

Recht van opstal Gymstuif			
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
11-01-2022	GroenLinks	Met het doorhalen van het recht van opstal op de Gymstuif wordt uitvoering gegeven aan eerdere besluitvorming door de gemeenteraad, onder andere met gevolgen voor de hoogte van de huur die gebruikers zullen moeten opbrengen voor de nieuwe sporthal aan de Omdraai. Over de implementatie van de huurovereenkomst is naar wij vernomen hebben verschil van inzicht ontstaan met de hoofdgebruiker. Vraag 1: Hoe beoordeelt het college dit verschil van inzicht? Vraag 2: Zit er nog ruimte in de financiële planning die de situatie van de hoofdgebruiker draaglijker kan maken? Vraag 3: Heeft de gemeente een plan achter de hand om de exploitatie van de nieuwe hal dekkend te krijgen ook als de voorziene hoofdgebruiker (nu of na 8 jaar) de huur niet zal kunnen opbrengen?	Antwoord 1: Als u doelt op het feit dat het wat langer geduurd heeft om de beheerdersovereenkomst naar ieders wens op te stellen, dan kunnen we u informeren dat we hier uit gekomen zijn. Inmiddels zijn de benodigde overeenkomsten allemaal ondertekend. Antwoord 2: Binnen het gestelde wettelijk kader van kostendekkende huur, is er geen ruimte om afspraken te maken, anders dan die gemaakt zijn. Antwoord 3: Dat risico heeft de gemeente zo goed mogelijk proberen af te dekken door een overeenkomsten met de huurders te sluiten voor 5 jaar. Daarmee zijn de inkomsten voor deze periode relatief zeker. Na een aantal jaar moet worden gekeken naar (on)mogelijkheden van verlengingen. Hierover is uw raad geïnformeerd tijdens het

			beschikbaar stellen van het investeringskrediet voor de turnhal in januari 2019.
--	--	--	--