Tekst t.b.v. inspreektijd commissievergadering gemeenteraad Vught

datum: 7 juli 2022
Insprekers: Ton Reijnen en Robert-Jan Koevoets
(bestuurders van Talentis en Stroomm)

start: Robert-Jan (noodzaak uitbreiding onderwijslokalen,
gericht op de Koningslinde)

Geachte voorzitter, geachte commissieleden,

Wij, de bestuurders van stichting Talentis en van Stroomm vragen met klem uw aandacht voor de huisvestingsproblematiek in het Kwartier. Daarbij willen we het voorstel van wethouder Potters toelichten waarbij gevraagd wordt om in te stemmen met het uitwerken van de varianten 2b en 3 waardoor uiterlijk het eerste kwartaal van 2023 een definitieve keuze kan worden voorgelegd aan u met bijbehorend kredietvoorstel.

Allereerst willen wij de angel er maar uithalen. Zoals in de media onlangs is gesuggereerd leven wij als bestuurders evenals de directeuren van de scholen niet in onmin met elkaar. Sterker nog, in het proces dat al een tijd loopt waarbij wij samen met het gemeentebestuur in gesprek zijn over de huisvestingsproblematiek in het Kwartier trekken wij prima samen op, vanuit ons gezamenlijk belang, goed onderwijs, goede opvang en dus ook goede huisvesting voor elk kind in het Kwartier.

Wij willen graag allereerst de problematiek en het bijbehorende vraagstuk tot de essentie terugbrengen. Het totale volume van het gebouw het Kwartier is ontoereikend om het totale aantal leerlingen waarvan nu sprake is onderwijs en opvang te kunnen verzorgen. Jaren geleden is de grotere groei (door meer kleinere huizen in de wijk dan gepland) niet voorspeld. Nu laten prognoses zien dat het aantal leerlingen na een verdere groei de komende jaren op een veel hoger aantal zal stabiliseren. Concreet betreft het een ruimtebehoefte omgerekend vanuit vierkante meters van 11 lokalen. Inmiddels zijn om in deze behoefte te voorzien 9 noodlokalen geplaatst de afgelopen jaren. Noodlokalen waar nu de Koningslinde gebruik van maakt. De naam zegt het al “nood” lokalen die gezien moeten worden als tijdelijke oplossing voor een structureel hoog aantal leerlingen in het kwartier. Daarnaast worden in beide schoolgebouwen nu reeds alle vrije ruimte gebruikt, denk aan gangen, personeelskamers en overige werkplekken voor medewerker. Alle ruimte wordt gebruikt voor kinderen.
De zojuist genoemde noodlokalen zijn slechts van toepassing als tijdelijke oplossing. Er is slechts voor vier jaar een vergunning afgegeven waarbij diezelfde vergunning voor de 3 oudste noodlokalen binnenkort afloopt.

Wat is nu de bestuurlijke opdracht voor de gemeente?:
Vanuit de verordening is het een plicht van een gemeentebestuur (en van u als raad) om te voorzien in deugdelijke huisvesting van een onderwijsvoorziening. De minister van basis en voortgezet onderwijs onderstreept dit nog eens in een schrijven van 15 juni j.l. met de volgende tekst:

De urgentie die het rapport uitstraalt om alle leerlingen, ongeacht de ondersteuning

die zij nodig hebben, de huisvesting te bieden die noodzakelijk is voor goed onderwijs, onderschrijf ook ik volledig. Naast het verbeteren van het binnenklimaat is ook het verduurzamen ten behoeve van klimaatdoelstellingen en het geschikt maken van schoolgebouwen voor inclusief onderwijs een grote uitdaging. Hier ligt een rol voor het Rijk maar ook een taak voor gemeenten en schoolbesturen om nu alvast alles te doen wat wel in uw vermogen ligt.

Geconstateerd mag worden dat van een deugdelijke permanente onderwijshuisvesting van het Kwartier op korte termijn geen sprake is.

Vanuit dat laatste (de korte termijn) waarderen wij het overigens wel dat de wethouder als uitvloeisel van het in 2021 vastgestelde IHP (waarin de businesscase Het Kwartier was opgenomen) met de betrokken partijen in 2021 en 2022 deze afspraak vanuit het IHP heeft opgepakt waarbij constructief gesproken is over opties om te voorzien in een structurele huisvesting voor beide scholen.

Ton: m.b.t. onderzoek twee overgebleven scenario's:

Kijkend naar de beschrijvingen van de memo's en de bijbehorende matrix met betrekking tot de verschillende varianten, waarin ook duidelijk is gemaakt dat aanbouwen van 11 lokalen met bijbehorende voorzieningen aan de huidige locatie nagenoeg onmogelijk is, gaat onze voorkeur uit naar de varianten 2b (de parkeerplaats tegenover het Kwartier) en 3 (hoek Loonsebaan - JF Kennedylaan) . De genoemde varianten doen recht aan het ontwikkelen van een kindcentrum voor iedere individuele school waarin een doorgaande ontwikkellijn vanuit eigen visie gewaarborgd kan worden. Iets dat door de landelijke overheid ook als nieuw toekomstig beleid wordt weggezet. Tevens is dit opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan van de Gemeente Vught, waar staat: 'Het fysiek aanwezig zijn van functies en professionals op een locatie versterkt deze inhoudelijke samenwerking, omdat zo expertise laagdrempelig beschikbaar is." Wij delen deze mening volledig.

En op de vraag waar ligt de voorkeur vanuit het onderwijs m.b.t. de opties 2b en 3, dan gaat de voorkeur uit naar optie 3. Redenen hiervoor zijn:

- Ieder Kindcentrum op een eigen locatie geeft meer eigenheid, identiteit, veiligheid en geborgenheid.
- Het heeft organisatorische voordelen, vraagt minder om afstemming met betrekking tot ruimte, planning van tijden en activiteiten.
- Het heeft logistieke en verkeersvoordelen, onder andere spreiding van verkeersbewegingen, wat tevens de veiligheid vergroot.

We hebben er vertrouwen in dat er goede en passende voorzieningen zullen komen binnen afzienbare tijd, voor zowel de Koningslinde als het Molenven. Dit in het belang van de kinderen, de ouders en de professionals.

Bedankt.