Is een windmolen een duurzame energiebron?

Dit laten wij onze kinderen na:





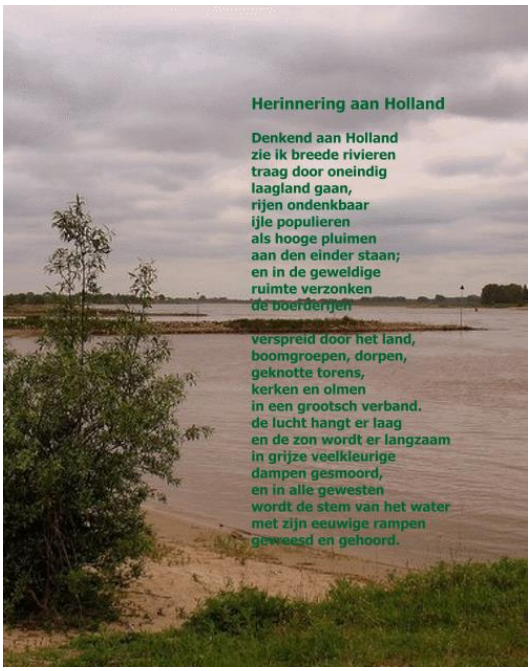
Eind 2023: 3387 landturbines Eind 2023 op zee: 472 In 2030: 1700

Mijn wrevel en ongenoegen is bestemd voor alle mensen, overheden, organisaties en bedrijven die hebben samengespannen en daarmee het mooie aanzicht van ons landschap naar de bliksem hebben geholpen
= horizonvervuiling.
Zij moeten *"een klap van de molen hebben gehad"*



Het **aanzicht** van het landschap is **van ons allen** en **niet** van een groep ondeskundige op geld beluste fanatiekelingen.

Zo hebben wij Nederland van onze ouders gekregen:





Hendrik Marsman 1899-1940

Duurzame energie

Duurzame energie is de energie waarover de mensheid in de praktijk voor onbeperkte tijd kan beschikken en waarbij door het gebruik ervan, het milieu, de gezondheid en de mogelijkheden voor de huidige samenleving en de toekomstige generaties niet wordt benadeeld.

Waarom duurzame energie?

● Bij de verbanding van fossiele brandstoffen komt o.a. CO_2 vrij en CO_2 is een broeikasgas, dat volgens klimaatalarmisten de belangrijkste oorzaak is van de opwarming van de Aarde.
De gemiddelde aardse opwarming vanaf 1850 bedraagt 1,34ºC.
De bijdrage van CO_2 aan de opwarming van de Aarde is slechts gering, namelijk +/- 0,4ºC op de totale opwarming van 1,34ºC en daar komt ook nog eens bij, dat de rol van CO_2 boven een atmosferisch gehalte van 280 ppm (0,028%) vrijwel uitgespeeld is. Het huidige gehalte aan CO_2 is inmiddels 420 ppm. (ppm = parts per million)
Wel is het zo, dat voorkomen moet worden dat giftige milieuonvriendelijke stoffen, die ontstaan bij de verbranding van met namen stookolie en kolen, in onze atmosfeer terecht komen.

● Fossiele brandstoffen raken op:
Bij het oppompen van de eerste druppel olie, bij het ontginnen van de eerste mud kolen en bij het aanprikken van de eerste gasbel konden we al weten, dat deze fossiele brandstoffen ooit eens zouden opraken.

● Mensen maken zich zorgen over de milieuverontreiniging bij de winning en raffinage van fossiele brandstoffen.

● Het voorkomen van ongelukken tijdens het (zee)transport van ruwe olie met grote milieurampen als gevolg.

● Het gevaar van tekorten aan fossiele brandstoffen door onbetrouwbare leveranciers.

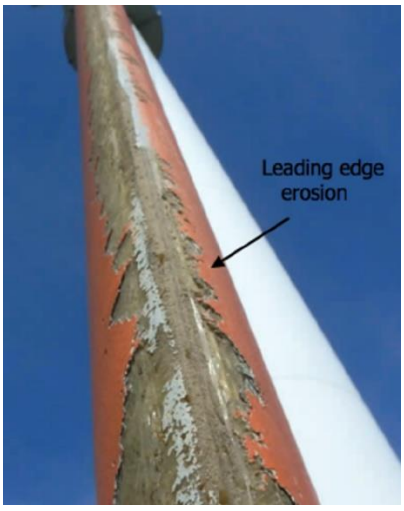
De beoordeling van windmolens op het criterium DUURZAAM.

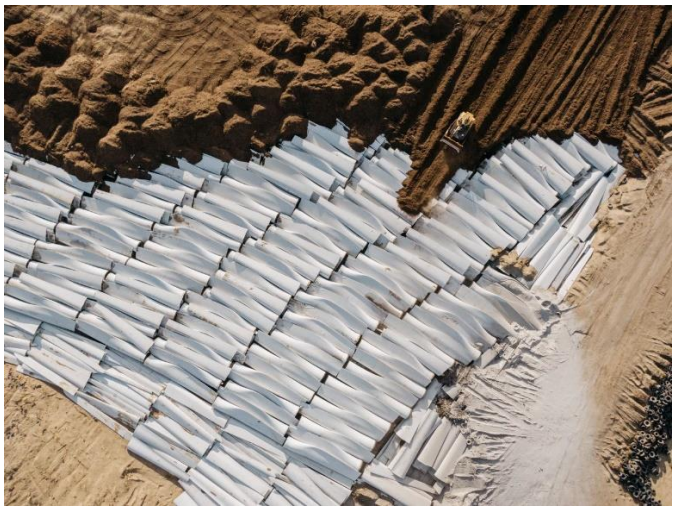
Windmolens voldoen **NIET** aan het criterium DUURZAAM en wel om de volgende redenen:

1. Op land hebben veel mensen dagelijks te maken met lawaaioverlast door windmolens. Windturbines veroorzaken een laag frequent geluid.
De Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines waarschuwt voor laag frequente geluiden, dat door het menselijk gehoororgaan wordt ervaren als een trilling of zware bromtoon.

De WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) heeft vastgesteld dat bronnen van geluidsoverlast, waaronder windturbines, een belangrijke bedreiging voor de volksgezondheid zijn.
Volgens de Gezondheidsraad en het RIVM veroorzaakt geluidshinder op grote schaal slaapgebrek en stress. Op de lange termijn kan lawaai bovendien leiden tot hartklachten, een verhoogde bloeddruk en depressies. Als het zo doorgaat zal lawaai binnen twintig jaar het milieuprobleem zijn met de grootste impact op de volksgezondheid in Nederland, stellen milieu- en geluidsdeskundigen.

2. Aan de sluipmoordenaar BISFENOL A wordt weinig aandacht besteed. Het betreft de erosie, die door wind, regen, hagel en sneeuw aan de wieken plaatsvindt. De erosie aan de wieken veroorzaakt fijnstof.
Het fijnstof, dat ontstaat, vormt op zich al een gezondheidsprobleem, maar het fijnstof bevat ook nog eens BISFENOL A. Bisfenol A is een zeer gevaarlijk hormoon met schadelijke effecten op de voortplanting, giftig voor de lever, de stofwisseling, het immuunsysteem en de ontwikkeling van kinderen. Een rapport over Bisfenol A is in februari 2022 uitgebracht door een vijftal Nederlandse medische specialisten. Het is verboden om Bisphenol A onder de grond te stoppen. Met het begraven van versleten wieken begaat men dus een forse overtreding!
Handhaven? Nooit van gehoord!





3. Slagschaduw en/of lichtschitteringen kunnen hinderlijk zijn voor de bewoners. De slagschaduw ontstaat als de Zon op de ronddraaiende wieken schijnt, wat een ‘flikkering’ kan opleveren.
2,5 tot 14 flikkeringen per seconde kunnen zeeziekte of epilepsie opwekken bij wie daarvoor gevoelig is.

4. Windturbines zenden elektromagnetische straling uit. Bij omwonenden leidt dit tot allerlei gezondheidsklachten.

5. Windturbines in het landschap worden als storend en lelijk ervaren. Het leidt tot aanzienlijk waardeverlies c.q. problemen bij de verkoop van woningen.

6. Voor de productie van windturbines zijn staal en aluminium nodig. De winning en productie hiervan is een kostbaar, vervuilend en een energievretend proces, waarbij veel CO_2 vrijkomt.
Voor een windturbine is **900.000 kg staal** nodig.
Voor de fundering van een windturbine op land is **2,5 miljoen kilo beton** nodig. Dit beton zit voor eeuwig in de bodem!
Voor windturbines op zee zijn betonvoeten nodig:



Vijf betonfunderingen van windturbines zijn op weg naar zee om daar af te zinken:
Betonvoet: doorsnede 30 m en 20 m hoog. Betonvoet en stalen buispaal: 60 m hoog.
Onze generatie staat voor paal!

Informatie voor klimaatalarmisten: Beton bestaat voor een heel groot deel uit cement als bindmiddel. Zo'n acht procent van de wereldwijde CO_2-uitstoot komt van de cementproductie. Een groot deel daarvan is directe uitstoot van CO_2 door het chemische proces zelf.
Windmolens zijn toch nodig om CO_2-uitstoot te voorkomen??

7. Voor de productie van de magneten in de windturbines is het kostbare en moeilijk te winnen aardmetaal Neodymium nodig. In Baotou (China) moet Neodymium gescheiden worden van Uranium en Thorium.
Samen met andere giftige chemicaliën wordt het afval in bassins en meren gedumpt. Grondwater wordt besmet en de lucht bevat hoge concentraties giftige stoffen. Een ernstige aantasting van het milieu!
De bouw van de in het energieakkoord genoemde windturbines kost aan honderden Chinese arbeiders het leven en maakt duizenden mensen ernstig ziek.
Met de bouw van windmolens is dit ook onze verantwoordelijkheid:
Duurzaam kent geen grenzen!


Waterverontreiniging in Baotou.

8. Ruim 90% van alle neodymium magneten komen nu uit China.
De kans dat China een grondstoffen-importboycot instelt tegen Europa wordt geschat op meer dan 50% in de komende tien jaar.
Daarmee is er geen zekerheid voor de nieuwbouw en vervanging van windmolens.

9. Elke windturbine doodt naar schatting gemiddeld 20 vogels per jaar.
Vleermuizen komen om door de drukverschillen bij rotorbladen.

10. Windturbines op zee kunnen gevaarlijke obstakels voor de scheepvaart zijn. Het lawaai van de turbines verspreidt zich onder water over grote afstanden. Het gevolg is, dat vissen deze gebieden mijden. Zeedieren zijn gevoelig voor de elektromagnetische straling afkomstig van de onderzeese kabels van het elektriciteitsnet.

11. Er kan sprake zijn van beïnvloeding van het weer: door turbulentie van achter elkaar draaiende turbines worden hogere en lagere luchtlagen gemengd, waardoor op grondniveau meer wind, warmte en wolken kunnen ontstaan.


Wolken kunnen achter windturbines ontstaan zoals in de Horns Rev windpark in Denemarken.

12. De windsnelheid is zeer veranderlijk: windkracht is een instabiele bron voor energie opwekking.
Aanbod en vraag stemmen niet overeen!

13. Zwavelhexafluoride (SF_6) is een kleurloos gas dat wordt gebruikt in elektrische installaties als isolator. Ook in windmolens wordt SF_6 gebruikt. Het moet voorkomen dat er elektrische branden ontstaan. In principe is het niet de bedoeling dat het gas in de atmosfeer terechtkomt, maar hier en daar lekt er toch wat weg. En dat is problematisch, want slechts één kilo SF_6 is equivalent aan 23.900 kg CO_2.

Onze "dank" gaat uit naar:



De komende dertig jaar moeten er 25 keer zoveel windmolenparken op zee komen als er nu zijn. Dat "ambitieuze?" klimaatplan presenteerde Europees Commissaris Frans Timmermans donderdag 19 november 2020.

Even een stukje geschiedenis ophalen.

Het Verdrag betreffende de Europese Unie werd op 7 februari 1992 door 12 lidstaten in Maastricht ondertekend en is op 1 november 1993 in werking getreden. De Europese Gemeenschap (EEG) werd toen omgevormd tot Europese Unie (EU).
Essentieel onderdeel van het verdrag was dat partijen op enkele in het verdrag beschreven beleidsterreinen hun staatsrechtelijke soevereiniteit zouden overgedragen aan de Europese Unie. Door dit verdrag behoorden ook andere terreinen tot het gemeenschappelijke Europese beleid.
Het Europees Parlement kreeg meer wetgevende en controlerende macht.
Op woensdag 1 juni 2005 heeft in Nederland een raadplegend landelijk referendum plaats gevonden over de goedkeuring van het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa.

Een dergelijk referendum hield in dat de bevolking alleen maar een advies kan geven. De vraagstelling van het referendum in Nederland luidde:

Bent u voor of tegen instemming door Nederland met het verdrag tot vaststelling van een grondwet voor Europa?

Het Nederlandse volk stemde met **61,5%** voor een duidelijk **nee**.
Minister Brinkhorst verklaarde dat "het licht uit zou gaan" in Nederland als er Nee gestemd zou worden. Ronald Plasterk was fel gekant tegen het verdrag.
Het kamp van de voorstanders van het verdrag bestond uit zowel de coalitiepartijen CDA, VVD en D66 alsmede de linkse oppositiepartijen PvdA en GroenLinks. Deze partijen hadden samen een zeer ruime meerderheid in de Tweede Kamer en pleitten voor een verdergaan met de Europese integratie.
De partijen SP, LPF, Groep Wilders, SGP en de ChristenUnie hebben zich verzet tegen wat zij zagen als een verlies van soevereiniteit aan een ondemocratische en bureaucratische "Europese superstaat".
Uiteindelijk werd het verdrag toch door de nationale parlementen bekrachtigd.
Inmiddels zijn er naast de 12 startende landen nog 16 landen bijgekomen. Nederland is met 33 leden (ook nog uit verschillende politieke partijen!) vertegenwoordigd in het Europees Parlement met 751 leden:
Nederland heeft eigenlijk maar weinig te zeggen over het klimaat-en stikstof- en migratie -reilen en zeilen in eigen land.
Behalve een aantal nuttige doelstellingen in de Europese Green Deal zitten we echter nu ook opgescheept met een aantal niet werkende en zeer kostbare klimaatdoelstellingen:
● Tegen 2050 het eerste klimaat neutrale continent worden;

● De emissies tegen 2030 t.o.v. 1990 met ten minste 55% terug dringen, het zgn. **Fit for 55** pakket, en ervoor zorgen dat alle economische sectoren bijdragen aan de inspanningen.
Nederland moet natuurlijk weer voorop lopen en vindt het nodig om in 2030 zelfs 60% CO_2-uitstoot vermindering te halen.

● Internationale klimaatonderhandelingen voeren namens de Europese Unie.

● Toezicht houden op de uitvoering van de biodiversiteitsstrategie om de biodiversiteitscrisis aan te pakken, onder meer door in de hele EU natuur te beschermen en te herstellen.

Ik wil geen oproerkraaier zijn, maar ik kan een onbehaaglijk gevoel naar deze EU-beïnvloedingen maar nauwelijks onderdrukken.

Aardgas als brandstof intact houden.

CO_2 speelt nauwelijks een rol bij de aardse opwarming en een overhaaste energietransitie door het schone aardgas in de ban te doen is geen oplossing voor het tegengaan van de klimaatverandering, die veroorzaakt wordt door voornamelijk natuurlijke factoren, welke de afgelopen miljoenen jaren altijd al verantwoordelijk zijn geweest voor klimaatveranderingen.
Kolen en (zware) stookolie dienen vanwege milieubescherming (giftige rookgassen) wel vermeden te worden.
Een verbod zou moeten worden ingevoerd voor energie opwekking met biomassa in de vorm van houtsnippers van gekapte bomen!
De centrales die op houtsnippers draaien veroorzaken meer luchtverontreiniging dan kolencentrales!
Deze opvatting strookt niet met het EU-document van 22 mei 2024 waarin dus kennelijk een houtsnipper-centrale wordt gelegaliseerd:
*De nieuwe Richtlijn eist het verstrekken van nauwkeurige informatie over de **biomassa voor energieopwekking** die lidstaten in eigen land uit bossen oogsten.*
Wel een terechte melding is:
Nederland verzuimt concreet te maken met welke maatregelen de doelstelling van 10% bosuitbreiding (37.000 hectare) in 2030 ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Op dit moment zijn er in Azië 362 kolencentrales in aanbouw, terwijl er ook nog eens 557 kolencentrales in de bouwplanning staan.
Het is nauwelijks te bevatten hoeveel CO_2 hierdoor als rookgas straks in onze atmosfeer terecht zal komen.
De zeer kostbare en niet werkende Nederlandse klimaatwet heeft als doel om in 2030 een CO_2 uitstoot vermindering te bereiken van 60% t.o.v. 1990. Theoretisch wordt hiermee wereldwijd een vermindering in opwarming bereikt van 0,0003 ºC.

Het is niet te begrijpen, dat wij onszelf enorme financiële beperkingen en landschapsvervuilingen opleggen voor acties waarvan de resultaten op wereldschaal totaal geen effect hebben. Het is dus verstandiger om aardgas nog lange tijd operationeel te houden en onmiddellijk te stoppen met een verdere uitbreiding van windturbines **zowel op land als op zee.**
Dit zal ook een oplossing zijn voor de uitval- en nieuwe elektrische aansluitproblemen zoals die er nu zijn door een overmaat aan vraag.
Stap desnoods uit het verdrag van Parijs. Het zou mij niet verwonderen als Donald Trump tot president wordt gekozen dat vervolgens de USA het hazenpad weer zal kiezen.
Als we nu z.s.m. met de bouw van nieuwe (bomveilige) kerncentrales

starten, dan kunnen we na het gereedkomen van deze centrales in alle rust en zonder problemen de energietransitie doorzetten.
Heeft u zich wel eens gerealiseerd, dat als het ooit tot een confrontatie komt met de Russen, dat zij met een aantal dieptebommen in staat zijn om het hele, vrijwel niet te beschermen, onderzeese 6000 km lange kabelnet plat te leggen.
En dan is niet alleen Leiden in last, maar heel Nederland!

Tot slot



Ik heb het boek van ir. Bert Weteringe aangeschaft.
Kennisniveau (naar mijn mening): kenner/deskundige.

Voor de klimaatleek is deze video aan te bevelen:
https://rumble.com/embed/v4qydle/?pub=15yxr3

Het wordt u al lezende duidelijk hoe de Europese en Nederlandse politiek op een desastreuze en onverantwoorde wijze omgaat met de huidige vorm van energietransitie.
Het is niet alleen de klimaatverandering waarmee de Aarde wordt geconfronteerd, maar het is de mens himself die een dreigend gevaar vormt voor het leven op Aarde!

Eerdere artikelen van mij kunt u vinden op:
https://sites.google.com/d/1h9Sr2LWycKgZWs47xOvzmmdIkss2vK4F/p/1ft1UlnH9twoD-8wShIsPVdJl5WFk1I_c/edit?pli=1