Verslag van de raadsvergadering van 27 september 2021

Aanwezig	Dhr. Th. J.F.M. Bovens(voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: mevr. I.G. Bloemhof, dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y. Hümmels, dhr. G.M. Kel, mevr. A. Koç, dhr. J. Kort, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. H. de Roode, dhr. B.J. Sanders, dhr. E. Sariakçe, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. M. Visser-Voorn, dhr. R. Wessels, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en mevr. H. Wolf
Afwezig	dhr. A. Brouwer, dhr. J.W. Elferink, dhr. J. Kerkwijk en mevr. M. Schouten

1. Opening

De plv. voorzitter, dhr. Sanders, opent de vergadering en heet iedereen welkom in deze fysieke vergadering in de raadzaal van het stadhuis. En in het bijzonder heet hij de waarnemend burgemeester, dhr. Bovens, van harte welkom in de raadzaal en draagt de voorzittershamer aan hem over.

De raadsvergadering wordt vervolgens voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Bovens.
Met kennisgeving zijn afwezig: de heren A. Brouwer, J.W. Elferink, J. Kerkwijk en mevr. M. Schouten.

2. Vragenhalfuur (art 36 Reglement van Orde)

Mevr. Visser-Voorn (EA) – uithuisplaatsingen kinderen n.a.v. de Toeslagenaffaire – toegelaten
Toezegging wethouder Kampman: er wordt zo snel mogelijk een technische sessie georganiseerd om de raad nader te informeren, cf. belofte dit na de zomer te doen.

3. Vaststellen van de agenda

** Dhr. Ten Vergert (CDA) stelt namens de raad voor, bespreking en besluitvorming van het bestemmingsplan Vliegveld Twenthe Midden door te schuiven naar de raadsvergadering van 9 november. De raad is unaniem voor dit voorstel.*
** Mevr. Visser-Voorn (EA) kondigt een motie van afkeuring aan. Deze motie wordt geagendeerd na de bespreekpunten.*
De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

4. Installatie nieuwe voorzitter Rekenkamercommissie.

Op 27 september is de heer Harry de Boer bij acclamatie benoemd tot nieuwe voorzitter van de Rekenkamercommissie. Alvorens deze functie te kunnen uitoefenen heeft de heer De Boer in deze raadsvergadering in handen van de voorzitter de belofte afgelegd.

5. Kennisnemen van het verslag van 27 september 2021 – *de raad heeft conform kennisgenomen van de verslagen.*

6. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Haalbaarheidsonderzoek clustering van sportparken in Enschede □ Multifunctionele sportaccommodatie op sportpark Enschede-Zuid □ Herontwikkeling van sportcampus Diekman-Oost	3 juni 2021	2100047011	Stedelijke cie. 6 sept. 2021

Dictum:

1. In te stemmen met de bevindingen en conclusies uit het haalbaarheidsonderzoek *Clustering van sportparken in de gemeente Enschede*; met de prioritaire deelprojecten: Multifunctionele sportaccommodatie op sportpark Enschede-Zuid en Herontwikkeling van sportcampus Diekman-Oost.
2. Gelet op het feit dat het project Clustering Sportparken is opgenomen in de Investeringsagenda, de financiële consequenties, die in het haalbaarheidsonderzoek zijn benoemd te betrekken bij de integrale afweging van de behandeling van de gemeentebegroting 2022-2025 te weten:
   a. Het niet volledig en later realiseren van de taakstelling op de clustering van sportparken van 300.000 euro vanaf 2022. Een bedrag van 201.000 euro kan structureel gerealiseerd worden

vanaf 2025, voor een bedrag van 99.000 euro is dat niet mogelijk. Voor 2023 is realisatie van de taakstelling mogelijk voor 67.000 euro en voor 2024 voor 117.000 euro.

b. De eenmalige benodigde investering vanuit de gemeente van 1.856.000 euro voor de MFSA Zuid en 1.200.000 euro voor de herontwikkeling van Diekman-Oost;.

c. Het benodigde incidentele bedrag van 909.000 euro voor sloop, compensatie en/of afboeken van de huidige opstallen en activa op de verschillende sportparken.

3. Te onderzoeken of de vrijgekomen locaties ingezet kunnen worden voor alternatieve invulling.

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Blömer (PVV)	Unieke bouwgrond in Enschede, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Beslispunt 3: Onderzoeken of de vrijgekomen locaties ingezet kunnen worden voor woningbouw. * Toevoegen aan beslispunt 4: Onderzoeken of de vrijgekomen locaties, indien opname in de huidige woningbouwportefeuille niet mogelijk blijkt, tijdelijk opgevuld kunnen worden met bijvoorbeeld bomen zodat deze locaties later alsnog gebruikt kunnen worden voor woningbouw.	Stemverklaring mevr. Hofman-Bijlstra (PvdA): woningbouw steunen wij, maar vinden het amendement wel overbodig. **Niet aangenomen** met 23 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU-DENK-EA) en 12 stemmen voor (PVV-SP-GV-CDA-GL)

Niet aangenomen amendement

B	Dhr. Versteeg (GV)	Aanscherping besluitvorming Clustering van sportparken, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Punt 1 en 3 van het dictum aan te passen en een punt 4 toe te voegen: 1) In te stemmen met de voorlopige bevindingen en conclusies uit het haalbaarheidsonderzoek Clustering van sportparken in de gemeente Enschede en deze verder te onderzoeken. Waarbij de herontwikkeling van sportcampus Het Diekman-Oost prioriteit krijgt en de voorbereidingen voor het verplaatsen reeds worden uitgewerkt. Het tweede prioritaire deelproject, de multifunctionele sportaccommodatie op sportpark Enschede-Zuid zal eerst verder worden onderzocht en nadat er een duidelijke en dekkende financiële onderbouwing is zal deze aan de raad worden voorgelegd alvorens de voorbereidingen voor het verplaatsen worden uitgewerkt. 3) Te onderzoeken of de vrijgekomen locaties ingezet kunnen worden voor alternatieve invulling waarbij de financiële middelen die dit mogelijk op zal leveren niet automatisch worden toegevoegd aan de financiële middelen te gebruiken voor de Clustering Sportparken. De in dit raadsvoorstel genoemde financiële middelen zullen na het vaststellen van het voorliggende raadsvoorstel worden gereserveerd en toegewezen nadat ieder project afzonderlijk wordt voorgelegd aan de Raad voor definitieve toewijzing en besluitvorming. 4) Uit gesprekken is gebleken dat er mogelijk een blinde vlek is qua voldoende bereikbaarheid sport in Enschede West. Het	**Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CDA-GL-PvdA-CU) en 7 stemmen voor (GV-SP-PVV-EA-DENK)

		onderzoek naar het Cluster Oost (Glanerbrug) heeft vertraging opgelopen. Dit betekent dat een eerste verkenning Cluster Enschede West gelijktijdig kan lopen met het Cluster Oost (Glanerbrug) met de intentie om volgend jaar zomer overeenstemming over een clustering te bereiken met de betrokken verenigingen.	

Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen tegen vanwege een slechte financiële onderbouwing, zijn wel voor clustering.
Stemverklaring dhr. Blömer (PVV): stemmen voor, maar als blijkt dat de gronden niet goed worden ingezet, gaan zij opnieuw in gesprek met de wethouder.
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): idem stemverklaring Groep Versteeg.
Stemverklaring dhr. Van Lagen CDA: stemmen voor het voorstel, maar sluiten aan bij de verklaring van PVV.
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen vanwege een rammelende financiële onderbouwing.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 30 stemmen voor (BBE-D66-VVD-CDA-PvdA-GL-CU-PVV-DENK) en 5 stemmen tegen (GV-EA-SP)

D 1	Ontwikkelvisie Cromhoff	7 sept. 2021	2100076641	Stadsdeelcie. West 14 sept. 2021

Dictum:
In te stemmen met de 'Ontwikkelvisie Cromhoff Enschede, Back to Basic' en dit als kader te laten dienen voor de verdere uitwerking van (deel)plannen.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

Aangenomen motie

Motie 1 mevr. Hümmels (PvdA) "Betaalbaar Cromhoff", inhoudende:

Draagt het college op:
* Te onderzoeken en inzichtelijk te maken of en hoe het aandeel sociaal en goedkope koop verhoogd kan worden naar 25% en welke financiële gevolgen dit heeft voor dit plan en de bijbehorende grex;
* Deze uitkomst voor te leggen aan de raad alvorens tot uitwerking van de bestemmingsplannen te komen;

Besluit: motie 1 is aangenomen met 18 stemmen voor (PvdA-CDA-GL-SP-PVV-DENK-EA-GV) en 17 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CU)

De voorzitter: mevr. Jeliazkova (D66) is vanaf dit bespreekpunt afwezig. Quorum is 34.

D 3	Koersdocument Eschmarkerveld	29 sept. 2021	2100087619	Stadsdeelcie. Oost 12 okt. 2021

Dictum:
Het Koersdocument Eschmarkerveld vast te stellen als kader voor de verdere ontwikkeling van het Eschmarkerveld.

Niet aangenomen amendement

C	Dhr. Wessels (GL)	Zo breed mogelijk woningaanbod Eschmarkerveld, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * In de voorziene verdeling van woning categorieën zoals verbeeld op pagina 23 van het koersdocument, bij de 50% projectmatige bouw, de prijscategorie te wijzigen van € 350.000 - € 500.000 naar	**Niet aangenomen** met 20 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-PvdA-CU) en 14 stemmen voor (CDA-GL-SP-PVV-DENK-EA-GV)

		€180.000 - € 500.000; * Aan het dictum van het raadsvoorstel de zinsnede toe te voegen: “met dien verstande dat in de verdere planuitwerking wordt zorggedragen voor een zo breed mogelijke mix aan woningtypes en prijsklassen in zowel huur als koop, zodat alle inkomensgroepen, laag, midden en hoog, voldoende aan bod komen”; * Waar nodig de teksten en afbeeldingen in het koersdocument hierop aan te passen;	

Niet aangenomen amendement

D	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Kennis te nemen van het Koersdocument Eschmarkerveld, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Het Koersdocument Eschmarkerveld vast te stellen te vervangen door: Kennis te nemen van het Koersdocument voor de verdere ontwikkeling van het Eschmarkerveld.	**Niet aangenomen** met 32 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CDA-GL-PvdA-SP-PVV-CU-DENK) en 2 stemmen voor (EA-GV)

Toezegging wethouder Diepemaat: zegt toe actieve rol seniorenwoningen in het plan op te nemen en zegt toe nader te kijken naar het middensegment.

Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): jammer dat we het woondebat opnieuw hebben gedaan, De SP is voor het voorstel van PVV en voor het amendement van GL, haalt deze het niet dan stemmen wij tegen het raadsvoorstel. En stemmen tegen het amendement van EA.
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): vinden toezegging van de wethouder om nader te kijken naar het middensegment voldoende en stemmen tegen het amendement van GL.
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen voor de amendementen, halen deze het niet dan tegen het raadsvoorstel.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 25 stemmen voor (BBE-D66-VVD-CDA-PvdA-CU-DENK) en 9 stemmen tegen (GL-SP-PVV-EA-GV)

Niet aangenomen motie

Motie 2 dhr. Blömer (PVV) “Starterswoningen op Eschmarkerveld”, inhoudende:

Draagt het college op:
* De focus op Eschmarkerveld uit te breiden naar het bouwen van betaalbare starterswoningen tussen €150.000 en €200.000 euro;

Besluit: motie 1 is niet aangenomen met 26 stemmen tegen (BBE-D66-VVD-CDA-PvdA-CU-DENK-GV) en 8 stemmen voor (GL-SP-PVV-EA)

Punt van orde:
De geagendeerde actuele moties van BBE (verbod op agressieve en/of opdringerige bedelarij en aanpassing kruispunt Schukkinkweg – Oostweg) en de motie van afkeuring van EA schuiven door naar de raadsvergadering van 9 november 2021.

8. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	Vaststellen Water- en Klimaatadaptatieplan 2022-2026, "Verder bouwen aan een groen-blauw Enschede!"	2 juli 2021	2100043779	Stedelijke cie. 4 okt. 2021

Dictum:

Inhoudelijk
1) Op basis van met onze inwoners en stakeholders gevoerde klimaatdialogen en de evaluatie van het GRP, bij het beheer & onderhoud van de riolering en bij klimaatadaptatie, in te zetten op risico 'matig'.
2) Het Water- en Klimaatadaptatieplan 2022-2026, "Verder bouwen aan een groen-blauw Enschede!" vast te stellen (met bijlagen) en daarmee in te zetten op: een veilige, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving, een acceptabel risiconiveau en een acceptabele rioolheffing.
3) Om Enschede voldoende klimaatbestendig te maken voor nieuwbouw en hernieuwbouw, per vierkante meter verharding (openbaar en particulier terrein) een waterbergingseis op te leggen van in principe 55 mm en het college op te dragen hiervoor een “rekentool klimaatopgave” te ontwikkelen waarmee initiatiefnemers zelfde benodigde maatregelen kunnen bepalen.
4) De uitwerking van een bijdrageregeling om bewoners te stimuleren zelf klimaatadaptieve maatregelen op eigen terrein te treffen, zoals besproken in de Stedelijke Commissie van 5 oktober 2020, te agenderen voor 1 januari 2022.

Financieel
5) De voorziening vervanging (BBV-, artikel 44 lid 1D) jaarlijks volledig in te zetten, allereerst bij vervangingen (50jaar) en verbetermaatregelen, waaronder relinen (30 jaar).
6) De voorziening middelen riolering (BBV artikel 44 lid 2) genaamd ‘tarief egalisatie riolering’, begrotingstechnisch op minimaal 200.000 euro te houden.
7) In afwijking van de financiële verordening 2017, bij alle rioleringsinvesteringen de componenten benadering niet toe te passen.
8) De afschrijvingstermijn van te renoveren (=relinen) riolering te verlengen van 20 naar 30 jaar.
9) De jaarlijkse stijging van de rioolheffing van 5,1 % af te vlakken naar 1,4% in 2022 en de rioolheffing voor 2022 vast te stellen op € 274,40. De financiële effecten overeenkomstig op te nemen in de nog door uw Raad vast te stellen Gemeentebegroting 2022-2025 en de Belastingverordening 2022.
10) De jaarlijkse actualisatie van het Water- en Klimaatadaptatieplan via de reguliere IPC cyclus te laten verlopen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 2	Visie op bodem en ondergrond	18 mei 2021	2100042508	Stedelijke cie. 4 okt. 2021

Dictum:
1. De Visie op bodem en ondergrond vast te stellen;
2. Op basis van de visie een werkprogramma bodem en ondergrond op te stellen en dit eind 2021 aan uw raad voor te leggen inbegrepen de financiële consequenties.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 3	Benoeming lid Commissie van Beheer over het G.J. van Heekpark	28 sept. 2021	2100085467	Stedelijke cie. 11 okt. 2021

Dictum:
De heer J. van Agteren te benoemen tot lid van de Commissie van Beheer over het G.J. van Heekpark.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.