Bundel - Raadsvergadering van 24 februari 2022

Agenda bijlagen

Getekende Besluitenlijst Raadsvergadering 24 februari 2022.pdf

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Benoeming burgerleden Gewoon Uden en SP

RV Benoemingen commissieleden niet-zijnde raadsleden; benoeming commissieleden.docx

RV Getekend Raadsvoorstel Benoemingen commissieleden niet-zijnde raadsleden; benoeming commissieleden.pdf

4 Vaststelling besluitenlijst van de vorige raadsvergadering d.d. 20 januari 2022

De raad wordt gevraagd de besluitenlijst van de vorige vergadering vast te stellen.

Getekende Besluitenlijst Raadsvergadering 20 januari 2022

5 Ingekomen stukken (incl raadsinformatiebrieven)

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

20220222 Lijst Ingekomen stukken voor de raad.docx

6 Rondvraag

7 HAMERPUNTEN

Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd als hamerstuk.

7.a Raadsvoorstel Bestemmingsplan Dorshout 5-5a Uden

RV Getekend Raadsvoorstel en raadsbesluit gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Dorshout 5-5a Uden.pdf

Bijlage b_NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01_rb1

Bijlage t_NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01

Bijlage b_NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01_tb4

Bijlage b_NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01_tb3

Bijlage b_NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01_tb2

Bijlage b_NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01_tb1

Bijlage verbeelding.pdf

7.b Raadsvoorstel Financiële Verordening gemeente Maashorst

RV Getekend Raadsvoorstel Financiële Verordening gemeente Maashorst.pdf

Raadsvoorstel Financiële Verordening gemeente Maashorst

Bijlage 1 Financiële verordening gemeente Maashorst

Bijlage 2 Overzicht verschillen artikelen 212 Gemeentewet

7.c Raadsvoorstel Wegsleepverordening gemeente Maashorst

RV Getekend Raadsvoorstel en -besluit Maashorst Wegsleepverordening gemeente Maashorst.pdf

RV Getekende Wegsleepverordening gemeente Maashorst.pdf

Advies aan stuurgroep Maashorst

7.d Raadsvoorstel Bestemmingsplan Maasstraat 10 Uden

RV Getekend Raadsvoorstel en -besluit vaststelling BP Maasstraat 10, Uden.pdf

Bijlage 2a - Verbeelding bpl Maasstraat 10, Uden.pdf

Bijlage 2b - Regels bpl Maasstraat 10, Uden.pdf

Bijlage 2c - Toelichting bpl Maasstraat 10, Uden.pdf

Bijlage 2d - b1 Stedenbouwkundige verkenning.pdf

Bijlage 2e - b2 Quick scan natuur.pdf

Bijlage 2f - b3 Akoestisch onderzoek.pdf

Bijlage 2g - b4 Archeologisch onderzoek.pdf

Bijlage 2h - b5 Watertoets.pdf

Bijlage 2i - b6 Bodemonderzoek.pdf

Bijlage 2j - b7 Omgevingsdialoog.pdf

7.e Raadsvoorstel Verordening uitsluitend recht Maashorst

Raadsvoorstel Verordening uitsluitend recht

RV Getekend Raadsbesluit Verordening uitsluitend recht.pdf

RV Getekende Verordening vestigen uitsluitend recht specifieke diensten 2022.pdf

7.f Raadsvoorstel Kadernota 2023 Werkvoorzieningsschap Noordoost-Brabant

Raadsvoorstel Kadernota 2023 GR Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Getekend Raadsbesluit kadernota 2023 GR Werkvoorzieningschap NOB.pdf

Bijlage 1 Concept zienswijze kadernota 2023 GR Werkvoorzieningschap NOB

Bijlage 2 Aanbiedingsbrief en Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap met bijlage IBN

20220224 Antwoorden op vragen Groen Links bij Bijlage 2 Aanbiedingsbrief en Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap met bijlage IBN Inleidend.docx

7.g Raadsvoorstel Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en Stichtingen

Raadsvoorstel Kadernota 2023 en stichtingen VRBN

RV Getekend Raadsbesluit Kadernota 2023 en stichtingen VRBN.pdf

Bijlage 1 Brief gemeenten inzake zienswijzeverzoek kadernota 2023

Bijlage 2 Concept Kadernota 2023

Bijlage 3 stichtingen Risicobeheer en Waarborgfonds

Bijlage 4 Concept reactie zienswijze Kadernota 2023 VRBN

7.h Raadsvoorstel Kadernota 2023 Brabant Historisch Informatie Centrum

Raadsvoorstel Kadernota 2023 BHIC

RV Getekend Raadsbesluit Kadernota 2023 BHIC.pdf

Bijlage 1 Concept-Kadernota BHIC 2023

Bijlage 2 Zienswijze gemeenteraad kadernota 2023 BHIC

7.i Raadsvoorstel Kadernota 2023 Regionaal Bureau Leerlingzaken Brabant Noordoost

RV Getekend Raadsbesluit beleidskader 2021-2024 RBL BNO.pdf

Bijlage 1 Concept Kaderstellende notitie 2023 bestuurlijk overleg

Bijlage 2 Leerplicht jaarverslag 2020-2021

7.j Benoeming leden Auditcommissie

RV Getekend Raadsvoorstel Benoeming leden auditcommissie.pdf

8 BESPREEKPUNTEN

Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

8.a Raadsvoorstel Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant

22 februari 2022: Amendement en beantwoording technische vraag zijn toegevoegd.
23 februari 2022: beantwoording vragen door wethouder Sour zijn toegevoegd.

Raadsvoorstel Kadernota GGD 2023.docx

Raadsbesluit Kadernota 2023 GGD-HvB.docx

Concept zienswijze kadernota 2023-GGD-HvB_versie 1.docx

Concept zienswijze kadernota 2023-GGD-HvB_ versie 2.docx

Aanbiedingsbrief Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant.PDF

Gelijke kansen op een gezond leven -kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant.PDF

20220222 Beantwoording Technische vraag GL Kadernota 2023 GGD-HvB.docx

20220223 E-mail wethouder Sour antwoorden op vragen - commissie S&B 10 februari 2022.docx

A3a GGD-Beantwoording vragen COVID-19 webinar van GGD HvB dd 10-02-2021.pdf

20220224 Antwoorden op vragen van UdenplusLanderd S & B preventie ouderen.docx

20220224 Amendement SP zienswijze kadernota 2023 GGD-HvB.docx

8.b Raadsvoorstel Kadernota 2023 Kleinschalig collectief vervoer Brabant-Noordoost

Raadsvoorstel Kadernota GR-KCV 2023

RV Getekend Geamendeerd Raadsbesluit Kadernota 2023 GR-KCV.pdf

Concept_Kadernota 2023 GR-KCV Brabant Noordoost.pdf

Aangenomen Getekend Amendement CDA emissie 0 voertuigen

RV 20220224 Getekende Vastgestelde zienswijze kadernota 2023 GR-KCV.pdf

8.c Raadsvoorstel Bestemmingsplan Herplant Maashorstplassen Schaijk

23 februari 2023: door de griffie zijn antwoorden op vragen van Voor de Dorpen en GroenLinks toegevoegd.

Raadsvoorstel BP Herplant Maashorstplassen Schaijk

RV Getekend Raadsbesluit BP Herplant Maashorstplassen Schaijk.pdf

Verbeelding BP Herplant Maashorstplassen

Toelichting en Regels BP Herplant Maashorstplassen

Zienswijze Bestemmingsplan Herplant Maashorstplassen Schaijk (geanonimiseerd)

Mail indiener zienswijze BP Herplant Maashorstplassen (geanonimiseerd)

20220223 E-mail Beantwoording vragen GroenLinks en Voor de Dorpen

8.d Raadsvoorstel Kadernota 2023 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Raadsvoorstel ODBN Kadernota 2023

Getekend Raadsbesluit ODBN Kadernota 2023.pdf

Bijlage 1 ODBN kadernota 2023

Bijlage 2 ODBN Kadernota 2023 Advies adoptiepanel

8.e Raadsvoorstel Kadernota 2023 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Raadsadvies Kadernota 2023 BSOB

RV Getekend Raadsbesluit Kadernota 2023 BSOB.pdf

Bijlage Aanbiedingsbrief Kadernota 2023 BSOB

Bijlage Kadernota 2023 BSOB

Bijlage Zienswijze brief BSOB

8.f Raadsvoorstel Aanvullend krediet huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis

23 februari 2022: door de griffie is de afdoening van de toezeggingen door burgmeester Rupp, zoals gedaan tijdens de vergadering van de commissie REF van 17 februari 2022, inclusief een aangepaste bijlage 7, toegevoegd.

RV Getekend Raadsvoorstel en -besluit huisvesting Maashorst RIEC aangepast voorstel.pdf

RV Getekende Begrotingswijziging aanvullend krediet huisvesting aangepaste versie.pdf

(ingetrokken) Raadsvoorstel Aanvullend krediet huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis

Bijlage 1 Raadsinformatiebrief Maashorst voortgang huisvesting

Bijlage 2 brief Taskforce RIEC verzoek nieuwe werklocatie

Bijlage 3 brief stuurgroepen Land van Cuijk en Maashorst aanbieding Uden als vestigingslocatie TF-RIEC

Bijlage 4 bevestigingsbrief TF-RIEC keuze nieuwe werklocatie Uden

Bijlage 5 overzicht functionele behoeften voor nieuwe locatie TF-RIEC

Bijlage 6 Schetsontwerp 3e verdieping bouwdeel C

Bijlage 7 Begrotingswijziging 2022 aanvullend krediet huisvesting 20 jaar en 15 jaar afschrijvingstermijn

Bijlage 8 schematische weergave gebouwdelen gemeentehuis

Bijlage 9 uitleg Tasforce-RIEC

20220223 E-mail toezeggingen burgemeester Rupp commissie REF 20220217.docx

AANGEPAST - Bijlage 7 Begrotingswijziging 2022 aanvullend krediet huisvesting 20 jaar en 15 jaar afschrijvingstermijn.pdf

9 Motie Gemeentelijke onderscheidingen

Aangenomen Getekende Motie Gemeentelijke onderscheidingen V2

10 Sluiting

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	24-02-2022
Tijd	19:30 - 22:30
Voorzitter	Paul Rüpp, Ruud Geerders (bij agendapunt 8f)
Griffier	Garrelt de Graaf
Aanwezig	**Jong Maashorst** 7 Ali Akdeniz, Jens Bos (vanaf agendapunt 7), Bo van Hal, Emiel Jozephs , Dennis van Tiel, Ellen Troost, Roel Wittenberg **CDA** 5 Maurits van den Bosch, Bern Derks, Noa de Groot, Jurgen Minten, Jan Poels **Voor de Dorpen** 3 Gerhard Benneker, Ben Maathuis, Davy van der Ven **Maashorst Vooruit** 3 Charlotte Henst; Bas Keijzer, Mara Slegers **VVD** 3; Karin Francken; Maarten Prinssen, Ton de Vroomen **SP** 3 Ton Segers, Werner Snoeks, Gertrude Vissers **Gewoon Uden** 2 Ruud Geerders, Mirelle Klijs **UdenPlusLanderd** 2 Cees Keizer, Harry van Tiel **PRO** 1 Cock de Jong **Forum voor Democratie** 1 Janco Bethlehem **GroenLinks** 1 Genoveef Lukassen **Wethouders** Harold van den Broek, Gijs van Heeswijk, Jeroen van den Heuvel, Franko van Lankvelt, Ramona Sour
Afwezig	-

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Hij staat een moment stil bij de oorlog die vandaag begonnen is door Rusland tegen Oekraïne.

Dit zal de laatste raadsvergadering zijn op 1,5m afstand en zonder publiek.

2 Vaststelling agenda

Agendapunten 7a t/m 7j en 8c zijn hamerpunten.

Aan agendapunt 8a Kadernota GGD wordt door de SP een amendement toegevoegd.
Aan agendapunt 8b kadernota kleinschalig collectief vervoer wordt door het CDA een amendement toegevoegd.
De VVD heeft een motie Gemeentelijke Onderscheidingen aangekondigd, deze wordt als agendapunt 9aan de agenda toegevoegd.

De heer De Jong (PRO) vraagt of hij alsnog een vraag mag stellen bij de rondvraag. De raad stemt hiermee in.

3 Benoeming burgerleden Gewoon Uden en SP

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. De volgende personen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid:
- De heer M.M.R. de Ridder (Gewoon Uden)
- De heer P.A.M. Lukassen (SP).
2. De heren De Ridder en Lukassen te benoemen tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur.

De beide heren leggen de verklaring en belofte af.

4 Vaststelling besluitenlijst van de vorige raadsvergadering d.d. 20 januari 2022

De raad stelt de besluitenlijst vast.

5 Ingekomen stukken (incl raadsinformatiebrieven)

De raad stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

6 Rondvraag

De heer De Jong (PRO) vraagt naar verduidelijking over het besluit om tegemoet te komen in de energierekening van inwoners.

Wethouder Sour antwoordt dat de gemeente hier nog geen beleid voor kan maken, omdat het Rijk de randvoorwaarden nog niet vastgesteld heeft.

7 HAMERPUNTEN

Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd als hamerstuk.

7.a Raadsvoorstel Bestemmingsplan Dorshout 5-5a Uden

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan 'Dorshout 5-5a Uden' gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

7.b Raadsvoorstel Financiële Verordening gemeente Maashorst

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

De Financiële verordening artikel 212 Gemeentewet vast te stellen.

7.c Raadsvoorstel Wegsleepverordening gemeente Maashorst

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

De Wegsleepverordening gemeente Maashorst vast te stellen.

7.d **Raadsvoorstel Bestemmingsplan Maasstraat 10 Uden**

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan Maasstraat 12 Uden ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

7.e **Raadsvoorstel Verordening uitsluitend recht Maashorst**

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten vast te stellen;
2. Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten zoals besloten in de raad van gemeente Landerd van 28 september 2017 en de raad van gemeente Uden van 3 april 2008 in te trekken.

7.f **Raadsvoorstel Kadernota 2023 Werkvoorzieningsschap Noordoost-Brabant**

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

De Raad brengt bijgevoegde positieve zienswijze over de kadernota 2023 van Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant naar voren waarbij aangegeven wordt dat we in 2022 het gesprek aan willen gaan over heroverweging van de bestaande afspraken in het Werkvoorzieningschap.

7.g **Raadsvoorstel Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en Stichtingen**

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en bijgevoegde zienswijze naar voren te brengen
2. Geen wensen of bedenkingen uitbrengen voor deelname van de Veiligheidsregio Brabant-Noord tot de deelneming aan de stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en de stichting Waarborgfonds.

7.h **Raadsvoorstel Kadernota 2023 Brabant Historisch Informatie Centrum**

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van de kadernota BHIC 2023.
2. De uitgezette koers van het BHIC in de kadernota te ondersteunen
3. De voorkeur voor scenario 1 uit te spreken.
4. Het Portefeuillehoudersoverleg (8 april 2022) het groeimodel in onderling overleg aan laten passen om de reserves van het BHIC minder te belasten.

7.i **Raadsvoorstel Kadernota 2023 Regionaal Bureau Leerlingzaken Brabant Noordoost**

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. In te stemmen met de inhoudelijke koers van het RBL BNO zoals vastgesteld in beleidskader 2021 – 2024.
2. Positieve zienswijze te geven op de Kadernota van RBL BNO.

7.j Benoeming leden Auditcommissie

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

Aanvullend op de op 20 januari 2022 benoemde leden van de auditcommissie te benoemen tot lid van de auditcommissie:
a. De heer C.J. Bethlehem (raadslid FvD)
b. De heer V.W.G.M. Smits (burgerlid VVD)

8 BESPREEKPUNTEN

Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

8.a Raadsvoorstel Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant

De SP dient, samen met VVD en GrL, GU en UPL, het volgende amendement in:

besluit tot wijziging:

van

"Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze

naar voren te brengen."

naar

"Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze naar voren te brengen met de volgende aanvullingen:

1. De gemeente Maashorst vindt het van belang dat er op korte termijn een nieuwe werkwijze en nieuw beleid gemaakt wordt om voorbereid te zijn op een pandemie, zodat we niet wederom voor verrassingen komen te staan. Wij zouden graag zien dat u hierbij de resultaten van de diverse onderzoeken betrekt.
2. Daarbij vragen wij extra aandacht voor sociaaleconomische gezondheidsverschillen, geestelijke en lichamelijke gezondheidsrisico's (inclusief omgevingsfactoren), preventie en digitale uitwisselbaarheid van gegevens."

Wethouder Sour zegt toe een aantal vragen van UdenPlusLanderd schriftelijk te beantwoorden.

Stemming Amendement: Unaniem voor
Stemming geamendeerd voorstel: Unaniem voor

De raad stemt met algemene stemmen voor het geamendeerde besluit.

b e s l u i t

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze naar voren te brengen met de volgende aanvullingen:

1. De gemeente Maashorst vindt het van belang dat er op korte termijn een nieuwe werkwijze en nieuw beleid gemaakt wordt om voorbereid te zijn op een pandemie, zodat we niet wederom voor verrassingen komen te staan. Wij zouden graag zien dat u hierbij de resultaten van de diverse onderzoeken betrekt.
2. Daarbij vragen wij extra aandacht voor sociaaleconomische gezondheidsverschillen, geestelijke en lichamelijke gezondheidsrisico's (inclusief omgevingsfactoren), preventie en digitale uitwisselbaarheid van gegevens.

8.b Raadsvoorstel Kadernota 2023 Kleinschalig collectief vervoer Brabant-Noordoost

Het CDA dient, samen met SP, UPL, JM, VdD, MV, PRO, GrL, VVD en GU het volgende amendement in:

Besluit tot wijziging:

van
"Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze naar voren te brengen."

naar
"Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze af te geven met de volgende aanvullingen:
1. Doet een dringend advies aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling om bij de aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract bij het programma van eisen een plan van aanpak toe te voegen om gefaseerd over te gaan op emissieloze voertuigen, en
2. Dit advies nu al kenbaar te maken bij de huidige vervoerder."

Stemming Amendement: Unaniem voor, met een stemverklaring van FvD.
Stemming geamendeerd voorstel: Unaniem voor

De raad stemt met algemene stemmen voor het geamendeerde besluit.

b e s l u i t

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze af te geven met de volgende aanvullingen:
1. Doet een dringend advies aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling om bij de aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract bij het programma van eisen een plan van aanpak toe te voegen om gefaseerd over te gaan op emissieloze voertuigen, en
2. Dit advies nu al kenbaar te maken bij de huidige vervoerder.

8.c Raadsvoorstel Bestemmingsplan Herplant Maashorstplassen Schaijk

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

1. De ingediende zienswijzen gegrond te verklaren

2. Het bestemmingsplan ‘‘Herplant Maashorstplassen” in Schaijk (NL.IMRO.1991.BPsch2021RijkswgHM-VG01) ongewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

8.d Raadsvoorstel Kadernota 2023 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Wethouder Van Lankvelt zegt toe dat hij er zorg voor zal dragen dat in de begroting van de OBDN 2023, of met een begeleidend schrijven van het college daarbij, de specificering van het uurtarief gegeven wordt.

Wethouder Van Lankvelt zegt toe dat hij de benchmark van de andere Omgevingsdiensten zal toesturen.

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 ODBN en geen gebruik te maken het inbrengen van een zienswijze.

8.e Raadsvoorstel Kadernota 2023 Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

Wethouder Van Heeswijk zegt toe uit te zoeken of inwoners bij de gemeente zelf terecht kunnen met vragen over de OZB.

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit.

b e s l u i t

Kennis te nemen van de kadernota 2023 van de BSOB en een zienswijze naar voren brengen waarin niet akkoord wordt gegaan met de kadernota 2023 van de BSOB.

8.f Raadsvoorstel Aanvullend krediet huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis

Dit agendapunt wordt voorgezeten door plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer Geerders, omdat het de portefeuille van de burgemeester betreft.

Het college verzoekt om, zoals in de commissievergadering al enigszins aangekondigd, het raadsvoorstel dat voorligt te vervangen door een aangepast voorstel.

Over dit aangepaste voorstel wordt beraadslaagd.

De raad stemt met algemene stemmen voor het besluit, met een stemverklaring van de VVD.

b e s l u i t

1. In te stemmen met de verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C van het gemeentehuis op basis van de Eindrapportage huisvesting en Huisvestingsvisie Maashorst;
2. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor het gemeentehuis van € 546.800,-;
3. De begrotingswijziging vast te stellen en de financiële gevolgen te verwerken in de primitieve begroting 2022.

9 **Motie Gemeentelijke onderscheidingen**

De VVD dient, samen met JM, CDA, SP, VdD, MV, GU, UPL, PRO en GRL de volgende (op verzoek van PRO enigszins aangepaste) motie in:

Draagt op aan het college van burgemeester en wethouders om

1. Uiterlijk in de raadsvergadering van 23 juni 2022 een verordening gemeentelijke onderscheidingen Maashorst ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen, waarin in ieder geval de toekenning van de vrijwilligerspenning is verankerd;
2. De financiële dekking hiervoor te borgen;
3. Er zorg voor te dragen dat er ook dit jaar (2022) gemeentelijke onderscheidingen, en de vrijwilligerspenning in het bijzonder, worden uitgereikt.

Wethouder Van den Broek geeft aan dat de onderscheidingen over 2022 wel uitgereikt zullen worden, maar in het eerste kwartaal van 2023. Reden hiervoor is dat er een zorgvuldig proces ingericht moet worden om tot de onderscheidingen te komen.

De raad stemt met algemene stemmen voor de motie.

10 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.16 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maashorst, gehouden op 24 maart 2022.

de griffier,	de voorzitter,
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier: 8645-2022

Onderwerp: Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden; benoeming commissieleden

		2022/nummer	
Auteur	:	G.J. de Graaf	
Domein/team	:	Griffie	
E-mail	:	Garrelt.degraaf@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Port.	:	Burgemeester	☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp
Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden; benoeming commissieleden

Advies
1. De volgende personen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid:
- De heer M.M.R. de Ridder (Gewoon Uden)
- De heer P.A.M. Lukassen (SP).
2. De heren De Ridder en Lukassen te benoemen tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur.

Inleiding
Op grond van artikel 10, vijfde lid, van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022 (het Reglement) kan elke fractie maximaal twee commissieleden niet-zijnde raadsleden (burgerleden) ter benoeming aan de gemeenteraad voordragen. Met uitzondering van de fracties met 1 zetel. Zij kunnen drie commissieleden niet-zijnde raadsleden ter benoeming voordragen. De fracties van Gewoon Uden en SP kunnen op basis van dit artikel maximaal twee commissieleden niet-zijnde raadsleden ter benoeming aan de gemeenteraad voordragen. De fracties dragen thans één commissielid niet-zijnde raadslid ter benoeming voor.

Op grond van artikel 10, derde lid, van het Reglement bestaat de commissie voor een fractie met 1 en 2 zetels uit twee leden en voor een fractie met 3 tot 6 zetels uit drie leden. De fractie Gewoon Uden kan op basis van dit artikel twee leden ter benoeming voordragen. De fractie van SP kan drie leden voordragen. Voor de fractie van Gewoon Uden is op 20 januari 2022 mevrouw Klijs tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur benoemd. Met de

benoeming van de heer De Ridder zijn zij met twee leden in deze commissie vertegenwoordigd. Voor de fractie van de SP zijn op 20 januari 2022 de heer Snoeks en mevrouw Vissers tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur benoemd. Met de benoeming van de heer Lukassen zijn zij met drie leden in deze commissie vertegenwoordigd.

Beoogd effect

Door de benoemingen worden de fracties in staat gesteld om deel te nemen aan de vergaderingen van de raadscommissies en zich te laten ondersteunen bij het raadswerk. De commissieleden behorende tot één fractie kunnen elkaar vervangen in de vergaderingen van de in artikel 8 van het Reglement genoemde commissies.

Argumenten

Op grond van artikel 10, vijfde lid, van het Reglement kan elke fractie een in het Reglement bepaald aantal commissieleden niet-zijnde raadsleden ter benoeming aan de raad voordragen. Het burgerlid dient te voldoen aan de vereisten zoals neergelegd in artikel 10, zevende lid, van het Reglement.

Op grond van artikel 10, derde lid, van het Reglement bestaat de commissie voor een fractie met 1 en 2 zetels uit twee leden en voor een fractie met 3 tot 6 zetels uit drie leden.

De raad is tot benoeming van de commissieleden niet-zijnde raadsleden en tot benoeming van de leden van een commissie bevoegd. Bovenstaande benoemingen voldoen aan de voorwaarden zoals vastgelegd in het Reglement.

Kanttekeningen

Het onderzoek naar de geloofsbrieven dient voorafgaand aan de benoeming van de commissieleden niet-zijnde raadsleden te worden gedaan.

Financiën

De financiële aspecten worden in de (reguliere) begroting verwerkt.

Duurzaamheid

De basis van het voorgelegde besluit is een duurzame democratie.

Participatie

Participatie met inwoners heeft niet plaatsgevonden. Het Reglement is met input afkomstig van raadsleden uit de voormalige gemeenten Landerd en Uden tot stand gekomen. Een eerste wijziging van het Reglement onder meer over het aantal voor te dragen commissieleden niet-zijnde raadsleden heeft na afstemming in het presidium plaatsgevonden.

Communicatie
Nadat de raad genoemd besluit heeft genomen wordt deze op de voor de gemeente gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Vervolg
Door de benoemingen worden de fracties in staat gesteld om deel te nemen aan de vergaderingen van de raadscommissies.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
-

Bijlagen ter informatie
-

Maashorst, 31 januari en 10 februari 2022

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst

de secretaris	de voorzitter
drs. G.J. de Graaf	drs. P.L.A. Rüpp

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van het presidium van 31 januari en 10 februari 2022;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet en artikel 10 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022;

b e s l u i t

1. De volgende personen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid:
- De heer M.M.R. de Ridder (Gewoon Uden)
- De heer P.A.M. Lukassen (SP).

2. De heren De Ridder en Lukassen te benoemen tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur.

Vastgesteld in de openbare vergadering op 24 februari 2022,

de raad voornoemd

de griffier	de voorzitter
drs. G.J. de Graaf	drs. P.L.A. Rüpp

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier: 8645-2022

Onderwerp: Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden; benoeming commissieleden

		2022/nummer	
Auteur	:	G.J. de Graaf	
Domein/team	:	Griffie	
E-mail	:	Garrelt.degraaf@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Port.	:	Burgemeester	☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp
Benoeming commissieleden niet-zijnde raadsleden; benoeming commissieleden

Advies
1. De volgende personen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid:
- De heer M.M.R. de Ridder (Gewoon Uden)
- De heer P.A.M. Lukassen (SP).
2. De heren De Ridder en Lukassen te benoemen tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur.

Inleiding
Op grond van artikel 10, vijfde lid, van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022 (het Reglement) kan elke fractie maximaal twee commissieleden niet-zijnde raadsleden (burgerleden) ter benoeming aan de gemeenteraad voordragen. Met uitzondering van de fracties met 1 zetel. Zij kunnen drie commissieleden niet-zijnde raadsleden ter benoeming voordragen. De fracties van Gewoon Uden en SP kunnen op basis van dit artikel maximaal twee commissieleden niet-zijnde raadsleden ter benoeming aan de gemeenteraad voordragen. De fracties dragen thans één commissielid niet-zijnde raadslid ter benoeming voor.

Op grond van artikel 10, derde lid, van het Reglement bestaat de commissie voor een fractie met 1 en 2 zetels uit twee leden en voor een fractie met 3 tot 6 zetels uit drie leden. De fractie Gewoon Uden kan op basis van dit artikel twee leden ter benoeming voordragen. De fractie van SP kan drie leden voordragen. Voor de fractie van Gewoon Uden is op 20 januari 2022 mevrouw Klijs tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur benoemd. Met de

benoeming van de heer De Ridder zijn zij met twee leden in deze commissie vertegenwoordigd. Voor de fractie van de SP zijn op 20 januari 2022 de heer Snoeks en mevrouw Vissers tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur benoemd. Met de benoeming van de heer Lukassen zijn zij met drie leden in deze commissie vertegenwoordigd.

Beoogd effect

Door de benoemingen worden de fracties in staat gesteld om deel te nemen aan de vergaderingen van de raadscommissies en zich te laten ondersteunen bij het raadswerk. De commissieleden behorende tot één fractie kunnen elkaar vervangen in de vergaderingen van de in artikel 8 van het Reglement genoemde commissies.

Argumenten

Op grond van artikel 10, vijfde lid, van het Reglement kan elke fractie een in het Reglement bepaald aantal commissieleden niet-zijnde raadsleden ter benoeming aan de raad voordragen. Het burgerlid dient te voldoen aan de vereisten zoals neergelegd in artikel 10, zevende lid, van het Reglement.

Op grond van artikel 10, derde lid, van het Reglement bestaat de commissie voor een fractie met 1 en 2 zetels uit twee leden en voor een fractie met 3 tot 6 zetels uit drie leden.

De raad is tot benoeming van de commissieleden niet-zijnde raadsleden en tot benoeming van de leden van een commissie bevoegd. Bovenstaande benoemingen voldoen aan de voorwaarden zoals vastgelegd in het Reglement.

Kanttekeningen

Het onderzoek naar de geloofsbrieven dient voorafgaand aan de benoeming van de commissieleden niet-zijnde raadsleden te worden gedaan.

Financiën

De financiële aspecten worden in de (reguliere) begroting verwerkt.

Duurzaamheid

De basis van het voorgelegde besluit is een duurzame democratie.

Participatie

Participatie met inwoners heeft niet plaatsgevonden. Het Reglement is met input afkomstig van raadsleden uit de voormalige gemeenten Landerd en Uden tot stand gekomen. Een eerste wijziging van het Reglement onder meer over het aantal voor te dragen commissieleden niet-zijnde raadsleden heeft na afstemming in het presidium plaatsgevonden.

Communicatie
Nadat de raad genoemd besluit heeft genomen wordt deze op de voor de gemeente gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Vervolg
Door de benoemingen worden de fracties in staat gesteld om deel te nemen aan de vergaderingen van de raadscommissies.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
-

Bijlagen ter informatie
-

Maashorst, 31 januari en 10 februari 2022

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst

de secretaris	de voorzitter
drs. G.J. de Graaf	drs. P.L.A. Rüpp

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van het presidium van 31 januari en 10 februari 2022;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet en artikel 10 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022;

b e s l u i t

1. De volgende personen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid:
- De heer M.M.R. de Ridder (Gewoon Uden)
- De heer P.A.M. Lukassen (SP).

2. De heren De Ridder en Lukassen te benoemen tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur.

Vastgesteld in de openbare vergadering op 24 februari 2022,

de raad voornoemd

de griffier	de voorzitter
drs. G.J. de Graaf	drs. P.L.A. Rüpp

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	20-01-2022
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Meeters/IBN Hockeyweg 5, Uden
Voorzitter	Paul Rüpp
Griffier	Garrelt de Graaf
Aanwezig	**Jong Maashorst** 7 Ali Akdeniz, Jens Bos, Bo van Hal, Emiel Jozephs , Dennis van Tiel, Ellen Troost, Roel Wittenberg **CDA** 5 Maurits van den Bosch, Bern Derks, Noa de Groot, Jurgen Minten, **Voor de Dorpen** 3 Gerhard Benneker, Ben Maathuis, Davy van der Ven **Maashorst Vooruit** 3 Charlotte Henst; Bas Keijzer, Mara Slegers **VVD** 3; Karin Francken; Ton de Vroomen **SP** 3 Ton Segers, Werner Snoeks, Gertrude Vissers **Gewoon Uden** 2 Ruud Geerders, Mirelle Klijs **UdenPlusLanderd** 2 Cees Keizer, Harry van Tiel **PRO** 1 Cock de Jong **Forum voor Democratie** 1 Janco Bethlehem **GroenLinks** 1 Genoveef Lukassen **Wethouders** Harold van den Broek, Gijs van Heeswijk, Jeroen van den Heuvel, Franko van Lankvelt, Ramona Sour
Afwezig	Jan Poels (CDA), Maarten Prinssen (VVD)

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen en kijkers thuis van harte welkom bij deze eerste raadsvergadering van de gemeente Maashorst.

Hij deelt mede dat hij een bezoek gebracht heeft aan de eerst ingeschreven inwoner van Maashorst. Hij gaat nog een bezoek brengen aan de eerst geborene.

2 Toelating Raadsleden Troost, Vissers en Van den Bosch,

De heer Van den Bosch, mevrouw Troost en mevrouw Vissers worden beëdigd. Zij waren op 3 januari afwezig, vandaar dat dit in deze vergadering plaatsvindt.

2 Vaststelling agenda

Aan de agenda is agendapunt 6.d ‘Raadsvoorstel 1e Wijzigingsbesluit verordening fysieke leefomgeving gemeente Maashorst’ toegevoegd.

De agenda wordt vastgesteld.

3 Vaststelling besluitenlijst van de vorige raadsvergadering d.d. 3 januari 2022

Met enkele tekstuele aanpassingen bij het agendapunt over de benoeming van de wethouders, wordt de besluitenlijst gewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken (incl raadsinformatiebrieven)

De heer Bethlehem (FvD) heeft vragen over de ingekomen stukken A9 (brief van college aan kabinet over coronamaatregelen en A2 (Zwemmen zonder QR-code).

De vragen worden door burgemeester Rüpp beantwoord.

De heer Bethlehem zal een agenderingsverzoerk indienen voor behandeling van de brief van het college aan het kabinet over de coronamaatregelen in de commissie in februari.

5 Rondvraag

Er zijn geen vragen.

6 Hamerstukken

6.a Raadsvoorstel Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing gemeente Maashorst

De raad van de gemeente Maashorst besluit met algemene stemmen:

- De nota weerstandsvermogen en risicobeheersing van de gemeente Maashorst vast te stellen.

6.b Raadsvoorstel Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Maashorst 2022

De heer De Vroomen (VVD) vraagt of de komtekeningen wel kloppen.

Burgemeester Rüpp antwoord dat de komgrenzen nog als separaat besluit vastgesteld gaan worden, maar dat er voor nu geen beletsel is om de APV vast te stellen.

De raad van de gemeente Maashorst besluit met algemene stemmen:

- De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Maashorst 2022 vast te stellen.

6.c Raadsvoorstel Verordening onroerende zaakbelastingen 2022

De raad van de gemeente Maashorst besluit met algemene stemmen:

- De Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen Maashorst 2022 vast te stellen.

6.d Raadsvoorstel 1e Wijzigingsbesluit verordening fysieke leefomgeving gemeente Maashorst

De raad van de gemeente Maashorst besluit met algemene stemmen:

- De 1e wijziging van de Verordening fysieke leefomgeving gemeente Maashorst 2022 vast te stellen

7 BESPREEKSTUKKEN

7.a Raadsvoorstel Wijzigingsvoorstel Reglement van Orde

De heer De Jong (PRO) wil graag weten waarom het Bestuursakkoord niet volgends het BOB-model besproken wordt en hij wil in de commissie verder praten over de mogelijkheden om het BOB-model nadrukkelijker in het RvO op te nemen.

De raad van de gemeente Maashorst besluit met algemene stemmen:

- Eerste wijziging Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022 vast te stellen.

7.b Raadsvoorstel Benoemingen diverse functies en commissies

De voorzitter vraagt aandacht voor de auditcommissie, aangezien hier nu alleen coalitie leden in zitten en er één lid te weinig benoemd wordt.

De heer Bethlehem (FvD) stelt zich kandidaat en mevrouw Francken (VVD) schuift de heer Smits naar voren als kandidaat. Deze kandidaten zullen in de raad van 24 februari ter benoeming voorgelegd worden.

De raad van de gemeente Maashorst besluit bij acclamatie:

1. De volgende personen te benoemen tot plaatsvervangend raadsvoorzitter:
- eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter: de heer M.J.M. Geerders
- tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter: de heer M.A.G. van den Bosch

2. De volgende personen te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid:
- De heer R.W.J. Commandeur (Forum voor Democratie)
- De heer R.J. Floor (GroenLinks)
- De heer A.J.A. Geurts van Kessel (CDA)
- Mevrouw M.D. van Gils (PRO)
- Mevrouw M.M.C.C. van Hattem (Forum voor Democratie)
- De heer E.A.J.M. van Hout (UdenplusLanderd)
- De heer J.B.L. Janssen (Voor de Dorpen)
- Mevrouw C.C.D.M. Kappé-Borrèl (PRO)
- De heer J.H. Pingen (UdenplusLanderd)
- Mevrouw I.M. Röben (GroenLinks)
- De heer P.P.L. Rüpp (VVD)
- De heer V.W.G.M. Smits (VVD)
- De heer R. Sijmens (Voor de Dorpen)
- Mevrouw T. Thenu (Maashorst Vooruit)
- De heer T.J.E. de Veer (Maashorst Vooruit)
- De heer T. Visschers (PRO)
- De heer Q.H. van Zuijlen (GroenLinks)

3. De volgende personen te benoemen tot lid van de raadscommissie Ruimte, Economie en Financiën:
- De heer G.F.M. Benneker (Voor de Dorpen)
- De heer C.J. Bethlehem (Forum voor Democratie)
- De heer J.H.C.M. Bos (Jong Maashorst)
- De heer R.W.J. Commandeur (Forum voor Democratie)
- De heer B.A.E. Derks (CDA)
- De heer M.J.M. Geerders (Gewoon Uden)
- De heer E.A.J.M. van Hout (UdenplusLanderd)
- De heer J.B.L. Janssen (Voor de Dorpen)
- De heer C.T. de Jong (PRO)
- Mevrouw C.C.D.M. Kappé-Borrèl (PRO)
- De heer B. Keijzer (Maashorst Vooruit)
- Mevrouw G.B.E.M. Lukassen (GroenLinks)
- De heer B.A. Maathuis (Voor de Dorpen)
- De heer J.T.M. Minten (CDA)
- De heer J.M..A. Poels (CDA)
- De heer M.W.G.M. Prinssen (VVD)
- De heer A.C. Segers (SP)
- Mevrouw M.J.H. Slegers (Maashorst Vooruit)
- De heer W.A.P. Snoeks (SP)
- De heer R. Sijmens (Voor de Dorpen)
- De heer D.A.A. van Tiel (Jong Maashorst)

- De heer H.J.M. van Tiel (UdenplusLanderd)
- De heer D.A.H.M. van de Ven (Voor de Dorpen)
- De heer A.S.M. de Vroomen (VVD)
- De heer T.J.E. de Veer (Maashorst Vooruit)
- De heer R.I.G. Wittenberg (Jong Maashorst)
- De heer van Q.H. van Zuijlen (GroenLinks)

4. De volgende personen te benoemen tot lid van de raadscommissie Samenleving en Bestuur:

- De heer A. Akdeniz (Jong Maashorst)
- De heer G.F.M. Benneker (Voor de Dorpen)
- De heer C.J. Bethlehem (Forum voor Democratie)
- De heer R.J. Floor (GroenLinks)
- Mevrouw K. Francken (VVD)
- Mevrouw M.D. van Gils (PRO)
- Mevrouw N.A.J. de Groot (CDA)
- De heer A.J.A. Geurts van Kessel (CDA)
- Mevrouw B.P.H. van Hal (Jong Maashorst)
- Mevrouw M.M.C.C. van Hattem (Forum voor Democratie)
- Mevrouw C.D.M. Henst (Maashorst Vooruit)
- De heer J.B.L. Janssen (Voor de Dorpen)
- De heer E.C.J. Jozephs (Jong Maashorst)
- De heer C.J. Keizer (UdenplusLanderd)
- Mevrouw A.M.J. Klijs (Gewoon Uden)
- De heer B.A. Maathuis (Voor de Dorpen)
- De heer J.H. Pingen (UdenplusLanderd)
- Mevrouw I.M. Röben (GroenLinks)
- De heer P.P.L. Rüpp (VVD)
- Mevrouw M.J.H. Slegers (Maashorst Vooruit)
- De heer V.W.G.M. Smits (VVD)
- De heer W.A.P. Snoeks (SP)
- De heer R. Sijmens (Voor de Dorpen)
- Mevrouw T. Thenu (Maashorst Vooruit)
- Mevrouw E.M. Troost (Jong Maashorst)
- De heer D.A.H.M. van de Ven (Voor de Dorpen)
- De heer T. Visschers (PRO)
- Mevrouw G.M.F. Vissers (SP)

5. De volgende personen te benoemen tot lid van de auditcommissie:

- De heer A.J.A. Geurts van Kessel (CDA)
- De heer B. Keijzer (Maashorst Vooruit)
- De heer B.A. Maathuis (Voor de Dorpen)
- De heer D.A.A. van Tiel (Jong Maashorst)

6. De volgende personen te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie:

- De heer G.F.M. Benneker (Voor de Dorpen)
- De heer E.C.J. Jozephs (Jong Maashorst)
- Mevrouw A.M.J. Klijs (Gewoon Uden)
- Mevrouw M.J.H. Slegers (Maashorst Vooruit)
- De heer A.S.M. de Vroomen (VVD)

7. De volgende persoon te benoemen tot voorzitter van de raadscommissie Ruimte, Economie en Financiën:

- De heer M.A.G. van den Bosch

8. De volgende persoon te benoemen tot voorzitter van de raadscommissie Samenleving en Bestuur:

- Mevrouw K. Francken

9. De volgende persoon te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de raadscommissie Ruimte, Economie en Financiën:

- De heer D.A.A. van Tiel

10. De volgende persoon te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de raadscommissie Samenleving en Bestuur:

- De heer G.F.M. Benneker

7.c Raadsvoorstel Vaststelling Bestuursakkoord Samen Bouwen We Maashorst

De voorzitter zegt toe dat uiterlijk in het voorjaar een Bestuurlijke Termijnagenda gereed zal zijn.

De raad van de gemeente Maashorst besluit:

- Het bestuursakkoord 2022-2026 ‘Samen bouwen we Maashorst’ vast te stellen.

Voor: 23 (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, VVD, Gewoon Uden, PRO en GroenLinks)
Tegen: 6 (SP, UdenPlusLanderd, Forum voor Democratie)

Er zijn stemverklaringen uitgebracht door: GU, GrL, UpL, VVD, PRO.
GroenLinks heeft aangegeven het bestuursakkoord mede te willen ondertekenen.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.39 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maashorst, gehouden op 24 februari 2022.

de griffier, de voorzitter,

Drs. G.J. de Graaf Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsvergadering 24 februari 2022 Ingekomen stukken voor de raad

ID	Datum	Afzender	Rubricering	Titel
32	15-02-2022	Gemeente Maashorst	E. Persberichten	Persbericht Wervingsprocedure nieuwe burgemeester
33	15-02-2022	Gemeente Maashorst	E. Persberichten	Persbericht Raad van State: 'Aldi Bitswijk moet dicht'
31	14-02-2022	Atria – kennisinstituut voor emancipatie en vrouwengeschiedenis	A. Voor kennisgeving aannemen	Onderzoek naar (online) haat en vrouwen in de lokale politiek
30	14-02-2022	AgriFood Capital	A. Voor kennisgeving aannemen	Activiteitenverslag 2021
27	14-02-2022	Gemeente Maashorst	E. Persberichten	Persbericht ondertekening bestuursakkoord gemeente Maashorst
25	08-02-2022	Stichting MuziS Schaijk	A. Voor kennisgeving aannemen	Uitnodiging_vrijkaarten
24	08-02-2022	Gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen	Reactie op ingezonden brief buurtver Sint Annastraat
28	04-02-2022	Nederlandse Stichting Water-en zwemveiligheid (NSWZ)	A. Voor kennisgeving aannemen	Brandbrief over CTB bij zwemles
29	04-02-2022	Actiegroep Stop Houtrook Nu	A. Voor kennisgeving aannemen	Luchtvervuiling
23	04-02-2022	WISE Nederland Kernenergie	A. Voor kennisgeving aannemen	Brief WISE kernafval Maashorst
18	01-02-2022	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven	Raadsinformatiebrief Onderzoek basisonderwijs in buurtschap 't Oventje Zeeland
22	01-02-2022	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven	Raadsinformatiebrief Voortgang huisvesting gemeente Maashorst

Raadsvergadering 24 februari 2022 Ingekomen stukken voor de raad

19	01-02-2022	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven	Raadsinformatiebrief Proces inhoud en planning Programmabegroting 2022
21	31-01-2022	ASD themagroep Jeugd en Onderwijs	A. Voor kennisgeving aannemen	Cliënten-stop bij Jeugdbescherming Brabant en bij William Schrikker Stichting
20	28-01-2022	Buurtvereniging Sint Annastraat	A. Voor kennisgeving aannemen	Reactie op voorlichtingsavond IKC West 20 jan jl
17	26-01-2022	Adviesraad Sociaal Domein Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen	Persbericht ASD Maashorst binnenkort van start
16	24-01-2022	AgriFood Capital	A. Voor kennisgeving aannemen	Jaarplan AgriFood Capital B.V. 2022
15	18-01-2022	Gemeente Maashorst	E. Persberichten	Persbericht Online bijeenkomst MIRT Verkenning A50

Raadsvoorstel

Zaakdossier: ZD 19.008300

Onderwerp: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Dorshout 5-5a

		2022 / 0
Auteur	:	Gerben Schut
Domein/team	:	/
E-mail	:	Gerben.Schut@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	Portefeuillehouder Ruimte

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Dorshout 5-5a Uden’

Advies

Hier de voor te leggen beslispunten opnemen

1. Het bestemmingsplan 'Dorshout 5-5a Uden' gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens de intensieve veehouderij binnen het plangebied te saneren. In samenhang met deze sanering wordt beoogd de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij aan Dorshout 5 te splitsen en daarmee her te bestemmen naar twee reguliere burgerwoningen. De tweede bedrijfswoning (gelegen aan Dorshout 5a) zal worden verplaatst richting het noordoosten en daarbij eveneens worden herbestemd naar een reguliere woonbestemming. Beoogd wordt tevens één extra woning op te richten in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling.

In maart 2019 is door het college van de voormalige gemeente Uden een positief principebesluit genomen. In juli 2021 heeft het college van de voormalige gemeente Uden besloten een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Op dat moment moest de aankoop van de ruimte-voor-ruimte titel nog worden afgerond. Ook diende eerst te worden gesloopt alvorens een (verkennend) bodemonderzoek kon plaatsvinden. De ruimte-voor-ruimte titel is inmiddels

aangekocht. De sloop heeft vertraging opgelopen. Om die reden is een verkennend bodemonderzoek aangeleverd voor die delen van het perceel waar niet wordt gesloopt. In de bestemmingsplanregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan nu worden vastgesteld.

Beoogd effect

Het saneren van de intensieve veehouderij en de realisatie van burgerwoningen ter plaatse.

Argumenten

1.1 *Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen*
Gebaseerd op de huidige inzichten die voortvloeien uit het ontwerp bestemmingsplan, voldoet het plan aan de wettelijke eisen. Het in procedure brengen is noodzakelijk om uiteindelijk te komen tot de vaststelling van een definitief bestemmingsplan.

1.2 *De ontwikkeling is passend binnen het provinciaal beleid*
In het kader van vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan toegestuurd aan de provincie. De provincie heeft een opmerking gemaakt over de erfopzet. In overleg met de provincie is de erfopzet gewijzigd. Daarnaast heeft de provincie een opmerking gemaakt over de bewijsstukken ten aanzien van de aan te kopen ruimte-voor-ruimte titel. Dat is een logische en begrijpelijke opmerking. De aankoop is inmiddels voltooid.

1.3 *De ontwikkeling past binnen gemeentelijk beleid*
De ontwikkeling is door de diverse vakdisciplines beoordeeld en akkoord bevonden. De sloop van de te saneren stallen heeft inmiddels plaatsgevonden. Een (verkennend) bodemonderzoek op de plaats van de te slopen stallen heeft echter nog niet kunnen plaatsvinden. Wel is een verkennend bodemonderzoek aangeleverd voor die delen van het perceel waar dat mogelijk was. Om te voldoen aan de goede ruimtelijke ordening is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de bestemmingsplanregels. Er mag pas worden gewoond op de gronden die de bestemming Wonen hebben op het moment dat uit een bodemonderzoek, dan wel na een eventuele benodigde bodemsanering, blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is om te wonen. Die voorwaardelijke verplichting zat nog niet in het ontwerp bestemmingsplan. Om die reden wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te (laten) stellen. Een andere reden voor gewijzigde vaststelling is het vergroten van de inhoud van de woning van 600 m^3 naar 750 m^3. Die mogelijkheid is opgenomen in het geldende bestemmingsplan buitengebied van de voormalige gemeente Uden. In het voorliggende bestemmingsplan is die mogelijkheid rechtstreeks in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Dat was in het ontwerp bestemmingsplan nog niet het geval.

De ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid en kan ook om die reden doorgang vinden.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Tussen de Gemeente en initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten ter verhaal van (planschade)kosten.

Duurzaamheid
Er vindt sanering plaats van een intensieve veehouderij. Daarvoor in de plaats is er per saldo sprake van de toevoeging van twee woningen (splitsing cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij en bouw ruimte-voor-ruimte woning door middel van aankoop ruimte-voor-ruimte titel). Het saneren van de intensieve veehouderij en het daarvoor in de plaats komen van twee extra woonfuncties betekent per saldo een verbetering van de duurzaamheid.

Participatie
In april 2021 is door initiatiefnemer een omgevingsdialoog gevoerd. Initiatiefnemer heeft de plannen toegelicht aan de omgeving en eventuele vragen en opmerkingen besproken. Naar aanleiding van de gevoerde dialoog is onderhavig bestemmingsplan gewijzigd, in die zin dat de situering van de twee nieuwe woningen is gewijzigd ten opzichte van het besprokene. Dit in verband met de privacy. Voor het overige heeft de dialoog niet geleid tot opmerkingen of inhoudelijke vragen en is daartoe dan ook niet op nog meer onderdelen gewijzigd.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en gecommuniceerd aan initiatiefnemer.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, dan treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking na afloop van de beroepstermijn, maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Verbeelding vast te stellen bestemmingsplan
- Regels vast te stellen bestemmingsplan
- Toelichting vast te stellen bestemmingsplan

- Bijlage 1 bij regels vast te stellen bestemmingsplan
- Bijlage 1 bij toelichting vast te stellen bestemmingsplan
- Bijlage 2 bij toelichting vast te stellen bestemmingsplan
- Bijlage 3 bij toelichting vast te stellen bestemmingsplan
- Bijlage 4 bij toelichting vast te stellen bestemmingsplan

Maashorst, 26 januari 2022
Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: ZD 19.008300

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 25 januari 2022;

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan 'Dorshout 5-5a Uden' gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering 24 februari 2022.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

DORSHOUT 5 EN 5A TE UDEN - Landschappelijke inpassing

23 april 2021



Crijns Rentmeesters BV

Witvrouwenbergweg 12

5711 CN Someren

T: 0493 – 47 17 77

E: info@crijns-rentmeesters.nl

I: www.crijns-rentmeesters.nl

BESTEMMINGSPLAN DORSHOUT 5-5A UDEN

VASTGESTELD

NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01

Crijns Rentmeesters bv

24 februari 2022

PLANGEGEVENS

Naam bestemmingsplan:	Dorshout 5-5a Uden
IMRO idn	NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01
Versie voorontwerp	18 juli 2019
Versie ontwerp	23 april 2021
Versie vastgesteld	24 februari 2022
Opgesteld door	Bianca Göertz
Tweede contactpersoon	Marjon Bakermans

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging plangebied 5
1.3 Begrenzing 6
1.4 Status 7

2. PLANBESCHRIJVING 8
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Beoogde situatie 9
2.2.1 Inleiding 9
2.2.2 Stedenbouwkundige inpassing 10
2.2.3 Bebouwing 12
2.2.4 Landschappelijke inpassing 15
2.2.5 Ontsluiting en parkeren 16

3. BELEIDSKADER 18
3.1 Rijksbeleid 18
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie 18
3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking 18
3.2 Provinciaal beleid 19
3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie 19
3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 19
3.3 Gemeentelijk beleid 26
3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015 26
3.3.2 Beleidsnotitie bebouwingsconcentraties 27
3.3.3 Beleidsnotitie Uitwerking landschapsinvesteringsregeling 28

4. MILIEUASPECTEN 31
4.1 Geluid 31
4.1.1 Wegverkeerslawaai 31
4.1.2 Vliegverkeer 32
4.2 Geur 33
4.2.1 Inleiding 33
4.2.2 Beeld van veehouderij in de directe omgeving 34
4.2.3 Voorgrondbelasting 35
4.2.4 Achtergrondbelasting 37
4.2.5 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende veehouderijen 38
4.3 Gezondheid 39
4.3.1 Hoogspanningslijnen 39
4.3.2 Spuitzones gewasbescherming 39
4.3.3 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen 40
4.3.4 Conclusie volksgezondheid 41
4.4 Bodem 41

4.5 Waterhuishouding 43
4.5.1 Inleiding 43
4.5.2 Beleidskaders 43
4.5.3 Gemeentelijk beleid 46
4.5.4 Waterparagraaf 46
4.5.5 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater 48
4.6 Luchtkwaliteit 48
4.6.1 Inleiding 48
4.6.2 Luchtkwaliteit plangebied 49
4.7 Bedrijven en milieuzonering 50
4.8 Externe veiligheid 51
4.8.1 Inleiding 51
4.8.2 Inventarisatie 52
4.8.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen 53
4.8.4 Kabels en leidingen 55
4.8.5 Verantwoording van het groepsrisico 55
4.9 M.e.r-beoordeling 56
4.9.1 Aanleiding 56
4.9.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 58
4.9.3 Conclusies en advies 61

5. ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN NATUUR EN LANDSCHAP 62
5.1 Archeologie 62
5.1.1 Wet op de archeologische monumentenzorg 62
5.1.2 Archeologiebeleid Uden 62
5.2 Cultuurhistorie 63
5.2.1 Inleiding 63
5.2.2 Omgeving van het plangebied 65
5.2.3 Cultuurhistorische waarden binnen het plangebied 65
5.3 Flora en fauna 67
5.3.1 Inleiding 67
5.3.2 Gebiedsbescherming 67
5.3.3 Stikstof 67
5.3.4 Soortenbescherming 68

6. UITVOERBAARHEID 69
6.1 Economische uitvoerbaarheid 69
6.2 Omgevingsdialoog 69
6.3 Zienswijzen 69

Bijlagen:

1. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
2. Bodemonderzoek
3. Cultuurhistorische waardestelling Dorshout
4. Bouwtitel Ruimte voor Ruimte

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

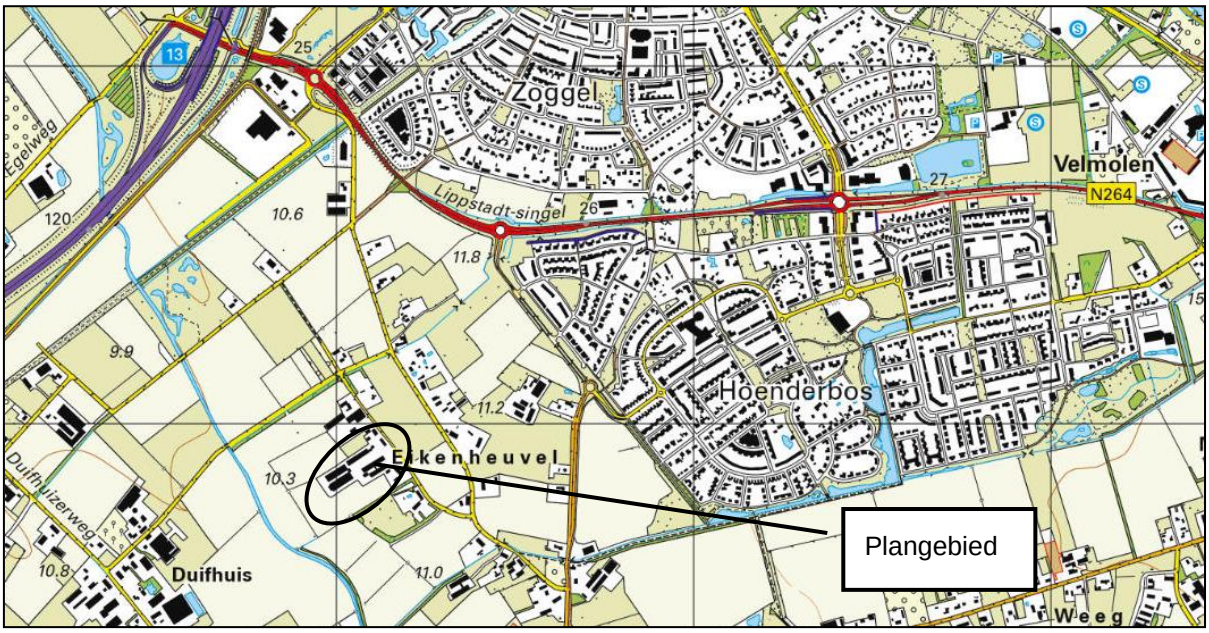
Dit bestemmingsplan is opgesteld voor de eigenaar van de locatie gelegen aan Dorshout 5-5a te Uden, hierna ook het plangebied genoemd. De initiatiefnemer voert op deze locatie een intensieve veehouderij in de vorm van een varkenshouderij. Binnen het plangebied is sprake van een omvang van circa 6.000 m² aan stallen in gebruik voor de intensieve veehouderij en twee bedrijfswoningen (Dorshout 5 en 5a) waarvan één bedrijfswoning (Dorshout 5) een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij betreft.

De initiatiefnemer is voornemens de intensieve veehouderij binnen het plangebied te saneren. In samenhang met deze sanering wordt beoogd de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij aan Dorshout 5 te splitsen en daarmee her te bestemmen naar twee reguliere burgerwoningen. De tweede bedrijfswoning (gelegen aan Dorshout 5a) zal worden verplaatst richting het noordoosten en daarbij eveneens herbestemd worden naar reguliere woonbestemming. Beoogd wordt tevens één extra woning op te richten in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling. De bouwtitel Ruimte voor Ruimte voor realisatie van deze woning is aangekocht.

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden heeft in maart 2019 te kennen gegeven om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de beoogde herbestemming. Om de beoogde herbestemming mogelijk te maken is een bestemmingsplan-herziening noodzakelijk. Dit bestemmingsplan is daarvoor opgesteld.

1.2 Ligging plangebied

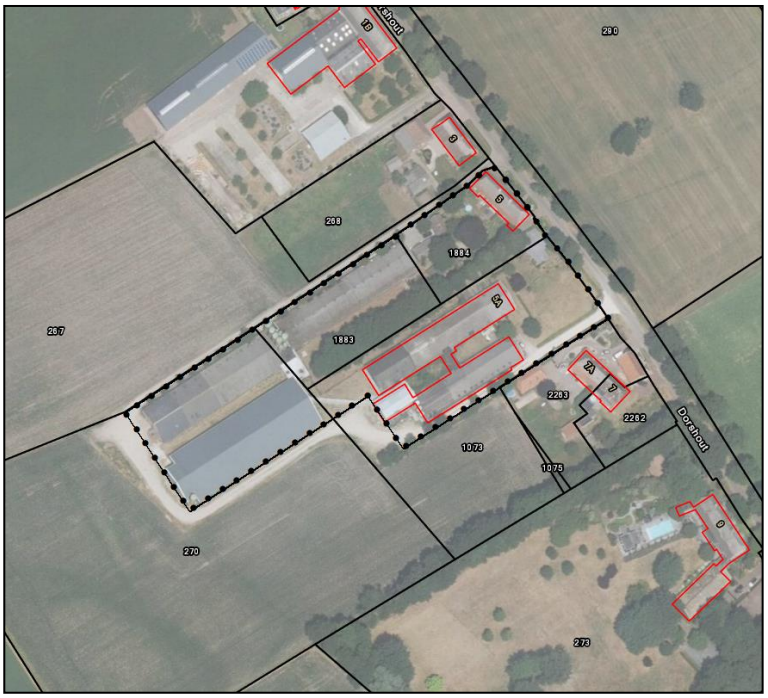
Het plangebied is gelegen aan Dorshout 5 en 5a, ten zuidwesten van de kern Uden, in het buitengebied van de gemeente Uden. Op navolgende figuur is de ligging van het plangebied weergegeven op de topografische kaart.



Figuur 1: Ligging plangebied aan Dorshout 5 en 5a te Uden

1.3 Begrenzing

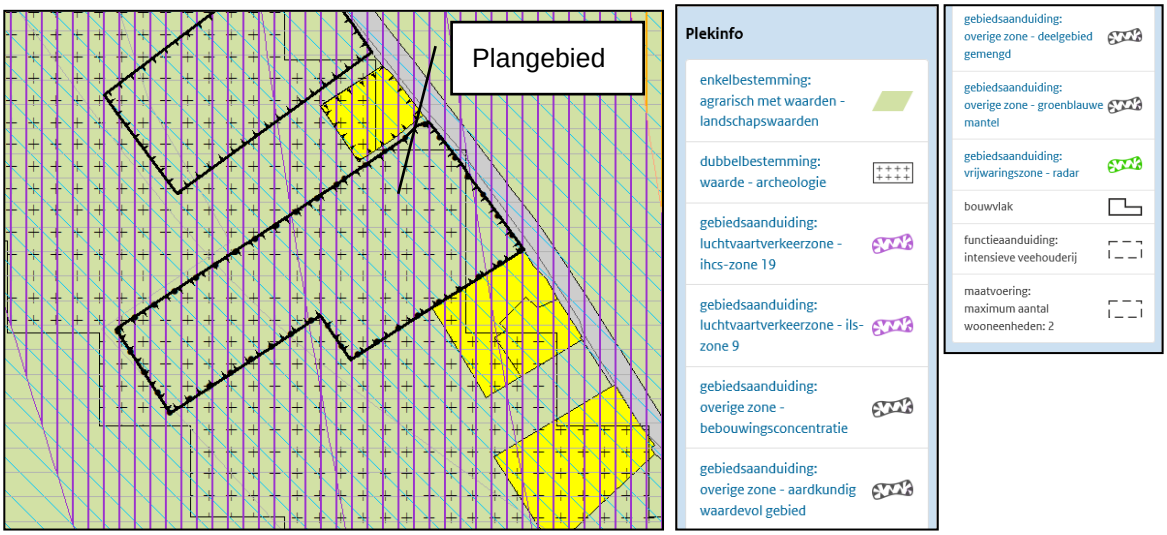
Het plangebied omvat de percelen de percelen kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie P, nummer 270 (gedeeltelijk), 1073 (gedeeltelijk), 1883 en 1884. Het plangebied omvat niet de volledige kadastrale percelen, maar enkel het vigerende agrarisch bouwvlak voor het bedrijf. De overige gronden van de kadastrale percelen zullen met de beoogde herbestemming niet wijzigen. Hierna is een kadastraal overzicht weergegeven van het plangebied, geprojecteerd op luchtfoto. Het plangebied is hierbij aangeduid met zwarte bolletjeslijn.



Figuur 2: Kadastraal overzicht van het plangebied

1.4 Status

Voor het plangebied aan Dorshout 5 en 5a te Uden is het bestemmingsplan ‘Partiële herziening Buitengebied 2017’ het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Uden vastgesteld op 22 juni 2017. Navolgende figuur betreft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan ‘Partiële herziening Buitengebied 2017’

Het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als ‘Agrarisch met waarden – Landschapswaarden’ met een bouwvlak en de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’. Daarnaast kent het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ (gedeeltelijk) en de maatvoeringsaanduiding ‘maximum aantal wooneenheden: 2’. Het plangebied is met de navolgende gebiedsaanduidingen bestemd:

- luchtvaart-verkeerszone – ils-zone 9;
- luchtvaartverkeerszone – ihcs-zone 19 (gedeeltelijk)
- luchtvaartverkeerszone – ihcs-zone 20 (gedeeltelijk)
- overige zone – bebouwingsconcentratie (gedeeltelijk)
- overige zone – aardkundig waardevol gebied
- overige zone – deelgebied gemengd
- overige zone – groenblauwe mantel
- overige zone – beekdal (gedeeltelijk)
- overige zone – kwelgebied (gedeeltelijk) en
- vrijwaringszone – radar.

Binnen het plangebied is exploitatie van een intensieve veehouderij toegestaan.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan Dorshout 5 en 5a, ten zuidwesten van de kern Uden, in het buitengebied in de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvelweg’. Het plangebied omvat het vigerende agrarische bouwvlak met de agrarische bedrijfsgebouwen en de twee bedrijfswoningen met bijgebouwen en tuin. In navolgende figuur is de ligging van het plangebied weergegeven op luchtfoto omkaderd met rode lijn.



Figuur 4: Luchtfoto met de ligging van het plangebied aan Dorshout 5 en 5a te Uden

Binnen het plangebied is sprake van circa 6.000 m² aan stallen in gebruik voor de intensieve veehouderij en twee bedrijfswoningen, waarvan één bedrijfswoning (Dorshout 5) een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij betreft. De bedrijfswoning aan Dorshout 5a is gesitueerd in het voorste gedeelte van een stal. De initiatiefnemer is reeds in bezit van een omgevingsvergunning voor het verplaatsen en daarmee het herbouwen van deze tweede bedrijfswoning op een andere plek binnen het vigerende agrarische bouwvlak, als vrijstaande woning.

Hierna zijn foto’s weergegeven van het plangebied in de huidige situatie.



Figuur 5: Foto’s van het plangebied

2.2 Beoogde situatie

2.2.1 Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens de intensieve veehouderij aan Dorshout 5 en 5a te Uden te saneren. Een omvang van circa 6.000 m² aan stallen in gebruik voor de intensieve veehouderij wordt hierbij gesaneerd. De bedrijfswoning aan Dorshout 5 zal worden gesplitst in twee woningen en bij sanering van het bedrijf daarmee worden herbestemd naar twee reguliere burgerwoningen. De cultuurhistorische waarden worden hierbij beschermd in de planregels.

Met de sloop van de stallen zal ook de bedrijfswoning Dorshout 5a worden gesloopt. Deze bedrijfswoning wordt herbouwd richting het oosten, waarmee een meer logische indeling van het plangebied ontstaat volgens een boerenerfmodel. De realisatie van een extra Ruimte voor Ruimte woning wordt mogelijk gemaakt in de vorm van een schuurmodel, waarmee een eenheid wordt gevormd met het cultuurhistorisch waardevolle boerderij als hoofdmassa en de nieuw toe te voegen bouwvolumes. De bouwtitel Ruimte voor Ruimte is aangekocht.

2.2.2 Stedenbouwkundige inpassing

2.2.2.1 Bebouwingstypologie

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’. Deze bebouwingsconcentratie ligt op de overgang van de Peelhorst naar de Centrale Slenk. De bebouwing is gesitueerd aan de buitenzijde van de Dorshout en de Eikenheuvel. Hierdoor is een agrarisch binnengebied ontstaan dat tot op heden nagenoeg onbebouwd is gebleven. De bebouwing binnen het cluster bestaat voornamelijk uit historische boerderijen die dicht tegen de weg gebouwd zijn, zo ook de langgevelboerderij aan Dorshout 5. Vooral aan de Dorshout is (voormalige) agrarische bedrijfsbebouwing achter het woongedeelte van de boerderijen aanwezig. De bestaande bomensingel aan de Dorshout is nadrukkelijk weergegeven op de structuurkaart van de gemeentelijke visie voor bebouwingsconcentraties, evenals de bestaande gesloten bebouwingsrand. Navolgend is een aantal historische topografische kaarten weergegeven. Al op kaarten van omstreeks 1850 is de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’ duidelijk aanwezig. Ook was in die tijd al sprake van bebouwing dicht aan de straat, met de agrarische bedrijfsbebouwing achter het woongedeelte van de boerderijen. Ook is reeds sinds lange tijd het erfmodel op verschillende plekken binnen de bebouwingsconcentratie herkenbaar.



Figuur 6: Historische topografische kaarten: linksboven: 1850; rechtsboven 1900; linksonder 1975 en; rechtsonder 2000 (Bron: topotijdreis.nl)

2.2.2.2 Inpassing van nieuwe woningen

Met deze herbestemming wordt geen afbreuk gedaan aan de bestaande structuren. Het plangebied is gelegen binnen de besloten bebouwingswand ten zuiden van de Dorshout. De bebouwingswand is een aaneensluiting van gebouwen, waarin geen verdere verdichting passend is. Door het saneren van de veehouderij in samenhang met de toevoeging van één Ruimte voor Ruimte-woning ontstaat er niet of nauwelijks verdichting. De hoeveelheid ‘rood’ neemt daarbij per saldo fors af.

De ontsierende bebouwing binnen de bebouwingsconcentratie wordt gesloopt. De cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij aan Dorshout 5 blijft behouden. Binnen de bebouwingsconcentratie is verder voornamelijk sprake van reguliere burgerwoningen. Sanering van de intensieve veehouderij leidt tot een aanzienlijke kwaliteitsverbetering in de omgeving en een forse verbetering van het woon- en leefklimaat binnen de bebouwingsconcentratie. Het toepassen van het beoogde boerenerfmodel met woningen refererend aan de landelijke omgeving, waarvan één van het ‘schuurtype’ is een passende ontwikkeling binnen de bebouwingsconcentratie te midden van de bestaande karakteristieke bebouwing. Door de nadruk te houden op de cultuurhistorisch waardevolle boerderij als hoofdmassa en de daarbij behorende nieuw toe te voegen bouwvolumes van het landelijke karakter, wordt een eenheid gevormd binnen het plangebied, wat passend is bij de in de bebouwingsconcentratie kenmerkende gesloten bebouwingswand.

2.2.2.3 Verkaveling

Naast de splitsing van de cultuurhistorisch waardevolle woning aan Dorshout 5, worden twee woningen toegevoegd. Hiervan zal een Ruimte voor Ruimte woning betreffen, met gebruikmaking van een bouwtitel Ruimte voor Ruimte. Met de sloop van de stallen binnen het plangebied zal ook de tweede bedrijfswoning aan Dorshout 5a worden gesloopt. De sloop van de bedrijfswoning aan Dorshout 5a en de herbouw van deze woning op een andere plek, is een logisch gevolg van de sloop van de stallen. Stedenbouwkundig is het van groot belang dat alle woningen een goede relatie onderhouden met de Dorshout als leidende stedenbouwkundige structuur. Deze bedrijfswoning Dorshout 5a wordt herbouwd richting het oosten, waarmee een meer logische indeling van het plangebied ontstaat en waarmee de kenmerkende gesloten bebouwingswand behouden blijft door in te spelen op de eenheid met de cultuurhistorisch waardevolle boerderij.

Bij de stedenbouwkundige inpassing wordt tevens ingespeeld op de oriëntatie van de bestaande bebouwing in de omgeving ten opzichte van de straat Dorshout. De meeste bebouwing is niet precies haaks op of parallel aan de straat georiënteerd, maar veelal enigszins gedraaid. De meest zuidelijke woning kan dan ook met het oog op de bestaande bebouwing ten zuiden van het plangebied, ietwat gedraaid ten opzichte van de straat worden georiënteerd, waarmee een meer losse verkaveling ontstaat. Ook worden de beide nieuwe woningen iets verder van de weg gesitueerd, waarmee het zicht op de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij behouden blijft en waarmee een eenheid ontstaat binnen het erf.

Navolgend is een beeld weergegeven van de stedenbouwkundige inpassing van het plangebied.



Figuur 7: Stedenbouwkundige inpassing plangebied

2.2.3 Bebouwing

2.2.3.1 Algemeen

Ingezet wordt op een boerenerfmodel met woningen van het landelijke type, passend bij de bestaande karakteristieke bebouwing in de omgeving en de cultuurhistorisch waardevolle boerderij aan Dorshout 5. De nadruk wordt hier gelegd op de hoofdmassa, de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij, met twee nieuwe volumes van het landelijke type. Navolgend is een aantal voorbeelden weergegeven van de bebouwing in de omgeving van het plangebied, waarbij met de beoogde herontwikkeling wordt aangesloten.







Figuur 8: Bebouwing in de omgeving van het plangebied, waaronder begrepen het de woonboerderij binnen het plangebied met daarnaast gelegen bebouwing (linksboven)

De te verplaatsen woning Dorshout 5a zal een reguliere woning betreffen, maar duidelijk met een landelijke uitstraling, passend in de omgeving. De Ruimte voor Ruimte woning zal worden gerealiseerd tussen deze twee woningen, als ondergeschikte bebouwing binnen het erf in de vorm van een ‘schuurmodel’ om het erfmodel te benadrukken.

2.2.3.2 Splitsing bedrijfswoning Dorshout 5

Dit bestemmingsplan voorziet in de splitsing van de bedrijfswoning aan Dorshout 5. Deze bedrijfswoning wordt bij sanering van de veehouderij herbestemd naar twee reguliere burgerwoningen. Op grond van artikel 24.7.1 van de ‘Partiele herziening buitengebied 2017’ is het mogelijk om een karakteristieke woning op een woonbestemming te splitsen. De woning aan Dorshout 5 betreft zo’n karakteristieke woning. Dit blijkt ook uit het waardestellingrapport voor deze woning, dat als bijlage bij deze toelichting is gevoegd.

2.2.3.3 Te verplaatsen (bedrijfs)woning Dorshout 5a

Er is thans een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend voor de te verplaatsen woning Dorshout 5a. De vergunde woning kent een inhoud van 746 m³. Beoogd wordt een actuele omgevingsvergunning aan te vragen, waarbij de woning wordt verplaatst binnen het plangebied en waarbij tevens wordt voldaan aan het actuele Bouwbesluit. Door in te zetten op landelijke woningen wordt het beoogde boerenerfmodel verder benadrukt. Voor wat betreft de beeldkwaliteit van de te verplaatsen (bedrijfs)woning Dorshout 5a, wordt aansluiting gezocht bij de landelijke stijl, eventueel met een eigentijds accent. De woning wordt bij voorkeur parallel, hoewel mogelijk ietwat gedraaid, aan de weg gesitueerd. Hiermee wordt aansluiting gezocht met de meerdere ietwat gedraaide woningen in de omgeving ten opzichte van de straat Dorshout, waarmee ook een losse verkaveling ontstaat. Er is nog geen concreet ontwerp voor de woning. De woning dient in elk geval te voldoen aan de navolgende beeldkwaliteitseisen en aanvullende eisen:

- Dakbedekking mag zowel bestaan uit pannen of riet, in gedekte kleuren in naturel of aarde tinten;
- Dakkapellen en dakramen mogelijk, mits ondergeschikt;
- Kleur baksteen: natuurtint (rood, bruin, zand);

- Felle kleuren zijn uitgesloten;
- De inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 750 m³;
- De goothoogte van de woning mag maximaal 4 meter bedragen;
- De bouwhoogte van de woning mag maximaal 9 meter bedragen;
- Dakkapellen of dakramen aan de zuidzijde in bijgebouwen zijn niet toegestaan.

In navolgende figuur is een tweetal voorbeelden weergegeven van toe te passen beeldkwaliteit voor deze woning.



Figuur 9: Voorbeelden toe te passen beeldkwaliteit te verplaatsen (bedrijfs)woning

2.2.3.4 Toe te voegen Ruimte voor Ruimte woning

Binnen het boerenerf wordt de oprichting van een extra Ruimte voor Ruimte woning mogelijk gemaakt, tussen de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij en de nieuw te realiseren landelijke woning in het zuiden van het plangebied. De bouwtitel Ruimte voor Ruimte is aangekocht. De beoogde Ruimte voor Ruimte woning zal refereren aan een boerenschuur: een schuurwoning op het boerenerf, behorende bij de cultuurhistorisch waardevolle boerderij als hoofdmassa. De woning zal bestaan uit een langgerekt volume met een forse kap en kan worden afgewerkt met eigentijdse accenten als glasopstanden, mits ondergeschikt aan het schuurtype. De woning wordt bij voorkeur haaks op de weg gesitueerd en wat verder van de weg, waarmee de losse verkaveling wordt versterkt en het zicht op de cultuurhistorisch waardevolle boerderij behouden blijft. Er is nog geen concreet bouwplan voor de Ruimte voor Ruimte woning. De Ruimte voor Ruimte woning dient in elk geval te voldoen aan de navolgende beeldkwaliteitseisen en aanvullende eisen:

- Dakbedekking mag zowel bestaan uit pannen of riet, in gedekte kleuren in naturel of aarde tinten;
- Dakramen mogelijk, mits ondergeschikt;
- Dakkapellen zijn niet gewenst;
- Kleur baksteen: natuurtint (rood, bruin, zand);
- Felle kleuren zijn uitgesloten;
- De inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 750 m³;
- De goothoogte van de woning mag maximaal 4 meter bedragen;
- De bouwhoogte van de woning mag maximaal 9 meter bedragen.

Navolgend is een aantal voorbeelden weergegeven van schuurwoningen, waarbij met de beoogde Ruimte voor Ruimte woning aangesloten zal worden.



Figuur 10: Voorbeelden schuurwoning

2.2.4 Landschappelijke inpassing

Het plangebied is landschappelijk reeds goed ingepast. Met de beoogde herbestemming zal de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij behouden blijven en ten behoeve van behoud van deze boerderij worden gesplitst, zal de tweede bedrijfswoning aan Dorshout 5a worden verplaatst en wordt een vrijstaande Ruimte voor Ruimte-woning opgericht, waarmee het boerenerfmodel wordt versterkt. De bomenrij direct ten zuiden van de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij zal gedeeltelijk komen te vervallen, om hiermee de samenhang tussen de cultuurhistorisch waardevolle boerderij en de nieuwe woningen te benadrukken. Dit gesloten erf is passend in de omgeving. Met de beoogde herbestemming worden de woningen verder landschappelijk ingepast middels streekeigen beplanting. De woningen worden middels knip- en scheerhagen afgescheiden van elkaar. Tevens wordt een aantal hoogstamfruitbomen aangeplant, refererend aan het boerenerfmodel. Hierna is de beoogde landschappelijke inpassing weergegeven, waarbij zowel de bestaande, te behouden beplanting is weergegeven, als de beoogde beplanting na herontwikkeling is opgenomen.



Figuur 11: Beoogde landschappelijke inpassing binnen het plangebied

Op grond van gemeentelijk beleid dient 10% van het bouwvlak landschappelijk te worden ingepast. Met de beoogde herontwikkeling wordt voorzien in een drietal woonbestemmingen, met een gezamenlijke oppervlakte van 4.706 m². Derhalve dient sprake te zijn van 471 m² aan landschappelijke inpassing. Hieraan wordt ruim voldaan: binnen het plangebied wordt 1.255 m² bestemd naar ‘Groen - Landschapselement’ ten behoeve van enkele groenelementen. Ook binnen de woonbestemmingen wordt nog voorzien in landschapselementen zoals de fruitbomen. Ruim voldaan wordt dan ook aan het vereiste van 10% landschappelijke inpassing.

2.2.5 Ontsluiting en parkeren

2.2.5.1 Ontsluiting

De te splitsen langgevelboerderij is reeds ontsloten aan de Dorshout. De inrit van de woning aan Dorshout 5 blijft ongewijzigd behouden. Ten behoeve van ontsluiting van de toe te voegen woning binnen de boerderij wordt de bestaande bedrijfsinrit aan de noordzijde van het plangebied hergebruikt. Navolgende figuur geeft een beeld van deze ontsluiting.



Figuur 12: Beeld van inrit voor de toe te voegen woning binnen de langgevelboerderij aan Dorshout 5

De te realiseren Ruimte voor Ruimte-woning zal gebruik maken van eveneens een bestaande ontsluiting op de Dorshout, welke als inrit zijnde verder naar achter zal worden doorgetrokken richting het bijgebouw. Ten behoeve van de nieuwe woning in het zuiden van het plangebied kan gebruik worden gemaakt van de bestaande ontsluiting in het zuiden.

Met de beoogde herontwikkeling wordt een tweetal nieuwe woningen beoogd, bestaande uit een extra wooneenheid binnen de langgevelboerderij en een nieuwe Ruimte voor Ruimte woning. Dit heeft een toename van circa 8 verkeersbewegingen per etmaal per wooneenheid tot gevolg. De overige twee woningen blijven behouden dan wel verplaatst. Dit heeft dan ook geen toename van verkeersbewegingen tot gevolg. In samenhang met de realisatie van twee extra wooneenheden wordt wel een intensieve veehouderij gesaneerd, met daarbij behorende vervoersbewegingen van voornamelijk zwaardere voertuigen. De verkeersgeneratie ten gevolge van realisatie van twee extra wooneenheden weegt niet op tegen de sanering van de intensieve veehouderij, waarmee de beoogde herontwikkeling dan ook een positief effect heeft op de verkeersgeneratie in de omgeving.

2.2.5.2 Parkeren

De gemeente Uden heeft de Nota Parkeernormen Uden 2018 vastgesteld. Deze nota beoogt het vastleggen van de Udense parkeernormen en het bepalen van een transparant en eenduidig toepassingskader. Het plangebied is gelegen binnen het buitengebied; landelijk gebied, waar een parkeernorm geldt van 2,4 parkeerplaatsen op eigen grond voor vrijstaande woningen. Afgerond dient er dan ook sprake te zijn van 3 parkeerplaatsen per woning, exclusief garage. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van de beoogde woningen zal nader worden ingegaan op de situering van de parkeerplaatsen. Het plangebied biedt hiertoe voldoende ruimte.

Voor de te splitsen langgevelboerderij zijn geen normen opgenomen, maar hierbij wordt dan ook gerekend met 2,4 per wooneenheid. Het plangebied biedt hiertoe eveneens voldoende ruimte. Voor de zuidoostelijke wooneenheid wordt ruimte geboden ten zuidoosten van de langgevelboerderij. Voor de noordwestelijke wooneenheid wordt ruimte geboden achter de langgevelboerderij.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Het is op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro, verplicht om in het geval dat een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Het doel van deze ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Op basis van jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling. Derhalve dient de beoogde ontwikkeling, die toeziet op de toevoeging van twee nieuwe woningen niet te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Met de hoofdopgaven in de Brabantse Omgevingsvisie sluit de provincie aan bij Rijksbeleid, Europese en mondiale doelstellingen. De Provincie Noord-Brabant streeft er op zijn beurt naar dat deze visie, hoewel formeel alleen zelfbindend, Brabant samenbindt.

Wanneer de Omgevingswet in werking zal treden, is deze nader uitgewerkt in de Omgevingsverordening. Tot dat moment wordt de juridische basis nog gevormd door de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. De Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant wordt hierna besproken.

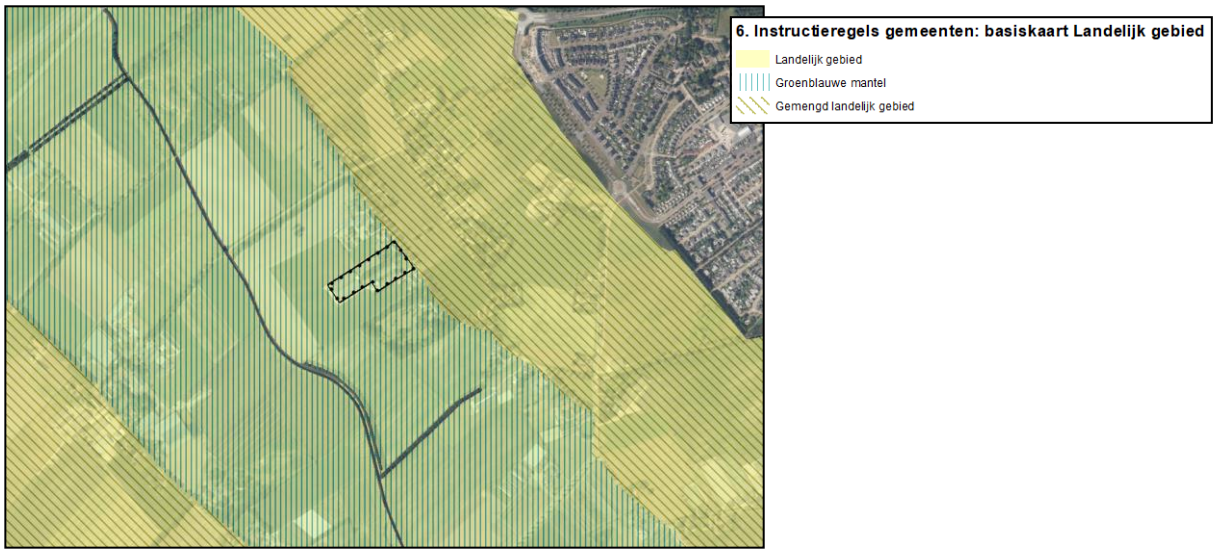
3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

3.2.2.1 Inleiding

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant geeft bindende regels die bij ruimtelijke ontwikkelingen in acht genomen moeten worden. De provincie Noord-Brabant wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een Interim omgevingsverordening. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er alleen inhoudelijke wijzigingen zijn doorgevoerd als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals bijvoorbeeld het diep, rond en breed kijken van de omgevingsvisie. De regels voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn ontleend aan de Verordening ruimte Noord-Brabant.

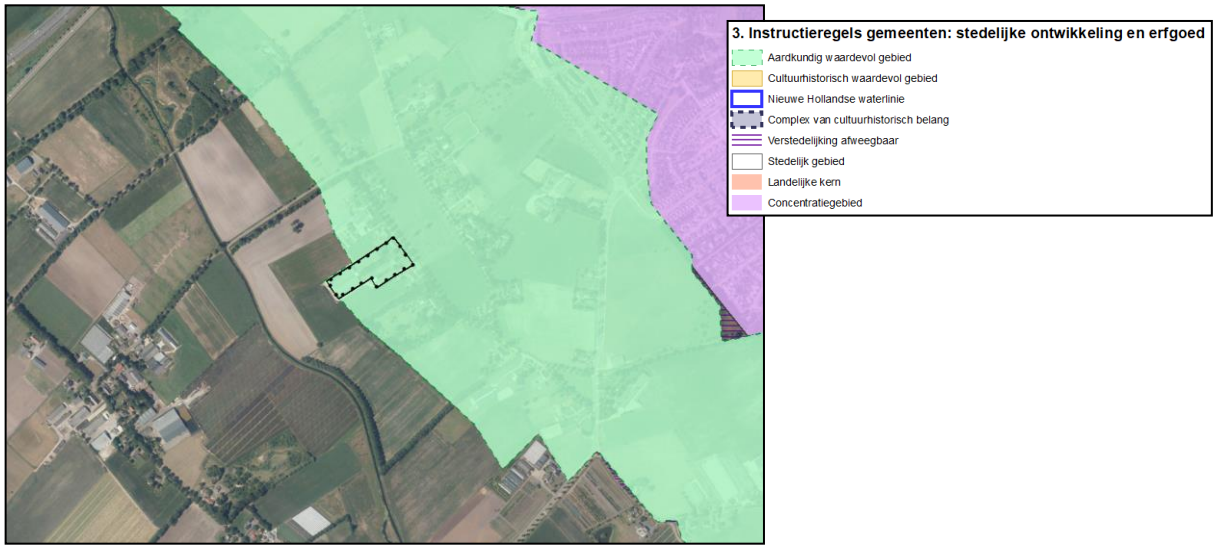
3.2.2.2 Aanduidingen plangebied

Navolgend wordt ingegaan op de ligging van het plangebied in de Interim omgevingsverordening. Het plangebied is hierbij weergegeven met de zwarte bolletjeslijn.



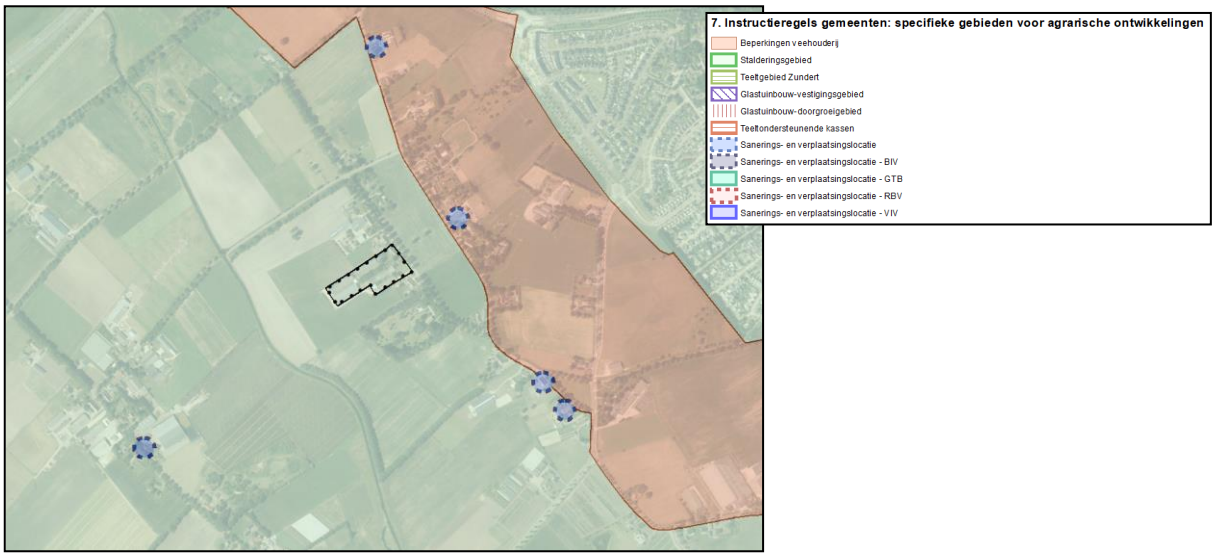
Figuur 13: Aanduiding plangebied op themakaart 6: basiskaart Landelijk gebied

Het plangebied is aangewezen als gelegen binnen het Landelijk gebied, en specifiek binnen de ‘Groenblauwe mantel’. De groenblauwe mantel beschermt het kerngebied natuur en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw. De groenblauwe mantel biedt ruimte voor ontwikkeling van gebruiksfuncties. Toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte is mogelijk binnen deze structuur.



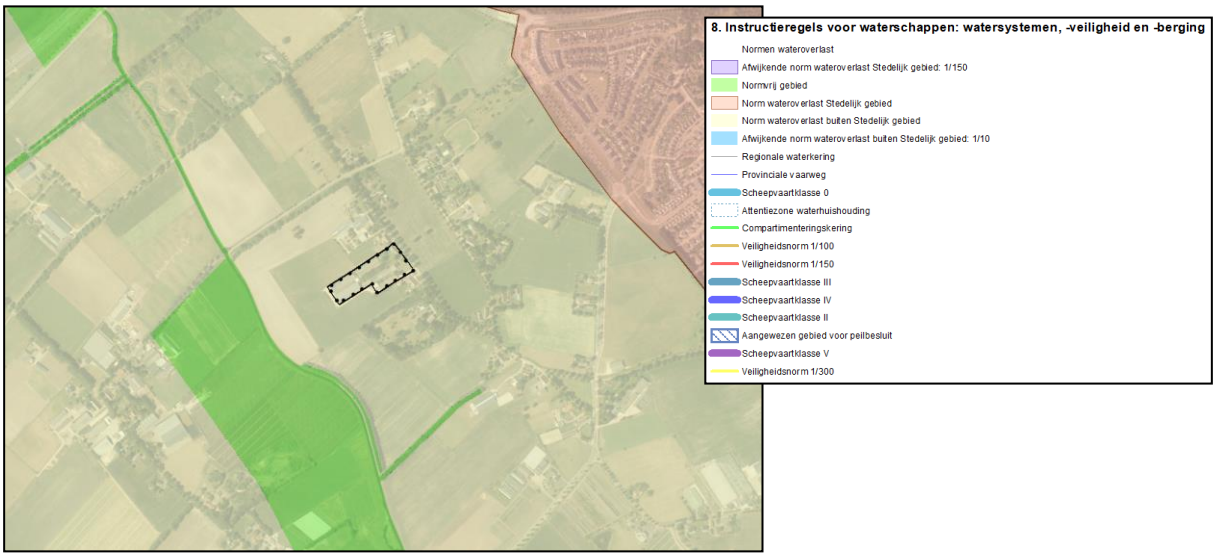
Figuur 14: Aanduiding plangebied themakaart 3: stedelijke ontwikkeling en erfgoed

Het plangebied is op de themakaart ‘stedelijke ontwikkeling en erfgoed’ aangeduid als gelegen binnen een ‘Aardkundig waardevol gebied’. Binnen het aardkundig waardevol gebied dienen ontwikkelingen mede gericht te zijn op het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.



Figuur 15: Ligging plangebied op themakaart 7: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen

Het plangebied is in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant tevens aangeduid als gelegen binnen het ‘Stalderingsgebied’. Binnen de aanduiding ‘Stalderingsgebied’ wordt de vestiging van of omschakeling naar een hokdierhouderij alleen toegestaan indien hiertoe een bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd waarbij het dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd.



Figuur 16: Ligging plangebied op themakaart 8: watersystemen, -veiligheid en -berging

Het plangebied is aangewezen als gelegen binnen ‘Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied’. Regels binnen deze aanduiding gelden voornamelijk voor de waterschappen.

3.2.2.3 Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

Het doel van de provincie is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende- of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied. Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag in het landelijk gebied door nieuwvestiging is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Het voorkomen van onnodig nieuw

ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwde omgeving optimaal te benutten. Dat betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water. Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel.

Met de beoogde herontwikkeling wordt circa 6.000 m² aan stallen gesloopt, wordt een tweetal bedrijfswoningen omgezet naar reguliere burgerwoningen, waarbij er één wordt verplaatst binnen het bestaande bouwperceel en waarbij er één wordt gesplitst in twee wooneenheden. Tevens wordt een Ruimte voor Ruimte woning gerealiseerd op grond van artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening, tevens binnen het bestaande bouwperceel. Met de beoogde herontwikkeling is dan ook sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2.2.4 Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling Kwaliteitsverbetering landschap. Artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening stelt dat een ruimtelijke ontwikkeling binnen het Landelijk gebied gepaard dient te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten: de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land, het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing, de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones en het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

De splitsing van de langgevelboerderij geschiedt ten behoeve van behoud van deze boerderij. De functieaanduiding ‘intensieve veehouderij wordt verwijderd van het plangebied. Omdat splitsing van de boerderij plaatsvindt ter behoud van deze woning draagt deze splitsing bij aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Sprake is daarmee van kwaliteitsverbetering van het landschap.

In de interim omgevingsverordening is uitdrukkelijk bepaald dat bij Ruimte voor Ruimte ontwikkelingen geen toepassing gegeven behoeft te worden aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap zoals bedoeld in artikel 3.9.

Toepassing van het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap is van toepassing op herbestemming van de bedrijfswoningen aan Dorshout 5 en 5a naar reguliere woningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. De gemeente Uden heeft in navolging van de vereisten voor kwaliteitsverbetering de 'Uitwerking landschapsinvesteringsregeling' vastgesteld. In deze beleidsnota is opgenomen hoe invulling dient te worden gegeven aan het principe voor kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit aspect is nader uitgewerkt in paragraaf 3.3.3 van deze toelichting.

3.2.2.5 Artikel 3.28 Aardkundige waarden

Het plangebied is in de Interim omgevingsverordening aangewezen als gelegen binnen een ‘Aardkundig waardevol gebied’. Een ontwikkeling dient gericht te zijn op het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken zoals beschreven in de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Noord-Brabant. Op deze kaart is het plangebied aangewezen als gelegen binnen het gebied ‘Peelrandbreuk, Maashorst’. Het deelgebied van de Peelrandbreuk ligt als een smalle strook aan beide zijden van de genoemde breuk die hier ongeveer noordnoordwest – zuidzuidoost verloopt. De Peelrandbreuk vormt een opvallende terreintrede die plaatselijk tot meer dan 5 meter hoog kan zijn, bijvoorbeeld ten westen van Uden. De breuk vormt de scheiding tussen de grote landschappelijke eenheden van Midden-Brabant, de Roerdalslenk en de Peelhorst.

Te beschermen aardkundige elementen binnen het gebied betreffen volgens de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart onder andere de breukzone van de Peelrandbreuk en enkele nevenbreuken, met wijstgronden en soms zichtbare terreintrede. In zijn algemeenheid mogen geen activiteiten plaatsvinden die leiden tot een verdere achteruitgang van wijst en die van eventueel toekomstig herstel bemoeilijken. Intensieve recreatie mag niet leiden tot herverstuiving / winderosie, en bestaande bosstructuren en historische beemdenpercelering mogen niet worden aangetast.

Het plangebied is in de huidige situatie geheel bebouwd en rationeel ingericht ten behoeve van de intensieve veehouderij. De beoogde herbestemming leidt niet tot aantasting van aardkundige waarden.

3.2.2.6 Artikel 3.52 Staldering

Binnen het ‘Stalderingsgebied’ gelden extra voorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen gericht op het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en het tegengaan van (verdere) leegstand. De toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel is alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde stalderen. Met de beoogde herbestemming wordt de gehele intensieve veehouderij gesaneerd. Nieuwbouw van bedrijfsgebouwen voor hokdieren wordt door dit bestemmingsplan uitgesloten. De beoogde herbestemming is dan ook niet in strijd met de regels voor het ‘Stalderingsgebied’.

3.2.2.7 Artikel 3.68 en 3.69 Wonen in Landelijk gebied

Artikel 3.68 van de Interim omgevingsverordening stelt dat binnen het Landelijk gebied enkel bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan en dat zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten. In afwijking van artikel 3.68 stelt artikel 3.69, sub c dat het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning is toegestaan, mits is verzekerd dat er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt, overtollige bebouwing wordt gesloopt. Met de beoogde herontwikkeling wordt een tweetal bedrijfswoningen omgezet naar reguliere burgerwoningen. De bedrijfswoning Dorshout 5a wordt daarmee tevens verplaatst naar een meer logische plek binnen het plangebied en wordt niet gesplitst. Overtollige bebouwing wordt gesloopt. Omzetting van bedrijfswoningen naar burgerwoningen ter plaatse van het plangebied wordt dan ook mogelijk gemaakt op grond van artikel 3.69, sub c van de Interim omgevingsverordening.

Beoogd wordt om de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij aan Dorshout 5 tevens de splitsen. Een uitzondering op de splitsing van bestaande woonfuncties is opgenomen in sub b van dit artikel. De splitsing van een cultuurhistorisch waardevol gebouw in meerdere functies kan worden toegestaan, wanneer dit gericht is op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. In paragraaf 5.2 van deze toelichting worden de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied en het behoud hiervan nader toegelicht. De beoogde splitsing van de cultuurhistorisch waardevolle woning aan Dorshout 5 daarmee passend binnen de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.2.2.8 Artikel 3.80 Ruimte-voor-Ruimte

In artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn regels opgenomen voor de ontwikkeling van Ruimte voor Ruimte woningen binnen het ‘Landelijk gebied’. Hierna wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan deze regels.

- *er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;*
  Door sanering van de intensieve veehouderij aan Dorshout 5-5a, met een omvang van circa 6.000 m² aan bedrijfsgebouwen en bijbehorende erfverharding, wordt voorzien in een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst binnen het plangebied en voor de omgeving. De omgevingsvergunning voor het houden van varkens zal worden ingetrokken. De dierrechten worden doorgehaald en dit bestemmingsplan ziet toe op realisatie van een passende andere herbestemming. Hiermee is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

- *de Ruimte voor Ruimte kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;*
  Het plangebied is gelegen binnen de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’. De oprichting van een Ruimte voor Ruimte woning binnen het vigerende agrarische bouwvlak, te midden van voornamelijk reguliere burgerwoningen, past binnen de aard en korrel in de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’. De stedenbouwkundige inpassing is nader toegelicht in paragraaf 2.2.2 van deze toelichting.

- *een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;*
  De Ruimte voor Ruimte woning wordt landschappelijk worden ingepast. In paragraaf 2.2.4 van deze toelichting is dit verantwoord.

- *er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar;*
  Met de oprichting van een Ruimte voor Ruimte woning in samenhang met de sanering van de intensieve veehouderij binnen het plangebied, vindt geen aanzet tot stedelijke ontwikkeling plaats, maar van een duurzame inpassing binnen de bebouwingsconcentratie.

Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per ruimte-voor-ruimtekavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- *een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van deze veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;*

- *de onder a. bedoelde veehouderijen zijn voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;*
- *de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen ‘Beperkingen veehouderij’ of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;*
- *er tenminste 1.000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;*
- *de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;*
- *de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigd;*
- *de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;*
- *een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;*
- *in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.*

De door de provincie Noord-Brabant geaccordeerde bouwtitel Ruimte voor Ruimte behoort als bijlage bij dit bestemmingsplan. Hiermee is zeker gesteld dat voldaan is aan de voorwaarden zoals genoemd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De provincie Noord-Brabant houdt hier toezicht op.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is opgenomen dat de mogelijkheid tot het ontwikkelen van Ruimte voor Ruimte woningen vervalt indien er in totaal 3.500 Ruimte voor Ruimte kavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte zijn ontwikkeld. Deze omvang is nog niet behaald.

3.2.2.9 Artikel 4.4 Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied

In hoofdstuk 4 van de Interim omgevingsverordening worden regels gesteld aan waterschappen als waterbeheerder. De maatregelen die nodig zijn om de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren aan de in de verordening vastgelegde norm te laten voldoen, neemt de beheerder op in het beheerplan. De regels die worden gesteld binnen hoofdstuk 4 hebben geen rechtstreeks effect op de beoogde herontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015

De gemeenteraad van Uden heeft op 17 december 2015 de 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld vooruitlopend op de Omgevingswet. In de omgevingsvisie zijn lange-termijn doelstellingen voor de fysieke leefomgeving vastgelegd en is aangegeven hoe deze te bereiken zijn. De gemeente Uden heeft in de omgevingsvisie de kernkwaliteiten van de gemeente omvat in vijf G's: Groen, Gezond, Gezellig, Gastvrij en Gezamenlijk. De kernkwaliteiten van Uden en de trends en ontwikkelingen leiden tot het volgende hoofddoel dat de gemeente nastreeft: *"een toekomstbestendig Uden: een goed woon- en leefklimaat voor nu en in de toekomst".* Deze toekomstbestendigheid komt volgens de omgevingsvisie anders tot stand dan in het verleden. 'Uitbreiding en groei' maken plaats voor 'transformatie en hergebruik'. De gemeente nodigt initiatiefnemers uit om nieuwe ontwikkelingen in Uden te realiseren in plaats van deze zelf te sturen. Om dat voor elkaar te krijgen, wordt de toetsende rol anders; van 'nee tenzij' naar 'ja mits'. De gemeente Uden is in de omgevingsvisie verdeeld in verschillende deelgebieden. Ontwikkelingen worden getoetst aan de visie en ontwikkelingsmogelijkheden per deelgebied. Ieder deelgebied kent haar eigen kwaliteiten, knelpunten en doelen, die leiden tot verschillende ontwikkelingsmogelijkheden.

Het plangebied is gelegen binnen het deelgebied 'Gemengd buitengebied'. In dit gebied streeft de gemeente Uden de volgende doelen na:
- Behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik;
- Een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering;
- Behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf;
- De overgang tussen het stedelijk gebied en het buitengebied herkenbaar houden.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de genoemde doelen en onderling geen afbreuk doen aan elkaar, krijgen de ruimte. Het beheer en de inrichting worden zo veel mogelijk door lokaal initiatief ingevuld. Door de sanering van de aanwezige stallen en de herontwikkeling van het plangebied, wordt tegemoet gekomen aan de doelen zoals gesteld voor het deelgebied 'Gemengd buitengebied'.

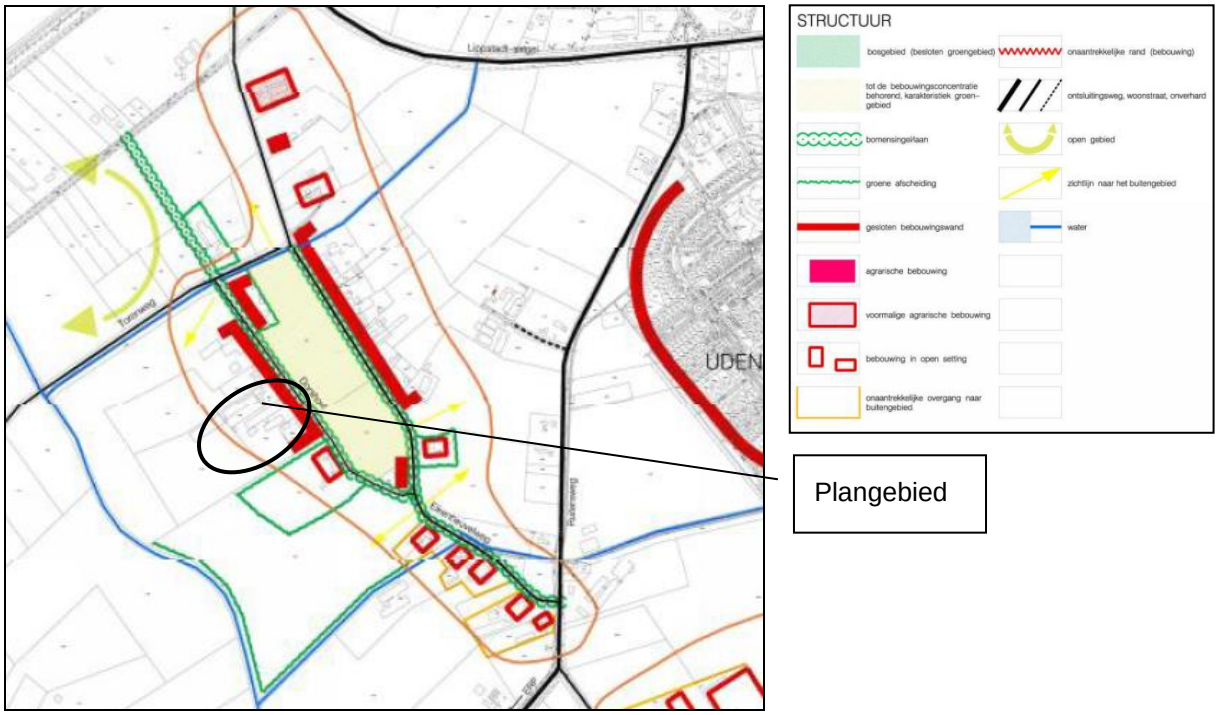
Naast de doelen die voor de verschillende deelgebieden zijn geformuleerd, hanteert de gemeente Uden de volgende algemene uitgangspunten die voor alle deelgebieden gelden:
- Duurzaam ruimtegebruik: Ontwikkelingen moeten duurzaam zijn en passen binnen de uitgangspunten van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking';
- Ruimtelijke kwaliteit: Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet ten koste gaan van de kwaliteit van het landschap. De gemeente Uden stimuleert economische initiatieven, in combinatie met kwaliteitsverbetering, zodat Uden aantrekkelijk blijft voor inwoners en recreanten;
- Samenhang: Initiatieven moeten in hun onderlinge samenhang worden bekeken en beoordeeld. Op die manier kunnen deelgebieden met elkaar in verband worden gebracht. Initiatieven moeten ook passen binnen de afspraken die op regionaal niveau zijn gemaakt. Tot slot is er ook een samenhang met andere wet- en regelgeving.

De beoogde herbestemming van het plangebied is middels de sanering van de agrarische bedrijfsgebouwen en behoud van de een cultuurhistorisch waardevolle boerderij, passend binnen de doelen zoals gesteld in de ‘Omgevingsvisie Uden 2015’.

3.3.2 Beleidsnotitie bebouwingsconcentraties

De gemeente Uden heeft in 2007 de Beleidsnotitie bebouwingsconcentraties opgesteld. Deze beleidsnotitie is als bijlage bij het vigerende bestemmingsplan gevoegd. In de notitie zijn alle bebouwingsconcentraties weergegeven in het buitengebied van de gemeente Uden. De bebouwingsconcentraties, waartoe ook de kernrandzones behoren, hebben een bijzondere plek gekregen. De gemeente Uden vindt het belangrijk dat het platteland en het overgangsgebied tussen het buitengebied en de bebouwde kom aantrekkelijk blijven. De gemeente Uden heeft 14 bebouwingsconcentraties aangewezen in de beleidsnotitie.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’. Deze bebouwingsconcentratie ligt op de overgang van de Peelhorst naar de Centrale Slenk. De bebouwing is gesitueerd aan de buitenzijde van de Dorshout en de Eikenheuvel. Hierdoor is een agrarisch binnengebied ontstaan dat tot op heden nagenoeg onbebouwd is gebleven. De bebouwing binnen het cluster bestaat voornamelijk uit historische boerderijen die dicht tegen de weg gebouwd zijn. Vooral aan de Dorshout is (voormalige) agrarische bedrijfsbebouwing achter het woongedeelte van de boerderijen aanwezig. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de structuurkaart zoals weergegeven in de beleidsnotitie bebouwingsconcentraties. De ligging van het plangebied is hierbij aangeduid.



Figuur 17: Structuurkaart bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’ waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

De bestaande bomensingel aan de Dorshout is nadrukkelijk weergegeven op de structuurkaart, evenals de bestaande gesloten bebouwingsrand. Met de beoogde herontwikkeling zal aan de beide

structuren geen afbreuk worden gedaan. Wel wordt de ontsierende bebouwing binnen de bebouwingsconcentratie gesloopt en blijft de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij behouden. Binnen de bebouwingsconcentratie is verder voornamelijk sprake van reguliere burgerwoningen. Sanering van de intensieve veehouderij leidt tot een aanzienlijke kwaliteitsverbetering in de omgeving en een forse verbetering van het woon- en leefklimaat binnen de bebouwingsconcentratie. Het toepassen van het beoogde boerenerfmodel met woningen van het 'schuurtype' is een passende ontwikkeling binnen de bebouwingsconcentratie tussen de bestaande karakteristieke bebouwing. De nadruk zal worden gelegd op de cultuurhistorisch waardevolle boerderij als hoofdmassa, met daarbij behorend de nieuw toe te voegen bouwvolumes van het landelijke type. Door een gedeelte van de bestaande bomenrij direct ten zuiden van de boerderij te laten vervallen, is deze eenheid meer zichtbaar en wordt ingespeeld op de kenmerkende gesloten bebouwingsrand.

3.3.3 Beleidsnotitie Uitwerking landschapsinvesteringsregeling

Ter uitwerking van de provinciale landschapsinvesteringsregeling in artikel 3.1 en 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant (thans artikel 3.6 en 3.9 van de Interim omgevingsverordening) heeft de gemeente Uden een beleidsnotitie opgesteld. Gesteld wordt dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied gepaard moet gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. In de beleidsnotitie worden ontwikkelingen in verschillende categorieën verdeeld:

- Categorie 1: voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie;
- Categorie 2: voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist;
- Categorie 3: voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden.

De gemeente Uden stelt dat realisatie van een Ruimte voor Ruimte woning valt binnen 'categorie 1'. Ook de vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in monumentale/karakteristieke/ cultuurhistorisch waardevolle bebouwing valt binnen categorie 1, waarvoor geen inpassing of tegenprestatie wordt vereist.

De wijziging van agrarisch naar wonen wordt op grond van bijlage 3 bij de beleidsnotitie wel gezien als een 'categorie 3-ontwikkeling'. Hiertoe dient in principe een investering van 20% van de bestemmingswinst te worden geïnvesteerd in het landschap. De sanering van een agrarisch bouwvlak wordt echter niet benoemd in de beleidsnotitie.

Navolgende tabel geeft de te realiseren kwaliteitsverbetering van het landschap weer. De oppervlakte van 'ondergrond bedrijfswoning' in de huidige situatie is hierbij gelijk getrokken met de oppervlakte van bouwvlakken van de naar burgerwoning om te zetten bedrijfswoningen.

Berekening tegenprestatie kwaliteitsverbetering			
	m²	waarde/m²	waarde
Agrarisch bouwvlak	14250	€ 25,00	€ 356.250,00
Ondergrond bedrijfswoning	527	€ 70,00	€ 36.890,00
Totaal oud	14777		**€ 393.140,00**
Woonbestemming Dorshout 5-5a			
Wonen bouwvlak woonboerderij	287	€ 275,00	€ 78.925,00
Tuin tot 500 m² excl. Bouwvlak boerderij	213	€ 275,00	€ 58.575,00
Tuin 500-1.000 m²	500	€ 125,00	€ 62.500,00
Tuin 1.000-1.901 m²	901	€ 25,00	€ 22.525,00
	1901		
Her te bouwen woning			
Wonen her te bestemmen wonen	240	€ 275,00	€ 66.000,00
Tuin tot 500 m² incl. Bouwvlak	260	€ 275,00	€ 71.500,00
Tuin 500-1.000 m²	500	€ 125,00	€ 62.500,00
Tuin 1.000-1.365 m²	365	€ 25,00	€ 9.125,00
	1365		
Ruimte voor Ruimte woning			
Ruimte voor Ruimte woning	1440	€ -	€ -
	1440		
Overige inrichting			
Groen	1255	€ 1,00	€ 1.255,00
Agrarisch onbebouwd	8816	€ 7,00	€ 61.712,00
Totaal nieuw	14777		**€ 494.617,00**
Bestemmingswinst			**€ 101.477,00**
Minimale basisinspanning	20%		
Inspanning voor kwaliteitsverbetering			**€ 20.295,40**

Tabel 1: Te realiseren kwaliteitsverbetering van het landschap

Binnen het plangebied vindt aanplant van streekeigen landschapselementen plaats en behoud van het grootste gedeelte van de bestaande beplanting. Hiermee vindt een bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het landschap plaats met een omvang van € 7.113,70. Aanleg en instandhouding van deze inpassing is verankerd in de regels van dit bestemmingsplan. Navolgende tabel geeft een beeld van deze tegenprestatie.

Element	lengte	Oppervl akte in m²	aantal	Norm per eenheid st. incl. BTW	eenheid	Vergoeding aanleg	Beheers-bijdrage per eenheid (are)	eenheid	Jaarlijkse vergoeding onderhoud	Totale vergoeding onderhoud	Compensatie vergoeding totaal
Bestaand te behouden:											
Landschapsboom in rij of solitair			28	€ -	st	€ 0,00	€ 5,63	st/jr	€ 157,64	€ 945,84	€ 945,84
Nieuw:											
Knip- en scheerhaag	190	285		€ 1,61	4st/m²	€ 1.835,40	€ 1,18	m/jr	€ 224,20	€ 1.345,20	€ 3.180,60
Landschapsboom in rij of solitair			10	€ 61,64	st	€ 616,40	€ 5,63	st/jr	€ 56,30	€ 337,80	€ 954,20
Hoogstamfruitboom			9	€ 61,64	st	€ 554,76	€ 5,42	st/jr	€ 48,78	€ 292,68	€ 847,44
Subtotaal landschappelijke inpassing											€ 5.928,08
Trajectbegeleiding	20% van subtotaal										€ 1.185,62
Tegenprestatie											€ 7.113,70

Tabel 2: Beeld van realisatie van kwaliteitsverbetering van het landschap binnen het plangebied

In samenhang met de beoogde herbestemming vindt een bijdrage aan het gemeentelijke groenfonds voor kwaliteitsverbetering van het landschap plaats voor het restant. Hierover zijn afspraken gemaakt middels een anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente Uden.

Tevens is in het bestemmingsplan verankerd dat een omvang van 10% van het plangebied landschappelijk wordt ingepast. Deze inpassing is opgenomen in paragraaf 2.2.4 van deze toelichting.

Op grond van gemeentelijk beleid dient 10% van het bouwvlak landschappelijk te worden ingepast. Met de beoogde herontwikkeling wordt voorzien in een drietal woonbestemmingen, met een gezamenlijke oppervlakte van 4.706 m². Derhalve dient sprake te zijn van 471 m² aan landschappelijke inpassing. Hieraan wordt ruim voldaan: binnen het plangebied wordt 1.255 m² bestemd naar ‘Groen - Landschapselement’ ten behoeve van enkele groenelementen. Ook binnen de woonbestemmingen wordt nog voorzien in landschapselementen zoals de fruitbomen. Ruim voldaan wordt dan ook aan het vereiste van 10% landschappelijke inpassing.

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt tevens rechtstreeks gebruik gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid voor het vergroten van de Ruimte voor Ruimte woning van 600 m³ naar 750 m³. Artikel 24.4.2, sub c van het vigerende bestemmingsplan ‘Partiële herziening buitengebied 2017’ biedt de mogelijkheid, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, het milieuhygiënisch uitvoerbaar, mits de omliggende bedrijven niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd, de woning landschappelijk wordt ingepast en mits voldaan wordt aan de landschapsinvesteringsregeling. In de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling valt het vergroten van een woning boven de 750 m³ binnen categorie 3, waarvoor een tegenprestatie dient te worden geleverd. De woning wordt vergroot tot maximaal 750 m³, waarvoor geen extra compensatie wordt vereist. Het plangebied wordt landschappelijk goed ingepast. In onderhavige toelichting is verantwoord dat tevens wordt voldaan aan de overige voorwaarden. De Ruimte voor Ruimte woning mag derhalve een inhoud kennen van maximaal 750 m³.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Geluid

4.1.1 Wegverkeerslawaai

Bij de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke woonfuncties is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de mogelijke geluidshinder in het kader van de Wet geluidhinder. Langs alle wegen, woonerven en wegen met een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur daargelaten, zijn geluidzones aanwezig waarbinnen de geluidhinder getoetst dient te worden.

Met de toevoeging van een extra woning wordt een nieuw geluidgevoelig object opgericht. Ook dient verplaatsing van het geluidgevoelig object aan Dorshout 5a dichter naar de Dorshout akoestisch te worden beoordeeld. Derhalve is voor de beoogde herbestemming een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Navolgende conclusies vloeien voort uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek:

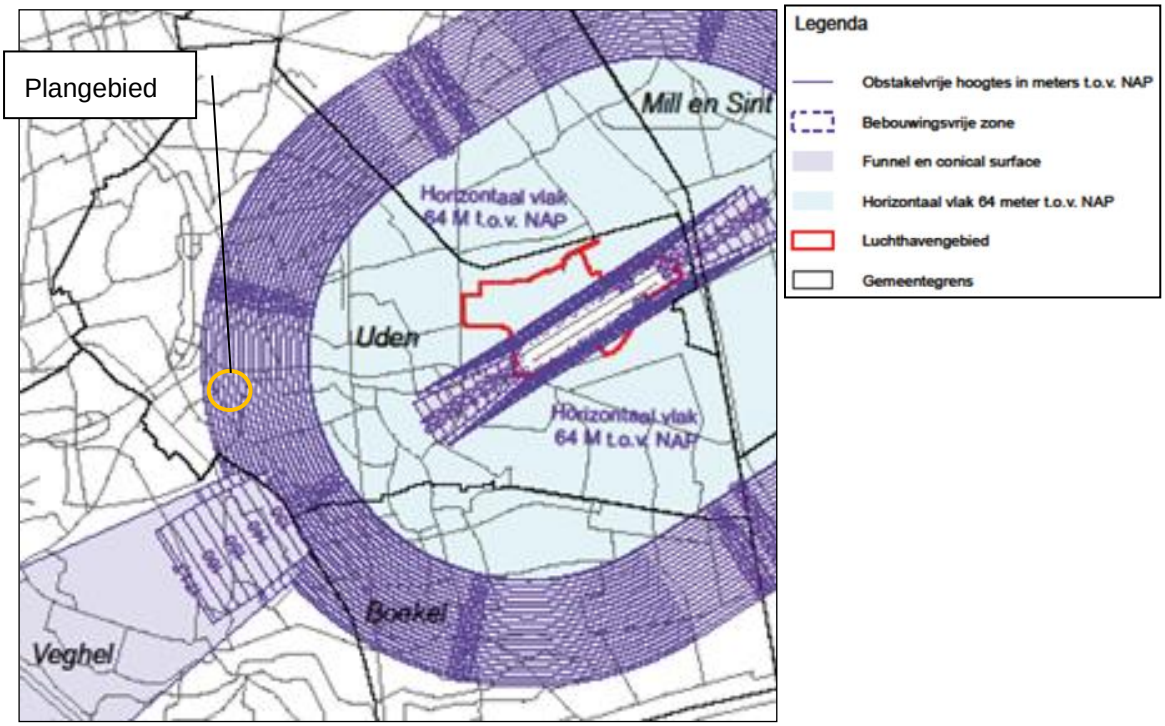
> *"Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Dorshout, Eikenheuvelweg en Torenweg.*
>
> *Voor de wegen Eikenheuvelweg en Torenweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de woningen overschrijdt.*
>
> *Voor de weg Dorshout geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor het buitenstedelijk gebied wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet.*
>
> *Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is tevens niet doeltreffend, dan wel stedenbouwkundige niet wenselijk in onderhavige situatie. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluidreducerende maatregel is derhalve niet erg doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.*

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een procedure hogere waarde, is voor de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd. Tevens blijkt uit de rekenresultaten dat de woningen kunnen beschikken over een geluidluwe gevel danwel buitenruimte, aangezien alleen de voorgevels van de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning geluidbelast zijn. Er dient een verblijfsruimte aan ten minste één van de geluidluwe gevels te zijn gelegen.”

Het uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai behoort als bijlage bij deze toelichting.

4.1.2 Vliegverkeer

Ten oosten van Uden is Vliegbasis Volkel gelegen. Vliegbasis Volkel is één van de twee bases in Nederland waar F-16’s zijn gestationeerd. Op 1 november 2015 is het ‘Luchthavenbesluit Volkel’ in werking getreden. In dit besluit staat op welke manier de vliegbasis Volkel gebruikt wordt en wat dit betekent voor de geluidshinder en bouwmogelijkheden in de omgeving. Gebieden waarbinnen maximaal toelaatbare hoogten gelden voor objecten, op of boven de grond, zijn aangegeven op de bijlagen 4 en 5 behorende bij het besluit. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de kaart ‘Obstakelbeheergebied vliegfunnel en IHCS’, bijlage 4 bij het besluit, waarop het plangebied is aangeduid.



Figuur 18: Ligging plangebied op kaart ‘Obstakelbeheergebied vliegfunnel en IHCS’

Het plangebied is gelegen binnen het ‘Obstakelbeheergebied (funnel/IHCS)’. De maximaal toelaatbare hoogtes en de ligging en de omvang van het gebied worden bepaald door de ligging van de start- en landingsbanen en berusten op internationaal vastgelegde afspraken (funnel en Inner Horizontal and

Conical Surface(IHCS)). Het is van belang dat in de gebieden van deze obstakelvrije vlakken de maximaal toelaatbare hoogtes niet worden overschreden. Beoogd wordt planologisch een extra woning toe te voegen binnen het plangebied. Met de beoogde herontwikkeling wordt geen hoogbouw beoogd. In de regels van dit bestemmingsplan zijn de vigerende gebiedsaanduidingen overgenomen.

Het plangebied is tevens gelegen binnen het ‘Vogelbeheersgebied’ (bijlage 6 bij het besluit). Artikel 3.2.3 van het luchthavenbesluit voorziet in een planologische beperking met het oog op het beperken van het risico op vogelaanvaringen. Regels worden gesteld aan bestemmingen die of gebruik dat, vogels aantrekt. De beoogde herontwikkeling heeft geen gevolgen voor het vogelbeheersgebied.

Het plangebied is op basis van het vigerende bestemmingsplan gelegen binnen een ‘luchtvaartverkeerzone – ils-zone 9’. De maximale hoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag binnen deze zonering niet meer bedragen dan 81,8 meter boven NAP. Met de beoogde herontwikkeling wordt niet voorzien in dermate hoge bouwwerken.

Het plangebied is niet gelegen binnen een geluidzone van de vliegbasis.

4.2 Geur

4.2.1 Inleiding

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (zoals een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (ou_E/m^3) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 ou_E/m^3 buiten de bebouwde kom. Ten opzichte van veehouderijen waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, geldt in de bebouwde kom een vaste afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object en in het buitengebied een vaste afstand van 50 meter.

Gemeenten mogen, binnen bepaalde grenzen, bij verordening van de normen in de Wet geurhinder en veehouderij afwijken (artikel 6 van de wet). De gemeente Uden heeft op 31 maart 2016 de ‘Geurgebiedsvisie 2016’ en ‘Verordening geurhinder en veehouderij 2016’ vastgesteld. Het plangebied is in de gemeentelijke geurverordening aangewezen als gelegen in het ‘buitengebied’. Binnen dit gebied is conform de gemeentelijke geurverordening sprake van een goed woon- en leefklimaat indien sprake is van een voorgrondbelasting van maximaal 8 ou_E/m^3. Bij een voorgrondbelasting van 8-10 ou_E/m^3 is de geursituatie afweegbaar, wat inhoudt dat een expliciete afweging in de ruimtelijke onderbouwing moet worden opgenomen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting geldt dat bij 0-14 ou_E/m^3 sprake is van een goed woon- en leefklimaat en bij 14–20 ou_E/m^3 is de geursituatie afweegbaar.

De Wet geurhinder en veehouderij wordt voornamelijk gebruikt om de geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen te beoordelen bij de vergunningverlening. Indirect heeft deze wet consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten. Die doorwerking van de geurregelgeving naar de

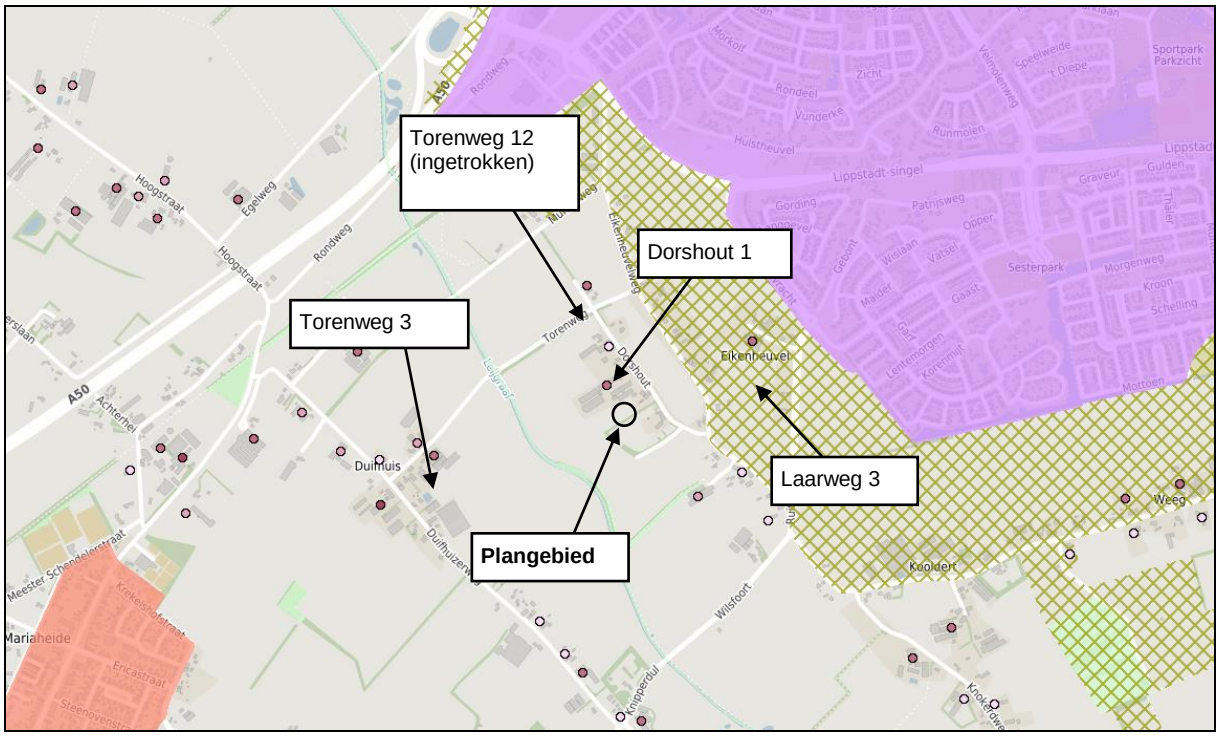
ruimtelijke ordening wordt de ‘omgekeerde werking’ genoemd. Een geurnorm beoogt namelijk mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichtzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van een veehouderij te vestigen. Bij besluitvorming omtrent de ontwikkeling van nieuwe woningen dient in het kader van het aspect ‘geur’ antwoord gegeven te worden op de vragen:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object).
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

Om te beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied is het noodzakelijk om de geurhinder te beoordelen. Dit betreft zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting.

4.2.2 Beeld van veehouderij in de directe omgeving

In de omgeving van de nieuw op te richten woning binnen het plangebied zijn enkele veehouderijbedrijven gelegen. De dichtstbij zijnde veehouderij ligt op een afstand van 85 meter, aan Dorshout 1. Het veehouderijbedrijf aan Laarweg 3 ligt op een afstand van 360 meter van de beoogde woning. De veehouderij Torenweg 3 ligt op een grotere afstand. De vergunningen voor Torenweg 12 zijn reeds ingetrokken. In navolgende figuur is de ligging van de woning en de veehouderijbedrijven weergegeven.



Figuur 19: Uitsnede veehouderijbedrijvenkaart provincie Noord-Brabant, ten opzichte van de ligging van het plangebied

Op de veehouderijbedrijven zijn de navolgende dieraantallen vergund:

5406 ND, Dorshout 1, UDEN, UDEN

Beschikkingsdatum: 17-10-2016
RAV-tabelversie: RAV 2013-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100				bedrijf	4.1	9	37	0	2	0	1
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	7	31	0	2	0	0
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.100				bedrijf	3.0	2	6	2	0	46	0
E2	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.100				bedrijf	0.315	25	8	1	0	8,50	2
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	4	20	0	6	0	0
							Totalen	**47**	**102**	**3**	**10**	**54,50**	**3**

Figuur 20: Vergunde dieraantallen Dorshout 1 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5406 NC, Laarweg 3, UDEN, UDEN

Beschikkingsdatum: 24-08-1995
RAV-tabelversie: RAV 2013-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	300	207	27	0	2340	22
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	60	498	40	16	1674	10
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.101				bedrijf	4.2	187	785	62	49	3496,90	33
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.100				bedrijf	5.5	3	17	2	1	56,10	1
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.1				bedrijf	4.5	126	567	126	6	2898	19
							Totalen	**676**	**2074**	**257**	**72**	**10465,00**	**85**

Figuur 21: Vergunde dieraantallen Laarweg 3 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5406 TD, Torenweg 3, UDEN, UDEN

Beschikkingsdatum: 26-07-2016
RAV-tabelversie: RAV 2013-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	600	414	55	0	4680	44
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	52	432	35	14	1450,80	8
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	100	420	33	26	1870	18
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.100				bedrijf	5.5	3	17	2	1	56,10	1
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.3.2				bedrijf	3.0	1000	3000	1000	44	23000	153
E5	vleeskuikens	E5.100				bedrijf	0.068	8500	578	85	11	2805	187
							Totalen	**10255**	**4861**	**1210**	**96**	**33861,90**	**411**

Figuur 22: Vergunde dieraantallen Torenweg 3 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

4.2.3 Voorgrondbelasting

Artikel 3, tweede lid Wet geurhinder en veehouderij bepaalt dat de vaste afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij, ten minste 50 meter dient te bedragen indien die woning is gelegen buiten de bebouwde kom. Artikel 3, derde lid Wet geurhinder en veehouderij stelt dat het Artikel 3, lid 2 van overeenkomstige toepassing is op een geurgevoelig object dat op de in dat lid bedoelde kavel

aanwezig is. De huidige agrarische bedrijfswoning aan Dorshout 5 wordt herbestemd naar een reguliere bedrijfswoning en gesplitst. De woning aan Dorshout 5a wordt verplaatst binnen het bouwvlak en binnen het voormalig agrarisch bouwvlak wordt een Ruimte voor Ruimte woning toegevoegd. Op grond van artikel 3 Wet geurhinder en veehouderij dient derhalve een afstand aangehouden te worden van ten minste 50 meter tot een veehouderij. Aan deze afstand wordt voldaan.

De voorgrondbelasting wordt toch in beeld gebracht omdat er sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Wanneer de voorgrondbelasting tenminste de helft van de achtergrondbelasting bedraagt is de voorgrondbelasting maatgevend voor beoordeling van het woon- en leefklimaat.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen.

Op de veehouderijen aan Dorshout 1, Laarweg 3 en Torenweg 5 worden dieren gehouden waarvoor bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld. Derhalve is voor deze bedrijven een berekening gemaakt van de voorgrondbelasting op de beoogde woning. De veehouderijen worden door de ligging van reeds bestaande geurgevoelige objecten dichter tot deze veehouderijen, reeds belemmerd in de ontwikkelingsmogelijkheden. Derhalve kan de voorgrondbelasting worden berekend op basis van de werkelijke emissie. Er hoeft niet te worden uitgegaan van de maximale bouwmogelijkheden tot aan de grens van een bouwvlak. De XY-coördinaten van de veehouderijen betreffen hierbij het midden van het bedrijf conform de invoergegevens in web BVB van de Provincie Noord-Brabant. De XY-coördinaat van de geurgevoelige locatie betreft hierbij het dichtst bij de veehouderij gelegen hoekpunt van de beoogde woonbestemming.

Dorshout 1:

Brongegevens:

Volgnr.	*BronID*	*X-coord.*	*Y-coord.*	*EP Hoogte*	*Gem.geb. hoogte*	*EP Diam.*	*EP Uittr. snelh.*	*E-Aanvraag*
1	*1*	*170 061*	*406 025*	*4,5*	*6,0*	*0,50*	*4,00*	*55*

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	*GGLID*	*Xcoordinaat*	*Ycoordinaat*	*Geurnorm*	*Geurbelasting*
2	*2*	*170 129*	*405 965*	*8,0*	*0,0*
3	*3*	*170 083*	*405 933*	*8,0*	*0,0*
4	*4*	*170 075*	*405 883*	*8,0*	*0,0*
5	*5*	*170 181*	*405 895*	*8,0*	*0,0*
6	*6*	*170 100*	*405 844*	*8,0*	*0,0*

Tabel 3: Geurberekening voorgrondbelasting van bedrijf aan Dorshout 1 ten opzichte van het plangebied

Laarweg 3:

Brongegevens:

Volgnr.	*BronID*	*X-coord.*	*Y-coord.*	*EP Hoogte*	*Gem.geb. hoogte*	*EP Diam.*	*EP Uittr. snelh.*	*E-Aanvraag*
1	*1*	*170 521*	*406 040*	*4,5*	*6,0*	*0,50*	*4,00*	*10 465*

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	*GGLID*	*Xcoordinaat*	*Ycoordinaat*	*Geurnorm*	*Geurbelasting*
2	*2*	*170 129*	*405 965*	*8,0*	*0,7*
3	*3*	*170 083*	*405 933*	*8,0*	*0,6*
4	*4*	*170 075*	*405 883*	*8,0*	*0,6*
5	*5*	*170 181*	*405 895*	*8,0*	*1,0*
6	*6*	*170 100*	*405 844*	*8,0*	*0,7*

Tabel 4: Geurberekening voorgrondbelasting van bedrijf aan Laarweg 3 ten opzichte van het plangebied

Torenweg 3:

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	1	169 498	405 674	4,5	6,0	0,50	4,00	33 862

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	2	170 129	405 965	8,0	1,5
3	3	170 083	405 933	8,0	1,7
4	4	170 075	405 883	8,0	1,9
5	5	170 181	405 895	8,0	1,6
6	6	170 100	405 844	8,0	1,9

Tabel 5: Geurberekening voorgrondbelasting van bedrijf aan Torenweg 3 ten opzichte van het plangebied

Uit de berekeningen van de voorgrondbelasting op het plangebied, afkomstig van de omliggende veehouderijen, blijkt dat met een geurbelasting van maximaal 1,9 ou_E/m^3 ruim kan worden voldaan aan de geurnorm van 8 ou_E/m^3. De beoogde herbestemming is in het kader van de voorgrondbelasting derhalve geen bezwaar.

4.2.4 Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting bepaalt in beginsel het woon- en leefklimaat in een gebied. Er is ten behoeve van beoogde herontwikkeling een achtergrondberekening uitgevoerd. De achtergrondbelasting wordt berekend met V-Stacks Gebied. Ten behoeve van de berekening van de achtergrondbelasting dienen de veehouderijen binnen een straal van twee kilometer rondom de onderzoekslocatie beoordeeld te worden. Hiertoe zijn alle bedrijven binnen de gemeenten Uden en Meierijstad ingevoerd. De invoergegevens van deze bedrijven zijn afkomstig uit de database van het Bestand Veehouderijbedrijven van de provincie Noord-Brabant (uitvoer 1 juli 2019). Vooruitlopend op de intrekking van de eigen vergunning voor het houden van dieren, is de emissie van de veehouderij binnen het plangebied verwijderd. De XY-coördinaten van de geurgevoelige locatie betreffen hierbij de hoekpunten van de beoogde woonbestemmingen binnen het plangebied. De invoergegevens zijn als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Hierna zijn de invoergegevens en is de uitvoer van de berekening weergegeven.

Berekende ruwheid: 0,21 m

Meteo station: Eindhoven

Rekenuren: 25 %

Rasterpunt linksonder x: 169575 m

Rasterpunt linksonder y: 405383 m

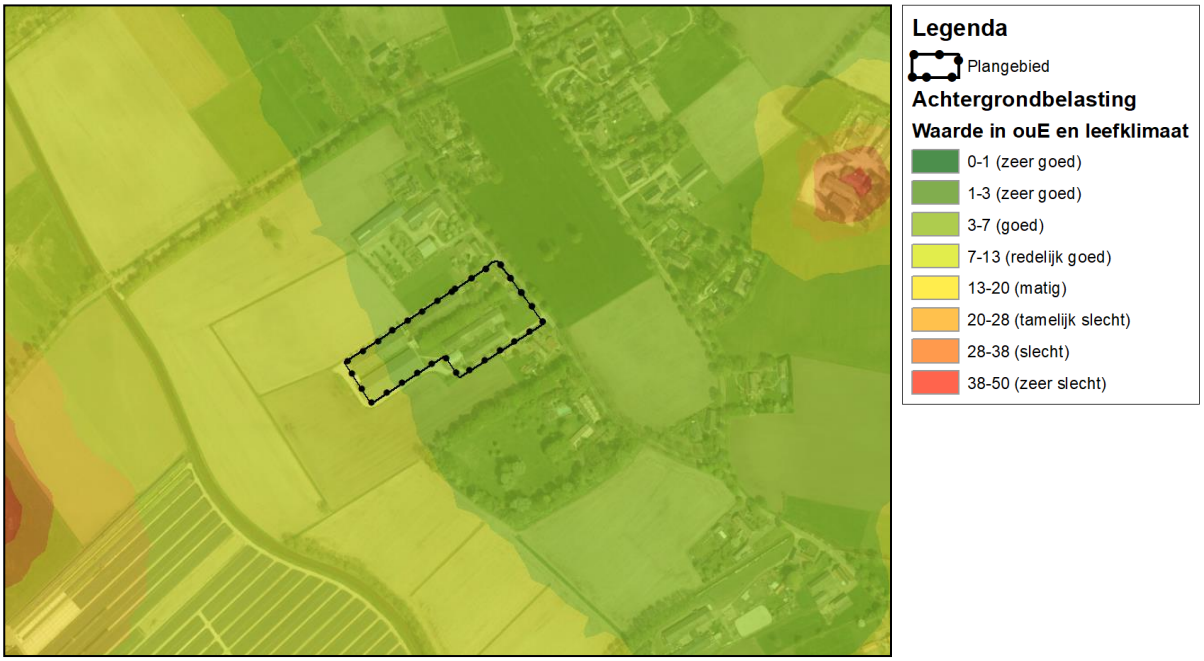
Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 50

Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 50

Punt	*X-coordinaat*	*Y-coordinaat*	*Geurbelasting in ou/m³*
1	*170129*	*1405965*	*5,460*
2	*170083*	*405933*	*5,863*
3	*170075*	*405883*	*6,159*
4	*170181*	*405895*	*5,717*
5	*170100*	*405844*	*6,147*

Tabel 6: Achtergrondbelasting ter plaatse van planlocatie

Hierna is de achtergrondbelasting weergegeven op luchtfoto.



Figuur 23: Achtergrondbelasting voor het plangebied en de omgeving hiervan

Na sanering van de intensieve veehouderij zal ter plaatse van de planlocatie sprake zijn van een achtergrondbelasting van maximaal 6,159 ou_E/m^3. Bij een dergelijke achtergrondbelasting is volgens de 'Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij Bijlagen 6 en 7' sprake van een 'goed woon- en leefklimaat'.

4.2.5 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende veehouderijen

Herbestemming van het plangebied mag de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (intensieve) veehouderijen ook niet belemmeren. Ten aanzien van de nieuw toe te

voegen Ruimte voor Ruimte-woning zal het beschermingsregime echter niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie en heeft derhalve geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen. Daarnaast is de beoogde nieuwe woning binnen het plangebied nooit de eerst belemmerende woning voor de omliggende veehouderijbedrijven. De woning aan Dorshout 3 is in het geval van het veehouderijbedrijf gelegen aan Dorshout 1 de eerst belemmerende woning en hiermee maatgevend. De herbestemming van het plangebied leidt niet tot een verdere belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende bedrijven.

4.3 Gezondheid

4.3.1 Hoogspanningslijnen

Bovengrondse hoogspanningsleidingtracés hebben een magneetveldzone. Uit onderzoek blijkt dat het langdurig blootstellen van mensen aan (magneet)straling consequenties kan hebben voor de gezondheid. Daarom mogen geen gevoelige functies opgericht worden binnen de magneetveldzone, daaronder wordt ook verstaan gebieden waar mensen langdurig kunnen verblijven zoals tuinen en bijvoorbeeld schoolpleinen.

Vanuit het Rijk wordt een grens voor magnetische straling gehanteerd, waaraan mensen mogen worden blootgesteld, van 0.4 micro-Tesla. Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uden heeft zich middels een Collegebesluit geconformeerd aan deze grens. Voor de hoogspanningsleidingtracés in het buitengebied dient de zone mogelijk berekend te worden. Mogelijk dat de leidingexploitant reeds de zone van de binnen de gemeente Uden aanwezige hoogspanningsleidingen berekend heeft. De hoogspanningsleiding op de Industrielaan bezit een zone van 60 meter aan weerszijde van de leiding, gemeten vanuit het hart van de leiding. Het tracé van de hoogspanningsleiding bezit tevens een vastrechtzone (25 meter).

Het plangebied is niet gelegen op korte afstand van een hoogspanningsleidingtracé. Bloostelling aan straling is dan ook niet van toepassing.

4.3.2 Spuitzones gewasbescherming

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt.

Binnen een afstand van 50 meter tot het plangebied zijn geen spuitzones aangeduid en er is geen sprake van boomteelt. Dit aspect is niet van toepassing.

4.3.3 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

4.3.3.1 Inleiding

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM_{10}) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Er zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

Op basis van de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 versie mei 2018' opgesteld door het ondersteuningsteam BPO speerpunt veehouderij kan worden afgewogen of een advies van de GGD nodig is voor het plan.

4.3.3.2 Toets van de ontwikkeling aan de handreiking

Stap 1: Endotoxinen

In stap 1 van de handreiking wordt getoetst aan endotoxine. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen.

Met de beoogde herontwikkeling wordt de intensieve veehouderij aan Dorshout 5-5a te Uden gesaneerd. Met het verdwijnen van de veehouderij verdwijnt de endotoxinecontour over dit plangebied, wat leidt tot een aanzienlijke verbetering van het woon- en leefklimaat in de omgeving.

In de omgeving van het plangebied zijn de navolgende veehouderijen gevestigd met de daarbij behorende fijn stof emissie:

- Vanuit de veehouderij aan Dorshout 1 is sprake een fijn stof emissie van 3 kg/jr. Deze fijn stof emissie is in het kader van endotoxinen verwaarloosbaar.
- De veehouderij aan Eikenheuvelweg 15 heeft geen fijn stof emissie en is dan ook in het kader van endotoxinen geen bezwaar.
- De veehouderij aan Eikenheuvelweg 17 heeft een fijn stof emissie van 3 kg/jr. Deze emissie is in het kader van endotoxinen verwaarloosbaar.

Het plangebied ligt niet binnen een endotoxinecontour van een veehouderij. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Stap 2: Toename emissies

De intensieve veehouderij ter plaatse van het plangebied wordt gesaneerd. De beoogde herontwikkeling heeft geen toename van emissies tot gevolg.

Stap 3: Toename van geur

De intensieve veehouderij ter plaatse van het plangebied wordt gesaneerd. De beoogde herontwikkeling heeft geen toename van geur tot gevolg.

Stap 4: Combinatie van diersoorten

Er is in de omgeving van het plangebied geen sprake van de combinatie van diersoorten. Er zijn geen bedrijven in de omgeving waar bedrijfsmatig een combinatie van de volgende dieren worden gehouden:

- Varkens en pluimvee;
- Rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten);
- Kleine herkauwers onderling.

Stap 5: Geitenhouderijbedrijven

Toets aan de afstand tot een geitenhouderij en pluimveebedrijf. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet.

Op een afstand van circa 950 meter is een geitenhouderij gevestigd: Duifhuizerweg 24 met een vergunning voor 1.325 geiten. De beoogde herontwikkeling van het plangebied Dorshout 5-5a te Uden betreft echter sanering van een intensieve veehouderij. Hiermee is sprake van een aanzienlijke verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de twee naar burgerwoning om te zetten bedrijfswoningen binnen het plangebied en de woningen in de directe nabijheid van het plangebied. Hiermee is evident sprake van een positief effect op de gezondheid. De beoogde Ruimte voor Ruimte woning wordt niet dichter tot de veehouderij Duifhuizerweg 24 georiënteerd dan reeds bestaande woningen. Ook worden de woningen binnen het plangebied niet gebruikt door ‘meer kwetsbare personen’ op het vlak van gezondheidsredenen. De beoogde herontwikkeling voorziet ook niet in de realisatie van een verzorgingstehuis, een school of kinderopvang. Vanwege de huidige regelgeving omtrent geitenhouderijen zal het woon- en leefklimaat in de beoogde situatie niet verslechteren en in de toekomst juist wellicht verbeteren.

Stap 6: Mestbewerking of verwerking

Er is geen sprake van zelfstandige mestbewerking of verwerking in de omgeving van het plangebied.

Stap 7: Ongerustheid omwonenden om volksgezondheid

Er is geen ongerustheid bij omwonenden over de volksgezondheid.

4.3.3.3 Conclusie

Op grond van het ‘Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 versie mei 2018’ zijn geen knelpunten gevonden, waarvoor een advies van de GGD noodzakelijk is.

4.3.4 Conclusie volksgezondheid

Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen, spuitzones en hoogspanningslijnen vormt geen belemmering voor de beoogde herontwikkeling.

4.4 Bodem

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico’s opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Ter plaatse van de beoogde woonbestemmingen is door MILON bv verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725 en NEN 5740. Navolgende conclusies en aanbevelingen komen voort uit het uitgevoerde onderzoek:

> **“Vooronderzoek NEN 5725**
> Volgens historisch topografisch kaartmateriaal heeft de onderzoekslocatie reeds vanaf 1900 een agrarisch gebruik. De huidige boerderij (woonhuis), de bijbehorende schuren en de straat Dorsthout waren in 1900 reeds aanwezig. In 1975 zijn twee varkensstallen op het zuidelijke perceel gebouwd. Recent zijn deze stallen en onderliggende mestputten gesloopt, waardoor het maaiveld hier plaatselijk lager is komen te liggen. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd of verdachte locaties (bijvoorbeeld opslag van brandbare (vloei)stoffen) aanwezig geweest. Tijdens de terreininspectie is een brandplek op het gras aangetroffen. Naar opgave is uitsluitend (schoon) hout verbrand. In 2002 is op een gedeelte van de onderzoekslocatie een bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij geen noemenswaardige verontreinigingen zijn gemeten. Op basis van de verkregen informatie is de hypothese ‘onverdachte locatie’ gesteld.
>
> **Verkennend bodemonderzoek NEN 5740**
> Tijdens de veldwerkzaamheden is in de grond ter plaatse van de stookplaats een zwakke bijmenging met kooldeeltjes waargenomen. Voor het overige zijn er geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. Specifiek wordt vermeld dat geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen en dat er geen aanwijzing zijn gevonden die wijzen op de aanwezigheid van een (voormalige) ondergrondse tank. In de bovengrond is PCB in een licht verhoogd gehalte gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties barium, cadmium, nikkel en zink gemeten. De overige onderzochte stoffen zijn niet in verhoogde concentraties gemeten.
>
> **Conclusies en aanbevelingen**
> Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Ter plaatse zijn slechts licht verhoogde gehalten en concentraties gemeten. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht. Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit wordt geacht dat geen belemmeringen aanwezig zijn voor de bouwplannen op de locatie.”

De rapportage (Verkennend bodemonderzoek Dorshout 5-5a te Uden, MILON bv, projectnummer 20212513, d.d. 15 december 2021) is als bijlage bij onderhavige toelichting gevoegd.

Na sloop van de stallen wordt tevens een ‘eindsituatieonderzoek’ uitgevoerd en aangeleverd. Dit is tevens verankerd in de regels van onderhavig bestemmingsplan.

4.5 Waterhuishouding

4.5.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. De watertoets is in het leven geroepen omdat met name het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie heeft gekregen: van reageren naar anticiperen. Water heeft een aantal specifieke kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen waar de ruimtelijke ordening rekening mee moet houden. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas.

4.5.2 Beleidskaders

4.5.2.1 Waterbeheerplan 2016-2021

Het waterbeheerplan 2016-2021 maakt inzichtelijk wat het waterschap de komende jaren gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in het beheergebied van waterschap Aa en Maas leven in een veilige, schone en prettige omgeving. Hierna zijn kort de acties uit het waterbeheerplan per maatschappelijk waterthema weergegeven:

- Veilig en bewoonbaar gebied:
  - Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen.
  - De grootste knelpunten van wateroverlast oplossen.
- Voldoende water:
  - De baggerachterstand verder wegwerken.
  - De knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaat regelen.
  - Het aanpakken van de verdroging van natuurgebieden.
- Schoon water:
  - Onderzoeken of er verontreinigingen in de waterbodem zitten en waar nodig het betreffende waterlichaam baggeren.
  - Afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten blijven zuiveren. Hiervoor zoekt het waterschap naar nieuwe manieren om het nog beter en voordeliger te doen.
  - De samenwerking in de afvalwaterketen met gemeenten verder verdiepen.
  - Initiatieven om diffuse verontreinigingen terug te dringen, blijven stimuleren.
- Natuurlijk water:
  - 30 kilometer beek herstellen om te zorgen voor een goede leefomgeving voor planten en dieren.
  - 120 kilometer ecologische verbindingszones (zones die natuurgebieden aan elkaar verbindt) aanleggen samen met gemeenten en terreinbeheerders.
  - 50 barrières voor de vistrek opheffen door onder andere het aanleggen van vis passages. Hierdoor creëert het waterschap een belangrijke randvoorwaarde voor een gezonde visstand.

- Samen met de gemeenten de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

4.5.2.2 Principes waterschap Aa en Maas

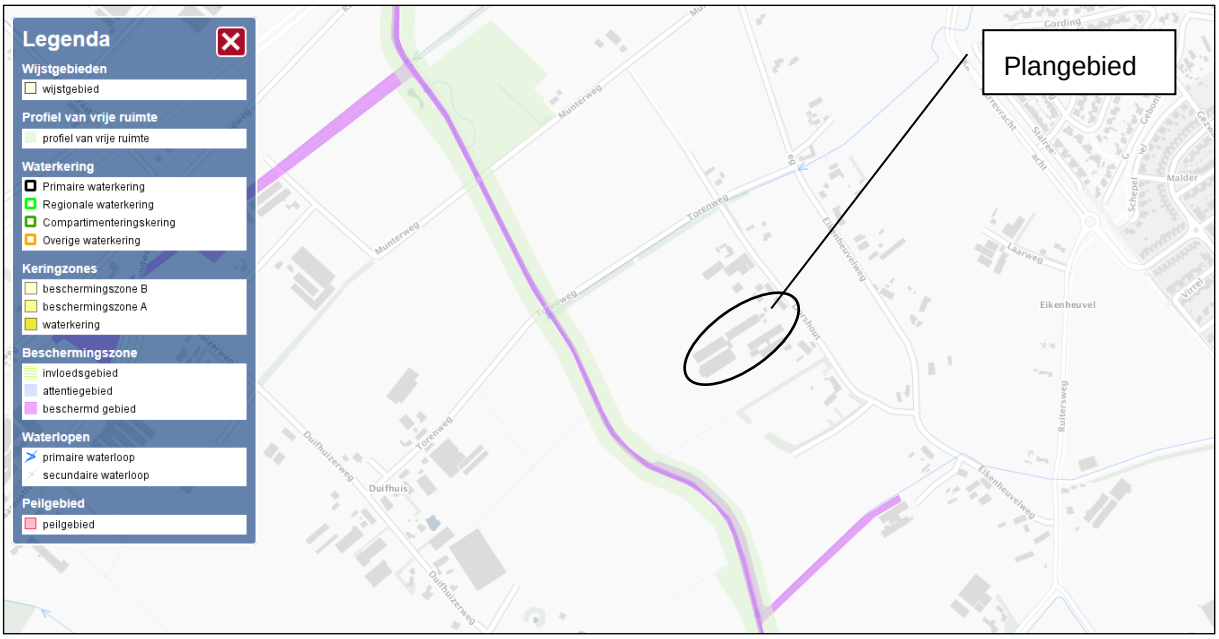
Waterschap Aa en Maas hanteert navolgende principes:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater:
  Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater en indien nodig het schone hemelwater vertraagd af te voeren via het oppervlaktewater.
- doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer':
  In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer' (afgeleid van de trits 'vast-houden-bergen-afvoeren') doorlopen.
- hydrologisch neutraal bouwen:
  Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie.
- water als kans:
  Dit wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem. Water kan echter ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water.
- meervoudig ruimtegebruik:
  Door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het 'verlies' van m² als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken.
- voorkomen van vervuiling:
  Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen.
- wateroverlastvrij bestemmen:
  Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de Norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is.
- Waterschapsbelangen:
  Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:
  - ruimteclaims voor waterberging;
  - ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel;
  - aanwezigheid en ligging watersysteem;
  - aanwezigheid en ligging waterkeringen;
  - aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

4.5.2.3 Keur waterschap Aa en Maas 2015

Voor waterhuishoudkundige ingrepen ter plaatse van het plangebied is de 'Keur waterschap Aa en Maas 2015' van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en

verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. Navolgende figuur geeft een overzicht van de ligging van beschermings- en attentiegebieden in de omgeving van het plangebied.



Figuur 24: Uitsnede Keur waterschap Aa en Maas 2015

Het plangebied is niet gelegen binnen een ‘beschermd gebied waterhuishouding’, een ‘attentiegebied’ of een ‘invloedsgebied Natura 2000’ of ‘Grondwaterdeelgebied’.

4.5.2.4 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de ‘Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², een toename van het verhard oppervlak van 500 m² tot 10.000 m² en een toename van het verhard oppervlak met meer dan 10.000 m².

Met de sanering van het intensieve veehouderijbedrijf zal in totaal 6.000 m² aan stallen worden gesloopt en wordt bijbehorende erfverharding gesaneerd. In samenhang daarmee zal een extra woning worden toegevoegd. Het verhard oppervlak zal met de beoogde herontwikkeling echter in

totaal substantieel afnemen. Op basis van de Keur en de ‘Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen’ wordt geen compensatie vereist bij de beoogde herbestemming. Het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

4.5.3 Gemeentelijk beleid

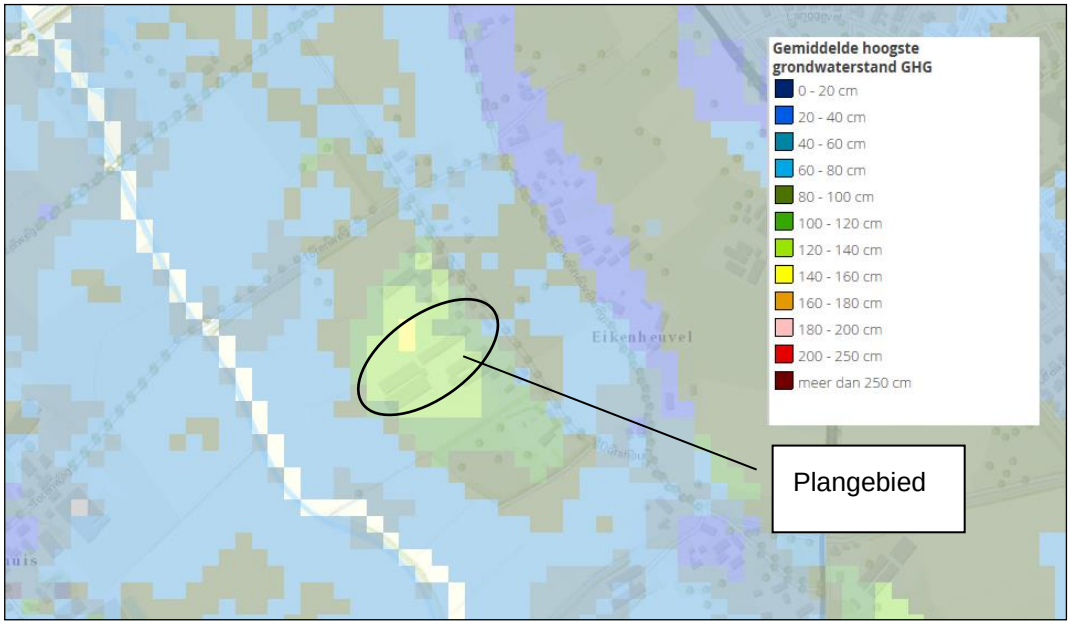
De gemeente Uden heeft in het vGRP+ 2017–2021 het beleid aangegeven hoe om te aan met regenwater. In aanvulling op het waterschapsbeleid stelt de gemeente Uden dat bij nieuw- en/of herbouw van een gebouw hydrologisch neutraal dient te worden ontwikkeld. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. De bergingsbehoefte is daarbij bepaald op basis van 60 mm per m². Het uitgangspunt is het aan te brengen verhard oppervlak binnen het perceel na sloop van verharding, gebouwen, e.d..

Met de beoogde herontwikkeling wordt 6.000 m² aan agrarische bedrijfsgebouwen en bijbehorende erfverharding gesloopt. Daarentegen wordt een bedrijfswoning als vrijstaande woning herbouwd en wordt een nieuwe Ruimte voor Ruimte-woning opgericht, waarbij een nieuw verhard oppervlak wordt verwacht van circa 600 m², bestaande uit twee hoofdgebouwen, bijgebouwen en erfverharding. Daarnaast wordt een erfverharding aangelegd ten behoeve van ontsluiting van de woningen, met een omvang van 365 m². De oppervlakte verharding zal met de beoogde herbestemming derhalve afnemen met ten minste 5.035 m². Ten behoeve van het verwachtte nieuw verhard oppervlak dient rekening te worden gehouden met de bergingsopgave van 60 mm per m². Derhalve geldt ten behoeve van de beoogde nieuwe verharding een bergingsopgave van 58 m³. Er dient een berging met een omvang van 18 m³ per woning te worden gerealiseerd. Daarnaast dient een omvang van 22 m³ te worden gerealiseerd ten behoeve van de nieuwe erfontsluiting. Het plangebied biedt daarvoor de ruimte. De benodigde bergingsopgave is verankerd in de regels van dit bestemmingsplan.

4.5.4 Waterparagraaf

4.5.4.1 Geohydrologische situatie

Ter plaatse van het plangebied is sprake van smeltrivierafzetting, bestaande uit leem en zand met zanddek (Bx6). De Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse van het plangebied bedraagt tussen de 100 en 140 centimeter beneden maaiveld. Ter plaatse vindt geen grondwateronttrekking plaats. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de GHG ter plaatse van het plangebied.



Figuur 25: Uitsnede Bodematlas met Gemiddelde hoogste grondwaterstand GHG

4.5.4.2 Hydrologisch neutraal bouwen

In aanvulling op het waterschapsbeleid, hanteert de gemeente Uden voor de nieuwe verharding een compensatie van 60 mm. per m² berging binnen het plangebied. Derhalve dient binnen het plangebied plaats te worden gevonden voor 18 m³ te bergen hemelwater per te bouwen woning ten behoeve van hemelwater bij een extreme regenbui. Tevens dient een omvang van 22 m³ te worden gerealiseerd ten behoeve van de nieuwe erfontsluiting. In de nieuwe situatie zal de infiltratie worden bewerkstelligd door het schone hemelwater af te voeren naar een (ondergronds) infiltratie transportriool. Vanuit dit transportriool zal het water in eerste instantie zoveel mogelijk infiltreren in de ondergrond. Op het moment dat de capaciteit van het transportriool volledig is benut, zal deze het water afvoeren op een aan te leggen laagte binnen het plangebied (wadi). De infiltratievoorziening wordt zodanig gedimensioneerd dat er een voldoende dynamische berging bij een extreme regenval zal plaatsvinden. In het grootste deel van het jaar zal het water echter in de infiltratiebuizen in de bodem infiltreren. De infiltratievoorziening dient boven GHG gerealiseerd te worden, rekening houdend met een waking van 15 centimeter. Indien bij de bouw van de woningen niet (enkel) gekozen wordt voor een infiltratieveld kan in plaats van of daarnaast gebruik worden gemaakt van andere maatregelen. Voorbeelden hiervan zijn het gebruik van infiltratiekratten, een regenton met overloop of het gebruik van een grindkoffer. Voorbeelden van manieren van infiltreren zijn weergeven in navolgende figuur.



Figuur 26: Voorbeelden infiltratievoorzieningen

4.5.5 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen, dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van zink, lood of asfalt etcetera). Door het gebruik van niet-uitlogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water.

Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Inleiding

Met de Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma. Binnen dit programma werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' wordt aangeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto.

Aangezien het plan de toevoeging van twee extra woningen mogelijk maakt in samenhang met de buitenwerking stelling van een grote intensieve veehouderij, kan worden gesteld dat de ontwikkeling onder het begrip 'Niet in betekenende mate' valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

4.6.2 Luchtkwaliteit plangebied

4.6.2.1 Fijnstof

In Nederland is een aantal plekken waar de achtergrondconcentratie fijnstof boven de wettelijke norm is gelegen. Volgens EU-normen mag de daggemiddelde concentratie van fijnstof niet meer dan 35 dagen per jaar hoger zijn dan 50 µg/m³. Voor het jaargemiddelde geldt een norm van 40 µg/m³. Navolgende figuur geeft de gemiddelde concentratie fijnstof ter plaatse van het plangebied weer.



Figuur 27: Uitsnede Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

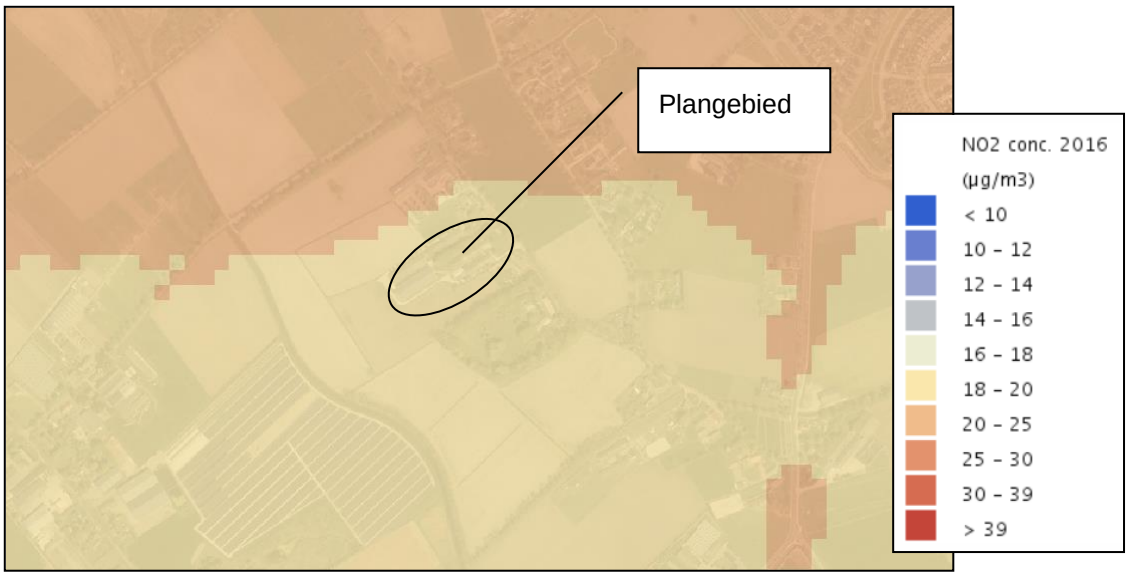
De concentratie fijnstof ter plaatse van het plangebied bedraagt gemiddeld 19-20 µg/m³. De concentratie fijnstof blijft daarmee ruimschoots onder de toegestane normen van 40 µg/m³. Herbestemming van het plangebied is derhalve in het kader van fijnstof geen bezwaar.

4.6.2.2 Stikstofdioxide

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO_2 is 40 µg/m³.

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van NO_2 ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Figuur 28: Stikstofdioxide 2017 (bron: Atlas leefomgeving)

Ter plaatse van het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie NO_2 van 18-20 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dan de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van stikstofdioxide geen bezwaar is.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking ‘Bedrijven en Milieuzonering’. De (indicatieve) lijst ‘Bedrijven en Milieuzonering’ uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar.

In de omgeving van de planlocatie Dorshout 5 en 5a te Uden zijn geen niet-agrarische bedrijven gesitueerd. De meest dicht bij de beoogde woningen gelegen bedrijfsbestemming is gelegen op een afstand van circa 650 meter. De beoogde herontwikkeling is in het kader van het aspect Bedrijven en Milieuzonering dan ook geen bezwaar.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Inleiding

4.8.1.1 Besluitkader

Externe veiligheid heeft betrekking op risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er twee belangrijke verschillen.

4.8.1.2 Risiconormering

Inleiding

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met risico-contouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het groepsrisico is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het groepsrisico wordt bepaald binnen een invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag. (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten

komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht. Navolgende tabel geeft weer wanneer er een verantwoording nodig is.

Bron	**Wanneer** groepsrisicoverantwoording
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) De toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 3) Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Spoorwegen, wegen en waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen 200 meter afstand van de transportroute een ruimtelijk besluit wordt genomen. Bij transportroutes kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) Het groepsrisico met niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid te worden beschouwd.

Tabel 7: Beeld van besluiten en verantwoordingsplicht

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het restrisico dat overblijft nader de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

4.8.1.3 Overige wet- en regelgeving

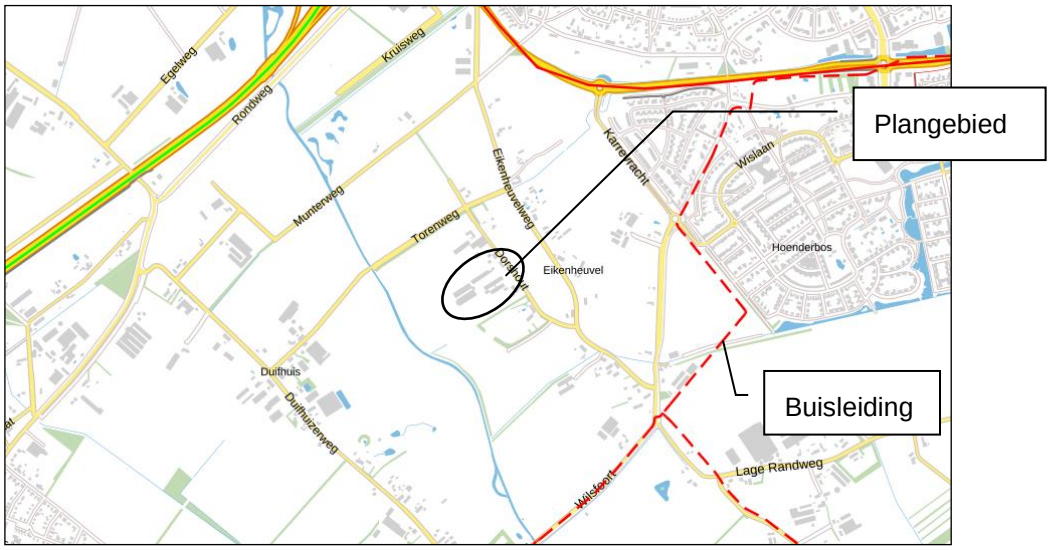
Tot slot wordt in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit onder ander het Activiteitenbesluit, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations'.

4.8.1.4 Beleidsvisie externe veiligheid Uden

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambities te formuleren. De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden, mei 2011). De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen.

4.8.2 Inventarisatie

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant weer.



Figuur 29: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant, waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

4.8.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

4.8.3.1 Wegen

Inleiding

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande weg in de omgeving waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden is de autosnelweg A50. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de A50. Over de Basisnetroute A50, wegvak 80, worden gevaarlijke stoffen vervoerd uit de categorieën LF1, LF2, LT1, LT2, GF3 en GT4. Gevaarlijke stoffen uit de categorie GT4 hebben een toxisch invloedsgebied van 4 kilometer. Het plangebied ligt op circa 3,1 kilometer afstand van wegvak 80 en is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied. Navolgend wordt dan ook een beperkte verantwoording gegeven van het groepsrisico voor het scenario toxische wolk.

Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid

wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid
De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?
Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:
- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

<u>Alarmering</u>
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

<u>Schuilmogelijkheden</u>
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de

bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

<u>Vluchtmogelijkheden</u>
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie
Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten

aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen.

4.8.3.2 Spoor- en waterwegen

In de omgeving van het plangebied is geen spoor- of waterweg gelegen waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden. Dit aspect is dan ook niet van toepassing.

4.8.4 Kabels en leidingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen en kan dus ook geen interactie plaatshebben.

Op een afstand van circa 580 meter vanaf het plangebied is een buisleiding van Gasunie Transport Services B.V. gelegen. Op dermate grote afstand kan interactie normaliter niet plaatshebben.

4.8.5 Verantwoording van het groepsrisico

4.8.5.1 Inleiding

Het plangebied is gelegen binnen een invloedsgebied voor toxische stofgroepen. Bij een incident met een tankwagen met toxische vloeistof scheurt de tankwand. Een groot deel van de toxische vloeistof stroomt in korte tijd uit. De toxische vloeistof vormt een plas. De toxische damp wordt meegevoerd door de wind. Derhalve dient ingegaan te worden op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

4.8.5.2 Bestrijdbaarheid

Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Voor toxische gassen kan alleen aan bronbestrijding worden gedaan indien het om een lekkage gaat. De brandweer kan dan proberen om het gat te dichten. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is. Bij een toxisch incident is het belangrijk dat de bestrijding plaatsvindt vanaf bovenwinds gebied (de richting waar de wind vandaan komt). Het is daarom belangrijk dat de bron tweezijdig bereikbaar is. Bij het ineens vrijkomen van de gehele inhoud van de tank, zal deze effectbestrijding lastig te realiseren zijn. De mogelijkheden voor slachtofferreductie worden bepaald op basis van de mogelijkheden om de vergiftiging te behandelen. Slachtofferreductie is ook mogelijk door snelle ontruiming/evacuatie. Het niet of korter blootstellen aan een toxische stof zal het aantal slachtoffers verminderen.

4.8.5.3 Zelfredzaamheid

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de A50 is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden (safe-haven-principe). Indien gekozen wordt voor een mechanisch ventilatiesysteem, wordt aanbevolen om dit systeem uit te rusten met de mogelijkheid om deze centraal af te sluiten. Indien dit niet mogelijk is, kan ervoor gekozen worden om te vluchten. Bij een toxische wolk dient gevlucht te worden haaks op de wolk. De Dorshout is haaks op de A50

gelegen, Bij een ongeval met een toxische wolk kan het plangebied verlaten worden en kan de afstand van personen tot de A50 vergroot worden via de Dorshout en Knokerdweg. Maatregelen die de zelfredzaamheid verder vergroten zijn: risicocommunicatie om risicobewustzijn te vergroten en het opstellen van een bedrijfsnoodplan en de BHV inrichten, oefenen conform het toxisch scenario.

4.8.5.4 Conclusie

In de omgeving van het plangebied komt één risicobron, de Rijksweg A50, voor. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de A50. Geen van de PR 10-6 contouren reikt tot het plangebied, waardoor er geen wettelijke belemmeringen gelden voor het plan. Voor de risicobron in deze toelichting een verantwoording van het groepsrisico opgesteld, waarbij is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

4.9 M.e.r-beoordeling

4.9.1 Aanleiding

4.9.1.1 Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

4.9.1.2 Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor de beoogde herontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

> *"D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.)"*

Dit bestemmingsplan ziet toe toevoegen van twee woningen, waaronder één woning binnen het bestaand bouwvolume. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2 (stedelijke ontwikkelingsproject van 100 hectare of meer). Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage III bij de EU-richtlijn 2011/92/EU in art. 4, lid 3. Dit betreffende volgende selectiecriteria:

1. *Kenmerken van de projecten*
   Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
   - *de omvang van het project (en duur),*
   - *de cumulatie met andere projecten,*
   - *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,*
   - *de productie van afvalstoffen,*
   - *verontreiniging en hinder,*
   - *risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.*
2. *Plaats van de projecten:*
   Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
   - *het bestaande grondgebruik,*
   - *de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,*
   - *het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:*
     a. wetlands
     b. kustgebieden
     c. berg- en bosgebieden
     d. reservaten en natuurparken
     e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
     f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
     g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
     h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. *Kenmerken van het potentiële effect*
   Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
   - *het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),*
   - *het grensoverschrijdende karakter van het effect*
   - *de waarschijnlijkheid van het effect,*
   - *de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.*

4.9.1.3 Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-MER als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op het NatuurNetwerk Nederland en de Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de realisatiefase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. De ontwikkeling ziet toe op sanering van een grote veehouderij in samenhang met toevoeging van de woningen.

4.9.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.9.2.1 Inhoudsvereisten beoordeling

Het doel van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is op objectieve wijze informatie over mogelijke relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij…'. De belangrijke nadelige gevolgen moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen).
2. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).
3. De kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

Deze thema's worden in de navolgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

4.9.2.2 Kenmerken van het project

<u>Toetsingscriteria</u>

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

<u>Omvang van het project</u>

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op toevoeging van twee woningen en sanering van een veehouderij. Dit betreft een zeer geringe omvang. De gronden van het voormalig bouwvlak die geen woonbestemming krijgen worden herbestemd naar agrarisch zonder bouwvlak of een groenbestemming.

<u>Cumulatie met andere projecten</u>

In de omgeving van het plangebied zijn géén grootschalige ontwikkeling bekend die zou kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De woningen worden gerealiseerd met gestandaardiseerde bouwmaterialen. Grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame (energie)systemen.

Productie van afvalstoffen

Bij de voorgenomen activiteit worden geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect tot gevolg hebben.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

In paragraaf 4.8 is toegelicht dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

4.9.2.3 Plaats van het plan/project

Toetsingscriteria

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overwegen worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuur Netwerk Nederland, Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in gebruik als intensieve veehouderij. Na herbestemming naar grondgebonden woningen wordt het gebruik minder intensief.

Natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan dan wel een effect hebben op het project.

Opname vermogen/ gevoeligheid van het milieu

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

4.9.2.4 Kenmerken van de potentiële effecten

Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:
- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het project.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

Toets van het plan aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de zeer nabije directe omgeving van het plangebied. Er is geen sprake van een grensoverschrijdende karakter van de ontwikkeling. Uit deze toelichting blijkt dat de kans op negatief effect op de omgeving zeer klein is. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

(Milieu)effecten	**Beschrijving van de mogelijke effecten**	**Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk**
Bodem	Verwezen wordt naar paragraaf 4.4 van deze toelichting. Na sanering van de veehouderij is de grond geschikt voor het beoogde gebruik.	Nee
Archeologie en cultuurhistorie	Verwezen wordt naar paragraaf 5.1 en 5.2 van deze toelichting. De ontwikkeling leidt niet tot aantasting van cultuurhistorische waarden, maar draagt bij aan het behoud hiervan. Het plangebied is grotendeels geroerd voor wat betreft archeologie. De vigerende dubbelbestemming blijft behouden zodat geen aantasting van archeologische waarden plaatsvindt.	Nee
Water	Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 van deze toelichting. De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te geschieden. Dit is een voorwaarde voor vergunning verlening bij de bouw.	Nee
Natuur/Ecologie	Verwezen wordt naar paragraaf 5.3 van deze toelichting. De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor natuur of ecologie. De sanering van de veehouderij en het versterken van de landschappelijke inpassing leidt tot verbetering van waarden voor natuur en ecologie.	Nee
Geluid	Verwezen wordt naar paragraaf 4.1 van deze toelichting. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de ontwikkeling past binnen akoestische randvoorwaarden.	Nee
Luchtkwaliteit	Verwezen wordt naar paragraaf 4.6 van deze toelichting. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit en heeft geen gevolgen voor het woon- en leefklimaat.	Nee

4.9.3 Conclusies en advies

In deze toelichting is in voldoende mate inzicht verschaft in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiele effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het plangebied. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure of m.e.r.-procedure.

5. ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN NATUUR EN LANDSCHAP

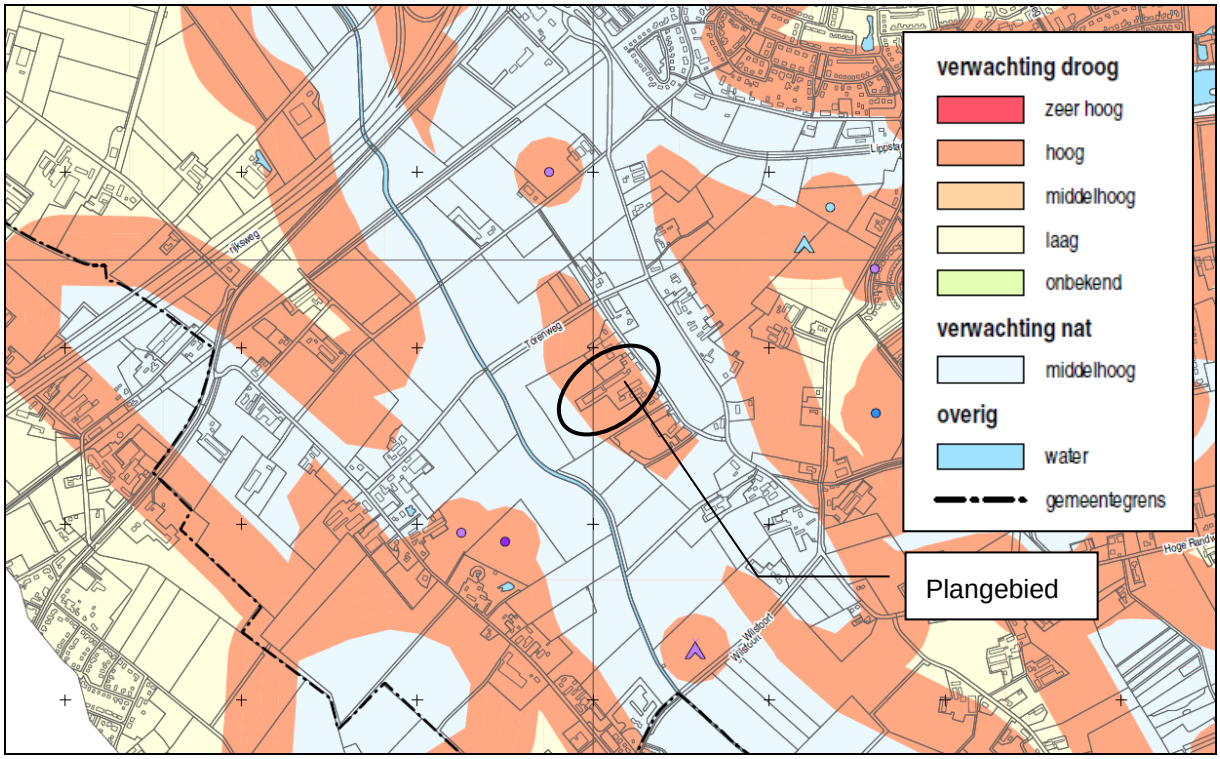
5.1 Archeologie

5.1.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Gemeenten spelen een belangrijke rol in het archeologische stelsel. Tijdens het opstellen van bestemmingsplannen houden ze rekening met archeologische waarden. Ook maken zij meestal de afweging of archeologische waarden in situ behouden moeten blijven of kunnen worden opgegraven.

5.1.2 Archeologiebeleid Uden

Burgemeester en wethouders van de gemeente Uden hebben in 2013 een archeologische- en cultuurhistorische waardenkaart voor het grondgebied van de gemeente Uden laten opstellen. Het onderzoek is eind 2013 gestart en in 2014 afgerond. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de gemeentelijke archeologiebeleidskaart. Het plangebied is hierbij zwart omcirkeld.



Figuur 30: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingenkaart

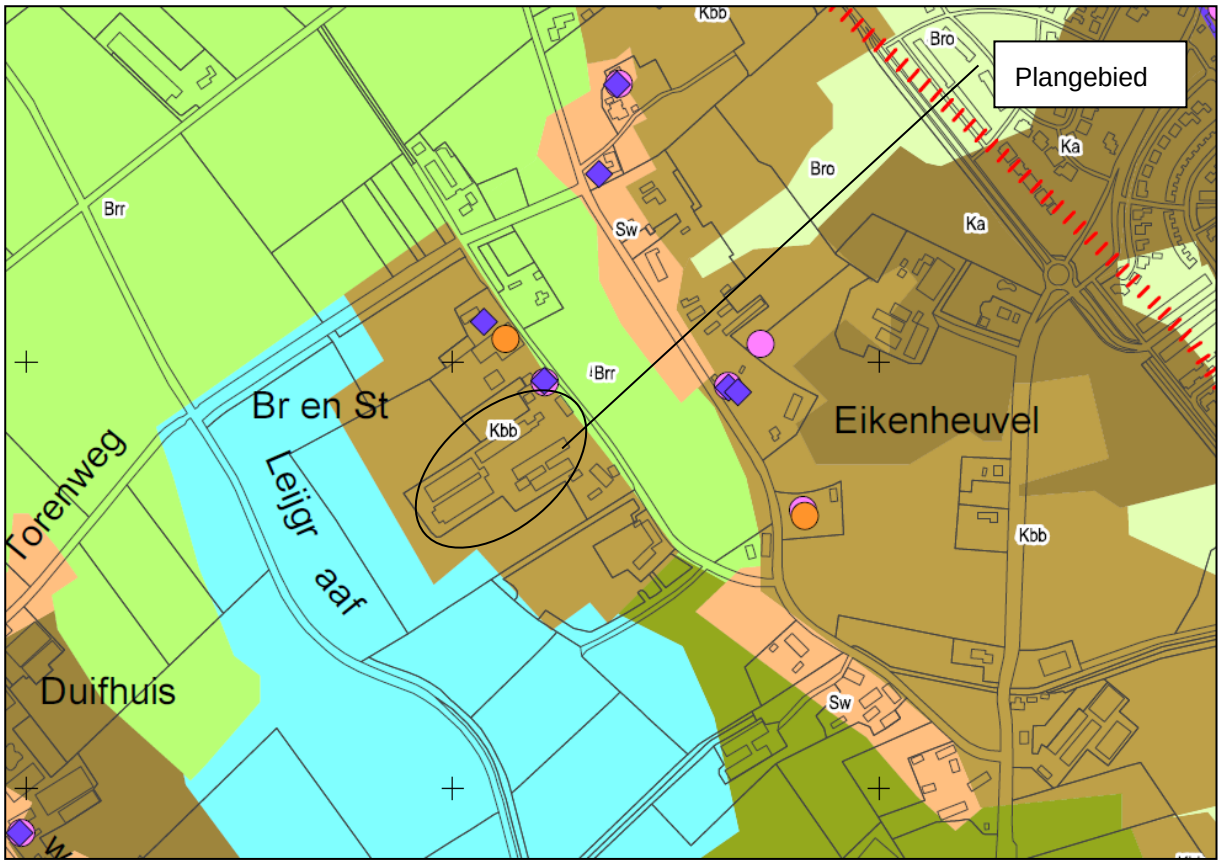
Ter plaatse van het plangebied is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Er dienst archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd indien gronden geroerd worden met een omvang van

meer dan 250 m². Een groot gedeelte van het plangebied is reeds bebouwd en de bodem is geroerd bij realisatie van bedrijfsgebouwen binnen het plangebied. De vigerende dubbelbestemming is overgenomen in dit bestemmingsplan om te verankeren dat archeologisch onderzoek plaatsvindt, wanneer de gronden geroerd worden met een omvang van meer dan 250 m². Slechts de her te bouwen bedrijfswoning wordt gerealiseerd op ongeroerde gronden. Niet aannemelijk is dat de drempelwaarde overschreden wordt.

5.2 Cultuurhistorie

5.2.1 Inleiding

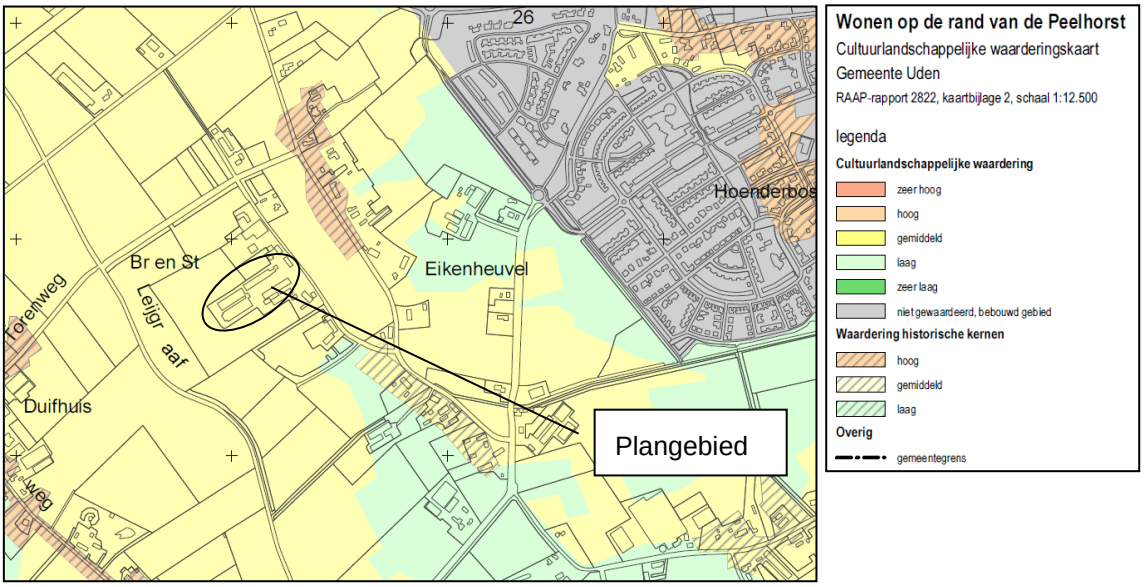
Bij het vaststellen van bestemmingsplannen dient rekening te worden gehouden met cultuurhistorische waarden. In 2013/2014 heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in opdracht van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden een cultuurhistorische verwachtingskaart voor het grondgebied van de gemeente gemaakt. In het rapport 'Wonen op de rand van de Peelhorst' zijn de bevindingen van het onderzoek opgemaakt. De cultuurhistorische waardenkaart (cultuurlandschappelijk en bouwhistorisch) geeft de landschapstypen met bekende elementen en objecten weer (cultuurlandschappelijke kenmerken) en een cultuurhistorische waardering. Navolgende figuur geeft een uitsnede van deze kaart, waarop de ligging van het plangebied is aangeduid.





Figuur 31: Uitsnede cultuurhistorische kenmerkenkaart gemeente Uden, waarop de ligging van het plangebied is aangeduid

In de Cultuurhistorisch beleidsnota van de gemeente Uden is een cultuurhistorische waardering opgenomen. Navolgende figuur geeft een uitsnede van deze kaart waarop de ligging van het plangebied is aangeduid.



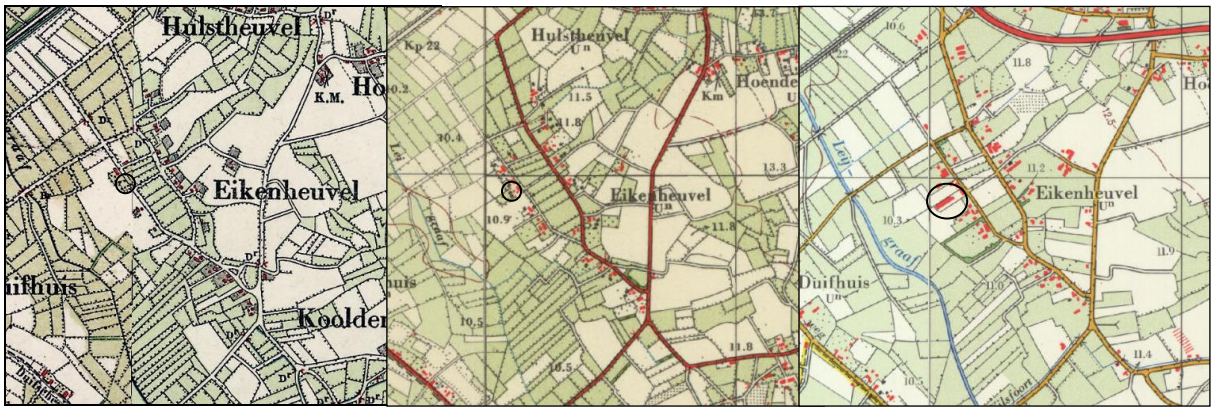
32: Uitsnede Cultuurlandschappelijke waarderingskaart gemeente Uden, maar daarop de ligging van het plangebied aangeduid

5.2.2 Omgeving van het plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwingsconcentratie ‘Eikenheuvel’. Deze bebouwingsconcentratie ligt op de overgang van de Peelhorst naar de Centrale Slenk. De bebouwing is gesitueerd aan de buitenzijde van de Dorshout en de Eikenheuvel. Het plangebied is gelegen in een kampenlandschap met verspreid liggende bebouwing. Het plangebied maakt historisch gezien deel uit van het gehucht Eikenheuvel. Op de topografische kaart van 1850 staat de Dorshout ingetekend. Navolgende figuren betreffen uitsneden van de topografische kaart, waarmee de ontwikkeling van het landschap in de omgeving van het plangebied in beeld is gebracht.



Figuur 33: Plangebied rond 1850 als onderdeel van het gehucht ‘Eikenheuvel’



Figuur 34: Ontwikkeling van het plangebied in de tijd (ca. 1899, 1956, 1978), waarop het plangebied met een zwarte cirkel is aangeduid

5.2.3 Cultuurhistorische waarden binnen het plangebied

Binnen het plangebied is de langgevelboerderij aan Dorshout 5 gelegen. Deze boerderij heeft een zeer ruime inhoud en de boerderij wordt gesplitst ter behoud van deze boerderij. Ten behoeve van

behoud van de boerderij is een cultuurhistorische waardestelling opgesteld. Deze waardestelling, opgesteld door Monumentenhuis Brabant B.V., d.d. 24 mei 2019, behoort als bijlage bij deze toelichting. De waardering is hierna samengevat opgenomen.

“Waardering
Deze waardering is opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria voor de bouwkunst van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. De waardering heeft betrekking op de langgevelboerderij.

Cultuurhistorische waarden
De langgevelboerderij aan Dorshout 5 bezit enige cultuurhistorische waarde vanwege de uitdrukking van de sociaaleconomische en agrarische ontwikkeling van Uden en met name het buurtschap Eikenheuvel vanaf de negentiende eeuw. Het object is tevens van cultuurhistorisch belang als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van langgevelboerderijen.

Architectuur- en kunsthistorische waarden
Als gevolg van renovatiewerkzaamheden zijn de architectuurhistorische waarden van de boerderij volledig verloren gegaan. De gevels zijn opnieuw opgetrokken of ommuurd en voorzien van nieuwe gevelopeningen en vernieuwde vensters. De gebinten en de sporenkap zijn vanwege hun oorspronkelijkheid bouwhistorisch waardevol.

Situationele en ensemblewaarden
De langgevelboerderij is van situationele betekenis vanwege de ligging aan de Dorshout, onderdeel van het buurtschap Eikenheuvel. Tevens is de boerderij gebouwd op de locatie van zijn vroeg-negentiende-eeuwse voorganger.

Gaafheid en herkenbaarheid
Slechts de hoofdvorm van de boerderij is herkenbaar gebleven. Bij renovatiewerkzaamheden zijn de gevels van de boerderij opnieuw opgetrokken of ommuurd. Tevens zijn er nieuwe gevelopeningen aangebracht, waarbij tot ver in het oorspronkelijke bedrijfsgedeelte zesruitsvensters zijn geplaatst. Hierdoor is het woongedeelte vergroot en de oorspronkelijke verhouding woon-bedrijfsdeel verloren gegaan. Het rieten dak met pannenvoet is bij deze werkzaamheden aan de voorzijde vervangen voor een volledig rieten kap. Door alle wijzigingen is het oorspronkelijke beeld verloren gegaan. In het interieur is de indeling grotendeels gewijzigd en is het bedrijfsgedeelte vrijwel volledig bij het woongedeelte getrokken. De nieuwe indeling is echter om de gebinten heen gemaakt, waardoor deze gaaf behouden zijn gebleven. Ook de sporenkap is, op enkele herstelwerkzaamheden en verstevigingen na, volledig oorspronkelijk.

Zeldzaamheid
Vanwege de gaaf bewaarde gebinten en sporenkap is er sprake van enige zeldzaamheidswaarde op lokaal niveau.”

In dit bestemmingsplan wordt behoud van de langgevelboerderij juridisch geborgd en zekergesteld.

5.3 Flora en fauna

5.3.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Zowel in deze wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

5.3.2 Gebiedsbescherming

De Wnb voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te wetende Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Het Natuur Netwerk Brabant is onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich gemakkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aantal planten en dieren) bevorderd.

Met meest dicht bij het plangebied gelegen gebied betreft het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche broek en is gelegen op een afstand van circa 20 kilometer vanaf het plangebied. Gesteld kan worden dat de beoogde herontwikkeling met dermate grote afstand geen negatief effect heeft op het gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche broek.

5.3.3 Stikstof

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) regelt sinds 2015 de ruimte voor economische ontwikkelingen die gepaard gaan met de uitstoot van stikstof nabij Natura 2000-gebieden. Enerzijds heeft het PAS tot doel het behoud en herstel van de Natura 2000-gebieden. Anderzijds creëert het PAS door de reductie van stikstof ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen, zoals de verbreding van een snelweg, woningbouw of de uitbreiding van een veehouderij. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraken gewezen in enkele procedures tegen het Programma Aanpak Stikstof. De Afdeling komt tot de conclusie dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) daaraan stelt. De Afdeling heeft bepaald dat het PAS niet meer gehanteerd kan worden als toetsingskader voor projecten. Het Hof oordeelt dat zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied.

Middels onderhavige ontwikkeling wordt een agrarisch bouwvlak met bijbehorende agrarische bedrijfsgebouwen gesaneerd. Deze sanering draagt bij aan een extensivering van het grondgebruik ter plaatse en de milieuvergunning wordt doorgehaald. Per saldo wordt 6.332 kg ammoniak uit de markt genomen. Het intensieve agrarische gebruik waaronder de vervoersbewegingen van landbouw- en transportvoertuigen wordt beëindigd. In samenhang daarmee wordt feitelijk een tweetal wooneenheden toegevoegd: één binnen de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij en één

Ruimte voor Ruimte-woning. Deze laatste zal gasloos gebouwd moeten worden, evenals de te verplaatsen bedrijfswoning.

Door de Rijksoverheid is de 'Handreiking woningbouw en Aerius' opgesteld. Uit deze handreiking blijkt samengevat dat bij maximaal 50 laagbouwwoningen, gebouwd op zandgrond op minimaal 7 km afstand van een Natura 2000-gebied, de stikstofdepositie onder gemiddelde omstandigheden 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Het plangebied is gelegen op circa 20 kilometer van Natura 2000-gebieden. Daarbij wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en wordt één van de twee nieuwe woningen gasloos gebouwd. Hiermee kan uitgesloten worden dat de ontwikkeling een effect heeft op stikstof van meer dan 0,00 mol/hectare/per jaar. Een Aerius-berekening is dan ook niet noodzakelijk.

5.3.4 Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming geldt een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van twee beschermingsniveaus, te weten: Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermde soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als 'vast' kunnen worden aangemerkt. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met beschermde dier- en plantensoorten ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling plaats te vinden.

Met de beoogde herontwikkeling wordt de intensieve veehouderij ter plaatse gesaneerd, waarbij in totaal 6.000 m² aan stallen wordt gesloopt. In samenhang hiermee wordt een woning opgericht binnen het plangebied. In (oudere) varkensstallen kunnen vleermuizen voorkomen. Alle soorten vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet en in het kader van de Habitatrichtlijn. Verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen worden gevonden in spouwmuren, achter betimmering, daklijsten of onder dakpannen. Reeds in 2020 is gestart met vleermuizenonderzoek. Thans, maart 2021, zijn nog geen aanwijzingen gevonden waarmee (verblijfplaatsen van) vleermuizen kunnen worden verwacht. In mei 2021 zal het onderzoek worden afgerond, waarna de rapportage als bijlage bij onderhavig bestemmingsplan zal worden gevoegd.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In deze Grexwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, die mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Voor de ontwikkeling van dit plan is er sprake van een particulier initiatief. De gemeente Uden zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemer. De initiatiefnemer zal derhalve met de gemeente Uden een anterieure overeenkomst sluiten. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd.

6.2 Omgevingsdialoog

In april 2021 is door initiatiefnemer een omgevingsdialoog gevoerd. Initiatiefnemer heeft de plannen toegelicht aan de omgeving en eventuele vragen en opmerkingen besproken. Naar aanleiding van de gevoerde dialoog is onderhavig bestemmingsplan gewijzigd, in die zin dat de situering van de twee nieuwe woningen is gewijzigd ten opzichte van het besprokene. Dit in verband met de privacy. Voor het overige heeft de dialoog niet geleid tot opmerkingen of inhoudelijke vragen en is daartoe dan ook niet op nog meer onderdelen gewijzigd.

6.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 16 juli 2021 voor zes weken voor een ieder ter inzage gelegen voor de zienswijzentermijn. Gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

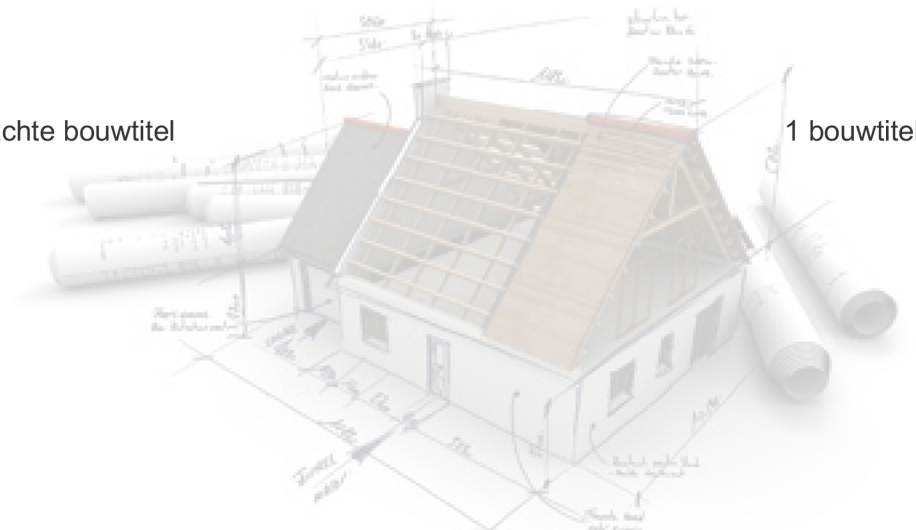
Datum : 26 juli 2021

Certificaatnr : 953

Locatie : Locatie Dorshout gemeente Uden (kadastraal bekend als Uden sectie P nummer 1073)

Certificaat Bouwtitel

Titelnummer	Percentage	Ingebrachte bouwtitel
20170415	100%	1
Totaal ingebrachte bouwtitel		1 bouwtitel



Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Ruimte voor Ruimte II CV ontwikkelt bouwkavels in het kader van de zogeheten Ruimte voor Ruimte regeling van het Rijk. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte bouwtitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Dhr. W. van de Kerkhof, Algemeen Directeur

ruimte voor ruimte

Monumentenhuis Brabant



Redengevende omschrijving met waardestelling

Dorshout 5 te Uden

Gemeente Uden

Objectgegevens

Adres	: Dorshout 5
Postcode	: 5406 ND
Plaats	: Uden
Kadastraal	: gemeente Uden, sectie P, nr. 1884
Oorspronkelijke functie	: boerderij
Huidige functie	: woning
Bouwjaar	: 1856

Algemeen

Bezoekdatum	: 24 mei 2019
Auteur	: Karlijn Kersten MA MSc
Redactie	: Monique van de Looi
Rapportagedatum	: 7 juni 2019

Monumentenhuis Brabant B.V.
Markt 9
4931 BR Geertruidenberg
www.monumentenhuisbrabant.nl
T. 0162-511833
E. info@monumentenhuisbrabant.nl

Monumentenhuis Brabant B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inleiding

Deze beschrijving dient om de cultuurhistorische waarden van de langgevelboerderij vast te stellen. In de beschrijving worden de gevels met de klok mee beschreven, beginnend bij de voorgevel. De gevels worden afzonderlijk van links naar rechts beschreven. De voorgevel van de boerderij betreft de gevel evenwijdig aan de Dorshout. Dit is de noordoostgevel.

Situering, geschiedenis en hoofdvorm

Ten zuidwesten van de stad Uden staat op Dorshout 5 een boerderij uit 1856 op de locatie van een oudere voorganger. De boerderij behoort tot het buurtschap Eikenheuvel, wat bestaat uit de straten Eikenheuvelweg en Dorshout die parallel aan het riviertje de Leijgraaf lopen. Deze structuur van langgerekte wegen parallel aan een belangrijke watergang is kenmerkend voor het broeklandschap, ontstaan door ontginning van de nattere broekgronden vanaf de late middeleeuwen. De boerderijen aan de Dorshout en de Eikenheuvelweg zijn dicht op de weg en slechts aan de buitenzijde van de wegen gesitueerd, waardoor er een grotendeels onbebouwd binnengebied van akkers en weilanden is ontstaan.

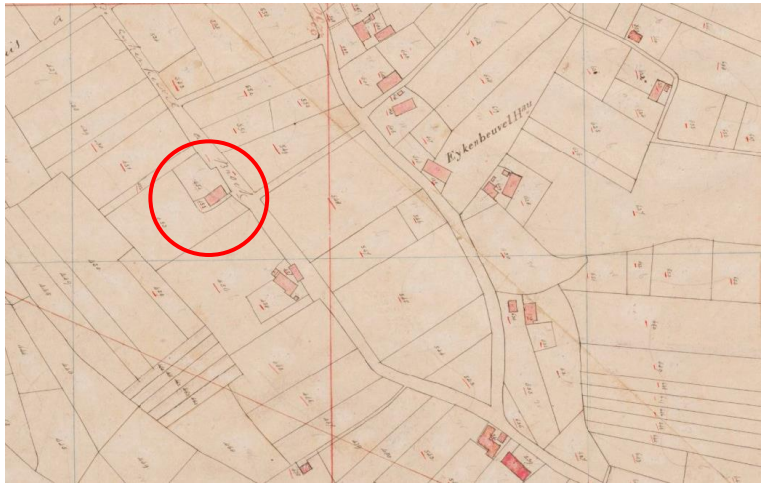


De rode pijl wijst Dorshout 5 aan. Bron: Google Maps.



De rode cirkel wijst Dorshout 5 aan. Bron: Google Maps.

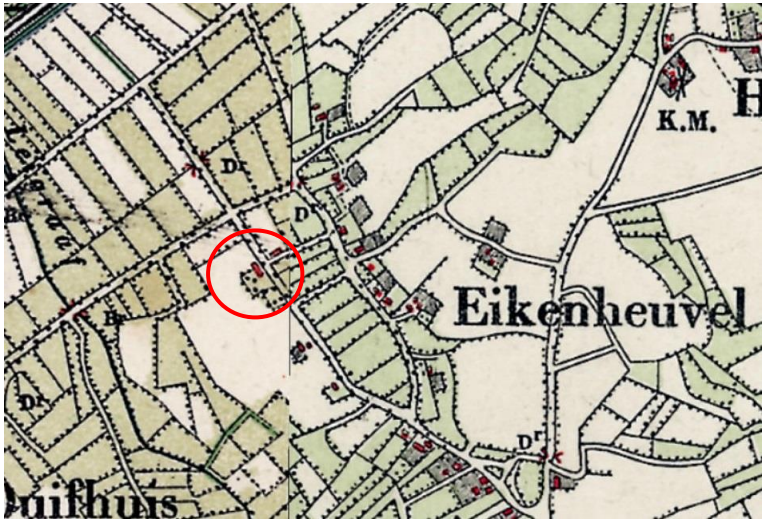
In 1832 staat er op de locatie van de huidige boerderij reeds een huis met erf, hof en bouwland. Dit huis is vermoedelijk de voorganger van de huidige boerderij, die volgens de overlevering stamt uit 1809. Deze voorganger was met de nokas haaks op de weg gesitueerd. Op de Topografische militaire kaart van 1850 is tevens een huis haaks op de weg ingetekend. De locatie hiervan wijkt iets af ten opzichte van het huis op de kadastrale minuut, het is echter bekend dat de topografische militaire kaarten niet altijd even nauwkeurig waren. In 1856 wordt er een nieuwe langgevelboerderij gebouwd met de nokas evenwijdig aan de Dorshout. Vermoedelijk zijn hierbij bouwmaterialen afkomstig van de oude boerderij hergebruikt. In 1899 verschijnt de nieuwe boerderij vermoedelijk voor het eerst op de topografische militaire kaart. Echter, wijkt ook hier de locatie af ten opzichte van de werkelijkheid. Het zou daarom mogelijk zijn dat de ingetekende boerderij Dorshout 2 betreft.
Tot in de eerste helft van de twintigste eeuw hebben er achter de boerderij Dorshout 5 enkele bijgebouwen gestaan. Midden achter de boerderij stond, haaks op de boerderij, een bijgebouw onder wolfsdak, wellicht dat dit nog een restant van de oude boerderij was. In 1974 is de boerderij ingrijpend verbouwd, waarbij de voor- en achtergevel volledig opnieuw werden opgetrokken en de gevelindeling werd gewijzigd. De zijgevels zijn blijven staan, maar hier is een nieuwe muur omheen gemetseld. Ook in de zijgevel werd de gevelindeling gewijzigd. werden ommanteld met nieuw metselwerk. De vensters en deuren werden vernieuwd, waarbij tot ver in het oorspronkelijke bedrijfsgedeelte zesruitsvensters zijn toegepast. Hierdoor is visueel de verhouding woonhuis-bedrijf omgedraaid. Ook is in 1974 het rieten dak met pannenvoet aan de straatzijde vervangen door een volledig rieten dak. De oorspronkelijke gebinten en kapconstructie zijn bij de verbouwing vrijwel volledig behouden gebleven.



Kadastrale kaart 1811-1832, minuutplan Uden, sectie I, blad 02. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.



Topografische militaire kaart van 1850. De vermoedelijke locatie van de voorganger van Dorshout 5 is rood omcirkeld. Het is echter bekend dat deze kaarten niet altijd even nauwkeurig waren. Bron: Topotijdreis.nl.



Topografische militaire kaart van 1899. De vermoedelijke locatie van Dorshout 5 is rood omcirkeld. Het is echter bekend dat deze kaarten niet altijd even nauwkeurig waren. Bron: Topotijdreis.nl.

De boerderij is opgetrokken vanuit een rechthoekige plattegrond met baksteen in een vrij verband met een cementvoeg, onder een schilddak met aan op de kopgevel van het woongedeelte een wolfseind. Ter hoogte van de brandmuur staat een vernieuwde schoorsteen. Boven het oorspronkelijke bedrijfsgedeelte staat een tweede, later toegevoegde, schoorsteen.



Dorshout 5 vóór 1974. Bron: Dhr. Van Cuijck.

Voorgevel (noordoostzijde)

De voorgevel betreft de gevel die evenwijdig aan de Dorshout staat. Van links naar rechts bevinden zich in de voorgevel een houten zesruits venster met houten luiken, een voordeur met ruitje en tweeruits bovenlicht, drie houten zesruits vensters met houten luiken, twee getoogde houten vierruits vensters, een getoogde houten loopdeur en een getoogde houten dubbele deur. Boven het woongedeelte bevindt zich een halfronde rietgedekte dakkapel.



Voorgevel van de boerderij.



Voorgevel van het bedrijfsgedeelte.



Voorgevel van het woongedeelte.

Linkerzijgevel (zuidoostzijde)

In de linkerzijgevel bevinden zich van links naar rechts een drieruits keldervenster, een houten vierruits venster met houten luiken en een houten zesruits venster met houten luiken. Op de verdieping bevinden zich twee dubbele houten vierruits vensters.



Linkerzijgevel.



Keldervenster in de linkerzijgevel.

Achtergevel (zuidwestzijde)

De achtergevel heeft zowel aan de linker- als de rechterzijde een uitbouw. Van links naar rechts bevat de achtergevel een getoogd stalen stalvenster met spinnenkop, twee houten zesruits vensters met houten luiken, een dubbele houten zesruits tuindeur met aan weerszijde een drieruits zijlicht en een houten luik, twee dubbele houten vierruits vensters met houten luiken en een houten vierruits vensters met houten luiken. Het dak boven de achtergevel heeft een pannenvoet van de oorspronkelijke rode Oude Hollandse pannen.



Achtergevel.



Achtergevel van het bedrijfsgedeelte.



Achtergevel van het woongedeelte.



Achtergevel van het woongedeelte.

Rechterzijgevel (noordwestzijde)

De rechter zijgevel bevat twee getoogde stalen stalvensters met spinnenkop.



Rechterzijgevel.



Rechterzijgevel.

Interieur

De begane grond van de langgevelboerderij is bij de verbouwing in 1974 vrijwel geheel in gebruik genomen als woonruimte. De oorspronkelijke indeling is daarbij grotendeels verloren gegaan. Slechts de kelder en de keuken bevinden zich nog enigszins op de oorspronkelijke plek. Ter hoogte van het oorspronkelijke woongedeelte bevinden zich nu de hal, een kantoor, een badkamer, een kelder, een hal bij de achterdeur en de keuken. De afwerking van deze ruimtes dateert van 1974 en later. In de keuken en in het kantoor zijn in de muren nog de staanders van het eerste gebint zichtbaar. De staander in het kantoor is voorzien van haksporen, wat er vermoedelijk op duidt dat deze voorzien is geweest van stucwerk.

De constructie van de boerderij bestaat uit vijf (resten van) ankerbalkgebinten en één dekbalkgebint. Van links naar rechts zijn deze gebinten genummerd met gehakte telmerken: niet zichtbaar, II, III, IIII, IIIII en IIIIII. Gebint nummer III betreft het dekbalkgebint. De gebintonderdelen zijn met elkaar verbonden door middel van houten pen-gat verbindingen. In de woonkamer staat het ankerbalkgebint met de telmerken II en het dekbalkgebint met de telmerken III. Rechts van de woonkamer bevindt zich een gang met aan weerszijde kamers. Hierin bevinden zich nog twee ankerbalkgebinten. De gang eindigt in een grote slaapkamer, waar zich de helft van het vijfde en zesde ankerbalkgebint bevinden. Beide staanders zijn verplaatst in verband met het realiseren van nieuwe ruimten. De andere helft van deze gebinten staan in de garage in het rechter uiteinde van de boerderij.

Op de verdieping van de boerderij is boven het woongedeelte een slaapkamer en een overloop gemaakt. Hier zijn de wormplaten en de daksporen zichtbaar, waartussen

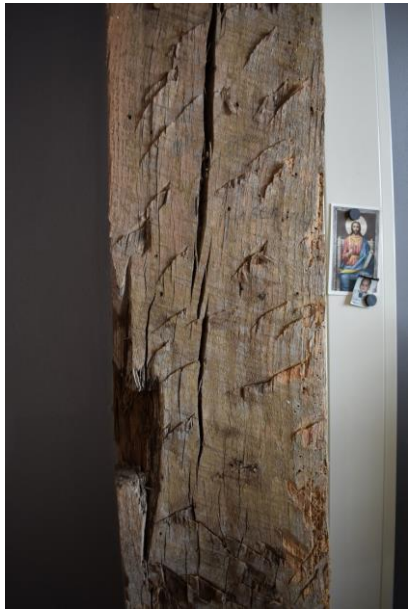
betimmering is aangebracht. Het overige gedeelte van de verdieping is in gebruik als zolder. Hier is de kapconstructie goed zichtbaar. Op de wormplaten, die beide enkele liplassen bevatten om de volledige lengte van de boerderij te kunnen overbruggen, staan de daksporen. Over de sporen liggen de rietlatten waarop de rieten dakbedekking bevestigd is. De oorspronkelijke brandmuur is niet meer aanwezig, maar de locatie hiervan wordt nog wel gemarkeerd door de schoorsteen die in de jaren '70 van de twintigste eeuw opnieuw is opgemetseld.



Staander in de keuken.



Staander in het kantoor.



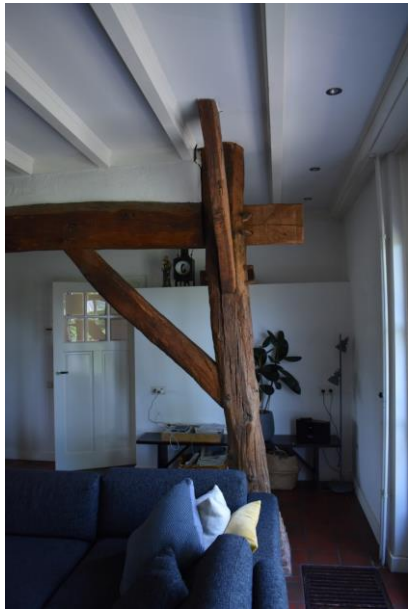
Haksporen op de staander.



Keuken.



Woonkamer.



Ankerbalkgebint in woonkamer.



Ankerbalkgebint met telmerk II.



Het dekbalkgebint.



Dekbalkgebint.



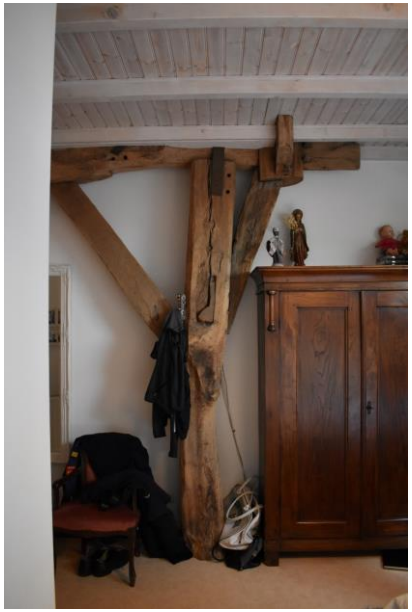
Dekbalkgebint met telmerk III.



Gang met aan weerszijde kamers.



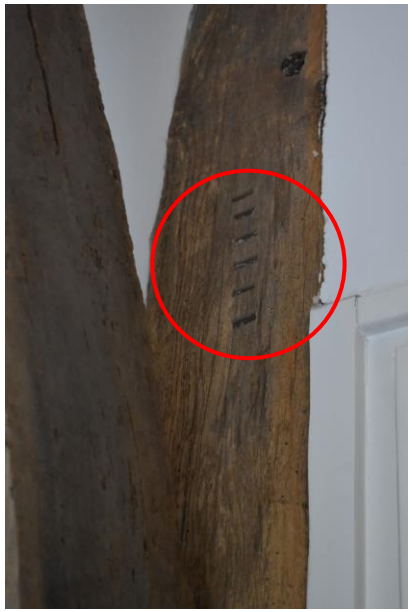
Ankerbalkgebint met telmerk IIII.



Vijfde ankerbalkgebint.



Zesde ankerbalkgebint.
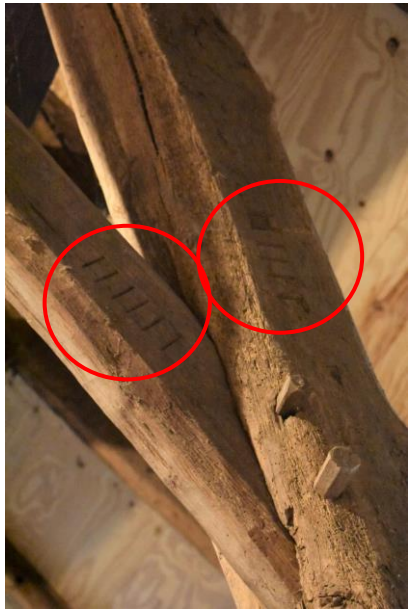


Ankerbalkgebint met telmerk IIIIII.



Vijfde ankerbalkgebint.



Ankerbalkgebint met telmerk IIIII.



Ankerbalkgebint met telmerk IIIIII.

Waardering

Deze waardering is opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria voor de bouwkunst van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

De waardering heeft betrekking op de langgevelboerderij.

Cultuurhistorische waarden
De langgevelboerderij aan Dorshout 5 bezit enige cultuurhistorische waarde vanwege de uitdrukking van de sociaaleconomische en agrarische ontwikkeling van Uden en met name het buurtschap Eikenheuvel vanaf de negentiende eeuw.
Het object is tevens van cultuurhistorisch belang als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van langgevelboerderijen.

Architectuur- en kunsthistorische waarden
Als gevolg van renovatiewerkzaamheden zijn de architectuurhistorische waarden van de boerderij volledig verloren gegaan. De gevels zijn opnieuw opgetrokken of ommuurd en voorzien van nieuwe gevelopeningen en vernieuwde vensters.
De gebinten en de sporenkap zijn vanwege hun oorspronkelijkheid bouwhistorisch waardevol.

Situationele en ensemblewaarden
De langgevelboerderij is van situationele betekenis vanwege de ligging aan de Dorshout, onderdeel van het buurtschap Eikenheuvel. Tevens is de boerderij gebouwd op de locatie van zijn vroeg-negentiende-eeuwse voorganger.

Gaafheid en herkenbaarheid
Slechts de hoofdvorm van de boerderij is herkenbaar gebleven. Bij renovatiewerkzaamheden zijn de gevels van de boerderij opnieuw opgetrokken of ommuurd. Tevens zijn er nieuwe gevelopeningen aangebracht, waarbij tot ver in het oorspronkelijke bedrijfsgedeelte zesruitsvensters zijn geplaatst. Hierdoor is het woongedeelte vergroot en de oorspronkelijke verhouding woon-bedrijfsdeel verloren gegaan. Het rieten dak met pannenvoet is bij deze werkzaamheden aan de voorzijde vervangen voor een volledig rieten kap. Door alle wijzigingen is het oorspronkelijke beeld verloren gegaan.
In het interieur is de indeling grotendeels gewijzigd en is het bedrijfsgedeelte vrijwel volledig bij het woongedeelte getrokken. De nieuwe indeling is echter om de gebinten heen gemaakt, waardoor deze gaaf behouden zijn gebleven. Ook de sporenkap is, op enkele herstelwerkzaamheden en verstevigingen na, volledig oorspronkelijk.

Zeldzaamheid
Vanwege de gaaf bewaarde gebinten en sporenkap is er sprake van enige zeldzaamheidswaarde op lokaal niveau.

Verkennend bodemonderzoek

Dorshout 5-5a te Uden

Kadastrale gegevens: gemeente Uden, sectie P, nummer 1184 en 1073 (ged)

Projectnummer: 20212513
Datum: 15 december 2021

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Verkennend bodemonderzoek

Dorshout 5-5a te Uden

Kadastrale gegevens: gemeente Uden, sectie P, nummer 1184 en 1073 (ged)

Opdrachtgever

Wouters Odiliapeel BV
Astrid Wouters
Reigerweg 7
5409 TD Odiliapeel

Adviesbureau

MILON bv
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
info@milon.nl / www.milon.nl
073 - 5477253

Status
definitief

Versie
1

Datum
15 december 2021

Projectnummer
20212513

Normec
BRL SIKB 2000

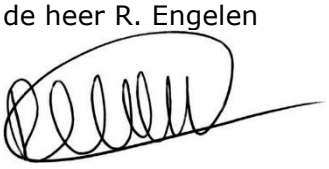
Auteur

mevrouw E. van Zadelhoff MSc



Projectleider

de heer R. Engelen



zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Aanleiding en doel 3
1.3 Opbouw van het rapport 3
1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid 3
2 Milieuhygiënisch vooronderzoek 4
2.1 Algemeen 4
2.2 Afbakening en locatiegegevens 4
2.3 Gebruik, potentiële bronnen en uitgevoerde onderzoeken 6
2.4 Bodemkwaliteitskaart, bodemopbouw en geohydrologie 7
2.5 Hypothese 8
3 Uitvoering verkennend bodemonderzoek 9
3.1 Onderzoeksstrategie 9
3.2 Veldwerkzaamheden 9
3.3 Zintuiglijke waarnemingen 10
3.4 Laboratoriumwerkzaamheden 10
3.5 Analyseresultaten 11
3.6 Bespreking van de resultaten 12
4 Samenvatting en conclusies 14

Bijlagen

1. Topografische overzichtskaart
2. Situatietekening
3. Boorbeschrijvingen en zintuiglijke waarnemingen
4. Analysecertificaten
5. Toetsing analyseresultaten
6. Toetsingskader Wet bodembescherming en Besluit bodemkwaliteit
7. Asbestcertificaat daken van schuren

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

1 Inleiding

1.1 Algemeen

MILON bv te Veghel heeft in opdracht van Wouters Odiliapeel BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Dorshout 5-5a te Uden. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Normen NEN 5725 en NEN 5740.

1.2 Aanleiding en doel

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouwplannen op de locatie. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van inzicht in de bodemopbouw en de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater.

1.3 Opbouw van het rapport

In onderhavige rapportage komen de volgende aspecten aan de orde:
- resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- resultaten van het verkennend bodemonderzoek (hoofdstuk 3);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 4).

De bijbehorende tekening, boorprofielen, analysecertificaten, toetsingstabellen en het toetsingskader zijn als bijlagen in deze rapportage opgenomen.

1.4 Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek”, protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen" en protocol 2002 "Het nemen van grondwatermonsters". MILON bv is gecertificeerd volgens dit procescertificaat.

Het onderzoek is geheel onafhankelijk uitgevoerd. MILON bv is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en is financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses worden uitgevoerd. Daarom kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen. MILON bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

2 Milieuhygiënisch vooronderzoek

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017 nl Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek. Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd.

Uiteindelijk dienen in het vooronderzoek de onderzoeksvragen uit de NEN 5725 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' beantwoord te worden. Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Informatie opdrachtgever en eigenaar;
- Informatie overheid inzake bodemonderzoeken, ophooglagen, vergunningen, (voormalige) brandstoftanks en andere mogelijke relevante informatie;
- Website Bodemloket;
- Historisch topografisch kaartmateriaal, website topotijdreis;
- Actuele luchtfoto’s (Google Earth en Bing Kaarten);
- Grondwaterkaart van Nederland/DINOloket;
- Kadaster.

Voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk is een terreininspectie uitgevoerd. De resultaten van deze inspectie zijn opgenomen in onderhavig hoofdstuk.

2.2 Afbakening en locatiegegevens

Het onderzoeksgebied voor het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en de aangrenzende percelen tot 25 meter vanaf de grens van de onderzoekslocatie. In verticale richting is de locatie afgebakend tot 10 meter beneden maaiveld. Gezien de ligging en het gebruik van de locatie in relatie tot het doel van het onderzoek wordt deze afbakening voldoende geacht.

De onderzoeklocatie is gelegen aan de Dorshout 5-5a te Uden. Op het noordelijk perceel (1184) bevindt zich een woonhuis met tuin en enkele schuren. Het zuidelijk perceel (1073) bestaat uit grasveld en hier waren recentelijk twee stallen aanwezig. Op dit perceel wordt alleen het deel grenzend aan de weg onderzocht. De locatie ligt buiten de bebouwde kom. De directe omgeving bestaat hoofdzakelijk uit agrarische percelen en woonbebouwing. In tabel 1 zijn de locatiegegevens weergegeven. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de topografische overzichtskaart in bijlage 1 en de luchtfoto in figuur 1. Voor een indruk van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar figuur 2 en de situatietekening in bijlage 2.

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Dorshout 5-5a	
Kadastrale gegevens locatie	gemeente Uden, sectie P, perceelnummer(s) 1184 en 1073 (ged)	www.planviewer.nl/kaart
Coördinaten Rijksdriehoekstelsel	x: 170121 y: 405946	https://www.pdok.nl/viewer/
Oppervlakte locatie (in m^2)	circa 5.000	www.planviewer.nl/kaart
Oppervlakte bebouwd (in m^2)	450	www.planviewer.nl/kaart
Huidig gebruik	woonbebouwing met tuin	
Verhardingen	klinkers	



Figuur 1: luchtfoto met ligging onderzoekslocatie (geel omrand) bron: Google Maps





zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl



Figuur 2: huidige situatie (6 foto's) **bron: locatie-inspectie MILON bv**

2.3 Gebruik, potentiële bronnen en uitgevoerde onderzoeken

Gebruik en potentiële bronnen
Volgens historisch topografisch kaartmateriaal heeft de onderzoekslocatie reeds vanaf 1900 een agrarisch gebruik. De huidige boerderij (woonhuis), de bijbehorende schuren en de straat Dorsthout waren in 1900 reeds aanwezig. In de jaren 60 neemt de bebouwing in de omgeving toe. In 1975 zijn twee varkensstallen op het zuidelijke perceel gebouwd. Recent zijn deze stallen en onderliggende mestput gesloopt, waardoor het maaiveld hier plaatselijk lager is komen te liggen. Op de onderzoekslocatie staan 3 schuren. In de schuren zijn geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd of verdachte locaties (bijvoorbeeld opslag van brandbare (vloei)stoffen). De schuren hebben dienst gedaan voor opslagdoeleinden. De daken van deze schuren bevatten geen asbest, zie bijlage 7.

Tijdens de terreininspectie is een brandplek op het gras aangetroffen. Naar opgave is uitsluitend (schoon) hout verbrand. Voor zover bekend hebben er op de onderzoekslocatie geen calamiteiten plaatsgevonden, waarbij de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

In de opgevraagde omgevingsrapportage van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar een ondergrondse 5.000 liter HBO-tank (huisbrandolie). Naar opgave van de eigenaar is binnen de onderzoekslocatie nooit een brandstoftank aanwezig geweest. Navraag bij de gemeente heeft geen nadere informatie opgeleverd over het bestaan en/of de (voormalige) locatie van deze tank. Wel blijkt uit de aangeleverde informatie van de gemeente dat er op de locatie Dorshout 9 een ondergrondse HBO-tank heeft gelegen met een inhoud van 5.000 liter. Deze is op 15 augustus 1994 gesaneerd (inwendig gereinigd en gevuld met zand). Op basis van de verkregen informatie wordt verwacht dat de bodeminformatie uit de omgevingsrapportage niet juist is en er binnen de onderzoekslocatie geen brandstoftank aanwezig is geweest.

Er zijn plannen nieuwe woningen op de locatie te realiseren.

Uitgevoerde bodemonderzoeken
Binnen de onderzoekslocatie zijn tot op heden drie bodemonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken zijn opgevraagd bij de gemeente als de eigenaar. Uitsluitend het rapport uit 2002 is beschikbaar gesteld. De rapporten uit 1996 en 1997 zijn niet (meer) beschikbaar.

1. Verkennend bodemonderzoek Dorshout 5a Uden, NIBAG rapport met projectnummer 21.11.5005, d.d. 3 juli 2002.
   Betreft het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie. Aanleiding voor het onderzoek was de aanvraag van een bouwvergunning. Uit het vooronderzoek blijkt dat sprake is van een onverdachte locatie. In de rapportage staat vermeld dat binnen de onderzoekslocatie geen boven- of ondergrondse brandstoftanks aanwezig zijn (geweest). Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden geen waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Analytisch zijn er in de grond geen verhoogde gehalten gemeten. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie zink gemeten. Conclusie van het onderzoek is dat er geen belemmering is voor het verstrekken van de bouwvergunning.

Opgevraagde rapporten, niet ontvangen:
2. Verkennend onderzoek Dorshout 5a, locatiecode AA085600808, Amitec rapport met kenmerk 98/036/01, d.d. 06 mei 1997. Opmerkingen in omgevingsrapportage: bovengrond, ondergrond en grondwater lichte verontreinigingen;
3. Verkennend onderzoek Dorshout 5, locatiecode AA085601019, NIBAG rapport met kenmerk 96/048/01, d.d. 25 juli 1996.

2.4 Bodemkwaliteitskaart, bodemopbouw en geohydrologie

De onderzoekslocatie heeft een globale hoogteligging van circa 11 m+NAP. De gegevens van de bodemopbouw tot 25 m-mv zijn verkregen van DINOloket (uitgifte portaal van TNO, Geologische Dienst Nederland).

Vanaf maaiveld tot circa 9 m-mv bestaat de bodem uit de formatie van Boxtel (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand). Hieronder is de formatie van Beegden (zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, weinig zandige klei en fijn zand) aanwezig. Volgens opgave van de provincie Noord-Brabant ligt het onderzoeksgebied niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringvrije zone.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Het aanwezig zijn van ongeregistreerde onttrekkingen in de directe omgeving is niet bekend en wordt derhalve niet uitgesloten. Voor zover bekend wordt binnen het onderzoeksgebied geen grondwater onttrokken.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio Noord-Oost Brabant blijkt dat de onderzoeklocatie is gelegen in een gebied waarin de bodemkwaliteit op onbelaste percelen naar verwachting zal voldoen aan de bodemkwaliteitsklasse AW2000. De onderzoekslocatie is gelegen in de bodemfunctieklasse AW2000 (landbouw/natuur).

2.5 Hypothese

Op basis van de verkregen informatie zijn er geen actuele gegevens beschikbaar van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Onderzoek is noodzakelijk in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning bouwen. Gelet op het huidige en voormalige gebruik van de locatie, de afwezigheid van bodembedreigende activiteiten en verdachte locaties en de onderzoeksresultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, wordt er binnen de onderzoekslocatie geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht. Uitgegaan kan worden van de hypothese ‘onverdachte locatie’. Binnen de onderzoekslocatie worden geen andere stoffen verwacht dan de parameters uit het standaardpakket grond en het standaardpakket grondwater. De locatie is niet verdacht op het voorkomen van asbest.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

3 Uitvoering verkennend bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740:2009+A1:2016 nl bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek en gestelde hypothese wordt het bodemonderzoek uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie niet lijnvormig (ONV-NL). De veldwerkzaamheden en de te analyseren grond- en grondwatermonsters zijn vastgesteld op basis van de totale oppervlakte van de onderzoekslocatie en weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Veldwerkzaamheden en analyses

Locatie	Oppervlakte (m^2)	Boringen en peilbuizen			Laboratorium (analyses)*	
		tot 0,5 m-mv	tot 2,0 m-mv	peilbuis	grond	grondwater
Gehele terrein	5.000	12	2	1	3x standaardpakket	1x standaardpakket
stookplaats	<2	combi	-	-	1x standaardpakket	-

*het standaardpakket voor grond bestaat uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK, PCB, minerale olie, lutum en organisch stof. Het standaardpakket voor grondwater bestaat uit barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, minerale olie, vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.

De stookplaats wordt gecombineerd onderzocht met het overige terrein. Wel wordt één extra grondmonster onderzocht.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd door MILON bv, conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 en protocollen 2001 en 2002. MILON bv is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Normec Certification (nummer EC-SIK-20269) en is erkend door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Op 24 november 2021 zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd door de heer N.A.P. (Niels) van Rooij, erkend en ervaren veldwerker van MILON bv. Veldwerkers van MILON bv zijn opgeleid voor het herkennen van asbesthoudende materialen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het verrichten van handboringen en plaatsen van peilbuizen conform tabel 2;
- het zintuiglijk beoordelen, beschrijven en het bemonsteren van de grond per 0,5 meter of gelijkwaardige laag;
- het afpompen van het grondwater in de peilbuis na plaatsing.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Op 3 december 2021 heeft de bemonstering van het grondwater plaatsgevonden, uitgevoerd door de heer R.C.J. (Reinoud) de Jong, erkend en ervaren veldwerker van MILON bv. Hierbij zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het bepalen van de grondwaterstand;
- het afpompen van het grondwater in de peilbuis, waarbij gelijktijdig de zuurgraad, geleiding en troebelheid van het grondwater zijn gemeten;
- het bemonsteren van het grondwater.

Ten behoeve van de analyse van zware metalen is het grondwater tijdens de grondwaterbemonstering gefiltreerd middels een 0,45 µm filter.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De bovengrond bestaat overwegend uit zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand. De ondergrond bestaat uit zwak siltig, grindig, matig fijn zand. Zintuiglijk zijn in de grond ter plaatse van de stookplaats een zwakke bijmenging met kooldeeltjes waargenomen. Verder zijn er geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. Specifiek wordt vermeld dat geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen.

Voor meer informatie betreffende de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen in bijlage 3. Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar de situatietekening in bijlage 2. In tabel 3 zijn de resultaten van de uitgevoerde veldmetingen tijdens de grondwaterbemonstering weergegeven.

Tabel 3: Veldmetingen en zintuiglijke waarnemingen

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,50 - 3,50	1,79	5,7	594	6,04

De gemeten zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (E.G.V.) en troebelheid (NTU) zijn als normaal te beschouwen voor de waargenomen bodemopbouw en de ligging van de locatie.

3.4 Laboratoriumwerkzaamheden

De grond- en grondwatermonsters zijn ter analyse aangeboden aan SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam. SGS Environmental Analytics B.V. is door de Raad voor Accreditatie (RvA) geaccrediteerd conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 (onder nummer L028) en erkend door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor de 'Analyse milieuhygiënisch bodemonderzoek' (AS3000).

Van de in het veld genomen en separaat verpakte grondmonsters zijn, in opdracht van de projectleider van MILON bv, in het laboratorium mengmonsters samengesteld. In tabel 4 zijn per mengmonster de individuele grondmonsters en de zintuiglijke waarnemingen weergegeven. Alle analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 4: Monstersamenstelling en zintuiglijke waarnemingen

Analyse-monster	Deelmonsters	Zintuiglijke waarnemingen	Aangevraagde analyses
MM01	02 (0,00 - 0,50) 04 (0,15 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 08 (0,15 - 0,50)	-	Standaardpakket
MM02	01 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50)	-	Standaardpakket
MM03	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 1,00) 11 (1,00 - 1,50)	-	Standaardpakket
MM04 (ontgraven)	11 (1,00 - 1,50) 13 (0,50 - 1,00)	-	Standaardpakket
03-1 (kampvuur)	03 (0,00 - 0,20)	zwak kooldeeltjes	Standaardpakket

- : geen bijzonderheden waargenomen.

Besloten is om de putbodem ter plaatse van de gesloopte stallen en de toplaag van de stookplaats separaat van het overige terrein te analyseren.

3.5 Analyseresultaten

Toetsing van de analyseresultaten

De toetsing van de analyseresultaten voor de (boven- en onder)grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. Een samenvatting van de toetsing is weergegeven in tabel 5 en tabel 6. In deze tabellen zijn uitsluitend de verhoogde parameters en de bijbehorende indexwaarde weergegeven. In bijlage 6 is een uitgebreide beschrijving van het gehanteerde toetsingskader bijgevoegd.

Tabel 5: Toetsing van de analyseresultaten (grond)

Analyse-monster	Deelmonsters	> AW	Index >0,5	> I
MM01	02 (0,00 - 0,50) 04 (0,15 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 08 (0,15 - 0,50)	-	-	-
MM02	01 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50)	PCB (0,03)	-	-
MM03	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 1,00) 11 (1,00 - 1,50)	-	-	-
MM04	11 (1,00 - 1,50) 13 (0,50 - 1,00)	-	-	-
03-1	03 (0,00 - 0,20)	-	-	-

-: het gehalte is lager of gelijk aan de betreffende toetsingswaarde;
>AW: het gehalte is hoger dan de achtergrondwaarde, maar de indexwaarde is maximaal gelijk aan 0,5 (licht verontreinigd).

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 6: Toetsing van de analyseresultaten (grondwater)

Analyse-monster	Filterstelling (m -mv)	> S	Index >0,5	> I
01-1-1	2,50 - 3,50	barium, cadmium, nikkel en zink	-	-

-: de concentratie is lager of gelijk aan de betreffende toetsingswaarde.
>S: het gehalte is hoger dan de streefwaarde, maar de indexwaarde is maximaal gelijk aan 0,5 (licht verontreinigd).

3.6 Bespreking van de resultaten

Grond
Zintuiglijk is in de grond ter plaatse van de stookplaats een zwakke bijmenging met kooldeeltjes waargenomen. Voor het overige zijn er geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. Specifiek wordt vermeld dat geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Analytisch is in het mengmonster van de stookplaats geen verhoogde gehalten gemeten. In het mengmonster van het overige terrein is een zeer licht verhoogd gehalte PCB gemeten. De overige onderzochte stoffen zijn niet in verhoogde gehalten gemeten.

Oorzaak van het licht verhoogde gehalte PCB is niet bekend. Het gehalte is dermate gering dat feitelijk niet van een verontreiniging gesproken kan worden. Bij hergebruik van dergelijke grond zal deze naar verwachting voldoen aan bodemkwaliteitsklasse ‘altijd toepasbaar’. De onderzoeksresultaten komen grotendeels overeen met het eerder (2002) uitgevoerde bodemonderzoek. Ook destijds zijn geen noemenswaardige verontreiniging aangetroffen.

Grondwater
Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de bodem geen bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van het grondwater. Analytisch is in het grondwater licht verhoogde concentraties barium, cadmium, nikkel en zink gemeten. De overige onderzochte stoffen zijn niet verhoogd aangetroffen.

Verhogingen van metalen in het grondwater kunnen worden veroorzaakt door aanwijsbare puntbronnen (bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten of bodemvreemd materiaal (puin, zinkassen, slib, etc.)) of zonder aanwijsbare bronnen (antropogeen (door bijvoorbeeld vermesting of atmosferische depositie)) of door natuurlijke processen in de bodem. Indien de verhogingen zonder aanwijsbare bron worden veroorzaakt is sprake van verhoogde achtergrondconcentraties. Deze achtergrondconcentraties kunnen in Noord-Brabant zowel de streef- als de interventiewaarden overschrijden en in de loop van de tijd sterk variëren. Oorzaak van de licht verhoogde gehalten is niet bekend. Voor de verhoogde concentraties is geen lokale bron aan te wijzen. Verwacht wordt dat de verhogingen veroorzaakt zijn door een combinatie van kalkarme zandgronden, zure depositie en gebruik van meststoffen (in het verleden). Uit ervaringen blijkt dat op diverse plaatsen binnen de gemeente Uden verhoogde gehaltes aan deze zware metalen voorkomen zonder aanwijsbare bron (variërend in tijd en ruimte). Deze licht verhoogde concentraties passen in dit patroon van verhoogde achtergrondconcentraties. Ook in het eerder uitgevoerde bodemonderzoek (2002) is in het grondwater een licht verhoogde concentratie zink gemeten. Op grond van het voorgaande worden de verhoogde concentraties zware metalen vooralsnog als verhoogde achtergrondwaarden beschouwd. Aanvullend of nader bodemonderzoek naar deze licht verhoogde concentraties wordt niet noodzakelijk geacht.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Toetsing hypothese

Door de aangetoonde licht verhoogde gehaltes en concentraties in de grond en het grondwater dient de opgestelde hypothese '*onverdachte locatie'* verworpen te worden en te worden vervangen door de hypothese '*verdachte locatie*'.

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

4 Samenvatting en conclusies

Door MILON bv te Veghel is in opdracht van Wouters Odiliapeel BV een verkennend bodemonderzoek verricht volgens de onderzoeksprotocollen NEN 5725 en NEN 5740. De onderzoekslocatie betreft het perceel Dorshout 5-5a te Uden. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouwplannen op de locatie.

Vooronderzoek NEN 5725
Volgens historisch topografisch kaartmateriaal heeft de onderzoekslocatie reeds vanaf 1900 een agrarisch gebruik. De huidige boerderij (woonhuis), de bijbehorende schuren en de straat Dorsthout waren in 1900 reeds aanwezig. In 1975 zijn twee varkensstallen op het zuidelijke perceel gebouwd. Recent zijn deze stallen en onderliggende mestputten gesloopt, waardoor het maaiveld hier plaatselijk lager is komen te liggen. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd of verdachte locaties (bijvoorbeeld opslag van brandbare (vloei)stoffen) aanwezig geweest. Tijdens de terreininspectie is een brandplek op het gras aangetroffen. Naar opgave is uitsluitend (schoon) hout verbrand. In 2002 is op een gedeelte van de onderzoekslocatie een bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij geen noemenswaardige verontreinigingen zijn gemeten. Op basis van de verkregen informatie is de hypothese ‘onverdachte locatie’ gesteld.

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Tijdens de veldwerkzaamheden is in de grond ter plaatse van de stookplaats een zwakke bijmenging met kooldeeltjes waargenomen. Voor het overige zijn er geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een verontreiniging. Specifiek wordt vermeld dat geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen en dat er geen aanwijzing zijn gevonden die wijzen op de aanwezigheid van een (voormalige) ondergrondse tank. In de bovengrond is PCB in een licht verhoogd gehalte gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties barium, cadmium, nikkel en zink gemeten. De overige onderzochte stoffen zijn niet in verhoogde concentraties gemeten.

Conclusies en aanbevelingen
Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Ter plaatse zijn slechts licht verhoogde gehalten en concentraties gemeten. Vervolgonderzoek wordt niet zinvol geacht. Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit wordt geacht dat geen belemmeringen aanwezig zijn voor de bouwplannen op de locatie.

Bijlagen

Bijlage 1



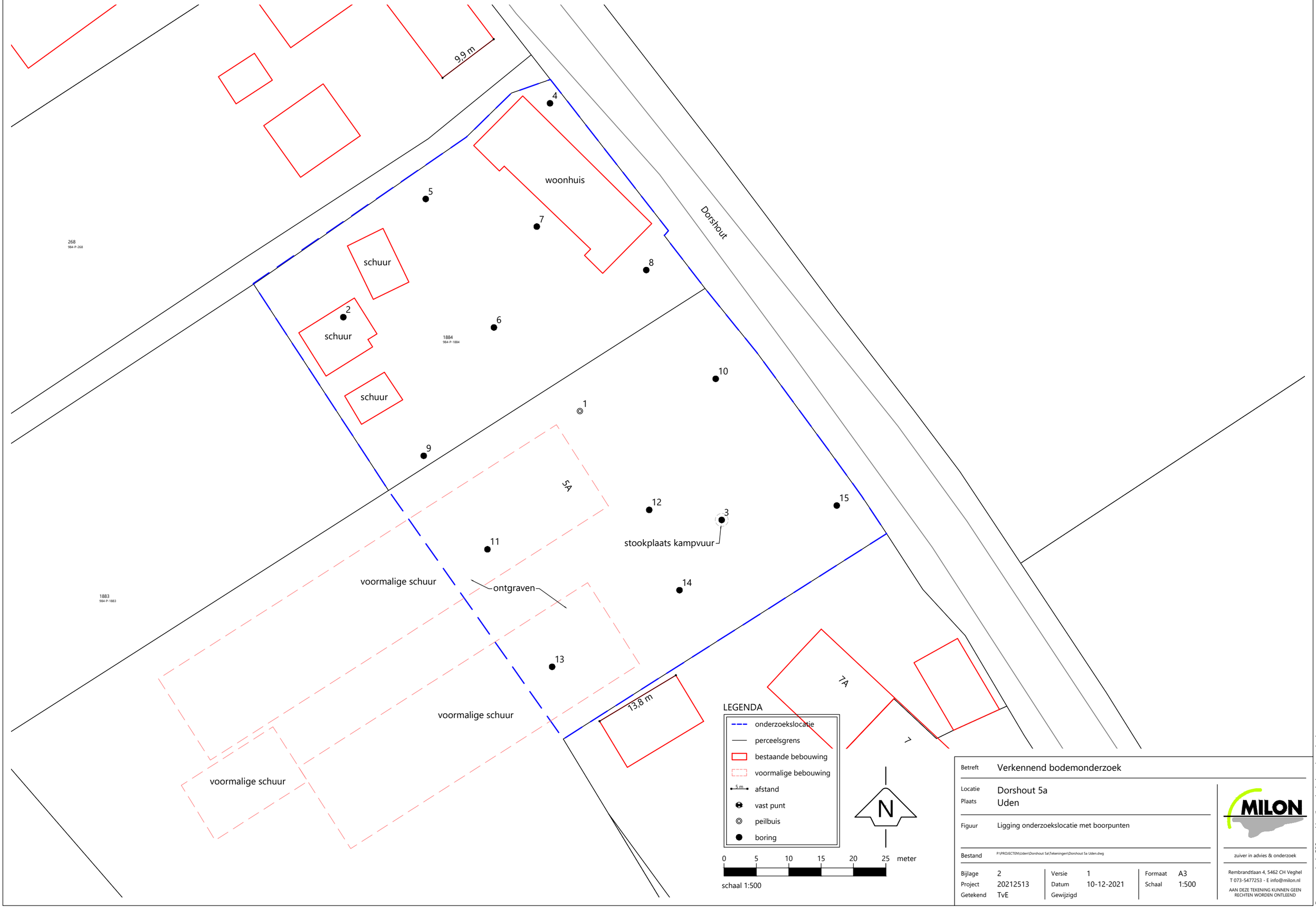
Topografische overzichtskaart
met ligging onderzoekslocatie

Deze kaart is noordgericht

Ligging onderzoekslocatie

MILON

Bijlage 2



Betreft	Verkennend bodemonderzoek				
Locatie	Dorshout 5a				
Plaats	Uden				
Figuur	Ligging onderzoekslocatie met boorpunten				
Bestand	P:\PROJECTEN\Uden\Dorshout 5a\Tekeningen\Dorshout 5a Uden.dwg				
Bijlage	2	Versie	1	Formaat	A3
Project	20212513	Datum	10-12-2021	Schaal	1:500
Getekend	TvE	Gewijzigd			

MILON
zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4, 5462 CH Veghel
T 073-5477253 - E info@milon.nl
AAN DEZE TEKENING KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND
De gegevens in de GPS en tablet zijn onderdeel van deze tekening.

Bijlage 3

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

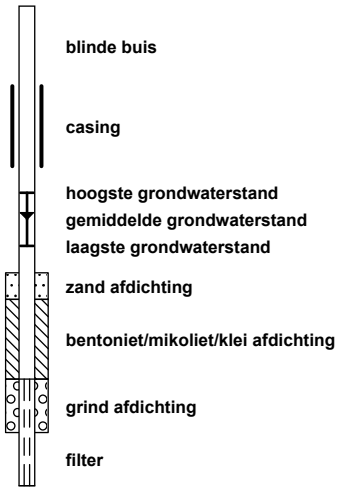
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis

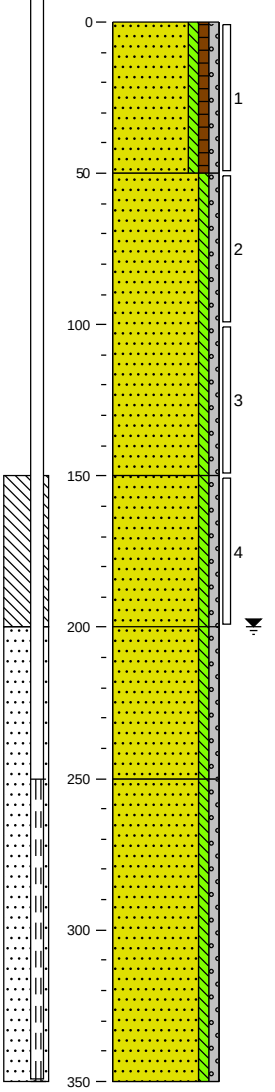


zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

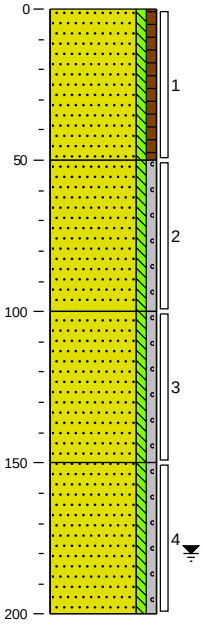
Projectnaam: Dorshout 5a
Plaatsnaam: Uden
Projectcode: 20212513
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 01
Datum: 24-11-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbeige, Edelmanboor
200
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beigebruin, Edelmanboor
250
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beigebruin, Zuigerboor
350

Boring 02
Datum: 24-11-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen roest, licht grijsbeige, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbeige, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht bruinbeige, Edelmanboor
200

zuiver in advies & onderzoek

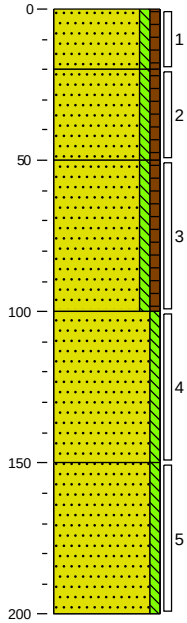
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam:	Dorshout 5a
Plaatsnaam:	Uden
Projectcode:	20212513
Projectleider:	Eefje van Zadelhoff
Pagina:	2 van 4

Boring 03

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

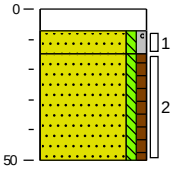


0	gras
20	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak kooldeeltjes houdend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
200	

Boring 04

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

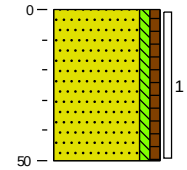


0	klinker
7	Edelmanboor
15	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht witgrijs, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring 05

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

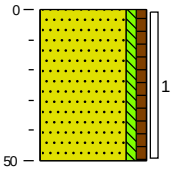


0	gras
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring 06

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



0	gras
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

zuiver in advies & onderzoek

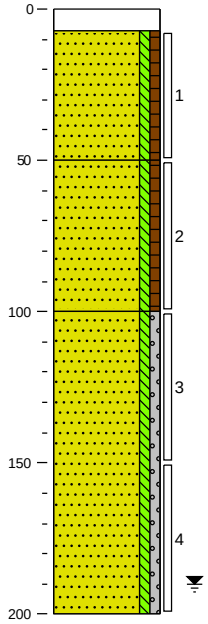
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Projectnaam: Dorshout 5a
Plaatsnaam: Uden
Projectcode: 20212513
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 07

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

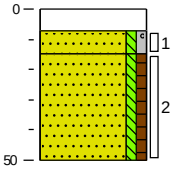


0 klinker
7 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal beigebruin, Edelmanboor
200

Boring 08

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

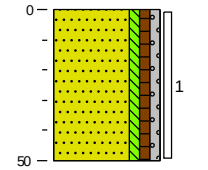


0 klinker
7 Edelmanboor
15
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht witgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 09

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

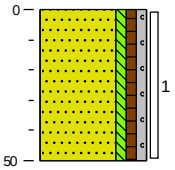


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 10

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

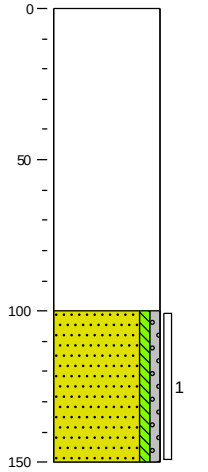


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 11

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij

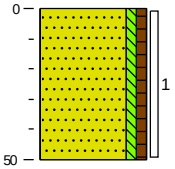


0 gras
Afgegraven
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht witbeige, Edelmanboor
150

Boring 12

Datum: 24-11-2021

Veldwerker: Niels van Rooij



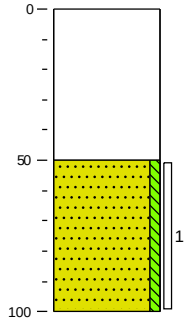
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

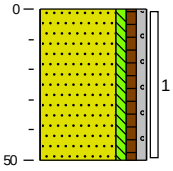
Projectnaam: Dorshout 5a
Plaatsnaam: Uden
Projectcode: 20212513
Projectleider: Eefje van Zadelhoff

Boring 13
Datum: 24-11-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



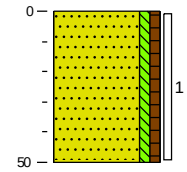
0 gras
Afgegraven
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbeige, Edelmanboor
100

Boring 14
Datum: 24-11-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring 15
Datum: 24-11-2021
Veldwerker: Niels van Rooij



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Bijlage 4

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff
Rembrandtlaan 4
5462 CH VEGHEL

Uw projectnaam	: Dorshout 5a
Uw projectnummer	: 20212513
SGS rapportnummer	: 13577868, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 9QMPKU5Q

Rotterdam, 30-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20212513. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	25-11-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	25-11-2021
Rapportnummer	13577868 - 1	Rapportagedatum	30-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	03-1 03-1 (0-20)
002	Grond (AS3000)	MM01 MM01 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM04 MM04 (50-150)
004	Grond (AS3000)	MM02 MM02 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MM03 MM03 (50-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.3	87.8	92.8	91.4	92.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.4	2.9	<0.5	1.8	0.9
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	2.3	<2	<2	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	22	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.24	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	5.2	15	<5	7.7	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	12	27	<10	11	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3	3.0
zink	mg/kgds	S	21	33	<20	22	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.15 [1)]	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.04 [1)]	0.03	<0.01	0.03	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.01 [1)]	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.11 [1)]	0.09	<0.01	0.06	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03 [1)]	0.04	<0.01	0.02	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.03 [1)]	0.06	<0.01	0.03	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02 [1)]	0.05	<0.01	0.02	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01 [1)]	0.05	<0.01	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01 [1)]	0.06	<0.01	0.02	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01 [1)]	0.06	<0.01	0.03	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.42 [2)]	0.454 [2)]	0.07 [2)]	0.244 [2)]	0.07 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.7	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.6	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	25-11-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	25-11-2021
Rapportnummer	13577868 - 1	Rapportagedatum	30-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	03-1 03-1 (0-20)
002	Grond (AS3000)	MM01 MM01 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM04 MM04 (50-150)
004	Grond (AS3000)	MM02 MM02 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MM03 MM03 (50-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.4	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]	9.5 [2)]	4.9 [2)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	25-11-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	25-11-2021
Rapportnummer	13577868 - 1	Rapportagedatum	30-11-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De toegevoegde interne standaard vertoont een laag rendement. Hierdoor is de betrouwbaarheid van het resultaat mogelijk beïnvloed.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	25-11-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	25-11-2021
Rapportnummer	13577868 - 1	Rapportagedatum	30-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9526131	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
002	Y9525793	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
002	Y9526134	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
002	Y9525786	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
002	Y9526135	24-11-2021	24-11-2021	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	25-11-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	25-11-2021
Rapportnummer	13577868 - 1	Rapportagedatum	30-11-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y9526147	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
003	Y9525817	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
003	Y9526128	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
004	Y9526124	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
004	Y9526132	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
004	Y9526143	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
004	Y9526142	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
005	Y9525817	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
005	Y9525810	24-11-2021	24-11-2021	ALC201
005	Y9525792	24-11-2021	24-11-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff
Rembrandtlaan 4
5462 CH VEGHEL

Uw projectnaam	: Dorshout 5a
Uw projectnummer	: 20212513
SGS rapportnummer	: 13583482, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: CYWQJP6H

Rotterdam, 07-12-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20212513. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	06-12-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	06-12-2021
Rapportnummer	13583482 - 1	Rapportagedatum	07-12-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01-1-1 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	130	
cadmium	µg/l	S	0.42	
kobalt	µg/l	S	8.7	
koper	µg/l	S	8.4	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	22	
zink	µg/l	S	91	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	1)
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	1)
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42	1)
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	06-12-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	06-12-2021
Rapportnummer	13583482 - 1	Rapportagedatum	07-12-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01-1-1 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	06-12-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	06-12-2021
Rapportnummer	13583482 - 1	Rapportagedatum	07-12-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

MILON bv
Eefje van Zadelhoff

Projectnaam	Dorshout 5a	Orderdatum	06-12-2021
Projectnummer	20212513	Startdatum	06-12-2021
Rapportnummer	13583482 - 1	Rapportagedatum	07-12-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7022347	03-12-2021	03-12-2021	ALC236
001	G7022324	03-12-2021	03-12-2021	ALC236
001	B2038087	03-12-2021	03-12-2021	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Bijlage 5

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		03-1			MM01			MM02		
Certificaatcode		13577868			13577868			13577868		
Deelmonsters		03			02, 04, 05, 06, 08			01, 09, 10, 14		
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,20			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,40			2,90			1,80		
Lutum	% ds	2,00			2,30			2,00		
Datum van toetsing		6-12-2021			6-12-2021			6-12-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw =0,5	**GSSD**	**Index**	**Meetw =0,5**	**GSSD**	**Index**	**Meetw =0,5**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	% w/w	91,3	91,3 (6)		87,8	87,8 (6)		91,4	91,4 (6)	
Lutum	%	<2			2,3			<2		
Organische stof (humus)	%	3,4			2,9			1,8		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		22	82 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,24	0,39	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,6	-0,07	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	5,2	10,3	-0,2	15	30	-0,07	7,7	15,9	-0,16
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	<3	<6	-0,44	<3	<6	-0,45	<3	<6	-0,44
lood	mg/kg ds	12	18	-0,07	27	42	-0,02	11	17	-0,07
zink	mg/kg ds	21	48	-0,16	33	75	-0,11	22	52	-0,15
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	12 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	12 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	12 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	12 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<41	-0,03	<20	<48	-0,03	<20	<70	-0,02
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	0,15	0,15		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		0,03	0,03	
anthraceen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,09	0,09		0,06	0,06	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,04	0,04		0,02	0,02	
chryseen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,06	0,06		0,03	0,03	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,05	0,05		0,02	0,02	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,05	0,05		0,02	0,02	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,06	0,06		0,02	0,02	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,06	0,06		0,03	0,03	
PAK	mg/kg ds		0,42	-0,03		0,45	-0,03		0,24	-0,03
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<2		<1	<4	

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Grondmonster		03-1	MM01	MM02
Certificaatcode		13577868	13577868	13577868
Deelmonsters		03	02, 04, 05, 06, 08	01, 09, 10, 14
Monstertraject (m -mv)		0,00 - 0,20	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	3,40	2,90	1,80
Lutum	% ds	2,00	2,30	2,00
Datum van toetsing		6-12-2021	6-12-2021	6-12-2021
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
PCB 118	µg/kg ds	<1 <2	<1 <2	<1 <4
PCB 138	µg/kg ds	<1 <2	<1 <2	1,7 8,5
PCB 153	µg/kg ds	<1 <2	<1 <2	2,6 13,0
PCB 180	µg/kg ds	<1 <2	<1 <2	2,4 12,0
PCB (som 7)	µg/kg ds	<14,41 -0,01	<16,90 -0	*47,5* *0,03*

Projectcode: 20212513

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM03			MM04		
Certificaatcode		13577868			13577868		
Deelmonsters		01, 02, 11			11, 13		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 1,50			0,50 - 1,50		
Humus	% ds	0,90			0,50		
Lutum	% ds	2,00			2,00		
Datum van toetsing		6-12-2021			6-12-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw =0,5	**GSSD**	**Index**	**Meetw =0,5**	**GSSD**	**Index**
OVERIG							
Droge stof	% w/w	92,0	92,0 (6)		92,8	92,8 (6)	
Lutum	%	<2			<2		
Organische stof (humus)	%	0,9			<0,5		
Artefacten	g	<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0		
METALEN							
barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	<1,5	<3,7	-0,06
koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	3,0	8,8	-0,4	<3	<6	-0,44
lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
MINERALE OLIE							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
PAK							
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		<0,070	-0,04		<0,070	-0,04
PCB`S							
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Grondmonster		MM03			MM04		
Certificaatcode		13577868			13577868		
Deelmonsters		01, 02, 11			11, 13		
Monstertraject (m -mv)		0,50 - 1,50			0,50 - 1,50		
Humus	% ds	0,90			0,50		
Lutum	% ds	2,00			2,00		
Datum van toetsing		6-12-2021			6-12-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
MINERALE OLIE					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB`S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum		3-12-2021		
Filterstelling (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		15-12-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw =0,5	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	µg/l	*130*	*130*	*0,14*
cadmium	µg/l	*0,42*	*0,42*	*0*
kobalt	µg/l	8,7	8,7	-0,14
koper	µg/l	8,4	8,4	-0,11
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
nikkel	µg/l	*22*	*22*	*0,12*
lood	µg/l	<2	<1	-0,23
zink	µg/l	*91*	*91*	*0,04*
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]	
minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03
PAK				
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK	-		<0,00020[11]	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]	
FREONEN				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Watermonster		01-1-1		
Datum		3-12-2021		
Filterstelling (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		15-12-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1(14)	
tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
lood	µg/l	15	1,7		75
zink	µg/l	65	24		800
MINERALE OLIE					
minerale olie	µg/l	50			600
PAK					
naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
ethylbenzeen	µg/l	4			150
tolueen	µg/l	7			1000
xylenen (som)	µg/l	0,2			70
styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
vinylchloride	µg/l	0,01			5

Bijlage 6

MILON zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Toetsingskader (water)bodem incl. PFAS

Wet bodembescherming (Wbb)

Voor de bepaling of (en in welke mate) bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering. In deze beleidstukken wordt onderscheid gemaakt in twee verschillende toetsingsniveaus:

- het toetsingsniveau waarbij sprake is van een duurzame en goede bodemkwaliteit waarbij geen noemenswaardige risico's bestaan voor het ecosysteem en er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Getalsmatig wordt dit voor grond ingevuld door de achtergrondwaarde (AW), voor grondwater door de streefwaarde (S);
- het toetsingsniveau dat aangeeft waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant. Getalsmatig wordt dit voor zowel grond als grondwater ingevuld door de interventiewaarde (I).

Voor de toetsing van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software. De analyseresultaten van de grond en het grondwater zijn respectievelijk getoetst aan testcode T12 (Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb) en T13 (Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb). Voordat de meetwaarden van grond kunnen worden getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden dienen deze op basis van het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem gecorrigeerd te worden naar gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD). Voor grondwater vindt geen correctie plaats. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt een indexwaarde berekend (Index grond = (GSSD - AW) / (I - AW) en Index grondwater = (GSSD - S) / (I - S)). In tabel 1 is weergegeven wat deze indexwaarde betekend, welke termen worden gehanteerd en hoe overschrijdingen worden weergeven in de toetsingstabellen. In de tabel wordt de indexwaarde tussenhaakjes achter de verhoogde parameter weergegeven.

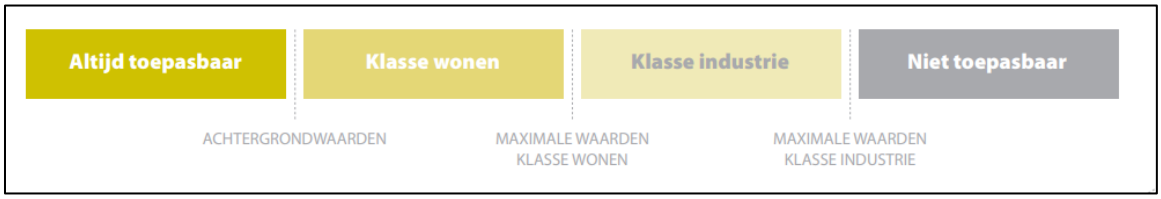
Tabel 1: Mate van bodemverontreiniging en weergave in tabellen

Indexwaarde	Betekenis	Weergave in tabellen
<0	<u>Niet verontreinigd (schoon).</u> Het concentratieniveau van de parameter geeft aan dat sprake is van een goede bodemkwaliteit. Er is geen sprake van een verontreiniging.	-
>0 <0,5	<u>Licht verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van de parameter is hoger dan de achtergrond- of streefwaarde. Ondanks de lichte verhoging kan voor de parameter uitgegaan worden van verwaarloosbare risico's.	>AW en < I of >S en < I
>0,5 <1,0	<u>Matig verontreinigd.</u> Het concentratieniveau van de parameter is dermate verhoogd dat het vermoeden bestaat dat er een ernstige bodemverontreiniging aanwezig is. Nader onderzoek is wenselijk/noodzakelijk.	Index >0,5
>1,0	<u>Ernstig verontreinigd.</u> Voor de parameter is sprake van een ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.	>I

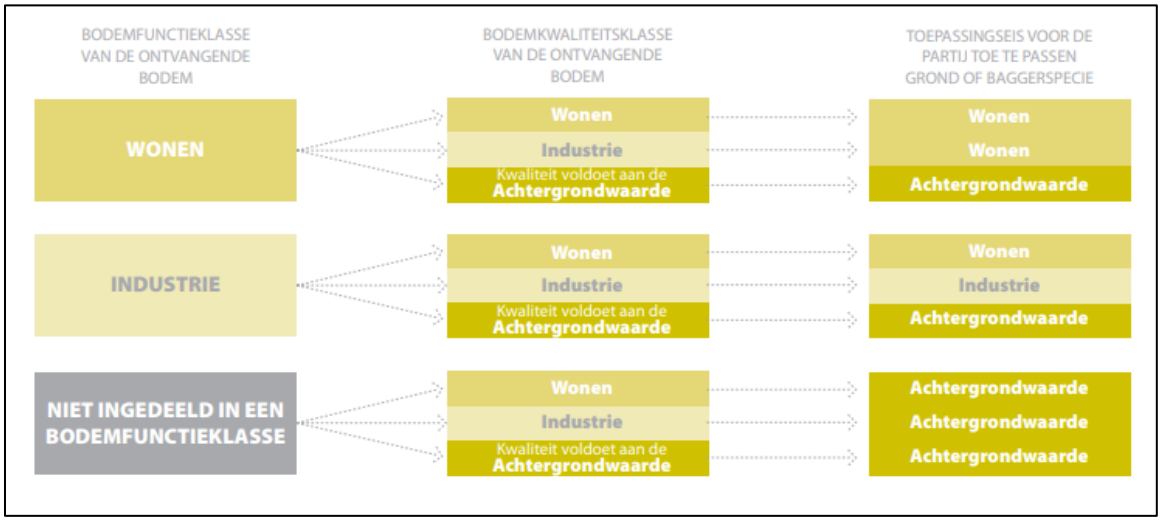
MILON
zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Besluit bodemkwaliteit (waterbodem)

Voor het vaststellen van de verwerkingsmogelijkheden voor de vrijkomende baggerspecie is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Deze normering is in hoofdzaak gebaseerd op het onderscheid tussen het toepassen en verspreiden van baggerspecie. Per kwaliteitsklasse zijn 'achtergrondwaarden' (baggerspecie is vrij toepasbaar/ verspreidbaar), 'Maximale Waarden' (waarbij eisen zijn gekoppeld aan de bodemfunctie) en de 'Niet/nooit grens' bepaald (sprake van onaanvaardbaar risico, niet toepasbaar/verspreidbaar). In het gebied specifieke toetsingskader van het Besluit Bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden vaststellen. Zodat rekening gehouden kan worden met een specifieke verontreinigingssituatie en het daadwerkelijk gebruik van de bodem. Onderstaande figuren geven per kwaliteitsklasse aan welke normen er zijn. Deze figuren zijn ontleend aan het document "Handreiking Besluit bodemkwaliteit" afkomstig van Bodem+ (Website van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat). Elke kwaliteitsklasse is daarnaast gekoppeld aan de nummering van de testcode van BOTOVA-gevalideerde software.



Figuur 1. Generieke normstelling voor het toepassen van grond en baggerspecie op of in de bodem (T1).



Figuur 2. Bepaling van de toepassingseis in het generieke kader. Na bepaling van de kwaliteit van de grond of baggerspecie kan op basis van de toepassingseis gekeken worden waar de grond of baggerspecie toegepast kan worden.



Figuur 3. Generieke toepassing van grond en baggerspecie in oppervlaktewater (T3)

MILON
zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl



Figuur 4. Verspreiding van baggerspecie op het aangrenzend perceel (T5).

Voor het verspreiden van baggerspecie over de aangrenzende percelen dient de baggerspecie te voldoen aan de 'Maximale waarden' voor verspreiden. Deze waarden zijn gebaseerd op de msPFAS-toets (meer stoffen Potentieel Aangetaste Fractie van lagere organismen). Daarnaast mag de kwaliteit van de baggerspecie de interventiewaarden voor droge bodem niet overschrijden. Aanvullend gelden de volgende voorwaarden;

- Voor onderhoudsspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Maximale Waarden voor verspreiden van baggerspecie over het aangrenzend perceel geldt de ontvangstplicht voor zover het baggerspecie betreft die is verwijderd ten behoeve van een goede aan- en afvoer van water;
- De baggerspecie mag tot aan de perceelsgrens worden verspreid;
- Er hoeft niet te worden getoetst aan de kwaliteit van de ontvangende bodem;
- De verspreiding over aangrenzende percelen hoeft niet te worden gemeld.



Figuur 5. Verspreiden van baggerspecie in zoet of zout oppervlaktewaterlichaam (T6 respectievelijk T7).

Het verspreiden van baggerspecie in zoet oppervlaktewater is bedoeld om het watersysteem weer op orde te brengen. Getalsmatig is dit dezelfde norm als de grens tussen klasse A en B bij toepassen in oppervlaktewater. Voor het verspreiden van baggerspecie in zout oppervlaktewater geldt een andere normering dan bij verspreiden in zoet oppervlaktewater. Er vindt onder andere geen correctie plaats voor het bodemtype.

MILON zuiver in advies & onderzoek
Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Handelingskader PFAS

Op *maandag 8 juli 2019* heeft de Staatssecretaris van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een 'Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' aangeboden aan de Tweede Kamer. Het handelingskader is gericht op het aantreffen van o.a. de stoffen PFOA (Perfluoroctaanzuur) en PFOS (Perfluoroctaansulfonaat). Op basis van de stukken blijkt dat de bovengrond en geroerde bodems in heel Nederland verdacht zijn op het (diffuus) voorkomen van PFAS. Hierdoor geldt per direct dat onderzoek op PFAS verplicht is, tenzij kan worden aangetoond dat de grond of baggerspecie onverdacht is. Op *2 juli 2020* is een geactualiseerde versie van het Tijdelijk handelingskader vastgesteld. Deze geactualiseerde versie vervangt de voorgaande.

Toepassingen op de landbodem

In het handelingskader PFAS zijn voorlopige toepassingsnormen voor PFOA, PFOS en andere PFAS opgenomen. In tabel 2 zijn deze normen weergegeven. Voor toepassingen in grondwaterbeschermingsgebieden is de toepassingseis gelijk aan de gebiedskwaliteit en als deze niet bekend gelijk aan de rapportagegrens (0,1 µg/kg). Het bevoegd gezag kan beargumenteerd andere (soepelere of strengere) waarden in het eigen bodembeleid opnemen.

Tabel 2. Toepassingsnormen PFAS op landbodem

Parameter (in µg/kg ds)	Op landbodem					
	Toepassen boven grondwaterniveau					Toepassen onder grondwater niveau (incl. grootschalig)
	Bodemfunctieklasse			Grootschalig toepassen	In GWBG	
	Landbouw/ natuur	Wonen	Industrie			
PFOS (som)	1,4	3	3	3	0,1	1,4
PFOA (som)	1,9	7	7	7	0,1	1,9
Overige PFAS	1,4	3	3	3	0,1	1,4

Toepassingen op de waterbodem

De toepassingseisen voor grond en baggerspecie op de waterbodem zijn bij de meeste toepassingssituaties hetzelfde (tabel 3). Het verspreiden van baggerspecie in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam (stroomopwaarts of stroomafwaarts) of (sedimentdelende) stroomafwaarts gelegen oppervlaktewaterlichamen is toegestaan, met uitzondering van puntbronnen of onverwachte hoge gehalten. Dat geldt ook bij het toepassen van baggerspecie in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam.Bij het toepassen van grond en baggerspecie in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater geldt de voorwaarde dat in de nabijheid van de diepe plas geen kwetsbaar object gelegen is. Voor het toepassen van baggerspecie en grond in de andere diepe plassen dan hierboven genoemd gelden de toepassingswaarden in de tabel enkel voor verondiepingen die al in uitvoering zijn.

Tabel 3. Toepassingsnormen PFAS op waterbodem

Parameter (in µg/kg ds)	Op waterbodem			
	Toepassen regionale wateren (uitgezonderd diepe plassen)		Toepassen in niet vrij liggende diepe plassen in open verbinding met rijkswater	Toepassen in vrijliggende diepe plassen en in niet vrijliggende plassen aan niet rijkswater
	Rijkswater	Anders		
PFOS (som)	3,7	1,1	3,7	1,1
PFOA (som)	0,8	0,8	0,8	0,8
Overige PFAS	0,8	0,8	0,8	0,8

MILON
zuiver in advies & onderzoek

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
Telefoon 073 - 547 72 53
E-mail info@milon.nl
Internet www.milon.nl

Figuur 6 is een overzicht van alle PFAS parameters welke geanalyseerd worden. Dit is conform de advieslijst, versie 12 juli 2019, afkomstig van Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Advieslijst te meten PFAS

Datum: 12 juli 2019

#	Compound	Acronym	Formula	SIKB-code	SIKB/Aquo co	CAS-nr
1	perfluoro-n-butanoic acid	PFBA	C4HF7O2	4437	PFBA	375-22-4
2	perfluoro-n-pentanoic acid	PFPeA	C5HF9O2	4448	PFPA	2706-90-3
3	perfluoro-n-hexanoic acid	PFHxA	C6HF11O2	4441	PFHxA	307-24-4
4	perfluoro-n-heptanoic acid	PFHpA	C7HF13O2	4440	PFHpA	375-85-9
5	perfluoro-n-octanoic acid(lineair) (1)	PFOA	C8HF15O2	4443	PFOA	335-67-1
6	perfluoro-n-octanoic acid(branched)(1)	PFOAvertakt	-	5577	sverttPFOA	NVT
7	perfluoro-n-nonanoic acid	PFNA	C9HF17O2	4442	PFNA	375-95-1
8	perfluoro-n-decanoic acid	PFDA	C10HF19O2	4438	PFDA	335-76-2
9	perfluoro-n-undecanoic acid	PFUnDA	C11HF21O2	4451	PFUdA	2058-94-8
10	perfluoro-n-dodecanoic acid	PFDoA	C12HF23O2	4439	PFDoA	307-55-1
11	perfluoro-n-tridecanoic acid	PFTrDA	C13HF25O2	4449	PFTDA	72629-94-8
12	perfluoro-n-tetradecanoic acid	PFTeDA	C14HF27O2	4450	PFTeDA	376-06-7
13	perfluoro-n-hexadecanoic acid	PFHxDA	C16HF31O2	5735	PFC16azr	67905-19-5
14	perfluoro-n-octadecanoic acid	PFODA	C18HF35O2	5736	PFC18azr	16517-11-6
15	perfluoro-1-butane sulfonic acid	PFBS	C4HF9O3S	3895	L_PFBS	375-73-5
16	perfluoro-1-pentane sulfonic acid	PFPeS	C5HF11O3S	5935	PFC5asfzr	2706-91-4
17	perfluoro-1-hexane sulfonic acid	PFHxS	C6HF13O3S	3932	L_PFHxS	355-46-4
18	perfluoro-1-heptane sulfonic acid	PFHpS	C7HF15O3S	3931	L_PFHpS	375-92-8
19	perfluoro-1-octane sulfonic acid (lineair)(1)	PFOS	C8HF17O3S	4445	PFOS	1763-23-1
20	perfluoro-1-octane sulfonic acid (branched)(1)	PFOSvertakt	-	5518	sverttPFOS	NVT
21	perfluoro-1-decane sulfonic acid	PFDS	C10HF21O3S	3898	L_PFDS	335-77-3
22	4:2 fluorotelomer sulfonic acid	4:2 FTS	C6H5F9O3S	5996	H-PFC6asfzr	757124-72-4
23	6:2 fluorotelomer sulfonc acid	6:2 FTS	C8H5F13O3S	5517	2PFC6yC2a1s	27619-97-2
24	8:2 fluorotelomer sulfonic acid	8:2 FTS	C10H5F17O3S	5830	H-PFC10asfzr	39108-34-4
25	10:2 fluorotelomer sulfonic acid	10:2 FTS	C12H5F21O3S	5831	H-PFC12asfzr	120226-60-0
26	N-methylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	N-MeFOSAA	C11H6F17NO4S	5937	N-MeFOSAA	2355-31-9
27	N-ethylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	N-EtFOSAA	C12H8F17NO4S	5744	EtFOSAA	2991-50-6
28	perfluoro-1-octanesulfonamide	PFOSA	C8H2F17NO2S	4446	PFOSA	754-91-6
29	N-methylperfluorooctanesulfonamide	N-MeFOSA	C9H4F17NO2S	6001	MeFOSA	31506-32-8
30	8:2 polyfluoroalkyl phosphate diester	8:2 diPAP	C20H9F34O4P	5998	bisPFC10yPO4	678-41-1

voetnoot 1 De vertakte verbindingen worden door het laboratorium als som gerapporteerd, de lineaire verbindingen apart.
De totale som (vertakt plus lineair) voor PFOS of PFOA wordt alleen gebruikt voor toetsing aan de norm 3,0 voor PFOS e
*Sommatie vindt plaats volgens bijlage GIV van de Regeling bodemkwaliteit (< waarden *0,7)*

GenX (niet in advieslijst; alleen meten bij verdenking)

"GenX"	Hexafluoropropyleneoxide dimer acid	HFPO-DA / FRD-903	C6HF11O3	5741	FRD-903	13252-13-6

Figuur 6. Advieslijst te meten PFAS parameters conform vigerende versie 12 juli 2019.

Bijlage 7

ASBESTINVENTARISATIERAPPORT



Locatie: Dorshout 5
5406 ND Uden

Asbestinventarisatie Odiliapeel BV
Reigerweg 7
5409 TD Odiliapeel
0413-273972

Projectnummer 21-019 AOH
Ascert-code: 07-D070118.01
Datum autorisatie rapportage: 01-02-2021

TITELBLAD/PROJECTINFORMATIE

Opdrachtgever (gemachtigde)	dhr. W. van Cuijk
Straat	Dorshout 5
Postcode - plaats	5406 ND Uden
Naam projectlocatie	dhr. W. van Cuijk
Straat	Dorshout 5
Postcode - plaats	5406 ND Uden

Asbestinventarisatie bureau:	Asbestinventarisatie Odiliapeel BV	Certificaatnummer: 07-D070118.01
Straat/huisnummer	Reigerweg 7	
Postcode/Plaats	5409 TD Odiliapeel	
Telefoon en Emailadres	0413-273972	info@woutersodiliapeel.nl
Projectnummer	21-019 AOH	Versie rapport 1
Datum onderzoek	25-01-2021	
Uitgevoerd door (DIA)	H.P.J.M. Poels	certificaatnr. 51E-290120-411632
Technisch eindverantwoordelijke	P.M.W. Wouters-Tielemans	certificaatnr. 51E-221018-411458
Rapport geldig tot	01-02-2024.	

TITELBLAD/PROJECTINFORMATIE

Opstallen 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9 en 10

Reikwijdte asbestinventarisatie

X Gehele gebouw of object
0 Gehele object
0 Gedeelte bouwwerk
0 Gedeelte object
0 Gehele bouwwerk, inclusief gebied rondom bouwwerk
0 Gehele object, inclusief gebied rondom object
0 Uitsluitend gebied rondom bouwwerk
0 Uitsluitend gebied rondom object

Geschiktheid asbestinventarisatie

0 Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
0 Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
0 Geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
X Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

Opstal 7

Reikwijdte asbestinventarisatie

0 Gehele gebouw of object
0 Gehele object
X Gedeelte bouwwerk
0 Gedeelte object
0 Gehele bouwwerk, inclusief gebied rondom bouwwerk
0 Gehele object, inclusief gebied rondom object
0 Uitsluitend gebied rondom bouwwerk
0 Uitsluitend gebied rondom object

Geschiktheid asbestinventarisatie

0 Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
X Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
0 Geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
0 Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

Getekend te Odiliapeel, 01-02-2021



P.M.W. Wouters-Tielemans
Technisch eindverantwoordelijke/DIA

INHOUDSOPGAVE

1.	**Inleiding**	**4**
2.	**Samenvatting**	**5**
2.1	Nadere specificatie van de reikwijdte van de asbestinventarisatie	
2.2	Nadere specificatie van de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport	
2.3	Bemonsterde plaatsen met asbesthoudende materialen	
2.4.	Ontoegankelijke plaatsen	
3.	**Omschrijving van de opdracht**	**6**
4.	**Methoden**	**6/7**
4.1	Opzet van het onderzoek	
4.2	Bemonstering	
4.3	Laboratoriumwerkzaamheden	
4.4	Monster-/materiaalcodering	
5.	**Resultaten**	**7**
5.1	Vooronderzoek	
5.2	Veldwerkzaamheden	
5.3	Laboratoriumwerkzaamheden	
6.	**Informatie met betrekking tot de asbestinventarisatie**	**8/9**
6.1	Indeling risicoklassen	
6.2	Asbestinventarisatieplicht	
7.	**Conclusies en aanbevelingen**	**9**
8.	**Tabellen**	**10/11**
8.1	Tabel 1: overzicht van asbesthoudende materialen	
8.2	Tabel 2: overzicht van ontoegankelijke plaatsen	
9.	**Bijlagen**	**12**
9.1	Platte gronden/tekeningen	
9.2	Bronbladen/foto's	
9.3	Beknopt verslag van vooronderzoek, inclusief bronvermelding	
9.4	Beknopt verslag van interviews	
9.5	Analysecertificaten	
9.6	SMA-rt risicoklasse beoordeling	

Alle rechten voorbehouden. Door de opdrachtgever naderhand aangebrachte wijzigingen vallen buiten de verantwoordelijkheid van Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V. tenzij deze wijzigingen door Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V. zijn gevalideerd. Niets uit dit rapport, behoudens voor opdrachtgever eigen intern gebruik, mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

1. INLEIDING

In opdracht van dhr. W. van Cuijk is door Asbestinventarisatie Odiliapeel BV op 25-01-2021 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Dorshout 5 te Uden.
De locatie is eigendom van dhr. W. van Cuijk, Dorshout 5, 5406 ND Uden.
Het betreft een inventarisatie van 9 opstallen.
De locatie is weergegeven op het voorblad en de bijlagen (overzichtfoto's).

Het onderzoek is uitgevoerd conform het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling.

De inventarisatie van asbesthoudende materialen wordt uitgevoerd door een Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA) aan de hand van visuele waarnemingen van verdachte materialen.

De technische verantwoordelijke van Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V. verzorgt de eindbeoordeling en autorisatie van deze rapportage.

Ondanks alle kwaliteitszorg en voorzorgmaatregelen is het in de praktijk mogelijk dat om uiteenlopende redenen asbestverdachte materialen niet worden waargenomen. Tijdens de sloop/renovatie/verbouwing dient men dan ook alert te blijven op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Asbestinventarisatie Odiliapeel BV aanvaart dan ook geen aansprakelijkheid voor enige schade voor opdrachtgever of derden door niet waargenomen asbestverdachte materialen, tenzij er sprake is van grove schuld, bijvoorbeeld door opzet, een en ander vermeld in de leveringsvoorwaarden van Asbestinventarisatie Odiliapeel BV.

2. SAMENVATTING

2.1 Nadere specificatie van de reikwijdte van de asbestinventarisatie van opstallen 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9 en 10

Opstallen 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9 en 10 zijn volledig onderzocht. De onderzochte opstallen betreffen:

- Opstal 1, vleesvarkensstal 1. (D op de tekening)
- Opstal 2, vleesvarkensstal 2 met een breikeuken aan de voorkant.(E1, E2)
- Opstal 4, zeugenstal 1 met aan de voorkant een bedrijfswoning en aan de zijkant een cv ruimte.(F1, F2, F3)
- Opstal 5, zeugenstal 2 met een tussenruimte.(H)
- Opstal 6, een biggenstal met een tussenruimte.(G)
- Opstal 8, een fietsenhok.(B)
- Opstal 9, een houtopslag.(C)
- Opstal 10, een gashok.

Binnen het werkgebied (5 meter rondom de asbesthoudende toepassingen) zijn visueel geen asbestverdachte materialen aangetroffen.
Deze asbestinventarisatie omvat het gebied dat na verwijderen van de asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd wordt als onderdeel van de eindbeoordeling met uitzondering van de eventuele transitroute, zijnde de route tussen de transitsluis en decotaminatie-unit

Nadere specificatie van de reikwijdte van de asbestinventarisatie van opstal 7

Opstal 7 betreft een tuinhuis(A). Van opstal 7 is alleen het dak onderzocht, alle andere bouwdelen/ruimtes van opstal 7 zijn uitgesloten van inspectie aangezien hier geen werkzaamheden aan worden uitgevoerd. Het onderzoek heeft alleen betrekking op het dak van opstal 7, dit rapport kan niet gebruikt worden voor verdere sloop- of renovatie werkzaamheden aan opstal 7. Alleen de asbesthoudende vlakke plaat wordt van het dak verwijderd.
Binnen het werkgebied (5 meter rondom de asbesthoudend toepassingen) zijn visueel asbestverdachte materialen aangetroffen, namelijk een asbestverdachte buis in de schoorsteen van opstal 7. Er worden geen werkzaamheden uitgevoerd aan de schoorsteen van opstal 7.
Deze asbestinventarisatie omvat het gebied dat na verwijderen van de asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd wordt als onderdeel van de eindbeoordeling met uitzondering van de eventuele transitroute, zijnde de route tussen de transitsluis en decotaminatie-unit.

Opstal 3(vleesvarkensstal 3(J) met een aanbouw) is gebouwd in 2008 en is niet onderzocht.
Een gedeelte van opstal 2(E2) is gebouwd in 1997 en is niet onderzocht. Een gedeelte van opstal 4(F3) is gebouwd in 2000 en is niet onderzocht. Een gedeelte van opstal 6(achterste 3 afdelingen) is gebouwd in 2002 en is niet onderzocht. Het ventilatiegebouwtje(links van opstal 6) is gebouw na 2000 en is niet onderzocht. Het hondenhok(rechts van opstal 4) is gebouwd in 2020 en is niet onderzocht.

2.2 Nadere specificatie van de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport van opstallen 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9 en 10

Dit inventarisatierapport is geschikt voor volledige sloop en/of renovatie van opstallen 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9 en 10.

Nadere specificatie van de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport van opstal 7

Dit inventarisatierapport is geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal van opstal 7.

2.3 Bemonsterde locaties met asbesthoudende materialen

In deze asbestinventarisatie zijn materiaalmonsters genomen van asbestverdachte materialen op de onderzochte locaties. De materiaalmonsters zijn onderzocht door Kiwa Inspection & Testing, RvA-accreditatienr.: L140 op aanwezigheid van asbest.

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de asbestverdachte materialen vermeld. De aangegeven hoeveelheden zijn exact vastgesteld.

Plaats	Toepassing	Bevestiging	Hoeveelheid	Monstercode	Soort en % asbest	Risicoklasse	Bron-info
dak opstal 1	Golfplaten	Geschroefd	994 m²	M01	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt
gevel opstal 1	Vlakke plaat	Gespijkerd	308 m²	M02	Chrysotiel 5-10%	2	SMA-rt
dak opstal 2	Golfplaten	Geschroefd	1148 m²	M03	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt
dak opstal 4	Golfplaten	Geschroefd	919 m²	M04	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt
dak opstal 6	Golfplaten	Geschroefd	609 m²	M05	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt
dak opstal 7	Vlakke plaat	Gespijkerd	70 m²	M06	Chrysotiel 2-5%	2	SMA-rt
dak opstal 8	Golfplaten	Geschroefd	72 m²	M07	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt
dak opstal 9	Golfplaten	Geschroefd	25 m²	M08	Asbestvrij	n.v.t.	n.v.t.
dak opstal 10	Golfplaten	Geschroefd	3,6 m²	M09	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt
dakkokers opstal 4	plaatmateriaal	Geschroefd	2 m²	Az4	Chrysotiel 10-15%	2	SMA-rt

2.4. Ontoegankelijke plaatsen

Gedeelte bouwwerk/object/installatie/werkgebied	Reden
n.v.t	n.v.t

3. OMSCHRIJVING VAN DE OPDRACHT

Opdrachtomschrijving	Asbestinventarisatie van dhr. W. van Cuijk, Dorshout 5, 5406 ND Uden	
Onderzocht(e) Bouwwerk(en)/object(en)	9 opstallen	
	Adres: Dorshout 5, 5406 ND Uden	Datum: 25-01-2021
Door opdrachtgever ter beschikking gestelde documenten	Tekening	
Voorgaande inventarisatierapporten	Bureau: Asbestinventarisatie Odiliapeel BV	Ascert-code: 07-D070118.01
	Projectnr.:20-217 AOH	Datum:29-10-2020
Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA)	H.P.J.M. Poels	Ascert-code: 51E-290120-411632
Medewerker(s)		

4. METHODEN

4.1 Opzet van het onderzoek

Voorafgaand aan de inventarisatie vindt een vooronderzoek plaats op basis van de ter beschikking gestelde informatie als tekeningen, plattegronden, bestekken, beschrijvingen, interviews met (bv. vroegere betrokkenen) in relatie tot het bouwwerk/object/installatie technische eenheid.

De plaats van de monsterneming is gebaseerd op de gegevens met betrekking tot de ter beschikking gestelde informatie (vooronderzoek) en de visuele inspectie van plaatsen waar mogelijkerwijs asbest aanwezig zou kunnen zijn.
Ten behoeve van de inventarisatie worden:
- bestaande documenten bestudeerd;
- registraties gemaakt van interviews;
- een werkgebied bepaald in overeenstemming met de reikwijdte en geschiktheid;
- verdachte materialen visueel geïnspecteerd;
- materiaalmonsters genomen van verdachte materialen en deze luchtdicht verpakken;
- materiaalmonsters laten analyseren ter vaststelling of deze al dan niet asbesthoudend zijn;
- registreren van locaties waar asbesthoudende materialen aanwezig zijn;
- asbesthoudende materialen ingedeeld in een risicoklasse.

Alle verdachte materialen worden bemonsterd.

4.2 Bemonstering

De methode van bemonstering is afhankelijk van het te bemonsteren materiaal. Na de bemonstering wordt het breuk-/snijvlak ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels. Tijdens de bemonstering worden veiligheidsmaatregelen getroffen ter bescherming van mens en omgeving. De bemonstering kan geschieden met behulp van:

● pincet	● schaar	● punttang	● mes	● combinatietang
● spatel	● kurkboor	● kwast	● kniptang	● tape

De keuze van het gereedschap is afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.

De keuze van de toegepaste persoonlijke beschermingsmiddelen is afhankelijk van de hechtgebondenheid van de te bemonsteren materialen. De indeling is als volgt:

PBM: persoonlijke beschermingsmiddelen bij hechtgebonden materialen(1/2 gelaatsmasker, weggooi-overall, handschoenen) en geen onbevoegden in de bemonsteringsruimte.
PBM+: persoonlijke beschermingsmiddelen bij niet hechtgebonden materialen (volgelaatsmasker met interne aandrijving, weggooi-overall en, handschoenen), geen onbevoegden in de bemonsteringsruimte.

4.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De geselecteerde materiaalmonsters worden op de volgende asbestmineralen onderzocht:

- Chrysotiel (wit asbest, serpentijn)
- Amosiet (bruin asbest, amfibool)
- Crocidoliet (blauw asbest, amfibool)
- Actinoliet (groen asbest, amfibool)
- Anthofyliet (geel asbest, amfibool)
- Tremoliet (grijs asbest, amfibool)

4.4 Monstercodering

Ten tijde van de bemonstering krijgen alle materiaalmonsters de codering Mx, waarbij x het volgnummer is.
Na analyse wordt de codering aangevuld met een volgletter:
- A (asbest) : genomen materiaalmonsters met asbest aangetoond door analyse;
- V (vrij van asbest) : genomen materiaalmonsters vrij van asbest aangetoond door analyse;

5. RESULTATEN

5.1 Vooronderzoek

Door de opdrachtgever zijn de volgende documenten ter beschikking gesteld:
X tekeningen O platte gronden O bestek O beschrijving(en)

Een interview is gehouden met de betrokkenen in relatie tot het bouwwerk/object (zie bijlage 9.4):
- dhr. W. van Cuijk (eigenaar)

Op basis van de ontvangen informatie zijn asbestverdachte materialen aanwezig op de volgende plaatsen:

Plaats	Toepassing	Bijzonderheden
dak opstal 1, 2, 4, 6, 8 en 10	Golfplaten	
gevel opstal 1	Vlakke plaat	Vlakke plaat op systeemwanden
dak opstal 7	Vlakke plaat	
dak opstal 9	Golfplaten	Asbestvrij
Dakkokers opstal 4	plaatmateriaal	Betreft vormstuk op golfplaat

5.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 25-01-2021. Op 25-01-2021 zijn bij opstal 1 geen nieuwe materiaalmonsters genomen, maar is het analysecertificaat uit de rapportage van 2020 gebruikt.
In totaal zijn er 9 verdachte materiaalmonster(s) genomen en geanalyseerd. De volgende indeling is gemaakt:
Tabel 1: in deze tabel is een overzicht vermeld van alle genomen materiaalmonsters, inclusief de plaatsen waar ze gevonden zijn.
Tabel 2: in deze tabel is een overzicht opgenomen van ontoegankelijke plaatsen.

5.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De materiaalmonsters zijn voor analyse aangeboden aan Kiwa Inspection & Testing.
De samenstelling van de materiaalmonsters zijn samengevat in tabel 1.

6. INFORMATIE MET BETREKKING TOT DE ASBESTINVENTARISATIE

6.1 Indeling in risicoklassen ten behoeve van verwijdering

Ten behoeve van de toekomstige verwijdering van de asbesthoudende materialen dienen deze door het gecertificeerde asbestinventarisatiebureau ingedeeld te worden in een risicoklasse. Deze indeling is gebaseerd op het Besluit van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbo-besluit (implementatie van wijzigingsrichtlijn nr. 2003/18/EG) Staatsblad nr. 348, juli 2006. Op basis van dit besluit heeft het ministerie van SZW beleidsrichtlijnen opgesteld en is het instrument SMA-rt in gebruik genomen.
Per 5 juni 2014 is tevens het besluit tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit in verband met de herziening van de grenswaarden voor asbest alsmede enkele technische wijzigingen, van kracht geworden (implementatie, d.d. 01 juli 2014).De indeling bestaat uit 3 klassen, te weten:

Per 1 januari 2017 is artikel 4.46 van het Arbeidsomstandighedenbesluit van kracht geworden, waarmee de grenswaarde voor amfibolen is verlaagd van 10.000 naar 2.000 asbestvezels/m^3. Bovendien is de risicoklasse-indeling gewijzigd; in plaats van risicoklassen 1,2 en 3 zijn er nu risicoklassen 1,2 en 2A. Deze wijzigingen zijn in SMA-rt verwerkt.
Per 1 april 2019 treedt het nieuwe Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling in werking.

Risicoklasse 1
Van toepassing als bij sanering de grenswaarde van 2.000 asbestvezels/m^3 (Chrysotiel en Amfibolen) niet wordt overschreden. Dit geldt veelal bij intacte, hechtgebonden materialen, die zonder verspaning en zonder breuk te verwijderen zijn. Het verwijderingsbedrijf hoeft voor deze werkzaamheden niet gecertificeerd te zijn.

Risicoklasse 2
Van toepassing als bij asbestsanering de grenswaarde van 2.000 asbestvezels/m^3 (Chrysotiel en < 2.000 asbestvezels/m^3 Amfibolen) wordt overschreden. Afhankelijk van de situatie kunnen de asbesthoudende toepassingen in open lucht of containment met onderdruk verwijderd worden.
De adembescherming bestaat uit een volgelaatsmasker met afhankelijke lucht aandrijving.

Risicoklasse 2A
Van toepassing als bij asbestsanering de vezelconcentratie meer bedraagt 2.000 asbestvezels/m^3 (Amfibolen). Voor deze klasse geldt een verzwaard regime. Het betreft met name niet hechtgebonden asbest zoals, spuitasbest, isolatie en zachtboard. Ook de eindbeoordeling is verzwaard (SEM-metingen). De asbesthoudende toepassingen dienen in de regel in containment met onderdruk verwijderd te worden (uitzonderingen op deze regel zijn binnen de SMART-database mogelijk gemaakt).
De adembescherming bestaat afhankelijk van de vezelconcentratie uit een volgelaatsmasker met onafhankelijke of afhankelijke lucht aandrijving (keuze door SMART bepaald).

6.2 Asbestinventarisatieplicht

De asbestinventarisatieplicht blijft gehandhaafd en moet worden uitgevoerd voorafgaande aan:
- het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van bouwwerken, met uitzondering van grondwerken, of objecten waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt;
- het verwijderen van asbesthoudende materialen uit bouwwerken of objecten;
- het opruimen van asbest of asbesthoudende materialen die ten gevolge van een incident zijn vrijgekomen.

Door het gecertificeerde asbestinventarisatiebureau wordt een risicobeoordeling gemaakt (asbestbronnen worden ingedeeld in risicoklasse 1, 2 of 2A. De resultaten worden opgenomen in het inventarisatierapport. De uitzonderingen op de inventarisatieplicht en daarmee ook buiten het gecertificeerde asbestsaneringsregime betreffen:

- bouwwerken of objecten die op of na 1 januari 1994 zijn vervaardigd;
- asbestcement waterleidingbuizen, gasleidingbuizen, rioolbuizen en mantelbuizen of delen daarvan, voor zover zij deel uitmaken van het ondergrondse openbare gas-, water- en rioolleidingnet.
- asbesthoudende rem- en frictiematerialen;
- asbesthoudende geklemde vloerplaten onder verwarmingstoestellen;
- het als geheel verwijderen van asbesthoudende verwarmingstoestellen;
- asbesthoudende beglazingskit dat is verwerkt in de constructie van kassen;
- asbesthoudende pakkingen uit verbrandingsmotoren;
- asbesthoudende pakking uit procesinstallaties dan wel verwarmingstoestellen met een nominaal vermogen van minder dan 2250 KW;
- wegen als bedoeld in het Besluit asbestwegen Wms.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In tabel 1 en 2 is een volledige opsomming vermeld van alle geïnventariseerde asbesthoudende materialen, inclusief gegevens, foto's, risicoklasse en saneringsadviezen.

Uit de resultaten blijkt dat geen spoedeisende asbestsanering noodzakelijk is.

- De uiterlijke structuurkenmerken van de golfplaten, de nokken en de windveren zijn gelijk (asbestcement product) en de toepassingen hebben een samenhang als dakbedekking die destijds in één procesgang is aangebracht.
- De daken van opstallen 1, 2, 4, 6, 8 en 10 bevatten asbesthoudend golfplaten en nokken. Alleen bij opstal 6 zit een asbesthoudende windveer.
- Het dak van opstal 9 bevat asbestvrije golfplaten.
- Het dak van opstal 7 bevat asbesthoudende vlakke plaat.
- De opstallen 1, 4, 5, 6, 8, 9 en 10 zijn niet meer in gebruik. Opstal 2 en 7 zijn nog in gebruik.
- De 9 opstallen zijn goed bereikbaar.
- De daken van opstallen 1, 2, 4, 6 en 8 zijn aan de binnenkant van het dak geïsoleerd, alle andere daken zijn niet of niet geheel geïsoleerd.
- Op de golfplaten daken is mos aanwezig.
- Op het dak van opstal 4 zitten 2 asbesthoudende dakkokers.
- Opstal 5 bevat metalen dakplaten en is onverdacht.
- Een gedeelte van opstal 2(E2 gebouwd in 1997), een gedeelte van opstal 4(F3 gebouwd in 2000), een gedeelte van opstal 6(achterste 3 afdelingen gebouwd in 2002), het ventilatiegebouwtje(links van opstal 6, gebouwd na 2000) en het hondenhok(rechts van opstal 4, gebouwd in 2020) bevatten asbestvrije golfplaten met het NT-kenmerk.
- Opstal 1 is in 2020 al deels onderzocht i.v.m. schade en instortgevaar van het dak. Opstal 1 is in de rapportage uit 2020 varkensstal genoemd. Van de asbesthoudende bronnen uit de rapportage van 2020 zijn bron 2, 3 en 4(restanten op en in de stal) volledig gesaneerd en van bron 1(dak stal) zijn 300 m² gesaneerd.
- De gevels van opstal 1 bevatten asbesthoudende vlakke plaat, deze vlakke plaat zit op houten systeemwanden. Op diverse plekken is er aan de binnenkant een muur gemetseld voor de systeemwanden.
- De systeemwanden met de vlakke plaat kunnen gedemonteerd worden en in een buitensituatie verwijderd worden als eerst het asbesthoudende dak verwijderd wordt.
- De vlakke plaat op de systemwanden is op diverse plekken beschadigd en op diverse plekken nog maar deels aanwezig. Bij sommige gedeelte zitten alleen nog maar wat restanten op de houten systeemwanden. Er zijn geen restanten op de grond waargenomen bij de beschadigingen.
- Bij de berekening van de oppervlakte van bron 2(vlakke plaat op systeemwanden) is er vanuit gegaan dat op alle systeemwanden nog vlakke plaat zit.

8.1 Tabel 1: overzicht van asbesthoudende toepassingen

Bron-nr.	Monster-code	Plaats / Bevestiging	Beschrijving		Hoeveel-heid	Schade[1] +	Schade[1] -	Schade[1] --	Verwering[2] +	Verwering[2] -	Verwering[2] --	Foto nr.	Soort(en) + % asbest / Identificatie analysecertificaat	HG/ NHG	SMA-rt risicoklasse			Opmerkingen van belang voor veilige verwijdering toepassing
1	M01	dak opstal 1	Golfplaten	966 m²	Totaal 994 m²		X			X		1 t/m 4	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		Geschroefd	Nokken	28 m²									A152891-001					
2	M02	gevel opstal 1	Vlakke plaat (op systeemwanden)		308 m²	X				X		5 t/m 8	Chrysotiel 5-10%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		Gespijkerd											A152891-002					
3	M03	dak opstal 2	Golfplaten	1122 m²	Totaal 1148 m²		X			X		9 t/m 12	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		Geschroefd	Nokken	26 m²									A157384-001					
4	M04	dak opstal 4	Golfplaten	892 m²	Totaal 919 m²		X			X		13 t/m 16	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		Geschroefd	Nokken	27 m²									A157384-002					
5	M05	dak opstal 6	Golfplaten	588 m²	Totaal 609 m²		X			X		17 t/m 20	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		geschroefd	Nokken Windveren	20 m² 1 m²									A157384-003					
6	M06	dak opstal 7	Vlakke plaat		70 m²		X			X		21 t/m 24	Chrysotiel 2-5%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		gespijkerd											A157384-004					
7	M07	dak opstal 8	Golfplaten	67 m²	Totaal 72 m²		X			X		25 t/m 28	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		geschroefd	Nokken	5 m²									A157384-005					

HG hechtgebonden NHG niet hechtgebonden
+ ernstig **-** licht **--** niet

8.1 Tabel 1: overzicht van asbesthoudende toepassingen

Bron-nr.	Monster-code	Plaats / Bevestiging	Beschrijving	Hoeveel-heid	Schade[1] +	Schade[1] -	Schade[1] --	Verwering[2] +	Verwering[2] -	Verwering[2] --	Foto nr.	Soort(en) + % asbest / Identificatie analysecertificaat	HG/ NHG	SMA-rt risicoklasse			Opmerkingen van belang voor veilige verwijdering toepassing
8	M09	dak opstal 10	Golfplaten	3,6 m²		X			X		32 t/m 34	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		Geschroefd										A157384-007					
9	Az4	dakkokers opstal 4	plaatmateriaal	2 m²		X			X		31	Chrysotiel 10-15%	HG	O 1	X 2	O 2a	Buitenverwijdering Zie SMA-rt
		Geschroefd										A157384-002					
10														O 1	O 2	O 2a	B
11														O 1	O 2	O 2a	
12														O 1	O 2	O 2a	
13														O 1	O 2	O 2a	
14														O 1	O 2	O 2a	

HG hechtgebonden NHG niet hechtgebonden
+ ernstig **-** licht **--** niet

8.2 Tabel 2: overzicht van ontoegankelijke plaatsen

Volg-nummer	Plaats	Toepassing
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

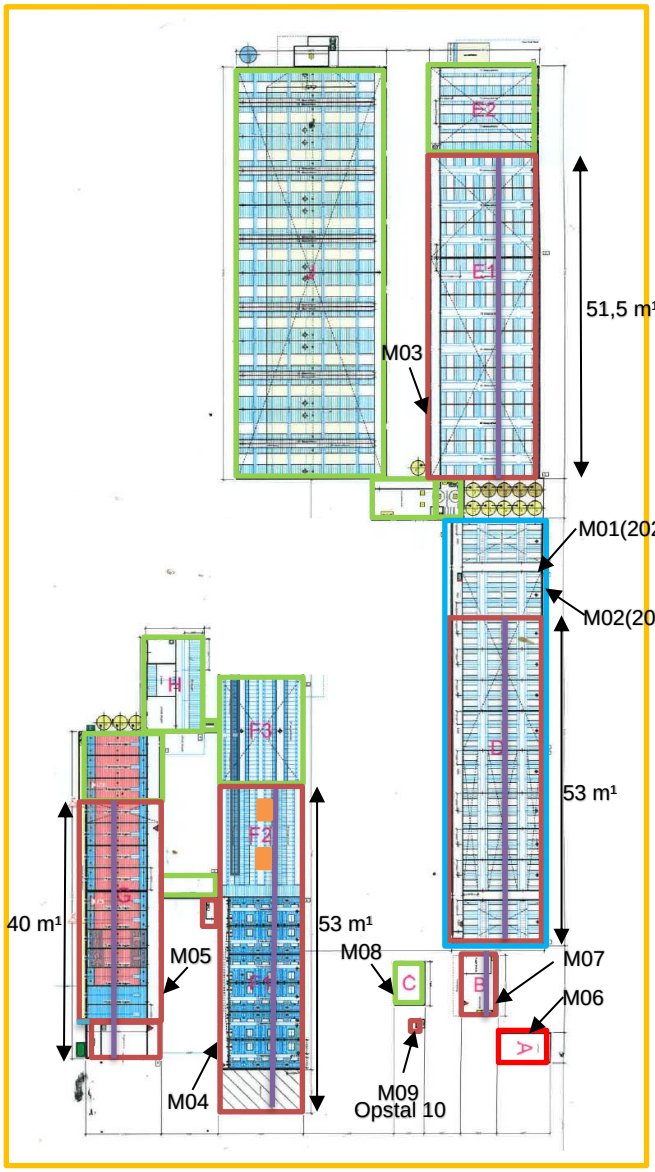
9. BIJLAGEN

- Platte gronden/tekeningen
- Bronbladen/foto's
- Beknopt verslag van vooronderzoek
- Beknopt verslag van interviews
- Analyse certificaten
- SMA-rt risicoklasse beoordeling

PLATTE GRONDEN.

Legenda:

- asbesthoudende golfplaten
- asbesthoudende nokken
- asbesthoudende windveren
- werkgebied (5 meter rondom de asbesthoudende toepassingen)
- asbestvrije golfplaten en/of metalen dakplaten en/of onverdacht plat dak
- 70 m² asbesthoudende vlakke plaat dak opstal 7
- 308 m² asbesthoudende vlakker plaat op systeemwanden opstal 1
- 4 m² asbesthoudend plaatmateriaal dakkokers opstal 4



Opstal D – 15,2 m¹ x 70,3 m¹
Opstal E – 67,89 m¹ x 18,15 m¹
Opstal F – 14,02 m¹ x 65,29 m¹
Opstal H – 9,41 m¹ x 15,8 m¹
Opstal G – 12,25 m¹ x 63,92 m¹
Opstal A – 6 m¹ x 9 m¹
Opstal B – 5,6 m¹ x 10 m¹
Opstal C – 7,3 m¹ x 5,6 m¹
Opstal 10 – 1,5 m¹ x 2 m¹

M01 994 m² asbesthoudende golfplaten en nokken dak opstal 1
M03 1148 m² asbesthoudende golfplaten en nokken dak opstal 2
M04 919 m² asbesthoudende golfplaten en nokken dak opstal 4
M05 609 m² asbesthoudende golfplaten, nokken en windveren dak opstal 6
M07 72 m² asbesthoudende golfplaten en nokken dak opstal 8
M08 25 m² asbestvrije golfplaten dak opstal 9
M09 3,6 asbesthoudende golfplaten dak opstal 10

Asbest Inventarisatie Odiliapeel b.v. | Asbest Inventarisatie Odiliapeel b.v. | Asbest Inventarisatie Odiliapeel b.v. |



Foto 9 M03 dak opstal 2



Foto 10 binnenkant dak opstal 2



Foto 11 dak opstal 2



Foto 12 dak opstal 2

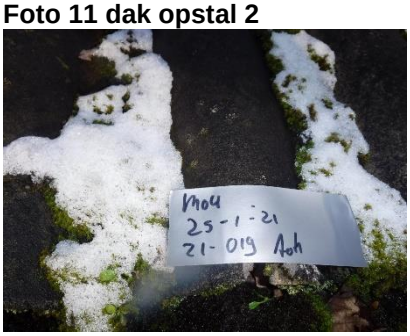


Foto 13 M04 dak opstal 4



Foto 14 binnenkant dak opstal 4



Foto 15 dak opstal 4



Foto 16 dak opstal 4

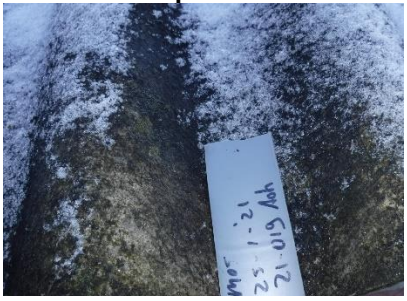


Foto 17 M05 dak opstal 6



Foto 18 binnenkant dak opstal 6



Foto 19 dak opstal 6



Foto 20 dak opstal 6

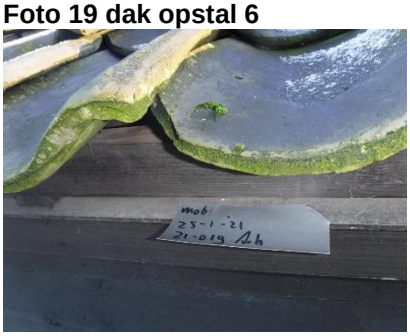


Foto 21 M06 dak opstal 7



Foto 22 binnenkant dak opstal 7



Foto 23 dak opstal 7



Foto 24 dak opstal 7



Foto 25 M07 dak opstal 8



Foto 26 binnenkant dak opstal 8



Foto 27 dak opstal 8



Foto 28 dak opstal 8



Foto 29 M08 asbestvrij dak opstal 9



Foto 30 asbestvrij dak opstal 9



Foto 31 dakkokers opstal 4



Foto 32 dak opstal 10



Foto 33 M09 dak opstal 10



Foto 34 dak opstal 10



Foto 35 asbestvrije golfplaten op ventilatiegebouwtje



Foto 36 onverdacht plat dak



Foto 37 onverdachte putten



Foto 38 kunststof zuigbuis



Foto 39 NT-kenmerk op asbestvrije golfplaten



Foto 40 ventilatieklep van metaal en hout



Foto 41 onverdachte hokinrichting



Foto 42 onverdachte putten



Foto 43 betonnen vloer



Foto 44 opstal 3 uit 2008



Foto 45 betonnen roosters



Foto 46 roosters van metaal en kunststof



Foto 47 asbestvrije golfplaten op hondenhok



Foto 48 opstal 5 onverdacht



Foto 49 tegelvloer op beton



Foto 50 houten plafond



Foto 51 deel opstal 2 asbestvrij dak



Foto 52 deel opstal 4 asbestvrij dak



Foto 53 deel opstal 6 asbestvrij dak



Foto 54 verdachte buis schoorsteen opstal 7

BEKNOPT VERSLAG VAN VOORONDERZOEK

De opdrachtgever heeft een tekening toegestuurd deze is bekeken en mondeling toegelicht door dhr. W. van Cuijk. Uit de tekening komen verder geen asbestverdachte toepassingen naar voren die verwerkt zijn in de 9 opstallen. Diverse gebouwen/delen van gebouwen zijn gebouwd na 1994. Opstallen 1 t/m 6 worden gesloopt. Bij opstal 7 wordt alleen het dak gerenoveerd. Opstallen 8 t/m 10 worden gesloopt en/of gerenoveerd.

BEKNOPT VERSLAG VAN INTERVIEWS

De onderzochte opstallen zijn gebouwd in de jaren 70 en 80. De 9 opstallen zijn gebouwd uit opgetrokken metselwerk en hebben een houten en/of metalen draagconstructie/ dakconstructie. De deuren en kozijnen zijn van hout, metaal, beton en kunststof en hebben een onverdachte afwerking. In de spouwmuren zijn geen verdachte materialen aangetroffen. De vloer in de bedrijfswoning van opstal 4 is van beton en is voorzien van tegels. De tegels op de vloer en de wanden zijn gelegd in onverdachte specie. De verlaagde plafonds, de voorzetwanden en de afwerkingen zijn van hout, zachtboard, gipsplaten en kunststof schroten. De afvoerbuizen zijn van metaal en kunststof. De riolering is van gres en kunststof. De ketels en de groepenkasten zijn onverdacht. De hokinrichting is van metaal, kunststof, trespa en beton. De vloeren en putten zijn van beton en zijn onverdacht. De roosters zijn van metaal, beton en kunststof. De daken van opstallen 1, 2, 4, 6, 8 en 10 bevatten asbesthoudend golfplaten en nokken. Alleen bij opstal 6 zit een asbesthoudende windveer. Het dak van opstal 9 bevat asbestvrije golfplaten. Het dak van opstal 7 bevat asbesthoudende vlakke plaat. De daken van opstallen 1, 2, 4, 6 en 8 zijn aan de binnenkant van het dak geïsoleerd, alle andere daken zijn niet of niet geheel geïsoleerd. Op de golfplaten daken is mos aanwezig. Op het dak van opstal 4 zitten 2 asbesthoudende dakkokers. Opstal 5 bevat metalen dakplaten en is onverdacht. Een gedeelte van opstal 2(E2 gebouwd in 1997), een gedeelte van opstal 4(F3 gebouwd in 2000), een gedeelte van opstal 6(achterste 3 afdelingen gebouwd in 2002), het ventilatiegebouwtje(links van opstal 6, gebouwd na 2000) en het hondenhok(rechts van opstal 4, gebouwd in 2020) bevatten asbestvrije golfplaten met het NT-kenmerk. Opstal 1 is in 2020 al deels onderzocht i.v.m. schade en instortgevaar van het dak. Opstal 1 is in de rapportage uit 2020 varkensstal genoemd. Van de asbesthoudende bronnen uit de rapportage van 2020 zijn bron 2, 3 en 4(restanten op en in de stal) volledig gesaneerd en van bron 1(dak stal) zijn 300 m² gesaneerd. De gevels van opstal 1 bevatten asbesthoudende vlakke plaat, deze vlakke plaat zit op houten systeemwanden. Op diverse plekken is er aan de binnenkant een muur gemetseld voor de systeemwanden. De systeemwanden met de vlakke plaat kunnen gedemonteerd worden en in een buitensituatie verwijderd worden als eerst het asbesthoudende dak verwijderd wordt. De vlakke plaat op de systemwanden is op diverse plekken beschadigd en op diverse plekken nog maar deels aanwezig. Bij sommige gedeelte zitten alleen nog maar wat restanten op de houten systeemwanden. Er zijn geen restanten op de grond waargenomen bij de beschadigingen. Bij de berekening van de oppervlakte van bron 2(vlakke plaat op systeemwanden) is er vanuit gegaan dat op alle gevels nog vlakke plaat zit.

Kiwa Inspection & Testing
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V.
Reigerweg 7
5409TD Odiliapeel
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00048011.1
Datum rapportage	28-10-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	mNg3SGMN
Uw referentie	20-217 AOH
Ons projectnummer	A152891
Omschrijving opdrachtgever	Dorshout 5 5406 ND Uden
Ontvangst monsters	28-10-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever (Poels, Haike)
Analyse soort	NEN 5896
Analyse datum	28-10-2020
Analyse locatie	Kamperweg 1 6361 GZ Nuth

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: 20-217 AOH. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie http://www.rva.nl. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

Mevr. Dr. M. Bot, MSc
Laboratorium Manager

Analyserapport

Rapportnummer: A00048011.1

Ons projectnummer: A152891

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype	Soort asbest	Massa (%)	Binding
A152891-001	M01 golfplaat dak varkensstal 1	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A152891-002	M02 vlakke plaat gevel varkensstal 1	Plaat	Chrysotiel	5-10%	Hechtgebonden

Kiwa Inspection & Testing
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V.
Reigerweg 7
5409TD Odiliapeel
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00052320.1
Datum rapportage	26-01-2021
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	7d4JVMyX
Uw referentie	21-019 AOH
Ons projectnummer	A157384
Omschrijving opdrachtgever	Dorshout 5 5406 ND Uden
Ontvangst monsters	26-01-2021
Monsterneming door	Opdrachtgever (Poels, Haike)
Analyse soort	NEN 5896
Analyse datum	26-01-2021
Analyse locatie	Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: 21-019 AOH. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie http://www.rva.nl. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

Mevr. Dr. M. Bot, MSc
Laboratorium Manager

Analyserapport

Rapportnummer: A00052320.1

Ons projectnummer: A157384

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype *1 *3	Soort asbest	Massa (%)	Binding *2
A157384-001	M03 golfplaten dak opstal 2	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A157384-002	M04 golfplaten dak opstal 4	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A157384-003	M05 golfplaten dak opstal 6	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A157384-004	M06 vlakke plaat dak opstal 7	Plaat	Chrysotiel	2-5%	Hechtgebonden
A157384-005	M07 golfplaten dak opstal 8	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A157384-006	M08 golfplaten dak opstal 9	Cement	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A157384-007	M09 golfplaten dak opstal 10	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden

**: <0.1% (niet aantoonbaar)*

*1 Bij materiaaltype is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering is het niet uitgesloten dat de laboratorium bevindingen afwijken van het materiaaltype welke in het veld is vastgesteld.
*2 Bij binding is de bevinding opgenomen die op het laboratorium van Kiwa Inspection & Testing is geconstateerd. Als gevolg van de methode van bemonstering alsmede de staat van het aangeboden monster is het niet uitgesloten dat de bevindingen van het laboratorium afwijken van de conclusie welke in het veld is vastgesteld.
*3 Wanneer in organische gebonden materialen (bijvoorbeeld colovinyltegels, kitten, teerlagen) of in kleefmonsters met de standaard analyse, stereo- en polarisatiemicroscopie (PLM) geen asbestvezels worden gedetecteerd, bevelen wij aan de monsters met scanning elektronen microscopie (SEM) te laten analyseren. Organisch gebonden materialen kunnen asbestvezels bevatten met een dusdanig kleine doorsnede en lengte dat ze met PLM niet gedetecteerd kunnen worden, en de analyseresultaten hierdoor vals negatief kunnen zijn.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 februari 2021 om 10h58 (1842610)

Asbestinventarisatie Odiliapeel BV **SCA-code: 07-D070118.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070118.01 -21-019 AOH].

Identificatie

Adres	Dorshout 5, 5406 ND Uden
Projectcode	21-019 AOH
Projectnaam	9 opstallen
Broncode	bron 1, bron 3, bron 4, bron 5, bron 7 en bron 8
Bronnaam	dakbeplating inclusief nokken en windveren dak opstal 1, dak opstal 2, dak opstal 4, dak opstal 6, dak opstal 8 en dak opstal 10

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	3.745,6 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00048011.1 en A00052320.1

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 30112020 (ingangsdatum 30-11-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 februari 2021 om 10h58 (1842611)

Asbestinventarisatie Odiliapeel BV **SCA-code: 07-D070118.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070118.01 -21-019 AOH].

Identificatie

Adres	Dorshout 5, 5406 ND Uden
Projectcode	21-019 AOH
Projectnaam	9 opstallen
Broncode	bron 2
Bronnaam	gevel opstal 1

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	308 m²
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00048011.1

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 30112020 (ingangsdatum 30-11-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 februari 2021 om 10h58 (1842613)

Asbestinventarisatie Odiliapeel BV **SCA-code: 07-D070118.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070118.01 -21-019 AOH].

Identificatie

Adres	Dorshout 5, 5406 ND Uden
Projectcode	21-019 AOH
Projectnaam	9 opstallen
Broncode	bron 6
Bronnaam	dakbeplating opstal 7

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	72 m²
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00052320.1

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 30112020 (ingangsdatum 30-11-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 01 februari 2021 om 10h58 (1842616)

Asbestinventarisatie Odiliapeel BV **SCA-code: 07-D070118.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070118.01 -21-019 AOH].

Identificatie

Adres	Dorshout 5, 5406 ND Uden
Projectcode	21-019 AOH
Projectnaam	9 opstallen
Broncode	bron 9
Bronnaam	dakkokers opstal 4

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement overige materialen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00052320.1

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 30112020 (ingangsdatum 30-11-2020)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

Normec Certification B.V.
Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
www.normec.nl

Normec

Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070118

Asbestinventarisatie Odiliapeel B.V.

Adres:	Reigerweg 7	Datum uitgifte:	17-02-2018
	5409 TD ODILIAPEEL	Vervaldatum:	17-02-2021
Telefoonnr:	0413-273972	Datum eerste uitgifte:	04-06-2007
Contactpersoon:	Mevr. P.W.M. Wouters-Tielemans	KvK-nummer:	17205468
		e-mail :	info@woutersodiliapeel.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is vastgelegd op basis van het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in bijlage XIIIa behorend bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling en conform het certificatiereglement, afgegeven door Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest verontreinigd materiaal of asbest verontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport, wordt uitgevoerd volgens de relevante eisen uit bijlage XIIIa behorende bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling.

Wenken voor de afnemer/opdrachtgever

1. De certificaathouder:
   a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit bijlage XIIIa;
   b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
   c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een getekend verzoek hiertoe; en
   d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van bijlage XIIIa door aan de certificerende instelling.

Voor Normec Certification B.V.

mr. M.M.A. Princen

Normec Asbestinventarisatie

Stichting Certificatie Asbest Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl.

Certificerende instelling:	Normec Certification B.V.	Certificaatnummer:	07-D070118
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	SCA-code:	07-D070118.01

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Dorshout 5 en 5a Uden



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Crijns Rentmeesters B.V.
Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren

betreffende locatie
Dorshout 5 en 5a
Uden

documentkenmerk
1907/069/SH-01

versie
1

vestiging
Nuenen

datum
12 september 2019

opgesteld door:
ing. S. Vissers
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. M. van der Donk
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
Kvk-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3	**Wet- en regelgeving**	**4**
3.1	Berekeningsmethode	4
3.2	Randvoorwaarden Wet geluidhinder	4
3.2.1	Inleiding	4
3.2.2	Geluidzones	4
3.2.3	Artikel 110g	4
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6	Normen geluidbelasting	6
3.3	Geluidbeleid gemeente Uden	6
4	**Rekenresultaten en toetsing**	**7**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	7
4.2	Overdrachtsmaatregelen	8
4.3	Bronmaatregelen	8
4.4	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	9
4.5	Cumulatieve geluidbelasting	9
5	**Samenvatting en conclusie**	**10**

Bijlagen

1. planologische verbeelding
2. verkeersgegevens wegverkeer
3. invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
4. grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
5. rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer
6. aanvullend onderzoek: stiller wegdek

1 Inleiding

In opdracht van de initiatiefnemer is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de locatie Dorshout 5 en 5a te Uden. Op de locatie wordt een intensieve veehouderij herbestemd. De woning aan Dorshout 5 wordt gesplitst in 2 woningen. Hierbij is als uitgangspunt genomen dat het meest noordelijke gedeelte van de woning planologisch wordt toegevoegd. De woning aan Dorshout 5a wordt herbouwd en er wordt een Ruimte voor Ruimte woning toegevoegd. Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing wordt vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het buitenstedelijk gebied van Uden. In bijlage 1 is een planologische verbeelding van het plangebied opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Dorshout, Eikenheuvelweg en Torenweg.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde wegen zijn verstrekt door de gemeente Uden. Van de wegen zijn gegevens van het jaar 2019 voorhanden. Conform opgave van de gemeente Uden dienen de etmaalintensiteiten met 1,5% per jaar te worden opgehoogd (autonome groei) tot het maatgevende jaar 2030.

Alle verstrekte verkeersgegevens worden weergegeven in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximum snelheid en wegdektype worden gepresenteerd in navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.3.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Dorshout

Dorshout			
			maximum snelheid: 60 km/uur
			wegdek: referentiewegdek (dab)
jaar: 2019			etmaalintensiteit: 300 mvt.
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 353 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,46	3,40	1,11
lichte mvt. (%)	76,32	72,72	69,12
middelzware mvt. (%)	11,00	10,44	9,87
zware mvt. (%)	12,68	16,84	21,01

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Eikenheuvelweg (gedeelte dichtst bij het plangebied gelegen)

Eikenheuvelweg (gedeelte dichtst bij het plangebied gelegen)			
			maximum snelheid: 60 km/uur
			wegdek: referentiewegdek (dab)
jaar: 2019			etmaalintensiteit: 1500 mvt.
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 1767 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,46	3,40	1,11
lichte mvt. (%)	76,32	72,72	69,12
middelzware mvt. (%)	11,00	10,44	9,87
zware mvt. (%)	12,68	16,84	21,01

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Torenweg (gedeelte dichtst bij het plangebied gelegen)

Torenweg (gedeelte dichtst bij het plangebied gelegen)			
			maximum snelheid: 60 km/uur
			wegdek: referentiewegdek (dab)
jaar: 2019			etmaalintensiteit: 600 mvt.
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 707 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,46	3,40	1,11
lichte mvt. (%)	76,32	72,72	69,12
middelzware mvt. (%)	11,00	10,44	9,87
zware mvt. (%)	12,68	16,84	21,01

2.3 Modellering

Voor de exacte locatie en afmetingen van de woning aan Dorshout 5 is uitgegaan van de bestaande situatie. Voor de te herbouwen woning en de Ruimte voor Ruimte woning aan Dorshout 5a is uitgegaan van het bouwvlak zoals weergegeven op de verbeelding. Voor de hoogte van de woningen aan Dorshout 5a is de maximale bouwhoogte van 6 meter gehanteerd.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste verdieping is 4,5 meter gehanteerd. Voor alle toetspunten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,00 (akoestisch zacht) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch harde gebieden betreffen wegen en terreinverhardingen. De akoestisch half harde/zachte gebieden betreffen tuinen. Voor het lokale maaiveld is 11,3 meter +NAP aangehouden. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing en de hoogteverschillen in het maaiveld zijn conform de absolute hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie te worden toegepast. Er zijn tevens geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de omgeving van het bouwplan aanwezig.

Voor de Eikenheuvelweg geldt dat er enkele verkeersdrempels liggen. De Torenweg is ter hoogte van de aansluiting met de Eikenheuvelweg eveneens voorzien van een drempel. Deze drempels zijn als obstakel ingevoerd zodat er met een optrekcorrectie wordt gerekend.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals deze is beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wet geluidhinder

3.2.1 Inleiding

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{den}-waarde van het geluidniveau in dB. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wet geluidhinder hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximum snelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting van de gevel

van woningen of van andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Er wordt volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    a. Zeer Open Asfalt Beton;
    b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;

c. uitgeborsteld beton;
d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wet geluidhinder weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het buitenstedelijk gebied. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Uden

De gemeente Uden heeft geen eigen geluidbeleid met betrekking tot het verlenen van hogere waarden vastgesteld.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.3 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Dorshout

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
t01	alle	51	48	53
t02	alle	50		
t03 t/m t06	alle	≤48		
t07	1,5	≤48		
	4,5	49		
t08	alle	49		
t09 t/m t14	alle	≤48		
t15 t/m t22	alle	≤48		

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Eikenheuvelweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤48	48	53

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Torenweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤48	48	53

Voor de wegen Eikenheuvelweg en Torenweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de woningen overschrijdt.

Voor de weg Dorshout geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor het buitenstedelijk gebied wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet.

4.2 Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het scherm dient om doelmatig te zijn namelijk dicht bij de bron of dicht bij de ontvanger geplaatst te worden. Tevens dient het scherm relatief hoog te zijn om doelmatig te zijn voor de 1e verdieping. Het aanleggen van een geluidscherm ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. De kosten van een geluidscherm bedragen circa € 400,-/m^2 zodat het vanuit financieel oogpunt niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen. Bij een hoogte van 3 meter en een lengte van circa 17 meter ter plaatse van de te splitsen woning en een hoogte van 2 meter en een lengte van circa 7 meter ter plaatse van de Ruimte voor Ruimte woning resulteert dit in een extra uitgave van circa € 26.000,-.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is er ter plaatse van de te splitsen woning sprake van bestaande bebouwing. Het vergroten van de afstand is derhalve niet mogelijk. Ter plaatse van woning gb002 is er al sprake van een afstand van minimaal circa 13 meter tot de wegas van de weg Dorshout. Het vergroten van de afstand tot de weg is stedenbouwkundig niet wenselijk.

4.3 Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Bij een maximale snelheid van 60 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, namelijk de mechanische geluiden van de automobielen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximum snelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch;

- verlaging van de maximum snelheid: op een verlaging van het snelheidsregime op een weg kan de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed uitoefenen;

- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. De rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de weg Dorshout zijn in bijlage 6 opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg met maximaal 2 dB afneemt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde nog altijd overschreden. Derhalve is deze maatregel niet erg doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet tevens overwegende bezwaren van financiële aard. Het is vanuit financieel oogpunt namelijk niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 300,- per strekkende meter die dit met zich meebrengt kan dragen. Bij een lengte van 200 strekkende meter resulteert dit voor de weg Dorshout in een extra uitgave van circa € 60.000,-.

4.4 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien er voor de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning sprake is van een procedure hogere waarde is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

4.5 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wet geluidhinder dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 ‘Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting’). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden en dat uitsluitend rekening gehouden dient te worden met de geluidbelasting ten gevolge van de weg Dorshout.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van de initiatiefnemer is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de locatie Dorshout 5 en 5a te Uden. Op de locatie wordt een intensieve veehouderij herbestemd. De woning aan Dorshout 5 wordt gesplitst in 2 woningen. Hierbij is als uitgangspunt genomen dat het meest noordelijke gedeelte van de woning planologisch wordt toegevoegd. De woning aan Dorshout 5a wordt herbouwd en er wordt een Ruimte voor Ruimte woning toegevoegd. Het akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Dorshout, Eikenheuvelweg en Torenweg.

Voor de wegen Eikenheuvelweg en Torenweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de woningen overschrijdt.

Voor de weg Dorshout geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor het buitenstedelijk gebied wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is tevens niet doeltreffend, dan wel stedenbouwkundige niet wenselijk in onderhavige situatie. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluidreducerende maatregel is derhalve niet erg doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een procedure hogere waarde, is voor de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd. Tevens blijkt uit de rekenresultaten dat de woningen kunnen beschikken over een geluidluwe gevel danwel buitenruimte, aangezien alleen de voorgevels van de te splitsen woning en de Ruimte voor Ruimte woning geluidbelast zijn. Er dient een verblijfsruimte aan ten minste één van de geluidluwe gevels te zijn gelegen.

BIJLAGE 1:

DORSHOUT 5 EN 5A TE UDEN - VERBEELDING



Bestemmingsplan : **Dorshout 5-5a Uden**
IMRO idn. : **NL.IMRO.0856.PM**

Status : concept
Datum : 2 juli 2019
Schaal : 1:1000
Formaat : A3

0 15 30 60 Meters

N

Legenda

Plangebied

Plangebied

Bestemmingen

- AW-LW Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- G Groen - Landschapselement
- V Verkeer
- W Wonen
- WR-A Waarde - Archeologie

Aanduidingen

- luchtvaartverkeerszone - ihcs-zone 18
- luchtvaartverkeerszone - ihcs-zone 19
- luchtvaartverkeerszone - ihcs-zone 20
- luchtvaartverkeerszone - ils-zone 9
- overige zone - aardkundig waardevol gebied
- overige zone - bebouwingsconcentratie
- overige zone - beekdal
- overige zone - deelgebied gemengd
- overige zone - groenblauwe mantel
- overige zone - kwelgebied
- overige zone - vrijwaringszone radar
- wetgevingszone - voorwaardelijke verplichting
- Bouwvlak
- (ka) karakteristiek
- (sw-rvr) specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte
- maximum aantal wooneenheden: 2

Verklaringen

Ondergrond: kadastrale kaart d.d. 4 september 2018

BIJLAGE 2:

Susan Vissers | Tritium Advies

Van: Susan Vissers | Tritium Advies
Verzonden: maandag 9 september 2019 12:26
Aan: Susan Vissers | Tritium Advies
Onderwerp: FW: aanvraag verkeersgegevens Dorshout 5 en 5a te Uden

Hoi Susan

Hierbij de bij mij bekende gegevens

	intensiteiten	max.snelheid	obstakels	wegdek	% groei per jaar
Dorshout	300 mvt/etm	60km/h	geen	asfalt DAB	1,5
Eikenheuvelweg west	1100mvt/etm	60km/h	plateau	asfalt DAB	1,5
Eikenheuvelweg ter hoogte van Dorshout	1500mvt/etm		drempel		
Eikenheuvelweg oost	1800mvt/etm		drempel		
Torenweg noord	300mvt/etm	60km/h	plateau	asfalt DAB	1,5
Torenweg zuid	600mvt/etm		geen		

voor alle genoemde wegen

	Dag %	Avond %	Nacht %
Uur intensiteit	6.46	3.4	1.11
Licht	76.32	72.72	69.12
Middel	11.0	10.44	9.87
Zwaar	12.68	16.84	21.01

BIJLAGE 3:

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
w01 Dors	Dorshout	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	353,00	6,46	3,40
w03a Eik	Eikenheuvelweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	2120,00	6,46	3,40
w03b Eik	Eikenheuvelweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1767,00	6,46	3,40
w03c Eik	Eikenheuvelweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	1296,00	6,46	3,40
w02a Toren	Torenweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	707,00	6,46	3,40
w02b Toren	Torenweg	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	353,00	6,46	3,40

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w01 Dors	1,11	76,32	72,72	69,12	11,00	10,44	9,87	12,68	16,84	21,01	False	1,5
w03a Eik	1,11	76,32	72,72	69,12	11,00	10,44	9,87	12,68	16,84	21,01	False	1,5
w03b Eik	1,11	76,32	72,72	69,12	11,00	10,44	9,87	12,68	16,84	21,01	False	1,5
w03c Eik	1,11	76,32	72,72	69,12	11,00	10,44	9,87	12,68	16,84	21,01	False	1,5
w02a Toren	1,11	76,32	72,72	69,12	11,00	10,44	9,87	12,68	16,84	21,01	False	1,5
w02b Toren	1,11	76,32	72,72	69,12	11,00	10,44	9,87	12,68	16,84	21,01	False	1,5

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt t01	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t02	toetspunt t02	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t03	toetspunt t03	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t04	toetspunt t04	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t05	toetspunt t05	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t06	toetspunt t06	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t07	toetspunt t07	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t08	toetspunt t08	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t09	toetspunt t09	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t10	toetspunt t10	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t11	toetspunt t11	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t12	toetspunt t12	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t13	toetspunt t13	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t14	toetspunt t14	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t15	toetspunt t15	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t16	toetspunt t16	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t17	toetspunt t17	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t18	toetspunt t18	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t19	toetspunt t19	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t20	toetspunt t20	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t21	toetspunt t21	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t22	toetspunt t22	11,30	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b01	tuinen	0,50
b02	tuinen	0,50
b03	terreinverharding	0,00
b24	weg	0,00
b04	terreinverharding	0,00
b05	terreinverharding	0,00
b06	terreinverharding	0,00
b07	tuinen	0,50
b25	weg	0,00
b08	terreinverharding	0,00
b09	tuinen	0,50
b10	tuinen	0,50
b11	terreinverharding	0,00
b12	terreinverharding	0,00
b26	weg	0,00
b27	weg	0,00
b28	weg	0,00
b13	terreinverharding	0,00
b14	terreinverharding	0,00
b15	terreinverharding	0,00
b16	terreinverharding	0,00
b17	terreinverharding	0,00
b18	terreinverharding	0,00
b19	terreinverharding	0,00
b20	terreinverharding	0,00
b21	terreinverharding	0,00
b22	terreinverharding	0,00
b23	terreinverharding	0,00
b29	weg	0,00

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Hdef.	Maaiveld	Cp	Refl. 500
gb001	woning Dorshout 5	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb002	ruimte voor ruimte woning	6,00	Relatief	11,30	0 dB	0,80
gb003	herbouwde woning Dorshout 5a	6,00	Relatief	11,30	0 dB	0,80
gb004	gebouw gb004	16,10	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb005	gebouw gb005	14,20	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb006	gebouw gb006	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb007	gebouw gb007	20,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb008	gebouw gb008	18,30	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb009	gebouw gb009	18,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb010	gebouw gb010	17,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb011	gebouw gb011	18,20	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb012	gebouw gb012	14,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb013	gebouw gb013	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb014	gebouw gb014	15,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb015	gebouw gb015	16,70	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb016	gebouw gb016	18,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb017	gebouw gb017	14,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb018	gebouw gb018	16,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb019	gebouw gb019	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb020	gebouw gb020	16,60	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb021	gebouw gb021	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb022	gebouw gb022	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb023	gebouw gb023	16,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb024	gebouw gb024	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb025	gebouw gb025	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb026	gebouw gb026	19,20	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb027	gebouw gb027	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb028	gebouw gb028	16,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb029	gebouw gb029	14,30	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb030	gebouw gb030	17,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb031	gebouw gb031	19,40	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb032	gebouw gb032	18,40	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb033	gebouw gb033	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb034	gebouw gb034	18,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb035	gebouw gb035	14,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb036	gebouw gb036	18,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb037	gebouw gb037	14,70	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb038	gebouw gb038	15,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb039	gebouw gb039	19,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb040	gebouw gb040	15,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb041	gebouw gb041	15,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb042	gebouw gb042	3,00	Relatief	11,30	0 dB	0,80
gb043	gebouw gb043	17,30	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb044	gebouw gb044	3,00	Relatief	11,30	0 dB	0,80
gb045	gebouw gb045	18,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb046	gebouw gb046	16,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb047	gebouw gb047	3,00	Relatief	11,30	0 dB	0,80
gb048	gebouw gb048	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb049	gebouw gb049	16,30	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb050	gebouw gb050	17,10	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb051	gebouw gb051	14,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb052	gebouw gb052	19,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb053	gebouw gb053	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb054	gebouw gb054	6,00	Relatief	11,30	0 dB	0,80
gb055	gebouw gb055	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb056	gebouw gb056	19,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb057	gebouw gb057	14,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb058	gebouw gb058	16,80	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb059	gebouw gb059	15,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb060	gebouw gb060	15,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb061	gebouw gb061	17,00	Absoluut	11,30	0 dB	0,80
gb062	gebouw gb062	19,50	Absoluut	11,30	0 dB	0,80

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
obstakel 1	drempel
obstakel 2	drempel
obstakel 3	drempel
obstakel 4	drempel
obstakel 5	drempel
obstakel 6	drempel
obstakel 7	drempel

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Dorshout	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Eikenheuvelweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Torenweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE 4:



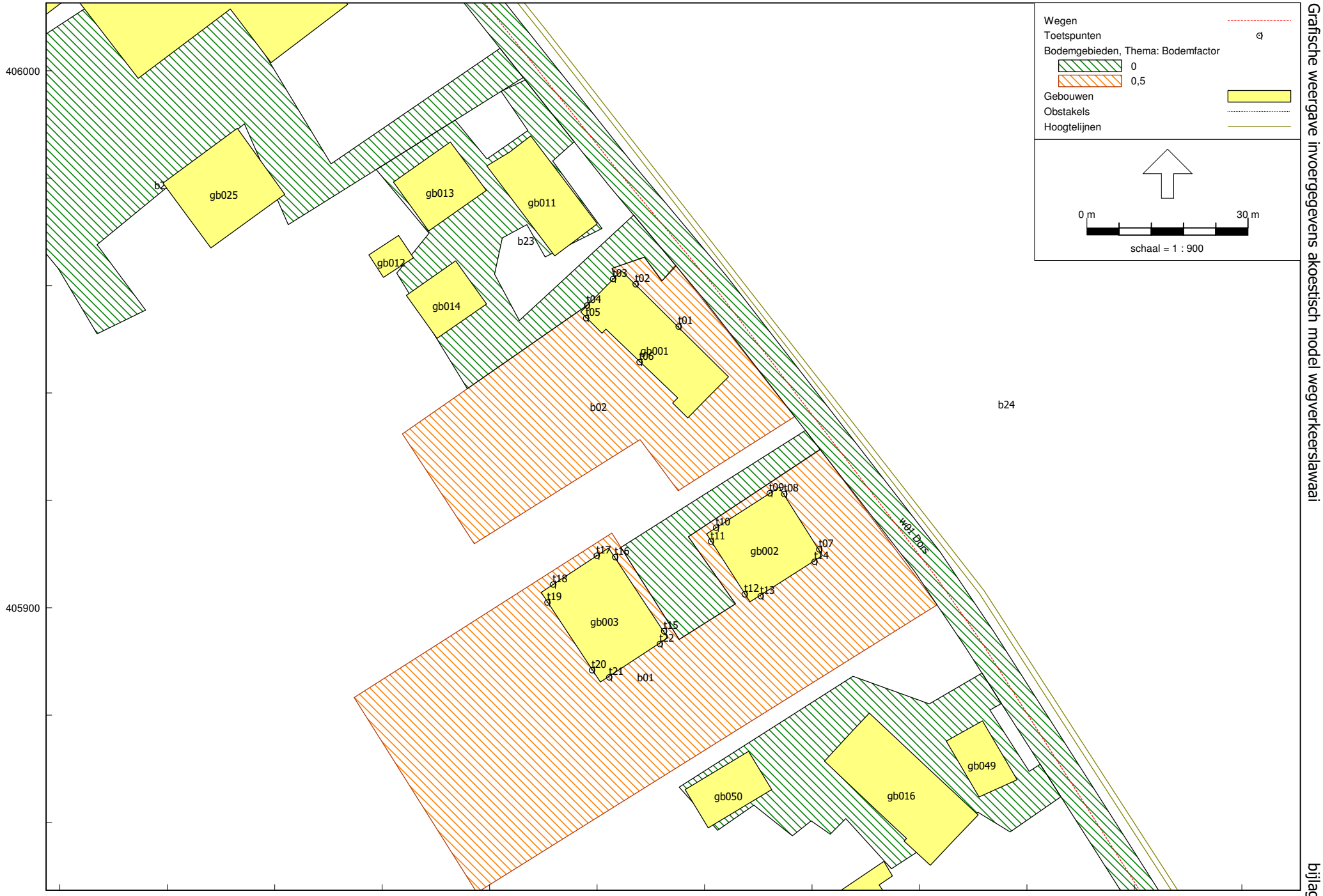
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeer] , Geomilieu V4.50

Tritium Advies

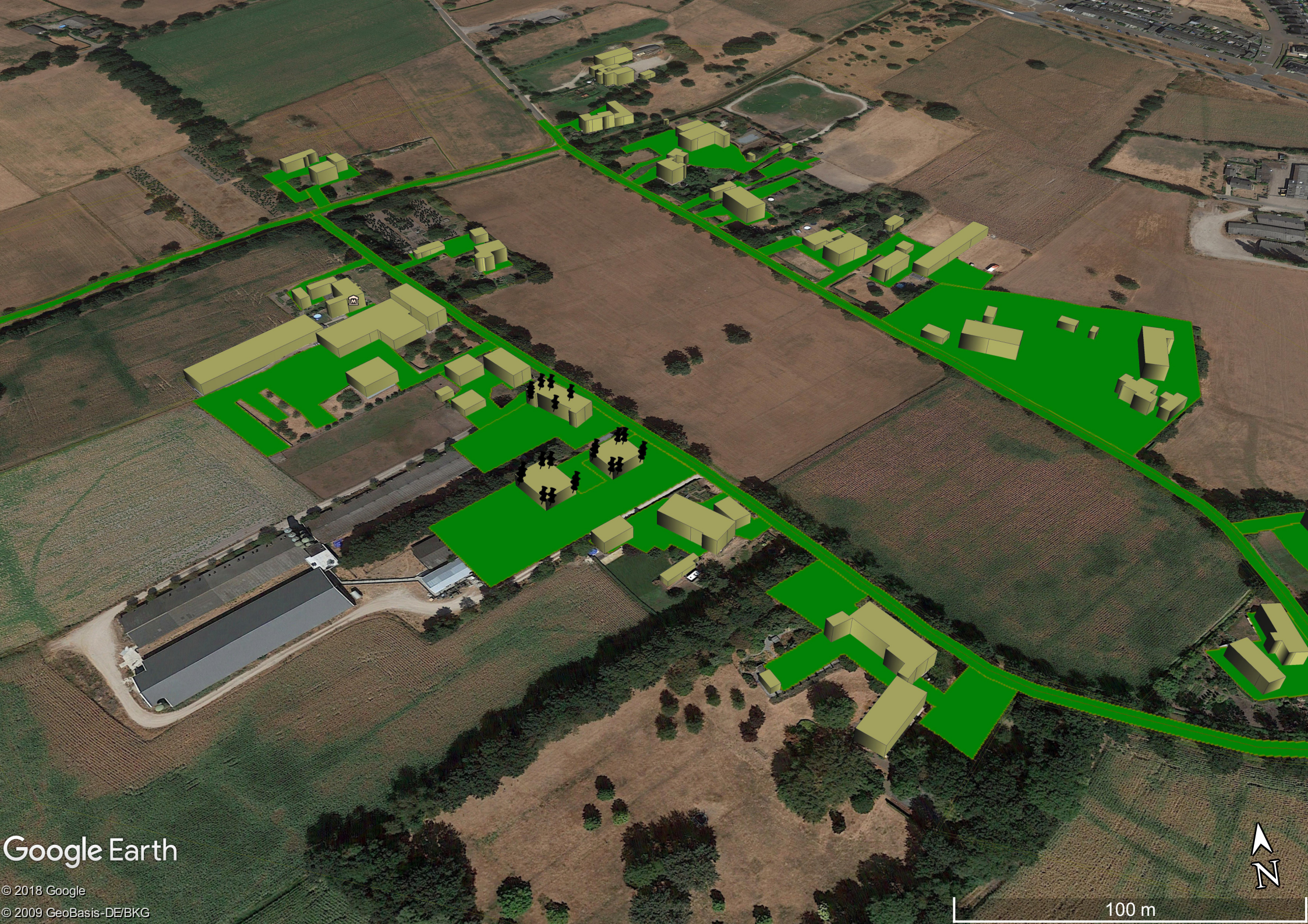
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

1907/069/SH-01

bijlage 4



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeer] , Geomilieu V4.50


Google Earth
© 2018 Google
© 2009 GeoBasis-DE/BKG
N
100 m

BIJLAGE 5:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dorshout
Groepsreductie: Ja

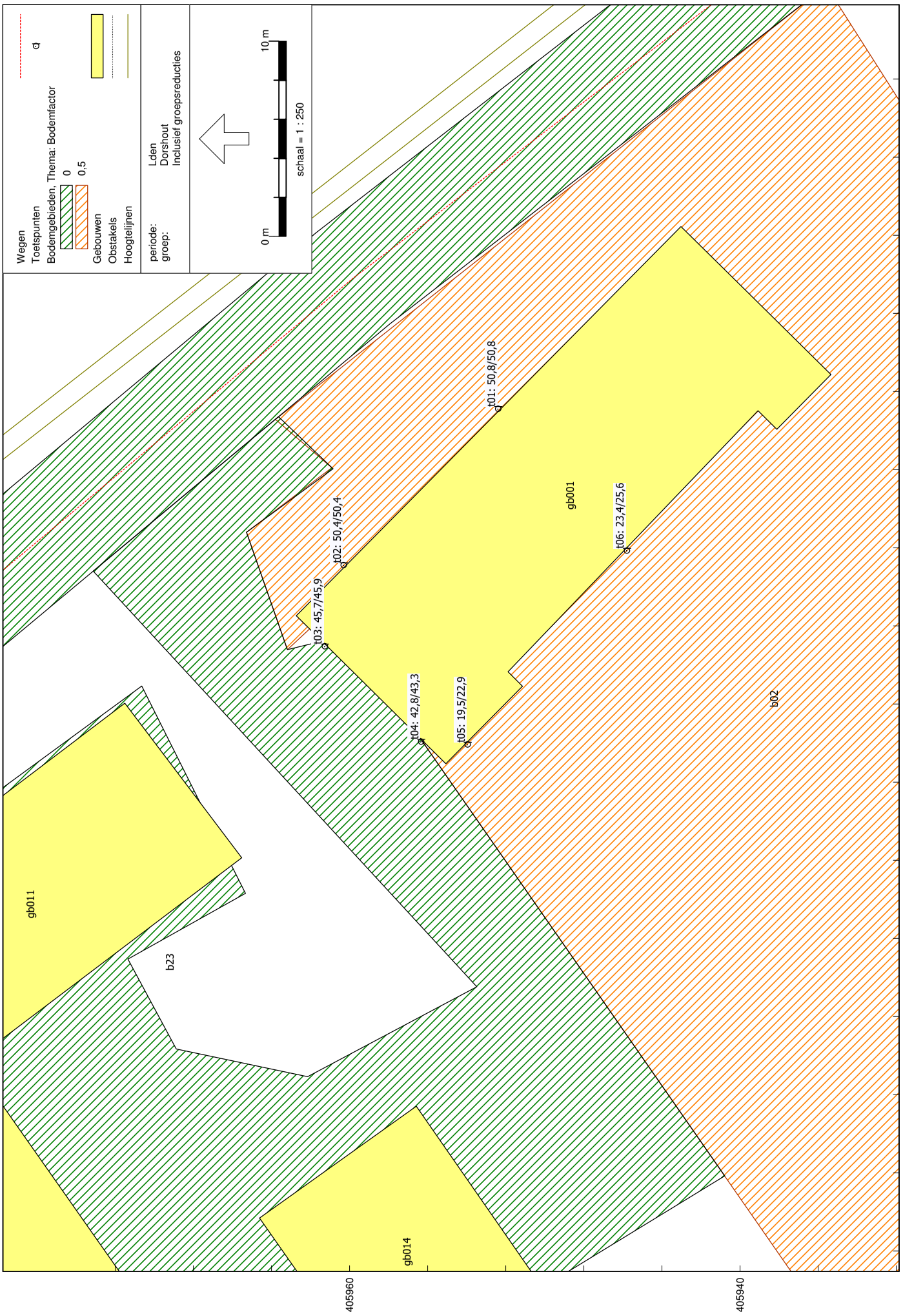
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	49,1	46,7	42,2	50,8
t01_B	toetspunt t01	4,50	49,1	46,7	42,2	50,8
t02_A	toetspunt t02	1,50	48,6	46,3	41,8	50,4
t02_B	toetspunt t02	4,50	48,7	46,3	41,8	50,4
t03_A	toetspunt t03	1,50	44,0	41,6	37,1	45,7
t03_B	toetspunt t03	4,50	44,2	41,8	37,3	45,9
t04_A	toetspunt t04	1,50	41,1	38,7	34,2	42,8
t04_B	toetspunt t04	4,50	41,6	39,2	34,7	43,3
t05_A	toetspunt t05	1,50	17,7	15,4	10,9	19,5
t05_B	toetspunt t05	4,50	21,1	18,8	14,3	22,9
t06_A	toetspunt t06	1,50	21,7	19,3	14,8	23,4
t06_B	toetspunt t06	4,50	23,9	21,5	17,0	25,6
t07_A	toetspunt t07	1,50	46,8	44,4	39,9	48,5
t07_B	toetspunt t07	4,50	47,2	44,8	40,3	48,9
t08_A	toetspunt t08	1,50	47,4	45,0	40,5	49,1
t08_B	toetspunt t08	4,50	47,6	45,3	40,8	49,4
t09_A	toetspunt t09	1,50	44,1	41,7	37,2	45,8
t09_B	toetspunt t09	4,50	44,5	42,1	37,6	46,2
t10_A	toetspunt t10	1,50	39,6	37,3	32,7	41,4
t10_B	toetspunt t10	4,50	40,8	38,5	34,0	42,6
t11_A	toetspunt t11	1,50	29,9	27,5	23,0	31,6
t11_B	toetspunt t11	4,50	31,8	29,4	24,9	33,5
t12_A	toetspunt t12	1,50	27,0	24,6	20,1	28,7
t12_B	toetspunt t12	4,50	28,6	26,2	21,7	30,3
t13_A	toetspunt t13	1,50	38,4	36,0	31,5	40,1
t13_B	toetspunt t13	4,50	39,8	37,4	32,9	41,5
t14_A	toetspunt t14	1,50	42,6	40,2	35,7	44,3
t14_B	toetspunt t14	4,50	43,1	40,8	36,3	44,9
t15_A	toetspunt t15	1,50	34,4	32,0	27,5	36,1
t15_B	toetspunt t15	4,50	36,5	34,1	29,6	38,2
t16_A	toetspunt t16	1,50	35,1	32,7	28,2	36,8
t16_B	toetspunt t16	4,50	37,1	34,7	30,2	38,8
t17_A	toetspunt t17	1,50	30,1	27,7	23,2	31,8
t17_B	toetspunt t17	4,50	32,2	29,8	25,3	33,9
t18_A	toetspunt t18	1,50	28,4	26,0	21,4	30,1
t18_B	toetspunt t18	4,50	30,2	27,8	23,3	31,9
t19_A	toetspunt t19	1,50	--	--	--	--
t19_B	toetspunt t19	4,50	--	--	--	--
t20_A	toetspunt t20	1,50	--	--	--	--
t20_B	toetspunt t20	4,50	--	--	--	--
t21_A	toetspunt t21	1,50	31,0	28,6	24,1	32,7

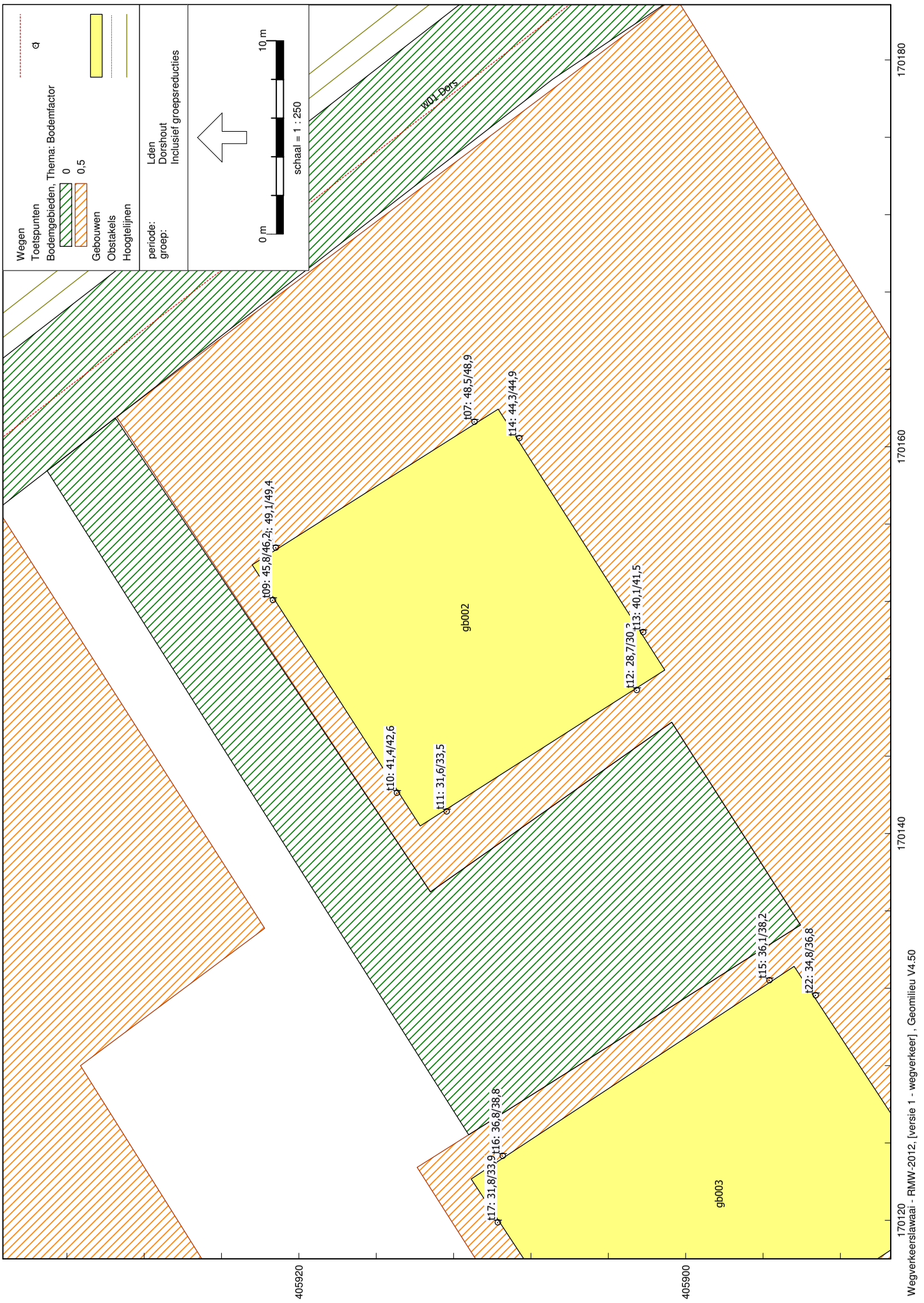
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dorshout
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t21_B	toetspunt t21	4,50	32,9	30,5	26,0	34,6
t22_A	toetspunt t22	1,50	33,1	30,6	26,1	34,8
t22_B	toetspunt t22	4,50	35,1	32,7	28,2	36,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
Obstakels
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Dorshout
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 250
t01: 50,8/50,8
t02: 50,4/50,4
t03: 45,7/45,9
t04: 42,8/43,3
t05: 19,5/22,9
t06: 23,4/25,6
gb001
gb011
gb014
b02
b23
170100
170120
170140
405940
405960
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeer], Geomilieu V4.50


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
Obstakels
Hoogtelijnen
periode:
groep:
Lden
Dorshout
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 250
W01-Dors
gb002
gb003
t07: 48,5/48,9
t14: 44,3/44,9
t09: 45,8/46,2; 49,1/49,4
t13: 40,1/41,5
t12: 28,7/30,3
t10: 41,4/42,6
t11: 31,6/33,5
t15: 36,1/38,2
t22: 34,8/36,8
t16: 36,8/38,8
t17: 31,8/33,9
170120
170140
170160
170180
405920
405900
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeer], Geomilieu V4.50

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eikenheuvelweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	37,2	34,8	30,3	38,9
t01_B	toetspunt t01	4,50	38,1	35,6	31,1	39,7
t02_A	toetspunt t02	1,50	37,1	34,6	30,1	38,8
t02_B	toetspunt t02	4,50	37,9	35,5	30,9	39,6
t03_A	toetspunt t03	1,50	32,7	30,3	25,7	34,4
t03_B	toetspunt t03	4,50	33,4	31,0	26,5	35,1
t04_A	toetspunt t04	1,50	32,9	30,5	26,0	34,6
t04_B	toetspunt t04	4,50	33,7	31,3	26,7	35,4
t05_A	toetspunt t05	1,50	9,0	6,7	2,2	10,8
t05_B	toetspunt t05	4,50	11,7	9,3	4,8	13,4
t06_A	toetspunt t06	1,50	19,9	17,5	13,0	21,6
t06_B	toetspunt t06	4,50	21,4	18,9	14,4	23,1
t07_A	toetspunt t07	1,50	37,5	35,1	30,6	39,2
t07_B	toetspunt t07	4,50	38,3	35,9	31,4	40,0
t08_A	toetspunt t08	1,50	37,6	35,2	30,7	39,3
t08_B	toetspunt t08	4,50	38,4	36,0	31,5	40,1
t09_A	toetspunt t09	1,50	35,0	32,6	28,1	36,7
t09_B	toetspunt t09	4,50	35,8	33,4	28,9	37,5
t10_A	toetspunt t10	1,50	34,9	32,5	28,0	36,6
t10_B	toetspunt t10	4,50	35,7	33,3	28,8	37,4
t11_A	toetspunt t11	1,50	28,9	26,5	21,9	30,6
t11_B	toetspunt t11	4,50	29,8	27,4	22,9	31,5
t12_A	toetspunt t12	1,50	26,2	23,8	19,2	27,9
t12_B	toetspunt t12	4,50	27,2	24,8	20,3	28,9
t13_A	toetspunt t13	1,50	34,2	31,8	27,2	35,9
t13_B	toetspunt t13	4,50	35,1	32,7	28,2	36,8
t14_A	toetspunt t14	1,50	34,6	32,2	27,6	36,3
t14_B	toetspunt t14	4,50	35,5	33,1	28,5	37,2
t15_A	toetspunt t15	1,50	32,7	30,2	25,7	34,4
t15_B	toetspunt t15	4,50	33,9	31,5	27,0	35,6
t16_A	toetspunt t16	1,50	32,8	30,4	25,9	34,5
t16_B	toetspunt t16	4,50	34,0	31,6	27,1	35,7
t17_A	toetspunt t17	1,50	28,8	26,4	21,9	30,5
t17_B	toetspunt t17	4,50	30,0	27,6	23,0	31,7
t18_A	toetspunt t18	1,50	28,1	25,7	21,2	29,8
t18_B	toetspunt t18	4,50	29,5	27,1	22,6	31,2
t19_A	toetspunt t19	1,50	--	--	--	--
t19_B	toetspunt t19	4,50	--	--	--	--
t20_A	toetspunt t20	1,50	--	--	--	--
t20_B	toetspunt t20	4,50	--	--	--	--
t21_A	toetspunt t21	1,50	31,4	29,0	24,4	33,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eikenheuvelweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t21_B	toetspunt t21	4,50	32,3	29,9	25,4	34,0
t22_A	toetspunt t22	1,50	32,3	29,8	25,3	33,9
t22_B	toetspunt t22	4,50	33,4	30,9	26,4	35,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Torenweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	23,4	21,0	16,4	25,1
t01_B	toetspunt t01	4,50	24,1	21,7	17,2	25,8
t02_A	toetspunt t02	1,50	22,8	20,3	15,8	24,4
t02_B	toetspunt t02	4,50	23,7	21,3	16,8	25,4
t03_A	toetspunt t03	1,50	20,5	18,1	13,6	22,2
t03_B	toetspunt t03	4,50	22,0	19,5	15,0	23,7
t04_A	toetspunt t04	1,50	18,0	15,6	11,1	19,7
t04_B	toetspunt t04	4,50	20,8	18,4	13,9	22,5
t05_A	toetspunt t05	1,50	17,5	15,1	10,6	19,2
t05_B	toetspunt t05	4,50	20,3	17,9	13,4	22,0
t06_A	toetspunt t06	1,50	15,0	12,6	8,1	16,7
t06_B	toetspunt t06	4,50	18,2	15,8	11,3	19,9
t07_A	toetspunt t07	1,50	19,5	17,1	12,6	21,2
t07_B	toetspunt t07	4,50	20,5	18,1	13,6	22,2
t08_A	toetspunt t08	1,50	19,7	17,3	12,8	21,4
t08_B	toetspunt t08	4,50	20,6	18,2	13,6	22,3
t09_A	toetspunt t09	1,50	20,6	18,2	13,7	22,3
t09_B	toetspunt t09	4,50	21,8	19,4	14,9	23,5
t10_A	toetspunt t10	1,50	18,7	16,3	11,8	20,4
t10_B	toetspunt t10	4,50	20,6	18,2	13,7	22,3
t11_A	toetspunt t11	1,50	19,3	16,9	12,4	21,0
t11_B	toetspunt t11	4,50	20,9	18,5	13,9	22,6
t12_A	toetspunt t12	1,50	18,6	16,2	11,7	20,3
t12_B	toetspunt t12	4,50	19,8	17,4	12,9	21,5
t13_A	toetspunt t13	1,50	12,8	10,4	5,9	14,6
t13_B	toetspunt t13	4,50	13,6	11,2	6,7	15,3
t14_A	toetspunt t14	1,50	12,3	9,9	5,4	14,0
t14_B	toetspunt t14	4,50	13,0	10,6	6,1	14,7
t15_A	toetspunt t15	1,50	15,3	12,9	8,4	17,0
t15_B	toetspunt t15	4,50	17,6	15,3	10,8	19,4
t16_A	toetspunt t16	1,50	14,1	11,7	7,2	15,8
t16_B	toetspunt t16	4,50	16,9	14,6	10,1	18,7
t17_A	toetspunt t17	1,50	18,7	16,3	11,8	20,4
t17_B	toetspunt t17	4,50	20,7	18,3	13,9	22,5
t18_A	toetspunt t18	1,50	18,9	16,5	12,0	20,6
t18_B	toetspunt t18	4,50	21,0	18,6	14,1	22,7
t19_A	toetspunt t19	1,50	18,3	15,9	11,4	20,0
t19_B	toetspunt t19	4,50	19,7	17,3	12,8	21,4
t20_A	toetspunt t20	1,50	18,3	15,9	11,4	20,0
t20_B	toetspunt t20	4,50	19,6	17,2	12,7	21,3
t21_A	toetspunt t21	1,50	10,7	8,3	3,9	12,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Torenweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t21_B	toetspunt t21	4,50	13,5	11,1	6,6	15,2
t22_A	toetspunt t22	1,50	13,0	10,7	6,2	14,8
t22_B	toetspunt t22	4,50	15,1	12,7	8,3	16,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt t01	1,50	54,4	52,0	47,5	56,1
t01_B	toetspunt t01	4,50	54,4	52,0	47,5	56,2
t02_A	toetspunt t02	1,50	53,9	51,6	47,1	55,7
t02_B	toetspunt t02	4,50	54,0	51,7	47,2	55,8
t03_A	toetspunt t03	1,50	49,3	47,0	42,5	51,1
t03_B	toetspunt t03	4,50	49,6	47,2	42,7	51,3
t04_A	toetspunt t04	1,50	46,7	44,3	39,8	48,5
t04_B	toetspunt t04	4,50	47,2	44,9	40,4	49,0
t05_A	toetspunt t05	1,50	25,9	23,5	19,1	27,7
t05_B	toetspunt t05	4,50	29,0	26,6	22,2	30,7
t06_A	toetspunt t06	1,50	29,4	27,0	22,5	31,1
t06_B	toetspunt t06	4,50	31,5	29,1	24,6	33,2
t07_A	toetspunt t07	1,50	52,3	49,9	45,4	54,0
t07_B	toetspunt t07	4,50	52,7	50,3	45,8	54,4
t08_A	toetspunt t08	1,50	52,8	50,4	45,9	54,5
t08_B	toetspunt t08	4,50	53,1	50,8	46,3	54,9
t09_A	toetspunt t09	1,50	49,6	47,2	42,7	51,3
t09_B	toetspunt t09	4,50	50,0	47,7	43,2	51,8
t10_A	toetspunt t10	1,50	45,9	43,5	39,0	47,6
t10_B	toetspunt t10	4,50	47,0	44,6	40,1	48,8
t11_A	toetspunt t11	1,50	37,7	35,2	30,7	39,4
t11_B	toetspunt t11	4,50	39,1	36,7	32,2	40,8
t12_A	toetspunt t12	1,50	35,0	32,6	28,1	36,7
t12_B	toetspunt t12	4,50	36,3	33,9	29,4	38,0
t13_A	toetspunt t13	1,50	44,8	42,4	37,9	46,5
t13_B	toetspunt t13	4,50	46,1	43,7	39,2	47,8
t14_A	toetspunt t14	1,50	48,3	45,8	41,3	50,0
t14_B	toetspunt t14	4,50	48,8	46,4	41,9	50,6
t15_A	toetspunt t15	1,50	41,7	39,3	34,8	43,4
t15_B	toetspunt t15	4,50	43,4	41,0	36,5	45,1
t16_A	toetspunt t16	1,50	42,1	39,7	35,2	43,8
t16_B	toetspunt t16	4,50	43,8	41,4	36,9	45,5
t17_A	toetspunt t17	1,50	37,7	35,3	30,7	39,4
t17_B	toetspunt t17	4,50	39,5	37,0	32,5	41,2
t18_A	toetspunt t18	1,50	36,5	34,1	29,6	38,2
t18_B	toetspunt t18	4,50	38,2	35,8	31,2	39,9
t19_A	toetspunt t19	1,50	23,3	20,9	16,4	25,0
t19_B	toetspunt t19	4,50	24,7	22,3	17,8	26,4
t20_A	toetspunt t20	1,50	23,3	20,9	16,4	25,0
t20_B	toetspunt t20	4,50	24,6	22,2	17,7	26,3
t21_A	toetspunt t21	1,50	39,2	36,8	32,3	40,9

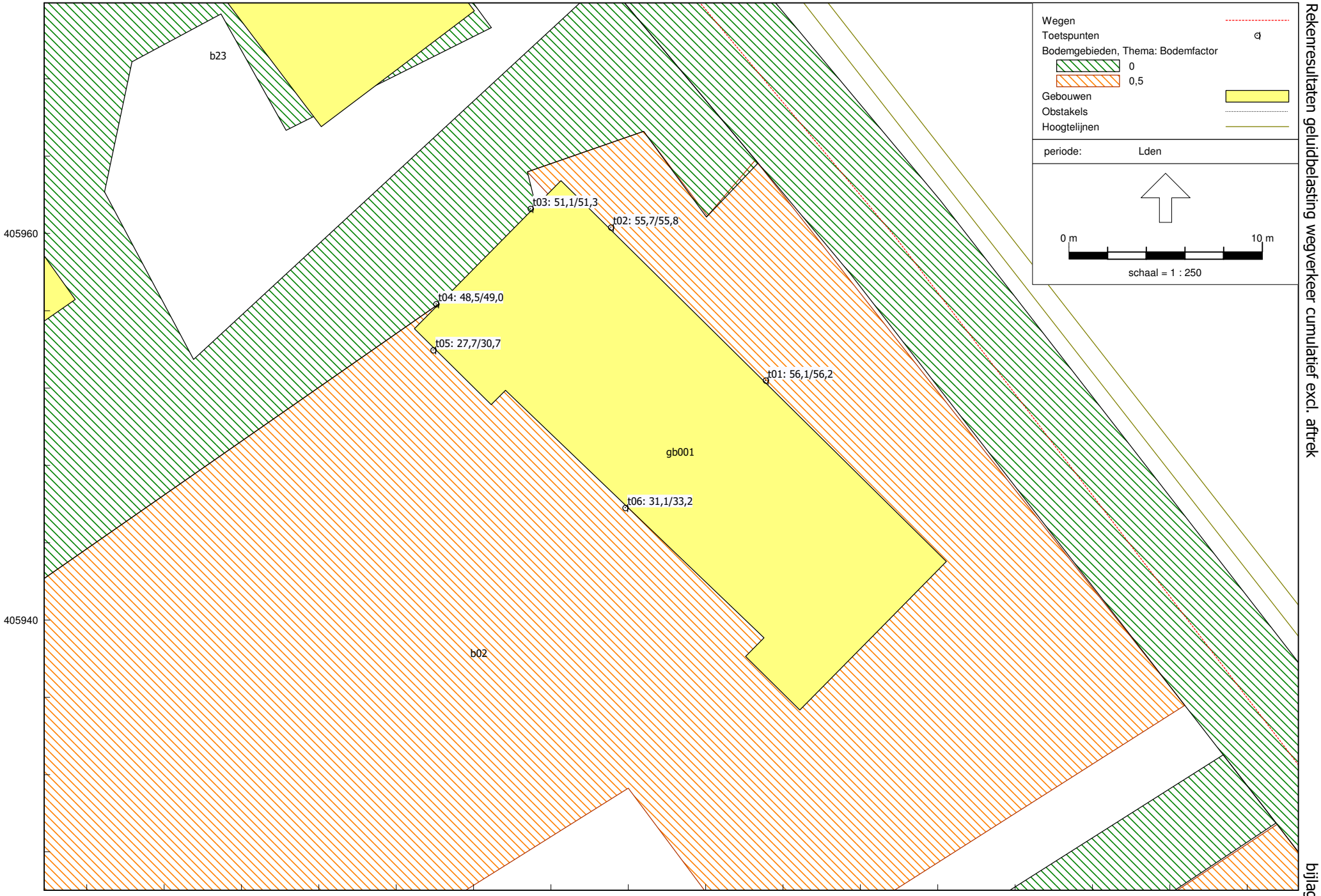
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

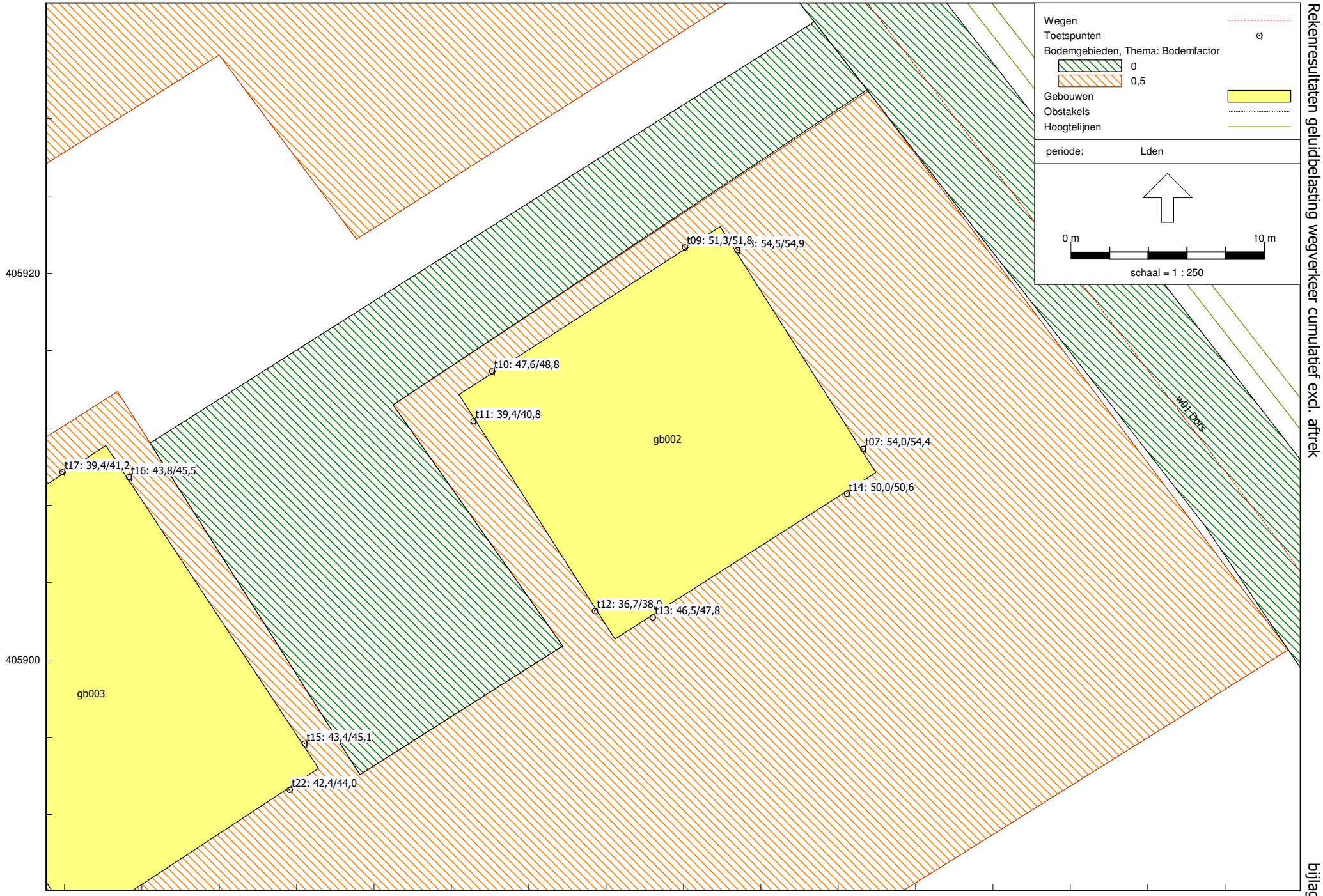
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t21_B	toetspunt t21	4,50	40,7	38,3	33,7	42,4
t22_A	toetspunt t22	1,50	40,7	38,3	33,8	42,4
t22_B	toetspunt t22	4,50	42,3	39,9	35,4	44,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer cumulatief excl. aftrek



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeer] , Geomilieu V4.50



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeer] , Geomilieu V4.50

BIJLAGE 6:

Rapport: Vergelijkingstabel
Map: \\tritiumadviesbv\Data\KAM\Projecten\2019\1907069SH - Dorshout 5 en 5a te Uden, ako1\metingen en berekeningen\1907069SH - V4.50\
Model Voorgrond: wegverkeer stiller wegdek
Model Achtergrond: wegverkeer
Groep: Waarde=Dorshout / Referentie=Dorshout
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
t01_A	toetspunt t01	1,50	48,7	50,8	-2,1
t01_B	toetspunt t01	4,50	48,8	50,8	-2,1
t02_A	toetspunt t02	1,50	48,3	50,4	-2,1
t02_B	toetspunt t02	4,50	48,4	50,4	-2,0
t03_A	toetspunt t03	1,50	43,6	45,7	-2,1
t03_B	toetspunt t03	4,50	43,9	45,9	-2,1
t04_A	toetspunt t04	1,50	40,7	42,8	-2,1
t04_B	toetspunt t04	4,50	41,2	43,3	-2,0
t05_A	toetspunt t05	1,50	19,2	19,5	-0,3
t05_B	toetspunt t05	4,50	22,6	22,9	-0,3
t06_A	toetspunt t06	1,50	21,8	23,4	-1,6
t06_B	toetspunt t06	4,50	24,4	25,6	-1,3
t07_A	toetspunt t07	1,50	46,3	48,5	-2,2
t07_B	toetspunt t07	4,50	46,8	48,9	-2,1
t08_A	toetspunt t08	1,50	46,9	49,1	-2,2
t08_B	toetspunt t08	4,50	47,3	49,4	-2,1
t09_A	toetspunt t09	1,50	43,7	45,8	-2,2
t09_B	toetspunt t09	4,50	44,1	46,2	-2,1
t10_A	toetspunt t10	1,50	39,1	41,4	-2,2
t10_B	toetspunt t10	4,50	40,4	42,6	-2,2
t11_A	toetspunt t11	1,50	29,4	31,6	-2,3
t11_B	toetspunt t11	4,50	31,3	33,5	-2,2
t12_A	toetspunt t12	1,50	27,2	28,7	-1,6
t12_B	toetspunt t12	4,50	28,7	30,3	-1,6
t13_A	toetspunt t13	1,50	37,9	40,1	-2,2
t13_B	toetspunt t13	4,50	39,4	41,5	-2,1
t14_A	toetspunt t14	1,50	42,1	44,3	-2,2
t14_B	toetspunt t14	4,50	42,7	44,9	-2,1
t15_A	toetspunt t15	1,50	33,9	36,1	-2,3
t15_B	toetspunt t15	4,50	36,1	38,2	-2,1
t16_A	toetspunt t16	1,50	34,6	36,8	-2,2
t16_B	toetspunt t16	4,50	36,7	38,8	-2,1
t17_A	toetspunt t17	1,50	29,7	31,8	-2,1
t17_B	toetspunt t17	4,50	31,9	33,9	-2,0
t18_A	toetspunt t18	1,50	28,0	30,1	-2,1
t18_B	toetspunt t18	4,50	29,8	31,9	-2,2
t19_A	toetspunt t19	1,50	--	--	--
t19_B	toetspunt t19	4,50	--	--	--
t20_A	toetspunt t20	1,50	--	--	--
t20_B	toetspunt t20	4,50	--	--	--
t21_A	toetspunt t21	1,50	30,4	32,7	-2,3
t21_B	toetspunt t21	4,50	32,5	34,6	-2,2
t22_A	toetspunt t22	1,50	32,5	34,8	-2,3
t22_B	toetspunt t22	4,50	34,6	36,8	-2,2

DORSHOUT 5 EN 5A TE UDEN - VERBEELDING



Legenda

Plangebied

Plangebied

Bestemmingen

- AW-LW Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- G Groen - Landschapselement
- W Wonen
- WR-A Waarde - Archeologie

Aanduidingen

- luchtvaartverkeerszone - ihcs-zone 18
- luchtvaartverkeerszone - ihcs-zone 19
- luchtvaartverkeerszone - ihcs-zone 20
- luchtvaartverkeerszone - ils-zone 9
- overige zone - aardkundig waardevol gebied
- overige zone - bebouwingsconcentratie
- overige zone - beekdal
- overige zone - deelgebied gemengd
- overige zone - groenblauwe mantel
- overige zone - kwelgebied
- overige zone - vrijwaringszone radar
- wetgevingszone - voorwaardelijke verplichting
- Bouwvlak
- (ka) karakteristiek
- (sw-rvr) specifieke vorm van wonen - ruimte voor ruimte
- maximum aantal wooneenheden: 2
- maximum volume: m³

Verklaringen

Ondergrond: kadastrale kaart d.d. 4 september 2018

Bestemmingsplan : **Dorshout 5-5a Uden**
IMRO idn. : **NL.IMRO.0856.Dorshout5en5a-VA01**

Status : vastgesteld
Datum : 24 februari 2022
Schaal : 1:1000
Formaat : A3

0 15 30 60 Meters

N

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier:

Onderwerp: Financiële verordening gemeente Maashorst

		2022/nummer	
Auteur	:	Erik Spierings	
Domein/team	:	financiën	
E-mail	:	Erik.Spierings@uden.nl	Effect op de begroting
Port.	:		☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp
Financiële verordening gemeente Maashorst 2022

Advies
De bijgevoegde 'Financiële verordening gemeente Maashorst' vast te stellen

---

Inleiding
Voor u ligt de nieuwe financiële verordening gemeente Maashorst 2022. De financiële verordening is een belangrijk instrument van de raad om invloed uit te oefenen op het planning & control proces. Met de verordening regelt de raad op hoofdlijnen de spelregels voor het financieel beleid, de financiële organisatie en het financieel beheer. Met de financiële verordening creëert de raad waarborgen voor de kwaliteit van de financiële functie van de gemeente. Ook geeft de verordening een nadere invulling aan de (financiële) verantwoording van het college aan de raad.

Deze nieuwe financiële verordening is een product dat tot stand is gekomen in het kader van harmoniseren van beleid. De modelverordening van de VNG is als basis gebruikt. Ook is er een lid toegevoegd (artikel4 lid 3) op verzoek van de Provincie. Hogere wetgeving, zoals bijvoorbeeld de BBV, gemeentewet, etc., zijn per definitie leidend. Bepalingen die hier al geregeld zijn, worden dan ook niet herhaald in deze financiële verordening. De producten in de planning en controlcyclus komen tot stand in nauwe samenwerking tussen gemeenteraad, college en ambtelijk apparaat. Daarbij wordt voortdurend gestreefd naar verdere optimalisering van de producten en processen. De verordening is gehanteerd bij het samenstellen van de concept Programmabegroting 2022 gemeente Maashorst.
Nu, na de installatie van de raad van de gemeente Maashorst volgt de formele vaststelling van het document.

Beoogd effect
De verordening regelt de relatie tussen de raad en het college ten aanzien van het financieel beleid, beheer en organisatie.

Argumenten
1.1. De financiële verordening gemeente Maashorst is gebaseerd op de het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Hierbij is zoveel als mogelijk de modelverordening gevolgd in navolging van vele gemeenten.

1.2 De P&C producten waarnaar in artikelen 3 tm 6a verwezen wordt zijn conform eerdere
afspraken met de raden van Landerd en Uden. In oktober 2019 hebben beide voormalige raden ingestemd met een voorstel omtrent de planning en controlcyclus 2021-2022 Landerd-Uden. Die is als leidraad gebruikt in deze verordening.

1.3 De verordening is in het voortraject al afgestemd met de raadswerkgroep Planning en Control. De verordening heeft een technisch karakter en bevat richtlijnen op het gebied van planning en control en financiën waar het college zich op verzoek van de raad aan moet houden. Het document kan nu dan ook formeel worden vastgesteld door de raad van de gemeente Maashorst.

Kanttekeningen

Financiën
Het uniformeren/ harmoniseren van deze verordening kan financiële gevolgen hebben. Die zijn opgenomen bij het opstellen van het Bestedings- en dekkingsplan van de gemeente Maashorst en een update daarvan wordt eventueel meegenomen in het Bestedings- en dekkingsplan van volgende P&C producten.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Participatie
De verordening is besproken geweest met de voormalige colleges van Landerd en Uden alsmede met de raadswerkgroep planning en control.

Communicatie
De verordening wordt formeel bekend gemaakt en gepubliceerd.

Vervolg
De verordening wordt binnen 2 weken na vaststelling verzonden aan gedeputeerde staten.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Bijlage 1: de financiële verordening 2022 gemeente Maashorst D00185153/21.119776

Bijlagen ter informatie

- Bijlage 2: verschillen art 212 Gemeentewet D00185153/20.149136

Uden en Landerd, 7 december 2021

Burgemeester en wethouders van Uden

de interim secretaris	de burgemeester
R.S.M. Heintjes	drs. H.A.G. Hellegers

Burgemeester en wethouders van Landerd

de interim secretaris	de burgemeester
Th.M.M. Hoex	M.C. Bakermans

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier:

Onderwerp: Financiële verordening gemeente Maashorst

		2022/nummer	
Auteur	:	Erik Spierings	
Domein/team	:	financiën	
E-mail	:	Erik.Spierings@uden.nl	Effect op de begroting
Port.	:		☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp
Financiële verordening gemeente Maashorst 2022

Advies
De bijgevoegde 'Financiële verordening gemeente Maashorst' vast te stellen

---

Inleiding
Voor u ligt de nieuwe financiële verordening gemeente Maashorst 2022. De financiële verordening is een belangrijk instrument van de raad om invloed uit te oefenen op het planning & control proces. Met de verordening regelt de raad op hoofdlijnen de spelregels voor het financieel beleid, de financiële organisatie en het financieel beheer. Met de financiële verordening creëert de raad waarborgen voor de kwaliteit van de financiële functie van de gemeente. Ook geeft de verordening een nadere invulling aan de (financiële) verantwoording van het college aan de raad.

Deze nieuwe financiële verordening is een product dat tot stand is gekomen in het kader van harmoniseren van beleid. De modelverordening van de VNG is als basis gebruikt. Ook is er een lid toegevoegd (artikel4 lid 3) op verzoek van de Provincie. Hogere wetgeving, zoals bijvoorbeeld de BBV, gemeentewet, etc., zijn per definitie leidend. Bepalingen die hier al geregeld zijn, worden dan ook niet herhaald in deze financiële verordening. De producten in de planning en controlcyclus komen tot stand in nauwe samenwerking tussen gemeenteraad, college en ambtelijk apparaat. Daarbij wordt voortdurend gestreefd naar verdere optimalisering van de producten en processen. De verordening is gehanteerd bij het samenstellen van de concept Programmabegroting 2022 gemeente Maashorst.
Nu, na de installatie van de raad van de gemeente Maashorst volgt de formele vaststelling van het document.

Beoogd effect
De verordening regelt de relatie tussen de raad en het college ten aanzien van het financieel beleid, beheer en organisatie.

Argumenten
1.1. De financiële verordening gemeente Maashorst is gebaseerd op de het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Hierbij is zoveel als mogelijk de modelverordening gevolgd in navolging van vele gemeenten.

1.2 De P&C producten waarnaar in artikelen 3 tm 6a verwezen wordt zijn conform eerdere
afspraken met de raden van Landerd en Uden. In oktober 2019 hebben beide voormalige raden ingestemd met een voorstel omtrent de planning en controlcyclus 2021-2022 Landerd-Uden. Die is als leidraad gebruikt in deze verordening.

1.3 De verordening is in het voortraject al afgestemd met de raadswerkgroep Planning en Control. De verordening heeft een technisch karakter en bevat richtlijnen op het gebied van planning en control en financiën waar het college zich op verzoek van de raad aan moet houden. Het document kan nu dan ook formeel worden vastgesteld door de raad van de gemeente Maashorst.

Kanttekeningen

Financiën
Het uniformeren/ harmoniseren van deze verordening kan financiële gevolgen hebben. Die zijn opgenomen bij het opstellen van het Bestedings- en dekkingsplan van de gemeente Maashorst en een update daarvan wordt eventueel meegenomen in het Bestedings- en dekkingsplan van volgende P&C producten.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Participatie
De verordening is besproken geweest met de voormalige colleges van Landerd en Uden alsmede met de raadswerkgroep planning en control.

Communicatie
De verordening wordt formeel bekend gemaakt en gepubliceerd.

Vervolg
De verordening wordt binnen 2 weken na vaststelling verzonden aan gedeputeerde staten.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Bijlage 1: de financiële verordening 2022 gemeente Maashorst D00185153/21.119776

Bijlagen ter informatie

- Bijlage 2: verschillen art 212 Gemeentewet D00185153/20.149136

Uden en Landerd, 7 december 2021

Burgemeester en wethouders van Uden

de interim secretaris	de burgemeester
R.S.M. Heintjes	drs. H.A.G. Hellegers

Burgemeester en wethouders van Landerd

de interim secretaris	de burgemeester
Th.M.M. Hoex	M.C. Bakermans

21.119776

VERORDENING

KENMERK: D00185153

De Raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 17 november 2020;

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

gezien het advies van het audit-comité

b e s l u i t

vast te stellen de

Financiële verordening gemeente Maashorst 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

- administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
- afdeling: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college;
- inkomsten: totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
- netto schuld per inwoner: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen gedeeld door het aantal inwoners op 31 december van het begrotingsjaar. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteurenvorderingen en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen wordt verstaan het totaal van leningen aan deelnemingen, leningen aan overige verbonden partijen, leningen aan derden, langlopende uitzettingen, kortlopende uitzettingen, debiteurenvorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- onbenutte belastingcapaciteit onroerende zaakbelasting: verschil tussen de opbrengst onroerende zaakbelasting bij de tarieven die minimaal nodig zijn voor toegang tot de procedure van artikel 12 van de Financiële-verhoudingswet en de (geraamde) opbrengst onroerende zaakbelasting.
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin de gemeente, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode een programma-indeling voor die raadsperiode vast.
2. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode op voorstel van het college de taakvelden per programma vast.
3. De raad stelt op voorstel van het college per programma de beleidsindicatoren vast. Het voorstel van het college bevat ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in artikel 25, tweede lid, onder a, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
4. De raad stelt bij aanvang van iedere raadsperiode vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen van de begroting en de jaarstukken kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken wordt onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven en wordt van de lopende investeringen het geautoriseerde investeringskrediet en de raming van de uitputting van het investeringskrediet in het lopende boekjaar weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming, de investeringen en de grondexploitatie.
4. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.

Artikel 4. Kaders begroting

1. Het college biedt voor het zomerreces aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad neemt kennis van deze nota en stelt de hierin opgenomen 1e financiële afwijkingenrapportage vast.
2. In de begroting wordt een structurele post onvoorzien opgenomen van € 45.000
3. De materiële omvang om als incidentele baten en lasten te worden beschouwd in stukken van de P&C-cyclus is € 50.000 of hoger.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.
3. Het college informeert de raad als ze verwacht, dat de lasten van een programma de geautoriseerde lasten dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een taakveld de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft aan

of hij een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten van het taakveld, voor het wijzigen van het geautoriseerde investeringskrediet, of voor het bijstellen van het beleid.

4. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad bedoeld in artikel 6, lid 1, doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid. In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het college indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.
5. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor. Bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de gemeente over de eerste 3 maanden en de eerste 8 maanden van het lopende boekjaar.
2. De tussenrapportages bevatten een uiteenzetting over de uitvoering en het bijstellen van het beleid en een overzicht met de bijgestelde raming van:
    a. de baten en de lasten per programma uitgesplitst naar taakvelden;
    b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen uitgesplitst naar taakvelden;
    c. het overzicht van de overhead en de geraamde vennootschapsbelasting;
    d. het totale saldo van de baten en lasten volgend uit de onderdelen a, b en c;
    e. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma;
    f. het resultaat, volgend uit de onderdelen d en e; en
    g. de realisatie en raming van de uitputting van de investeringskredieten.
3. In de tussenrapportages worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten per mutatie in de begroting groter dan € 50.000 of ‘politiek gevoelig’ toegelicht.

Artikel 6a – Overheveling jaargebonden budgetten

1. Indien activiteiten, waarvoor de raad een jaargebonden budget beschikbaar heeft gesteld, niet of niet geheel in het boekjaar kunnen worden uitgevoerd, dan is onder de volgende voorwaarden, de mogelijkheid van overheveling naar het volgende boekjaar aanwezig. Een voorstel hiervoor wordt in de laatste raadsvergadering van het jaar door het college aan de raad voorgelegd als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
    a. het betreft een (deel van een) budget op een programma, dat gerelateerd kan worden aan een activiteit, die niet in het boekjaar wordt uitgevoerd;
    b. er is op het budget voldoende ruimte aanwezig en in het nieuwe boekjaar is voor de betreffende activiteit geen budget beschikbaar;
    c. aangetoond is dat er omstandigheden zijn waardoor de uitvoering niet heeft kunnen plaatsvinden;
    d. aangetoond is dat de beleidsinhoudelijke noodzaak tot uitvoering nog steeds aanwezig is;
    e. het over te hevelen budget bedraagt minimaal € 10.000;
    f. de uitvoering van de activiteiten kan worden ingebed in de werkplanning van het nieuwe boekjaar, zodat de daadwerkelijke realisatie van de nog uit te voeren prestatie uiterlijk plaatsvindt voor de afronding van het nieuwe boekjaar;
    g. het voorstel tot overheveling bevat een onderbouwing waaruit blijkt dat aan de punten a. tot en met f. wordt voldaan.

2. Er vindt bij de overheveling een beoordeling van het budget en de bijbehorende activiteiten plaats waaruit blijkt dat de uitvoering van de taken in het nieuwe boekjaar reëel is. Indien dit niet het geval is, wordt het budget verlaagd met het bedrag behorende bij de activiteiten die niet in het nieuwe boekjaar kunnen worden uitgevoerd.
3. In de jaarrekening wordt ten aanzien van de via overheveling beschikbaar gekomen budgetten een inhoudelijke toelichting opgenomen.
4. De dekking voor de overheveling verloopt via de algemene reserve.

Artikel 7. Informatieplicht

Het college besluit niet over:

a. de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten indien deze niet passen binnen het bestaand beleid en het daarbij behorende financiële kader;
b. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties indien deze niet passen binnen het bestaand beleid en het daarbij behorende financiële kader;
c. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen,
dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

Artikel 8. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 9. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Immateriële en materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
2. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.

Artikel 10. Voorzieningen voor oninbare vorderingen

1. Voor de vorderingen op verbonden partijen en derden wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een individuele beoordeling op inbaarheid van de openstaande vorderingen.
2. Voor openstaande vorderingen wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van historische percentages van oninbaarheid en individuele beoordeling

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

1. In de programmabegroting en programmarekening, vindt geen toerekening van rente over de reserves en voorzieningen aan de taakvelden plaats.
2. Het college biedt de raad ieder jaar een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt opgenomen in de Bestuursrapportage en door de raad vastgesteld en behandelt:
    a. de vorming en besteding van reserves
    b. de vorming en besteding van voorzieningen.

3. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
    a. het specifieke doel van de reserve;
    b. de voeding van de reserve;
    c. de maximale hoogte van de reserve; en
    d. de maximale looptijd.
4. Als een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen binnen de aangegeven maximale looptijd niet heeft geleid tot een investering, valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd.

Artikel 12. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het derde en vierde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel.
4. In afwijking van het derde lid wordt voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van de rioolheffing uitgegaan van het aandeel in de totale geraamde overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten die met de rioolheffing maximaal in rekening kunnen worden gebracht, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de taakvelden.]
5. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijn de activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald uit het gewogen gemiddelde van het bij de begroting geraamde rentepercentage van de rentekosten op de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten en het rentepercentage van de rentevergoeding over de reserves en de voorzieningen zoals bepaald overeenkomstig het achtste en negende lid. De uitkomst van dit percentage van de omslagrente wordt op een half procent afgerond.
6. Het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen in de omslagrente voor de kostprijsberekening als bedoeld in het vijfde lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. De hoogte van het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen wordt bepaald aan de hand van de bij de begroting geraamde rentekosten als percentage van de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten. De uitkomst van dit rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen wordt op een half procent afgerond.

7. Als het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen zoals berekend overeenkomstig het zesde lid een percentage oplevert dat lager of gelijk is aan [... (bijvoorbeeld 2,5%)] dan bedraagt het rentepercentage voor deze rentevergoeding [... (bijvoorbeeld 3%)].
8. In afwijking van het vijfde lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente wordt verhoogd met een opslag voor het debiteurenrisico.
9. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten en grondexploitaties alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend. Bij projectfinanciering worden dan de werkelijke rentekosten toegerekend. In andere gevallen wordt uitgegaan van het gemiddelde rentepercentage van de portefeuille leningen.

Artikel 13. Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt ten minste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden ten minste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of de garantie wordt gemotiveerd.
3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van ten minste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd.
4. Raadsbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en sprake is van:
    a. leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;
    b. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;
    c. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;
    d. een bevoordeling van sociale werkplaatsen;
    e. een bevoordeling van onderwijsinstellingen;
    f. een bevoordeling van publieke media-instellingen; en
    g. een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, heffingen, leges en rechten.

Artikel 15. Financieringsfunctie

1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht:
    a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden ten minste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en
    b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Artikel 16. Lokale heffingen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf lokale heffingen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de geraamde inkomsten;
b. het beleid ten aanzien van de lokale heffingen;
c. een overzicht op hoofdlijnen van de diverse heffingen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe bij de berekening van tarieven van heffingen, die hoogstens kostendekkend mogen zijn, wordt bewerkstelligd dat de geraamde baten de ter zake geraamde lasten niet overschrijden, wat de beleidsuitgangspunten zijn die ten grondslag liggen aan deze berekeningen en hoe deze uitgangspunten bij de tariefstelling worden gehanteerd;
d. een aanduiding van de lokale lastendruk;
e. een beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid.

Artikel 17. Financiering

In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de schulden met een looptijd korter dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage;
b. de schulden met een looptijd langer dan een jaar en het verschuldigde rentepercentage;
c. de liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte
d. de rentevisie

Artikel 18. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

1. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
    a. de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner;
    b. het saldo van de baten en lasten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves als percentage van de inkomsten;
    c. de onbenutte belastingcapaciteit onroerende zaakbelasting als percentage van de inkomsten;
2. Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit van de gemeente wordt aan de hand van het houdbaarheidstekort beoordeeld of de gemeente bij een risicoscenario de schuldverplichtingen in de toekomst kan blijven nakomen zonder dat de uitgaven aan en de investeringen in noodzakelijke publieke voorzieningen in de knel komen.

Artikel 19. Onderhoud kapitaalgoederen

1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 12 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
    a. De voortgang van het geplande onderhoud;
    b. De omvang van het achterstallig onderhoud;
2. Het college biedt de raad tenminste eens in de 4 jaar een onderhoudsplan openbare ruimte aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud en de kosten van het onderhoud voor het openbaar groen, wegen, kunstwerken, straatmeubilair, verlichting en sport en -speelvelden/speeltoestellen . De raad stelt het plan vast.
3. Het college biedt de raad tenminste eens in de 4 jaar een rioleringsplan aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud, de uitbreiding van de riolering en de kosten van het onderhoud en de eventuele uitbreidingen. De raad stelt het plan vast.
4. Het college biedt de raad tenminste eens in de 4 jaar een onderhoudsplan gebouwen aan. Het plan bevat voorstellen voor het te plegen onderhoud en de bijbehorende kosten aan de gemeentelijke gebouwen. De raad stelt het plan vast.

Artikel 20. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
b. de kosten van inhuur derden;
c. de huisvestingskosten;
d. de automatiseringskosten;
e. de budgetten voor de raad, de griffie, de rekenkamer en de accountant

Artikel 21. Verbonden partijen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf verbonden partijen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 15 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

- een risicobeoordeling van de verbonden partij.

Artikel 22. Grondbeleid

1. In de paragraaf grondbeleid bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel van 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
    a. Het verloop van de grondvoorraad;
    b. De te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten.
2. Het college biedt de raad een nota grondbeleid aan. De raad stelt de nota vast. In de nota wordt aandacht besteed aan de hoofdlijnen van het toekomstig grondbeleid ten aanzien van de door de gemeente gewenste rol bij realisatie van ruimtelijke plannen.
3. Het college biedt de raad een nota kostenverhaal aan. De raad stelt de nota vast. In de nota wordt aandacht besteed aan de uitgangspunten van de manier waarop de gemeente grondexploitatiekosten, waaronder bovenwijkse voorzieningen en plan- en planbegeleidingskosten, verhaalt op initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen.

4. Het college biedt de raad jaarlijks bij de jaarstukken een meerjarenperspectief grondexploitatie aan, gebaseerd op de nota grondbeleid en de nota kostenverhaal. In dit meerjarenperspectief wordt aandacht besteed aan:
    a. De actualisatie van de totale grondexploitatie en de grondexploitatiebegroting inclusief de prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie;
    b. Een inhoudelijke en financiële analyse en toelichting op de actieve en faciliterende grondexploitaties;
    c. De ontwikkeling van de risico's van de grondexploitaties;
    d. De ontwikkeling van de algemene reserve grondexploitatie;
    e. De systematiek van het tussentijds nemen van winst;
    f. Het verloop van de grondvoorraad;
    g. De te ontwikkelen en in ontwikkeling genomen projecten;
    h. De uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden;
    i. Benodigde besluiten voor het instellen en afsluiten van grondexploitaties.
5. Het college informeert de raad jaarlijks met een tussentijdse toetsing over de voortgang en actuele ontwikkelingen in de grondexploitaties. Hierbij is in ieder geval aandacht voor belangrijke afwijkingen tussen de geplande en gerealiseerde grondverkopen en plankosten ten opzichte van het laatste meerjarenperspectief.

Hoofdstuk 5. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 23. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:

a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de afdelingen;
b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten,
c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 24. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;

e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van baten en lasten aan de taakvelden;
g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
i. ihet beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen,

opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 25. Interne controle

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a, van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b, van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel. Het college legt zelf verantwoordelijkheid af over de rechtmatigheid doormiddel van een rechtmatigheidsverklaring.
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het financieel vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen ten minste eenmaal in de 5 jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 26 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De financiële verordening gemeente Uden 2019 en de financiële verordening gemeente Landerd worden ingetrokken met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2022.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Maashorst 2022.

Vastgesteld in de openbare vergadering van XX januari of februari 2022.

De raad voornoemd
de griffier de burgemeester

Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 9

Algemeen

Bij een bestaand actief is sprake van een investering indien de uitgaven:

- leiden tot een significante kwaliteitsverbetering; en/of
- leiden tot een levensduurverlenging; en/of
- aanpassingen betreffen om te voldoen aan wet- en regelgeving (bijv. investeringen in een gebouw om te voldoen aan veiligheidsvoorschriften).

Bij significante aanpassing van een bestaand pand zal onderscheid gemaakt worden tussen de volgende soorten aanpassingen:

1. Groot onderhoud, niet levensduurverlengend. Dit wordt niet geactiveerd.
2. Renovatie. Bij renovatie wordt de bestaande technische levensduur zoals uitgedrukt in de resterende afschrijftermijn minimaal met 20 jaar verlengd, Er vindt daarom een herschatting plaats van de resterende levensduur en zowel het oude activum als de renovatie investering worden vervolgens afgeschreven over de herschatte levensduur. Indien niet de technische maar de economische levensduur wordt verlengd door een aanpassing, is de betreffende aanpassing geen renovatie maar een functionele aanpassing.
3. Functionele aanpassing en onzelfstandige aanbouw, niet technisch levensduurverlengend.

Deze investeringen worden afgeschreven over de resterende technische levensduur (na herschatting) van het oorspronkelijke pand.

Afschrijvingsbeleid immateriële vaste activa

De volgende immateriële vaste activa worden lineair afgeschreven in:		
1	bijdragen aan activa in eigendom van derden	Afhankelijk van actief
2	kosten voor onderzoek en ontwikkeling	5 jaar
3	Voorbereidingskosten toekomstige bouwgronden in exploitatie	0 *

* De kosten mogen maximaal 5 jaar geactiveerd blijven staan onder de immateriële vaste activa. Na maximaal 5 jaar moeten de kosten hebben geleid tot een actieve grondexploitatie danwel worden afgeboekt t.l.v. het jaarresultaat (telkens eerste jaar van activering)

Afschrijvingsbeleid materiële vaste activa

Waarderingsgrondslag

Materiële vaste activa met een verkrijgings- of vervaardigingsprijs van minder dan € 20.000 worden niet geactiveerd.

Materiële vaste activa maatschappelijk nut minder dan € 50.000 wordt niet geactiveerd.

Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.

Afschrijvingsmethoden

Uitgangspunt blijft de lineaire afschrijvingsmethode, die tot een evenredige spreiding in de tijd van de afschrijvingslasten leidt. De annuïtaire afschrijvingsmethode is toegestaan als er aan de investering een rijksvergoeding is gekoppeld (die berekend is op annuïteitenbasis) of als er een tarief of bijvoorbeeld een huuropbrengst op gebaseerd is.

Aanvang afschrijving

Afschrijving start in het jaar waarin het kapitaalgoed gereed komt/verworven wordt en vanaf het moment dat het door de gemeente in gebruik kan worden genomen.

In het 1e jaar wordt een half jaar afschrijving wordt berekend en een half jaar rente. Met ingang van

het tweede jaar wordt de volledige rente en afschrijving berekend.

Als er bij het vaststellen van de begroting of begrotingswijzigingen een concreet moment van gereedkomen bekend is, dan wordt die datum gehanteerd als het moment vanaf wanneer de kapitaallasten (rente en afschrijving) als structurele last worden meegenomen.

Restwaarde
De restwaarde van een actief aan het eind van de gebruiksperiode is van tevoren vaak lastig in te schatten. Op grond van het voorzichtigheidsprincipe wordt ervan uit gegaan dat de restwaarde nihil is.
Afschrijvingstermijnen
Voor de afschrijvingstermijnen gelden de volgende aandachtspunten:

- De hieronder genoemde afschrijvingstermijnen gelden als maximum, niet als minimum. Op grond van een voorzichtig financieel beleid is een afschrijvingsbeleid aan te bevelen waarin wordt voorkomen dat (te veel) lasten naar de toekomst worden geschoven.
- Er kan (indien goed gemotiveerd) worden afgeweken van onderstaande afschrijvingstermijnen middels een raadsbesluit.
- Op gronden en terreinen wordt niet afgeschreven.
- Bij gebouwen/panden met gemengd gebruik wordt één afschrijvingstermijn gehanteerd.

De volgende materiële vaste activa worden afgeschreven in:

De volgende materiële vaste activa worden afgeschreven in:		
Riolering		
1	Gemaal: pomp (2 per gemaal)	15 jaar
2	Gemaal: put	60 jaar
3	Gemaal: schakelkast	30 jaar
4	Persleiding	40 jaar
5	Minigemaal: pomp	15 jaar
6	Minigemaal: put	60 jaar
7	Minigemaal: schakelkast	15 jaar
8	Vacuümstationput	60 jaar
9	Vacuümpomp	20 jaar
10	Vuilwaterpomp	15

		jaar
11	Vacuüm: schakelkast	30 jaar
12	Koelsysteem	20 jaar
13	Vacuüm: afsluiters	25 jaar
14	Vuilwaterverzameltank	30 jaar
15	Vacuüm- en persleiding	60 jaar
16	Vacuümput	60 jaar
17	Vacuümput - mechanisch	30 jaar
18	Vrijval riolering	80 jaar
19	Gemalen, bouwkundig	60 jaar
20	Persleidingen en infiltratievoorzieningen, drainage/DT riolering	40 jaar
21	Drukriolering, elektrisch mechanisch, IBA's	20 jaar
Woonruimten		
22	Stichting	40 jaar
23	Renovatie	25 jaar
24	Verbouwing en uitbreiding	10 jaar
Gebouwen		
25	Nieuwbouw schoolgebouwen	40 jaar
26	Nieuwbouw gebouwen sport, MFA en cultureel	40 jaar
27	Nieuwbouw kantoren en bedrijfsgebouwen	40 jaar
28	Renovatie gebouwen (bij gebouwen sport, MFA, Cultureel, kantoren en bedrijfsgebouwen)	20 jaar
29	Voorzieningen aan gebouwen (semi-permanent/tijdelijk)	15 jaar

30	Technische installaties in bedrijfsgebouwen, veiligheidsvoorzieningen gebouwen	15 jaar
31	Inventaris en stoffering	10 jaar
32	Noodlokalen	10 jaar
33	Zonnepanelen	20 jaar
34	Publieksruimte gemeentehuis	10 jaar
Openbare ruimte		
	Aanleg en rehabilitatie van grond-,weg-, en waterbouwkundige werken (inclusief de aanleg van parkeergarages/terreinen) gesplitst naar;	
35	-Totale constructie asfaltverharding inclusief fundering	40 jaar
36	-Asfaltverharding en dan sec de afvalt tussen- en deklaag	20 jaar
37	-ZOAB en geluidsreducerend asfalt	7 jaar
38	Fietspaden asfalt buitengebied	20 jaar
39	Totale constructie elementverhardingen inclusief fundering	40 jaar
40	Grasbetonstenen langs asfaltwegen buitengebied	40 jaar
41	Grasbetonstenen langs asfaltwegen buitengebied indien alleen ook een deklaagvervanging plaats vindt	20 jaar
42	Openbare verlichting (masten)	40 jaar
43	Openbare verlichting (armaturen)	20 jaar
44	Aanleg begraafplaats	40 jaar
45	Aanleg van parkeerterreinen/garages	40 jaar
46	Aanleg parkeervoorzieningen en bermenverharding middels grasbetonstenen	25 jaar
47	Parkeervoorzieningen (exclusief de aanleg en/of onderhoud en renovatie van parkeerterreinen/ garages	10 jaar
48	Groenvoorzieningen (bomen)	50 jaar
49	Groenvoorzieningen (beplanting)	25

		jaar
50	Groenvoorzieningen (gras)	50 jaar
51	Plantsoenen en parken: aanleg en reconstructie	25 jaar
52	Sportterreinen, speelplaatsen en dierenparken	25 jaar
53	Recreatieve voorzieningen	15 jaar
54	Fitnesstoestellen	10 jaar
55	Afscheidingen/overig	30 jaar
56	Verkeersinstallaties, - borden en bewegwijzering	20 jaar
57	Hekwerken en toegangspoorten hondenuitlaatvelden	30 jaar
Overige		
58	Vervoersmiddelen	8 jaar
59	Personenauto’ s	8 jaar
60	Tractoren	8 jaar
61	Bestelauto’ s en heftrucks	8 jaar
62	Vrachtauto’ s	10 jaar
63	Aanhangwagens	10 jaar
64	Sneeuwploegen	10 jaar
65	Werktuigen en gereedschappen	10 jaar
66	Maaimachines en maai eenheden	10 jaar
67	Natuurgrasveld (fundering/onderbouw)	30 jaar
68	Natuurgrasvelden toplaag	15 jaar
69	Kunstgrasvelden (fundering/onderbouw)	30 jaar
70	Kunstgrasvelden toplaag	10 jaar

71	Sportmeubilair en terreinafrastering	20 jaar
72	Beregening en drainage speelvelden	30 jaar
73	Kantoor- en schoolmeubilair	15 jaar
74	ICT-Telefooncentrale	5 jaar
75	ICT-Vaste telefoontoestellen	5 jaar
76	ICT-Smartphones (uitgaande van Mid end telefoon)	3 jaar
77	ICT: Bekabeling en communicatielijnen	10 jaar
78	ICT: Kooplicenties Beheer- en systeemsoftware en overige applicaties	5 jaar
79	ICT: Fat laptops, Mobile thin clients	4 jaar
80	ICT: tablets	4 jaar
81	ICT: Netwerkswitches, routers, WIFI e.d.	4 jaar
82	ICT: Werkplekken (thin clients)	5 jaar
83	ICT: Smartboards, schermen vergaderkamers	5 jaar
84	ICT: SAN	4 jaar
85	ICT: Hardware servers	4 jaar
86	Afvalbakken	15 jaar
87	Ondergrondse containers (glas)	15 jaar
88	Ondergrondse containers (restafval)	15 jaar
Aanvullingen (gemeente Uden en Landerd)		
89	Civiele kunstwerken (van voor 1980)	70 jaar
90	Civiele kunstwerken (van tussen 1980 en 2000)	80 jaar
91	Civiele kunstwerken van na 2000	100 jaar
92	Grond en sloopwerken	25 jaar
93	Openbare speellocaties (aanleg)	25 jaar
94	Speeltoestellen	10 jaar
95	Installaties m.b.t. verkeersbeheersing en verkeersregeltechniek (VRI)	10

		jaar
96	Civieltechnische kunstwerken	30 jaar
97	Woonwagens	15 jaar
98	Woonwagenlocaties	25 jaar

Toelichting op de artikelen

Artikel 1. Begripsbepaling

Het begrip administratie is gedefinieerd ten behoeve van artikel 23 van de verordening.
Het begrip afdeling is gedefinieerd ten behoeve van de artikelen 23 en 24 van de verordening.
De begrippen inkomsten, netto schuld per inwoner en onbenutte belastingcapaciteit zijn gedefinieerd ten behoeve van artikel 18 van de verordening. Hiervoor zijn de definities gevolgd die www.waarstaatjegemeente.nl toepast voor de financiële kengetallen over de gemeentefinanciën.
Tot slot is het begrip overheidsbedrijf gedefinieerd om in artikel 13 van de verordening nadere invulling te kunnen geven aan de verplichtingen die volgen uit de Mededingingswet voor het vaststellen van de hoogte van prijzen.

Artikel 2. Programma-indeling

Dit artikel bevat bepalingen over de inrichting van de begroting en de jaarstukken. De indeling van de programma's worden bij aanvang van iedere raadsperiode door de raad vastgesteld. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (hierna: BBV) bepaalt in aanvulling hierop, dat de taakvelden aan de programma's moeten worden toegewezen.
Het tweede lid regelt, dat de taakvelden op voorstel van het college aan de programma's worden toebedeeld.
Het derde lid bepaalt, dat op voorstel van het college de raad beleidsindicatoren per programma vaststelt. Het is het zogenaamde SMART maken van de begroting. Wat de verplichte beleidsindicatoren zijn, volgt uit de (ministeriële) Regeling vaststelling beleidsindicatoren door gemeenten in programma's en programmaverantwoording, welke zijn grondslag vindt in artikel 25, tweede lid, onder a, van het BBV.
Overigens bepaalt dit artikel niet dat elke nieuwe raadsperiode de gehele begroting en jaarstukken moeten worden herzien. In de meeste gevallen is dat niet raadzaam. Als de indeling en gebruikte beleidsindicatoren de vorige raadsperiode goed zijn bevallen, kunnen deze ongewijzigd opnieuw worden vastgesteld. In andere gevallen zijn (kleine) bijstellingen of wijzigingen meestal voldoende.
Het BBV schrijft een aantal verplichte paragrafen voor. In een paragraaf wordt de raad integraal over een bepaald thema dat dwars door de begroting loopt, geïnformeerd. Het vierde lid bepaalt, dat de raad bij aanvang van een nieuwe raadsperiode kan aangeven, welke paragrafen hij nog meer wenst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een paragraaf subsidies of een paragraaf duurzaamheid.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

In dit artikel zijn aanvullend op het BBV bepalingen opgenomen voor de inrichting van de begroting. Het artikel schrijft voor, dat de baten en lasten onder de programma's in de begroting per taakveld worden weergegeven. In Uden is ervoor gekozen om de overhead centraal te ramen in een programma Bedrijfsvoering. De algemene dekkingsmiddelen worden centraal gepresenteerd in de paragraaf Bedrijfsvoering.

In het tweede lid wordt de verplichting in het BBV (artikel 20) om in de begroting aandacht te besteden aan de investeringen nader uitgewerkt door te bepalen, dat er bij de uiteenzetting van de financiële positie een overzicht van de investeringen wordt gegeven. Dit is nodig om ook de autorisatie van investeringskredieten mogelijk te maken. Bij investeringen moet ook worden gedacht aan grondexploitaties.
Het derde lid bepaalt, dat in aanvulling op het bepaalde in het BBV de gevolgen van de begroting en meerjarenraming voor de gemeentelijke schuldpositie inzichtelijk worden gemaakt.
In het vierde lid wordt voor de jaarrekening het inzicht in de uitputting van investeringskredieten geregeld.

Artikel 4. Kaders begroting

Artikel 4 biedt de kaders voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Hierin staan een aantal uitgangspunten die het college bij het opstellen van deze stukken in acht moet nemen. Dit in aanvulling op de bepalingen van de artikelen 189 en 193 van de Gemeentewet en het BBV.
Het eerste lid van het artikel bepaalt, dat de gemeenteraad vooraf aan het opstellen van de begroting een nota vaststelt, waarin de hoofdlijnen voor het beleid en de financiële kaders voor de komende jaren zijn vastgelegd. De kaders geven richting aan het college voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Deze systematiek wordt in veel gemeenten toegepast en deze nota draagt vaak de naam kadernota of voorjaarsnota.
Het derde lid bepaalt de ondergrens van wat we beschouwen als 'incidentele baten en lasten'. In augustus 2021 heeft de Provincie de handreiking' verduidelijking structurele en incidentele baten en lasten gepubliceerd. Onder de € 50.000 is er al altijd sprake van structureel.

Artikel 8 van het BBV zegt, dat het bedrag voor onvoorzien moet zijn opgenomen in het programmaplan. In het tweede lid van artikel 4 wordt een nadere invulling aan deze wettelijke verplichtingen gegeven door de omvang van het bedrag voor onvoorzien vast te leggen.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

Artikel 5 bevat regels voor de autorisatie van de baten en lasten in de begroting en van de investeringskredieten. Op grond van artikel 189 van de Gemeentewet berust het budgetrecht bij de raad. De raad neemt uiteindelijk de beslissing welke bedragen zij voor taken en activiteiten op de begroting beschikbaar stelt. Gedurende het begrotingsjaar kan de raad op grond van artikel 192 van de Gemeentewet besluiten nemen voor het wijzigen van de begroting. De gemeente kan slechts uitgaven doen voor de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht (derde lid van artikel 189 van de Gemeentewet). De raad kan kiezen op welk niveau hij budgetten beschikbaar stelt. Autorisatie door de raad van de baten en de lasten vindt plaats op het niveau van programma's (eerste lid).
Naast lopende uitgaven doet een gemeenten investeringen, waaronder investeringen in grondexploitaties. Ook uitgaven voor investeringen moeten door de raad worden geautoriseerd. Voor de autorisatie van deze investeringskredieten is er voor gekozen deze bij de begrotingsbehandeling mee te nemen (derde lid). Wel kan de raad bij de begrotingsbehandeling aangegeven, welke investeringskredieten hij op een later tijdstip wenst te autoriseren. Zo kan de raad de autorisatie van politiek belangrijke investeringen combineren met de behandeling van de inhoudelijke kant van het investeringsvoorstel. Het bedrag voor een dergelijke investering blijft wel op de begroting staan als voorziene uitgaaf, maar de raad autoriseert de uitgaaf nog niet. Het college is nog niet bevoegd verplichtingen voor de investering aan te gaan.
Het college dient dreigende overschrijdingen van geautoriseerde lasten en investeringskredieten en dreigende onderschrijdingen van geautoriseerde baten bij het bekend worden aan de raad te melden, zodat de raad kan besluiten of het budget moet worden gewijzigd of dat het beleid moet worden bijgesteld.
Voor het behandelen van de daadwerkelijke begrotingswijzigingen en bijstellingen van beleid is er voor gekozen deze mee te nemen bij de behandeling van de tussenrapportages (vijfde lid). Bij investeringen

met een meerjarig karakter waaronder ook grondexploitaties, bepaalt het vijfde lid ook, dat bij elke begroting een actualisatie van de ramingen plaatsvindt en het college aan de raad voorstellen doet voor het wijzigen van de investeringskredieten.
Meestal komen gedurende het begrotingsjaar nieuwe investeringsvoornemens op tafel, die bij het opstellen van de begroting niet waren voorzien. Het vijfde lid van het artikel regelt de autorisatie van de investeringskredieten anders dan bij vaststelling van de begroting. Dus ook voor investeringen die pas in de loop van het begrotingsjaar worden voorzien. Daarbij draagt dit lid aan het college op bij grote investeringen aan te geven wat het effect is op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage
De tussenrapportages zijn een belangrijk onderdeel van de planning- en controlcyclus voor de raad. Op basis van tussenrapportages wordt de raad geïnformeerd over de uitputting van budgetten en investeringskredieten en de voortgang van de uitvoering van het beleid.
Er is gekozen voor twee tussenrapportages, waarvan de eerste op tijd is om te gebruiken als input voor de voorjaarsnota.
Het tweede lid bevat bepalingen over de minimale inhoud van de rapportage, waarbij informatie over de grondexploitatie valt onder de investeringskredieten.
Het derde lid bepaalt, welke afwijkingen ten opzichte van de begroting het college in de tussenrapportages moet toelichten. Deze afwijking kunnen ook als een percentage worden gedefinieerd.

Artikel 7. Informatieplicht
In artikel 7 van de financiële verordening is een nadere invulling van de informatieplicht van het college aan de raad opgenomen. Het betreft een uitwerking van het vierde lid van artikel 169 van de Gemeentewet. Dat artikel verplicht het college vooraf aan het aangaan van bepaalde verplichtingen de raad inlichtingen te verstrekken, indien de raad daar om verzoekt of indien de uitoefening van deze bevoegdheden van het college ingrijpende gevolgen heeft voor de gemeente.
In artikel 7 verzoekt de raad het college om informatie vooraf aan het aangaan van de opgesomde rechtshandelingen met een financieel gevolg, indien het aangaan van deze verplichtingen de in het artikel genoemde bedragen overschrijden.
De bepalingen uit het artikel ontslaan het college niet van de informatieplicht in andere gevallen. Ook moeten besluiten van het college voor het doen van privaatrechtelijke rechtshandelingen passen binnen de kaders van het beleid dat door de raad is uiteengezet. Het artikel schept slechts duidelijkheid tussen het college en de raad over wanneer de raad in elk geval vóóraf wenst te worden geïnformeerd en in de gelegenheid wil worden gesteld zijn wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken.

Artikel 8. EMU-saldo
Voor gemeenten is in de Wet houdbare overheidsfinanciën vastgelegd, dat ze een aandeel hebben in het plafond voor het totale EMU-tekort van Nederland. Wordt dit gemeentelijk aandeel in het EMU-tekort door de gezamenlijke gemeenten overschreden, dan kan dat tot een correctieve maatregel van het Rijk leiden of tot een boete uit Europa die naar gemeenten wordt doorvertaald. Maar het kan ook zijn, dat de overschrijding niet tot aanvullend beleid van het Rijk of Europa leidt.
Gemeenten krijgen in het voorjaar van het Rijk bericht of het gemeentelijk aandeel in het nationale toegestane EMU-tekort met de lopende begroting dreigt te worden overschreden. Ook wordt dan duidelijk of daarop actie van gemeenten is gewenst. Pas als dit laatste het geval is, moeten gemeenten met een individueel EMU-saldo hoger dan de gemeentelijke EMU-referentiewaarde hun begroting neerwaarts bijstellen om de overschrijding van het collectieve aandeel ongedaan te maken.
In het artikel is opgenomen, dat het college de raad informeert als de gemeente van het Rijk een bericht heeft ontvangen dat het toegestane EMU-tekort voor alle gemeenten dreigt te worden

overschreden. Als daarop actie nodig is van de gemeente, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Artikel 9. Waardering & afschrijving vaste activa

In het tweede lid, onder a, van artikel 212 van de Gemeentewet is opgenomen, dat de financiële verordening in elk geval de regels voor waardering en afschrijving van activa bevat. Hieraan is in artikel 9 invulling gegeven. Voor de bepalingen over afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen van de immateriële en materiële vaste activa wordt in de verordening verwezen naar de bijlage bij de verordening. In de bijlage zijn naast de methodiek de afschrijvingstermijnen voor de verschillende categorieën immateriële vaste activa, materiële vaste activa met economisch nut en materiële vaste activa met maatschappelijk nut opgenomen. Deze vorm sluit aan bij de voorheen gebruikelijke werkwijze in sommige gemeenten om de afschrijvingstermijnen in een apart document vast te leggen.
Een mogelijk is om voor bepaalde vaste activa een maximale afschrijvingstermijn op te nemen in plaats van een vaste afschrijvingstermijn. Van een maximale afschrijvingstermijn kan met de afschrijvingstermijn naar beneden worden afgeweken. Reden hiervoor is, dat de economische levensduur van bijvoorbeeld nieuwe riolering langer is dan die van oude riolering. Door het opnemen van de maximale afschrijvingstermijn kan voor oude riolering een kortere afschrijvingstermijn worden toegepast zonder hiervoor in de verordening een aparte bepaling op te nemen.
Vanaf 1 januari 2017 is ook het activeren van investeringen met maatschappelijk nut verplicht. Het BBV laat een aanzienlijke beleidsvrijheid aan gemeenten voor het zelf vaststellen van de eigen afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen. Natuurlijk geldt hierbij wel het criterium dat gemeenten de afschrijvingsmethodiek en afschrijvingstermijn van een actief moeten afstemmen op de verwachte gebruiksduur. Indien dit wordt nagelaten, wordt het getrouwe beeld van de jaarrekening aangetast.

Renovatie is een grootschalige en integrale aanpak van een bestaand gebouw waarmee de levensduur verlengd wordt met ten minste 20 jaar. Bij de gekozen systematiek en de potentieel verschillende financiering van de onderdelen is het van belang dat daarin bevat (achterstallig) groot onderhoud of functionele aanpassing zoveel mogelijk worden onderscheiden als separate activa.

Groot onderhoud in serie uitgevoerd kan ook levensduurverlengend zijn, maar het is niet de bedoeling het daarom te activeren. Wel kan ervoor gekozen worden de levensduur van het oorspronkelijke activum alsnog te herschatten alsof renovatie zou hebben plaatsgevonden indien alle cruciale onderdelen van het pand inmiddels groot onderhoud hebben gehad en minimaal 20 jaar langer meegaan dan de oorspronkelijk geschatte levensduur van het pand.
Met technische levensduur wordt de termijn bedoeld waarin het gebouw nog aan de technische eisen kan voldoen die aan een gebouw gesteld worden. Met economische levensduur wordt de termijn bedoeld waarbinnen het pand aantrekkelijk blijft en gebruikt kan worden voor een specifieke functie.

Met functionele aanpassing worden twee mogelijkheden bedoeld

1. Herbestemming: een bestaand pand wordt aangepast voor een nieuwe bestemming. In dat geval dient zowel levensduur als de gehanteerde restwaarde van de oorspronkelijke investering herschat te worden als de nieuwe functie van het pand niet in lijn is met de oorspronkelijk gehanteerde levensduur of restwaarde.
2. (Interne) functionele aanpassing: Een bestaand pand verandert niet van bestemming, maar wordt (meestal intern) aangepast om de bestaande functie beter te kunnen vervullen en waardoor de economische levensduur wordt verlengd (maar niet de technische). In dit soort gevallen ligt aanpassen van de restwaarde niet voor de hand.

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen

Voor de oninbaarheid van vorderingen moet een gemeente een voorziening vormen. Dit artikel bevat regels voor het vaststellen van de hoogte van deze voorziening.
Op zich zijn de bepalingen van artikel 10 niet noodzakelijk. De accountant controleert bij zijn controle van het getrouwe beeld van de jaarrekening sowieso de hoogte van deze voorziening. Hij zal indien over de waarderingsgrondslagen geen afspraken bestaan, mogelijk aandringen op het hanteren van een methodiek voor het onderbouwen van de hoogte van deze voorziening.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

Met de wijziging van het BBV met ingang van 2017 moeten de overheadkosten apart worden verantwoord. Daarom is het noodzakelijk geworden kostprijzen van rechten en heffingen en van gemeentelijke goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, extracomptabel te onderbouwen. Daarmee vervalt ook de noodzaak de rentevergoeding over reserves en voorzieningen in de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening aan de taakvelden toe te rekenen. Het eerste lid bepaalt daarom, dat voor de toerekening van rentelasten en rentebaten in de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening aan de taakvelden geen rentevergoeding over reserves en voorzieningen wordt meegenomen.
Het tweede lid bepaalt, dat het college jaarlijks een nota over de reserves en voorzieningen aan de raad aanbiedt. Met het vaststellen van deze nota stelt de raad de kaders vast voor de vorming van reserves en voorzieningen.
Voor een investeringsvoornemen kan de raad een bestemmingsreserve vormen. Een deel van de algemene reserve wordt hiervoor afgezonderd. Hiermee wordt op de balans van de gemeente tot uitdrukking gebracht, dat een toekomstige investering in de loop van de jaren middels de afschrijvingen een beslag op het eigen vermogen gaat leggen. In het derde lid zijn de voorwaarden voor een voorstel voor een dergelijke bestemmingsreserve opgenomen.
Investeringsvoornemens leiden niet altijd tot investeringen. Er bestaat het gevaar, dat bestemmingsreserves op de balans blijven staan waar tegenover in het geheel geen investeringsvoornemen meer bestaan. Door voor elke nieuwe bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen een maximale “houdbaarheidsdatum” op te nemen kan dit worden voorkomen. Hiervoor is in de verordening de bepaling opgenomen dat bestemmingsreserves die de houdbaarheidsdatum hebben overschreden, vervallen en weer aan de algemene reserve worden toegevoegd (vierde lid).

Artikel 12. Kostprijsberekening

Artikel 212 Gemeentewet bepaalt in het tweede lid, onder b, dat de verordening in ieder geval de grondslagen bevat voor de berekening van de door het gemeentebestuur in rekening te brengen prijzen en van tarieven voor rechten als bedoeld in artikel 229b en heffingen als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer. De grondslagen voor de prijzen die de gemeente bij overheidsbedrijven en derden in rekening brengt, en voor de tarieven van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden gevormd door de opbouw van de kostprijs.
Met de herziening van het BBV met ingang van 2017 moeten de overheadkosten apart worden verantwoord. Ze worden bij de gemeente niet meer doorberekend aan de taakvelden. Daarmee vervalt de mogelijkheid om de integrale kostprijzen in de administratie van de baten en lasten op taakvelden van de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening in beeld te brengen. De kostprijzen moeten daarom extracomptabel worden berekend en vastgelegd.
Het eerste lid van artikel 13 bepaalt, dat de kostprijsberekeningen extracomptabel worden vastgelegd en dat de kostprijzen bestaan uit de directe kosten en een opslag voor de overhead en voor de rente over de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van (vaste) activa

die voor desbetreffende rechten en heffingen en voor de desbetreffende goederen, werken en diensten worden ingezet.
Het tweede lid bepaalt, dat ook bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa worden betrokken bij de kostprijsberekening. Voor de gemeentelijke rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht zoals de rioolheffing, worden in de kostprijsberekening ook de compensabele BTW en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid meegenomen.
Het derde en vierde lid gaan over de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en over de kostprijs van prijzen van goederen, diensten en werken die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden.
Het derde lid geeft de definitie van de kostenverdeelsleutel voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijzen van rechten en heffingen waarmee de gemeente kosten in rekening brengt zoals de afvalstoffenheffing, en voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijzen van goederen, werken en diensten die door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden geleverd. Er wordt voor de toerekening van de overheadkosten bepaalt, dat deze plaatsvindt naar rato van het aandeel van de personeelslasten inclusief inhuur derden in de totale personeelslasten inclusief inhuur derden.
[In de verordening is er voor gekozen om voor de rioolheffing een afwijkende kostenverdeelsleutel voor de toerekening van overheadkosten toe te passen, omdat de directe kosten zeer kapitaalintensief zijn en weinig directe personeelslasten bevatten. In het vierde lid wordt voor de toerekening van overheadkosten aan de kostprijs van de rioolheffing bepaald, dat deze plaatsvindt naar rato van het aandeel directe kosten in de rioolheffing in de totale directe kosten op de taakvelden. Deze methode benadert beter de overheadkosten die met de riolering zijn gemoeid.]

Het vijfde, zesde, zevende, achtste en negende lid handelen over de toerekening van rente over de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van activa aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en aan de kostprijs van goederen, werken en diensten die aan overheidsbedrijven en derden worden geleverd. Deze regels wijken af van de omslagrente voor de toerekening van rentekosten en renteopbrengsten aan de taakvelden van de begroting, het jaarverslag en de jaarrekening uit het eerste lid van artikel 11 van deze verordening. Het eerste lid van artikel 11 handelt niet over de onderbouwing van de kostprijzen, maar over de toerekening van de werkelijke rente aan de taakvelden in de verslaglegging.
Het vijfde lid van artikel 12 geeft de berekeningswijze van de omslagrente voor het toerekenen van de rente aan de kostprijs voor de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van activa. Het percentage van de omslagrente wordt afgeleid van de bij de begroting geraamde rentekosten over het vreemd vermogen als percentage van het aangetrokken vreemd vermogen voor de financiering en het in het zesde en zevende lid bepaalde rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen.
Het achtste lid geeft de berekeningswijze van het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen voor het berekenen van de omslagrente van het zevende lid. Als de uitkomst van dit rentepercentage voor de rentevergoeding voor reserves en voorzieningen onder het niveau van een redelijke vergoeding voor de inzet van reserves en voorzieningen komt, dan geeft het zevende lid een bodem voor deze rentecomponent in de omslagrente voor de kostprijsberekening.
Deze bodem is in elk geval nodig voor de levering van goederen, diensten of werken aan derden die economische activiteiten betreffen, en die niet door de gemeente zijn aangemerkt als publiek belang. De integrale kostprijs moet dan een redelijk vergoeding voor de inzet van reserves en voorzieningen bevatten. De bodem voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen is in deze verordening ook van toepassing voor de hoogte van de kostprijs van rechten en heffingen.

NB Het kan zijn dat een gemeente een andere methodiek voor het bepalen van de omslagrente voor de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van activa hanteert. In dat geval moet de

gemeente voor het vijfde, zesde en zevende lid andere regels opnemen. De methodiek van de modelverordening is een voorbeeld hoe de rentetoerekening voor het extracomptabel bepalen van de kostprijzen kan worden vormgegeven.

Het achtste lid geeft voor de omslagrente voor de kostprijs van verstrekte leningen een afwijkend voorschrift. Die kostprijs wordt gebaseerd op de rente van de lening die is aangetrokken voor de verstrekte lening. Die rente moet worden verhoogd met een risico-opslag voor de kans dat de (een deel van) de lening niet wordt terugbetaald. Dit heet het debiteurenrisico. Daarnaast moeten voor het bepalen van die kostprijs natuurlijk als directe kosten ook de afsluitkosten e.d. worden meegenomen.
Het negende lid van artikel 12 bepaalt tenslotte, dat in de kostprijs van vennootschapsbelastingplichtige activiteiten en grondexploitaties geen rente over de inzet van reserves en voorzieningen wordt meegenomen. Die rente wordt door de rijksbelastingdienst niet als kosten geaccepteerd.
Grondexploitaties vallen bij de meeste gemeenten ook onder de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten, maar dit hoeft altijd het geval te zijn. Voor de methodiek van het bepalen van de omslagrente wordt in dit lid aangesloten bij de Notitie Grondexploitaties (bijlage 3) van de Commissie BBV.

Artikel 13. Prijzen economische activiteiten

Als een gemeente goederen, diensten of werken levert aan overheidsbedrijven of derden dan mag zij deze activiteiten niet bevoordelen als het economische activiteiten betreffen. Economische activiteiten zijn hier activiteiten waarmee de gemeenten in concurrentie met andere ondernemingen treedt.
Het bevoordelingsverbod houdt feitelijk in, dat ten minste een integrale kostprijs voor de levering van goederen, diensten werken en het verstrekken van leningen garanties en kapitaal in rekening moet worden gebracht.
Van deze verplichting kan worden afgeweken als de activiteiten worden ontplooid in het kader van het publiek belang. Daarvoor is wel nodig dat in een raadbesluit het publiek belang van de activiteit wordt gemotiveerd. Het raadbesluit moet worden aangemerkt als een concretiserend besluit van algemene strekking. Het besluit moet worden bekendgemaakt in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en moet open staan voor bezwaar en beroep. Belanghebbenden kunnen dan binnen uiterlijk zes weken na bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen bij de gemeente (artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht). De gemeente moet binnen zes weken een besluit nemen over het bezwaarschrift of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Bij afwijzing van de bezwaren kan de belanghebbende beroep instellen bij de bestuursrechter.
Voor het verplicht in rekening brengen van minimaal een integrale kostprijs voor de levering van goederen, werken en diensten of voor het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal gelden een aantal uitzonderingen. Deze uitzonderingen worden in het vierde lid opgesomd.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

Het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten, leges en heffingen is een bevoegdheid van de raad. Deze bevoegdheid kan niet worden gedelegeerd (artikel 156 van de Gemeentewet). Het eerste lid van artikel 14 bepaalt, dat de raad de tarieven voor de belastingen, rioolheffingen en afvalstoffenheffing jaarlijks vaststelt. Een gemeenteraad die ook voor andere rechten, leges en heffingen de tarieven jaarlijks wenst vast te stellen, kan het eerste lid met deze rechten, leges en heffingen uitbreiden. Het betekent, dat de bijbehorende verordeningen jaarlijks moeten worden herzien. Eventueel kan overwogen worden om ook de verordening ‘kwijtschelding gemeentelijke belastingen’ jaarlijks te herzien.

Het vaststellen van prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, diensten of werken die niet vallen onder artikel 229 van de Gemeentewet, is een privaatrechtelijke besluit. Deze besluiten zijn een bevoegdheid van het college (eerste lid, onder e, van artikel 160 van de Gemeentewet), maar hebben wel invloed op de hoogte van de inkomsten en raken daarom ook het budgetrecht van de raad.
Het tweede lid bepaalt, dat het college aan de raad jaarlijks een nota aanbiedt met daarin de kaders voor de te hanteren prijzen, huren en tarieven voor erfpacht. De raad stelt deze nota vast.
Het derde lid bepaalt, dat tussentijdse wijzigingen van besluiten voor het vaststellen van nieuwe prijzen en het wijzigen van prijzen die afwijken van de kaders uit de nota, vooraf ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.

Artikel 15. Financieringsfunctie
Artikel 212 van de Gemeentewet bevat de bepaling, dat de financiële verordening in elk geval regels voor de algemene doelstelling en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie bevat. Artikel 15 geeft invulling aan deze plicht. Het artikel bevat kaders voor het financieringsbeleid. De kaders voor de financiële organisatie van de financieringsfunctie staan in artikel 25 van deze verordening.
In aanvulling op de regels uit de Wet financiering decentrale overheden en daarop gebaseerde besluiten en regelingen stelt het eerste lid een aantal aanvullende kaders. Zo mag geen gebruik worden gemaakt van financiële derivaten.

NB Als in een gemeente wel gebruik mag worden gemaakt van bepaalde soorten financiële derivaten, dan moet deze bepaling uit de verordening worden aangepast.

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Het BBV geeft in de artikelen 16 tot en met 21 aan wat er in de paragrafen lokale heffingen, weerstandsvermogen en risicobeheersing, onderhoud kapitaalgoederen, financiering, bedrijfsvoering, verbonden partijen en grondbeleid ten minste moet staan. In de financiële verordening kan de raad bepalen, dat hij ook over aanvullende zaken in de paragrafen wil worden geïnformeerd. Hoofdstuk 4 van de financiële verordening geeft hier invulling aan.

Artikel 16. Lokale heffingen
In het BBV staat in artikel 10, welke informatie de paragraaf lokale heffingen in elk geval moet bevatten. In dit artikel wordt de aanvullende informatievraag van de raad gedefinieerd. Een deel van de aanvullende informatie dient voor het met de begroting vaststellen van de gehanteerde omslagrente voor de kostprijsberekening van rechten en leges waarmee kosten in rekening worden gebracht. Ook wordt gevraagd de toerekening van de rente en de toerekening van de overheadkosten aan de verschillende rechten, leges en heffingen in beeld te brengen.

Artikel 17. Financiering
In het BBV staat in artikel 13, welke informatie de paragraaf financiering in elk geval moet bevatten. In aanvulling daarop is in dit artikel de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd.

Artikel 18. Weerstandsvermogen & risicobeheersing
In het BBV staat in artikel 11, welke informatie de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in elk geval moet bevatten. In dit artikel wordt de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd. Er is opgenomen, dat de raad voor het vormen van een oordeel van de weerstandsvermogen in deze paragraaf ook wordt geïnformeerd over de ontwikkeling van de netto schuld per inwoner, de ontwikkeling van het saldo van baten en lasten als aandeel van de inkomsten en

over de onbenutte belastingcapaciteit als aandeel van de inkomsten. Met deze aanvulling op de wettelijk verplichte financiële kengetallen komt de set financiële kengetallen overeen met die van www.waarstaatjegemeente.nl.
In het tweede lid wordt aangegeven op welke wijze in beeld moet worden gebracht of de weerstandscapaciteit voldoende is. Hiervoor bestaan verschillende methoden.

Artikel 19. Onderhoud kapitaalgoederen

In het BBV staat in artikel 12, welke informatie de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen in elk geval moet bevatten. In het eerste lid wordt de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf geformuleerd. Het tweede, derde en vierde lid bevatten bepalingen waaruit volgt, dat het college ten minste eens in de 4 jaar de raad onderhoudsplannen aanbiedt over respectievelijk het onderhoud openbare ruimte, het onderhoud riolering en het onderhoud gebouwen. Hiermee kan de raad de kaders voor het toekomstig onderhoudsniveau vaststellen.

Artikel 20. Bedrijfsvoering

In het BBV staat in artikel 14, welke informatie de paragraaf bedrijfsvoering in elk geval moet bevatten. In dit artikel is de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd. Er is opgenomen, dat de raad in de paragraaf bedrijfsvoering ook wordt geïnformeerd over de kosten, de opbouw en het verloop van het personeelsbestand, de kosten inhuur derden, de huisvestingskosten, de automatiseringskosten en de budgetten voor de raad, de griffie, de rekenkamer en de accountant.

Artikel 21. Verbonden partijen

In het BBV staat in artikel 15, welke informatie de paragraaf verbonden partijen in elk geval moet bevatten. In dit artikel is deze aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd.

Artikel 22. Grondbeleid

In het BBV staat in artikel 16, welke informatie de paragraaf grondbeleid in elk geval moet bevatten. In het eerste lid van artikel 22 is de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd.
Het tweede lid bepaalt, dat het college jaarlijks de raad een nota grondbeleid aanbiedt. Met de nota kan de raad de kaders voor het toekomstig grondbeleid vaststellen.

Artikel 23. Administratie

Onder artikel 23 zijn algemene bepalingen opgenomen voor de inrichting van de gemeentelijke administratie. Op hoofdlijnen wordt opgedragen welke gegevens systematisch moeten worden vastgelegd en aan welke eisen deze gegevens en de vastlegging er van moeten voldoen.

Artikel 24. Financiële organisatie

Artikel 24 geeft de uitgangspunten voor de financiële organisatie en draagt het college op hiervoor zorg te dragen. Het college is op grond van artikel 160 van de Gemeentewet bevoegd regels te stellen over de ambtelijke organisatie. Deze bevoegdheid betreft ook het stellen van regels voor de financiële organisatie, blijkt uit het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State en het nader rapport uit 2003 over de wijziging van artikel 212 van de Gemeentewet.
Artikel 24 geeft een opsomming op welke terreinen van de financiële organisatie het college beleid en interne regels moet stellen. Om hier invulling aan te geven ligt het voor de hand, dat het college een organisatiebesluit en een treasurystatuut vaststelt en dat het college de volmachten en mandaten alsook de kostenverdeelsleutels voor de (extracomptabele) kostentoerekening vastlegt.
Bij het beleid en de interne regels voor de inkoop en aanbesteding kan gedacht worden aan een inkoopreglement en ook aan gemeentelijke inkoopvoorwaarden.

Bij het beleid en de interne regels voor steunverlening en subsidieverstrekking gaat het om procedures die naleving van de Europese staatssteunregels en regels voor diensten van algemeen economisch belang, de Algemene wet bestuursrecht en de gemeentelijke subsidieverordening waarborgen.
In geval van misbruik en oneigenlijk gebruik gaat het bijvoorbeeld om het treffen van voldoende verificatiemaatregelen vooraf van de antecedenten van een aanvrager van een gemeentelijke subsidie, zodat subsidies wel daadwerkelijk worden verstrekt aan rechthebbenden.
De uitgangspunten voor de financiële organisatie zijn nodig om voor het financieel beheer en het financieel beleid aan de eisen voor rechtmatigheid, controle en verantwoording te voldoen. Ze creëren de randvoorwaarden, waarop de interne controle en de accountantscontrole kan steunen bij het onderzoek naar de rechtmatigheid van de beheershandelingen met een financieel gevolg en de getrouwheid van de jaarrekening.

Artikel 25. Interne controle

De accountant toetst jaarlijks of de gemeenterekening een getrouw beeld geeft van de gemeentelijke financiën en of de (financiële) beheershandelingen die eraan ten grondslag liggen, rechtmatig zijn verlopen. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het afgeven van een financiële rechtmatigheidsverklaring. De accountant toetst enkel of deze terecht is afgegeven. Het eerste lid van artikel 25 draagt het college op maatregelen te treffen, zodat gedurende het jaar of vooraf aan de accountantscontrole de gemeente zelf nagaat of de cijfers in de administraties een getrouw beeld geven en of de financiële beheershandelingen die aan de baten, de lasten en de balansmutaties ten grondslag liggen, rechtmatig (zijn) verlopen.
Het tweede lid bepaalt, dat het college maatregelen treft, zodat wordt gecontroleerd of de administratie van materiele bezittingen zoals gebouwen, voertuigen, computers, voorraden en de administratie van het financieel vermogen zoals aandelen en overeenkomsten van leningen, geldmiddelen, debiteurenvorderingen e.d. overeenkomen met hetgeen de gemeente daadwerkelijk bezit. Voor veel van deze bezittingen wordt een jaarlijkse controle gevraagd.
Eens in 5 jaar moet worden gecontroleerd of de administratie van registergoederen en bedrijfsmiddelen overeenkomt met het daadwerkelijke bezit.

Artikel 26. Inwerkingtreding en citeertitel

Bij het inwerkingtreden van de nieuwe verordening moet de oude worden ingetrokken. Volgens de Gemeentewet is een begrotingsjaar gelijk aan een kalenderjaar. In begrotingsjaar t worden de jaarstukken uit het begrotingsjaar t−1 vastgesteld, wordt uitvoering gegeven aan de begroting voor het jaar t en wordt tot slot de begroting voor het jaar t+1 vastgesteld. De nieuwe verordening is van toepassing op alle stukken die betrekking hebben op het begrotingsjaar t+1 en later.
De oude verordening is ondanks het intrekken nog wel van toepassing op de jaarstukken van het begrotingsjaar t−1 en de begroting en jaarstukken van het jaar t.

Vaststelling

Uitgaande stukken van de raad moeten door de burgemeester worden ondertekend (eerste lid artikel 75 van de Gemeentewet). De griffier moet de uitgaande stukken van de raad medeondertekenen (artikel 107c van de Gemeentewet). De financiële verordening moet worden gepubliceerd.
Binnen twee weken na vaststelling door de raad moet het college de verordening aan gedeputeerde staten zenden (artikel 214 van de Gemeentewet). Gedeputeerde staten kunnen te allen tijde een onderzoek instellen naar het beheer en de inrichting van de financiële organisatie en de verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet (artikel 215 van de Gemeentewet).

Artikel Vul NUMMER in en duw op <F11>. Financiële verordening gemeente Maashorst 2022
Deze verordening wordt aangehaald als Financiële verordening gemeente Maashorst 2022.

Vastgesteld in de openbare vergadering van januari of februari in 2022

De raad voornoemd
de griffier de burgemeester

?? ??

Aanwijzingen bij het opstellen van een regeling:
a. heb je 'n regeling nodig en welk type dan? Overleg met je juridisch contactpersoon of die van MID-BB
b. gebruik onder Navigatie> regelgeving: de procedurelijst én de handreiking Regelgeving
c. sla dit bestand op als "<citeertitel>.<datum inwerkingtreding>
d. wijziging t.o.v. vorige versie: doorlopende tekst 'met wijzigingen bijhouden' als bijlage aanleveren
-> blok verwijderen bij definitief ontwerp! Meer info: intranet/ Onze organisatie/ Juridisch overleg (JO)

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
Artikel 1 Algemene bepalingen				Geen
Artikel 2 programma-indeling				Geen
Artikel 3 inrichting begroting en jaarstukken				Geen
Artikel 4 Kaders begroting In de begroting wordt een post onvoorzien opgenomen	Een post onvoorzien van € 25.000 structureel	Een post onvoorzien van € 20.000 structureel	Een post onvoorzien van € 45.000 structureel 3. De materiële omvang om als incidentele baten en lasten te worden beschouwd in stukken van de P&C-cyclus is € 50.000 of hoger.	Lid 3 is toegevoegd op verzoek van Provincie om incidenteel/structureel te vast te leggen in de financiële verordening
Artikel 5 Autorisatie begroting en investeringskredieten	Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor. Bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.	Budgetten van de grondexploitatie kunnen naar voor worden gehaald zonder voorafgaande toestemming van de raad. Voorwaarden zijn, dat: de uitgaven geraamd zijn binnen het complex er door het naar voren halen geen tekorten optreden binnen die totale uitgaven van het complex (hele looptijd complex) het college hierover de raad achteraf informeert bij een Burap of in de jaarrekening	Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor. Bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.	In verband met het actief sturen op schuld stellen we voor de informatieplicht van het college aan de raad ook op te nemen in de nieuwe verordening.
Artikel 6 tussentijdse	In de tussenrapportages worden	Afwijken van € 10.000	Mutaties groter dan €	Concreet is dit een werkbare

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
rapportages	afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten van taakvelden en investeringskredieten in de begroting groter dan € 50.000 of 'politiek gevoelig' toegelicht.		50.000	situatie. Modelverordening gaat niet in op bedragen.
	Artikel 6a Overhevelen jaargebonden budgetten		Artikel 6a Overhevelen jaargebonden budgetten	Met ingang van 2021 heeft zowel Uden als Landerd een notitie overhevelingsvoorstel opgenomen in de P&C cyclus. Logisch om dit artikel ook op te nemen in de nieuwe verordening.
Artikel 7 Informatieplicht Het college besluit niet over: a. de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan [bedrag]; b. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties groter dan [bedrag]; en c. het verstrekken van	Het college besluit niet over: **a.** de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten indien deze niet passen binnen het bestaande beleid en het daarbij behorende financiële kader; **b.** het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties; en groter dan € 125.000; en **c.** het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen, dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.	Het college informeert in ieder geval vooraf de raad en neemt pas een besluit nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen indien het college: • a) wil overgaan tot aankoop of verkoop van goederen, werken en diensten voor een bedrag hoger dan € 25.000; • b) nieuwe investeringen wil doen voor een bedrag groter dan € 25.000;	Het college besluit niet over: a. de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten indien deze niet passen binnen het bestaand beleid en het daarbij behorende financiële kader; b. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties indien deze niet passen binnen het bestaand beleid en het daarbij behorende financiële kader; c. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen, dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en	De wens van de raad is om wel een mogelijkheid te behouden voor garantstelling. Maar wel onder stringente voorwaarden. Dat beleid wordt verder uitgewerkt in een separate notitie. Daarom de verwijzing naar 'beleid en kaders'.

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
kapitaal aan instellingen en ondernemingen, dan nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.		• c) lopende investeringen gaat overschrijden met minimaal 10%, met een minimum van € 10.000, en bij alle overschrijdingen van meer dan € 20.000; • d) nieuwe meerjarige verplichtingen wil aangaan waarvan de lasten groter zijn dan € 10.000; • e) het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen,	bedenkingen ter kennis van het college te brengen.	
Artikel 8 EMU-saldo				Geen
Artikel 9 waardering en afschrijving vaste activa				Geen
Artikel 10 voorziening voor oninbare vorderingen Voor openstaande vorderingen betreffende: a. onroerende-zaakbelastingen; b. precariobelasting; c. parkeerbelasting;		Extra aanvulling op modelverordening Voor de vorderingen op verbonden partijen en derden wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een vast bedrag van € 15.000.	Voor openstaande vorderingen wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van historische percentages van oninbaarheid en individuele beoordeling.	We geven de voorkeur voor een algemene benoeming dan een uitputtende lijst met mogelijke vorderingen.

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
d. rioolheffing; e. afvalstoffenheffing; en f. bijstandsverstrekking, wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd ter grootte van het historische percentage van oninbaarheid.		Voor individuele vorderingen groter dan € 15.000 wordt een aparte voorziening wegens oninbaarheid gevormd. Voor de vorderingen op derden (debiteuren sociale zaken) wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd op basis van een individuele beoordeling op oninbaarheid van de openstaande vorderingen.		
Artikel 11 reserves en voorzieningen		Landerd heeft 5 tm 8b toegevoegd. Dit in afwijking van de modelverordening. 1. Het college informeert de raad jaarlijks, gelijktijdig met de in lid 2 genoemde nota, over de actuele ontwikkelingen inzake reserves en voorzieningen. 2. Het college is bevoegd voorzieningen in te stellen voor (meerjarige) doeluitkeringen waarvan het bedrag, rekening houdend met de looptijd / periode van de uitkering(en), gemiddeld genomen kleiner is dan € 50.000 op jaarbasis. 3. De raad stelt de bedragen die gestort worden in de reserve bestemde budgetten direct bij het vaststellen van de jaarrekening beschikbaar aan	Geen afwijking met de modelverordening	Geen, artikel 5 tm 8b van Landerd kunnen komen te vervallen

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
		het college. 8a.Het college is bevoegd om tot een bedrag van € 50.000 per jaar (per reserve) uitgaven te doen ten laste van de elk jaar in de begroting expliciet benoemde bestemmingsreserves. 8b. Het college rapporteert over deze uitgaven in de eerstvolgende Burap.		
Artikel 12 kostprijsberekening	1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken. 2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de	1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten en de overheadkosten betrokken. 2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de		1. "Tekst in laatste zin 'Bij deze kostentoerekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken. Uden rekent ook omslagrente in de administratie toe aan taakvelden (oa rechten en heffingen) en dat moet ook meegenomen worden. Voorstel: methodiek Uden hanteren." 2. N.v.t.

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
	noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken. 3. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het derde en vierde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten	compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken. 3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden toegerekend aan activiteiten welke geheel of deels worden bekostigd met een specifieke uitkering of subsidie, binnen het taakveld overhead apart geadministreerd en in de desbetreffende verantwoording over de besteding toegerekend aan de activiteiten. 4. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, binnen het taakveld overhead apart geadministreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend. 5. 1. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de grondexploitatie wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten door deze totale overheadkosten te delen door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1		3. Artikel 3 Uden handhaven 4. Artikel 4 Uden handhaven 5. 1. 2. 3. "Is alleen voor toerekening aan derden. Uden hanteert vaak de interne tarieven (per kostenplaats). Landerd is administratief bewerkelijker, wel enigszins reeeler. Uden hanteert 1.450 uur binnen en 1.350 buiten. Methodiek omtrent toerekening aan derden hoeft niet in de financiële verordening opgenomen te worden (kan buiten verordening om besloten worden). Voorstel om artikel Uden te handhaven." 4. N.v.t. 6. "- Zowel Uden als Landerd hanteren geen bespaarde rente. - Landerd voegt jaarlijks ook geen rente toe aan de reserves dekking kapitaallasten. Landerd stort de rente +

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
	van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel. 4. In afwijking van het derde lid wordt voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van de rioolheffing uitgegaan van het aandeel in de totale geraamde overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten die met de rioolheffing maximaal in rekening kunnen worden gebracht, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de taakvelden.] 5. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijn de activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald uit het gewogen gemiddelde van het bij de begroting geraamde rentepercentage van de rentekosten op de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten en het rentepercentage van de rentevergoeding over de	Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel. Het percentage van deze berekening is het opslagpercentage op de geraamde kosten voor directe uren, toegerekend aan de grondexploitatie 2. "Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in lid 5a betreffen, wordt uitgegaan van de volgende systematiek: a. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in lid 5a betreffen, wordt uitgegaan van de volgende systematiek: b. De directe salarislasten worden met behulp van de kostenplaatsmethode doorbelast waarbij de begrote urenbesteding voor directe uren als verdeelsleutel wordt gebruikt;		afschrijvingscomponent direct bij investering totaal in de reserve dekking kapitaallasten (met name uit praktisch oogpunt). Uden voegt wel rente toe, deze kosten maken onderdeel uit van het omslagpercentage. - Commissie BBV zegt dat rentetoerekening is toegestaan maar liever niet. Bij afschaffen kan rente uit algemene dienst gefinancierd worden en kan omslag% waarschijnlijk iets dalen. Andere optie is om de rentecomponent ook vanuit de dekkingsbronnen (met name reserve Bovenwijkse voorzieningen of Parkeerfonds) te dekken. - Na interne afstemming blijkt dat er geen mogelijkheden zijn om de totale rentecomponent uit de reserve Bovenwijks en het Parkeerfonds te dekken. Om daar

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
	reserves en de voorzieningen zoals bepaald overeenkomstig het achtste en negende lid. De uitkomst van dit percentage van de omslagrente wordt op een half procent afgerond. 6. Het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen in de omslagrente voor de kostprijsberekening als bedoeld in het vijfde lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. De hoogte van het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen wordt bepaald aan de hand van de bij de begroting geraamde rentekosten als percentage van de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten. De uitkomst van dit rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen wordt op een half procent afgerond. 7. Als het rentepercentage voor de rentevergoeding over de reserves en voorzieningen zoals berekend overeenkomstig het zesde lid een percentage oplevert dat lager of gelijk is aan [... (bijvoorbeeld 2,5%)] dan	c. De overhead wordt op basis van de stapsgewijze kostenplaatsmethode doorbelast. De kostenplaatsen en verdeelsleutels zijn… 3. "Voor de berekening van tarieven voor werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt uitgegaan van de salarisschaal van de desbetreffende medewerker. Het tarief wordt als volgt berekend: a. Het tarief voor medewerkers tot en met salarisschaal 6 wordt bepaald door de begrote maximale jaarlasten van salarisschaal 5 te delen door 1.400 uren. Daar komt een opslag overhead bovenop. Deze opslag wordt bepaald door de totale overheadkosten te delen door het totaal aantal uren van de organisatie. Dit totaal aantal uren wordt bepaald door het aantal fte's te vermenigvuldigen met 1.400 uren. b. Het tarief voor medewerkers vanaf schaal		dekking te creëren vergt dat politiek gevoelige besluitvorming (b.v. verhoging parkeertarieven, verhoging fondsbijdragen verkopen grond). Derhalve wordt voorgesteld om voorlopig de huidige systematiek te handhaven." 7. 8. N.v.t. 9. N.v.t.

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
	bedraagt het rentepercentage voor deze rentevergoeding [... (bijvoorbeeld 3%)]. 8. In afwijking van het vijfde lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente wordt verhoogd met een opslag voor het debiteurenrisico. 9. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten en grondexploitaties alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend. Bij projectfinanciering worden dan de werkelijke rentekosten toegerekend. In andere gevallen wordt uitgegaan van het gemiddelde rentepercentage van de portefeuille leningen.	7 tot en met salarisschaal 9 wordt bepaald door de begrote maximale jaarlasten van salarisschaal 8 te delen door 1.400 uren. Daar komt een opslag overhead bovenop. Deze opslag wordt bepaald door de totale overheadkosten te delen door het totaal aantal uren van de organisatie. Dit totaal aantal uren wordt bepaald door het aantal fte's te vermenigvuldigen met 1.400 uren. c. Het tarief voor medewerkers vanaf schaal 10 wordt bepaald door de begrote maximale jaarlasten van de desbetreffende salarisschaal te delen door 1.400 uren. Daar komt een opslag overhead bovenop. Deze opslag wordt bepaald door de totale overheadkosten te delen door het totaal aantal uren van de organisatie. Dit totaal aantal uren wordt bepaald door het aantal fte's te		

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
		vermenigvuldigen met 1.400 uren. d. De tarieven worden afgerond op hele euro's." 6. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijn de activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald uit het gewogen gemiddelde van het bij de begroting geraamde rentepercentage van de rentekosten op de opgenomen langlopende leningen, kortlopende leningen en kredieten en het rentepercentage van de rentevergoeding over de reserves en de voorzieningen zoals bepaald overeenkomstig het achtste en negende lid. De uitkomst van dit percentage van de omslagrente wordt op een half procent afgerond. 7. In afwijking van het zesde lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente		

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
		kan worden verhoogd met een opslag voor het debiteurenrisico. 8. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten en grondexploitaties alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend. Bij projectfinanciering worden dan de werkelijke rentekosten toegerekend. In andere gevallen wordt uitgegaan van het gewogen gemiddelde rentepercentage van de portefeuille leningen.		
Artikel 13 prijzen economische activiteiten				Geen
Artikel 14 vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen	1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen, de afvalstoffenheffing, e.d. 2. Het college biedt de raad ieder jaar de kaders aan voor de prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, werken en diensten aan overheidsbedrijven en derden en voor de huren en de erfpachten. 3. Het college legt bij een tussentijdse wijziging van prijzen, huren en erfpachten ten	Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, heffingen, leges en rechten .	1. Het college doet de raad jaarlijks een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, de rioolheffingen, de afvalstoffenheffing, e.d.	We stellen voor om artikelen 2 en 3 eruit te halen omdat we er geen gebruik van maken. We hanteren de gebruikelijke indexering en die nemen we op in de begrotingsnotitie van een jaar.

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
	opzichte van de kaders uit de nota vooraf een besluit voor aan de raad.			
Artikel 15 financieringsfunctie 1. Het college neemt bij het uitzetten en het aantrekken van middelen de volgende kaders in acht: a. voor het aantrekken van financieringen met een looptijd langer dan één jaar worden ten minste twee prijsopgaven bij verschillende financiële instellingen gevraagd; en b. er wordt geen gebruik gemaakt van financiële derivaten als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Wet financiering decentrale overheden.				Uden en Landerd hebben nu beide dit artikel ook opgenomen in de verordening. We zijn van mening dat we als gemeente geen garantiestellingen of leningen moeten willen verstrekken omdat dit geen gemeentelijke taak is. Zie Artikel 7. Artikel 15 blijft dan ook leeg. Dit nemen we zo ook op in het treasury statuut.

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
2. Bij het verstrekken van leningen, het verstrekken van garanties en het verstrekken van risicodragend kapitaal bedingt het college indien mogelijk zekerheden. 3. Bij het verstrekken van een garantie wordt een voorziening ten laste van de begroting gevormd ter grootte van het risico dat de gemeente met de garantie loopt. Als in de begroting niet is voorzien in budget voor deze voorziening dan doet het college vooraf aan de garantieverlening een voorstel aan de raad voor een begrotingswijziging.				
Artikel 16 Lokale heffingen		Inhoud paragraaf lokale heffingen Lander en Uden nog afwijkend (als we de artikelen vergelijken) nog samen naar kijken Artikel 16. Lokale heffingen		Geen

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
		1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf lokale heffingen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op: a) de berekening van het rentepercentage voor de omslagrente voor het bepalen van de kostprijzen, bedoeld in artikel 12, zesde lid; b) de kostentoerekening van de geraamde rentekosten en de geraamde overheadkosten aan de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht; c) de mate van kostendekkendheid; d) de opbrengsten per lokale heffing; e) het volume en bedrag aan kwijtscheldingen; f) de (ontwikkeling)		

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
		van de lokale lastendruk per huishouden.		
Artikel 17 financiering				Geen
Artikel 18 weerstandsvermogen & risicobeheersing				Geen
Artikel 19 onderhoud kapitaalgoederen 1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 12 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op: a. De voortgang van het geplande onderhoud; b. De omvang van het achterstallig onderhoud; 2. Het college biedt de raad tenminste eens in de 4 jaar een onderhoudsplan openbare ruimte aan.			Bij 2 nemen we ook op Verlichting, sport en speelvelden/speeltoestellen ''Water' speelt niet in de Maashorstgemeente, dat kan er uit	Bij 2 nemen we ook op Verlichting, sport en speelvelden/speeltoestellen ''Water' speelt niet in de Maashorstgemeente, dat kan er uit

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud en de kosten van het onderhoud voor het openbaar groen, water, wegen, kunstwerken en straatmeubilair. De raad stelt het plan vast. 3. Het college biedt de raad tenminste eens in de 4 jaar een rioleringsplan aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud, de uitbreiding van de riolering en de kosten van het onderhoud en de eventuele uitbreidingen. De raad stelt het plan vast. 4. Het college biedt de raad tenminste eens in de 4 jaar een				

Modelverordening VNG	Financiële verordening 2019 gemeente Uden	Financiële verordening 2017 gemeente Landerd	Financiële verordening gemeente 2022 gemeente Maashorst	Verschil met modelverordening
onderhoudsplan gebouwen aan. Het plan bevat voorstellen voor het te plegen onderhoud en de bijbehorende kosten aan de gemeentelijke gebouwen. De raad stelt het plan vast.				
Artikel 20 Bedrijfsvoering				Geen
Artikel 21 verbonden partijen				Geen
Artikel 22 grondbeleid				Geen
Artikel 23 administratie				Geen
Artikel 24 financiële organisatie				Geen
Artikel 25 interne controle				Het college heeft sinds kort zelf de verantwoording voor de rechtmatigheidsverklaring. Daar is de modelverordening nog niet op ingericht. We anticiperen hier al wel op in de nieuwe verordening voor de gemeente Maashorst
Artikel 26 inwerkingtreding en citeertitel				Geen

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier: D00215858

Onderwerp: Wegsleepverordening gemeente Maashorst

		jaar/nummer
Auteur	:	Petar Tolic
Domein/team	:	Ruimte
E-mail	:	Petar.tolic@uden.nl
Port.	:	Franko van Lankvelt / M. Bakermans

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp
Wegsleepverordening gemeente Maashorst

Advies
1. De Wegsleepverordening van de gemeente Uden 2008 in te trekken;
2. De wegsleepverordening voor de gemeente Maashorst vast te stellen

---

Inleiding
In sommige situaties kan het noodzakelijk zijn om voertuigen van gemeentewege te verwijderen. Bijvoorbeeld wanneer een geparkeerd voertuig op de weg de verkeersveiligheid in gevaar dreigt te brengen of wanneer een voertuig hinderlijk geparkeerd staat op een plek die is aangewezen voor andere categorieën weggebruikers zoals op een taxistandplaats, bushalte of een gehandicaptenparkeerplaats. De juridische basis wordt geregeld in een wegsleepverordening. De uitvoering in beleidsregels. Voor de gemeente Maashorst dient daarom een wegsleepverordening te worden vastgesteld. De raad is op grond van artikel 149 van de Gemeentewet bevoegd tot het vaststellen van de verordening.

Beoogd effect
Overeenkomstig wetgeving kunnen verwijderen, overbrengen en het in bewaring stellen van voertuigen.

Argumenten
2.1 *Harmonisering en actualisering van wetgeving*
De voormalige gemeente Uden had een Wegsleepverordening die dateert uit 2008. Hierin ligt de juridische grondslag voor het verwijderen, overbrengen en in bewaring stellen van voertuigen. Daarnaast had Uden beleidsregels over de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan de wegsleepverordening. In Landerd was de uitvoering van het wegslepen van voertuigen opgenomen in hoofdstuk 5 van de Algemeen Plaatselijke Verordening. De uitvoeringsregels van Landerd en de beleidsregels van Uden komen in grote lijnen met elkaar overeen. Het samengaan van Landerd en Uden in de nieuwe gemeente geeft de gelegenheid om én te harmoniseren in nieuwe wetgeving voor de nieuwe gemeente én te actualiseren.

2.1 De wegsleepverordening sluit aan op het VNG model
De huidige regels omtrent wegslepen van voertuigen zijn uitvoeringsregels en zijn in de APV van Landerd opgenomen. De wegsleepverordening van Uden komt overeen met de modelverordening van de VNG. Voor de gemeente Maashorst wordt aansluiting gezocht bij het model van de VNG. Er zijn nagenoeg geen wijzigingen dan wel bijzonderheden om hiervan af te wijken.

Kanttekeningen
Niet van toepassing

Financiën
Niet van toepassing

Duurzaamheid
Niet van toepassing

Participatie
Niet van toepassing

Communicatie
De Wegsleepverordening wordt zoals wettelijk wordt voorgeschreven bekendgemaakt via het Gemeenteblad.

Daarnaast wordt de volledige tekst van de nieuwe verordening via DROP beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening https://officielebekendmakingen.nl.

Vervolg
De nadere uitvoering van de wegsleepverordening zal afzonderlijk plaats vinden in beleidsregels welke voorgelegd worden aan uw college.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
Bijlage 1: Wegsleepverordening gemeente Maashorst

Bijlagen ter informatie
Niet van toepassing

Uden en Landerd, 7 december 2021

Burgemeester en wethouders van Uden

de interim secretaris	de burgemeester
R.S.M. Heintjes	drs. H.A.G. Hellegers

Burgemeester en wethouders van Landerd

de interim secretaris	de burgemeester
Th.M.M. Hoex	M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van de colleges van burgemeester en wethouders van Uden en Landerd 7 december 2021,

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 173, tweede lid van de wegenverkeerswet en het Besluit wegslepen van voertuigen;

b e s l u i t

vast te stellen de Wegsleepverordening gemeente Maashorst

Vastgesteld in de openbare vergadering op 24 februari 2022,

de raad voornoemd

de griffier	De voorzitter
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

Wegsleepverordening Gemeente Maashorst

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 december 2021

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 173, tweede lid van de Wegenverkeerswet 1994 en het Besluit wegslepen van voertuigen;

overwegende dat het wenselijk is om in voorkomende gevallen op de weg staande voertuigen te kunnen verwijderen, over te brengen en in bewaring te stellen;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Wegsleepverordening gemeente Maashorst

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. RVV 1990: het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
b. wet: de Wegenverkeerswet 1994;
c. besluit: het Besluit wegslepen van voertuigen ;
d. voertuig: wat hieronder wordt verstaan in artikel 1, onder al RVV 1990;
e. motorrijtuig: wat hieronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder c van de wet ;
f. het college: het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 2. Aanwijzing van wegen en weggedeelten waar voertuigen kunnen worden verwijderd, overgebracht en in bewaring gesteld in het belang van het vrijhouden van wegen en weggedeelten
Als wegen en weggedeelten, bedoeld in artikel 170, eerste lid, onder c van de wet worden alle wegen en weggedeelten binnen de gemeente aangewezen voorzover ze behoren tot een van de in artikel 2 van het besluit bedoelde soorten van wegen en weggedeelten.

Artikel 3. Plaats bewaring voertuigen en openingstijden
1. Als plaats van bewaring van voertuigen wordt aangewezen: Autobedrijf Van Dongen BV, Langenboomseweg 97, 5411 AT Zeeland.
2. De openingstijden van de in het eerste lid bedoelde bewaarplaats(en) worden door het college vastgesteld.

Artikel 4. Kosten overbrengen en bewaren voertuigen
1. Bij het vaststellen van de kosten die zijn verbonden aan de toepassing van bestuursdwang kunnen als directe kosten in aanmerking worden genomen de voor overbrenging, onderscheidenlijk de bewaring aan de gemeente in rekening gebrachte kosten en de kosten van verzekering ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade als bedoeld in artikel 172, achtste lid van de wet.

2. Bij toepassing van artikel 171, eerste lid sub b van de wet kunnen als directe kosten in aanmerking worden genomen de personele en materiële kosten voor de opsporing van degene aan wie de beschikking bekend wordt gemaakt.
3. Bij toepassing van artikel 5:30 Algemene wet bestuursrecht kunnen als directe kosten in aanmerking komen de personele en materiële kosten van verkoop, eigendomsoverdracht om niet of vernietiging, waaronder ook de kosten van taxatie van het voertuig.
4. De kosten voor het wegslepen zijn overeenkomstig de dan geldende contractstarieven.
5. Bij de vaststelling van de kosten, verbonden aan de toepassing van bestuursdwang, kunnen indirecte kosten tot ten hoogte 15% van de directe in aanmerking genomen kosten in rekening worden gebracht.

Artikel 5. Overbrengen en in bewaring stellen van motorrijtuigen in het geval van gebleken onvoldoende rijgeschiktheid of rijvaardigheid dan wel het ontbreken van een behoorlijk zichtbare kentekenplaat
Wanneer gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid, bedoeld in artikel 130, vierde lid, 164, zevende lid, en 174, eerste lid van de wet , zijn artikel 1, 3 en 4 van deze verordening van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Artikel 7. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Wegsleepverordening gemeente Maashorst.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 februari 2022.

de raad voornoemd

de griffier de voorzitter

Drs. G.J. de Graaf Drs. P.L.A. Rüpp

Advies aan Stuurgroep Maashorst

Zaakdossier & stuknummer:	D00215858
Werk- of visiegroep:	Ruimte
Auteur:	Petar Tolic
Contactgegevens:	petar.tolic@uden.nl / 06 13981360
Portefeuillehouders:	M. Bakermans/ F. van Lankvelt
Datum:	7 december 2021
Status besluit:	X Openbaar : voor raden en website Landerd en Uden
	☐ Openbaar : wel voor raden, niet voor website Landerd en Uden
	☐ Niet openbaar : voor raden en website Landerd en Uden

Onderwerp
Wegsleepverordening gemeente Maashorst

Advies
Uw Raden voor te stellen zoals in bijgevoegd raadsadvies is aangegeven om:

1. De Wegsleepverordening van de gemeente Uden 2008 in te trekken;
2. De wegsleepverordening voor de gemeente Maashorst vast te stellen.

Datum Stuurgroep:	Beslissing:
7 december 2021	Akkoord.

Samenvatting
De Wegsleepverordening regelt om in voorkomende gevallen op de weg staande voertuigen te kunnen verwijderen, over te brengen en het in bewaring te stellen. Deze dient voor de nieuwe gemeente te worden vastgesteld.

Inleiding

Voor de gemeente Maashorst dient de wegsleepverordening te worden vastgesteld en de huidige wegsleepverordening van de gemeente Uden, daterend uit 2008 in te trekken.

Beoogd effect

Overeenkomstig wetgeving kunnen verwijderen, overbrengen en het in bewaring stellen van voertuigen.

Argumenten

2.1 *Harmonisering en actualisering van wetgeving*

De huidige gemeente Uden heeft momenteel een Wegsleepverordening die dateert uit 2008. Hierin ligt de juridische grondslag voor het verwijderen, overbrengen en in bewaring stellen van voertuigen. Daarnaast heeft Uden momenteel beleidsregels over de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan de wegsleepverordening. In Landerd is de uitvoering van het wegslepen van voertuigen opgenomen in hoofdstuk 5 van de huidige Algemeen Plaatselijke Verordening. De uitvoeringsregels van Landerd en de beleidsregels van Uden komen in grote lijnen met elkaar overeen. Het samengaan van Landerd en Uden in de nieuwe gemeente geeft de gelegenheid om én te harmoniseren in nieuwe wetgeving voor de nieuwe gemeente én te actualiseren.

2.2 *De wegsleepverordening sluit aan op het VNG model*

De huidige regels omtrent wegslepen van voertuigen zijn uitvoeringsregels en zijn in de APV van Landerd opgenomen. De huidige wegsleepverordening van Uden komt overeen met de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Voor de gemeente Maashorst wordt aansluiting gezocht bij het model van de VNG. Er zijn nagenoeg geen wijzigingen dan wel bijzonderheden om hiervan af te wijken.

Kanttekeningen

Niet van toepassing

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie en bekendmaking

De Wegsleepverordening wordt zoals wettelijk wordt voorgeschreven bekendgemaakt via het Gemeenteblad.

Daarnaast wordt de volledige tekst van de nieuwe verordening via DROP beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening https://officielebekendmakingen.nl.

Afstemming

	Heeft afstemming plaatsgevonden? Ja / Nee	Afstemming over?
Kwartiermaker	Ja	Raadsplanning harmonisatie
Portefeuillehouders	Ja	Inhoud voorstel
Gezamenlijk MT	Nee	
Andere werk- of visiegroepen	Nee	
SOR advies / instemming	Nee	
Afstemming met bouwmeester(s) *(bij harmonisatievoorstellen)*	Ja	Inhoud voorstel

Vervolg

Vervolgstappen	Ja / nee	Vergaderdatum	Bijlagen
Gemeenteraad	Ja	20 januari 2022	2
SOR advies / instemming	Nee	-	-

De nadere uitvoering van de wegsleepverordening zal afzonderlijk plaats vinden in beleidsregels welke voorgelegd worden aan het toekomstig college.

Bijlagen
Bijlage 1: Raadsvoorstel wegsleepverordening gemeente Maashorst
Bijlage 2: Wegsleepverordening gemeente Maashorst

Uden, 22 november 2021

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier:

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Maasstraat 10

		jaar/nummer
Auteur	:	M. van Gemert
Domein/team	:	Ruimte/Planvorming en Ontwerp
E-mail	:	Maarten.vangemert@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	Franko van Lankvelt

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Bestemmingsplan voor een nieuwe woning aan de Maasstraat 10 te Uden.

Advies

1. Het bestemmingsplan Maasstraat 10 ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

De eigenaar van een ruim woonperceel aan de Maasstraat 12 heeft gevraagd om dit perceel te mogen splitsen, zodat links naast de bestaande woning een nieuwe vrijstaande woning kan worden gerealiseerd. Wij achten dit stedenbouwkundig aanvaardbaar.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een planologische procedure vereist. In afstemming met de gemeente heeft de initiatiefnemer een ontwerpbestemmingsplan laten opstellen. Het ontwerpbestemmingsplan Maasstraat 10 heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het bestemmingsplan kan nu worden vastgesteld (**bijlage 1**).

Beoogd effect

In een bestaande woonomgeving wordt een open plek benut om een vrijstaande woning toe te voegen welke passend is in deze omgeving.

Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan is goed onderbouwd.

In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch

aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Met dit plan wordt de realisatie van de woning planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.
Er zijn tevens principeafspraken gemaakt met de grondeigenaar voor een groene invulling tussen de woningen (zowel de bestaande als de nieuwe woning) en de openbare weg. Deze invulling sluit aan bij de directe omgeving in de Maasstraat. Dit is uiteraard vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast zullen de afspraken over aanleg en beheer nog worden vastgelegd, voorafgaand aan de vaststelling van het plan (begin 2022).

1.2. Er is draagvlak voor het plan.
De initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd met de direct omwonenden. Het verslag van de omgevingsdialoog is bijgevoegd (zie bijlage 7 van het ontwerpbestemmingsplan). Op basis van dit verslag en de door de initiatiefnemer gegeven mondelinge toelichting is geconcludeerd dat er draagvlak lijkt te zijn voor dit plan. Dit is min of meer bevestigd na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan: er zijn geen zienswijzen ingediend.

2.1 Het verhaal van de plankosten is anderszins verzekerd.
Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het verhaal van plankosten is geregeld. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet u daartoe expliciet besluiten.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
De planontwikkeling en realisatie vindt plaats voor rekening en risico van de grondeigenaar. De plan- en procedurekosten komen voor rekening van de grondeigenaar. Hiertoe is een anterieure overeenkomst opgesteld en ondertekend. Er behoeft dan ook geen exploitatieplan te worden vastgesteld omdat het kostenverhaal anders is verzekerd.

Duurzaamheid
Er wordt nieuwbouw gerealiseerd, verduurzaming is geborgd middels de vereisten m.b.t. duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit

Participatie
Zie argument 1.2

Communicatie
Uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Ontwerpbestemmingsplan met bijlagen

Maashorst, *18 januari 2022*

Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris de burgemeester

Drs. D. van Deurzen Drs. P.L.A. Rüpp

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 januari 2022;

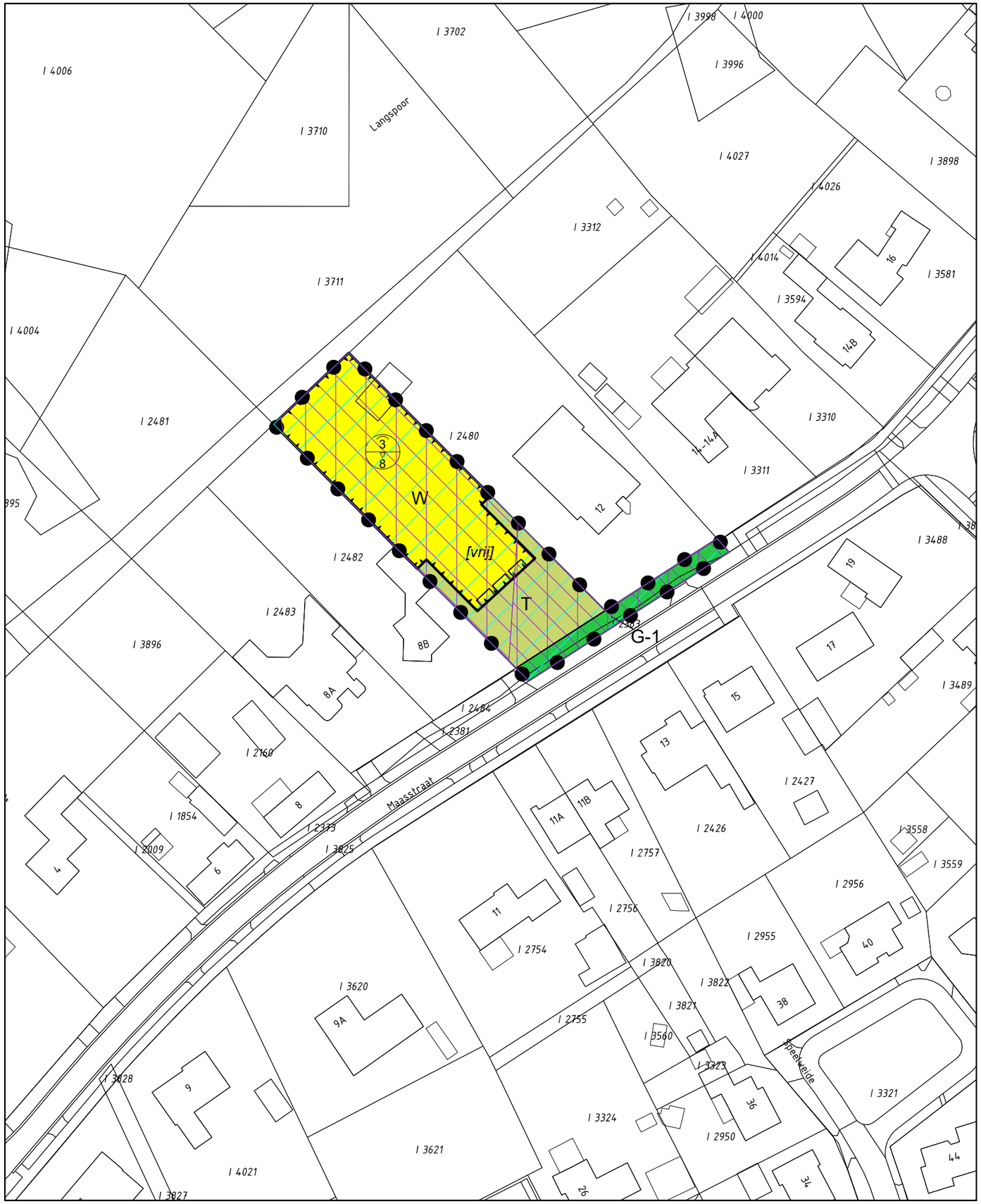
b e s l u i t

1. *Het bestemmingsplan Maasstraat 12 ongewijzigd vast te stellen;*
2. *Geen exploitatieplan vast te stellen.*

Vastgesteld in de openbare vergadering op 24 februari 2022,

de raad voornoemd

de griffier	de voorzitter
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp



LEGENDA

PLANGEBIED

plangebied

BESTEMMINGEN

T — Tuin

G-1 — Groen - 1

W — Wonen

AANDUIDINGEN

luchtvaartverkeerzone - ihcs-zone 6

luchtvaartverkeerzone - ihcs-zone 7

luchtvaartverkeerzone - ils-zone 5

luchtvaartverkeerzone - ils-zone 6

vrijwaringszone - radar

bouwvlak

[vrij] — vrijstaand

3 / 8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

gevellijn

VERKLARING

35 / 37 — BGT- en kadastrale gegevens

0 10 20 30 40 50m

bestemmingsplan **Maasstraat 10, Uden**

schaal :	1 : 1000	datum :	23-07-2021
formaat :	A3	datum ondergrond :	24-03-2020
projectnummer :	180397	voorontwerp :	-
bladnummer :	1	ontwerp :	02-03-2021
aantal bladen :	1	vaststelling :	-
Identificatiecode :	NL.IMRO.0856.BPMaasstraat10-ON01		

gemeente **UDEN**

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 479, 6800 AL Arnhem I T 026 357 69 11 I www.sab.nl

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Regels

Maasstraat 10, Uden

Gemeente Uden

Datum: 23 juli 2021

Projectnummer: 180397

ID: NL.IMRO.0856.BPMaasstraat10-ON01

INHOUD

REGELS

1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	**Begripsomschrijvingen**	**3**
Artikel 2	**Wijze van meten**	**9**
2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	**Groen – 1**	**11**
Artikel 4	**Tuin**	**11**
Artikel 5	**Wonen**	**13**
3	**Algemene regels**	**17**
Artikel 6	**Anti-dubbeltelregeling**	**17**
Artikel 7	**Algemene bouwregels**	**17**
Artikel 8	**Algemene gebruiksregels**	**18**
Artikel 9	**Algemene aanduidingsregels**	**19**
Artikel 10	**Algemene afwijkingsregels**	**19**
Artikel 11	**Algemene wijzigingsregels**	**20**
Artikel 12	**Overige regels**	**21**
4	**Overgangs- en slotregels**	**23**
Artikel 13	**Overgangsrecht**	**23**
Artikel 14	**Slotregel**	**23**

Bijlage

Inrichtingstekening

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Maasstraat 10, Uden met identificatienummer NL.IMRO.0856.BPMaasstraat10-ON01 van de gemeente Uden.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning:
een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van meer dan twee aaneengebouwde woningen, niet zijnde gestapelde woningen.

1.6 achtergevel:
een van de weg afgekeerde gevel van een hoofdgebouw die parallel of nagenoeg parallel loopt aan de voorgevel.

1.7 AHN2-maaiveld:
de maaiveldhoogte die is vastgelegd in het Actueel Hoogtebestand Nederland 2.

1.8 archeologisch onderzoek:
onderzoek (gravend) verricht door of namens de gemeente of door een dienst, bedrijf of instelling, beschikkend over een opgravingvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). Met de invoering van de Erfgoedwet (1 juli 2016) is de opgravingsvergunning voor bedrijven en instellingen die gravend onderzoek uitvoeren gewijzigd in een certificaat, te verlenen door een certificerende instelling.

1.9 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten (resten uit het verleden).

1.10 archeologische verwachting:
de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten.

1.11 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.12 bebouwingspercentage:
een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd met (bij)gebouwen en overkappingen; hierbij worden ondergrondse bouwwerken meegerekend.

1.13 bedrijf/bedrijfsmatige activiteiten:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen en detailhandel daaronder niet begrepen.

1.14 beroepsmatige activiteiten in een woning:
een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.15 bestaand:
a t.a.v. de bebouwing: bebouwing zoals rechtens aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde, dan wel verleende omgevingsvergunning.
b t.a.v. gebruik: gebruik van grond en bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

1.16 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bijgebouw:
een gebouw dat qua afmeting en verschijningsvorm ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel staand hoofdgebouw.

1.19 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.20 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.21 bouwlaag:
een deel van een gebouw, dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, zolder en vliering.

1.22 bouwperceel:
aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningvrije bouwerken worden toegestaan.

1.23 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.24 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.25 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen, die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, alsmede anders dan voor verbruik ter plaatse.

1.27 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.28 erker:
een grondgebonden, ondergeschikte uitbouw aan (de voor- en/of/zijzijde van) een woning, bestaande uit één bouwlaag met een overwegend transparante uitstraling (minimaal 50% glas).

1.29 escortbedrijf:
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in een seksinrichting wordt uitgeoefend.

1.30 functie:
doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.31 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 gevellijn:
aanduiding in het bouwvlak waarop de voorgevel van een gebouw georiënteerd dient te worden.

1.33 hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.34 hoofdverblijf:
de woning waar:
a naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen door een huishouden overnacht wordt, en
b als het centrum van de sociale en maatschappelijke activiteiten van dat huishouden aan te merken is, en
c waar dat huishouden staat ingeschreven in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen.

1.35 huishouden:
een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid.

Kenmerken van continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:
a voor onbepaalde tijd samenleven;
b een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling huishoudelijke taken;
c gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer;
d personen worden niet door instelling geplaatst, er vindt geen behandelingstraject plaats;

Bedrijfsmatige kamerverhuur en bijzondere woonvormen vallen niet onder het begrip 'huishouden'.

1.36 inwoning:
de huisvestiging van een zelfstandig huishouden in een woning, waarin al een ander zelfstandig huishouden is gehuisvest, en/of in een aan de woning gebouwd bijgebouw.

1.37 nutsvoorziening:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.38 onderbouw:
een geheel of grotendeels onder peil gelegen deel van een gebouw.

1.39 ondergronds bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.40 onderkomen:
voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, kampeerauto's, als ook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van recreatief buitenverblijf voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.

1.41 overkapping:
een bouwwerk zonder eigen wanden, omsloten door maximaal twee wanden en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport.

1.42 parkeervoorziening:
elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen.

1.43 perceelsgrens:
grens van een bouwperceel.

1.44 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar.

1.45 tussenperceel:
een bouwperceel dat aan geen van de zijdelingse zijden grenst aan de weg of het openbaar groen.

1.46 uitbreiding:
vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak.

1.47 verblijfsrecreatie:
vormen van recreatie die mede gericht zijn op verstrekken van nachtverblijf.

1.48 voorerf:
het erf dat vóór de voorgevelrooilijn ligt.

1.49 voorgevel:
de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt.

1.50 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn waarin de oorspronkelijke voorgevel van een bouwwerk is gelegen, alsmede het verlengde daarvan voor zover gelegen binnen het bouwvlak.

1.51 voorkeursgrenswaarde:
de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.52 vrijstaand bijgebouw:
een niet met het hoofdgebouw verbonden gebouw dat qua afmeting en verschijningsvorm ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel staand hoofdgebouw, zoals garages, hobbyruimten, schuurtjes, huishoudelijke berg- en werkruimten en tuinhuisjes.

1.53 vrijstaande woning:
een woning die hoogstens door middel van de bijgebouwen met een andere woning verbonden is en waarvan geen van beide zijgevels van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelgrens staan.

1.54 vrijwaringszone:
gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen en/of gebruik ten behoeve van een goed functioneren van bijvoorbeeld een weg.

1.55 vrijwaringszone – radar:
gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen ten behoeve van een goede werking van de radar op een radarstation.

1.56 watergang:
een werk al of niet overdekt, dienend om in het openbaar belang water te ontvangen, te bergen, af te voeren en toe te voeren, de boven water gelegen taluds, bermen en onderhoudspaden daaronder mede verstaan.

1.57 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke.

1.58 weg:
een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

1.59 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

1.60 zijgevel:
een van de weg afgekeerde gevel van een hoofdgebouw, niet zijnde de achtergevel of voorgevel.

1.61 zijgevellijn:
denkbeeldige lijn die strak loopt langs de zijgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de (achter/zijdelingse) perceelgrens:
de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (achter/zijdelingse) perceelgrens;

2.2 bebouwingspercentage:
het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de planregels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming;

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 dakhelling:
langs het dakvlak gemeten ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 lengte, breedte en diepte van een bouwwerk:
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidsmuren);

2.8 ondergeschikte bouwdelen:
bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt;

2.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.10 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Bij het te berekenen verstoringsoppervlak bij de bouw van gebouwen wordt boven het te bebouwen oppervlak een marge 5-10 % opgeteld om de feitelijke omvang van de bouwput om de aan te leggen kabels, leiding-sleuven en dergelijke qua verstoring mee te rekenen;

2.11 peil:

a voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;
b voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;
c in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen peil.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen – 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a groenvoorzieningen;
b voorzieningen voor perceelsontsluiting;

met daarbij behorende:

c voorzieningen van algemeen nut;
d water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

met dien verstande dat voetpaden en fietspaden niet zijn toegestaan en voorts verharding uitsluitend is toegestaan ten behoeve van perceelsonsluiting.

3.2 Bouwregels

Bouwwerken zijn niet toegestaan.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden staande hoofdgebouwen;

met daarbij behorende:

b voorzieningen van algemeen nut;
c in- en uitritten;
d parkeervoorzieningen;
e groenvoorzieningen;
f water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende bepalingen:

a Er zijn binnen deze bestemming geen gebouwen en overkappingen toegestaan, met uitzondering van erkers aan de voor- en zijgevel van de hoofdgebouwen, met dien verstande dat:
   1 de breedte van de erker aan de voorgevel niet meer mag bedragen dan 60% van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw waarin de erker geplaatst wordt;
   2 de breedte van de erker aan de zijgevel niet meer mag bedragen dan 40% van de gevel van het hoofdgebouw waarin de erker geplaatst wordt;
   3 de maximale diepte van een erker 25% van de diepte van de voor-, respectievelijk de breedte van de zijtuin mag bedragen met een maximum van 1, 50 m;
   4 de goothoogte van de erker mag niet meer bedragen dan 3 m, met dien verstande dat boven die hoogte een afscheiding met een open constructie is toegestaan met een hoogte van maximaal 1 m dan wel een kapconstructie;

5 de afdekking van een erker aan de voorzijde van een hoofdgebouw mag worden doorgezet tot en met de entree in dezelfde gevel van het hoofdgebouw.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (m.u.v. overkappingen), gelden de situerings- en maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

	Maximale bouwhoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale bouwhoogte
Situering	Erfafscheidingen	tuinmeubilair en speeltoestellen	vlaggenmasten en antennes (maximaal 1 vlaggenmast per bouwperceel)	overige bouwwerken
Tussenperceel: Voor de voorgevelrooilijn	1 m	1 m	6 m	1 m
Tot 1 meter achter de voorgevelrooilijn, waarvan 1m gesloten mag zijn en boven die hoogte een open constructie van 80%	2 m	1 m	6 m	1 m
toegangspoort bij vrijstaande woningen:	Bij vrijstaande woningen mag voor de voorgevelrooilijn een toegangshek of -poort worden geplaatst over een breedte van maximaal 5 meter met een hoogte van maximaal 2 meter mits sprake is van een 80 % open constructie of het gedeelte vanaf 1 meter boven het aansluitende terrein ten minste 80% open van constructie is.			

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a seksuele dienstverlening;
b het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;
c het stallen van toercaravans;
d het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vatten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
e het opslaan van voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
f het al dan niet ten verkoop opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voorwerpen, stoffen en materialen;

g het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a wonen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' uitsluitend één vrijstaande woning is toegestaan;

b de uitoefening van beroepsmatige activiteiten op maximaal 40% van het oppervlak van het hoofd- en bijgebouw tot maximaal 50 m², met dien verstande dat:

1 deze activiteiten worden uitgevoerd door de bewoner van de woning;

2 deze activiteiten niet ondergronds mogen plaatsvinden;

3 detailhandel niet is toegestaan;

4 er geen nadelige invloed bestaat op de normale afwikkeling van het verkeer;

5 er geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte ontstaat;

6 de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is.

met de daarbij behorende voorzieningen zoals:

c tuinen en erven;

d in- en uitritten;

e parkeervoorzieningen;

f groenvoorzieningen;

g water, waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a de voorgevel van het hoofdgebouw mag uitsluitend worden georiënteerd op de ter plaatse van de aanduiding 'voorgevelrooilijn ' aangeduide voorgevelrooilijn;

1 de goot- en bouwhoogte bedragen maximaal de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte, maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogte, met dien verstande dat maximaal 50% van de voorgevel een goothoogte hoger dan 3 m mag hebben;

b hoofdgebouwen moeten voldoen aan de maatvoerings- en situeringseisen, zoals aangegeven in tabel 1;

Tabel 1: Bouwregels voor hoofdgebouwen

Maatvoeringseisen	Vrijstaande woning
Maximale bouwdiepte	15 m
Maximale bouwbreedte	15 m
Minimale breedte bij nieuwbouw	12 m

Situeringseisen	**Afmetingen**
de voorgevel moet zijn gebouwd in, of op de aangegeven maximale	2 m

afstand tot de aanduiding 'voorgevelrooilijn'	
minimale afstand tot zijdelingse perceelsgrens bij bouwpercelen met een breedte van 35 m of minder	3 m aan beide zijden
minimale afstand tot achterste perceelsgrens	10 m

c in aanvulling op en/of in afwijking van het bepaalde in sub a gelden de volgende bepalingen:
   1 de voor- en zijgevelrooilijn mogen uitsluitend worden overschreden door erkers, met dien verstande dat:
      - de breedte van de erker aan de voorgevel niet meer mag bedragen dan 60% van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw waarin de erker geplaatst wordt;
      - de breedte van de erker aan de zijgevel niet meer mag bedragen dan 40% van de gevel van het hoofdgebouw waarin de erker geplaatst wordt;
      - de maximale diepte van een erker 25% van de diepte van de voor-, respectievelijk de breedte van de zijtuin mag bedragen met een maximum van 1, 50 m;
      - de goothoogte van de erker mag niet meer bedragen dan 3 m, met dien verstande dat boven die hoogte een afscheiding met een open constructie is toegestaan met een hoogte van maximaal 1 m dan wel een kapconstructie;
      - de afdekking van een erker aan de voorzijde van een hoofdgebouw mag worden doorgezet tot en met de entree in dezelfde gevel van het hoofdgebouw;

5.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a bijgebouwen mogen worden gebouwd binnen het denkbeeldige bouwvlak, bepaald volgens Tabel 1, en buiten dat vlak met inachtneming van de volgende bepalingen;
b bijgebouwen moeten voldoen aan de maatvoeringseisen, zoals aangegeven in tabel 2;
c in aanvulling op en/of in afwijking van het bepaalde in sub b gelden de volgende bepalingen:
   1 bijgebouwen, binnen het denkbeeldige bouwvlak, als bedoeld onder a, worden niet meegerekend bij het toegestane oppervlak aan bijgebouwen buiten het denkbeeldige bouwvlak, als bedoeld onder a;
   2 op bouwpercelen met een breedte van 35 m of minder voor vrijstaande woningen dient aan één zijde van de woning vanaf de zijdelingse perceelsgrens een niet met gebouwen bebouwde strook aanwezig te zijn met een minimale breedte van 3 m;
   3 de afstand van een bijgebouw tot de voorgevelrooilijn moet minimaal 5 m bedragen.

Tabel 2: Bouwregels voor bijgebouwen

Maatvoeringseisen	**eis**
Maximale oppervlakte aan bijgebouwen	100 m^2, mits het deel van het bouwperceel achter de maximaal toegelaten bouwdiepte van hoofdgebouwen voor niet meer dan 50% is dan wel wordt bebouwd;
Maximale goothoogte vrijstaande bijbehorende bouwwerken	3 m
maximale bouwhoogte vrijstaande bijbehorende bouwwwerken	niet meer dan 5 meter en verder begrensd door de formule: maximale bouwhoogte [m] = (afstand maximale hoogte tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3
maximale goothoogte binnen 4 meter rondom het hoofdgebouw, voor aan het hoofdgebouw aangebouwde bijbehorende bouwwerken	3,30 m
maximale bouwhoogte binnen 4 meter rondom het hoofdgebouw, voor aan het hoofdgebouw aangebouwde bijbehorende bouwwerken	niet meer dan 5 meter en verder begrensd door de formule: maximale bouwhoogte [m] = (afstand maximale hoogte tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3,30

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (m.u.v. overkappingen), gelden de situerings- en maatvoeringseisen zoals aangegeven in tabel 3.

Tabel 3: Bouwregels voor bouwwerken geen gebouwen zijnde, niet zijnde overkappingen

Situering	**Maximale bouwhoogte**			
Tussenperceel	erf-afscheidingen	tuinmeubilair en speeltoestellen	Vlaggenmasten en antennes (maximaal één per bouwperceel)	Overige bouwwerken
Voor de voorgevelrooilijn	1 m	1 m	6 m	1 m
Achter de voorgevelrooilijn	2 m	3 m	6 m	3 m

5.2.4 Overkappingen

Voor het bouwen van overkappingen gelden de situerings- en maatvoeringseisen zoals aangegeven in tabel 4, met dien te verstande dat de oppervlakte aan overkappingen wordt niet meegerekend bij de totale oppervlakte van bijgebouwen op een bouwperceel.

Tabel 4: Bouwregels voor overkappingen

Situerings- en maatvoeringseisen	**Eis**
	overkappingen mogen alleen worden gebouwd binnen het bouwvlak
minimale afstand tussen voorgevelrooilijn en voorzijde overkapping	1 m
maximale goothoogte	3 m
maximale bouwhoogte	5 m
maximale totale oppervlakte	25 m^2

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
b het gebruik voor seksuele dienstverlening;
c het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;
d het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
e het opslaan van voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
f het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen.

5.3.2 Het bepaalde in artikel 5.3.1 sub c t/m f is niet van toepassing voor zover het betreft:

a het tijdelijk opslaan van materialen en werktuigen welke nodig zijn voor de realisering of de handhaving van de in het plan aangewezen bestemmingen;
b het opslaan of storten van afval- of meststoffen, voor zover noodzakelijk voor het normale onderhoud van tuinen, andere open terreinen en watergangen;
c het plaatsen van ten hoogste één toercaravan of tent op het erf van een woning.

5.3.3 (voorwaardelijke verplichting) Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt tevens gerekend het gebruik in overeenstemming met de bestemming indien niet binnen 1 jaar na de inwerkingtreding van het plan de gronden binnen de bestemming Groen – 1 zijn ingericht conform de in de bijlage bij deze regels opgenomen inrichtingstekening en deze inrichting in stand wordt gehouden.

3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregeling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

7.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

a binnen de bestemming 'Wonen' zijn ondergrondse bouwwerken toegestaan:
   1 binnen het bouwvlak, conform artikel 5.2.1, met inachtneming van tabel 1 van deze regels;
   2 onder bijgebouwen, voor zover deze zijn toegestaan conform artikel 5.2.2, met inachtneming van tabel 2 van deze regels.

b binnen de bestemming 'Wonen' is maximaal 1 niet overdekt zwembad toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1 het zwembad dient te worden gebouwd achter de achtergevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan en op een afstand van ten minste 3 m[1] van de zijdelingse en achterste perceelsgrens;
   2 het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;

c de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3 m onder peil;

d bij het berekenen van de blijkens de verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in de regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen. Tot ondergrondse gebouwen worden voor de berekening van deze percentages niet gerekend de van de bovengrondse gebouwen deel uitmakende ondergrondse ruimten, voorzover deze gelegen zijn tussen de buitenwerkse gevelvlakken van het bovengrondse gebouw.

7.3 Afdekking van gebouwen

Waarin het plan een maximale goothoogte is aangegeven dient een gebouw aan twee tegenover elkaar gelegen zijden vanaf die of een lagere hoogte te worden afgedekt met hellende dakvlakken, waarvan de helling niet meer mag bedragen dan 55 graden, met dien verstande dat:

a tussen de toegestane (denkbeeldige) dakvlakken met een helling van 55 graden en de voorgeschreven maximale bouwhoogte ook platte afdekkingen, dakvlakken met een helling van meer of minder dan 55 graden en rechtopstaande gevelcon-

structies (eventueel met goten of daarmee gelijk te stellen constructiedelen) zijn toegestaan;

b geringe overschrijding van de (denkbeeldige) 55 gradenlijn is toegestaan door (gedeelten van) ondergeschikte bouwdelen, waaronder in ieder geval begrepen dakkapellen, schoorstenen en andere bouwdelen van ondergeschikte betekenis. Bouwdelen van ondergeschikte betekenis mogen niet meer dan de helft van de breedte van het dakvlak beslaan;

c in afwijking van het bepaalde in Artikel 2 wordt bij de toepassing van de regels van dit artikel de goothoogte voor hoofdgebouwen gemeten op de denkbeeldige maximaal toegestane bouwmassa binnen een bouwvlak;

7.4 Bestaande maten en hoeveelheden

Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde in lid 4 alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie.

b Het gebruik van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woning.

c Het gebruik van bedrijfsgebouwen ten behoeve van bewoning.

d Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken.

e Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing.

f De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel.

g Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie.

h Het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een risicovolle inrichting.

i Het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van detailhandel.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Luchtvaartverkeerszone

9.1.1 Luchtvaartverkeerszone – IHCS

a Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - IHCS 6’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 90 m + NAP;

b Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - IHCS 7’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 95 m + NAP;

9.1.2 Luchtvaartverkeerszone – ILS

a Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - ILS 5’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 41,8 m + NAP;

b Ter plaatse van de aanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - ILS 6’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 51,8 m + NAP;

c Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a en b voor het bouwen van hogere gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, mits deze geen belemmering opleveren voor het functioneren van het Instrument Landing System van vliegbasis Volkel. Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij de beheerder van het betrokken ILS.

9.2 Vrijwaringszone- radar

a Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone – radar’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 49 m + NAP, oplopend met 4,3 meter per kilometer vanaf de radarantenne.

b Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in a voor het bouwen van hogere gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de overige bestemmingen van deze gronden, mits deze geen belemmering opleveren voor het radarverkeer van vliegbasis Volkel. Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij het Ministerie van Defensie.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijkingen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.

b Het toestaan van een oriëntatie van een hoofdgebouw, in afwijking van het gestelde in de verschillende bestemmingsregels, mits dit vanuit het oogpunt van stedenbouw en beeldkwaliteit aanvaardbaar is.

c Het toestaan van geringe overschrijdingen van bestemmings- en/of bouwgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
d Overschrijdingen van de krachtens de bepalingen in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.

met dien verstande dat het bepaalde in lid 9.1 en 9.2 in acht moet worden genomen en de op grond van de Wet geluidhinder geldende voorkeursgrenswaarde dan wel verleende hogere grenswaarde wordt gerespecteerd, voor zover van toepassing.

e Het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 6 m onder peil, onder de voorwaarden dat:
   1 de waterhuishouding niet onevenredig wordt verstoord/aangetast;;
   2 geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan eventuele archeologische waarden ter plaatse;
   3 de afstand tot de aanduiding 'beeldbepalende boom' niet minder bedraagt dan 2 m.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, het plan te wijzigen door:

a het aanbrengen van wijzigingen betrekking hebbende op een enigszins andere situering van de bestemmingsgrenzen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken, dat verschuivingen nodig zijn in verband met de aanleg van een weg of ingekomen bouwaanvragen ter uitvoering van een bouwplan, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding, met dien verstande dat de verschuiving niet meer dan 5 m mag bedragen;
b door een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd dan wel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn;
c het wijzigen van de voorgeschreven maatvoering voor bouwwerken met ten hoogste 20%, indien in verband met ingekomen bouwvragen deze wijzigingen nodig zijn;
d een enigszins andere situering en/of begrenzing van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen in verband met de uitvoering van een bouwplan waarvan realisering wenselijk of noodzakelijk wordt geacht, nodig zijn, mits de oppervlakte van een bestemmings- en/of bouwvlak met niet meer dan 20% wordt gewijzigd;

met dien verstande dat de op grond van de Wet geluidhinder geldende voorkeursgrenswaarde, dan wel vastgestelde hogere grenswaarde in acht wordt genomen.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Algemeen toetsingkader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1 de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
   2 de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
   3 de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
   4 de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

b Ten aanzien van de milieukwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1 de mate van hinder voor de omliggende functies;
   2 de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
   3 de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
   4 de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
   5 de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit;
   6 de gevolgen voor het watersysteem.

c Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1 de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
   2 de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
   3 de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
   4 de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
   5 de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.

d Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1 de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
   2 de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

e Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1 de aanwezigheid van vluchtwegen;
   2 de bereikbaarheid van de bouwwerken;
   3 de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

f Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1 de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
   2 overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
   3 de bezonning;
   4 het uitzicht;
   5 privacy.

12.2 Parkeren

a Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in de Nota parkeernormen van de gemeente en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging;

b Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.

c Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.

d Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:
   1 indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of;
   2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
   3 indien de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1 gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2 na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten

d Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als de regels van het bestemmingsplan ‘Maasstraat 10, Uden’, van de gemeente Uden.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

Maasstraat 10 Uden

Gemeente Uden

Datum: 23 juli 2021

Projectnummer: 180397

ID: NL.IMRO.0856.BPMaasstraat10-ON01

INHOUD

TOELICHTING

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Vigerende bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	6
2	**Bestaande situatie**	**7**
3	**Planbeschrijving**	**9**
3.1	Algemeen	9
3.2	Stedenbouwkundige inpassing	9
3.3	Landschappelijke inpassing	13
4	**Beleidskader**	**15**
4.1	Rijksbeleid	15
4.2	Provinciaal beleid	16
4.3	Regionaal beleid	19
4.4	Gemeentelijk beleid	19
5	**Onderzoeken en verantwoording**	**24**
5.1	Natuur	24
5.2	Geluid	25
5.3	Archeologie	27
5.4	Water	28
5.5	Cultuurhistorie	31
5.6	Milieueffectrapportage	32
5.7	Bedrijven en milieuzonering	33
5.8	Luchtkwaliteit	33
5.9	Bodem	35
5.10	Externe veiligheid	36
5.11	Verkeer en parkeren	41
5.12	Geur	42
5.13	Volksgezondheid veehouderijen	43
5.14	Spuitzones gewasbescherming	45
5.15	Hoogspanningslijnen	45
5.16	Kabels en leidingen	45
5.17	Economische uitvoerbaarheid	45
6	**Wijze van bestemmen**	**46**

6.1 Algemeen **46**
6.2 Dit bestemmingsplan **47**

7 Procedure **50**

Bijlagen

- Bijlage 1: Stedenbouwkundige en planologische verkenning
- Bijlage 2: Quick scan natuur
- Bijlage 3: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
- Bijlage 4: Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek
- Bijlage 5: Digitale watertoets
- Bijlage 6: Bodemonderzoek
- Bijlage 7: Omgevingsdialoog

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het adres Maasstraat 12 te Uden bevindt zich momenteel één woning. Het voornemen bestaat om deze woning te handhaven en het perceel te splitsen, waarbij ruimte is voor de toevoeging van één woning. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Woongebieden' staat slechts één woning per bouwperceel toe. Tevens geldt voor een deel van de gronden de bestemming 'Tuin', waarbinnen het oprichten van nieuwe woningen niet is toegestaan en kan niet worden voldaan aan alle voorwaarden uit de afwijkingsbevoegdheid voor woningsplitsing. De beoogde perceelsplitsing ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning is op grond van het geldende juridisch planologisch kader dan ook niet mogelijk. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied noodzakelijk. Voorliggend plan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het rechthoekige plangebied ligt ten zuidoosten van het centrum van Uden. Het plangebied is gelegen aan de noordkant van de Maasstraat op ongeveer 500 meter afstand van de provinciale weg N264.
Aan de achterzijde van het plangebied ligt een voormalig fabrieksterrein dat in handen was van de strohulzen- en later beddenfabrikant Dico. Anno 2020 wordt hier het plan 'Het land van Dico' gerealiseerd: een woonwijk in tuindorp stijl met een diversiteit aan woningtypes. De woningen uit fase 1 en 2 worden inmiddels te koop aangeboden.
Zowel ten zuidoosten, op de Maasstraat 8B, als ten noordoosten van onderhavig plangebied, op de Maasstraat 14B, bevinden zich woningen. Aan de overzijde van de Maasstraat bevinden zich eveneens woningen.
Op de navolgende afbeeldingen is de ligging van het plangebied weergegeven. De exacte begrenzing van het plangebied is op de verbeelding weergegeven. Het plangebied betreft het perceel waarop de nieuwe woning wordt gerealiseerd. De bestaande woning aan de Maasstraat 12 valt buiten het plangebied van voorliggend plan.



Globale ligging van het plangebied (rood) (Bron: PDOK viewer).



Globale begrenzing van het plangebied (rood) (Bron: PDOK viewer).

1.3 Vigerende bestemmingsplan

1.3.1 Bestemmingsplan 'Woongebieden'

Het plangebied maakt deel uit van het geldende bestemmingsplan 'Woongebieden', zoals dat op 8 juli 2010 is vastgesteld door de raad van de gemeente Uden. Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in de bestemming 'Wonen' met bouwvlak, maximum goothoogte van 3 meter, maximum bouwhoogte van 8 meter en de bouwaanduiding 'vrijstaand'. Per bouwperceel is maximaal 1 woning toegestaan. Tevens moeten vrijstaande woningen voldoen aan de volgende maatvoerings- en situeringseisen:

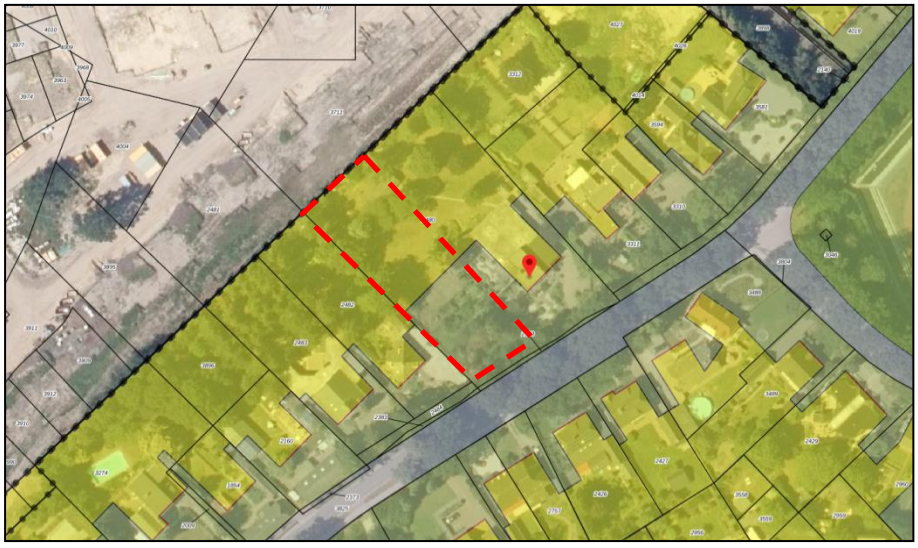
- Maximale bouwdiepte woning = 15 meter.
- Maximale breedte woning = 15 meter.

- Minimale afstand tot de zijdelingse perceelgrens = 3 meter aan beide zijden (bouwpercelen tot 35 meter breed) of 5 meter aan beide zijden (bouwpercelen vanaf 35 meter breed).
- Minimale afstand tot achterste perceelgrens = 10 meter.
- Voorgevel van de woning = in of tot maximaal 2 meter van de voorgevellijn.

Het bestemmingsplan bevat daarnaast ook bouwregels voor bijgebouwen, erkers, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarnaast is een deel van de gronden van het plangebied bestemd als 'Tuin'. In deze tuinbestemming is het oprichten van een woning niet toegestaan.

Het bestemmingsplan staat splitsing van een bouwperceel toe (na het doorlopen van een juridisch-planologische procedure), mits de breedte van het bouwperceel na de splitsing minimaal 25 m bedraagt. De breedte van het bouwperceel bedraagt na splitsing echter 24 m. Woningen dienen bovendien binnen de bestemming 'Wonen' te worden opgericht. De ontwikkeling van de vrijstaande woning is echter deels beoogd binnen de bestemming 'Tuin'. Dit sluit niet aan bij de geldende kaders en ontheffingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan.

Middels een principeverzoek heeft de initiatiefnemer daarom gevraagd of het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden in principe positief staat tegenover dit plan en bereid is medewerking te verlenen aan het opstarten van een juridisch-planologische procedure voor de beoogde perceelsplitsing.
Het principeverzoek is door de gemeente Uden positief beoordeeld. De perceel splitsing voldoet aan de gemeentelijke kaders uit de beleidsregel 'Afwegingskader beoordeling splitsen woningen en percelen binnen de bebouwde kom'. De ontwikkeling van de vrijstaande woning kan na herziening van het geldende bestemmingsplan gerealiseerd worden.



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) binnen het vigerende bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Leeswijzer

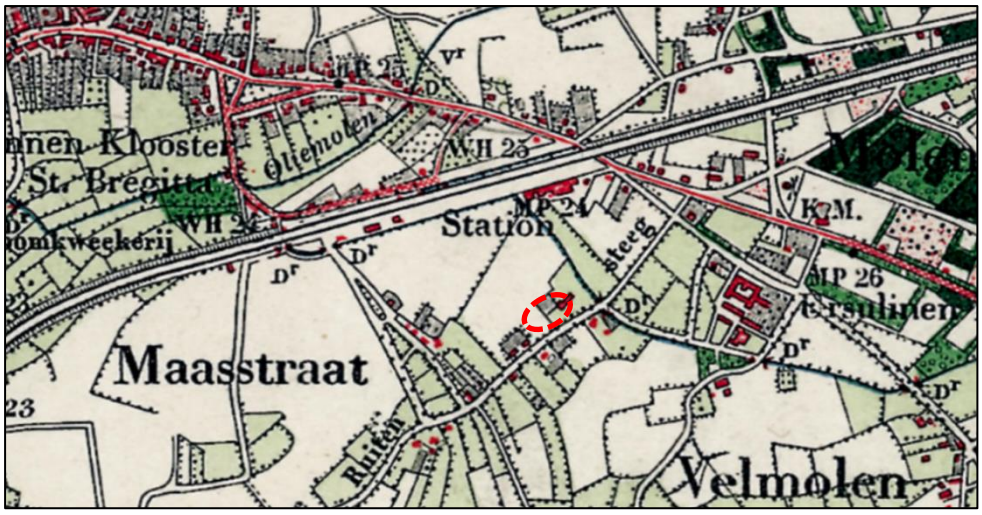
Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende planregels, vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan.

De toelichting is opgebouwd uit 7 hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie. In hoofdstuk 3 wordt de planbeschrijving geschetst, waarna in hoofdstuk 4 het beleidskader aan de orde komt. In hoofdstuk 5 wordt de haalbaarheid van het plan aangetoond voor wat betreft bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, flora en fauna, archeologie, kabels en leidingen, bedrijvigheid en milieu. Hoofdstuk 6 geeft een toelichting op de juridische planopzet. Hoofdstuk 7 gaat ten slotte in op de resultaten van overleg en inspraak.

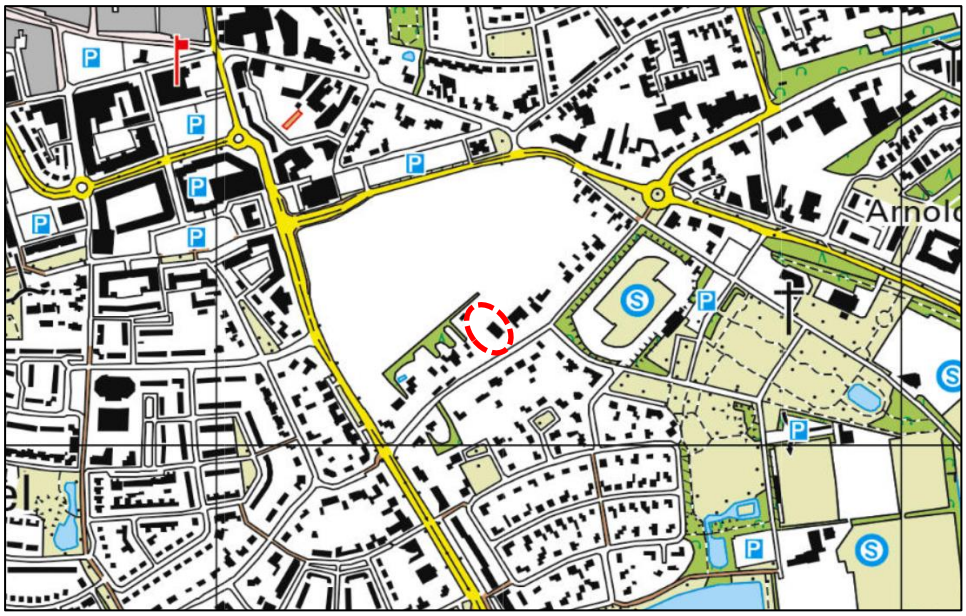
2 Bestaande situatie

Uden is een middelgrote plaats gelegen in Noord-Brabant. De stad is ontstaan uit een aantal verschillende kernen die aan elkaar gegroeid zijn. Vanuit deze kernen liepen enkele bebouwingslinten, zoals te zien in onderstaande afbeelding. De Maasstraat, waaraan het plangebied ligt, betreft eveneens een bebouwingslint. Dit oude lint ligt van oudsher in het verlengde van buurtschap Hulstheuvel. Door de jaren heen groeide de Maasstraat steeds verder vast aan Uden. Eerst met de komst van het fabrieksterrein van de Dico aan de noordzijde. In de jaren 90 werd de Maasstraat in zijn geheel onderdeel van Uden met de aanleg van een villawijk ten zuiden van het gebied en het verdwijnen van de voormalige spoorlijn in 1988.

Op dit moment is de westzijde van het bebouwingslint langs de Maasstraat nog intact. Aan de oostzijde is de laatste jaren wat nieuwbouw gepleegd. Aan de achterzijde van het plangebied ligt het voormalig fabrieksterrein dat in handen was van de strohulzen- en later beddenfabrikant Dico. Anno 2020 wordt hier het plan ‘Het land van Dico’ gerealiseerd: een woonwijk in tuindorp stijl met een diversiteit aan woningtypes. De woningen uit fase 1 en 2 worden inmiddels te koop aangeboden. De rest van de omgeving van het plangebied, bestaande uit de Speelweide, Zonneweide, Vlinderslag en ’t Diepe, is een planmatig opgezette wijk met een rationele orthogonale verkaveling, zoals te zien in onderstaande afbeelding.



De verschillende bebouwingslinten ten opzichte van Uden in 1900, met het plangebied globaal omlijnd (rood) (Bron: www.topotijdreis.nl).



Woonwijken in Uden in 2020, met het plangebied globaal omlijnd (rood) (Bron: www.topotijdreis.nl).

Het plangebied, Maasstraat 12, bevindt zich centraal in de straat. Op het perceel bevindt zich een vrijstaande woning met patio (noordoostzijde). De zuidwestzijde van het perceel betreft een brede en diepe onbebouwde zijtuin. Deze zijde wordt gekenmerkt door een begroeiing met bomen en heesters. Aan de voorzijde van het perceel bevindt zich een stuk gemeentegrond in de vorm van een groenzone. In dit bestemmingsplan wordt dit stuk grond voorzien van een groenbestemming zodat de groenzone juridisch-planologisch is verankerd. De eigenaar is voornemens het kavel te splitsen en de linkerzijde (zuidwesten) van het perceel in te richten als bouwkavel. Op het perceel staat een bestaande patiomuur. Het is wenselijk om deze muur te handhaven als onderdeel van de bestaande woning, waardoor het te vormen perceel iets smaller is dan het beleid wenst (24 meter in plaats van 25 meter breedte). Om de inpassing zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de omgeving is een stedenbouwkundige en planologische verkenning gemaakt.



Zicht op onderhavig plangebied, gezien vanaf de Maasstraat (Bron: eigen foto).

3 Planbeschrijving

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om, middels een bestemmingsplanherziening, een vrijstaande woning te bouwen op de linkerzijde (zuiden) van het perceel aan de Maasstraat 12. Het woonperceel aan de Maasstraat 12 wordt hiervoor gesplitst. De gemeente heeft de beleidsregel 'Afwegingskader beoordeling splitsen woningen en percelen binnen de bebouwde kom' vastgesteld, waaraan perceel splitsingen getoetst moeten worden. In paragraaf 4.4.3 is hieraan getoetst en geconcludeerd dat het plan voldoet aan de voorwaarden.

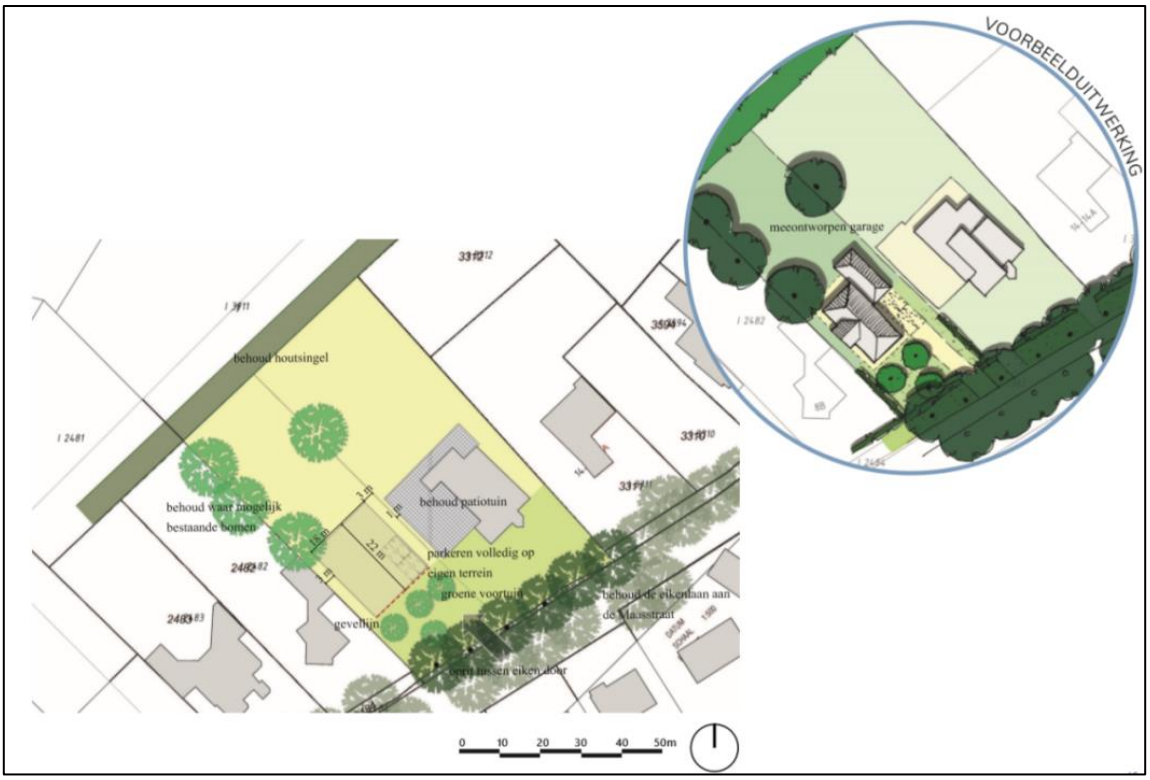
Het toekomstige nieuwe bouwvlak heeft een maximaal oppervlak van 396m^2. Het hoofdgebouw is maximaal 15 meter breed en maximaal 15 meter diep.
De toe te voegen woning moet op een zorgvuldige manier (landschappelijk) worden ingepast. Daarom heeft SAB een stedenbouwkundige en planologische verkenning opgesteld voor onderhavig plangebied[1]. Deze is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. De verkenning is niet opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan, waardoor deze niet juridisch bindend is. Door gebruik te maken van de opgestelde verkenning wordt bijgedragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse, doordat deze ten grondslag ligt aan het beoogde initiatief.

3.2 Stedenbouwkundige inpassing

Het beoogde kavel, het zuidelijk deel van het perceel de Maasstraat 12, is in de huidige situatie onbebouwd en voorzien van begroeiing met bomen en heesters. De kavels aan weerszijden (nr. 8b en 12/14b) van de beoogde locatie zijn bebouwd. Het kavel ten zuidoosten van de ontwikkelingslocatie (nr. 13), aan de overzijde van het lint, is op dit moment bebouwd door een vrijstaande woning.

In de volgende afbeelding is de stedenbouwkundige inpassing van de nieuwe woning in het plangebied weergegeven. De inpassing wordt vervolgens per onderdeel toegelicht.

[1] SAB (2021). Stedenbouwkundige en planologische verkenning. Maasstraat 12, Uden. 23 februari 2021.



Stedenbouwkundige inpassing nieuwe woning in het plangebied (Bron: SAB).

Kavelgroottes en rooilijnen

De meeste kavels aan de Maasstraat kennen een breedte van tussen de 20 meter en 30 meter. De kavels in de Maasstraat zijn vergeleken met de kavels in de directe omgeving diep en grofweg in te delen in twee dieptes. Kavels met een diepte van 50 meter en 100 meter. Het plangebied is vanwege zijn breedte van 50 meter een uitzondering in de Maasstraat. De rooilijn van de bebouwing ten opzichte van de weg wisselt sterk en varieert van minimaal 9 tot wel 25 meter. Dit zorgt voor grote voortuinen met een groene uitstraling en veel verspringing in de gevels ten opzichte van elkaar. Uitzondering hierop zijn 2 woningen die direct aan de Maasstraat gesitueerd zijn.
Bij de percelen aan weerszijden van het plangebied ligt een groenzone tussen de kavel en de weg. Door deze groenzone ligt in de huidige situatie de erfafscheiding van de naastgelegen kavels verder van de weg dan bij het plangebied. Door de erfafscheidingen door te laten lopen op dezelfde afstand kan een rustiger straatbeeld gecreëerd worden.

Uitgangspunten op basis van de analyse:
- Plaats het gebouw op ruime afstand van de weg.
- Woning mag verspringen ten opzichte van naastgelegen bebouwing.
- Sluit met de erfafscheiding aan de straatzijde aan bij de erfafscheidingen van de naastgelegen kavels.

Massaopbouw

De nieuw te bouwen woning wordt in het zuiden van het perceel gebouwd. Hierdoor ontstaat een nieuw erf. De woningen aan het bebouwingslint van de Maasstraat hebben over het algemeen een diverse en uitbundige vorm. Op één uitzondering na be-

treffen het alleen vrijstaande woningen met een groot volume. De breedtes van de woningen variëren tussen de 10 à 20 meter. De massa's zijn veelal samengesteld uit een hoofdgebouw met mee-ontworpen garage. Daarnaast hebben de woningen diverse uit- en aanbouwen, deze zijn veelal achter de woning gebouwd.
Het merendeel van de hoofdgebouwen kent een hoofdoriëntatie parallel aan de weg. De direct aangrenzende woningen van het plangebied staan echter haaks op de weg. Door de ruime kavels en het onderling grote verschil in rooilijnen kent de straat een zeer open en groen karakter. De bestaande woning op het adres Maasstraat 12 heeft een patiotuin aan de westzijde. Het is de nadrukkelijke wens om deze in de toekomstige situatie te behouden. Om die reden is het niet mogelijk om voor dit perceel te blijven vasthouden aan de voorwaarde uit het geldende bestemmingsplan dat bij splitsing sprake moet zijn van een minimale breedte van het bouwperceel van 25 meter. Het nieuwe perceel kent een breedte van 24 meter. De bestaande woning aan de Maastraat 12 zal wel zijn gesitueerd op een perceel met een breedte van meer dan 25 meter.

Uitgangspunten op basis van de analyse:
- De oriëntatie hoofdgebouw ten opzichte van de straat is niet relevant.
- De woning is zichtbaar vanaf de straat.
- De garage is mee ontworpen met de woning.
- Eventuele uit of aanbouwen uitsluitend achter het hoofdgebouw plaatsen.
- Behoud de bestaande patiotuin.

Kapvorm en bouwhoogtes
Het merendeel van de woningen aan de Maasstraat is uitgevoerd in 1 laag met kap. Veel woningen hebben een bijzondere kapvorm. De meeste hiervan zijn uitgevoerd als schilddaken in verschillende variaties. Verder zijn er ook zadeldaken en platte daken te vinden. Het grootste gedeelte van de woningen heeft een langskap in het verlengde van de straat. De maximale bouwhoogte van de bestaande bebouwing in de Maasstraat is 8 meter. De woningen aan weerszijden van het plangebied hebben een aantal bijzonder daktypen. De twee woningen links hebben een zadeldak en schilddak. De twee woningen rechts een lessenaarsdak en een plat dak.

Uitgangspunten:
- Voeg karakter toe door aandacht te besteden aan een bijzondere dakvorm.
- De woning bestaat uit 1 laag met kap met een maximale bouwhoogte van 8 meter.

Materialisatie en detaillering
Vrijwel alle woningen zijn uitgevoerd in baksteen met dakpannen. Er worden veel verschillende kleuren baksteen toegepast zoals rood, bruin of wit. Ook is een groot gedeelte van de woningen wit gekeimd. De daken zijn voornamelijk voorzien van dakpannen met een donkere kleur zoals grijs, antraciet of zwart. Enkele daken zijn ook uitgevoerd met rode dakpannen of leisteen. Detaillering in de architectuur vindt plaats met betrekking tot de raampartijen, dakkappelen of schoorstenen. Vele ramen van de woningen aan de Maasstraat kennen een roedeverdeling. Andere kenmerken zijn de dakkapellen in verschillende uitvoeringen evenals de grote variatie in schoorstenen bij de woningen.

Uitgangspunten:
- De woning bestaat uit een rode, bruine of witte baksteen, eventueel wit geschilderd of gekeimd.
- De woning heeft een bijzondere kapvorm in een donkere kleur.
- Pas mooie gedetailleerde ramen toe met roedeverdeling en besteed aandacht aan de kapvorm en vormgeving van de dakkapellen.

Conclusie
Op basis van voorgaande analyses zijn de volgende uitgangspunten voor onderhavig plangebied geformuleerd:

Locatie
- Voortuinzone van minimaal 20 meter.
- Behoud van patiotuin bestaande woning met een vrije omloop van 1 meter. Dit betekent dat voor het nieuwe bouwperceel een maximale breedte van 24 meter overblijft.
- Door in de verbeelding een tuinbestemming op te nemen die gedeeltelijk doorloopt langs de woning wordt gegarandeerd dat de eerste bebouwingslijn vrij komt te staan van de perceelgrenzen.
- Parkeren geheel op eigen terrein.

Woning
- Hoofdgebouw: max 15m breed x 15m diep.
- Gevel: Voorgevel op de gevellijn of maximaal 2 meter daarachter. Voorgevel niet in dezelfde rooilijn als naastgelegen woningen.
- Goothoogte: max 3 meter, 50 procent van de voorgevel mag een goothoogte hebben hoger dan 3 meter (zoals dit op meer plekken voorkomt in het bebouwingslint langs de Maasstraat).
- Nokhoogte: max 8 meter.
- Kapvorm: bij voorkeur woning met kap, mogelijke kapvormen zijn: lessenaarsdak, mansardekap, zadeldak, samengestelde kap, schilddak. Zorg voor mooie detaillering in de kap, dakkapellen & raampartijen.

Bijgebouwen
- Bijgebouwen hebben een maximaal oppervlakte van 100 m^2.
- Voorgevel bijgebouw start minimaal 6m achter voorgevel hoofdgebouw.
- Bijgebouwen zijn gekoppeld aan - en meeontworpen met het hoofdgebouw of staan op het achtererf.

3.3 Landschappelijke inpassing

De Maasstraat wordt gekenmerkt door het groene karakter. De straat is voorzien van een oude laan met eikenbomen, deze is opgenomen in het Bomenbeleidsplan van de gemeente Uden en heeft een potentiële monumentale status. De voortuinen zijn allemaal zeer groen met een grote variatie in beplanting. De Maasstraat is grofweg op te delen in drie segmenten:

- Segment 1: open karakter met strakke voortuinen met weinig opgaande beplanting zoals bomen.
- Segment 2: besloten karakter met aan weerszijden grote eikenbomen. De voortuinen zijn vaak dicht begroeid met vele heesters en bomen.
- Segment 3: half open karakter met doorlopende eikenlaan, maar open strakke voortuinen.



Indeling Maasstraat (Bron: SAB).

Uitgangspunten op basis van de analyse:

- Het plangebied sluit gezien de ligging aan op de kenmerken van segment 2.
- Houdt met plaatsing van de inritten rekening met de eikenbomen.
- Behoud waar mogelijk bomen binnen het plangebied.

Conclusie

Op basis van voorgaande analyses zijn de volgende uitgangspunten voor onderhavig plangebied geformuleerd, ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing:

- Behoud bomen naast de Maasstraat. Houd rekening met situering inritten in relatie tot bomen.
- Behoud zoveel mogelijk beeldbepalende beplanting zoals bomen en houtwallen indien reeds op de kavel aanwezig.

4 Beleidskader

Met voorliggend plan wordt het vigerende bestemmingsplan ‘Woongebieden’ van de gemeente Uden gedeeltelijk herzien. Het plan wordt daarmee tevens geacht in overeenstemming te zijn met het rijks-, provinciaal en regionaal beleid, dat hierna kort wordt behandeld.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische hoofdstructuur (thans Natuurnetwerk Nederland), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofd-spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (thans NNN) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provin-ciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS (thans NNN) is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Het voorgenomen plan raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het bepaalde in de SVIR en het Barro.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit jurisprudentie blijkt dat een woningbouwplan die voorziet in de realisatie van maximaal 11 woningen binnen een kern niet hoeft te worden aangemerkt als woningbouwlocatie of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Daarmee hoeft er voor dit plan geen toets aan de Ladder worden doorlopen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet daarentegen wel de behoefte van de ontwikkeling worden aangetoond. Voor deze behoeftebeschrijving wordt verwezen naar paragraaf 4.4.2 (volkshuisvestingsbeleid 2012), waaruit blijkt dat het plan levensloopbestendig kan worden ontwikkeld en daarmee kan bijdragen aan geschikte huisvesting van bijzondere doelgroepen, in dit geval senioren. De ontwikkeling is niet in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.1.3 Conclusie

Voorliggend plan is niet in strijd met het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De basisopgave binnen de Omgevingsvisie is het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Daarnaast bevat de visie ambities op het gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Het gaat om de volgende kernwaarden:

- meerwaarde-creatie;
- technische en sociale innovatie;
- kwaliteit boven kwantiteit;
- steeds beter;
- proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel.

Toetsing

Om de inpassing zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de omgeving is een stedenbouwkundige verkenning gemaakt. Hierbij is ingegaan op de karakteristieken van de bestaande situatie. Op basis van deze verkenning zijn reeds een voorbeelduitwerking en bijbehorende beeldkwaliteitscriteria van de nieuwe bebouwing geschetst. Zodoende kan gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling Uden voorziet van een kwaliteitsimpuls. De ontwikkeling past immers goed binnen het bestaande bebouwingslint van de Maasstraat, dat bestaat uit vrijstaande woningen. Tevens waarborgt de landschappelijke inpassing de oude laan met eikenbomen. Verder is de herontwikkeling voorzien in bestaand stedelijk gebied, waardoor aangesloten wordt bij het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling draagt bij aan de woningbouwopgave zonder dat

onrecht wordt gedaan aan bestaande ruimtelijke kwaliteiten. Zo sluit deze ontwikkeling aan bij de ambities en kernwaarden uit de Brabantse Omgevingsvisie.

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de Brabantse Omgevingsvisie hebben provinciale staten de visie op de fysieke leefomgeving verwoord. Met de totstandkoming van de Interim omgevingsverordening zijn de verschillende regelingen op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving samengebracht. Dit betekent dat de regels uit de Interim omgevingsverordening betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter en is vooral bedoeld om bestaande regelingen samen te voegen. Uitgangspunt van deze Interim omgevingsverordening is dat de huidige regels met het huidige beschermingsniveau zijn gehandhaafd. In het algemeen geldt daarbij dat de inzet van de verordening in de provincie Noord-Brabant is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor het vanuit provinciale belangen nodig is om regels in te zetten of waarvoor het vanuit de wet verplicht is om regels te stellen in de verordening.

Het is een ‘Interim’ omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de ‘definitieve’ omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden uit de Omgevingswet nog niet zijn verwerkt. Er is wel zo veel als mogelijk aansluiting gezocht bij de Omgevingswet en de voorwaarden voor een omgevingsverordening (bijvoorbeeld bij de opbouw en de digitale vormgeving).

Toetsing

Raadpleging van de digitale kaart van de omgevingsverordening wijst uit dat het plangebied is gelegen in het stedelijke 'Concentratiegebied' van de gemeente Uden. In het kader van deze ontwikkeling dient daarom aan artikel 3.42 van de Interim Omgevingsverordening (IOV) getoetst te worden.

Artikel 3.42 - duurzame stedelijke ontwikkeling
Lid 1
Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

a. *de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;*
   Het plan past in het woningbouwprogramma en past daarmee kwantitatief (zie paragraaf 4.4.2).
b. *het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.*
   In lid 2 van dit artikel wordt omschreven wat onder een duurzame stedelijke ontwikkeling wordt verstaan. Navolgend is het voorliggende plan hieraan getoetst en kan worden geconcludeerd dat het gaat om een duurzame stedelijke ontwikkeling.

Lid 2

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

a. *bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;*
   In hoofdstuk 5 is het plan getoetst aan alle omgevingsaspecten en is geconcludeerd dat deze geen belemmering vormen en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat als gevolg van het plan.
b. *bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;*
   Dit plan voorziet in de realisatie van één nieuwe woning, passend binnen het bebouwingslint langs de Maasstraat. Het betreft een binnenstedelijke ontwikkeling, waarmee dit plan bijdraagt aan een zorgvuldig ruimtegebruik.
c. *geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;*
   Dit plan biedt met de realisatie van één nieuwe woning mogelijkheden voor het toepassen van duurzaamheidsmaatregelen bij de realisatie van de bebouwing. Dit wordt verder uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunning.
d. *houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;*
   Dit plan voldoet aan de in hoofdstuk 5 benoemde eisen voor de opvang en afvoer van hemelwater. Daarnaast is slechts sprake van een beperkte toevoeging van bebouwing. Hiermee wordt voldaan aan dit sublid.
e. *geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;*
   Dit plan zorgt niet voor een verandering/aanpassing met betrekking tot duurzame mobiliteit. Dit sublid is niet van toepassing.
f. *draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.*
   Doordat sprake is van inbreiding in de kern Uden met één woning draagt dit plan bij aan het draagvlak van voorzieningen in de kern doordat de bewoners van deze locatie normaliter uitgaven binnen de gemeentegrens doen.

Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de aanduiding ‘Diep grondwaterlichaam’. Artikel 2.20 stelt dat de onconventionele winning van koolwaterstoffen boven, in of onder een Diep grondwaterlichaam verboden is. Met het voorliggende plan wordt een dergelijke winning niet mogelijk gemaakt. Het plan is daarom niet in strijd met de verordening.

In algemene zin geldt verder dat voor ontwikkelingen moet worden voldaan aan de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5). Dit bestaat uit het rekening houden met een zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6), de waarden in een gebied (artikel 3.7) en meerwaardecreatie (artikel 3.8). Aangezien de herontwikkeling is voorzien in bestaand stedelijk gebied en voldoet aan de principes van de Ladder voor duurzame verstedelijking geldt dat sprake is van een zorgvuldig ruimtegebruik. Ook wordt de ontwikkeling ingepast in de bestaande ruimtelijke structuren en sluit het aan op de aard, schaal en maat van haar omgeving. Zo wordt rekening gehouden met de verschillende waarden in het plangebied en haar omgeving. Tot slot geldt dat een bijdrage wordt geleverd aan het realiseren van meerwaardecreatie: de ontwikkeling draagt bij aan de woningbouwopgave, passend binnen het bebouwingslint van de Maasstraat dat bestaat uit vrijstaande woningen.

4.2.3 Conclusie

Voorgenomen plan is in lijn met het provinciale beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Jaarplan 2020 Regio Noordoost Brabant

In het jaarplan 2020 van de Regio Noordoost Brabant staat hoe de gemeenten en waterschappen in de regio Noordoost-Brabant in 2020 willen samenwerken aan de bovenlokale maatschappelijke en economische opgaven voor de regio. In het jaarplan is aandacht besteed aan de volgende thema's en ambities:

- Economie
  Een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven
- Duurzame Leefomgeving
  Transitie landbouw
- Ruimte en Mobiliteit
  Gebiedsgerichte opgaven ondersteunen
- Samenwerking
  Bestuurlijke samenwerking bevorderen

Toetsing
Het voorgenomen plan raakt geen van de regionale belangen. Het betreft een gebiedsgerichte opgave op kleine schaal.

4.3.2 Conclusie

Voorgenomen plan is in lijn met het regionaal beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Uden 2015

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad de huidige omgevingsvisie vastgesteld. De koers van de gemeente wordt anno 2020 nog steeds bepaald door de ambitie om te komen tot een plan voor een 'toekomstbestendig Uden: een goed woon- en leefklimaat voor nu en in de toekomst.'
Om toekomstbestendig te kunnen zijn zonder de groei uit het verleden, neemt de gemeente een andere rol aan in de aansturing van ontwikkelingen. Was er voorheen programma voor woningbouw, bedrijventerreinen en voorzieningen waarvoor uitleggebieden nodig waren, tegenwoordig is er minder sprake van groei waardoor nieuwe uitleggebieden niet meer nodig zijn. Daarom pleit de gemeente voor uitnodigingsplanologie: de gemeente nodigt initiatiefnemers uit om nieuwe ontwikkelingen in Uden te realiseren, in plaats van deze zelf te sturen.

In de omgevingsvisie Uden 2015 is een omgevingskaart opgesteld waarbij Uden is opgedeeld in deelgebieden. Onderhavig plangebied behoort tot het gebied 'woongebieden in de kern Uden'. De gemeente geeft aan het volgende te willen bereiken in desbetreffend gebied:

- behoud van een prettig woon- en leefklimaat;
- voldoende duurzame en toekomstbestendige woningen (levensloopbestendig) voor alle relevante doelgroepen;
- de eigen identiteit van de wijken als kwaliteit versterken;
- goede verbindingen (OV, langzaam verkeer en auto) met centrum, andere wijken en buitengebied;
- ontmoeten in de wijk gemakkelijker mogelijk maken;
- behoud en versterking van het voorzieningenniveau;
- mogelijkheden voor functiemenging, zolang bovenstaande doelen niet worden geschaad.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitnodigingsplanologie zoals gehanteerd door de gemeente. Gelet op de aard en schaal van de beoogde perceelsplitsing geldt dat met voorliggend initiatief een bijdrage kan worden geleverd aan het realiseren van een prettig woon- en leefklimaat. Tevens kan de identiteit en kwaliteit van de omgeving van het plangebied verder worden versterkt. In algemene zin geldt dat de gemeente Uden inzet op duurzaam ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit en samenhang. Gelet op het feit dat de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, wordt aangesloten bij de ambitie van het duurzaam ruimtegebruik.
Om de inpassing zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de omgeving is een stedenbouwkundige en planologische verkenning gemaakt, welke is toegelicht in de planbeschrijving. Gesteld kan worden dat de ontwikkeling bijdraagt aan de identiteit van de Maasstraat. Er zal immers een vrijstaande woning worden gerealiseerd passend binnen de kenmerken van het bebouwingslint langs de Maasstraat.

4.4.2 Woonvisie 2020-2025

Het woonbeleid van de gemeente Uden is op 25 juni 2020 middels de Woonvisie 2020-2025 vastgesteld. In de woonvisie legt de gemeente de focus op een viertal ambities, te weten:

1. Gemeente Uden als circulaire parel van de regio: vormgeven van duurzame leefkwaliteit.
2. Een gezonde woningmarkt: accommoderen van stevige groei.
3. Een gezonde woningmarkt: meer diversiteit.
4. De juiste woning op de juiste plek: aandacht voor een inclusieve samenleving en wijken in balans.

Toetsing

Gelet op de schaal van deze ontwikkeling doen er zich geen kansen voor om een grote bijdrage aan de ambities van de gemeente te kunnen leveren. Wel doet zich de kans voor om met de ontwikkeling de woningvoorraad kwantitatief en kwalitatief te verbeteren. De mogelijkheid om de op te richten woning levensloopbestendig te ontwikkelen door op de begane rond de woonkamer, keuken, sanitaire voorziening én slaapvertrekken te realiseren. Daarmee zou dit plan een bijdrage leveren aan het geschikt huisvesten van senioren.

Ook kwantitatief past het plan. In september 2020 heeft de Provincie Noord-Brabant de bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op grond van deze prognose dient de gemeente Uden in de periode tot 2030 netto circa 2.000 woningen en 2.360 woningen aan de woningvoorraad toe te voegen. Op 1 januari 2021 kent de gemeente Uden een totale plancapaciteit van circa 2.000 woningen (harde en zachte plancapaciteit), waarvan circa 20% harde plancapaciteit. In totaal zijn 174 woningen in aanbouw genomen. Onderhavige locatie is opgenomen in het woningbouwprogramma en past daarmee kwantitatief.

4.4.3 Afwegingskader beoordeling splitsen woningen en percelen binnen de bebouwde kom

Op 2 februari 2019 is de beleidsregel 'Afwegingskader beoordeling splitsen woningen en percelen binnen de bebouwde kom' in werking getreden. De gemeente Uden heeft hierin een toetsingskader opgenomen voor het beoordelen van ruimtelijke initiatieven die gericht zijn op het splitsen van een woning of een perceel.

Toetsing

Hieronder volgt een toetsing aan alle voorwaarden die in het beleidskader zijn opgenomen (de voorwaarden zijn cursief weergegeven):

- *Dit beleidskader richt zich alleen op verzoeken binnen de bebouwde kom.*
  Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom.
- *Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het mogelijk maken van een splitsing van een woning of een perceel, blijft bij de beoordeling van latere verzoeken om een splitsing buiten beschouwing.*
  Het plangebied is niet eerder betrokken bij een splitsing van een perceel.
- *De nieuw te vormen woningen moeten kunnen voldoen aan de eisen vanuit het op dat moment geldende bouwbesluit of vervangende regeling van bouwvoorschriften op rijksniveau (bijvoorbeeld t.a.v. de bergruimte). Bij splitsing van een bestaande woning kan hier een uitzondering op worden gemaakt voor het rechtens verkregen niveau, bijvoorbeeld omdat de maatvoering niet meer aan te passen is (o.a. bij een eis van minimale verdiepingshoogte).*
  In het voorliggende plan is sprake van de splitsing van een perceel en de realisatie van een nieuwe vrijstaande woning. Hierbij kan worden voldaan aan de voorwaarden uit het bouwbesluit.
- *Getoetst wordt of splitsing niet strijdig is met het volkshuisvestelijk belang: doet het toestaan van een nieuwe woning afbreuk aan het bereiken van de beleidsdoelen vanuit volkshuisvesting?*
  In paragraaf 4.4.2 is geconcludeerd dat het plan past binnen de woonvisie van de gemeente Uden. Het plan doet geen afbreuk aan het bereiken van de beleidsdoelen vanuit volkshuisvesting.
- *Getoetst wordt of splitsing niet strijdig is met het cultuurhistorisch belang van de bebouwing die is vastgelegd in een bestemmingsplan of in een positief advies van de monumentencommissie: doet splitsing afbreuk aan het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarde van de woning en woonomgeving?*
  In paragraaf 5.5 is het voorliggende plan getoetst aan het aspect cultuurhistorie. Hier wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet zorgt voor aantasting van aanwezige cultuurhistorische waarden.

- *Getoetst wordt of splitsing geen afbreuk doet aan de diversiteit van de opbouw van het woningbestand in de buurt.*
  Het plangebied ligt in de kern Uden. De toevoeging van één woning heeft hier geen invloed op de diversiteit van de opbouw van het woningbestand.
- *Getoetst wordt of splitsing mogelijk een negatieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van een buurt: doet splitsing afbreuk aan het oplossen van sociale knelpunten in de wijk? Dit wordt mede beoordeeld aan de hand van informatie die beschikbaar is in de wijkscans.*
  De splitsing vindt geheel op particulier terrein plaats. Hierdoor is het voorliggende plan niet van invloed op mogelijke oplossingen voor eventuele sociale knelpunten in de wijk. Bovendien is over het voorliggende plan een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden, waaruit blijkt dat ook de directe omgeving geen problemen heeft me de splitsing van het woonperceel.
- *Uitgangspunt is dat extra parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Dit is mede afhankelijk van de ruimtelijke mogelijkheden voor de inpassing op het perceel, waarbij ook toetsing plaatsvindt aan de ruimtelijke kwaliteit van het straatbeeld.*
  In de toekomstige situatie wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
- *Het splitsen van een woning of perceel mag geen afbreuk doen aan de stedenbouwkundige en ruimtelijke beeldkwaliteit (hoofdopzet en straatbeeld), waarbij gekeken wordt naar aspecten, zoals de nieuw te vormen kavelbreedte, voortuindiepte, bebouwingsoppervlakte en bebouwingsbreedte in verhouding tot de overige percelen in de straat.*
  Voor het voorliggende plan is een stedenbouwkundig inpassingsplan gemaakt (zie paragraaf 3.2), dat ervoor zorgt dat de toekomstige woning past binnen de stedenbouwkundige structuren en het straatbeeld.
- *Bij splitsing van percelen mag de splitsing niet leiden tot nieuwe zelfstandige woonbebouwing in de 2e lijn (achter de (denkbeeldige) lijn (in het verlengde) van de oorspronkelijke achtergevel). Zie voor een illustratie hiervan de tekeningen in bijlage 1.*
  Met het plan wordt geen nieuwe zelfstandige woonbebouwing in de 2^e lijn mogelijk gemaakt.
- *Bij perceel- en woningsplitsing van grondgebonden woningen heeft ieder nieuw gevormd perceel na splitsing een breedte aan de straatzijde van minimaal 20 meter.*
  Het nieuw gevormde perceel kent een breedte van 24 meter. De bestaande woning behoud een perceel met een breedte van 25 meter.
- *Na splitsing dient het woonoppervlak van de nieuw te vormen woningen bij grondgebonden woningen ten minste 75 m2 te bedragen en bij gestapelde woningen ten minste 50 m2.*
  De oppervlakte van de nieuw te bouwen woning zal meer dan 75 m^2 bedragen.
- *In een uitzonderlijke stedenbouwkundige situatie kan gemotiveerd worden afgeweken van de criteria onder 2.a t/m 2.d onder de voorwaarde dat de stedenbouwkundige en ruimtelijke beeldkwaliteit niet wordt aangetast.*
  De bepaling is niet van toepassing, aangezien aan alle criteria wordt voldaan.
- *Splitsing is alleen mogelijk, indien er geen milieukundige belemmeringen zijn (o.a. op de onderdelen geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geurhinder, elektromagnetische straling, klimaatgevolgen, waaronder vernatting en hittestress).*

In hoofdstuk 5 is het voorliggende plan getoetst aan alle relevante milieuaspecten. Hieruit zijn geen milieukundige belemmeringen gebleken.

- *Splitsing mag niet leiden tot beperking van de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.*
  In paragraaf 5.7 is het voorliggende plan getoetst aan het aspect bedrijven en milieuzonering. Hierin wordt geconcludeerd dat het plan geen beperking vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.
- *initiatiefnemer houdt een omgevingsdialoog met omwonenden conform de eisen die de gemeente daar aan stelt en legt de resultaten van deze dialoog vast in een verslag dat voor akkoord is getekend door de deelnemers aan de dialoog.*
  Voor het voorliggende plan is een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden. Het verslag is als bijlage bij het voorliggende plan gevoegd.

Gezien bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het voorliggende plan voldoet aan de voorwaarden uit de beleidsregel ‘Afwegingskader beoordeling splitsen woningen en percelen binnen de bebouwde kom’.

4.4.4 Conclusie

Voorgenomen plan is in lijn met het gemeentelijk beleid.

5 Onderzoeken en verantwoording

5.1 Natuur

Algemeen
Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en rond het besluitgebied. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via de provinciale verordening waardevolle natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijngebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Ook de bescherming van individuele plant- en diersoorten is geregeld in deze wet.

Toetsing
Ten behoeve van het project is een quick scan natuur[2] uitgevoerd. Het volledige rapport is te vinden in de bijlagen. De belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit dit rapport zijn:

Gebiedsbescherming
Uit de quick scan blijkt dat Natura 2000-gebied 'Vlijmense ven, Moerputten en Bossche broek' op een flinke afstand van 22 kilometer van het plangebied ligt. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling zijn verstoringen echter op voorhand uitgesloten. De bescherming van Natura 2000 staat de ontwikkeling niet in de weg en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Verder blijkt uit de quick scan dat in de omgeving van het plangebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming
In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling

[2] SAB (2020). Quick scan natuur. Maasstraat 12 te Uden. Projectnummer: 180397. 30 maart 2020.

geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Geschikt overwinteringsgebied voor de bruine kikker, gewone pad en egel zijn aanwezig in het plangebied. Om aan de zorgplicht te voldoen is het essentieel dat deze verblijfplaatsen niet verstoord worden in de winter. Aangeraden wordt om deze verblijfplaatsen in de nazomer tot begin herfst te verwijderen. Hierdoor zullen de bruine kikker, gewone pad en egel zich niet meer vestigen in het plangebied.

Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van de roek zijn in en direct rondom het plangebied aanwezig. Deze soort is beschermd volgens de Wet natuurbescherming. Om de verstoring van de roeken tegen te gaan, zal er buiten het broedseizoen van de roek gewerkt moeten worden. De broedperiode van de roek loopt van 15 maart tot eind mei. Werkzaamheden die weinig verstorend werken als het metselen van een muurtje, kunnen wel plaatsvinden binnen de broedperiode. Andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Bescherming houtopstanden
Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie
Met inachtneming van voorgaande vormt het aspect natuur geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

5.2 Geluid

Algemeen
De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer en/of door inrichtingen, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (wgh). Langs wegen en spoorwegen liggen zones. Binnen deze zones moet voor de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

De Wgh heeft tot doel geluidhinder te voorkomen en te beperken tot aanvaardbare geluidsniveaus. In de Wgh zijn hiervoor twee soorten grenswaarden opgenomen:
- Voorkeursgrenswaarde : Deze waarde garandeert een vrij goede woon- en leefsituatie binnen de invloedssfeer van een geluidsbron (wegen, spoorwegen, enz.).
- Hoogste toelaatbare geluidsbelasting: Deze waarde geeft de hoogste gevelbelasting weer waarvoor een hogere waarde kan worden aangevraagd.

De grenswaarden zijn onder andere afhankelijk van de geluidsbron (weg- of railverkeer), de ligging van de geluidsgevoelige bebouwing (stedelijk of buitenstedelijk gebied) en het type geluidsgevoelige bebouwing. In de onderstaande tabel zijn voor woningen de voorkeursgrenswaarden en de meest voorkomende hoogste toelaatbare geluidsbelastingen uit de Wgh voor wegverkeer en uit het Bgh voor railverkeer weergegeven.

	Wegverkeer	Railverkeer
Stedelijk gebied		
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82)	55 dB (art. 4.9 lid 1)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	63 dB (art. 83 lid 2)	68 dB (art. 4.10)
Buitenstedelijk gebied		
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82)	55 dB (art. 4.9 lid 1)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	53 dB (art. 83 lid 1)	68 dB (art. 4.10)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting bij een agrarische bedrijfswoning	58 dB (art. 83 lid 4)	n.v.t.

De breedte van de zones waarbinnen akoestisch onderzoek noodzakelijk is, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg: stedelijk of buitenstedelijk. De zone ligt aan weerszijden van de weg en is gemeten vanuit de rand van de weg. De zones, zoals beschreven in artikel 74 van de Wgh, zijn weergegeven in de volgende tabel.

Aantal rijstroken	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Artikel 74 lid 2 van de Wgh maakt een uitzondering voor wegen met een 30 km-regime en woonerven. Deze wegen hebben geen zone en zijn daarmee niet onderzoeksplichtig.

Toetsing

Door SAB is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai[3] uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde Velmolenweg bedraagt maximaal 47 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de Wgh.
- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde Losplaats bedraagt maximaal 43 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de Wgh.
- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde Volkelseweg bedraagt maximaal 34 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de Wgh.

[3] SAB (2020), Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Maasstraat 12 Uden. Projectnummer: 180397. 6 mei 2020.

- De geluidbelasting vanwege de 30 km/uur weg Maasstraat bedraagt maximaal 38 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De gehanteerde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
- De geluidbelasting vanwege de 30 km/uur weg Parklaan bedraagt maximaal 14 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De gehanteerde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

5.3 Archeologie

Algemeen
Bij een ruimtelijk plan moet, conform de Wet op de archeologische monumentenzorg, vooraf worden beoordeeld of er eventueel sprake is van archeologische waarden. Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In het overgangsrecht van de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing
In het kader van dit bestemmingsplan is een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen[4] uitgevoerd. Op grond van dit onderzoek wordt geadviseerd het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het plangebied ligt op de Peelhorst. Volgens aardkundige kaarten bestaat het bodemprofiel uit dekzand op rivierafzettingen. Buiten de bebouwde kom staan hoge zwarte enkeerdgronden gekarteerd. Enkeerdgronden zijn gronden met een meer dan 50 cm dikke eerdlaag. Deze eerdlagen zijn vrijwel altijd ontstaan door toepassing van het systeem van plaggenbemesting. Daarbij zijn heide of grasplaggen vermengd met potstalmest en op de akkers uitgestrooid. Dit systeem is vooral in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd gebruikt om de vruchtbaarheid van akkers te verbeteren.

[4] Bureau voor Archeologie (2020), Maasstraat 8b/12 Uden, gemeente Uden: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase. Rapport 914. 28 januari 2021.

De A horizont heeft een heterogene samenstelling en bevat moderne bijmengingen zoals baksteen- en dakpanfragmenten. Het maaiveld heeft een onregelmatige reliëf en ook de diepteligging van de top van de C horizont is variabel. Er zijn geen (delen van) podzolhorizonten onder de A horizont aanwezig. De bodem is waarschijnlijk in de 20e eeuw vergraven tot in de top van de C horizont. Het is onwaarschijnlijk dat onder de omgewerkte A horizont nog behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Op basis van het booronderzoek wordt geconcludeerd dat de A-horizont is omgewerkt tot in de C-horizont en daarmee het potentiële archeologische niveau is vergraven.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.4 Water

Rijksbeleid - Het Nationaal Waterplan 2016-2021
Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:
- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en water robuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties,

waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid – Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021

Het PMWP bevat het strategische milieu- en waterbeleid van de provincie Noord-Brabant voor de periode 2016-2021. Daarnaast is voor het waterdomein ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water, met name voor waterschappen.

De beleidsdoelen zijn ondergebracht in drie integrale thema's: gezonde fysieke leefomgeving, veilige fysieke leefomgeving en groene groei.

De verschillende wateronderwerpen zijn ondergebracht bij deze drie integrale thema's. Deze onderwerpen zijn:

- Voldoende en schoon water voor mens, dier en plant
- Aanvaardbare risico's vanuit hoogwater
- Duurzame zoetwatervoorziening

Belangrijke thema's hierbij zijn de verbetering van de waterkwaliteit, de verdrogingsbestrijding en een meer natuurlijke inrichting van de watersystemen (waaronder beekherstel en de aanleg van ecologische verbindingszones). Recent is er vanuit het provinciale beleid steeds meer aandacht voor een klimaatbestendige stedelijke en landelijke ontwikkeling. Het PMWP fungeert voor een aantal ruimtelijk relevante wateronderwerpen tevens als structuurvisie.

Beleid Waterschap Aa en Maas - Waterbeheerplan 2016-2021

Het beleid van het waterschap is neergelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap Aa en Maas. Waterschap Aa en Maas vraagt aandacht voor onderstaande watertoetsuitgangspunten ter realisatie van een praktisch watersysteem dat schoon, veilig, robuust en mooi is:

- ontwikkelen op een hoge en droge locatie; als dit niet lukt dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen waarmee wateroverlast voldoende wordt tegengaan;
- gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- voorkomen van vervuiling van water;
- voor schoon hemelwater gelden de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie- bufferingafvoer;
- hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO). Een ontwikkeling mag niet leiden tot een hydrologische achteruitgang in en buiten het plangebied, of een hydrologisch knelpunt vormen voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruiksfuncties. Concreet betekent dit dat:
  1. de afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
  2. de grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
  3. grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor
  4. de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
  5. grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;

6 het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

- water positief laten bijdragen aan de belevingswaarde van de omgeving;
- water onderdeel te laten zijn van meervoudig ruimtegebruik om schaarse ruimte efficiënt te benutten;
- ruimteclaims voor watergerelateerde onderwerpen in ruimtelijke plannen verwerken.

Het waterschap heeft haar regels vastgelegd in de Keur. Het geeft aan welke plichten er zijn voor activiteiten met betrekking tot het oppervlaktewater, grondwater, en kunstwerken. De Keurregels voor afvoeren van hemelwater bevat richtlijnen voor het waterhuishoudkundig onderzoek en kan worden gebruikt voor het uitvoeren daarvan.

Plannen met een verhardingstoename tot 2.000 m^2 worden vrijgesteld van compensatie door waterberging. Het bepalen van de compensatie wordt gedaan conform de rekenregel: benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m). Deze rekenregel is ook gebruikt voor deze watertoets.

In de Keur wordt verwezen naar de legger van het waterschap. De legger is een kaart waarop staat welke sloten, beken en dijken in het werkgebied van het waterschap vallen. Bij de leggerkaarten hoort een 'nota' met toelichting. Er is onder andere in te vinden waar sloten, rivieren, dijken en bruggen liggen en wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud.

Beleid gemeente - Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Plus Uden 2017-2021
De gemeente is verantwoordelijk voor de afvoer van hemelwater op openbaar terrein. Perceeleigenaren zijn verantwoordelijk voor het hemelwater dat rechtstreeks op hun perceel terecht komt. Nieuwbouw van woningen en infrastructuur kan tot een toename van (afvoerend) verhard oppervlak leiden. Hierdoor ontstaat een versnelde afvoer van hemelwater met mogelijk wateroverlast tot gevolg. Vanuit het oogpunt van klimaatveranderingen is het wenselijk dat al het aangesloten verhard oppervlak wordt afgekoppeld en lokaal geïnfiltreerd. Bij ontwikkelingen geldt het uitgangspunt dat plannen hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Dit betekent dat voor elke m^2 aan verharding er een infiltratievoorziening gerealiseerd moet worden van 60 mm per m^2.

Toetsing
Voor het plan is de digitale watertoets van het Waterschap Aa en Maas doorlopen[5]. Het Waterschap geeft aan dat zij denkt geen of weinig inhoudelijke opmerkingen te zullen hebben ten aanzien van onderhavig plangebied. Wel verzoekt het Waterschap alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld. Daarbij geeft het Waterschap aan dat ondanks dat het waterbelang in dit project klein lijkt zij toch graag een voorontwerpplan ontvangen.

[5] Waterschap Aa en Maas (2020). Digitale Watertoets. Maasstraat Uden. Dossiercode: 20200219-38-22517. 19 februari 2020.

Verharding
De toename aan verharding in dit plan bedraagt circa 400 m^2. Het grootste deel van het plangebied blijft echter onbebouwd, waarmee voldoende ruimte bestaat voor hemelwater om te infiltreren (zie hoofdstuk 3). Het hemelwater wordt afgekoppeld op eigen terrein. Bij de inrichting van het gebied zullen voorzieningen worden gerealiseerd om het regenwater ter plaatse te infiltreren of bergen. Hiervoor is voldoende ruimte. Met de beoogde ontwikkeling zal worden voldaan aan de eis uit het gemeentelijk beleid dat voor elke m^2 aan verharding er een infiltratievoorziening gerealiseerd moet worden van 60 mm per m^2.

Watercompensatie
Ter plaatse van het plangebied wordt geen oppervlaktewater gedempt. Het is derhalve niet nodig om watercompensatie door te voeren. Verder wijst raadpleging van de Legger van het waterschap uit dat er in of rondom het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is dat in het beheer is van het waterschap.

Waterwingebied / grondwaterbescherming
Raadpleging van de provinciale viewer wijst uit dat onderhavig plangebied niet is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied.

Waterkering
Raadpleging van de legger van het waterschap wijst uit dat onderhavig plangebied niet is gelegen in de beschermingszone van een waterkering. Dit bestemmingsplan heeft tevens geen invloed op overige waterstaatkundige elementen.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

5.5 Cultuurhistorie

Algemeen
Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Toetsing
Uit de cultuurhistorische(waarden)kaarten van de gemeente Uden blijkt dat er in en rondom het plangebied geen monumentale en/of cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Met de ontwikkeling van het plangebied wordt aangesloten bij de stedenbouwkundige opzet van de Maasstraat en blijven de aanwezige structuren, waaronder de lanenstructuur gehandhaafd. Daarmee wordt gesteld dat de ontwikkeling niet zorgt voor eventuele aantasting van aanwezige cultuurhistorische waarden.

Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

5.6 Milieueffectrapportage

Algemeen

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r.

In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden[6] worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Toetsing

Het plan voorziet in de toevoeging van één woning. Gelet op de geringe omvang van het plan, ruim onder de drempelwaarden (> 2.000 woningen), en de ligging van het plan worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. Het plan betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. Het milieubelang wordt in dit bestemmingsplan in de navolgende paragrafen afgewogen. Gelet op het kleinschalige karakter is uit te sluiten dat er significante gevolgen als gevolg van dit plan plaatsvinden. Een passende beoordeling op basis van de Wet natuurbescherming is niet nodig waardoor het plan om die reden geen m.e.r-plicht heeft. Ook een nadere beoordeling in een m.e.r-beoordeling of plan-m.e.r. is niet noodzakelijk.

Conclusie

Gelet op de kenmerken van de ontwikkeling en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen er geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-(beoordelings) procedure te volgen. Het aspect milieu vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

- [6] een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Bij het realiseren van een nieuwe functie moet vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening, gekeken worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies worden gerealiseerd. Hierbij spelen twee vragen:

1 Past de nieuwe functie in de omgeving?
2 Laat de omgeving de nieuwe functie toe?

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Kenmerkend voor deze milieuaspecten is dat de belasting op grotere afstand van de bron afneemt. Daarnaast is de mate waarin een bedrijfstype personen- en/of goederenverkeer aantrekt, mede bepalend voor de mate van hinder. Onderstaande tabel geeft inzicht in het verband tussen de (richt)afstand en de milieucategorie.

Richtafstand	Milieucategorie
10 m	1
30 m	2
50 m	3.1
100 m	3.2
200 m	4.1
300 m	4.2

De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en kunnen zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat met één afstandsstap worden verlaagd als sprake is van omgevingstype gemengd gebied. Gemengde gebieden zijn gebieden met functiemenging.

Toetsing

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen milieuhinderveroorzakende inrichtingen gelokaliseerd. Anderzijds worden met dit bestemmingsplan geen hinderveroorzakende activiteiten mogelijk gemaakt.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit project.

5.8 Luchtkwaliteit

Algemeen

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM10 (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toet-

sen aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De derogatiebeschikking van de EU is in 2015 verlopen. De NSL is na 2015 twee maal verlengd en betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Doordat de derogatiebeschikking van de EU na 2015 niet is verlengd, dient Nederland overigens op dit moment te voldoen aan de Europese luchtkwaliteitsnormen. Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het plan tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwsvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

Onderliggend project voorziet in de realisatie van 1 nieuwe woning. In de Regeling NIBM is een NIBM-grens voor woningbouwlocaties opgenomen. De grens ligt bij projecten met:

- ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- ≤ 3.000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Het onderliggende project ligt met één woning ver beneden deze grens en het project draagt daarom 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. In navolgende tabel zijn de concentraties nabij het plangebied weergegeven. Voor de concentraties ter hoogte van het plangebied zijn de rekenpunten gebruikt die in de NSL-monitoringstool zijn geprojecteerd langs de Velmolenweg, de Losplaats en de Volkelseweg. Geconcludeerd kan worden dat de blootstelling aan luchtverontreiniging beperkt is en niet leidt tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het project op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Zichtjaar	Concentraties ter hoogte van het plangebied		
	stikstofdioxide (NO_2), jaargem. concentratie NSL-monitoringstool	fijn stof (PM_{10}), jaargem. concentratie NSL-monitoringstool	fijn stof (PM2.5), jaargem. concentratie NSL-monitoringstool
2019	22,0 µg/m^3	19,5 µg/m^3	11,5 µg/m^3
2020	21,0 µg/m^3	19,2 µg/m^3	11,7 µg/m^3
2030	13,9 µg/m^3	16,4 µg/m^3	9,1 µg/m^3
Grenswaarden	40,0 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

Concentraties nabij plangebied (Bron: NSL-monitoringstool).

Conclusie
Het aspect lucht vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.9 Bodem

Voordat een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor de toevoeging van functies waar langdurig of frequent mensen verblijven, moet aangetoond zijn dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing
Ter plaatse van het plangebied is een historisch vooronderzoek (NEN 5725) uitgevoerd. Hieruit wordt het volgende geconcludeerd:
- de onderzoekslocatie betreft een thans een braakliggend terrein met enkel een kleine schuur als bebouwing. De onderzoekslocatie is onverhard;
- de schuur op de onderzoekslocatie heeft pannen als dakbedekking;
- historisch kaartmateriaal toont aan dat er vanaf 1899 bebouwing op de onderzoekslocatie is geweest. Op de onderzoekslocatie hebben bouw- en sloopactiviteiten plaatsgevonden;
- uit de beschikbare informatie blijkt niet dat de voormalige bebouwing asbest verdacht is. Er is op de foto's aan de buitenzijde van de bebouwing geen asbest zichtbaar;
- visueel is er geen asbest aangetroffen of overige verdachte activiteiten waargenomen die bodembedreigend zijn (geweest);
- op de onderzoekslocatie is geen tank aanwezig of voormalige tank bekend.

Op basis van de gegevens acht het onderzoeksbureau de locatie onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Conclusie
Aangezien de gronden reeds bestemd en in gebruik zijn ten behoeve van de bestemmingen Wonen en Tuin, wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.10 Externe veiligheid

Algemeen
Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit, circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik, Besluit ruimte en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in respectievelijk het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt), "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb) en het Basisnet. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

Verantwoording groepsrisico
In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepa-

lingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied. Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden

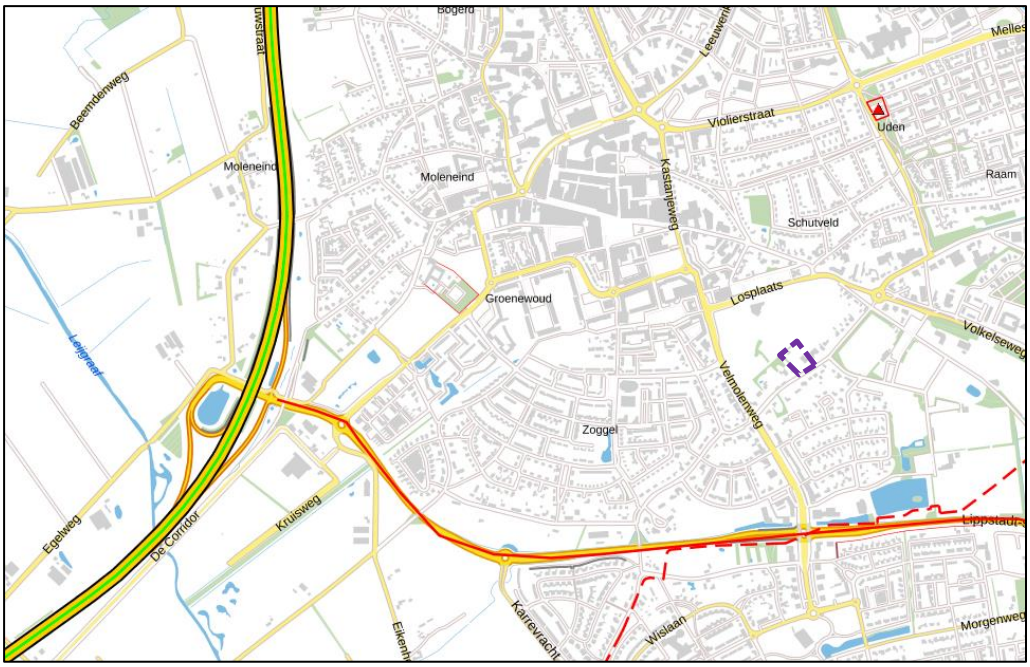
Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambities te formuleren. De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden, mei 2011). De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Toetsing

<u>Risico-inventarisatie</u>

Dit plan voorziet in de toevoeging van een kwetsbaar object (woning). Raadpleging van de risicokaart wijst uit dat in de omgeving van het plangebied een aantal risicobronnen aanwezig is. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de risicokaart met daarop het plangebied weergegeven door middel van een paarse stip.

Uit raadpleging van de gegevens van de risicokaart blijkt dat het plangebied, voor wat betreft het tankstation aan de President Kennedylaan 24 en de buisleiding ten zuiden van het plangebied, niet binnen de PR-contouren 10^{-6} en invloedsgebieden van deze risicobronnen ligt. Ook de rijksweg A50 en de Lippstadtsingel liggen op meer dan 230 meter zodat het plangebied buiten de meest relevante zones van het groepsrisico (de 200 meter zone), een plasbrandaandachtsgebied en een veiligheidszone liggen.



Risicobronnen in de omgeving van het plangebied (paars) (Bron: www.risicokaart.nl).

Rijksweg A50

Op circa 2600 meter afstand van het plangebied ligt het Basisnet-wegtraject A50: Knp. Paalgraven – afrit 14 (Zeeland) wegvak B80. Dit wegvak heeft geen plaatsgebonden risicocontour en geen plasbrand aandachtsgebied. Over dit traject worden gevaarlijke stoffen vervoerd uit de categorieën LF1, LF2, LT1, LT2 en GT4. Vervoer van gevaarlijke stoffen uit de categorie GT4 heeft een invloedsgebied van >4000 meter[7]. Het invloedsgebied reikt geheel over het plangebied. Conform art. 7 Bevt dient voor het groepsrisico beperkt verantwoord te worden, een volledige verantwoording van het groepsrisico kan in gevolge art. 8 Bevt achterwege blijven wanneer, zoals bij de beoogde ontwikkeling, de locatie niet binnen 200 meter van een transportroute ten behoeve van gevaarlijke stoffen is gelegen. Derhalve dient voor het scenario toxische wolk uitsluitend te worden ingegaan op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Lippstadtsingel

Op circa 500 meter afstand van het plangebied ligt de Lippstadt-Singel. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen vervoerd uit de categorie LF1, LF2, LT1, LT2 en GF3[8]. Het vervoer van gevaarlijke stoffen uit de categorie LT2 heeft een invloedsgebied van 880 meter. Het invloedsgebied reikt geheel over het plangebied. Conform art. 7 Bevt dient voor het groepsrisico beperkt verantwoord te worden, een volledige verantwoording van het groepsrisico kan in gevolge art. 8 Bevt achterwege blijven wanneer, zoals bij de beoogde ontwikkeling, de locatie niet binnen 200 meter van een transportroute ten behoeve van gevaarlijke stoffen is gelegen. Derhalve dient voor het scenario toxische wolk uitsluitend te worden ingegaan op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

7 RIVM (2017), Handreiking risicoanalyse transport, p. 19 tabel 4-2.

8 ODBN (2018), Risicoberekening t.g.v. vervoer van gevaarlijke stoffen over de N264 – Lippstadt-Singel.

Verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van een risicobron waarvan een toxische wolk het maatgevende scenario is, dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied i.r.t. het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein.
De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

Mogelijkheden zelfredzaamheid

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

Is het gebied voldoende ingericht om de zelfredzaamheid te kunnen faciliteren?

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden.
Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:
- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

Alarmering
In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilmogelijkheden
Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de bebouwing op de planlocatie. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen. Als gevolg van energieprestatie-eisen zijn nieuwe woningen goed geïsoleerd en bieden daarom een goede bescherming. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

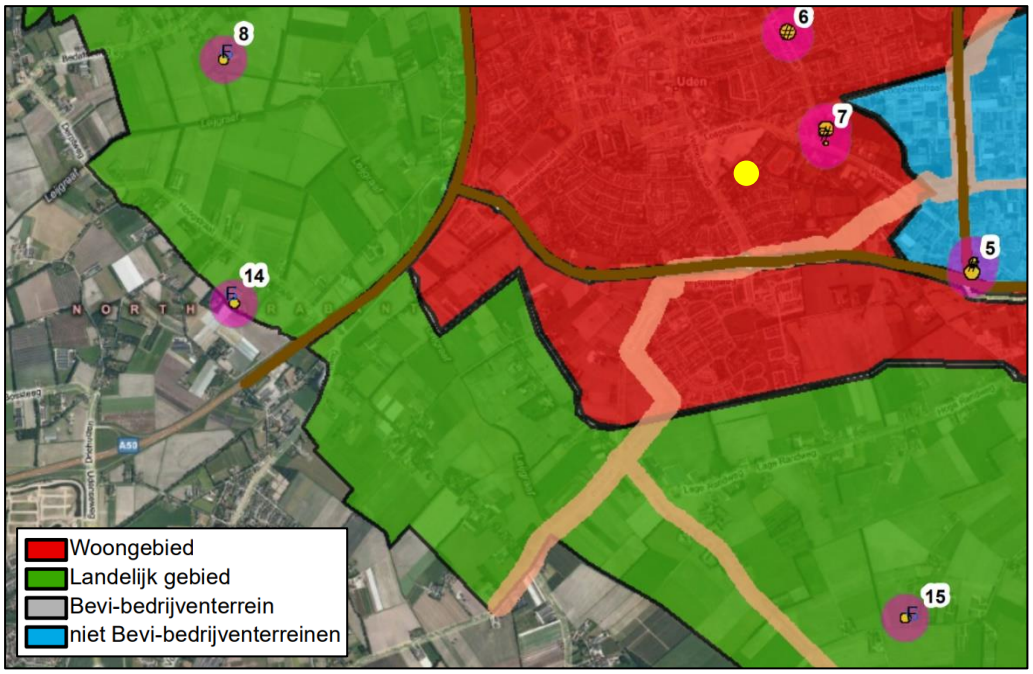
Vluchtmogelijkheden
Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden
De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. De beleidsvisie dient betrokken te worden bij de beoordeling. De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied ligt in het gebiedstype 'Woongebied', zoals op navolgende signaleringskaart te zien is.

Toetsing aan de voorwaarden van de beleidsvisie geeft geen belemmering voor het plan. Wel dient, vanwege de (zeer geringe) toename van het groepsrisico in de verantwoording van het groepsrisico, extra aandacht besteed te worden aan zelfredzaamheid en mogelijkheden voor de hulpverlening. Deze voorwaarden zijn meegenomen in de (beperkte) verantwoording van het groepsrisico, zoals voorgaand beschreven. Daarnaast dient bij de indeling van het ruimteplan gekozen te worden voor een optimale bescherming van de burger. Minimale uitgangspunten hierbij zijn:

- Externe veiligheid bij de start van het ontwikkelingsproces betrekken;
- Optimaal ontwerp.

Externe veiligheid is reeds bij de start van het ontwikkelingsproces betrokken. Van een optimaal ontwerp van het ruimteplan kan geen sprake zijn, omdat het de nieuwbouw van slechts één extra woningen op een onbebouwd perceel binnen een reeds bestaande woonwijk betreft.



Uitsnede signaleringskaart externe veiligheid met daarop het plangebied weergegeven door middel van een gele stip (Bron: www.risicokaart.nl).

Conclusie

Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies. De veiligheidsregio ziet geen reden tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp op de wegen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan.

5.11 Verkeer en parkeren

Verkeer

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW[9] kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Gelet op het feit dat het plangebied binnen de bebouwde kom van Uden ligt, worden de kencijfers voor 'rest bebouwde kom' aangehouden. De gemeente Uden wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'matig stedelijk' gebied.

Om te kunnen bepalen welk effect de planontwikkeling heeft op de omliggende infrastructuur is de verkeersgeneratie bij realisatie van het plan berekend. De verkeersgeneratie is voortgekomen uit de CROW-kencijfers.

[9] CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren.

Functie	Omvang	Verkeersgeneratie kencijfer	Totale verkeers-generatie
Woningen (koop, huis. vrijstaand)	1 woning	8,6	8,6

Het plangebied wordt in de toekomstige situatie ontsloten op de Maasstraat. De toename van het aantal verkeersbewegingen door de realisatie van één nieuwe woning is met maximaal 8,6 verkeersbewegingen per etmaal beperkt. Gesteld kan worden dat de extra verkeersgeneratie die met onderhavig plan gegenereerd wordt goed kan worden verwerkt in het heersende verkeersbeeld.

Parkeren

Ten behoeve van deze ontwikkeling zal moeten worden voldaan aan de parkeernormen die gesteld worden in de 'Nota Parkeernormen Uden 2018'. Er moet voldoende ruimte op eigen terrein beschikbaar zijn om de benodigde parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Op basis van de parkeernota ligt het plangebied in de 'bebouwde kom'. Voor één vrijstaande woning geldt hier een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zullen op eigen terrein worden gerealiseerd. Hier kan gezien de grootte van het perceel ruimschoots aan voldaan worden. Het gemeentelijk parkeerbeleid wordt ook in de regels van dit bestemmingsplan juridisch-planologisch vastgelegd. Dit betekent dat bij de omgevingsvergunning voor het bouwen getoetst zal worden of het plan voorziet in voldoende parkeergelegenheid. Daarmee wordt gesteld dat het aspect 'parkeren' voldoende in dit plan is gewaarborgd.

5.12 Geur

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Toetsing

Het plangebied ligt nabij de kern van Uden. In de directe nabijheid van het plangebied, in een straal van 1 kilometer, bevinden zich geen (intensieve) veehouderijen. Het uitvoeren van een nader onderzoek geurhinder is daarom niet noodzakelijk. Ook de bedrijfsmogelijkheden van omliggende bedrijven worden niet belemmerd. Er zijn geen belemmeringen in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij.

Conclusie
Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.13 Volksgezondheid veehouderijen

Algemeen
Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen voor de gezondheid zoals bij omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op veehouderijen werken. Mensen kunnen namelijk ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen. Voorbeelden van dit soort ziekteverwekkers zijn Q-koorts en salmonella, maar ook fijnstof en endotoxinen kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) gepubliceerd. In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten door ziekteverwekkers en luchtverontreiniging voor omwonenden van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om eerdere resultaten nog eens extra te bevestigen.

Toetsing
Geitenhouderijen in de omgeving
In het rapport VVO is gesteld dat er gezondheidsrisico's zijn vastgesteld voor omwonenden van geitenhouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden een grotere kans hebben op het krijgen van een longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat binnen een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontstekingen voordoet.

Binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen, waardoor dit geen belemmering vormt voor de bouw van de woning.

Pluimvee- en varkenshouderijen
In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen.

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0
De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen zijn stuk voor stuk doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Uit de toetsing aan het stappenplan volgt dat geen advies van de GGD nodig is, ook niet inzake het aspect ongerustheid. Voor het toevoegen van één nieuwe woning bestaat geen ongerustheid over het aspect volksgezondheid (gerelateerd aan veehouderijen in de omgeving).

Getoetst is aan het stappenplan zoals opgenomen is in de handreiking.

Stap 1: endotoxine richtafstand
Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 1.000 meter van een pluimveehouderij of 2.000 meter van een geitenhouderij.

Stap 2: Emissies
Geen toename van emissies.

Stap 3a: Toetsing aan wettelijk geurkader
De voorgrondbelasting is minder dan 5 ou_E/m^3 en de achtergrondbelasting is minder dan 10 ou_E/m^3. Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

Stap 3b: Toetsing aan goed woon- en leefklimaat geurkader
De voorgrondbelasting is minder dan 2 ou_E/m^3 en de achtergrondbelasting is minder dan 5 ou_E/m^3. Binnen 100 meter van het plan ligt geen veehouderij zonder vastgestelde geuremissies.

Stap 4: meerdere diersoorten binnen veehouderij
Binnen één veehouderij zijn geen meerdere diersoorten aanwezig.

Stap 5: Afstanden tot veehouderijen
Hieruit blijkt dat het plan niet ligt binnen een afstand van 250 meter van een intensieve veehouderij, of 1.000 meter van een pluimveehouderij of 2.000 meter van een geitenhouderij.

Stap 6: Mestbe- of verwerking
Er is geen mestbe- of verwerking in de nabijheid

Stap 7 Ongerustheid omwonenden
Bij de bewoners en andere omwonenden is er geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid. Er is dus geen advies van de GGD nodig.

Geconcludeerd wordt dat het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderij geen belemmeringen vormt.

Conclusie
Het plangebied is zowel buiten de risicocontouren van pluimvee- en varkenshouderij gelegen als buiten een straal van 2 kilometer tot geitenhouderijen. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de beoogde woning. Verder geldt dat uit de toetsing aan het stappenplan Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 volgt dat geen advies van de GGD nodig is. Het aspect volksgezondheid veehouderijen vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.14 Spuitzones gewasbescherming

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden. De nieuwe woning ligt op meer als 50 meter van een agrarisch perceel en is afgeschermd door andere bebouwing. Het aspect spuitzonering vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.15 Hoogspanningslijnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen. Het aspect hoogspanningslijnen vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.16 Kabels en leidingen

Er bevinden zich geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied. Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.17 Economische uitvoerbaarheid

Op basis van artikel 3.1.6, lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk worden gemaakt door het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn, omdat er anders sprake is van een oneigenlijke bestemming.

Het voorliggende plan wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De gemeente en de initiatiefnemer hebben een anterieure overeenkomst gesloten waarin de rechten en plichten van zowel de ontwikkelaar als de gemeente zijn aangegeven, alsmede de definitieve regeling van kostenverhaal. Met deze overeenkomst is het plan verzekerd van kostendekking, het opstellen van een exploitatieplan is daarom overeenkomstig artikel 6.12, lid 2 onder a. van de Wet ruimtelijke ordening niet nodig. Gesteld kan worden dat er geen verplichting is om tegelijkertijd met de ruimtelijke procedure een exploitatieplan op te stellen.

De economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is hiermee aangetoond.

6 Wijze van bestemmen

6.1 Algemeen

6.1.1 Wat is een bestemmingsplan?

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

6.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijbehorende regels worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regels van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding. Dat teken kan bestaan uit een lijn, een figuur, of een lettercode etc. Via een aanduiding wordt in de regels ‘iets’ geregeld. Dat ‘iets’ kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

6.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1 Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
2 Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsregels. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsregels met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.
3 Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijkingsregels en overige regels.
4 Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk is het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

6.2 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

6.2.1 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

Voorliggend bestemmingsplan kent de bestemmingen “Wonen”, “Tuin” en “Groen - 1”.

Wonen
De bestemming “Wonen” is toegekend aan de locatie voor de beoogde woning en het achtererf. In de regels, in combinatie met de verbeelding is bepaald dat in dit geval sprake moet zijn van een vrijstaande woning. Tevens conform deze bestemming de uitoefening van beroepsmatige activiteiten op maximaal 40% van het oppervlak van het hoofd- en bijgebouw mogelijk tot maximaal 50 m^2. Ten slotte zijn binnen deze bestemmingen bijbehorende voorzieningen mogelijk zoals tuinen en erven, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een denkbeeldig bouwvlak zoals opgenomen binnen de maatvoerings- en situeringseisen in tabel 1 van de regels. Op de verbeelding is de maximum bouw- en goothoogte van het hoofdgebouw aangegeven. Het is onder voorwaarden mogelijk om bij omgevingsvergunning af te wijken van de goothoogte.

Om de openheid in het lint te waarborgen zijn minimale afstandsmaten van bebouwing tot de zijdelingse perceelsgrens opgenomen. Voor hoofdgebouwen is dit aan beide zijden 3 m. Ook ten aanzien van bijgebouwen geldt dat op bouwpercelen met een breedte van 35 m of minder voor vrijstaande woningen aan één zijde van de woning vanaf de zijdelingse perceelsgrens een niet met gebouwen bebouwde strook aanwezig moet zijn met een minimale breedte van 3 m.

De oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt maximaal 100 m^2.

Tuin
Deze bestemming is bedoeld voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden staande hoofdgebouwen. Tevens zijn deze gronden bedoeld voor onder meer parkeervoorzieningen, groen- en watervoorzieningen.

Gebouwen en overkappingen zijn niet toegestaan, behoudens erkers aan de voor- en zijgevel van hoofdgebouwen, die mogelijk zijn onder bepaalde voorwaarden. Zo mag de breedte van de erker aan de voorgevel niet meer mag bedragen dan 60% van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw waarin de erker geplaatst wordt.

Groen – 1
De strook aan de voorzijde van het perceel heeft een groenbestemming gekregen. In aansluiting op het bestemmingsplan voor de hele kom Uden is gekozen voor Groen – 1. Deze bestemming kent beperkte mogelijkheden qua gebruik en bouwen omdat een groene inrichting wenselijk wordt geacht. Verharding is beperkt tot inritten en bouwwerken zijn niet toegestaan. De betreffende strook loopt door voor het perceel van de buren op nummer 12.

Door middel van een voorwaardelijke verplichting in de woonbestemming is geborgd dat de strook met de groenbestemming ook daadwerkelijk wordt groen wordt ingericht.

6.2.2 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten, algemene afwijkingen en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

7 Procedure

Omgevingsdialoog

Met betrekking tot het voorliggende plan is overleg gevoerd met het de omwonenden van het perceel. De plannen zijn voorgelegd en doorgesproken en de omwonenden hebben aangegeven geen principiële bezwaren te hebben tegen te plannen. Het verslag van het resultaat van deze omgevingsdialoog is als bijlage bij dit plan gevoegd.

Overleg en inspraak

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voert het college van burgemeester en wethouders, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg met andere bestuursorganen van bijvoorbeeld buurgemeenten, het waterschap en de provincie.

Het overleg tussen de bestuurlijke instanties dient in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van het bestemmingsplan. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt benadeeld.

In deze paragraaf of in een bijlage bij dit bestemmingsplan zullen de resultaten van het overleg worden samengevat en van een antwoord worden voorzien.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan zal voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder kan in deze periode zienswijzen indienen. In deze paragraaf of in een bijlage bij dit bestemmingsplan zullen de binnengekomen zienswijzen worden samengevat en van een antwoord worden voorzien.



Stedenbouwkundige & planologische verkenning

Maasstraat 12, Uden

BURO BOUWKUNDIG ONTWERP EN INTERIEUR bni

projectnummer: 180397

23 februari 2021

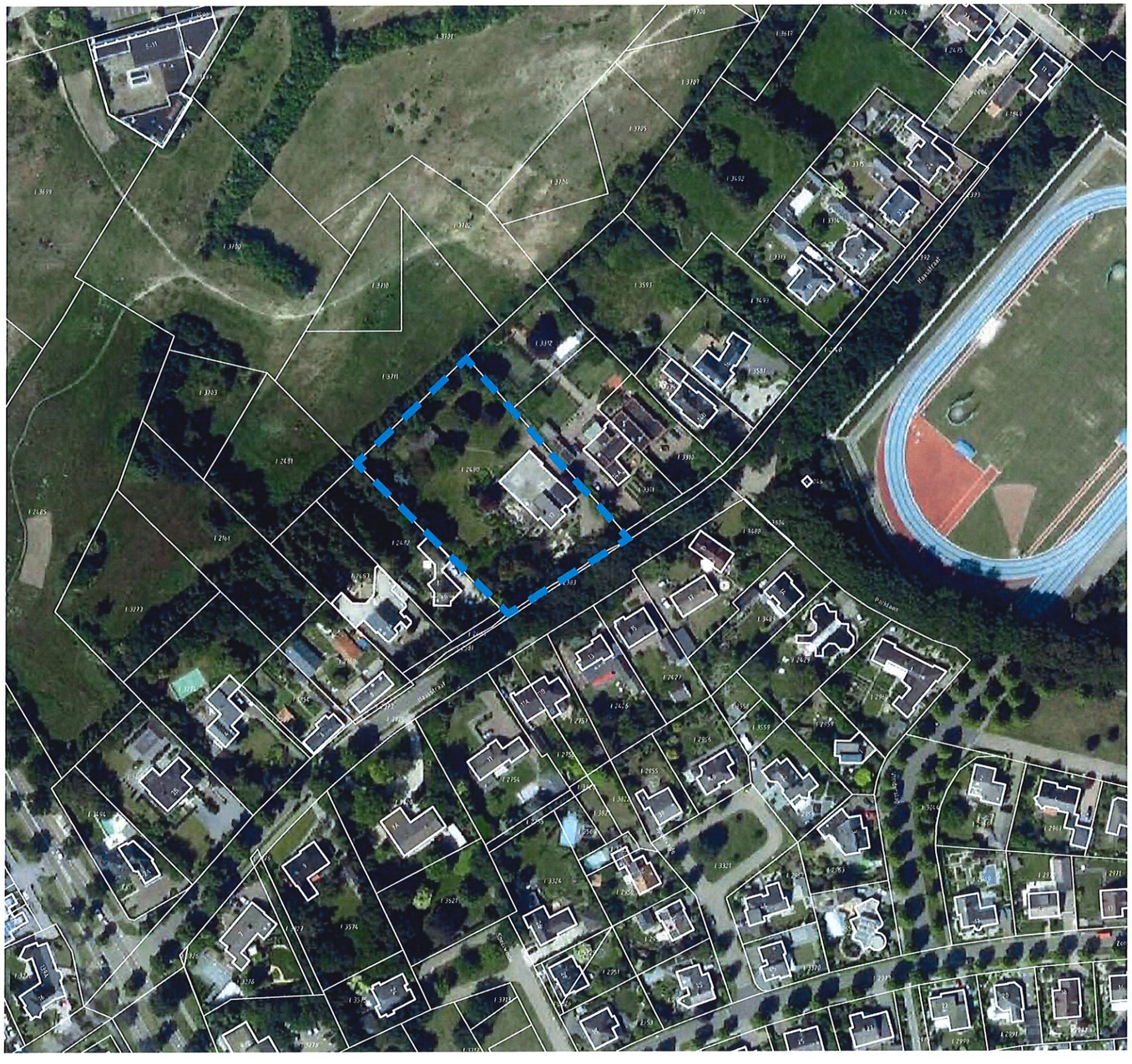
Introductie

Maasstraat 12

Op het adres Maasstraat 12 te Uden bevindt zich momenteel 1 woning. Het voornemen bestaat om deze woning te handhaven en het perceel te splitsen, waarbij ruimte is voor de toevoeging van één woning. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Woongebieden' staat slechts één woning per bouwperceel toe. Tevens geldt voor een deel van de gronden de bestemming 'Tuin', waarbinnen het oprichten van nieuwe woningen niet is toegestaan. De beoogde perceelsplitsing ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning is op grond van het geldende juridisch-planologisch kader dan ook niet mogelijk.

Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied noodzakelijk. De toe te voegen woning moet op een zorgvuldige manier (landschappelijk) worden ingepast. Daarom is in voorliggend document een stedenbouwkundige en planologische verkenning opgesteld door SAB.

In deze verkenning wordt gemotiveerd aangegeven waarom het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar c.q. gewenst is. Dit wordt gedaan door de huidige situatie van het plangebied en haar omgeving te analyseren op diverse ruimtelijke en stedenbouwkundige aspecten. Ook het geldende gemeentelijk beleid wordt geanalyseerd, evenals relevante milieu- en omgevingsaspecten. Om de beoogde perceelsplitsing zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de omgeving en een goede ruimtelijke ordening te kunnen waarborgen, sluit deze verkenning af met een schetsontwerp met bijbehorende beeldkwaliteitscriteria.



Luchtfoto Maasstraat met projectie kadastrale kaart, bron: Kadaster



Weergave bestemmingsplan ter hoogte van het adres Maasstraat 12 te Uden, bron: Ruimtelijkeplannen.nl

Het vigerende bestemmingsplan 'Woongebieden' (vastgesteld d.d. 8 juli 2010) voorziet ter plaatse in de bestemming 'Wonen' met bouwvlak, maximum goothoogte van 3 meter, maximum bouwhoogte van 8 meter en de bouwaanduiding 'vrijstaand'. Per bouwperceel is maximaal 1 woning toegestaan. Tevens moeten vrijstaande woningen voldoen aan de volgende maatvoerings- en situeringseisen:

- Maximale bouwdiepte woning = 15 meter.
- Maximale breedte woning = 15 meter.
- Minimaal breedte bouwperceel bij nieuwbouw = 12 meter.
- Minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens = 3 meter aan beide zijden (bouwpercelen tot 35 meter breed) of 5 meter aan beide zijden (bouwpercelen vanaf 35 meter breed).
- Minimale afstand tot achterste perceelsgrens = 10 meter.
- Voorgevel van de woning = in of tot 2 meter van de voorgevellijn.

Het bestemmingsplan bevat daarnaast ook bouwregels voor bijgebouwen, erkers, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarnaast is een deel van de gronden van het plangebied bestemd als 'Tuin'. In deze tuinbestemming is het oprichten van een woning niet toegestaan.

Het bestemmingsplan staat splitsing van een bouwperceel toe, mits de breedte van het bouwperceel na de splitsing minimaal 25 m[1] bedraagt. Woningen dienen echter binnen de bestemming wonen worden opgericht. De ontwikkeling van de vrijstaande woning is echter beoogd binnen de bestemming 'Tuin'. Dit sluit niet aan bij de geldende kaders uit het bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het gebied noodzakelijk. De toe te voegen woning moet op een zorgvuldige manier (landschappelijk) worden ingepast. Daarom is in voorliggend document een stedenbouwkundige en planologische verkenning opgesteld door SAB.

Analyse

Locatie

Uden is een middelgrote plaats gelegen in Noord-Brabant. De stad is ontstaan uit een aantal verschillende kernen die aan elkaar gegroeid zijn. Vanuit deze kernen liepen enkele bebouwingslinten. De Maasstraat ligt tussen twee bebouwingslinten in. Door de jaren heen groeide de Maasstraat steeds verder vast aan Uden. Eerst met de komst van het fabrieksterrein van de Dico aan de noordzijde. In de jaren 90 werd de Maasstraat in zijn geheel onderdeel van Uden met de aanleg van een villawijk ten zuiden van het gebied.
Het plangebied, Maasstraat 12 bevindt zich centraal in de straat. Aan de rechterzijde op het perceel is een lage vrijstaande woning gesitueerd. De linkerzijde wordt gekenmerkt door een begroeiing met bomen en heesters. De eigenaar is voornemens het kavel te splitsen en de linkerzijde van het perceel in te richten als bouwkavel.
Om deze inpassing zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de omgeving is deze stedenbouwkundige verkenning gemaakt. Allereerst wordt ingegaan op de karakteristieken van de bestaande situatie. Dan lichten we het relevante beleid toe. Tot slot tonen we een schetsontwerp en bijbehorende beeldkwaliteit van de nieuwe bebouwing.



Huidige situatie van het plangebied



Bebouwing bestaat veelal uit 1 laag met kap



De bebouwing is divers en uitbundig



De straat kenmerkt zich door ruime groene voortuinen

Analyse

Directe omgeving



De straat heeft een karakteristieke eikenlaan



Groene erfafscheidingen bepalen het beeld



Enkele woningen staan direct aan de straat

Dico-terrein



Het plan 'Het land van Dico' op het voormalig Dico-terrein aan de achterzijde van de Maasstraat

Aan de achterzijde van het plangebied ligt een voormalig fabrieksterrein dat in handen was van de strohulzen- en later beddenfabrikant Dico. Anno 2018 wordt hier het plan 'Het land van Dico' gerealiseerd: een woonwijk in tuindorp stijl met een diversiteit in woningtypes.

Analyse

Massaopbouw

De woningen aan de Maasstraat zijn op één uitzondering na, allemaal vrijstaand en hebben een groot volume. De breedtes van de woningen variëren tussen de 10 à 20 meter. De massa's zijn veelal samengesteld uit een hoofdgebouw met mee-ontworpen garage. Daarnaast hebben de woningen diverse uit- en aanbouwen, deze zijn veelal achter de woning gebouwd.
Het merendeel van de hoofdgebouwen kent een hoofd-oriëntatie parrallel aan de weg. De direct aangrenzende woningen van het plangebied staan echter haaks op de weg. Door de ruime kavels en het onderling grote verschil in rooilijnen kent de straat een zeer open en groen karakter.
De bestaande woning op het adres Maasstraat 12 heeft een patiotuin aan de westzijde. Het is de nadrukkelijke wens om deze in de toekomstige situatie te behouden.

Uitgangspunten op basis van de analyse:

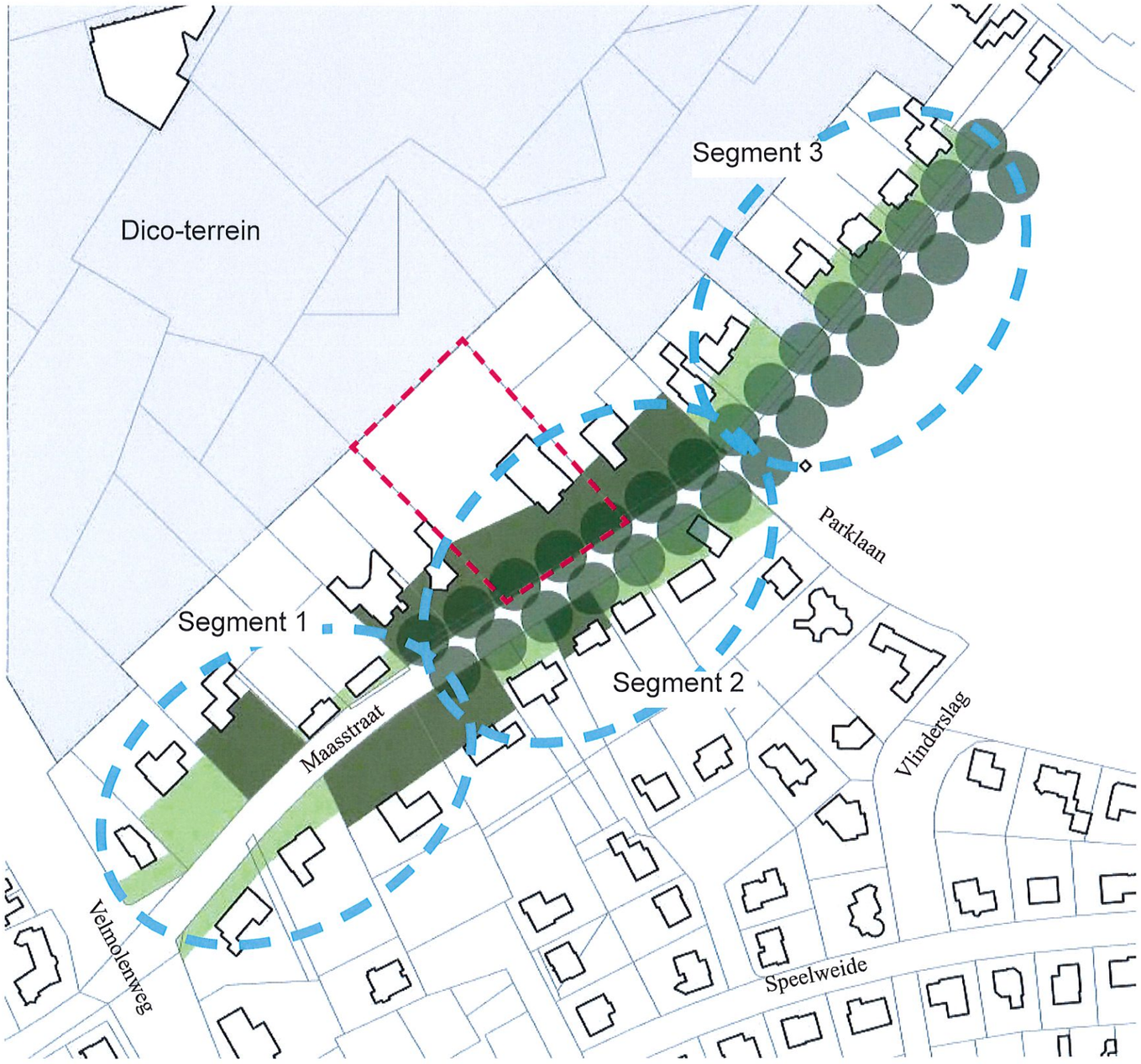
- De oriëntatie hoofdgebouw ten opzichte van de straat is niet relevant.
- De woning is zichtbaar vanaf de straat.
- De garage is mee ontworpen met de woning
- Eventuele uit of aanbouwen uitsluitend achter het hoofdgebouw plaatsen.
- Behoud de bestaande patiotuin



Woningen staan vrij op de kavel met daaromheen veel groen



Analyse
Groen



De Maasstraat wordt gekenmerkt door het groene karakter. De straat is voorzien van een oude laan met eikenbomen, deze is opgenomen in het Bomenbeleidsplan van de gemeente Uden en heeft een potentiële monumentale status. De voortuinen zijn allemaal zeer groen met een grote variatie in beplanting. De Maasstraat is grofweg op te delen in drie segmenten:

- Segment 1: open karakter met strakke voortuinen met weinig opgaande beplanting zoals bomen.
- Segment 2: besloten karakter met aan weerszijden grote eikenbomen. De voortuinen zijn vaak dicht begroeid met vele heesters en bomen.
- Segment 3: half open karakter met doorlopende eikenlaan, maar open strakke voortuinen.

Uitgangspunten op basis van de analyse:

- Het plangebied sluit gezien de ligging aan op de kenmerken van segment 2.
- Houdt met plaatsing van de inritten rekening met de eikenbomen.
- Behoud waar mogelijk bomen binnen het plangebied.



De eikenlaan langs de weg en bomen binnen het plangebied

Analyse

Kavelgroottes & Rooilijnen

De meeste kavels aan de Maasstraat kennen een breedte van tussen de 20 meter en 30 meter. De kavels in de Maasstraat zijn vergeleken met de kavels in de directe omgeving diep en grofweg in te delen in twee dieptes. Kavels met een diepte van 50 meter en 100 meter. Het plangebied is vanwege zijn breedte van 50 meter een uitzondering in de Maasstraat.
De rooilijn van de bebouwing ten opzichte van de weg wisselt sterk en varieert van minimaal 9 tot wel 25 meter. Dit zorgt voor grote voortuinen met een groene uitstraling en veel verspringing in de gevels ten opzichte van elkaar. Uitzondering hierop zijn 2 woningen die direct aan de Maasstraat gesitueerd zijn.
Bij de percelen aan weerszijden van het plangebied ligt een groenzone tussen de kavel en de weg. Door deze groenzone ligt in de huidige situatie de erfafscheiding van de naastgelegen kavels verder van de weg dan bij het plangebied. Door de erfafscheidingen door te laten lopen op dezelfde afstand kan een rustiger straatbeeld gecreëerd worden.

Uitgangspunten op basis van de analyse:

- Plaats het gebouw op ruime afstand van de weg.
- Woning mag verspringen ten opzichte van naastgelegen bebouwing.
- Sluit met de erfafscheiding aan de straatzijde aan bij de erfafscheidingen van de naastgelegen kavels.



Verspringende rooilijnen aan de Maasstraat



Analyse

Kapvorm en bouwhoogtes



Het merendeel van de woningen aan de Maasstraat is uitgevoerd in 1 laag met kap. Veel woningen hebben een bijzondere kapvorm. De meeste hiervan zijn uitgevoerd als schilddaken in verschillende variaties. Verder zijn er ook zadeldaken en platte daken te vinden. Het grootste gedeelte van de woningen heeft een langskap in het verlengde van de straat. De maximale bouwhoogte van de bestaande bebouwing in de Maasstraat is 8 meter.
De woningen aan weerszijden van het plangebied hebben een aantal bijzonder daktypen. De twee woningen links hebben een zadeldak en schilddak. De twee woningen rechts een lessenaarsdak en een plat dak.

Uitgangspunten:

- Voeg karakter toe door aandacht te besteden aan een bijzondere dakvorm.
- De woning bestaat uit 1 laag met kap met een maximale bouwhoogte van 8 meter.



Woningen aan de Maasstraat zijn veelal voorzien van bijzondere daken

Analyse

Materialisatie & detaillering

Vrijwel alle woningen zijn uitgevoerd in baksteen met dakpannen. Er worden veel verschillende kleuren baksteen toegepast zoals rood, bruin of wit. Ook is een groot gedeelte van de woningen wit gekeimd. De daken zijn voornamelijk voorzien van dakpannen met een donkere kleur zoals grijs, antraciet of zwart. Enkele daken zijn ook uitgevoerd met rode dakpannen of leisteen. Detaillering in de architectuur vindt plaats met betrekking tot de raampartijen, dakkappelen of schoorstenen. Vele ramen van de woningen aan de Maasstraat kennen een roedeverdeling. Andere kenmerken zijn de dakkapellen in verschillende uitvoeringen evenals de grote variatie in schoorstenen bij de woningen.

Uitgangspunten:

- De woning bestaat uit een rode, bruine of witte baksteen, eventueel wit geschilderd of gekeimd.
- De woning heeft een bijzondere kapvorm in een donkere kleur.
- Pas mooie gedetailleerde ramen toe met roedeverdeling en besteed aandacht aan de kapvorm en vormgeving van de dakkapellen.



Bijzondere dakkapellen



Ramen met roedeverdeling



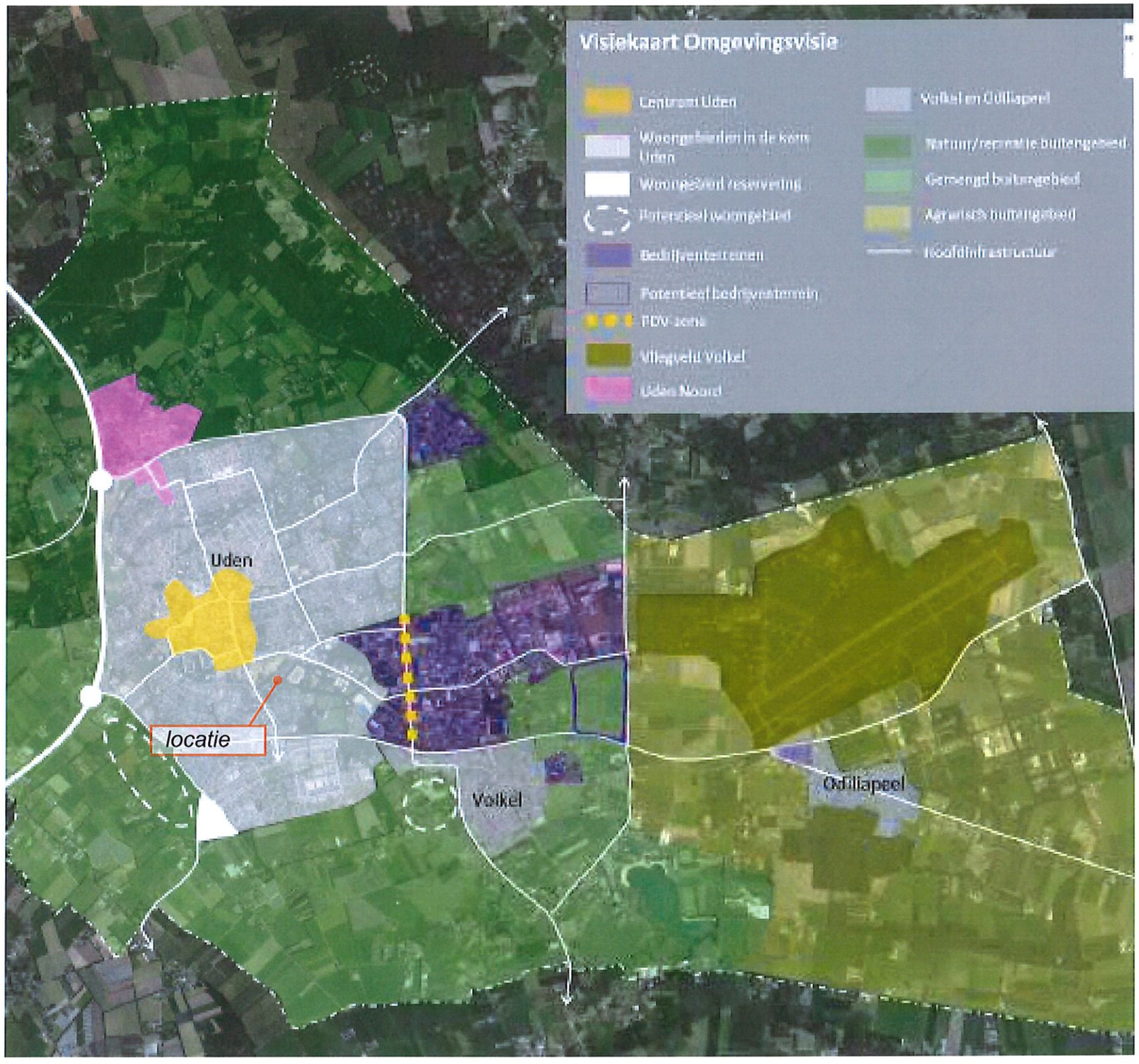
Bakstenen gevel



Woningen voorzien van een schoorsteen

Analyse

Gemeentelijk beleid



Visiekaart Omgevingsvisie Uden met daarop de ligging van het plangebied globaal aangeduid, bron: gemeente Uden

Omgevingsvisie
In de 'Omgevingsvisie Uden 2015' behoort het plangebied tot de 'woongebieden in de kern Uden'. In deze woongebieden zet de gemeente Uden in op de volgende ambities:

- Behoud van een prettig woon- en leefklimaat;
- Voldoende duurzame en toekomstbestendige woningen (levensloopbestendig) voor alle relevante doelgroepen;
- De eigen identiteit van de wijken als kwaliteit versterken;
- Goede verbindingen (OV, langzaam verkeer en auto) met centrum, andere wijken en buitengebied;
- Ontmoeten in de wijk gemakkelijker mogelijk maken;
- Behoud en versterking van het voorzieningenniveau;
- Mogelijkheden voor functiemenging, zolang bovenstaande doelen niet worden geschaad.

Gelet op de aard en schaal van de beoogde perceelsplitsing geldt dat met voorliggend initiatief een bijdrage kan worden geleverd aan het realiseren van een prettig woon- en leefklimaat. Tevens kan de identiteit en kwaliteit van de omgeving van het plangebied verder worden versterkt. In algemene zin geldt dat de gemeente Uden inzet op duurzaam ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit en samenhang. Gelet op het feit dat de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd, wordt aangesloten bij de ambitie van het duurzaam ruimtegebruik. In de verdere planuitwerking zal gekeken moeten worden naar de ruimtelijke kwaliteit en samenhang van de beoogde ontwikkeling.

Analyse

Gemeentelijk beleid

Volkshuisvestingsbeleid
Het Volkshuisvestingsbeleid (2012) van de gemeente Uden gaat uit van het bieden van een aantrekkelijk woonperspectief. Dit betekent 1) ruimte creëren voor alle doelgroepen en 2) de toekomstbestendigheid van de woningvoorraad vergroten. Meer concreet gaat het om de volgende ambities:

- Geschikt huisvesten van bijzondere doelgroepen.
- Versterken van de positie van de 'midden'groep.
- Binden en aantrekken van jonge huishoudens.
- Vergroten van de kwaliteit van de woningvoorraad.
- Vergroten van de diversiteit.
- Versterken van de leefbaarheid.

Gelet op de schaal van deze ontwikkeling doen er zich geen kansen voor om een grote bijdrage aan de volkshuisvestelijke ambities van de gemeente te kunnen leveren. Wel doet zich de kans voor om met de ontwikkeling de woningvoorraad kwantitatief en kwalitatief te verbeteren. Dit kan door aan te sluiten bij de identiteit en kenmerken van de omgeving waartoe het plangebied behoort. Daarbij komt dat er mogelijkheden zijn om de op te richten woning levensloopbestendig te ontwikkelen door op de begane grond de woonkamer, keuken, sanitaire voorzieningen én slaapvertrekken te realiseren. Daarmee zou dit plan tevens een bijdrage leveren aan het geschikt huisvesten van bijzondere doelgroepen, in dit geval senioren.

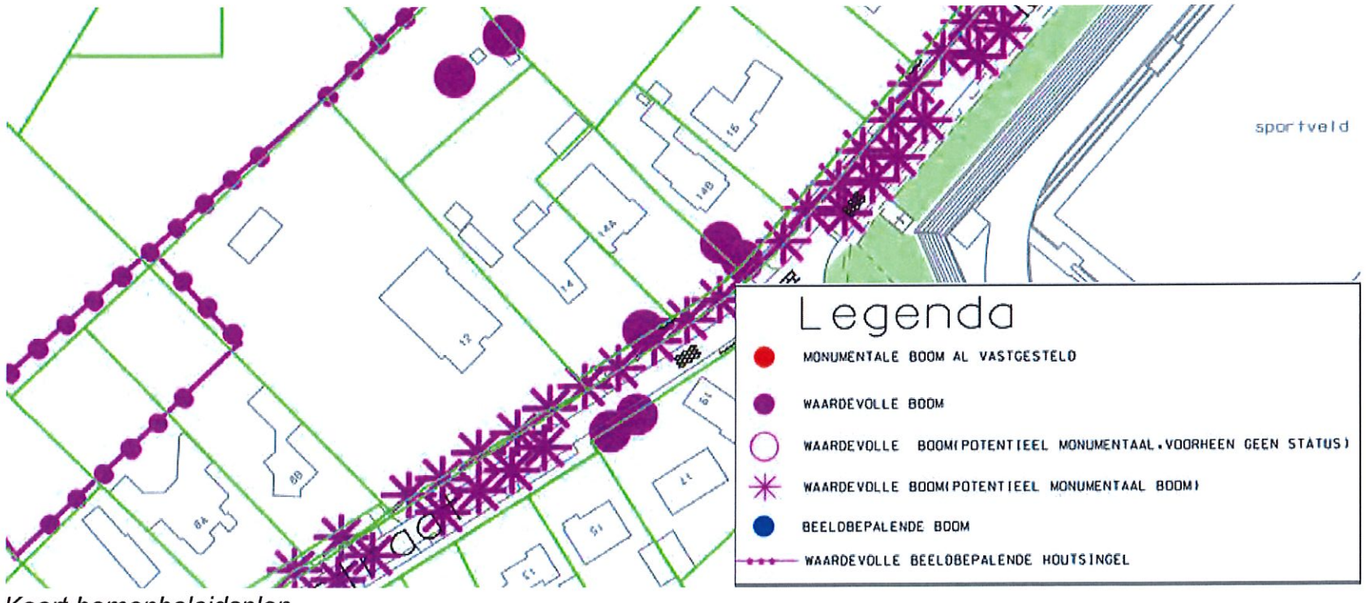
Welstandsbeleid
De gemeente Uden is grotendeels welstandsvrij. Ook het gebied rondom de Maasstraat kent geen bijzondere waarden die zijn opgenomen in de welstandkaart. Het gebied is daarmee dus welstandsvrij.

Analyse

Gemeentelijk beleid

type parkeerplaats	rekenfactor op eigen terrein	opmerking
enkele oprit en garage	1	oprit min. 5.5 m. diep en 2,5 m. breed
garage zonder oprit	0	garage min. 5 m. diep en 4,5 m. breed
oprit zonder garage	1	oprit min. 5.5 m. diep en 2,5 m. breed
carport	1	carport min. 6 m. diep en 3 m. breed
garagebox (niet bij woning)	0,4	garage min. 5 m. diep en 2,8 m. breed
lange oprit met garage	1,3	oprit min. 10 m. diep en 2,5 m. breed
dubbele oprit met garage	1,7	oprit min. 5.5 m. diep en 4,5 m. breed

rekenfactoren parkeren, bron: Nota Parkeernormen uden 2018



Kaart bomenbeleidsplan

Parkeerbeleid
De gemeente Uden heeft in de 'Nota Parkeernormen Uden 2018' haar parkeerbeleid verwoord. Op basis van dit beleid geldt voor een vrijstaande woning binnen de bebouwde kom een parkeernorm van 2,0 per woning. Parkeren dient op eigen terrein te worden gerealiseerd. Het parkeren op eigen terrein kan op diverse manieren plaatsvinden, waarbij niet iedere parkeeroplossing als volwaardige parkeerplaats kan worden gezien. In het gemeentelijk parkeerbeleid dient rekening te worden gehouden met de rekenfactoren links weergegeven.

Bomenbeleidsplan
De gemeente Uden werkt met een bomenbeleidsplan ten behoeve van behoud van waardevolle bomen of groenstructuren. De kaart hiernaast toont dat aan de voorzijde van het perceel zich een waardevolle bomenlaan bevindt. Deze bomenlaan ligt op de erfgrens van de kavel en de openbare ruimte. Aan de achterzijde bevindt zich een waardevolle beeldbepalende houtsingel.

Milieu- en omgevingsaspecten
De beoogde perceelsplitsing is verkennend getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten. In algemene zin blijkt hieruit dat het plan uitvoerbaar is en dat zich op voorhand geen milieu- of haalbaarheidsaspecten verzetten tegen de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling. In het vervolg zullen vanzelfsprekend onderzoeken plaats moeten vinden op het gebied van bijvoorbeeld ecologie, akoestiek en archeologie.

Analyse

Conclusie en uitgangspunten ontwerp

Het plangebied bevindt zich aan een straat met riante vrijstaande woningen gelegen op royale kavels met daaromheen veel groen.

Karakteristieken locatie

- De bebouwing is vrijstaand met uiteenlopende architectuurstijlen.
- Het merendeel van de bebouwing bevindt zich op ruime afstand van de voorste perceelsgrens. Hierdoor ontstaan riante voortuinen die bijdragen aan het open en groene karakter van de straat.
- Veel woningen kennen een bijzonder dak, waarbij veel aandacht is besteed aan de detaillering en het type dak.
- In de directe omgeving staan meerdere woningen waarbij er verspringen in de goothoogte aanwezig zijn.

Uitgangspunten

Uitgangspunten locatie

- Voortuinzone van minimaal 20 meter
- Behoud van pationtuin bestaande woning met een vrije omloop van 1 meter.
- Parkeren geheel op eigen terrein.
- Behoud bomen naast de Maasstraat. Houd rekening met situering inritten in relatie tot bomen.
- Behoud zoveel mogelijk beeldbepalende beplanting zoals bomen en houtwallen indien reeds op de kavel aanwezig.

Bouwvlak woning

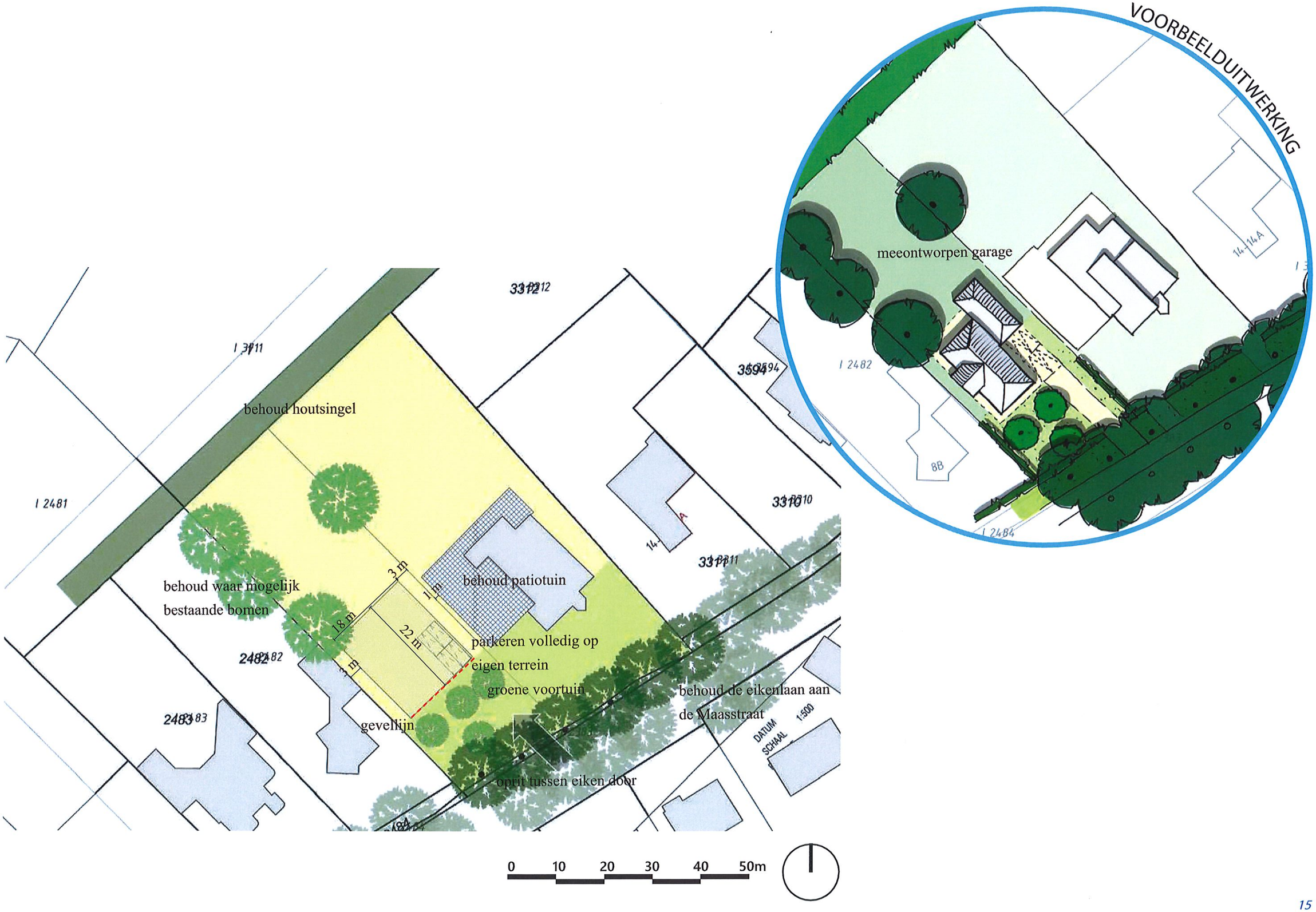
- Bouwvlak: max 18m breed x 22m diep
- Hoofdgebouw: max 15m breed x 15m diep
- Gevel: Voorgevel op de gevellijn of maximaal 2 meter daarachter. Voorgevel niet in dezelfde rooilijn als naastgelegen woningen.
- Goothoogte: max 3 meter, 50 % van de voorgevel mag een goothoogte hebben hoger dan 3 meter.
- Nokhoogte: max 8 meter.
- Kapvorm: bij voorkeur woning met kap, mogelijke kapvormen zijn: lessenaarsdak, mansardekap, zadeldak, samengestelde kap, schilddak. Zorg voor mooie detaillering in de kap, dakkapellen & raampartijen.

Bijgebouwen

- Bijgebouwen hebben een maximaal oppervlakte van 100 m^2
- Voorgevel bijgebouw start minimaal 6m achter voorgevel hoofdgebouw.
- Bijgebouwen zijn gekoppeld aan - en meeontworpen met het hoofdgebouw of staan op het achtererf

Opmerkingen

- Vanwege behoud patiotuin is het niet mogelijk om minimaal 25 m breed aan te houden voor de nieuwe perceel.


VOORBEELDUITWERKING
meeontworpen garage
behoud houtsingel
behoud waar mogelijk
bestaande bomen
behoud patiotuin
parkeren volledig op
eigen terrein
groene voortuin
gevellijn
oprit tussen eiken door
behoud de eikenlaan aan
de Maasstraat
3 m
1 m
18 m
22 m
3 m
I 2481
I 2482
I 2484
I 3911
3312
3594
3310
3311
14
14A
8B
DATUM
SCHAAL
1:500
0
10
20
30
40
50m

Beeldkwaliteit

Uitstraling woning: passend bij de omgeving
- Vrijstaande woning met karakteristieke architectuur
- Gevels: bakstenen in rood-bruine tint of wit geverfd of gekeimd
- Daken: bijzondere kapvorm voorzien van lei of dakpannen in een donkere kleur (grijs, zwart).

Groene erfafscheidingen
- Erfafscheiding aan de voorzijde bestaat uit een lage haag van maximaal 1 meter hoog.
- Houtwal aan de achterzijde van de kavel blijft behouden
- Eventuele bomen op de zijdelingse erfgrenzen blijven behouden
- Groen op de kavel zorgt voor een groene omlijsting van het gebouw, waarbij de woning wel zichtbaar blijft vanaf de straat.



Haag als voorste erfafscheiding.



Woning groen omlijsten maar wel zichtbaar vanaf straat

Referentiebeelden



Bijzonder daktype



Wit gekeimde gevel



Roedeverdeling in raampartijen



Aandacht voor detaillering

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Quick scan natuur

Uden, Maasstraat 12

Buro PRS

Datum: 6 april 2020

Projectnummer: 180397

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	**Aanleiding**	**3**
1.2	**Plangebied**	**3**
2	**Wettelijk kader**	**7**
2.1	**Gebiedsbescherming**	**7**
2.2	**Soortenbescherming**	**8**
2.3	**Bescherming houtopstanden**	**8**
3	**Onderzoeksmethode**	**9**
3.1	**Deskundigheid**	**9**
3.2	**Werkwijze**	**9**
4	**Aanwezigheid beschermde gebieden en soorten**	**11**
4.1	**Ligging beschermde gebieden**	**11**
4.2	**Aanwezigheid beschermde soorten**	**12**
4.3	**Aanwezigheid houtopstanden**	**20**
5	**Effectbeoordeling en advies vervolgtraject**	**21**
5.1	**Mogelijke effecten op beschermde gebieden**	**21**
5.2	**Mogelijke effecten op beschermde soorten**	**21**
5.3	**Mogelijke effecten op beschermde houtopstanden**	**23**
6	**Conclusie**	**24**
	Geraadpleegde bronnen	
	Bijlage 1. Wettelijk kader	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Uden aan de Maasstraat 12 bevindt zich een woning met bijbehorende tuin. De initiatiefnemer is voornemens om in de huidige tuin een woning te realiseren. Hiertoe moet het perceel gesplitst worden met bijbehorende wijziging van het bestemmingsplan.

Voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de haalbaarheid ervan wordt aangetoond. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Voorliggende rapportage zet door middel van een quick scan natuur uiteen of met de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk sprake kan zijn van het verstoren van beschermde natuurgebieden en beschermde soorten en of nader onderzoek hiernaar noodzakelijk is.

1.2 Plangebied

1.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in het zuiden van Uden (gemeente Uden – provincie Noord-Brabant). Uden wordt beschouwd als een middelgrote stad. Het Udense landschap wordt gekenmerkt door de nabije ligging van de peelrandbreuk. Daarnaast staat Uden bekend als groene stad. De omgeving van Uden kenmerkt zich door landbouw- en ontginningsgronden. In de nabijheid liggen natuurgebieden als de Maashorst en de Peel.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen. In het noorden van het plangebied bevindt zich een stuk bouwterrein. Ten zuidoosten van het plangebied ligt de Maasstraat met bomenrijen. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd).Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.



Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.

Op 26 maart 2020 is een veldbezoek uitgevoerd. Het plangebied bestaat uit een perceel met een woonhuis en tuin. In deze tuin staat een oud schuurtje. In de tuin is beplanting van voornamelijk exoten en in het zuidelijke en noordwestelijke deel van de tuin zijn rommelige plekken aanwezig van bladeren, takkenhopen en opgestapelde bakstenen. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Oud schuurtje dat gesloopt gaat worden.



Struweel en bladafval in het zuidelijke deel van de tuin.



Gemaaid grasland met bomen.



Hopen tuinafval in het noordwestelijkhoek van de tuin.

1.2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal het perceel in tweeën gesplitst zijn en zal een woonhuis gerealiseerd worden op het westelijke perceel. Het huidige woonhuis in het oosten zal blijven staan. Het westelijke perceel van de tuin zal opnieuw ingericht worden. Hiertoe wordt de schuur gesloopt en mogelijk worden enkele bomen verwijderd. Voor het maken van de quickscan gaan we ervanuit dat alle bomen verwijderd zullen worden. Zie navolgende afbeelding voor een weergave van de toekomstvisie.



Toekomstvisie plangebied. Bron: SAB.

2 Wettelijk kader

Hieronder staat een samenvatting van het wettelijk kader. Een uitgebreide beschrijving staat in bijlage 1.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Op grond van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen.

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die de instandhoudingsdoelstellingen kunnen schaden. Als een plan of project mogelijk negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante effecten niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt.

2.1.2 Natuurnetwerk Nederland

De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. Voor dit netwerk geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (het Barro), een ‘nee, tenzij’-beschermingsregime. Het bestemmingsplan, of een omgevingsvergunning waarmee van het bestemmingsplan wordt afgeweken, maakt geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur, of tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden, *tenzij* er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

In de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening maakt de provincie Noord-Brabant onderscheid tussen de ‘groenblauwe structuur’ en het ‘gemengd landelijk gebied’. Onderdeel van de groenblauwe structuur in Noord-Brabant is het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Dit is het deel van de NNN dat in Noord-Brabant ligt. Het NNB wordt beschermd via het ‘nee, tenzij’-beschermingsregime. Door het toepassen van de instrumenten saldobenadering en herbegrenzing en compensatie is er ruimte voor aanpas-

singen. De bescherming van het NNB strekt zich uit tot buiten de begrenzing van het NNB, via artikel 5.1 lid 7 van de Verordening Ruimte. In dit lid is bepaald dat een bestemmingsplan dat ligt buiten het NNB en leidt tot aantasting van ecologische waarden en kenmerken van het NNB, anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water, negatieve effecten waar mogelijk beperkt en overblijvende negatieve effecten compenseert.

2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming. Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten, voor Habitatrichtlijnsoorten en voor andere soorten. Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de verboden van de wet. De provincie Noord-Brabant heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden.

2.3 Bescherming houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

3 Onderzoeksmethode

3.1 Deskundigheid

Kwaliteit van het ecologisch onderzoek en het geleverde product staan bij SAB hoog in het vaandel. Mede daarom zijn wij aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Om aan onze standaard te voldoen, wordt ecologisch onderzoek enkel uitgevoerd door deskundigen. Onder een ecologisch deskundige verstaan we iemand met aantoonbare ervaring en kennis op het gebied van de ecologie van de betreffende soorten. Onze deskundigen voldoen aan de eisen van een ecologisch deskundige zoals de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland die stelt. Ecologen in opleiding tot deskundige werken altijd onder begeleiding van een deskundige.

3.2 Definitie product

Het product wat in deze rapportage geleverd wordt is een “quick scan natuur”. Dit bestaat uit een “quickscan soorten” conform de begrippenlijst van het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2020), aangevuld met verkennende analyse op het gebied van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland) en een verkennende analyse op het gebied van houtopstanden.

3.3 Werkwijze

Voor het onderzoek werd een bureaustudie uitgevoerd en werd een veldbezoek aan de locatie gebracht. Als eerste werd voor het onderzoek, op basis van informatie van de opdrachtgever, het plangebied in beeld gebracht en werden de toekomstige ontwikkelingen beschreven. Vervolgens werd onderzocht welke beschermde plant- en diersoorten in de omgeving van het plangebied zijn te verwachten. Hiervoor werd de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 20 maart 2020, waarbij waarnemingen van de afgelopen 10 jaar werden opgevraagd. Aanvullend hierbij is gebruik gemaakt van andere bronnen, als websites en verspreidingsatlassen. Bij deze bureaustudie werd ook de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en gebieden die via de provinciale verordening zijn beschermd onderzocht. Hiervoor werd onder meer informatie van de website van de provincie geraadpleegd.

Vervolgens werd een veldbezoek aan het plangebied en de directe omgeving ervan gebracht. Dit bezoek vond plaats op 26 maart 2020, bij droog, onbewolkt weer en een temperatuur van circa 4 graden Celsius met een windkracht van 3 Bft. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid van het plangebied voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

Met de gegevens uit de bureaustudie en het veldbezoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden.

Op basis van deze inschatting is een advies opgesteld met aanbevelingen voor vervolgstappen. Nadat het eerste conceptrapport gereed was, is dit beoordeeld op inhoud en vorm door een deskundig collega. Het commentaar is vervolgens besproken en verwerkt, om zo tot een eensluidend advies te komen.

4 Aanwezigheid beschermde gebieden en soorten

In dit hoofdstuk beschrijven wij de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en beschrijven we de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten. In het volgende hoofdstuk volgt een beoordeling van de mogelijke effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten ten gevolge van de ontwikkeling.

4.1 Ligging beschermde gebieden

Ligging Natura 2000-gebied

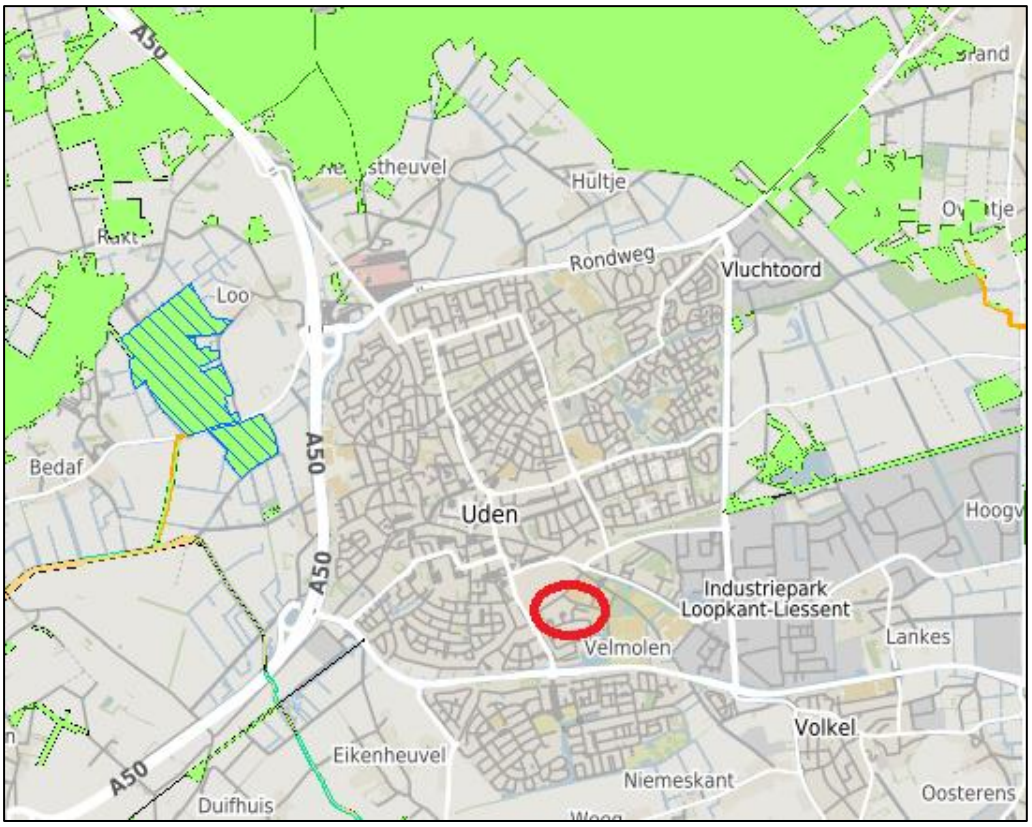
Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is “Vlijmense ven, Moerputten en Bossche Broek” op een afstand van bijna 22 kilometer.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: PDOK. Bewerking: SAB.

Ligging Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 3 kilometer ten noorden van het plangebied en betreft een gedeelte van het NNB bestaande natuur.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd)ten opzichte van Natuurnetwerk Brabant (lichtgroen) en natuurverbindingen. Bron: Provincie Noord-Brabant. Bewerking: SAB.

4.2 Aanwezigheid beschermde soorten

4.2.1 Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In het plangebied is groen aanwezig en ook is enige bebouwing aanwezig. Het plangebied vormt daarmee geschikt leefgebied voor in het wild levende planten en dieren.

4.2.2 Vogelrichtlijnsoorten

Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als koolmees, winterkoning en merel. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het plangebied tot broeden komen.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten
Naast de reguliere bescherming in het broedseizoen zijn er verschillende vogelsoorten van wie de nesten jaarrond worden beschermd. Deze jaarrond beschermde status is vanwege verschillende redenen. Zo zijn er soorten die het hele jaar gebruik maken van het nest. Daarnaast zijn er koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn. Ook zijn er soorten die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die nauwelijks in staat zijn zelf een nest te maken. Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor de betreffende soorten.

Huismussen broeden in kieren en spleten van bebouwing en tevens vaak onder (golvende) dakpannen. Een geschikte leefomgeving van de huismus bestaat uit een combinatie van een geschikte nestgelegenheid, voedsel, drinkwater en voldoende dekking in de vorm van stekelige of groenblijvende struiken. Voornamelijk plekken waar bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hoge dichtheden aan huismussen (BIJ12 2017c). In het plangebied zijn geen geschikte nestlocaties van de huismus aangetroffen. De schuur in het plangebied heeft een schuin dak, maar bevat geen geschikt holtes waar huismussen kunnen nestelen, vanwege de platte dakpannen. Ook in de woning zijn geen mogelijkheden aanwezig vanwege het ontbreken van een geschikt dak en andere geschikte kieren en spleten. Daarnaast zijn er tijdens het veldbezoek geen huismussen of sporen van de huismus in het plangebied waargenomen. Huismussen zijn zeer honkvast en blijven altijd in de directe omgeving van hun nestplaats. Het feit dat de soort tijdens geschikte weersomstandigheden niet is aangetroffen, duidt er op dat zich geen nesten in het plangebied bevinden. Aangezien er geen duidelijke nestlocaties voor de huismus in het plangebied aanwezig zijn, en huismussen of sporen van de soort niet zijn waargenomen, is het onwaarschijnlijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van deze soort.

Gierzwaluwen broeden in Nederland in stedelijk gebied. Ze broeden in kolonies, onder daken en in gebouwen. Veel gebruikte nestlocaties zijn onder scheefliggende of kapotte dakpannen, onder nokpannen, in gaten en kieren onder de dakrand en bij dakkapellen, daar waar het zink overloopt van de dakkapel naar de dakpannen. Daarnaast worden soms kunstmatige nestkasten of nestpannen, gaten in muren, gaten achter regenpijpen of ventilatieschachten als broedlocatie gebruikt. Nestlocaties dienen een vrije uitvliegroute op minimaal enkele meters boven de grond te hebben. Daken dienen verder minimaal een hellingshoek van 45 graden te hebben om als nestlocatie geschikt te zijn (BIJ12 2017b). De gebouwen zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van kieren die een geschikte nestlocatie van de gierzwaluw kunnen zijn. In de schuur en woning zijn geen kieren aanwezig die een geschikte nestlocatie kunnen vormen. Het is uitgesloten dat in het plangebied nesten van de gierzwaluw aanwezig zijn.

Het habitat van de roek bestaat uit vochtige gras- en bouwlanden met verspreid staande clusters van bomen. Ook parklandschappen en parken aan de rand van vochtige landbouwgebieden worden gebruikt. De roek is een kolonievogel. De nesten bevinden zich in clusters van hogere bomen van 15-25 meter hoogte. Er worden verschillende boomsoorten gebruikt, waarbij de aanwezigheid van stevige takvorken op enkele meters hoogte leidend is bij de boomkeuze. De functionele leefomgeving rond een nestplaats van een roek moet bestaan uit een combinatie van voldoende volwassen bomen van minimaal 15 meter hoog, een gevarieerd boomsoortenbestand en minimaal 1,5 hectare vochtig bemest gras- of bouwland binnen een straal van 1500 meter van de nestlocatie (BIJ12, 2017, SOVON, 2012). Uit de gegevens van NDFF blijkt dat roeken nabij het plangebied broedend zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn ook direct buiten het plangebied aan de zuidzijde van de Maasstraat meerdere roeken en nesten hiervan aangetroffen (zie navolgende afbeelding). De roeken toonden nestel gedrag, dus de nesten zijn ook in gebruik door deze vogels. Deze nesten zijn jaarrond beschermd.



Nesten van roeken aan de Maasstraat tegenover het plangebied.

Andere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, nestelen op hoge gebouwen (slechtvalk), op richels van bergen of steengroeven en soms op oude roofvogelnesten (oehoe), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in hoge bomen in bos of boomgroepen (buizerd, havik, sperwer, wespendief, zwarte wouw), in oude nesten van kraaien en roofvogels in boomgroepen (boomvalk) in oude nesten van kraaien en roofvogels in vooral naaldbomen (ransuil), in holtes in bomen en in gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in kleinschalig agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar) (SOVON 2002, vogelbescherming.nl, sovon.nl). De nesten van deze jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet waargenomen in het plangebied en het voorkomen van deze soorten kan op voorhand uitgesloten worden.

4.2.3 Planten

De vaatplanten die zijn beschermd middels de Wet natuurbescherming betreffen veelal zeldzame soorten, waarvan de meeste Rode Lijst-soorten, met specifieke groeiplaatsen in met name stabiele en natuurlijke biotopen, zoals bossen, zeeduinen, kalkgraslanden, beekdalen, veengronden en moerassen. Ook is een aantal soorten beschermd die groeit op oude en verweerde muren en zijn enkele zeldzame akkerplanten beschermd. Een deel van de beschermde planten komt alleen voor in Zuid-Limburg. Veel soorten komen voornamelijk voor op kalkhoudende en voedselarme grond (Sparrius et al. 2012). Naast de beschermde vaatplanten zijn er twee mossoorten beschermd. Beide soorten zijn zeer zeldzaam. Tonghaarmuts is in Nederland gevonden in vochtige, jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. Geel schorpioenmos groeit op moskussens op venig substraat (Janssen en Schamineé 2004, verspreidingsatlas.nl).

In het plangebied is sprake van voedselrijke en regelmatig bewerkte grond in een stedelijke omgeving. Beschermde planten worden in een dergelijk biotoop niet verwacht.

4.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Zoals beschreven in paragraaf 2.2, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten zoogdieren een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied deze soorten voorkomen, zoals de veldmuis of egel. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt
Deze beschermde grondgebonden zoogdieren komen voornamelijk voor in natuurlijke- of half-natuurlijke habitats zoals bos, heide of kleinschalig agrarisch landschap. Een aantal soorten is zeer zeldzaam en komt alleen in Zuid-Limburg voor. Dit geldt voor hamster, hazelmuis, eikelmuis, molmuis, lynx en wilde kat. Ook de wolf is zeer zeldzaam. Andere soorten, zoals bever, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wild zwijn komen algemener voor. Met name eekhoorn en steenmarter worden ook regelmatig in meer stedelijk gebied aangetroffen (Lange et al. 2003, verspreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de das, wezel, bunzing en eekhoorn in de omgeving van het projectgebied voor. Het terrein bestaat uit een deel kort gemaaid grasland en een deel struweel met schuilplekken voor wezel en bunzing.

De das leeft in allerlei soorten biotopen en heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap, met akkers, bosjes, weiland en houtwallen. Leefgebied van de das moet voldoende dekking bieden, met weinig verstoring, een groot voedselaanbod, een bodem waarin ze goed kunnen graven en met een grondwaterstand lager dan 1,5m onder het maaiveld. De das is een omnivoor. Het belangrijkste voedsel voor de das zijn regenwormen. Daarnaast eten ze vruchten, noten, granen, paddenstoelen, knaagdieren, egels, slakken en insecten. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied. Daarnaast zijn ook geen sporen aangetroffen. Het voorkomen van de das in het plangebied kan dus op voorhand uitgesloten worden.

De wezel is niet gebonden aan een bepaald landschapstype maar heeft een voorkeur voor een kleinschalig (cultuur-) landschap. Een vereiste is wel dat er voldoende dekking aanwezig is, bijvoorbeeld in de vorm van bosschages, houtstapels of heggen. De soort komt ook wel voor in een groene bebouwde omgeving. De soort mijdt natte gebieden. Als verblijfplaats gebruiken ze onder meer houtstapels, oude holen van muizen, ratten en konijnen (Bouwens, 2017). Het plangebied bevindt zich te midden van woonwijken, wat voor de wezel niet ideaal habitat is. Daarnaast zijn er geen sporen, zoals keutels, afdrukken of plukjes haar, gevonden in het plangebied. Het voorkomen van de wezel in het plangebied kan dus uitgesloten worden.

De bunzing heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de nabijheid. De soort kan ook voorkomen in een be-

bouwde omgeving met veel groen en in open bossen. De bunzing maakt zijn schuilplaats in oude holen van konijn, mol, vos en das, maar ook steenhopen, holle bomen en boomwortels worden als schuilplaats gebruikt (Bouwens, 2017). In en in nabije omgeving van het plangebied komen geen waterrijke gebieden voor, waardoor het plangebied ongeschikt is voor de bunzing. Ook zijn van de bunzing geen sporen gevonden. Het voorkomen van de bunzing in het plangebied kan dus op voorhand uitgesloten worden.

De eekhoorn leeft in allerlei typen bos en is ook in tuinen of parken in de omgeving van bos aan te treffen mits daar voldoende voedsel beschikbaar is. Ze maken een bolvormig nest van takken en bladeren op minimaal 5 meter hoogte in de boom. Ook natuurlijke boomholtes, oude kraaien- of eksternesten, nestkasten of spechtenholen worden als nestlocatie gebruikt (zoogdiervereniging.nl). In het plangebied zijn een aantal hoge bomen aanwezig. Deze zijn gecontroleerd op nesten en holtes, wat goed mogelijk was in deze periode van het jaar, omdat geen bladerdek aanwezig is. Nesten of nestgelegenheden zijn niet aangetroffen en daarnaast zijn geen knaagsporen aangetroffen. Op voorhand kan dus uitgesloten worden dat essentieel leefgebied van de eekhoorn aanwezig is in het plangebied.

4.2.5 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis in de buurt van het plangebied voor. Daarnaast kan de watervleermuis in de omgeving voorkomen aldus de verspreidingsgegevens van verspreidingsatlas.nl. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten (Dietz et al. 2011).

Gebouwbewonende vleermuissoorten
Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter bijvoorbeeld gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot, achter luiken en in schoorstenen (BIJ12 2017a, Dietz et al. 2011). De aanwezige bebouwing in het plangebied (de woning en het schuurtje) is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte kieren, spleten en open stootvoegen.

In de woning zijn op meerdere plekken open stootvoegen aanwezig. Deze kunnen dienen als invliegopeningen voor vleermuizen om te verblijven in de luchtspouw. Gezien de relatief groene omgeving van de tuin en de bomenrijen langs de Maasstraat, hebben eventuele aanwezige vleermuizen ook direct de mogelijkheid om te foerage-

ren. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning kan dan ook op voorhand niet worden uitgesloten.



Stootvoegen in de woning geschikt voor vleermuizen

Aan de twee kopse kanten van het schuurtje was in totaal maar één open stootvoeg aanwezig. Deze zat vol met spinrag en ander materiaal, waardoor gesteld kan worden dat deze open stootvoeg niet door vleermuizen als invliegopeningen gebruikt wordt. Verder waren er aan deze twee kanten geen mogelijkheden voor vleermuizen om het schuurtje in te kunnen. Aan de noordwestzijde van het schuurtje zijn afwerklatten onder de dakrand aanwezig waar enkele kieren aanwezig waren. Echter, deze afwerklatten zijn op circa 1 m hoogte gepositioneerd. Over het algemeen zijn invliegopeningen van verblijfplaatsen op minimaal 3 m hoogte gepositioneerd. Vanwege deze geringe hoogte is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen hier ook niet te verwachten. De dakrand aan de zuidoostzijde van het schuurtje is wel hoger maar ook nog steeds maar circa 2 m hoog. Aan deze zijde zijn onder de dakrand ook wel kieren aanwezig, maar deze zijn juist heel ruim, waardoor de vleermuizen ook niet echt de neiging hebben om hier in te kruipen. Daarnaast zijn hier ook gladde afwerkplaten aanwezig, waarop de vleermuizen geen grip hebben. Tenslotte zijn aan of in het gebouwtje ook geen vleermuiskeutels aangetroffen. Al met al kan daarom gesteld worden dat verblijfplaatsen van vleermuizen in het schuurtje niet te verwachten zijn.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een zekere diameter en leeftijd te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Grofweg zijn hardhout bomen als eik en beuk jonger dan 60 jaar en zachthout bomen jonger dan ongeveer 30 jaar voor een spechtenhol nog niet geschikt (Zoogdiervereniging & Probos 2012). In het plan-

gebied staan verschillende bomen. Deze zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op geschikte holtes en loszittend schors. Deze zijn niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Het plangebied bestaat grotendeels uit een tuin met bomen en hagen. Dit vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Echter, gezien de geringe grootte zal het hier maximaal om enkele vleermuizen tegelijkertijd gaan. Ook is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat in de aanwezige woning verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Om de functionaliteit van deze eventuele verblijfplaatsen te waarborgen, dient te allen tijde in de directe omgeving foerageergebied aanwezig te zijn. Gezien de aanwezigheid van de hoge en grote bomen direct ten zuiden van het plangebied langs de Maasstraat wordt hier ook aan voldaan. In het plangebied is dan ook geen essentieel foerageergebied aanwezig.

Essentiële vliegroutes

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd. Voor wat betreft lijnvormige elementen zijn in het plangebied enkele hagen aanwezig. Deze lopen echter niet duidelijk door buiten het plangebied. Essentiële vliegroutes in de vorm van doorgaande lijnvormige elementen zijn dan ook niet aanwezig.

4.2.6 Reptielen

Reptielen komen in ons land voornamelijk voor op de hogere zandgronden, in duin-, bos- of heidegebieden. De ringslang komt daarnaast ook voor in veengebieden en laat zich ook in meer stedelijk gebied zien. Deze soort komt vooral voor ten noorden van de grote rivieren. De muurhagedis is gebonden aan warme, stenige plekken en leeft in Nederland vooral in Maastricht en is daarnaast op verschillende plaatsen uitgezet. (Creemers en van Delft 2009).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen geen reptielen voor in en rondom het plangebied. Daarnaast is in het plangebied geschikt habitat voor reptielen afwezig. Zo is er geen heide-, veen-, bos- of duingebied aanwezig. De aanwezigheid van beschermde reptielen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

4.2.7 Amfibieën

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Zoals beschreven in paragraaf 2.2, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten amfibieën een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied deze soorten voorkomen, zoals de bruine kikker of gewone pad. Ook gezien de aanwezigheid van een poel bij de buren. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt
Beschermde amfibieën waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, komen voornamelijk voor in en nabij vennen, poelen en slootjes, met helder en schoon water, in heide-, veen- en bosgebied en in de uiterwaarden. De rugstreeppad is ook in de duinen aanwezig. De geelbuikvuurpad, vuursalamander en vroedmeesterpad worden bijna uitsluitend in Zuid-Limburg aangetroffen (Creemers en van Delft 2009, verspreidingsatlas.nl).

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen geen beschermde amfibieën voor in en rondom het plangebied. Daarnaast is het plangebied niet geschikt voor deze soorten vanwege afwezigheid van geschikt habitat. Zo zijn er geen vennen, poelen en slootjes, met helder en schoon water aanwezig in of nabij het plangebied. De aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied is daarmee uitgesloten.

4.2.8 Vissen

De beschermde vissoorten zijn veelal zeldzaam voorkomende soorten gebonden aan helder, stromend water van beekjes of rivieren. Een uitzondering hierop is de grote modderkruiper die vooral leeft in langzaam stromend water van sloten, vennen of plassen. De soort komt daar voor op plekken met veel onderwatervegetatie en een goed ontwikkelde waterbodem (Janssen en Schamineé 2004, verspreidingatlas.nl).

In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

4.2.9 Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden zijn veelal zeldzaam en eisen een specifiek habitat. Beschermde vlindersoorten komen vooral voor in kruidenrijke en soortenrijke graslanden, heiden, venen en (vochtig) bos (Bos et al. 2006, vlinderstichting.nl). Beschermde libellensoorten leven met name in veengebieden, nabij beekjes of rivieren en bij vennen op de hogere zandgronden (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). Beschermde keversoorten zijn gebonden aan oude, rottende bomen in bosgebieden of komen zeldzaam voor in (groter) permanent,

helder open water van goede kwaliteit op veengrond (eis-nederland.nl, Janssen en Schamineé, 2004). De Europese rivierkreeft is in ons land nog maar van één plek bekend, op landgoed Warnsborn bij Arnhem. De Bataafse stroommossel is uit ons land verdwenen en de platte schijfhoren komt lokaal voor in laagveengebieden en het rivierengebied, in helder, stilstaand of zeer zwak stromend water met rijke plantengroei, in zowel meren, sloten als plassen (anemoon.org, verspreidingsatlas.nl).

In het betreffende plangebied is geen sprake van open water, bos, soortenrijk grasland, heide of veen. Leefgebied voor deze soorten is hierdoor niet aanwezig. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

4.3 Aanwezigheid houtopstanden

Binnen het plangebied is geen houtopstand aanwezig. In het plangebied zijn wel bomen en struiken aanwezig. Maar deze bomen en struiken zijn geen onderdeel van een eenheid bomen en struiken waarvan de oppervlakte groter is dan duizend vierkante meter en zijn ook geen onderdeel van een rijbeplanting die groter is dan 20 bomen.

5 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

5.1 Mogelijke effecten op beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 22 kilometer afstand. Met het plan wordt een kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Ook is van de ontwikkeling geen sterke toename van stikstofemissie te verwachten. Deze eventuele toename zal zeker niet reiken tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijksoverheid 2020). Vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de grote afstand tot een Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebied door de ontwikkeling uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets is dan ook niet nodig.

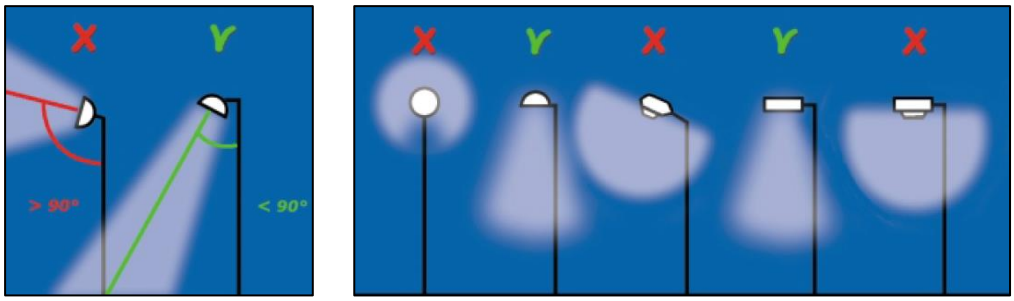
Provinciale bescherming

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 3 kilometer ten noorden van het plangebied en betreft een gedeelte van het NNB bestaande natuur. In Noord-Brabant is sprake van het begrip externe werking. Echter, gezien de ruime afstand tussen het plangebied en NNB zal de geplande ontwikkeling niet leiden tot het aantasten van ecologische kenmerken en waarden van het NNB. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

5.2 Mogelijke effecten op beschermde soorten

5.2.1 Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren voorkomen. Bij de ruimtelijke ontwikkeling zouden deze planten en dieren kunnen worden gedood. Voor al de in het wild levende soorten geldt de zorgplicht van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen. Probeer bijvoorbeeld bij de ruimtelijke ingreep zoveel mogelijk bomen, struiken en overig groen te behouden. Werken buiten de winterperiode voorkomt dat dieren die in winterrust zijn verstoord of gedood worden. Wanneer verlichting wordt geplaatst, probeer uitstraling van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken, om verstoring van diersoorten te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door verlichting te beperken tot die plekken waar licht noodzakelijk is, lage en gericht armaturen te gebruiken in plaats van rondstralende armaturen en lampen goed te richten.



Om verstoring van dieren door straatverlichting en andere vormen van verlichting tot een minimum te beperken, dienen lichtbundels zo veel mogelijk naar beneden te worden gericht.

5.2.2 Vogels

Uit voorliggend onderzoek blijkt verder dat in en direct rond het plangebied vogels aanwezig zijn en ook kunnen broeden. Voor deze vogels geldt artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, die het onder meer verbiedt vogels te doden, te vangen of in gebruik zijnde nesten van vogels te beschadigen of te vernielen.

Bij de geplande ontwikkeling zouden nesten van broedende vogels kunnen worden beschadigd, wat verboden is onder de Wet natuurbescherming. De periode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd. Om overtreding van de wet te voorkomen adviseren wij u om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het plangebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecoloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is, mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecoloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

Jaarrond beschermde nesten
Van verschillende vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Met het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat nesten van de roek net buiten het plangebied aanwezig zijn. Deze nesten mogen niet verstoord worden door de geplande werkzaamheden. Werkzaamheden die de roek kunnen verstoren, zijn werkzaamheden die veel geluid veroorzaken, gebruik van grote machines en gebruik van grote lichtbronnen in de nacht. Het broedseizoen van de roek loopt van 15 maart tot eind mei, dus bovengenoemde verstorende werkzaamheden zijn in deze periode verboden.

5.2.3 Overige beschermde soorten

Soorten waarvoor provinciale vrijstelling geldt
In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbo-

den geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit betreft bijvoorbeeld de soorten bruine kikker, gewone pad en egel. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wel geldt ook voor deze soorten altijd de eerder beschreven zorgplicht. In dit geval adviseren wij om het opruimen van de tuin (met name de verwilderde delen) in de nazomer of vroege herfst uit te voeren, zodat dieren als egel en gewone pad niet in winterslaap zijn of jongen hebben.

Soorten, waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt
Door het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat in de woning binnen het plangebied verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling blijft de woning behouden, waardoor ook de eventuele aanwezige verblijfplaatsen behouden blijven. Gezien het aanwezige groen in de directe omgeving van het plangebied is het behoud van de functionaliteit door de aanwezigheid van voldoende foerageergebied in de directe omgeving van de eventueel aanwezige verblijfplaatsen ook gewaarborgd. Wel dient voorkomen te worden dat met de geplande ruimtelijke ingrepen gedurende de nacht geen kunstmatige verlichting op de woning geschenen wordt. Op deze manier wordt verstoring door licht van de eventuele aanwezige verblijfplaatsen van de vleermuizen voorkomen. In het geval dit niet te voorkomen is, dient nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden om vast te stellen of daadwerkelijk verblijfplaatsen in de woning aanwezig zijn.

Overige essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen van andere beschermde soorten zijn in het plangebied niet aanwezig. Nader onderzoek hiernaar is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Mogelijke effecten op beschermde houtopstanden

In het plangebied is geen houtopstand aanwezig. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

6 Conclusie

In Uden aan de Maasstraat 12 bevindt zich een woning met bijbehorende tuin. De initiatiefnemer is voornemens om in de huidige tuin een woning te realiseren. Hiertoe moet het perceel gesplitst worden met bijbehorende wijziging van het bestemmingsplan. Voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de haalbaarheid ervan wordt aangetoond. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. In deze quick scan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied.

Gebiedsbescherming
Uit de quick scan blijkt dat Natura 2000-gebied 'Vlijmense ven, Moerputten en Bossche broek' op een flinke afstand van 22 kilometer van het plangebied ligt. Door de afstand tot het Natura 2000-gebied en de kleinschaligheid van de ontwikkeling zijn verstoringen echter op voorhand uitgesloten. De bescherming van Natura 2000 staat de ontwikkeling niet in de weg en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Verder blijkt uit de quick scan dat in de omgeving van het plangebied geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig is. Ook worden met de geplande ruimtelijke ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet aangetast. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming
In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wij adviseren om het opruimen van de tuin in de nazomer of vroege herfst uit te voeren, zodat dieren als egel en gewone pad dan niet in winterslaapzijn of jongen hebben.

Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Nesten van de roek zijn net buiten het plangebied aanwezig. Deze nesten zijn volgens de Wet natuurbescherming jaarrond beschermd en het verstoren hiervan is dan ook

verboden. Om verstoring van de roek tegen te gaan, zullen verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Het broedseizoen van de roek loopt van 15 maart tot eind mei. Werk wat weinig verstoring veroorzaakt, zoals metselwerk, zal wel uitgevoerd kunnen worden binnen het broedseizoen.

In de te behouden woning kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Om verstoring hiervan te voorkomen, dient lichtverstoring van bijvoorbeeld bouwlampen, gedurende de nacht voorkomen te worden. Als dat niet te voorkomen is, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.

Andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12. 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12. 2017b. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12. 2017c. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Bos, F. Bosveld, M. Groenendijk, D. van Swaay, C. Wynhof, I. De Vlinderstichting. 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. Nederlandse fauna deel 7.

Bouwens, S. 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming.

CROW. 2018. Toekomstbestendig parkeren. Van parkeercijfers naar parkeernormen.

Creemers, R. van Delft, J. 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, Ch. von Helversen, O. Nill, D. 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.

Janssen, J. A. M. Schamineé, J. H. J. 2004. Europese Natuur in Nederland. Soorten van de habitatrichtlijn.

Lange, R. Twisk, P. van Winden, A. van Diepenbeek, A. 2003. Zoogdieren van West-Europa.

Limpens, H. J. G. A. Twisk, P. Veenbaas, G. 2004. Met vleermuizen onderweg. Uitgave DDW en VZZ.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna deel 4.

Netwerk Groene Bureaus, Definitielijst Netwerk Groene Bureaus 2020, 16 januari 2020.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2017. Vleermuisprotocol 2017.

Ministerie EZLI. 2012. Memorie van toelichting bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk.

Ministerie EZ. 2015. Memorie van antwoord bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Rijksoverheid 2020. Handreiking woningbouw en AERIUS.

SOVON. 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse Fauna deel 5.

Sparrius, L. Odé, B. Beringen, R. Basisrapport Rode Lijst Vaatplanten 2012 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. FLORON rapport 57.

TAUW 2016. Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. In opdracht van BIJ 12.

Zoogdiervereniging & Probos. 2012. Laanbeheer en vleermuizen; met oog voor veiligheid en cultuurhistorie; met bijdragen van E. A. Jansen, M. H. A. van Benthem, C. de Groot, P. Twisk & H. J. G. A. Limpens.

Websites

www.anemoon.org
www.aerius.nl
www.eis-nederland.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
statline.cbs.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl

Bijlage 1. Wettelijk kader

Gebiedsbescherming

Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen. Hieronder wordt een toelichting gegeven bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als een plan of project mogelijk negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante effecten niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt. In dit geval wordt een plan eveneens m.e.r.-plichtig[1]. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting

[1] Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001, welke plicht in de Nederlandse wetgeving is verankerd in artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door Gedeputeerde Staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Bijzondere nationale natuurgebieden

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrichtlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruik maken van zijn of haar aanschrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

Natuurnetwerk Nederland

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Voor dit netwerk geldt, op basis van artikel 2.10 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (het Barro), een ‘nee, tenzij’-beschermingsregime. Het bestemmingsplan, of een omgevingsvergunning waarmee van het bestemmingsplan wordt afgeweken, maakt geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur, of tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden, *tenzij* er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd.

Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied. De precieze invulling van de bescherming verschilt van provincie tot provincie. In paragraaf 2.1 staat de bescherming beschreven die in dit geval van toepassing is.

Soortenbescherming

Verboden en zorgplicht

Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen in de Wet natuurbescherming. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor Habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Vogelrichtlijnsoorten
Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Habitatrichtlijnsoorten
Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten
Naast de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden de beschermde diersoorten opzettelijk te doden of te vangen en om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en het is verboden om de beschermde plantensoorten opzettelijk te plukken, ontwortelen of te vernielen.

Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten o*pzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van 'voorwaardelijke opzet'. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij 'per ongeluk' een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. Zie paragraaf 2.2 voor de vrijstelling die in deze provincie van toepassing is.

Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de Vogelrichtlijnsoorten, de Habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna.

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen.

Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen

bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Ook kan de provincie een ontheffing verlenen ten behoeve van herbeplanting op andere grond. Verder kan de provincie ontheffing verlenen en kan de provincie bij verordening vrijstelling verlenen van zowel de meldingsplicht als de plicht tot herbeplanting.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Maasstraat 12 Uden

Gemeente Uden

Datum: 6 mei 2020

Projectnummer: 180397

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Doel van het onderzoek	4
2	**Wet- en regelgeving**	**5**
2.1	Wet geluidhinder	5
2.2	Hogere waarde procedure	6
2.3	Gecumuleerde geluidbelasting	6
2.4	Rekenmethodieken	7
3	**Onderzoeksgegevens**	**8**
3.1	Selectie van geluidbronnen	8
4	**Onderzoek**	**10**
4.1	Onderzoeksopzet	10
4.2	Bepalen van de geluidbelastingen	10
4.3	Geluidbelastingen	10
4.4	Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	13
5	**Conclusie**	**14**

Bijlagen

Bijlage A	Grafisch overzicht rekenmodel
Bijlage B	Rapportage van het rekenmodel
Bijlage C	Verbeelding bestemmingsplan

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het adres Maasstraat 12 te Uden bevindt zich momenteel één woning. Het voornemen bestaat om deze woning te handhaven en het perceel te splitsen, waarbij ruimte is voor de toevoeging van één woning. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Woongebieden' staat slechts één woning per bouwperceel toe. Tevens geldt voor een deel van de gronden de bestemming 'Tuin', waarbinnen het oprichten van nieuwe woningen niet is toegestaan. De beoogde perceelsplitsing ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning is op grond van het geldende juridisch planologisch kader dan ook niet mogelijk.

Middels een principeverzoek heeft de initiatiefnemer gevraagd of het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden in principe positief staat tegenover dit plan en bereid is medewerking te verlenen aan het opstarten van een juridisch-planologische procedure voor de beoogde perceelsplitsing. Het principeverzoek is door de gemeente Uden positief beoordeeld. Daarom wordt overgegaan tot de juridisch-planologische procedure voor de beoogde perceelsplitsing middels een bestemmingsplanherziening. In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek noodzakelijk naar de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai. Dit rapport is een uitwerking van dit onderzoek naar geluid.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gesitueerd ten zuidoosten van het centrum van Uden en grenst aan de 30 km/uur weg Maasstraat, nabij de T-splitsing met de 30 km/uur weg Parklaan. Ten westen van het plangebied loopt de gezoneerde Velmolenweg, ten noorden loopt de Losplaats die richting het oosten overgaat in de Volkelseweg. Op grotere afstand ligt ten zuiden van het plangebied de N264. Tussen het plangebied en de Losplaats verrijst het woningbouwproject DICO.



Figuur 1 Globale ligging plangebied (in rood)

1.3 Doel van het onderzoek

Om het initiatief mogelijk te maken moet volgens de artikelen 76a en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) en artikel 4.1 van het Besluit geluidhinder (Bgh) bij het nieuwe planologische regime waarin woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt binnen de zones van (spoor)wegen, akoestisch onderzoek worden verricht.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet geluidhinder

2.1.1 Zones

Langs wegen liggen zones. Binnen deze zones moet voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Wegverkeer
De breedte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg: stedelijk of buitenstedelijk. De zone ligt aan weerszijden van de weg en is gemeten vanuit de rand van de weg. De zones, zoals beschreven in artikel 74 van de Wgh, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Tabel 1 Overzicht van de zones langs wegen

2.1.2 Grenswaarden

De Wgh heeft tot doel geluidhinder te voorkomen en te beperken tot aanvaardbare geluidniveaus. In de Wgh zijn hiervoor twee soorten grenswaarden opgenomen:
- *Ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting:* Deze waarde garandeert een goede woon- en leefsituatie binnen de invloedssfeer van een geluidbron (wegen, spoorwegen, enzovoort).
- *Maximale ontheffingswaarde:* Deze waarde geeft de hoogste gevelbelasting weer waarvoor een hogere waarde kan worden aangevraagd.

De grenswaarden zijn onder andere afhankelijk van de geluidbron (wegverkeer-, railverkeer- of industrielawaai), de ligging van de geluidgevoelige bebouwing (stedelijk of buitenstedelijk gebied) en het type geluidgevoelige bebouwing. In de volgende tabel zijn voor geluidgevoelige bestemmingen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting en de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh weergeven voor wegverkeer.

	Wegverkeer
Stedelijk gebied	
Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting	48 dB (art. 82 Wgh)
Maximale ontheffingswaarde	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	
Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting	48 dB (art. 82 Wgh)
Maximale ontheffingswaarde	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Overzicht van de grenswaarden uit de Wgh

Gezien de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting en de maximale ontheffingswaarde kunnen zich drie situaties voordoen:

Een geluidbelasting lager dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting
In deze situatie zijn volgens de Wgh geen nadere acties nodig om de geluidgevoelige bebouwing te realiseren.

Een geluidbelasting tussen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting en de maximale ontheffingswaarde
In deze situatie dienen bij voorkeur maatregelen te worden getroffen om de geluidbelasting terug te brengen tot een waarde die lager is dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Wanneer er overwegende bezwaren zijn vanuit stedenbouwkundig, verkeerskundig, landschappelijk of financieel oogpunt, kan voor de geluidgevoelige bebouwing een hogere waarde worden aangevraagd. Voor het verlenen van hogere waarden kan de gemeente een gemeentelijk geluidbeleid vaststellen.

Een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde
In deze situatie is de realisatie van geluidgevoelige bebouwing in principe niet mogelijk, tenzij geluidsbeperkende maatregelen worden getroffen waardoor de geluidbelasting daalt tot een waarde lager dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting of de maximale ontheffingswaarde.

2.2 Hogere waarde procedure

Bij een geluidbelasting, na beschouwing van maatregelen, tussen de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting en de maximale ontheffingswaarde kan bij het college van burgemeester en wethouders (B en W), onder bepaalde voorwaarden, ontheffing van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting worden aangevraagd.

Indien aanwezig moet worden voldaan aan één of meerdere subcriteria uit lokaal hogere waarden beleid. De gemeente Uden heeft op het moment van schrijven geen lokaal hogere waarden beleid, als gevolg zal worden getoetst aan de Wgh.

2.3 Gecumuleerde geluidbelasting

De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen (waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld) die in meerdere geluidszones in de zin van de Wgh liggen. In het zesde lid van artikel 110a Wgh wordt aangegeven dat burgemeester en wethouders slechts hogere waarden vast kunnen stellen, wanneer de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een onacceptabele geluidbelasting.

De Wgh geeft geen grenswaarden voor de gecumuleerde geluidbelasting. Dit is derhalve ter beoordeling van het bevoegd gezag.

2.4 Rekenmethodieken

2.4.1 Rekenmethodiek voor de geluidbelastingen

Volgens artikel 110d van de Wgh moet voor wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” (RMG 2012) worden gevolgd. Voor de berekening van de geluidbelasting van een weg is de rekenmethodiek beschreven in bijlage III (hoofdstuk 3) van het RMG 2012. Voor de berekening van de geluidbelasting van een spoorlijn is de rekenmethodiek beschreven in bijlage IV(hoofdstuk 3) van het RMG 2012. Voor de berekening van de geluidbelasting van een gezoneerd industrieterrein is de rekenmethodiek beschreven in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.

De reken- en meetvoorschriften schrijven voor dat het equivalente geluidniveau moet worden bepaald volgens standaardrekenmethode 2, maar dat in bepaalde situaties kan worden volstaan met een eenvoudigere standaardrekenmethode 1-berekening. Standaardrekenmethode 1 is gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie, waarbij ten aanzien van het toepassingsbereik van de methode, voorwaarden worden gesteld. In voorliggende situatie is gerekend met standaardrekenmethode 2, hiervoor is gebruikgemaakt van het computerprogramma Winhavik (versie 9.0.2).

2.4.2 Rekenmethodiek voor de gecumuleerde geluidbelasting

Cumulatie is alleen van belang in situaties waarin geluidgevoelige bebouwing wordt blootgesteld aan meerdere geluidbronnen. Op basis van bijlage I, hoofdstuk 2: “Rekenmethode gecumuleerde geluidbelasting” uit het RMG 2012 hoeven bronnen, die niet zorgen voor een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, niet betrokken te worden in de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting. De gecumuleerde geluidbelasting wordt in het kader van de bepaling van de gevelwering berekend exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

3 Onderzoeksgegevens

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Uden en betreffen (weekdag) prognosecijfers voor het maatgevende jaar 2030.

3.1 Selectie van geluidbronnen

Voor het akoestische onderzoek wordt allereerst bepaald welke wegen relevant zijn voor het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied liggen de gezoneerde 50 km/uur wegen Velmolenweg, Losplaats en Volkelseweg. Daarnaast liggen in de directe omgeving van het plangebied de 30 km/uur wegen Maasstraat en Parklaan die ter toetsing aan een goede ruimtelijke ordening ook zijn meegewogen. Het akoestisch onderzoek richt zich op deze verkeersbronnen.

3.1.1 Snelheid wegen

Op de Velmolenweg, Losplaats en Volkelseweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur. Op de Maasstraat en Parklaan geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur.

3.1.2 Wegverharding

De wegverharding van alle wegen bestaat uit dichtasfaltbeton (referentiewegdek).

3.1.3 Verkeersintensiteiten wegen

In dit onderzoek zijn de verkeersintensiteiten afkomstig uit het verkeersmodel 2030 van de gemeente Uden. In de onderstaande tabel zijn de hoogste toekomstige verkeersintensiteiten per weg(vak) weergegeven.

Weg(vak)	Etmaalintensiteit 2030
Velmolenweg	ca. 12.000
Losplaats	ca. 9.500
Volkelseweg	ca. 8.500
Maasstraat	700
Parklaan	200

Tabel 4 Verkeersintensiteiten

3.1.4 Bebouwing en waarneemhoogten

De waarneempunten zijn gesitueerd op 1½ en 4½ meter hoogte op de gevel, waarbij wordt uitgegaan van een maximale bebouwingshoogte van 8 meter. Getoetst is op de randen van de verbeelding, zoals opgenomen in bijlage C, en de daarmee maximaal planologische mogelijkheden.

3.1.5 Aftrek ex artikel 110g Wgh

Voor wegen waar de representatief te achten snelheid lager is dan 70 km/uur wordt een correctie toegepast van 5 dB. Tot 1 juli 2018 geldt voor wegen waar de toegesta-

ne maximum snelheid hoger of gelijk is aan 70 km/uur een aftrek afhankelijk van de berekende geluidbelasting. Indien de geluidbelasting 57 dB bedraagt, is de aftrek 4 dB. Bij een geluidbelasting van 56 dB bedraagt de correctie 3 dB. Indien een andere geluidbelasting wordt berekend bedraagt de correctie 2 dB.

In dit onderzoek wordt een correctie van 5 dB[1] toegepast aangezien de snelheden lager liggen dan 70 km/uur.

Maximum snelheid wegen	Aftrek ex artikel 110g Wgh
< 70 km/uur	- 5 dB
≥ 70 km/uur	- 2 dB
	Bij 57 dB - 4 dB
	Bij 56 dB - 3 dB

Tabel 5 Aftrek ex artikel 110g Wgh

[1] Op grond van de Wgh moet bij wegen met een snelheid tot 70 km/uur een aftrek voor het stiller worden van het verkeer (aftrek op grond van artikel 110g Wgh) van 5 dB worden toegepast. Voor 30 km/uur wegen is deze aftrek niet vastgelegd in de Wgh, omdat deze geen zone hebben. Bij lagere snelheden is het aandeel motorgeluid hoger dan van het bandengeluid. Het is aannemelijk dat het motorgeluid in de toekomst sterk zal afnemen, door gebruik van elektrische en hybride auto's, bij 30 km/uur wegen is dan ook de aftrek voor het stiller worden van het verkeer (aftrek op grond van artikel 110g Wgh) van 5 dB toegepast. Hiermee is aangesloten bij de Raad van State uitspraak bij het bestemmingsplan "Parijsch Zuid" in Culemborg (zaaknummer: 201304862/3/R2).

4 Onderzoek

4.1 Onderzoeksopzet

Volgens de Wgh mag voor geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting in principe niet hoger zijn dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Als de geluidbelasting hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, wordt getoetst of de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde. In deze situatie wordt het plan gesitueerd in een binnenstedelijk gebied. De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor wegverkeer bedraagt 48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor wegverkeer bedraagt 63 dB. Deze grenswaardes worden in dit onderzoek ook aangehouden voor de, volgens de Wgh, niet gezoneerde 30 km/uur wegen

4.2 Bepalen van de geluidbelastingen

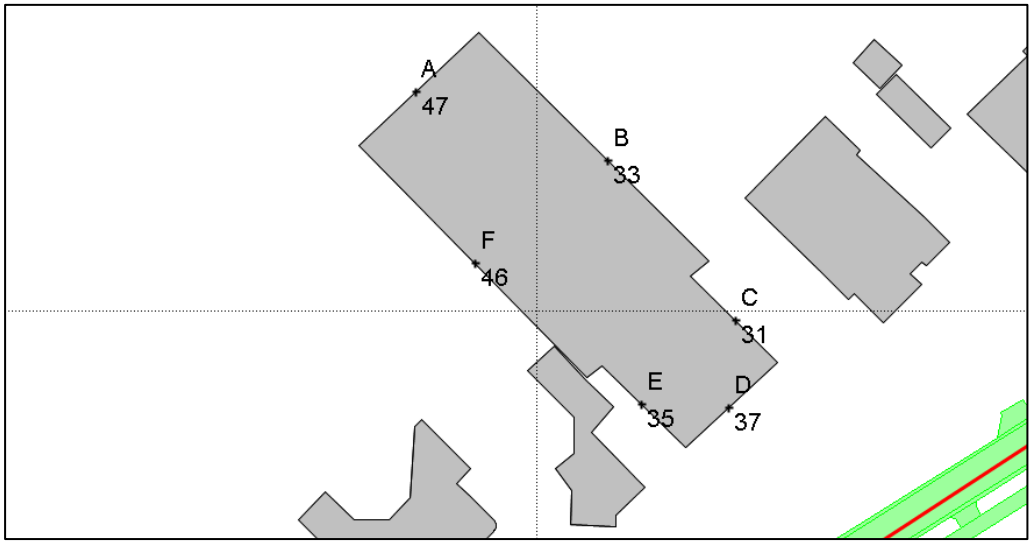
De geluidbelasting wordt bepaald met behulp van de standaardrekenmethode 2-berekening. Conform de Wgh wordt de geluidbelasting getoetst per bron en dus per weg.

De grafische weergave van het model is weergegeven in de overzichtstekening van bijlage A, inclusief de ligging van de waarneempunten. In bijlage B is een rapportage met de invoergegevens en rekenresultaten van het model opgenomen.

4.3 Geluidbelastingen

4.3.1 Hoogst berekende geluidbelasting Velmolenweg

In figuur 2 is de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de gezoneerde Velmolenweg weergegeven op de randen van het bouwvlak.

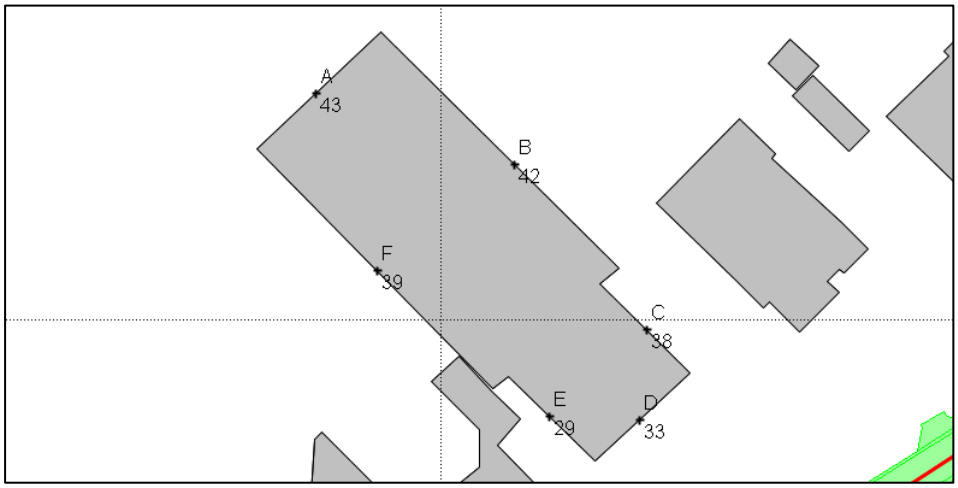


Figuur 2 Hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Velmolenweg inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh

Uit de berekeningen blijkt dat als gevolg van de Velmolenweg er geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting plaatsvindt. Er wordt voldaan aan de Wgh.

4.3.2 Hoogst berekende geluidbelasting Losplaats

In figuur 3 is de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de gezoneerde Losplaats weergegeven op de randen van het bouwvlak.

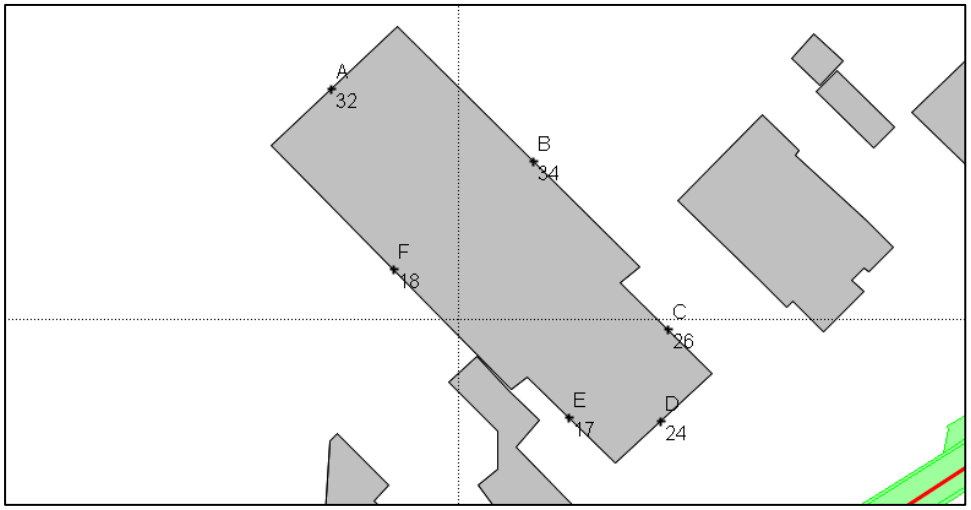


Figuur 3 Hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Losplaats inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh

Uit de berekeningen blijkt dat als gevolg van de Losplaats er geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting plaatsvindt. Er wordt voldaan aan de Wgh.

4.3.3 Hoogst berekende geluidbelasting Volkelseweg

In figuur 4 is de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de gezoneerde Volkelseweg weergegeven op de randen van het bouwvlak.

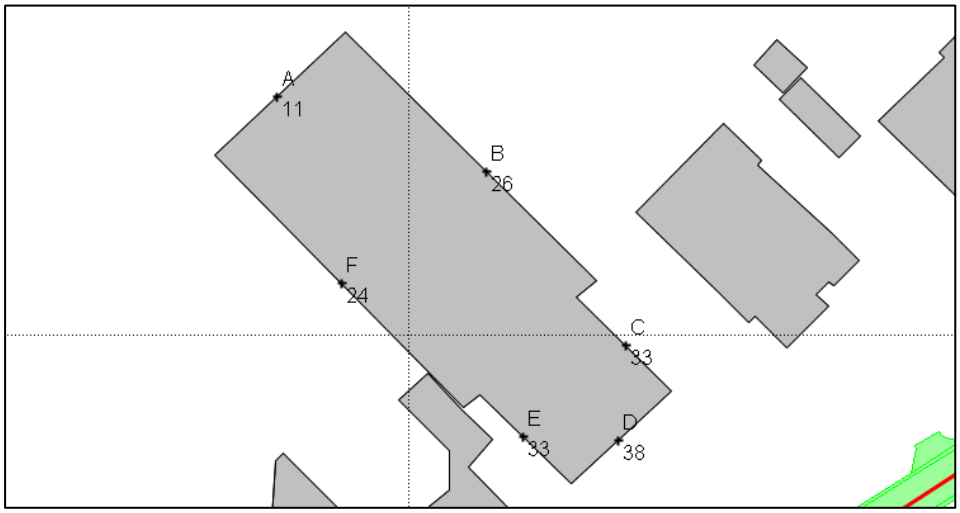


Figuur 4 Hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Volkelseweg inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh

Uit de berekeningen blijkt dat als gevolg van de Volkelseweg er geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting plaatsvindt. Er wordt voldaan aan de Wgh.

4.3.4 Hoogst berekende geluidbelasting Maasstraat (30 km/uur)

In figuur 5 is de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de 30 km/uur weg Maasstraat weergegeven op de randen van het bouwvlak.

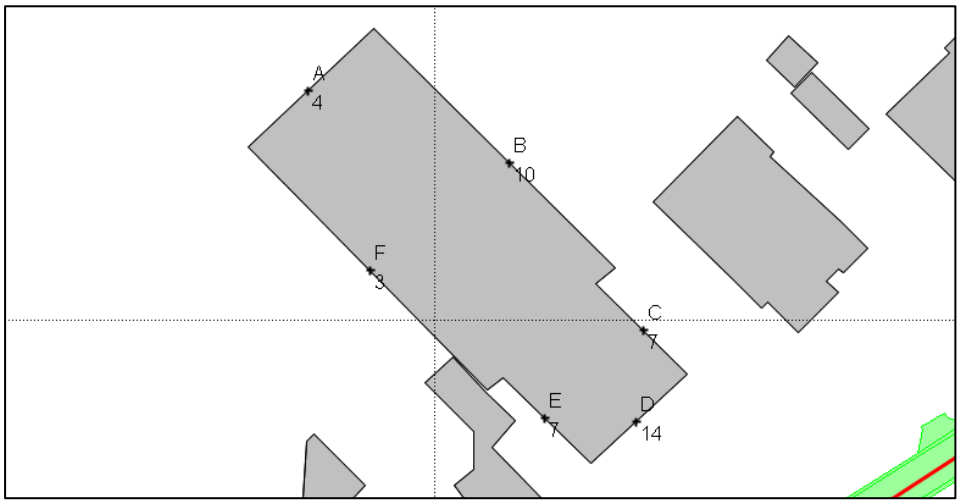


Figuur 5 Hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Maasstraat inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh

Uit de berekeningen blijkt dat als gevolg van de Maasstraat er geen overschrijding van de gehanteerde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting plaatsvindt. Er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

4.3.5 Hoogst berekende geluidbelasting Parklaan (30 km/uur)

In figuur 6 is de hoogst berekende geluidbelasting vanwege de 30 km/uur weg Parklaan weergegeven op de randen van het bouwvlak.



Figuur 6 Hoogst berekende geluidbelasting vanwege de Parklaan inclusief aftrek conform artikel 110g Wgh

Uit de berekeningen blijkt dat als gevolg van de Parklaan er geen overschrijding van de gehanteerde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting plaatsvindt. Er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

4.4 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Omdat de (gehanteerde) ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB niet wordt overschreden als gevolg van de Velmolenweg, Losplaats, Volkelseweg, Maasstraat en Parklaan is een toetsing aan het Bouwbesluit 2012 niet benodigd.

5 Conclusie

Op het adres Maasstraat 12 te Uden bevindt zich momenteel één woning. Het voornemen bestaat om deze woning te handhaven en het perceel te splitsen, waarbij ruimte is voor de toevoeging van één woning. In het kader van de te doorlopen juridisch-planologische procedure is onderzoek noodzakelijk naar de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai

Op basis van dit onderzoek, waarbij is getoetst op de randen van het bouwvlak, kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde Velmolenweg bedraagt maximaal 47 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de Wgh.
- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde Losplaats bedraagt maximaal 43 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de Wgh.
- De geluidbelasting vanwege de gezoneerde Volkelseweg bedraagt maximaal 34 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de Wgh.
- De geluidbelasting vanwege de 30 km/uur weg Maasstraat bedraagt maximaal 38 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De gehanteerde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
- De geluidbelasting vanwege de 30 km/uur weg Parklaan bedraagt maximaal 14 dB inclusief aftrek 110g van de Wet geluidhinder. De gehanteerde ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Het aspect geluid, afkomstig van wegverkeerslawaai, vormt geen belemmering voor de verder planuitwerking.

Bijlage A

Grafisch overzicht rekenmodel

SAB, Arnhem

project Maasstraaat 12 Uden
opdrachtgever PRS



objecten
- bodemabsorptie
- bebouwing
- rijlijn
- \+ waarneempunt gevel

omschrijving

WinHavik 9.0.2(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden] grp:5
180397 VL Uden Maasstraat 12.mdb

0 — 400

schaal: 1 : 4000

Bijlage B

Rapportage van het rekenmodel

Projectgegevens

projectnaam: Maasstraaat 12 Uden
opdrachtgever: PRS
adviseur: SAB
databaseversie: 902
situatie: nieuwe situatie
uitsnede: basismodel

omschrijving	verkeerslawaai
rekenhart:	16.5.2 (build0) ‹enhart16;rmg2012
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	b
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	b
standaard bodemabsorptie:	80 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	06-05-2020
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	15:51
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/2014

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel			D	VL	(0)	1	1.5	44.61	40.67	33.76	44.55		45	44.61		45	44.61	40.67	33.76
									VL	(0)	1	4.5	46.27	42.38	35.46	46.23		46	46.27		46	46.27	42.38	35.46
									VL	(1)	1	1.5	39.84	36.26	30.00	40.16	5	35	40.00	5	35	39.84	36.26	30.00
									VL	(1)	1	4.5	41.19	37.62	31.35	41.51	5	37	41.35	5	36	41.19	37.62	31.35
									VL	(2)	1	1.5	33.45	29.71	23.21	33.61	5	29	33.45	5	28	33.45	29.71	23.21
									VL	(2)	1	4.5	37.56	33.99	27.25	37.74	5	33	37.56	5	33	37.56	33.99	27.25
									VL	(3)	1	1.5	23.98	20.23	13.73	24.14	5	19	23.98	5	19	23.98	20.23	13.73
									VL	(3)	1	4.5	28.42	24.86	18.10	28.60	5	24	28.42	5	23	28.42	24.86	18.10
									VL	(4)	1	1.5	42.24	38.05	30.56	41.91	5	37	42.24	5	37	42.24	38.05	30.56
									VL	(4)	1	4.5	43.57	39.39	31.89	43.24	5	38	43.57	5	39	43.57	39.39	31.89
									VL	(5)	1	1.5	18.85	14.57	7.21	18.51	5	14	18.85	5	14	18.85	14.57	7.21
									VL	(5)	1	4.5	19.24	14.95	7.59	18.90	5	14	19.24	5	14	19.24	14.95	7.59
2	0.0	0.0			gevel			C	VL	(0)	1	1.5	44.25	40.58	33.78	44.36		44	44.25		44	44.25	40.58	33.78
									VL	(0)	1	4.5	45.05	41.36	34.55	45.15		45	45.05		45	45.05	41.36	34.55
									VL	(1)	1	1.5	32.84	29.31	23.02	33.18	5	28	33.02	5	28	32.84	29.31	23.02
									VL	(1)	1	4.5	35.30	31.77	25.49	35.64	5	31	35.49	5	30	35.30	31.77	25.49
									VL	(2)	1	1.5	43.02	39.45	32.71	43.20	5	38	43.02	5	38	43.02	39.45	32.71
									VL	(2)	1	4.5	43.16	39.58	32.85	43.34	5	38	43.16	5	38	43.16	39.58	32.85
									VL	(3)	1	1.5	25.68	21.85	15.46	25.83	5	21	25.68	5	21	25.68	21.85	15.46
									VL	(3)	1	4.5	31.17	27.54	20.87	31.34	5	26	31.17	5	26	31.17	27.54	20.87
									VL	(4)	1	1.5	36.26	32.08	24.59	35.94	5	31	36.26	5	31	36.26	32.08	24.59
									VL	(4)	1	4.5	38.19	34.01	26.51	37.86	5	33	38.19	5	33	38.19	34.01	26.51
									VL	(5)	1	1.5	8.58	4.22	-3.13	8.21	5	3	8.58	5	4	8.58	4.22	-3.13
									VL	(5)	1	4.5	12.61	8.27	.92	12.25	5	7	12.61	5	8	12.61	8.27	.92
3	0.0	0.0			gevel			E	VL	(0)	1	1.5	40.26	36.37	29.56	40.26		40	40.26		40	40.26	36.37	29.56
									VL	(0)	1	4.5	42.64	38.81	32.11	42.70		43	42.64		43	42.64	38.81	32.11
									VL	(1)	1	1.5	35.57	32.02	25.75	35.90	5	31	35.75	5	31	35.57	32.02	25.75
									VL	(1)	1	4.5	39.20	35.64	29.37	39.53	5	35	39.37	5	34	39.20	35.64	29.37
									VL	(2)	1	1.5	32.63	28.86	22.40	32.79	5	28	32.63	5	28	32.63	28.86	22.40
									VL	(2)	1	4.5	34.33	30.57	24.09	34.49	5	29	34.33	5	29	34.33	30.57	24.09
									VL	(3)	1	1.5	19.09	15.19	8.89	19.23	5	14	19.09	5	14	19.09	15.19	8.89
									VL	(3)	1	4.5	21.91	18.01	11.72	22.05	5	17	21.91	5	17	21.91	18.01	11.72
									VL	(4)	1	1.5	37.05	32.87	25.38	36.73	5	32	37.05	5	32	37.05	32.87	25.38
									VL	(4)	1	4.5	38.56	34.38	26.88	38.23	5	33	38.56	5	34	38.56	34.38	26.88
									VL	(5)	1	1.5	12.35	8.06	.71	12.01	5	7	12.35	5	7	12.35	8.06	.71
									VL	(5)	1	4.5	12.47	8.16	.81	12.12	5	7	12.47	5	7	12.47	8.16	.81
4	0.0	0.0			gevel			B	VL	(0)	1	1.5	47.25	43.70	36.93	47.43		47	47.25		47	47.25	43.70	36.93
									VL	(0)	1	4.5	47.57	44.02	37.28	47.76		48	47.57		48	47.57	44.02	37.28
									VL	(1)	1	1.5	34.64	31.10	24.82	34.98	5	30	34.82	5	30	34.64	31.10	24.82
									VL	(1)	1	4.5	37.93	34.37	28.11	38.26	5	33	38.11	5	33	37.93	34.37	28.11
									VL	(2)	1	1.5	46.36	42.80	36.04	46.54	5	42	46.36	5	41	46.36	42.80	36.04
									VL	(2)	1	4.5	46.27	42.71	35.95	46.45	5	41	46.27	5	41	46.27	42.71	35.95
									VL	(3)	1	1.5	37.86	34.44	27.47	38.05	5	33	37.86	5	33	37.86	34.44	27.47
									VL	(3)	1	4.5	38.68	35.23	28.30	38.87	5	34	38.68	5	34	38.68	35.23	28.30
									VL	(4)	1	1.5	29.32	25.13	17.64	28.99	5	24	29.32	5	24	29.32	25.13	17.64
									VL	(4)	1	4.5	30.88	26.69	19.19	30.55	5	26	30.88	5	26	30.88	26.69	19.19
									VL	(5)	1	1.5	10.16	5.81	-1.54	9.79	5	5	10.16	5	5	10.16	5.81	-1.54
									VL	(5)	1	4.5	15.19	10.88	3.52	14.84	5	10	15.19	5	10	15.19	10.88	3.52
5	0.0	0.0			gevel			F	VL	(0)	1	1.5	51.96	48.38	42.05	52.26		52	52.05		52	51.96	48.38	42.05

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	(0)	1	4.5	51.48	47.90	41.56	51.78		52	51.56		52	51.48	47.90	41.56
									VL	(1)	1	1.5	51.15	47.58	41.32	51.48	5	46	51.32	5	46	51.15	47.58	41.32
									VL	(1)	1	4.5	50.65	47.07	40.81	50.97	5	46	50.81	5	46	50.65	47.07	40.81
									VL	(2)	1	1.5	44.15	40.57	33.84	44.33	5	39	44.15	5	39	44.15	40.57	33.84
									VL	(2)	1	4.5	43.73	40.14	33.43	43.91	5	39	43.73	5	39	43.73	40.14	33.43
									VL	(3)	1	1.5	20.38	16.87	10.03	20.56	5	16	20.38	5	15	20.38	16.87	10.03
									VL	(3)	1	4.5	22.71	19.14	12.38	22.88	5	18	22.71	5	18	22.71	19.14	12.38
									VL	(4)	1	1.5	27.50	23.31	15.82	27.17	5	22	27.50	5	23	27.50	23.31	15.82
									VL	(4)	1	4.5	29.13	24.94	17.44	28.80	5	24	29.13	5	24	29.13	24.94	17.44
									VL	(5)	1	1.5	5.86	1.50	-5.85	5.49	5		5.86	5	1	5.86	1.50	-5.85
									VL	(5)	1	4.5	8.45	4.09	-3.26	8.08	5	3	8.45	5	3	8.45	4.09	-3.26
6	0.0	0.0			gevel			A	VL	(0)	1	1.5	53.31	49.74	43.32	53.59		54	53.32		53	53.31	49.74	43.32
									VL	(0)	1	4.5	52.80	49.24	42.81	53.08		53	52.81		53	52.80	49.24	42.81
									VL	(1)	1	1.5	51.59	48.01	41.75	51.91	5	47	51.75	5	47	51.59	48.01	41.75
									VL	(1)	1	4.5	51.04	47.47	41.21	51.37	5	46	51.21	5	46	51.04	47.47	41.21
									VL	(2)	1	1.5	48.19	44.63	37.88	48.37	5	43	48.19	5	43	48.19	44.63	37.88
									VL	(2)	1	4.5	47.70	44.14	37.38	47.88	5	43	47.70	5	43	47.70	44.14	37.38
									VL	(3)	1	1.5	36.01	32.61	25.60	36.20	5	31	36.01	5	31	36.01	32.61	25.60
									VL	(3)	1	4.5	36.80	33.37	26.42	36.99	5	32	36.80	5	32	36.80	33.37	26.42
									VL	(4)	1	1.5	13.68	9.50	1.97	13.35	5	8	13.68	5	9	13.68	9.50	1.97
									VL	(4)	1	4.5	15.93	11.74	4.21	15.59	5	11	15.93	5	11	15.93	11.74	4.21
									VL	(5)	1	1.5	4.07	-.26	-7.61	3.71	5	-1	4.07	5	-1	4.07	-.26	-7.61
									VL	(5)	1	4.5	8.90	4.60	-2.75	8.56	5	4	8.90	5	4	8.90	4.60	-2.75

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	snelheden motor	licht	middel	zwaar	motor
1	0.0	611	01 glad asfalt/DAB		(1)	Velmolenweg	Velmolenweg	vlicht		12000.0	p	dag	6.89	93.24	4.72	2.04		50	50	50	
												avond	2.92	92.34	5.03	2.63		50	50	50	
												nacht	.70	93.16	4.09	2.75		50	50	50	
2	0.0	356	01 glad asfalt/DAB		(2)	Losplaats	Losplaats	vlicht		9500.0	p	dag	6.77	89.36	7.58	3.06		50	50	50	
												avond	3.58	95.55	3.35	1.10		50	50	50	
												nacht	.56	86.56	7.62	5.82		50	50	50	
3	0.0	198	01 glad asfalt/DAB		(3)	Volkelseweg	Volkelseweg	vlicht		8500.0	p	dag	6.77	89.36	7.58	3.06		50	50	50	
												avond	3.58	95.55	3.35	1.10		50	50	50	
												nacht	.56	86.56	7.62	5.82		50	50	50	
4	0.0	510	01 glad asfalt/DAB		(4)	Maasstraat	Maasstraat	vlicht		700.0	p	dag	7.10	99.54	.34	.12		30	30	30	
												avond	2.70	99.56	.30	.15		30	30	30	
												nacht	.50	99.37	.38	.25		30	30	30	
5	0.0	328	01 glad asfalt/DAB		(5)	Parklaan	Parklaan	vlicht		200.0	p	dag	7.10	99.54	.34	.12		30	30	30	
												avond	2.70	99.56	.30	.15		30	30	30	
												nacht	.50	99.37	.38	.25		30	30	30	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	328	.0	
44	87	.0	
101	63	.0	
117	84	.0	
122	512	.0	
165	26	.0	
172	129	.0	
173	26	.0	
188	285	.0	
192	112	.0	
200	147	.0	
213	373	.0	
217	22	.0	
218	108	.0	
231	12	.0	
232	40	.0	
240	157	.0	
245	181	.0	
259	20	.0	
276	111	.0	
281	14	.0	
282	15	.0	
290	43	.0	
321	45	.0	
344	51	.0	
364	247	.0	
365	7	.0	
374	29	.0	
403	97	.0	
411	29	.0	
415	40	.0	
433	39	.0	
434	14	.0	
450	7	.0	
455	23	.0	
456	12	.0	
470	12	.0	
483	13	.0	
487	13	.0	
508	3	.0	
510	13	.0	
513	276	.0	
519	51	.0	
530	55	.0	
531	16	.0	
540	192	.0	
545	8	.0	
572	259	.0	
580	10	.0	
591	234	.0	
617	94	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
620	168	.0	
637	47	.0	
643	6	.0	
649	58	.0	
692	56	.0	
725	26	.0	
726	214	.0	
728	8	.0	
730	14	.0	
740	12	.0	
743	5	.0	
757	61	.0	
763	17	.0	
770	16	.0	
771	13	.0	
773	13	.0	
779	226	.0	
781	23	.0	
785	14	.0	
786	177	.0	
809	28	.0	
811	9	.0	
835	12	.0	
844	16	.0	
851	67	.0	
860	88	.0	
910	11	.0	
914	34	.0	
916	12	.0	
920	373	.0	
926	23	.0	
930	27	.0	
934	8	.0	
943	11	.0	
961	7	.0	
964	115	.0	
982	13	.0	
983	271	.0	
985	260	.0	
996	11	.0	
997	10	.0	
998	17	.0	
999	12	.0	
1003	9	.0	
1023	5	.0	
1028	39	.0	
1072	113	.0	
1075	21	.0	
1083	124	.0	
1092	25	.0	
1098	17	.0	
1101	15	.0	
1131	72	.0	
1142	8	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1148	12	.0	
1152	270	.0	
1165	61	.0	
1175	70	.0	
1205	302	.0	
1207	8	.0	
1231	247	.0	
1233	243	.0	
1241	163	.0	
1242	112	.0	
1246	168	.0	
1247	48	.0	
1250	7	.0	
1253	35	.0	
1269	175	.0	
1270	4	.0	
1271	16	.0	
1274	249	.0	
1280	30	.0	
1291	133	.0	
1296	22	.0	
1303	305	.0	
1310	57	.0	
1312	30	.0	
1322	27	.0	
1328	16	.0	
1336	14	.0	
1337	214	.0	
1340	85	.0	
1343	6	.0	
1345	47	.0	
1347	16	.0	
1348	337	.0	
1350	20	.0	
1362	312	.0	
1378	327	.0	
1393	70	.0	
1398	310	.0	
1399	412	.0	
1400	16	.0	
1402	296	.0	
1412	205	.0	
1416	19	.0	
1426	26	.0	
1443	227	.0	
1445	22	.0	
1447	16	.0	
1449	15	.0	
1481	9	.0	
1502	15	.0	
1541	144	.0	
1560	73	.0	
1562	3	.0	
1565	23	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1566	196	.0	
1580	245	.0	
1583	332	.0	
1585	29	.0	
1589	240	.0	
1609	14	.0	
1611	194	.0	
1613	307	.0	
1625	11	.0	
1627	225	.0	
1666	19	.0	
1667	26	.0	
1679	89	.0	
1690	30	.0	
1697	287	.0	
1720	47	.0	
1721	18	.0	
1726	74	.0	
1730	42	.0	
1746	10	.0	
1753	22	.0	
1755	9	.0	
1764	25	.0	
1771	37	.0	
1774	15	.0	
1775	14	.0	
1777	55	.0	
1787	72	.0	
1794	15	.0	
1806	16	.0	
1824	14	.0	
1831	106	.0	
1853	78	.0	
1862	13	.0	
1865	82	.0	
1876	21	.0	
1900	15	.0	
1902	8	.0	
1908	104	.0	
1918	34	.0	
1919	52	.0	
1987	29	.0	
1991	27	.0	
1998	20	.0	
2022	135	.0	
2029	173	.0	
2038	316	.0	
2055	14	.0	
2056	48	.0	
2057	14	.0	
2058	165	.0	
2059	63	.0	
2069	10	.0	
2070	98	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
2082	299	.0	
2086	72	.0	
2087	321	.0	
2095	244	.0	
2098	38	.0	
2099	249	.0	
2102	38	.0	
2108	172	.0	
2109	244	.0	
2125	218	.0	
2126	10	.0	
2127	412	.0	
2129	13	.0	
2151	35	.0	
2163	13	.0	
2164	220	.0	
2168	65	.0	
2176	242	.0	
2179	209	.0	
2191	33	.0	
2192	251	.0	
2206	211	.0	
2208	219	.0	
2221	14	.0	
2229	322	.0	
2231	124	.0	
2234	103	.0	
2241	82	.0	
2253	13	.0	
2256	18	.0	
2259	57	.0	
2260	19	.0	
2269	1078	.0	
2270	40	.0	
2275	13	.0	
2280	31	.0	
2285	13	.0	
2291	101	.0	
2321	21	.0	
2328	30	.0	
2329	29	.0	
2331	284	.0	
2334	39	.0	
2337	62	.0	
2353	18	.0	
2360	147	.0	
2382	23	.0	
2385	11	.0	
2401	12	.0	
2402	16	.0	
2413	45	.0	
2432	16	.0	
2433	89	.0	
2434	192	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
2435	13	.0	
2443	43	.0	
2444	15	.0	
2446	7	.0	
2456	11	.0	
2457	63	.0	
2458	228	.0	
2459	69	.0	
2465	13	.0	
2466	16	.0	
2468	142	.0	
2497	23	.0	
2500	113	.0	
2534	164	.0	
2536	12	.0	
2559	86	.0	
2576	16	.0	
2593	51	.0	
2609	18	.0	
2613	26	.0	
2616	40	.0	
2624	28	.0	
2629	19	.0	
2642	15	.0	
2683	16	.0	
2684	94	.0	
2686	52	.0	
2688	199	.0	
2704	21	.0	
2708	80	.0	
2711	15	.0	
2712	273	.0	
2714	15	.0	
2715	57	.0	
2716	8	.0	
2717	38	.0	
2719	334	.0	
2720	8	.0	
2736	37	.0	
2737	14	.0	
2738	11	.0	
2744	16	.0	
2745	335	.0	
2747	48	.0	
2748	88	.0	
2753	9	.0	
2762	13	.0	
2782	18	.0	
2798	194	.0	
2803	89	.0	
2830	22	.0	
2839	205	.0	
2843	10	.0	
2855	16	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
2894	26	.0	
2896	18	.0	
2905	21	.0	
2913	241	.0	
2916	26	.0	
2917	162	.0	
2920	48	.0	
2946	241	.0	
2954	230	.0	
2978	261	.0	
2979	349	.0	
2995	19	.0	
3009	47	.0	
3016	64	.0	
3030	28	.0	
3033	12	.0	
3035	328	.0	
3038	36	.0	
3043	23	.0	
3046	9	.0	
3059	24	.0	
3068	13	.0	
3076	62	.0	
3084	12	.0	
3096	160	.0	
3097	14	.0	
3105	14	.0	
3111	9	.0	
3126	19	.0	
3129	5	.0	
3134	11	.0	
3146	12	.0	
3153	36	.0	
3181	294	.0	
3182	205	.0	
3183	258	.0	
3189	10	.0	
3223	16	.0	
3224	23	.0	
3230	67	.0	
3239	10	.0	
3261	15	.0	
3268	16	.0	
3272	13	.0	
3273	222	.0	
3275	6	.0	
3277	10	.0	
3279	52	.0	
3284	158	.0	
3298	36	.0	
3316	11	.0	
3321	72	.0	
3328	207	.0	
3329	13	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
3339	22	.0	
3356	112	.0	
3358	27	.0	
3362	16	.0	
3369	26	.0	
3392	17	.0	
3395	15	.0	
3398	28	.0	
3406	21	.0	
3409	13	.0	
3411	141	.0	
3414	255	.0	
3416	40	.0	
3417	116	.0	
3421	21	.0	
3427	55	.0	
3428	13	.0	
3429	34	.0	
3432	17	.0	
3444	38	.0	
3455	32	.0	
3463	94	.0	
3470	100	.0	
3472	9	.0	
3473	12	.0	
3474	4	.0	
3490	28	.0	
3504	25	.0	
3517	5	.0	
3520	57	.0	
3562	67	.0	
3568	35	.0	
3579	113	.0	
3583	15	.0	
3584	52	.0	
3588	13	.0	
3591	23	.0	
3611	51	.0	
3616	50	.0	
3618	17	.0	
3645	14	.0	
3653	14	.0	
3660	26	.0	
3667	13	.0	
3669	21	.0	
3670	18	.0	
3673	94	.0	
3677	14	.0	
3680	27	.0	
3681	7	.0	
3690	19	.0	
3698	23	.0	
3704	10	.0	
3710	19	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
3717	83	.0	
3718	38	.0	
3721	292	.0	
3725	29	.0	
3736	17	.0	
3738	19	.0	
3761	26	.0	
3763	196	.0	
3765	15	.0	
3766	18	.0	
3768	53	.0	
3772	101	.0	
3794	51	.0	
3802	23	.0	
3803	7	.0	
3804	293	.0	
3813	12	.0	
3814	30	.0	
3816	143	.0	
3838	9	.0	
3840	6	.0	
3850	91	.0	
3859	10	.0	
3860	77	.0	
3864	17	.0	
3873	7	.0	
3887	15	.0	
3889	12	.0	
3890	55	.0	
3891	81	.0	
3892	8	.0	
3906	67	.0	
3910	14	.0	
3915	34	.0	
3919	216	.0	
3920	140	.0	
3924	22	.0	
3931	289	.0	
3934	11	.0	
3960	37	.0	
3967	259	.0	
3988	167	.0	
4012	21	.0	
4023	248	.0	
4026	33	.0	
4027	57	.0	
4029	18	.0	
4030	36	.0	
4035	74	.0	
4045	30	.0	
4047	353	.0	
4054	10	.0	
4057	7	.0	
4064	13	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
4067	20	.0	
4071	94	.0	
4081	18	.0	
4087	32	.0	
4099	104	.0	
4110	109	.0	
4112	8	.0	
4118	8	.0	
4134	88	.0	
4135	38	.0	
4136	61	.0	
4141	64	.0	
4147	19	.0	
4148	8	.0	
4152	27	.0	
4154	30	.0	
4170	30	.0	
4186	11	.0	
4221	14	.0	
4228	13	.0	
4229	38	.0	
4234	18	.0	
4235	315	.0	
4236	300	.0	
4237	28	.0	
4245	124	.0	
4256	30	.0	
4257	16	.0	
4264	85	.0	
4266	27	.0	
4267	11	.0	
4270	8	.0	
4276	52	.0	
4305	9	.0	
4306	23	.0	
4316	133	.0	
4333	314	.0	
4336	12	.0	
4337	13	.0	
4338	7	.0	
4367	12	.0	
4373	14	.0	
4389	114	.0	
4390	70	.0	
4393	4	.0	
4396	23	.0	
4400	126	.0	
4406	253	.0	
4415	119	.0	
4423	25	.0	
4439	8	.0	
4440	40	.0	
4444	13	.0	
4448	38	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
4449	14	.0	
4473	10	.0	
4477	190	.0	
4479	7	.0	
4480	161	.0	
4482	384	.0	
4483	34	.0	
4485	256	.0	
4486	35	.0	
4503	106	.0	
4572	12	.0	
4581	39	.0	
4583	227	.0	
4594	178	.0	
4604	14	.0	
4605	28	.0	
4612	17	.0	
4639	36	.0	
4642	9	.0	
4654	8	.0	
4662	224	.0	
4664	41	.0	
4718	107	.0	
4726	158	.0	
4727	60	.0	
4728	8	.0	
4734	35	.0	
4742	50	.0	
4743	19	.0	
4745	127	.0	
4762	60	.0	
4764	7	.0	
4773	26	.0	
4795	78	.0	
4824	112	.0	
4826	16	.0	
4827	69	.0	
4828	42	.0	
4829	10	.0	
4832	349	.0	
4835	38	.0	
4836	19	.0	
4837	262	.0	
4874	19	.0	
4923	187	.0	
4931	198	.0	
4932	333	.0	
4934	14	.0	
4943	14	.0	
4951	13	.0	
4967	49	.0	
4995	46	.0	
5004	22	.0	
5005	44	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
5008	144	.0	
5009	216	.0	
5013	44	.0	
5019	6	.0	
5023	38	.0	
5033	76	.0	
5039	33	.0	
5040	45	.0	
5041	12	.0	
5050	38	.0	
5053	158	.0	
5056	258	.0	
5058	276	.0	
5059	316	.0	
5064	18	.0	
5092	56	.0	
5094	47	.0	
5095	6	.0	
5106	6	.0	
5108	229	.0	
5111	11	.0	
5115	10	.0	
5116	15	.0	
5119	30	.0	
5124	13	.0	
5125	314	.0	
5126	8	.0	
5127	323	.0	
5133	52	.0	
5161	288	.0	
5188	34	.0	
5194	16	.0	
5198	34	.0	
5200	353	.0	
5217	85	.0	
5222	23	.0	
5224	310	.0	
5225	153	.0	
5228	8	.0	
5232	184	.0	
5236	21	.0	
5237	30	.0	
5238	20	.0	
5239	65	.0	
5265	80	.0	
5316	89	.0	
5319	313	.0	
5320	92	.0	
5351	15	.0	
5366	22	.0	
5372	13	.0	
5378	65	.0	
5383	42	.0	
5398	22	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
5400	12	.0	
5401	309	.0	
5405	7	.0	
5409	45	.0	
5423	428	.0	
5440	185	.0	
5443	268	.0	
5453	13	.0	
5457	17	.0	
5470	277	.0	
5472	17	.0	
5473	13	.0	
5475	26	.0	
5478	27	.0	
5502	28	.0	
5503	20	.0	
5513	9	.0	
5522	14	.0	
5523	211	.0	
5529	25	.0	
5530	12	.0	
5533	13	.0	
5537	50	.0	
5548	30	.0	
5550	21	.0	
5579	233	.0	
5580	314	.0	
5599	91	.0	
5602	10	.0	
5605	94	.0	
5607	59	.0	
5610	13	.0	
5617	94	.0	
5624	65	.0	
5636	99	.0	
5637	14	.0	
5653	13	.0	
5662	309	.0	
5663	10	.0	
5665	16	.0	
5696	7	.0	
5700	6	.0	
5702	416	.0	
5705	8	.0	
5707	112	.0	
5710	39	.0	
5721	218	.0	
5725	241	.0	
5727	288	.0	
5739	36	.0	
5749	228	.0	
5753	15	.0	
5755	20	.0	
5756	366	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
5772	9	.0	
5779	33	.0	
5780	13	.0	
5786	184	.0	
5787	27	.0	
5803	38	.0	
5806	187	.0	
5809	190	.0	
5810	87	.0	
5812	13	.0	
5813	9	.0	
5821	13	.0	
5826	12	.0	
5833	16	.0	
5836	38	.0	
5837	6	.0	
5839	42	.0	
5856	6	.0	
5858	45	.0	
5859	230	.0	
5862	257	.0	
5870	14	.0	
5876	71	.0	
5878	12	.0	
5884	39	.0	
5890	12	.0	
5970	24	.0	
5976	383	.0	
5984	268	.0	
5988	193	.0	
6025	132	.0	
6029	231	.0	
6040	30	.0	
6044	57	.0	
6052	105	.0	
6058	81	.0	
6063	128	.0	
6082	13	.0	
6088	25	.0	
6113	8	.0	
6115	10	.0	
6117	33	.0	
6122	21	.0	
6123	7	.0	
6124	230	.0	
6133	45	.0	
6134	28	.0	
6144	14	.0	
6146	74	.0	
6147	32	.0	
6154	8	.0	
6159	7	.0	
6160	28	.0	
6162	76	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
6163	233	.0	
6165	48	.0	
6166	8	.0	
6217	36	.0	
6223	16	.0	
6230	24	.0	
6241	9	.0	
6243	83	.0	
6244	138	.0	
6305	374	.0	
6315	31	.0	
6351	305	.0	
6414	13	.0	
6418	101	.0	
6423	27	.0	
6439	257	.0	
6441	195	.0	
6448	537	.0	
6449	14	.0	
6450	44	.0	
6456	20	.0	
6466	13	.0	
6482	386	.0	
6488	29	.0	
6490	252	.0	
6494	13	.0	
6509	29	.0	
6527	38	.0	
6529	105	.0	
6541	246	.0	
6545	82	.0	
6546	82	.0	
6548	21	.0	
6557	302	.0	
6558	59	.0	
6564	44	.0	
6571	15	.0	
6583	73	.0	
6588	301	.0	
6597	18	.0	
6598	76	.0	
6602	105	.0	
6603	12	.0	
6604	257	.0	
6626	90	.0	
6655	14	.0	
6664	13	.0	
6676	35	.0	
6680	152	.0	
6695	62	.0	
6696	67	.0	
6702	263	.0	
6703	15	.0	
6705	41	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
6723	187	.0	
6754	158	.0	
6756	7	.0	
6758	32	.0	
6774	323	.0	
6776	110	.0	
6781	76	.0	
6783	158	.0	
6793	12	.0	
6807	9	.0	
6822	10	.0	
6824	39	.0	
6826	36	.0	
6831	234	.0	
6832	5	.0	
6834	332	.0	
6835	15	.0	
6836	26	.0	
6853	27	.0	
6864	372	.0	
6883	21	.0	
6895	14	.0	
6901	30	.0	
6928	37	.0	
6957	76	.0	
6964	313	.0	
6968	71	.0	
6989	379	.0	
6994	72	.0	
7000	337	.0	
7022	54	.0	
7026	13	.0	
7061	36	.0	
7082	275	.0	
7097	58	.0	
7100	38	.0	
7104	268	.0	
7107	10	.0	
7110	7	.0	
7111	76	.0	
7127	81	.0	
7133	30	.0	
7136	205	.0	
7150	46	.0	
7192	47	.0	
7209	18	.0	
7213	453	.0	
7255	229	.0	
7256	11	.0	
7263	233	.0	
7290	36	.0	
7331	333	.0	
7346	38	.0	
7376	12	.0	

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
7383	331	.0	
7393	16	.0	
7407	16	.0	
7416	211	.0	
7419	17	.0	
7420	10	.0	
7446	302	.0	
7448	20	.0	
7449	12	.0	
7450	31	.0	
7452	128	.0	
7454	12	.0	
7470	113	.0	
7474	5	.0	
7486	56	.0	
7488	258	.0	
7495	92	.0	
7497	25	.0	
7517	290	.0	
7525	183	.0	
7545	177	.0	
7580	125	.0	
7606	145	.0	
7615	6	.0	
7617	16	.0	
7666	22	.0	
7677	246	.0	
7679	130	.0	
7689	10	.0	
7725	198	.0	
7735	266	.0	
7741	5	.0	
7762	75	.0	
7764	263	.0	
7777	285	.0	
7778	36	.0	
7801	116	.0	
7813	62	.0	
7819	47	.0	
7827	13	.0	
7832	245	.0	
7840	103	.0	
7872	40	.0	
7874	10	.0	
7876	187	.0	
7887	26	.0	
7910	144	.0	
7923	73	.0	

Bijlage C

Verbeelding bestemmingsplan



LEGENDA

PLANGEBIED

plangebied

BESTEMMINGEN

T — Tuin

W — Wonen

WR-A — Waarde - Archeologie

AANDUIDINGEN

luchtvaartverkeerzone - ihcs-zone 6

luchtvaartverkeerzone - ihcs-zone 7

luchtvaartverkeerzone - ils-zone 5

luchtvaartverkeerzone - ils-zone 6

vrijwaringszone - radar

bouwvlak

[vrij] — vrijstaand

3 / 8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

gevellijn

VERKLARING

35 / 37 — BGT- en kadastrale gegevens

0 10 20 30 40 50m

bestemmingsplan **Maasstraat 12, Uden**

schaal :	1 : 1000	datum :	31-03-2020
formaat :	A3	datum ondergrond :	24-03-2020
projectnummer :	180397	voorontwerp :	-
bladnummer :	1	ontwerp :	-
aantal bladen :	1	vaststelling :	-
Identificatiecode :	NL.IMRO.yyyyyyyyyyyyyyyyyy-xxxx		

gemeente **UDEN**

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 479, 6800 AL Arnhem I T 026 357 69 11 I www.sab.nl

adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Bureau voor Archeologie Rapport 914

Maasstraat tussen 8b en 12, Uden, gemeente Uden: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase



Colofon

titel: Bureau voor Archeologie Rapport 914. Maasstraat tussen 8b en 12, Uden, gemeente Uden: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase

auteur: A. de Boer (KNA senior prospector)

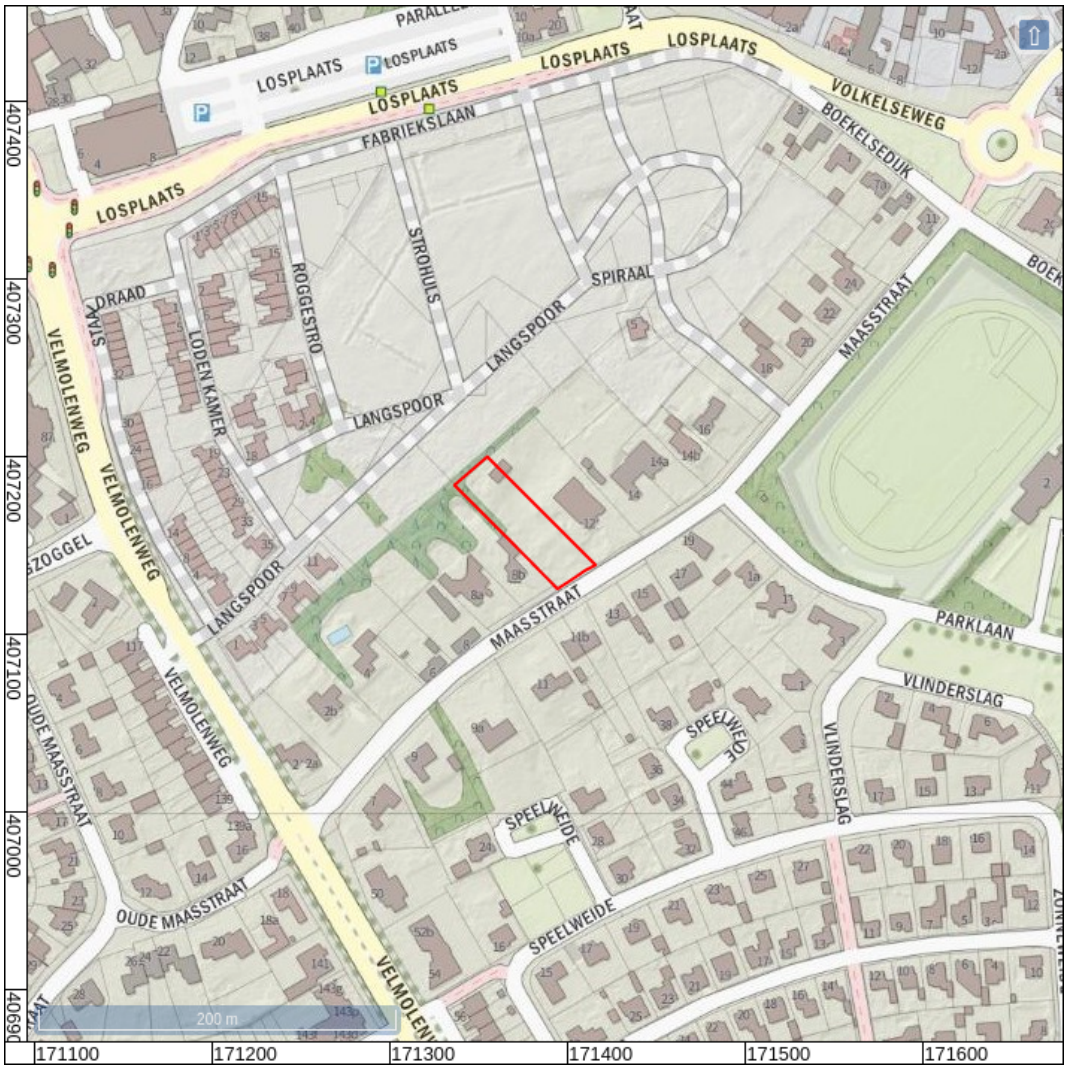
datum: 28 januari 2021

ISSN: 2214-6687

© Bureau voor Archeologie
Koningsweg 244 Utrecht
T 030 245 18 95
E info@bureauvoorarcheologie.nl
I https://www.bureauvoorarcheologie.nl

Administratieve gegevens

Projectnummer	2020031601
Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Uden
Plaats	Uden
Toponiem	Maasstraat tussen 8b en 12
Centrum locatie (m RD)	171.380; 407.160 (x; y)
Omvang plangebied	2.050 m^2
Kadastrale gegevens	gemeentecode: UDN00, sectie: I, nummer(s): 2383, 2480, 2482, 2484, 3711
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	4838741100 (ABU); 4838758100 (ABO)
Soort onderzoek	een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase
Opdrachtgever	SAB
Uitvoerder	Bureau voor Archeologie
Kaartblad	45H
(RO) kader onderzoek	Bestemmingsplanwijziging.
Periode van uitvoering	Mei 2020
Bevoegde overheid	Gemeente Uden mevr. M. Poppen
Deskundige namens bevoegde overheid	ArchAeO drs. F.P. Kortlang
Status goedkeuring bevoegde overheid	Onbekend
Beheerder en plaats van documentatie	Digitale documentatie: ARCHIS en E-Depot Vondstdocumentatie: geen vondsten verzameld.



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl).

Inhoudsopgave

Samenvatting....7
1 Inleiding....8
1.1 Doelstelling en vraagstelling....8
2 Bureauonderzoek....10
2.1 Methode....10
2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik....10
2.3 Huidige situatie....11
2.4 Aardwetenschappelijke waarden....12
2.5 Historische situatie....12
2.6 Mogelijke verstoringen....13
2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden....14
2.8 Gespecificeerde verwachting....15
3 Booronderzoek....17
3.1 Inleiding....17
3.2 Methode....17
3.3 Resultaten en bodemkundige en geologische interpretatie....18
3.4 Archeologische interpretatie....19
4 Waardestelling en Selectieadvies....21
5 Conclusie....22
6 Advies....23
7 Literatuur....24
Figuren....26
Bijlage 1: Boorbeschrijvingen....46

Lijst met Figuren

Figuur 1: Het onderzoeksgebied (kaartbeeld) met plangebied (rood; www.opentopo.nl)....4
Figuur 2: Uitsnede beleidskaart gemeente Uden (Kortlang 2017)....26
Figuur 3: Luchtfoto 2018....27
Figuur 4: Topografische kaart....28
Figuur 5: Verbeelding nieuw bestemmingsplan....29
Figuur 6: Nieuwe situatie....30
Figuur 7: Geomorfologische kaart (Alterra 2004)....31
Figuur 8: Bodemkaart (Stichting voor Bodemkartering 1976)....31
Figuur 9: Hoogte-reliëfkaart (Kadaster en PDOK 2014). Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P....32
Figuur 10: Kaart van F. de Wit uit 1688 (De Wit 1688)....33
Figuur 11: 18e eeuwse kaart (Palier en Zoon 1700....34
Figuur 12: Kadastrale minuut 1811-1832, kadastrale gemeente Uden, sectie U, blad 3....35
Figuur 13: Topografisch militaire kaart 1850....36
Figuur 14: 610-2083-UDEN-1899....37
Figuur 15: 610-2084-UDEN-1929....37
Figuur 16: 45H-1956-Uden....38
Figuur 17: 45H-1967-Uden....38
Figuur 18: 45H-1978-Uden....39
Figuur 19: 45H-1988-Uden....39
Figuur 20: Bouwjaren volgens BAG (Kadaster 2013)....40
Figuur 21: Archeologische zaken (blauw) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2020....41
Figuur 22: Boorpuntenkaart....42
Figuur 23: Getekende boorprofielen in schematische noordwest-zuidoost doorsnede....43
Figuur 24: Profielkuil....44
Figuur 25: Profielkuil detail....45

Lijst met Tabellen

Tabel 1: Aardkundige waarden....12
Tabel 2: Archeologische *gegevens* tot ca. 200 m van het plangebied....15

Samenvatting

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd voor de bouw van een woning bij de Maasstraat tussen 8b en 12 te Uden.

De vraagstelling van het onderzoek luidt: hoe kan rekening gehouden worden met eventuele archeologische waarden bij de voorgenomen ontwikkeling? Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

Het plangebied ligt op de Peelhorst. Volgens aardkundige kaarten bestaat het bodemprofiel uit dekzand op rivierafzettingen. Buiten de bebouwde kom staan hoge zwarte enkeerdgronden gekarteerd. Enkeerdgronden zijn gronden met een meer dan 50 cm dikke eerdlaag. Deze eerdlagen zijn vrijwel altijd ontstaan door toepassing van het systeem van plaggenbemesting. Daarbij zijn heide of grasplaggen vermengd met potstalmest op de akkers uitgestrooid. Dit systeem is vooral in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd gebruikt om de vruchtbaarheid van akkers te verbeteren.

Begin 19^{e} eeuw staat op de rand van het plangebied een boerderij. In het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de periode Neolithicum tot en met Nieuwe tijd.

In het plangebied zijn zes boringen gezet en is één profielkuil gegraven. Hieruit blijkt dat het bodemprofiel bestaat uit een humeuze A horizont van 55 tot 110 cm dik. Onder de A horizont liggen dekzand en rivierafzettingen.

De A horizont heeft een heterogene samenstelling en bevat moderne bijmengingen zoals baksteen- en dakpanfragmenten. Het maaiveld heeft een onregelmatige reliëf en ook de diepteligging van de top van de C horizont is variabel. Er zijn geen (delen van) podzolhorizonten onder de A horizont aanwezig. De bodem is waarschijnlijk in de 20^{e} eeuw vergraven tot in de top van de C horizont. Het is onwaarschijnlijk dat onder de omgewerkte A horizont nog behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Uden.

1 Inleiding

Bureau voor Archeologie heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouwwerkzaamheden aan de Maasstraat tussen 8b en 12 te Uden.

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging.

Het ligging van het plangebied is weergegeven in fig. 1.

In het gebied geldt een vastgesteld archeologisch beleid (fig. 2). Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart (versie 3.4 / 27-03-2017, in november 2017 vastgesteld) ligt het plangebied valt in categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting. De beoogde ontwikkeling leidt tot een bodemverstoring van 396 m^2 (excl. kabels en leidingen e.d.). Hiermee overschrijdt het plan de vrijstellingscriteria en geldt de verplichting om een onderzoek op de locatie uit te voeren.

Het onderzoek is uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000,[1] in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een booronderzoek in de verkennende fase. Met de bevindingen wordt aan het einde van het rapport een advies gegeven hoe bij het project rekening kan worden gehouden met archeologische waarden.

1.1 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting. Het doel van het veldonderzoek is het controleren en verfijnen van de archeologische verwachting zodat een beslissing genomen kan worden over hoe met eventuele archeologische waarden rekening moet worden gehouden bij de voorgenomen werkzaamheden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd als booronderzoek (IVO – O) en betreft de verkennende fase. Met het verkennende veldonderzoek wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd.

De volgende onderzoeksvragen zijn in dit onderzoek gebruikt:

1. Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?
2. Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?
3. Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?
4. Op basis van het voorgaande: kunnen archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

1 https://www.kiwa.nl/upload/certificate/00094278.pdf

5. Indien (mogelijk) archeologische resten aanwezig zijn:
   a) Worden deze archeologische resten verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?
   b) Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische resten?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA 4.1, protocol 4002.[2]

Voor het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied te komen. Eerst wordt het plan- en onderzoeksgebied vastgesteld en het onderzoek gemeld bij ARCHIS. Daarna wordt achtereenvolgens de aardkundige, archeologische en historische context van het te onderzoeken gebied bestudeerd. Deze gegevens leiden tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. In de gespecificeerde verwachting worden de mogelijk aanwezige archeologische resten beschreven in termen van onder meer diepteligging, omvang, ouderdom en conservering.

De genoemde stappen leiden tot onderhavig rapport en het openbaar maken van de resultaten bij Archis en het e-Depot voor de Nederlandse Archeologie.[3] In de hierna volgende hoofdstukken worden de belangrijkste onderzoeksgegevens gepresenteerd.

Van alle afgebeelde kaarten is het noorden boven, tenzij anders aangegeven.

2.2 Onderzoeksgebied en toekomstig gebruik

Afbakening plan- en onderzoeksgebied

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 1, 3 en 4. Het plangebied ligt in de gemeente Uden in de gelijknamige plaats. De locatie ligt tussen adressen Maasstraat 8B en 12.

Het plangebied is ongeveer 80 m diep en 25 m breed (gerekend vanaf de Maasstraat) en heeft een omvang van 2.050 m^2.

Ten noorden van het plangebied ligt een onbebouwd terrein dat ontwikkeld wordt voor woningbouw (Dico terrein).

Om voldoende informatie over aardkundige, historische en archeologische gegevens te verzamelen wordt een onderzoeksgebied gebruikt dat groter is dan het plangebied. Het onderzoeksgebied voor het bureauonderzoek is een zone met straal van circa 200 m om de ontwikkeling heen (fig. 1).

Overheidsbeleid

De gemeente Uden heeft een vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid.[4] Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied in zone ‘categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting’ (fig. 2). Het beleid is dat bij ingrepen van meer dan 250 m^2 en waarbij dieper wordt gegraven dan 40 cm onder maaiveld rekening gehouden moet worden met archeologische resten.

2 SIKB 2018
3 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Data Archiving and Networking Services
4 Kortlang 2017

Ontwerp c.q. inrichtingsplan;

De beoogde ingreep bestaat uit de bouw van een woning aan de westkant van kadastraal perceel 2480. De nieuwe woning komt tussen de bestaande woning op het perceel aan de Maasstraat 12 en de woning ten westen van het perceel (Maasstraat 8b; fig. 5 en 6).

Aard en omvang van de toekomstige verstoring

Bij de beoogde ingreep wordt een woning gebouwd. De woning heeft een omvang van 18 m x 22 m (396 m2).

Bij de bouw vinden graafwerkzaamheden plaats voor de aanleg van funderingen, kabels en leidingen. Er zijn nog geen details beschikbaar. Vermoedelijk vinden de graafwerkzaamheden voor de aanleg van funderingen plaats tot in de schone grond, circa 80 cm diep.

Milieutechnische condities,

De bodemkwaliteit van het plangebied is niet in het veld onderzocht. Op de bodemkwaliteitskaart van de ODBN heeft het plangebied de waarde ‘Overig’. Dat betekent dat de kans klein is dat van één of meer stoffen de interventie waarden worden overschreden.[5]

Grondwaterpeil

De actuele grondwaterstand in het plangebied is niet bekend. Bij een booronderzoek op het DICO terrein noordelijk van het plangebied is geen grondwater geregistreerd binnen de onderzochte diepte. De gemiddeld hoogste grondwaterstand in het plangebied staat waarschijnlijk lager dan 80 cm (trap VII).

De grondwaterstand zal door de beoogde ingrepen waarschijnlijk niet veranderen.

Consequentie van de ingrepen

Door uitvoeren van graafwerkzaamheden worden mogelijk archeologische resten vergraven.

2.3 Huidige situatie

Bebouwing en functie

Het is in gebruik als gazon en siertuin. In het plangebied staan struiken en bomen. De bomen worden zover mogelijk behouden.

Achterop het perceel staat een bakstenen schuur uit 1992 met een omvang van 90 m^2.[6] Deze schuur zal bij de beoogde ontwikkeling worden gesloopt.

Bestemmingsplan

Het plangebied ligt in bestemmingsplan “Woongebieden Gemeente Uden” onherroepelijk vastgesteld 2010-07-08. In dit bestemmingsplan is het actuele archeologische beleid niet verwerkt. Daarentegen is het archeologisch regime van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant overgenomen. In dit bestemmingplan heeft het plangebied geen archeologische dubbelbestemming.

5 Spronk 2019
6 Kadaster 2013

2.4 Aardwetenschappelijke waarden

De aardkundige gegevens staan samengevat in tabel 1.

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Peelhorst', midden op het Peelblok, een deel van de Peelhorst die door opwaartse bewegingen van de aardkorst is ontstaan. Ten westen van Uden loopt de noordwest-zuidoost georiënteerde Peelrandbreuk. De breuk is op verschillende plaatsen in het landschap herkenbaar als een stijlrand en van één meter hoogteverschil of meer.

In het landschap op de Peelhorst bestaat de top van het bodemprofiel uit rivierzand en -grind van de Formatie van Beegden dat is bedekt met dekzand van de Formatie van Boxtel, specifiek het Laagpakket van Wierden. Het zanddek is op plaatsen waar oude afzettingen dicht aan het oppervlak liggen minder dan één meter dik. Het laagpakket is ontstaan in de periode van het Midden-Pleistoceen tot en met het heden.[7]

Het reliëf in het plangebied en omgeving is onregelmatig (fig. 9). Het maaiveld in plangebied ligt tussen 16,2 en 16,7 m NAP.

Op de bodemkaart staat het plangebied gekarteerd als bebouwd (fig. 8). Direct ten zuiden van de Maasstraat zijn hoge zwarte enkeerdgronden gekarteerd. In deze gronden ligt de top van een pakket grof zand en/of grind tussen 40 en 120 cm onder het maaiveld. Het noordelijk aangrenzende terrein is met boringen onderzocht.[8] De auteur beschrijft dat het bodemprofiel bestaat uit een antropogeen eerddek op dekzand of rivierafzettingen.

De oorspronkelijke geomorfologische situatie is niet te achterhalen vanwege bebouwing (fig. 7). Ten zuiden van de Maasstraat, waar zich de enkeerdgronden hebben ontwikkeld, ligt een plateau-achtige horst met rivierafzettingen aan het oppervlak.

Bron	Situatie plangebied, omschrijving
Geologie	Geologische Overzichtskaart 1 : 250 000:[9] • Be4: Formatie van Beegden veelal met een dek van de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden; rivierzand en -grind veelal met een zanddek (Be4)
Bodemkunde (fig. 8)	Bebouwing (bebouwd). Direct ten zuiden van de Maasstraat: hoge zwarte enkeerdgronden.
Geomorfologie (fig. 7)	Bebouwing (Beb)
AHN (fig. 9)	Het oppervlak in plangebied ligt tussen 16,2 en 16,7 m NAP.

Tabel 1: Aardkundige waarden.

2.5 Historische situatie

Het plangebied ligt sinds het Midden-Pleistoceen in een dekzandlandschap wat het gunstig maakt voor bewoning. De plaats Uden komt in historische bronnen voor het eerst in de 13e eeuw voor. Het woord is afgeleid van het Germaanse *uthwo*, wat ‘ochtendgloren’ of ‘morgenwei’ zou betekenen.[10]

7 (Dinoloket 2014)
8 Wullink 2017
9 De Mulder 2003
10 https://www.bhic.nl/ontdekken/verhalen/uden-in-vogelvlucht

Uden ligt in het Land van Ravestein. Dit is een gebied dat zich vanaf de Maas in zuidelijke richting uitstrekt tot op de Peelhorst. De heerlijkheid Herpen (circa vijftien kilometer noordelijk van Uden) is in dit gebied het belangrijkste machtscentrum. In Uden is het Heikantsgericht gevestigd, de gezamenlijke schepenbank van Uden, Zeeland en Boekel.

De plaats Uden komt sinds de 16e eeuw voor op kaarten. Deze kaarten geven echter geen gedetailleerd beeld van het landschap (fig. 10). Het plangebied bevindt zich ten zuidoosten van de historische kern van Uden en zal geen deel hebben uitgemaakt van het dorp.

Op een 18e eeuwse kaart staat de toenmalige Maasstraat afgebeeld (fig. 11). Langs deze straat is vrijwel geen bebouwing ingetekend. Ook het plangebied is onbebouwd.

Op de kadastrale minuut van 1811 tot 1832 is de situatie nauwkeuriger ingetekend (fig. 12). Op de rand van het plangebied staat een boerderij. Rondom de boerderij liggen voornamelijk weilanden en bouwlanden met de naam Rondeel. Voor de boerderij loopt de weg die toen Ruitersteeg werd genoemd. Driehonderd meter naar het westen ligt het gehucht Maasstraat. Verder westelijk ligt het buurtschap “Zoggel”. Ten zuiden van de Ruitersteeg ligt “Hoenderbos”. De naam Maasstraat is waarschijnlijk afgeleid van het Middelnederlandse *mose* = slijk, modder, een verwijzing naar de moerassige ondergrond.[11]

Tot het midden van de 20e eeuw wijzigt weinig in het kaartbeeld (fig. 13 tot en met 15). Toch is op het adres is begin 20e eeuw veel verbouwd. In het Brabants Historisch centrum zijn van Maasstraat 10, vermoedelijk het oorspronkelijke adres van het plangebied, meerdere bouwvergunningen opgenomen:

- Antonius Bevers, landbouwer, Maasstraat 10, Uden: verbouwen van een woonhuis, 11-1-1913
- W. Bevers, landbouwer, Maasstraat, Uden: bouwen van een woonhuis met stal, 10-10-1916
- W. Bevers, Maasstraat, Uden: verbouwen van een stal tot woonhuis, 24-02-1928

In de tweede helft van de 20e eeuw wordt de bebouwing verder uitgebreid, vermoedelijk met schuren en stallen (fig. 16 tot en met 19).

In 1992 wordt de bebouwing gesloopt en vervangen door de huidige woning met adres Maasstraat 12 (fig. 20).[12] Deze woning staat op de oostelijke helft van het voormalige erf. Het plangebied is het westelijke deel van dit erf. De huidige bewoonster op Maasstraat 12 geeft aan dat de boerderij eigendom is geweest van familie Bever, hetgeen correspondeert met bovenstaande bouwvergunningen. De boerderij is volgens de bewoner in de 20e eeuw een keer afgebrand en herbouwd.

In het plangebied staat nu geen bebouwing, uitgezonderd een kleine schuur of berging achterop het perceel.

2.6 Mogelijke verstoringen

In het plangebied heeft bebouwing gestaan die in 1992 is gesloopt. Er zijn geen grootschalige bodemverstoringen bekend.

11 Gemeente Uden 1997
12 Kadaster 2013

2.7 Archeologische en bouwhistorische waarden

Archeologische zaken staan weergegeven in fig. 21 en staan toegelicht in tabel 2. De belangrijkste bevindingen worden in de lopende tekst samengevat.

In het onderzoeksgebied liggen geen archeologische waarnemingen en geen (delen van) archeologische terreinen. Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht.

Op het Deco terrein dat aan de noordzijde van het plangebied grenst, is in 2017 een booronderzoek uitgevoerd (zaak 4.028.854.100). Daaruit komt naar voren dat in dit ongeveer negen hectare grote terrein het bodemprofiel bestaat uit een antropogeen dek op dekzand op rivierafzettingen. Op basis van deze resultaten is geadviseerd nader te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn die zich als sporenniveau manifesteren. Dit vervolgonderzoek is in 2018 uitgevoerd (zaak 4.595.028.100). Aansluitend is een opgraving uitgevoerd (zaak 4.613.382.100) op een klein deel van dat onderzoeksgebied. Bij de opgraving zijn boerenerven uit de Late Middeleeuwen (11e eeuw of jonger) en Nieuwe tijd gedocumenteerd.

Ongeveer 250 m ten zuidwesten van het plangebied is een bureauonderzoek en booronderzoek uitgevoerd op adres Oude Maasstraat 18 (zaak 2.315.533.100). De onderzoekers adviseerden geen nader onderzoek uit te voeren omdat het terrein een lage natte ligging had voordat het werd ontgonnen.

In het plangebied zijn geen bekende militaire erfgoedwaarden aanwezig.[13]

Archeologische terreinen
Geen.
Zaken (incl. evt. bijbehorende vondsten)
2.315.533.100: Uden, Oude Maasstraat 18, boring Het bureauonderzoek wees uit dat het plangebied ligt in een gebied dat in het verleden, in elk geval vóór de 19e eeuw is ontgonnen om het geschikt te maken voor landbouw en bebouwing. Op basis van het patroon van de percelen heeft er waarschijnlijk ter plaatse van het plangebied en verder naar het noorden heeft een ven gelegen. Onder en rondom het ven liggen naar verwachting Oude Maasafzettingen aan het oppervlak. Zowel de afzettingen van de Maas als het ven duiden op natte gebieden die niet gunstig waren voor het menselijke vestiging in het gebied. Uit het veldonderzoek is gebleken dat er inderdaad een gedempt ven aanwezig was in het plangebied, op basis van de venige en sterk humeuze lagen die zijn aangetroffen in het plangebied. Het gebied was dus pas bruikbaar voor menselijke activiteiten nadat het gebied was ontgonnen vóór de 19e eeuw. Vóór de ontginning waren de omstandigheden te nat, waardoor er een lage verwachting geldt voor deze perioden. Pas vanaf de Nieuwe Tijd B-C werd het plangebied geschikt en is het mogelijk dat er archeologische resten zijn afgezet. Vanwege de lage verwachting voor het plangebied tot en met het einde van de Nieuwe Tijd B wordt er voor dit plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.[14] **2.391.722.100: Uden, Centrum, UDECE, bureauonderzoek** Uitvoerder: RAAP Archeologisch Adviesbureau Geen gegevens bekend. **4.028.854.100: Uden, Dico-terrein, boring** De aanleiding van het onderzoek vormt de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied, waarbij het huidige kantoorpand wordt gesloopt en 246 woningen worden gerealiseerd. Uit het bureau- en booronderzoek is gebleken dat binnen het plangebied archeologische resten van landbouwers uit de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen kunnen worden verwacht. Deze resten worden voornamelijk verwacht in de vorm van grondsporen. Deze sporen bevinden zich onder een eerdlaag of een geroerde/opgebrachte laag en kunnen worden verwacht vanaf 50 tot 150 cm –mv. Aanbevolen wordt om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.[15]

13 Stichting RAAP 2017; Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2016
14 Koekkelkoren en Moerman 2011
15 Wullink 2017

4.595.028.100 en 4.613.382.100: Uden, DICO-terrein, proefputten\proefsleuven en opgraving
Het onderzoek is gestart met een proefsleuvenonderzoek, waarbij drie vindplaatsen zijn vastgesteld. Omdat behoud in situ voor deze vindplaatsen niet mogelijk was, zijn de vindplaatsen door middel van een opgraving onderzocht. Vindplaats 1 bevindt zich aan de westzijde van het plangebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek is hier een cirkelvormige structuur aangetroffen waarvan de interpretatie en datering onduidelijk was. Vermoedelijk was het een zogenaamde hooimijt met een datering in de middeleeuwen, maar een grafstructuur uit de Romeinse tijd behoorde ook tot de mogelijkheden. Tijdens de opgraving is vastgesteld dat het om een hooimijt gaat met een datering in de tweede helft 11e eeuw – eerste kwart 13e eeuw. Vermoedelijk is dit bijgebouw voor tijdelijke opslag van de oogst gebruikt en bevond het zich aan de rand van een akkerperceel. De bijbehorende bewoning heeft zich mogelijk meer naar het westen bevonden, buiten de grenzen van het plangebied. Vindplaatsen 2 en 3 bevinden zich aan de centraal zuidoostzijde van het plangebied en bestaan uit vier erven. Erf 4 is met een datering vanaf de 15 /16e eeuw tot de 17e eeuw het jongste erf. De overige drie erven lijken in de 14e/15e eeuw te starten en kunnen gelijktijdig bewoond zijn geweest. Wel lijken de erven 1 en 2 eerder buiten gebruik te zijn geraakt dan erf 3. Verder lijkt sprake van een overlap in gebruik van de erven 3 en 4.[16]
Vondstlocaties los
Geen.

Tabel 2: Archeologische gegevens tot ca. 200 m van het plangebied.

In het plangebied staan geen bekende (ondergrondse) bouwhistorische waarden geregistreerd.[17]

2.8 Gespecificeerde verwachting

Het plangebied ligt in het archeologisch landschap 'Peelhorst'. Het natuurlijke bodemprofiel bestaat waarschijnlijk uit dekzand op rivierafzettingen. Door een systeem met plaggenbemesting is waarschijnlijk een antropogeen dek ontstaan. Onder het antropogene dek kunnen prehistorische resten van Landbouwsamenlevingen goed geconserveerd zijn.

In het plangebied staat begin 19e eeuw een deel van een boerderij langs de Ruitersteeg. Het is niet bekend wanneer de Ruitersteeg is aangelegd en wanneer langs deze steeg gebouwd is.

Archeologische resten uit het Paleo- en Mesolithicum worden niet verwacht omdat geschikte landschappelijke gradiënten niet aanwezig zijn.

De verwachting is breed en wordt als volgt beschreven:

1: Datering

Neolithicum tot en met Nieuwe tijd.

2: Complextype

Archeologische resten uit de periode van landbouwsamenlevingen en en staatssamenlevingen gerelateerd aan bewoning, economie, infrastructuur, rituelen en begravingen.

3: Omvang

Archeologische resten gerelateerd aan bewoning uit de periode van de landbouwsamenlevingen kunnen worden beschouwd als vlakelementen met

16 Brouwer 2020
17 Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2017

variabele omvang (klein tot groot). Sommige complextypen kunnen zich ook als puntelementen manifesteren (begravingen, depots) of als lijnelementen (wegen, watergangen, percelering).

4: Diepteligging

Als we uitgaan van een antropogeen dek, ontstaan sinds de Late Middeleeuwen, geldt: Archeologische resten uit de periode Neolithicum tot en met Late Middeleeuwen worden verwacht onder een antropogeen dek van vijf decimeter dik of dikker. Jongere archeologische resten (Nieuwe tijd) zijn onder of in het antropogene dek aanwezig.

5: Gaafheid en conservering (fysieke kwaliteit)

Over de gaafheid en conservering van eventuele sporen en artefacten zijn geen nadere gegevens bekend.

6: Locatie

Hele plangebied.

7: Uiterlijke kenmerken (prospectie kenmerken):

Archeologische resten kenmerken zich door de aanwezigheid van een sporenniveau.

8: Mogelijke verstoringen

In het plangebied heeft in de 20^{e} eeuw bebouwing gestaan. Door bouw- en sloopactiviteiten kunnen archeologische resten zijn vergraven.

Specificatie LS05 van de BRL4000 verplicht dat aansluitend op het formuleren van de gespecificeerde verwachting een onderzoeksstrategie wordt opgesteld om deze verwachting te toetsen aan de feiten gebruik makend van het stroomdiagram van protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek. Er van uitgaande dat de archeologische resten zich manifesteren als een sporenniveau kunnen deze het beste worden gekarteerd door het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek.

3 Booronderzoek

3.1 Inleiding

De ligging van het plangebied staat afgebeeld in fig. 1. In het plangebied is een ontwikkeling voorzien waarbij grondwerkzaamheden plaatsvinden. Daardoor worden mogelijk archeologische resten verstoord. Voor de beoogde ontwikkeling is een bureauonderzoek uitgevoerd (zie hoofdstuk 2 van dit rapport) waarbij een gespecificeerde archeologische verwachting is opgesteld. Op basis daarvan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen uitgevoerd.

Het veldonderzoek is uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1,[18] in het bijzonder het hoofdstuk ”protocol 4003 inventariserend veldonderzoek overig”. Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens specificatie “VS03 Uitvoeren booronderzoek”. Het onderzoek is gerapporteerd volgens specificatie “VS05 Opstellen standaardrapport IVO - O/P”.

Het onderzoeksgebied voor het booronderzoek is hetzelfde als het plangebied.

Het veldonderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek (specificatie VS03), verkennende fase.

De boringen zijn gezet met het doel de bodemopbouw te verkennen. Met de verkenning wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee kunnen kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd. Deze methode is toegepast omdat nog onvoldoende informatie over de bodemopbouw beschikbaar is om te kunnen beslissen of en welk type karterend onderzoek eventueel uitgevoerd kan worden.

3.2 Methode

De werkwijze in het veld was als volgt:

Boortype: 7 cm Edelmanboor.

Aantal boringen: Zes.

Boordiepte: De boringen zijn gezet tot in de schone C horizont, tot minimaal 100 cm en maximaal 150 cm onder het maaiveld.

Grid: Drie boringen zijn geplaatst in het vlak van de beoogde woning. De overige boringen zijn verspreid in de rest van het perceel geplaatst.

Waarnemingswijze: Het sediment is met de hand bemonsterd en met het blote oog onderzocht door het te versnijden en te verbrokkelen. De opgeboorde grond is systematisch uitgelegd op een plastic zeil. Representatieve uitgelegde boorprofielen zijn gefotografeerd. Aanvullend is de opgeboorde grond gezeefd over een zeef met maaswijdte 4 mm om meer informatie over eventuele bijmengingen te verzamelen.

Classificatie bodemtextuur en archeologische indicatoren: De opgeboorde grond is beschreven op basis van de Archeologische Standaard

18 SIKB 2018

Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1 (ASB 1.1), dit omvat NEN 5104.[19]

Locatie bepaling X en Y: De X en Y coördinaten van de boringen zijn bepaald met een GPS met een nauwkeurigheid van 2 m.

Hoogte bepaling: De Z coördinaat is na afloop van het veldwerk bepaald aan de hand het AHN.[20]

In aanvulling op de boringen is ter plaatse van boorpunt 2 een profielkuil gegraven van circa 70 cm bij 30 cm en 95 cm diep. Deze profielkuil is als waarneming 7 geregistreerd.

De gegevens zijn digitaal in het veld geregistreerd. Het veldwerk is uitgevoerd op woensdag 6 mei 2020 door A. de Boer (KNA Senior Prospector).

Voorgaand aan het veldwerk is een plan van aanpak opgesteld. Het plan van aanpak is geregistreerd in ARCHIS3.

3.3 Resultaten en bodemkundige en geologische interpretatie

De locaties van de boringen zijn in fig. 22 weergegeven. De boorgegevens staan in Bijlage 1. Foto's van de profielkuil staan in fig. 24 en 25. Met de gegevens is een schematische doorsnede gemaakt. Deze is weergegeven in fig. 23.

Onder andere op basis van de textuur, kleur en bijmengingen kunnen de volgende lagen worden onderscheiden, van boven naar beneden:

Laag 1: A horizont, omgewerkt

De bovenste laag bestaat hoofdzakelijk uit matig siltig matig tot sterk humeus zand met een donkere kleur (donker grijs of donker bruingrijs). In boorprofiel 4 ligt hierop een strooisellaag aan het maaiveld van 5 cm die (conform NEN5104) is beschreven als veen. Het pakket is 55 tot 110 cm dik. De laag is zeer heterogeen; de kleur wisselt (gevlekt) en de laag bevat zandbrokken. In boorprofiel 2 en vooral in de profielkuil is zichtbaar dat in dit pakket een zandlaag aanwezig is. De zandlaag is op de foto van de profielkuil goed zichtbaar op 40 cm onder maaiveld (fig. 25). De zandlaag is 10 cm dik en bestaat uit matig siltig en matig grindig zand en is licht geel van kleur.

In de laag bevinden zich de volgende bijmengingen:

- boorprofiel 1: fragmenten baksteen en rode (20e eeuwse) dakpannen, een fragment beton, een fragment tweezijdig geglazuurd aardewerk industrieel of faience (5 mm groot).
- boorprofiel 2: een fragment van een 20e eeuwse rode dakpan. In de profielkuil zijn veel fragmenten dakpan gevonden in de lichtgele zandlaag in het antropogene dek.
- boorprofiel 3: fragmenten dunwandig (3 mm) aardewerk (rood ongeglazuurd gedraaid), fragmenten houtachtig plaatmateriaal of houtsnippers en mortel, fragmenten baksteen.
- boorprofiel 5: een wandfragment van zeer hard 20e eeuws aardewerk.

19 Bosch 2008; Nederlands Normalisatie Instituut 1989
20 Kadaster en PDOK 2014

- boorprofiel 6: kleine fragmenten (vermoedelijk) baksteen (enkele millimeters groot).

Vanwege de stratigrafische ligging (bovenste laag) en humeuze bijmenging wordt deze laag bodemkundig geïnterpreteerd als de A horizont. De laag wordt beschouwd als omgewerkt, gezien de heterogene samenstelling en bijmengingen.

Laag 2: dekzand

Onder de A horizont ligt in boorprofielen 1, 2, 4 en in de profielkuil (profiel 7) zwak siltig (matig) afgerond matig fijn of matig grof zand. In de laag bevinden zich roestvlekken. De top van de laag ligt tussen 75 en 105 cm -mv (1560 en 1599 cm NAP). Dit bodemmateriaal wordt geïnterpreteerd als dekzand. Bodemkundig is deze laag de C horizont.

Laag 3: rivierafzettingen

Onder het dekzand in boorprofiel 4, of direct onder de A horizont in boorprofielen 3, 5 en 6 ligt hoekig zand (dus slecht afgerond) met een grote spreiding, soms roestig. De top van het pakket ligt tussen 55 en 115 cm -mv (1541 en 1619 cm NAP). Dit zand wordt geïnterpreteerd als rivierafzettingen. Op basis van de landschappelijke ligging wordt de laag als een Maasafzetting geïnterpreteerd (Formatie van Beegden).

Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op een vindplaats. Er zijn geen vondsten verzameld.

De grondwaterstand lag tijdens het onderzoek dieper dan de maximale boordiepte.

3.4 Archeologische interpretatie

In het plangebied is een dikke A-horizont aanwezig. Dit is in overeenstemming met de verwachting op basis van het bureauonderzoek.

De A-horizont is in eerste instantie ontstaan door het opbrengen van potstalmest met gras- of heideplaggen. Dit systeem is vooral aan het einde van de Middeleeuwen en begin Nieuwe tijd gebruikt om de gronden vruchtbaar de houden.

Als archeologische resten aanwezig zijn, dan bevinden deze zich onder de A-horizont, in de top van het dekzand. De top van deze laag ligt tussen 75 en 105 cm -mv (1560 en 1599 cm NAP). Dit is het potentiële archeologische niveau. Onder natuurlijke omstandigheden ontstaat door bodemvorming in dekzanden een podzol B-horizont. Podzol-B horizonten kunnen twee tot drie decimeter dik zijn. Dit wordt geïllustreerd door het ‘karakteristieke bodemprofiel’ zoals beschreven door op het opgegraven terrein direct ten noorden van het plangebied.[21] Dit profiel kan ook voor onderhavig onderzoek als referentieprofiel worden beschouwd. Brouwer (2020) beschrijft dat op het opgravingsterrein vaak nog sprake is van een “(bijna) compleet natuurlijk bodemprofiel in de vorm van een sterk humeuze, donkerbruine A-horizont met daaronder een Bh-horizont die geleidelijk overgaat in de geelwitte C-horizont.”

De overeenkomst tussen de bodemopbouw op het Dico terrein het het plangebied is de aanwezigheid van een dikke donkerbruine A-horizont. Echter B-

21 Brouwer 2020, 37

horizonten ontbreken in onderhavig plangebied. De afwezigheid van de B-horizonten wijst erop dat minimaal twee decimeter van het natuurlijke bodemprofiel is verwijderd.

Langs de zuidgrens van de opgraving van het aangrenzende Dico-terrein zijn enkele laatmiddeleeuwse erven gedocumenteerd. Het is niet uit te sluiten dat verder zuidelijk, en dus in het plangebied nog meer erven aanwezig zijn.

Echter, bij het (ver)bouwen van de boerderij in het plangebied, en bij de sloop eind 20^{e} eeuw is de bodem omgewerkt en zijn resten bouwmateriaal in de bodem gekomen. Het onregelmatige reliëf van het maaiveld (fig. 9) en variabele diepteligging van de top van de C horizont (fig. 23) versterken de indruk dat het plangebied is vergraven. Er zijn geen podzolhorizonten onder de A horizont aanwezig. Het is onwaarschijnlijk dat in of onder de omgewerkte A horizont nog behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn.

4 Waardestelling en Selectieadvies

Conform KNA 4.1 vormt een waardestelling (VS06) en selectieadvies (VS07) van vindplaatsen onderdeel van een standaardrapport (VS05). Er zijn echter geen vindplaatsen aangetroffen. Er is daarom geen waardestelling mogelijk en er is geen selectieadvies opgesteld.

5 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

1. *Waaruit bestaan de voorgenomen bodemingrepen?*

In het plangebied wordt een woning gebouwd.

2. *Wat is de landschappelijke ligging van het plangebied in termen van geomorfologie, geologie en bodemkunde?*

Het plangebied ligt op de Peelhorst. Volgens aardkundige kaarten bestaat het bodemprofiel uit dekzand op rivierafzettingen. Buiten de bebouwde kom staan hoge zwarte enkeerdgronden gekarteerd. Het booronderzoek bevestigt dit beeld. Het bodemprofiel in het plangebied bestaat uit een humeuze A horizont van 55 tot 110 cm dik. Onder de A horizont liggen dekzand en rivierafzettingen.

3. *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*

De A horizont heeft een heterogene samenstelling en bevat moderne bijmengingen zoals baksteen- en dakpanfragmenten. Het maaiveld heeft een onregelmatig reliëf en ook de diepteligging van de top van de C horizont is variabel. De bodem is waarschijnlijk in de 20^{e} eeuw vergraven tot in de top van de C horizont.

4. *Op basis van het voorgaande: kunnen archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?*

Op basis van de landschappelijke ligging kunnen in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn uit de periode Neolithicum tot en met Nieuwe tijd. Tijdens een opgraving op het noordelijk aangrenzende Dico terrein zijn archeologische resten gedocumenteerd uit de late Middeleeuwen en Nieuwe tijd in een landschappelijke context die vergelijkbaar is als die van het plangebied.

Op basis van het booronderzoek wordt echter geconcludeerd dat de A horizont is omgewerkt tot in de C horizont en daarmee dat het potentiële archeologische niveau is vergraven. Alhoewel nooit volledig kan worden uitgesloten dat archeologische resten in het plangebied ontbreken, is de kans klein dat nog behoudenswaardige archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn.

5. *Indien (mogelijk) archeologische resten aanwezig zijn:*

    a) *Worden deze archeologische resten verstoord door de voorgenomen bodemingrepen? Zo ja, op welke wijze?*

Er worden waarschijnlijk geen archeologische resten verstoord door de beoogde ingreep.

    b) *Welke maatregelen kunnen worden genomen om voldoende rekening te houden met deze archeologische resten?*

Er zijn geen maatregelen nodig.

6 Advies

Bureau voor Archeologie adviseert het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (gemeente Uden) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijk omgang met eventueel aanwezige archeologische resten binnen het plangebied.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Uden.

7 Literatuur

Alterra. 2004. '*Geomorfologische Kaart Nederland (GKN) Landsdekkend digitale bestand*'. Wageningen.

Bosch, J.H.A. 2008. '*Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1: Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode versie 5.2*'. 2008-U-R0881/A. Deltares-rapport.

Brouwer, M.C. 2020. '*Uden, Dico-terreinBewoning uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd*'. BAAC Rapport A-18.0077 en A-18.01. 's Hertogenbosch: BAAC BV.

de Mulder, E.F.J. 2003. *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof: Groningen [etc.].

Dinoloket. 2014. '*Ondergrondgegevens | DINOloket*'. http://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens.

Gemeente Uden. 1997. *Straatnamenboek gemeente Uden*. Gemeente Uden. https://www.udeningeschriften.nl/wp-content/uploads/2015/04/UIG-boek-101-Straatnamenboek-Gemeente-Uden-1997-web.pdf.

Kadaster. 2013. '*BAG-Viewer*'. http://bagviewer.geodan.nl/index.html.

Kadaster, en PDOK. 2014. '*AHN2 en 3 - WCS service*'. http://nationaalgeoregister.nl.

Koekkelkoren, A.M.H.C., en S. Moerman. 2011. '*Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase. Oude Maasstraat 18, Uden, Gemeente Uden*'. 1166. Noordwijk: Becker & Van de Graaf bv.

Kortlang, F.P. 2017. '*Nota archeologiebeleid 2017 gemeente Uden*'. ArchAeO-Rapport 1702. Eindhoven: ArchAeO.

Nederlands Normalisatie Instituut. 1989. *Geotechniek: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft: Nederlands Normalisatie-instituut.

Palier, H., en zoon. 1700. '*Kaart van het noordelijk gedeelte van de Peel en het Land van Cuijk en Land van Ravenstein, met explicatie, situatie 18e eeuw*'. https://proxy.archieven.nl/0/FB4A1AD388234B1099553BAE906F1F8B.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. 2016. '*Kaart van verdedigingswerken, alle linies en stellingen*'. https://landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart.

———. 2017. '*Rijksmonumentenregister*'. *Cultureelerfgoed.nl*. https://cultureelerfgoed.nl/monumentenregister.

———. 2020. '*Archis3 - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*'. https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, en Data Archiving and Networking Services. '*e-depot voor de Nederlandse archeologie*'. http://www.edna.nl.

SIKB. 2018. '*BRL 4000: Beoordelingsrichtlijn Archeologie, versie 4.1*'. SIKB. https://www.sikb.nl/doc/BRL4000/BRL%20SIKB%204000%20Archeologie%20versie%204_1.pdf.

Spronk, J.S. 2019. '*Bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant*'. Lievense Milieu B.V.

Stichting RAAP. 2017. '*Indicatieve Kaart Militaire Waarden (IKME)*'. december 22.

Stichting voor Bodemkartering. 1976. '*Bodemkaart van Nederland schaal 1 : 50.000 : toelichting bij de kaartbladen 45 Oost 's-Hertogenbosch en 46 West- 46 Oost Vierlingsbeek*'. Wageningen: Stiboka. http://edepot.wur.nl/117807.

de Wit, F. 1688. '*Quartae partis Brabantiae seu ditionis Silvae Ducis accuratissma delineatio*'. http://mapy.mzk.cz/mzk03/001/046/281/2619267934/.

Wullink, A.J. 2017. '*Uden, Dico-terrein, Gemeente Uden (NB). Een archeologisch bureauonderzoek(BO) en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, door middel van boringen (IVO-O)*'. Transect-rapport 1154. Utrecht: Transect.

Figuren



Figuur 2: Uitsnede beleidskaart gemeente Uden (Kortlang 2017).



Figuur 3: Luchtfoto 2018.



Figuur 4: Topografische kaart.

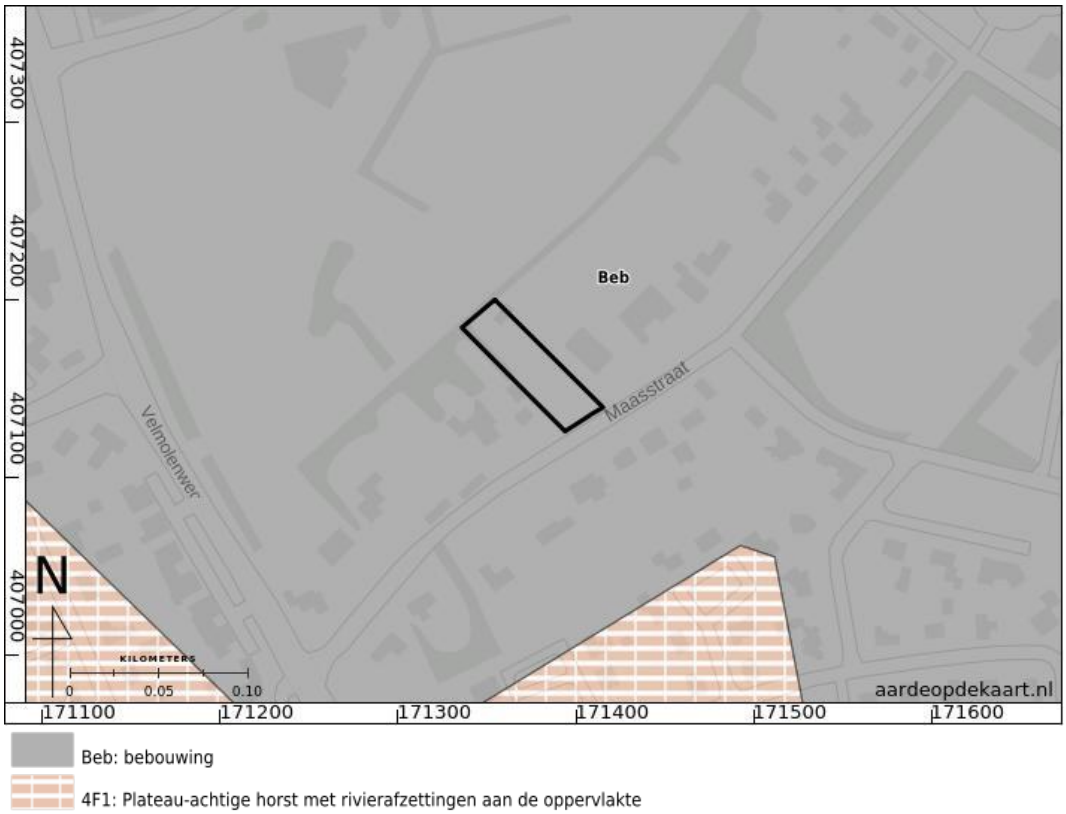


Figuur 5: Verbeelding nieuw bestemmingsplan.

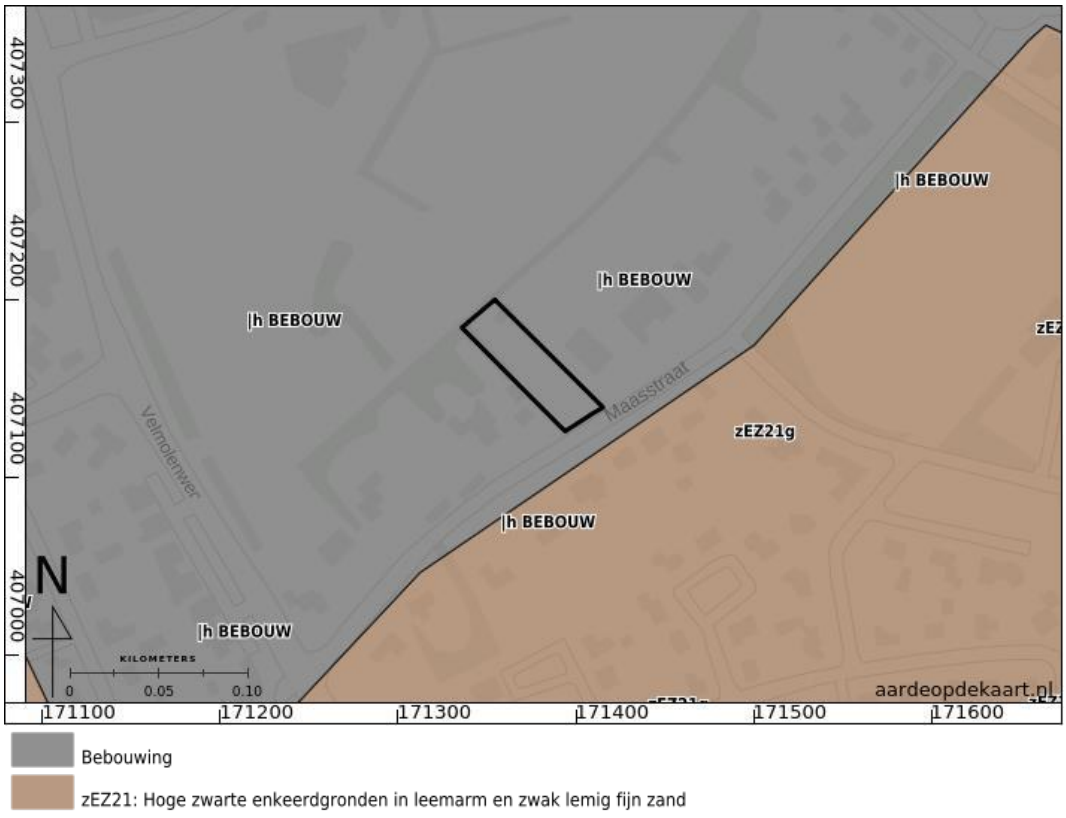


Figuur 6: Nieuwe situatie.

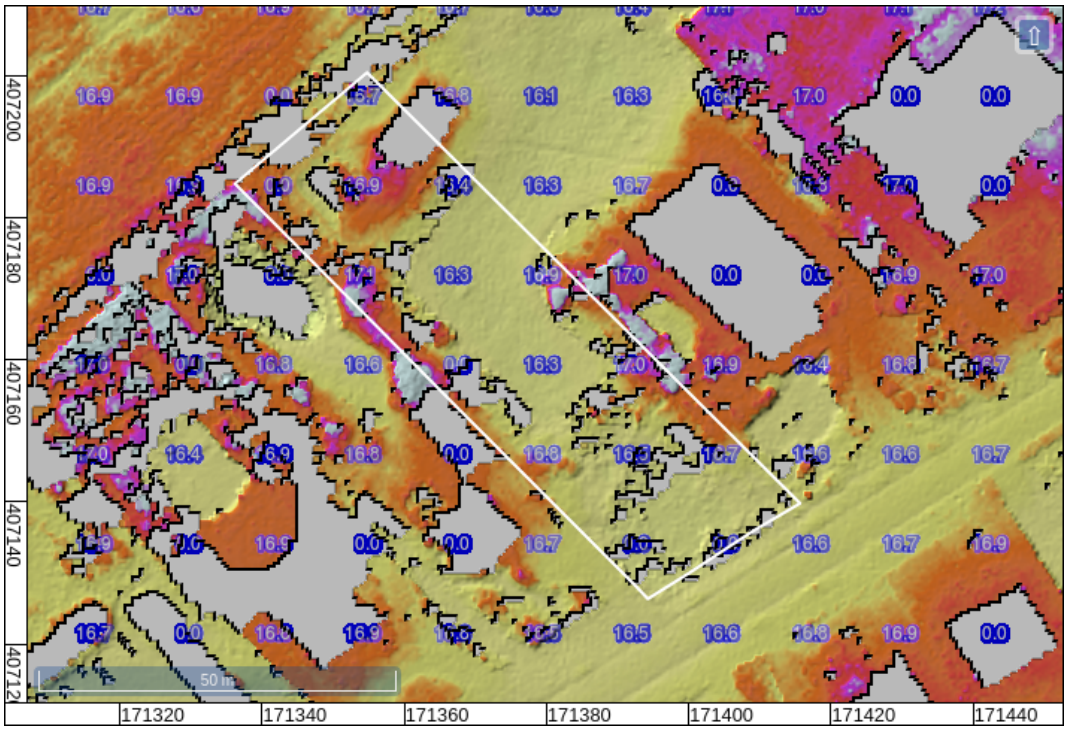
In blauw het plangebied.



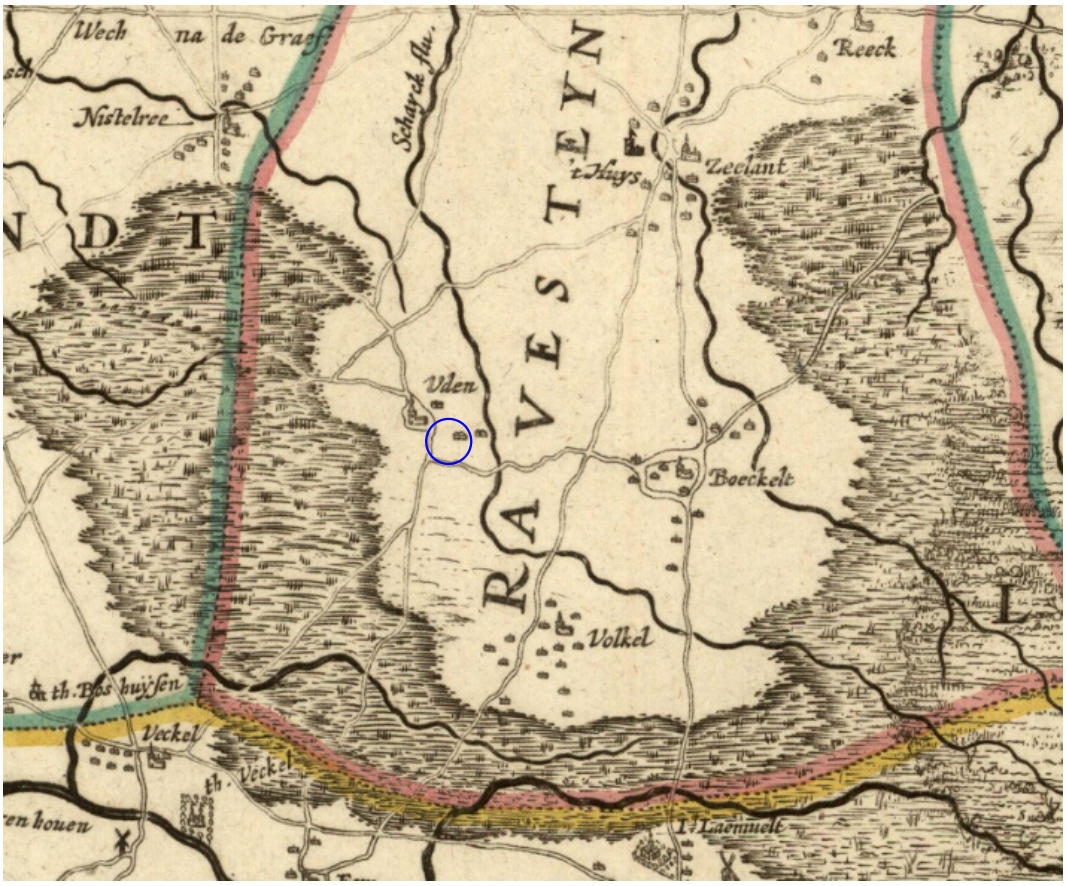
Figuur 7: Geomorfologische kaart (Alterra 2004).



Figuur 8: Bodemkaart (Stichting voor Bodemkartering 1976).



Figuur 9: Hoogte-reliëfkaart (Kadaster en PDOK 2014). Hoogtewaarden in meters ten opzichte van N.A.P.



Figuur 10: Kaart van F. de Wit uit 1688 (De Wit 1688).

Het plangebied ligt ten zuidoosten van Uden, bij benadering in de blauwe cirkel.



Figuur 11: 18e eeuwse kaart (Palier en Zoon 1700.



Figuur 12: Kadastrale minuut 1811-1832, kadastrale gemeente Uden, sectie U, blad 3.

De boerderij in het plangebied is in bezit van de Weduwe van Arie Wit.



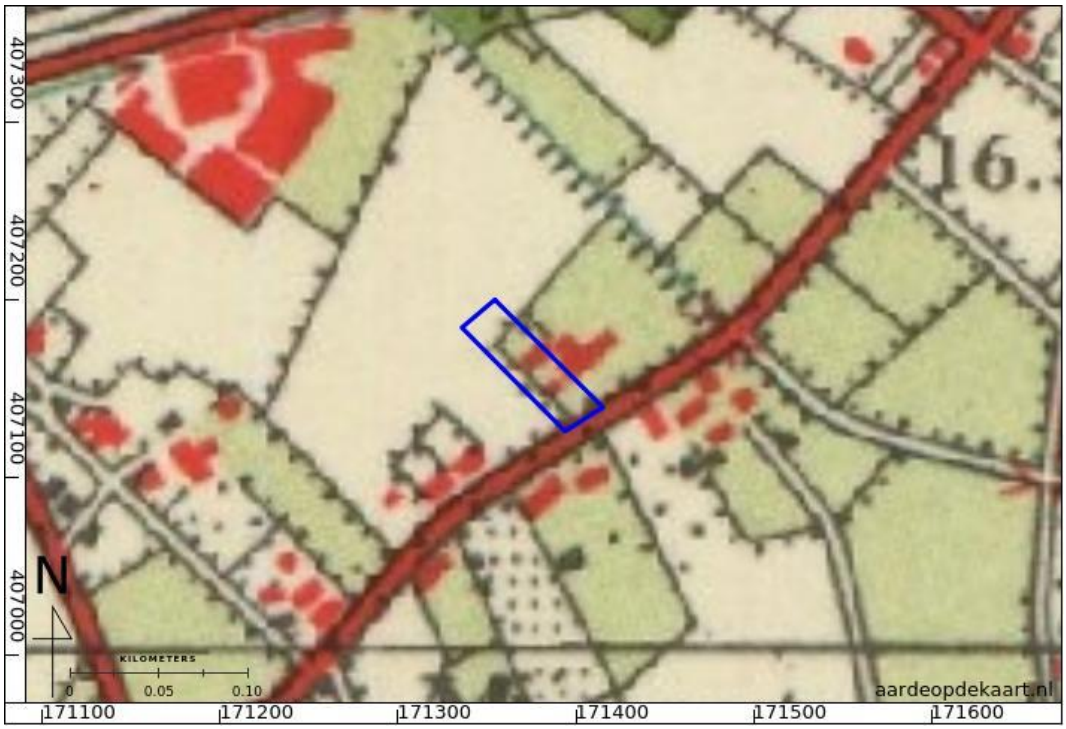
Figuur 13: Topografisch militaire kaart 1850.



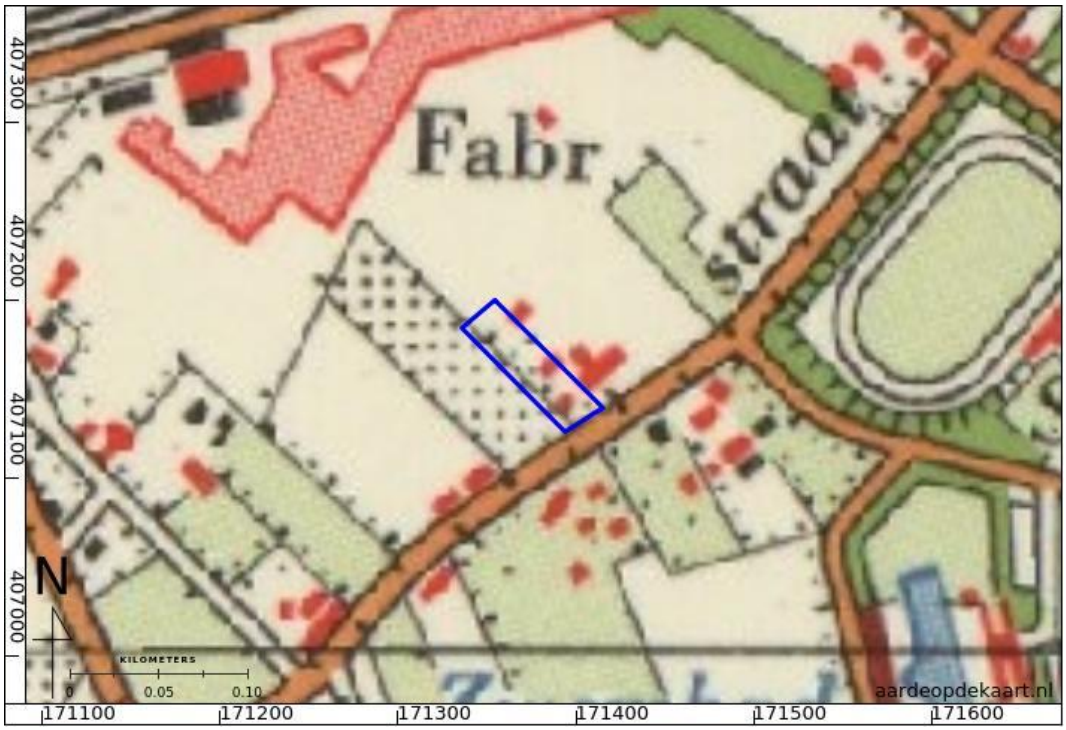
Figuur 14: 610-2083-UDEN-1899.



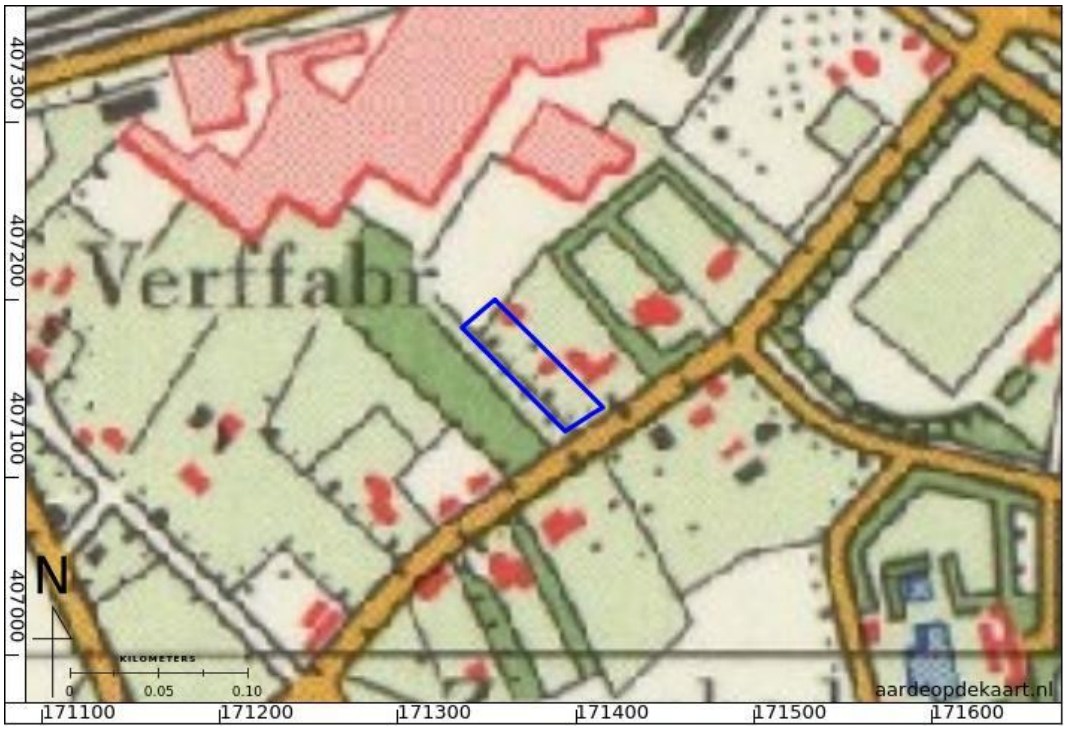
Figuur 15: 610-2084-UDEN-1929.



Figuur 16: 45H-1956-Uden.



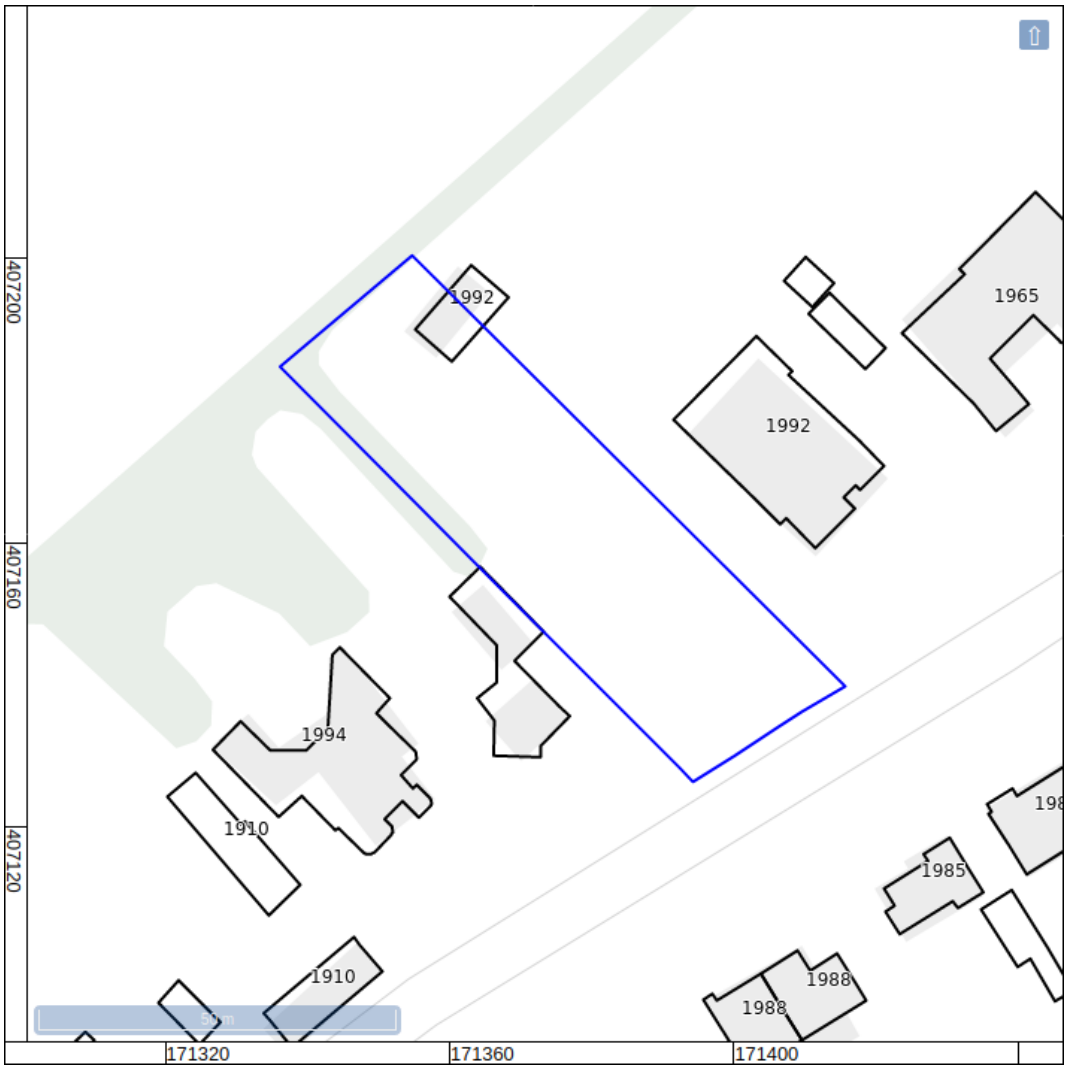
Figuur 17: 45H-1967-Uden.



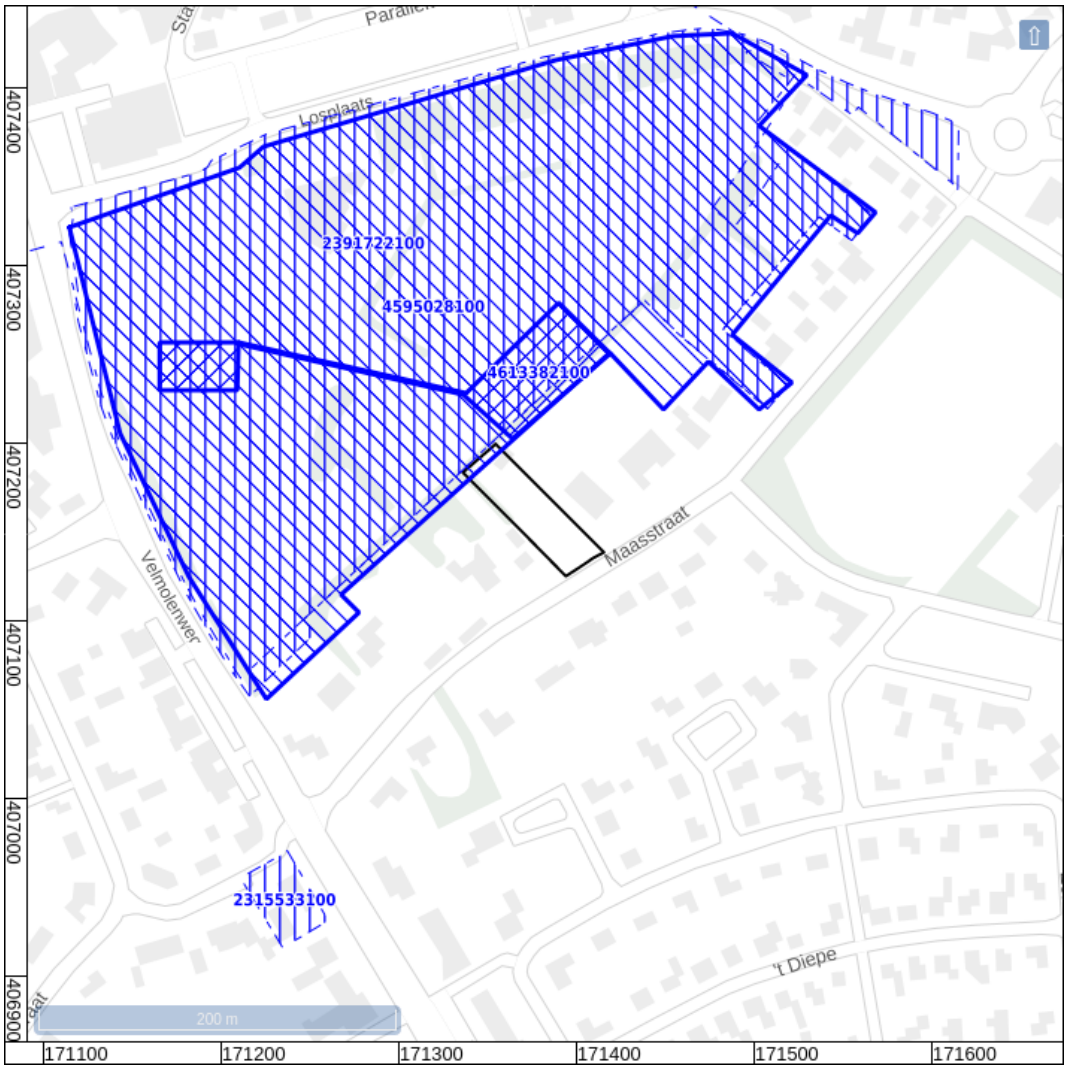
Figuur 18: 45H-1978-Uden.



Figuur 19: 45H-1988-Uden.

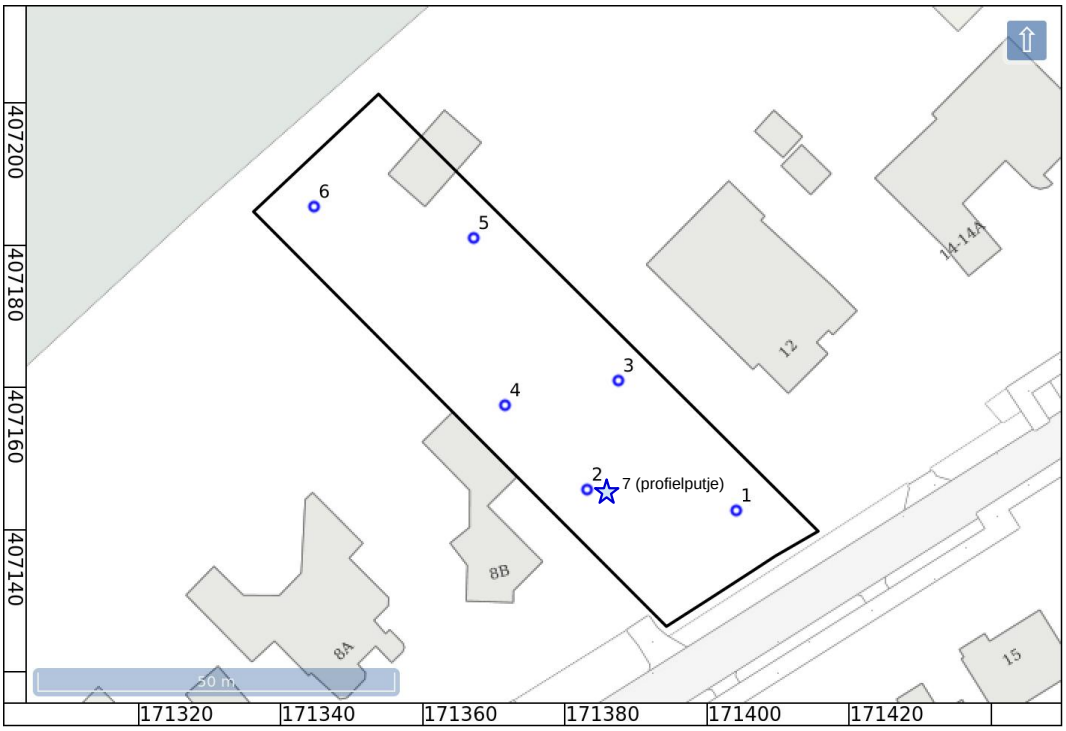


Figuur 20: Bouwjaren volgens BAG (Kadaster 2013).



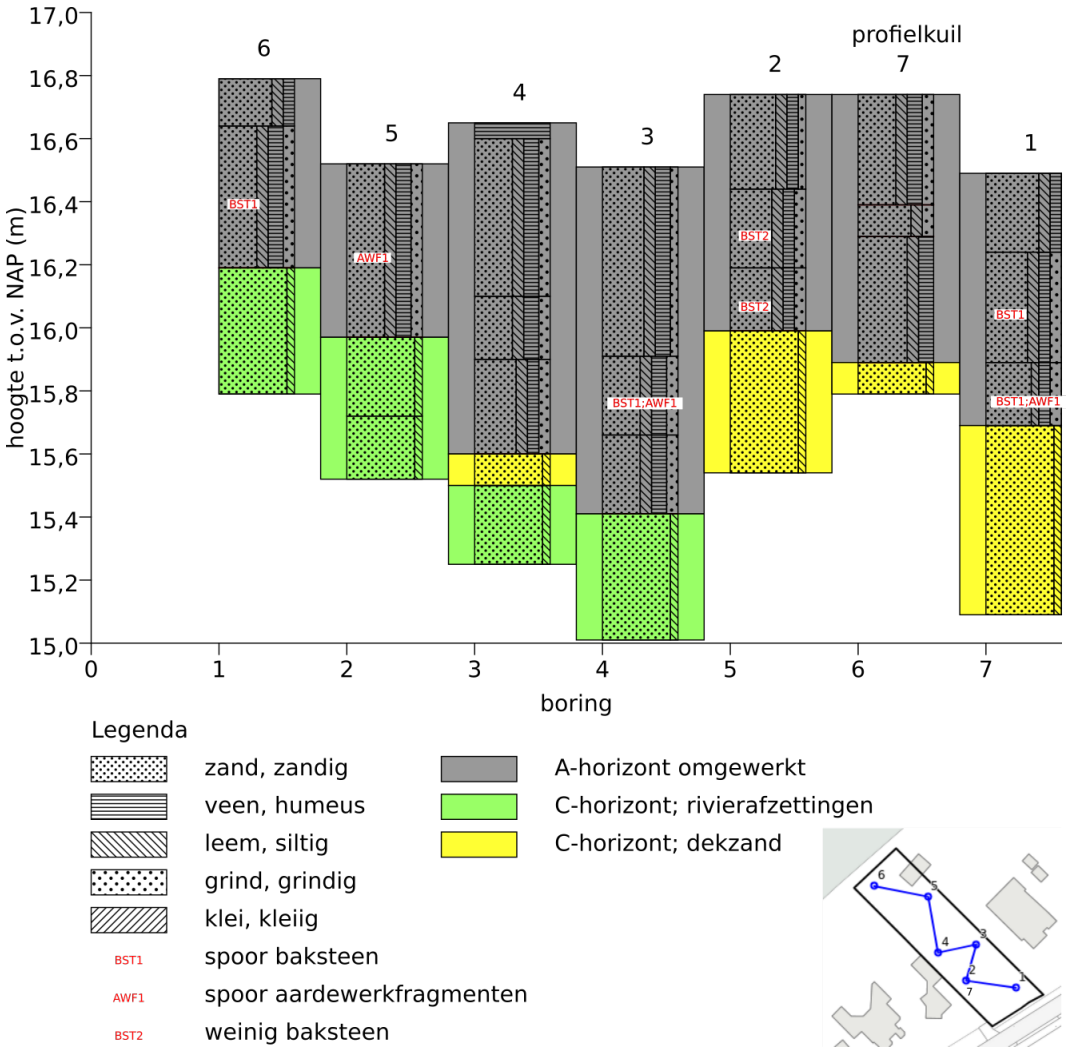
Figuur 21: Archeologische zaken (blauw) uit ARCHIS (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2020.

In het afgebeelde gebied zijn geen terreinen en vondstlocaties aanwezig.



Figuur 22: Boorpuntenkaart.

Het profielputje is 1 m gegraven naast boorpunt 2, aangegeven met een ster.



Figuur 23: Getekende boorprofielen in schematische noordwest-zuidoost doorsnede.



Figuur 24: Profielkuil.



Figuur 25: Profielkuil detail.

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

nr.	grens (cm - grond mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	horizonten	boortype	overig
	boven	onder								
1										beschrijver: A. de Boer
	0	25	zand	matig siltig; matig humeus	matig grof	grijs			7cm- Edelman	droog, los; zand matig afgerond; matige spreiding; basis geleidelijk
	25	60	zand	matig humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	spoor baksteen	A-horizont	7cm- Edelman	matige spreiding; fragment beton, baksteen rood 1cm; spoor zandbrokjes; omgewerkte grond; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	60	80	zand	matig humeus; zwak siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	spoor baksteen; spoor aardewerkfragmenten	A-horizont	7cm- Edelman	weinig bruine vlekken; aardewerk 5mm tweezijdig geglazuurd industrieel of fayence, rood baksel vermoedelijk baksteen 5mm zacht; matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	80	140	zand	zwak siltig	matig grof	licht-geel		C-horizont	7cm- Edelman	zand afgerond; matige spreiding; dekzand
2										beschrijver: A. de Boer
	0	30	zand	matig siltig; zwak grindig; matig humeus	matig grof	donker-grijs			7cm- Edelman	matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	30	55	zand	matig humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	weinig baksteen	A-horizont	7cm- Edelman	matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	55	75	zand	matig humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs	weinig baksteen	A-horizont	7cm- Edelman	baksteen en vermoedelijk stukjes dakpan; matige spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	75	120	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel		C-horizont	7cm- Edelman	zand matig afgerond; matige spreiding; dekzand
3										beschrijver: A. de Boer

nr.	grens (cm - grond mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	horizonten	boortype	overig
	boven	onder								
	0	60 zand	sterk humeus; matig siltig; zwak grindig	matig grof	donker-grijs			A-horizont	7cm- Edelman	droog, stoffig; matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	60	85 zand	sterk humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs		spoor baksteen; spoor aardewerkfragmenten	A-horizont	7cm- Edelman	Aardewerk rood ongeglazuurd gedraaid wand 3mm dik 2cm groot niet verzameld, mortel brokken, houtsnippers of plaatmateriaal ongeveer 1cm groot 3mm dik; matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	85	110 zand	sterk humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs			A-horizont	7cm- Edelman	Aardewerk rood ongeglazuurd gedraaid wand 3mm dik 2cm, net zoals in bovenliggende laag, weinig zandbrokjes; matige spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	110	150 zand	zwak siltig	zeer grof	licht-grijs			C-horizont	7cm- Edelman	rivierzand; zand hoekig; matig grote spreiding
4										beschrijver: A. de Boer
	0	5 veen	mineraalarm		bruin			O-horizont	7cm- Edelman	strooisel; basis geleidelijk
	5	55 zand	sterk humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-grijs			A-horizont	7cm- Edelman	leembrokken; matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	55	75 zand	matig siltig; matig grindig; sterk humeus	matig grof	donker-grijs			A-horizont	7cm- Edelman	spoor gele vlekken; matige spreiding; zand matig afgerond; basis geleidelijk
	75	105 zand	matig humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-bruin-grijs			A-horizont	7cm- Edelman	veel gele vlekken; veel zandbrokjes; matige spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	105	115 zand	zwak siltig	matig fijn	licht-bruin-grijs	spoor roestvlekken		C-horizont	7cm- Edelman	basis geleidelijk; zand matig afgerond; matige spreiding; dekzand
	115	140 zand	zwak siltig	zeer grof	licht-bruin-grijs				7cm- Edelman	rivierzand; zand hoekig; matig

nr.	grens (cm - grond mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	horizonten	boortype	overig
	boven	onder								
										grote spreiding
5										beschrijver: A. de Boer opmerking algemeen: gezien lage ligging gazon; vermoedelijk is dit deel afgegraven
	0	55	zand	sterk humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-grijs		spoor aardewerkfragmenten	A-horizont	7cm- Edelman	spoor gele vlekken; stoffig, droog, aardewerkfragment, wand, gedraaid, keihard, vermoedelijk recent (20e eeuws); spoor zandbrokjes; matige spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	55	80	zand	zwak siltig	matig grof	licht-grijs			C-horizont	7cm- Edelman	mediaan en spreiding lijkt op dekzand maar mineralogisch niet; zand matig afgerond; matige spreiding
	80	100	zand	zwak siltig	matig grof	licht-grijs	spoor roestvlekken			7cm- Edelman	zand matig afgerond; matige spreiding
6										beschrijver: A. de Boer
	0	15	zand	matig humeus; matig siltig	matig grof	donker-grijs			A-horizont	7cm- Edelman	los, droog; zand matig afgerond; matige spreiding; basis geleidelijk
	15	60	zand	sterk humeus; matig siltig; matig grindig	matig grof	donker-grijs		spoor baksteen	A-horizont	7cm- Edelman	baksteenspikkels; matige spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	60	100	zand	zwak siltig	zeer grof	licht-bruin-grijs	spoor roestvlekken		C-horizont	7cm- Edelman	zand hoekig; matig grote spreiding
7										beschrijver: A. de Boer opmerking algemeen: profielkuil naast boorpunt 2
	0	35	zand	matig siltig; matig grindig; sterk humeus	matig grof	donker-grijs				graven	matige spreiding; zand matig afgerond; basis scherp
	35	45	zand	matig siltig; matig grindig	matig grof	licht-geel				graven	basis scherp; matige spreiding; resten dakpannen; opgebrachte

nr.	grens (cm - grond mv)		bijmenging	mediaan	kleur	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	horizonten	boortype	overig
	boven	onder								
										grond; zand matig afgerond
	45	85	zand	matig siltig; sterk humeus	matig grof	donker-grijs			graven	zand matig afgerond; matige spreiding; basis scherp
	85	95	zand	zwak siltig	matig fijn	licht-geel			graven	zand afgerond; matige spreiding; dekzand

Coördinaten van de boringen:

nr.	X (m RD)	Y (m RD)	Z (cm NAP)
1	171404	407143	1649
2	171383	407146	1674
3	171388	407161	1651
4	171372	407158	1665
5	171367	407181	1652
6	171345	407186	1679
7	171384	407146	1674

datum 19-2-2020
dossiercode 20200219-38-22517

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Wel verzoeken wij u alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt ontvangen wij toch graag het voorontwerpplan. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

HISTORISCH VOORONDERZOEK
volgens NEN 5725

Maasstraat 12
Uden



Datum:	3 maart 2021
Adviesbureau:	De Klinker B.V. Verlengde Ooyerhoekseweg 9 7207 BJ Zutphen 0575-517298
Rapportnummer:	K21001441
Opdrachtgever:	SAB

Auteur:	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf
R. Linnenbank		N. Looman	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL SIKB 2000
kiwa gecertificeerd ISO 9001
kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
2 VOORONDERZOEK 3
2.1 Wat is de afbakening onderzoekslocatie 3
2.2 Gegevens onderzoeklocatie 3
2.3 Locatie inspectie 3
2.4 Topografische kaarten en historische informatie 5
2.5 Voorgaande onderzoeken 7
2.6 Omgeving onderzoekslocatie 7
2.7 Bodemkwaliteitskaart 7
2.8 Bodemopbouw en geohydrologie 7
3 CONCLUSIES 8

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2: Overzicht onderzoekslocatie
Bijlage 3: Checklist vooronderzoek

1 INLEIDING

In opdracht van SAB is door De Klinker Milieu Adviesbureau een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725 op de locatie Maasstraat 12 te Uden.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 2.073 m^2. In bijlage 1 is de regionale ligging opgenomen en bijlage 2 een overzicht van de onderzoekslocatie.

De aanleiding tot het vooronderzoek wordt gevormd door de voorgenomen herontwikkeling van het de locatie. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante bodeminformatie over de locatie door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, het eventueel houden van interviews, het uitvoeren van een terreininspectie en archiefonderzoek. Op basis van deze informatie wordt bepaald of er locaties aanwezig zijn welke verdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging.

Het door De Klinker Milieu Adviesbureau gehanteerde kwaliteitssysteem en de toepassing daarvan voldoet aan NEN-EN-ISO 9001 (2008). Tussen De Klinker Milieu Adviesbureau en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid en integriteit zou kunnen beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

In voorliggende rapportage wordt een overzicht gegeven van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek. In hoofdstuk 2 worden de tijdens het vooronderzoek verzamelde informatie, de globale bodemopbouw, de geohydrologische gegevens en de hypotheses weergegeven. Tot slot worden de conclusies en aanbevelingen gepresenteerd in hoofdstuk 3.

2 VOORONDERZOEK

Onderstaand wordt de informatie gepresenteerd die tijdens uitvoering van het vooronderzoek is verzameld.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (2017). Hierbij is getracht uit diverse bronnen de voorgeschreven onderzoeksvragen te beantwoorden. In bijlage 3 is de tabel uit de NEN 5740 met de diverse aanleidingen voor bodemonderzoek weergegeven, alsmede een checklist van de verplichte vooronderzoeksaspecten. De gekozen aanleiding van het vooronderzoek is 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek' (optie A uit de NEN 5725).

In onderstaande alinea's worden de te beantwoorden onderzoeksvragen weergegeven en beantwoord. Hierbij is (indien van toepassing) tevens de bron van de informatie weergegeven.

2.1 Wat is de afbakening onderzoekslocatie

Voor het vooronderzoek zijn gegevens van zowel de onderzoekslocatie als de direct aangrenzende percelen bekeken. Het perceel is kadastraal bekend als:

- gemeente Uden;
- sectie I;
- perceelnummers 2480 (ged.) en 2483 (ged.).

2.2 Gegevens onderzoeklocatie

De onderzoekslocatie betreft een braakliggend perceel gelegen tussen de woonpercelen met adresgegevens Maasstraat 8b en Maasstraat 12. Het perceel 2480 zal gesplitst worden zodat er een tweede woning op gerealiseerd kan worden. De omgeving van de onderzoekslocatie wordt gekarakteriseerd door (nieuwbouw)woningen en behoort tot het centrumgedeelte van Uden.

2.3 Locatie inspectie

Op woensdag 24 februari 2021 is door de heer R. Linnenbank van De Klinker Milieu Adviesbureau een locatie-inspectie uitgevoerd. Hierbij is ook een kort gesprek gevoerd met de huidige bewoonster van het aangrenzend perceel met huisnummer 12, mevrouw Coenen.

Foto's 1, 2 en 3 tonen de voorzijde van het perceel gezien vanaf de straatzijde.



Foto 1



Foto 2



Foto 3

Het voorste gedeelte van het perceel is begroeid met struiken en bomen. Dat is waar te nemen op de onderstaande foto's 4, 5 en 6.


Foto 4


Foto 5


Foto 6

Het overige gedeelte van de onderzoekslocatie bestaat uit gazon. Met name de zijkanten zijn begroeid met struiken en bomen (foto 7, 8 en 9).


Foto 7


Foto 8


Foto 9

Op de achterzijde van de onderzoeklocatie staat een kleine bebouwing. Thans dient het gebouw als opslagruimte (o.a. fietsen, tuinmeubilair). Het gebouw heeft dakpannen als bedekking en er ligt een klinkerpad als verharding. Het is niet verdacht op asbest vanwege de huidige dakbedekking.
Foto's 10, 11 en 12 tonen het schuurtje.


Foto 10


Foto 11

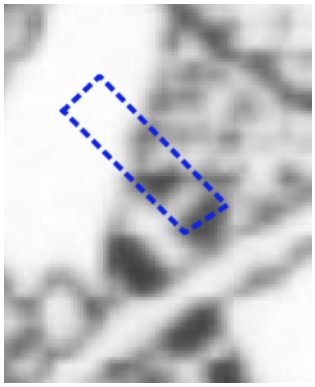

Foto 12

Visueel is er geen asbest aangetroffen of zijn er verdachte activiteiten waargenomen op de onderzoekslocatie.

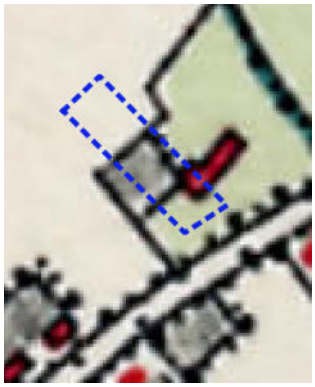
2.4 Topografische kaarten en historische informatie

Op de website www.topotijdreis.nl zijn historische kaarten te zien. Deze zijn nadrukkelijk bekeken voor de huidige onderzoekslocatie. Op onderstaande afbeeldingen zijn de topografische kaarten van enkele jaren weergegeven. De blauwe lijnen geven de huidige onderzoekslocatie weer.

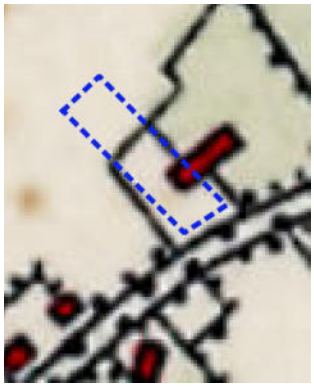
Op de kaart uit het jaartal 1850 is al waar te nemen dat er vermoedelijk bebouwing op de onderzoekslocatie aanwezig is. Op de historische kaarten van 1899 en 1929 is de bebouwing duidelijk waarneembaar.



1850

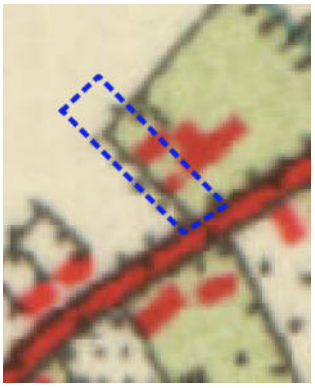


1899

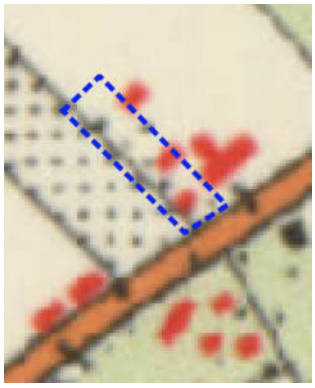


1929

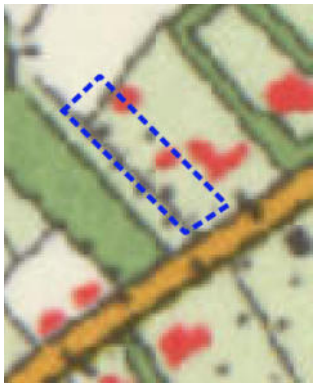
Op de kaarten van 1962, 1970 en 1984 is te zien dat er in deze periode zowel bijgebouwd als gesloopt is.



1962

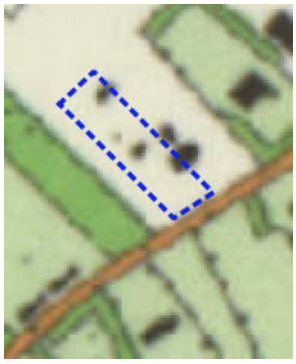


1970

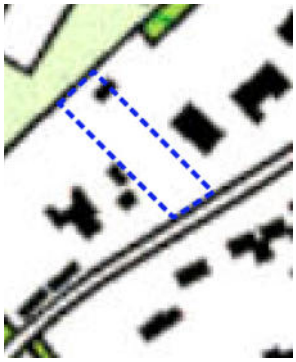


1984

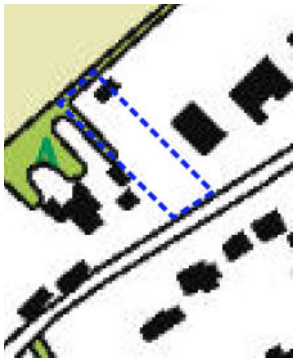
In 1990 is de destijds aanwezige boerderij gesloopt en is er gestart met de bouw van een bungalow op het aangrenzend perceel behorende bij locatie Maasstraat 12. Dit is duidelijk waar te nemen op onderstaande historische kaarten.



1994

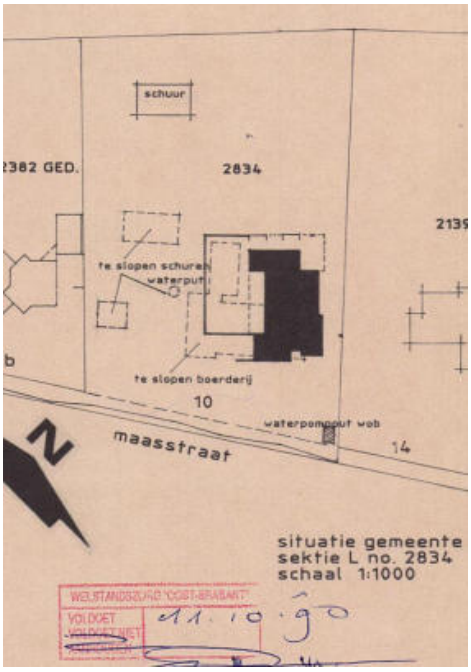


1999



2015

Ontvangen bouwdocumenten, afkomstig van het Brabant historisch informatie centrum, tonen ook aan dat de onderzoekslocatie (gedeeltelijk) bebouwd is geweest. Er zijn schuren gesloopt is aangegeven op onderstaande gedeelte van de bouwtekening.



Bouwtekening

Van de bewoonster op Maasstraat 12, voormalig bewoonster van de boerderij, is tijdens de locatie inspectie een foto ontvangen van de voormalige boerderij. Deze foto komt overeen met de ontvangen documentatie van het Brabant historisch informatie centrum.


Ontvangen foto (exacte jaartal onbekend)


Afbeelding (1989) afkomstig van Brabant historisch centrum

De voormalige boerderij en een gedeelte van de schuur heeft een pannen dakbedekking en is daarmee niet asbestverdacht. Afbeeldingen of overige historische informatie van de schuren is niet beschikbaar.

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op de onderzoekslocatie heeft niet eerder een (historisch) bodemonderzoek plaatsgevonden. Tevens is er verder geen relevante (bodem)informatie beschikbaar van de onderzoekslocatie.[1]

2.6 Omgeving onderzoekslocatie

Ontvangen documenten tonen aan dat in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie, op het adres Maasstraat 14, een (ondergrondse) hbo-tank aanwezig is (geweest).[1]

Op de locatie Losplaats 3 (voormalig DICO terrein, hier hebben jarenlang licht-industriële werkzaamheden plaatsgevonden met o.a. een spuiterij en een voormalig spoorlijntje) is een bodemsanering in gang gezet. [2] Deze locatie ligt in de nabijheid van de onderzoekslocatie. In bijlage 2 is de verontreinigingscontour globaal ingetekend a.d.h.v. ontvangen bodeminformatie van de Omgevingsdienst Brabant.

Gezien de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken en de afstand tot de huidige onderzoekslocatie, wordt niet verwacht dat er zaken vanuit de omgeving de bodemkwaliteit ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie beïnvloeden.

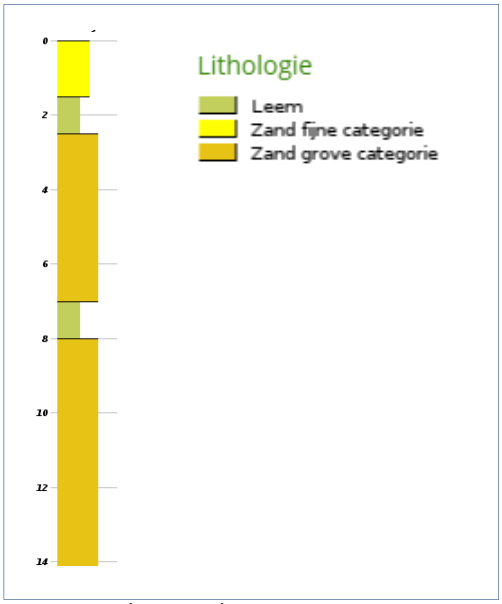
2.7 Bodemkwaliteitskaart

De locatie is volgens de bodemkwaliteitskaart regio Noordoost Brabant gelegen in een deelgebied met de volgende bodemkwaliteitsklassen:
- Ontgravingskwaliteit: Natuur en landbouw (AW2000)
- Bodemfunctieklasse: Industrie
- Toepassingseis: Natuur en landbouw (AW2000)

2.8 Bodemopbouw en geohydrologie

Als uitgangspunt voor de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie is boring B45H0088 van het Dinoloket gekozen. Deze boring is in de nabijheid van de locatie uitgevoerd.

De bodemopbouw laat zich globaal als volgt beschrijven:



De regionale grondwaterstroming is westelijk gericht (bron: Grondwaterkaart TNO/DGV).

[1] Ontvangen omgevingsrapportage van gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant
[2] https://landvandico.nl/start-sanering-zo-schoon-was-land-van-dico-nog-nooit/

3 CONCLUSIES

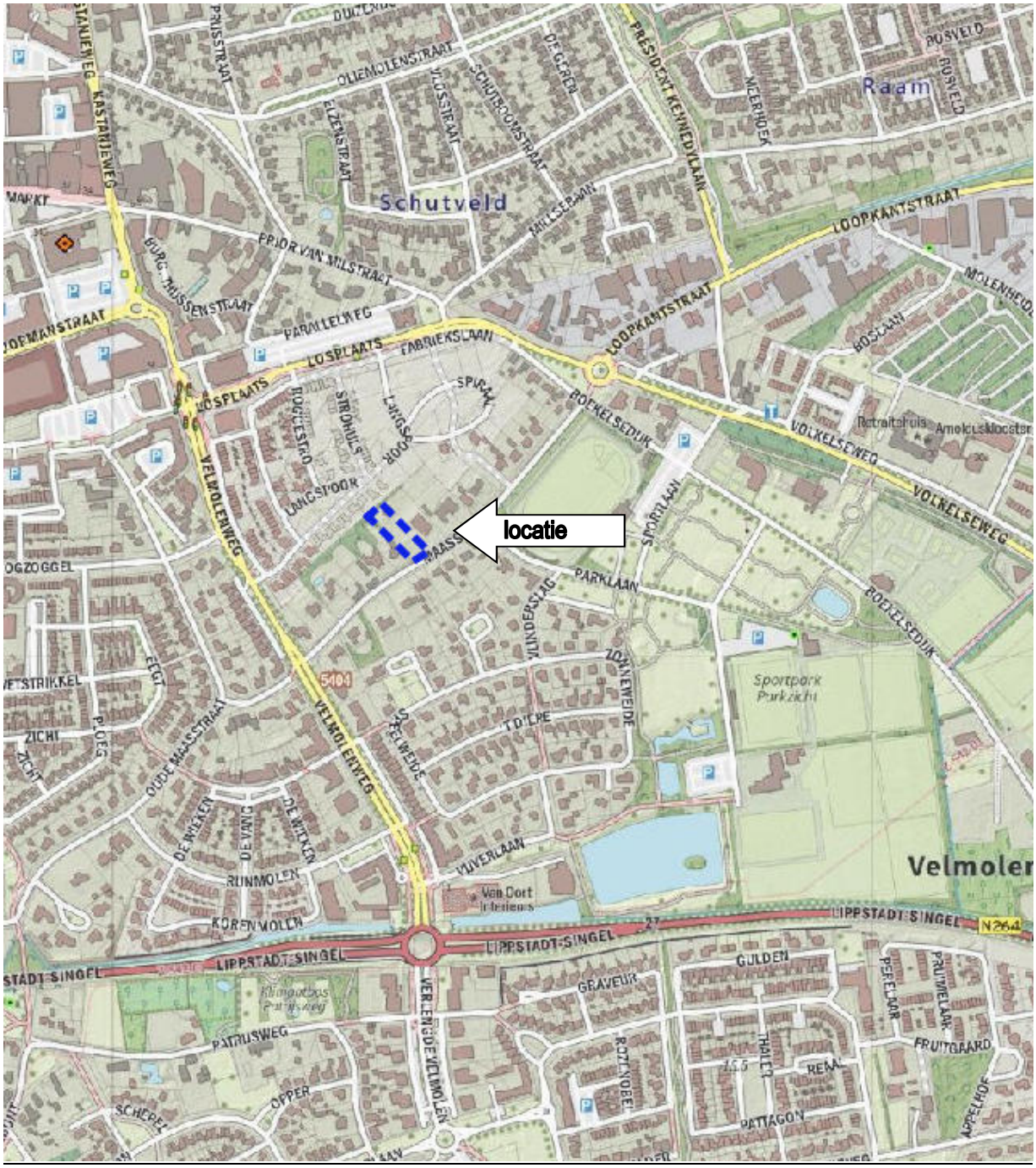
In opdracht van SAB is door De Klinker Milieu Adviesbureau een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725 op de locatie Maasstraat 12 te Uden.

Uit het vooronderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- De onderzoekslocatie betreft een thans een braakliggend terrein met enkel een kleine schuur als bebouwing. De onderzoekslocatie is onverhard;
- De schuur op de onderzoekslocatie heeft pannen als dakbedekking;
- Historisch kaartmateriaal toont aan dat er vanaf 1899 bebouwing op de onderzoekslocatie is geweest. Op de onderzoekslocatie hebben bouw- en sloopactiviteiten plaatsgevonden;
- Uit de beschikbare informatie blijkt niet dat de voormalige bebouwing asbest verdacht is. Er is op de foto's aan de buitenzijde van de bebouwing geen asbest zichtbaar;
- Visueel is er geen asbest aangetroffen of overige verdachte activiteiten waargenomen die bodembedreigend zijn (geweest);
- Op de onderzoekslocatie is geen tank aanwezig of voormalige tank bekend;

Op basis van de gegevens achten wij de locatie onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



BIJLAGE 2: OVERZICHT ONDERZOEKSLOCATIE

Bijlage 2

Legenda

- onderzoekslocatie
- verontreinigingscontouren - globale ligging

0 5 10 15 20 25 m

Situatietekening

projectnummer K21001441
Maasstraat 12 Uden

DE KLINKER MILIEU

BIJLAGE 3: CHECKLIST VOORONDERZOEK

Onderzoeksaspecten bij milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		**Aanleiding tot vooronderzoek**						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					V		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	V	V		V	V	V	
	Antropogene lagen in de bodem	V	V	V	V	V	V	V
	Geohydrologie	V	V					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging?	V		V	V	V	V	V
	Kwaliteit o.b.v. BKK	V	O	V	V	V	V	V
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	V	V	V	V	V		V
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	V	O	V	V	V		V
	Huidig	V	V		V	V	V	
	Toekomst		V			O		
	Asbestverdacht	V		V	V	V	V	V
5. Terreinverkenning								
V: Verplicht onderzoeksaspect O: Optioneel								

A) opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens 6.2.1;

B) opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatieonderzoek (Omgevingsvergunning milieu of Activiteitenbesluit, volgens 6.2.2);

C) opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.3);

D) opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring, volgens 6.2.4;

E) opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.5);

F) toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond (het Besluit bodemkwaliteit, volgens 6.2.6);

G) opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's, volgens 6.2.7.

Omgevingsdialoog perceelsplitsing Maasstraat 12

Dit document betreft de vastlegging van de gevoerde omgevingsdialoog betreffende het voornemen om het perceel op het adres Maasstraat 12 te splitsen in twee percelen, waarbij de bestaande woning op het huidige perceel zal worden gehandhaafd en een nieuwe woning zal wordt gerealiseerd op het vrij gekomen bouwperceel.

De huidige bewoners in de Maasstraat die direct betrokken zijn bij dit voornemen zijn de familie [redacted], de familie [redacted], de familie [redacted] en de familie [redacted].

De familie [redacted] woonachtig op nummer [redacted] zijn de directe buren van het perceel Maasstraat 12. De familie [redacted], [redacted] en [redacted] woonachtig op de nummers [redacted], [redacted] en [redacted] zijn overburen die direct zicht hebben op het betreffende perceel.

De heer [redacted] (in deze optredend namens mevrouw [redacted] zijnde de huidige eigenaar en bewoner van het pand op Maasstraat 12) heeft aan alle families het plan voorgelegd en doorgesproken. Geen van de families heeft principiële bezwaren tegen het plan.

Aldus getekend te Uden,

[redacted]

Datum 2.7.2019

[redacted]

Datum 02-07-2019.

[redacted]

Datum 3-7-2019

[redacted]

Datum 27-06-2019.

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier: D00126389

Onderwerp:
Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten met een sociale dimensie

		2021/nummer
Auteur	:	M. Uijen
Domein/team	:	HR en Juridische Zaken
E-mail	:	Maike.uijen@uden.nl
Port.	:	F. van Lankvelt/ H. Vereijken

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Vaststellen van de Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten

Advies

1. Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten vast te stellen
2. Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten zoals besloten in de raad van gemeente Landerd van 28 september 2017 en besloten in de raad van Uden van 3 april 2008 in te trekken

---

Inleiding

Ter harmonisering voor Gemeente Maashorst zijn de reeds eerder door beide raden vastgestelde verordeningen vergeleken. Gemeente Uden heeft de verordening in 2008 vastgesteld. Gemeente Landerd heeft de verordening in 2017 vastgesteld.
De inhoud van beide verordeningen komt overeen, de verordening van Uden verwijst naar verouderde wet- en regelgeving. Het kader is niet veranderd. De tekst van de verordening van gemeente Landerd wordt aangehouden voor gemeente Maashorst.

Beoogd effect

Rechtmatig gunnen van opdrachten met een sociale dimensie

Argumenten

1.1 *Daardoor kunnen specifieke werkzaamheden gegund worden aan diensten met een sociale dimensie.*

Door vaststelling van deze verordening kan het college van B&W, met inachtneming van Europese en landelijke wetgeving, met moverende redenen aan diensten met een sociale dimensie opdrachten gunnen. Een voorbeeld is het gunnen van schoonmaakwerkzaamheden in gemeentelijke panden.

1.2 *Gemeente Maashorst neemt sociale verantwoordelijkheid voor inwoners met een achterstand tot de arbeidsmarkt*.
Ook in de afgelopen jaren hebben de gemeente Landerd en gemeente Uden van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

1.3 *Voor specifieke diensten wordt geen aanbestedingsprocedure gevolgd.*
Volgens de Europese regels (Europese Richtlijn 2014/24/EU) en nationale regels (artikel 2.24 sub a Aanbestedingswet 2012) kunnen via de verordening opdrachten aan diensten met een sociale dimensie worden gegund.

Kanttekeningen
Ondernemingen zonder de sociale dimensie kunnen niet inschrijven en daarmee de opdracht niet verkrijgen.

Financiën
-

Duurzaamheid
-

Participatie
Op grond van de Participatiewet is er op dit vlak een grote verantwoordelijkheid voor gemeenten. Het college van B&W draagt zorg voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het gunnen van opdrachten door de gemeente aan een dienst met een sociale dimensie past binnen het inkoopbeleid.

Communicatie
De Europese Commissie hanteert het standpunt dat transparantiebeginsel voorschrijft dat aan elke overheidsopdracht hierbij de nodige c.q. passende mate van openbaarheid wordt gegeven. De transparantie wordt gewaarborgd door publicatie via officiële publicaties op overheid.nl .

Vervolg
Inwerkingtreding verordening per 1 januari 2022.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Verordening uitsluitend recht voor specifieke diensten met een sociale dimensie (D00126389)

Uden en Landerd, 7 december 2021

Burgemeester en wethouders van Uden

de interim secretaris	de burgemeester
R.S.M. Heintjes	drs. H.A.G. Hellegers

Burgemeester en wethouders van Landerd

de interim secretaris	de burgemeester
Th.M.M. Hoex	M.C. Bakermans

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van de colleges van burgemeester en wethouders van Uden en Landerd d.d. 7 december 2021;

gelet op artikel 149 Gemeentewet;

b e s l u i t

1. Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten vast te stellen;
2. Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten zoals besloten in de raad van gemeente Landerd van 28 september 2017 en de raad van gemeente Uden van 3 april 2008 in te trekken.

Vastgesteld in de openbare vergadering op 20 januari 2022,

de raad voornoemd

de griffier | de burgemeester

Drs. G.J. de Graaf | Naam wnd. burgemeester

21.146912

VERORDENING

KENMERK: D00126389

De Raad van de gemeente Maashorst;

overwegende dat voor inkoop met betrekking tot hoofdzakelijk groenonderhoudswerkzaamheden, schoonmaak, catering en overige facilitaire diensten in gemeentelijke gebouwen, de gemeente Maashorst gebruik wil maken van de mogelijkheden die Europese regelgeving ter zake biedt waaronder, doch niet uitsluitend, de toepassing van artikel 11 Richtlijn 2014/24/EU en artikel 2.24 sub a van de Aanbestedingswet 2012. In deze artikelen wordt voorzien in een uitsluitend recht dat de gemeente Maashorst voor bepaalde diensten wil toepassen ten behoeve van hen die zijn aangewezen op de sociale werkvoorziening;

dat door het vaststellen van een verordening aan een voorwaarde wordt voldaan om rechtmatig opdrachten met een sociale dimensie exclusief aan een onderneming te kunnen verstrekken om zo de doelstellingen van arbeidsparticipatie voor mensen in een achterstandspositie te kunnen realiseren;

dat de diensten in hoofdzaak opdrachten betreffen met betrekking tot onderhoud in de openbare ruimten zoals groenonderhoudswerkzaamheden, schoonmaak, catering en overige facilitaire diensten in gemeentelijke gebouwen;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 7 december 2021;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

b e s l u i t

vast te stellen de

Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten

Artikel 1. Definitie
In deze verordening wordt verstaan onder uitsluitend recht: hetgeen wordt verstaan onder uitsluitend recht in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012.

Artikel 2. Uitsluitend recht
Met betrekking tot groenonderhoudswerkzaamheden, schoonmaak, catering en overige facilitaire diensten kan een uitsluitend recht worden toegekend aan een onderneming.

Artikel 3. Aanwijzing
Het college van burgemeester en wethouders kan een onderneming aanwijzen die de in artikel 2 genoemde werkzaamheden uitvoert.

Artikel 4. Intrekking oude verordeningen
De verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten zoals besloten in de raad van Landerd op 28 september 2017 en besloten in de raad van Uden op 3 april 2008 worden per 1 januari 2022 ingetrokken.

Artikel 5. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van de vijfde dag na die van haar bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2022.

Artikel 6. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening vestigen uitsluitend recht voor specifieke diensten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 20 januari 2022.

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. G.J. de Graaf	Naam wnd burgemeester

Raadsvoorstel

Zaakdossier: 710-2022

Onderwerp: Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

		2022 / 0	
Auteur	:	Jacqueline van der Jagt	
Domein/team	:	Sociaal Beleid	
E-mail	:	Jacqueline.vanderJagt@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Port.	:	G. van Heeswijk	☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Advies
De Raad brengt bijgevoegde positieve zienswijze over de kadernota 2023 van Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant naar voren waarbij aangegeven wordt dat we in 2022 het gesprek aan willen gaan over heroverweging van de bestaande afspraken in het Werkvoorzieningschap.

Inleiding
Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant is namens de deelnemende gemeenten opdrachtgever voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw). De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2023. De kadernota 2023 is besproken in de vergadering van het DB van het Werkvoorzieningschap van 10 november 2021.

Via de gevraagde zienswijze kan de gemeenteraad zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven. De zienswijze moet vóór 7 maart 2022 zijn aangeleverd. De kadernota zal definitief worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant op 23 maart 2022. Gemeente Maashorst is lid van het DB én AB van het Werkvoorzieningschap.

Beoogd effect
We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die het Werkvoorzieningschap hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van het

Werkvoorzieningschap. Het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant wil komend jaar bereiken:
In goede afstemming met gemeenten en IBN ervoor zorgen dat het zittend bestand Wsw-medewerkers wordt voorzien van passende arbeid.

Argumenten

De kadernota past in het bestaande beleid sinds 2015. Er zijn geen wijzigingen.
Met ingang van 1-1-2015 is de Wsw gewijzigd en de Participatiewet ingevoerd. Dat betekent dat er geen nieuwe mensen meer in de Wsw kunnen stromen, deze weg is afgesloten. De inmiddels 6 gemeenten in Brabant Noordoost-oost (in de kadernota wordt abusievelijk nog gesproken over 11 gemeenten) hebben besloten de Wsw gezamenlijk te blijven uitvoeren in een gemeenschappelijk regeling zijnde het Werkvoorzieningschap, omdat er nog steeds een substantiële groep in de Wsw zit (in september 2021 nog 2.041 personen, waarvan 358 uit gemeente Maashorst)

De groep werknemers in de Wsw zal echter langzamerhand kleiner worden, er is sprake van een sterfhuisconstructie. De voorzetting van de gemeenschappelijke regeling en gezamenlijke uitvoering is daarom beleidsarm, wat u terugziet in de beknopte opzet van de kadernota.
De belangrijkste taken van het Werkvoorzieningschap zijn:
- de regie- en opdrachtgeversrol met betrekking tot de uitvoering van de Wsw;
- de formele werkgeversrol voor Wsw-medewerkers en ambtenaren.

In de kadernota worden inhoudelijk geen zaken genoemd die nu aanleiding zijn voor een inhoudelijke reactie op de Kadernota van de raad. Daarom kan worden volstaan met een positieve zienswijze, met een korte aanvulling. Zie hiervoor de kanttekening.

Kanttekeningen

Gewijzigde Wet gemeenschappelijk regeling en nieuwe raad is aanleiding voor heroverweging van afspraken in 2022.
Ondanks de sterfhuiscontructie (ingegeven door wetgeving) en de beleidsarme insteek die vanaf 2015 is afgesproken, zijn er twee ontwikkelingen die aanleiding geven om in 2022 het gesprek aan te gaan over een heroverweging van de gemaakte afspraken in het Werkvoorzieningschap. Dat zijn de volgende ontwikkelingen:
- alle 6 gemeenten krijgen in 2022 een nieuwe gemeenteraad en mogelijk andere portefeuillehouders. De gemeenten Maashorst en Land van Cuijk hebben wegens een gemeentelijke herindeling al in november 2021 verkiezingen gehad. De nieuwe raden en colleges hebben mogelijk andere inzichten ten aanzien van de afspraken van het Werkvoorzieningschap
- de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) wijzigt per 1 juli 2022. Dit wordt genoemd in de Kadernota onder punt 2.4 (Adoptieregeling). Met de wetswijziging wordt beoogd de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden te versterken. De wetwijziging kan aanleiding zijn om de afspraken over de invloed van de gemeenteraden op de besluitvorming van het Werkvoorzieningschap te heroverwegen.
  Wegens bovenstaande ontwikkelingen adviseren wij om in de zienswijze kort te vermelden

dat u in 2022 in gesprek wil met het Werkvoorzieningschap over heroverweging van gemaakte afspraken.

Financiën

De gemeentelijke bijdrage voor 2023 aan het Werkvoorzieningschap wordt € 0,27 per inwoner. Als gevolg van het effect indexatie loon- en prijspeil is dit bedrag met € 0,01 per inwoner toegenomen ten opzichte van 2022. Uitgaande van 58.250 inwoners wordt dit een bedrag van € 15.728 . In onze begroting is hiervoor € 21.000 opgenomen (fel 66400000).
De financiële kaders die worden genoemd onder paragraaf 5 van de Kadernota zijn duidelijk en roepen geen vragen op. Het belangrijkste financiële risico bij de uitvoering van de Wsw is het risico van over realisatie, dat wil zeggen dat er meer arbeidsplaatsen in het kader van de Wsw worden gerealiseerd dan er budget door het Rijk beschikbaar wordt gesteld. In onze regio is echter al jaren sprake van onderrealisatie en hebben we een reserve kunnen opbouwen waarmee we een eventuele toekomstige over realisatie kunnen opvangen.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Communicatie

De zienswijze van de gemeenteraad wordt doorgeleid naar het Algemeen Bestuur, zodat deze zienswijze bij de definitieve vaststelling van de kadernota meegewogen kan worden.

Vervolg

n.v.t.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- Aanbiedingsbrief Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant
- Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Maashorst, 25 jan. 2022
Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: 710-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders :

b e s l u i t

Een positieve zienswijze over de kadernota 2023 van Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant naar voren te brengen waarbij aangegeven wordt dat we in 2022 het gesprek aan willen gaan over heroverweging van de bestaande afspraken in het Werkvoorzieningschap.

Vastgesteld in de openbare vergadering 24 feb. 2022.

De raad voornoemd,

de secretaris,	de voorzitter,
Drs G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
		Jacqueline van der Jagt	19 januari 2022
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
zienswijze Kadernota 2023Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant		0648507571	

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de positieve zienswijze van de nieuwe gemeente Maashorst op de Kadernota 2023 van het Werkvoorzieningschap Noordoost- Brabant.
Daarnaast willen we aangeven dat we in 2022 het gesprek met u willen voeren over heroverweging van de bestaande afspraken in het Werkvoorzieningschap. De reden hiervoor is een nieuwe raad en college in gemeente Maashorst en een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 juli 2022.

Met vriendelijke groet,

G. de Graaf
griffier gemeente Maashorst

WERKVOORZIENINGSCHAP
Noordoost-Brabant

Industrielaan 63
Postbus 163
5340 AD Oss
T 0413 33 69 70
www.wvs-nb.nl
info@wvs-nb.nl
K.v.K. nr. 17278039

De raad van de aan het Werkvoorzieningschap
Noordoost-Brabant deelnemende gemeenten
T.a.v. de raadsgriffier

Oss, 11 november 2021 Ons kenmerk: 21-jc

Onderwerp: Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Geachte raad,

Hierbij treft u aan de kadernota 2023 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

De kadernota zal definitief worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant op 23 maart 2022.
Eventuele opmerkingen uwerzijds, die wij graag tegemoetzien voor 7 maart 2022, zullen wij doorgeleiden naar ons Algemeen Bestuur zodat ze bij de definitieve vaststelling van de kadernota meegewogen kunnen worden.

Te uwer informatie doen wij u eveneens toekomen een overzicht van actuele zaken die bij onze uitvoeringsorganisatie IBN spelen. Indien u behoefte heeft aan nadere informatie over deze update of een specifiek onderwerp uit deze update, dan nodig ik u uit dit aan mij kenbaar te maken.

Hoogachtend,

namens het Dagelijks Bestuur van
Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Mr. J.F.H.P. Canton,
secretaris.

Bijlage: kadernota 2023
update IBN

Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

1. Inleiding

Met ingang van 01-01-2015 is de Wsw ingrijpend gewijzigd en is de Participatiewet van kracht geworden (zie ook 2.2.). Deze wijzigingen hebben grote implicaties voor gemeenten, Werkvoorzieningschap en IBN gehad.
In vervolg op een eerdere samenwerking tussen IBN en de gemeenten in onze regio, zijn IBN en deze gemeenten vanaf medio 2021 een nieuwe samenwerking aangegaan voor de uitvoering van de Participatiewet. De uitvoeringsafspraken die in dit verband zijn gemaakt, zijn rechtstreekse afspraken tussen de gemeenten en IBN. Het Werkvoorzieningschap is hierin geen partij.

2. Trends in de omgeving van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

2.1. Positie Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant de komende 5 jaar.

De gemeenten hebben besloten om het Werkvoorzieningschap voorlopig te blijven gebruiken om gezamenlijk de Wsw af te bouwen. Bij het opstellen van deze kadernota is ervan uitgegaan dat de gemeenten ook in 2023 de afbouw van de Wsw nog via het Werkvoorzieningschap zullen laten plaatsvinden. Omdat het Werkvoorzieningschap alleen gebruikt wordt voor de regionale afbouw van de Wsw, is er niet meer voor gekozen om door het Werkvoorzieningschap een nieuwe meerjarige strategische visie te laten vaststellen.
De drie pijlers uit het “oude” strategisch plan zijn echter ook in 2023 met enkele nuanceringen nog steeds van toepassing voor het Werkvoorzieningschap en zijn derhalve in dit hoofdstuk opnieuw opgenomen.
Het Werkvoorzieningschap is een openbaar lichaam ingesteld krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat door de 11 gemeenten in Noordoost-Brabant als organisatie is aangewezen om de Wsw uit te voeren. Dit is juridisch verankerd in de gemeenschappelijke regeling "Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant".

In het kader van eerder strategisch beleid is reeds besloten dat het Werkvoorzieningschap zich bij het uitvoeren van deze taak bedient van een "eigen" verzelfstandigde uitvoeringsorganisatie IBN Holding BV, verder aangeduid als "IBN". "Eigen" wil in dit verband zeggen dat het Werkvoorzieningschap enig aandeelhouder en juridisch eigenaar van IBN is. Het gevolg van de verzelfstandiging van IBN is dat het Werkvoorzieningschap de regie voert met betrekking tot de uitvoering van de Wsw en dat IBN binnen de door de regisseur vastgestelde kaders de uitvoering ter hand neemt. Dit is in feite een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie. De wederzijdse rechten en verplichtingen worden vastgelegd in een jaarlijks vast te stellen document, genaamd: “sociaal-economische afspraken”.

Jaarlijks wordt aan het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap gerapporteerd in hoeverre de afgesproken doelstellingen zijn gerealiseerd.

Het Werkvoorzieningschap blijft vanuit het perspectief van regisseur van de Wsw, beleid ontwikkelen en zal hierbij ook steeds aandacht hebben voor de relatie met gemeentelijk arbeidsmarktbeleid. Hierbij moet wel aangetekend worden dat de Wsw gezien moet worden als een sterfhuis zonder nieuwe instroom van kandidaten en derhalve beleidsarmer wordt. IBN is te zien als een groep van ondernemingen die zich op strategisch niveau moet afvragen hoe zij ook in de toekomst die sterke zakelijke dienstverlener kan zijn voor haar klanten, waarvan het Werkvoorzieningschap nog steeds de grootste is.
De resultaten van de strategiediscussie van het Werkvoorzieningschap zijn daarbij voor wat betreft de Wsw te zien als input voor te formuleren ondernemingsstrategie door IBN. Naast die input heeft IBN per bedrijf te maken met specifieke externe ontwikkelingen (waaronder hun eigen specifieke markt van vragers en aanbieders) en interne ontwikkelingen die input leveren voor te formuleren strategisch beleid.
Het Werkvoorzieningschap blijft met name vanuit 3 invalshoeken beleid formuleren.

2.1.1. **Op de eerste plaats dient het Werkvoorzieningschap in overleg met gemeenten te zorgen dat de Wsw een plaats heeft in het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid**.
Onderdeel uitmaken van het gemeentelijk arbeidsmarktbeleid betekent dat de Wsw nadrukkelijk wordt gezien als een van de instrumenten die samen in onderlinge afstemming met re-integratie en andere vormen van gesubsidieerde arbeid, waaronder de Participatiewet en Wmo-voorzieningen, moeten zorgen voor een zo veel mogelijk dekkende infrastructuur ten behoeve van mensen die niet of vooralsnog niet op de reguliere arbeidsmarkt terecht kunnen, maar wel in aanmerking komen voor arbeid of dagbesteding. Omdat er na 01-01-2015 geen mensen meer in de Wsw instromen, geldt dit uiteraard alleen voor het zittend bestand van de Wsw.
Samen met gemeenten wordt gestreefd naar een dekkend participatie-instrumentarium.

Een bijzondere verantwoordelijkheid voor het Werkvoorzieningschap is de gemeenten steeds goed geïnformeerd te houden over actualiteiten met betrekking tot de Wsw en waar opportuun, lobbykanalen actief te onderhouden.

2.1.2. **Op de tweede plaats dient het Werkvoorzieningschap als regisseur van de Wsw kaderstellend beleid te formuleren dat door IBN wordt uitgevoerd**.
Het Werkvoorzieningschap formuleert de voorwaarden waaronder de Wsw door IBN wordt uitgevoerd. Deze voorwaarden worden concreet uitgewerkt in de door het Werkvoorzieningschap en IBN te actualiseren “sociaal-economische afspraken”.
De voor 2022 geldende afspraken worden eind 2021 vastgelegd.
Eind 2022 worden nieuwe afspraken gemaakt voor 2023. Jaarlijks worden de resultaten besproken door het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap.

Het Werkvoorzieningschap vervult in nauwe samenspraak met de deelnemende gemeenten in dat verband de formele rol van opdrachtgever. IBN treedt op als opdrachtnemer.

2.1.3. **Vanuit de positie van het Werkvoorzieningschap bijdragen aan het scheppen van voorwaarden die ervoor zorgen dat IBN toekomstbestendig is als uitvoeringsorganisatie Wsw**.

Het Werkvoorzieningschap is zowel eigenaar als opdrachtgever van IBN. Het is dus ook in het belang van het Werkvoorzieningschap dat IBN toekomstbestendig is.
Het moge duidelijk zijn dat het voorhanden zijn van voldoende werkgelegenheid voor de doelgroep absolute voorwaarde is om de Wsw goed te kunnen uitvoeren.
Evident is dat een gedeelte van die werkgelegenheid geboden zal moeten worden door de non-profit sector en met name door de gemeenten en de aan de gemeenten gelieerde instellingen.

De gemeenten hebben behalve hun maatschappelijke verantwoordelijkheid ook een financieel belang bij het bieden van werkgelegenheid aan de doelgroep. Het zijn immers inwoners uit de eigen gemeente en werkloosheid betekent voor een deel van deze groep, zeker in de toekomst, dat zij een beroep moeten doen op de Participatiewet. Bijkomend voordeel voor gemeenten is dat de afname van IBN-producten een positief effect heeft op het aandeel in de Algemene Gemeentelijke Reserve. De middelen beschikbaar voor de Algemene Gemeentelijke Reserve worden immers verdeeld onder de gemeenten naar rato van de afgenomen diensten en producten van IBN.
Daartegenover staat dat de prijs-/kwaliteitverhouding van de door IBN te leveren producten en diensten in balans dient te zijn.
De marktwerking maakt dat de concurrentieverhoudingen met reguliere bedrijven zuiver moeten blijven. Concurrentievervalsing en systemen van gedwongen winkelnering worden dan ook afgewezen. Vanaf 2015 is met de komst van de Participatiewet een grotere groep met arbeidsbeperkingen aangewezen op arbeid. Het belang van social return is daarmee nog groter geworden.
In 2023 zal het Werkvoorzieningschap partijen blijven stimuleren om via social return en de mogelijke inzet van de Algemene Gemeentelijke Reserve, werkgelegenheid voor de totale onderkant van de arbeidsmarkt te waarborgen.

2.2. **Aanpassing Wsw en komst Participatiewet.**

Met de komst van de Participatiewet per 1 januari 2015 is vanaf die datum niemand meer ingestroomd in de Wsw. Het per die datum zittend bestand werknemers behoudt haar rechten en verplichtingen.
Mensen die niet in staat zijn om zelfstandig het minimumloon te verdienen, kunnen via de Participatiewet worden geholpen aan betaalde arbeid.
Om te kunnen beschikken over voldoende werkgelegenheid voor de doelgroep hebben werkgevers zich gecommitteerd aan de opdracht om na een groeimodel, in 2026 125.000 banen voor mensen met een arbeidsbeperking te realiseren.
Onderdeel van deze maatregelen is tevens een forse bezuiniging. Het fictieve Wsw-budget bedraagt in 2023 € 28.618,- per SE. Dit betekent dat in 8 jaar tijd de Wsw-subsidie per SE nauwelijks is gestegen. De exploitatie van IBN is hierdoor onder zware druk komen te staan. Immers de kosten en met name de loonkosten zijn wel jaarlijks gestegen. Gemeenten moeten er dan ook rekening mee houden dat in de toekomst geen “winstuitkering” via de Algemene Gemeentelijke Reserve meer zal plaatsvinden. Eind 2021 is er zicht op de formatie van een nieuw kabinet. Een van de zaken die van het nieuwe kabinet verwacht worden, is de uitwerking van een nieuw systeem van gesubsidieerde arbeid.

Op dit moment is nog niet te voorzien wat hiervan de gevolgen zullen zijn voor de posities van het Werkvoorzieningschap, IBN en gemeenten. In deze kadernota is daarmee dan ook nog geen rekening gehouden.

2.3. **Economische ontwikkelingen.**

Dankzij het economisch herstel daalde de werkloosheid in Nederland in de afgelopen jaren in snel tempo. Onze regio vormt daarop geen uitzondering. Ondanks de coronacrisis floreert de economie en is de arbeidsmarkt anno 2021 ongekend krap. Hoe de situatie er in 2023 uit zal zien is moeilijk te voorspellen. De verwachting is dat zeker voor kwetsbare groepen, ouderen en ongeschoold personeel de reguliere arbeidsmarkt moeilijk toegankelijk zal blijven. Een structuur als IBN zal daarom in de toekomst dan ook nodig blijven voor die groepen. Wat hiervan het gevolg is voor de noodzakelijke omvang van IBN en het financiële resultaat van IBN in 2023 is niet aan te geven.
Door het gevormde weerstandsvermogen is een gemeentelijke bijdrage voor een eventueel exploitatietekort van IBN de komende jaren echter niet aan de orde.

2.4. **Adoptieregeling.**

Voor een betere afstemming van werkprocessen tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen zijn afspraken gemaakt over informatievoorziening aan gemeenten. Het Werkvoorzieningschap heeft de gemeentelijke voorstellen op dit punt overgenomen.
In dit verband is ook een adoptieregeling afgesproken waarbij de gemeenten Oss en Sint Anthonis de werkvoorziening hebben geadopteerd. Deze gemeenten zullen de kadernota, begroting en jaarrekening van het Werkvoorzieningschap analyseren voor de andere deelnemende gemeenten. Het Werkvoorzieningschap heeft goede afspraken met beide gemeenten gemaakt, zodat deze gemeenten hun rol goed kunnen vervullen. Eind 2021/begin 2022 wordt naar verwachting de Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Deze nieuwe wet vraagt om een actieve informatievoorziening, versterkt de controlerende rol van gemeenten en biedt mogelijkheden voor burgerparticipatie. In het kader van de adoptieregeling zullen rond deze thema's aanvullende afspraken worden gemaakt.

3. **<u>Nieuw beleid in de situatie going concern</u>**.

In hoofdstuk 2 van deze kadernota is aangegeven wat, naar de huidige inzichten, de omgeving is waarbinnen het Werkvoorzieningschap zich dient te manifesteren.
Tevens is daarbij aangegeven op welke wijze het Werkvoorzieningschap zal trachten daaraan invulling te geven.
Interne en externe omgevingsfactoren waarmee het Werkvoorzieningschap te maken heeft, zullen regelmatig wijzigen en vragen daarop te anticiperen. In hoeverre dat ten opzichte van het huidige beleid om nieuw beleid vraagt in 2023 is nog niet voorzienbaar. Wel kan nu al gesteld worden dat eventueel nieuw beleid geen hogere gemeentelijke bijdrage vraagt, tenzij daarover nadrukkelijk tijdig afspraken met gemeenten worden gemaakt.

4. **<u>Financiële kaders in de situatie van growing concern</u>**.

Niet van toepassing.

5. **Financiële kaders**.
Bij de hierna geformuleerde financiële kaders zijn de volgende door de gemeenten vastgestelde uitgangspunten in acht genomen.
1. Er worden voor 2023 geen autonome ontwikkelingen voorzien die vragen om financiële compensatie door gemeenten.
2. Bedrijfsvoeringzaken (zoals functiewaardering en pensioenontwikkelingen) behoren in principe tot de verantwoordelijkheid van de gemeenschappelijke regeling, dus geen afzonderlijke compensatie vanuit de gemeenten.
3. Nieuw beleid dient in de situatie van going concern door de gemeenschappelijke regeling opgevangen te worden door herschikking binnen het bestaande financiële kader dan wel gefinancierd te worden uit doeluitkeringen of uit additionele middelen van derden (niet zijnde gemeenten).
4. Nieuw beleid in de situatie van growing concern (er is dan sprake van al dan niet wettelijke nieuwe taken die door de gemeenschappelijke regeling uitgevoerd moeten worden of van vraagsturing door gemeenten) is alleen mogelijk als hierover tijdig een gemeenschappelijk standpunt vanuit de deelnemende gemeenten is bepaald en extra financiële middelen beschikbaar komen dan wel beschikbaar worden gesteld.

6. **Meerjarenraming**.
Onderstaande cijfers betreffen de gemeentelijke bijdrage.

	2023	2024	2025	2026
Eerder vastgestelde meerjarenraming in centen per inwoner	0,26	0,26	0,26	0,26
Effecten bestaand beleid +/- per inwoner	0	0	0	0
Effect indexatie loon- en prijspeil +/- per inwoner	0,01	0,01	0,01	0,01
Effect nieuw beleid +/- per inwoner	0	0	0	0
Effect inleveren oud beleid voor nieuw +/- per inwoner	0	0	0	0

Per saldo leidt het bovenstaande tot een bijdrage per inwoner van € 0,27.

7. **Reservepositie.**
Het Werkvoorzieningschap is een openbaar lichaam/publiekrechtelijk rechtspersoon ingesteld krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen door 11[1] gemeenten in de regio Noordoost-Brabant. Het openbaar lichaam is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wsw voor deze 11 gemeenten. De materiële uitvoering van de Wsw is opgedragen aan de 100% deelneming IBN Holding BV.
In de sociaal-economische afspraken zijn de wederzijdse rechten en verplichtingen vastgelegd.
Onderdeel hiervan is de afspraak dat binnen IBN Holding BV voldoende weerstandsvermogen wordt gevormd om toekomstige mogelijke risico's te kunnen opvangen.
Deze risico's zijn in principe voor rekening van IBN Holding BV.

[1] Na de herindelingen 2021 zullen er nog 6 gemeenten deelnemen aan het Werkvoorzieningschap.

De activiteiten van het Werkvoorzieningschap en de daarmee samenhangende kosten zijn voor de komende 3 à 4 jaar goed te ramen. Dit gebeurt via de meerjarenraming. Eveneens is voor deze periode te ramen waar de benodigde dekkingsmiddelen vandaan dienen te komen.
Dit is eveneens opgenomen in de meerjarenbegroting, die vast onderdeel is van de jaarlijkse begroting. Om deze redenen is het niet noodzakelijk om ten behoeve van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant een apart weerstandsvermogen te vormen.

Het eigen vermogen van het Werkvoorzieningschap bestaat per 31-12-2020 uit:

100% deelneming IBN Holding BV ad	€ 18.331.000,-
Saldo algemene gemeentelijke reserve per 31-12-2020	€ 5.387.700,-
Totaal	€ 23.718.700,-

8. De deelneming is gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs. De netto-vermogenswaarde van deze deelneming bedraagt per 31-12-2020 € 44.300.000,-.
Per dezelfde datum bedraagt de solvabiliteit van deze BV 66%.
Afhankelijk van de exploitatieresultaten van de deelneming zal in de toekomst overgegaan kunnen worden tot dividenduitkering door IBN Holding BV aan het Werkvoorzieningschap.
Eventuele dividenduitkeringen zal het Werkvoorzieningschap in principe toevoegen aan de Algemene Gemeentelijke Reserve.

Het saldo van deze reserve zal afnemen als gemeenten verzoeken om geld te mogen onttrekken aan deze reserve.
De waardering van de deelneming blijft tegen verkrijgingsprijs en zal derhalve niet wijzigen.

9. Verder kan nog medegedeeld worden dat de begrotingen van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant steeds sluitend zullen zijn.
Alle activa zijn per ultimo 2005 afgeschreven. De afschrijvingen bedragen derhalve 0.
Voor zover in de toekomst voor afschrijvingen in aanmerking komende investeringen plaatsvinden, zullen de afschrijvingen conform het Besluit begroting en verantwoording lineair zijn.
Uit de jaarrekening 2021 zullen geen zaken naar voren komen die in de begroting 2023 moeten worden meegenomen.

10. **Resumerend** aan de hand van de 3 W-vragen als bedoeld in het kader van de adoptieregeling.

1. **Wat is het belangrijkste dat de GR in 2023 wil bereiken?**
   In goede afstemming met gemeenten en IBN ervoor zorgen dat het zittend bestand Wsw-medewerkers wordt voorzien van passende arbeid.

2. **Wat is het belangrijkste dat de GR in 2023 wil doen?**
   In goede afstemming met gemeenten en IBN inhoudelijke afspraken maken over de wijze waarop de Wsw binnen geldende regelgeving wordt uitgevoerd en dit monitoren.

3. **Wat zijn de belangrijkste financiële gevolgen en risico's?**
   Dat het regionaal beschikbaar fictieve Wsw-budget optimaal wordt benut.

   Belangrijkste risico is het risico van overrealisatie. Dat wil zeggen dat er meer arbeidsplaatsen worden gerealiseerd dan er aan budget beschikbaar is gesteld. Dit risico is afgedekt door een gerealiseerde reservering.

Oss, 10 november 2021.



november 2021

Update IBN

Update IBN



Voor u ligt een speciale uitgave van IBN voor onze gemeentelijke relaties. U ontvangt deze update samen met de stukken van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant. U krijgt hiermee een inkijk in de wereld van IBN.

Partnership en samenwerking

Het partnership voor de uitvoering van de Participatiewet met 11 gemeenten is per 1 juli 2021 ingegaan en markeert een belangrijk moment voor de toekomst van IBN. De wethouders van de 11 IBN gemeenten hebben zich unaniem en in solidariteit uitgesproken voor langdurige en intensievere samenwerking met IBN. De uitvoering van de Participatiewet in de regio is hiermee voor onbepaalde tijd geregeld. Een belangrijke mijlpaal!



Een uitdaging die we ondanks het partnership groter zien worden, is de beperkte instroom van kandidaten. De verwachte toename van de werkloosheid als gevolg van de coronacrisis is er niet of nauwelijks en er is een daling in de bijstand te zien. In bijna alle sectoren is er sprake van een krapte op de arbeidsmarkt.

Daarnaast is er een nieuwe cao voor de Wsw-medewerkers die het mogelijk maakt om eerder te stoppen met werken. Dat is een mooie ontwikkeling voor de medewerkers in de sw maar tegelijkertijd een uitdaging omdat het mogelijk een versnelling aanbrengt in de uitstroom van medewerkers. De combinatie van beperkte instroom en een versnelling in de uitstroom zorgen voor een toenemende druk in de uitvoering van het werk. Dit vraagt om creativiteit en flexibiliteit.

Verder is het goed nieuws dat de cao Aan de Slag is rondgekomen en per 1 juli 2021 is ingegaan. Deze cao zorgt voor de arbeidsvoorwaarden voor medewerkers in de Participatiewet en Wajong waarmee er iets meer perspectief is en er ook een pensioen wordt opgebouwd.

Inmiddels zijn een groot aantal coronamaatregelen teruggedraaid en komt het normale leven weer op gang. Het aantal besmettingen onder het personeel is gelukkig beperkt gebleven ondanks de opleving in Nederland gedurende de zomerperiode. In 2021 zien we ook bij IBN een financiële impact van de coronapandemie. Ondanks alle uitdagingen zijn we positief over de toekomst en zien we in het nieuwe partnership en de ontwikkelingen rondom het sociaal ontwikkelbedrijf veel aanknopingspunten voor een mooie toekomst.

Maarten Gielen
Algemeen Directeur
November 2021

Devon:
‘Mijn werkgever GGZ Oost Brabant ziet potentie in mij’

Een toekomst in de zorg, dat zag Devon van den Dungen wel zitten. Hij had alleen niet de juiste papieren en een baan in deze richting leek haast onmogelijk. Devon volgde eerder via het ROC de opleiding voor Logistiek Medewerker, niveau 2. Toch lag daar niet zijn hart. “Ik zocht een baan in de zorg maar liep ‘vast’. Mijn vader gaf aan dat IBN mij misschien kon helpen met het zoeken naar passend werk. Ik wilde het eigenlijk zelf doen maar dacht: ‘ik probeer het gewoon’.” En met succes. Devon, die via de Participatiewet terecht kwam bij IBN, combineert nu zelfs 2 banen in de zorg!



Voor op foto Devon van den Dungen, links op achtergrond Dianne van Boekel, begeleider bij het GZZ, rechts op achtergrond Marcel van Ras, accountmanager bij IBN en Talentvol.

“Via het ROC volgde ik de opleiding voor Logistiek medewerker. Achteraf gezien was het niet de opleiding die ik met plezier deed. Op school zitten vond ik nooit fijn. Ik ben liever bezig dan dat ik in de schoolbanken zit. Docenten gaven mij aan dat een studie volgen niet echt iets voor mij was. Daarom besloot ik om een BBL-opleiding te gaan doen, 1 dag naar school en daarnaast 4 dagen aan het werk en behaalde mijn diploma. Ondanks dat ik wel ooit stage heb gelopen in de zorg, koos ik achteraf toch voor de verkeerde richting.”

Op zoek

“Na mijn studie ben ik meteen gaan zoeken naar een baan in de zorg. Ik hoopte mijn logistieke achtergrond in te kunnen inzetten voor een functie bij een zorginstelling. Dat viel tegen. Gelukkig kon ik terecht bij IBN. Ik kon meteen aan de slag als assistent activiteitenbegeleider bij Zorggroep Pantein. Heel leuk werk alleen door de maatregelen vanwege corona, mocht ik bepaalde werkzaamheden niet meer uitvoeren. Hierdoor bleven er nog maar weinig uren over.” Marcel van Ras, accountmanager bij Talentvol (waarvan IBN een van de initiatiefnemers is), benaderde Devon voor een functie als afdelingsassistent bij Joseph Staete van GGZ Oost Brabant.

Aanpakken

Devon: “Toen Marcel mij benaderde voor deze functie dacht ik maar aan één ding: dit moet ik aanpakken! GGZ Oost Brabant biedt mij volop mogelijkheden.” Devon werkt bij Joseph Staete, een woonvoorziening binnen de ouderenpsychiatrie van GGZ Oost Brabant. “Ik help ouderen en de verpleging bij dagelijkse taken zoals o.a. het ophalen en opruimen van de was, afhalen van beddengoed en schoonmaakwerkzaamheden. Ik begeleid de bewoners met dagelijkse klussen en maak met hen een praatje.

Dianne van Boekel is zijn begeleider bij Joseph Staete: “Devon is voor ons een waardevolle kracht. Hij pakt alles snel op, is vrolijk en wil heel graag werken. Wij zien dat hij meer kan. Hij kan zichzelf bij ons verder ontwikkelen door het volgen van interne opleidingen.”

Dankbaar

“Inmiddels zit ik alweer een tijdje bij GGZ Oost Brabant en combineer ik dit met nog een aantal uren bij Pantein. Nog steeds belt Marcel mij regelmatig om te vragen hoe het gaat. Ik heb veel gehad aan de hulp van IBN en Talentvol. Zij hebben mij goed geholpen met het opstellen van mijn cv en het solliciteren. Ook toen ik net startte in de zorg werd ik goed begeleid door 1-op-1 coaching gesprekken. Ik hoor van vrienden dat hun jobcoach er niet altijd is. Ik heb dat gevoel juist wel.” Ingrid Pijpers, teamleider bij GGZ Oost Brabant: “Ook onze medewerkers zijn opgeleid om mensen die extra ondersteuning nodig hebben op de arbeidsmarkt, te begeleiden. Dit vergroot de kansen voor een succesvol traject. En door het personeelstekort in de zorg, zijn wij blij met mensen zoals Devon. Een win-win situatie voor alle partijen!

Een greep uit de actualiteiten:

Bij IBN gebeurt veel. Het bedrijf bestaat uit verschillende units met een scala aan werkzaamheden. Van Participatie en Detacheringen tot Co-packing en Assemblage en van Kwekerijen tot Schoonmaak, Openbare ruimte en vergaderservices. In deze greep uit de actualiteiten komen activiteiten aan bod die gericht zijn op de instroom van kandidaten en het ontwikkelen van medewerkers. Ook wordt stil gestaan bij de diversiteit aan werksoorten die IBN heeft om dit te realiseren.

Vernieuwd partnership

Vanaf 1 juli is het vernieuwde partnership voor de uitvoering van de Participatiewet van start gegaan. Een bijzonder partnership waarbij we in gezamenlijkheid zorgen voor werkgelegenheid in onze regio voor de meest kwetsbare inwoners.

De gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Landerd, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint Anthonis en Uden en IBN werken al lange tijd samen aan de uitvoering van de Participatiewet. Samen zorgen ze voor werkgelegenheid voor mensen die extra steun op de arbeidsmarkt nodig hebben. Met dit vernieuwde partnerschip wordt deze samenwerking nog sterker.

Kees van Geffen, voorzitter bestuurlijk overleg partnership gemeenten en IBN: ‘De elf gemeenten en IBN hebben dezelfde visie. Namelijk, zorgen dat er geschikt werk is voor mensen die niet of nog niet aan het werk kunnen op de reguliere arbeidsmarkt. Regulier werk is en blijft het ultieme doel, maar dat is niet voor iedereen mogelijk. Met het vernieuwde partnership zorgen we ervoor dat ook op lange termijn genoeg geschikte, betaalbare en verschillende werkplekken beschikbaar zijn voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt.’

IBN als sociaal ontwikkelbedrijf
Maarten Gielen, algemeen directeur van IBN: ‘IBN combineert het sociale van een ontwikkelbedrijf met het ondernemende karakter van een regulier bedrijf. We hebben 8 verschillende werkleerlijnen en een groot netwerk met werkgevers in de regio. Hierdoor kunnen we verschillende soorten werk aanbieden. Inwoners krijgen de mogelijkheid zich verder te ontwikkelen in een richting die bij hen past. Het vernieuwde partnership helpt daar ook bij.’

In een speciaal eenmalig digitaal magazine is alles te lezen over het vernieuwde partnership: https://nvcmagazine.nl/magazines/ibn-partnership

Nieuw: het Schoonmaakhuis

Bij IBN in Oss wordt hard gewerkt aan een spiksplinternieuw kennis en expertisecentrum in de schoonmaak. Naast alle opleidingen die aangeboden gaan worden in het Schoonmaakhuis zorgen we ook dat alle kennis en innovaties op het gebied van schoonmaak hier wordt samengebracht en uitgeprobeerd. Juist deze combinatie zorgt voor een gedegen en professionele aanpak. In november zal het Schoonmaakhuis feestelijk geopend worden.



Opleiden van medewerkers
De juiste middelen en technieken op de juiste vloer toepassen, ergonomisch een goede houding aannemen en vuil herkennen. Deze kennis wordt al vele jaren toegepast in onze eigen kantoorpanden en productielocaties, maar ook bij vele klanten zoals scholen, gemeentehuizen, zorginstellingen en bedrijfspanden. De jarenlange ervaring, samen met alle kennis over de laatste innovaties op de markt wordt samengebracht in het Schoonmaakhuis in Oss.

In het Schoonmaakhuis werken we voortdurend aan het ontwikkelen en opleiden van onze eigen medewerkers. Zodat zij hier de fijne kneepjes van het schoonmaakvak kunnen leren. Iedereen die bij of voor IBN werkt in de schoonmaak, volgt namelijk in ieder geval de basisvakopleiding schoonmaak. In de opleidingsruimte staat alle apparatuur die we bij IBN en onze opdrachtgevers gebruiken. Van microvezeldoekjes en moppen tot aan schrobmachines.

Daarnaast zijn er ook verschillende soorten vloeren gelegd. Zo liggen er bijvoorbeeld vloeren van hout, marmer, linoleum, rubber, PVC maar ook vloerbedekking. In de cursus basis vloeronderhoud leiden we medewerkers op in hoe zij verschillende soorten vloeren kunnen onderhouden. Zo leren ze bijvoorbeeld hoe je een marmeren vloer kan kristalliseren of hoe je een polymeerlaag kan aanbrengen op een linoleumvloer. Daarnaast leren ze alles over veilig werken VSR-controles.

De theorie ruimte van ruim 90 m2 biedt ruimte aan 12 medewerkers tegelijkertijd. Naast de praktijkruimte met diverse vloeren is het lokaal ook gesitueerd bij een sanitair groep en koffieblok, zodat specifieke onderdelen binnen de opleiding geïnstrueerd kunnen worden.

Kennis, innovatie én opleiden
Met de opening van het Schoonmaakhuis bieden we een centrale plaats voor alle schoonmaakopleidingen van de werkleerlijn Schoonmaak. Juist de combinatie van het leren en werken in de praktijk op een object, samen met alle kennis die gedeeld wordt via het Schoonmaakhuis, zorgt voor een complete, professionele en gedegen basis voor alle medewerkers.

Talentprogramma en werkleerlijnen IBN

Werken bij IBN betekent voor een kandidaat werken bij een bedrijf met een breed scala aan mogelijkheden. In de acht werkleerlijnen kunnen ze vanuit hun eigen talenten bouwen aan hun loopbaan. Bij IBN worden ze opgeleid tot vakkracht, gaan ze aan de slag bij een werkgever binnen het grote netwerk of gaan ze werken op een van de eigen werkplekken.



In maximaal 23 maanden leren medewerkers een beroep in de praktijk. Dat gebeurt via het talentprogramma. Het talentprogramma omvat modules rondom basisvaardigheden, werknemersvaardigheden en vakvaardigheden. Eventueel wordt er vooraf nog gewerkt aan het aanleren van basisvaardigheden, als de kandidaat dat nodig heeft. Tussentijdse evaluatiemomenten zorgen ervoor dat de medewerker, de trajectregisseur en de consulent/klantmanager van de gemeente goed zicht hebben op de ontwikkeling en de vervolgstappen.

De werkleerlijnen van IBN zijn methodisch opgebouwd en leiden op tot een tastbaar certificaat of erkende verklaring. Dit vergroot de kansen op de arbeidsmarkt voor die medewerkers die kunnen doorstromen. De werkleerlijnen van IBN op een rij:

- Logistiek
- Co-packing
- Assemblage
- Kwekerij
- Hospitality
- Schoonmaak
- Groenvoorziening
- Individuele ontwikkeling via detachering (directe plaatsing bij een andere werkgever via een detachering).

Het afronden van een ontwikkeltraject binnen een werkleerlijn gaat niet ongemerkt voorbij. Medewerkers ontvangen van hun leidinggevende tijdens een speciaal feestelijk moment een attentie. Zo sluiten ze gezamenlijk hun talentprogramma af.



Nieuwe werkleerlijn: Medewerker Hospitality

Alles leren over service en gastvrijheid? Dat kan via IBN. De nieuwe werkleerlijn Hospitality leidt kandidaten die extra ondersteuning nodig hebben op de arbeidsmarkt, op voor een kansrijk beroep in de dienstverlenende sector.

Kandidaten volgen de basismodule Hospitality en kunnen na de introductiemodule kiezen uit 3 verschillende richtingen: Horeca / Catering, Gastheer / Gastvrouw of Beheerder / Conciërge.

De drie richtingen in het kort
In de richting Horeca/ Catering leren kandidaten gerechten te maken en deze te serveren aan collega's en gasten. Ook houden zij de keuken schoon. In de richting Gastheer/ Gastvrouw heten kandidaten de gasten welkom en staan hen vriendelijk te woord. Zij telefoneren, verrichten administratief werk en maken reserveringen voor vergaderingen. In de richting Beheerder/ Conciërge leren kandidaten (technische) vragen op te lossen en alles over gebouwenbeheer. Een beheerder/ conciërge is het gezicht van een locatie.

EEN GREEP UIT DE ACTUALITEITEN:



IBN ontving de speciale 'award-filmposter' die voor deze gelegenheid werd gemaakt.

Internationale award voor bedrijfsfilm IBN

Op het World Media Festival in Hamburg is de bedrijfsfilm van IBN in de prijzen gevallen: de film heeft de 'Golden Globe' gewonnen in de categorie Social Responsibility. De prijs is toegekend aan Corporate Trailer, het mediaproductiebedrijf dat deze film voor IBN heeft gemaakt.

Het was de 22ste editie van het World Media Festival voor Television & Corporate Media. Met dit jaar 811 inzendingen uit 41 landen. Met de winnende bedrijfsfilm presenteert IBN zichzelf op een bijzondere manier en laat zien waar ze voor staat: ieders talent wordt benut, iedereen doet mee. Bekijk de prijswinnende film op www.ibn.nl

Jaarverslag over 2020

Bijna 3.400 mensen aan het werk en een positief financieel resultaat. Ondanks corona kan IBN terugkijken op een geslaagd 2020, zo blijkt uit het jaarverslag over 2020. Het jaar waarin IBN het 25-jarige jubileum heeft gevierd verliep in alle opzichten anders dan gepland. Zoals voor elk bedrijf geldt, heeft corona ook bij IBN een grote impact gehad. Het heeft veel gevergd van het aanpassingsvermogen van de organisatie maar het is gelukt om steeds te kijken naar wat er wél mogelijk was. Daarmee zijn veel dingen weliswaar anders gelopen dan was voorzien, maar in aangepaste vorm veelal toch doorgegaan.

Bekijk het jaarverslag via www.ibn.nl/jaarverslag2020



Op de hoogte blijven?

U kunt op verschillende manieren op de hoogte blijven van de ontwikkelingen bij IBN.

Abonneer u op onze nieuwsbrief

Graag informeren we u als onze gemeentelijke relatie over (de actualiteiten bij) IBN. Via een compacte digitale nieuwsbrief zorgen we ervoor dat u snel 'bij' bent, een beter beeld krijgt bij en over IBN en gemakkelijk met ons in contact kunt komen bij eventuele vragen. De digitale nieuwsbrief verschijnt circa 6 keer per jaar en biedt een breed beeld van onze organisatie.

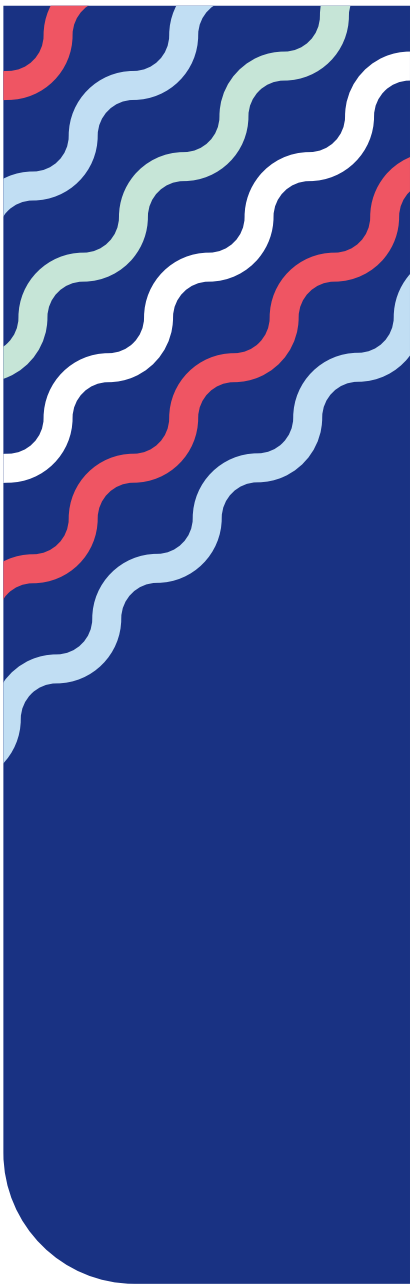
Meld uzelf nu aan voor de nieuwsbrief: U vindt de aanmeldoptie op onze website of klik hier.

Werkbezoek

U bent altijd welkom voor een werkbezoek op een van onze locaties. We leiden u met plezier rond en tonen u het werk in de praktijk. Ook toelichtingen over specifieke onderdelen of onderwerpen geven we graag. Wilt u hier gebruik van maken, bijvoorbeeld met uw fractie, commissie of in een andere samenstelling? Neemt u dan gerust contact op met Machteld van Boheemen, gemeentelijk contactfunctionaris bij IBN. Zij is bereikbaar via telefoon 0413 33 44 77 of mail mboheemen@ibn.nl

Volg het IBN blog

Regelmatig verschijnen er op het IBN blog nieuwe blogs: www.ibnblog.nl. Wilt u steeds het actuele blog automatisch in uw mailbox ontvangen? Vul uw mailadres in op www.ibnblog.nl en u bent altijd op de hoogte.



IBN
Hockeyweg 5
5405 NC Uden

0413 - 33 44 55
www.ibn.nl

November 2021

Antwoorden op 24 februari 2022

Bijlage 2 Aanbiedingsbrief en Kadernota 2023 Werkvoorzieningschap met bijlage IBN
Inleidend:

Algemeen: Uit de eindevaluatie van het Sociaal Cultureel Planbureau, d.d. 15-11-2019, blijkt dat de doelstellingen van de participatiewet nauwelijks worden behaald. Het leidt nauwelijks tot verhoging van baankansen zoals beoogd met de wet, voor:

- de grootste groep, de klassieke bijstandsgerechtigden, is er amper een verschil.
- mensen die het recht op toegang tot de sociale werkvoorziening verloren, daalde de kans op werk.
- jonggehandicapten met arbeidsvermogen stegen de baankansen. Hun inkomenspositie verslechterde echter en het gaat vaker om tijdelijk werk.

De evaluatie brengt verschillende oorzaken in beeld voor deze resultaten:

1. De nieuwe en onbekende rol voor gemeenten Met de invoering van de Participatiewet werden taken overgeheveld van het Rijk naar de gemeenten. De tegenvallende resultaten zijn onder andere te wijten aan opstartproblemen bij de gemeenten. Gemeenten moesten wennen aan hun nieuwe taak en een nieuwe doelgroep.
2. Verkeerde aannames De problemen zijn deels ook structureel van aard. Aannames in de wet blijken niet te kloppen met de praktijk. Zo is niet iedereen in staat om te werken en heeft de overgang van verschillende wetten naar één Participatiewet niet geleid tot minder complexiteit. Verder is een deel van de doelgroep niet in beeld.
3. Financiering Een ander probleem is de wijze van financiering binnen de wet. Gemeenten ontvangen van het Rijk middelen om mensen die onder de Participatiewet vallen naar werk te begeleiden. Die middelen zijn vrij te besteden. Als gemeenten op uitkeringen besparen, mogen ze het restant houden en ook vrij besteden. Dit prikkelt gemeenten om hun inspanningen bewust te richten op de meest kansrijke groep binnen de totale doelgroep.

   ……
   ……..

Vragen bij ‘Bijlage 2 Aanbiedingsbrief en Kadernota 2023 Werkvoorzieningsschap met bijlage IBN’:
We zijn inmiddels ruim 2 jaar verder.

- Hebben Werkvoorzieningsschap, IBN en de 6 gemeenten hun beleid daarop aangepast?

Antwoord:
In Maashorst proberen we de ‘nieuwe’ doelgroep (voorheen WSW en Wajong) maar ook de ‘klassieke’ doelgroep binnen de Participatiewet zo goed mogelijk te begeleiden naar werk. Dit doen we middels een brede intake, de inzet van diverse re-integratietrajecten-en instrumenten en het plaatsen van kandidaten op werkplekken bij werkgevers, indien nodig met behulp van loonkostensubsidie. IBN is één van de werkgevers waar kandidaten geplaatst kunnen worden met loonkostensubsidie.

De gemeente heeft een team van arbeidsconsulenten die samen met de kandidaat een traject opzetten richting werk of richting een zinvolle dagbesteding. Ze hebben bij de invulling van het traject de keuze uit zo’n 25 aanbieders in de re-integratie die zich inzetten voor de kandidaat middels coaching, het aanpakken van belemmeringen, het aanleren van werknemersvaardigheden, het oefenen op werkplekken, en het leggen van contacten met mogelijke werkgevers. Bij de gemeente werkt een accountmanager vanuit het Werkgeversservicepunt (WSP), die dagelijks schakelt met de arbeidsconsulenten over vacatures en werkmogelijkheden bij werkgevers in de regio.
Ook hebben de arbeidsconsulenten contact met het speciaal voortgezet onderwijs en het praktijkonderwijs, over leerlingen die het onderwijs gaan verlaten. Samen met de school en de leerling kijken de consulenten naar een traject dat kan leiden naar een baan, omdat deze groep jongeren zelf vaak moeilijk werk vindt.

Instrumenten als o.a. loonkostensubsidie helpen om een groep in de uitkering met een grote afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Zij hebben vaak niet de volledige loonwaarde als ze gaan werken. Door loonkostensubsidie in te zetten (de gemeente betaalt dit en wordt hiervoor gecompenseerd door het Rijk) wordt de werkgever gecompenseerd voor de lagere loonwaarde, en krijgt indien nodig ook een vergoeding voor extra begeleiding van de kandidaat. Soms kan de loonkostensubsidie na enige tijd worden afgebouwd, als de loonwaarde van de kandidaat hoger wordt. Soms ook blijft de loonkostensubsidie lopen zolang de kandidaat bij de werkgever werkt. De kandidaat stroomt zo uit de uitkering, maar de gemeente houdt de administratieve last van de loonkostensubsidie en de begeleidingskosten.

De afgelopen jaren hebben we de loonkostensubsidie steeds vaker ingezet, ook in de vorm van beschut werk. De nieuwe afspraken in het partnership met IBN stimuleert het plaatsen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij IBN met behulp van loonkostensubsidie; in beschut werk of in een gewoon dienstverband.
We hopen in de toekomst steeds vaker de 'nieuwe' doelgroep in de Participatiewet aan het werk te helpen, maar zijn daarbij ook afhankelijk van de bereidheid van de werkgevers om mensen uit de Participatiewet in dienst te nemen. Nu de arbeidsmarkt krapper wordt zien we dat werkgevers wel steeds meer bereid zijn om die doelgroep een kans te geven. We hopen dat in de toekomst die bereidheid groter wordt.

- En kan gegarandeerd worden dat met de huidige werkwijze -optie II- deze doelstellingen wel worden behaald?

Antwoord:
Het is uit uw vraag niet duidelijk wat u bedoelt met optie II.
Wij realiseren ons dat ondanks de inzet van re-integratie-instrumenten en de afspraken met IBN niet alle mensen in de Participatiewet in staat zijn tot werken. Toch proberen wij met zoveel mogelijk inspanningen (zoals hierboven beschreven) de uitkeringsgerechtigden te begeleiden naar een zinvolle invulling van hun leven, waardoor de kwaliteit van hun leven verbetert. Dit kan een betaalde baan zijn, maar ook vrijwilligerswerk, of mantelzorg.

Bij pagina 6, punt 7, 3e alinea '… onderdeel hiervan is …':

- Kan IBN garanderen dat het benodigde weerstandsvermogen ook daadwerkelijk opgebouwd gaat worden?

Antwoord: Het benodigd weerstandsvermogen is al opgebouwd en beschikbaar voor mogelijke calamiteiten.

- Hoe willen zij dat gaan realiseren om de voortgang van de participatiewet te waarborgen?

Zie vorig antwoord. Het weerstandsvermogen is er dus al. Jaarlijks wordt aan de hand van een risicoprofiel en aan de hand van een door de accountant geaccepteerde methodiek bekeken of het weerstandsvermogen aanpassing behoeft. De continuïteit van de uitvoering van de Participatiewet door IBN kan op die wijze voor de korte termijn niet in gevaar komen.

- En wat gebeurt er als dat weerstandsvermogen niet voldoende opgebouwd kan worden?

Antwoord: Als in de toekomst het weerstandsvermogen onder het gewenste niveau komt, dan zal IBN geen dividend uitkeren aan het werkvoorzieningschap. Het werkvoorzieningschap zal vervolgens geen middelen kunnen toevoegen aan de AGR.

Bij pagina 7, punt 8, 2de deel:

- Indien een (van de 6) gemeente(n) verzoekt om geld te mogen onttrekken aan deze reserve, waarvoor zouden zij dit dan kunnen gaan inzetten?
- Zijn daar afspraken over gemaakt?

Antwoord:
De AGR mag worden gebruikt als betaling voor goederen en diensten die door IBN of werkvoorzieningschap worden geleverd.

Bij pagina 7, punt 10.1:

- Hoe zorgt de GR voor passende arbeid voor de arbeidsongeschikten, die niet meer in de WsW terecht kunnen door de participatiewet (dus die er naast het zittende bestand nieuw bijkomen).

Antwoord:
Deze kandidaten kunnen vanuit de Participatiewet worden geplaatst op een beschut werk-plek bij IBN, indien dat mogelijk is. IBN voert het hoofdaannemerschap uit van beschut werk voor de 6 aangesloten gemeenten. Mensen kunnen een indicatie voor beschut werk aanvragen bij het UWV. Als ze die krijgen, worden ze aangemeld bij IBN, die op zoek gaat naar een beschut werkplek binnen of buiten IBN. Na plaatsing, krijgen ze een dienstverband binnen de CAO “Aan de Slag”.

Raadsvoorstel

Zaakdossier:

Onderwerp: Zienswijze Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en wensen en bedenkingen deelname Stichting Risicobeheer en Waarborgfonds.

		2022 / (nummer)
Auteur	:	L.M.C. van de Rakt
Domein/team	:	Dienstverlening / Veiligheid
E-mail	:	Lizza.vanderakt@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	P. Rüpp

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Zienswijzeverzoek Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en wensen en bedenkingen deelname stichting Risicobeheer en Waarborgfonds.

Advies

Hier de voor te leggen beslispunten opnemen

1. *Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en van de bevoegdheid gebruik maken om een positieve zienswijze naar voren te brengen.*
2. *Geen wensen of bedenkingen uitbrengen voor deelname van de Veiligheidsregio Brabant-Noord tot de deelneming aan de stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en de stichting Waarborgfonds.*

Inleiding

Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord (VRBN) vraagt de deelnemende gemeenteraden hun zienswijze te geven op de Kadernota 2023. Daarnaast stelt de veiligheidsregio de raad in de gelegenheid wensen en bedenkingen ter kennis van het Algemeen Bestuur te brengen ten aanzien van de deelname in de stichting Risicobeheer en de stichting Waarborgfonds.

In de Kadernota zijn de (financiële) uitgangspunten opgenomen om uitvoering aan te geven aan het door het Algemeen Bestuur op 19 januari 2020 vastgestelde beleidsplan 2020-2023. Het Beleidsplan beschrijft de missie en visie van de Veiligheidsregio voor de periode tot en met 2023 en de ambities en opgaven waar de Veiligheidsregio voor staat.

Het Algemeen Bestuur beslist op 23 maart 2022 over de Kadernota 2023. Het Algemeen Bestuur betrekt alle zienswijzen in deze besluitvorming. In de zienswijzen geven de gemeenteraden hun mening over de concept-Kadernota. De deelnemende gemeenten kunnen zo invloed uitoefenen op het beleid en de (inwoner)bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling. De gemeenten worden verzocht om uiterlijk 18 maart 2022 hun zienswijzen te geven.

Ten aanzien van de deelname van de Veiligheidsregio in de stichting Risicobeheer en de stichting Waarborgfonds stelt de Veiligheidsregio de deelnemende gemeenten in de gelegenheid wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Uit efficiencyoogpunt heeft het bestuur van de Veiligheidsregio ervoor gekozen beide verzoeken te combineren met één uitvraag.

We vragen u met uw zienswijze de beleidslijn uit de Kadernota 2023 te ondersteunen en geen wensen en bedenkingen uit te brengen op deelname aan de stichting Risicobeheer en Waarborgfonds, zodat het Algemeen Bestuur deze ongewijzigd kan vaststellen en zijn voornemen tot deelname kan voortzetten.

Beoogd effect

Met de vaststelling van de zienswijze ondersteunt uw raad de beleidslijn uit de Kadernota 2023. Door geen wensen en bedenkingen uit te brengen op de deelname aan de stichting Risicobeheer en Waarborgfonds kan de veiligheidsregio haar voornemen tot deelname voortzetten.

Als Veiligheidsregio Brabant-Noord werken wij met elkaar aan een veilige Brabantse leefomgeving. Dat doen we samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties. Zo leren we als gemeenten en onze veiligheidspartners over (de aanpak van) belangrijke veiligheidsthema's, nu en in de toekomst. Deze missie/visie vormt de basis voor het Beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger' van de Veiligheidsregio Brabant-Noord. De Kadernota 2023 volgt dit beleid en bevat hiervoor de (financiële) beleidsmatige uitgangspunten.

Met de deelname in de stichtingen Risicobeheer en Waarborgfonds kunnen de veiligheidsregio's vanuit samenwerking invulling geven aan goed werkgeverschap na dienstongevallen.

Argumenten

1.1 *De concept Kadernota is in lijn met het Beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger'*
Deze beleidslijn past in het Beleidsplan 2020-2023 van de Veiligheidsregio. De Kadernota 2023 omvat geen voorstellen voor nieuw beleid ten opzichte van het Beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger'.

1.2 *De Veiligheidsregio ligt op koers om haar ambities te realiseren.*
De Kadernota 2023 omhelst het laatste jaar van het Beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger'. Recent is ook de tussentijdse evaluatie van het beleidsplan opgeleverd

waaruit blijkt dat de veiligheidsregio op koers ligt om haar ambities te realiseren. De veiligheidsregio heeft in de afgelopen twee jaar, samen met haar partners, veel bereikt. Corona werkte daarbij zowel als rem en als katalysator van ‘Samen Veiliger’: de netwerkorganisatie is versterkt en groeit nog altijd verder. Er is meer zicht op risico’s die van belang zijn voor risico- en crisisbeheersing en de aansluiting op sociale veiligheid wordt nog verder ontwikkeld binnen het programma Weerbare samenleving. Er is goede aansluiting bij ontwikkelingen als de Omgevingswet, strategische agenda van het Veiligheidsberaad en collectieve ontwikkelingen van de Veiligheidsregio’s. De externe oriëntatie is omgezet naar werken in een groot collectief. Het belang van de vitale infrastructuursector (energie en digitaal) in het netwerk is groeiende. De Veiligheidsregio verwacht in december 2023 de opgaven uit het Beleidsplan grotendeels afgerond te hebben.

1.3 *Door deelname aan de stichting Risicobeheer en Waarborgfonds geeft de Veiligheidsregio invulling aan goed werkgeverschap*

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio’s (RCDV) is enige tijd aan de slag met het thema ‘Goedwerkgeverschap na dienstongevallen’. Ten tijde van de regionalisering van de brandweer zijn de aanspraken bij ongevallen, zoals die golden bij de gemeentelijke en regionale brandweren via nieuwe verzekeringspolissen samengevoegd. Hierbij is veelal geen bewuste afweging gemaakt rondom aanspraken bij ongevallen. In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden. Er is daarnaast sprake van een ‘verharding’ van de verzekeringsmarkt en de formatie en kennis en ervaring binnen Veiligheidsregio’s is daarnaast kwetsbaar.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is er gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkeling. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen;
- Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken;
- Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

Door deze manier van samenwerking kan de veiligheidsregio beter invulling geven aan goed werkgeverschap.

1.4 *De deelname raakt niet aan de publieke taakuitvoering van de veiligheidsregio vanuit het Beleidsplan ‘Samen Veiliger’ of de financiële bijdragen van gemeenten.*

Hierdoor is het niet nodig een uitgebreide wensen en bedenkingenprocedure te voeren.

Kanttekeningen

In de Kadernota 2023 beschrijft de Veiligheidsregio enkele ontwikkelingen waarvoor het goed is aandacht te hebben:

1. Bij de realisatie van de opdrachten uit het beleidsplan is gebleken dat een *structurele financiële impuls* nodig is voor Informatiegestuurde veiligheid, Vakmanschap en paraatheid bij de Brandweer en de nieuwe IT-infrastructuur en Informatiebeveiliging. Voor de financiering van de ambities uit het beleidsplan na 2023 geldt het principe 'nieuw voor oud'. In de begroting 2023 maakt de veiligheidsregio inzichtelijk welke structurele kosten verbonden zijn aan het beleidsplan en hoe zij de bekostiging per 2024 voor zich zien. Uw raad wordt in de concept zienswijze voorgesteld hier een voorbehoud op te maken.
2. Mede door de inspanning van Brandweer Brabant-Noord op landelijk niveau, is de *positionering van vrijwilligers onbetwist en is de gevreesde taakdifferentiatie van tafel.* De consequentie is dat in 2023 een andere oplossing moet worden gevonden voor de plekken in de organisatie waar tot dat moment met geconsigneerde en/of gekazerneerde vrijwilligers wordt gewerkt. De oplossingsrichtingen hebben mogelijk (beperkte) financiële consequenties die aan het bestuur voorgelegd worden.
3. *Brandweer.* Op de meeste posten in Brabant-Noord lukt het om voldoende nieuwe brandweermensen te werven en op te leiden. Dit is een intensief traject dat de brandweerschool van Brabant-Noord met succes en passie organiseert. Hierbij worden de *grenzen van de benodigde capaciteit bereikt.* Samen met de uitkomsten van het Programma Vakmanschap wordt dit verder geanalyseerd. In de nieuwe beleidsperiode en in de kadernota 2024 komt dit terug.
4. *Impact coronacrisis op GHOR.* De gevolgen van de coronacrisis zullen nog lang voelbaar en zichtbaar zijn in de zorg en samenleving. De komende tijd zal de continuïteit van zorg in de keten een prominente plaats houden binnen het takenpakket van de DPG en GHOR. De focus ligt op de borging van overleg en netwerken die tijdens de crisis zijn ontstaan. Deze netwerken kunnen ook buiten de crisis meerwaarde hebben bij ontwikkelingen in het zorgveld.
5. *Informatiegestuurde Veiligheid.* Door veiligheidsinformatie samen te brengen en te delen verhogen we het zicht op risico's en sluimerende dreigingen die uit kunnen groeien tot crisissen en kunnen tijdig maatregelen getroffen worden. Zo verbetert de informatiepositie en uitvoeringskracht van de veiligheidsregio en ketenpartners. Een eerste stap is gezet met een 24/7 informatieknooppunt op de meldkamer Oost-Brabant, waarbij de calamiteitencoördinator een centrale rol heeft.
6. *Komst Omgevingswet en risicobeheersingstaken.* De Omgevingswet geeft een verandering en verbreding van risicobeheersingstaken. Eén van de doelstellingen van de nieuwe wet is het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving. De veiligheidsregio is en blijft daarbij een belangrijke adviseur en partner van de gemeenten, maar ook van andere ketenpartners en initiatiefnemers. In 2023 is de Omgevingswet naar verwachting ingevoerd en wordt duidelijk wat deze verandering van taken exact betekent. Landelijk is de verwachting dat invoering van de Omgevingswet gepaard gaat met meerkosten. Uitgangspunt van de veiligheidsregio is dat de verwachte meerkosten zo veel mogelijk binnen de huidige begroting worden opgevangen door te herprioriteren en te schuiven in dienstverlening.

7. *Wetsevaluatie Wet Veiligheidsregio's.* In 2020 is de Wet Veiligheidsregio's geëvalueerd. De aanbevelingen worden door het nieuwe kabinet opgepakt en vergen naar verwachting in 2022 en 2023 de nodige aandacht. De verwachting is dat belangrijke thema's aan de orde zullen komen zoals de wijze van financiering en de hoogte daarvan, bestuurlijke verhoudingen en bevoegdheden, verankering van de rol van de veiligheidsregio's bij brandweerzorg, crisisbeheersing, bevolkingszorg en de taak van de GHOR.

Financiën

De concept Kadernota bevat geen nieuw beleid of nieuwe ontwikkelingen, die gevolgen hebben voor de gemeentelijke bijdrage van 2023. Dit betekent dat alleen uitgaan wordt van een loon- en prijsindexatie van 2,04% voor de VRBN (excl. GHOR) en 3,42% voor de GHOR.
In maart 2022 volgen de definitieve indexcijfers. Deze zijn dan de basis voor de nieuwe Programmabegroting 2023. De verdeling van de bijdrage voor Bevolkingszorg wijzigt wel in verband met de deelname van 's-Hertogenbosch aan een groter deel van de gezamenlijke Bevolkingszorgtaken en -begroting. Hierdoor ontstaat een kleine daling van de bijdrage voor alle gemeenten met uitzondering van 's-Hertogenbosch waarvoor de bijdrage stijgt.

De gemeentelijke bijdragen in 2023 zijn:

	Bijdrage gemeenten	Bijdrage per inwoner
Brandweer	€ 39.305.747	€ 59,60
GHOR	€ 968.181	€ 1,47
Bevolkingszorg	€ 714.845	€ 1,12
Totaal	€ 40.988.733	€ 62,18

Voor de gemeente Maashorst komt de totale bijdrage voor 2023 daarmee uit op € 3.613.164,-. Ten opzichte van 2022 is dit een verhoging van de bijdrage van € 83.157,-. Deze stijging kan volledig gedekt worden door de prijsindexatie van de begroting 2023 toe te passen.

Duurzaamheid

N.v.t.

Participatie

n.v.t.

Communicatie

Alle gemeenteraden krijgen de gelegenheid hun zienswijze te geven op de concept-Kadernota 2023. Uw zienswijze wordt kenbaar gemaakt aan de Veiligheidsregio Brabant-Noord zodat deze betrokken kan worden bij de besluitvorming door het Algemeen Bestuur op 23 maart 2022.

Vervolg

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio stelt het beleidsplan op 23 maart 2022 vast.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Brief veiligheidsregio aan de gemeenteraden zienswijzeverzoek VRBN Kadernota 2023 en stichtingen **docnr**. **440739**
2. Concept Kadernota 2023 VRBN **docnr. 508068**
3. Toelichting oprichting stichting Risicobeheer en stichting Waarborgfonds **docnr. 622213**
4. Concept reactie zienswijze Kadernota richting de Veiligheidsregio

Maashorst, 13 januari 2022
Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: 574-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 januari 2022:

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord en bijgevoegde zienswijze naar voren te brengen
2. Geen wensen of bedenkingen uitbrengen voor deelname van de Veiligheidsregio Brabant-Noord tot de deelneming aan de stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en de stichting Waarborgfonds.

Vastgesteld in de openbare vergadering 24 februari 2022.

De raad voornoemd,

de griffier | de voorzitter

Drs. G.J. de Graaf | Drs. P.L.A. Rüpp

Aan: de raden en colleges van B&W van de aangesloten gemeenten

Datum	20 december 2021	Behandeld door	Joost van Kaathoven	Bijlage	2
Onze referentie	2021-U13419	Telefoon	06-22541434		
Uw referentie		E-mail	j.vankaathoven@vrbn.nl		
Zaaknummer	BBN21-24694				
Onderwerp	Zienswijzeverzoeken Kadernota 2023 en deelname stichting Risicobeheer en Stichting Waarborgfonds				

Geachte gemeenteraad, Geacht college,

Zienswijzeverzoeken

In de vergadering van ons Algemeen Bestuur op 23 maart 2022 staan twee punten op de agenda waarbij de raden van de aangesloten gemeenten vooraf een reactie kunnen meegeven, die het Algemeen Bestuur in haar besluitvorming kan meewegen.

Het betreft:

- een reactie op de concept-Kadernota 2023 en
- wensen en bedenkingen bij de deelname in twee stichtingen i.v.m. de verzekering van risico's, nl. de stichting Risicobeheer en de stichting waarborgfonds.

Concept-Kadernota 2023

Bijgaand treft u de concept-Kadernota 2023 van Veiligheidsregio Brabant-Noord aan. De Kadernota 2023 geeft de uitgangspunten voor de Programmabegroting 2023-2026.

Actuele ontwikkelingen

De actuele beleidsmatige ontwikkelingen vindt u in hoofdstuk 1, het betreft:

- De voortgang van het Beleidsplan 2020-2023 'Samen Veiliger';
- De arbeidsvoorwaarden vrijwilligers i.v.m. de Europese deeltijdrichtlijn;
- De werving en opleiding van vrijwilligers bij de Brandweer;
- De impact van de coronacrisis op de netwerkfunctie van de GHOR;
- Informatiegestuurde veiligheid;
- De omgevingswet en risicobeheersingstaken;
- De evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's.

Financiële ontwikkelingen
Ten opzichte van de programmabegroting 2022 is er geen nieuw beleid en zijn er geen nieuwe ontwikkelingen, die consequenties hebben voor de gemeentelijke bijdragen in 2023. De verdeling van de bijdragen voor Bevolkingszorg wijzigt wel in verband met de deelname van ’s-Hertogenbosch aan een groter deel van de Bevolkingszorgtaken.

Bij de realisatie van het beleidsplan 2020-2023 signaleren we dat er structurele financiële impulsen nodig zijn. Voor de financiering hiervan na 2023 is afgesproken dat we uitgaan van het principe ‘nieuw voor oud’. In de begroting 2023 willen we helder hebben welke structurele kosten verbonden zijn aan het beleidsplan en hoe we die binnen onze begroting willen bekostigen.

Loon- en prijsindex
In deze kadernota wordt uitgegaan van de volgende indexering:

Veiligheidsregio Brabant-Noord (VRBN), excl. GHOR	2,04%
Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR)	3,42%.

Dit zijn de voorlopige indexcijfers die we van de gemeenten ’s-Hertogenbosch (t.b.v. VRBN) en Tilburg (t.b.v. GHOR) hebben ontvangen. In maart 2022 ontvangen we de definitieve indexcijfers, deze worden verwerkt in de programmabegroting 2023.
Gezien de huidige inflatiecijfers – en het principeakkoord over de nieuwe cao’s voor de gemeentelijke sector – is het aannemelijk dat de uiteindelijke indexering hoger uitvalt.

Gemeentelijke bijdragen 2023
In onderstaande tabel is samengevat wat de nieuwe gemeentelijke bijdragen over 2023 zijn.

VRBN	Bijdragen gemeenten	Bedrag per inwoner *)
Brandweer	€ 39.305.747	€ 59,597
GHOR	€ 968.181	€ 1,468
Bevolkingszorg	€ 714.845	€ 1,115
Totaal	€ 40.988.773	€ 62,180

*) Bedrag per inwoner kan afwijken door afrondingen.

Meer informatie over de financiële ontwikkelingen vindt u in hoofdstuk 3.

Procedure kadernota
Op basis van artikel 34b van de wet gemeenschappelijke regelingen zenden wij u de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting. Daarbij verzoeken wij u, op basis van het afstemmingsproces tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (GR-en) in Brabant-Noord, zoals dat door de gemeente Meierijstad wordt gecoördineerd, uw reactie omtrent de concept-Kadernota 2023 kenbaar te maken aan ons algemeen bestuur.

Deelname in de stichting Risicobeheer en de stichting waarborgfonds

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) is enige tijd aan de slag met het thema 'Goedwerkgeverschap na dienstongevallen'. Ten tijde van de regionalisering van de brandweer zijn de aanspraken bij ongevallen, zoals die golden bij de gemeentelijke en regionale brandweren via nieuwe verzekeringspolissen samengevoegd. Hierbij is veelal geen bewuste afweging gemaakt rondom aanspraken bij ongevallen.

In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden.

Er is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen.

Daarnaast is gebleken dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld door 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is er gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkeling. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken;
- Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

In de bijlage 'Stichtingen Risicobeheer en waarborgfonds' vindt u een toelichting op de overwegingen die hebben geleid tot dit voorstel.

Voorgenomen oprichting stichting Risicobeheer en stichting Waarborgfonds

Op 4 oktober jl. heeft het Veiligheidsberaad, het overlegorgaan van de 25 voorzitters veiligheidsregio, mede op advies van de Bestuurlijke Advies Commissie Brandweer het principebesluit genomen tot het oprichten van een stichting Risicobeheer, die veiligheidsregio's adviseert op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade en voor de veiligheidsregio's verzekeringen inkoopt.

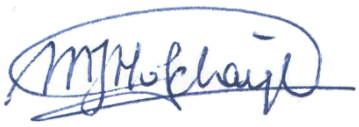
Voorafgaand aan dit principebesluit van het Veiligheidsberaad hebben wij geconcludeerd dat het oprichten van een stichting Risicobeheer en een stichting Waarborgfonds voor de veiligheidsregio's de beste oplossing is voor de hiervoor geschetste situatie.

Procedure deelname aan stichtingen
Op basis van artikel 31a, lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en op basis van artikel 4.2 lid 6 van onze Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord 2021 verzoek ik u om eventuele wensen en bedenkingen ten aanzien van de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang van deelname aan deze stichtingen kenbaar te maken aan ons algemeen bestuur.

Indieningstermijn

U kunt uw zienswijzen op de concept-Kadernota 2023 en op de deelname in de stichting Risicobeheer en de stichting waarborgfonds tot **18 maart 2022** indienen. De ontvangen reacties worden verzameld en ter vergadering van het Algemeen Bestuur op 23 maart 2022 uitgereikt.

Namens het Dagelijks Bestuur,



drs. M.J.H. van Schaijk,
Secretaris
,

Kadernota 2023 VRBN

15 december 2021

Samenwerken aan veiligheid.

VEILIGHEIDS REGIO BRABANT-NOORD

COLOFON

Uitgave en redactie
Veiligheidsregio Brabant-Noord, ‘s-Hertogenbosch, 15 december 2021

Status
Ter vaststelling in Algemeen Bestuur d.d. 23 maart 2022

Opdrachtgever
Dagelijks Bestuur van Veiligheidsregio Brabant-Noord (VRBN)

In Veiligheidsregio Brabant-Noord wonen, werken en recreëren ruim 650.000 inwoners in 11 gemeenten. Binnen de Veiligheidsregio werken brandweer, GHOR, politie, meldkamer en gemeenten samen op het gebied van brandweerzorg, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen & rampen en rampenbestrijding.

Inhoudsopgave

Voorwoord 4
1. Actuele ontwikkelingen 5
2. Programma Veiligheid 7
2.1 Crisis en Multi 8
2.1.1 Beleidsplan 2020-2023 8
2.1.2 Ontwikkelingen en nieuw beleid 10
2.2 Brandweer 11
2.2.1 Beleidsplan 2020-2023 11
2.2.2 Landelijke ontwikkelingen en nieuw beleid 12
2.3 Bedrijfsvoering 13
2.3.1 Beleidsplan 2020-2023 13
2.3.2 Ontwikkelingen en nieuw beleid 13
3. Financiële situatie 15
3.1 Nieuw beleid/nieuwe ontwikkelingen 15
3.2 Uitgangspunten indexering en rente 15
3.3 Gemeentelijke bijdragen 2023 16

Voorwoord

Geacht bestuur,

Hierbij bieden we u de Kadernota 2023 aan. De kadernota bevat de uitgangspunten voor de programmabegroting 2023-2026.

In deze kadernota doen we geen voorstellen voor nieuw beleid, maar sluiten we aan op het Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’. Om die reden herhalen we de tien opdrachten, waarmee we handen en voeten geven aan het beleidsplan. Omdat de tien opdrachten niet statisch zijn, zijn deze – waar nodig – aangescherpt, zonder de koers te wijzigen.

Deze Kadernota 2023 omhelst het laatste jaar van het Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’. Recent is ook de tussentijdse evaluatie van het beleidsplan opgeleverd waaruit blijkt dat we op koers liggen om onze ambities te realiseren. We hebben de afgelopen twee jaar – samen met onze partners – veel bereikt. Corona werkte daarbij zowel als rem en als katalysator van ‘Samen Veiliger’; de netwerkorganisatie is versterkt en groeit nog altijd verder. Met de wijsheid van nu denken we in december 2023 een heel eind te zijn. Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan beoordelen we ook wat mee kan in het nieuwe beleidsplan en wat is afgerond.

Bij de realisatie van de opdrachten uit het beleidsplan signaleren we dat een structurele financiële impuls nodig is voor Informatiegestuurde veiligheid, Vakmanschap en paraatheid bij de Brandweer en de nieuwe IT-infrastructuur en Informatiebeveiliging. Voor de financiering van de ambities uit het beleidsplan na 2023 hebben we afgesproken dat we uitgaan van het principe ‘nieuw voor oud’.

In de begroting 2023 willen we helder hebben welke structurele kosten verbonden zijn aan het beleidsplan en hoe we die willen bekostigen.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur van Veiligheidsregio Brabant-Noord,

drs. J.M.L.N. Mikkers
Voorzitter Veiligheidsregio Brabant-Noord

1. Actuele ontwikkelingen

Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’

2023 is het laatste jaar van het Beleidsplan 2020-2023 ‘Samen Veiliger’. Recent is de tussentijdse evaluatie opgeleverd. De afgelopen beleidsperiode kenmerkte zich vooral door de coronacrisis, waardoor sommige programma’s moesten worden uitgesteld. Bij de meeste programma’s en activiteiten zijn er echter mooie stappen gezet. We hebben via het netwerk meer zicht op de risico’s die van belang zijn voor risicobeheersing en crisisbeheersing. De aansluiting op het gebied van sociale veiligheid gaan we nog verder ontwikkelen. Hiervoor zetten we eerste veelbelovende stappen in het programma Weerbare samenleving. We hebben goede aansluiting gevonden bij landelijke ontwikkelingen zoals de Omgevingswet, de strategische agenda van het Veiligheidsberaad en collectieve ontwikkelingen van de veiligheidsregio’s. De externe oriëntatie is omgezet naar werken in een groot collectief. Het belang van de vitale infrastructuursector (energie en digitale snelweg) in ons netwerk is groeiende.

Arbeidsvoorwaarden vrijwilligers

Mede door de inspanning van Brandweer Brabant-Noord op landelijk niveau, is de positionering van vrijwilligers onbetwist en is de gevreesde taakdifferentiatie van tafel. Om te voldoen aan de Europese deeltijdrichtlijn is het onderscheid tussen vrijwilligers en beroeps teruggebracht naar reële en overzichtelijke proporties. Het is duidelijk geworden dat volgens het juridische kader bij consigneren en/of kazerneren (verplichte beschikbaarheid, eventueel aangevuld met het verplicht verblijven op een werklocatie) er geen sprake is van vrijwilligheid. Zie hiervoor ook de brief van de Minister naar de Kamer van 14 oktober 2021. De consequentie is wel dat in 2023 een andere oplossing moet worden gevonden voor de plekken in de organisatie waar tot dan toe met geconsigneerde en/of gekazerneerde vrijwilligers wordt gewerkt. Dit geldt niet alleen voor de brandweer, maar voor de gehele veiligheidsregio. De oplossingsrichtingen hebben mogelijk (beperkte) financiële consequenties die we aan het bestuur zullen voorleggen.

Brandweer

Gelukkig lukt het in Brabant-Noord op de meeste posten om voldoende nieuwe brandweermensen te werven op het moment dat we versterking nodig hebben. Na werving volgt een opleidingstraject, voordat nieuwe brandweervrijwilligers daadwerkelijk ingezet kunnen worden. Het opleiden van brandweermensen is een intensief traject dat de brandweerschool van Brabant-Noord met succes en passie organiseert. Hierbij merken we dat we tegen de grenzen van onze capaciteit aanlopen. Samen met de uitkomsten van het Programma Vakmanschap zullen we dit verder analyseren. In de nieuwe beleidsperiode en in de kadernota 2024 gaan we hier nader op in.

Impact coronacrisis op GHOR

De gevolgen van de coronacrisis zullen nog lang voelbaar en zichtbaar zijn in de zorg en samenleving. We zien steeds duidelijker dat besmettingen, ziekenhuisopnames, uitgestelde zorg, psychische problemen en andere invloeden van buitenaf de continuïteit van zorg zwaar onder druk zetten. De komende tijd zal de continuïteit van zorg in de keten vanzelfsprekend een prominente plaats houden binnen het takenpakket van de DPG en GHOR. Onze focus ligt op de borging van overleg en netwerken die tijdens de crisis zijn ontstaan. Deze netwerken kunnen ook buiten de crisis meerwaarde hebben bij ontwikkelingen in het zorgveld.

Informatiegestuurde veiligheid

Door veiligheidsinformatie samen te brengen en te delen verhogen we het zicht op risico's en sluimerende dreigingen die uit kunnen groeien tot crisissen. Een goed opgebouwde informatiepositie leidt tot gerichte maatregelen die tijdig getroffen kunnen worden. Zo verbetert de informatiepositie en uitvoeringskracht van de veiligheidsregio en ketenpartners. We hebben een eerste stap gezet met een 24/7 informatieknooppunt op de meldkamer Oost-Brabant, waarbij de calamiteitencoördinator een centrale rol heeft.

Komst Omgevingswet en risicobeheersingstaken

De Omgevingswet geeft een verandering en verbreding van risicobeheersingstaken. Bijvoorbeeld bij advisering over een veilige leefomgeving in gemeentelijke omgevingsplannen. Eén van de doelstellingen van de nieuwe wet is het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving. De veiligheidsregio is en blijft daarbij een belangrijke adviseur en partner van de gemeenten, maar ook van andere ketenpartners en initiatiefnemers. In 2023 is de Omgevingswet naar verwachting ingevoerd en wordt duidelijk wat deze verandering van taken exact betekent. Landelijk is de verwachting dat invoering van de Omgevingswet gepaard gaat met meerkosten. Ons uitgangspunt is dat de verwachte meerkosten zo veel mogelijk binnen de huidige begroting worden opgevangen door te herprioriteren en te schuiven in dienstverlening. Na invoering van de Omgevingswet blijven we de activiteiten monitoren om zicht te houden op mogelijke meerkosten.

Wetsevaluatie Wet Veiligheidsregio's

In 2020 is de Wet Veiligheidsregio's geëvalueerd. De aanbevelingen worden door het nieuwe kabinet opgepakt en vergen naar verwachting in 2022 en 2023 de nodige aandacht. Zowel door de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) op landelijk vlak als op (inter)regionaal niveau via vertegenwoordiging in diverse vakraden. Daarnaast zijn we (via de RCDV) ambtelijk aangehaakt bij het nieuwe programma van Ministerie J&V 'Versterking crisisbeheersing en brandweerzorg', waarin een verder vervolg wordt gegeven aan het rapport van de evaluatiecommissie en de kabinetsreactie daarop. De verwachting is dat belangrijke thema's aan de orde zullen komen zoals de wijze van financiering en de hoogte daarvan, bestuurlijke verhoudingen en bevoegdheden, verankering van de rol van de veiligheidsregio's bij brandweerzorg, crisisbeheersing, bevolkingszorg en de taak van de GHOR.

2. Programma Veiligheid



2.1 Crisis en Multi

Crisis en Multi is de regisseur van een flexibele crisisorganisatie bij complexe veiligheidsvraagstukken. Als netwerkorganisatie stellen we veiligheidsvraagstukken centraal en verbinden we de partijen die bijdragen aan de oplossingen ervan. We ondersteunen als makelaar van veiligheidsinformatie van en voor partners het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

Crisis en Multi bestaat uit de onderdelen: Crisisbeheersing, GHOR en Bevolkingszorg.

2.1.1 Beleidsplan 2020-2023

Gezamenlijke bestrijding van risico's met onze partners
In 2023 zijn een aantal risico's geselecteerd waarvan de programmatisch aanpak wordt vervolgd:

- Industriële veiligheid
- Evenementenveiligheid
- Waterveiligheid en extreem weer

Versterken van de continuïteit van de samenleving met vitale partners
Uitval van nutsvoorzieningen kan leiden tot verstoring van vitale infrastructuur. De aanpak van moderne crises en complexe veiligheidsopgaven vragen meer dan reactief optreden. Wat gaan we doen?

- Intensiveren en uitbreiden contacten en afspraken met vitale partners.
- Afspraken maken over gezamenlijke activiteiten om de bekendheid met elkaar en elkaars crisisorganisaties te vergroten.
- In beeld brengen van domino-effecten (verstoringen in het bedrijfsproces bij een partner kunnen een negatieve impact hebben op het bedrijfsproces van een andere partner).

Zelfredzaamheid en weerbaarheid van de samenleving
Het beleidsprogramma maatschappij biedt specifieke doelgroepen in de samenleving inzicht en handelingsperspectief op het thema brandveiligheid. Herkenbaarheid van risico's en gedragsbeïnvloeding spelen ook op het gebied van gezondheid en milieu. De opgedane ervaring gaan we analyseren op effectiviteit en zetten we in om de samenwerking met partnerorganisaties verder te optimaliseren en te komen tot een gemeenschappelijk beleidsprogramma. In de praktijk zien we het bovenstaande terug in het initiëren van 'De Veilige Wijk'.

Gezamenlijke crisisorganisatie flexibeler inzetbaar maken
We hebben steeds vaker te maken met crises die complexer en divers van aard zijn en ze worden ook steeds meer gekenmerkt door een langdurig karakter. De crises van vandaag de dag vragen dan ook om een flexibele crisisorganisatie, die behoeftegestuurd (geheel of gedeeltelijk) ingezet kan worden voor de bestrijding van incidenten en crises. De Veiligheidsregio's Brabant-Noord en Brabant-Zuidoost werken hierbij samen en daarbij worden belangrijke richtinggevende ontwikkelingen – zoals de evaluatie Wet Veiligheidsregio's – en ervaringen uit de coronacrisis meegenomen. De doorontwikkeling sluit aan op de visie en beleidsplannen van beide regio's.

Veiligheidsinformatie samenbrengen en delen
Het doel is om voor alle crisissen ketenpartners, bedrijven en burgers het zicht op risico's te vergroten. We verbeteren de informatiepositie van de veiligheidsregio en die van de keten- en crisispartners. Uiteindelijk zijn we in staat om zicht te hebben op trends en ontwikkelingen, kunnen we deze voorspellen en hierop anticiperen.

In 2023 ligt de focus op:
- Het doorontwikkelen en beschikbaar stellen van het IGV (Informatie Gestuurde Veiligheid) portal waarin alle informatieproducten aangeboden worden aan al onze crisis- en ketenpartners
- Het inrichten van een planningsstaf (team actief in een niet opgeschaalde situatie) waarmee de sector C&R en de calamiteitencoördinator in kan spelen op sluimerende crisissen.
- Het verbeteren van de informatiepositie van onze piketfunctionarissen door middel van het beschikbaar stellen van het veiligheidsbeeld en het houden van een weekstart.
- Projecten en pilots gericht op het verbeteren van de informatiepositie op de thema's uit de beleidsagenda 2020-2023.

Bouwen aan sterke kolommen – GHOR en Bevolkingszorg

GHOR
De thema's waar de GHOR zich in de periode 2022-2023 over buigt, sluiten aan bij de landelijke thema's van GHOR/GGD Nederland en bij de beleidsopgaven van de veiligheidsregio. Denk aan: continuïteit van zorg in de keten, evenementenveiligheid, grootschalig optreden (TGB), verminderd zelfredzamen, omgevingswet en zorgrisicoprofiel.

Naast bovenstaande inhoudelijke thema's hebben we voor de komende periode een veranderopgave voor onszelf geformuleerd. Deze opgave kent onder meer de volgende elementen:
- Gebiedsgericht organiseren (aansluiten bij bestaande regionale netwerken);
- Vergroten van het voorspellend vermogen door het beter ontsluiten en benutten van data (o.a. middels het programma Informatie Gestuurde Veiligheid);
- Doorontwikkelen van de Brabantbrede samenwerking (mono en multi) in zowel koude als warme fase;
- Versterken relatiemanagement en klantgerichtheid.

Er zijn twee belangrijke ontwikkelingen die bepalen of én in welke mate de GHOR aan bovenstaande thema's invulling kan geven. Enerzijds heeft de huidige coronacrisis impact op de mogelijkheden van de GHOR. Anderzijds kan de ontwikkeling naar aanleiding van de evaluatie Wet Veiligheidsregio's zorgen voor een verschuiving van de taken en het werkveld van de GHOR. Beiden gegeven feiten vragen aanpassing van ons. Het afgelopen jaar hebben we als GHOR daarom gekozen voor een herinrichting van onze processen. Terug naar de basis, de wettelijke taken van de GHOR: het invullen van de crisisorganisatie t.b.v. de multi crisisbeheerising en het waarborgen van de continuïteit van de zorg in de keten. Met de aanpassing in de organisatie zijn we in staat om ontwikkelingen in de toekomst op te vangen.

Voor de komende periode hebben we vanuit de kerntaken subdoelen geformuleerd waardoor we efficiënter en effectiever onze taken kunnen uitvoeren:
- Integratie GHOR/GGD crisisorganisatie. Doorontwikkeling van het voorbereiden van GHOR crisisfunctionarissen op langdurige crises.
- Het ontsluiten van juiste en tijdige informatie ten behoeve van onze netwerkpartners en klanten. Werken aan datagedreven risico- en crisisbeheersing en monitoring continuïteit van zorg.

Bevolkingszorg
Het fundament van Bevolkingszorg is verstevigd, zodat we ook in de toekomst aan de gestelde verwachtingen kunnen blijven voldoen en kunnen blijven ontwikkelen en professionaliseren. Door een impuls te geven aan de continuïteit en solidariteit binnen Bevolkingszorg, blijven we ook in de toekomst een zichtbare en volwaardige partner in de veiligheidsregio. We professionaliseren de vakbekwaamheid en kwaliteit van de bevolkingszorgfunctionarissen, onderhouden en verstevigen het gemeentelijke netwerk en actualiseren de structuur a.d.h.v. het herziene crisisplan Brabant-Noord en de lessons learned/ inzichten die zijn ontstaan vanuit de corona-aanpak. De eigen personele unie van de gemeente ’s-Hertogenbosch is formeel opgeheven waardoor we gezamenlijk nog efficiënter en effectiever te werk kunnen gaan; zowel in het beschikbaar krijgen van capaciteit als ook in het vakbekwaam maken en houden van onze functionarissen.

2.1.2 Ontwikkelingen en nieuw beleid

Het realiseren van zicht op risico’s en informatiegestuurde veiligheid (opdracht 5) wordt na een programmatische aanpak vanaf 2023 structureel belegd in de organisatie. Het belang van het inzetten en analyseren van informatie – om daarmee de veiligheid te vergroten – is weer te geven aan de hand van een aantal ontwikkelingen waarin de veiligheidsregio een rol heeft.

- We zien het soort crisissen de afgelopen jaren veranderen. We hebben niet alleen maar flitsincidenten (zoals een grote brand), maar ook veel meer de sluimerende crisis. Denk hierbij aan de klimaatverandering (droogte en hoogwater), vluchtelingenproblematiek, stikstofproblematiek, (boeren)protesten, demonstraties en (avondklok/jaarwisseling) rellen.
- Door een goed opgebouwd netwerk met alle crisis- en ketenpartners krijgen we ook steeds beter zicht op de toenemende behoeften (vraagkant) aan informatie en analysemogelijkheden.
- Zowel bij de zes zuidelijke veiligheidsregio’s als in het hele land is en blijft het belang van het gebruik van informatie (voor beeldvorming en analyse) groot. Met het Fieldlab IGV Zuid6 hebben wij een innovatieagenda 2022-2025 opgesteld, in afstemming met Ministerie J&V, IFV en andere coalities van veiligheidsregio’s. Daarnaast wordt er gewerkt aan een landelijk knooppunt (KCR2) waar informatie samen komt.

2.2 Brandweer

Lokale verankering en het behoud van vrijwilligheid heeft volop de aandacht. We bouwen aan een toekomstbestendige brandweer voor en door burgers (vrijwilligers). Goede, parate brandweerzorg vanuit al onze (hoofdzakelijk vrijwillige) brandweerposten is daarbij het uitgangspunt. De brandweer is een betrouwbare en deskundige partner in brandveiligheid. Als een risicogerichte adviseur werken we aan een veilige fysieke leefomgeving. Door de Omgevingswet verandert deze advisering de komende jaren. We bereiden ons daar alvast op voor, zodat we kunnen blijven aansluiten bij de behoefte van gemeenten en andere partners. Daarnaast is er aandacht voor nieuwe risico's die zich bijvoorbeeld vanuit de energietransitie voordoen.

De brandweer bestaat uit de onderdelen Risicobeheersing en Brandweerzorg.

2.2.1 Beleidsplan 2020-2023

Bouwen aan sterke kolommen – Brandweer
De brandweerkolom bevat de resultaatgebieden risicobeheersing en brandweerzorg. Risicobeheersing voert de wettelijke en bovenwettelijke adviestaken uit op het gebied van fysieke veiligheid. Brandweerzorg zorgt voor een goede repressieve brandweerorganisatie om brand te bestrijden en hulp te verlenen waar dat nodig is. Beroepsmedewerkers en vrijwilligers werken samen aan veiligheid vanuit de brandweerposten. De bestaande samenwerking tussen risicobeheersing en brandweerzorg gaan we intensiveren, met name op het gebied van informatie en leren.

Investeren in (brandweer)vrijwilligers: Vrijwillig waar het kan
Bij onze opleidingen zien we een toename in opleidingsbehoefte terwijl de grens van de opleidingscapaciteit is bereikt. Dit beeld wordt bevestigd door de externe audit die eind 2021 heeft plaatsgevonden. In de komende beleidsperiode onderzoeken we welke structurele maatregelen nodig zijn om de opleidingscapaciteit en -behoefte in balans te brengen. Uiteraard zullen we het bestuur hierover informeren.

Daarnaast is deze beleidsperiode ingezet op het (aan)bieden van maatwerk om onze medewerkers vakbekwaam te houden. Maatwerk draagt bij aan het welbevinden van de vrijwilligers. We boeken daarmee vooruitgang, ondanks alle perikelen door corona. Wel verwachten we, vanwege de opgelopen vertraging door de lockdowns, dat het ontwikkelprogramma ook in 2023 door zal lopen.

Goede informatiepositie
De brandweer is in staat om haar bijdrage aan de informatiebehoefte van de operationele diensten te leveren. Dit doen we door de aanwezige informatie steeds beter operationeel te ontsluiten en de informatie te benutten voor de bestrijding van incidenten, deskundigheidsbevordering (leren) en voor het beleidsprogramma Veilig Leven. De komende tijd analyseren we dit nader om tot een solide onderbouwing te komen voor de volgende beleidsperiode (2023 en verder).

Implementatie nieuw dekkingsplan
Het nieuwe stelsel van de, op de aanwezige risico's gebaseerde, gebiedsgerichte opkomsttijden wordt in deze beleidsperiode geïntroduceerd. Vanwege corona is het landelijk pilotproject helaas vertraagd waardoor invoering van het stelsel van gebiedsgerichte opkomsttijden na 2023 zal plaatsvinden. Wel vervagen, op het gebied van basisbrandweerzorg, de operationele grenzen tussen de verschillende veiligheidsregio's waardoor in de grensgebieden hulp nog sneller ter plaatse komt.

Geharmoniseerde brandweermeldkamer Oost-Brabant
De brandweermeldkamer Oost-Brabant functioneert als één meldkamer en is in staat om bij te dragen aan de informatiebehoefte van onze veiligheidspartners. Voor 2023 zien we een nog verdere harmonisering van procedures. Dit helpt ons bij een efficiënte dienstverlening in het dagelijks werk en zeker ook in geval van het voortzetten van deze dienstverlening bij storingen. Dit is een van de leerpunten uit de evaluatie van de LMS storingen in de zomer 2021.

Deskundig worden op het gebied van de energietransitie
Nieuwe energiebronnen en – dragers brengen vaak nieuwe risico's met zich mee. De effecten en risico's van een incident met nieuwe energiebronnen of -dragers zorgen voor uitdagingen. Binnen Brandweer Brabant-Noord (BBN) is een werkgroep actief die dit verder onderzoekt en indien nodig voorstellen doet om de risico's te verminderen. Zo worden onze (incident)procedures en advisering continu aangepast op nieuwe risico's als gevolg van de energietransitie.

Omgevingswetgeving
Op 1 juli 2022 wordt de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen van kracht. De start van een periode van jaren waarin ook risicobeheersing gaat leren en ervaren wat exact de betekenis en impact van de nieuwe wet is. Denk aan de uitwerking van gewijzigde wettelijke taken en de uitwerking van processen en werkafspraken, die zijn opgesteld en afgestemd met ketenpartners, gemeenten en provincie. Ook moeten we ons vormen naar andere manieren van adviseren, bijvoorbeeld meer integraal en tijdens omgevingstafels.

2.2.2 Landelijke ontwikkelingen en nieuw beleid

Landelijke ontwikkelingen
Recent zijn er meerdere onderzoeken opgeleverd van onder andere de Onderzoeksraad voor Veiligheid, die de komende jaren om aandacht vragen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om:

- Stalbranden en de behoefte om hier per veiligheidsregio onderzoek naar te doen.
- Ontwikkelingen rondom het starten van een landelijke taskforce brandveilige hoogbouw en gebruik van brandbare gevelmaterialen.
- Aandacht voor rookverspreiding en vluchtveiligheid van woongebouwen.
- Natuurbrandbeheersing.

Deze landelijke ontwikkelingen vragen mogelijk om een regionale vertaling en bijvoorbeeld inzet op het vlak van incidentonderzoek.

Hulpverlening en Brand
In de afgelopen jaren zijn er landelijk nieuwe richtlijnen en uitgangspunten geformuleerd voor het (organiseren van het) repressief optreden van de brandweer. De landelijke visie op Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen is ondertussen vertaald naar de regionale situatie en deze is in 2021 door het bestuur vastgesteld. In 2023 verwachten we de landelijke visie Hulpverlening te implementeren en de landelijke visie op brand te vertalen naar een regionale uitwerking. We denken dat dit haalbaar is omdat de brandweerzorg in Brabant-Noord al goed georganiseerd is en het eerder een vertaling naar de nieuwste inzichten op het gebied van incidentbestrijding betreft dan dat er sprake is van fundamentele wijzigingen.

2.3 Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van Veiligheidsregio Brabant-Noord moet gericht zijn op een transparante en resultaatgerichte organisatie. De centrale vraag is: Hoe kunnen we bedrijfsvoering zo organiseren dat het past bij de gewenste ontwikkeling? Bedrijfsvoering ondersteunt het samenwerken in de keten en met partners, implementeert bedrijfsvoeringsinnovaties en heeft oog voor het welzijn van medewerkers.

2.3.1 Beleidsplan 2020-2023

Doorontwikkeling organisatie – Informatievoorziening en Werkprocessen
Om tijdig te anticiperen op veranderingen is het belangrijk om inzicht te krijgen in ontwikkelingen en trends die op ons afkomen en deze te vertalen naar effecten voor onze organisatie. Daarvoor moeten we onze (kritische) bedrijfsvoeringsprocessen optimaliseren en continu verbeteren. Dit draagt ook bij aan de ontwikkelopgave om te komen tot een informatiegestuurde netwerkorganisatie.

Het verbeteren van de inrichting van de informatievoorziening, de informatieveiligheid en applicatiebeheer is een continue proces. En ook de basis om ervoor zorg te dragen dat informatie beschikbaar is en ontsloten kan worden voor degene die dit nodig heeft bij de uitvoering van de taken.

Doorontwikkeling organisatie – Mensen
Elke dag werken wij met passie, trots en plezier samen aan veiligheid. Om elkaar steeds beter te begrijpen, vinden we het belangrijk om met elkaar af te spreken wat onze kernwaarden zijn. We voeren samen het gesprek over wat nodig is om onszelf én de organisatie verder te ontwikkelen. Ook hebben we uitgangspunten gedefinieerd aangaande hoe we willen werken. Daarnaast wordt verder geïnvesteerd in het opstellen van strategisch personeelsbeleid en het neerzetten van bijbehorende randvoorwaarden.

Doorontwikkeling organisatie – Huisvesting
De locatie Zeeland wordt naar verwachting begin 2023 opgeleverd en de locatie ’s-Hertogenbosch naar verwachting begin 2024. De (corona) ervaringen met digitaal thuiswerken vormen mede een goede input om te bepalen in welke mate deze werksituatie structureel onderdeel wordt van ons werken. Op basis van deze ervaringen hebben we het concept plaats- en tijdonafhankelijk werken geïntroduceerd.
In 2023 treffen we ook voorbereidingen voor de renovatie van de kazernes in Wanroij, Vierlingsbeek en Cuijk.

Doorontwikkeling organisatie – Duurzaamheid realiseren
Dit uitvoeringsprogramma is in 2021 gestart en kent een doorloop naar 2022 en 2023. Of en zo ja, welke investeringen de komende jaren nodig zijn om de duurzaamheidsdoelen – binnen de beoogde termijn – te behalen, zal na inventarisatie in de staande organisatie duidelijk worden.

2.3.2 Ontwikkelingen en nieuw beleid

Voorbereiding op nieuwe IT-infrastructuur en BIO
We zijn gestart met de voorbereidingen op een nieuwe IT-omgeving, die in de 2e helft van 2022 zal worden opgeleverd. Deze nieuwe omgeving is nodig om de medewerker beter te voorzien in het plaats- en tijdonafhankelijk werken. Daarbij wordt ook rekening gehouden met technische aanpassingen voor de informatieveiligheid.

Het veiligheidsberaad heeft in 2021 ingestemd dat de veiligheidsregio's eind 2022 voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Naar verwachting loopt dit in 2023 door. Om dit te kunnen realiseren zijn mogelijk structureel extra financiële middelen nodig.

Landelijke ontwikkelingen
Vanwege ontwikkelingen in de CAR UWO wordt er vanuit de veiligheidsregio's een *werkgeversvereniging* opgericht. Daaruit volgen rechtspositionele consequenties; dit zou in 2023 kunnen zijn. Vooralsnog zijn er geen redenen om aan te nemen dat dit financiële consequenties heeft voor 2023.

Hetzelfde geldt voor de ontwikkelingen rondom *verzekeringen*; vanaf 2023 wordt de veiligheidsregio zelf risicodrager. Vooralsnog zijn er geen redenen om aan te nemen dat dit financiële consequenties heeft voor 2023.

In 2023 of 2024 verwachten we ook duidelijkheid over de landelijke onderzoeken rondom *het tweede loopbaanbeleid*. Dit zal in 2023 naar verwachting nog geen consequenties hebben, maar mogelijk wel voor de jaren daarna.

Ontwikkelingen in de sfeer van risico's
Nadrukkelijk willen we als VRBN waarschuwen voor de gevolgen van het tekort aan grondstoffen, te weinig productiecapaciteit, personeelstekorten, prijsstijgingen en dergelijke. Dit speelt vooral bij de nieuwe hoofd- en nevenlocatie die nog gebouwd moeten worden.

Ook vragen we aandacht voor het renterisico. Met name door de bouw van de hoofd- en nevenlocatie staan we komende jaren voor forse investeringen – investeringen waar we ook geld voor moeten aantrekken (lenen). Bij een rentestijging kunnen de kapitaallasten hoger uitkomen dan waar bij de besluitvorming over de huisvesting rekening mee is gehouden.

3. Financiële situatie

3.1 Nieuw beleid/nieuwe ontwikkelingen

Ten opzichte van de programmabegroting 2022 is/zijn er geen nieuw beleid/nieuwe ontwikkelingen, die consequenties hebben voor de gemeentelijke bijdragen in 2023. De verdeling van de bijdragen voor Bevolkingszorg wijzigt wel.

Bij de realisatie van de opdrachten uit het beleidsplan signaleren we dat structurele financiële impulsen nodig zijn, voor de onderwerpen: Informatiegestuurde veiligheid, Vakmanschap en paraatheid bij de Brandweer en de nieuwe IT-infrastructuur en Informatiebeveiliging. Voor de financiering van de ambities uit het beleidsplan na 2023 hebben we afgesproken dat we uitgaan van het principe 'nieuw voor oud'. In de begroting 2023 willen we helder hebben welke structurele kosten verbonden zijn aan het beleidsplan en hoe we die binnen onze begroting willen bekostigen.

Naast de afspraak 'nieuw voor oud' sloot het meerjarenperspectief van de begroting 2022 niet en om die reden hebben we nog een structurele taakstelling van € 52.000.

Bevolkingszorg
Bevolkingszorg kent binnen de begroting van de Veiligheidsregio een eigen deel. Een gedeelte van de begroting betreft op dit moment de functiestructuur BZ (waaronder Opleiden Trainen Oefenen) en het andere BZ overige. De gemeente 's-Hertogenbosch betaalt op dit moment alleen mee aan het gedeelte 'overige' en betaalt op factuurbasis (veelal rechtstreeks vanuit opleider) het aandeel in opleiden en oefenen. Nu 's-Hertogenbosch afscheid heeft genomen van een eigen personele unie en er slechts enkele uitzonderingen bestaan – ligt het voor de hand om dit ook financieel te formaliseren. Al het gezamenlijke budget wordt ondergebracht in een gedeelte BZ algemeen, waar 's-Hertogenbosch in deelneemt. Daarnaast komt er een gedeelte waarin de piketkosten zijn ondergebracht waar gemeente 's-Hertogenbosch niet in deelneemt.

3.2 Uitgangspunten indexering en rente

De technische uitgangspunten voor de indexatie van o.a. lonen en prijzen zijn vastgelegd in de Financiële verordening Veiligheidsregio Brabant-Noord 2014. Veiligheidsregio Brabant-Noord (exclusief GHOR) volgt voor de indexatie gemeente 's-Hertogenbosch. De Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio volgt voor de indexatie gemeente Tilburg (centrumgemeente GGD Hart voor Brabant).

Voorlopige uitgangspunten indexering lonen, prijzen en rentevoet

Organisatieonderdeel	Loon	Prijs	Gemiddeld a)	Rekenrente b)
Veiligheidsregio Brabant-Noord (excl.GHOR)	2,20%	1,80%	2,04%	0,75%
Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio	3,75%	2,80%	3,42%	

a) Het gemiddelde van de loon- en prijsindexering wordt bepaald o.b.v. de daadwerkelijke verhouding in de kosten conform de laatst vastgestelde Programmabegroting (na wijziging indien van toepassing). In de programmabegroting 2023 worden de percentages definitief vastgesteld op basis van de laatste opgaven van de gemeenten 's-Hertogenbosch respectievelijk Tilburg.
Gezien de huidige inflatiecijfers – en het principeakkoord over de nieuwe cao's voor de gemeentelijke sector – is het aannemelijk dat de uiteindelijke indexering hoger uitvalt.

b) Voorlopige rente in afwachting van definitieve omslagrente.

3.3 Gemeentelijke bijdragen 2023

In onderstaande tabel is samengevat hoe de nieuwe gemeentelijke bijdragen 2023 zijn opgebouwd.

					bijdrage in € 1
	GHOR	*BZ overig*	*BZ algemeen*	BZ totaal	BBN*
Berekening bijdrage 2023:					
Bijdrage 2022 (structureel)	**1,419**	***0,129***	***0,963***	**1,092**	**38.519.940**
Indexering (%)	3,42%	2,04%	2,04%	2,04%	2,04%
Indexering bestaand beleid (€)	0,049	0,003	0,020	0,023	785.807
	-	-	-	-	
	-	-	-	-	
	-	-	-	-	
	-	-	-	-	
Bijdrage 2023	**1,468**	**0,132**	**0,983**	**1,115**	**39.305.747**

** De bijdrage BBN € 39.305.747 komt op basis van 659.524 inwoners overeen met € 59,597 per inwoner.** Bij GHOR en BZ gaat het om de bijdrage per inwoner.*

Voor de programmabegroting 2023 speelt nog dat de directeuren van VRBN, VRMWN, GGD HvB en GGD West-Brabant de gezamenlijke GHOR organisatie opdracht hebben gegeven om te komen tot een eenduidig takenpakket en bijbehorende begroting voor beide regio's. De verdeling van kosten over de beide veiligheidsregio's is onderdeel van de opdracht.

Voor de bijdragen voor het meerjarenbeeld 2024-2026 kunnen vooralsnog dezelfde bedragen worden aangehouden als voor het jaar 2023.

Overzicht van de bijdrage per gemeente in 2023.

Geraamde bijdragen gemeenten 2023							
	Inwoner-aantal	Brandweer totaal 2023	GHOR	BzBN overig	BzBN algemeen	BzBN totaal	TOTAAL
Bijdrage per inwoner			**€ 1,468**	***€ 0,132***	***€ 0,9830***		
Gemeente		**€ 39.305.747**					
Bernheze	31.455	1.874.628	46.176	4.152	30.920	35.072	1.955.876
Boekel	10.959	653.125	16.088	1.447	10.773	12.219	681.432
Boxtel	32.973	1.965.097	48.404	4.352	32.412	36.765	2.050.266
s-Hertogenbosch	155.490	9.266.760	228.259		152.847	152.847	9.647.866
Heusden	45.005	2.682.169	66.067	5.941	44.240	50.181	2.798.417
Land van Cuijk	90.194	5.375.305	132.405	11.906	88.661	100.566	5.608.276
Maashorst	58.108	3.463.071	85.303	7.670	57.120	64.790	3.613.164
Meijerijstad	81.647	4.865.928	119.858	10.777	80.259	91.036	5.076.822
Oss	92.526	5.514.285	135.828	12.213	90.953	103.166	5.753.280
Sint-Michielsgestel	29.498	1.757.997	43.303	3.894	28.997	32.890	1.834.190
Vught	31.669	1.887.382	46.490	4.180	31.131	35.311	1.969.183
Totaal	**659.524**	**39.305.747**	**968.181**	66.532	648.312	**714.845**	**40.988.773**

** Aantallen per 1.1.2021 vlgs opgave CBS demografische kerncijfers per gemeente. De werkelijke bijdrage 2023 zal, cf art 10.3 van de GR, worden gefactureerd op basis van de stand per 1 januari 2022.*

Samenwerken aan veiligheid.

VEILIGHEIDS REGIO BRABANT-NOORD

Bijlage, Stichtingen Risicobeheer en waarborgfonds

Aanleiding

De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) is enige tijd aan de slag met het thema 'Goedwerkgeverschap na dienstongevallen'. Ten tijde van de regionalisering van de brandweer zijn de aanspraken bij ongevallen, zoals die golden bij de gemeentelijke en regionale brandweren via nieuwe verzekeringspolissen samengevoegd. Hierbij is veelal geen bewuste afweging gemaakt rondom aanspraken bij ongevallen.

Huidige situatie

Als gevolg van een aantal interne en externe ontwikkelingen is een toenemend bewustzijn bij veiligheidsregio's ontstaan over de aard en hoogte van aanspraken van medewerkers als gevolg van ongevallen tijdens het werk. In de loop der tijd bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering niet in alle gevallen (meer) aansloot bij de verwachting die zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker hadden. Veelal spitst zich dit toe op de vraag of aan alle elementen van ongevalsdefinitie is voldaan, terwijl de medewerker evident letsel heeft opgelopen tijdens zijn werk.

Daarnaast is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt, hetgeen inhoudt dat het aantal aanbieders afneemt, premies stijgen en voorwaarden versoberd worden met als gevolg dat de verzekerbaarheid onder druk komt te staan. Dit alles heeft bijgedragen aan de gedachte dat verzekeren 'slechts' een van de mogelijke opties is om financiële risico's als gevolg van schade bij ongevallen op te vangen. In feite is daarmee de stap gezet van 'verzekeringsdenken naar risicodenken'. Ook is de stap van 'verzekeringsdenken naar het denken in aanspraken': niet de verzekering, maar de aanspraak dient leidend te zijn voor de medewerker.

Verder is gebleken dat de verzekeringsfunctie binnen de veiligheidsregio's veelal kwetsbaar is ingevuld door 'eenpitters' met beperkte formatie en beperkte kennis en ervaring. Door onderling samen te werken en verbindingen te leggen met externe expertise in bestuurlijke context kan deze kwetsbaarheid worden verminderd.

Om invulling te geven aan deze uitdagingen is de RCDV het Project Risicomanagement & Verzekeringen gestart om via landelijke samenwerking, antwoord te vinden op bovenstaande ontwikkelingen.

Toekomstige situatie

De RCDV heeft geconcludeerd dat het realiseren de navolgende acties, de beste oplossing is voor de hiervoor geschetste situatie. Kort gezegd is het de bedoeling om:

- Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken);
- Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen;
- Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken;
- Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

Om deze acties te realiseren willen we eerst starten met de oprichting van een expertisebureau en een waarborgfonds.

Risicobeheer Veiligheidsregio's

De veiligheidsregio's hebben straks een gezamenlijk expertisebureau risicobeheer waarmee zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's door dit expertisebureau worden opgepakt en vindt ook de

schadebehandeling centraal plaats. Hiermee ontstaat een professionele organisatie die invulling geeft aan het risicobeheer van de veiligheidsregio's. Het expertisebureau risicobeheer heeft bovendien samenwerkingsverbanden afgesloten met soortgelijke organisaties, zoals VNG Risicobeheer en Verzekeringsbedrijf Groot Amsterdam om het initiatief waar mogelijk te versterken. Deelname aan het expertisebureau risicobeheer is vrijwillig.

Naar verwachting levert de samenwerking behalve een efficiency- en kwaliteitsslag op termijn ook een besparing op door één gezamenlijke inkoop van de ongevallenverzekering en het collectief afhandelen en registreren van schades.

Stichting

De aangewezen rechtsvorm voor deze samenwerking is een stichting. De keuze voor de stichting is afgeleid van het advies over de rechtsvorm voor een waarborgfonds.
Om de activiteiten van het expertisebureau hierop te laten aansluiten ligt een stichting eveneens voor de hand. Hiermee wordt geen zwaardere structuur opgetuigd dan strikt noodzakelijk is.

Voor de activiteiten van het expertisebureau risicobeheer is een vergunning van de Autoriteit Financiële Marken (AFM) vereist. Dit vloeit voort uit wet- en regelgeving over het adviseren en bemiddelen rondom verzekeringen. Deze vergunningsplicht heeft tot gevolg dat het oprichten van een privaatrechtelijke rechtspersoon noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om deze activiteiten onder te brengen bij een veiligheidsregio of een andere rechtspersoon. Hier liggen drie overwegingen aan ten grondslag:

1. Het is de verwachting van juridisch experts dat de AFM niet akkoord gaat met het onderbrengen van deze activiteiten bij een rechtspersoon met andersoortige activiteiten;
2. Het samenvoegen van de activiteiten van het expertisebureau met de werkzaamheden van een veiligheidsregio leidt tot aansprakelijkheidsrisico's voor de veiligheidsregio's;
3. Het expertisebureau is wettelijk verplicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten. Net als de AFM zal de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar bedenkingen hebben bij het samenvoegen van activiteiten.

Waarborgfonds

Dit fonds is bedoeld voor het in gezamenlijkheid dragen van niet-verzekerbare risico's. Dit heet 'verzekeren' en is daarmee een activiteit die een vergunning van De Nederlandse Bank (DNB) vereist. Er kan echter voor het fonds een beroep worden gedaan op een vrijstelling van deze vergunningsplicht. Hierbij is het dan wel van belang dat geen sprake is van een winstoogmerk.

Stichting

Dat maakt dat gekozen moet worden tussen de rechtsvorm 'stichting' en de rechtsvormen 'onderlinge waarborgmaatschappij'. Dit laatste is een bijzondere verenigingsvorm. Gelet op de wens voor een lichte structuur wordt voor het waarborgfonds een stichting beoogd (een vereniging is in dat opzicht veel omvangrijker). Wettelijk dient dit een separate organisatie te zijn.

Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio
Brabant-Noord
T.a.v. de heer J. van Kaathoven
Postbus 218
5401 AE Den Bosch

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
		Mevr. L.M.C. van de Rakt	
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
Besluit gemeenteraad Kadernota 2023 en deelname Risicobeheer en Waarborgfonds		0413 – 28 17 34	

Geacht bestuur,
Onlangs heeft u onze raad verzocht om een zienswijze te geven op de concept-Kadernota 2023 en eventuele wensen en bedenkingen op de deelname aan de stichtingen Risicobeheer en Waarborgfonds aan te leveren van de Veiligheidsregio Brabant-Noord.

Dit document is besproken in de raadvergadering van DATUM. Via deze weg laten wij weten dat onze raad de beleidslijn van de concept-Kadernota 2023 ondersteunt en geen wensen en bedenkingen heeft op de deelname aan de stichtingen Risicobeheer van de Veiligheidsregio Brabant-Noord.

Het stuk spreekt over een structurele extra financiële impuls vanaf 2024 voor Informatiegestuurde Veiligheid, Vakmanschap en paraatheid bij de Brandweer en de nieuwe IT-infrastructuur en Informatiebeveiliging. Hierover zullen wij bij de begroting 2024 een nieuwe afweging maken als dit aan de orde is.

Met vriendelijke groet,

de gemeentesecretaris | de burgemeester

D. van Deurzen | drs. P.L.A. Rüpp

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Raadsvoorstel

Zaakdossier: 519-2022

Onderwerp: Kadernota 2023 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

		2022 / 0
Auteur	:	Marcel Jacobs
Domein/team	:	Dienstverlening / Informatie- en Gegevensbeheer
E-mail	:	Marcel.Jacobs@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	H. van den Broek

Effect op de begroting

☒Ja ☐Nee

Onderwerp

Kadernota 2023 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Advies

Kennis te nemen van de kadernota BHIC 2023 en gebruik te maken van de bevoegdheid om een positieve zienswijze naar voren te brengen met de aandachtspunten:
- scenario 1 heeft de voorkeur
- het groeimodel in onderling overleg aan laten passen om de reserves van het BHIC minder te belasten.

Inleiding

Het Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) heeft de Kadernota 2023 aangeboden aan de deelnemers. De gemeenteraad krijgen de mogelijkheid om conform het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen een zienswijze ten aanzien van de Kadernota kenbaar te maken.
De "ruimte" die de gemeenteraad heeft ten aanzien van de financiële huishouding van het BHIC is echter uiterst beperkt. Dit ook vanwege de aard van de gemeenschappelijke regeling tussen 9 gemeenten (per 1-1-2023), 2 waterschappen en het Rijk.
In de voorliggende Kadernota 2023 zijn op verzoek van de portefeuillehouders drie scenario's op genomen. De gemeenteraad kan via een zienswijze aangeven welke voorkeur zij heeft voor de bekostiging van de e-depotvoorziening. De ingediende zienswijzen worden daarna besproken in het portefeuillehoudersoverleg van 8 april 2022

Beoogd effect

Het BHIC heeft de Kadernota 2023 opgesteld en wil deze vaststellen. Het bestuur van het BHIC stelt de deelnemende gemeenten en waterschappen in de gelegenheid hun zienswijze over de Kadernota kenbaar te maken.

Argumenten

1. E-depot voorziening

Het BHIC heeft op dit moment een aansluiting op het Rijks e-depot. Het Rijk heeft aangegeven uit te treden uit alle Regionale Historische Centra (RHC). Daarmee eindigt ook de aansluiting van de RHC's op het Rijks e-depot. Hierdoor moet het BHIC (een van de RHC's) zelf voor een e-depotvoorziening zorgen.
Vanaf 2022 komen alle kosten van de e-depotvoorziening voor eigen rekening. Het BHIC wil vanaf 2024 om deze taak goed en toekomstbestendig uit te kunnen voeren de deelnemers een bijdrage vragen per inwoner. Dit is verwerkt in de Meerjarenraming 2024-2026.

2. Bekostiging e-depot

De bekostiging van het e-depot is ter consultatie op 1 oktober 2021 besproken met de portefeuillehouders. In dit portefeuillehoudersoverleg zijn twee scenario's besproken. Afgesproken is om deze op te nemen in de kadernota, waarmee de deelnemers gevraagd wordt hierop een zienswijze te geven. Verzocht is om een derde scenario op te nemen waar uitgegaan wordt van de werkelijke kosten van de e-depotvoorziening, zodat er vanaf 2024 geen beroep op de reserves gedaan hoeft te worden.

In de door het BHIC uitgewerkte scenario's, waarbij de provincie via een Dienstverlenings-overeenkomst (DVO) verbonden blijft met het BHIC, blijft de bijdrage per inwoner aanzienlijk lager dan bij andere RHC's (Het Noord-Hollands Archief € 1,27; Het Zeeuws Archief € 1,10; Het Drents Archief € 1,10); In de afgelopen jaren is steeds aangegeven dat uitgegaan moet worden van een bijdrage van € 1,10 per inwoner. In onderstaande scenario's blijft de bijdrage ruim onder dit bedrag. Alleen in het tweede scenario "Groeimodel zonder deelname van de provincie" komt de bijdrage boven de € 1,10 uit.

In scenario 1 (en scenario 2 zonder deelname van de provincie) wordt een beroep gedaan op de reserves van het BHIC.

Scenario	2024	2025	2026	2027		Tlv Reserves
1. Met de provincie NBr, Groeimodel	€ 0,25	€ 0,45	€ 0,65	€ 0,85		€ 438.000
2. Zonder de provincie NBr, Groeimodel	€ 0,30	€ 0,60	€ 0,90	€ 1,15		€ 599.000
3. Met de provincie NBr, gelijk aan kosten	€ 0,70	€ 0,70	€ 0,85	€ 0,85		€ 0

Opbouw belasting diverse reserves

	Scenario 1	Scenario 2
Bestemmingsreserve e-depot	€ 234.500	€ 234.500
Algemene reserve	€ 90.000	€ 180.000
Herijking bestemmingsreserves	€ 113.500	€ 184.500
Totaal	€ 438.000	€ 599.000

Bij scenario 1 zal de algemene reserve van het BHIC dalen naar 6,8% van de deelnemersbijdragen (begroot is 8,8%, minimum is 5% en maximum 10%) en de bestemmingsreserves zullen € 113.500 lager zijn door het temporiseren van de ambities.
Bij scenario 2 zal de algemene reserve dalen naar 5,0% van de deelnemersbijdragen (begroot is 8,8%, minimum is 5% en maximum 10%) en de bestemmingsreserves zullen € 184.500 lager zijn door het temporiseren van de ambities.
Bij deze scenario's, waarbij de reserves van het BHIC ver dalen, het Portefeuillehoudersoverleg van 8 april 2022 het groeipad van de bijdrage per inwoner in onderling overleg aan te laten passen om de reserves van het BHIC minder te belasten.

De verhoging van de bijdrage voor de gemeente Maashorst zijn tot en met 2027 (bij gelijkblijvende inwoneraantallen)

	2024	2025	2026	2027
Scenario 1	€ 13.200	€ 24.200	€ 35.200	€ 46.100
Scenario 2	€ 16.000	€ 32.400	€ 48.900	€ 62.600
Scenario 3	€ 37.900	€ 37.900	€ 46.100	€ 46.100

3. Budgetontwikkeling 2023
Met het oog op de verwachte loon- en prijsontwikkeling, wordt voor de begroting 2023 uitgegaan van een voorlopige indexering van 2%. Het definitieve indexeringspercentage van het Rijk over 2021 was ten tijde van het opstellen van de kadernota 2023 nog niet bekend. Bij het opstellen van de begroting 2023 zal het indexeringspercentage van het Rijk over 2021 wel bekend zijn. In de begroting 2023 zal dan ook rekening gehouden worden met de hiervoor genoemde correctie.

Kanttekeningen

Uittreden Rijk per 1-1-2024
Het Rijk wil per 1-1-2024 uittreden. De analoge rijksarchieven blijven fysiek bij het BHIC en ook het beheer ervan. Daarvoor wordt een specifieke uitkering verstrekt, op grond van een delegatieopdracht van de minister aan de gemeenschappelijke regeling. De specifieke uitkering is gelijk aan de huidige bekostiging van de analoge rijksarchieven. Het Rijk heeft gegarandeerd dat het uittreden geen negatieve budgettaire consequenties zal hebben voor de zittende partners.
Het uittreden van het Rijk heeft wel tot gevolg dat de samenstelling van het bestuur per 1-1-2024 zal wijzigen en dat de gemeenschappelijke regeling moet worden aangepast.

Onderhoud, beheer en instandhouding Citadel
Het BHIC is per 1 januari 2019 zelf verantwoordelijk is voor het beheer, onderhoud en instandhouding van de Citadel, waar het BHIC gevestigd is. Het Rijksvastgoedbedrijf blijft wel eigenaar van het rijksgebouw.
Na een proefperiode is er een evaluatie uitgevoerd en ligt er een voorgenomen besluit het één en ander definitief te maken. Indien voordelen worden behaald mag het BHIC deze binnen haar doelstellingen besteden. Maar niet ter structurele verlaging van de jaarlijkse bijdragen van de regiopartners. Het directe voordeel voor de deelnemende gemeenten zit in het BTW-compensatiefonds.

Financiën
In financieel opzicht vormt het BHIC voor de deelnemende partijen een weinig verrassend dossier: In het tijdvak 2009-2013 zijn de bijdragen niet verhoogd en tot en met 2014 is er naast de 0-lijn bezuinigd. Vanaf 2017 is de bijdrage met nog eens 9% gekort. De afgelopen jaren zijn de budgetten alleen verhoogd vanwege indexering voor loon- en prijsontwikkeling.

De bijdrage voor 2023 aan het BHIC zijn € 218.000. Afhankelijk van de uiteindelijke keuze van financiering van de e-depotvoorziening zal de bijdrage vanaf 2024 aan het BHIC verhoogd worden met een bedrag per jaar oplopend € 46.100 (scenario 1 en 3) of € 62.600 (scenario 2). Vanaf 2027 zal de bijdrage ter bekostiging van de e-depotvoorziening niet verder stijgen. Vanaf dat moment wordt deze samengevoegd aan de reguliere bijdrage en wordt deze gezamenlijk jaarlijks geïndexeerd.

Duurzaamheid
De verduurzaming van de gebouwen staat hoog op de agenda van het Rijk. Dit geldt ook voor de Citadel, waarvan het Rijk eigenaar is. OCW en het Rijksvastgoedbedrijf houden er duidelijk rekening mee dat voldoende budget wordt gereserveerd voor verduurzaming van de historische rijksmonumenten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de kennis en expertise van het Rijk en Monumentenwacht Noord-Brabant.

Participatie
Niet van toepassing

Communicatie
Brief aan het BHIC.

Vervolg
Met de ingediende zienswijzen gaat het BHIC de Kadernota opstellen

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Concept Kadernota BHIC 2023
- Concept zienswijze gemeente Maashorst

Bijlagen ter informatie
-

Klik of tik om tekst in te voeren.

Maashorst, 25 jan. 2022
Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
Drs. D. van Deurzen	P. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: 519-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders :

gelet op artikel ;

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van de kadernota BHIC 2023.
2. De uitgezette koers van het BHIC in de kadernota te ondersteunen
3. De voorkeur voor scenario 1 uit te spreken.
4. Het Portefeuillehoudersoverleg (8 april 2022) het groeimodel in onderling overleg aan laten passen om de reserves van het BHIC minder te belasten.

Vastgesteld in de openbare vergadering 24 februari 2022.
De raad voornoemd,

de griffier, Drs G.J. de Graaf	de burgemeester, Drs. P.L.A. Rüpp

Concept Kadernota BHIC 2023

Inleiding
Het BHIC is per 1 januari 2005 ontstaan uit een fusie van het Rijksarchief in Noord-Brabant en de Streekarchieven Brabant-Noordoost en Langs Aa & Dommel. De huidige deelnemers in de Regeling Brabants Historisch Centrum zijn: De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bernheze, Boekel, Boxtel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Landerd, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint Anthonis, Sint-Michielgestel, Uden en Vught en de algemene en dagelijkse besturen van de waterschappen Aa en Maas en De Dommel.

Per 1 januari 2022 worden de gemeenten Landerd en Uden heringedeeld tot de gemeente Maashorst. Per dezelfde datum worden de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Sint Anthonis en Mill en Sint Hubert heringedeeld tot de gemeente Land van Cuijk.

In financieel opzicht vormt het BHIC voor de deelnemende partijen een weinig verrassend dossier: in het tijdvak 2009-2013 zijn de bijdragen niet verhoogd en tot en met 2014 is er naast de 0-lijn 10% bezuinigd. Vanaf 2017 is de bijdrage met nog eens 9% gekort. De afgelopen jaren zijn de budgetten alleen verhoogd vanwege indexering voor loon-en prijsontwikkeling.

Bestuursvorm
De beoordeling en sturing van de door het BHIC te bereiken effecten is in eerste instantie een taak van het bestuur van het BHIC. De bestuurlijke inrichting van het BHIC is echter volledig afwijkend van wat gangbaar is bij gemeenschappelijke regelingen. Het algemeen bestuur – waarvan een deel tevens als dagelijks bestuur fungeert – bestaat vanaf 2016 uit acht leden: vier ‘rijksleden’ benoemd door de minister en vier ‘regionale’ leden die worden aangewezen door de gemeenten en de waterschappen.
De samenstelling van het bestuur van het BHIC is als volgt:

De heer drs. P.L.B.A. van Geel	rijkslid (vz)
Mevrouw A.M. Demmers-van der Geest	rijkslid
De heer prof. dr. H.C. Bunt	rijkslid
De heer mr. J.C.M. Pommer	rijkslid
De heer R.J. van de Mortel	regiolid
De heer drs. H.A.G. Hellegers	regiolid
Mevrouw E.H.T. Stravens	regiolid
Mevrouw M.A.H. Moorman	regiolid

Het bestuur is autonoom maar dient uiteraard wel gevoed te worden met de denkbeelden en gevoelens van alle deelnemende partijen. Daartoe is er een portefeuillehoudersoverleg in het leven geroepen. Met deze constructie is de directe financiële invloed van de deelnemende gemeenten en waterschappen beperkt, doch is het wel mogelijk om met behoud van effectiviteit op afstand te toetsen en te sturen.
De provincie Noord-Brabant is op haar eigen verzoek geen deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling van het BHIC, maar heeft met het BHIC een dienstverleningsovereenkomst afgesloten.

Het Rijk (de Minister van OCW) wil uittreden per 1-1-2024. De analoge rijksarchieven blijven fysiek bij het BHIC en ook het beheer ervan. Daarvoor wordt een specifieke uitkering verstrekt, op grond van een delegatieopdracht van de Minister aan de GR. De specifieke uitkering is gelijk aan de huidige bekostiging van de analoge rijksarchieven. De uitkering zal jaarlijks worden geïndexeerd. Het Rijk heeft dit inmiddels gegarandeerd en aangegeven dat het uittreden geen negatieve budgettaire consequenties zal hebben

voor de zittende partners. Dit betekent ook dat per 1-1-2024 de samenstelling van het bestuur zal wijzigen en er een nieuwe gemeenschappelijke regeling opgesteld moet worden.

Doelstelling
Het BHIC heeft een wettelijke taak en een maatschappelijke opgave. De wettelijke taak bestaat uit het goed, geordend en toegankelijk beheren van de archieven die aan het BHIC zijn overgedragen. Dit alles conform de Archiefwet en de daaruit voortvloeiende richtlijnen. De maatschappelijke opgave is de verbreiding van de kennis van de Brabantse geschiedenis. Deze doelstelling wordt gestuurd door de operationele missie: meer publiek, meer divers publiek, meer tevreden publiek.

Missie en strategische doelstellingen
In de beleidsnotitie “Waarheen leidt de weg? 2019-2022” worden de ambities voor de komende jaren geformuleerd. Bij het herijken van de missie en de positionering van het BHIC tonen zich twee gezichten. Enerzijds is het BHIC een archief dat de wettelijke taken uitvoert, anderzijds is het een publieksinstelling die inhoud geeft aan de maatschappelijke opgave. In de archieffunctie bewaart en beheert het BHIC ‘op goede, geordende en toegankelijke wijze’ zo’n 40 strekkende kilometer papieren archief, alsook een groeiend aantal terabyte aan digitale bestanden. In de publieksfunctie bewerkt, verrijkt, redigeert en presenteert het BHIC de historische informatie en beleving op dusdanige wijze dat een zo groot mogelijk, een zo divers mogelijk en zo tevreden mogelijk publiek wordt bereikt. In de notitie worden de volgende ambities geformuleerd:

- Het BHIC is het genealogisch centrum voor Brabant;
- Het BHIC wordt het Brabants centrum voor beeld en geluid;
- Het BHIC schrijft Brabantse geschiedenis;
- Het BHIC versterkt marketing & promotie;
- Het BHIC beschikt over een volwaardig e-depot.

E-depotvoorziening
Het BHIC heeft op dit moment een aansluiting op het Rijks e-depot. Het Rijk heeft aangegeven dat dit eindigt met de uittreding van het Rijk als deelnemer van het BHIC, naar verwachting per 1-1-2024. De uittreding heeft géén directe financiële gevolgen, de reguliere rijksbijdrage voor het papieren archief blijft gegarandeerd. De beëindiging van de aansluiting betekent wel dat alle RHC’s zelf voor een e-depotvoorziening moeten zorgen. Het BHIC heeft inmiddels een eigen e-depotvoorziening, dezelfde leverancier als het Rijk (https://preservica.com).

Vanaf 2022 komen álle kosten van de e-depotvoorziening volledig voor onze rekening. Daarenboven heeft de Minister, vrij onverwacht, het voornemen geuit de DTR-gelden (Digitale Taken Rijk) vanaf 2022 stop te zetten. Deze gelden worden sinds 2017 verstrekt en spelen een belangrijke rol bij de ontwikkeling en voorbereiding van het BHIC en andere RHC’s op het leveren van e-depotdiensten aan de deelnemers. Dit hebben wij ook al in de begroting 2022 moeten verwerken.

Het bestuur is gevraagd een besluit te nemen over de bekostiging van een e-depotvoorziening, een nieuwe wettelijke taak. Om deze taak goed en toekomstbestendig te kunnen uitvoeren wil het BHIC vanaf 2024 een bijdrage vragen van de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling van het BHIC. Zie hierna bij Meerjarenraming 2024-2026.

Werkplan 2023
Bij de uitvoering van de wettelijke taak zal in 2023 – naast de reguliere activiteiten – veel aandacht uitgaan naar de verdere ontwikkeling van het e-depot. Dit heeft in 2023 nog geen uitzetting van de begroting tot gevolg.
Het e-depot is geschikt voor twee soorten archieven: voor documenten die in oorsprong digitaal zijn aangemaakt (born digital) en voor documenten die later zijn gedigitaliseerd. Voor de born-digital documenten geldt dat de deelnemers op kleine schaal hun materiaal al overbrengen naar het e-depot.

Het gaat hier om videotulen of projectdossiers. Naar verwachting zullen de deelnemers op middellange termijn in staat zijn om hun afgesloten documentmanagementsysteem goed, geordend en toegankelijk over te brengen naar het e-depot.
Voor gedigitaliseerde bestanden ligt dat anders, zoals voorbeeld bouwvergunningen, bodemdossiers, milieuvergunningen, e.d. Een groot aantal deelnemers heeft dit soort archieven gescand en toegankelijk gemaakt. Inmiddels zijn deze vergunningen ook in het e-depot geplaatst. Voor een aantal gemeenten gaat het om een daadwerkelijke vervanging van de papieren exemplaren, bij de overige gemeenten gaat het om kopieën.

Bij het realiseren van de maatschappelijke opgave zijn er - naast de reguliere activiteiten - drie majeure projecten gepland die allemaal een voortzetting zijn van projecten die eerder zijn gestart. Ze hebben geen uitzetting van de begroting tot gevolg.

- voor de historisch onderzoekers zullen er steeds meer scans op internet beschikbaar komen. Het gaat hier om digitale kopieën van originele aktes van Burgerlijke Stand, Bevolkingsregisters, maar ook notariële akten, gevangenisregisters e.d. Het BHIC groeit verder uit tot het genealogisch centrum van Brabant.
- voor het schrijven van Brabantse geschiedenis brengen we aan de hand van inmiddels 10.000 verhalen Brabant in beeld. Veelal verhalen van ooggetuigen die hun unieke ervaringen optekenen en zo een aanvulling zijn op de institutionele archieven. We kiezen daarin steeds vaker voor communities. Op die manier worden we meer facilitator dan schrijver. Zo schrijven we samen Brabantse geschiedenis. Eerder werden o.a. websites gelanceerd over het autobezit in Brabant, het rijke roomse leven in Brabant, het Brabantse dorpsleven, de Brabantse gesneuvelden en de Brabantse industrie. Ook in 2023 zal deze reeks worden voortgezet. Ook werden de afgelopen periode de oorlogsdagboeken van De Quay gepresenteerd. Daarmee willen we ook aansluiten op de verhaallijnen van de provincie: Bevochten Brabant, Religieus Brabant, Innovatief Brabant en Bestuurlijk Brabant.
- een andere belangrijke opgave is het ontsluiten en toegankelijk maken van beeldmateriaal. In ons koude depot worden foto's en films onder de juiste omstandigheden bewaard. Het is nu van belang, dit deel van de Brabantse geschiedenis te ontsluiten voor het brede publiek. De verwachting is dat veel particulieren, organisaties en instellingen zich zullen melden met beeldmateriaal.

Budgetontwikkeling 2023
Bij het opstellen van de begroting wordt steeds uitgegaan van een voorlopig indexeringspercentage. Dit percentage wordt in de begroting gecorrigeerd aan de hand van het door de Minister vastgestelde rijks-indexeringspercentage, dat veelal lager is. Op deze wijze geldt voor alle deelnemers hetzelfde indexeringspercentage.

Met het oog op de verwachte loon-en prijsontwikkeling, wordt voor de begroting 2023 uitgegaan van een voorlopig indexeringspercentage van 2%. Het definitieve indexeringspercentage van het Rijk over 2021 was ten tijde van het opstellen van deze kadernota nog niet bekend, zodat de hierboven genoemde correctie nog niet te berekenen is.

Bij het opstellen van de begroting 2023 zal het definitieve indexeringspercentage van het Rijk over 2021 wel bekend zijn. Bij het opstellen van de begroting zal daarom rekening gehouden kunnen worden met de hierboven genoemde correctie.

Bijdrage 2023
De bijdragen zijn gebaseerd op de inwoneraantallen zoals opgenomen in de Regeling Brabants Historisch Centrum. De bijdrage per inwoner bedraagt in 2023 € 3,97.

De compensabele BTW, opgenomen in de jaarlijkse bijdragen, zal door de deelnemers worden teruggevorderd en niet door het BHIC worden geïnd.

Deelnemer REGIO	Begroting 2022	2023 Mutaties	Index 2,0%	Bijdrage 2023	BCF 2023
Bernheze	€ 112.100		€ 2.200	€ 114.300	€ 5.500
Boekel	€ 36.500		€ 700	€ 37.200	€ 1.800
Boxtel	€ 127.500		€ 2.600	€ 130.100	€ 6.300
Haaren 1)	€ 20.300	€ -6.800	€ 0	€ 13.500	€ 0
Land van Cuijk 2)	€ 347.300		€ 6.900	€ 354.200	€ 17.000
Maashorst 3)	€ 213.700		€ 4.300	€ 218.000	€ 10.500
Meierijstad	€ 299.400		€ 6.000	€ 305.400	€ 14.700
Oss	€ 338.500		€ 6.800	€ 345.300	€ 16.600
St. Michielsgestel	€ 109.500		€ 2.200	€ 111.700	€ 5.400
Vught	€ 117.100		€ 2.300	€ 119.400	€ 5.700
WS Aa en Maas	€ 118.700		€ 2.400	€ 121.100	€ 0
WS De Dommel (4)	€ 76.400	€ 42.800	€ 2.400	€ 121.600	€ 0
	€ 1.917.000	€ 36.000	€ 38.800	€ 1.991.800	€ 83.500

1) Op basis van uittredingsbijdrage 2021-2024
Uittredingsbijdrage 2023: Biezenmortel € 2.700 en Haaren € 10.800
2) Herindeling Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en St. Hubert, St. Anthonis
3) Herindeling Landerd en Uden
4) De aanwezige aanvullende DVO verschuift naar de bijdrage

Deelnemer RIJK	2022	2023 Mutaties	Index 2,0%	Bijdrage 2023
Min. van OC&W-lumpsum	€ 2.835.900		€ 56.700	€ 2.892.600
Min. van OC&W-DTR	€ 0		€ 0	€ 0
	€ 2.835.900	€ 0	€ 56.700	€ 2.892.600

Overige bijdragen	2022	2023 mutaties	Index 2,0%	Bijdrage 2023
Provincie Noord-Brabant	€ 657.700	€ 0	€ 13.200	€ 670.900

Afschrijvingsbeleid 2023
Het afschrijvingsbeleid van de voorgaande jaren wordt voortgezet.

Exploitatie 2021
De exploitatierekening over 2021 wordt naar verwachting met een positief resultaat afgesloten. De conceptjaarrekening 2021 zal begin februari 2022 beschikbaar zijn.

Vermogenspositie 2021
De algemene reserve bedraagt eind 2021 naar verwachting € 418.000. Dit is 8,6% van de deelnemersbijdragen en zit daarmee onder het maximaal toegestane percentage van 10%.

Onderhoud en instandhouding De Citadel
De Citadel in Den Bosch wordt gehuurd van het Rijksvastgoedbedrijf. Per 1 januari 2019 is er een nieuwe huurovereenkomst afgesloten met een looptijd van 3 jaar. Na afloop van deze periode loopt de overeenkomst voor onbepaalde tijd door. Per 1 januari 2019 is het eigenaarsonderhoud door het RVB overgedragen aan het BHIC. Het Rijk blijft eigenaar, maar het BHIC is verantwoordelijk voor het onderhoud en de instandhouding van De Citadel.

Na een proefperiode is er een evaluatie uitgevoerd en ligt er een voorgenomen besluit het één en ander definitief te maken. Indien voordeel wordt behaald met het zelf uitvoeren van het onderhoud en de instandhouding van De Citadel, mag dit binnen de doelstellingen van het BHIC worden besteed. Een belangrijk deel van het bedrag moet worden gereserveerd voor de toegenomen (niet verzekerbare) risico's als gevolg van het zelf verantwoordelijk zijn voor onderhoud en instandhouding en voor verduurzaming van het gebouw.

In de periode 2019-2022 loopt de besteding van de gelden via bestemmingsreserves. Er is nog wel een beperking: het (rijks)geld mag niet gebruikt worden voor structurele verlaging van de jaarlijkse bijdragen van de regiopartners. Wel is het zo, dat alle deelnemers van het BHIC van eventueel te behalen voordelen kunnen profiteren bij het uitvoeren van de wettelijke taken en de maatschappelijke opgaven. Ook is er een direct voordeel voor de gemeenten: de betaalde BTW over het zelf uitgevoerde onderhoud en instandhouding, kan naar verhouding worden verrekend via het BTW compensatiefonds.

<u>Resultaat evaluatie</u>
In juli 2021 hebben wij het volgende bericht ontvangen:
De DG Cultuur en Media en DG Rijksvastgoedbedrijf hebben over het evaluatierapport gesproken en de volgende besluiten genomen:

- Per 1/1/2023 treedt het nieuwe huisvestingsstelsel in werking. Instellingen zullen in dit nieuwe stelsel niet meer de mogelijkheid hebben dienstverlening af te nemen van het RVB.
- Het jaar 2022 is een overgangsjaar. Het overgangsjaar wordt benut om het nieuwe stelsel vorm te geven en om instellingen de mogelijkheid te geven hun huisvestingsproces in te richten.

In het najaar van 2021 starten OCW en RVB de vormgeving van het definitieve stelsel. U zult hier dan ook nader over worden geïnformeerd. In 2022 is het streven de uitkomsten van het definitieve huisvestingsstelsel aan de Kamer te melden.

<u>Verduurzaming De Citadel</u>
Behalve de reservering voor de toegenomen (niet verzekerbare) risico's staat verduurzaming van gebouwen hoog op de agenda van het Rijk. Dit geldt dus ook voor De Citadel, waarvan het Rijk de eigenaar blijft. Bij de evaluatie waren ook OCW en het Rijksvastgoedbedrijf betrokken. Duidelijk werd dat er rekening gehouden moet worden met het voldoende reserveren van budget voor verduurzaming van de historische rijksmonumenten. Bij het vormgeven van de verduurzaming maken wij onder meer gebruik van de kennis en expertise van het Rijk en Monumentenwacht Noord-Brabant.

Meerjarenraming 2024-2026
De meerjarenbegroting wordt opgesteld in de lijn van de begroting 2022. Uitgangspunt blijft dat binnen het beschikbare budget wordt gebleven en dat nieuw beleid budgetneutraal wordt gerealiseerd, tenzij dit een nieuwe wettelijke taak is. Voor de meerjarenbegroting wordt vanaf 2024 een verhoging van de bijdrage per inwoner voor de regio-deelnemers voorzien. Dit betreft de bekostiging van de e-depotvoorziening van het BHIC, een nieuwe wettelijke taak, waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden.

Bekostiging van de e-depotvoorziening (zie bijlage 1 t/m 1.3))
Het bestuur van het BHIC is gevraagd op korte termijn een besluit te nemen over de bekostiging van de e-depotvoorziening, een nieuwe wettelijke taak. Om deze taak goed en toekomstbestendig te kunnen uitvoeren wil het BHIC vanaf 2024 een bijdrage vragen van de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling van het BHIC.

Voordat een besluit kan worden genomen, heeft het bestuur dit onderwerp ter consultatie aangeboden en besproken met de portefeuillehouders in het overleg van 1 oktober 2021. Het bestuur begrijpt dat dit door de deelnemers ook nader intern besproken zal moeten worden. En dat mogelijk nog nadere informatie en uitleg gewenst is. Daarom zal dit onderwerp opnieuw worden geagendeerd voor de volgende bestuursvergadering en portefeuillehouders overleg van 8 april 2022.

In het overleg van 1 oktober 2021 hebben het bestuur en de portefeuillehouders afgesproken, dat dit onderwerp zal worden opgenomen in deze kadernota. De deelnemers van het BHIC wordt gevraagd hierop hun zienswijze en voorkeursscenario aan te geven. Het bestuur en portefeuillehouders hebben in het overleg verzocht naast de getoonde 2 scenario's ook een 3e scenario op te nemen. Dit 3e scenario houdt rekening met het verloop van de werkelijke kosten van de e-depotvoorziening, zodat er vanaf 2024 geen beroep meer op de reserves gedaan hoeft te worden.

Op dit moment wordt met de Provincie Noord-Brabant (PNB) gesproken over een nieuwe langdurige samenwerking via een Dienstverleningsovereenkomst (DVO, 10 jaar, waarvan 6 jaar vast en 2 verlengingsopties van 2 jaar). De huidige DVO loopt af per 1 januari 2022. De Provincie heeft aangegeven geen deelnemer in de gemeenschappelijke regeling te willen worden. Een belangrijk aspect in de gesprekken is het aansluiten van de Provincie op ons e-depot, zodat ook zij één archiefbewaarplaats hebben voor hun papieren en digitale archiefbescheiden. Bij deelname komt 25% van de kosten voor rekening van de Provincie Noord-Brabant.

Elke scenario betekent vanaf 2024 een verhoging van het bedrag per inwoner en bij scenario 1 en 2 ook een incidentele onttrekking aan de reserves.

Scenario	2024	2025	2026	2027		T.l.v. reserves
1. Met de PNB, groeimodel	€ 0,25	€ 0,45	€ 0,65	€ 0,85		€ 438.000
2. Zonder de PNB, groeimodel	€ 0,30	€ 0,60	€ 0,90	€ 1,15		€ 599.000
3. Met de PNB, gelijk aan kosten	€ 0,70	€ 0,70	€ 0,85	€ 0,85		€ 0

Vanaf 2028 stijgt de bijdrage ter bekostiging van de e-depotvoorziening niet meer en wordt bij alle scenario's de bijdrage toegevoegd aan de reguliere bijdrage. Vanaf dat moment wordt ook deze bijdrage jaarlijks geïndexeerd.

De kostenverdeling van de 3 scenario's tussen de deelnemers van het BHIC en de Provincie ziet er als volgt uit:

Kostenverdeling scenario's 1 en 3

	2022-2023	**2024-2025**	**2026-2027**
Gemeenten en waterschappen (75%)	€ 226.875	€ 336.450	€ 403.725
Provincie Noord-Brabant (25%)	€ 75.625	€ 112.150	€ 134.575

Kostenverdeling scenario 2

	2022-2023	**2024-2025**	**2026-2027**
Gemeenten en waterschappen (100%)	€ 302.500	€ 448.600	€ 538.300
Provincie Noord-Brabant (0%)	€ 0	€ 0	€ 0

In de bijlage is een toelichting opgenomen, zoals besproken met bestuur en portefeuillehouders. Wat het betekent voor de totale bijdrage per deelnemer per scenario, is uitgewerkt in bijlage 1.1.

Bijlage 1 Kosten e-depotvoorziening voor de deelnemers van het BHIC
Bijlage 1.1 Bijdrage deelnemers BHIC 2022 t/m 2027
Bijlage 1.2 Kosten e-depotvoorziening BHIC
Bijlage 1.3 Verdeelsleutel kosten e-depotvoorziening BHIC

Toelichting kosten e-depotvoorziening voor de deelnemers van het BHIC Bijlage 1

En mogelijk ook voor de Provincie Noord-Brabant

Inleiding

Het BHIC is in 2017 gestart met het opdoen van ervaring en kennis van een e-depotvoorziening en heeft op dit moment een aansluiting op het Rijks e-depot. Het Rijk heeft aangegeven dat dit eindigt met de uittreding van het Rijk als deelnemer van het BHIC, naar verwachting per 1-1-2024. De uittreding heeft géén directe financiële gevolgen, de reguliere rijksbijdrage voor het papieren archief blijft gegarandeerd. De beëindiging van de aansluiting betekent dat alle RHC's wel zelf voor een e-depotoplossing moeten zorgen. Het BHIC vermoedde dit al enige tijd geleden en is gestart met een aanbesteding voor de aanschaf van een eigen e-depotvoorziening. Per 1 juli 2021 is deze er en hebben we dezelfde leverancier als het Rijk (https://preservica.com).

De kosten van het Rijks e-depot en het opdoen van ervaring en kennis van het e-depot, werd enerzijds gefinancierd uit de DTR-gelden (Digitale Taken Rijk) van het Rijk en anderzijds uit de bestemmingsreserve E-depot van het BHIC. Deze bestemmingsreserve is hoofdzakelijk gevuld door positieve exploitatiesaldi van de afgelopen jaren. De Minister heeft echter, begin maart 2021, vrij onverwacht het voornemen geuit de DTR-gelden vanaf 2022 stop te zetten. Deze gelden worden sinds 2017 verstrekt en spelen een belangrijke rol bij de ontwikkeling en voorbereiding van het BHIC op het leveren van e-depotdiensten aan de deelnemers. Het Ministerie heeft verzocht de beëindiging ook in de begroting 2022 te verwerken.

Kadernota's

In de kadernota's van de afgelopen jaren (voor het eerst in januari 2018 in Kadernota 2019), is al eerder aangegeven, dat er een moment komt dat aan de deelnemers voor deze nieuwe wettelijke taak, een structurele bijdrage moet worden gevraagd. Hierbij is steeds een bedrag van € 1,10 per inwoner genoemd, gebaseerd op een rapport van PWC (eind 2015), op basis waarvan het Nationaal Archief en de RHC's vervolgens de kostprijsberekeningen hebben gemaakt. Het meest recente model (inmiddels van enkele jaren geleden) kwam uit op een bijdrage per inwoner van € 1,10. Destijds is geconstateerd dat niet alle cijfers en begrotingen voorhanden waren. En dat het verstandig was het tarief en de variabelen na 4 jaar te herijken. Vanaf 2017 maken we ook zelf kosten voor de e-depotvoorziening en hebben we inmiddels een eigen e-depotvoorziening aangeschaft. Er is nu veel meer informatie beschikbaar en daarmee kunnen we een eigen kostprijsberekening maken, gebaseerd op onze situatie en kostenstructuur.

Duurzame opslag van analoge én digitale archieven

De aanwas van analoge archieven gaat tot 2037 door, omdat overheden uiterlijk vanaf 2017 digitaal zijn gaan werken. Daarnaast wordt er steeds meer digitaal archief gevormd. Behalve documenten die in oorsprong digitaal zijn aangemaakt (born digital) wordt het e-depot ook gevuld met gedigitaliseerde documenten. Inmiddels hebben we 15 Tb in ons e-depot, 3,5 Tb rijksarchief en 11,5 Tb voor onze gemeenten en waterschappen.

De afgelopen maanden hebben de directeur en de archivaris aan alle portefeuillehouders en één of enkele DIV-medewerkers, uitleg en toelichting gegeven op de e-depotvoorziening en de noodzaak daarvan.

Het BHIC is met de e-depotvoorziening in staat, de overgedragen analoge en digitale archieven, in goede, geordende en toegankelijke staat duurzaam op te slaan en te beheren. Dit volgens de eisen van de Archiefwet (Archiefwet artikel 3 en Archiefbesluit artikel 11) minimaal 100 jaar in een hoge kwaliteit. Zie https://www.argumentenfabriek.nl/media/3379/archiefwetgeving-wettenkaart.pdf.
Met de e-depotvoorziening van het BHIC hebben de deelnemers van het BHIC en de Provincie Noord-Brabant één archiefbewaarplaats voor zowel hun papieren als digitale archiefbescheiden.

Het BHIC stelt de digitale en gedigitaliseerde archieven die berusten in het e-depot beschikbaar via een tweetal zoekportals. In het ambtenarenportal (huidige portal bouwdossiers) kunnen archiefvormers (provincie, gemeenten, waterschappen) per archiefvormer álle informatieobjecten en metadata (dus inclusief nog niet openbaar materiaal) zoeken en downloaden. Het portal ondersteunt Single Sign On (SSO). In het publieksportal (huidige portal bouwdossiers) kunnen andere belanghebbenden en geïnteresseerden openbare informatieobjecten en metadata zoeken, aanvragen en downloaden.

Bij problemen of vragen bij het gebruik van deze portals levert het BHIC support, zowel aan ambtenaren als aan derden. Deze portals bestaan naast de reguliere zoekportal waarop inventarissen en eventuele gedigitaliseerde dossiers van papieren archieven van de Provincie al beschikbaar worden gesteld (bhic.nl).

Het is noodzakelijk voor deze nieuwe wettelijke taak een e-depotvoorziening te hebben. Om deze taak goed en toekomstbestendig te kunnen uitvoeren, wordt aan de deelnemers een structurele bijdrage per inwoner gevraagd.

Provincie Noord-Brabant
Op dit moment wordt met de Provincie Noord-Brabant gesproken over een nieuwe langdurige samenwerking via een DVO (10 jaar, waarvan 6 jaar vast en 2 verlengingsopties van 2 jaar). De huidige DVO loopt af per 1 januari 2022. De Provincie heeft aangegeven geen deelnemer in de gemeenschappelijke regeling te willen worden. Een belangrijk aspect in de gesprekken is het aansluiten van de Provincie op ons e-depot, zodat ook zij één archiefbewaarplaats hebben voor hun papieren en digitale archiefbescheiden. Bij deelname komt 25% van de kosten voor rekening van de Provincie Noord-Brabant.

Structurele bijdrage vanaf 2024 (zie bijlage 1)
De gezamenlijke kosten worden conform de opzet van gemeenschappelijke regelingen, naar verhouding verdeeld over de deelnemers. Dit volgens de bekende systematiek van een bedrag per inwoner. Voor de waterschappen wordt met een fictief aantal inwoners gerekend.

Gezien de geleidelijke toename van het digitaal archief in het e-depot wordt een groeitraject van de bijdrage per inwoner voorgesteld van 4 jaar, te beginnen in 2024. Dat is het jaar, waarin het Rijk uit zal treden. Voor de jaren 2022 en 2023 wordt niets in rekening gebracht bij de gemeenten en waterschappen.

De kosten van de e-depotvoorziening zullen in de periode 2022 tot en met 2026 hoger zijn dan de bijdragen. Dit verschil zal worden gedekt uit een mogelijke transitievergoeding e-depot van het Rijk en de bestemmingsreserve e-depot. Indien de Provincie Noord-Brabant alsnog niet meedoet met de gezamenlijke e-depotvoorziening, zal deze worden afgeschaald. Het resterende deel zal gedekt moeten worden uit een deel van de algemene reserve (deel boven 5%) en herijking van de overige bestemmingsreserves.

Scenario 1 (mét de Provincie Noord-Brabant, groeimodel)
Voor de periode 2024 t/m 2027 wordt een bijdrage gevraagd van € 0,25 per inwoner in 2024, € 0,45 in 2025, € 0,65 in 2026 en € 0,85 per inwoner in 2027. Prognose van het bedrag dat in deze periode ten laste van de reserves moet worden gebracht bedraagt € 438.000.

Scenario 2 (zónder de Provincie Noord-Brabant)
Indien de Provincie Noord-Brabant geen gebruik wil maken van de aangeboden e-depotvoorziening, wordt een bijdrage gevraagd van € 0,30 per inwoner in 2024, € 0,60 in 2025, € 0,90 in 2026 en € 1,15 per inwoner in 2027. Prognose van het bedrag dat in deze periode ten laste van de reserves moet worden gebracht bedraagt € 599.000.

Het bestuur en portefeuillehouders hebben in het overleg van 1 oktober 2021 gevraagd ook een scenario op te nemen, dat rekening houdt met het verloop van de werkelijke kosten van de e-depotvoorziening, zodat er vanaf 2024 geen beroep meer op de reserves hoeft te worden gedaan.

Scenario 3 (mét de Provincie Noord-Brabant, gelijk aan kosten)
Voor de periode 2024 t/m 2027 wordt een bijdrage gevraagd van € 0,70 per inwoner in 2024 en 2025, € 0,85 in 2026 en 2027. Vanaf 2028 jaarlijkse indexering. De kosten van de e-depotvoorziening zullen in deze periode gelijk zijn aan de bijdragen. Er hoeft vanaf 2024 geen bedrag meer ten laste van de reserves te worden gebracht.

Vanaf 2028, wordt bij alle scenario's de bijdrage samengevoegd met de reguliere bijdrage en wordt vanaf dat moment ook jaarlijks geïndexeerd over de bijdrage voor de e-depotvoorziening.

De gezamenlijke kosten worden conform de opzet van gemeenschappelijke regelingen, naar verhouding verdeeld over de deelnemers. Bij het doorberekenen van de kosten wordt niet vooraf een kostprijs per eenheid vastgesteld. Het is geen verdienmodel, de kosten worden gezamenlijk gedragen. Voor de verdeling van de kosten van de e-depotvoorziening wordt uitgegaan van een verhoudingscijfer tussen de (e-depot)deelnemers van het BHIC (in 2022 zijn dat 9 gemeenten en 2 waterschappen) en mogelijk de Provincie Noord-Brabant. De Provincie geeft de voorkeur aan een DVO, dus moet er bij deelname aan het e-depot, een verdeelsleutel worden vastgesteld. Bij de gemeenten is die er al, namelijk het aantal inwoners. De verdeelsleutel tussen de (e-depot)deelnemers van het BHIC en de Provincie Noord-Brabant hebben we vastgesteld op 75%-25%. Dit cijfer is representatief, zowel kijkend naar de huidige financiële bijdragen, als naar de aanwezige meters archieven. Ook bij een prognose van de aanwas van archieven in de komende 10 à 15 jaar, blijft deze verdeelsleutel overeind (zie bijlage 3).

Een verdeelsleutel op basis van opslag in Tb is niet mogelijk, omdat we niet weten hoeveel digitale opslag de deelnemers van het BHIC en de Provincie Noord-Brabant de komende 10 à 15 jaar vragen. Een dergelijke verdeling past ook niet bij het principe van de gemeenschappelijke regeling: de kosten worden gezamenlijk gedragen. Voor de huidige bijdrage voor het papieren archief is immers ook niet de hoeveelheid m1 archief bepalend, maar het aantal inwoners van een gemeente.

Het blijft ook om een andere reden maar de vraag of Tb te zijner tijd, bij een herijking, een goede verdeelsleutel zal zijn. Het aantal Tb en de daarmee gemoeide opslagkosten, vormen maar een beperkt deel van de kosten. Daarbij zegt het aantal Tb weinig over de daarmee gemoeide werkzaamheden en kosten. Kleine archieven kunnen vanwege complexiteit en gewenste beschikbaarheid, bewerkelijker zijn dan grote archieven. Met de Provincie Noord-Brabant willen we na afloop van de DVO, samen met de deelnemers van het BHIC, opnieuw kijken naar de verdeelsleutel en de kostenverdeling.

Onderbouwing bijdrage voor gezamenlijke e-depotvoorziening (zie bijlage 2)
In het al eerder genoemde onderzoek van PWC in opdracht van het Rijk, werd in 2015 al het volgende vastgesteld: "De kosten van digitaal archiveren worden namelijk slechts ten dele bepaald door de kosten van data opslag alleen. De kosten van inname, beheer, toegankelijk houden en beschikbaar stellen van data bepalen eveneens een belangrijk deel van de integrale vaste en variabele kosten". De kosten van een e-depotvoorziening betreffen hoofdzakelijk vaste kosten.

Licentie-en opslagkosten
Het BHIC heeft een eigen e-depotvoorziening, te weten de CEP-versie (Cloud Edition Professional) van Preservica (https://preservica.com). Veel overheidsorganisaties, bijvoorbeeld het Nationaal Archief, maken gebruik van de diensten van Preservica.
We zijn begin 2020 gestart met de oriëntatie op een eigen e-depot. Vanaf oktober 2020 is de werkgroep e-depot aan de slag gegaan met het opstellen van het Programma van Eisen, wat heeft geleid tot het

vaststellen van de aanbestedingsdocumenten in januari 2021. In een proefomgeving zijn de diverse processen (ingest, data management en administration, preservation planning, access en vernietiging) getest. De aanbesteding leidde tot een gunning aan Preservica voor de CEP-versie (Cloud Edition Professional). Bij enkele wensen die wij geformuleerd hadden, geeft de leverancier aan dat dit alleen gerealiseerd kan worden in de EPC-versie (Enterprice Privat Cloud). Binnen enkele jaren zullen we zeker een upgrade naar deze versie gaan maken.

Personele kosten BHIC

Belangrijk bij het duurzaam opslaan van digitale archieven zijn inname, beheer, toegankelijk houden en beschikbaar stellen van de data. Deze vorm van dienstverlening vraagt specifieke kennis en ervaring, welke door onze eigen mensen zal worden verzorgd. Het BHIC stelt de digitale en gedigitaliseerde archieven beschikbaar via een tweetal zoekportals, waarin de archiefvormers álle informatieobjecten en metadata (dus inclusief nog niet openbaar materiaal) kunnen zoeken en downloaden. Ook andere belanghebbenden en geïnteresseerden kunnen openbare informatieobjecten en metadata zoeken, aanvragen en downloaden.
Bij het gebruik van deze portals levert het BHIC support, zowel aan ambtenaren als aan derden. Gezien de geleidelijke toename van het digitaal archief in het e-depot wordt een groeitraject van de personele bezetting voorzien van 1,89 FTE in 2022 naar 3,78 FTE in 2027. Het aantal FTE's is gebaseerd op kostprijsberekeningen van het Nationaal Archief en de RHC's.

Materiële kosten

Dit betreft met name inhuur derden, kosten netwerkbeveiliging en beveiligde internetverbinding 500 MB. Voor een meer gedetailleerde opsomming verwijzen wij u naar bijlage 2.

Afschrijvingskosten

Dit betreft met name afschrijvingen van hardware voor het inrichten van een soort "quarantaine-ruimte", voor opname van nieuw digitaal archief. Voordat dit wordt opgenomen in het e-depot, zal beoordeeld moeten worden of het bijvoorbeeld aan de standaarden voldoet en het virusvrij is. Daarnaast betreft dit afschrijvingen op netwerkbeveiligingssoftware en hard- en software van applicaties die de toegankelijkheid verhogen (de schil).

Inwoneraantallen

De bijdragen zijn gebaseerd op de inwoneraantallen, zoals opgenomen in de Regeling Brabants Historisch Centrum. Bij de waterschappen is er bij de oprichting van het BHIC gerekend met hectare en vervolgens is er een fictief aantal inwoners bepaald. Door de uittreding van het Rijk zal een nieuwe gemeenschappelijke regeling worden opgesteld. Voorgesteld zal worden om in de toekomst steeds van recente inwoneraantallen uit te gaan, zoals dat gebruikelijk is bij gemeenschappelijke regelingen.

Wat betalen andere gemeenten en waterschappen?

Bij de meeste RHC's is het e-depot nog in ontwikkeling, maar raakt het momenteel in een stroomversnelling door de uittreding van het Rijk, naar verwachting dus per 1-1-2024.
Het Noord-Hollands Archief brengt kosten in rekening bij 2 gemeentelijke deelnemers en 9 gemeenten via een DVO. Er is gestart in 2019 met een groeimodel van 4 jaar naar € 1,27 per inwoner in 2022. Het Zeeuws Archief brengt kosten in rekening bij 2 gemeentelijke deelnemers en 3 gemeenten via een DVO. Er is op verschillende momenten gestart met een groeimodel van 4 jaar naar € 1,10 per inwoner. Het Drents Archief brengt kosten in rekening bij 2 gemeentelijke deelnemers en 2 gemeenten volgen nog. Deze deelnemers nemen deel aan een pilot, die 3 jaar duurt, en krijgen een korting van 60%. Er wordt dus 40% van € 1,10 = € 0,44 per inwoner in rekening gebracht. Het Utrechts Archief ontvangt van de gemeente Utrecht € 200.000 projectgeld voor de periode 2020-2022. Eén RHC heeft geen gemeentelijke deelnemers en de overige 4 RHC's ontvangen nog geen bijdrage van gemeenten. Deze RHC's zijn wat later gestart met de oriëntatie op een eigen e-depotvoorziening. Of er andere waterschappen zijn, die een bijdrage betalen aan archiefdiensten, is ons niet bekend.

Kosten e-depotvoorziening 2017-2021 (gebruikmakend van het rijks e-depot)
In deze periode is gebruik gemaakt van het rijks e-depot, waarbij alleen de kale opslagkosten in rekening werden gebracht. Alle vaste kosten, zoals licentiekosten software e-depotvoorziening, personele kosten, materiële kosten en afschrijvingskosten werden gedragen door het Rijk.

In deze periode hebben wij ook zelf kosten gemaakt voor het opdoen van kennis en ervaring, maar hebben we vooral ook kosten gemaakt voor het opnemen van digitale archieven, zoals de bouwvergunningen. Een groot aantal deelnemers heeft dit soort archieven gescand en toegankelijk gemaakt en in ons e-depot opgenomen. Voor een aantal gemeenten gaat het om een daadwerkelijke vervanging van de papieren exemplaren, bij de overige gemeenten gaat het om kopieën.

In de periode 2017-2020 is er € 125.558 onttrokken aan de bestemmingsreserve e-depot infrastructuur en € 173.526 aan de bestemmingsreserve e-depot uitvoering. Voor 2021 zijn er bedragen begroot van € 69.300, respectievelijk € 80.200 die onttrokken worden aan de bestemmingsreserves.

Vanaf 2022 komen álle kosten van de e-depotvoorziening volledig voor onze rekening. Daarenboven heeft de Minister, vrij onverwacht, het voornemen geuit de DTR-gelden (Digitale Taken Rijk) vanaf 2022 stop te zetten. Deze gelden worden sinds 2017 verstrekt en spelen een belangrijke rol bij de ontwikkeling en voorbereiding van het BHIC en andere RHC's op het leveren van e-depotdiensten aan de deelnemers. Dit hebben wij ook al in de begroting 2022 moeten verwerken.

Tot slot
Door het BHIC (ontstaan in 2005) is nog niet eerder verruiming van het budget gevraagd, anders dan de jaarlijkse indexering. Integendeel, tweemaal is het BHIC geconfronteerd met opgelegde bezuinigingen in de periode 2009-2012 en 2015-2017. Bij de start van het BHIC bedroeg de bijdrage per inwoner € 3,53. Indien dit jaarlijks geïndexeerd zou zijn met 2%, zou de bijdrage in 2022 € 4,94 hebben bedragen. Het bedrag per inwoner volgens de vastgestelde begroting 2022 bedraagt € 3,89.

Bijlage 1.1 Bijdrage deelnemers BHIC 2022 t/m 2027
Bijlage 1.2 Kosten e-depotvoorziening BHIC
Bijlage 1.3 Verdeelsleutel kosten e-depotvoorziening BHIC

Bijdrage deelnemers BHIC 2022 t/m 2027

Bijlage 1.1

exclusief Rijk

Deelnemer REGIO	Bijdrage 2022	Bijdrage via DVO 2022	Totaal bijdrage 2022	Prijspeil 2022 Totaal bijdrage 2023	Aantal inwoners	Prijspeil 2022 Bijdrage per inwoner 2022/2023	Prijspeil 2022 Bijdrage per inwoner 2024
Bernheze	€ 112.100		€ 112.100	€ 112.100	28.857	€ 3,89	€ 4,14
Boekel	€ 36.500		€ 36.500	€ 36.500	9.364	€ 3,89	€ 4,14
Boxtel (toetreding)	€ 127.500		€ 127.500	€ 127.500	32.900	€ 3,89	€ 4,14
Land van Cuijk	€ 347.300		€ 347.300	€ 347.300	89.321	€ 3,89	€ 4,14
Maashorst	€ 213.700		€ 213.700	€ 213.700	54.814	€ 3,89	€ 4,14
Meierijstad	€ 299.400		€ 299.400	€ 299.400	76.901	€ 3,89	€ 4,14
Oss	€ 338.500		€ 338.500	€ 338.500	87.082	€ 3,89	€ 4,14
St. Michielsgestel	€ 109.500		€ 109.500	€ 109.500	27.969	€ 3,89	€ 4,14
Vught	€ 117.100		€ 117.100	€ 117.100	30.094	€ 3,89	€ 4,14
WS Aa en Maas	€ 118.700		€ 118.700	€ 118.700	30.627	€ 3,89	€ 4,14
WS De Dommel	€ 76.400	€ 42.800	€ 119.200	€ 119.200	30.643	€ 3,89	€ 4,14
Maasdonk (uittreding)					6.792		
Haaren (uittreding)					7.231		
	€ 1.896.700	€ 42.800	€ 1.939.500	€ 1.939.500	512.595		

Scenario I

met de Provincie Noord-Brabant, groeimodel

Deelnemer REGIO	Bijdrage 2022	Bijdrage via DVO 2022	Totaal bijdrage 2022/2023	Prijspeil 2022 voor de huidige bijdrage per inwoner: Scenario I Verhoging met € 0,25 Totaal bijdrage 2024	Scenario I Verhoging met € 0,45 Totaal bijdrage 2025	Scenario I Verhoging met € 0,65 Totaal bijdrage 2026	Scenario I Verhoging met € 0,85 Totaal bijdrage 2027
Bernheze	€ 112.100		€ 112.100	€ 119.500	€ 125.200	€ 131.000	€ 136.800
Boekel	€ 36.500		€ 36.500	€ 38.800	€ 40.600	€ 42.500	€ 44.400
Boxtel	€ 127.500		€ 127.500	€ 136.200	€ 142.800	€ 149.400	€ 155.900
Land van Cuijk	€ 347.300		€ 347.300	€ 369.800	€ 387.700	€ 405.500	€ 423.400
Maashorst	€ 213.700		€ 213.700	€ 226.900	€ 237.900	€ 248.900	€ 259.800
Meierijstad	€ 299.400		€ 299.400	€ 318.400	€ 333.800	€ 349.100	€ 364.500
Oss	€ 338.500		€ 338.500	€ 360.500	€ 377.900	€ 395.400	€ 412.800
St. Michielsgestel	€ 109.500		€ 109.500	€ 115.800	€ 121.400	€ 127.000	€ 132.600
Vught	€ 117.100		€ 117.100	€ 124.600	€ 130.600	€ 136.600	€ 142.600
WS Aa en Maas	€ 118.700		€ 118.700	€ 126.800	€ 132.900	€ 139.000	€ 145.200
WS De Dommel	€ 76.400	€ 42.800	€ 119.200	€ 126.900	€ 133.000	€ 139.100	€ 145.200
	€ 1.896.700	€ 42.800	€ 1.939.500	€ 2.064.200	€ 2.163.800	€ 2.263.500	€ 2.363.200

				Prijspeil 2022 voor de huidige bijdrage per inwoner			
Scenario 2				**Scenario 2** Verhoging met € 0,30	**Scenario 2** Verhoging met € 0,60	**Scenario 2** Verhoging met € 0,90	**Scenario 2** Verhoging met € 1,15
zonder de Provincie Noord-Brabant, groeimodel							
	Bijdrage	**Bijdrage via DVO**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**
Deelnemer REGIO	**2022**	**2022**	**2022/2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Bernheze	€ 112.100		€ 112.100	€ 120.900	€ 129.600	€ 138.200	€ 145.400
Boekel	€ 36.500		€ 36.500	€ 39.200	€ 42.000	€ 44.900	€ 47.200
Boxtel	€ 127.500		€ 127.500	€ 137.900	€ 147.700	€ 157.600	€ 165.800
Land van Cuijk	€ 347.300		€ 347.300	€ 374.300	€ 401.100	€ 427.800	€ 450.200
Maashorst	€ 213.700		€ 213.700	€ 229.700	€ 246.100	€ 262.600	€ 276.300
Meierijstad	€ 299.400		€ 299.400	€ 322.200	€ 345.300	€ 368.400	€ 387.600
Oss	€ 338.500		€ 338.500	€ 364.900	€ 391.000	€ 417.100	€ 438.900
St. Michielsgestel	€ 109.500		€ 109.500	€ 117.200	€ 125.600	€ 134.000	€ 141.000
Vught	€ 117.100		€ 117.100	€ 126.100	€ 135.100	€ 144.200	€ 151.700
WS Aa en Maas	€ 118.700		€ 118.700	€ 128.300	€ 137.500	€ 146.700	€ 154.400
WS De Dommel	€ 76.400	€ 42.800	€ 119.200	€ 128.400	€ 137.600	€ 146.800	€ 154.400
	€ 1.896.700	€ 42.800	€ 1.939.500	€ 2.089.100	€ 2.238.600	€ 2.388.300	€ 2.512.900

				Prijspeil 2022 voor de huidige bijdrage per inwoner			
Scenario 3				**Scenario 3** Verhoging met € 0,70	**Scenario 3** Verhoging met € 0,70	**Scenario 3** Verhoging met € 0,85	**Scenario 3** Verhoging met € 0,85
met de Provincie Noord-Brabant, gelijk aan kosten							
	Bijdrage	**Bijdrage via DVO**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**	**Totaal bijdrage**
Deelnemer REGIO	**2022**	**2022**	**2022/2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Bernheze	€ 112.100		€ 112.100	€ 132.500	€ 132.500	€ 136.800	€ 136.800
Boekel	€ 36.500		€ 36.500	€ 43.000	€ 43.000	€ 44.400	€ 44.400
Boxtel	€ 127.500		€ 127.500	€ 151.000	€ 151.000	€ 155.900	€ 155.900
Land van Cuijk	€ 347.300		€ 347.300	€ 410.000	€ 410.000	€ 423.400	€ 423.400
Maashorst	€ 213.700		€ 213.700	€ 251.600	€ 251.600	€ 259.800	€ 259.800
Meierijstad	€ 299.400		€ 299.400	€ 353.000	€ 353.000	€ 364.500	€ 364.500
Oss	€ 338.500		€ 338.500	€ 399.700	€ 399.700	€ 412.800	€ 412.800
St. Michielsgestel	€ 109.500		€ 109.500	€ 128.400	€ 128.400	€ 132.600	€ 132.600
Vught	€ 117.100		€ 117.100	€ 138.100	€ 138.100	€ 142.600	€ 142.600
WS Aa en Maas	€ 118.700		€ 118.700	€ 140.600	€ 140.600	€ 145.200	€ 145.200
WS De Dommel	€ 76.400	€ 42.800	€ 119.200	€ 140.700	€ 140.700	€ 145.200	€ 145.200
	€ 1.896.700	€ 42.800	€ 1.939.500	€ 2.288.600	€ 2.288.600	€ 2.363.200	€ 2.363.200

Kosten e-depotvoorziening BHIC						Bijlage 1.2
Prijspeil 2022						
	2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Licentie- en opslagkosten						
Cloud Edition Professional	€ 48.900	€ 48.900				
Enterprise Private Cloud			€ 89.100	€ 89.100	€ 89.100	€ 89.100
Personele kosten BHIC						
Expertise en dienstverlening edepot - 1,89 FTE	€ 179.300	€ 179.300				
Expertise en dienstverlening edepot - 2,83 FTE			€ 269.000	€ 269.000		
Expertise en dienstverlening edepot - 3,78 FTE					€ 358.700	€ 358.700
Materiële kosten						
Mylex licentiekosten (software) - jaarlijks	€ 12.000	€ 12.000	€ 18.000	€ 18.000	€ 18.000	€ 18.000
Mylex licentiekosten (software) - updates	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
Mylex Connector - jaarlijks	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000	€ 4.000
Mylex Appliance (hardware) - jaarlijks	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
Mylex Inhuur derden - strippenkaart voor onderhoud	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Preservica Inhuur derden - strippenkaart onderhoud	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
NextStep24 Inhuur derden - strippenkaart onderhoud	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000
Internetverbinding van 100 naar 200 naar 500 MB	€ 5.700	€ 5.700	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200	€ 7.200
NextStep Veeam 2021 Availability Suite EP Plus	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200	€ 1.200
SolidBE Netwerkbeveiliging e.d. e-depot	€ 3.800	€ 3.800	€ 5.700	€ 5.700	€ 5.700	€ 5.700
Nextstep 24 Veeam support 8x5 2xVAS ESX e-depot	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
NextStep 24 VMware support 8x5 ESX-17 e-depot	€ 900	€ 900	€ 900	€ 900	€ 900	€ 900
VHIC Jaarlijks onderhoud RecordsManagementTool	€ 2.300	€ 2.300	€ 2.300	€ 2.300	€ 2.300	€ 2.300
Onderhoud 2 HPE Servers Proliant DL360	€ 600	€ 600	€ 600	€ 600	€ 600	€ 600
Overige kosten: harde schijven, certificaten, tools, ed.	€ 2.400	€ 2.400	€ 3.600	€ 3.600	€ 3.600	€ 3.600
Afschrijvingskosten						
Hardware	€ 11.200	€ 11.200	€ 15.100	€ 15.100	€ 15.100	€ 15.100
Software	€ 3.200	€ 3.200	€ 4.900	€ 4.900	€ 4.900	€ 4.900
	€ 302.500	€ 302.500	€ 448.600	€ 448.600	€ 538.300	€ 538.300

Scenario 1 - mét de Provincie Noord-Brabant	*groeimodel*					
Kostenverdeling in %%	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Gemeenten en waterschappen	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Provincie	25%	25%	25%	25%	25%	25%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Kostenverdeling in €€						
Gemeenten en waterschappen	€ 226.875	€ 226.875	€ 336.450	€ 336.450	€ 403.725	€ 403.725
Provincie	€ 75.625	€ 75.625	€ 112.150	€ 112.150	€ 134.575	€ 134.575
	€ 302.500	€ 302.500	€ 448.600	€ 448.600	€ 538.300	€ 538.300
Kosten en bijdrage per inwoner						
Aantal inwoners	498.572	498.572	498.572	498.572	498.572	498.572
Kosten per inwoner, exclusief prijsindex	€ 0,46	€ 0,46	€ 0,67	€ 0,67	€ 0,81	€ 0,81
Kosten per inwoner, inclusief prijsindex 1,5% per jaar	€ 0,46	€ 0,46	€ 0,70	€ 0,71	€ 0,86	€ 0,87
Bijdrage per inwoner	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,25	€ 0,45	€ 0,65	€ 0,85
			vanaf 2028 jaarlijkse loon-en prijsindexatie			

Scenario 2 - zónder de Provincie Noord-Brabant	*groeimodel*					
Kostenverdeling in %%	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Gemeenten en waterschappen	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Provincie	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Kostenverdeling in €€						
Gemeenten en waterschappen	€ 302.500	€ 302.500	€ 448.600	€ 448.600	€ 538.300	€ 538.300
Provincie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
	€ 302.500	€ 302.500	€ 448.600	€ 448.600	€ 538.300	€ 538.300
Kosten en bijdrage per inwoner						
Aantal inwoners	498.572	498.572	498.572	498.572	498.572	498.572
Kosten per inwoner, exclusief prijsindex	€ 0,61	€ 0,61	€ 0,90	€ 0,90	€ 1,08	€ 1,08
Kosten per inwoner, inclusief prijsindex 1.5% per jaar	€ 0,61	€ 0,62	€ 0,93	€ 0,94	€ 1,15	€ 1,16
Bijdrage per inwoner	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,30	€ 0,60	€ 0,90	€ 1,15
			vanaf 2028 jaarlijkse loon-en prijsindexatie			

Scenario 3 - mét de Provincie Noord-Brabant	*gelijk aan kosten*					
Kostenverdeling in %%	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Gemeenten en waterschappen	75%	75%	75%	75%	75%	75%
Provincie	25%	25%	25%	25%	25%	25%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Kostenverdeling in €€						
Gemeenten en waterschappen	€ 226.875	€ 226.875	€ 336.450	€ 336.450	€ 403.725	€ 403.725
Provincie	€ 75.625	€ 75.625	€ 112.150	€ 112.150	€ 134.575	€ 134.575
	€ 302.500	€ 302.500	€ 448.600	€ 448.600	€ 538.300	€ 538.300
Kosten en bijdrage per inwoner						
Aantal inwoners	498.572	498.572	498.572	498.572	498.572	498.572
Kosten per inwoner, exclusief prijsindex	€ 0,46	€ 0,46	€ 0,67	€ 0,67	€ 0,81	€ 0,81
Kosten per inwoner, inclusief prijsindex 1,5% per jaar	€ 0,46	€ 0,46	€ 0,70	€ 0,71	€ 0,86	€ 0,87
Bijdrage per inwoner	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,70	€ 0,70	€ 0,85	€ 0,85
			vanaf 2028 jaarlijkse loon-en prijsindexatie			

Verdeelsleutel kosten e-depotvoorziening BHIC

Bijlage 1.3

1 Financiële bijdragen Gemeenten, Waterschappen en Provincie Noord-Brabant

volgens Begroting 2022

Deelnemers E-depot	Bijdrage 2022	Procentueel aandeel
Bernheze	€ 112.100	4,32%
Boekel	€ 36.500	1,41%
Boxtel	€ 127.500	4,91%
Land van Cuijk	€ 347.300	13,39%
Maashorst	€ 213.700	8,24%
Meierijstad	€ 299.400	11,54%
Oss	€ 338.500	13,05%
St. Michielsgestel	€ 109.500	4,22%
Vught	€ 117.100	4,51%
Waterschap Aa en Maas	€ 118.700	4,58%
Waterschap De Dommel (incl. DVO)	€ 119.200	4,59%
Provincie NB	€ 654.800	25,24%
	€ 2.594.300	100,00%

Verhouding percentage Op basis Bijdrage 2022	Bijdrage 2022	Procentueel aandeel
Gemeenten	€ 1.701.600	65,59%
Waterschappen	€ 237.900	9,17%
Provincie	€ 654.800	25,24%
	€ 2.594.300	100,00%

2 Overgedragen archief bij het BHIC stand per 2021

Overgedragen m1 archief in analoge vorm Deelnemers E-depot	Archief in m1	Procentueel aandeel
Gemeenten	8.177	66,14%
Waterschappen	935	7,56%
Provincie	3.251	26,30%
	12.363	100,00%

3 Overgedragen analoog archief bij het BHIC stand per 2035

Overgedragen m1 archief in analoge en digitale vorm

Deelnemers E-depot	Archief 2021 in m1	Aanwas 2022-2035 in m1	Archief 2035 in m1	Procentueel aandeel
Gemeenten	8.177	5.618	13.795	69,22%
Waterschappen	935	420	1.355	6,80%
Provincie	3.251	1.527	4.778	23,98%
	12.363	7.565	19.928	100,00%

4 Overgedragen digitaal archief bij het BHIC stand per 2031

Overgedragen Tb archief in digitale vorm

Dit is nu niet uit te rekenen, omdat we niet weten hoeveel digitale opslag de deelnemers van het BHIC en de Provincie Noord-Brabant de komende 10 jaar vragen. Overigens is het ook nog de vraag of Tb te zijner tijd een goede verdeelsleutel zal zijn, omdat de hoeveelheid opslag van digitale bestanden maar voor een deel de kostprijs bepaalt. Het grootste deel van de kostprijs betreft vaste kosten, zoals licentiekosten software edepotvoorziening, personele kosten (expertise en dienstverlening edepot), materiële kosten (inhuur derden, beveiligde internetverbinding 500 MB), netwerkbeveiliging en afschrijvingskosten (hardware voor quarantaine en backup).

Brabants Historisch Informatiecentrum

Postbus 81

5201 AB DEN BOSCH

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	519-2022	Marcel Jacobs	25 februari 2022
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
	1	+31413281150	

Beste heer Kriek,
De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 24 februari de kadernota van het BHIC behandeld. De raad wil bij deze een positieve zienswijze uitbrengen op deze kadernota. Op uw vraag om een voorkeur aan te geven voor de bekostiging van het e-depot is gekozen voor scenario 1. Voor de volledigheid is het raadsbesluit hierbij toegevoegd.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u bellen met Marcel Jacobs van het team / op telefoonnummer +31413281150. Ook kunt u een e-mail sturen naar Marcel.Jacobs@gemeentemaashorst.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
Drs. D. van Deurzen	P. Rüpp

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Raadsbesluit

Zaakdossier: 1086-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 januari 2022:

b e s l u i t

1. In te stemmen met de inhoudelijke koers van het RBL BNO zoals vastgesteld in beleidskader 2021 – 2024.
2. Positieve zienswijze te geven op de Kadernota van RBL BNO.

Vastgesteld in de openbare vergadering 24 februari 2022.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

Betreft	Kadernota 2023
Van	Ronald Nijhuis en Rita Hanegraaf
Datum	9 december 2021

1.1 Kadernota 2023

Vorig jaar is het beleidskader van het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO) vastgesteld voor de periode van 2021 tot en met 2024. De voorliggende kaderstellende notitie is daarmee in lijn en geeft de kaders voor de begroting van het RBL BNO in 2023.

1.2 Beslispunten

1. Het RBL BNO gaat in 2023 verder op de ingeslagen weg zoals geformuleerd in het beleidskader 2021-2024. Het RBL BNO wil thuiszitten voorkomen, alle jongeren in een kwetsbare positie in beeld hebben en alle voortijdig schoolverlaters bereiken.
2. Het RBL BNO stelt de begroting van 2023 op waarbij de gemeentelijke bijdrage wordt geïndexeerd met het percentage dat de centrumgemeente hanteert.
3. Het RBL BNO hanteert een reserve van 10% van de begroting. Als de reserve groter is wordt het meerdere uitgekeerd aan de deelnemende gemeenten.

1.2.1 Beslispunt 1

In 2021 is het beleidskader tot en met 2024 vastgesteld. Zoals daarin aangegeven richt het RBL BNO zich in 2023 op het voorkomen van thuiszitten, het monitoren van jongeren in een kwetsbare positie en het benaderen en begeleiden van voortijdig schoolverlaters.

1.2.2 Beslispunt 2

Het RBL BNO probeert zo scherp mogelijk te begroten en alleen te indexeren als dat nodig is. De salariskosten stijgen met 1,5% in december 2021 en 2,4% per 1 april 2022 naast een eenmalige ‘bonus’ van €1.200,- bruto in 2022. De begroting van het RBL BNO bestaat voor het merendeel uit salariskosten. Daarom wordt voorgesteld om de gemeentelijke bijdrage te indexeren met het percentage dat de centrumgemeente hanteert. De indexering wordt bij de begroting definitief bepaald. In deze kadernota is een indicatief % voor indexatie 2023 opgenomen op basis van de publicatie van het Centraal Plan Bureau namelijk 2,5%.

1.2.3 Beslispunt 3

Het RBL BNO hanteert een reserve van 10% op de begroting en keert het meerdere uit aan de deelnemende gemeenten. Na vaststelling van de jaarrekening is bekend of de reserve groter is dan 10% van de begroting.

1.3 Planning begrotingscyclus RBL BNO

Deze kadernota wordt na vaststelling vertaald in een begroting en is hiermee onderdeel van de begrotingscyclus van het RBL BNO. In de planning die elke gemeenschappelijke regeling ieder jaar ontvangt wordt gesproken over een Algemeen Bestuur (AB) en een Dagelijks Bestuur (DB). Het RBL BNO is een gemeenschappelijke regeling met een centrumgemeente constructie en werkt met een bestuurlijk overleg. Wanneer we dit aanpassen komen we tot de volgende planning:

- voor 30 november 2021 ontvangt de adoptieambtenaar de concept kadernota;
- op 15 december 2021 bespreekt het voorbereidend bestuurlijk overleg de concept kadernota;
- voor 24 december 2021 stuurt het RBL BNO de concept kadernota naar de colleges van B&W en de gemeenteraden;
- voor 12 januari 2022 verstuurt de adoptieambtenaar het ambtelijk advies bij de concept kadernota naar collega ambtenaren die op hun beurt het advies voorleggen aan hun college;
- uiterlijk 4 maart 2022 geven de gemeenten hun reacties op de concept kadernota aan het RBL BNO;
- 17 maart 2022 wordt de kadernota vastgesteld in het bestuurlijk overleg;
- uiterlijk 20 april 2022 verstuurt het RBL BNO een concept begroting in lijn met de kadernota naar de colleges en gemeenteraden;
- voor 4 mei 2022 verstuurt de adoptieambtenaar het ambtelijk advies bij de concept begroting naar de collega ambtenaren;
- uiterlijk 24 juni 2022 ontvangt het RBL BNO de zienswijzen op de concept begroting;
- voor 15 juli 2022 stelt het bestuurlijk overleg de begroting vast en wordt deze naar Gedeputeerde Staten gezonden (de begroting uiterlijk 1 augustus en de jaarstukken 15 juli).

2. Ambitie in 2023

2.1 Aanpak in lijn met het beleidskader 2020-2024

Alle kinderen en jongeren van 5 tot 16 jaar hebben het recht om zich optimaal te ontwikkelen en ontplooien door onderwijs. Elke jongere (16-23 jaar) haalt een startkwalificatie voor zover dat binnen

de cognitieve mogelijkheden ligt. Om dat te kunnen bereiken werkt het RBL BNO preventief en treedt vroegtijdig op tegen verzuim. In de beleidsperiode en dus ook in 2023 richt het RBL BNO zich op de volgende beleidslijnen:

1. Geen enkel leerplichtig kind zit langer dan 3 maanden thuis zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg. De leerplichtambtenaar stopt schoolverzuim zo snel mogelijk en werkt hiervoor nauw samen met de scholen, de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs, de toegang Jeugd en de GGD Hart voor Brabant.
2. Geen enkele jongere in een kwetsbare positie tussen 16 en 23 jaar valt tussen de wal en het schip. Deze jongeren zijn allemaal in beeld en hebben een duurzame werkplek, passende dagbesteding of volgen een traject naar werk of zorg.
3. Het RBL BNO bereikt alle voortijdig schoolverlaters en verleidt ze om onderwijs te volgen. Ook als er sprake is van een krappe arbeidsmarkt waarin werkgevers arbeidskrachten zoeken.

2.2 Wat gaan we daarvoor doen

Aanhoudend schoolverzuim vormt een serieuze bedreiging voor de ontwikkeling van het kind. Kinderen die vaak verzuimen van school hebben een grotere kans om uit te vallen. Dat willen we voorkomen door vroegtijdig op te treden tegen verzuim.
Het RBL BNO spant zich dus in om voortijdig schoolverlaten te verlaten. Jongeren die toch het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie, heeft het RBL BNO in beeld, benadert hen en probeert ze via een passend traject (onderwijs, werk of een combinatie van beiden) alsnog te begeleiden naar een startkwalificatie.
Om dat te bereiken ligt de focus op de volgende actiepunten:

- Alle kinderen die ongeoorloofd verzuimen zijn in beeld maar het RBL BNO wil ook meer zicht op geoorloofd schoolverzuim zoals bij ziekte of onderwijstijdverkorting. Wettelijk is het mogelijk dat Leerplicht in opdracht van de Onderwijsinspectie toeziet op de registratie door scholen van ongeoorloofd én geoorloofd verzuim. Het RBL BNO neemt deze taak op zich zodra dat mogelijk is. De Onderwijsinspectie beraadt zich nu hoe één en ander in te richten. Het RBL BNO heeft aangeboden daarin graag mee te denken. Scholen hebben de afgelopen jaren werk gemaakt van hun verzuimbeleid bij ongeoorloofd verzuim. Misschien kunnen er nog slagen gemaakt worden bij de registratie van geoorloofd verzuim. Daarbij biedt de positie van het RBL BNO in de keten kansen om bij te dragen aan de samenwerking tussen de

toegang tot jeugdhulp, onderwijs en de GGD Hart voor Brabant. Elk kind dat onderwijs kan volgen benut de mogelijkheden die het onderwijs biedt.

- Vroegtijdig optreden tegen verzuim volgens de Methodische Aanpak Schoolverzuim. Ketenpartners hebben samen deze methode ontwikkeld waarin primair wordt ingezet op preventie en vrijwillige (jeugd)hulp.

- Behouden van de sterke positie van het RBL BNO in de (lokale) keten en daar waar nodig uitbreiden. Het RBL BNO werkt samen met lokale en regionale partners zoals de scholen (primair, speciaal en voortgezet onderwijs, het MBO), de Samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs, de Basisteams Jeugd en Gezin, de sociale teams, de Toegang, de afdelingen Werk en Inkomen van de gemeenten, de GGD Hart voor Brabant, Raad voor Kinderbescherming, Halt, hulpverlening, het Openbaar Ministerie.

- VSV'ers verleiden tot onderwijs eventueel in combinatie met werk. Nu de laatste jaren het aantal vroegtijdig schoolverlaters toeneemt onderzoekt RBL BNO of andere middelen ingezet kunnen worden. Hiervoor draaien momenteel 2 pilots:
    - De RMC-trajectbegeleider probeert de jongere eerder in het proces te zien en gaat na een 1e aanschrijving op huisbezoek om contact te krijgen met de jongere. De pilot startte in januari 2020 maar is stopgezet vanwege de maatregelen met betrekking tot corona. In november 2021 is de pilot opnieuw gestart met deurbezoeken in plaats van de huisbezoeken.
    - De voortijdig schoolverlaters worden allemaal individueel benaderd en contact mee onderhouden. Daarnaast draait het RBL BNO een pilot waarin jongeren een meerdaagse groepstraining wordt aangeboden.

  In het jaarverslag over het schooljaar 2021-2022 worden beide pilots geëvalueerd. Daarnaast wil het RBL BNO in overleg met werkgevers hun VSV-werknemers benaderen met een aanbod voor leren in combinatie met werk. Uiteraard dient een en ander vooraf afgestemd te worden met onder andere het Werkgeverservicepunt Noordoost-Brabant.

- Het RBL BNO neemt deel aan de werk- en stuurgroep brede Jongerenaanpak 16-27 en werkt mee aan de Jongerenaanpak Onderwijs-Arbeidsmarkt 2021-2024. Het RBL BNO kijkt ook hier welke maatregelen er samen met het onderwijs genomen moeten worden die inspelen op de

krapte op de arbeidsmarkt in relatie met schooluitval. De werkwijze van het RBL BNO sluit aan op de brede jongerenaanpak waarin extra aandacht is voor de jeugdwerkloosheid.

3. Financiële gevolgen

Het uitvoeren van de leerplicht- en RMC-functie in de regio Brabant Noordoost vergt financiële middelen. Het RBL BNO stelt daarvoor een begroting op die in lijn is met het beleidsplan 2021-2024.

3.1 Gemeentelijke bijdrage 2023

In 2022 is de gemeentelijke bijdrage niet geïndexeerd. Op het moment van schrijven van deze kadernota schatten we in dat in 2023 indexatie wel nodig is vanwege de stijgende salariskosten (zie 1.2.2). In tabel 1 staat een overzicht van de structurele financiële bijdragen van het Rijk en van de deelnemende gemeenten aan het RBL BNO tot en met de begroting voor 2023.

De begroting van het RBL BNO wordt zonder BTW opgesteld. De BTW is namelijk per saldo niet kostprijs verhogend. De gemeentelijke bijdrage wordt gefactureerd met BTW. Iedere gemeente compenseert de BTW bij haar eigen BCF (Btw Compensatie Fonds).

Met ingang van 1 januari 2022 vormen gemeente Landerd en Uden samen gemeente Maashorst en gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis gemeente Land van Cuijk. Dit is verwerkt in de gemeentelijke bijdragen in tabel 1.

Het RBL BNO ontvangt de volgende structurele middelen:

1. De Rijksbijdrage RMC inclusief het kwalificatiebudget voor toezicht op de kwalificatieplicht.
2. Gemeentelijke bijdragen.

Daarnaast ontvangt het RBL BNO de volgende incidentele middelen: de VSV-programmagelden. Deze worden op basis van het regionale convenant Jongerenaanpak onderwijs-arbeidsmarkt 2021-2024 verdeeld.
Deze incidentele middelen worden ingezet om te reageren op verzuim 18+. Ook alle jongeren van 16 tot 23 jaar zonder startkwalificatie en zonder schoolinschrijving heeft het RMC in beeld en biedt passende ondersteuning.

Tabel 1: Overzicht Middelen 2023

Indexering (indicatie obv CPB)		Begroting	2,5% Kadernota
	Inwonersaantal 1/1/2020	2022	2023
Structurele middelen			
Rijksbijdrage RMC		€ 806.000	€ 812.251
Bijdrage gemeenten		€ 854.290	€ 875.647
Bernheze	31.240	€ 73.619	€ 75.459
Boekel	10.785	€ 25.415	€ 26.051
Land van Cuijk	89.534	€ 210.991	€ 216.266
Maashorst	57.849	€ 136.324	€ 139.732
Meierijstad	81.194	€ 191.338	€ 196.121
Oss	91.915	€ 216.602	€ 222.017
Totaal aantal inwoners	362.517		
Incidentele middelen			
Regionaal programma Jongerenaanpak onderwijsarbeidsmarkt 2021-2024		€ 282.766	PM
Inkoop 1 fte gemeente Oss		€ 73.000	€ 73.000
Totaal		€ 2.016.056	€ 1.760.898



Jaarverslag 2020/2021

Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost

JAARVERSLAG 2020/2021 1

REGIONAAL BUREAU LEERPLICHT EN VOORTIJDIG SCHOOLVERLATEN BRABANT NOORDOOST 1

1 INLEIDING 4

2 ONTWIKKELINGEN 5

2.1 CORONA 5
2.2 EVALUATIE TIJDELIJK PROTOCOL VERZUIM 5
2.3 PILOTS VOORTIJDIG SCHOOLVERLATERS 5
2.4 WET VOOR HET VOORKOMEN VAN UITVAL BIJ OVERSTAP NAAR HET MBO 6
2.5 WETSVOORSTEL VERLENGDE KWALIFICATIEPLICHT 6
2.6 WETSVOORSTEL VRIJSTELLING OP GROND VAN MEDISCH/PSYCHISCHE GRONDEN EN RICHTINGSBEZWAREN 6
2.7 SAMENWERKING LEERPLICHT ONDERWIJSINSPECTIE 7
2.8 JONGERENAANPAK ONDERWIJS-ARBEIDSMARKT 2021-2024 7
2.9 WETSVOORSTEL DOORBRAAKAANPAK ONDERWIJS EN JEUGDHULP 7
2.10 GEMEENTELIJKE HERINDELING. 8
2.11 IMPLEMENTATIE NIEUW LEERLINGVOLGSYSTEEM 8
2.12 AUDIT OP BASIS VAN DE WET POLITIE GEGEVENS 8
2.13 OPLEIDING EN TRAINING MEDEWERKERS RBL BNO 9
Permanent her- en bijscholen buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA) *9*
Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) *9*
Bijscholing RMC-trajectbegeleiders *9*
2.14 KLACHTAFHANDELING 9

3 CIJFERS LEER- EN KWALIFICATIEPLICHT 10

3.1 LEER- EN KWALIFICATIEPLICHTIGEN 10
3.2 VERZUIMMELDINGEN 10
3.2.1 Absoluut verzuim. *11*
3.2.2 Relatief verzuim *14*
3.2.2.1 Thuiszitters *16*
3.2.3 Luxe verzuim *17*
3.3 VRIJSTELLING VAN INSCHRIJVING 19
3.4 VRIJSTELLING VAN GEREGELD SCHOOLBEZOEK 20
3.5 JONGEREN IN EEN KWETSBARE POSITIE: DE AANTALLEN 23

4 CIJFERS VOORTIJDIG SCHOOLVERLATEN 26

4.1 STIJGING VAN HET AANTAL VSV'ERS LANDELIJK 26
4.2 VSV OP BASIS VAN DUO DEFINITIE 27
4.3 CIJFERS EN KENMERKEN NIEUWE VSV'ERS OP BASIS VAN DUO-DEFINITIE 30
4.4 BEGELEIDING VSV'ERS DOOR HET RBL BNO 31
4.5 INZET EDUCATIEMETER 31
4.6 VERZUIM 18+ 32

Voorwoord

Dit jaarverslag is het laatste waarin we verslag doen over 11 gemeenten. Vanaf 1 januari 2022 gaan we door de samenvoegingen verder met 6 gemeenten. Het laatste bestuurlijke overleg hebben we afscheid van elkaar genomen, wetende dat niet iedereen terug zal keren in het bestuurlijk overleg van het RBL BNO en niet wetende wie dat dan zullen zijn. De bestuurders zijn altijd zeer betrokken bij de jongeren. In het bijzonder noem ik het in beeld brengen van jongeren in een kwetsbare positie. Het RBL BNO is daar in 2016-2017 mee gestart terwijl de wetgeving nog niet helemaal rond was maar het bestuur vond het zo belangrijk om élke jongere in beeld te hebben dat zij dat risico wilden nemen. Dank daarvoor!

C.P.W. van Geffen
Voorzitter bestuur RBL BNO

1 Inleiding

Dit jaarverslag beschrijft hoe het RBL BNO in het schooljaar 2020-2021 invulling heeft gegeven aan de taken op het terrein van leerplicht en voortijdig schoolverlaten (VSV). Na een beschrijving van de belangrijkste ontwikkelingen voor het RBL BNO (hoofdstuk 2) ziet u de cijfers die betrekking hebben op de leer- en kwalificatieplicht (hoofdstuk 3) en de cijfers met betrekking tot de bestrijding van VSV (hoofdstuk 4).
De Leerplichtwet schrijft voor dat burgemeester en wethouders jaarlijks verslag uitbrengen aan de gemeenteraad[1]. In overleg met de gemeenten die deelnemen aan het RBL BNO is besloten dat het leerplichtjaarverslag van het RBL BNO vóór 1 december verschijnt en vervolgens ter kennisgeving wordt aangeboden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Hierdoor kunnen ook de cijfers van VSV worden meegenomen.

Het college van Burgemeester en Wethouders is verantwoordelijk voor toezicht en naleving van de leer- en kwalificatieplicht en stelt hiervoor leerplichtambtenaren aan. Het RBL BNO voert deze taak uit in de regio Brabant Noordoost. Ook de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) is bij het RBL BNO belegd. Grofweg zijn de wettelijke taken onder te verdelen in 3 onderdelen.

Leerplicht: Alle kinderen en jongeren van 5 tot 16 jaar worden door de Leerplichtwet in staat gesteld zich optimaal te ontwikkelen en te ontplooien door middel van onderwijs. Alle kinderen en jongeren: ongeacht afkomst, religie of financiële positie.

Kwalificatieplicht: Als de jongere nog geen startkwalificatie heeft als de leerplicht eindigt, blijft de jongere verplicht om ingeschreven te staan bij een school of instelling en deze geregeld te bezoeken. Dit noemen we de kwalificatieplicht. De kwalificatieplicht stopt zodra de jongere 18 jaar wordt of een startkwalificatie heeft.

Voorkomen voortijdig schoolverlaten en aanpak jongeren in een kwetsbare positie: Jongeren met een startkwalificatie zijn beter voorbereid op de maatschappij en de arbeidsmarkt. De gemeente werkt nauw samen met het onderwijs om te voorkomen dat jongeren voor hun 23ste het onderwijs zonder startkwalificatie verlaten. Deze taak moet regionaal worden uitgevoerd en heet de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC). Voor een deel van de jongeren, de jongeren in een kwetsbare positie is het behalen van een startkwalificatie niet haalbaar omdat het hoogst haalbare binnen onderwijs is bereikt. In dat geval is begeleiding naar de arbeidsmarkt het doel.

[1] Artikel 25 Leerplichtwet 1969

2 Ontwikkelingen

2.1 Corona

Ook het schooljaar 2020-2021 stond in het teken van Corona. Scholen mochten weer open bij het begin van het schooljaar maar veel vragen en het veranderen van maatregelen eisten veel aandacht en energie van alle partijen: hoe om te gaan met positief geteste leerlingen en leerkrachten, besmettingen, het mondkapje, de 1,5 meter afstand regel, sneltesten, ventilatie. In december toch weer een landelijke sluiting van het basis- en voortgezet onderwijs. Het Nationaal Programma Onderwijs werd in februari 2021 gepresenteerd om leer- en studievertragingen die ontstaan zijn door de coronacrisis in te halen. Het onderwijs heeft hard gewerkt om achterstanden in kaart te brengen en plannen te maken hoe deze in te lopen. Ook het schooljaar 2021-2022 vergt van scholen nog veel inspanningen om de leervertragingen in te halen.
Sinds de start van corona staan de leerplichtambtenaren nog meer dan anders in nauw contact met de scholen; ook tijdens deze periode van inhalen van opgelopen achterstanden. De verbinding met scholen, vooral in het primair onderwijs is hiermee steviger geworden.

Veel jongeren zijn door Corona in de problemen gekomen. Stages, leerbanen en bijbanen zijn afgebroken. Jongeren hebben zich niet goed kunnen oriënteren op hun vervolgopleiding of hun diploma sneller behaald dan verwacht. Dit kan leiden tot een groter aantal voortijdig schoolverlaters. MBO-scholen hebben middelen ontvangen om voortijdig schoolverlaten te voorkomen. Als jongeren toch uitvallen, dan zijn ze in beeld bij het RBL BNO en proberen de RMC-trajectbegeleiders zoveel mogelijk deze jongeren te verleiden om weer naar school te gaan, eventueel gecombineerd met werk.

2.2 Evaluatie tijdelijk protocol verzuim

Bij de start van de coronacrisis heeft het RBL BNO samen met de GGD Hart voor Brabant en Leerplicht ’s- Hertogenbosch een tijdelijk protocol verzuim opgesteld. Leerplicht mocht aanvankelijk niet handhaven maar de leerplichtambtenaren hebben intensief samen opgetrokken met scholen, de GGD, de Toegang en hulpverleners. Dit protocol is in december 2020 geëvalueerd. Direct na het verzenden van de enquêtes kwam de 2e lockdown. Scholen hadden op dat moment andere prioriteiten en de respons was dan ook laag: 27 van de 175 scholen hebben gereageerd. Met de reacties op de vragenlijst kunnen geen uitspraken worden gedaan over alle scholen maar het geeft wel inzicht hoe de respondenten het protocol hebben ervaren.
Bijna alle respondenten geven aan dat het protocol duidelijk was. Ze wisten hoe te handelen als er zorgen waren over een leerling en hoe ze jeugdhulp, de GGD en leerplicht konden bereiken. De samenwerking met leerplicht en de GGD werd als goed ervaren. Het persoonlijk contact met de leerplichtambtenaar werd als positief ervaren en iets waardevols dat we moeten vasthouden.

2.3 Pilots Voortijdig Schoolverlaters

Het RBL BNO benadert voortijdig schoolverlaters (VSV’ers) en probeert ze te verleiden tot onderwijs eventueel in combinatie met werk. De laatste jaren stijgt het aantal voortijdig schoolverlaters. Daarom zoekt het RBL BNO

naast de bestaande dienstverlening naar andere manieren om jongeren te benaderen en terug te leiden naar onderwijs eventueel in combinatie met werk. De volgende pilots zijn gestart:

1. aanbod groepsgewijze training voor VSV'ers;
2. eerder in het proces op deurbezoek bij de jongere.

Beide pilots worden beschreven in paragraaf 4.3. De evaluatie vindt halverwege 2022 plaats en wordt teruggekoppeld in het jaarverslag 2021-2022.

2.4 Wet voor het voorkomen van uitval bij overstap naar het MBO

Per 1 september 2020 trad de Voorziening Vroegtijdig Aanmelden (VVA) in werking. Deze wet verplicht de uitwisseling van gegevens tussen VO-scholen, MBO-instellingen en gemeenten zodat zij gezamenlijk de jongeren in beeld houden als zij overstappen naar het MBO. Hiermee wordt voorkomen dat jongeren zonder startkwalificatie van school verdwijnen. In de regio van het RBL BNO werkten we al met Intergrip, een soortgelijk programma. In schooljaar 2020-2021 draaiden beide programma's naast elkaar en ook in 2021-2022 is dat het geval. Intergrip biedt vooralsnog meer mogelijkheden dan het VVA. Niet alleen de overgang van VO naar MBO wordt gemonitord maar ook van VO naar VO (bijv. VMBO naar Havo).

2.5 Wetsvoorstel verlengde kwalificatieplicht

Met dit wetsvoorstel wordt het voor gemeenten mogelijk om de verlengde kwalificatieplicht op aanvraag in te zetten. Hiermee worden jongeren van 18 tot 21 jaar verplicht om naar school te gaan totdat zij 21 jaar worden of tot aan het behalen van een startkwalificatie. Indien de jongere zich niet houdt aan de verlengde kwalificatieplicht, dan kan de gemeente een boete opleggen. Het is niet bekend wanneer dit wetsvoorstel wordt behandeld.

Deze maatregel beoogt het aantal voortijdig schoolverlaters terug te dringen en te zorgen dat meer jongeren hun startkwalificatie halen. Of deze wetswijziging dit effect heeft moet nog blijken want jongeren die niet meer naar school willen laten zich niet dwingen of gaan calculerend te werk waardoor ze zich inschrijven voor een opleiding waarvoor zij niet gemotiveerd zijn met het risico om na een aantal jaar alsnog uit te vallen mét studieschuld en zonder startkwalificatie. Bovendien is in de Participatiewet al een stok achter de deur opgenomen met de scholingsplicht.

2.6 Wetsvoorstel vrijstelling op grond van medisch/psychische gronden en richtingsbezwaren

Al enkele jaren bestaan er plannen om onderwijs op een andere locatie te verruimen. Nu wordt de wetgeving voor vrijstelling op grond van medisch/psychische gronden (artikel 5 onder a Leerplichtwet) en vanwege bezwaren tegen de richting van het onderwijs (artikel 5 onder b) aangepast.

- Bij vrijstelling op grond van medisch/psychische gronden krijgt de arts die oordeelt over de vrijstelling altijd advies van een onderwijskundige. Dit moet ervoor zorgen dat een vrijstelling alleen afgegeven wordt als dit het beste aansluit bij het kind. Daarnaast vervalt de keuze voor een vrijstelling voor een jaar of voor de hele schoolse periode. De termijn wordt voortaan bepaald op basis van het

ontwikkelingsperspectief van het kind. Het RBL BNO hanteert overigens al een termijn die de GGD-arts het best passend vindt bij het kind.

- Bij vrijstelling vanwege bezwaren tegen de richting van het onderwijs worden voorwaarden gesteld om het recht op onderwijs vast te leggen. Zo dient vooraf een gesprek tussen de gemeente, ouders en kind plaats te vinden. Ook de mening van de jongere wordt gehoord. Verder hebben ouders voordat ze een beroep doen op de vrijstelling een verklaring van geen bezwaar van de inspectie nodig. Daarvoor controleert de inspectie of het ingediende onderwijsplan aan kwaliteitseisen voldoet. Nieuw is ook dat bezwaar en beroep mogelijk is als de vrijstelling niet verleend wordt.

Leerplicht krijgt hiermee een grotere rol bij deze vrijstellingen. De werkwijze zal hierop aangepast worden.

2.7 Samenwerking leerplicht onderwijsinspectie

Eerder hielden gemeenten namens de Onderwijsinspectie toezicht op de naleving van de Leerplichtwet door scholen. In 2016 kwam een einde aan deze mogelijkheid omdat er geen juridische basis voor was. Deze basis is nu gelegd in een aanpassing van de wet. De Inspectie onderzoekt nu hoe ze dit uit kunnen voeren. Het RBL BNO heeft zich aangemeld om hierover mee te denken.
Zodra het kan gaat het RBL BNO deze taak weer uitvoeren om meer zicht te krijgen op alle thuiszitters: niet alleen de thuiszitters die ongeoorloofd thuis zitten maar ook degenen die geoorloofd verzuimen zoals bij ziekte of onderwijstijdverkorting. Hiermee kan een bijdrage geleverd worden aan het terugdringen van verzuim en voortijdig schoolverlaten.

2.8 Jongerenaanpak Onderwijs-Arbeidsmarkt 2021-2024

De Jongerenaanpak Onderwijs-Arbeidsmarkt 2021-2024 is vastgesteld door de regio Brabant Noordoost Werkt. Het RBL BNO neemt als partner deel aan de stuur- en werkgroepen VSV en kwetsbare jongeren om een bijdrage aan de opgave te leveren en om te waarborgen dat deze opdracht onder de aandacht blijft. De werkwijze van het RBL BNO sluit aan op de brede jongerenaanpak waarin extra aandacht is voor de jeugdwerkloosheid. Samen met het onderwijs kijkt het RBL BNO welke maatregelen genomen moeten worden die inspelen op de krapte op de arbeidsmarkt in relatie tot schooluitval.

2.9 Wetsvoorstel doorbraakaanpak onderwijs en jeugdhulp

Voorkomen dat leerlingen thuis komen te zitten doordat vanuit onderwijs en jeugdhulp niet tijdig een passend aanbod komt: dat is het doel van dit wetsvoorstel. Samenwerkingsverbanden moeten zorgen voor een dekkend aanbod. Het wetsvoorstel regelt dat deze taak explicieter in de wet komt. Gemeenten en samenwerkingsverbanden worden verplicht om een gezamenlijke doorbraakaanpak met casusregie vast te leggen om te komen tot een aanbod bij vastgelopen casuïstiek. Of deze aanpak gaat werken is de vraag. Meestal weten de partijen elkaar goed te vinden en worden er oplossingen gezocht en ook gevonden. De

grootste zorg is wanneer het probleem aanhoudt en partijen er gezamenlijk niet uitkomen: voor die situatie blijft de vraag of de voorgestelde aanpak werkt. [2]

2.10 Gemeentelijke herindeling.

Een aantal gemeenten in de regio worden vanaf 1 januari 2022 samengevoegd. De gemeenten Uden en Landerd vormen de gemeente Maashorst. De gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis gaan verder als gemeente Land van Cuijk.
Alles is geregeld voor de aansluiting met DUO en RBL BNO en we gaan begin januari 2022 zien of we inderdaad de gegevens doorkrijgen van de nieuwe gemeenten. Verder wordt de gemeenschappelijke regeling nog aangepast op de herindelingen.

2.11 Implementatie nieuw leerlingvolgsysteem

In september 2020 is het leerlingvolgsysteem aanbesteed. Dit was noodzakelijk omdat de huidige overeenkomst afliep. Het nieuwe softwaresysteem is JVS3 van Meta-objects. Het RBL BNO werkte al met JVS2 maar JVS3 is een heel ander pakket en biedt veel meer mogelijkheden. JVS3 is ingericht op de wensen en werkwijze van het RBL BNO. De leerplichtambtenaren werken met de Methodische Aanpak van schoolverzuim en de werkprocessen in JVS3 zijn daar op afgestemd. Op basis van de Wet Politiegegevens mogen alleen BOA's toegang tot de Halt-verwijzingen en Processen Verbaal hebben en ook dat is mogelijk in dit softwarepakket.
Op 1 juni 2021 startte het RBL BNO met het nieuwe leerlingvolgsysteem. U zult in dit jaarverslag zien dat hierdoor cijfers niet altijd goed te vergelijken zijn met de periode daarvoor.

2.12 Audit op basis van de Wet Politie Gegevens

De gegevensverwerking door BOA's valt sinds 1 januari 2019 onder de Wet politiegegevens (Wpg). Eén keer in de vier jaar moet de verwerkingsverantwoordelijke een privacy audit (externe audit) uitvoeren. Voor het RBL BNO is centrumgemeente Oss de verwerkingsverantwoordelijke. De 1e audit vindt plaats in de 1e helft van 2022. Daarnaast is elk jaar een interne audit verplicht waarmee op systematische wijze de gegevensverwerking door boa's gecontroleerd wordt.

Het RBL BNO bereidt zich voor op de externe audit. Onderdeel hiervan is dat het leerlingsvolgsysteem zodanig ingericht wordt dat alleen BOA's en ondersteunende medewerkers toegang hebben tot de Halt verwijzingen en Processen verbaal. Het nieuwe leerlingsvolgsysteem JVS3 biedt hiervoor meer mogelijkheden dan het oude systeem om bijvoorbeeld gegevens af te schermen en om handelingen te loggen.

[2] NB: De doorbraakaanpak in dit wetsvoorstel moet niet verward worden met de doorbraakteams bedoeld in de notitie 'Naar een stabiele toekomst voor alle jongeren' die op in december 2021 is besproken op diverse overlegtafels in de regio.

2.13 Opleiding en training medewerkers RBL BNO

Permanent her- en bijscholen buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA)

Alle leerplichtambtenaren van het RBL BNO beschikken over een BOA bevoegdheid in het domein “onderwijs“ of zijn hiervoor in opleiding. Om deze bevoegdheid te behouden zijn de leerplichtambtenaren verplicht om zich permanent te laten her- en bijscholen. Op deze manier blijven de kennis en vaardigheden van de leerplichtambtenaren op een goed niveau en door middel van een examen wordt dit ook objectief vastgesteld.

Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS)

Het RBL BNO werkt met de MAS. Bij de aanpak van schoolverzuim is het belangrijk dat snel stappen worden gezet om (langdurige) schooluitval te voorkomen. Een methodische aanpak en duidelijkheid over wie wat doet in welke fase helpt daarbij. De Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) beschrijft in een stappenplan vier routes bij meldingen van ongeoorloofd verzuim: vrijwillige jeugdhulp, Halt-straf, dwang in civielrechtelijk kader en dwang in strafrechtelijk kader. Bij verzuim met achterliggende problematiek staat de inzet van jeugdhulp voorop. Kern van de aanpak is het volgende:

- terug- of toeleiding naar een passend onderwijs programma is het doel;
- vroegtijdige inzet van (jeugd)hulp bij verzuim staat voorop;
- ketensamenwerking draagt bij aan een effectieve aanpak van schoolverzuim;
- de aanpak is licht waar het kan en zwaarder waar het moet, maatwerk dus.

Op de meeste onderdelen is duidelijk wat de doorwerking van de MAS is in het strafrecht maar niet altijd. Om dit duidelijk te krijgen stemmen we regelmatig af met het Openbaar Ministerie en één keer per jaar komen we bijeen met het OM en Leerplicht uit de regio.

Bijscholing RMC-trajectbegeleiders

Alle RMC-trajectbegeleiders werken met de Educatiemeter van Dilemmamanager. Om deze test af te mogen nemen moet de RMC-trajectbegeleider een training succesvol afronden en zich ieder jaar laten bijscholen. In het schooljaar 2020-2021 werd bij 59 jongeren de educatiemeter ingezet. Met dit online instrument wordt door de RMC trajectbegeleider samen met de jongere achterhaald waarom hij/zij uitgevallen is. Daarnaast wordt gekeken wat er voor nodig is om een jongere terug te begeleiden naar school. Hiermee wordt op objectieve wijze vastgesteld welke problematiek(en) er ten grondslag liggen aan het uitvallen. Op basis van deze informatie worden de vervolgstappen in de begeleiding bepaald.

2.14 Klachtafhandeling

Het RBL BNO ontving dit schooljaar geen klachten. Iemand kan een klacht indienen als hij/zij onheus bejegend is door een medewerker.

3 Cijfers leer- en kwalificatieplicht

In dit hoofdstuk worden de cijfers gepresenteerd die betrekking hebben op de leer- en kwalificatieplicht, namelijk het aantal leer- en kwalificatieplichtigen, het verzuim en de vrijstellingen. Cijfers met betrekking tot de RMC- functie worden gepresenteerd in hoofdstuk 4.

3.1 Leer- en kwalificatieplichtigen

In de regio Brabant Noordoost zijn in oktober 2021 48541[3] leer- en kwalificatieplichtigen (zie tabel 1). Sinds 2013 daalt het aantal leer- en kwalificatieplichtigen met ongeveer 1000 leerlingen per jaar. Op basis van Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) prognoses en informatie uit onze eigen leerplichtadministratie verwacht het RBL BNO dat het aantal leerlingen ook in de komende jaren daalt. Bij de invulling van vacatureruimte houdt het RBL BNO rekening met de meerjarige dalende trend van het aantal leer- en kwalificatieplichtigen.

Tabel 1: leer- en kwalificatieplichtigen

Gemeente	okt-18	okt-19	okt-20	okt-21	Verschil 20-21
Bernheze	4676	4632	4492	4387	-105
Boekel	1654	1627	1603	1556	-47
Boxmeer	3966	3872	3804	3690	-114
Cuijk	3478	3429	3349	3272	-77
Grave	1801	1710	1659	1649	-10
Landerd	2307	2284	2254	2196	-58
Meierijstad	11708	11510	11312	11091	-221
Mill en Sint Hubert	1501	1474	1412	1389	-23
Oss	12764	12550	12373	12087	-286
Sint Anthonis	1608	1567	1506	1494	-12
Uden	6045	5940	5849	5730	-119
Totaal	51508	50595	49613	48541	-1072

3.2 Verzuimmeldingen

We onderscheiden drie categorieën van verzuim met elk hun eigen definitie en wijze van afhandeling:

Meldingen van absoluut verzuim

Bij absoluut verzuim heeft een leerplichtig kind geen schoolinschrijving en volgt dus geen onderwijs. De ouders/verzorgers zijn verantwoordelijk voor aanmelding van hun leerplichtige kind bij een school of onderwijsinstelling.

Meldingen van relatief verzuim

Relatief verzuim houdt in dat leer- en kwalificatieplichtige leerlingen de school of instelling waar zij staan ingeschreven niet geregeld bezoeken. Het grote verschil met absoluut verzuim is dat bij deze categorie van verzuimmeldingen leerlingen wel staan ingeschreven op een school of instelling. De

[3] Peildatum 1 oktober 2021 op basis van gegevens uit de leerplichtadministratie.

ouders/verzorgers en ook de leerling zelf als deze 12 jaar of ouder is zijn verantwoordelijk voor geregeld schoolbezoek.

Meldingen van luxe verzuim

Luxe verzuim is een vorm van relatief verzuim waarbij zonder toestemming van het hoofd van de school (bij tien schooldagen of minder) of zonder toestemming van de leerplichtambtenaar (bij elf dagen of meer) buiten de vastgestelde schoolvakanties om van school wordt verzuimd, waarbij het eigen belang (vaak ten behoeve van een vakantie) van ouder(s)/verzorger(s) of jongere prevaleert op dat van het schoolbezoek[4].

In de volgende paragrafen wordt het aantal verzuimmeldingen in het schooljaar 2020-2021 per categorie getoond. Vervolgens wordt ingegaan op de wijze waarop deze meldingen zijn afgehandeld.

3.2.1 Absoluut verzuim.

De jaarlijkse artikel 25 rapportage aan DUO laat zien dat het absoluut verzuim van 106 in 2019-2020 gezakt is naar 98 absoluut verzuimers in 2020-2021. In dit jaarverslag rapporteren we echter over de inspanningen van het RBL BNO. Dit gebeurt aan de hand van de werkprocessen in het leerlingvolgsysteem. Sinds 1 juni 2021 werkt het RBL BNO met een nieuw systeem dat de inspanningen beter in beeld brengt. Dit maakt de vergelijking met voorgaande schooljaren lastig.

Vaak start een onderzoek naar absoluut verzuim na vestiging en inschrijving van een leerplichtige in de BRP (Basisregistratie personen). Het RBL BNO handelt op iedere melding van absoluut verzuim proactief en start direct een onderzoek. Uit het onderzoek blijkt vaak dat administratieve oorzaken ten grondslag liggen aan het absoluut verzuim en er geen sprake is van een thuiszittende leerling in afwachting van een onderwijsplek. Het RBL BNO blijft kiezen voor deze proactieve aanpak. Wanneer er wel sprake is van thuiszittende leerlingen is er geen tijd te verliezen en wordt er direct actie ondernomen.

Dit schooljaar waren er 539 meldingen van absoluut verzuim. Dit is bijna een verdubbeling ten opzichte van vorig jaar (zie tabel 2). De toename van het aantal werkprocessen absoluut verzuim is te verklaren door het automatisch aanmaken van werkprocessen zonder dat er meer verzuim is. Zonder of met automaat volgt het RBL BNO kinderen zonder schoolinschrijving op dezelfde manier en start het onderzoek naar verzuim maar het geeft wel een verschillend aantal werkprocessen.
Het softwaresysteem is op 1 juni 2021 in gebruik genomen. Tot 1 juni is het aantal werkprocessen vergelijkbaar met de werkwijze van het systeem van vorig schooljaar. In tabel 2a is het absoluut verzuim van 2019-2020 vergeleken met 2020-2021 over de periode tussen 1 augustus en 1 juni.

[4] Definitie uit de handleiding Methodische Aanpak Schoolverzuim

Tabel 2:meldingen absoluut verzuim (iedereen met een werkproces absoluut verzuim tussen 1 augustus en 31 juli van het betreffende schooljaar)

Gemeente	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Bernheze	13	10	30	24	-6
Boekel	7	6	5	15	10
Boxmeer	39	30	33	70	37
Cuijk	17	19	20	28	8
Grave	34	35	11	64	53
Landerd	6	6	5	15	10
Meierijstad	72	61	67	123	56
Mill en Sint Hubert	8	11	10	3	-7
Oss	96	71	81	145	64
Sint Anthonis	10	8	2	2	0
Uden	24	24	24	50	26
Totaal	326	281	288	539	251

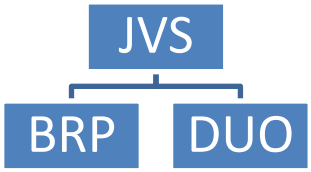
Tabel 2a:meldingen absoluut verzuim (iedereen met een werkproces absoluut verzuim tussen 1 augustus en 1 juni van het betreffende schooljaar)

Gemeente	2019-2020 Tot 1 juni	2020-2021 Tot 1 juni	Verschil
Bernheze	30	16	-14
Boekel	5	11	6
Boxmeer	31	53	22
Cuijk	19	16	-3
Grave	8	28	20
Landerd	5	13	8
Meierijstad	63	71	8
Mill en Sint Hubert	10	1	-9
Oss	66	94	28
Sint Anthonis	2	2	0
Uden	22	32	10
Totaal	261	337	76

De toename van het aantal werkprocessen is voornamelijk toe te schrijven door de toename in gemeenten Boxmeer, Grave en Oss en kan verklaard worden doordat daar meer mensen in de gemeente zijn komen wonen en door enkele scholen met een nieuw BRIN nummer waardoor de schoolinschrijvingen niet doorkwam terwijl deze kinderen wel de school bezochten.

<u>Hoe komt een melding van absoluut verzuim tot stand?</u>

In de BRP staan alle leer- en kwalificatieplichtigen ingeschreven. Bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) zijn alle inschrijvingen op door het Rijk bekostigd onderwijs bekend. Het leerlingvolgsysteem van het RBL BNO (JVS) is gekoppeld met de BRP en de DUO en vergelijkt beide bestanden. Wanneer een leer- of kwalificatieplichtige niet staat ingeschreven, volgt er een melding van absoluut verzuim in JVS.



Afhandeling van een melding van absoluut verzuim (zie tabel 3)

Afhankelijk van de achtergronden van het absoluut verzuim wordt de melding als volgt afgehandeld:

Administratief 56%--> veelal berust een melding van absoluut verzuim op een administratieve onvolkomenheid en blijkt er na nader onderzoek door de administratie geen sprake te zijn van verzuim. De administratief medewerker handelt deze zaken zelf af in contact met DUO, de afdeling burgerzaken van de betreffende gemeente, de school en soms ouders.
Na de overgang naar het nieuwe leerlingvolgsysteem zijn nog 173 meldingen absoluut verzuim ontvangen (tussen 1 juni en 1 augustus). Hiervan zijn 133 meldingen administratief afgedaan. Dit is ook te verwachten omdat het nieuwe systeem automatisch een werkproces aanmaakt zonder te kijken of er ook echt sprake is van absoluut verzuim.

Actieve bemiddeling 44%--> iets minder dan de helft van de meldingen wordt door middel van actieve bemiddeling door een leerplichtambtenaar beëindigd. Achter het absoluut verzuim kan een diversiteit aan problemen bij leerling en/of gezin schuilen en/of de mogelijkheid dat scholen een leerling niet willen plaatsen. De leerplichtambtenaar kan er in een dergelijke situatie voor kiezen om het verzuim vooralsnog niet af te doen met een proces-verbaal. Voorwaarde is dat ouders meewerken aan een oplossing en zorgen voor een schoolinschrijving.

Het aantal zaken dat actieve bemiddeling nodig had lijkt te zijn gestegen. Voor een deel komt dit door een toename van het aantal mensen dat net in de gemeente is komen wonen en enkele scholen waarvan de schoolinschrijvingen niet door waren gegeven vanwege een nieuw BRIN-nummer (67 meldingen meer dan vorig schooljaar). Daarnaast zijn vanwege drukte meldingen tijdelijk sneller op naam van de leerplichtambtenaar gezet ook om ze administratief af te doen. Dit geeft een vertekend beeld.

Proces-verbaal 0%--> Wanneer blijkt dat ouders weigeren mee te werken aan opheffing van het verzuim, kan de leerplichtambtenaar proces-verbaal opmaken. Deze vorm van afdoening is bij absoluut verzuim slechts een enkele keer noodzakelijk. In dit schooljaar is één proces verbaal opgemaakt. Dit ligt in de lijn van de MAS waarbij het accent nog meer van dwang naar zorg is verschoven.

Tabel 3: specificering van de afhandeling van absoluut verzuim

Schooljaar	Administratief	Actieve bemiddeling	Proces Verbaal	Totaal
2020-2021	285(56%)	224(44%)	1(0%)	510
2019-2020	155(54%)	133(46%)	0	288
2018-2019	156(55%)	125(45%)	0	281
2017-2018	208(64%)	116(35%)	2(1%)	326

3.2.2 Relatief verzuim

Het RBL BNO onderzocht dit schooljaar 1419 meldingen van relatief verzuim (zie tabel 4 en tabel 5 voor een nadere specificering van de afhandeling). Dit zijn er weer minder dan in het vorig schooljaar en de voorgaande schooljaren. Corona lijkt hier debet aan. In maart 2020 zagen we een daling van het aantal verzuimmeldingen na sluiting van de scholen. Vanaf dat moment daalde het aantal verzuimmeldingen. Ook de motie die bepaalde dat niet handhavend opgetreden mocht worden bij verzuim had zeker invloed op het aantal verzuimmeldingen. Ook het schooljaar 2020-2021 stond nog voor een groot deel in het kader van corona en het Nationaal Programma Onderwijs om achterstanden in te halen.

School had bij onderwijs op afstand minder zicht op het verzuim van de leerling maar liet weten wel alle kinderen in beeld te hebben. Tijdens corona trokken de leerplichtambtenaren nog meer dan anders intensief op met de scholen, de GGD, de Toegang en de hulpverleners. Elke melding schoolverzuim wordt door het RLB BNO opgepakt en onderzocht zoals dat ook buiten corona gebeurt. Op deze manier houdt het onderwijs alle leerlingen in beeld. Als het onderwijs een leerling mist, dan weet men de route naar het RBL BNO en andere ketenpartners te vinden.

Het RBL BNO heeft in de afgelopen jaren structureel ingezet op preventie en het onderwijs aangesproken op haar verantwoordelijkheden ten aanzien van het voorkomen van verzuim en uitval. Het streven en het hogere doel achter deze aanpak is dat het onderwijs en ouders zelf voldoende inzet plegen om verzuim in een vroegtijdig stadium aan te pakken voordat leerplicht wordt ingeschakeld. Met de invoering van de MAS wordt deze lijn gehandhaafd maar wordt nog nadrukkelijker ingezet op preventie en zorg in plaats van straf. Dit zagen we de laatste jaren terug in de cijfers waar naast een stijging van de meldingen relatief verzuim het aantal thuiszitters daalde. De laatste twee schooljaren laten dit beeld niet zien, maar zijn vanwege Corona ook geen gewone schooljaren geweest.

Tabel 4: meldingen van relatief verzuim

Gemeente	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Bernheze	126	133	97	95	-2
Boekel	36	29	35	24	-11
Boxmeer	125	130	169	130	-39
Cuijk	178	173	137	122	-15
Grave	64	63	65	39	-26
Landerd	59	78	61	31	-30
Meierijstad	316	287	196	255	59
Mill en Sint Hubert	25	25	16	17	1
Oss	562	679	499	513	14
Sint Anthonis	29	30	51	34	-17
Uden	157	202	180	159	-21
Total	1677	1829	1506	1419	-87

Het RBL BNO vindt het aantal verzuimmeldingen of een daling of stijging hiervan geen doel op zich. Dit zou onverstandig beleid zijn en getuigen van kortzichtigheid. Ter illustratie: een school die minder meldt is niet per definitie een school waarop minder leerlingen verzuimen, het kan ook het gevolg zijn van falend verzuimbeleid. En juist wanneer een school werk maakt van de aanpak van ziekteverzuim zal dit waarschijnlijk leiden tot een toename van het aantal meldingen. Wanneer een school ondanks haar inspanningen het verzuim niet snel kan stoppen moet leerplicht onmiddellijk worden ingezet om erger te voorkomen. Het RBL BNO toetst bij het oppakken van een verzuimmelding altijd of de school de juiste stappen heeft gezet om het verzuim te stoppen en geeft een terugkoppeling aan de school wanneer dit niet is gedaan.
Het aantal relatief verzuimmeldingen op een school is voor het RBL BNO wel een waardevolle indicator maar de waarde moet in de volledige context worden bezien en gewogen. Juist om deze reden is iedere leerplichtambtenaar nauw verbonden met de zorgstructuur op een school en voert het gesprek over het verzuimbeleid.

Afhandeling van een melding van relatief verzuim (zie tabel 5)
Afhankelijk van de achtergronden van het relatief verzuim wordt de melding als volgt afgehandeld:

Waarschuwing of overige afdoeningen 95%--> Door preventief te werken en al in een vroeg stadium een interventie te plegen kan veel van het verzuim worden afgedaan met een gesprek eventueel gevolgd door een schriftelijke waarschuwing. Ook bij een vroege interventie vanuit leerplicht om het verzuim te stoppen blijft het onderwijs verantwoordelijk om ook zelf tegen het verzuim op te treden. Leerplicht werkt hier dus nauw samen met het onderwijs en de Leerplichtwet dient voor het onderwijs als stok achter de deur.

Halt 2%--> Wanneer er geen sprake is van achterliggende problematiek en het optreden van school en een waarschuwing van leerplicht niet leidt tot geregeld schoolbezoek wordt door de leerplichtambtenaar een Halt-straf opgelegd.

Proces verbaal 3%--> Wanneer sprake is van schoolverzuim in combinatie met achterliggende problematiek of wanneer interventies zoals doorverwijzing naar hulpverlening of het opleggen van Halt straf niet leidt tot het stoppen van het schoolverzuim maakt de leerplichtambtenaar Proces Verbaal op.

Parallel aan bovenstaande wijzen van afhandeling kan de leerplichtambtenaar verwijzen naar de basisteams of andere hulpverlenende instanties. Bemiddeling naar een alternatief traject in samenwerking met het onderwijs behoort ook tot de mogelijkheden. In onderstaand overzicht zien we dat het aantal keren dat HALT of een Proces-Verbaal werd ingezet toegenomen is. Dit kan een erfenis zijn van het schooljaar 2019-2020. In dat schooljaar was er minder zicht op de afwezigheid van leerlingen en mocht niet handhavend opgetreden worden. Deze leerlingen waren in 2020-2021 weer beter in beeld waardoor deze naast de normale aanwas van verzuim opgepakt zijn.

Tabel 5: specificering van de afhandeling van relatief verzuim

Schooljaar	Waarschuwing of overige afdoening	Halt	Proces Verbaal	Totaal
2020-2021	1347(95%)	35(2%)	37(3%)	1419
2019-2020	1460(97%)	28(2%)	18(1%)	1506
2018-2019	1771(97%)	31(2%)	27(1%)	1829
2017-2018	1614(96%)	21(1%)	42(3%)	1677

3.2.2.1 Thuiszitters

Wanneer het relatief verzuim langer duurt dan 4 weken aaneengesloten spreken we van een thuiszitter. In tabel 6 is een overzicht van het aantal thuiszitters per gemeente gegeven. Leerplichtambtenaren binnen het RBL BNO geven altijd prioriteit aan het zo snel als mogelijk stoppen van het schoolverzuim. Uitgangspunt hierbij is dat iedere dag er één te veel is, de definitie van thuiszitters (4 weken verzuim) is hierbij dus niet leidend. Ondanks diverse onderwijsopvangmogelijkheden en bijvoorbeeld de inzet van een onderwijsconsulent of het basisteam jeugd/CJG blijken oplossingen niet altijd direct voorhanden of is nader onderzoek noodzakelijk om tot een duurzame oplossing te komen. Om het verzuim te stoppen en in de toekomst te voorkomen worden scholen door leerplicht aangesproken op hun zorgplicht en is er structureel overleg met de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs.

In ons beleidsplan 2021-2024 stellen we ons tot doel dat geen enkel leerplichtig kind langer dan 3 maanden thuis zit zonder passend aanbod van onderwijs en/of zorg. Dat is een ambitieus streven maar in het belang van onze kinderen kan en mag er geen ander doel zijn.
Het aantal kinderen dat langer dan 4 weken thuis heeft gezeten is in de laatste jaren gedaald van 56 thuiszitters in 2016-2017 naar 12 in 2019-2020 en 16 kinderen in 2020-2021. Hiermee lijkt een stabilisatie van het aantal thuiszitters te zijn bereikt. Van deze 16 kinderen zaten 9 kinderen langer dan 3 maanden thuis. Tabel 7 geeft informatie over de afhandeling.

Deze daling van het aantal thuiszitters sinds 2016-2017 is een goede ontwikkeling, maar daarmee zijn we er nog niet want we willen een passend aanbod van onderwijs en/of zorg voor álle kinderen. De groep thuiszittende kinderen heeft dan ook onze voortdurende aandacht. In overleg met de acht samenwerkingsverbanden passend onderwijs in onze regio blijven we werken aan het verminderen van het aantal thuiszitters en de duur van het thuiszitten. In de afgelopen jaren hebben we daarom signalen over wachtlijsten en het uitblijven van een zorgmelding door de hulpverlening onder de aandacht gebracht bij de verantwoordelijke beleidsambtenaren.

Het aantal thuiszitters gaat over kinderen met meer dan 4 weken ongeoorloofd verzuim. Daarnaast is er ook een groep kinderen die vanwege lichamelijke of psychologische redenen geoorloofd thuis zitten (vrijstelling op grond van artikel 5 sub a). In 2020-2021 is het aantal thuiszitters met 4 gestegen en het aantal vrijstellingen met 4 gedaald. Het aantal vrijstellingen lijkt zich net als het aantal thuiszitters te stabiliseren. Als we naar de grote lijn

kijken zien we tegenover de daling van het aantal thuiszitters in de laatste jaren een toename van het aantal kinderen die met een vrijstelling 5 sub a thuis zit (zie 3.3). In paragraaf 3.3 gaan we daar verder op in.

Tabel 6: Thuiszitters per gemeente

Gemeente	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Bernheze	0	1	0	0	0
Boekel	0	1	0	0	0
Boxmeer	1	1	0	1	+1
Cuijk	3	1	1	1	0
Grave	4	2	0	2	+2
Landerd	2	1	2	0	-2
Meierijstad	9	2	2	6	+4
Mill en Sint Hubert	2	1	0	1	+1
Oss	10	7	7	5	-2
Sint Anthonis	0	0	0	0	0
Uden	3	2	0	0	0
Totaal	34	19	12	16	+4

Tabel 7: Detailinformatie thuiszitters

Gemeente	Aantal thuiszitters 2020-2021	langer dan 3 maanden	Verhuisd en 18 jaar geworden	opgelost	Aantal thuiszitters bij einde schooljaar
Bernheze	0	0	0	0	0
Boekel	0	0	0	0	0
Boxmeer	1	0	0	1	0
Cuijk	1	1	0	1	0
Grave	2	1	1	1	0
Landerd	0	0	0	0	0
Meierijstad	6	4	2	3	1
Mill en Sint Hubert	1	1	0	0	1
Oss	5	2	0	4	1
Sint Anthonis	0	0	0	0	0
Uden	0	0	0	0	0
Totaal 2020-2021	16	9	3	10	3
Totaal 2019-2020	12	7	1	11	0
Verschil	4	2	2	-1	3

3.2.3 Luxe verzuim

Het RBL BNO onderzocht dit schooljaar 51 meldingen van luxe verzuim (zie tabel 8 en 9 voor een nadere specificering van de afhandeling). Dit waren 6 meldingen meer dan vorig schooljaar maar nog steeds veel minder dan in 2018-2019. Waarschijnlijk is dit de invloed van corona.

Afhandeling van een melding van luxe verzuim (zie tabel 9)

Afhankelijk van de achtergronden van het luxe verzuim wordt de melding als volgt afgehandeld:

Niet verwijtbaar 57%→ Aangezien bij luxe verzuim een school ook ziekteverzuim meldt op de dag voorafgaand aan de vakantie komt het regelmatig voor dat meldingen bij nader inzien niet verwijtbaar zijn. Met andere woorden, de leerling was wel afwezig op de dag voor of na een vakantie maar had hiervoor een geldige reden of verklaring.

Waarschuwing 14%--> Luxe verzuim wordt, indien de school dit vooraf duidelijk heeft gecommuniceerd, afgedaan met een proces verbaal. Wanneer de school dit niet duidelijk heeft gecommuniceerd en het verzuim niet langer dan 1 schooldag is, wordt het verzuim afgedaan met een waarschuwing. Dit is een wijziging ten opzichte van eerdere jaren. Het Openbaar Ministerie stelt dat, voordat een Proces-Verbaal opgemaakt kan worden voor 1 schooldag luxe verzuim, er een waarschuwing aan ouders gegeven moet zijn door school of leerplicht. Scholen zijn hierover door het RBL BNO actief geïnformeerd zodat zij correcte informatie op de website kunnen plaatsen.

Proces verbaal 29%--> Het luxe verzuim wordt door leerplicht afgedaan met een proces verbaal en het Openbaar Ministerie legt een boete op.

Tabel 8: meldingen van luxe verzuim

Gemeente	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Bernheze	17	4	2	1	-1
Boekel	0	0	1	0	-1
Boxmeer	2	2	1	1	0
Cuijk	7	15	2	0	-2
Grave	3	3	2	2	0
Landerd	2	3	1	0	-1
Meierijstad	26	26	15	8	-7
Mill en Sint Hubert	4	3	0	0	0
Oss	40	52	15	37	+22
Sint Anthonis	0	1	1	0	-1
Uden	20	6	5	2	-3
Totaal	121	115	45	51	+6

Tabel 9: specificering van de afhandeling van luxe verzuim

Schooljaar	Niet verwijtbaar	Waarschuwing	Proces verbaal	Totaal
2020-2021	29(57%)	7(14%)	15(29%)	51
2019-2020	22(49%)	9(20%)	14(31%)	45
2018-2019	42(37%)	21(18%)	52(45%)	115
2017-2018	55(45%)	19(16%)	47(39%)	121

Tabel 10: verzoeken om vrijstelling van inschrijving

Gemeente	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Bernheze	9	7	18	11	-7
Boekel	7	6	7	12	5
Boxmeer	23	21	32	15	-17
Cuijk	18	9	12	16	4
Grave	6	9	3	7	4
Landerd	4	8	2	7	5
Meierijstad	40	52	35	29	-6
Mill en Sint Hubert	6	4	9	8	-1
Oss	59	55	43	48	5
Sint Anthonis	6	7	4	7	3
Uden	18	31	18	17	-1
Totaal	196	209	183	177	-6

Tabel 11: specificering van de afhandeling van verzoeken om vrijstelling van inschrijving

Schooljaar	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Toekenning artikel 3a/3b	1	1	2	1	-1
Toekenning artikel 5 sub a	36	55	63	59	-4
Toekenning artikel 5 sub b	8	16	21	21	0
Toekenning artikel 5 sub c	51	63	44	41	-3
Toekenning artikel 5a	1	1	1	2	1
Toekenning artikel 15	4	8	6	14	8
Gedogen	54	35	25	17	-8
Ingetrokken	32	18	10	16	6
Afgewezen	9	12	11	6	-5
Totaal	196	209	183	177	-6

3.3 Vrijstelling van inschrijving

Het RBL BNO behandelde dit schooljaar 177 verzoeken om vrijstelling van inschrijving (zie tabel 10 en tabel 11). Wanneer vrijstelling van inschrijving wordt verleend, hoeft de ouder of verzorger de jongere niet in te schrijven als leerling of deelnemer bij een school of instelling.

In 2017-2018 was een piek zichtbaar in het aantal verzoeken om vrijstelling dat werd ingetrokken. Oorzaak hiervan was een wijziging in de wet waardoor scholen zonder tussenkomst van het RBL BNO leerlingen onderwijstijdverkorting mochten geven. Voordat iedereen voldoende op de hoogte was van deze wetswijziging waren een aantal verzoeken al ingediend bij het RBL BNO terwijl dat niet meer nodig was. Deze werden later dus weer ingetrokken. Inmiddels is de wetgeving voldoende bekend waardoor op voorhand al duidelijk is in welke gevallen ouders geen beroep op vrijstelling bij het RBL BNO hoeven te doen omdat school maatwerk kan bieden zonder vrijstelling.

Het aantal vrijstellingen waarbij de jongere vrijgesteld wordt van geregeld schoolbezoek vanwege lichamelijke of psychologische redenen (artikel 5 sub a) is gedaald van 63 naar 59 vrijstellingen. Hiermee lijkt het aantal vrijstellingen te stabiliseren net als het aantal thuiszitters (tabel 6 en 7). Het gaat om zulke kleine aantallen dat daar geen conclusies aan verbonden kunnen worden. Maar deze cijfers passen wel bij de ontwikkeling die we eerder zagen.
RBL BNO, scholen, Samenwerkingsverbanden en de GGD hebben de afgelopen jaren er namelijk op ingezet dat we thuiszitters snel zien. Hierdoor blijkt eerder wat er aan de hand is en kunnen de juiste instrumenten ingezet worden die passend zijn voor het kind. Niet zelden blijkt dat er sprake is van psychosociale problematiek waarvoor een vrijstelling op zijn plaats is.

RBL BNO gaat samen met haar partners verder met deze preventieve aanpak waarbij we kinderen die verzuimen snel zien. Het protocol ziekteverzuim dat al toegepast wordt in het voortgezet onderwijs wil de GGD Hart voor Brabant uit gaan rollen in het primair onderwijs.
Het RBL BNO heeft maar beperkt zicht op de inzet van andere instrumenten. Wel op het aantal vrijstellingen vanwege medisch/psychische oorzaak maar niet op de onderwijstijdverkorting die de scholen kunnen toestaan. In de komende jaren wil het RBL BNO daar verandering in brengen en samen met het onderwijs ook meer zicht krijgen op het geoorloofde verzuim.
Het RBL BNO en haar ketenpartners handelen met deze preventieve aanpak in lijn met voorgenomen wet- en regelgeving om de systemen van zorg en onderwijs aan te passen aan de ondersteuningsbehoefte van het kind[5].

Vrijstelling van leerplicht op grond van overwegende bedenkingen (artikel 5 sub b) is opgenomen in de huidige Leerplichtwet. Het is ontstaan in het verleden toen de samenleving sterk verzuild was. Het Rijk onderkent dat aanpassing van deze vrijstellingsgrond wenselijk is maar besluitvorming over het wetsvoorstel moet nog plaatsvinden. Ouders met richtingsbezwaren kunnen na de wetswijziging alleen vrijstelling krijgen als zij voldoen aan de voorwaarden om thuisonderwijs te geven. Het RBL BNO vindt dit een goede ontwikkeling omdat hiermee het recht op onderwijs van het kind gewaarborgd wordt. Nu ontbreekt toezicht op de kwaliteit van het thuisonderwijs. Het aantal vrijstellingen van leerplicht op grond van overwegende bedenkingen is net als vorig schooljaar 21 (tabel 11).

3.4 Vrijstelling van geregeld schoolbezoek

Het RBL BNO behandelde dit schooljaar 9 verzoeken om vrijstelling van geregeld schoolbezoek waarvan er 3 werden toegekend (zie tabel 12 en tabel 13 voor een nadere specificering van de afhandeling). Hiermee is het aantal verzoeken bijna hetzelfde als de voorgaande jaren, behalve in 2017-2018 toen er een eenmalige daling was. De bevoegdheid om te beslissen over vrijstelling van schoolbezoek ligt in bijna alle gevallen bij het hoofd van de school. Alleen een verzoek om verlof op grond van gewichtige omstandigheden voor een periode van

[5] Kamerbrief: voortgang onderwijs zorg van 30 oktober 2019

meer dan 10 dagen wordt door het RBL BNO afgehandeld en is om die reden opgenomen in dit jaarverslag. Het RBL BNO controleert en adviseert het onderwijs door middel van een verlofprotocol, adviesgesprekken en schoolcontroles.

Tabel 12: verzoeken vrijstelling van geregeld schoolbezoek

Gemeente	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Bernheze	1	0	0	1	1
Boekel	0	0	0	1	1
Boxmeer	0	0	0	0	0
Cuijk	0	0	2	0	-2
Grave	0	0	0	0	0
Landerd	1	0	0	0	0
Meierijstad	0	6	6	3	-3
Mill en Sint Hubert	0	2	0	2	2
Oss	1	2	1	1	0
Sint Anthonis	0	0	0	0	0
Uden	0	1	1	1	0
Totaal	3	11	10	9	-1

Tabel 13: specificering van afhandeling van verzoeken vrijstelling geregeld schoolbezoek

Schooljaar	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Verschil
Verlof toegekend	0	4	7	3	-4
Afgewezen of ingetrokken	3	7	3	6	3
Totaal	3	11	10	9	-1

Vrijstelling van inschrijving is van toepassing wanneer:

- **Artikel 3a/3b→** bij bijzondere omstandigheden kan aan 14 of 15 jarigen worden toegestaan dat aangepast onderwijs wordt gevolgd. Daarnaast bestaat er bij bijzondere omstandigheden de mogelijkheid om 15 jarigen toestemming te verlenen onderwijs te volgen aan een MBO-instelling
- **Artikel 5 sub a→** de jongere op lichamelijke of psychologische gronden niet geschikt is om tot een school of instelling te worden toegelaten. Deze vrijstelling ontstaat van rechtswege wanneer ouders/verzorgers een verklaring van de aangewezen GGD jeugdarts kunnen overleggen
- **Artikel 5 sub b→** de ouders/verzorgers tegen de richting van het onderwijs op alle binnen redelijke afstand van de woning - of, indien zij geen vaste verblijfplaats hebben, op alle binnen Nederland - gelegen scholen onderscheidenlijk instellingen waarop de jongere geplaatst zou kunnen worden, overwegende bedenkingen hebben.
- **Artikel 5 sub c→** de jongere als leerling van een inrichting van onderwijs buiten Nederland staat ingeschreven en deze inrichting geregeld bezoekt..
- **Artikel 5a→** de ouders of verzorgers een trekkend bestaan leiden, waarbij de jongere hen vergezelt. De leeftijd van de jongere en de bereikbaarheid van scholen worden hierbij meegewogen.
- **Artikel 15→** **b**ij bijzondere omstandigheden kan een vrijstelling worden gegeven aan kwalificatieplichtigen, indien wordt aangetoond dat de jongere op andere wijze voldoende onderwijs geniet.
- **Gedogen→** Er zijn situaties waarbij geen wettelijke grond voor vrijstelling mogelijk is maar waarbij de leerplichtambtenaar wel gebruik maakt van zijn discretionaire bevoegdheid om niet te handhaven. Gedogen wordt veelal toegepast bij kwalificatieplichtigen die na een verkeerde studiekeus op het MBO niet langer het volledige onderwijsprogramma volgen en deels werken)

Vrijstelling van geregeld schoolbezoek is van toepassing wanneer:

- de school onderscheidenlijk de instelling is gesloten of het onderwijs is geschorst;
- bij of op grond van algemeen verbindende voorschriften het bezoeken van de school onderscheidenlijk de instelling is verboden.
- de jongere bij wijze van tuchtmaatregel tijdelijk de toegang tot de school onderscheidenlijk instelling is ontzegd.
- de jongere wegens ziekte verhinderd is de school onderscheidenlijk instelling te bezoeken.
- de jongere wegens vervulling van plichten voortvloeiend uit godsdienst of levensovertuiging verhinderd is de school of instelling te bezoeken.
- de jongere vanwege de specifieke aard van het beroep van de ouders/verzorgers slechts buiten de schoolvakanties met hen op vakantie kan gaan.
- de jongere door andere gewichtige omstandigheden verhinderd is de school onderscheidenlijk instelling te bezoeken.
- De jongere die nog niet de leeftijd van zes jaar heeft bereikt, voor ten hoogste vijf uren per week vrijgesteld van de verplichting tot geregeld schoolbezoek.

3.5 Jongeren in een kwetsbare positie: de aantallen

Tabel 14 en 15 geven meer beeld bij de grootte van de groep jongeren in een kwetsbare positie (JIKP) in onze regio, welke onderwijsvormen zij volgen of hebben gevolgd en wat hun bestemming is na het onderwijs. Anders dan voorgaande jaren gebruiken we hiervoor de dataset die DUO jaarlijks aanreikt in plaats van data uit het leerlingvolgsysteem van het RBL BNO. Door vanaf nu de dataset van DUO te gebruiken kunnen de gegevens meerjarig vergeleken worden met andere gemeenten.

Welke dataset gebruikt wordt voor het meerjarig overzicht staat los van de dienstverlening die het RBL BNO biedt: alle jongeren in een kwetsbare positie zijn in beeld en zijn dat ook steeds geweest. In onze regio werken gemeenten en het onderwijs nauw samen om al in het laatste jaar van het onderwijs voor te sorteren op een overstap naar de arbeidsmarkt. Dit gebeurt onder andere in het operationeel overleg arbeidstoeleiding jongeren in een kwetsbare positie (voorheen 't Werktverband).

Het RBL BNO bracht als pionier in 2016-2017 voor het eerst en als voorloper op andere gemeenten jongeren in een kwetsbare positie in beeld en gaf overzichtsinformatie over deze groep uit de eigen data. Hiermee liep het RBL BNO vooruit op nieuwe wetgeving gesteund door de portefeuillehouders. Pas later, nadat de wet daarvoor was aangepast, reikte DUO jaarlijks een dataset aan om overzicht te krijgen over de groep. In februari 2021 werd de wet voor het laatst aangepast zodat ook jongeren uit het VSO met uitstroomprofiel 'dagbesteding' bij de doelgroep horen. Deze jongeren werden al gemonitord maar nu is dat ook wettelijk zo geregeld.

In tabel 14 zijn 2 jaren gevuld. De komende jaren breidt zich dit uit tot een meerjarig overzicht. In tabel 14 staan:

- de jongeren tot 23 jaar die op 1 oktober 2021:
  - ingeschreven staan bij een entree-opleiding of
  - ingeschreven zijn op MBO2 of geen schoolinschrijving hebben én die eerder een schoolinschrijving hadden op:
    - het VSO;
    - het Praktijkonderwijs;
    - de basisberoepsgerichte leerweg van het VMBO;
    - de entree opleiding.

In 2021 is de doelgroep gestegen met 126. Dit is een gevolg van de aanpassing van de definitie in februari 2021: leerlingen die één jaar eerder (T-1) de entreeopleiding volgden, en op de peildatum (T=0) uitstromen, of doorstromen naar een basisberoepsopleiding, worden wel meegenomen. In 2021 waren er 125 jongeren op MBO2 niveau die één jaar eerder entree volgden en 68 jongeren die uitstroomden uit entree terwijl deze jongeren in 2020 nog niet meegerekend werden.

Tabel 14. Jongeren in een kwetsbare positie per gemeente in 2020 en 2021.

Gemeente	okt-20	okt-21	Verschil
Bernheze	58	78	20
Boekel	15	18	3
Boxmeer	108	97	-11
Cuijk	61	61	0
Grave	74	55	-19
Landerd	43	44	1
Meierijstad	173	204	31
Mill en Sint Hubert	17	19	2
Oss	228	303	75
Sint Anthonis	22	20	-2
Uden	118	144	26
Eindtotaal	917	1043	126

Tabel 15. Jongeren van 16-23 jaar in een kwetsbare positie die in 2021 school hebben verlaten met hun inkomenssituatie (jongeren met en zonder bsn)

Gemeente	Inkomen uit werk > €300	Inkomen uit werk < €300	Uitkering UWV/GSD en werk	Wajong	Geen gegevens	Eindtotaal
Bernheze	5	2	2	3	3	15
Boekel	4	0	0	1	2	7
Boxmeer	9	1	2	0	39	51
Cuijk	6	2	2	3	1	14
Grave	1	0	0	0	31	32
Landerd	4	0	1	2	2	9
Meierijstad	26	5	5	5	17	58
Mill en Sint Hubert	0	0	0	0	1	1
Oss	24	10	6	8	26	74
Sint Anthonis	0	0	0	1	3	4
Uden	17	3	4	6	13	43
Eindtotaal	96	23	22	29	138	308

In tabel 15 staan de jongeren van 16 tot 23 jaar zonder startkwalificatie die op 1 oktober 2021 geen schoolinschrijving hadden en het schooljaar daarvoor nog wel ingeschreven waren op het PRO, VSO, VMBO (basisberoepsgerichte leerweg) of Entree met daarbij hun inkomenssituatie. 65 van deze jongeren hebben geen burgerservicenummer en wonen op het AZC in Boxmeer of Grave. Deze jongeren horen bij de doelgroep omdat ze één jaar geleden in een taalklas zaten die geregistreerd wordt als basisberoepsgerichte leerweg van het VMBO. Niemand van deze jongeren heeft een inkomen. Deze jongeren laten we in tabel 15a buiten beschouwing om een beter beeld te krijgen van de jongeren in een kwetsbare positie.

Het merendeel van de jongeren (61%) beschikt over een inkomen uit werk of uitkering. Het deel dat niet over een inkomen uit uitkering of inkomen beschikt is in beeld bij het RBL BNO die bekijkt of dienstverlening van het domein zorg of inkomen noodzakelijk en gewenst is.

Tabel 15a. Jongeren van 16-23 jaar in een kwetsbare positie die in 2021 school hebben verlaten met hun inkomenssituatie (jongeren met bsn).

Gemeente (alleen JIKP mét bsn)	Inkomen uit werk > €300	Inkomen uit werk < €300	Uitkering UWV/GSD uit werk	Wajong	Geen gegevens	Eindtotaal
Bernheze	5	2	2	3	3	15
Boekel	4	0	0	1	2	7
Boxmeer	9	1	2	0	2	14
Cuijk	6	2	2	3	1	14
Grave	1	0	0	0	3	4
Landerd	4	0	1	2	2	9
Meierijstad	26	5	5	5	17	58
Mill en Sint Hubert	0	0	0	0	1	1
Oss	24	10	6	8	26	74
Sint Anthonis	0	0	0	1	3	4
Uden	17	3	4	6	13	43
Eindtotaal	96	23	22	29	73	243

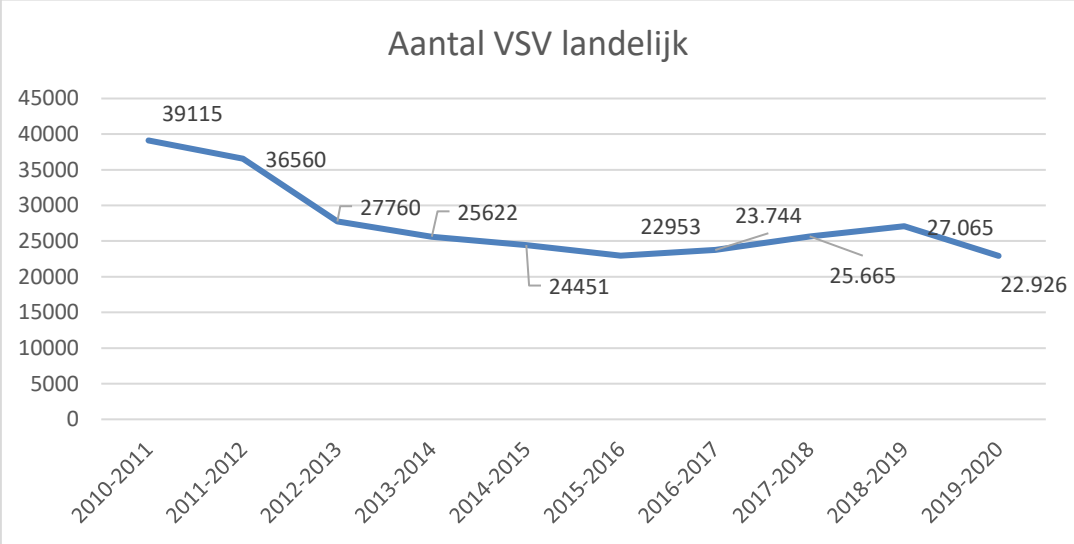
4 Cijfers voortijdig schoolverlaten

De inspanningen van het RBL BNO zijn gericht op het voorkomen van Voortijdig schoolverlaten (VSV). Wanneer jongeren toch het onderwijs verlaten zonder startkwalificatie registreert het RBL BNO deze jongeren, benadert hen en probeert de jongeren via een passend traject (onderwijs, baan of een combinatie daarvan) alsnog te begeleiden naar een startkwalificatie.

In dit hoofdstuk worden de cijfers ten aanzien van VSV getoond. Om een goed beeld te krijgen is gebruik gemaakt van de cijfers van DUO en de cijfers van het RBL BNO.

4.1 Stijging van het aantal VSV'ers landelijk

Na een jarenlange daling van het aantal VSV'ers zien we sinds 2016-2017 zowel landelijk als regionaal een lichte stijging terwijl in 2019-2020 een daling is te zien. Het aantal VSV'ers in 2019-2020 daalt landelijk van 2.0% naar 1,73% van de onderwijsdeelnemers. In regio 36b, de 11 gemeenten van RBL BNO daalt dit percentage van 1,7 naar 1,5.



Het Ministerie van Onderwijs heeft in de vervolgaanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2024 aangegeven het aantal VSV'ers verder terug te willen dringen naar 20.000[6] in 2024. Gelet op de ontwikkeling van het aantal

[6] Brief ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, 'Vervolgaanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2024', oktober 2019.

VSV'ers de laatste jaren leek dit vrij ambitieus. Het zal nog moeten blijken of de daling van 2019-2020 eenmalig is of zich doorzet.[7]

Iedere RMC-regio heeft regionale programma's opgesteld waarin acties worden geformuleerd om regionaal het aantal VSV'ers verder terug te dringen. In onze regio is het convenant Jongerenaanpak onderwijs-arbeidsmarkt 2021-2024 vastgesteld door de regionale stuurgroep VSV en jongeren in kwetsbare positie. De voorzitter van het bestuurlijk overleg en het afdelingshoofd van het RBL BNO zijn lid van deze stuurgroep naast de wethouder van 's-Hertogenbosch, de onderwijsbestuurders van het MBO en VO, de accountmanager van het ministerie van onderwijs, de RMC-coördinator en de programmamanager VSV van het Koning Willem1 College. De monitoring van de plannen ligt bij deze partners.

Voor onze regio blijft er inzet plaatsvinden op het monitoren van de jongeren zonder startkwalificatie vanaf het behalen van hun diploma op het VO naar een geschikte vervolgopleiding in het MBO. Het RMC pakt alle verzuimmeldingen van 18+ leerlingen op en biedt passende ondersteuning. Ook alle jongeren van 16 tot 23 jaar zonder startkwalificatie en zonder onderwijs heeft het RMC in beeld en biedt passende ondersteuning. Het RMC werkt hierbij samen met onder andere Werk en Inkomen en zorg.

4.2 VSV op basis van DUO definitie

Om landelijk goed te kunnen vergelijken maakt DUO bij het bepalen van het aantal nieuwe VSV`ers per schooljaar gebruik van een definitie en aanvullende rekenregels.

Definitie DUO

Wanneer een leerling van 12 tot 23 jaar gedurende een schooljaar het onderwijs verlaat zonder startkwalificatie (diploma op havo, vwo of mbo 2, 3 of 4 niveau), dan wordt deze leerling gerekend tot VSV'er. Jaarlijks wordt er op 1 oktober (T) gekeken welke leerlingen het voorgaande jaar (T-1) stonden ingeschreven. Wanneer een leerling op 1 oktober (T) niet meer ingeschreven staat en nog niet in het bezit is van een startkwalificatie, dan is dit volgens de definitie een VSV'er. Leerlingen die gedurende het schooljaar uitvallen, maar op 1 oktober ook weer zijn ingeschreven worden niet beschouwd als VSV'er.

Op basis van deze definitie ontstaat het volgende beeld (tabel 16 en 17) waarbij regio 36b met 1,5 % een gedeelde 5e plaats bezet. De regio's liggen steeds dichter bij elkaar wat betreft het percentage schooluitval. In lijn met het landelijke beeld is het aantal voortijdig schoolverlaters ook in onze regio gedaald.
De stijging in 2016-2017 was volgens DUO het gevolg van een kwaliteitsslag waarbij sinds het schooljaar 2016-2017 gebruik wordt gemaakt van een volledig geautomatiseerde bestandskoppeling. Hierdoor is een één-op-één vergelijking van de cijfers over 2016-2017 met eerdere jaren niet geheel mogelijk. In 2017-2018 en 2018-2019 zagen we een stijging. Mogelijk werd deze verklaard door de aantrekkende arbeidsmarkt waarvan sprake was

[7] Brief Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Aanpak voortijdig schoolverlaten, 4 maart 2020

totdat corona uitbrak. Een leerling van 18 die nog geen startkwalificatie had vond op dat moment eenvoudig werk met inkomen wat de keuze om te stoppen wellicht vergemakkelijkte. Andere mogelijke oorzaken van de stijging konden een toenemende multiproblematiek onder jongeren zijn en een toenemend aantal verkeerde studiekeuzes.

Juist in 2019-2020 waarin corona uitbrak is sprake van een daling van het aantal VSV'ers. Het is mogelijk dat het aantal banen verminderde waardoor jongeren zonder vast contract hun baan verloren en misschien weer voor onderwijs kozen. Of jongeren bleven juist onderwijs volgen omdat ze niet verleid werden om direct aan het werk te kunnen.

Tabel 16: specificering vsv'ers per gemeente

Gemeente	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Verschil
Bernheze	26(0,9%)	26(0,9%)	37(1,3%)	33(1,2%)	-4
Boekel	15(1,5%)	7(0,7%)	12(1,2%)	7(0,7%)	-5
Boxmeer	25(1%)	37(1,48%)	30(1,3%)	41(1,7%)	11
Cuijk	36(1,7%)	48(2,3)%)	36(1,8%)	27(1,3%)	-9
Grave	21(2%)	14(1,4)%)	23(2,3%)	19(2,0%)	-4
Landerd	16(1,1%)	12(0,9%)	14(1,0%)	10(0,8%)	-4
Meierijstad	84(1,2%)	97(1,4%)	104(1,6%)	100(1,5%)	-4
Mill en Sint Hubert	6(0,6%)	8(0,8%)	10(1,1%)	8(0,9%)	-2
Oss	121(1,6%)	144(1,9%)	154(2,1%)	136(1,9%)	-18
Sint Anthonis	9(0,8%)	12(1,1%)	10(1,0%)	5(0,5%)	-5
Uden	58(1,7%)	69(2.0%)	68(2,0%)	61(1,8%)	-7
Totaal	417(1,4%)	474(1,6%)	498(1,7%)	447(1,5%)	-51

Tabel 17: vergelijking vsv-percentage 2019-2020 RMC regio's

cursusjaar	RMC naam	Onderwijsdeelnemers	Aantal vsv'ers	vsv%
2019/2020	Zuid-West Friesland	12.745	145	1,1%
2019/2020	Achterhoek	26.220	318	1,2%
2019/2020	Gooi en Vechtstreek	20.631	259	1,3%
2019/2020	Noord- en Midden Drenthe	16.329	230	1,4%
2019/2020	Rivierenland	21.135	301	1,4%
2019/2020	Noordwest-Veluwe	17.315	249	1,4%
2019/2020	Zuid-Holland-Oost	30.192	435	1,4%
2019/2020	IJssel-Vecht	39.540	574	1,5%
2019/2020	Utrecht	72.914	1.089	1,5%
2019/2020	Oosterschelde Regio	13.168	198	1,5%
2019/2020	Noord-Oost-Brabant 36b	29.379	447	1,5%
2019/2020	Twente	54.031	829	1,5%
2019/2020	Gewest Limburg-Noord	36.447	566	1,6%
2019/2020	Zuid-Holland-Noord	31.015	482	1,6%
2019/2020	Eem en Vallei	54.990	869	1,6%
2019/2020	Noord-Oost-Brabant	51.484	835	1,6%
2019/2020	Friesland Noord	21.312	352	1,7%
2019/2020	Rijk van Nijmegen	22.649	375	1,7%
2019/2020	Oost-Groningen	10.404	174	1,7%
2019/2020	Zuidoost-Brabant	56.864	958	1,7%
2019/2020	Friesland-Oost (de Friese Wouden)	21.415	361	1,7%
2019/2020	Zuid-West Drenthe	11.491	195	1,7%
2019/2020	Zuid-Holland-Zuid	37.103	635	1,7%
2019/2020	Noord-Groningen-Eemsmond	7.893	136	1,7%
2019/2020	Noord-Oost-Brabant 36a	22.105	387	1,8%
2019/2020	West-Brabant	52.871	926	1,8%
2019/2020	Arnhem	32.618	585	1,8%
2019/2020	Zuid-Kennemerland en IJmond	27.535	501	1,8%
2019/2020	Zeeuwsch-Vlaanderen	6.665	123	1,8%
2019/2020	Centraal en Westelijk Groningen	24.060	448	1,9%
2019/2020	Walcheren	8.480	158	1,9%
2019/2020	West-Friesland	17.577	330	1,9%
2019/2020	Flevoland	35.886	674	1,9%
2019/2020	Stedendriehoek	36.043	678	1,9%
2019/2020	Alkmaar	23.688	447	1,9%
2019/2020	Agglomeratie Amsterdam	104.383	1.974	1,9%
2019/2020	Midden-Brabant	30.694	588	1,9%
2019/2020	Zuid-Oost Drenthe	13.691	265	1,9%
2019/2020	Haaglanden/Westland	77.508	1.542	2,0%
2019/2020	Kop van Noord-Holland	13.143	274	2,1%
2019/2020	Rijnmond	96.144	2.092	2,2%
2019/2020	Gewest Zuid-Limburg	34.448	756	2,2%

4.3 Cijfers en kenmerken nieuwe VSV'ers op basis van DUO-definitie

Het RBL BNO legt de nadruk niet op aantallen maar op het in beeld hebben van alle VSV'ers tot ze weer ingeschreven zijn of 23 jaar zijn geworden. Tabel 18 laat per gemeente de uitkomst van de begeleiding zien.

Tabel 18: uitkomst van de begeleiding van nieuwe vsv'ers op peildatum 12-2021

Gemeente	Heeft nu start-kwalificatie	Volgt nu opleiding	Is nu 23+ of verhuisd	Wajong/ hoogst haalbaar	Nog in begeleiding	Totaal
Bernheze	0	9	2	1	21	33
Boekel	0	1	0	0	6	7
Boxmeer	0	2	3	0	36	41
Cuijk	0	6	2	0	19	27
Grave	1	4	1	0	13	19
Landerd	0	3	0	0	7	10
Meierijstad	3	24	6	0	67	100
Mill en Sint Hubert	0	1	0	0	7	8
Oss	4	29	19	1	83	136
Sint Anthonis	0	3	0	1	1	5
Uden	2	10	2	0	47	61
Totaal	10	92	35	3	307	447

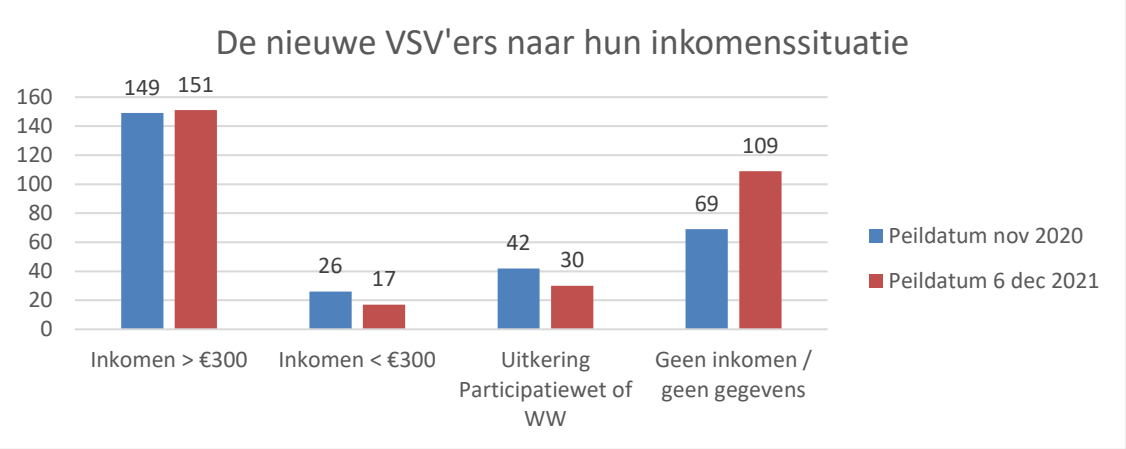
Het RBL BNO zoekt steeds naar nieuwe middelen om in contact te komen en te blijven met de jongere. Twee pilots zijn hiervoor gestart.

1. Eerder op deurbezoek. Contact is belangrijk om jongeren te bewegen om alsnog een startkwalificatie te behalen. Begin 2020 is een pilot gestart waarbij de RMC-medewerker eerder in het proces op huisbezoek gaat om contact te krijgen met de jongere en deze te zien. Vanwege de RIVM-maatregelen is de pilot gestopt. In november 2021 is deze pilot weer herstart met deurbezoeken in plaats van huisbezoeken. De resultaten worden in het volgend jaarverslag meegenomen.
2. Aanbod groepsgewijze training. Het RBL BNO benadert elke voortijdig schoolverlater individueel en de RMC trajectbegeleider houdt contact en begeleidt de jongeren individueel. In de pilot wordt de jongeren een meerdaagse groepstraining aangeboden. Het is de bedoeling dat de jongeren tijdens de training inzicht krijgen in hun proces, bewust worden van hun talenten en uiteindelijk weer terug gaan naar school. De pilot wordt in 3 subregio's uitgevoerd. De 1e vond plaats in subregio Oss met Landerd (juni 2021), de 2e is aangeboden in Land van Cuijk (november 2021) en begin 2022 is regio Meierijstad met Uden, Boekel en Bernheze aan de beurt. In regio Oss heeft de training gedraaid met 5 deelnemers die daarna allemaal een opleiding willen gaan doen (3 daarvan zijn ingeschreven). De training in Land van Cuijk is niet doorgegaan omdat er onvoldoende animo was. Na de training in regio Meierijstad vindt de evaluatie plaats.

In het volgende jaarverslag over schooljaar 2021-2022 treft u de evaluatie van beide pilots.

Suwi kenmerk van de nieuwe VSV'ers

In onderstaande grafiek zijn de gegevens met betrekking tot het inkomen van de nieuwe VSV'ers die nog in begeleiding zijn weergegeven (peildatum 6 december 2021). Het RBL BNO gebruikt deze gegevens om de juiste keuzes te maken bij het stellen van prioriteiten in de begeleiding. Hierbij wordt de hoogste prioriteit gegeven aan jongeren waarvan geen inkomen in de suwi-keten bekend is.



4.4 Begeleiding VSV'ers door het RBL BNO

De medewerkers van het RBL BNO benaderen iedere jongere tussen de 12 en 23 jaar die het onderwijs verlaat zonder startkwalificatie[8]. Deze definitie is ruimer dan de definitie van DUO zodat alle jongeren in onze regio in beeld zijn en blijven. Tot 18 jaar worden deze jongeren opgepakt door leerplichtambtenaren en daarom niet meegenomen in dit hoofdstuk. Vanaf 18 tot 23 jaar worden deze jongeren begeleid door trajectbegeleiders van het RMC.

VSV'ers tussen de 18 en 23 jaar zijn niet verplicht om een startkwalificatie te behalen. RMC-trajectbegeleiders benaderen VSV'ers in deze leeftijdsgroep. In nauwe samenwerking met het onderwijs en de arbeidsmarkt onderzoeken zij op welke wijze alsnog een startkwalificatie kan worden behaald.

4.5 Inzet educatiemeter

In het schooljaar 2020-2021 werd bij 59 jongeren de educatiemeter ingezet. Met dit online instrument wordt door de RMC trajectbegeleider samen met de jongere achterhaald waarom hij/zij uitgevallen is. Daarnaast wordt gekeken wat er voor nodig is om een jongere terug te begeleiden naar school. Hiermee wordt op objectieve wijze vastgesteld welke problemen er ten grondslag liggen aan de uitval. Op basis van deze diagnose wordt een plan van aanpak gemaakt om de jongere op een effectieve en methodische wijze te begeleiden.

[8] Met uitzondering van jongeren die niet in staat worden geacht een startkwalificatie te behalen

4.6 Verzuim 18+

In het schooljaar 2020-2021 behandelde het RBL BNO 746 verzuimmeldingen van 472 jongeren die 18 jaar of ouder waren (18+). Vorig jaar waren dat 665 meldingen van 460 jongeren. Het aantal jongeren is nagenoeg hetzelfde als vorig jaar. Het aantal meldingen vóór 1 juni van beide schooljaren is nagenoeg hetzelfde: 650 respectievelijk 656. Het nieuwe leerlingvolgsysteem maakte na 1 juni automatisch voor elke melding verzuim 18+ een nieuw werkproces aan terwijl het jaar daarvoor een nieuwe melding onder een werkproces werd geplaatst dat al gestart was voor de jongere. Deze wijze van registreren heeft geen gevolgen voor de dienstverlening. Ook hier zien we door Corona een veel lager aantal meldingen ten opzichte van de schooljaren daarvoor. In 2018-2019 waren het 1045 meldingen van 730 jongeren.

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier: ---

Onderwerp: Benoeming leden auditcommissie

		2022/nummer
Auteur	:	G.J. de Graaf
Domein/team	:	Griffie
E-mail	:	Garrelt.degraaf@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	Burgemeester

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Op 20 januari 2022 vond de benoeming van o.a. de leden van de auditcommissie plaats. Deze was toen nog niet volledig, vandaag vindt de benoeming plaats van de twee resterende leden.

Advies

Aanvullend op de op 20 januari 2022 benoemde leden van de auditcommissie te benoemen tot lid van de auditcommissie:

a. De heer C.J. Bethlehem (raadslid FvD)
b. De heer V.W.G.M. Smits (burgerlid VVD)

Inleiding

In de raadsvergadering van 20 januari 2022 zijn de volgende leden benoemd tot lid van de auditcommissie:

- De heer A.J.A. Geurts van Kessel (CDA)
- De heer B. Keijzer (Maashorst Vooruit)
- De heer B.A. Maathuis (Voor de Dorpen)
- De heer D.A.A. van Tiel (Jong Maashorst)

Het minimum aantal leden van de auditcommissie is gesteld op 5 en bovendien zijn de vier reeds benoemde leden afkomstig uit coalitiepartijen.
De huidige twee kandidaat-leden behoren tot een oppositiepartij, wat de verdeling evenwichtiger maakt.

Beoogd effect
De auditcommissie completeren tot zes leden, bestaande uit leden uit zowel coalitie- als oppositiepartijen.

Argumenten
Op grond van artikel 4, vijfde lid, van de Verordening Auditcommissie gemeente Maashorst 2022 benoemt de raad de leden van de auditcommissie. De commissie bestaat uit minimaal vijf leden en maximaal uit zoveel leden als er fracties zijn. Iedere fractie kan maximaal één lid ter benoeming voordragen.

Kanttekeningen
Er zijn geen kanttekeningen aan dit besluit.

Financiën
Er zijn geen financiële aspecten verbonden aan dit besluit.

Duurzaamheid
De basis van het voorgelegde besluit is een duurzame democratie.

Participatie
Ten behoeve van dit besluit heeft geen participatie plaatsgevonden.

Communicatie
Nadat de raad genoemd besluit heeft genomen wordt deze op de voor de gemeente gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Vervolg
Met deze benoeming kan de auditcommissie voltallig van start gaan.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
-

Bijlagen ter informatie
-

Maashorst, 21 februari 2022

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst

de griffier	de voorzitter
drs. G.J. de Graaf	drs. P.L.A. Rüpp

De raad van de gemeente Maashorst,

Gehoord de voordracht van de fracties VVD en Forum van Democratie in de raadsvergadering van 20 januari 2022;

gelet op artikel 4 van de Verordening Auditcommissie gemeente Maashorst 2022;

b e s l u i t

Aanvullend op de op 20 januari 2022 benoemde leden van de auditcommissie te benoemen tot lid van de auditcommissie:

a. De heer C.J. Bethlehem (raadslid FvD)
b. De heer V.W.G.M. Smits (burgerlid VVD)

Vastgesteld in de openbare vergadering op 24 februari 2022,

de raad voornoemd

de griffier	de voorzitter
drs. G.J. de Graaf	drs. P.L.A. Rüpp

Raadsvoorstel

Zaakdossier: 523-2022

Onderwerp: Kadernota 2023 GGD-HvB

		2022 / 0	
Auteur	:	Juanita van der Hoek	
Domein/team	:	Sociaal /team beleid	
E-mail	:	Juanita.vanderHoek@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Port.	:	Portefeuillehouder Sociaal domein	☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant

Advies
Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze naar voren te brengen.

Inleiding
De GGD Hart voor Brabant voert namens deelnemende gemeenten taken uit. De GGD Hart voor Brabant bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid van alle burgers, met speciale aandacht voor kwetsbare inwoners en de jeugd. In 2023 werkt de GGD Hart voor Brabant verder aan haar ambities op het gebied van gezondheidsbevordering, gezonde omgeving en inzicht waarbij zij de klant centraal zet, ze verbindt met het veld en vernieuwt.

De kadernota geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2023. Via de zienswijze kan de gemeenteraad zijn beleidsmatige en/of financiële aandachtspunten meegeven om daarmee de gekozen koers te beïnvloeden.

Beoogd effect
We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die de GGD Hart voor Brabant hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GGD Hart voor Brabant

Argumenten

1.1 De kadernota past in het bestaande beleid en het nieuwe bestuursakkoord.
De inhoudelijke koers voor 2023 is de uitwerking van de vastgestelde beleidsvisie 2019-2023 van de GGD Hart voor Brabant. Begin 2019 heeft de gemeenteraad deze beleidsvisie besproken. 2023 is het laatste jaar van de beleidsvisie. De GGD rond de huidige beleidsvisie af en draagt zorg voor vaststelling van een nieuwe beleidsvisie. Dit wordt verder uitgewerkt met inwoners, partners en gemeenten.

De kadernota 2023 sluit aan bij de ontwikkelingen in de regio. We stemmen bestuurlijk en ambtelijk in de regio af over de koers. De uitgangspunten uit de kadernota van de GGD sluiten aan bij de gekozen koers, van inclusie en preventie voor alle leeftijdsfasen, van de gemeente Maashorst. Het is geruststellend dat ook vanuit de GGD wordt ingezet op een locatie in onze gemeente, waarmee op dit punt direct aansluiting met het nieuwe bestuursakkoord is gerealiseerd.

1.2 De GGD Hart voor Brabant anticipeert met de kadernota op relevante ontwikkelingen.
De GGD Hart voor Brabant anticipeert op ontwikkelingen die van invloed zijn op hun werkzaamheden. De belangrijkste ontwikkelingen voor 2023 zijn het verkleinen van gezondheidsverschillen en het omgaan met de coronacrisis. Het Algemeen en Dagelijks Bestuur monitort en stuurt op de inzet van de GGD op deze ontwikkelingen. Voor de zomer wordt een voorstel verwacht voor actualisatie van het Basispakket zodat dit weer aansluit op de ontwikkelingen van de afgelopen jaren.

1.3 Het effect van corona is niet te voorzien.
Het effect van corona op de organisatie is afgelopen twee jaar een grote onvoorziene ontwikkeling geweest. Er blijft onzekerheid bestaan over het verdere verloop van de coronacrisis. Dit heeft ook invloed op het werk van de GGD Hart voor Brabant in 2023. De GGD investeert daarom in de gezondheidsbevordering om mensen weerbaarder te maken. Hierbij past de GGD de ervaringen toe uit de aanpak van de coronapandemie. Desondanks kan het zo zijn dat een aantal elementen van de ingezette koers in deze kadernota niet direct kunnen worden opgepakt omdat de inzet van GGD-medewerkers elders of anders nodig is.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

De kadernota zelf heeft geen financiële gevolgen.

Prognose begroting 2023
Voor de begroting 2023, in Q2 voor te leggen voor besluitvorming, wordt voorgesteld om de gemeentelijke bijdrage per inwoner te verhogen met de gebruikelijke indexsystematiek (3,42%).

Het bedrag voor volgend jaar komt daardoor op € 36,61 per inwoner op basis van het huidige basistakenpakket.

Actualisering basispakket
Na een vertraging door de coronacrisis, wordt er verder gewerkt aan de actualisering van het basispakket. De uitkomsten hiervan kunnen leiden tot een aangepaste gemeentelijke bijdrage. Als de coronacrisis het toelaat, wordt het geactualiseerde basispakket verwerkt in de begroting van 2023. Tegelijk met de begroting, kan de gemeenteraad dan hun zienswijze daarover geven.

Duurzaamheid
n.v.t.

Participatie
n.v.t.

Communicatie
De Kadernota 2023 is op 16 december 2021 besproken in het Dagelijks Bestuur van de GGD HvB. Het Algemeen Bestuur van de GGD stelt de Kadernota op 24 maart 2022 definitief vast. De zienswijze van de raad op 24 februari 2022 wordt naar het Algemeen Bestuur gestuurd, zodat deze bij de definitieve vaststelling van de Kadernota 2023 kan worden meegewogen.

Vervolg
Na het besluit van de raad geven we aan de directiesecretaris door of er wel of geen zienswijze wordt ingediend. Indien wel, dan zal na het besluit van de raad die zienswijze direct worden toegezonden.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Gelijke kansen op een gezond leven - kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant
- Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant – aanbiedingsbrief
- Concept zienswijze

Bijlagen ter informatie

•

Maashorst, 25 jan. 2022

Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: 523-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

b e s l u i t

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze naar voren te brengen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van *24 februari* 2022.

De raad voornoemd,

de griffier	de voorzitter
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
		Juanita van der Hoek	17 januari 2022
onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
zienswijze Kadernota 2023 GGD-HvB		+31413281596	

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de nieuwe gemeente Maashorst op de Kadernota 2023 van de GGD-Hart voor Brabant.

Wij zijn verheugd te constateren dat uw kadernota goed aansluit bij hetgeen wij in ons bestuursakkoord hebben opgenomen, te weten:

- Oog voor preventie,
- Inzet voor alle doelgroepen
- Inzet op verkleining gezondheidsverschillen tussen doelgroepen en
- Behoud van een locatie in de kern Uden.

Met vriendelijke groet,

G. de Graaf
griffier gemeente Maashorst

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
		Juanita van der Hoek	14 februari 2022
onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
zienswijze Kadernota 2023 GGD-HvB		+31413281596	

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de nieuwe gemeente Maashorst op de Kadernota 2023 van de GGD-Hart voor Brabant.

Wij zijn verheugd te constateren dat uw kadernota goed aansluit bij hetgeen wij in ons bestuursakkoord hebben opgenomen, te weten:

- Oog voor preventie,
- Inzet voor alle doelgroepen
- Inzet op verkleining gezondheidsverschillen tussen doelgroepen en
- Behoud van een locatie in de kern Uden.

Verder willen wij graag van de gelegenheid gebruik maken om de organisatie te complimenteren voor uw inzet in de strijd tegen corona.

Met vriendelijke groet,

G. de Graaf
griffier gemeente Maashorst

Gemeente Maashorst | Markt 145 | 5401 EJ Uden | Postbus 83 | 5400 AB Uden
Telefoon 0413 – 281 911 | www.gemeentemaashorst.nl

Hart voor Brabant

Aan de raden en de colleges
van de gemeenten die deelnemen
in de gemeenschappelijke regeling
GGD Hart voor Brabant

Kenmerk:	DSHvB-uit200	Datum:	17 december 2021
Behandeld door:	René van Kessel	E-mail:	r.van.kessel@ggdhvb.nl
Onderwerp:	kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant		

Geachte raad, geacht college,

Hierbij bieden wij u de kadernota 2023 aan van de GGD Hart voor Brabant, met het verzoek aan de raad om daarover zijn zienswijze te geven. Het algemeen bestuur (AB) van de GGD stelt de nota vast in zijn vergadering van 24 maart 2022, waarna zij de basis vormt voor de GGD-begroting 2023.

Gelijke kansen op een gezond leven
In de kadernota staan de hoofdlijnen van het beleid van de GGD voor 2023, wat ook het laatste jaar is van de looptijd van de huidige beleidsvisie. Daarom kijken we in de nota alvast naar de resultaten en kijken we daarna door naar 2023. Een belangrijk accent voor dat jaar (en later) zijn de lessen die we leerden van de coronacrisis: we willen meer aandacht geven aan kwetsbare mensen en hen groeps- en wijkgericht benaderen.
In de kadernota kondigen we ook de actualisatie aan van het basispakket van de GGD. Dit pakket verwerken we, als de coronacrisis dat toelaat, in de begroting 2023. Tegelijk met die begroting kan de gemeenteraad dan, in mei/juni, zijn zienswijze daarover geven.

Proces
Als uw raad vóór 5 maart zijn zienswijze kan geven over deze kadernota, kunnen wij die nog verwerken in de stukken voor ons algemeen bestuur. Latere reacties reiken we uit in de AB-vergadering zelf.
Als u dat wilt, geven wij graag in uw commissie of raad een toelichting op de kadernota.
Heeft u daarvoor belangstelling, dan kunt u dat doorgeven aan René van Kessel, r.van.kessel@ggdhvb.nl of 06 39 79 19 80.

GGD Hart voor Brabant
Postbus 3024
5003 DA Tilburg
088 368 7000

www.ggdhvb.nl
info@ggdhvb.nl

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur van de GGD Hart voor Brabant,
namens deze,



Thérèse Claasen
directeur publieke gezondheid

Bijlage: Gelijke kansen op een gezond leven - kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant
Verzonden aan:

- de griffier (per e-mail);
- de ambtenaar volksgezondheid (per e-mail).



GELIJKE KANSEN OP EEN GEZOND LEVEN

Kadernota 2023





Hart voor Brabant

Mensen kansen bieden om gezond te leven. Dan kunnen ze meedoen en alles uit het leven halen. Dat maakt zelfredzamer én gelukkiger. Dat is onze missie.

Publieke gezondheid

De activiteiten van de GGD zijn bedoeld om mensen zo gezond mogelijk te laten leven. We houden de gezondheid in de gaten, bevorderen gezond gedrag en beschermen mensen tegen bedreigingen zoals besmettelijke ziektes. Hierbij werken we samen met de inwoners, met onze partners en met gemeenten. Zo bouwen we aan een gezonde leefstijl en een gezonde omgeving.
Voor wie meer wil lezen over ons werk: zie bijlage 1 en bijlage 2.
Mensen zijn verantwoordelijk voor hun eigen gezondheid, maar vertrouwen ook op de overheid voor steun en bescherming. De gemeenten in Brabant-Noord en Midden-Brabant beleggen deze taken bij de GGD Hart voor Brabant (hierna: de GGD). Dit staat in de Wet publieke gezondheid.
Er zijn meer wetten die leiden tot GGD-taken, zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo-toezicht, plustaak), de Wet veiligheidsregio's (rampenbestrijding) en de Wet kinderopvang (toezicht, basispakket). Verder bepalen lokaal en landelijk beleid ons werk.

In deze kadernota staan de hoofdlijnen van ons beleid in 2023. We schetsen de laatste fase van onze beleidsvisie en de belangrijkste ontwikkelingen. We kijken vooruit naar 2024-2027 en we noemen de financiële uitgangspunten voor 2023.
De nota is de eerste stap naar onze begroting 2023. We nodigen de gemeenteraden uit om hun zienswijze te geven op deze kadernota. Die nemen we dan mee bij de uitwerking van de begroting.

Beleidsvisie: afronden en vernieuwen

In 2019 stelde het GGD-bestuur zijn beleidsvisie 2019-2023 vast. Rapportages laten zien dat we resultaten boekten en dat we, ondanks de coronacrisis, onze ambities verwezenlijken. We zijn dus op de goede weg, maar we zijn er nog niet helemaal. In 2023 ronden we dit deel af.
De ontwikkelingen in de maatschappij wijzen erop dat we met onze visie op het juiste spoor zitten. We hebben de belangrijke opdrachten in beeld en er zijn resultaten om op voort te bouwen. Daarmee creëren we duidelijkheid en vertrouwen om nieuwe uitdagingen aan te gaan.
Dit alles sluit aan op het advies *Van verschil naar potentieel* van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, die stelt dat een lange adem nodig is om structureel effect te bereiken.

In 2023 stellen we de nieuwe beleidsvisie vast. We volgen daarin het huidige spoor, maar zetten wel een ander accent: we gaan (nog) meer focussen op de groepen waar het effect het grootst is. Zo leveren we een bijdrage aan het verkleinen van gezondheidsverschillen.
Wat daarvoor precies nodig is, werken we uit met inwoners, partners en gemeenten. We benutten onze ervaringen met bijvoorbeeld de wijkaanpak corona (testen en vaccineren), maar ook met de aanpak van de gezonde omgeving. Daarbij kijken we goed waar de ruimte zit, door anders te werken, groepen anders te benaderen. We laten ook werkwijzen los zodat we onze energie nog meer kunnen richten op die groepen waar het effect op gezondheid het grootst is omdat zij in slechte gezondheid leven: daar liggen ook de meest complexe problemen.
Dit krijgen we niet alleen voor elkaar: we werken samen met partners uit andere domeinen.

Ontwikkelingen

Hieronder staan de belangrijke ontwikkelingen die van invloed zijn op ons werk in 2023.

Gezondheidsverschillen

De Raad voor Volksgezondheid en Samenleving stelt in zijn rapport *Een eerlijke kans op een gezond leven* dat de kansen op een gezond leven niet gelijk zijn en dat de verschillen hardnekkig zijn. Er is dus werk aan de winkel.

We richten ons dan vooral op de groepen waar de meeste gezondheidswinst te halen is. Mensen die leven in een omgeving die hen kwetsbaar maakt en die het meest kunnen winnen in hun gezondheid, zoals mensen met een lage sociaal economische status, asielzoekers en arbeids-migranten. En ook op (kwetsbare) jeugdigen omdat die nog een lang leven voor zich hebben.

Dit alles lukt alleen als we samenwerken met die groepen en met onze partners.

Coronacrisis

COVID-19 blijft ons leven voorlopig beïnvloeden en we moeten leren omgaan met infectieziekten. Het is nu zaak om te investeren in gezondheidsbevordering om mensen weerbaarder te maken. We passen toe wat we leerden uit de aanpak van de coronapandemie.

De richting voor 2023

Iedereen moet gelijke kansen krijgen om gezond op te groeien en te leven. Als GGD leveren we daaraan een bijdrage in drie thema's: gezondheidsbevordering, gezonde omgeving en inzicht (zie ook bijlage 2). Hieronder werken we die uit.

Gezondheidsbevordering

De ambitie in onze beleidsvisie is: *"een passend aanbod voor het versterken van gezondheids-vaardigheden[1] met aandacht voor de eerste levensjaren en voor de gebeurtenissen die kunnen leiden tot kwetsbaarheid".*

> In 2023 biedt de jeugdgezondheidszorg iedere jeugdige een persoonlijk 'pakket', waarbij we de landelijke richtlijnen vertalen in maatwerk. Bijvoorbeeld: meer of juist minder contacten met het consultatiebureau.

Voorbeelden van resultaten[2]:

- een nieuw contactschema bij de jeugdgezondheidszorg;
- prenataal huisbezoek zwangere vrouwen;
- preventie postpartum depressie;
- lokale coalities Kansrijke Start;
- brede invoering Nu Niet Zwanger;
- wijkgericht vaccineren (corona).

[1] Dit zijn de vaardigheden om informatie over gezondheid te krijgen, te begrijpen, te beoordelen en te gebruiken.
[2] De resultaten in deze paragraaf zijn een bloemlezing/samenvatting van de resultaten uit de laatste bestuursrapportage. Ze komen uitgebreid terug in de jaarstukken 2021, in het voorjaar van 2022.

2023: de kansen op gezondheid staan centraal

We gaan door met dit werk en concentreren onze aandacht op wijken en buurten. We werken risicogericht en voor kwetsbare mensen, dus daar waar de meeste verbetering te halen is.
Deze aanpak draagt bij aan het verkleinen van de gezondheidsverschillen.
Partners en gemeenten werken hard aan regionale preventie. De GGD pakt hier zijn rol en maakt de ambities van deze netwerken mee waar. Daarbij willen we niet alleen uitvoeren, maar ook coördineren: meer inzetten op langer samenwerken en minder op kleine, incidentele projecten.
Ook verbeterden we in de coronacrisis onze werkwijze voor doelgroepen en die bouwen we uit.

Gezonde omgeving

Een gezonde leefomgeving werkt positief op de gezondheid en het welzijn. De omgeving is hét thema dat grote groepen raakt, negatief én positief.

> In 2023 heeft gezondheid een volwaardige plek in de belangenafweging bij gemeenten. De GGD is bij gemeenten in beeld als vanzelfsprekende partner bij het inrichten van een gezonde leefomgeving

2023: een omgeving waarin het gezond wonen en werken is

We bouwen verdere op de belangrijkste resultaten uit de afgelopen periode:

- het (door)ontwikkelen van de Kernwaarden gezonde leefomgeving en de Handreiking Planregels voor gezondheid: met gemeenten kijken hoe gezondheid een plek kan krijgen in omgevingsvisies en omgevingsplannen;
- het geven van integrale adviezen aan gemeenten over hun omgevingsvisie, omgevingsplan en over onderwerpen als veehouderij, woningbouw of windmolens.
- het – met gemeenten – ontwikkelen van producten waardoor zij gezondheid beter kunnen meewegen bij het verlenen van vergunningen;
- het – met partners – doorontwikkelen van de Brabantse Omgevingsscan: een betere bekendheid, gebruiksvriendelijker en met nog meer thema's;
- het borgen van de rol van de GGD in de samenwerking voor een gezonde omgeving, waarbij we aansluiten bij die tafels waar de impact op de gezondheid het grootst is.

Inzicht

Een gezonde regio vraagt om een goed zicht op gezondheid. Inzicht is nodig om te bepalen waar de grootste kansen voor gezondheid liggen en wat de effecten zijn van interventies.

> In 2023 hebben we actuele gezondheidsinformatie via interactieve dashboards. De gemeente kan met onze data beter onderbouwde keuzes maken voor de preventieve en publieke gezondheid.

We investeerden veel in het benutten en verbeteren van onze databronnen. Daarnaast werkten we samen met partners om data te verrijken. En we boekten resultaten:

- de volwassenmonitor;
- ons onderzoek via het GGD Gezondheidspanel;
- het ontwikkelen van coronadashboards;
- inzichten in het werkgebied van de GGD (wijkfoto's, themaschetsen);
- gedragsinzichten (tandenpoetsen bij peuters, borstvoeding);
- presentaties, toelichtingen en webinars met duiding van onderzoek.

2023: cijfers en kennis over gezondheid

Om iedereen gelijke kansen op gezondheid te geven hebben sommigen meer ondersteuning nodig. Inzicht is daarvoor een voorwaarde. We verrijken data door slim samen te werken met partners. We koppelen data en investeren in technieken voor het verwerken van grote databronnen.
Bij het gebruik van data houden we ons aan de privacyregels, zodat inwoners erop vertrouwen dat informatie over hen niet te herleiden is en zij die met ons willen blijven delen.

De GGD als bedrijf

De GGD werkt voor 1,1 miljoen mensen in 19 gemeenten, met ongeveer 800 medewerkers.
De beloften in onze beleidsvisie waren: *Klant centraal*, *Verbinden met het veld* en *Vernieuwen*.
En we boekten hier successen:

- nieuwe kanalen voor klanten om contact te leggen met de jeugdgezondheidszorg;
- de nieuwe GGD-website: klanten vinden nu makkelijker de juiste informatie;
- nieuwe herkenbare vestigingen, ingericht voor activiteitgerelateerd werken;
- het opzetten van het Brabantse RONAZ (regionaal overleg niet acute zorg);
- innovatieve projecten van en met externe partners.

Een actueel basispakket

Met een actueel basispakket sluiten onze diensten nog beter aan bij de behoefte. In een nieuw basispakket vertalen we de ervaringen met corona, de (veranderde) behoeften en succesvolle interventies. Daarbij gaat het om de inhoud en de opbrengsten; er is geen financiële taakstelling.

Huisvesting

Er kwamen regionale vestigingen, in Den Bosch, Tilburg en Waalwijk. In Oss gaat in 2022 het nieuwe gezondheidsplein open en ook voor Uden gebeurt dat nog in 2022.
De nieuwe huisvesting leidt tot een jaarlijkse structurele besparing van ongeveer € 450.000. Na het realiseren van alle vestigingen kan het algemeen bestuur besluiten over het inzetten van deze besparing. Dit besluit kunnen we dan verwerken in de begroting 2024.

Doelmatigheid

We willen ook een begroting met ruimte om te kunnen blijven vernieuwen. Er zijn zaken die de kosten mogelijk structureel verhogen, zoals het functiehuis en de privacyregels, maar die proberen we op te vangen in de eigen begroting. We willen daarom onze doelmatigheid verhogen door effectieve en efficiënte bedrijfsvoering, zodat we dit soort kostenstijgingen kunnen opvangen. We gebruiken daarvoor onder andere de (landelijke) GGD-benchmark, voor de primaire processen en de overhead. Én voor de tarieven, want bijvoorbeeld de tarieven voor het toezicht op de kinderopvang zijn veel lager dan bij andere GGD'en.

Moderne werkgever

De uitdagingen voor werkgevers zijn groot, zeker in de gezondheidszorg. De arbeidsmarkt wordt krapper, de vergrijzing neemt toe en de instroom van (jonge) medewerkers is lager dan de uitstroom. Ook de GGD merkt dit, in medische en niet-medische functies.
We werken eraan om een aantrekkelijke werkgever te zijn voor huidige en nieuwe medewerkers: we investeren in duurzame inzetbaarheid, mobiliteitsbeleid, vitaliteit en een up to date functiehuis. We werken samen, bijvoorbeeld bij het opleiden van nieuwe verpleegkundigen en artsen en doen mee in de Health Innovation School.
De GGD staat in de schijnwerpers en dat heeft ook een keerzijde: men spreekt onze medewerkers persoonlijk aan op de wijze waarop de GGD zijn taken uitvoert. We willen hen helpen om hiermee om te gaan en vooral te focussen op het belang en het effect van het werk dat we doen.

Gemeentelijke bijdrage 2023 (indicatie)

Gemeentelijke bijdrage basispakket 2022, per inwoner	€	35,40
HPV-vaccinatie jongens		PM
Gemeentelijke bijdrage basispakket 2022, per inwoner	€	35,40
Indexering 2023	€	1,21
Actualisatie basispakket		PM
Gemeentelijke bijdrage basispakket 2023, per inwoner	€	36,61

Toelichting

HPV-vaccinatie jongens

Vanaf 2022 loopt ook de financiering van de HPV-vaccinaties voor jongens via het gemeentefonds. Als er nieuwe vaccinaties in het programma komen via het gemeentefonds, vertalen we deze uitkering naar de gemeentelijke bijdrage. Dat geldt ook voor wijzigingen in de (rijks)subsidie-regeling voor seksuele gezondheidszorg. Dit soort aanpassingen is voor de (gezamenlijke) gemeenten budget neutraal.

Indexering 2023

De exploitatie van de GGD is loon- en prijsgevoelig. Daarom willen we een consistente index voor de gemeentelijke bijdrage, met objectieve maatstaven en bronnen en vrij van beleidsmatige keuzes. Hiervoor volgen we de afspraken in onze gemeenschappelijke regeling, die bepaalt dat we hier het systeem gebruiken van de gemeente Tilburg: jaarlijks voorspelt zij de loon- en prijs-stijgingen op basis van cijfers van het Centraal Planbureau. Ze corrigeert dan ook voor de werkelijke ontwikkeling in de twee vorige jaren. Hierdoor loopt de index gelijk met de reële stijging van lonen en prijzen.
In december kregen we van de gemeente Tilburg de eerste cijfers: een voorlopige index voor 2023 van 3,42% (zie bijlage 4). De definitieve cijfers verwerken we in april in de begroting.

Actualisatie basispakket

Na een vertraging door de coronacrisis werkt een projectgroep met o.a. gemeenteambtenaren nu verder aan een actueel basispakket, met een beschrijving wat we voor welke taak doen, wat de (wettelijke) grondslag is en wie het betaalt. Dit nieuwe pakket kan leiden tot een lagere of hogere gemeentelijke bijdrage. Daarom noemen we het hier, voorlopig, als PM-post.
In april sturen we een voorstel naar de gemeenten, tegelijk met de begroting 2023, zodat de raden ook hierop hun zienswijze kunnen geven. In juli stelt het algemeen bestuur van de GGD het basispakket dan vast.

DE GGD IN EEN OOGOPSLAG

Mensen

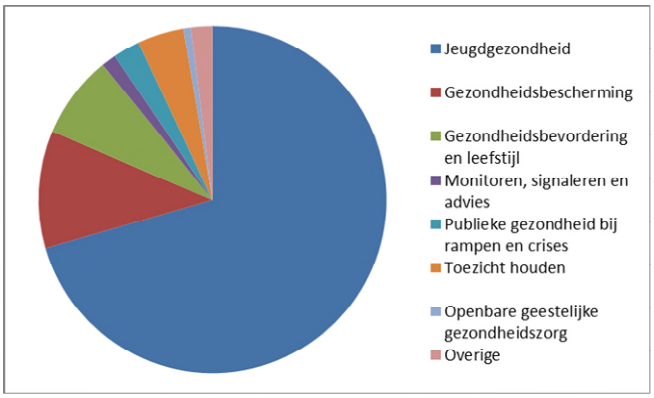


- ruim 1 miljoen inwoners in 19 gemeenten, waarvan ongeveer 200.000 jeugdigen
- ruim 800 medewerkers[3]
- ruim 60 consultatiebureaus en vijf vestigingen met een gezondheidsplein: Tilburg, Den Bosch, Oss, Waalwijk en Uden

Er zijn vier GGD-regioteams, vandaar de vier kleuren.

Taken

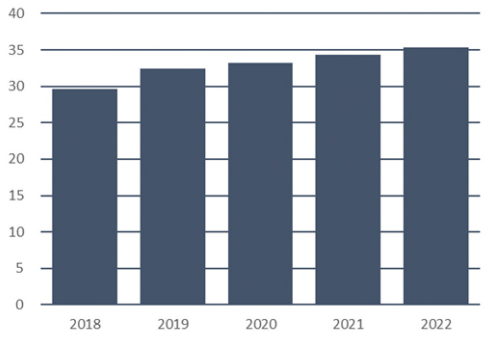
- jeugdgezondheid
- gezondheidsbescherming
- gezondheidsbevordering en leefstijl
- monitoren, signaleren en advies
- toezicht houden
- publieke gezondheid bij rampen en crises
- openbare geestelijke gezondheidszorg



Geld



Inkomsten in 2022	**€ 65,2 miljoen[4]**
• basispakket	€ 40,4 miljoen
• plustaken voor gemeenten	€ 10,0 miljoen
• plustaken voor anderen	€ 14,8 miljoen



Gemeentelijke bijdrage 2022, per inwoner: € 35,40

[3] Zonder de tijdelijke medewerkers voor de beheersing en bestrijding van het coronavirus.
[4] Zonder de inkomsten en uitgaven voor de coronacrisis.

Onze taken

Gezondheidsbevordering

Jeugdgezondheid

De GGD helpt mee om alle kinderen gezond te laten opgroeien en kijkt daarbij ook naar de omgeving. We hebben (bijna) alle kinderen in beeld en bieden hen en hun ouders (vooral preventieve) zorg en steun om gezondheidsproblemen te voorkomen. We signaleren, adviseren en verwijzen zo nodig door. Volgens de landelijke richtlijnen bieden we contacten aan, houden we de groei en ontwikkeling bij en vaccineren we jeugdigen. We hebben ook aandacht voor de psychosociale aspecten en de situatie thuis. Als de GGD'er afwijkingen of problemen ziet, bespreekt ze met de ouders of doorverwijzen nodig is. Bij opvoedingsproblemen kan de jeugdverpleegkundige kort ondersteuning aanbieden. Ook als er geen afwijkingen zijn, overlegt zij met de ouders/opvoeders over het vervolg. Daardoor is preventieve zorg op maat mogelijk: als een kind meer aandacht nodig heeft, krijgt het die ook.

Gezondheidsbevordering en leefstijl

Door een gezonde leefstijl is veel ziektelast te vermijden. Bij het bevorderen van een gezonde leefstijl zijn veel partijen betrokken, zoals scholen, sportclubs en welzijnsinstellingen. Het gaat dan onder andere over voeding en bewegen, roken, alcohol, drugs en depressie.
Gezondheidsbevordering gaat over het beïnvloeden van het gedrag én van de omgeving. We signaleren risico's, adviseren scholen, partners en gemeenten en sluiten aan bij de lokale vraag. Deze taken voert de GGD ook uit voor statushouders, die onder de verantwoordelijkheid vallen van de gemeente. Een goede integratie leidt tot een gezonde basis, die ook voor deze nieuwe inwoners heel belangrijk is.

Openbare geestelijke gezondheidszorg

De openbare geestelijke gezondheidszorg richt zich op problemen als het mijden van zorg en het vertonen van verward gedrag door bijvoorbeeld mensen met psychische problemen, daklozen, vereenzaamde ouderen, vluchtelingen en ex-gedetineerden. Het zijn de kwetsbare mensen die nauwelijks een beroep doen op hulp, maar wel zorg nodig hebben. We proberen ervoor te zorgen dat zij niet tussen wal en schip geraken.
De GGD heeft hierin een beperkte taak: het meeste valt onder de plustaken. We willen deze groepen zo goed en zo vroeg mogelijk in beeld krijgen en hen waar nodig doorgeleiden naar de juiste zorg. De gemeente kan ook onze kennis en expertise inzetten. Zo kan de GGD helpen bij het beoordelen van verwarde mensen om te voorkomen dat zij te snel in (kostbare) GGZ-trajecten belanden.

Gezonde omgeving

Gezondheidsbescherming

De GGD werkt continu aan het in beeld brengen en het voorkomen van besmettelijke ziekten. Denk aan de vaccinatiecampagne bij hepatitis A, het spreekuur seksuele gezondheid of de screening op tuberculose. Onze reizigersadviezen helpen reizigers veilig op weg met voorlichting en vaccinaties. Daarnaast adviseren we (zorg)instellingen over hygiëne en inspecteren we tattoo- en piercing-shops. Het doel is hier: de verspreiding van infectieziekten voorkomen of de gevolgen beperken. We richten ons ook op de invloed van het milieu op de gezondheid. We weten veel van onder andere veehouderij, lucht, geluid, bodem, straling en klimaat. De GGD geeft inwoners en gemeenten adviezen en denkt mee over een gezonde inrichting van de leefomgeving, in het buitengebied en in de bebouwde kom. Daarmee kunnen we een bijdrage leveren aan een gezonde, toegankelijke en veilige omgeving, die uitnodigt tot bewegen. Dat heeft een positief effect op de gezondheid.

Toezicht houden

De GGD houdt toezicht op veel instellingen, zoals de verschillende vormen van kinderopvang, en controleert onder andere op de hygiëne, veiligheid en pedagogische kwaliteit. Dat draagt bij aan een goede start voor kinderen. Ook onderzoekt de GGD incidenten bij aanbieders van de Wet maatschappelijke ondersteuning (plustaak), waarna de gemeente handhaaft.

Publieke gezondheid bij incidenten, rampen en crises

Rampen, incidenten en crises hebben een grote impact op het leven. Dan heeft ook de GGD een rol: de directeur publieke gezondheid is verantwoordelijk voor de geneeskundige hulpverlening in de regio. De GGD geeft advies over vier processen: infectieziektebestrijding, medische milieukunde, psychosociale hulp en gezondheidsonderzoek na rampen. In acute situaties heeft de directeur de regie op de inzet van zorg, zoals bij vaccinaties tegen een grieppandemie. Ook ondersteunt de GGD gemeente en school bij kleinere incidenten en zedenzaken. Dit zijn vaak schokkende gebeurtenissen die veel onrust veroorzaken. Daarnaast onderzoekt de forensisch arts bij onnatuurlijk overlijden en - voor politie en justitie - bij straf-/zedenzaken en bij letsel door bijvoorbeeld geweld of kindermishandeling.

Inzicht

Monitoren, signaleren en adviseren

De GGD brengt de gezondheidsproblemen in wijk en buurt in kaart en adviseert over een effectieve aanpak. We werken samen met zorginstellingen, verzekeraars en gemeenten om data aan elkaar te koppelen en ontwikkelingen in gezondheid en ziekte te signaleren. Er is steeds meer behoefte aan actuele (detail)informatie over het individu, de school, de wijk en de gemeente. Deze info komt ook sneller en vaker beschikbaar.

Gemeentelijke bijdrage basispakket 2023 (indicatie)

	Aantal inwoners	Gemeentelijke bijdrage basispakket 2023 in €	waarvan: lokaal accent in het basispakket in €
Bernheze	31.596	1.156.730	97.370
Boekel	11.029	403.772	33.988
Boxtel	33.058	1.210.253	101.876
Dongen	26.424	967.383	81.432
Gilze en Rijen	26.638	975.217	82.091
Goirle	23.994	878.420	73.943
's-Hertogenbosch	156.135	5.716.102	481.167
Heusden	45.478	1.664.950	140.151
Hilvarenbeek	15.776	577.559	48.617
Land van Cuijk	90.777	3.323.346	279.751
Loon op Zand	23.692	867.364	73.012
Maashorst	58.300	2.134.363	179.665
Meierijstad	82.427	3.017.652	254.018
Oisterwijk	32.555	1.191.839	100.326
Oss	92.917	3.401.691	286.345
Sint-Michielsgestel	29.597	1.083.546	91.210
Tilburg	223.090	8.167.325	687.504
Vught	31.687	1.160.061	97.651
Waalwijk	49.327	1.805.861	152.013
Totaal	**1.084.497**	**39.703.435**	**3.342.131**

Toelichting

Het aantal inwoners baseren we op de voorlopige CBS-cijfers van 1 september 2021.
Dat geldt ook voor de inwoners van de nieuwe gemeenten Maashorst en Land van Cuijk.
De definitieve aantallen van 1 januari 2021 zijn er in mei 2022; die vormen dan de basis voor de begroting 2023.

Indexering 2023 (indicatie)

Nominale ontwikkelingen

	2021	2022	2023	Totaal
Prijzen				
Begroting 2022	1,50%	1,60%	0,00%	
Begroting 2023	2,30%	1,80%	1,80%	
Totaal	0,80%	0,20%	1,80%	2,80%
Lonen				
Begroting 2022	2,90%	1,60%	0,00%	
Begroting 2023	3,85%	2,60%	1,80%	
Totaal	0,95%	1,00%	1,80%	3,75%

Correctie prijsontwikkeling 2021 en 2022			1,00%	
Correctie loonontwikkeling 2021 en 2022			1,95%	
Gewogen correctie nominale ontwikkeling 2021/2022			1,62%	
Gewogen correctie nominale ontwikkeling 2023			1,80%	
Totaal index gemeentelijke bijdrage 2023			**3,42%**	**3,42%**

Loon-/prijsverhouding			
Lasten begroting 2022 (x € 1.000)	65.679		
Personele lasten	42.466	64,66%	65%
Materiele lasten	23.213	35,34%	35%

Toelichting

In maart 2022 actualiseren we de indexcijfers, op basis van de cijfers van de gemeente Tilburg. Dat leidt dan nog tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage.



GGD

Hart voor Brabant

Technische vraag

Tevens mondeling gesteld op 10-2-2022 tijdens de commissievergadering Samenleving en Bestuur

Technische vraag aan: wethouder Sour

Onderwerp: Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant
Onze vraag in SenB op 10 februari betreffend een aanvulling op de zienswijze van punt 6.c. Kadernota 2023 GGD.
De zienswijze van de raad op 24 februari 2022 wordt naar het Algemeen Bestuur gestuurd, zodat deze bij de definitieve vaststelling van de Kadernota 2023 kan worden meegewogen.

In de bijgevoegde pdf “Gelijke kansen op een gezond leven -kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant.PDF”, vind je op pagina 4 onder de kop 2023: een omgeving waarin het gezond wonen en werken is via deze link https://www.ggdhvb.nl/milieu-en-veiligheid/intensieve-veehouderij/ onder aan de pagina deze handreiking aan de gemeente:
• https://www.ggdhvb.nl/app/uploads/2021/06/Handreiking-Veehouderij-en-Volksgezondheid.pdf

1. De gemeente krijgt een stappenplan aangereikt van de GGD voor vergunningaanvragen. Maar wat nu als de voormalige criteria betreffend vergunningen, de huidig geldende criteria betreffend deze vergunningen w.b. gezondheidsaspecten en gezonde leefomgeving in de weg staan?
- Kan hier in de kadernota een werkwijze voor herstel, dus het terugdraaien van een door voortschrijdend inzicht vergeven vergunning, ingesloten worden (in samenwerking met ODBN, provincie)?

2. In hoeverre kan de GGD haar expertise inzetten en ondersteuning bieden om situaties, die in het verleden zijn ontstaan -door toen geldende normen of onnadenkende beloften, die volgens huidige inzichten en kennis slecht zijn voor de gezondheid van omwonenden met betrekking tot hinder van geur, fijnstof, endotoxinen, zoönosen en resistente bacteriën, kortom risico van ziektes- terug te draaien?

Dit omdat de ontstane situatie in de Graspeel, met uitbreiding van bedrijven die de schone-lucht-norm vele malen overschrijden én het besef dat er een aantal veebedrijven met verschillende diersoorten zo dicht bij elkaar zijn gevestigd dat het gevaar van zoönose op de loer ligt.

Wanneer de GGD haar invloed aanwendt en uitbreiding van instrumenten inzet om in de toekomst zoönose, grote fijnstofconcentraties en andere milieuvervuilende effecten tegen te gaan (door de in het verleden gedane beloften en vergeven vergunningen weer in te kunnen trekken), geloven we dat er een grote gezondheidswinst te behalen valt.

Ondertekening:

Datum indiening	:	21-2-2022
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Juanita van der Hoek
Datum: 22-2-2022
Vraag: De gemeente krijgt een stappenplan aangereikt van de GGD voor vergunningaanvragen. Maar wat nu als de voormalige criteria betreffend vergunningen, de huidig geldende criteria betreffend deze vergunningen w.b. gezondheidsaspecten en gezonde leefomgeving in de weg staan? - Kan hier in de kadernota een werkwijze voor herstel, dus het terugdraaien van een door voortschrijdend inzicht vergeven vergunning, ingesloten worden (in samenwerking met ODBN, provincie)? Antwoord: Een verleende vergunning kent een beperkte houdbaarheid. Ook bij de huidige vergunningverlening wordt gekeken naar gezondheidsaspecten. Als er wijziging is in de wettelijke normen, worden deze het opnieuw aanvragen van een vergunning toegepast. De kadernota van de GGD geeft alleen de koers aan, de richting van beleid, waarbij ‘health in all policies’ (gezondheid integraal verankerd in al ons beleid) hetgeen is wat de GGD en wij als gemeente voorstaan. De kadernota is geen instrument dat gebruikt kan of mag worden om eenmaal verleende vergunningen terug te draaien. Daarvoor dient de standaard werkwijze, na afloop van de verleningsperiode een nieuwe aanvraag of eerdere herziening als dat vanuit wettelijke wijzigingen verplicht wordt opgelegd.
Vraag: In hoeverre kan de GGD haar expertise inzetten en ondersteuning bieden om situaties, die in het verleden zijn ontstaan -door toen geldende normen of onnadenkende beloften, die volgens huidige inzichten en kennis slecht zijn voor de gezondheid van omwonenden met betrekking tot hinder van geur, fijnstof, endotoxinen, zoönosen en resistente bacteriën, kortom risico van ziektes- terug te draaien? Antwoord: De GGD is nauw betrokken bij de totstandkoming van onze omgevingsvisie en onderliggende documenten (zoals omgevingsplan) waarbij zij nog steeds vol lof zijn over het feit dat ons beleid al is gebaseerd op kijken vanuit gezondheid naar ontwikkelingen (zie ook antwoord bij 1) en ons actieve gebruik van data uit o.a. de Brabantse Omgevingsscan e.v. Wij hebben ook goede werkafspraken om bij de GGD nader onderzoek af te nemen als wij voor een specifieke ontwikkeling onvoldoende houvast hebben aan de nu beschikbare data en informatie. In ruimtelijk beleid wordt overigens al rekening gehouden met de nu bekende risico’s rondom bijv. pluimvee e/o geitenhouders en de voorkeursafstand (cirkel van 2 km rondom een dergelijk bedrijf) voor nieuwe vestigingen van bedrijven of woningen.

Van: Ramona Sour | Gemeente Maashorst
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 11:32
Aan: Griffie | Gemeente Maashorst
Onderwerp: bericht voor de gemeenteraad

Beste griffie,

Zou het onderstaande bericht vandaag namens mij naar de gemeenteraad verstuurd kunnen worden? Alvast bedankt!

Geachte leden van de gemeenteraad,

In de commissievergadering S&B zijn er diverse vragen gesteld die gerelateerd waren aan COVID19. In de bijlage van deze mail heb ik vragen en antwoorden toegevoegd, zoals deze een jaar geleden tijdens een webinar door de GGD zijn gegeven. Daarin is aangegeven dat o.a. de RIVM onderzoek doet naar het verband tussen COVID-19, luchtvervuiling en intensieve veeteelt. UdenplusLanderd heeft gevraagd wanneer de resultaten van dit onderzoek beschikbaar zijn. De resultaten hiervan verwacht het RIVM in 2023.

Verder zou ik u graag willen wijzen op de (lopende, maar ook al gepubliceerde) onderzoeken van ZonMw. Deze kunt u via de volgende link vinden: Onderzoek naar corona en COVID-19 - ZonMw. Daarnaast zijn vorige week de eerste resultaten van de onderzoeksraad voor veiligheid over de aanpak van de coronacrisis gepubliceerd. De resultaten kunt u op de volgende website vinden: Aanpak coronacrisis – Deel 1: tot september 2020 - Onderzoeksraad

Hopelijk kom ik op deze wijze tegemoet aan de informatiebehoefte die u heeft rondom de coronacrisis. Overigens zou ik u mee willen geven dat deze informatie vooral bedoeld is als achtergrondinformatie. Op de agenda van de gemeenteraad staat de kadernota van de GGD. In een kadernota wordt op hoofdlijnen de inhoudelijke koers geduid als basis voor het opstellen van de begroting.

Met vriendelijke groet,

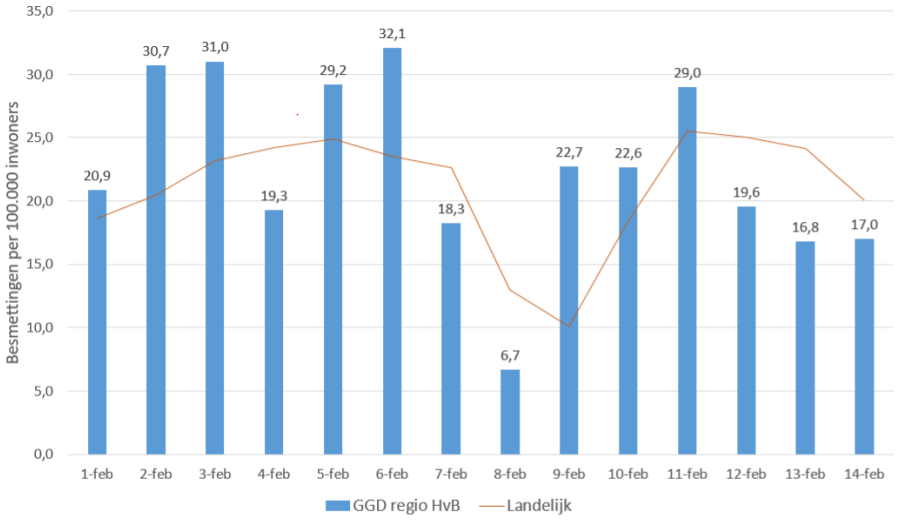
Ramona Sour
Wethouder Zorg & Welzijn

maashorst

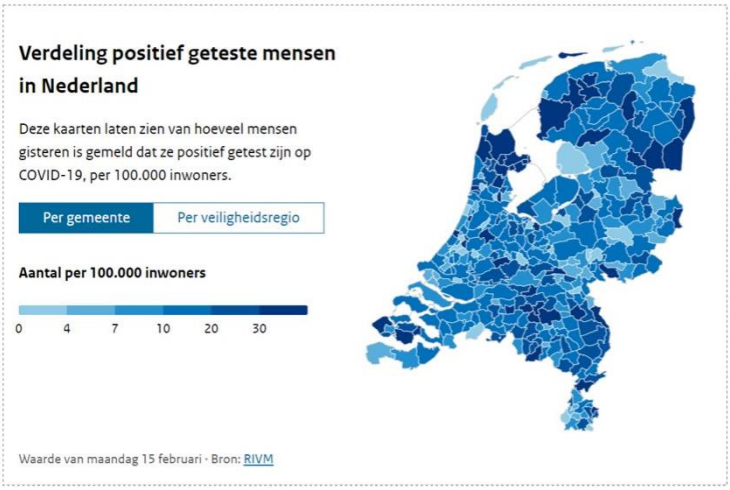
Antwoorden op vragen gesteld tijdens het COVID-19 webinar van GGD Hart voor Brabant d.d. 10 februari 2021

Algemene vragen

Is iets te zeggen over huidige besmettingsaantallen in HvB en hoe zich dat verhoudt tot de rest van Nederland?



Aantal besmettingen per 100.000 inwoners voor GGD regio HvB en landelijk voor de afgelopen twee weken. Bronnen: Dashboards veiligheidsregio's en Coronadashboard RIVM.

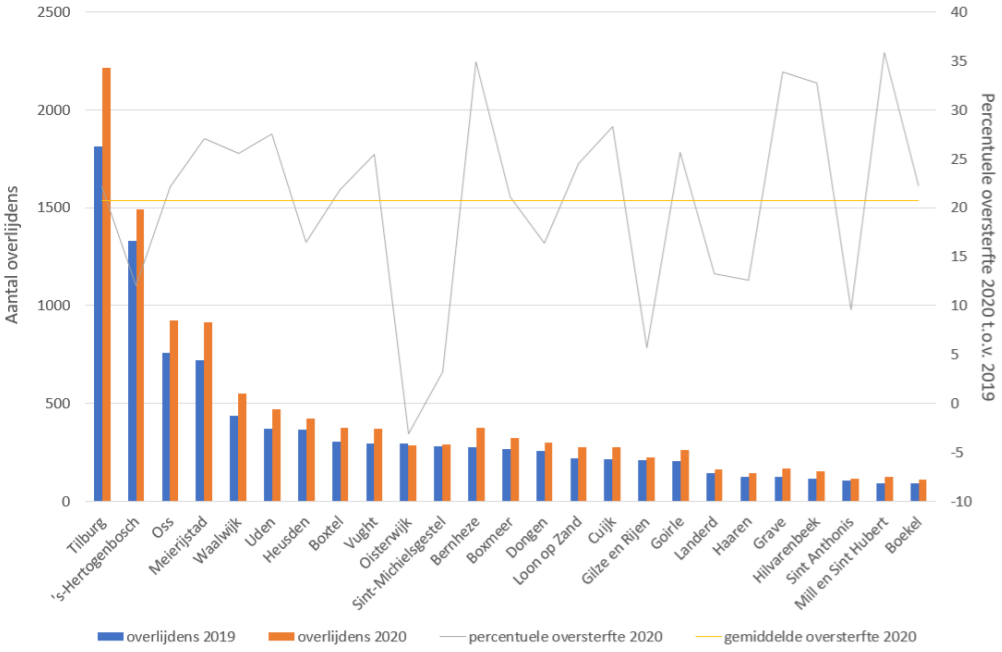


Aantal besmettingen per 100.000 inwoners per gemeente op 15 februari.
Bron: Coronadashboard RIVM.

Wat zijn de redenen dat Uden het middelpunt was van de crises in de eerste golf?

Wij kunnen geen uitspraak doen over de reden waarom Uden in de eerste golf hard getroffen is. We weten dat er op dit moment o.a. door het RIVM onderzoek wordt gedaan naar de het verband tussen COVID-19, luchtverontreiniging en intensieve veeteelt. Wanneer de resultaten van deze onderzoeken bij ons bekend en openbaar zijn zullen wij deze met u communiceren.

Wat zijn de sterftecijfers (2020) in onze regio t.o.v. 2019?



Aantal overlijdens in 2019 en 2020 (staafdiagram linker as) en de percentuele oversterfte (lijndiagram rechter as) in de GGD regio HvB per gemeente.

Bronnen: CBS open data Statline

Uit mijn nabije omgeving bergreep ik dat de reguliere zorg van de GGD, zoals consultatie, is afgeschaald. Is dat nu weer op peil?

Tijdens de eerste golf hebben we de jeugdgezondheidszorg (JGZ) moeten afschalen; dit is in juni 2020 weer deels hersteld en vanaf september 2020 draait de JGZ weer volledig. Er is ook een inhaalprogramma ingericht en daar zijn we, als alles volgens planning blijft lopen, in april van dit jaar mee klaar. Het ministerie van VWS heeft ook gezegd dat de JGZ niet opnieuw afgeschaald mocht worden.

Vragen over Bron- en contactonderzoek

Er zijn veel geluiden van mensen die positief getest zijn waar geen BCO gedaan is en de corona app ook niet gebruikt werd. Had dit met drukte te maken of is dit een incident geweest was medio december?

Medio december zijn niet alle contacten van een positief getest persoon nagebeld. Reden hiervoor was het grote aantal positieve meldingen op dat moment. Zowel landelijk als regionaal werd op dat moment een risico gestuurd BCO uitgevoerd. In een regulier bron- en contactonderzoek belt de GGD iedereen met een positieve corona uitslag en wordt een uitgebreide vragenlijst doorgenomen. Ook alle huisgenoten en nauwe contacten van de positief geteste persoon worden dan door de GGD gebeld. Dit deden we medio december niet. De GGD belde nog steeds iedereen met een positieve uitslag en licht te maatregelen toe. Hiernaast worden vragen gesteld die noodzakelijk zijn voor de landelijke surveillance. Personen die een leeftijd hebben boven de 70 jaar of die contacten hebben met prioriteit zoals in een (zorg)instelling worden door de GGD uitgebreider gebeld.
Sinds 26 januari voeren we overigens weer volledig bron- en contactonderzoek uit. Hierbij worden de positief geteste personen en contacten door de GGD gebeld.

Vragen over Derde Golf

De voorspellingen van de derde golf zijn gebaseerd op een model van het RIVM dat inmiddels achterhaald is. Waarom dan sturen op die steile curve?

Het model wat het RIVM gebruikt is niet achterhaald en wordt aangevuld met nieuwe informatie. Er is wel een grote onzekerheid in de voorspellingen, waarbij er landelijk gekozen wordt om voorzichtig te sturen.

Wordt bij de voorspellingen rondom de 3e golf en corona maatregelen rekening gehouden met het feit dat de groepsimmuniteit vanwege vaccinaties, is toegenomen?

Ja, daar wordt ook rekening mee gehouden, maar dat heeft pas in het tweede kwartaal van dit jaar enig effect.

De R is toch geen eigenschap van het virus maar het resultaat van de besmettelijkheid en de maatregelen die genomen worden. Zijn de huidige maatregelen onvoldoende?

De "R-waarde" is een belangrijke maatstaf om te meten waar we staan in de corona-epidemie. De R-waarde toont hoeveel nieuwe mensen besmet raken door iemand die al besmet is met het coronavirus. De maatregelen die worden genomen door het kabinet moeten ervoor zorgen dat het aantal besmettingen zodanig laag blijft dat de zorg niet overbelast raakt. Hierbij wordt het kabinet geadviseerd door het Outbreak Management Team (OMT). De GGD Hart voor Brabant is geen onderdeel van dit adviesteam. Wij doen daarom geen uitspraken over de genomen maatregelen door het kabinet.

Vragen over Data Diefstal

Worden de getroffenen van de datadiefstal ook geïnformeerd als het allemaal duidelijk is?

De afgelopen weken is er veel gesproken, geschreven en gespeculeerd over de gestolen data uit de GGD systemen. Van essentieel belang is eerst en vooral dat het onderzoek van de politie daarnaar nog loopt. Geen van de gearresteerde zes personen was werkzaam bij onze GGD. Wij hebben tot op heden ook geen aanwijzingen ontvangen van politie en justitie dat (vaste of ingehuurde) medewerkers van onze GGD worden verdacht.

Ook hebben we zelf intern nadere checks uitgevoerd van onze ‘loggingbestanden’ op eventuele onregelmatigheden. We hebben geen onregelmatigheden aangetroffen. We hebben dus ook op basis van eigen onderzoek op dit moment geen aanwijzingen dat door onze medewerkers data zouden zijn gestolen.

Het is evenwel nog niet duidelijk of door de gearresteerde medewerkers van het landelijk callcenter of medewerkers van andere GGD’en gegevens zijn gestolen en/of ten onrechte ingezien van inwoners uit ons werkgebied. Dit moet duidelijk worden uit het landelijke onderzoek van politie en justitie.

Zijn GGD'en niet NEN 7510 gecertificeerd zodat ook risico-inventarisaties zijn gemaakt van nieuwe applicaties voordat deze operationeel worden gemaakt?

Ja, de GGD is NEN 7510 gecertificeerd. Dat geldt voor de applicaties waar wij als GGD Hart voor Brabant regionaal verantwoordelijk voor zijn. De GGD GHOR Nederland is verantwoordelijk voor de landelijk gebruikte applicaties waaronder CoronIT en HPzone light.

Vragen over Vaccineren

Op de vaccinatielocaties worden toch ook mensen gevaccineerd die niet allemaal dezelfde (huis) arts hebben? Heeft dit te maken met het feit dat een SO Wet Langdurige Zorg gefinancierde zorg biedt en de huisarts Zorgverzekeringwet gefinancierde zorg?

Wie er wanneer gevaccineerd wordt, de vaccinatiestrategie voor Nederland, wordt bepaald door het ministerie van VWS. De GGD'en zijn verantwoordelijk voor het vaccineren van iedereen vanaf 18 jaar en ouder, zonder medische indicatie. Mensen van 18-60 jaar met een medische indicatie en niet mobiele thuiswonenden vanaf 60 jaar worden door andere partijen gevaccineerd, zoals bijvoorbeeld huisartsen of specialisten ouderen geneeskunde in een zorginstelling.

Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van de evenementenbranche?

Er wordt samengewerkt met leveranciers uit de evenementenbranche. Onder andere voor de inrichting van de vaccinatielocaties van de GGD Hart voor Brabant. Zie ook onderstaande foto.



Hoe verhoudt de vaccinatiestrategie zich tot de communicatiestrategie naar bewoners? Bij de doelgroep 90+ die zelfstandig wonen blijken mensen niet altijd te weten dat de huisarts vaccineert waardoor zij veel papieren in moeten vullen en via rolstoelvervoer naar een locatie elders vervoerd moeten worden. Hoe kan dit worden voorkomen? Er lijkt iets in de communicatie niet goed te gaan?

Voor mensen van 90 jaar of ouder beoordeelt de huisarts of iemand voldoende mobiel is om naar de vaccinatielocatie te gaan. Mocht iemand niet voldoende mobiel zijn, dan vaccineert de huisarts. Dit is landelijk bepaald door de Rijksoverheid. Ouderen die in staat zijn om naar een GGD-priklocatie toe te gaan, al dan niet met hulp, worden beschouwd als 'mobiel'. Patiënten die liggend vervoerd moeten worden, worden niet mobiel geacht. Zij kunnen daarom niet via de GGD hun vaccinatie krijgen. Deze mensen worden thuis of in de zorginstelling waar ze wonen gevaccineerd.

Op het moment dat iemand aan de beurt is voor een vaccinatie ontvangt hij of zij een uitnodigingsbrief. Hierin staat het volgende vermeld t.a.v. het vervoer naar de vaccinatielocatie.

Het kan voor iemand moeilijk zijn om naar de vaccinatielocatie te komen. Als iemand geen vervoer heeft naar de vaccinatielocatie dan mag er een begeleider worden meegenomen. Daarnaast zijn er andere vrijwillige initiatieven en organisaties voor vervoer, zoals ANWB AutoMaatje. Als iemand wel eens gebruik maakt van gemeentelijke vervoersvoorzieningen of Valys-vervoer dan kan deze worden gebruikt om naar de vaccinatielocatie te komen.

Als het niet lukt om vervoer te regelen, kan er een speciaal informatienummer gebeld worden. Blijkt uit dat gesprek dat iemand alleen een vaccinatie aan huis kan krijgen, dan maakt iemand een afspraak met de huisarts.

Van een van de inwoners in Dongen begreep ik de bureaucratie en het veelvuldig invullen van formulieren en verklaringen (i.v.m. medicijnen) om gevaccineerd te kunnen worden. En dat men daarnaast vervoerd moest worden naar Breda (met rolstoelvervoer). In eerdere communicatie staat dat mensen van 99 niet meer elders gevaccineerd hoeven te worden maar via de huisarts. Toch blijkt die communicatie niet aan te komen. Dat zou veel gedoe schelen. Hoe kan ervoor gezorgd worden dat de meest kwetsbare mensen echt ontzorgd worden als zij nog zelfstandig wonen en dat hierover passende communicatie plaatsvindt? Nu verzuipen zij in al het gedoe rondom de vaccinatie.

Voor mensen van 90 jaar of ouder beoordeelt de huisarts of iemand voldoende mobiel is om naar de vaccinatielocatie te gaan. Mocht iemand niet voldoende mobiel zijn, dan vaccineert de huisarts. De volgorde van vaccineren is door de overheid bepaald. Meer informatie over deze volgorde vind je in de roadmap vaccinatiestrategie.

Bij het plannen van de afspraak voor een vaccinatie stelt een medewerker aan de telefoon diverse vragen over de gezondheid van de beller. Deze vragen zijn bedoeld om goed in te kunnen schatten of het voor iemand veilig is om de vaccinatie te krijgen. Na het maken van de afspraak ontvangt iedereen een afspraakbevestiging met daarbij een gezondheidsverklaring. Voor de afspraak op de vaccinatielocatie moeten mensen het volgende meenemen: de uitnodigingsbrief, de afspraakbevestiging, een ingevulde gezondheidsverklaring en een identiteitsbewijs.

1. Klopt het dat alleen zonder besmetting gevaccineerd kan worden? 2. Wat zijn eventuele risico's als met besmetting gevaccineerd zou worden? 3. Waar vind ik landelijke richtlijnen over dit beleid?

1. In een uitbraaksituatie op een afdeling of mensen met klachten passend bij Covid, liever niet vaccineren. Als je positief getest bent op corona en je hebt geen klachten, dan wacht je met het krijgen van de prik tot 4 weken nadat je positief bent getest op corona. Dus heb je vandaag gehoord dat je corona hebt, maar je hebt geen klachten. Plan dan een afspraak in voor de vaccinatie voor over 4 weken. Mocht je namelijk na de vaccinatie verkoudheidsklachten of griepklachten krijgen dan weten we dat deze niet met corona gerelateerd zijn

2. Het risico is dat als de bijwerkingen van de vaccinatie zoals koorts bovenop de klachten van de infectie komen dit bij kwetsbare mensen te veel kan worden.

3. Landelijke handreiking voor vaccinatie. In het hoofdstuk over contra-indicaties staat mee informatie.

Antwoorden op vragen S&B Preventie ouderen *24 februari 2022*

In de commissie S&B op 10 februari 2022 zijn bij de kadernota GGD vragen gesteld over voorlichting/preventie voor niet-kwetsbare ouderen. De GGD werkt hierin vooral vraag gestuurd. De GGD komt tegemoet aan vragen vanuit de wijk of het netwerk. In de dorpen werkt de GGD hierbij bijvoorbeeld samen met de zorgcoöperaties. In Melle en Bogerd Vijfhuis met het Netwerk van Voorzieningen. Een van de activiteiten op het gebied van gezondheidsbevordering welke in mei en juni op het programma staat, is een fittest in ontmoetingsplein Mellepark.
De doelgroep zijn de 60-70-jarigen in Uden Oost. De insteek is preventief en het doel is dat mensen na gaan denken over hun toekomst en wat zij nog kunnen beïnvloeden om gezonder oud te worden.

Daarnaast heeft het college dinsdag het besluit genomen om dit jaar te gaan werken met een pilot huisbezoeken voor 75+ . Door middel van een felicitatiekaart wordt het eerste contact met de ouderen gelegd. De felicitatiekaart is tevens een uitnodiging om in contact te komen met een Vrijwillige Ouderen Adviseur (VOA). De huisbezoeken worden uitgevoerd door VOA's van ONS welzijn. Deze worden ondersteund door een professional van ONS welzijn. Naar behoefte kunnen er na het eerste huisbezoek nog één of twee nazorgcontacten plaatsvinden, bijvoorbeeld om mensen 'warm' mee te nemen naar een voorziening in de wijk.

(SUB-)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.a Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant

Onderwerp: Aanpassing zienswijze kadernota 2023 GGD-HvB

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 24 februari 2022

gehoord hebbende de discussie tijdens de commissievergadering Samenleving & Bestuur van 10 februari 2022;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 januari 2022;

constaterende dat:
- de raad van de gemeente Maashorst zijn waardering uitspreekt voor de inzet van alle medewerkers van de GGD tijdens deze moeilijke coronatijd;
- COVID-19 een negatieve impact heeft gehad op het gehele zorgsysteem in Nederland en in de beginfase op de zorg in onze gemeente;
- er verschillende onderzoeken gedaan worden door o.a. ZonMw en de onderzoeksraad voor veiligheid om uit te vinden hoe situaties als de coronacrisis in de toekomst beter aangepakt kunnen worden;

overwegende dat:
- in deze onderzoeken ook gekeken wordt naar risicofactoren die een rol spelen bij het ontstaan en verspreiden van het virus;
- de raad van de gemeente Maashorst graag wil zien dat uitkomsten van deze onderzoeken worden verwerkt in nieuw beleid en in de werkwijze van de GGD.

besluit tot wijziging:

van

“Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze
naar voren te brengen.”

naar

“Kennis te nemen van de Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant en een positieve zienswijze naar voren te brengen met de volgende aanvullingen:

1. De gemeente Maashorst vindt het van belang dat er op korte termijn een nieuwe werkwijze en nieuw beleid gemaakt wordt om voorbereid te zijn op een pandemie, zodat we niet wederom voor verrassingen komen te staan. Wij zouden graag zien dat u hierbij de resultaten van de diverse onderzoeken betrekt.
2. Daarbij vragen wij extra aandacht voor sociaaleconomische gezondheidsverschillen, geestelijke en lichamelijke gezondheidsrisico's (inclusief omgevingsfactoren), preventie en digitale uitwisselbaarheid van gegevens.”

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

(SUB-)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Indiener: Gertrude Vissers **fractie:** SP

Mede-indieners:
- VVD
- Groen Links

Dit (sub-) amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 24 februari 2022

G.J. de Graaf, raadsgriffier

Raadsvoorstel

Zaakdossier: 666 / 2022

Onderwerp: Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling – Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant-Noordoost

		2022 / (nummer)
Auteur	:	T. Oomen
Domein	:	Sociaal
Team	:	Beleid en Projecten
E-mail	:	Tjeu.oomen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	R. Sour.

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling – Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant-Noordoost.

Advies

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze naar voren te brengen.

Inleiding

De GR-KCV Brabant Noordoost is een gemeenschappelijke regeling van 6 gemeenten in Noordoost-Brabant en de Provincie Noord-Brabant gericht op het bieden van collectief vraagafhankelijk vervoer. Met deelname aan de gemeenschappelijke regeling KCV zorgen we voor goed, veilig, betrouwbaar en betaalbaar doelgroepenvervoer. Inwoners die niet in staat zijn zelf in hun vervoer te voorzien, kunnen gebruik maken van het collectief vraagafhankelijk vervoer en zo alsnog (blijven) deelnemen aan het maatschappelijk leven. Zo houden we onze gemeente bereikbaar en dragen we bij aan het behoud van sociale en vitale kernen.

Dit voorstel is opgesteld naar aanleiding van de Kadernota 2023. In deze kadernota worden de uitgangspunten voor de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026 gepresenteerd. Deze uitgangspunten vloeien deels voort uit eerdere besluiten die het bestuur heeft genomen, deels uit gemaakte contractuele afspraken en worden deels bepaald op basis van het financieel economisch beleid van de GR-KCV. Met deze kadernota worden de gemeenten en de provincie

in een vroeg stadium betrokken bij ontwikkelingen en financiële consequenties op de korte en middellange termijn.

Middels dit voorstel wordt u gevraagd kennis te nemen van de kadernota 2023. Vaststelling van de kadernota door het Algemeen Bestuur van de GR-KCV vindt plaats op 4 april 2022. Gemeenteraden kunnen tot uiterlijk 7 maart hun zienswijze op de stukken indienen bij de GR-KCV, waarna deze zullen worden meegenomen in de voorbereiding van de besluitvorming van het Algemeen Bestuur op 4 april 2022.

Beoogd effect

We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die de GR-KCV Brabant Noordoost hanteert bij het opstellen van de begroting. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost door het indienen van een zienswijze.

Argumenten

1.1 De kadernota is gebaseerd op 95% van het vervoersvolume 2019 zoals opgenomen in de begroting 2022.
Als gevolg van Covid-19 en de daarmee gepaard gaande RIVM-maatregelen is het doelgroepenvervoer in 2021 gemiddeld nog maar 66% ten opzichte van 2019. Normaal gesproken zou het jaar 2021 de basis vormen voor de uitgangspunten voor de begroting van 2023. De jaren 2021 en 2020 zijn echter niet representatief. De verwachting is dat het lang zal duren voordat het vervoer aantrekt. Daarom wordt voor 2023 voor het Wmo-vervoer een percentage van 95% ten opzichte van het normale vervoersvolume gehanteerd. De verwachting is nu dat het vervoer pas weer in 2025 op het normale niveau is.

1.2 De uitgangspunten in de nota spelen in op ontwikkelingen die van invloed zijn op het vervoer van de GR-KCV Brabant Noordoost.
Afgezien van Covid-19 doen zich ontwikkelingen voor die van invloed zijn op de exploitatie en bedrijfsvoering van de GR-KCV Brabant Noordoost. Vóór Covid-19 was de belangrijkste ontwikkeling de aanzienlijke stijging in de vervoerskosten door onder andere de sterke toename van het vervoersvolume in de laatste maanden van 2019 en de eerste twee maanden van 2020. Daarnaast speelt de NEA-index ook een belangrijke rol is de prijsontwikkeling van het vervoer. Voor 2022 is de NEA-index berekend op 3,5%. Voor de jaren erna wordt gerekend met een gemiddelde stijging van 3,35% per jaar. Daarnaast liep de Samenwerkingsovereenkomst met de Provincie tot 1-1-2021. Vanaf deze datum draagt de Provincie per rato van het OV-vervoersvolume bij in de beheerkosten. In 2021 en 2022 heeft de GR-KCV gebruik gemaakt van de overgangsregeling en een deel van de projectsubsidie aangewend voor organisatiekosten. Deze overgangsregeling is vanaf 2023 niet meer mogelijk. Bovengenoemde ontwikkelingen betekenen voor de bijdragen van gemeenten een lichte daling van de exploitatiekosten en een stijging van de beheerkosten.
Tot slot speelt de nota in op de ontwikkelingen rondom de VEP en de Code VVR. Dit heeft mogelijk een drukkende werking op de Regiotaxi op langere termijn.

1.3 De kadernota is verder in lijn met bestaande (regionale) afspraken en ontwikkelingen.

In de kadernota worden door de betrokken gemeenten uitgangspunten vastgelegd en verder uitgewerkt voor de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026. De uitgangspunten vloeien deels voort uit eerdere besluiten die het bestuur heeft genomen, deels uit gemaakte contractuele afspraken en worden deels bepaald op basis van het financieel economisch beleid van de GR-KCV. Belangrijkste doel voor de komende jaren is het creëren van een optimaal, duurzaam en toekomstbestendig vervoerssysteem, waarin vervoer op langere termijn goed en betaalbaar aangeboden kan blijven aan mensen met een mobiliteitsbeperking in de regio Noordoost-Brabant. Met deze kadernota worden de gemeenten en de provincie in een vroeg stadium betrokken bij ontwikkelingen en financiële consequenties op de korte en middellange termijn.

Kanttekeningen

1.1 Een verdere stijging van het vervoersvolume leidt tot hogere kosten.
Voor de coronamaatregelen werd er een toenemend beroep gedaan op het Wmo-vervoer, de vervoerskosten laten in 2019 en begin 2020 een aanzienlijke stijging zien. Naar aanleiding van deze stijging, zou in 2020 en 2021 gezocht worden naar beheersmaatregelen om het gebruik van met Wmo-vervoer en de daarmee gepaard gaande vervoerskosten terug te dringen. Een van de mogelijkheden was het stimuleren van het OV-gebruik door middel van de ‘Voor Elkaar Pas’ en de ontwikkeling en stimulering van kleinschalige mobiliteitsoplossingen. De VEP is inmiddels ingevoerd. Wel laten de vervoerskosten zich moeilijk voorspellen gezien de laatste jaren niet representatief zijn geweest.

1.2 Provinciale bijdrage in beheerkosten gewijzigd.
Zoals eerder genoemd is de Samenwerkingsovereenkomst met de provincie op 1-1-2021 geëindigd. De provincie heeft besloten vanaf 2021 haar bijdrage in de beheerkosten naar rato van het aandeel in het vervoersvolume (aantal OV-ritten ten opzichte van totaal) te verstrekken. Op basis van de afgelopen jaren zal deze bijdrage circa 10% van de beheerkosten zijn. Om de bijdrage in de beheerkosten geleidelijk af te bouwen heeft de GR-KCV voor 2021 en 2022 gebruik gemaakt van de aangeboden overgangsregeling. Een deel van de projectsubsidie mocht in die jaren aangewend worden voor de organisatiekosten. Hierdoor kon in deze jaren minder in projecten worden geïnvesteerd. Deze overgangsregeling is vanaf 2023 niet meer mogelijk. De verandering in de bijdrage van de provincie heeft tot gevolg dat de financiële bijdrage vanaf 2023 voor de 6 gemeenten hoger wordt.

Financiën

De totale kosten voor de bedrijfsvoering van de GR-KCV stijgen in 2023 met € 13.175 ten opzichte van 2022. De kosten voor het vervoer dalen in 2023 per saldo met € 75.978 ten opzichte van de begroting 2022. Deze daling wordt veroorzaakt doordat door de coronamaatregelen het vervoer in 2023 lager zal zijn dan normaal. Voor de gemeente Maashorst dalen de totale kosten in 2023 met 0,7% ten opzichte van 2022 (Landerd en Uden gecombineerd). Dit is per saldo -€4,751.

Kosten gemeente Maashorst						
	Peildatum	Bruto exploitatiekosten gemeente				
	1-1-20221	2022	2023	2024	2025	2026
Aantal inwoners	58.108					
Aantal klanten	1.276					
Bruto exploitatiekosten vervoer		682.394	667.415	707.528	749.535	773.392
Eigen bijdrage klant		93.829	92.257	97.857	103.729	107.203
Netto exploitatiekosten		588.565	575.158	609.671	645.807	666.189
Aandeel beheerkosten		57.516	66.172	68.115	70.115	72.175
Totale kosten		**646.081**	**641.330**	**677.785**	**715.922**	**738.364**

Organisatiekosten

- De 6 gemeenten dragen zorg voor de kosten van het operationeel beheer van de Regiotaxi.
- De organisatiekosten bedragen in 2023 € 461.699, een geringe verhoging ten opzichte van € 448.524 in 2022. Als index is 3% gehanteerd.
- Vanaf 2023 is het aandeel van de provincie in de organisatiekosten naar rato aandeel OV-ritten. Naar verwachting zal deze bijdrage 10% zijn. Dat is in 2023 € 46.170. Als gevolg hiervan is de totaalbijdrage voor de gemeenten in de beheerkosten € 415.529 in 2023 (een stijging ten opzichte van € 361.172 in 2022).
- De afrekensystematiek voor de beheerkosten - na aftrek van de provinciale bijdrage – vindt plaats op basis van het inwoneraantal per gemeente (peildatum 1-1-2021).
- Vanaf 2023 stijgen de bijdragen van de gemeenten in de beheerkosten sneller als gevolg van de daling van de bijdrage van de provincie in deze kosten.

Exploitatiekosten vervoer

- De exploitatiekosten van het vervoer worden op basis van het daadwerkelijk gebruik verrekend met de gemeenten en provincie.
- Voor de jaren 2024-2026 wordt gewerkt met een geschatte NEA-index van 3,35 %. Deze is gebaseerd op het gemiddelde van NEA-index 2019, 2020, 2021 en 2022, respectievelijk 2,2, 6,7, 1,0 en 3,5.
- Vanaf 2023 stijgen de exploitatiekosten mee met de geschatte NEA-index.

Budget gemeente Maashorst

De kosten voor WMO vervoer voor 2023 kunnen naar verwachting binnen de begroting worden opgevangen. Zie echter kanttekening 1.1, indien het vervoersvolume sneller omhoog gaat of corona minder impact heeft dan nu aangenomen is er een risico dat het budget niet toereikend is, en eventuele maatregelen kunnen pas op termijn effect hebben. In dat geval zult u daar nader over geïnformeerd worden.

Duurzaamheid

Klik of tik om tekst in te voeren.

Participatie

N.v.t.

Communicatie

De zienswijze kenbaar te maken aan de GR – KCV.

Vervolg

Het raadsbesluit met de zienswijze te versturen naar de GR – KCV.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- Raadsbesluit Kadernota 2023 GR-KCV
- Kadernota GR–KCV 2023

Bijlagen ter informatie

- Aanbiedingsbrief Kadernota 2023

Maashorst, 24 februari 2022
Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: 666 / 2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 januari 2022:

de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.

b e s l u i t

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze af te geven met de volgende aanvullingen:

1. Doet een dringend advies aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling om bij de aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract bij het programma van eisen een plan van aanpak toe te voegen om gefaseerd over te gaan op emissieloze voertuigen, en
2. Dit advies nu al kenbaar te maken bij de huidige vervoerder."

Vastgesteld in de openbare vergadering van *24 februari* 2022.

De raad voornoemd,

de griffier de voorzitter

Drs. G.J. de Graaf Drs. P.L.A. Rüpp

Kadernota 2023

CONCEPT

Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer
Vastgesteld door het Dagelijks Bestuur op 8 december 2021

INHOUD

1. Inleiding 3
2. Ontwikkelingen 4
3. Beleid 8
4. Organisatie 10
5. Financiële uitgangspunten 11
6. Baten en lasten 13
7. Bijdrage Gemeente 15
Tabel 3. Bijdrage organisatiekosten per gemeente 15
Tabel 4. Exploitatiekosten 15
Tabel 5. Netto exploitatiekosten 16
Tabel 6. Totale kosten per deelnemer 16

1. INLEIDING

In deze kadernota presenteren wij de uitgangspunten van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV). Deze uitgangspunten hebben betrekking op de begroting 2023 en het meerjarenperspectief 2024-2026.

In deze kadernota worden de ontwikkelingen geschetst welke mogelijk van invloed zijn op de exploitatie van het regiotaxivervoer in Noordoost-Brabant. Op basis van deze nota stelt het bestuur de kaders vast voor de bedrijfsvoering en daarmee de begrote kosten.

De uitgangspunten en kaders waarbinnen de GR-KCV werkt, zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost. De vertaling hiervan naar jaarlijkse begrotings- en verantwoordingsstukken gebeurt conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Deze kadernota markeert hiermee het startpunt van het begrotingsproces. De vertaling van deze kaders zullen hun plek vinden bij de totstandkoming van de begroting 2023-2026.

Met deze kadernota;

- Wordt voldaan aan artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen, namelijk dat vóór 15 april 2022 de kaders voor de begroting 2023 aan de raden van de deelnemende gemeenten wordt gezonden.
- Stelt het Algemeen Bestuur op 4 april 2022 de kaders vast op basis waarvan het Dagelijks Bestuur de conceptbegroting 2023 en de meerjarenramingen 2024-2026 opstelt. Behandeling van de begroting 2023 vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 4 juli 2022.

2. ONTWIKKELINGEN

Sinds 1-1-2019 is Munckhof Taxi B.V. uit Horst de opdrachtnemer voor het regiotaxivervoer. Munckhof voert de regie en verzorgt met vijf lokale onderaannemers het vervoer in de regio Noordoost-Brabant. De looptijd van het contract is drie jaar met tweemaal een verlengingsoptie met een jaar. Het Algemeen Bestuur heeft in haar vergadering van 7 juli 2021 gebruik gemaakt van de eerste verlengingsoptie en de vervoersovereenkomst verlengd tot en met 31-12-2022.

Indien de tweede verlengingsoptie wordt verzilverd dan zal het contract van rechtswege eindigen per 31-12-2023. De aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract per 1-1-2024 zal in 2023 plaatsvinden. De extra kosten die deze aanbesteding met zich meebrengt worden in de begroting 2023 opgenomen.

Herindeling gemeenten

Per 1-1-2022 vormen de gemeenten Cuijk, Boxmeer, Grave, Mill & Sint Hubert en Sint Anthonis één gemeente Land van Cuijk. Per die datum vormen ook de gemeenten Uden en Landerd samen de gemeente Maashorst. Dit betekent dat het aantal deelnemende gemeenten van de GR-KCV terug is gegaan van elf naar zes gemeenten.

COVID-19

De coronapandemie die sinds maart 2020 ons leven beheerst, en de daarmee gepaard gaande RIVM-maatregelen, heeft grote impact op het vervoersvolume, de exploitatie en de bedrijfsvoering van de GR-KCV Brabant Noordoost. Het blijft onzeker wanneer het normale leven weer langzaam opgepakt kan worden. De verwachting is dat dit tot ver in 2022 zal duren.

Deze onzekerheid maakt het moeilijk om een juiste inschatting van het vervoer in 2023 te maken. Normaal gesproken zou het jaar 2021 de basis vormen voor de uitgangspunten voor de begroting 2023. Aangezien 2021 niet representatief is voor de uitgangspunten, maar ook 2020 niet, is deze kadernota gebaseerd op het vervoersvolume 2019 en de begroting 2022.

Vervoersvolume

De ontwikkelingen in het vervoersvolume zijn grillig en kunnen sterk schommelen in de tijd. Eerder signaleerden we een trend dat er een toenemend beroep wordt gedaan op het Wmo-vervoer. Met name in de laatste maanden van 2019 en de eerste twee maanden van 2020 zagen we een sterke toename in het gebruik van de regiotaxi, gemiddeld 20.000 ritten per maand.

Corona maakte in maart 2020 abrupt een einde aan deze ontwikkeling. Op het hoogtepunt van de coronacrisis zijn de vervoersvolumes in onder meer het Wmo-vervoer fors gedaald.

In Noordoost-Brabant is het vervoer in 2020 gedaald naar gemiddeld 50% ten opzichte van het normale niveau. Het dieptepunt lag in april 2020. In deze maand is amper 7% van het normale volume gereden. Met de versoepelingen van de maatregelen trok het vervoer, vanaf juni 2021, langzaam weer aan tot 83% in september 2021. De recente aangescherpte maatregelen maakt dat de ontwikkeling van het vervoersvolume ook voor 2023 moeilijk voorspelbaar is.

Onzekerheden betreffende de beheersbaarheid van vervoer

Naar aanleiding van de toename van het vervoer en de (vervoers)kosten in 2019 zou in 2020 en 2021 gezocht worden naar beheersmaatregelen om het gebruik van het Wmo-vervoer en de daarmee gepaarde vervoerskosten terug te dringen. Eén van de mogelijkheden is het stimuleren van het OV-gebruik door middel van de ‘Voor Elkaar Pas’ en de ontwikkeling en stimulering van kleinschalige mobiliteitsoplossingen. Projecten die deels gefinancierd worden vanuit de

projectsubsidie van de Provincie. In oktober 2021, het moment dat de situatie omtrent COVID het toeliet, is de pilot "Voor Elkaar Pas" gestart voor onze Wmo-klanten. Tegelijkertijd hebben OV-Opstapdagen plaatsgevonden om onze Wmo-klanten bekend te maken met het reizen met het openbaar vervoer. De ingangsdatum van de Voor Elkaar Pas was 1 november 2021. Echter twee weken later zijn de coronamaatregelen weer aangescherpt. Deze maatregelen zullen effect hebben op het gebruik van de Voor Elkaar Pas. Met deze onzekerheid zullen we de effecten van de invoering van de Voor Elkaar Pas op het Wmo-vervoer veiligheidshalve niet vertalen in de begroting.

Autonome ontwikkelingen

De vergrijzing is één van de mogelijke factoren die de vervoersvraag beïnvloedt. De komende jaren zal onderzocht worden welke factoren de vervoersvraag beïnvloeden.

Relatie met het Openbaar Vervoer

De regio Noordoost-Brabant is een landelijk gebied waar het aanbod van het reguliere OV met name in de kernen is teruggedrongen. Dit kan een van de oorzaken zijn waarom in Noordoost-Brabant, in vergelijking met 2019, het Wmo-vervoer, ondanks de coronamaatregelen, hoger was dan in de andere regio's van Noord-Brabant.

In Noordoost-Brabant is het regiotaxivervoer, naast een voorziening in het kader van de Wmo, ook een aanvulling op het reguliere openbaar vervoer. Deze vorm van deur-tot-deur vervoer vormt daarmee een vangnet, wanneer mogelijkheden voor openbaar vervoer ontbreken. Het OV-regiotaxivervoer was in 2021 in heel Noord-Brabant nagenoeg op hetzelfde niveau als in 2019. Dit is mede veroorzaakt doordat van maart 2020 tot maart 2021 de regiotaxi als vangnet voor het uitvallen van de buurtbussen is ingezet. De vrije reiziger kon in deze periode tegen het lagere Wmo-tarief gebruik maken van de regiotaxi, indien er geen reguliere busverbinding voorhanden was. Vanaf maart 2021 zijn de buurtbussen coronaproof ingericht en weer gaan rijden. Door het landelijke karakter is het OV-regiotaxivervoer, ook nadat de buurtbussen weer zijn gaan rijden, op het normale niveau gebleven.

Gedeelde Mobiliteit

Met de visie "gedeelde mobiliteit is maatwerk" (2018) heeft de provincie een beweging ingezet naar gedeelde mobiliteit. Hart van Brabant en Noordoost-Brabant vormen samen het concessiegebied Brabant-Oost.

Met alle gemeenten zijn gesprekken gevoerd over "gedeelde mobiliteit" ter voorbereiding van het opstellen van een gezamenlijke ambitie. Dit is vertaald in een ambitiedocument dat voorligt bij de diverse colleges ter vaststelling. Op basis van dit document wordt, vanuit ieders verantwoordelijkheid, gezamenlijk werk gemaakt van gedeelde mobiliteit.

De provincie blijft concessies verlenen voor het lijngebonden vervoer (de grotere reizigersstromen) en buurtbussen. Daarnaast introduceert de provincie flexibele vervoersoplossingen (Flex-vervoer: hubtaxi en haltetaxi). Hier liggen combinatiemogelijkheden en -kansen met de flexibele vervoerscontracten die onder gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen (doelgroepenvervoer). Provincie en gemeenten willen de nieuwe contracten hiervoor gezamenlijk aanbesteden. Daarnaast kijken gemeenten en provincie hoe deelmobiliteit en vrijwilligersinitiatieven gezamenlijk gestimuleerd kunnen worden.

Samenwerkingsovereenkomst Provincie

De Samenwerkingsovereenkomst met de Provincie is per 1-1-2021 van rechtswege beëindigd. Vanaf die datum is de bijdrage van de provincie in de organisatiekosten gebaseerd op het OV-aandeel in het vervoersvolume. Op basis van de afgelopen jaren zal deze bijdrage circa 10% bedragen. Voor de jaren 2021 en 2022 heeft de GR-KCV gebruik gemaakt van de overgangsregeling en een deel van de projectsubsidie aangewend voor de organisatiekosten. Voor 2023 geldt geen overgangsregeling. De financiële bijdragen van de gemeenten zullen vanaf 2023 hoger zijn dan de voorgaande jaren (zie tabel 2).

Ook zijn de criteria voor de aanwending van de projectsubsidie gewijzigd. Voor Noordoost-Brabant is een subsidie "Gedeelde Mobiliteit" beschikbaar ter hoogte van € 212.129,-. Hiervan dient 60% aangewend te worden voor Bravo Flex- of Bravo Samen- projecten. Maximaal 15% voor de doorontwikkeling van de regiotaxi en maximaal 25% voor mentale toegankelijkheid.

Iedere gemeente of vrijwilligersorganisatie kan een beroep doen op deze subsidie en rechtstreeks een aanvraag indienen bij de provincie. Zij toetsen of de aanvraag voldoet aan de gestelde criteria en past binnen het beschikbare budget. De regie over de aanwending van de projectengelden ligt hiermee niet meer volledig bij het Servicepunt Regiotaxi. Dit houdt in dat wij deze projectsubsidie vanaf 2023 alleen in de begroting van de GR-KCV Noordoost-Brabant zullen opnemen voor de eigen projecten en niet meer voor de projecten van de deelnemende gemeenten.

Ontwikkelingen in de taxibranche

NEA-index

Panteia heeft berekend dat de NEA-index voor het zorg- en taxivervoer in 2022 uitkomt op 3,5%. De twee belangrijkste ontwikkelingen die meewegen zijn:

1. De stijging van de cao-lonen met 2,5% per 1 januari 2022. Daarnaast zijn er ook afspraken gemaakt voer de zogenaamde 'verloonde tijd', waardoor de kostenontwikkeling in totaal op 2,6% voor 2022 uitkomt.
2. Een stijging van de brandstofkosten in 2021 waardoor er een correctie van 0,9% wordt doorgevoerd.

De coronacrisis heeft een grote impact op het taxivervoer en geleid tot een sterke daling in de omzet. Aangezien omzet geen onderdeel is van de kostenontwikkelingen van Panteia is dit effect niet meegenomen. De coronacrisis heeft naast de reguliere loon- en prijsontwikkeling van de diverse kostensoorten, ook invloed op de algehele kostenontwikkeling. De kostenontwikkelingseffecten zijn niet direct uit te drukken in één cijfer voor de gehele taxibranche. Deze effecten zijn daarom niet meegenomen in de kostenontwikkeling.

Chauffeurstekort

De taxibranche kampt met een groot tekort aan chauffeurs. Het feit dat er veel chauffeurs in coronatijd zijn uitgestroomd, is op piekmomenten goed voelbaar. Ondanks de generieke steunmaatregelen en het feit dat diverse opdrachtgevers financieel bijsprongen door een deel van de uitgevallen ritten te vergoeden, kregen de vervoerders flinke financiële klappen.

Door de lagere vervoersvolumes is veel personeel uitgestroomd. Enerzijds omdat de steunmaatregelen niet altijd toereikend waren om al het personeel, waaronder de flexibele schil, in dienst te houden. Anderzijds omdat personeel zelf stopte met werken of elders werk kon vinden. Zij laten de zekerheid die ze hebben gevonden in een andere sector niet zo gauw los voor de onzekerheid in de taxibranche.

Sinds juni is de vervoersvraag toegenomen. Door het oplopen van de coronabesmettingen neemt ook het aantal ziekmeldingen onder het personeel toe. Het gaat niet alleen om een tekort aan chauffeurs, maar ook ondersteunend personeel als centralisten, begeleiders en monteurs. Het personeelstekort is voor de vervoerders een moeilijk op te lossen probleem. Elders in het land loopt het tekort dusdanig op dat bedrijven steeds vaker aangeven dat ze ritten niet meer op tijd kunnen rijden, of dat ritten zelfs helemaal uit dreigen te vallen. Ook de regio Noordoost-Brabant heeft te kampen met chauffeurstekorten, maar nog niet in de mate dat ritten niet uitgevoerd kunnen worden.

Code VVR

Door een wijziging in de Code Veilig Vervoer Rolstoelgebruikers (Code VVR), de richtlijn voor rolstoelvervoer, veranderen kaders voor rolstoelen in het vervoer. Er geldt dan een normering als voorwaarde om met de rolstoel vervoerd te mogen worden.

De vernieuwde code VVR gaat per 1 januari 2022 in. Rolstoelen die voldoen aan de richtlijn ISO 7176-19 en dus ‘gecrashtest’ zijn, kunnen bijna altijd veilig vervoerd worden. Maar niet alle rolstoelen kunnen deze test ondergaan. Chauffeurs moeten vanaf 1-1-2022 daarom, ongeacht of de rolstoel wel of niet voldoet aan deze richtlijn, de afweging maken of een rolstoel veilig vastzetbaar en vervoerbaar is. Omdat de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de passagiers te allen tijde bij de vervoerder en de chauffeur ligt, worden chauffeurs getraind om op basis van de code een juiste afweging te kunnen maken of de rolstoel veilig vervoerd kan worden.

We zullen monitoren hoe vaak het voorkomt dat een rolstoel door de invoering van de code VVR niet vervoerd kan worden. We zullen Munckhof vragen op welke wijze de rolstoelgebruiker binnen de wettelijke normen toch vervoerd kan worden.

3. BELEID

Doel

Het sociaal-recreatieve doelgroepenvervoer, voor mensen met een mobiliteitsbeperking, draagt bij aan de zelfredzaamheid van zijn gebruikers en hun mogelijkheden om maatschappelijk actief te zijn. De regio Noordoost-Brabant vindt het belangrijk dat aanvullende voorzieningen op het reguliere openbaar vervoer behouden blijven. Er moet altijd een vangnet beschikbaar zijn voor kwetsbare groepen waarvoor geen alternatief voorhanden is. Maar er moet wel voldoende grip blijven op de kosten, effectiviteit en efficiency ervan.

De GR-KCV heeft 8.075 klanten met een Wmo-vervoerspas en 3.977 klanten met een OV-regiotaxipas. Voor Corona voerde Regiotaxi Noordoost-Brabant bijna 250.000 ritten per jaar uit. De gebruikers van de regiotaxi zijn veelal 75- plussers. Dit is in lijn met het gegeven dat veel mensen op hogere leeftijd vroeger of later te maken krijgen met een lichamelijke beperking.

De wereld van mobiliteit

De wereld van mobiliteit is echter sterk aan verandering onderhevig. Nieuwe technieken zorgen voor een andere manier van reizen. Burgers zijn steeds meer gewend aan het maken van flexibele keuzes. Zekerheid om te kunnen reizen van A naar B speelt hierbij een cruciale rol.

De demografische ontwikkelingen, met name de vergrijzing, zorgen ervoor dat het gebruik van het Wmo-vervoer verder zal toenemen. Mensen blijven mentaal langer actief en zullen door hun fysieke beperkingen steeds meer een beroep doen op vervoersvoorzieningen.

Het huidige vervoerscontract heeft een looptijd van 2019-2022. De GR-KCV heeft gebruik gemaakt van de eerste optie tot verlenging. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de tweede optie tot een jaar verlenging, eindigt het contract voor het doelgroepenvervoer per 1-1-2024. De OV-concessie voor Noordoost-Brabant eindigt per 1-1-2025. Door de coronacrisis is de verwachting dat de aanbestedingen voor de nieuwe OV-concessies uitgesteld wordt naar medio 2027, zodat niet alle concessies gelijktijdig op de markt komen.

Met een gezamenlijk ambitiedocument met de provincie wordt, vanuit ieders verantwoordelijkheid, gezamenlijk werk gemaakt van gedeelde mobiliteit waarbij wij streven naar;

- Een passend vervoersaanbod voor iedereen;
- Een gecombineerde aanpak met ruimte voor integrale oplossingen zoals bijvoorbeeld een flexibeler indicatiestelling;
- Een beheersbaar systeem voor het vervoer.

Klanttevredenheidsonderzoek

Om inzicht te krijgen in de wensen en behoefte van de reizigers van de Regiotaxi Noordoost-Brabant, is eind 2020 een enquête uitgezet onder de klanten van de regiotaxi. Doel van deze inventarisatie is om onze dienstverlening te optimaliseren.

Het algemeen oordeel over Regiotaxi Noordoost-Brabant is overwegend positief. Meer dan 90% van de respondenten is tevreden over de dienstverlening van zowel de ritreservering bij Munckhof, de chauffeur en het Servicepunt Regiotaxi. Van de respondenten geeft 38% aan sinds Corona niet met de regiotaxi gereisd te hebben.

Meer dan de helft van de respondenten reisde, zowel voor als tijdens Corona, gemiddeld 1 tot 2 keer per maand, waarbij de regiotaxi met name gebruikt wordt om familie, vrienden of kennissen te bezoeken (71%) of voor medische afspraken (56%).

De resultaten van deze enquête worden meegenomen in het uit te voeren beleid van de GR-KCV.

4. ORGANISATIE

Servicepunt Regiotaxi Noordoost-Brabant

Het Servicepunt Regiotaxi Noordoost-Brabant draagt zorg voor de uitvoering van het collectief en vraagafhankelijk vervoer voor de regio Noordoost-Brabant. Het Servicepunt wil zich de komende jaren verder ontwikkelen als kennispartner voor de gemeenten. Het Servicepunt kan als kenniscentrum fungeren en data en kennis betreffende vervoer inzetten om toekomstbestendig doelgroepenvervoer te borgen. De volgende kernwaarden zijn hierbij van belang:

- Klantgericht en betrouwbaar
- Kostenefficiënt en duurzaam
- Innovatief en flexibel
- Kwaliteit en deskundigheid

Om dit te realiseren heeft het Servicepunt de afgelopen jaren gewerkt aan de ontwikkeling op het gebied van informatie- en kennismanagement en kwaliteitsbeheer door het doorontwikkelen van rapportage-instrumenten. Dit zullen we ook de komende jaren blijven doen.

Binnen de kennis- en adviesfunctie ligt een belangrijke taak over het adviseren en daadwerkelijk ter hand nemen van de doorontwikkeling van het vervoerssysteem. Kennis, data en ervaring die ingezet kunnen worden om gemeenten te adviseren op welke punten beleid verbeterd en effectiever of efficiënter kan worden. Het doel van het Servicepunt hierbij is het creëren van een optimaal, duurzaam en toekomstbestendig vervoerssysteem voor de inwoners van de regio Noordoost-Brabant.

Daarnaast is sterk ingezet op het versterken van de interne en externe communicatie richting gemeenten, vervoerders, klanten en de omgeving van de klant. Met het vernieuwen van de website, het versturen van nieuwsbrieven, het ontwikkelen en verstrekken van managementrapportages aan de gemeenten en het houden van inloopspreekuren, is hieraan vormgegeven. De komende jaren zal deze ontwikkeling voortgezet worden en zullen wanneer de RIVM-maatregelen het toelaten de inloopspreekuren hervat worden.

5. FINANCIËLE UITGANGSPUNTEN

De financiering van de GR-KCV bestaat uit een bijdrage van de deelnemende gemeenten en uit een eigen aandeel van de reizigers. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de vervoerskosten en de bedrijfsvoering conform de verdeelsleutel naar rato van inwoneraantal.

Weerstandsvermogen

Elk jaar vindt een inventarisatie plaats van de risico's die de GR-KCV loopt en kan onderkennen. Deze risico's worden zoveel mogelijk gekwantificeerd (hoogte van de mogelijke kosten maal kans-percentage dat dit zal voorkomen). De uitkomst van deze berekening wordt vermenigvuldigd met de factor 1,4 om een marge in te bouwen voor overige, onvoorziene risico's. Voor de uitkomst van deze berekening houdt de GR-KCV een weerstandsvermogen aan, zodat mogelijke risico's gedekt kunnen worden.

Financiële uitgangspunten begroting 2023

Voorgesteld wordt om de begroting 2023 op basis van de volgende uitgangspunten op te stellen:

- Het vervoersvolume van 2019 zoals opgenomen in de begroting 2022 wordt als uitgangspunt genomen.
- Door Corona was het Wmo-vervoersvolume in 2021 66% ten opzichte van 2019. De verwachting is dat het lang zal duren voordat het vervoer helemaal zal aantrekken. Daarom wordt voor 2023 voor het Wmo-vervoer een percentage van 95% ten opzichte van het normale vervoersvolume gehanteerd.
- Uitzondering hierbij vormt de gemeente Boekel. In Boekel is het vervoersvolume tijdens Corona nagenoeg gelijk aan het vervoersvolume voor Corona. In een aantal maanden lag het vervoer zelfs boven het normale niveau. Voor het Wmo-vervoer in Boekel zal voor 2023 dan ook het normale vervoersvolume worden gehanteerd.
- Dit geldt ook voor het OV-regiotaxivervoer. Sinds de pandemie is het OV-regiotaxivervoer amper gedaald. En ook hier was het volume in een aantal maanden boven het normale niveau. Voor het OV-regiotaxivervoer zal voor 2023 dan ook het normale vervoersvolume worden gehanteerd.
- Jaarlijks wordt de NEA-index toegepast. Voor de jaren 2024-2026 wordt gewerkt met een geschatte NEA-index van 3,35. Deze is gebaseerd op het gemiddelde van NEA-index 2019, 2020, 2021 en 2022, respectievelijk 2,2; 6,7; 1,0 en 3,5.
- De organisatiekosten 2023 zijn gebaseerd op een zo goed mogelijke inschatting van de diverse kostencomponenten, gecorrigeerd met de geschatte inflatiecorrectie.
- Voor de salariskosten wordt een inschatting gemaakt van de diverse kostencomponenten op basis van de meest actuele informatie. Indexatie van de salariscomponent gebeurt op basis van de beschikbare cao-informatie. Voor 2023 en volgende jaren wordt gewerkt met een percentage van 3%.
- Voor de overige bedrijfskosten is een index-percentage van 3% geraamd. Dit percentage is gebaseerd op de historische en toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van overige kosten van de GR-KCV.
- Alle vervoerskosten worden op basis van daadwerkelijk gebruik met de deelnemende gemeenten afgerekend.

- De afrekensystematiek voor de overige kosten van bedrijfsvoering (beheer- loon- en kapitaalkosten) gebeurt op basis van het inwoneraantal per gemeente (peildatum 1-1-2021).
- Alle bedragen worden weergegeven exclusief btw.
- Het vervoersvolume 2019 geldt ook als uitgangspunt voor de meerjarenraming waarbij we langzaam groeien naar een normaal vervoersvolume in 2025, te weten:
    - 2023 = 95% van het geïndexeerde vervoersvolume 2019
    - 2024 = 97,5% van het geïndexeerde vervoersvolume 2019
    - 2025 = 100% van geïndexeerde vervoersvolume 2019
    - 2026 = geïndexeerde vervoersvolume 2025
- Uitzondering hierop vormen het Wmo-vervoer in de gemeente Boekel en het OV-regiotaxivervoer voor de provincie. Voor beiden wordt voor de meerjarenraming 100% van het normale vervoersvolume gehanteerd.

6. BATEN EN LASTEN

Tabel 1: Baten en Lasten - cijfers zijn inclusief niet af te dragen c.q. teruggevraagde btw

GR-KCV Brabant Noordoost						
Taakveld		Begroting 2022	Begroting 2023	Meerjarenraming 2024	2025	2026
BATEN						
	Programma 1: Wmo-vervoer					
6.71	Bijdrage gemeenten: Wmo-vervoer	3.999.401	3.926.712	4.165.053	4.414.956	4.562.857
6.71	Bijdrage gemeenten: Regiekosten	444.378	428.914	447.244	466.051	473.508
	Totaal Programma 1	**4.443.779**	**4.355.625**	**4.612.297**	**4.881.007**	**5.036.365**
	Programma 2: Aanvullend OV-vervoer					
2.5	Bijdrage Provincie: OV-regiotaxivervoer	337.116	348.410	360.082	372.144	384.611
2.5	Bijdrage Provincie: Regiekosten	37.457	38.057	38.666	39.284	39.913
2.5	Bijdrage Provincie: OV-adviezen	17.684	17.967	18.255	18.547	18.844
	Totaal Programma 2	**392.258**	**404.434**	**417.002**	**429.976**	**443.368**
	Organisatiekosten Servicepunt Regiotaxi					
0.4	Bijdrage gemeenten: organisatiekosten	361.172	415.529	427.725	440.287	453.226
0.4	Bijdrage Provincie: organisatiekosten	87.352	46.170	47.525	48.921	50.358
0.4	Bijdrage Provincie: projecten	169.629	84.852	84.852	84.852	84.852
	Totaal inkomsten organisatiekosten	**618.153**	**546.551**	**560.102**	**574.060**	**588.436**
	Totaal baten	**5.454.190**	**5.306.611**	**5.589.401**	**5.885.043**	**6.068.169**

LASTEN						
	Programma 1: Wmo-vervoer					
6.71	Exploitatiekosten Wmo-vervoer	3.999.401	3.926.712	4.165.053	4.414.956	4.562.857
2.5	Exploitatiekosten regie	444.378	428.914	447.244	466.051	473.508
	Totaal Programma 1	**4.443.779**	**4.355.625**	**4.612.297**	**4.881.007**	**5.036.365**
	Programma 2: Aanvullend OV-vervoer					
2.5	Exploitatiekosten OV-vervoer	337.116	348.410	360.082	372.144	384.611
2.5	Exploitatiekosten regie	37.457	38.057	38.666	39.284	39.913
2.5	Exploitatiekosten OV-adviezen	17.684	17.967	18.255	18.547	18.844
	Totaal Programma 2	**392.258**	**404.434**	**417.002**	**429.976**	**443.368**
	Programma 3: Bestedingsplan projecten					
0.4	Personeelslasten Projecten	100.000				
0.4	Doorontwikkeling		31.819	31.819	31.819	31.819
0.4	Verhogen mentale toegankelijkheid		53.033	53.033	53.033	53.033
0.4	Aanbesteding nieuw vervoerscontract		100.000			
0.4	Overige projectkosten	69.629				
	Totaal Programma 3	**169.629**	**184.852**	**84.852**	**84.852**	**84.852**
	Organisatiekosten Servicepunt Regiotaxi					
0.4	Personeelslasten	322.024	339.092	349.265	359.743	370.535
0.4	Overige bedrijfskosten	116.500	112.607	115.985	119.465	123.049
0.8	Onvoorzien	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
	Totaal beheerkosten	**448.524**	**461.699**	**475.250**	**489.208**	**503.584**
	Totaal lasten	**5.454.190**	**5.406.611**	**5.589.401**	**5.885.043**	**6.068.169**

Tabel 2: Resultaat

RESULTAAT					
Resultaat vóór bestemming	0	-100.000	0	0	0
Bestemming resultaat					
Ten laste (+)/gunste (-) van Reserve Projecten	0	-100.000	0	0	0
Ten laste (+)/gunste (-) van het Weerstandsver	0	0	0	0	0
Rekeningresultaat	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Geraamde projectkosten	169.629	184.852	84.852	84.852	84.852

7. BIJDRAGE GEMEENTE

*Bedragen exclusief btw

Tabel 3. Bijdrage organisatiekosten per gemeente

GR-KCV Brabant Noordoost - Organisatiekosten							
		Inwoners	Aandeel	Bijdrage gemeente			
		1-1-2021	%	2023	2024	2025	2026
Totaal te verdelen kosten kadernota 2023	461.699						
Subsidie provincie	46.170						
Kosten te betalen door gemeenten	415.529						
Bernheze		31.455	8,6%	35.820	36.872	37.955	39.070
Boekel		10.959	3,0%	12.480	12.846	13.223	13.612
Land van Cuijk		90.194	24,7%	102.711	105.726	108.831	112.029
Maashorst		58.108	15,9%	66.172	68.115	70.115	72.176
Meierijstad		81.647	22,4%	92.978	95.707	98.518	101.413
Oss		92.526	25,4%	105.367	108.460	111.645	114.926
Totaal		364.889	100%	415.529	427.725	440.287	453.226

- De bijdrage van de gemeente in de beheerkosten wordt berekend op basis van het inwoneraantal peildatum 1-1-2021 (CBS).
- Vanaf 2023 is het aandeel van de provincie in de organisatiekosten naar rato aandeel OV-ritten. Naar verwachting zal deze bijdrage 10% zijn.

Tabel 4. Exploitatiekosten

GR-KCV Brabant Noordoost - Bruto exploitatiekosten exclusief BTW										
	Klanten	% aandeel totaal		% aandeel Wmo						
	31-7-2021	klanten	vervoer	klanten	vervoer	2022	2023	2024	2025	2026
Bernheze	702	5,6%	7,3%	8,2%	7,9%	351.129	343.422	364.062	385.677	397.953
Boekel	282	2,2%	3,6%	3,3%	3,9%	174.832	180.383	186.115	192.034	198.147
Land van Cuijk	1.682	13,4%	18,5%	19,6%	20,2%	896.726	877.043	929.755	984.956	1.016.307
Maashorst	1.276	10,2%	14,1%	14,9%	15,4%	682.394	667.415	707.528	749.535	773.392
Meierijstad	1.730	13,8%	17,9%	20,2%	19,5%	866.132	847.120	898.033	951.351	981.632
Oss	2.903	23,1%	30,4%	33,9%	33,1%	1.472.566	1.440.243	1.526.804	1.617.453	1.668.935
Totaal Wmo	8.575	68,3%	91,9%	100%	100%	4.443.779	4.355.625	4.612.297	4.881.007	5.036.365
Provincie (incl. OV-advies)	3.977	31,7%	8,1%			392.258	404.434	417.002	429.976	443.368
Totaal GR-KCV	12.552	100%	100%			4.836.037	4.760.059	5.029.299	5.310.983	5.479.733

Het aandeel in het vervoersvolume van de Wmo wijkt iets af van het aandeel klantenbestand in de gemeente. Deze afwijking kan verklaard worden door dat:

- Niet alle klanten gebruik maken van het Wmo-vervoer,
- Door de ligging van gemeenten meer en/of langere riten worden afgelegd met de regiotaxi.
- In Boekel tijdens Corona het vervoersvolume vrijwel gelijk was aan het niveau van 2019. Derhalve is voor Boekel het normale vervoersvolume als uitgangspunt genomen.

Tabel 5. Netto exploitatiekosten

GR-KCV Brabant Noordoost	Netto exploitatiekosten ex BTW na aftrek eigen bijdrage klant									
	Begroting 2022		2023		2024		2025		2026	
	Eigen bijdrage	Netto	Eigen bijdrage	Netto	Eigen bijdrage	Netto	Eigen bijdrage	Netto	Eigen bijdrage	Netto
Bernheze	49.381	301.748	48.554	294.868	51.501	312.561	54.591	331.086	56.420	341.533
Boekel	25.345	149.487	26.232	154.151	27.111	159.004	28.019	164.015	28.958	169.189
Land van Cuijk	125.558	771.168	123.455	753.588	130.948	798.807	138.805	846.151	143.455	872.851
Maashorst	93.829	588.565	92.257	575.158	97.857	609.671	103.729	645.807	107.203	666.189
Meierijstad	123.404	742.728	121.337	725.783	128.702	769.331	136.424	814.927	140.994	840.638
Oss	206.661	1.265.905	203.199	1.237.043	215.533	1.311.271	228.465	1.388.988	236.119	1.432.817
Totaal Wmo	624.178	3.819.601	615.035	3.740.591	651.652	3.960.645	690.033	4.190.974	713.149	4.323.216
Provincie (incl. OV-advies)	143.357	248.901	148.374	256.059	153.345	263.657	158.482	271.493	163.791	279.576
Totaal GR-KCV	767.535	4.068.502	763.409	3.996.650	804.997	4.224.302	848.515	4.462.468	876.940	4.602.793

Tabel 6. Totale kosten per deelnemer (organisatiekosten plus exploitatiekosten minus eigen bijdrage klant

GR-KCV Brabant Noordoost - Totale kosten					
	2022	2023	2024	2025	2026
Bernheze	332.883	330.688	349.433	369.041	380.603
Boekel	160.335	166.631	171.851	177.239	182.801
Land van Cuijk	860.444	856.300	904.533	954.982	984.881
Maashorst	646.081	641.330	677.785	715.922	738.364
Meierijstad	823.543	818.761	865.038	913.445	942.051
Oss	1.357.488	1.342.410	1.419.730	1.500.633	1.547.743
Totaal Wmo	4.180.773	4.156.120	4.388.370	4.631.261	4.776.442
Provincie (incl. OV-advies)	336.253	302.229	311.182	320.414	329.935
Totaal	4.517.026	4.458.350	4.699.552	4.951.676	5.106.377

(SUB-)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 7.b Raadsvoorstel Kadernota 2023 Kleinschalig collectief vervoer Brabant-Noordoost

Onderwerp: Kleinschalig collectief vervoer, emissie 0-voertuigen

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 24 februari 2022

gehoord hebbende de discussie tijdens de commissievergadering Samenleving & Bestuur van 10 februari 2022;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 januari 2022;

constaterende dat:
- in het bestuursakkoord is vastgelegd dat de gemeente Maashorst wil voorlopen in duurzaamheid;
- in de kadernota 2023 van de gemeenschappelijke regeling Kleinschalig collectief vervoer Brabant-Noordoost niet wordt gesproken over emissie 0 voertuigen;
- duurzaamheid één van de kernwaarden is van uitvoerder Servicepunt Regiotaxi Noordoost Brabant;
- het collegevoorstel geen inhoudelijke zienswijze bevat;

overwegende dat:
- het gemeentebestuur van Maashorst een initiërende rol kan spelen in de verduurzaming van het collectief vervoerssysteem;
- emissieloos rijden bijdraagt aan een schoner klimaat

Besluit tot wijziging:

van
"Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze naar voren te brengen."

naar
"Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze af te geven met de volgende aanvullingen:
1. Doet een dringend advies aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling om bij de aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract bij het programma van eisen een plan van aanpak toe te voegen om gefaseerd over te gaan op emissieloze voertuigen, en
2. Dit advies nu al kenbaar te maken bij de huidige vervoerder."

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener: Noa de Groot **fractie:** CDA Maashorst

Mede-indieners:

(SUB-)AMENDEMENT

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

-Jong Maashorst
-Voor de Dorpen
-Maashorst Vooruit
-VVD
-SP
-Gewoon Uden
-PRO
-GroenLinks

Dit (sub-) amendement is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 24 februari 2022**.**

G.J. de Graaf, raadsgriffier

Dagelijks Bestuur GR-KCV Regio Brabant
Noordoost

Raadhuislaan 2
5341 GM OSS

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
-	666-2022	Tjeu Oomen	27 januari 2022

onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Zienswijze Kadernota 2023		+31413281306	

Geachte heer of mevrouw,

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 24 februari 2022 doet de gemeenteraad van Maashorst de volgende uitspraak met betrekking tot de kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost:

> Kennis te nemen van de Kadernota 2023 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost en een positieve zienswijze af te geven met de volgende aanvullingen:
> 1. Doet een dringend advies aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling om bij de aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract bij het programma van eisen een plan van aanpak toe te voegen om gefaseerd over te gaan op emissieloze voertuigen, en
> 2. Dit advies nu al kenbaar te maken bij de huidige vervoerder.”

Met vriendelijke groet,

G. de Graaf
griffier gemeente Maashorst

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier: BP 2021 0002

Onderwerp: Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan ‘Herplant Maashorstplassen’.

		2022/nummer
Auteur	:	Roel van Leendert
Domein	:	Ruimte
Team	:	Economie en Gebiedsontwikkeling
E-mail	:	roel.vanleendert@gemeentemaashorst.nl
Portefeuillehouder	:	Franko van Lankvelt

Effect op de begroting

☐ Ja ☒ Nee

Onderwerp

Voorstel

1. De ingediende zienswijzen gegrond te verklaren
2. Het bestemmingsplan ‘‘Herplant Maashorstplassen” in Schaijk (NL.IMRO.1991.BPsch2021RijkswgHM-VG01) ongewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Initiatiefnemer verzoekt de gemeente om een herziening van het vigerende bestemmingsplan. De locatie is gelegen aan de Rijksweg (tussen nummers 48 en 50) in Schaijk en heeft binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ de bestemming ‘Agrarisch met waarden -1’. De initiatiefnemer verzoekt de gemeente om deze bestemming te wijzigen in een natuurbestemming, zodat het aangeplante bos ook in de toekomst gewaarborgd blijft. Het aanplanten van de 3 hectare bos dient ter compensatie van ontgronding bij de Maashorstplassen.

Op 6 juli 2021 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan en besloten dit ontwerp vanaf 17 juli 2021 gedurende zes weken ter inzage te leggen. Via een raadsinformatiebrief is de raad op 19 juli 2021 hiervan op de hoogte gebracht. Provincie Noord- Brabant en Waterschap Aa en Maas hebben ingestemd met het plan.

Gedurende bovengenoemde periode is één zienswijzen naar voren gebracht.

Beoogd effect

Te komen tot vaststelling van het bestemmingsplan en het daarmee wijzigen van de geldende bestemming in een natuurbestemming om de aanplant van 3 hectare bos mogelijk te maken aan de Rijksweg (tussen 48 en 50) in Schaijk.

Argumenten

1.1. De zienswijze is gegrond maar leidt niet tot gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan

Tegen het bestemmingsplan is één zienswijze ingediend, de zienswijze is tijdig ingediend. De reclamant geeft aan:

a. Niet op de hoogte te zijn gesteld van de aanplanting van planten en bomen op de percelen waar de reclamant op uitkijkt vanuit de recreatiewoning.
b. Dat er zonder vergunning een bos aangeplant is.
c. Dat het uitzicht vanuit de recreatiewoning aangetast wordt.
d. Dat dat er door schaduwwerking op termijn minder zonlicht in de tuin, woonkamer en keuken van de recreatiewoning valt.
e. Dat de restwarmte door zon(licht) minder zal zijn, waardoor de reclamant meer energie zal gaan verbruiken.
f. Dat het vrije uitzicht medebepalend is geweest voor de prijs van de woning bij aankoop.
g. Dat het aangeleverde schaduwwerkingsmodel niet strookt met de werkelijke situatie.

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de zienswijze is een schaduwwerkingsmodel opgesteld. Ook is de reclamant in gesprek getreden met de eigenaar van het perceel waarop de herplant plaatsvindt om afspraken te maken over het onderhoud van de beplanting. De zienswijze en de bijbehorende beantwoording zijn als bijlage opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Omdat deze aanvulling in de toelichting (niet juridisch deel) wordt gedaan en de aanvulling de aard en omvang van het plan niet veranderd kan het plan ongewijzigd vastgesteld worden. Dit is vaste jurisprudentie.

2.1. Bestemmingsplan is inhoudelijk akkoord bevonden.

Het plan is getoetst aan het geldend beleid en de milieutechnische en planologische aspecten. Het plan is passend binnen beleid en er zijn geen milieutechnische of planologische belemmeringen die de realisatie in de weg staan.

In het kader van wettelijk vooroverleg hebben wij het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan zowel de provincie als het waterschap. Het waterschap heeft om een kleine tekstuele aanpassing gevraagd. Het waterschap heeft geen andere, inhoudelijke, bezwaren of opmerkingen geplaatst. Ook hebben de provincie en het waterschap geen zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan

3.1. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig

Er is een planschadeovereenkomst gesloten. Het kostenverhaal is op deze wijze voldoende verzekerd, zodat het niet nodig is om een exploitatieplan op te stellen. Op basis van artikel 6.2.1a onder b en c Bro zijn er geen verhaalbare kosten anders dan de aansluiting van het bouwperceel op de openbare ruimte en de aansluiting op nutsvoorzieningen. Door het sluiten van een planschadeovereenkomst is de economische uitvoerbaarheid derhalve verzekerd.

Kanttekeningen

1.1. Na vaststelling geldt een wettelijke beroepstermijn

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd ten behoeve van de beroepstermijn. Gedurende een termijn van zes weken kan dan beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit.

Financiën

Zie argument 2.1.

De leges voor het vaststellen van dit plan bedragen €8.500,-. Na vaststelling van het plan worden de leges voor het vaststellen van dit plan in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

Duurzaamheid

Het plan voorziet in herplant in het kader van de ontwikkeling van de Maashorstplassen. Op deze manier wordt (bomen-)kap elders gecompenseerd op deze locatie. Daarnaast maakt het plan mogelijk dat (voorheen) agrarische grond beplant wordt met een verscheidenheid aan beplanting, wat ten goede komt aan de biodiversiteit in het gebied.

Participatie
Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn gesprekken gevoerd met een aanwonende over de invulling van het plan. Naar aanleiding hiervan zijn afspraken gemaakt over de invulling en onderhoud van het beplantingsplan.

Communicatie
Aanvrager zal worden geïnformeerd over uw besluit en verdere behandeling in de gemeenteraad. Het besluit tot vaststelling wordt op gebruikelijke manier bekendgemaakt op de gemeentelijke website, in de Arena en in de Staatscourant.

Vervolg
Zie argument 3.1. De leges voor het vaststellen van dit plan bedragen €8.500,-. Na vaststelling van het plan worden de leges in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Raadsbesluit
- Vast te stellen bestemmingsplan ‘‘Herplant Maashorstplassen’’ in Schaijk.
- Ingediende zienswijze en zienswijzenrapportage

Bijlagen ter informatie
-

Maashorst, 25 januari 2022

Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris,	de burgemeester,
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: BP-2021-0002

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 25 januari 2022;

gelet op artikel 3.1, lid 1 en artikel 3.8, lid 1, onder e, Wet ruimtelijke ordening;

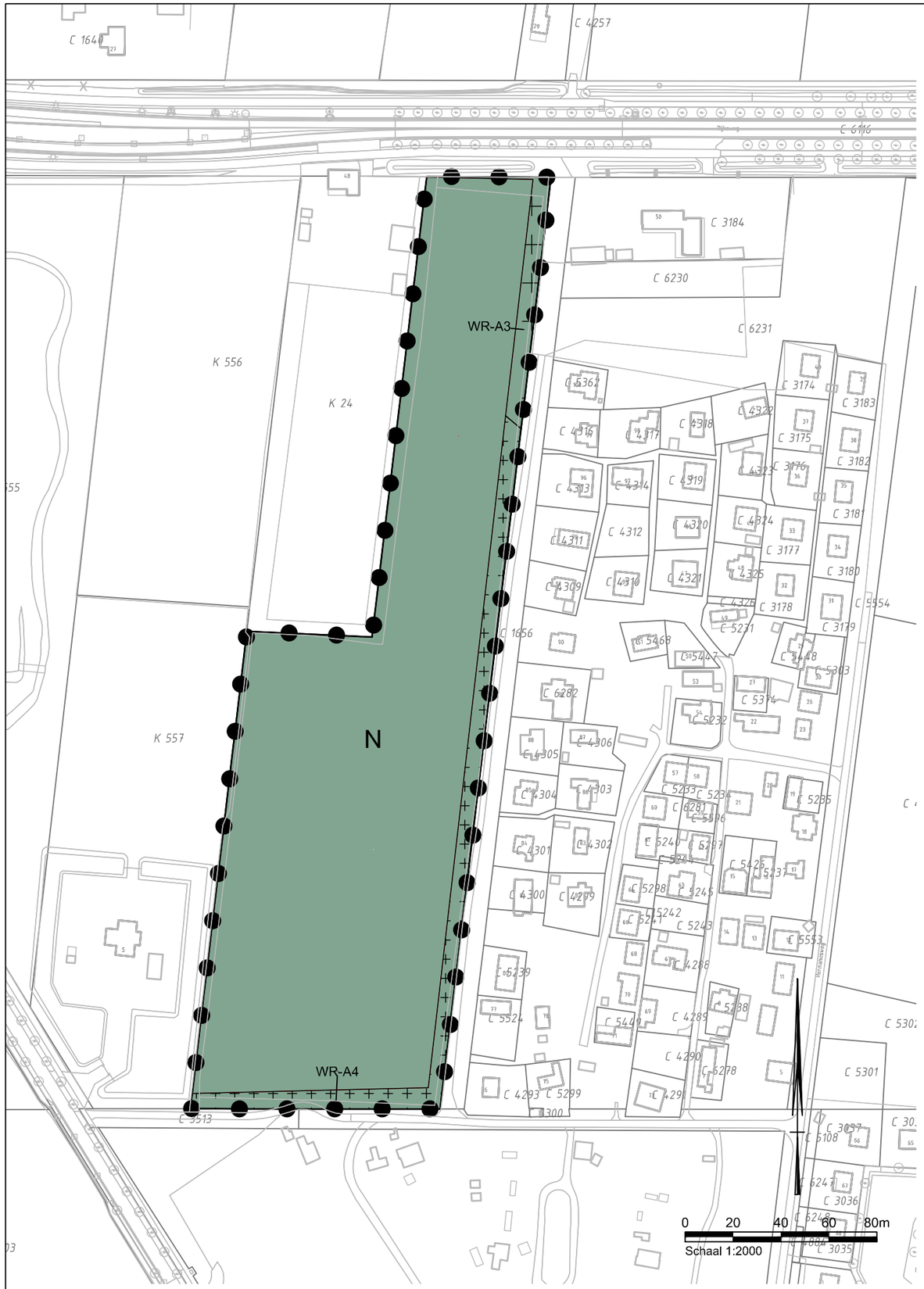
b e s l u i t

1. De ingediende zienswijzen gegrond te verklaren
2. Het bestemmingsplan ‘‘Herplant Maashorstplassen” in Schaijk (NL.IMRO.1991.BPsch2021RijkswgHM-VG01) ongewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering 24 februari 2022.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp



Plangebied

Herplant Maashorstplassen

Enkelbestemmingen

N — Natuur

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

kadastrale en topografische ondergrond

Herplant Maashorstplassen

NL.IMRO.1685.BPsch2021RijkswgHM-VG01

Bevoegd gezag: Gemeente Landerd

Ter inzage: 01-06-2021	Ter visie:	Vastgesteld: 09-12-2021

Projectnummer	136454	Gecontroleerd door	EJ
Tekeningnummer	136454.ehv.311.K01	Getekend door	MvdL
schaal	1 : 2000	Status	Voorontwerp
Formaat	A3	Documentnaam	136454.ehv.311.K01b

SWECO

Plotdatum: 26-10-2021 08:48:43

Herplant Maashorstplassen

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **10**
Artikel 3 Natuur 10
Artikel 4 Waarde - Archeologie 3 13
Artikel 5 Waarde - Archeologie 4 15

Hoofdstuk 3 Algemene regels **17**
Artikel 6 Anti-dubbeltelbepaling 17
Artikel 7 Algemene bouwregels 18

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **19**
Artikel 8 Overgangsrecht 19
Artikel 9 Slotregel 20

Toelichting **21**

Hoofdstuk 1 Inleiding **22**
1.1 Aanleiding 22
1.2 Plangebied 22
1.3 Leeswijzer 25

Hoofdstuk 2 Plantoelichting **26**
2.1 Inleiding 26
2.2 Beleid 26
2.3 Omgevingsaspecten 31

Hoofdstuk 3 Juridische toelichting **34**
3.1 Algemeen 34
3.2 Plansystematiek 34
3.3 Planregels 34

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **36**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 36
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 36

Bijlagen bij toelichting **39**

Bijlage 1 Beplantingsplan **40**

Bijlage 2 Zienswijzenota bestemmingsplan **43**

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Herplant Maashorstplassen van de gemeente Landerd;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand

NL.IMRO.1685.BPsch2021RijkswgHM-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aardkundige waarde:

gebieden met waardevolle aardkundige elementen met betrekking tot reliëf en bodem die een

1.6 archeologische waarden:

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bedrijfsactiviteiten:

handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.9 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.10 bestaand:

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het

plan rechtskracht heeft verkregen;

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.14 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.15 bos:

elk terrein waarop bosbouw wordt uitgeoefend, zijnde het geheel van bedrijfsmatig handelen en activiteiten gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en recreatie;

1.16 bouwen:

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.19 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.20 dagrecreatie:

activiteiten ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan; huifkarren worden hier mede onder begrepen;

1.21 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.22 ecologische waarden:

aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde;

1.23 erftoegangsweg:

een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als het meest lokale wegtype, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd is, zonder rijrichtingscheiding en meestal zonder gescheiden fietspaden;

1.24 extensief recreatief medegebruik:

die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.25 extensieve dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen:

dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen die aansluiten bij het agrarisch bedrijf of bij de natuur- en landschapsbeleving van het landelijk gebied;

1.26 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 groenblauwe mantel:

gebieden die grenzen aan de ecologische hoofdstructuur, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water;

1.28 houtproductie:

het voortbrengen van hout op bedrijfsmatige wijze door een mede daarop afgestemd duurzaam beheer van bos;

1.29 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.30 lawaaisport:

een sportactiviteit al dan niet individueel of in groepsverband, professioneel of hobbymatig waarbij motorisch of mechanisch geluid wordt geproduceerd dat zodanig is dat het omgevingslawaai wordt overschreden, waaronder in ieder geval begrepen de rallysport, motorsport, (model)vliegsport; de jachtsport wordt hier niet onder begrepen;

1.31 natuurwaarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologisch, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.32 omgevingsvergunning:

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.33 recreatief medegebruik:

die vormen van openluchtrecreatie, die plaats hebben in een omgeving met een niet-recreatieve hoofdfunctie, waarbij het medegebruik ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en het hoofdgebruik;

1.34 recreatief nachtverblijf:

een permanent bouwwerk bestaande uit één of meer ruimtes, bestemd voor verblijfsrecreatie voor personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.35 teeltondersteunende voorzieningen:

voorzieningen in, op of boven de grond, die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de productie onder meer gecontroleerde omstandigheden te laten plaatsvinden; te onderscheiden zijn de volgende categorieën:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld containervelden;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten;
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld stellingenteelt (bakken in stellingen, regenkappen);
- overig tijdelijk: vraatnetten, hagelnetten en boomteelthekken, zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, waarbij de constructiepalen permanent aanwezig mogen zijn;

1.36 verblijfsrecreatie:

recreatie in ruimten welke zijn bestemd of opgericht voor het recreatief verblijf gedurende in ieder geval de nacht, zoals een recreatiewoning, groepsaccommodatie/logeergebouw, pension, bed & breakfast, kampeermiddel of trekkershut door personen die hun hoofdwoonverblijf elders hebben;

1.37 vloeroppervlak(te):

de totale bebouwde oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.38 water:

alle water dat zichtbaar (oppervlaktewater) aanwezig is in bijvoorbeeld waterlopen, poelen, vijvers, meren en zeeën, of onzichtbaar (grondwater) aanwezig is zoals freatisch grondwater direct beneden het maaiveld;

1.39 waterhuishoudkundige doeleinden:

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d. en waterhuishoudkundige voorzieningen;

1.40 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten;

1.41 watergang:

een voor de oppervlaktewaterkwantiteit van overwegend belang zijnde waterloop;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.4 peil:

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

2.5 ondergeschikte bouwdelen:

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Natuur

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke en natuurwaarden, waaronder (natte) natuurparels;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van de biotopen van flora en fauna;
c. het als zondanig in stand houden van de niet-beboste gedeelten;
d. behoud en bescherming van aardkundige waarden;
e. behoud, herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
f. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
g. extensief recreatief medegebruik;
h. agrarisch gebruik gericht op natuurbeheer.

een en ander met bijbehorende voorzieningen zoals (on)verharde paden en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a Bescherming van waarden

Binnen de bestemming 'Natuur' is het beleid gericht op het beschermen van de landschappelijke en ecologische waarden.

b Extensief recreatief medegebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

c Natuur- en landschapswaarden

De gebieden vallende onder deze bestemming betreffen de natuurparels. Het zijn alle begeleid natuurlijke eenheden en de daarbuiten gelegen bos- en natuurgebieden die bijzondere natuurwaarden hebben vanwege specifieke omstandigheden van de bodem of het (grond)water. In de natuurparels moet worden gezorgd voor maximale rust en ruimte voor de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, geen gebouwen zijnde, alsmede gebouwen ten dienste van deze bestemming.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maatvoeringseisen:

a. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. bedraagt de bouwhoogte voor bouwwerken ten behoeve van informatievoorzieningen, entreevoorzieningen dan wel schuilvoorzieningen maximaal 3 m;
c. de bebouwde oppervlakte bedraagt maximaal 10 m2;
d. in afwijking van het bepaalde onder a. bedraagt de bouwhoogte voor erfafscheidingen maximaal 1 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. lawaaisporten;
c. verblijfsrecreatie;
d. het aanbrengen van teeltondersteunende voorzieningen;
e. het diepwoelen en diepploegen van de bodem vanaf 50 cm diepte.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden) de in het schema onder 3.4.4 opgenomen omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

3.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 3.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke plaatsvinden in het kader van het normale onderhoud en/of natuur- en landschapsontwikkeling.

3.4.3 Toetsing aan waarden

De in 3.4.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de waarden als opgenomen in 3.1.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.4.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.4.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
Aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m2	- de werken en werkzaamheden zijn noodzakelijk in het kader van het op de bestemming gerichte gebruik;

Het afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem	- de werken en werkzaamheden zijn noodzakelijk in het kader van het op de bestemming gerichte gebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van de doeleinden als opgenomen in 3.1.1 en specifiek in 3.1.1 onder c tot gevolg hebben;
Het kappen van houtopstanden	- de werken en werkzaamheden zijn noodzakelijk in het kader van het op de bestemming gerichte gebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van de doeleinden als opgenomen in 3.1.1 en specifiek in 3.1.1 onder c tot gevolg hebben;

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden gelden de volgende bouwregels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 3', dient een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 4.2 onder a genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
c. In de situatie als bedoeld in 4.2 onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
d. Het bepaalde in 4.2 onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 250 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, of
    4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;
e. Indien het bepaalde in 4.2 onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
    1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm;
    2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
    3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
    4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    6. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.
b. Het verbod als bedoeld in 4.3 onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of

werken:
1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop 4.3 van toepassing is;
2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250 m²;
3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.

c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.3 onder a overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.
d. Het bevoegd gezag verleend de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 4.3 onder c genoegzaam blijkt dat:
e. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
f. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
g. In de situatie als bedoeld in 4.3 onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
h. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
i. de verplichting tot het doen van opgravingen;
j. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
k. Indien het bepaalde in 4.3 onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

4.4.1 Vervallen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 4

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

5.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden gelden de volgende bouwregels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 4', dient een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 5.2 onder a genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
c. In de situatie als bedoeld in 5.2 onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
d. Het bepaalde in 5.2 onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 2500 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, of
    4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;
e. Indien het bepaalde in 5.2 onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
    1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm;
    2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
    3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
    4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    6. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.
b. Het verbod als bedoeld in 5.3 onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of

werken:
1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop 5.3 van toepassing is;
2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 2500 m²;
3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.

c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 5.3 onder a overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.
d. Het bevoegd gezag verleend de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 5.3 onder c genoegzaam blijkt dat:
   1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
   2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
e. In de situatie als bedoeld in 5.3 onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
f. Indien het bepaalde in 5.3 onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

5.4.1 Vervallen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet, maar in afwijking van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan. Herbouw van deze bestaande gebouwen is niet toegestaan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht gebruik

8.1.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

8.1.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 8.1.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

8.1.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 8.1.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

8.1.4 Uitzondering

Het bepaalde in 8.1.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Herplant Maashorstplassen.

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten behoeve van de realisatie van het plan Natuurontwikkeling plassen Nistelrooisebaan te Schaijk is voorzien in de kap van 3 ha bos. Deze 3 ha wordt buiten het plangebied van de Nistelrooisebaan gecompenseerd op de gronden zoals opgenomen in dit bestemmingsplan. Om de instandhouding van het te realiseren bos en natuur te borgen, worden deze gronden herbestemd als natuur.

De gronden hebben in de vigerende situatie de bestemming 'Agrarisch met Waarden 1'. Dit zal worden omgezet naar een natuurbestemming, zodat het om te vormen perceel ook in de toekomst geborgd is.

1.2 Plangebied

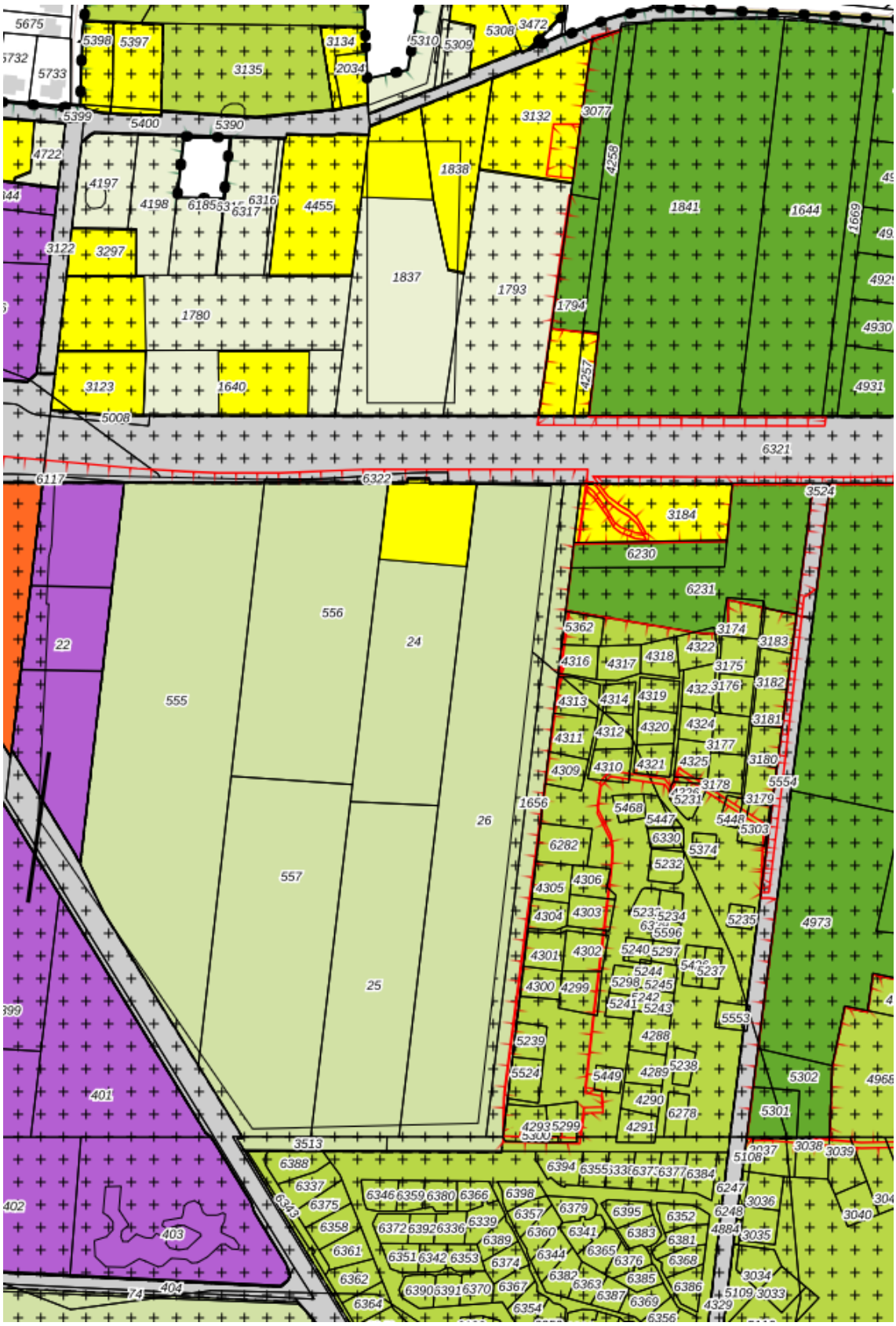
De herplant zal worden gerealiseerd op de gronden gelegen in de oksel van de Rijksweg en de Zeelandsedreef, ten zuiden van Schaijk. Het betreft de kadastrale percelen K25 (Schaijk) en K26 (Schaijk) van de gemeente Landerd.



Figuur 1-1. Kadastrale kaart

1.2.1 Planologische situatie

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Landerd hebben de gronden de bestemming 'Agrarisch met Waarden - 1'. Tevens zijn twee dubbelbestemmingen Archeologie van kracht.



Figuur 1-2. Vigerend bestemmingsplan

De herplant is mogelijk binnen de bestemming, echter is in deze bestemming geen omgevingsvergunningplicht voor het kappen van bomen opgenomen waardoor planologische borging van de herplant ontbreekt. Tevens past de bestemming 'Natuur' beter bij de toekomstige

situatie.

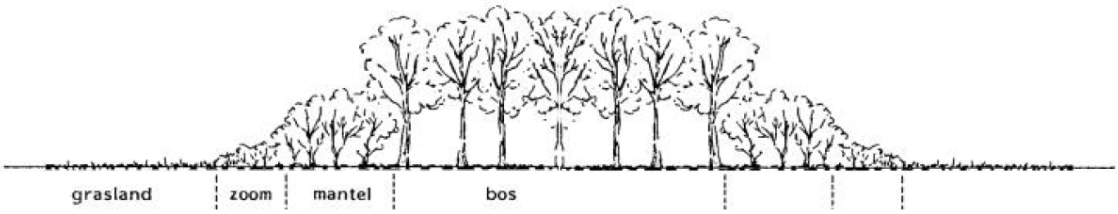
1.3 Leeswijzer

De toelichting van deze bestemmingsplanherziening is als volgt opgebouwd. In dit eerste hoofdstuk wordt een inleiding gegeven op het bestemmingsplan. In Hoofdstuk 2 wordt het plan nader toegelicht. In Hoofdstuk 3 komt de juridische toelichting aan bod en in Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van deze bestemmingsplanherziening

Hoofdstuk 2 Plantoelichting

2.1 Inleiding

Het plan behelst de compensatieplant in verband met de ontgronding bij de Maashorstplassen. Het perceel bestaat nu uit grasland. Gezien de zanderige ondergrond is gekozen voor een 'standaard' type loofbos welke goed geschikt zijn voor dit type ondergrond. Op onderstaande tekening is de structuur van de aanplant weergegeven. De kern(bos) bestaat uit boomvormers maat 80-100, welke uitgroeien tot bomen van ca. 15-20m. hoogte. Daar omheen is een mantel bestaande uit struikvormers gesitueerd. Deze struikvormers worden maximaal 10m. hoog. Zie onderstaande afbeelding voor een indruk:



De gemiddelde plantafstand van zowel de boomvormers als struikvormers is 2x2m.

Het totale beplantingsplan is opgenomen in de bijlage (Bijlage 1).

2.2 Beleid

In dit hoofdstuk wordt het relevante Rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid opgenomen.

2.2.1 Nationaal beleid

2.2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR), die in maart 2012 is verschenen, zijn door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd. Hoofddoel van de Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte is Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden.

Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de hoofddoelen heeft het Rijk een keuze gemaakt om de sturingsfilosofie te wijzigen. Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij…'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

- Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. Voor de gemeente Landerd zijn geen directe rijksdoelen benoemd. Voorliggend plan is niet in strijd met een van de rijksdoelen.

2.2.1.2 NOVI

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is in oktober 2020 naar de Tweede Kamer verzonden. Het rijk bereidt momenteel de NOVI voor, waarin nationale belangen en opgaven inzake onze leefomgeving zijn vertaald in strategische keuzes. In de basis hebben deze een nationaal karakter, maar de NOVI voorziet aanvullend in gebiedsgericht maatwerk. Hoewel de NOVI formeel nog geen status heeft en daarmee geen formele zeggingskracht voor dit bestemmingsplan, is het zinvol om dit beleidskader in dit verband te schetsen, met een focus op de beoogde ontwikkeling van het landelijk gebied. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn binnen de NOVI vertaald in vier integrale prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Betekenis voor het bestemmingsplan

Voorliggend plan is niet in strijd met de NOVI.

2.2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft er voor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting.

De zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is per 1 juli 2017 gewijzigd. De motiveringsplicht blijft, de nieuw ladder bevat echter geen treden meer. De voormalige treden zijn samengevoegd tot één lid:

"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Betekenis voor het bestemmingsplan

Voorliggend plan maakt geen stedelijke ontwikkeling mogelijk, derhalve is een laddertoets niet noodzakelijk.

2.2.2 Provinciaal beleid

2.2.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vastgesteld. Op 1 januari 2011 is deze Structuurvisie in werking getreden en in maart 2014 is een partiële herziening van kracht geworden.

De provinciale ruimtelijke belangen zijn in vier structuren onderverdeeld:

- De groenblauwe structuur: hier wordt gekozen voor functieontwikkeling in combinatie met de ontwikkeling van een robuust raamwerk met landschappelijke kwaliteit. Deze structuur bestaat uit de bestaande natuur, watersystemen en gebieden die geschikt zijn voor de ontwikkeling van nieuwe natuur.
- Het landelijk gebied: dit is een multifunctioneel gebied waarbij de agrarische productieruimte wordt behouden in delen van het gebied waar de landbouw bepalend is voor nieuwe ontwikkelingen.
- De stedelijke structuur: er is sprake van twee perspectieven binnen deze structuur. De eerste zijn de stedelijke concentratiegebieden waar de stedelijke groei wordt opgevangen. Op deze manier blijven groene gebieden tussen de steden open. De tweede zijn de kernen in het landelijk gebied die zoveel mogelijk worden ontzien van verdere verstedelijking. Hier zijn ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen mogelijk wanneer deze voorzien in de eigen verstedelijkingsbehoefte.
- De infrastructuur: gekozen wordt voor een goede bereikbaarheid van BrabantStad en de economische kennisclusters in de provincie Noord-Brabant.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Voorliggend plan is niet in strijd met de Structuurvisie ruimtelijke ordening

2.2.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op het gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De visie bestaat uit een basisopgave en vier hoofdopgaven voor de middellange en lange termijn. De basisopgave is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. De vier hoofdopgaven komen voort vanuit de basis.

Basisopgave: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit

Hoofdopgave I: werken aan de Brabantse energiestransitie

Hoofdopgave II: werken aan een klimaatproof Brabant

Hoofdopgave III: werken aan de slimme netwerkstad

Hoofdopgave IV: werken aan een concurrerende, duurzame economie

Om de doelen voortkomend uit de hoofdopgaven te bereiken zet de provincie Noord-Brabant in op een samenhangende ruimtelijke koers.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Voorliggend plan is niet in strijd met de Omgevingsvisie Noord-Brabant

2.2.2.3 Interim Omgevingsverordening

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim Omgevingsverordening is in werking getreden op 5 november 2019 en bevat regels voor de fysieke leefomgeving. De regels hebben betrekking op ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening heeft een aantal provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte, vervangen.

De Interim Omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat de regels uit de voorheen geldende verordeningen zijn gehandhaafd met het daarbij horende beschermingsniveau, en dat er in beginsel geen beleidswijzigingen zijn doorgevoerd. Er zijn alleen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, bijvoorbeeld uit de Omgevingsvisie Noord-Brabant. De regels van de voorheen geldende Verordening ruimte zijn deels opgenomen in hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening (rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven) en deels in hoofdstuk 3 (instructieregels voor gemeenten).

Betekenis voor het bestemmingsplan

Voorliggend plan is gelegen in het landelijk gebied en de groenblauwe mantel. Het planvoornemen past binnen de groenblauwe mantel, dat strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.


556
24
5362
4316
4313
4311
4309
1656
26
6282
557
4306
4305
4304
4303
4301
4302
4300
4299
25
5239
5524
4293
5299
5300
3513
6388
6394

Landelijk gebied



Groenblauwe mantel

2.2.3 Gemeentelijk beleid

2.2.3.1 Structuurvisie Landerd

Op 28 februari 2019 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van beleid. Dit beleid is geordend in vijf beleidsvelden: wonen, voorzieningen, economie, omgeving en eigenheid en verkeer en mobiliteit.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Bij ontwikkelingen in het buitengebied zet de gemeente nadrukkelijk en structureel in op versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke kwaliteit van een buitengebied wordt gedragen door het landschap. Het planvoornemen sluit daarop aan.

2.2.4 Conclusie beleidskader

Het planvoornemen is niet in strijd met nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid.

2.3 Omgevingsaspecten

In het kader van de herplantplicht zijn geen nadere milieuonderzoeken uitgevoerd. Hieronder zal per thema worden toegelicht dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2.3.1 Water

Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan (WBP) beschrijft het waterschap Aa en Maas haar doelstellingen voor de periode 2016 – 2021 en de wijze waarop deze doelstellingen bereikt moeten worden. Hiermee geeft het waterschap invulling aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een waterbeheerplan op te stellen.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende programma's:

• Veilig en bewoonbaar;

• Voldoende water en robuust watersysteem;

• Schoon water;

• Gezond en natuurlijk water;

• Het leveren van maatschappelijke meerwaarde

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

De herplant heeft geen negatief effect op een van bovengenoemde waterbelangen.

2.3.2 Bodem

Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt is of geschikt te maken is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Dit vloeit voort uit artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De milieuhygiënische bodemkwaliteit is niet nader onderzocht en wordt geacht geschikt te zijn voor de herplant. Er worden geen gevoelige functies mogelijk gemaakt met dit plan.

2.3.3 Natuur

Bescherming van natuurwaarden vindt plaats conform de Wet Natuurbescherming 2017. Handelingen of projecten dienen worden getoetst aan de volgende kaders:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Negatieve effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten, gezien de aard van de ontwikkeling.

De ontwikkeling voorziet in een zorgvuldig omgaan met en het beschermen van de aanwezige flora en fauna en draagt daaraan bij. Bij een zorgvuldige werkwijze zal geen schade optreden.

Het plangebied is gelegen naast Natuurnetwerk Nederland, in de groenblauwe mantel. Invulling van het gebied sluit aan op het naastgelegen Natuurnetwerk Nederland. Negatieve effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten, gezien de aard van de ontwikkeling.

2.3.4 Archeologie

Gemeenten hebben op grond van de Monumentenwet de taak om bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening te houden met aanwezige en te verwachten archeologische waarden.

Het overgrote deel van het plangebied kent geen dubbelbestemming archeologie. In delen van het gebied met een archeologische dubbelbestemming is het niet toegestaan om diepwortelende planten en bomen te planten. Het bos wordt aangeplant in de bouwvoor, waardoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden.

2.3.5 Overige milieuaspecten

Het plan heeft geen negatieve invloed op overige milieuaspecten zoals akoestiek, luchtkwaliteit of externe veiligheid.

Hoofdstuk 3 Juridische toelichting

3.1 Algemeen

Het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de planregels.

De verbeelding heeft een functie als visualisering van de geldende bestemmingen en aanduidingen. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in meerdere hoofdstukken.

De toelichting heeft geen juridisch binende werking, de regels prevaleren dan ook boven de toelichting. De toelichting maakt juridisch geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

3.2 Plansystematiek

De indeling en inhoud van de regels bij dit bestemmingsplan zijn gebaseerd op het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Landerd, meer specifiek artikel 15 'Natuur'. De plansystematiek is gebaseerd op en sluit aan bij de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen) en IMRO2012 (Informatie Model Ruimtelijke Ordening).

3.3 Planregels

3.3.1 Inleidende regels

Dit zijn de inleidende bepalingen van de regels.

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel is een aantal begrippen verklaard die genoemd worden in de planregels. Dit artikel voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen.

Artikel 2 Wijze van meten

In dit artikel is bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moeten worden. Evenals de begripsbepalingen voorkomen de regels inzake de wijze van meten interpretatieverschillen bij de toepassing van de planregels.

3.3.2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Natuur

De gronden van dit bestemmingsplan hebben de bestemming 'Natuur'. De gronden zijn bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke en natuurwaarden.

3.3.3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelbepaling

De anti-dubbeltelbepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 7 Algemene bouwregels

In de algemene bouwregels is een regeling opgenomen over afwijkende maatvoering.

3.3.4 Overgangs- en slotregel

Artikel 8 Overgangsrecht

In dit artikel is het overgangsrecht voor het gebruik geregeld.

Artikel 9 Slotregel

In dit artikel is de benaming van het bestemmingsplan opgenomen.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting van een bestemmingsplan inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan. Hiermee wordt mede de economische uitvoerbaarheid bedoeld. De kosten als gevolg van de herplant zijn voor initiatiefnemer.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en deze is in Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de geldende gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee is in artikel 150 van de Gemeentewet onder meer bepaald dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken.

4.2.1 Vooroverleg

De gemeente voert vooroverleg over de voorbereiding van een bestemmingsplan met besturen van andere overheden (gemeente, waterschappen, provincie en Rijk) voor zover er belangen van die andere overheden in het geding zijn. Met het voorliggende plan zijn geen zodanige belangen gemoeid. Zodoende is wettelijk vooroverleg niet aan de orde.

4.2.2 Omgevingsdialoog

De direct omwonenden zijn op de hoogte gesteld van de bestemmingsplanwijziging en de herplant die zal plaatsvinden op het perceel.

4.2.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken voor een ieder in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Met terinzageligging wordt eveneens bedoeld het publiceren en inzichtelijk maken op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze periode kon een ieder schriftelijke of mondelinge zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. In de bijlage is de zienswijzennota toegevoegd (Bijlage 2).

Binnen 12 weken na ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan stelt de gemeenteraad van Landerd het bestemmingsplan vast. De vaststelling van het bestemmingsplan dient in principe binnen 2 weken na de vaststelling bekend te worden gemaakt. Hierop zijn twee uitzonderingen. In de hieronder aangegeven gevallen mag het besluit tot vaststelling pas bekend gemaakt worden nadat 6 weken zijn verstreken:

1. Gedeputeerde Staten of de Inspecteur van I&M hebben een zienswijze ingediend en deze zienswijze is niet of niet volledig door de gemeenteraad meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan;
2. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan - met uitzondering van het overnemen van de zienswijze van Gedeputeerde Staten of de Inspecteur van I&M - wijzigingen aangebracht.

4.2.4 Beroep

Na vaststelling van het bestemmingsplan kan binnen 6 weken na bekendmaking beroep worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er staat echter geen beroep open als geen zienswijze is ingediend, tenzij het beroep zich richt tegen wijziging bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Beplantingsplan

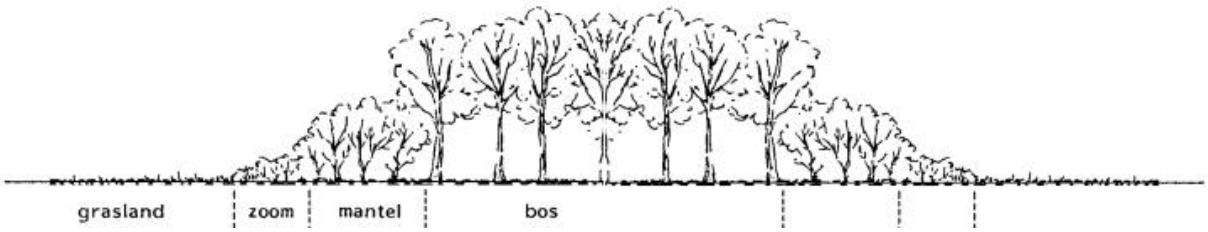
Beplantingsplan compensatieplant ontgronding

Locatie : Zeelandsedreef/Rijksweg Schaijk
De oppervlakte is ca. 30.500m2.

Voorbewerking
Het perceel bestaat nu uit grasland. Om het perceel plantklaar te krijgen dient het gefreesd, gewoeld en gespit te worden. Hiervoor worden respectievelijk de pulverfrees, cultivator en spitfrees ingezet, zodat de grond tot een diepte van 35cm is losgewerkt. De aanplant heeft hierdoor de eerste jaren voldoende ruimte om goed te kunnen groeien en een stevig wortelstelsel te kunnen ontwikkelen.

Beplantingsplan
Gezien de zanderige ondergrond is gekozen voor een 'standaard' type loofbos welke goed geschikt zijn voor dit type ondergrond. Bemesten van het perceel is daarom ook niet noodzakelijk. Aanvullend op het loofbos kunnen enkele naaldhoutsoorten toegepast worden. Onlangs is echter gebleken dat deze soorten concurreren met loofsoorten en door de droogte alleen overblijven en wordt combineren daarom niet aanbevolen.

Op onderstaande tekening is de structuur van de aanplant weergegeven. De kern(bos) bestaat uit boomvormers maat 80-100, welke uitgroeien tot bomen van ca. 15-20m. hoogte.
Daar omheen is een mantel bestaande uit struikvormers gesitueerd.
Deze struikvormers worden maximaal 10m. hoog. Zie onderstaande afbeelding voor een indruk:



De gemiddelde plantafstand van zowel de boomvormers als struikvormers is 2x2m.
Op de volgende pagina is een overzicht weergegeven van de toegepaste soorten inclusief maten.

Inzaaien

Om onkruiddruk tegen de gaan, wordt na aanplant het perceel ingezaaid met een mengsel van witte klaver. De klaver blijft laag, maar stoelt wel breed uit waardoor onkruid geen kans krijgt zich te ontwikkelen en te concurreren met het plantsoen.

Inboet

Bij een regulier seizoen, kan worden uitgegaan van ongeveer 10% inboet. Bij seizoenen zoals in 2019 en 2020 is het van belang gedurende warmere en droge perioden regelmatig (meerdere keren per week) water te geven om de inboet beperkt te houden. De voorkeur gaat uit naar het aanplanten van het plantsoen in het najaar (november-januari), zodat het gedurende de winterperiode aan kan trekken en beter bestand is tegen weersinvloeden van het daarop volgende seizoen.

engelen groen

correspondentie
Postbus 55
5400 AB Uden

bezoek
Handelslaan 10
5405 AE Uden

telefoon
(0413) 26 49 41

email
info@engelengroen.nl

website
www.engelengroen.nl

bank
ABN-AMRO
NL69ABNA0524359202

g–rekening
NL35ABNA0994126352

bic
ABNANL2A

btw
NL801697.669B02

kvk:
Oost Brabant
16066849

GROEN KEUR GECERTIFICEERD BEDRIJF
• GROENVOORZIENING
• BOOMVERZORGING

kiwa gecertificeerd ISO 9001 KWALITEIT KWALITEITSMANAGEMENT
kiwa gecertificeerd VCA VGM CHECKLIST AANNEMERS

Niveau 5
CO2-PRESTATIE LADDER
Samen zorgen voor minder CO2

Plantafstand 2x2m. (25st/are)		
Boomvormers	**Maat**	**Aantal**
		3960
Betula pendula	80-100	566
Quercus robur	80-100	566
Alnus glutinosa	80-100	566
Robinia pseudoacacia	80-100	566
Fagus sylvatica	80-100	566
Acer pseudoplatanus	80-100	566
Carpinus betulus	80-100	566
Struikvormers	**Maat**	**Aantal**
		3531
Prunus spinoza	80-100	321
Acer campestre	80-100	321
Sambucus nigra	60-100	321
Amelanchier lamarkii	60-80	321
Euonymus europaeus	80-100	321
Viburnum opulus	80-100	321
Aronia melanocarpa	40-60	321
Ribes alpinum	60-80	321
Ligustrum vulgare 'Lodense'	40-50	321
Ribes rubrum	60-100	321
Corylus avellana	60-80	321

Notitie 06-01-2021: Symphoricarpos albus verwijderd i.v.m. niet gewenste soort (exoot)

Nazorg

De nazorg van de beplanting bestaat uit het watergeven en de inboet verzorgen. Beide maatregelen dienen 3 jaar te worden uitgevoerd voor een optimaal eindresultaat van de aanplant zodat deze goed door de aanslagfase heen komt. In verband met de extremen van de afgelopen jaren dient voor het watergeven te worden uitgegaan van circa 10 watergeefbeurten. Afhankelijk van het klimaat in het betreffende jaar kan dit meer dan 10 keer worden, maar ook minder indien gedurende de zomerperiode zich enkele regenachtige periodes voordoen en de bodem meerdere keren goed verzadigd raakt. Het totale inboetpercentage over de gehele periode van 3 jaar bedraagt 25%. De eerste twee jaar is de inboet gemiddeld 10% waarna in het derde jaar kan worden uitgegaan van 5%.

engelen groen

correspondentie
Postbus 55
5400 AB Uden

bezoek
Handelslaan 10
5405 AE Uden

telefoon
(0413) 26 49 41

email
info@engelengroen.nl

website
www.engelengroen.nl

bank
ABN-AMRO
NL69ABNA0524359202

g–rekening
NL35ABNA0994126352

bic
ABNANL2A

btw
NL801697.669B02

kvk:
Oost Brabant
16066849

GROEN KEUR GECERTIFICEERD BEDRIJF • GROENVOORZIENING • BOOMVERZORGING

kiwa gecertificeerd ISO 9001 KWALITEIT KWALITEITSMANAGEMENT

kiwa gecertificeerd VCA VGM CHECKLIST AANNEMERS

Niveau 5
CO2-PRESTATIE LADDER
Samen zorgen voor minder CO2

Bijlage 2 Zienswijzenota bestemmingsplan

Zienswijzenota bestemmingsplan ‘Herplant Maashorstplassen’

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Herplant Maashorstplassen’ heeft vanaf 19 juli 2021 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Landerd. Daarnaast kon het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende documenten ook digitaal worden geraadpleegd via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

1. Lijst van zienswijzen

Binnen de periode van inzage is één zienswijze binnengekomen.

2. Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijze is ondertekend binnen de termijn van inzage en daarmee tijdig ingediend en dus ontvankelijk. Er zijn geen mondelinge zienswijzen binnengekomen.

3. Beantwoording zienswijze

Onderstaand is de ingediende zienswijze samengevat en voorzien van een beantwoording.

Zienswijze

a. De reclamant geeft aan niet op de hoogte te zijn gesteld van de aanplanting van planten en bomen op de percelen waar de reclamant op uitkijkt vanuit de recreatiewoning.
b. De reclamant geeft aan dat er zonder vergunning een bos aangeplant is.
c. De reclamant geeft aan dat dat het uitzicht vanuit de recreatiewoning aangetast wordt.
d. De reclamant geeft aan dat er door schaduwwerking op termijn minder zonlicht in de tuin, woonkamer en keuken van de recreatiewoning valt.
e. De reclamant geeft aan dat de restwarmte door zon(licht) minder zal zijn, waardoor de reclamant meer energie zal gaan verbruiken.
f. De reclamant geeft aan dat het vrije uitzicht medebepalend is geweest voor de prijs van de woning bij aankoop.
g. De reclamant geeft aan dat het aangeleverde schaduwwerkingsmodel niet strookt met de werkelijke situatie.

Beantwoording

a. Het aanplanten van bomen en planten is niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de eigenaren van de recreatiewoningen eerder meegenomen hadden kunnen worden in de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

b. Er dient, gelet op het vigerende bestemmingsplan, geen vergunning aangevraagd te worden voor het aanplanten van bomen en planten.

c. Op termijn zal het aangeplante bos het vrije uitzicht vanuit de recreatiewoning aantasten. De reclamant gaat in gesprek met de eigenaar van de percelen om de groei van de beplanting naar verloop van tijd te evalueren en zodanig onderhoud te plegen dat het uitzicht vanuit de recreatiewoning in mindere mate wordt aangetast.

   Daarbij is het zo dat de beplanting dient als compensatie voor de ontwikkeling van de Maashorstplassen in Schaijk. Deze natuurontwikkeling dient een groter ruimtelijk belang dan

het behoud van vrij uitzicht. Ook de aantasting van het woon- en leefklimaat is beperkt, omdat in de huidige situatie (vigerend bestemmingsplan) ook sprake kan zijn van groeiende beplanting.

d. Zie beantwoording onder punt c, de reclamant gaat in gesprek met de eigenaar van de percelen om schaduwwerking (op termijn) te beperken.

e. Zie beantwoording onder punt c, de reclamant gaat in gesprek met de eigenaar van de percelen om schaduwwerking (op termijn) te beperken zodat het gemis van restwarmte door zon(licht) beperkt blijft.

f. Het vrije uitzicht van de reclamant kan op termijn beperkt worden door de begroeiing. Dit is echter geen reden om het bestemmingsplan te wijzigingen. Een eventuele waardevermindering van de woning kan aangevochten worden middels een planschadeprocedure. De reclamant is hierover ingelicht door de gemeente.

g. Het schaduwwerkingsmodel gaat uit van een maximale tophoogte van vijftien meter. In het beplantingsplan staan soorten genoemd die tot wel dertig meter hoog kunnen worden. De reclamant vraagt zich daarom af waarom er dan een hoogte van vijftien meter gehanteerd wordt. Deze hoogte is gehanteerd omdat het vele jaren duurt voordat de boom zijn (eventuele) maximale hoogte bereikt. Voor de komende tientallen jaren is een hoogte van meer dan vijftien meter niet realistisch. Daarnaast is het lastig om een waarheidsgetrouw model op te stellen, omdat de werkelijke groei van de beplanting vooraf lastig in te schatten is. Mede daarom (zie ook onder punt c) gaat de reclamant in gesprek met de perceeleigenaar om evaluatiemomenten en eventuele maatregelen te bespreken.

Aan de gemeenteraad van de gemeente Landerd
Postbus 35
5410 AA Zeeland

Schaijk, 27 augustus 2021

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan herplant Maashorstplassen.

Geachte raad,

In de Arena Lokaal van zaterdag 17 juli 2021 is het ontwerp bestemmingsplan herplant Maashorstplassen bekendgemaakt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft IMRO-identificatienummer NL.IMRO.1685.BPsch2021RijkswgHM-OW01.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Ik heb op 18 november 2020 een recreatiewoning gekocht aan de Hermanusweg te Schaijk. Doordat mijn recreatiewoning op het westen staat heb ik veel zon (licht) en weinig schaduw, zowel in mijn voortuin als woonkamer. Daarnaast heb ik een prachtig uitzicht waar ik erg veel van geniet. Mijn recreatiewoning heeft meer gekost dan de recreatiewoningen elders op het park, omdat het huis aan de rand staat, een prachtig uitzicht heeft en veel zon (licht). Mij is destijds door de makelaar verteld dat kavel 25 en 26 alleen gebruikt zou worden voor agrarische doeleinden. Over een herbestemming was geen sprake.

Ik was dan ook erg verbaast toen begin maart 2021 Engelen groen struiken en bomen gingen planten op kavels 25 en 26. De aanplanting diende ter compensatie van ontgrondingen bij de Maashorstplassen. Ik ben voor natuurbehoud en vind het fijn om te mogen recreëren op deze bijzondere plek in de Maashorst. Toch was ik enorm teleurgesteld omdat ik op geen enkele wijze geïnformeerd was over het bestemmingsplan. Ook het feit dat ik in de toekomst nauwelijks uitzicht en zon(licht) meer heb en mijn huis minder waard zal worden, deed mij besluiten contact op te nemen met de Gemeente Landerd.

Begin maart heb ik contact opgenomen met dhr. [redacted] Adviseur ruimtelijke ordening bij Gemeente Landerd.
Op 22 maart heb ik een mail ontvangen van mevr. [redacted] Adviseur Natuur en Landschap Gemeente Landerd met als bijlage het beplantingsplan. Na bestudering van het beplantingsplan heb ik op 8 april wederom contact opgenomen met mevr. [redacted] omdat mij niet duidelijk was welke struiken en bomen waar staan, daarnaast wilde ik graag weten wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage zou komen. Ik kreeg daarop een mail van dhr. [redacted] die mij uitleg heeft gegeven over de procedure. Op 27 mei heb ik wederom een mail ontvangen van dhr. [redacted] met daarin de vraag of de initiatiefnemer contact met mij mocht opnemen voor het inplannen van een afspraak. Op 31 mei heb ik een mail ontvangen van dhr. [redacted] (Sweco Nederland B.V.) om een afspraak in te plannen. Na in gesprek te zijn gegaan met Dhr. [redacted] heeft hij voorgesteld om een studie naar schaduwwerking te laten maken. Op 3 augustus heb ik daarvan de rapportage ontvangen. Aangezien ik vragen had over de rapportage heb ik op 25 augustus telefonisch contact gehad met de dhr. [redacted]

Samenvatting

- Ik ben op geen enkele wijze op de hoogte gesteld van de aanplanting.
- Er wordt zonder vergunning een bos aangeplant.
- Het uitzicht zal zodanig veranderen dat er meer schaduw is en minder zon(licht) in de tuin en woonkamer/keuken.

- De restwarmte door zon(licht) zal minder zijn, waardoor ik meer energie moet gaan verbruiken.
- Ik heb meer betaald voor de woning door de ligging en het uitzicht, dan woningen elders op het park.
- Het aangeleverde model "studie naar schaduwwerking" strookt niet met de werkelijke situatie op de lange termijn en dat roept vragen bij mij op.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan herplant Maashorstplassen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]

Re: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Herplant Maashorstplassen

AV [redacted] <[redacted]

Aan Roel van Leendert

Beantwoorden | Allen beantwoorden | Doorsturen | ...

do 18-11-2021 16:04

Beste heer van Leendert,

Bedankt voor uw mailtje.

De opgestelde overeenkomst is reeds door beide partijen ondertekend. Ik ben tevreden met het resultaat en hoop op een goede samenwerking tussen mij en de eigenaar van het bos.

Ik wil u bedanken voor al het werk wat u voor mij hebt verricht.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

> Op 18 nov. 2021, om 12:32 heeft Roel van Leendert <Roel.vanLeendert@landerd.nl> het volgende geschreven:
>
> <Zienswijzenota BP-2021-0002.pdf>

Van: Roel van Leendert | Gemeente Maashorst
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:57
Aan: Griffie | Gemeente Maashorst
CC: Franko Van Lankvelt | Gemeente Maashorst; Jeroen van den Heuvel | Gemeente Maashorst
Onderwerp: Beantwoording vragen GroenLinks en Voor de Dorpen - commissievergadering REF 17 februari 2022

Beste griffie,

Hierbij de definitieve beantwoording van de vragen van de fractie GroenLinks en de fractie Voor de Dorpen.

Vraag (GroenLinks)
Deze herplant is bedoeld om de bomen te compenseren die afgelopen september aan de Maashorstplassen zijn gekapt. Kan de wethouder uitleggen hoe de natuurwaarde van deze nieuwe aanplant zich verhoudt tot die van het destijds gekapte bos?
Beantwoording
De herplant is ter compensatie van de kap in fase 1 en 2 van het project Maashorstplassen, deze kap heeft in fasen plaatsgevonden vanaf 2007. De kap van afgelopen september was de 3e fase. Voor deze laatste fase is ontheffing verkregen van de herplantplicht, omdat de natuur die ter plaatse wordt ontwikkeld past in het natuurbeleid van de provincie voor deze locatie. Het gekapte bos bestond uit monotoon naaldbos van 50 tot 60 jaar oud. Het nu aangeplante bos bestaat uit diverse loofhoutsoorten en is ook aangeplant in een ecologisch wenselijke opbouw met een rand van struikvormende soorten en boomvormers in de kern. Dit bos zal daarmee een grotere natuurwaarde gaan ontwikkelen dan het gekapte bos. Bovendien komt er op de kaplocatie ook nieuwe natuur (deels bos, deels grasland en moeras) terug, waardoor de uiteindelijke oppervlakte natuur is vergroot t.o.v. de uitgangssituatie. Bij harmonisatie of herijking van het geldende beleid en de huidige werkwijzen kunnen we de raad de mogelijkheid bieden om hierin mee te denken.

Vraag (GroenLinks)
Kan de wethouder ook ingaan op de CO2 die bij de kap en door de afwezigheid van dit bos extra is vrijgekomen en of deze binnen dit bestemmingsplan ook met nieuwe aanplant gecompenseerd kan worden, en zo ja, op welke tijdlijn?
Beantwoording
Er zijn geen gegevens van de bij de kap vrijgekomen CO2 of van de CO2 die in de nieuwe aanplant wordt opgeslagen. Het gaat in dit geval om boscompensatie op grond van de Wet Natuurbescherming. CO2-compensatie is hierbij geen vereiste. Er is op wetenschappelijk gebied ook nog veel discussie over dit onderwerp. Maar naaldbossen zouden, door een andere water- en energiehuishouding dan loofbossen, het broeikaseffect mogelijk eerder verergeren dan afremmen. Vanuit dat oogpunt is deze herplant in enkel loofhoutsoorten te verkiezen boven het gekapte monotone naaldbos.

Vraag (Voor De Dorpen)
Niet alle exoten zijn uit het herbeplantingsplan verwijderd, klopt dat en heeft dat een reden?
Beantwoording
In de soortenlijst zijn enkele soorten opgenomen die inderdaad niet autochtoon zijn. Maar dat zijn wel soorten die al lange tijd geleden bijvoorbeeld vanuit Amerika in Europa zijn ingevoerd en zich vanuit de aangeplante bomen spontaan hebben gevestigd en zich hebben ontwikkeld tot bewoner van onze loofbossen. De soort waarvan wij gevraagd hebben om deze achterwege te laten wordt gezien als invasief waardoor deze andere soorten kan verdringen.

Vraag (Voor de Dorpen)
Voor de diversiteit lijkt het plan wat weinig inheemse soorten te gebruiken. Klopt dat en is daar een reden voor?
Beantwoording
De diversiteit aan soorten voor aanplant van een bosperceel is met deze lijst zeker niet gering. Er is geen specifieke reden voor deze verhouding tussen strikt inheemse en niet autochtone soorten.

Vraag (Voor de Dorpen)
Is het mogelijk om in toekomstige plannen meer regels betreffende verhouding exoot-inheems en diversiteit op te nemen?
Beantwoording
Voor aanplant in het buitengebied gaan wij standaard uit van inheemse soorten. Bij aanplant door onszelf bij voorkeur ook nog van autochtoon plantmateriaal. Bij beplantingsplannen voor aanplant verbonden aan ruimtelijke ontwikkelingen wordt hier ook op getoetst. Deze herplant voor de Maashorstplassen neemt hierin een wat bijzondere positie in, omdat de uitvoering van dit project is verbonden aan een al 20 jaar geleden gesloten contract, wat niet op alle onderdelen de uitwerking heeft gekregen die we daar nu aan zouden verbinden. Bij harmonisatie of herijking van het geldende beleid en de huidige werkwijzen kunnen we de raad de mogelijkheid bieden om hierin mee te denken.

Vriendelijke groeten,

Roel van Leendert
Beleidsmedewerker Economie en Gebiedsontwikkeling

maashorst

Raadsvoorstel

Zaakdossier: D00186920

Onderwerp: Kadernota 2023 ODBN

		2022 / (nummer)
Auteur	:	Ing. C.A.P. van Dooren
Domein	:	Ruimte
Team	:	VTH
E-mail	:	Cor.vanDooren@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Kadernota 2023 ODBN.

Advies

1. Kennis te nemen van de Kadernota 2023 ODBN en geen gebruik te maken het inbrengen van een zienswijze.

Inleiding

De kadernota is het startpunt van het begrotingsjaar 2023. De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) biedt de Kadernota 2023 aan. Hiermee informeren zij ons over nieuwe ontwikkelingen binnen de wettelijke kaders van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. De ODBN gaat hiermee zoveel als mogelijk bij de uitvoering van haar taken rekening houden. In 2023 vormt de Omgevingswet het integrale, wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving. Het reguliere takenpakket van de ODBN heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

- Basistaken (vergunningverlening, toezicht en handhaving milieu) (VTH-taken).
- Verzoektaken (advies lucht, bodem, geluid, energie, externe veiligheid, Omgevingswet).
- Bovenlokale (collectieve) taken (innovatie, ontwikkeling, kwaliteitsverbetering, efficiency).

De ODBN geeft de deelnemers de gelegenheid om een reactie te geven over de Kadernota 2023. De reacties worden gewogen om daarmee een zo goed mogelijke begroting 2023 op te stellen. In de volgende stap, bij de behandeling van de begroting 2023 van de ODBN, krijgt de gemeenteraad de gelegenheid om zienswijzen in te dienen.

Beoogd effect
De raad te informeren over de toekomstige ontwikkelingen bij de ODBN.

Argumenten
1.1 De ODBN heeft de ontwikkelingen in de Kadernota 2023 voldoende in beeld gebracht.
Een belangrijk doel van de Kadernota is het signaleren van nieuwe ontwikkelingen en de deelnemers daarover in een vroeg stadium te informeren zodat de effecten van deze ontwikkelingen tijdig in de bedrijfsvoering en de begroting van alle betrokken partijen meegenomen kan worden. De daadwerkelijke inzet wordt later dit jaar geraamd bij het opstellen van het werkprogramma 2023.

De ODBN maakt in haar planning & control (P&C) documenten onderscheid in de volgende drie programma's;
- Programma individuele dienstverlening;
- Programma regionale dienstverlening;
- Bedrijfsvoering.

Per programma zijn de belangrijkste ontwikkelingen aangegeven alsmede de effecten.

Programma individuele dienstverlening
Als uitvoeringsorganisatie zijn de VTH-taken de kernactiviteiten van de ODBN en heeft de invoering van de Omgevingswet een grote impact op dit domein. Bij een verwachte inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 juli 2022 zal het VTH domein in 2023 vooral te maken krijgen met de verdere doorontwikkeling en de implementatie van de Omgevingswet. De ODBN is onder andere afhankelijk van de invoering van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. De invoering daarvan ligt bij het Rijk en het is nog niet duidelijk of het systeem in 2022 (volledig) operationeel wordt en welke doorontwikkeling er plaatsvindt in 2023. Het is goed mogelijk dat in de eerste periode waarin ervaring wordt opgedaan met de Omgevingswet uitvoeringsproblemen naar boven kunnen komen die een effect hebben op de kosten. De ODBN heeft hiervoor niet benut incidenteel voorbereidingsbudget uit voorgaande jaren beschikbaar.
Verder ligt binnen vergunningverlening een omvangrijke opgave om het inrichtingenbestand te transformeren naar milieubelastende activiteiten en hiervoor de meldingen en vergunningen op orde en (altijd) actueel te hebben. Nieuw is ook het Omgevingsoverleg (de Omgevingstafel of het Vooroverleg). Dit is met name belangrijk om te kunnen voldoen aan de gestelde behandelingstermijn van 8 weken. Om dat in 2023 goed ingericht te hebben, is nauwe samenwerking en afstemming met de deelnemers cruciaal.

Het toezicht zal steeds meer verschuiven naar informatie gestuurd werken, zoals data analyse technieken, risicogericht prioriteren, raadplegen van openbare bronnen, het uitvoeren van audits, het inzetten op gedragsverandering en communicatie als interventiemiddel en het inzetten van drones.

Binnen handhaving voorziet de ODBN een grotere rol voor het strafrecht om veelplegers en milieucriminelen adequaat het hoofd te kunnen bieden. Dit zal met name gerealiseerd worden door de Landelijke Handhavingstrategie beter in de organisatie te borgen en de inzet van de strafrechtelijke handhavingscapaciteit. Strafrechtelijke milieuzaken worden door de boa's in samenspraak met het Openbaar Ministerie per zaak opgepakt. Voor zwaardere milieuzaken wordt een beroep gedaan op de politie.

De afgelopen jaren heeft een forse toename in klachtbehandeling plaatsgevonden. Om dat tegen te gaan, onderzoekt de ODBN een efficiëntere werkwijze. Daarnaast stopt de ondersteuning van het huidige registratiesysteem, S@men. De ODBN gaat in 2022 met de twee

andere Brabantse Omgevingsdiensten en RUD Zeeland een nieuw registratiesysteem opzetten. Het is de bedoeling dat het systeem vanaf 2023 operationeel is.

Programma Regionale dienstverlening
In Brabant is de transitie naar een Zorgvuldige Veehouderij in volle gang en blijft hoog op de maatschappelijke agenda staan. Het Rijk heeft nog geen duidelijk en consistent beleid uitgezet voor de veehouderij. Er wordt wel gesproken over zaken als onteigening, opkoopregelingen en het intrekken van vergunningen, zeker in relatie met het stikstofdossier, maar dit heeft zich nog niet vertaald naar duidelijke beleidsvorming. Daarnaast zal het onderwerp gezondheidsrisico's rond veehouderijen toenemen mede omdat het thema opgenomen is in de Omgevingswet. De ODBN werkt hierin nauw samen met de GGD als kennisdrager en adviseur.

De aanwezigheid van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) is een urgent thema dat de afgelopen jaren steeds meer aandacht krijgt. De aanwezigheid van ZZS speelt breed: in lucht, water en bodem. Deze stoffen zijn geclassificeerd als de gevaarlijkste stoffen voor mens en milieu en het streven is om deze stoffen uit de leefomgeving te weren. De drie Brabantse Omgevingsdiensten zijn in opdracht van de provincie bezig met het vormen van een beeld over emissies van ZZS in Brabant. Vanwege de aanwezigheid van grote industrie in Midden-West Brabant is de OMWB hiervan trekker.

Energiebesparing is een grote maatschappelijke opgave. Gemeenten hebben in de RES-NOB 1.0 vastgelegd dat in 2030 11% energie moet zijn bespaard ten opzichte van peiljaar 2017. De ODBN draagt met energietoezicht (uitvoering van het Energiebod) bij aan de energiebesparingsambities voor 2023 in de RES. In hoeverre de regio dit doel gaat halen hangt ook af van de aard en omvang van de opdracht aan de ODBN. We richten ons met het energietoezicht op de naleving van wettelijke verplichtingen en met name op de energiebesparingsplicht. In 2023 wordt deze energiebesparingsplicht verbreed met andere CO2 besparende maatregelen. De gemeente Uden en Landerd hebben in 2021, in afwachting van de nieuwe gemeente Maashorst, geen besluit genomen over deelname aan het Energiebod. Het besluit om wel of niet deel te nemen zal in 2022 worden genomen.

Samen Sterk in Brabant (SSiB) handhaaft op zaken als stroperij, wildcrossen, afvaldumpingen en het overtreden van de toegangsbepalingen. SSiB opereert aan de hand van een eigen meerjarenprogramma voor de periode 2021-2023. Op basis van dit programma is ook voor deze periode door de provincie subsidie verleend. In 2023 is het de bedoeling dat deze incidentele bijdrage wordt omgezet in een structurele jaarlijkse financiering. Dat zorgt voor meer zekerheid over het voortbestaan van SSIB. Dit betekent tevens dat een discussie plaats zal vinden over de verdere strategie, werkwijze, maar ook de entiteit van SSiB.

Programma bedrijfsvoering
De regelgeving wordt steeds complexer en in de maatschappij neemt men een kritischere houding aan ten opzichte van de leefomgeving. Dit doet een groot beroep op de kennis en vaardigheden van de medewerkers. Het wordt steeds moeilijker om gekwalificeerd personeel in huis te halen en te houden. Dit is een uitdaging waar ook de ODBN tegen aanloopt. Tegelijkertijd ontstaat een vergrijzing in het personeelsbestand. Daarom heeft de ODBN drie thema's voor het HR-beleid benoemd;

- Proactieve arbeidsmarktbenadering (Aantrekkelijk zijn);
- Permanente educatie (Investeren in kwaliteit);
- Duurzame inzetbaarheid (Terugdringen verloop Door middel van herbestemming van bestaande middelen creëert de ODBN de benodigde ruimte (oud voor nieuw) voor deze ontwikkelingen.

In 2023 zullen de wijzigingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen in werking treden. De gemeenschappelijke regeling moet daarvoor worden gewijzigd.

1.2 Het adoptiepanel heeft een positief advies uitgebracht.
Het adoptiepanel van de ODBN geeft een onafhankelijk advies over P&C-gerelateerde voorstellen die door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur (AB) worden aangeboden. Het adoptiepanel adviseert positief over de Kadernota 2023.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Participatie
Niet van toepassing.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Communicatie
De ODBN wordt geïnformeerd over het besluit van de raad.

Financiën
De ODBN heeft te maken met verschillende ontwikkelingen. Twee belangrijke structurele effecten houden verband met de nieuwe Cao 2021-2022 en de verhoogde ABP pensioenpremies. Daarnaast leveren de indexering van de loonvoet en de prijsstijgingen een belangrijke bijdrage in de toename van het gemiddeld tarief. Deze ontwikkelingen leiden naar een gemiddeld uurtarief van €108,25 in 2023.
Het Dagelijks bestuur van de ODBN heeft ook kritisch naar haar eigen begroting gekeken. Het begrotingsresultaat wordt structureel naar 0 bijgesteld (€409.600 = begrotingsresultaat 2022*Cao+index 2023), hetgeen resulteert in een verlaging van €1,53 voor het tarief. Samen met de aanpassingen voor de opslag van de externe inhuur en exploitatiekosten ten behoeve van het informatiegestuurd werken komt het Dagelijks bestuur van de ODBN op een verlaging van €2,92.
Hiermee komt het gemiddeld tarief (na verwerking van de Cao, pensioenpremies en de DB voorstellen) in de Kadernota 2023 uit op €105,33.

Vervolg
Anders dan voorgaande jaren werken we dit jaar met een pilot. Dit houdt in dat het AB van de ODBN de Kadernota 2023 vaststelt voordat deze naar de deelnemers wordt toegezonden. Dat is op 22 december 2021 gebeurd. Deze stap is nieuw.
3 maart 2022 Indienen reactietermijn Kadernota 2023.

13 april 2022	Vaststellen ontwerpbegroting 2023 in Dagelijks bestuur ODBN.
22 juni 2022	Indienen zienswijzen raad op de ontwerpbegroting ODBN 2023.
13 juli 2022	Vaststellen begroting 2023 in Algemeen bestuur ODBN.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Kadernota 2023 ODBN. Stukr 21.140290.
2. Adoptiepanel advies. Stuknr. 21.157681.

Maashorst, 24 februari 2022

Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
Drs. D. van Deurzen	Drs. P.L.A. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier: D00186920

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders :

Kadernota 2023 ODBN;

b e s l u i t

Kennis te nemen van de Kadernota 2023 ODBN en geen gebruik te maken het inbrengen van een zienswijze.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 februari 2022.

De raad voornoemd,

de griffier	de voorzitter
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp



Kadernota 2023

's-Hertogenbosch, november 2021

Omgevingsdienst Brabant Noord

Voorwoord

Geachte bestuurders, raads- en Statenleden,

Het verlenen van vergunningen, het houden van toezicht en handhaven en het geven van milieuadvies: dit zijn onze kerntaken die we voor u als deelnemer uitvoeren. In alle ontwikkelingen die ook in 2023 op ons afkomen blijven deze taken onze basis. In 2023 hebben we – als er geen verder uitstel volgt – al de eerste stappen gezet met het werken onder de Omgevingswet. In 2021 zijn verschillende rapporten verschenen over het VTH-stelsel en het werk en positie van Omgevingsdiensten in het bijzonder. We verwachten dat tussen nu en 2023 meer duidelijkheid is welke aanbevelingen een plek krijgen in regelgeving en in het stelsel zelf. Dit kan een grote impact hebben op hoe wij georganiseerd zijn, maar het is nu nog onduidelijk hoe dit gaat uitpakken. Aanbevelingen hoe wij onze kwaliteit en ons effect op de leefomgeving kunnen vergroten, wachten we overigens wij niet af. We gaan daar al actief mee aan de slag.

Voor het schrijven van deze Kadernota 2023 hebben we gesprekken gevoerd met alle deelnemers. Een thema dat vrijwel overal terugkomt is de krapte op de arbeidsmarkt. Mede daarom verwacht u een bredere rol van de Omgevingsdienst Brabant Noord als het gaat om adviseren vanuit onze bestaande milieu- en natuurtaken en over nieuwe ontwikkelingen. Dit omdat kennis en capaciteit op onze vakgebieden bij de deelnemers beperkter is geworden. Samen met u tasten we af waar wij vanuit onze rol, opdracht en verantwoordelijkheden bij kunnen dragen aan deze vraag. Zo werken we met u samen aan een goede VTH-uitvoering in een veranderende leefomgeving. Steeds vaker krijgt de ODBN van deelnemers de vraag of we een coördinerende rol kunnen pakken bij regionale vraagstukken in het VTH-domein, zoals t.a.v. de bruidsschat of de gevolgen van het schone lucht-akkoord. We gaan met het Algemeen Bestuur in gesprek of zo'n taak past bij de verdere ontwikkeling van de ODBN, en zo ja, onder welke condities we dit op een kwalitatief goede manier kunnen oppakken. Het is van belang om samen met de deelnemers te komen tot een efficiënte en realistische taakverdeling. Want dat regionale coördinatie op een aantal belangrijke opgaves nodig is, daarvan ben ik overtuigd.

Met de personele krapte hebben we als ODBN ook te maken. Sterker nog: bijna alle onderwerpen in deze Kadernota worden hierdoor geraakt. Dit vraagt van ons creatieve manieren om medewerkers te werven, op te leiden en te behouden voor onze organisatie. Daarnaast moeten we ons werk ook anders gaan inrichten. Binnen bedrijfsvoering is inzet op automatiseren, digitaliseren en robotiseren van belang. Voor ons inhoudelijke werk moeten we zwaar inzetten op informatiegestuurd werken. Met een impuls zijn we in 2021 al gestart, maar dit zal een steeds grotere plaats innemen in ons werk. Deze Kadernota voorziet in extra data-analyse capaciteit om daaraan vorm te geven.

Voor deze Kadernota 2023 hebben we kritisch gekeken naar de kosten voor onze deelnemers. Door herprioritering en de voordelige resultaten van de afgelopen jaren hebben we ruimte gevonden om ons gemiddelde tarief met bijna 3 euro te laten dalen van € 108,25 bij voortzetting van bestaand beleid naar € 105,33.



Hier staat tegenover dat een ontwikkeling als informatiegestuurd werken in het primaire proces een taak is voor alle deelnemers. Immers data-analyse voer je niet uit op bedrijfsniveau, maar je gebruikt daarbij zoveel mogelijk beschikbare data in ons hele gebied, waardoor je de beschikbare capaciteit kunt inzetten daar waar het milieurisico het hoogst is of waar het naleefgedrag beperkt is. In deze kadernota wordt voorgesteld om het budget van de collectieve taken te verhogen. Maar door de daling van het tarief levert deze Kadernota onder de streep voor iedere deelnemer een voordeel op. In 2023 staat ons werk weer vol in de belangstelling en zullen we onze taken gaan uitvoeren in een sterk veranderde omgeving. In die veranderingen zullen we met u optrekken. Onze medewerkers zetten elke dag hun deskundigheid in om te werken aan een schone, gezonde en veilige leefomgeving.



Jan Lenssen
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord
November 2021

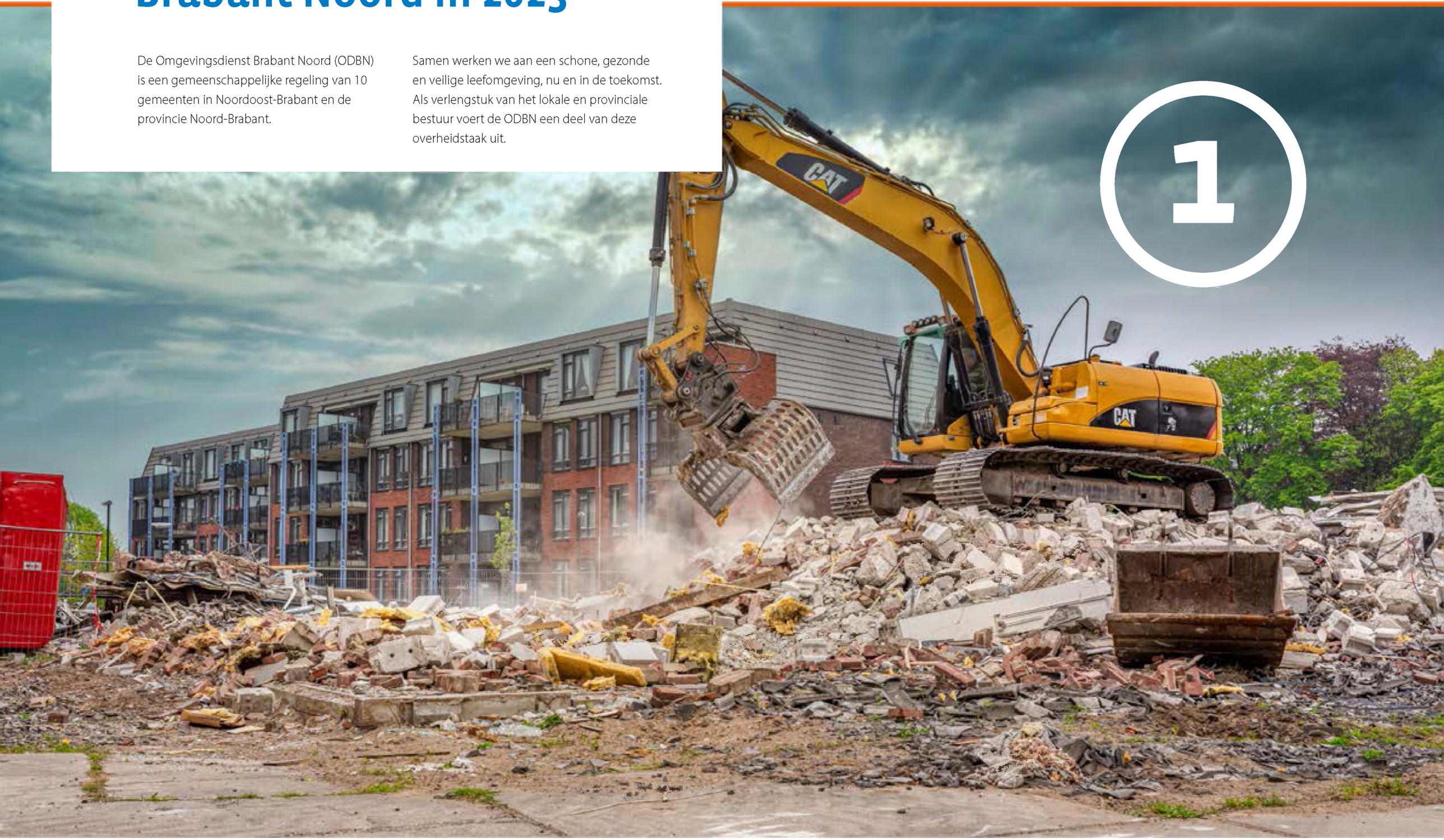
Inhoud

Voorwoord		2
1. De Omgevingsdienst Brabant Noord in 2023		**6**
1.1	Over de Kadernota 2023	8
1.2	Programma-indeling P&C-documenten	9
1.3	Waar gaan we voor in 2023?	10
1.4	Relevante (door)ontwikkelingen in 2023	10
2. Individuele dienstverlening		**12**
2.1	Ontwikkelingen binnen VTH	14
2.2	Ontwikkelingen binnen vergunningverlening	16
2.3	Ontwikkelingen binnen toezicht	17
2.4	Ontwikkelingen binnen handhaving	18
2.5	Ontwikkeling binnen specialistische taakuitvoering	19
2.6	Ontwikkelingen binnen natuurbescherming	20
2.7	Ontwikkelingen binnen de milieuklachtencentrale	21
2.8	Ontwikkelingen binnen crisispiket	22
3. Ontwikkelingen in de regionale dienstverlening		**24**
3.1	Transitie Zorgvuldige Veehouderij	27
3.2	Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)	28
3.3	Energie	29
3.4	Informatiegestuurd werken	30
3.5	Samen Sterk in Brabant (SSiB)	31
4. Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering		**32**
4.1	HR-beleid	34
4.2	Cao-ontwikkelingen	35
4.3	Informatiemanagement	36
4.4	Wijziging in Wet gemeenschappelijke regelingen	37
5. Financiële impact Kadernota 2023		**38**
5.1	Algemeen	40
5.2	Financieel-technische uitgangspunten	42
5.3	Tarief	44
5.4	Cijfermatige uitwerking verschuiving lager tarief vs. bijdrage Collectieve Taken.	50

De Omgevingsdienst Brabant Noord in 2023

De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) is een gemeenschappelijke regeling van 10 gemeenten in Noordoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant.

Samen werken we aan een schone, gezonde en veilige leefomgeving, nu en in de toekomst. Als verlengstuk van het lokale en provinciale bestuur voert de ODBN een deel van deze overheidstaak uit.



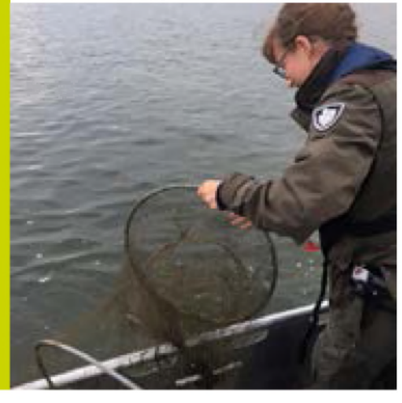
De Omgevingsdienst Brabant Noord in 2023

1.1 Over de Kadernota 2023

De Kadernota **signaleert** nieuwe ontwikkelingen en **informeert** u hierover. De effecten van deze ontwikkelingen - voor zowel de **bedrijfsvoering** als voor **financiën** - brengen we zoveel mogelijk in kaart. De ontwikkelingen kunnen ook effect hebben op **uw organisatie**. Waar mogelijk benoemen we dit ook in deze Kadernota. De Kadernota en uw reactie daarop zijn van groot belang voor het vormgeven van onze Begroting 2023 en de meerjarenraming 2023-2025. De daadwerkelijke inzet voor 2023 wordt uiteindelijk geraamd in de werkprogramma's en de provinciale opdracht.

De Kadernota is tot stand gekomen door de inhoudelijke kennis en expertise van de (medewerkers van de) ODBN, aangevuld met de inzichten van onze deelnemers. Leden van het Regionaal Strategisch Platform (RSP), beleidsmedewerkers en bestuurders van onze deelnemers zijn actief betrokken bij het opstellen van deze Kadernota. De Kadernota is hier ook afgestemd met en de groep 'adoptie-ambtenaren'. Deze laatste groep is samengesteld uit ambtenaren van verschillende deelnemers die de planning- en controlecyclus het hele jaar volgen en hun advies daarover uitbrengen.

Niet alle ontwikkelingen worden benoemd in deze Kadernota, slechts de meest belangrijke. Daar waar mogelijk, en voor de ODBN relevant, koppelen we de ontwikkelingen aan onze taakuitvoering en maken we onderscheid tussen ontwikkelingen die invloed hebben op onze basistaken en op de verzoektaken. Wettelijk is de uitvoering van het basistakenpakket belegd bij de omgevingsdiensten. De verzoektaken kennen ook een wettelijke grondslag – in die zin dat ook deze taken wettelijk moeten worden uitgevoerd – maar onze deelnemers kunnen ervoor kiezen deze taken zelf uit te voeren of bij de ODBN te beleggen. De ODBN voert dergelijke taken uit op voorwaarde van voldoende massa.





1.2 Programma-indeling P&C-documenten

De ODBN kent in haar planning & control documenten drie programma's.

1. Het programma **Individuele Dienstverlening** gaat over de wettelijke basistaken die de deelnemers bij de ODBN hebben belegd, en over de verzoektaken (inclusief aanvullende verzoektaken buiten het werkprogramma) die we specifiek in opdracht van individuele deelnemers uitvoeren.
2. Het programma **Regionale Dienstverlening** gaat over regionale taken van de ODBN en over ontwikkelingen die de ODBN oppakt voor de regio, maar ook over zaken die raken aan de doorontwikkeling van de organisatie zelf. Voorbeelden uit het programma zijn: het Ontwikkelprogramma, Samen Sterk in Brabant (SSiB), sanering verkeerslawaai en het beheer van voormalige stortplaatsen.
3. Het derde programma gaat over de **Bedrijfsvoering** van de ODBN.

In alle **P&C producten**, zoals de begroting, bestuursrapportage, het jaarverslag en deze Kadernota komt deze indeling terug.

1.3 Waar gaan we voor in 2023?

Missie

De Omgevingsdienst Brabant Noord werkt aan een schone, veilige en gezonde leefomgeving, nu en in de toekomst.

Visie

Onze leefomgeving is divers en een maatschappelijk actueel thema voor iedere inwoner en ondernemer. Als deskundige uitvoeringsorganisatie signaleren en agenderen we de voortdurende veranderingen in de fysieke leefomgeving. Dit betekent doorlopende ontwikkeling en vernieuwing van ons werk. Onze deskundige medewerkers op het vlak van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) werken binnen de kaders van de wetten van milieu, natuurbescherming, bouwen en wonen. Zo kunnen we de gemeenten in Noordoost Brabant en de provincie Brabant professioneel en met kennis van zaken adviseren. De ODBN richt zich op samenwerking; binnen de eigen organisatie, met gemeenten, de provincie en andere relevante organisaties. Gemeenten en de provincie voelen zich als eigenaar en als opdrachtgever betrokken.

Als ODBN zijn we primair een uitvoeringsorganisatie van VTH-taken. We streven naar een continue verbetering van de kwaliteit en deskundigheid van onze medewerkers, ons belangrijkste kapitaal. Naast de uitvoering van VTH-taken adviseren wij steeds meer over de effecten van beleid in de praktijk. Door ons werk zien we wat er in de fysieke leefomgeving gebeurt. Ook Brabant breed en landelijk dragen we onze expertise uit en staat onze leefomgeving in Brabant Noord centraal.

Kortom onze ambitie is:

"De ODBN is dé deskundige uitvoerder op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Vanuit onze kennis van de praktijk adviseren wij over milieu en natuur en de uitvoerbaarheid en effecten van beleid."

1.4 Relevante (door)ontwikkelingen in 2023

In dit hoofdstuk worden de meest relevante ontwikkelingen geschetst. Hierbij houden we de programma-indeling aan: individuele dienstverlening, regionale dienstverlening en bedrijfsvoering. Daarnaast zijn de ontwikkelingen opgesplitst in thema's en wordt per ontwikkeling aangegeven wat de verwachte effecten zijn.



Individuele dienstverlening

Het programma Individuele Dienstverlening gaat over de wettelijke basistaken die de deelnemers bij de ODBN beleggen. Naast de wettelijke taken horen ook de verzoektaken die we specifiek in opdracht van de individuele deelnemers uitvoeren in dit programma thuis.

Deze opdrachten zijn vastgelegd in de werkprogramma's en provinciale opdracht. Buiten deze werkprogramma's en provinciale opdracht om voert de ODBN op verzoek van (niet-)deelnemers soms nog aanvullende verzoeken uit.



Individuele dienstverlening

2.1 Ontwikkelingen binnen VTH

Vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn onze kernactiviteiten. Als uitvoeringorganisatie gaat ook in 2023 onze aandacht primair uit naar de uitvoering van deze taken. We staan aan de vooravond van grote veranderingen in het VTH-stelsel. Alle ontwikkelingen in deze Kadernota hebben een relatie en effect op de uitvoering van deze taken.

De Omgevingswet, met de verwachte inwerkingtreding per 1 juli 2022, is een van deze ontwikkelingen. Als organisatie zorgen we ervoor dat we klaar zijn voor de uitvoering van de VTH-taken, maar we zijn de komende jaren sterk afhankelijk van onze deelnemers als het gaat over de resterende onderwerpen die van invloed zijn op onze taakuitvoering. Zo is nog onduidelijk wat deelnemers gaan doen met de bruidsschat (set aan rijksregels waarvoor de gemeenten verantwoordelijk worden) en de omgevingsvisies, en wat dat gaat betekenen voor de taken van de ODBN.

Het groeiende belang van data en informatie – en de uitdagingen die daarmee gepaard gaan – is een tweede ontwikkeling die ons in 2023 zal raken. Als ODBN zetten we de komende jaren in op informatiegestuurd werken, wat van grote invloed zal zijn op al onze werkzaamheden. Deze ontwikkeling is al ingezet, maar blijft ook de komende jaren onverminderd actueel. Door data slimmer te analyseren kunnen we onze VTH-taken effectiever en efficiënter uitvoeren. We krijgen meer grip op onze leefomgeving en kunnen ook onze impact op de leefomgeving steeds beter in kaart brengen.



Tenslotte zien we de druk op het omgevingsstelsel steeds meer oplopen. We zien dat burgers steeds meer betrokken zijn en willen worden bij de leefomgeving. Daar moeten wij als overheid zorgvuldig mee omspringen. Daarnaast zijn recent verschillende publicaties verschenen – zoals van de Commissie van Aartsen, de Algemene Rekenkamer en Twijnstra Gudde – die een kritisch licht werpen op het VTH-stelsel en ingaan op de rol en de positie van omgevingsdiensten. Welke consequenties het Rijk hieruit trekt en welke invloed dat gaat hebben op onze organisatie in 2023, is nu nog niet te zeggen.

Effecten 2023 en verder

- → Bij een inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2022, zullen we binnen het VTH-domein in 2023 vooral te maken hebben met de verdere doorontwikkeling en implementatie van de Omgevingswet.
- → Eerder is aangegeven dat de inzet is om de uitvoering van de Omgevingswet binnen de huidige financiële kaders uit te voeren. Vanuit landelijke rekenmodellen lijkt het erop dat dit niet haalbaar is en dat er rekening gehouden moet worden met een toename van de uren en daarmee de totale kosten voor de uitvoering van de Omgevingswet. De omvang is op dit moment nog onduidelijk. Op het moment dat hier meer over bekend wordt, zullen we met u in het kader van het werkprogramma 2023 hierop in gaan.
- → We zijn afhankelijk van het Rijk voor de ontwikkeling van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Het is op dit moment nog niet duidelijk of het systeem (volledig) operationeel is per medio 2022 en welke doorontwikkeling er plaatsvindt in 2023;
- → Het is goed mogelijk dat in de eerste periode waarin we ervaring op kunnen doen met de Omgevingswet er uitvoeringsproblemen naar boven kunnen komen die een effect hebben op de kosten.
- → We houden deelnemers individueel en via RSP en DB/AB op de hoogte van de uitvoeringsconsequenties van de Omgevingswet.
- → Vanuit de bruidsschat (de tijdelijk set aan Rijksregels waarvoor gemeenten uiteindelijk zelf regels kunnen opstellen) zal er door de deelnemers een ontwikkeling naar een volledig omgevingsplan plaatsvinden, waaraan de ODBN vanuit haar inhoudelijke expertise een adviserende en ondersteunende bijdrage kan leveren.
- → Door de bruidsschat kunnen lokale verschillen in de regelgeving ontstaan. We adviseren deelnemers oog te houden voor de uitvoerbaarheid en hier de ODBN en regio zo nodig bij te betrekken.
- → Informatiegestuurd werken zal in 2023 een grotere rol innemen in het VTH-proces.

De ODBN signaleert dat deelnemers steeds vaker de vraag stellen of het mogelijk is om (verzoek) taken op te pakken. De krappe arbeidsmarkt en het verdwijnen van vakinhoudelijke kennis op VTH-terrein bij onze deelnemers is een belangrijke reden. Ook de ODBN is echter niet altijd in staat om deze verzoeken in te willigen. Het is voor deelnemers dus belangrijk om hierover tijdig overleg te zoeken met de ODBN en ook zelf te blijven investeren in hun VTH-afdelingen.



2.2 Ontwikkelingen binnen vergunningverlening

De belangrijkste ontwikkelingen binnen vergunningverlening zijn toe te schrijven aan de Omgevingswet. De wijzigingen in welke mate een activiteit vergunningsplichtig of meldingsplichting is, heeft een effect op de werkvoorraad van omgevingsdiensten. Het is op het moment van schrijven nog onduidelijk welke impact dat zal hebben. Zo zien we bij de omzetting van 'inrichtingen' naar 'milieubelastende activiteiten' – op zichzelf één van de voornaamste uitdagingen van de Omgevingswet – dat de vergunningsplicht binnen de veehouderij eerder lijkt toe te nemen dan af te nemen.

Binnen het stelsel van de Omgevingswet adviseert de vergunningverlener over de (on) mogelijkheden bij vergunningsaanvragen en meldingen. Onze vergunningverleners zullen steeds meer gevraagd worden om mee te denken over hoe een initiatief mogelijk gemaakt kan worden. Ook wordt de meldings- en informatieplicht vereenvoudigd. Een goede overdracht van vergunningverlening naar toezicht en handhaving is van belang om het toezicht effectief in te richten. Vergunningen zullen geactualiseerd moeten worden en er moet vastgelegd worden hoe om te gaan met overgangsrecht.

Het ligt niet voor de hand dat we in 2023 'uitontwikkeld' zijn. Samen met onze partners zullen we ons werk en onze processen steeds beter afstemmen op de gewijzigde regelgeving.

Effecten 2023 en verder

- → Het is op dit moment nog niet duidelijk welke impact de Omgevingswet gaat hebben op het aantal vergunningsaanvragen. Dit zal naar verwachting ook per type aanvraag variëren.
- → Er ligt een omvangrijke opgave om het inrichtingenbestand te transformeren naar milieubelastende activiteiten en hiervoor de meldingen en vergunningen op orde en (altijd) actueel te hebben.
- → Het Omgevingsoverleg (de Omgevingstafel of het Vooroverleg) is belangrijk om te kunnen voldoen aan de gestelde behandelingstermijn van 8 weken. Om dat in 2023 goed ingericht te hebben, is nauwe samenwerking en afstemming met onze deelnemers cruciaal.

2.3 Ontwikkelingen binnen toezicht

Ook bij het toezicht is het informatiegestuurd werken een belangrijke (door)ontwikkeling. We willen immers effectiever toezicht houden en onze capaciteit dáár inzetten waar het milieurisico het hoogst is en/of het naleefgedrag laag is. Dat is een belangrijk argument om informatiegestuurd werken te verstevigen. We verwachten dat de klassieke wijze van toezichthouden steeds meer plaats zal maken voor nieuwe werkwijzen. Te denken valt aan: op basis van geavanceerde data-analyse technieken risicogericht prioriteren, het raadplegen van openbare bronnen, het uitvoeren van audits, het inzetten op gedragsverandering en communicatie als interventiemiddel en het inzetten van drones.

Effecten 2023 en verder

- → Om het toezicht goed aan te laten sluiten bij vergunningverlening onderzoeken we welke rol toezicht moet hebben in het vergunningverleningsproces en/of bij het Omgevingsoverleg.
- → Door de investering in informatiegestuurd werken zetten we meer capaciteit in op data-analyse. Aan de ene zijde verwachten we dat deze data-analyse stuurt op een effectievere inzet van toezicht in de leefomgeving. Aan de andere kant verwachten we dat we door data-analyse meer overtredingen tegen zullen komen die om inzet vragen van toezicht (en handhaving). Het exacte effect hiervan is op dit moment nog niet bekend.





2.4 Ontwikkelingen binnen handhaving

Handhaving ligt onder een vergrootglas, mede door de verschillende publicaties over milieucriminaliteit en de toenemende maatschappelijke aandacht voor een schone, gezonde en veilige leefomgeving. Hoewel handhaving nooit een opzichzelfstaand doel is, vormt het wel het cruciale sluitstuk wanneer toezicht alleen niet meer toereikend is. Evenals voor toezicht geldt voor handhaving dat de Omgevingswet minder houvast biedt in de vorm van duidelijke strikt na te leven regels dan in het oude stelsel. Daarom zien we ook het belang in van een goede overdracht tussen en afstemming met vergunningverlening en toezicht.

In het bijzonder voorzien we in 2023 een grotere rol voor het strafrecht om veelplegers en milieucriminelen adequaat het hoofd te kunnen bieden. De ODBN streeft naar een geharmoniseerde inzet van bestuurs- en strafrecht. Het werken volgens de Landelijke Handhavingsstrategie is daarbij onontbeerlijk. Door de LHS beter te borgen in de organisatie en dankzij de uitbreiding van de strafrechtelijke handhavingscapaciteit zorgen we ervoor dat we het strafrechtelijke handhavingsinstrument optimaal kunnen benutten. Strafrechtelijke milieuzaken worden opgepakt door onze boa's (buitengewoon opsporingsambtenaren), die in samenspraak met het Openbaar Ministerie per zaak zoeken naar een passend juridisch antwoord. Voor zwaardere milieuzaken geldt dat een beroep gedaan wordt op de politie om die zelfstandig of samen met de ODBN op te pakken. In 2023 zullen we de logische doorontwikkeling van dit team verder doorzetten.

Het informatiegestuurd werken is ook behulpzaam op handhaving. We verzamelen data, koppelen informatiestromen aan elkaar en krijgen zo meer zicht op veelplegers en milieucriminelen binnen ons werkgebied. Door informatiegericht te handhaven kunnen we ook efficiënt handhavend optreden en toezichthouden op zogenoemde 'hotspots'. Daarbij maken we onder meer gebruik van digitale middelen, zoals camera's en drones.

Effecten 2023 en verder

- → In 2023 verwachten we een toename van de inzet van strafrecht, door een adequate toepassing van de LHS.
- → Door het informatiegestuurd handhaven hebben we in 2023 een beter beeld van de aard en omvang van de milieuovertredingen en -criminaliteit binnen ons werkgebied.
- → Deze rol is gecompliceerder dan voorheen, gegeven de afname in het aantal strikte middelvoorschriften en regionale verschillen in regelgeving en vergunningen.



2.5 Ontwikkeling binnen specialistische taakuitvoering

In de afgelopen jaren zien we de inzet van onze specialisten en juristen toenemen. Dit komt onder andere door dossiers rondom stikstof, juridische ondersteuning bij de VTH-taakuitvoering en een toegenomen vraag vanuit onze deelnemers. Ook in 2023 zal deze trend zich doorzetten. Het stikstofdossier zal in 2023 door nieuwe uitspraken actueel blijven en inzet van onze juristen vragen. Het vertalen van bestuurlijke ambities naar de uitvoering, zoals het Schone Lucht Akkoord en de energietransitie vragen om inzet van expertise van de ODBN. Het aan de voorkant betrekken van deze kennis zorgt ervoor dat bestuurlijke ambities vertaald kunnen worden naar de VTH-uitvoering en daarmee ook resultaat bereikt kan worden. We zien en verwachten dat ook de toenemende zorgen in de samenleving over de leefomgeving, zoals de onrust rondom de asfaltcentrales in Nederland, vragen om inzet van specialisten en juristen.

De rol van de specialist zal door de inwerkingtreding van de Omgevingswet veranderen. Het aan de voorkant betrekken van specialistische kennis vergroot de haalbaarheid van een initiatief. En in de totstandkoming van de Omgevingsplannen van onze deelnemers is het ontsluiten van onze kennis over de verschillende milieuaspecten noodzakelijk.

Kortom, zowel de inhoudelijke ontwikkelingen als de maatschappelijke en bestuurlijke dossiers vragen om een brede inzet van onze specialisten en juristen. De daadwerkelijke inzet is echter door de sterk wisselende ontwikkelingen nog niet te ramen. Daarnaast is deze inzet ook afhankelijk van de vraag van de deelnemers. De ODBN moet er voor zorgen dat onze specialistische en juridische kennis op peil blijft en er voldoende capaciteit is voor het uitvoeren van deze taken.

Effect 2023

- → We verwachten door verschillende ontwikkelingen een toename van de inzet van onze specialisten en juristen
- → Deze toename is op inhoudelijk vlak autonoom: we zijn hierbij afhankelijk van de effecten van nieuwe jurisprudentie en wijzigingen op (Rijks)beleid.
- → De toename is eveneens afhankelijk van de vraag van onze deelnemers (aanvullende verzoektaken) op het vlak van de Omgevingswet.
- → De toename ramen we in overleg met onze deelnemers zo goed mogelijk in het Werkprogramma 2023.

2.6 Ontwikkelingen binnen natuurbescherming

De ODBN verleent namens de provincie vergunningen en ontheffingen op het gebied van de Wet natuurbescherming (Wnb) – waaronder ook het stikstofdossier valt – en verzorgt het toezicht en de handhaving daarop. Stikstof blijft ons dagelijkse werk beïnvloeden. Het ontbreekt aan landelijk beleid, de maatschappelijke discussie wordt steeds scherper gevoerd en we zien dat rechterlijke uitspraken grote invloed hebben op het beleid en onze uitvoering daarvan.

We zien dat de juridische inzet in omvang toeneemt. We verwachten dat er nieuwe uitspraken zullen komen met consequenties voor onze VTH-uitvoering. Daarom blijft de inzet van onze juristen en specialisten onverminderd van belang. Daarnaast verwachten we een toename aan handhavingsverzoeken en intrekkingsverzoeken. Het stikstofdossier zal ook in 2023 veel inspanning blijven vergen. De ODBN houdt deze ontwikkelingen nauwlettend in de gaten en vertaalt deze zo snel als mogelijk naar de uitvoering.

Naast stikstof verzorgt de ODBN ook de VTH-taken op het gebied van soortenbescherming. Mede door de komst van de Omgevingswet komt er steeds meer aandacht voor soortenbescherming. Anders dan bij de reguliere VTH-regelgeving gaat de Omgevingswet voor het onderdeel natuur nog altijd uit van 'nee-tenzij wetgeving'. De Omgevingswet heeft in die zin niet alleen tot doel om de fysieke leefomgeving te ontwikkelen, maar ook om deze goed te beschermen.

De afgelopen jaren is de maatschappelijke bewustwording en betrokkenheid bij natuur versterkt en door rijksbeleid gestimuleerd. Dit leidt tot een veranderende rol en taak van de ODBN. Zo is de gemeentelijke vraag voor het bieden van ondersteuning voor wat betreft de toepassing en uitvoering van de Wnb gegroeid. We verwachten dat deze vraag in 2023 verder toe zal nemen.

Effecten 2023 en verder

- → ODBN houdt haar deelnemers op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen.
- → Ook in 2023 zal de inzet van de ODBN op het stikstofdossier groot zijn, de exacte omvang is door telkens nieuwe (juridische) ontwikkelingen moeilijk in te schatten.
- → We verwachten in 2023 wederom een stijging in de opdrachtwaarde voor soortenbescherming.



2.7 Ontwikkelingen binnen de milieuklachtencentrale

Bij de milieuklachtencentrale kunnen inwoners terecht met meldingen en klachten over bedrijven. De ODBN voert deze klachtenregeling uit voor de deelnemers. Daarmee zien we onvermijdelijk ook een kostenstijging voor onze deelnemers. Er wordt een pilot uitgevoerd waarmee op basis van herziene werkprocessen en een gewijzigde bemensing getracht wordt om de klachtenafhandeling efficiënter te laten verlopen. In 2022 wordt besloten of deze pilot een meer permanent gevolg gaat krijgen binnen de ODBN. In dat geval zal 2023 in het teken staan van het verder bestendigen van dit afhandelingsproces.

Vanaf 2023 zullen we werken met een nieuw systeem voor de registratie van milieuklachten. Dit omdat het huidige registratiesysteem – S@men – niet meer wordt ondersteund. In 2022 zullen we met de 2 andere Brabantse Omgevingsdiensten en RUD Zeeland een traject ingaan om te komen tot een nieuw registratiesysteem.

Effecten 2023 en verder

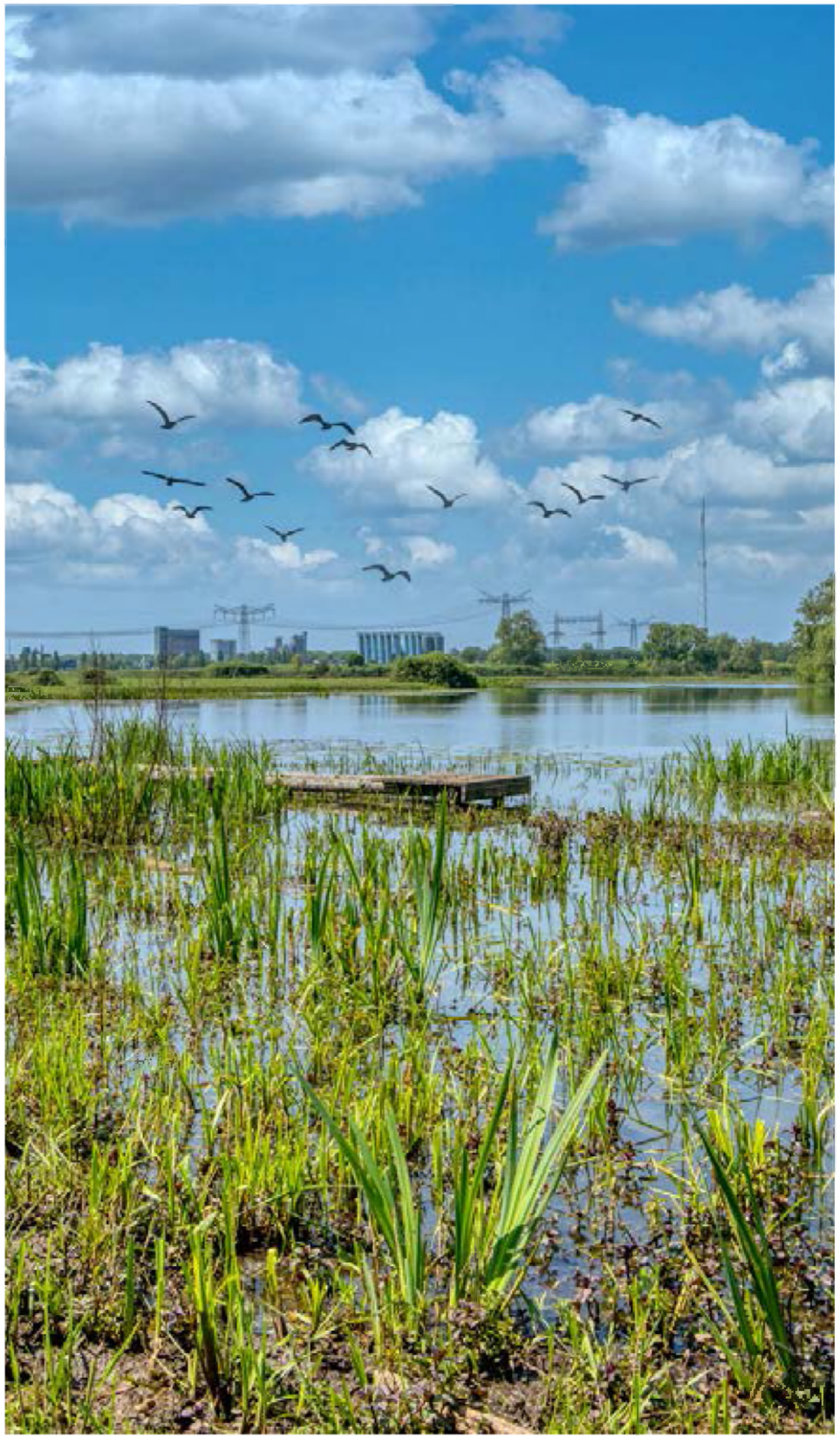
- → We voorzien een kostenstijging in de klachtafhandeling gezien het almaar toenemende aantal klachten. Om dat tegen te gaan, onderzoeken we een efficiëntere werkwijze
- → Afhankelijk van de evaluatie van de nieuwe werkwijze, werken we vanaf 2022 met een nieuw afhandelingsproces dat we in 2023 verder zullen bestendigen.
- → In 2023 zullen we met een nieuw registratiesysteem werken

2.8 Ontwikkelingen binnen crisispiket

Eén van de taken van de ODBN is het leveren van een Teamleider Milieu en medewerkers Milieu bij rampen en calamiteiten. Een grote brand bij een afvalverwerker in 2021 was aanleiding voor een evaluatie van onze interne processen en externe afspraken met onze partners. Hierin zijn verbeteringen doorgevoerd die bij moeten dragen aan een beter georganiseerde en een verbeterde kwalitatieve inzet van de medewerkers als er een crisis is.

Effecten 2023 en verder

- → Ook in 2023 voeren we deze taak voor onze deelnemers uit in het kader van Omgevingszorg.
- → Bij rampen en calamiteiten evalueren wij samen met de overige betrokken partners onze inzet en procedures en brengen zo nodig verbetering aan.



Ontwikkelingen in de regionale dienstverlening

Dit programma gaat over de regionale taken van de ODBN en alle ontwikkelingen die de ODBN oppakt voor de regio. Ook zaken die raken aan de doorontwikkeling van de organisatie zelf vinden hun plek in dit programma.



3

Ontwikkelingen in de regionale dienstverlening

Naast de individuele dienstverlening voert de ODBN regionale taken uit voor het collectief van deelnemers. Deze taken vallen onder de regionale dienstverlening. Daarnaast vallen ook thema's die raken aan de inhoudelijke doorontwikkeling van de VTH-taken en specialistische taken onder dit programma.

Een belangrijk onderdeel van de regionale dienstverlening is het jaarlijks op te stellen Ontwikkelprogramma. In het Ontwikkelprogramma bundelen we de meerjarige ontwikkelopgaven van de ODBN. Het Ontwikkelprogramma 2023 wordt eind 2022 opgesteld op basis van deze Kadernota, de begroting 2023 en de dan actuele ontwikkelingen. De werkzaamheden in het Ontwikkelprogramma zijn gericht op productinnovatie en -ontwikkeling, kwaliteitsverbetering en het efficiënter uitvoeren van de primaire taken. Het Ontwikkelprogramma en de daaruit volgende projecten vormen daarmee een vliegwiel voor noodzakelijke ontwikkelingen op het programma Individuele Dienstverlening.

Het Ontwikkelprogramma wordt gedekt uit het budget Collectieve Taken, ROK, indirecte uren en vanuit verschillende opdrachten van provincie en gemeenten die bij de ODBN zijn neergelegd. De druk op de Collectieve Taken en het Ontwikkelprogramma nemen verder toe. Steeds meer taken worden opgepakt voor het collectief van deelnemers. Om vorm te kunnen blijven geven aan belangrijke nieuwe ontwikkelingen, zoals informatiegestuurd werken, is extra capaciteit nodig. Dit willen we onderbrengen onder de Collectieve Taken. Zo verstevigen we onze data-analyse capaciteit wat direct invloed heeft op de uitvoering van onze primaire taken. Een nadere onderbouwing vindt u in paragraaf 3.4 Informatiegestuurd werken.

Omdat het gemiddelde tarief in deze Kadernota neerwaarts wordt bijgesteld, vindt er deels een uitruiling plaats, waarbij deelnemers goedkoper uit zijn voor de basis- en verzoektaken, maar iets meer gaan betalen voor de Collectieve Taken. Per saldo verwachten we dat dit voor alle deelnemers uiteindelijk een voordeel – in de vorm van een lagere gemiddelde bijdrage – zal opleveren. In Hoofdstuk 5 onder paragraaf 5.3 vindt een verdere (financiële) uitwerking plaats.

Recent krijgt de ODBN steeds vaker van deelnemers de vraag of het mogelijk is om een coördinerende rol te pakken bij regionale thema's (denk bijvoorbeeld aan de bruidsschat, omgevingstafel of de concretisering van het schone lucht-akkoord in VTH). Binnen de Collectieve taken is geen ruimte om dit op te pakken. Met het Algemeen Bestuur gaan we het gesprek aan over de vraag of de deelnemers wensen dat de ODBN daadwerkelijk een coördinerende rol gaat pakken op dergelijke regionale thema's. En als dat zo is, onder welke condities dat kwalitatief op een goede wijze mogelijk is en welke vorm van financiering daar het beste bij past. Omdat hier nog geen keuzes over zijn gemaakt, is deze mogelijke ontwikkeling in de Kadernota 2023 nog niet financieel vertaald.



3.1 Transitie Zorgvuldige Veehouderij

De transitie naar een Zorgvuldige Veehouderij is in Brabant in volle gang en blijft hoog op de maatschappelijke agenda. De ODBN focust zich voornamelijk op de uitvoeringsconsequenties van het veranderende beleid, zodat de VTH-taken kwalitatief goed en efficiënt uitgevoerd kunnen worden. De afgelopen jaren is de Taskforce Veehouderij volop bezig geweest met het formuleren en implementeren van maatregelen om met behoud van het beleid de hoeveelheid werk die op de Brabantse Omgevingsdiensten afkomt aan te kunnen. Deze maatregelen zijn succesvol gebleken in het terugdringen van het capaciteitsvraagstuk, maar dit blijft een aandachtpunt.

Bij de laatste herijking van de Taskforce 2.0 is geen rekening gehouden met eventueel nieuw beleid. Het Rijk heeft nog geen duidelijk en consistent beleid uitgezet voor veehouderij. Er wordt wel gesproken over zaken als onteigening, opkoopregelingen en het intrekken van vergunningen – zeker in relatie met het stikstofdossier – maar dit heeft zich nog niet vertaald naar duidelijke beleidsvorming. Dit alles zorgt voor maatschappelijke onrust. Dat zien we ook terug in onze VTH-werkzaamheden. We volgen ontwikkelingen binnen de veehouderij en aanpalende onderwerpen – zoals stikstof, stoppers en saldering – nauwgezet. Als ODBN blijven we het belang van een tijdige vertaling naar het VTH-instrumentarium benadrukken.

Ten slotte zien we ook het belang van het onderwerp gezondheidsrisico's rond veehouderijen toenemen. Met de komst van de Omgevingswet wordt het thema gezondheid nog belangrijker, omdat dit nu opgenomen is in de wet zelf. Hierbij werken we nauw samen met de GGD als kennisdrager en adviseur.

Effecten 2023 en verder

- → Als ODBN blijven we actief betrokken bij de ontwikkelingen. Naast het capaciteitsvraagstuk proberen we ook de gevolgen voor het VTH-beleid en -strategie in kaart te brengen.
- → Gezondheid en veehouderij zullen door de invoering van de Omgevingswet en met het oog op het maatschappelijke debat een grotere rol gaan spelen in de VTH-taken.

3.2 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

De aanwezigheid van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) is een urgent thema dat de afgelopen jaren steeds meer aandacht krijgt. De aanwezigheid van ZZS speelt breed: in lucht, water en bodem. Deze stoffen zijn geclassificeerd als de gevaarlijkste stoffen voor mens en milieu en het streven is om deze stoffen uit de leefomgeving te weren. De drie Brabantse Omgevingsdiensten zijn in opdracht van de provincie bezig met het vormen van een beeld over emissies van ZZS in Brabant. Vanwege de aanwezigheid van grote industrie in Midden-West Brabant is de OMWB hiervan trekker.

Het vergroten van de kennis van ZZS bij onze toezichthouders (ook voor gemeentelijke taken) is een belangrijke stap om ZZS mee te nemen in onze taakuitvoering. Maar ook in de risicoanalyse bij de herijking van het Regionaal Kader moet ZZS een plaats krijgen. Zo kunnen we inzoomen op branches met een hoog risiconiveau, door projectmatig/themagericht toezicht.

Landelijk lopen verschillende pilots die betrekking hebben op ZZS. Als ODBN volgen we de ontwikkelingen op de voet. Inzichten die we opdoen – onder meer op basis van de resultaten van de eerdergenoemde pilots – kunnen invloed hebben op de inrichting van het werkprogramma 2023 en het ontwikkelprogramma 2023.

Effecten 2023 en verder

- → Het volgen van ontwikkelingen rondom ZZA en het adviseren daarover wordt in 2023 bekostigd vanuit het budget collectieve taken. De omvang van deze uren wordt bepaald in het Ontwikkelprogramma 2023.



3.3 Energie

Energiebesparing is een grote maatschappelijke opgave. Onder de Omgevingswet vallen veel energierelevante activiteiten onder decentrale regels. Voor deze activiteiten kunnen gemeenten in het omgevingsplan de energiebesparingsplicht wijzigen en zelf een informatieplicht instellen. Het Rijk werkt aan standaardregels die gemeenten in het omgevingsplan kunnen overnemen. Omdat uniformiteit van regelgeving in de regio belangrijk is voor de effectiviteit van het toezicht door de ODBN, is het aan te bevelen deze landelijke standaardregels te volgen en/of tot regionale afstemming van decentrale regels te komen.

Gemeenten hebben in de RES-NOB 1.0 vastgelegd dat in 2030 11% energie moet zijn bespaard ten opzichte van peiljaar 2017. De ODBN draagt met energietoezicht (uitvoering van het Energiebod) bij aan de energiebesparingsambities voor 2023 in de RES. In hoeverre de regio dit doel gaat halen hangt ook af van de aard en omvang van de opdracht aan de ODBN. We richten ons met het energietoezicht op de naleving van wettelijke verplichtingen en met name op de energiebesparingsplicht. In 2023 wordt deze energiebesparingsplicht verbreed. ODBN heeft de intentie om, vanuit de uitvoering van het Energiebod, toe te zien op de naleving van deze nieuwe wettelijke verplichtingen en daarmee gemeenten te ontzorgen in de realisatie van energiebesparing bij bedrijven. Wanneer dat leidt tot extra inzet, doet de ODBN hiervoor een voorstel. We verwachten dat de vraag naar inzet van de ODBN op energietaken zal toenemen. We gaan er vanuit dat veel deelnemers kiezen voor extra inzet waardoor de vraag naar inzet van de ODBN op energietaken zal toenemen.

Uiterlijk 1-1-2023 wordt de huidige energiebesparingsplicht gewijzigd. Naast de bestaande verplichte energiebesparende maatregelen, worden ook andere CO2-besparende maatregelen verplicht. Energievoorschriften in de vergunning worden daarmee voor de meeste vergunningsplichtige bedrijven overbodig. Dat moet leiden tot meer besparing, betere uitvoerbaarheid en betere handhaafbaarheid.

Door de RES-opgave neemt het aantal initiatieven die hiermee verband houden toe. Denk bijvoorbeeld aan de komst van windmolens of zonneparken. Het aantal vragen/verzoeken vanuit de deelnemers die hiermee samenhangen zal ongetwijfeld toenemen.

Effecten 2023 en verder

- → In 2023 draagt de ODBN met het Energiebod bij aan de energiebesparingsambities, de inzet van de ODBN wordt dor middel van monitoring direct gekoppeld aan het energiebesparingsdoel van de RES-NOB 1.0. Regionaal hangt de bereikte energiebesparing mede af van de opdracht aan de ODBN (Energiebod)
- → De energiebesparingsplicht wordt in 2023 verbreed. De ODBN kan het toezicht hierop integreren met de uitvoering van het Energiebod. Dit is natuurlijk ook afhankelijk van deelname aan het Energiebod.
- → Afhankelijk van de rol die de gemeente opdraagt aan de ODBN kan er een toename van uren zijn. Deze opdracht wordt verwerkt in het Werkprogramma 2023.



3.4 Informatiegestuurd werken

In 2021 is gestart met de Impuls Informatiegestuurd Werken (hierna: IGW). Het informatiegestuurd werken vormt een steeds belangrijker fundament onder alles wat wij doen. Hoe beter het ons lukt om data te transformeren in waardevolle informatie en inzichten, des te beter kunnen wij bijdragen aan een schone, veilige en gezonde leefomgeving.

IGW is gestart om het groeiend potentieel van informatie te benutten. Er wordt een strategie gevolgd om data en data-analyse op te nemen in de kern van de organisatie. Medewerkers in de organisatie worden zich steeds meer bewust van het belang en de waarde van data. De kwaliteit van onze beschikbare data neemt steeds verder toe en er ontstaat ook een steeds beter inzicht in de data die we tot onze beschikking hebben. Bovendien weten we deze data steeds beter te combineren met andere (externe) databronnen om de waarde van de data nog verder te vergroten. Dit alles wordt zichtbaar in de uitvoering van onze VTH-taken. Onze vergunningverleners, toezichthouders en handhavers hebben beschikking over actuele en relevante informatie voor de uitvoering van hun taken. Hierbij wordt ook relevante contextuele informatie aangeboden, zoals milieu- of omgevingsinformatie. Op deze wijze wordt informatie gecombineerd met menselijke denkkracht om te komen tot de best mogelijke beslissing.

Tijdens de uitvoering van hun taken genereren de VTH-medewerkers zelf ook weer veel nieuwe data. Analyse van deze data zal leiden tot inzicht in de effecten van onze inzet op de leefomgeving. Deze inzichten kunnen onze deelnemers helpen en maken nieuwe – op de uitvoering gerichte – beleidsbeslissingen mogelijk.

In de uitwerking van het programma IGW zijn voor 2023 concrete activiteiten beschreven. De ontwikkeling van IGW binnen onze organisatie leidt er op termijn toe dat data-analyse een centrale rol gaat spelen voor de uitvoering van onze reguliere VTH-taken. Hierdoor zal de inzet van onze VTH-medewerkers efficiënter en effectiever worden. Dit betekent dat ook de wijze waarop aan opdrachten vorm wordt gegeven zal wijzigen. De ontwikkeling van IGW is een continue factor, maar vraagt in de komende jaren een investering om de juiste kennis, competenties en structuren te ontwikkelen.

Effecten 2023 en verder

- → Voor de uitvoering van IGW in het primaire proces is extra capaciteit nodig van 1 FTE. Het gaat hierbij om uitbreiding van de data-analyse capaciteit die wordt ingezet voor (de voorbereiding van) onze VTH-taken. Omdat dit een taak betreft die we uitvoeren voor het collectief aan deelnemers, verwerken we deze versteviging van de data-analyse in het budget collectieve taken.
- → De benodigde out-of-pocketkosten voor IGW vallen onder de faciliterende taken van ICT. Daarom wordt het budget voor ICT verhoogd met een bedrag van € 50.000,-. Dit bedrag zit in de berekening van het tarief en past binnen de vastgestelde kpi's.



3.5 Samen Sterk in Brabant (SSiB)

Samen Sterk in Brabant (SSiB) handhaaft op zaken als stroperij, wildcrossen, afvaldumpingen en het overtreden van de toegangsbepalingen. Daarbij kan SSiB onder andere steunen op een eigen handhavingsteam, dat samen met boa's van de handhavingspartners en met ondersteuning van de politie optreedt in de Brabantse natuur- en buitengebieden.

SSiB opereert aan de hand van een eigen meerjarenprogramma voor de periode 2021-2023. Op basis van dit programma is ook voor deze periode door de provincie subsidie verleend. In 2023 is het de bedoeling dat deze incidentele bijdrage wordt omgezet naar een structurele jaarlijkse financiering. Dat biedt SSiB meer zekerheid voor het voortbestaan van de organisatie en maakt dat de blik meer op de toekomst gericht kan worden. Dit betekent wel dat een discussie plaats zal vinden over de verdere strategie, werkwijze, maar ook de entiteit van SSiB. De strategische discussie over de koers en benodigde capaciteit van SSiB wordt gevoerd in de stuurgroep.

SSiB is binnen de ODBN ondergebracht bij het Team Handhaving. Net als voor het gehele team geldt voor SSiB dat het informatiegestuurd handhaven een belangrijke ontwikkelrichting is, waarvan we in 2023 de vruchten moeten gaan plukken. Alleen met de juiste informatie krijgen we grip op de brede problematiek waarmee we te maken hebben in de Brabantse natuur- en buitengebieden.

Een actuele discussie die effect kan hebben op de taakopvatting van SSiB is de landelijke discussie over de rol van de politie in het buitengebied. De boa moet veilig zijn werk kunnen doen, met een sterke kennisbasis en in goede samenwerking, om adequaat en met gezag te kunnen optreden. Door het gegroeide palet aan werkzaamheden krijgen boa's naast feiten rondom leefbaarheid steeds vaker te maken met openbare orde en criminaliteit. Dat onderstreept het belang van een heldere taak en veilige arbeidsomstandigheden. Dit raakt vervolgens (weer) aan belangrijke vraagstukken zoals geweldsmiddelen en professionalisering (opleiding). Daar bovenop wordt ervaren dat het werk van de boa steeds meer overlap heeft met het werk van de politie. Deze ontwikkelingen vragen om een beschouwing van terugkerende rechtsstatelijke vraagstukken en dilemma's omtrent de boa's.

Effecten 2023 en verder

- → In 2023 wordt de incidentele provinciale bijdrage omgezet naar een meer structurele financieringsvorm.
- → Met informatiegestuurd handhaven krijgen we meer grip op de problematiek in de Brabantse natuur- en buitengebieden
- → De veiligheid van de boa's staat voorop. Daarom onderzoeken we de rol en mogelijkheden van de politie en de SSiB'ers respectievelijk, en stemmen we de taken en werkzaamheden van de natuurinspecteurs van SSiB af op de beschikbaar gestelde geweldsmiddelen.
- → SSiB kent een eigen jaarcyclus voor begroting en jaarverslag. Zie hiervoor **www.ssibbrabant.nl**

Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering

Dit programma gaat over de bedrijfsvoering van de ODBN. Alle ontwikkelingen die de bedrijfsvoering van de ODBN raken worden in dit programma vermeld.



Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering

4.1 HR-beleid

De sector waarbinnen we werken is volop in ontwikkeling. De regelgeving wordt steeds complexer en in de maatschappij neemt men een kritischere houding aan ten opzichte van de leefomgeving. Dit doet een groot beroep op de kennis en vaardigheden van onze medewerkers. Niets wijst erop dat de uitvoeringstaken van de omgevingsdiensten de komende jaren terug zullen lopen.

Tijdens hun werk kunnen onze medewerkers te maken krijgen met lastige situaties en (verbale) agressie. Dit zal naar verwachting eerder toenemen dan afnemen. Het trainen van onze medewerkers om hier zo goed mogelijk mee om te gaan, blijft een permanent aandachtspunt. Wanneer het onverhoopt voorkomt, handelen we daadkrachtig richting daders, in lijn met het programma Veilige Publieke Taak, en staan we achter onze mensen.

Tegelijkertijd verwachten we wel dat er steeds meer een beroep gedaan zal worden op de kennis en expertise van omgevingsdiensten als het gaat om advisering over de uitvoering van beleid. We zien dat het voor de deelnemers steeds moeilijker wordt om de kennis binnen de eigen organisatie te borgen. Dit is mede een gevolg van de krapte op de arbeidsmarkt. Het wordt steeds moeilijker om gekwalificeerd personeel in huis te halen en te houden. Dit is een uitdaging waar wij evenzeer tegenaanlopen. Tegelijkertijd zien wij ons geconfronteerd met een vergrijzend personeelsbestand.

Dit alles maakt dat de ODBN drie thema's voor het HR-beleid heeft benoemd;

1. Proactieve arbeidsmarktbenadering (Aantrekkelijk zijn)
2. Permanente educatie (Investeren in kwaliteit)
3. Duurzame inzetbaarheid (Terugdringen verloop)

Dit alles betreft een structurele vraag, waar dus ook structurele dekking voor nodig is. Deze dekking is gevonden binnen de bestaande middelen. Door middel van herbestemming van bestaande middelen creëren wij hiervoor de benodigde ruimte ('oud voor nieuw').



Effecten 2023 en verder

→ De formatieve ruimte wordt gecreëerd door bestaande overheadformatie anders in te gaan vullen. Dat gaan we gedurende 2022 effectueren, de kosten worden voor 2022 gedekt uit de bestemmingsreserve HR-instrumentarium.

→ De structurele uitwerkingen van het strategische HR-beleid zijn in deze Kadernota verwerkt.



4.2 Cao-ontwikkelingen

Bij het opstellen van deze Kadernota is er een principe akkoord bereikt voor de nieuwe Cao voor de periode tot en met 2022. In deze Cao zijn afspraken gemaakt over een incidentele uitkering in 2021, structurele loonsverhoging voor 2021 en 2022 en extra verlofdagen vanaf 1 januari 2023. De loonsverhoging en extra verlofdagen werken structureel door in het tarief van 2023.

Voor 2021 worden de lonen structureel geïndexeerd met 1,5% en voor 2022 met een percentage van 2,4% per april. De nieuwe Cao bevat geen afspraken voor de indexering van de lonen voor 2023. Daarom hebben we voor het jaar 2023, conform bestaand beleid in deze Kadernota de indexering overgenomen uit de Macro-economische verkenning van het CPB. In de versie van september 2021 wordt uitgegaan van een indexering van 2,3% voor de jaarschijf 2023.

In een vorig akkoord, over de cao 2019-2020, waren werkgevers en vakbonden al overeengekomen afspraken te willen maken over de harmonisatie van verlof. Deze afspraak is in dit principeakkoord opgevolgd door het toekennen van 6 extra bovenwettelijke verlofdagen, waarbij lokale regelingen komen te vervallen. De ODBN kent nu alleen voor een groep medewerkers die al langer in dienst is een beperkte bovenwettelijke verlofregeling. De uitbreiding van 6 extra verlofdagen voor het gehele personeel heeft dus financiële consequenties. Dit extra verlof gaat immers ten koste van de beschikbare productieve uren en daarmee dus van de declarabiliteit.

Effecten 2023 en verder

→ De structurele effecten van de nieuwe Cao zijn vertaald in het nieuwe tarief 2023..

→ De extra vrije dagen hebben een kostenopdrijvend effect voor het tarief, aangezien de kosten door minder productieve uren gedeeld kunnen worden. In het nieuwe tarief zijn de 6 extra vrije dagen, gecorrigeerd met het vervallende lokale verlof, verwerkt. Dit betekent dat de norm van 1350 productieve uren per fte in het primaire proces hebben verlaagd naar 1316 uur.



4.3 Informatiemanagement

In november 2020 is de IV-Visie en het IV-Uitvoeringsplan 2021-2022 vastgesteld. Naar verwachting zal in 2022 een nieuw IV-uitvoeringsplan worden gepresenteerd en in 2023 wordt daar uitvoering aan gegeven.

Op 5 oktober 2021 heeft de Eerste Kamer ingestemd met de Wet Open Overheid (Woo). Dit betekent dat de wet in de loop van 2022 in werking treedt. De Woo vraagt om een actieve houding als het gaat om het transparant inzichtelijk maken van overheidsinformatie. In de komende jaren zullen we onderzoeken wat de consequenties hiervan zijn voor het werk binnen de ODBN, en de benodigde stappen zetten om de wet binnen onze organisatie te borgen. Begin 2022 zal de minister van BZK de Tweede Kamer informeren over de fasering van invoering van de wet. De ODBN zal ook deze berichten afwachten maar in de tussentijd in gedachte van de wet opereren en daar waar nodig en mogelijk documenten (conform art. 3.3 lid 1 en 2) openbaar maken.

De explosieve groei van cybercrime is een uitdaging waar de hele samenleving mee wordt geconfronteerd en waar ook de ODBN zich niet aan kan onttrekken. De schade die cybercriminaliteit in Nederland aanricht, bedraagt naar schatting meer dan 10 miljard per jaar. Niet alleen bedrijven, maar ook overheidsinstanties vormen voor cybercriminelen een geliefd doelwit.

De VNG staat haar leden bij in het bestrijden van cybercriminaliteit en heeft daarvoor een speciaal expertisecentrum ingericht: de Informatiebeveiligingsdienst. Deze Informatiebeveiligingsdienst heeft in kaart gebracht wat voor overheidsorganisaties de belangrijkste beveiligingsrisico's zijn. Een roadmap biedt hulp bij het bepalen van de juiste prioriteiten. De ODBN volgt deze roadmap en gebruikt daarbij als leidraad de BIO, een norm waar alle Nederlandse overheidsorganisaties aan moeten voldoen. Ook de komende jaren, het eind is nog niet in zicht, zullen wij alert zijn en er alles aan doen om aanvallen te pareren.

Het verhogen van het beveiligingsniveau vereist niet alleen het treffen van de juiste technische maatregelen. In de praktijk blijkt niet de techniek, maar menselijk gedrag de zwakste schakel. Binnen de ODBN hebben we nadrukkelijk aandacht voor menselijke gedragsaspecten bij informatieveiligheid.

Effecten 2023 en verder

- → We anticiperen op de inwerkingtreding van de Wet open overheid en onderzoeken welke consequenties deze wet heeft voor onze organisatie. Daarbij houden we de ontwikkelingen vanuit het Rijk in de gaten.
- → We nemen de benodigde stappen om onszelf te blijven beschermen tegen de risico's die uitgaan van cybercriminaliteit. De dekking hiervoor komt uit de bestaande ICT middelen.

4.4 Wijziging in Wet gemeenschappelijke regelingen

In 2023 zijn de wijzigingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen in werking getreden. Dit heeft ook gevolgen voor de ODBN en onze gemeenschappelijke regeling. Zo is sprake van wijzigingen en uitbreidingen in de zienswijzeprocedure, kan een gemeenschappelijke adviescommissie worden ingesteld en geldt een actieve informatieplicht van de gemeenschappelijke regeling naar betrokken gemeenteraden. 2023 wordt waarschijnlijk het eerste jaar waarin volgens de nieuwe wet gewerkt gaat worden. Onze gemeenschappelijke regeling moet daarvoor worden gewijzigd. Ambtelijk worden hiervoor voorbereidingen getroffen en ook de raden worden nauw betrokken bij dit proces, dat samen met andere gemeenschappelijke regelingen in de regio doorlopen kan worden.

Effecten 2023 en verder

- → In 2023 wordt voor het eerst gewerkt onder de herziene Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarvoor treffen wij de benodigde voorbereidingen, waarbij de gemeenteraden nauw worden betrokken.



Financiële impact Kadernota 2023

In dit hoofdstuk vatten we samen wat de verwachte financiële impact is van de geschetste ontwikkelingen.

Daarnaast worden de voor de begroting 2023 te hanteren financiële kaders en uitgangspunten beschreven en toegelicht.

5

Door fusiebesprekingen in de regio Brabant Noord daalt het aantal deelnemende gemeenten van 17 naar 1.

Financiële impact Kadernota 2023

5.1 Algemeen

Bij aanvang van de voorbereidende werkzaamheden voor deze Kadernota zijn we gestart met het structurele uurtarief zoals dat is vastgesteld in de begroting van 2022, namelijk € 102,74. In dit tarief werd nog uitgegaan van de indexeringen conform het CPB omdat er nog geen nieuwe Cao was voor de jaren 2021 en 2022. Wanneer we dit tarief van 2022 indexeren, conform Macro Economische Verkenning van het CPB, naar 2023 dan zouden we uitkomen op een tarief van € 104,98. In onderstaande grafiek 'Tariefontwikkelingen' is deze ontwikkeling weergegeven onder 'Bestaand beleid'.

In november hebben de werkgevers en bonden een principe akkoord bereikt voor een nieuwe Cao voor de jaren 2021 en 2022. In deze Cao zijn afspraken gemaakt over een structurele indexering van 3,9%. Gecombineerd met de gestegen pensioenpremies van het ABP zien wij ons geconfronteerd met een structureel effect op de lonen van in totaal 5,65% in deze 2 jaren. In de begrotingen van 2021 en 2022 was rekening gehouden met een maximale indexering van 4,3%. Dat betekent dat we de indexering uit de Cao en de stijging van deze pensioenpremies niet binnen de bestaande indexering kunnen opvangen. Per saldo stijgt het structurele tarief 2022 van € 102,74 naar € 103,86 om deze effecten op te vangen.

Het zonder overgangsregeling toekennen van 6 extra verlofdagen (6 dagen * 7,2 uur = 43,2 uur per fte) heeft een groot effect op ons gemiddelde uurtarief. Doordat wij als organisatie slechts een beperkte lokale verlofregeling kennen, zorgt het overgrote deel van dit extra verlof voor een verlies aan productiviteit. Van de 43,2 uur extra verlof per medewerker, kunnen we 9,2 uur opvangen door het wegstrepen van de bestaande lokale verlofregeling. Voor het overige deel zien wij geen mogelijkheden om dit zelf op te vangen. We zien de druk op de arbeidsmarkt toenemen en moeten inzetten op het werven en opleiden van personeel. Om dit goed te kunnen doen is tijd en capaciteit nodig. De norm van 1.350 uur gemiddeld per fte op jaarbasis wordt daarom in deze kadernota bijgesteld naar 1.316 uur gemiddeld. Het verwerken van dit effect in ons tarief, betekent dat ons tarief in 2023 zou stijgen naar € 108,25 per uur. In onderstaande grafiek 'Tariefontwikkelingen' is deze ontwikkeling weergegeven onder 'Bestaand beleid + Cao'.

Door kritisch naar onze eigen begroting te kijken, zoals toegezegd aan het bestuur bij de vaststelling van de begroting 2022, zien we echter ook mogelijkheden om het tarief structureel neerwaarts bij te stellen. Door het teruggeven van het structurele positieve resultaat uit de begroting kunnen we ons tarief verlagen.

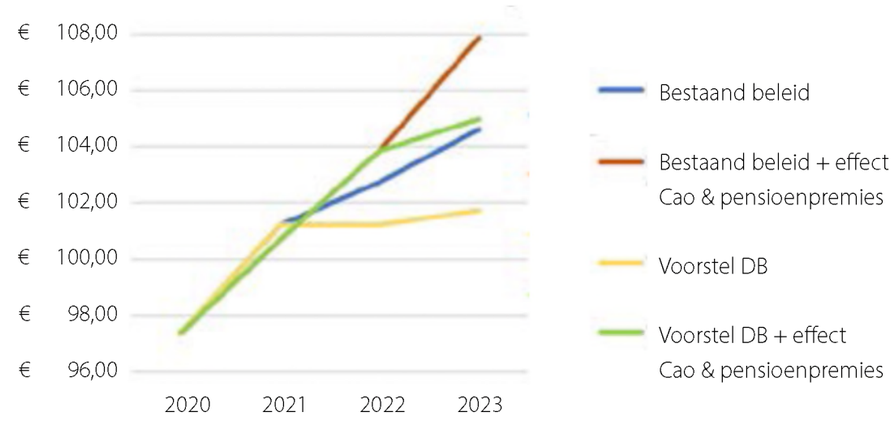
Verder was in onze begroting een opslag verwerkt voor het bekostigen van onze flexibele schil. Nu we een evenwichtigere verdeling in onze organisatie hebben gerealiseerd, zien we kans om deze toeslag te schrappen en de meerkosten van externe inhuur voortaan op te vangen binnen de ruimte van de loonsom.

In de vergadering van november 2021 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het voorstel strategisch HR beleid. De structurele effecten uit dit voorstel zijn verwerkt in deze kadernota. Zo is voor de structurele inbedding van HR ontwikkelingen het opleidingsbudget verhoogd, door het budget voor de flexibele schil te verlagen. De personele uitbreiding met 3 fte hebben we opgevangen door elders in de overhead formatie weg te strepen. Per saldo zit deze ontwikkeling dus neutraal in deze kadernota.

Voor het verder impuls geven van Informatiegestuurd werken hebben we voor de technische kant hiervan extra budget geraamd binnen de ICT-middelen.

Per saldo hebben we door deze ingrepen de stijging van het tarief met bijna € 3,- weten terug te dringen. Zo hebben we de structurele effecten van de nieuwe Cao en de gestegen pensioenpremies voor de deelnemers in deze Kadernota weten te beperken, waardoor er vrijwel geen effect is voor het tarief. Het gemiddelde tarief in deze Kadernota 2023 komt uit op € 105,33. In onderstaande grafiek 'Tariefontwikkelingen' is deze ontwikkeling weergegeven onder 'Voorstel DB + effect Cao & pensioenpremies'.

Tariefontwikkeling



De afgelopen jaren is de druk op de Collectieve Taken verder opgelopen. Daarom stellen we voor om de bijdrage per inwoner voor dit onderdeel te wijzigen van € 0,85 naar € 0,99. Hierdoor ontstaat er ruimte voor de noodzakelijke extra inzet op Informatiegestuurd werken. De extra inzet op Informatiegestuurd werken zal leiden tot een effectievere inzet in het primaire proces zodat er meer effect behaald kan worden.

Bovenstaande ontwikkelingen zorgen voor een kleine verschuiving. Een deel van het lagere tarief wordt ingezet voor uitbreiding van de Collectieve taken. Het andere deel wordt gebruikt voor het verlagen van de kosten van de deelnemers. Per saldo zal elke deelnemer uiteindelijk voordeliger uit zijn, waarbij het effect bij de deelnemers met veel uren in de individuele dienstverlening het grootste zal zijn. In paragraaf 5.4 is voor elke deelnemer het effect van deze verschuiving uitgewerkt.

Ten slotte merken we nog op dat de bijdragen per deelnemer voor het programma Individuele dienstverlening nog kunnen veranderen als gevolg van aanpassingen in de benodigde ureninzet vanuit het definitieve werkprogramma.

5.2 Financieel-technische uitgangspunten

De financieel-technische uitgangspunten voor de begroting 2023 zijn:

- De financieel-technische uitgangspunten voor de begroting 2023 zijn:
- De begroting 2023 voldoet aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).
- De begroting 2023 inclusief meerjarenperspectief is structureel sluitend.
- De begroting 2023 gaat uit van het bestaand actueel beleid, rekening houdend met de financiële effecten die betrekking hebben op de beleidsontwikkelingen zoals opgenomen in deze nota.
- Bij de ramingen van de meerjarenbegroting 2024-2026 wordt uitgegaan van constante prijzen.
- De structurele effecten van het principe akkoord voor de Cao van 2021-2022 zijn verwerkt.

Baten

De ramingen voor de inkomsten in de begroting 2023 worden gebaseerd op:

- De concept-werkprogramma's 2023;
- De vastgestelde provinciale opdracht 2022;
- De vastgestelde begroting 2022.
- Het tarief uit deze kadernota is het vertrekpunt voor de begroting 2023. Alleen als er concrete aanleiding is om het tarief/ de tarieven aan te passen, zullen wij dit voorleggen in besluitvorming over de begroting.

Lasten

Bij de lasten dient rekening te worden gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De ramingen voor loon- en prijsstijgingen voor het jaar 2023 zijn gebaseerd op de verwachtingen van het CPB, zoals genoemd in de septemberraming van de Macro Economische Verkenningen 2022, zoals op Prinsjesdag 2021 gepubliceerd.
- Dit betreft voor loonstijgingen 2,3% en voor prijsstijgingen 1,6%.
- Conform vastgestelde programmabegroting 2022 beslaan lonen ongeveer 81% van de totale lasten (excl. de stelpost onvoorzien) en de overige lasten (waar de prijsverhoging relevant is) ongeveer 19%.
- Dit leidt tot een gewogen gemiddelde van 1,8%:

KOSTENONTWIKKELING	INDEX	AANDEEL
Lonen	2,3%	81%
Prijzen	1,6%	19%
GEWOGEN GEMIDDELDE	**2,2%**	

- De benodigde formatieomvang is gebaseerd op de gemeentelijke werkprogramma's, de provinciale opdracht, aanvullende opdrachten en regionale programma's tezamen ("de urenraming"). Deze uren worden omgerekend naar een totale formatie voor primair proces en overhead.
- De benodigde inzet van medewerkers die de werkprogramma's en provinciale opdracht gaan uitvoeren is gebaseerd op gemiddeld 1.316 declarabele uren per fte in het primaire proces.
- Dit vertegenwoordigt voor 2023 (op basis van de meerjarige berekeningen bij de begroting 2022) afgerond 267.000 declarabele uren.
- De lasten passen binnen bestaande Kpi's.





5.3 Tarief

Cao-effecten

In het nieuwe principe akkoord van de Cao 2021-2022 zijn 2 belangrijke structurele effecten te onderscheiden, indexering van de lonen met 3,9% en het toekennen van 6 extra dagen verlof. Het effect van de indexering van de lonen veroorzaakt een stijging van het tarief met € 3,21. Het effect van de 6 extra verlofdagen geeft een stijgend effect op het tarief van € 2,13. Daarmee is het totale structurele effect van deze nieuwe Cao € 5,34 per uur. In het tarief was rekening gehouden met € 3,53 aan indexering. Daarmee heeft de Cao per saldo een verhogend effect van € 1,81 op het tarief.

Stijging kosten voor pensioenpremies

Daarnaast zien we ons als werkgever geconfronteerd met stijgende kosten voor de ABP pensioenpremies. In 2021 zijn deze premies met 1% gestegen en voor 2022 is een stijging van 1,5% aangekondigd. Als werkgever betalen we 70% van deze premies, dit leidt tot extra kosten die niet uit de indexeringen van de begrotingen 2021 en 2022 bekostigd kunnen worden. In het tarief van 2023 leidt dit tot een stijging van € 1,43 per uur.

Loonstijging

Bij het opstellen van de Kadernota 2023 is er nog geen Cao voor het jaar 2023. In de Kadernota gaan wij daarom uit van de voorspellingen van het Centraal Planbureau op basis van de macro-economische verkenning. In deze verkenning van het CPB wordt voor het jaar 2023 voor de overheid uitgegaan van een loonvoet van 2,3%. Deze indexering leidt in deze kadernota tot een stijging van het gemiddelde tarief met € 1,95.

Prijsstijging

Voor de prijsstijging gaan we ook uit van de gegevens van de macro-economische verkenning. Hierin wordt uitgegaan van een prijsstijging van 1,6% bij overheidsbestedingen. Ook deze indexering is in deze Kadernota vertaald en leidt tot een stijging van het gemiddelde tarief met € 0,31.

Begrotingsruimte

In de meerjarenbegroting 2022 is ruim € 400.000 structureel aan ruimte ontstaan die verdisconteerd is in het tarief. Voor 2022 is deze begrotingsruimte incidenteel teruggegeven aan de deelnemers door een incidentele korting waardoor het gemiddelde begrotingstarief van 2022 gelijk bleef aan het tarief in 2021. In deze Kadernota is nu structureel verwerkt dat de begrotingsruimte teruggebracht wordt naar 0. Dit levert een verlaging in het tarief op van € 1,53.

Externe Inhuur

In de begroting 2022 wordt er ten behoeve van de flexibele inhuurschil een opslag gehanteerd van 20% als compensatie van de hogere kosten die hieraan zijn verbonden. We zien echter dat de begrote loonsom op basis van de formatieve eindschalen voldoende ruimte biedt om deze hogere kosten verbonden aan externe inhuur op te vangen. Voor het tarief in deze kadernota wordt deze opslag daarom achterweg gelaten, wat resulteert in een verlaging van het tarief van € 1,57.

Strategisch HR Beleid

In de vergadering van november 2021 heeft het Algemeen Bestuur over het voorstel Strategisch HR beleid een besluit over genomen. De komende jaren zal de ODBN inzetten op de drie HR-thema's proactieve arbeidsmarktbenadering, permanente educatie en duurzame inzetbaarheid. Dit zullen structurele thema's blijven en de dekking hiervoor komt uit bestaande middelden. De formatieve ruimte wordt gecreëerd door bestaande formatie anders in te gaan vullen. Voor het thema permanente educatie wordt gebruik gemaakt van het bestaande opleidingsbudget plus een verhoging van 1% van de loonsom. Deze stijging wordt opgevangen door het verlagen van het budget voor de flexibele schil.

Aanvulling ICT-budgetten in het kader van Informatiegestuurd werken

Ter ondersteuning van het Informatiegestuurd Werken wordt voor 2023 een extra exploitatielast van €50.000,- verwacht. Dit ten behoeve van de kosten voor het datawarehouse en koppelingen met niet-eigen databases. Het effect hiervan op het uurtarief 2023 is een verhoging van € 0,19.



Schematische weergave tarief

In het schema hieronder zijn alle genoemde ontwikkelingen die effect hebben op het tarief getoond. Bij bestaand beleid zonder een nieuwe Cao zou het tarief voor 2023 uitgekomen zijn op **€ 104,98**.

TARIEF BIJ VOORTZETTEN VAN BESTAAND BELEID		
		TARIEF IN EURO'S
TARIEF 2020		**97,37**
Structurele effecten uit 2e bestuursrapport 2019 (doorwerking CAO 2019/2020 en extra budgetten voor archivering)		1,27
Indexering loon 2021 cf CPB	2,80%	2,26
Indexering prijs 2021 cf CPB	1,60%	0,31
TARIEF 2021		**101,21**
Indexering loon 2022 cf CPB	1,50%	1,27
Indexering prijs 2022 cf CPB	1,50%	0,26
TARIEF 2022		**102,74**
Indexering loon 2023 cf CPB	2,30%	1,92
Indexering prijs 2023 cf CPB	1,60%	0,32
TARIEF 2023 BIJ BESTAAND BELEID		**104,98**

* *In de doorvertaling van het tarief 2020 naar het tarief van 2021 zit naast de standaard indexeringen ook nog de structurele doorwerking van de tweede bestuursrapportage 2019 opgenomen. In deze bestuursrapportage zijn de effecten van de Cao voor 2019 en 2020 verwerkt en is er extra budget opgenomen voor de jaarlijkse kosten voor opslag van het archief bij het BHIC.*

Het verwerken van het principeakkoord Cao en de gestegen ABP premies, leiden er toe dat we het tarief voor 2023 moeten bijstellen naar **€ 108,25**.

TARIEF BIJ VOORTZETTEND VAN BESTAAND BELEID INCLUSIEF CAO & PENSIOENPREMIES		
		TARIEF IN EURO'S
TARIEF 2020		**97,37**
Structurele effecten uit 2e bestuursrapport 2019 (doorwerking CAO 2019/2020 en extra budgetten voor archivering)		1,27
Indexering loon 2021 cf principeakkoord Cao	1,50%	1,19
Indexering ABP pensioenpremies 2021	0,70%	0,56
Indexering prijs 2021 cf CPB	1,60%	0,31
TARIEF 2021		**100,71**
Indexering loon 2022 cf principeakkoord Cao	2,40%	2,02
Indexering ABP pensioenpremies 2022	1,05%	0,88
Indexering prijs 2022	1,50%	0,26
TARIEF 2022		**103,86**
Effect extra vrije dagen		2,13
Indexering loon 2023 cf CPB	2,30%	1,95
Indexering prijs 2023 cf CPB	1,60%	0,31
NIEUW TARIEF 2023 BIJ BESTAAND BELEID INCL. CAO & PENSIOENPREMIES		**€ 108,25**

Het begrotingsresultaat wordt structureel naar 0 bijgesteld (€ 409.600 = begrotingsresultaat 2022 * Cao + index 2023) wat resulteert in een verlaging van **€ 1,53** voor het tarief. Samen met de aanpassingen voor de opslag van de externe inhuur en exploitatiekosten ten behoeve van informatiegestuurd werken komt het voorstel van het Dagelijks Bestuur uit op een verlaging van **€ 2,92**.

VOORSTEL VERLAGING DAGELIJKS BESTUUR	
Structurele verlaging begrotingsresultaat	-1,53
Wegramen opslag externe inhuur	-1,57
Verhoging budget IGW	0,19
VOORSTEL VERLAGING DAGELIJKS BESTUUR	**-2,92**

Het tarief uit deze Kadernota 2023 komt na verwerking van de Cao, pensioenpremies en de voorstellen van het Dagelijks Bestuur uit op **€ 105,33**.

TARIEF VOORSTEL DAGELIJKS BESTUUR INCL. CAO & PENSIOENPREMIES	
Nieuw tarief 2023 bij bestaand beleid incl. Cao & pensioenpremies	108,25
Voorstel verlaging Dagelijks Bestuur	-2,92
TARIEF VOORSTEL DAGELIJKS BESTUUR INCL. CAO & PENSIOENPREMIES	**105,33**



5.4 Cijfermatige uitwerking verschuiving

In onderstaand overzicht hebben we het effect van het lagere tarief en de ophoging van de Collectieve Taken opgenomen. Voor het opstellen van dit overzicht is gebruik gemaakt van de urenraming uit het concept-werkprogramma 2022 conform begroting 2022. Bij het opstellen van deze Kadernota is nog niet van alle deelnemers het definitieve werkprogramma beschikbaar.

DEELNEMER (BEDRAGEN IN €)	BEGROTING 2022 OBV CONCEPT-WERKPROGRAMMA 2022		DIT ZOUDEN DEELNEMERS MOETEN BETALEN BIJ DOORZETTEN BESTAAND BELEID O.B.V. UURTARIEF VAN € 108,25			→	DIT GAAN DEELNEMERS BETALEN NA AANPASSINGEN VAN HET TARIEF NAAR € 105,33			PER SALDO HET VOORDEEL PER DEELNEMER (NEGATIEF BEDRAG IS EEN VOORDEEL VOOR DE DEELNEMER)		
	UREN	INWONER AANTAL	REGULIERE OPDRACHT	COLLECTIEVE TAKEN	TOTAAL		REGULIERE OPDRACHT	COLLECTIEVE TAKEN	TOTAAL	REGULIERE OPDRACHT	COLLECTIEVE TAKEN	PER SALDO
Gemeente Bernheze	12.716	31.455	1.376.510	26.740	**1.403.250**		1.339.380	31.140	**1.370.520**	-37.130	4.400	**-32.730**
Gemeente Boekel	4.507	10.959	487.840	9.320	**497.160**		474.680	10.850	**485.530**	-13.160	1.530	**-11.630**
Gemeente Boxtel	5.089	32.973	550.850	28.030	**578.880**		535.990	32.640	**568.630**	-14.860	4.610	**-10.250**
Gemeente Land van Cuijk	32.243	90.194	3.490.260	76.660	**3.566.920**		3.396.110	89.290	**3.485.400**	-94.150	12.630	**-81.520**
Gemeente Maashorst	17.564	58.108	1.901.280	49.390	**1.950.670**		1.850.000	57.530	**1.907.530**	-51.280	8.140	**-43.140**
Gemeente Meierijstad	24.277	81.647	2.627.930	69.400	**2.697.330**		2.557.040	80.830	**2.637.870**	-70.890	11.430	**-59.460**
Gemeente Oss	23.081	92.526	2.498.470	78.650	**2.577.120**		2.431.080	91.600	**2.522.680**	-67.390	12.950	**-54.440**
Gemeente 's-Hertogenbosch	12.254	155.490	1.326.530	132.170	**1.458.700**		1.290.750	153.940	**1.444.690**	-35.780	21.770	**-14.010**
Gemeente Sint Michielsgestel	3.916	29.498	423.930	25.070	**449.000**		412.490	29.200	**441.690**	-11.440	4.130	**-7.310**
Gemeente Vught	3.688	31.669	399.190	26.920	**426.110**		388.430	31.350	**419.780**	-10.760	4.430	**-6.330**
Provincie Noord Brabant	89.811		9.722.040	174.130	**9.896.170**		9.459.790	206.400	**9.666.190**	-262.250	32.270	**-229.980**
TARIEF	**229.144**	**614.519**	**108,25**	**0,85**			**105,33**	**0,99**				
TOTAAL			**15.082.790**	**522.350**	**15.605.140**		**14.675.950**	**608.370**	**15.284.320**	**-406.840**	**86.020**	**-320.820**

Vragen over de Kadernota 2023?

Neem gerust contact op met de ODBN

www.odbn.nl

Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch
Telefoon: 088 7430 000
E-mail: info@odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Het adoptiepanel van de ODBN geeft een onafhankelijk advies over P&C-gerelateerde voorstellen die door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur worden aangeboden. In het adoptiepanel is vertegenwoordigd: Bernheze, Den Bosch, Meierijstad, Boxmeer, CGM, Provincie Noord-Brabant

Vergaderdatum Algemeen Bestuur:	22-12-2021
Datum uitgebracht advies:	15-12-2021

Opmerkingen voorafgaand

Het adoptiepanel gaat in op de kadernota 2023.

➔ Adviezen of reflecties van het panel zijn voorzien van een pijltje.

Kadernota 2023

De kadernota is bedoeld als bouwstenen voor de ODBN begroting. Het geeft aan welke ontwikkelingen van invloed zijn op het totaal van de werkprogramma's die de ODBN uitvoert en de gekozen (financiële) uitgangspunten.

De kadernota is niet bedoeld de individuele bijdrage per deelnemer in kaart te brengen. De kwantificering hiervan volgt in eerste instantie met de begroting en daarna specifieker met de opdracht.

De indeling van de kadernota is ten opzichte van vorig jaar iets gewijzigd zodat er meer aandacht gaat naar de onderdelen waarop ook de meeste inzet wordt gepleegd.

Wat valt het panel op?

- Er zijn veel ontwikkelingen die de taakuitvoering van de ODBN in 2023 raken, zoals de invoering van de Omgevingswet. De ODBN houdt rekening met uitvoeringsproblemen in de eerste periode van de Omgevingswet. Daarnaast is er krapte op de arbeidsmarkt wat gevolgen heeft bij deelnemers en de ODBN zelf.
- In tegenstelling tot vorig jaar bevat de kadernota geen afzonderlijke paragraaf aan risico's en onzekerheden. De ODBN geeft aan dat deze via de ontwikkelingen voldoende in de kadernota is opgenomen.

Financieel:

- De voorziene tariefstijging komt uit op 4,1% in 2023. Paragraaf 5.3 besteedt hieraan uitgebreid aandacht. De kern komt op het volgende neer:

	Bedrag	
Uurtarief 2022 excl. korting	€ 102,74	
Korting	€ 1,53	
Uurtarief 2022 (incl. korting)	**€ 101,21**	Begrotingsevenwicht
Raming CPB loon/prijs '23	€ 2,26	
Effect Cao tov CPB '20+'21	€ 1,12	
Effect vrije dagen Cao	€ 2,13	
Wegramen opslag inhuur	€ -1,57	
Informatiegestuurd werken	€ 0,19	
Uurtarief 2023	**€ 105,33**	4,1%

- Enkele zaken vallen hierin op:
  De effecten van de nieuwe Cao heeft veel invloed. Er zit niet alleen een structureel effect doordat de Cao hoger is dan eerder geraamd, maar ook alle werknemers structureel jaarlijks 6 bovenwettelijke verlofdagen toegekend krijgen (voorheen kregen bepaalde groepen bovenwettelijke verlofdagen). Het effectueert de kadernota in de productiviteit. De productiviteitsnorm daalt volgens de inschatting van de ODBN van 1.350 naar 1.316 uren per jaar. Omdat de kosten over minder uren worden verdeeld heeft dit een kostenopdrijvend effect van € 2,13.

➔ Het adoptiepanel vraagt om te onderbouwen welke keuze(s) hierin gemaakt zijn en het cijfermatige effect hiervan in het uurtarief. De kadernota geeft immers niet aan wat écht onvermijdelijk is en waar keuzes mogelijk zijn.

➔ Verder is ons verzoek om aan te geven voor welke periode deze dan geldt en dit te goed te blijven monitoren. Bovenliggende vraag is over welke periode deze verlaging, en in welke mate, noodzakelijk is.

- De opslag voor inhuur is afgeraamd omdat er binnen de bestaande formatieruimte voldoende is om dit deel te kunnen opvangen. Dit werkt kostenverlagend in het uurtarief (€ 1,57).
- Informatiegestuurd (risicogericht) werken. De extra personele inzet uit zich bij de collectieve taken (1 fte). Daarnaast is sprake van de daarvoor benodigde technische infrastructuur van € 50.000; dat effect zit in het uurtarief (€ 0,19).
  De bijdrage van deelnemers in de collectieve taken wordt verhoogd van € 0,85 naar € 0,99.

➔ Als adoptiepanel adviseren wij, met in achtneming van de voorafgaande adviezen, positief over de voorliggende kadernota.

Bezetting adoptie-panel

Het adoptie-panel bestaat uit diverse mensen met een financiële en/of VTH-achtergrond:

- Bernheze: Anthony Bouwmans (a.bouwmans@bernheze.org)
- Meierijstad: John Vlemminx (jvlemminx@meierijstad.nl), William van Breugel (WvanBreugel@meierijstad.nl)
- Den Bosch: Edwin Dovern (e.dovern@s-hertogenbosch.nl)
- Cuijk, Grave, Mill: Anja Dreesen: Anja Dreesen (anja.dreesen@cgm.nl):
- Boxmeer: Sonja de Jong (s.dejong@boxmeer.nl)
- Provincie Noord-Brabant: voorzitter Emiel Broere (ebroere@brabant.nl)

Vragen / opmerkingen? Neem gerust contact op met Emiel Broere.

Raadsvoorstel

Zaakdossier:

Onderwerp: Kadernota 2023 Belastingsamenwerking Oost Brabant (BSOB)

		2022 / (nummer)
Auteur	:	C. van Heesch
Domein	:	Dienstverlening
Team	:	Financiën
E-mail	:	Claus.vanheesch@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	G. van Heeswijk

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Kadernota 2023 Belastingsamenwerking Oost Brabant (BSOB)

Advies

Kennis nemen van de kadernota 2023 van de BSOB en een zienswijze naar voren brengen waarin niet akkoord wordt gegaan met de kadernota 2023 van de BSOB

Inleiding

De belastingsamenwerking Oost Brabant (BSOB) is een gemeenschappelijke regeling waarin de volgende gemeenten deelnemen: Boekel, Maashorst, Oss, Deurne, Asten, Someren, Laarbeek, Gemert-Bakel, Bernheze en Waterschap Aa en Maas. De heffing en invordering van de lokale belastingen worden door de BSOB uitgevoerd, als ook de waardering van de WOZ-objecten voor de deelnemende gemeenten.
Deze kadernota heeft het doel om inzicht te verschaffen in het beleid van deze gemeenschappelijke regeling en om globaal de financiële gevolgen van het beleid voor 2023 en de hierop volgende jaren te brengen. De kadernota 2023 maakt onderdeel uit van de bestuurlijke cyclus 2023 en wordt aan de raad ter instemming aangeboden. De raad heeft de mogelijkheid om een afzonderlijke zienswijze in te dienen. Dat geldt tevens voor de conceptbegroting 2023 BSOB die op 31 maart 2022 door het Algemeen bestuur zal worden vastgesteld en daarna ter zienswijze aan de raden zal worden aangeboden.

Eerdere besluitvorming: De kadernota 2023 BSOB is het startdocument voor het begrotingsjaar 2023 waarbij ook rekening gehouden wordt met de besluitvorming zoals die op 20 mei 2021 heeft plaatsgevonden. Hierbij is door de raad bij de 1e begrotingswijziging 2021, ontwerpkadernota 2022 en ontwerpbegroting 2022 BSOB, een zienswijze afgegeven. De strekking van de zienswijze was: “De kosten van de BSOB zijn fors gestegen, onder andere door de ontwikkelingen rondom NoCureNoPay-bureaus (NCNP) en het project Waarderen op Oppervlakte. Dit, in combinatie met een aantal andere organisatorische aandachtspunten maakt de voorgestelde inzet van een businesscase relevant. De raad onderschrijft de noodzaak om op basis van de businesscase de koers naar de toekomst te bepalen. Met als uiteindelijke doel om de kwaliteit en efficiency van de BSOB te borgen en te zorgen voor een stabiele organisatie. De raad onderstreept het belang van goede communicatie in dit proces zodat er helderheid ontstaat bij alle betrokkenen, waaronder de medewerkers, de ondernemingsraad en de deelnemers van de BSOB”.
Zoals gemeld zijn de kosten van de BSOB fors gestegen en is afgesproken een businessplan uit te werken om een goed toekomstbeeld te schetsen. Met deze kadernota wordt duidelijk dat de kostenstijgingen ook structureel financieel effect gaan hebben op de deelnemersbijdragen.

Beoogd effect

- In de kadernota 2023 van de BSOB geeft de BSOB aan wat de speerpunten zijn voor 2023. Deze zijn er op gericht dat de dienstverlening naar de burgers en gemeenten zo goed mogelijk uitgevoerd kan worden.
- De kadernota 2023 aan de gemeenteraad voor te leggen kan de gemeenteraad zijn zienswijze daarover geven.

Argumenten

1.1. *De belangrijkste ontwikkelingen binnen de BSOB worden geschetst in de kadernota 2023*. De kadernota 2023 is een opmaat naar de begroting 2023. Er zijn ontwikkelingen gaande die van grote invloed zijn op de organisatie BSOB en hebben financiële gevolgen voor de deelnemende gemeenten. In deze kadernota is geen goed beeld van de mogelijke risico’s gegeven, er zijn nog teveel onduidelijkheden, de financiële consequenties van de diverse ontwikkelingen zijn niet in samenhang in de kadernota uitgewerkt en niet duidelijk is wat de concrete bijdrage van de deelnemende gemeenten is.

- De Businesscase (en strategisch HRM-beleid) is een uitwerking van diverse toekomstscenario’s en de keuze voor scenario 3, waarbij de focus ligt op een relatief snelle transitie binnen 3 tot 5 jaar. Met dit scenario wordt beoogd te bereiken: maximale automatisering, verhoging kwaliteit processen, minimalisatie kosten, vermindering kwetsbaarheid en toekomstbestendig. Niet duidelijk is wat dit concreet voor de deelnemende gemeenten betekent.
- Zoals in hoofdstuk 4.3 “Financiële ontwikkelingen” van de kadernota wordt aangegeven, hebben 1. het project “Waarderen op oppervlakte”, 2. de impact van de NCNP-bureaus en 3. de robotisering een flinke impact op de BSOB. In deze kadernota wordt hier minimaal over gesproken, terwijl juist deze drie ontwikkelingen een belangrijke onderdeel van scenario 3 vormen.

1.2. De kadernota is niet voorzien van een(volledige) financiële doorrekening. Het financiële effect is voor de deelnemende gemeenten niet duidelijk. Er is geen totaalbeeld. Uit de begrotingswijzigingen 2021 komt een (financieel) negatief beeld naar voren. De

belangrijkste oorzaken waren/zijn: het oplopen van de WOZ-bezwaren (NCNP-bureaus), de invoering van applicatie Gouw-IT, de verdergaande automatisering en achterstanden m.b.t. de werkvoorbereiding binnen BSOB.

Kanttekeningen

1.1. *De gemeente Maashorst wil een aangepaste kadernota, maar dat wil niet zeggen dat dit ook door het Algemeen Bestuur overgenomen wordt*. De gemeente Maashorst vindt dat de kadernota 2023 nog onvoldoende uitgewerkt is. Het kan zijn dat de andere deelnemende gemeenten en het waterschap een andere mening zijn toegedaan, waardoor de kadernota toch geaccordeerd wordt.

Financiën

- Medio 2021 heeft het bureau Berenschot een businesscase opgesteld met als doel te komen tot een toekomstbestendige organisatie d.m.v. maximale automatisering, verhoging kwaliteit processen, minimalisatie kosten, vermindering kwetsbaarheid. Op basis van drie varianten is door het Algemeen Bestuur gekozen voor scenario 3 dat het meest aansluit bij de doelstelling. Dit scenario is uitgewerkt in een strategisch HRM beleid waarmee ook de OR van de BSOB heeft ingestemd. De businesscase en het strategische HRM beleid zijn financieel uitgewerkt en vergeleken met de begroting 2022-2026. De keuze voor scenario 3 betekent een verandering voor de organisatie. Niet alleen in formatieve zin maar ook in cultuur, meer gericht op prestaties en omschakeling naar hoger gekwalificeerd werk. Het standaard (invoer) werk wordt zoveel als mogelijk gerobotiseerd/geautomatiseerd. Het risico van vertraging of niet geheel halen van de doelstellingen is aanwezig, ondanks permanente monitoring. Ook wordt veel verwacht van de nieuwe versie(s) van GOUW-IT, de belastingsoftware, waarbij processen meer geautomatiseerd kunnen verlopen. Dit is mede bepalend in welke mate de automatisering effectiever kan zijn.
- In de begroting BSOB 2022 is de netto deelnemersbijdrage voor de gemeente Maashorst voorzien op € 1.017.630 (€ 1.106.505 minus de te verwachten invorderingsopbrengsten van € 88.875). Zoals in de toelichting van de 1e begrotingswijziging 2021 al is aangegeven noodzaakt het resultaat van de businesscase een financiële bijstelling van de begroting van de BSOB. In 2020 en 2021 zijn reeds incidentele nadelen ten opzichte van de begroting geconstateerd. Voor de begroting 2022 e.v. voor de gemeente Maashorst betekent dit dat de deelnemersbijdrage gemeente Maashorst met € 140.000 verhoogd moet worden.
- De financiële uitgangspunten die in de Kadernota 2023 zijn opgenomen zijn gebaseerd op de septembercirculaire gemeentefonds 2021. Op basis van de prijsmutatie in 2022 wordt voor 2023 uitgegaan van een indexering van 1,5% netto materiële consumptie en 2,3% voor lonen en salarissen, De financiële verwerking van deze kaders vindt plaats in de conceptbegroting 2023 BSOB die ook voor een zienswijze zal worden aangeboden.

Duurzaamheid

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Communicatie

- De zienswijze kenbaar maken aan het Algemeen Bestuur van de BSOB.
- De directeur van de BSOB geeft in het eerste kwartaal, tijdens een thema avond, een toelichting op de Kadernota 2023 waarin ook de uitkomsten van de businesscase zijn verwerkt. Op basis van de businesscase die het bureau Berenschot heeft opgesteld, is door het Algemeen Bestuur van BSOB, op 20 oktober 2021, besloten voor toekomstscenario 3 waarbij zo maximaal mogelijk wordt geautomatiseerd, tegen minimale kosten, minder kwetsbaarheid, meer kwaliteit en vooral toekomstbestendig.

Vervolg

De zienswijzen van de deelnemende gemeenten en Waterschap worden in de AB-vergadering van 31 maart van de BSOB besproken.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Kadernota BSOB 2023
2. Aanbiedingsbrief van de BSOB
3. Zienswijzebrief gemeente Maashorst

Maashorst, 1 februari 2022
Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
Drs. D. van Deurzen	Drs. P. Rüpp

Raadsbesluit

Zaakdossier:

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders :

Kadernota 2023 Belastingsamenwerking Oost Brabant (BSOB)

b e s l u i t

Kennis te nemen van de kadernota 2023 van de BSOB en een zienswijze naar voren brengen waarin niet akkoord wordt gegaan met de kadernota 2023 van de BSOB

Vastgesteld in de openbare vergadering van *24 februari* 2022.

De raad voornoemd,

de griffier	de voorzitter
Drs. G.J. de Graaf	Drs. P.L.A. Rüpp

Belastingsamenwerking Oost-Brabant

Raadhuislaan 2
Postbus 154
5340 AD Oss
Telefoon 088 – 551 00 00
IBAN NL36 BNGH 0285 1516 73
BIC BNGHNL2G

Digitaal loket: www.bs-ob.nl

Gemeente Uden
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 83
5400 AB Uden

Dagtekening
30 december 2021

Onderwerp
Kadernota 2023

Geacht college,

Voor de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant is de kadernota 2023 opgesteld. In de kadernota 2023 worden de ontwikkelingen, kaders en uitgangspunten voor het begrotingsjaar 2023 en het meerjarenperspectief gepresenteerd.

Het Algemeen Bestuur van BSOB heeft in zijn vergadering van 23 december jl. de kadernota 2023 vastgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd.

Ik verzoek u de kadernota 2023 ter zienswijze aan te bieden aan uw raad.

Op 31 maart 2022 wordt de ontwerpbegroting 2023 aan het Algemeen Bestuur van BSOB aangeboden. De ontwikkelingen genoemd in de kadernota 2023 worden hierin vertaald. De ontwerpbegroting wordt vervolgens ter zienswijze aan de raden aangeboden.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van Belastingsamenwerking Oost-Brabant,
Secretaris,



G.J.M. van der Zanden

Kadernota 2023

Datum 16-12-2021

Versiebeheer		
Versie	*Datum*	*Status*
Financieel Specialisten	18-11-2021	Concept
Regievoerders	29-11-2021	Concept
Dagelijks bestuur	07-12-2021	Concept
Algemeen bestuur	16-12-2021	Definitief

Inhoud

1. Inleiding 3
2. BSOB organisatie 4
3. Ontwikkelingen 5
3.1 Landelijke ontwikkelingen 5
3.2 Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering 6
3.3 Aanpassen werkprocessen 7
3.3.1 Huidig profiel 8
3.3.2 Ambities 9
4. Financiën 10
4.1 Begroting 2023 inclusief meerjarenbegroting (MJB) 10
4.2 Indexeringen 10
4.3 Financiële impact beleidsontwikkelingen 11
4.4 Evaluatie kostenverdeelmethode 12
BESLUIT VASTSTELLING KADERNOTA 2023 13

1. Inleiding

Voor u ligt de kadernota van Belastingsamenwerking Oost-Brabant met de belangrijkste plannen vanaf 2023, ten behoeve van het opstellen van de ontwerpbegroting 2023. Alle van toepassing zijnde ontwikkelingen die impact hebben op het ontwerp 1e BW 2022 worden toegelicht.

Deze kadernota geeft de uitgangspunten voor de meerjarenbegroting 2023-2027 weer. We schetsen (beleids)ontwikkelingen die in de begroting verder uitgewerkt en financieel vertaald worden.

De directie, het management en de DB-leden hebben in 2021 veel aandacht besteed aan de toekomstscenario's, betrekking hebbende op BSOB in de breedste zin, voor de komende periode 2023-2027.
Centraal heeft gestaan een extern onderzoek van adviesbureau Berenschot waarin aan het algemeen bestuur (verder te noemen AB) een drietal keuzes zijn voorgelegd in een businesscase, die bepalend zijn voor de ontwikkelingen binnen BSOB voor de eerstkomende periode. Op verzoek van het AB heeft Berenschot één scenario verder uitgewerkt tot een strategisch HRM-beleid, wat aansluit op de door het AB in eerste instantie gemaakte keuze. Uitwerking van dit HRM-beleid heeft eind 2021 geleid tot de definitieve keuze voor scenario 3, het ondernemende scenario.
De ontwikkelingen zoals hierboven en hieronder besproken, zullen betekenen dat de budgetten onder druk komen te staan. Het is onmogelijk in de toekomst te kijken, maar bijvoorbeeld een uitbreiding van het aantal bezwaren tegen de WOZ door NCNP-bureaus betekent een verhoging van de kosten en de bijdrage van de deelnemers.

Scenario 3 businesscase en strategisch HRM-beleid
Dit scenario is als ondernemend betiteld en de focus ligt op een relatief snelle transitie naar maximaal gedigitaliseerde werkprocessen, namelijk binnen 3 tot maximaal 5 jaar. Het gevolg hiervan is dat er naar verwachting sprake zal zijn van bovenformativiteit.
Het "nieuwe" HRM-beleid is samengevat in een drietal hoofdthema's: 'Visie en Koers', 'Inzicht en Analyse' en 'Stimuleren van ontwikkeling'. Belangrijk daarbij is dat BSOB meebeweegt met de ontwikkelingen buiten en binnen de organisatie. Dit vraagt wat van de organisatie, van het werk, maar zeker ook van de mensen. Samen zijn we aan zet om de uitdagingen van BSOB te realiseren. Dit willen we doen in een veilige en plezierige omgeving waar ruimte is voor ieders talent.

De businesscase is met name gericht op het continue verbeteren van de interne en externe kwaliteit tegen zo laag mogelijke kosten.
Met de interne kwaliteit bedoelen we de volledigheid van de data, het waarderingsproces, heffen en innen van de gemeentelijke en waterschapsbelastingen. Samengevat, een continue focus op de kwaliteit. Deze continue verbetering is niet mogelijk zonder een transitie naar maximaal gedigitaliseerde werkprocessen, door middel van automatisering en nieuwe tools.
Dit willen we zo professioneel mogelijk uitvoeren, dat wil zeggen de hoogst haalbare kwaliteit op de meest efficiënte wijze uitgevoerd.
Met de externe kwaliteit bedoelen we de dienstverlening naar onze deelnemers en alle belastingplichtigen.

Waarderen op oppervlakte
Er is reeds veel inzet gepleegd op het project waarderen op oppervlakte. Dit betekent dat voor 2023 en verder, alle waarderingen gebaseerd zijn op de gebruiksoppervlakte van de objecten. Hoewel de meeste werkzaamheden in 2021 zijn uitgevoerd is er uitloop naar 2022. Hierop zal de 1e BW 2022 aangepast worden. Dit heeft geen effect op de hoogte van de netto-kosten en daarmee de

deelnemersbijdragen omdat deze separaat aan de deelnemers gefactureerd worden. De totale projectkosten zullen niet stijgen ten opzichte van de laatste inschattingen.

No Cure No Pay bedrijven/ bezwaren
De groei van deze NCNP-bedrijven is de laatste jaren explosief gestegen. Dat wil zeggen dat landelijk het aantal bezwaren gemiddeld met meer dan 30% is toegenomen. De verwerking van deze NCNP-bezwaren kost de belastingorganisaties onevenredig veel inzet en dus geld. Gemiddeld kan dit meer dan 20% van de begroting bepalen. BSOB heeft de laatste jaren heel veel inzet gepleegd om de burger te bewegen, bij vragen rondom de WOZ-waardering, direct met BSOB contact op te nemen in plaats van de stap naar een NCNP-bureau te zetten. Dit heeft voor 2021 geleid tot minder bezwaren in tegenstelling tot de rest van Nederland. Dit is echter geen enkele garantie voor de toekomst. BSOB is samen met drie andere grote belastingsamenwerkingen een gezamenlijke campagne gestart tegen de NCNP-bureaus met als doel de belastingplichtige nog meer inzicht te geven in de waardering, de wijze waarop deze tot stand komt en de koppeling aan het gemeentelijke tarief.

Uitbreiding taken en/of deelnemers
Vervolgens wordt binnen het werkgebied Oost-Brabant gericht gestuurd om verder te groeien in het aantal deelnemers. Ook vindt met een aantal deelnemers een verkenning plaats om meer gezamenlijke nieuwe taken uit te voeren. Voor 2022 zal BSOB samen met een aantal vertegenwoordigers van de deelnemers (regievoerders) een nieuwe werkgroep starten om deze verkenning verder uit te bouwen.
BSOB is van mening dat bestuurlijke verkenning en promotie essentieel is. Zodoende kan de missie van de gemeenschappelijke regeling langdurig worden voortgezet.

2. BSOB organisatie

BSOB is een gemeenschappelijke regeling van waterschap Aa en Maas en 9 gemeenten. BSOB is opgericht op de kwaliteit van de dienstverlening en continuïteit van de waardering, heffing en inning van gemeentelijke- en waterschapsbelastingen te garanderen. En wel tegen zo laag mogelijke kosten.

BSOB is belast met de heffing en inning van lokale heffingen voor zowel de deelnemende gemeenten als het waterschap en is verantwoordelijk voor uitvoering van de Wet WOZ voor de deelnemende gemeenten. Naast de uitvoering van deze (wettelijke) basistaak voert BSOB een aantal aanvullende taken uit voor een of meerdere deelnemers. Al deze taken zijn standaard onderdeel van de dienstverlening van BSOB voor de deelnemers.
In de kostenverdeelmethode worden alle kosten die gemaakt worden voor de specifieke deelnemers conform het rekenmodel ook doorbelast aan de betreffende deelnemer. In het volgende overzicht is in beeld gebracht welke heffingen/ belastingen door de deelnemers bij BSOB zijn ondergebracht (status 1-1-2022).

Heffingen	Aa en Maas	Asten	Bernheze	Boekel	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Maashorst	Oss	Someren
Afvalstoffenheffing		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bedrijfsinvesteringszone (BIZ)					x	x				
Diftar		x	x		x	x	x		x	x
Forensenbelasting								x		
Grafrechten / Lijkbezorgingsrechten					x					
Hondenbelasting		x			x	x			x	x
Marktgelden					x					
OZB		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Parkeerbelasting					x			x	x	
Reclamebelasting		x	x				x	x	x	
Reinigingsrecht						x				
Rioolheffing		x	x	x	x	x	x	x	x	x
(Water)Toeristenbelasting		x	x	x	x	x		x	x	x
Watersysteemheffing Gebouwd / Ongebouwd	x									
Watersysteemheffing Ingezetenen	x									
Verontreinigingsheffing	x									
Zuiveringsheffing	x									

3. Ontwikkelingen

De interne ontwikkelingen binnen de organisatie worden enerzijds bepaald door de externe ontwikkelingen. En anderzijds zullen de uitkomsten van de twee eerder benoemde onderzoeken en rapportages van Berenschot bepalend zijn voor de komende vier jaren.

3.1 Landelijke ontwikkelingen

- Belastingorganisaties hebben steeds meer te maken met zogenaamde No Cure No Pay bureaus. Deze bureaus veroorzaken een relatief groot aantal van de jaarlijkse bezwaren. Dit heeft verschillende nadelige consequenties voor de bedrijfsvoering van belastingorganisaties zoals BSOB. Dit maakt het voor een belastingorganisatie als BSOB lastig om vooraf te begroten wat de omvang exact zal zijn. Financiële tegenvallers zijn daardoor steeds mogelijk.
- In de komende jaren wordt vanuit landelijk niveau de samenhangende objectenregistratie (SOR) ingevoerd, waardoor er meer in samenhang moet worden gewerkt in het gegevensbeheer van de basisregistraties in het fysieke domein. Dit betekent dat de verschillende basisregistraties in het fysieke domein gebruik gaan maken van dezelfde data met dezelfde definities. Hier ligt een kans voor automatisering, omdat dit zorgt voor verhoging van de kwaliteit van het gegevensbeheer met verlaging van de kosten.
- De mogelijkheden om de belastingprocessen (van het primaire proces) te automatiseren nemen steeds meer toe.
- Onder regie van de VNG is het Common Ground initiatief opgestart. Common Ground beoogt een structurele hervorming van de gemeentelijke informatievoorziening. Gevolg hiervan is dat gemeentelijke organisaties minder afhankelijk worden van applicatieleveranciers.
- De communicatie met de burger (belastingplichtige) zal in de komende jaren naar verwachting steeds meer gedigitaliseerd gaan worden.
- De nadruk op de beveiliging van de data zal gezien de recente gebeurtenissen (o.a. hackers) steeds belangrijker worden. BSOB anticipeert hierop door extra te investeren in middelen en personeel.

3.2 Ontwikkelingen in de bedrijfsvoering

Contact met gemeenteraden
Belasting is een beleidsarm maar politiek belangrijk onderwerp. Gemeenten en het waterschap hebben de uitvoering van hun belastingtaak bij BSOB belegd. We blijven investeren in bestuurlijke betrokkenheid. BSOB beseft dat de organisatie van de deelnemers als ware een verlengstuk van hun eigen organisatie blijft.
We willen graag dat deelnemers het gevoel hebben en houden dat BSOB een onderdeel is van hun eigen gemeente/waterschap. Via de griffies blijft aangeboden worden om jaarlijks de raad te laten informeren over relevante ontwikkelingen bij BSOB, oftewel hun belastingtaakuitvoering. BSOB bespreekt jaarlijks met alle individuele deelnemers de belasting gerelateerde begroting zodat die in overeenstemming is met het voorlaatste jaar.

Focus op stabilisatie en kwaliteit
De doelstelling is om als organisatie "in control" te zijn en ook te blijven. In control zijn is een zaak die begint met het hebben van doelen, voor het halen van doelen zijn processen nodig. Het "in control" zijn vereist dus het (onder)kennen van de processen van de gehele organisatie. De dagelijkse aansturing gebeurt op basis van interne stuurinformatie en signalen vanuit het Operationeel overleg en de adviseur kwaliteitsmanagement. Daarnaast zullen steeds meer interne controles met behulp van automatisering continue worden gemonitord om zo tijdig te kunnen bijsturen.

De kwaliteit van de producten van alle teams binnen BSOB wordt gewaarborgd door de toepassing van het vierogenprincipe op alle werkzaamheden. De "controle" wordt gemeten middels diverse voortgangsrapportages. Het klantcontact wordt op niveau gehouden doordat de medewerkers de kennis van het werkgebied hebben en behouden door middel van trainingen en begeleiding.

Informatieveiligheid
Beheer en opslag van persoonsgegevens zijn gebonden aan wettelijke verplichtingen, in basis zijn deze opgenomen in de Wet bescherming persoonsgegevens. Vanaf mei 2016 is de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ingevoerd. Aan deze regelgeving is door BSOB voor zover mogelijk voldaan.
Echter gezien de landelijke ontwikkelingen en de toenemende noodzaak voor de beveiliging van de informatie zal BSOB naast Aa en Maas (die verantwoordelijk is voor onze infrastructuur op IT-gebied) permanent alert moeten zijn op de externe bedreigingen. Dit is een autonome ontwikkeling die zich bij alle (gemeentelijke) organisaties voordoet. BSOB moet daar op blijven investeren.
Dat wil zeggen dat we voor wat betreft de werkzaamheden die te maken hebben met databeveiliging en AVG/ privacy 1 extra fte in gaan zetten. Deze 1 fte is onderdeel van de 2 fte's ICT die opgenomen is in paragraaf 4.3.

Rechtmatigheidsverantwoording
Tot en met 2021 geeft de accountant bij de jaarstukken een controleverklaring af inzake de rechtmatigheid. Door een wetswijziging moet het algemeen bestuur vanaf 2022 zelf een rechtmatigheidsverantwoording opstellen, welke gecontroleerd zal worden door de externe accountant. Op het moment van schrijven van deze kadernota is de wet nog niet bekrachtigd. De behandeling van het wetsvoorstel (samen met het wetsvoorstel versterking decentrale rekenkamers) staat gepland voor begin 2022. BSOB is reeds gestart met de voorbereiding en staat hiervoor in contact met de extern accountant en de deelnemers.

3.3 Aanpassen werkprocessen

Deze externe ontwikkelingen hebben tot gevolg dat de interne organisatie (bedrijfsvoering) van BSOB mee zal moeten veranderen. De focus gaat verschuiven van 'goed je werk doen' naar 'hoe kunnen we het werk steeds slimmer doen met behulp van automatisering'. Voor het personeelsbestand van BSOB betekent dit een ontwikkeling van de traditionele belastingmedewerker (met administratieve competenties) naar nieuwe functies die andere kennis en vaardigheden vragen.

Een andere uitdaging voor overheidsorganisaties is het creëren van een imago bij deze nieuwe generatie medewerkers als aantrekkelijke werkgever voor de verschillende nieuwe (of gewijzigde) functies.
Ondanks de toenemende digitalisering, ook in klantcontact, heeft BSOB er nadrukkelijk voor gekozen om de telefoonbezetting te blijven uitvoeren met medewerkers (en niet over te stappen op robots), gezien de interactie en de gewenste klantvriendelijkheid. Hierbij blijft BSOB trouw aan de kernwaarde toegankelijkheid. Op andere gebieden omarmt BSOB de digitalisering optimaal. Er wordt al veelvuldig succesvol gebruik gemaakt van onder andere RPA-toepassingen voor mutaties. RPA staat voor Robot Process Automation, ofwel bij BSOB het inzetten van robots op en binnen onze applicaties. BSOB wil benadrukken dat deze RPA-toepassingen niet werken op basis van algoritmen, maar de bestaande processtappen gedeeltelijk overnemen (data-entry).

Rapportage toekomstscenario's BSOB
De analyse en conclusies vanuit het Berenschot rapport bieden houvast voor de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering. Daarnaast zijn de aanbevelingen gekoppeld aan de gemaakte keuze door het AB bepalend voor de toekomstige ontwikkelingen binnen BSOB.

- De eerste belangrijke conclusie van de kwantitatieve analyse is dat de huidige formatie van BSOB in lijn is met de benchmark. De benchmark bevat gegevens van andere belastingorganisaties die werken met GouwIT. Dit betreft organisaties die -voor het merendeel- de processen op orde hebben, beschikken over goed functionerende (productieve) medewerkers en vooroplopen in automatisering. Dat betekent dat we uit deze benchmark de conclusie kunnen trekken dat BSOB hoort bij de voorlopers.
- Berenschot ziet voldoende kansen voor verdergaande automatisering en stroomlijning van processen. We denken hierbij onder andere aan verder stroomlijnen van de processen rondom verwerking van gegevens. Automatiseren van activiteiten die nu (grotendeels) handmatig worden uitgevoerd. Ook de migratie naar Gouw versie 7 zou gekoppeld aan RPA een besparing met betrekking tot personele inzet moeten bewerkstelligen. Dit naast een daarmee samengaande verhoging van kwaliteit.

Om dit alles te realiseren en afdoende te faciliteren zal BSOB extra investeren in IT-gerelateerde formatie (1 fte) en verdere automatiseringstools. De extra formatie zal meer in staat zijn om specifieke tools te bouwen.
In totaal wordt de formatie ICT met 2 fte verhoogd, 1 fte informatieveiligheid (zie hierboven) en 1 fte automatisering.

3.3.1 Huidig profiel

Het huidige profiel van BSOB is onderverdeeld in een drietal elementen: organisatie, kwaliteit en structuur, medewerkers en cultuur. Deze onderverdeling maakt duidelijk wie we zijn, waar we staan en onder 3.3.2 de ambities ofwel, wie we willen zijn en welke stappen we gaan nemen de komende jaren om dat doel te bereiken.

Organisatie

- BSOB is een organisatie die in haar sector zeer vooruitstrevend is en wil blijven.
- De kwaliteit van de dienstverlening is hoog.
- BSOB zal een continue focus hebben op de maatschappelijke kosten/ baten.
- BSOB wordt in de regio gezien als een aantrekkelijke werkgever. Het aantrekken van jonge, talentvolle mensen gaat naar wens, met uitzondering van taxateurs. De website en externe arbeidsmarktcommunicatie lijken hier succesvol aan bij te dragen.

Kwaliteit en structuur

- De kwaliteit en kwantiteit van het geleverde werk van medewerkers verschilt onderling.
- BSOB doet veel aan kennisdeling maar door Corona is het minder geweest dan wenselijk. Voor de komende periode is het erg essentieel dat de kennisdeling weer wordt hervat. Dat betekent opleidingen op proces- (applicatiekennis) en functie- (vakgebied) niveau voor alle medewerkers.
- Er is een nieuw profiel ontstaan binnen elk team wat gedefinieerd wordt als Key Users. Deze Key Users zijn onze informatiebronnen voor de verder te automatiseren processen en het eerste aanspreekpunt voor collega's.
- De kennis en omvang van de ICT-medewerkers gerelateerd aan de verdergaande automatisering/ beveiliging is momenteel niet voldoende om de beweging richting de toekomst te maken zoals BSOB dit wenst.

Medewerkers en cultuur

- De medewerker is momenteel al zelf verantwoordelijk voor zijn of haar persoonlijke ontwikkeling. De leidinggevende en de afdeling P&O ondersteunen daarbij. Met persoonlijke ontwikkelplannen en de inzet van het mobiliteitscentrum wordt ontwikkeling ondersteund en gestimuleerd.
- De huidige werkattitude wordt door het managementteam omschreven als gematigd proactief. Daarnaast is niet iedereen ontwikkelgericht. Dit is niet vreemd en ook niet belemmerend. Echter BSOB wil wel dat alle medewerkers de meerwaarde zien van continue persoonlijke ontwikkeling en het nemen van eigen regie daarin. Dit is ook een investering in jezelf en noodzakelijk om bij te blijven in deze continue veranderende omgeving van belastingprocessen.

3.3.2 Ambities

Organisatie

BSOB beoogt een verhoging van kwaliteit van de dienstverlening en toekomstbestendigheid van BSOB in combinatie met verlaging van structurele kosten en kwetsbaarheid. Deze ambitie gaat samen met het blijven ontwikkelen en de vooruitstrevendheid die we hebben vast te houden. Dat houdt in dat er nog permanent geïnvesteerd moet worden in onze organisatie om deze ambitie te kunnen realiseren. Onze werkprocessen zijn in de toekomst gericht op het behalen van resultaten in plaats van gericht op het vervullen van taken. Om dit te meten hanteert BSOB idealiter een beperkte set van prestatie indicatoren die een directe relatie hebben met de output of outcome. Output gedreven werken vraagt om een cultuur, waarin het leren van elkaar wordt bevorderd en het vanzelfsprekend is om elkaar aan te spreken en met elkaar samen te werken. We behouden daarbij onze warme (sociale) betrokkenheid, waarin vertrouwen geven en zelf verantwoordelijkheid voor ons handelen nemen centraal staan.

Medewerkers en cultuur

Medewerkers zijn het belangrijkste kapitaal. Daarom is er een sterke focus op de ontwikkeling van medewerkers. Medewerkers, meer dan nu het geval is, zijn een afspiegeling van de diversiteit in onze samenleving. Dit vraagt om goed werkgeverschap, dat past bij de huidige tijd. Zo is de werk-privé balans voor medewerkers belangrijker dan ooit tevoren. Daarnaast is oog voor ieders talent en persoonlijke situatie randvoorwaardelijk voor goed werkgeverschap. Concreet vertaald naar HRM-ambities betekent dit ook dat BSOB de medewerkers op de juiste vlieghoogte wil krijgen en houden.

Uitvoering

Voor het goed blijven functioneren van BSOB zijn naast de reeds hierboven benoemde doelstellingen van belang dat we:

- deelnemers dichtbij blijven houden. Naast de reguliere overleggen, door tussentijdse contacten in lijn blijven met de veranderende beleidsprioriteiten. Verder het vergroten van zichtbaarheid in het uiten van de kwaliteit (regionale bijeenkomsten, nieuwsberichten, stuurinformatie);
- met gepaste voorzichtigheid mogelijkheden van uitbreiding dienstverlening verkennen en uitbreiding van de belastingsamenwerking. Verdergaande harmonisatie in beleid ten behoeve van efficiëntere taakuitvoering en hogere mate klanttevredenheid door gelijke behandeling;
- de communicatie extern (denk onder andere aan NCNP-problematiek, maar ook de informatie naar onze deelnemers (regievoerders, bestuurders en raden) maar ook zeker intern (grotere afstand medewerkers door het telewerken) neemt een steeds belangrijkere rol in binnen de bedrijfsvoering van BSOB. Reden dat we een parttime communicatiemedewerker gaan werven. Dit zal binnen de huidige formatie opgevangen worden.

4. Financiën

4.1 Begroting 2023 inclusief meerjarenbegroting (MJB)

Het doel van BSOB is om een toekomstbestendige en stabiele begroting te hebben. In dit hoofdstuk worden de kaders en uitgangspunten voor de (meerjaren)begroting uiteengezet. Na vaststelling van deze kadernota 2023 zal de -ontwerp- begroting 2023 opgesteld worden.

Ten opzichte van de vastgestelde begroting 2022 zal de -ontwerp- 1e BW 2022 en -ontwerp- begroting 2023 aangepast worden als gevolg van de hieronder opgenomen aspecten:

- effecten volgend uit de jaarrekening 2021 (bijvoorbeeld als gevolg van) structurele financiële ontwikkelingen bij leveranciers;
- indexeringen;
- financiële beleidsontwikkelingen.

Met de deelnemers is afgesproken om bij elke begrotingswijziging een meerjarenbegroting toe te voegen. Omdat de -ontwerp-1e BW 2022 gelijktijdig geagendeerd is met de -ontwerp- begroting 2023 zal de meerjarenbegroting alleen opgenomen worden bij de begroting 2023.

De effecten volgend uit de jaarrekening 2021 zullen toegelicht worden in de jaarstukken 2021 en de -ontwerp-
1e BW 2022. In deze kadernota zullen deze niet nader toegelicht worden.

4.2 Indexeringen

De (meerjaren)begroting van BSOB wordt geïndexeerd overeenkomstig de vastgestelde nota Financieel Beleid. De prijscorrectie op basis van de Macro Economische Verkenningen uit de laatst bekende septembercirculaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, onderdelen “netto materiele consumptie” en “lonen en salarissen” (voor de personele kosten) en onderdeel “netto materiële consumptie” (voor de materiële kosten).

Prijsmutaties overheidsconsumptie 2022-2027 (conform septembercirculaire 2021)

	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Netto materiele consumptie	*1,9%*	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%
Lonen en salarissen	*CAO-stijging*	2,3%	2,1%	2,34%	2,4%	2,4%

Het septembercirculaire gemeentefonds 2021 is gebruikt voor de bovenstaande tabel. Jaar 2027 is geen onderdeel van de septembercirculaire. In overeenstemming met de septembercirculaire 2021 zijn de cijfers 2026 doorgetrokken naar 2027.

Salaris/cao-ontwikkeling

Op moment van schrijven van deze kadernota is er een principeakkoord van de CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties, welke op dit moment voorligt voor een ledenraadpleging. Bij akkoord loopt de CAO tot 1 januari 2023. Hierin is de volgende CAO-stijging afgesproken, 2,4% per 01 april 2022. De stijging van het brutosalaris wordt in de salarisbegroting meegenomen. Voor 2023 en volgende jaren wordt de stijging conform de bovengenoemde indexering berekend.

Tevens zullen de twee fte's extra ICT-medewerkers in de salarisbegroting (zie ook het kopje effecten aanpassing toekomstscenario in deze paragraaf) verwerkt worden.

4.3 Financiële impact beleidsontwikkelingen

De genoemde ontwikkelingen uit hoofdstuk 3 hebben voor het grootste gedeelte een minimale financiële impact op de begroting.
Uitzonderingen hierop zijn het project waarderen op oppervlakte (wordt in 2022 afgerond), de impact van de NCNP-bureaus en de robotisering (effecten aanpassing toekomstscenario). Over deze punten zal in elke bestuursrapportage gerapporteerd worden.

Waarderen op oppervlakte

Het project waarderen op oppervlakte wordt in 2022 afgerond. Met de deelnemers is afgesproken dat deze kosten direct gefactureerd worden aan de deelnemers. Hierdoor hebben eventuele ontwikkelingen binnen dit project geen impact op de hoogte van de netto-kosten

NCNP-bureaus

Het aantal en de complexiteit van de bezwaren vanuit de NCNP-bureaus heeft invloed op de inhuurkosten waarderen en de proceskostenvergoedingen. Omdat beide aspecten moeilijk te voorspellen zijn, zullen de reeds begrote kosten niet aangepast worden.

Effecten aanpassing toekomstscenario

Hieronder worden het cijfers van het gekozen toekomstscenario vergeleken met de business case zoals deze opgenomen is de vastgestelde begroting 2022.

In onderstaand[1] overzicht is het meerjarige effect van toekomstscenario 3 (ten opzichte van de vastgestelde B 2022) op de totale netto-kosten opgenomen. Omdat er een vertraging is geweest in het proces én de hoogte van de taakstelling gewijzigd is, betreft 2023 een kantelpunt met fors hogere netto-kosten dan opgenomen in de MJB bij de vastgestelde begroting 2022.

Ontwikkeling netto-kosten	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Werk-naar-werk/taakstellling	68.000	585.000-	585.000-	585.000-	585.000-
Extra FTE's ICT	-	-	-	-	-
Kosten robots	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000
Business Case - Opgenomen in Vastgestelde begroting 2022	**168.000**	**485.000-**	**485.000-**	**485.000-**	**485.000-**
Werk-naar-werk/taakstellling	37.500	37.500	292.500-	292.500-	292.500-
Extra FTE's ICT	150.000	150.000	150.000	150.000	150.000
Kosten robots	150.000	70.000	70.000	70.000	70.000
Toekomstscenario 3 - Op te nemen in Ontwerp-begroting 2023	**337.500**	**257.500**	**72.500-**	**72.500-**	**72.500-**
Ontwikkeling taakstellling	*30.500-*	*622.500*	*292.500*	*292.500*	*292.500*
Extra FTE's ICT	*150.000*	*150.000*	*150.000*	*150.000*	*150.000*
Kosten robots	*50.000*	*30.000-*	*30.000-*	*30.000-*	*30.000-*
Consequentie op netto-kosten verwerking toekomscenario 3 ten opzichte van oorspronkelijke business case	**169.500**	**742.500**	**412.500**	**412.500**	**412.500**
Incidenteel	*19.500*	*622.500*			
Structureel	*150.000*	*120.000*	*412.500*	*412.500*	*412.500*

Werk-naar-werk/ taakstelling

In toekomstscenario 3 is er sprake van een mindere fte-besparing dan opgenomen in de oorspronkelijke business case. Deze oorspronkelijke businesscase is meerjarig verwerkt in de vastgestelde begroting 2022. Er is sprake van 8,2 fte-besparing in toekomstscenario 3 ten opzichte van 16,5 fte-besparing in de oorspronkelijke businesscase. In de eerste jaren is er sprake van kosten

[1] Een min-bedrag in dit overzicht betreft lagere kosten/een verlaging van de kosten in de begroting

voor werk-naar-werk-trajecten. In de jaren erna is er sprake van een taakstelling op de loonkosten in verband met het afvloeiingsproces, waarbij er in de eerste jaren (2024-2026) nog WW-kosten verwacht worden.

Na afloop van de WW-periode wordt in langdurig een besparing van €450.000 op de loonkosten verwacht.

Extra fte's ICT

Zoals reeds is beschreven wordt de formatie ICT met 2 fte verhoogd, 1 fte informatieveiligheid en 1 fte automatisering.

Kosten robots

In het rapport van Berenschot staat het verwachte aantal robots en de bijbehorende kosten (zowel de implementatie- als onderhoudskosten) beschreven. Deze uitgangspunten zijn gehanteerd in bovenstaande berekening.

Incidenteel/structureel

Van de consequenties op de netto-kosten is een verdeling incidenteel/ structureel gemaakt. Hierbij is het uitgangspunt gehanteerd dat de taakstelling op de loonkosten structureel is. Na afloop van de WW-periode wordt de besparing op de loonkosten immers alleen maar groter.

4.4 Evaluatie kostenverdeelmethode

Eind 2018 is de huidige kostenverdeelmethode door het AB vastgesteld. Het doel van de gehanteerde methode is om te komen tot een transparante, eerlijke en voorspelbare verdeling van de uitvoeringskosten van de BSOB.
In de kostenverdeelmethode is opgenomen dat het algemeen bestuur na een periode van drie jaar zal besluiten de kostenverdeelmethode te evalueren. Mocht er een aanpassing komen in de kostenverdeelmethode zal dit geen impact hebben op de uitvoeringskosten (netto-kosten) van BSOB. Dit zal echter wel impact hebben op de deelnemersbijdrage. In 2022 zal de evaluatie kostenverdeelmethode uitgevoerd worden.

BESLUIT VASTSTELLING KADERNOTA 2023

Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant besluit:

- in te stemmen met de kadernota 2023;
- in te stemmen met de daarin opgenomen kaders en uitgangspunten;

Oss, d.d. 13 december 2021:

De voorzitter Dagelijks Bestuur — De secretaris

H.A.M. van Moorsel — G.J.M. van der Zanden

BESLUIT

Het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant besluit:

- in te stemmen met de kadernota 2023;
- in te stemmen met de daarin opgenomen kaders en uitgangspunten;
- het Dagelijks Bestuur opdracht te verstrekken de begroting 2023 op te stellen binnen de kaders van deze nota.

Oss, d.d. 23 december 2021:

De voorzitter Algemeen Bestuur — De secretaris

H.A.M. van Moorsel — G.J.M. van der Zanden

Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BSOB)
Postbus 154
5340 AD Oss

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
-	1989-2022	C. van Heesch	1 februari 2022

onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Kadernota 2023	-	+31413281656	

Geacht bestuur,
U stelt ons in de gelegenheid om onze zienswijze m.b.t. de Kadernota 2023 BSOB kenbaar te maken. Wij hebben deze kadernota op 24 februari in de commissie Ruimte, Economie en Financiën besproken. Wij verzoeken u onze zienswijze aan het algemeen bestuur aan te bieden.

Hoewel de inhoud van de kadernota in grote lijnen bekend is, vinden wij de uitwerking (concretisering) nog onvoldoende en kunnen wij niet instemmen met de kadernota 2023 van de BSOB. Wij verzoeken het bestuur van de BSOB om de kadernota aan te scherpen en een gewijzigde versie aan het Algemeen Bestuur voor te leggen.

Onze motivatie is tweeledig. Enerzijds worden op een hoog abstractieniveau enkele belangrijke zaken toegelicht, terwijl u in hoofdstuk 4.3 “Financiële ontwikkelingen” van de kadernota aangeeft dat: 1. het project “Waarderen op oppervlakte”, 2. de impact van de NCNP-bureaus en 3. de robotisering een grote impact op de BSOB zullen hebben. In deze kadernota wordt hier minimaal over gesproken, terwijl juist deze drie ontwikkelingen een belangrijke onderdeel van scenario 3 van de businesscase vormen. Kortom; Wij missen een goede onderbouwing/uitwerking.

Anderzijds is in de kadernota geen (volledige) financiële doorrekening opgenomen. Er is geen totaalbeeld. Uit de begrotingswijzigingen 2021 komt een (financieel) negatief beeld naar voren. De belangrijkste oorzaken waren/zijn: het oplopen van de WOZ-bezwaren (NCNP-bureaus), de invoering van applicatie Gouw-IT, de verdergaande automatisering en achterstanden m.b.t. de werkvoorbereiding binnen BSOB. Met de uitvoering van de businesscase moet geïnvesteerd worden om latere besparingen mogelijk te maken. Eerdere verwachte besparingen zijn verminderd en wat de besparingen uiteindelijk opleveren blijft onzeker. Ook is niet duidelijk hoe de terugloop van het aantal Fte’s opgepakt wordt. Hier is wellicht op alternatieve manieren een extra besparing te realiseren. Daarnaast zijn er ontwikkelingen op het gebied van de huisvesting en ook dit aspect kan consequenties voor de bedrijfsvoering hebben.
Verder vinden wij het van belang duidelijk afspraken te maken m.b.t. de monitoring en rapportage van de uitvoering van de businesscase. Dit missen wij in de kadernota.

Wij beseffen dat de BSOB in een belangrijke fase (heroriëntatie) gekomen is. Dat dit consequenties heeft voor de bedrijfsvoering, personeel, gehele organisatie en uiteindelijk ook voor de deelnemende gemeenten en Waterschap. Daarom hechten wij aan een goed doordachte kadernota 2023 met een duidelijke vertaling (later) in de begroting 2023-2026.

Hoogachtend,

De raad van de gemeente Maashorst
De griffier de voorzitter

Drs. G. de Graaf Drs. P.L.A. Rüpp

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier:

Onderwerp: Huisvesting gemeentehuis gemeente Maashorst

		2022/nummer
Auteur	:	drs. ing. B.P.J. Brouwers
Domein	:	Ruimte & Dienstverlening
Team	:	Werkgroep huisvesting
E-mail	:	Bram.Brouwers@gemeentemaashorst.nl
Portefeuillehouder	:	drs. P.L.A. Rüpp

Effect op de begroting

☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp

Aanvullend krediet voor huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis gemeente Maashorst

Voorstel

1. In te stemmen met de verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C van het gemeentehuis op basis van de Eindrapportage huisvesting en Huisvestingsvisie Maashorst;
2. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor het gemeentehuis van € 546.800,-;
3. De begrotingswijziging vast te stellen en de financiële gevolgen te verwerken in de primitieve begroting 2022.

Inleiding

Op 4 maart 2021 hebben de gemeenteraden van Uden en Landerd ingestemd met het raadsadvies Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf gemeente Maashorst. De Eindrapportage Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf Maashorst is vast gesteld en de raden hebben ingestemd met de variant 'benodigd' (met raadzaal optie 3) voor het gemeentehuis en de gemeentewerf. Tijdens de presentatie aan de gezamenlijke raden van Landerd en Uden (16-11-2020) zijn de verschillen in de uitwerking van de keuzevarianten toegelicht. In de variant 'benodigd' worden alleen onderdelen van het gemeentehuis en -werf verbouwd die echt noodzakelijk zijn. Niet alles zal volledig getransformeerd worden, waaronder trappenhuizen, archief in de kelder, sanitaire voorzieningen en onderdelen van werkvloeren. Evenals de buitenruimte en de gevel van het gemeentehuis. De benodigde kredieten zijn ter beschikking gesteld voor het gemeentehuis en de gemeentewerf. De gekozen variant 'benodigd' voorziet in de verbouwing van het gemeentehuis exclusief onder andere de derde verdieping van bouwdeel C (bijlage 8). Deze verdieping is niet benodigd voor de huisvesting van de gemeentelijke organisatie op basis van de huisvestingsvisie en het werkplekkenconcept. Op dit moment is de verbouwing van het gemeentehuis en de gemeentewerf in uitvoering. Zie de raadsinformatiebrief (bijlage 1) over de voortgang.

Op 18 oktober 2021 heeft het Taskforce-RIEC een brief verstuurd (bijlage 2) naar alle netwerkpartners binnen de regio Oost-Brabant met een huisvestingsverzoek voor het Actiecentrum Oost-Brabant. Taskforce-RIEC. Onder de vlag van de Taskforce-RIEC organisatie, werken binnen het Actiecentrum onder andere gemeenten, politie, Openbaar Ministerie en Belastingdienst samen om ondermijnende criminaliteit zo effectief mogelijk aan te pakken. De primaire focus is om de criminele industrie en daaraan verbonden verdienmodellen te verstoren en onmogelijk te maken. Daarnaast wordt geïnvesteerd om de maatschappelijke- en bestuurlijke weerbaarheid ter voorkoming van ondermijning te vergroten (bijlage 9). Via deze brief hebben de burgemeesters van Eindhoven en 's-Hertogenbosch, als direct verantwoordelijk bestuurders voor de regio Oost-Brabant, een oproep gedaan aan alle netwerkpartners om te verkennen of het mogelijk is het Actiecentrum in de eigen organisatie te huisvesten. Het bestuur van Taskforce-RIEC vindt het noodzaak om goed verbonden te zijn met het netwerk. Niet voor niets is daar ook het adagium "wij zijn Taskfoce-RIEC" aan verbonden. De huidige locatie aan de Fuutlaan in Eindhoven is per februari dit jaar gesloten.

In reactie op het huisvestingsverzoek hebben de burgemeesters van de voormalige gemeenten Cuijk en Uden, namens de Stuurgroep Land van Cuijk en Stuurgroep Maashorst, het gemeentehuis te Uden als geschikte vestigingslocatie voor het werklocatie Taskforce-RIEC/Actiecentrum Oost-Brabant onder de aandacht gebracht (bijlage 3). Maashorst waardeert zeer de gedachte van de stuurgroep Land van Cuijk om vestiging in Uden te steunen, onder het motto 'Samen sta je sterk!". Het gemeentehuis voldoet aan de gewenste functionele behoefte voor de nieuwe locatie. De 3^{e} verdieping in bouwdeel C is op dit moment buiten de verbouwing gehouden. De verdieping kan na aanpassing goed dienen als werklocatie voor het Taskforce-RIEC als een van onze belangrijke samenwerkingspartners. Daarmee is de aanwezige overmaat op de werkvloer ingevuld en krijgt het gehele gebouw een passende invulling.

Op 14 december 2021 heeft de directeur Tasforce-RIEC de gemeente laten weten dat door de Regionale Driehoek is gekozen voor de locatie in Uden (bijlage 4). De organisatie, medewerkers en partners zijn zeer content met deze locatie en zien uit naar het betrekken ervan. Na het besluit zijn gesprekken gevoerd tussen de werkgroep huisvesting en een afvaardiging van het Taskforce-RIEC over de wensen van het actiecentrum en hoe dit zo snel als mogelijk in de onderhanden verbouwing mee te nemen. De insteek is dat de gemeente Maashorst bij verhuur aan het RIEC geen commercieel belang heeft maar een kostendekkend tarief in rekening brengt. In dit tarief zitten zowel de exploitatiekosten als de kapitaalslasten. Hiermee zijn de investeringskosten voor de verbouwing, inrichting en exploitatie van de derde verdieping van bouwdeel C voor de verhuurperiode van 10 jaar volledig kostendekkend.

Op basis van de beschikbare gegevens waaronder het overzicht functionele behoefte (bijlage 5) en het ontwerp (bijlage 6) derde verdieping bouwdeel C heeft de werkgroep huisvesting een raming gemaakt van de huurkosten per vierkante meter (uitgangspunt 200 m2). De gemeente en Taskforce-RIEC zijn voornemens een langdurig verhuurcontact af te sluiten omdat de gemeente investeringskosten maakt voor de verbouwing en inrichting van de derde verdieping in bouwdeel C. Om de verbouwing en inrichting van de derde verdieping bouwdeel C mogelijk te maken is een raadsbesluit noodzakelijk in verband met het benodigde aanvullend krediet voor het gemeentehuis.

Beoogd effect

Het gehele gemeentehuis, inclusief de derde verdieping bouwdeel C, wordt volledig benut en aangepast op basis van de huisvestingsvisie en werkplek concept. Dit geeft flexibiliteit voor de toekomst. De gemeente Maashorst vervult een regio-rol door het aanbieden van een nieuwe werklocatie voor Taskforce-RIEC als een van onze samenwerkingspartners.

Argumenten

1.1 Het volledige gemeentehuis wordt effectief benut en aangepast aan de gewenste functionaliteit.
In de gemeente Maashorst gaan we hybride werken. Dit is een combinatie van werken op kantoor en thuis. Het kantoor is vooral een plek van ontmoeting en co-creatie. Thuis is primair voor concentratie en digitaal overleg. Op kantoor gaan we werken volgens het concept activiteit gericht werken. Er zijn verschillende typen werkplekken, passend bij de verschillende werkzaamheden van de medewerkers. Medewerkers hebben geen vaste werkplek meer binnen de werkhuizen. Aan de hand van de gemaakte keuzes (verwoord in de huisvestingsvisie) en in combinatie met de flexfactor van 0,6 is de benodigde ruimte behoefte bepaald (programma van ruimte).

Tijdens de presentatie aan de gezamenlijke raden van Landerd en Uden (25-01-21) zijn de inpassingsstudies van het gemeentehuis en -werf toegelicht. Hieruit blijkt dat het programma van ruimte voor het gemeentehuis goed past op de locatie Markt 145 te Uden. Bij het kantoordeel blijft ruimte over om te kunnen groeien en in te spelen op ontwikkelingen. Dat geeft flexibiliteit voor de toekomst. In de Eindrapportage Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf is de inpassingsstudie vertaald naar de gekozen variant 'benodigd'. Het totale programma is geprojecteerd op het bestaande gebouw. Hierbij zijn vanuit kostentechnische overwegingen alleen onderdelen van het gemeentehuis opgenomen die echt noodzakelijk zijn. De derde verdieping van bouwdeel C is niet benodigd en daarom buiten de verbouwing gehouden. Door het huisvesten van Taskforce-RIEC wordt het volledige gemeentehuis gebruikt als werklocatie en zo effectief benut. Daarmee voldoet het volledige gebouw aan de gewenste functionaliteit en uitstraling. De aanwezige overmaat op de werkvloer is ingevuld en het totale gebouw krijgt een passende invulling. Na de periode van verhuur kan de gemeente de afweging maken om de 3e verdieping van bouwdeel C wederom te verhuren of in eigen gebruik te nemen. Dit zorgt voor flexibiliteit in de toekomst.

1.2 Invulling van een regio-rol voor de nieuwe gemeente Maashorst.
Regio Oost-Brabant blijft beschikken over een locatie van waaruit de samenwerking en aanpak van ondermijning wordt ondersteund en aangejaagd. Het is belangrijk om goed verbonden te zijn met de samenwerkingspartners. Een van de belangrijkste randvoorwaarden van Taskforce-RIEC is om een werklocatie te verkrijgen binnen een bestaande organisatie. Gezamenlijk zijn we sterk tegen ondermijning. Hiervoor is samenwerking en nabijheid van belang om de aanpak effectief en efficiënt vorm te geven. Middels de invulling van het huisvestingsverzoek van Taskforce-RIEC wordt uitvoering geven aan de ambities verwoord in het bestuursakkoord 'Samen bouwen we Maashorst'. Hierin wordt als belangrijke focuspunten de bestrijding van ondermijning en georganiseerde criminaliteit en een sterk netwerk van bedrijven, gemeenten en andere instellingen benoemd.

1.3 Aanpassing van de derde verdieping bouwdeel C is mee te nemen in de onderhanden verbouwing en past binnen de uitvoeringsplanning.
De verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C kan meegenomen worden in de uitvoeringsplanning. Op dit moment vinden er werkzaamheden plaats in bouwdeel D. Na instemming van de gemeenteraad zal aan de hoofdaannemer BAM een meerwerk opgave gevraagd worden. Deze wordt getoetst aan de hand van de afgesloten aannemingsovereenkomst voor de huidige verbouwing. Het contract, met daarin de eenheidsprijzen, vormt hiervoor de basis. De hoofdaannemer heeft aangeven de extra werkzaamheden, bij tijdige besluitvorming (februari) en opdrachtverlening (maart), gelijktijdig te kunnen uitvoeren met de geplande verbouwing van bouwdeel C. De start staat gepland in april en de oplevering van bouwdeel C in juli. Zoals eerder vermeld is de derde verdieping in bouwdeel C nu buiten de verbouwing gehouden. Indien de gemeente wenst deze wel mee te nemen moet deze verdieping, logistiek gezien, als eerste aangepakt worden omdat het de bovenste verdieping van het bouwdeel betreft en de verbouwingswerkzaamheden logischerwijs van boven naar beneden plaatsvinden.

Kanttekeningen

1.1 De investeringslasten en exploitatiekosten zijn alleen de eerste 10 jaar gedekt met verhuurinkomsten.

De gemeente en Taskforce-RIEC hebben de intentie uitgesproken om een langdurig huurcontract met elkaar aan te gaan. Het verhuurcontract wordt afgesloten voor de duur van vijf jaar met een automatische verlenging van 5 jaar. Aan de verlenging worden ontbindende voorwaarden gekoppeld om het contract te kunnen beëindigen, zoals stopzetting en/of verandering van het samenwerkingsverband Actiecentrum Oost-Brabant of uitbreiding van de gemeentelijke organisatie. Hiermee zijn de investeringskosten voor de verbouwing, inrichting en exploitatie van de derde verdieping van bouwdeel C voor de eerste 10 jaar kostendekkend (totale afschrijvingstermijn verbouwing 20 jaar en meubilair 15 jaar). Voor de resterende afschrijvingsperiode (10 jaar verbouwing en 5 jaar inrichting) staan op dit moment geen inkomsten tegen over. Zoals eerder gemeld kan na de periode van verhuur een nieuwe afweging gemaakt worden om de 3e verdieping van bouwdeel C wederom te verhuren of in eigen gebruik te nemen.

Financiën

De totale investering voor de verbouwing van de derde verdieping bouwdeel C voor huisvesting van het RIEC in Maashorst bedraagt € 546.800. Dit wordt gesplitst in € 501.800 voor het bouwkundige deel en € 45.000 inventaris. De kredietraming is tot stand gekomen op basis van de huidige eenheidsprijzen en inzichten.

Deze verbouwing is noodzakelijk om Taskforce-RIEC een geschikte werklocatie aan te kunnen bieden binnen de organisatie Maashorst. Het RIEC gaat hiervoor ook huur betalen. Deze huurprijs wordt gebaseerd op de beschikbaar gestelde oppervlakte (200m2) en de exploitatiekosten als ook de kapitaalslasten. De afspraak is dat de gemeente bij verhuur aan het Taskforce-RIEC geen commercieel belang heeft maar een kostendekkend tarief in rekening te brengt.

<u>Afschrijving</u>

Omdat we te maken hebben met huuropbrengsten van een derde partij staat in de ''Financiële verordening Maashorst 2022'' het volgende opgenomen over de afschrijvingsmethode: ''De annuïtaire afschrijvingsmethode is toegestaan als er aan de investering een rijksvergoeding is gekoppeld (die berekend is op annuïteitenbasis) of als er een tarief of bijvoorbeeld een huuropbrengst op gebaseerd is.'' Deze afschrijvingsmethode wordt toegepast op deze investering. De kapitaallasten blijven door deze methode jaarlijks gelijk. Totaal is dit € 29.847- per jaar, zie onderstaande uitwerking.

Investering kredieten	2022	2023	2024	2025	2026
Benodigd krediet verbouwing	€ 501.800				
Kapitaallasten afschrijving	€ 11.845	€ 23.832	€ 23.975	€ 24.119	€ 24.264
Kapitaallasten rente	€ 1.506	€ 2.869	€ 2.726	€ 2.582	€ 2.437
Totale kapitaallasten	**€ 13.351**	**€ 26.701**	**€ 26.701**	**€ 26.701**	**€ 26.701**
Investering kredieten	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Benodigd krediet interieur	€ 45.000				
Kapitaallasten afschrijving	€ 1.438	€ 2.893	€ 2.911	€ 2.928	€ 2.946
Kapitaallasten rente	€ 135	€ 253	€ 235	€ 218	€ 200
Totale kapitaallasten	**€ 1.573**	**€ 3.146**	**€ 3.146**	**€ 3.146**	**€ 3.146**

Kapitaallasten investeringen

Voor de kapitaallasten van de investering is gerekend de afschrijvingstermijnen uit de Financiële verordening Maashorst 2022, voor renovaties in bedrijfsgebouwen een afschrijvingstermijn van 20 jaar en voor kantoormeubilair (inrichting) 15 jaar. De rente waarmee wordt gerekend is 0,60%. Dit is de financieringsrente voor 2022 van gemeente Maashorst.

Het Taskforce-RIEC gaat ook gebruik maken van onze facilitaire voorzieningen. De kosten voor o.a. de nutsvoorzieningen, koffievoorzieningen, schoonmaakkosten en de ondersteunende taken van facilitair zijn in beeld gebracht en toegerekend aan het te gebruiken oppervlakte door het Taskforce-RIEC. Dit betekent het volgende voor de facilitaire kosten:

Exploitatiebegroting RIEC						
Begroot exploitatie		**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
	Gas	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Elektra	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Water	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Afval	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Koffievoorziening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Schoonmaakkosten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
	Diverse kosten facilitair	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Benodigd exploitatie						
	Gas	€ 1.500	€ 1.500	€ 1.500	€ 1.500	€ 1.500
	Elektra	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
	Water	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500
	Afval	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500	€ 500
	Koffievoorziening	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500	€ 2.500
	Schoonmaakkosten	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500
	Diverse kosten facilitair	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000	€ 3.000
Verschil exploitatie		**€ 16.500**	**€ 16.500**	**€ 16.500**	**€ 16.500**	**€ 16.500**

Het bedrag ad € 16.500 dient jaarlijks op de exploitatie bijgeraamd te worden. Deze wordt middels de verhuurprijs doorberekend aan het RIEC.

Alle kosten, investeringskosten en exploitatiekosten, worden meegenomen voor de berekening van de huurprijs aan het RIEC. De totale huurkosten voor Taskforce-RIEC bedragen € 46.347,- per jaar (€ 29.847,- kapitaallasten en € 16.500,- exploitatielasten). Het uitgangspunt is kostendekkende verhuur, de verhuurprijs kan dus nog dalen of stijgen op basis van werkelijke kosten. Daarmee zal de verbouwing in eerste instantie budgetneutraal verlopen. Vooralsnog wordt uitgegaan van een verhuurtermijn van 5 jaar met een automatische verlenging van 5 jaar. Een langdurige verlenging wordt als reële optie gezien.

Duurzaamheid

Duurzaamheid speelt mede vanuit de voorbeeldfunctie naar de omgeving een belangrijke rol. Als uitgangspunt voor duurzaamheid wordt het wettelijk kader gehanteerd. Zo moeten in 2023 alle kantoren voldoen aan Label C en in 2030 aan Label A. In 2050 is vanuit het Klimaatakkoord Energie Neutraal een verplichting. Het gemeentehuis (Markt 145 te Uden) heeft op dit moment Label A. Hiermee wordt nu al voldaan aan de wettelijke verplichting. In de gekozen uitwerking wordt uitgegaan van de bestaande locaties (behoud gevels en constructie). Daarnaast wordt (passend binnen de plannen) zoveel mogelijk hergebruikt, wat recht doet aan de voorbeeldfunctie.

Participatie

Het onder de aandacht brengen van Uden als vestigingslocatie is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Land van Cuijk. Maashorst waardeert de gedachte van de gemeente Land van Cuijk om vestiging in Uden te steunen. Dit vormt binnen de regio een goede basis om gezamenlijk de schouders er onder te zetten.

Communicatie

Om de medewerkers van de gemeente Maashorst en van het Taskforce-RIEC goed mee te nemen wordt samen met team communicatie een communicatieplan opgesteld. Hierin zal ook aandacht zijn voor de uitwerking en implementatie van het nieuwe werkplekconcept.

Vervolg

Na besluitvorming zal binnen de werkgroep huisvesting gestart worden met de noodzakelijke voorbereidingen voor de verbouwing van de derde verdieping bouwdeel C en zal het verhuurcontract worden afgesloten.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- Bijlage 2 Brief Taskforce-RIEC: Verzoek nieuwe werklocatie TF-RIEC/Actiecentrum Oost-Brabant
- Bijlage 3 Brief Stuurgroep Land van Cuijk en Stuurgroep Maashorst: Aanbieding Uden als vestigingslocatie
- Bijlage 4 Brief Taskforce-RIEC: Bevestigingsbrief keuze nieuwe werklocatie TF-RIEC
- Bijlage 5 Overzicht functionele behoeften voor de nieuwe locatie
- Bijlage 6 Ontwerp 3e verdieping bouwdeel C gemeentehuis
- Bijlage 7 Begrotingswijziging 2022 aangepaste versie

Bijlagen ter informatie

- Bijlage 1 Raadsinformatiebrief voortgang huisvesting gemeente Maashorst
- Bijlage 8 Schematische weergave gebouwdelen gemeentehuis
- Bijlage 9 Uitleg Taskforce RIEC

Maashorst, 24-02-2021

Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris de burgemeester

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 24 februari 2022*;*

b e s l u i t

1. In te stemmen met de verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C van het gemeentehuis op basis van de Eindrapportage huisvesting en Huisvestingsvisie Maashorst;
2. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor het gemeentehuis van € 546.800,–;
3. De begrotingswijziging vast te stellen en de financiële gevolgen te verwerken in de primitieve begroting 2022.

Vastgesteld in de openbare vergadering op 24 februari 2022,

de raad voornoemd

de griffier de burgemeester

drs. G.J. de Graaf drs. P.L.A. Rüpp

Begrotingswijzigingnummer **0** **dienstjaar** **2022** 24-2-2022

Nummer college- of raadsadvies

betreft: **Aanvullend krediet huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis (raadsbesluit 24-02-2022)**

De raad van de gemeente Uden besluit de begroting als volgt te wijzigen:

FCL	Omschrijving FCL	Programma nr	ECL	i/u	n/j	Omschrijving ECL	Debet dienstjaar 2022	Credit dienstjaar 2022	Debet jaar + 1 2023	Credit jaar + 1 2023	Debet jaar + 2 2024	Credit jaar + 2 2024	Debet jaar + 3 2025	Credit jaar + 3 2025	Debet jaar + 4 2026	Credit jaar + 4 2026	Toelichting max 100 tekens per regel
70410073	Gemeentehuis verbouwing (RIEC)	kap.dienst	32004	u	n	Uitbestede investeringen algemeen	501.800										Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
79999913	Sluitrek MVA-EN: Bedrijfsgebouwen	kap.dienst	38001	i	n	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste		501.800									Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	74000	u	j	Rente	1.506		2.869		2.726		2.582		2.437		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	73000	u	j	Afschrijving	11.845		23.832		23.975		24.119		24.264		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
70410074	Gemeentehuis interieur (RIEC)	kap.dienst	32004	u	n	Uitbestede investeringen algemeen	45.000										Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
79999919	Sluitrek MVA-EN: Overige	kap.dienst	38001	i	n	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste		45.000									Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	74000	u	j	Rente	135		253		235		218		200		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	73000	u	j	Afschrijving	1.438		2.893		2.911		2.928		2.946		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400601	Diensten gemeentehuis(K)	10	38124	u	j	Inkoop koffie e.d.	2.500		2.500		2.500		2.500		2.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38012	u	j	Schoonmaakkosten en hygiene	7.500		7.500		7.500		7.500		7.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38008	u	j	Electriciteitsverbruik	1.000		1.000		1.000		1.000		1.000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38009	u	j	Gasverbruik	1.500		1.500		1.500		1.500		1.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38011	u	j	Waterverbruik	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38069	u	j	Kosten ophalen restafval / gft	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38004	u	j	Overige kosten overige goederen en diensten	3.000		3.000		3.000		3.000		3.000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	36001	i	n	Huur van accommodaties/gebouwen		31.424		46.347		46.347		46.347		46.347	Aanvullend krediet gemeentehuis (huuropbrengsten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	73000	u	j	Afschrijving	18.929		19.043		19.157		19.272		19.387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	73002	u	j	Doorberekende afschrijving aan taakvelden	-18.929		-19.043		-19.157		-19.272		-19.387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	74000	u	j	Rente	2.981		2.867		2.753		2.638		2.523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	74002	u	j	Doorberekende rente kapitaallasten aan taakv	-2.981		-2.867		-2.753		-2.638		-2.523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
							578.224	578.224	46.347	46.347	46.347	46.347	46.347	46.347	46.347	46.347	

Vastgesteld in de (openbare) vergadering van 24-2-2022

Ondertekening bij raadsbesluit

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. G.J. de Graaf	P.L.A. Rüpp

Ondertekening bij collegebesluit

Namens burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
drs. D. van Deurzen	drs. P.L.A. Rüpp

RAADSVOORSTEL

Zaakdossier:

Onderwerp: Huisvesting gemeentehuis gemeente Maashorst

		2022/nummer	
Auteur	:	drs. ing. B.P.J. Brouwers	
Domein	:	Ruimte & Dienstverlening	
Team	:	Werkgroep huisvesting	
E-mail	:	Bram.Brouwers@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Portefeuillehouder	:	drs. P.L.A. Rüpp	☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp

Aanvullend krediet voor huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis gemeente Maashorst

Voorstel

1. In te stemmen met de verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C van het gemeentehuis op basis van de Eindrapportage huisvesting en Huisvestingsvisie Maashorst;
2. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor het gemeentehuis van € 496.800,-;
3. De begrotingswijziging vast te stellen en de financiële gevolgen te verwerken in de primitieve begroting 2022.

Inleiding

Op 4 maart 2021 hebben de gemeenteraden van Uden en Landerd ingestemd met het raadsadvies Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf gemeente Maashorst. De Eindrapportage Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf Maashorst is vast gesteld en de raden hebben ingestemd met de variant 'benodigd' (met raadzaal optie 3) voor het gemeentehuis en de gemeentewerf. Tijdens de presentatie aan de gezamenlijke raden van Landerd en Uden (16-11-2020) zijn de verschillen in de uitwerking van de keuzevarianten toegelicht. In de variant 'benodigd' worden alleen onderdelen van het gemeentehuis en -werf verbouwd die echt noodzakelijk zijn. Niet alles zal volledig getransformeerd worden, waaronder trappenhuizen, archief in de kelder, sanitaire voorzieningen en onderdelen van werkvloeren. Evenals de buitenruimte en de gevel van het gemeentehuis. De benodigde kredieten zijn ter beschikking gesteld voor het gemeentehuis en de gemeentewerf. De gekozen variant 'benodigd' voorziet in de verbouwing van het gemeentehuis exclusief onder andere de derde verdieping van bouwdeel C (bijlage 8). Deze verdieping is niet benodigd voor de huisvesting van de gemeentelijke organisatie op basis van de huisvestingsvisie en het werkplekkenconcept. Op dit moment is de verbouwing van het gemeentehuis en de gemeentewerf in uitvoering. Zie de raadsinformatiebrief (bijlage 1) over de voortgang.

Op 18 oktober 2021 heeft het Taskforce-RIEC een brief verstuurd (bijlage 2) naar alle netwerkpartners binnen de regio Oost-Brabant met een huisvestingsverzoek voor het Actiecentrum Oost-Brabant. Taskforce-RIEC. Onder de vlag van de Taskforce-RIEC organisatie, werken binnen het Actiecentrum onder andere gemeenten, politie, Openbaar Ministerie en Belastingdienst samen om ondermijnende criminaliteit zo effectief mogelijk aan te pakken. De primaire focus is om de criminele industrie en daaraan verbonden verdienmodellen te verstoren en onmogelijk te maken. Daarnaast wordt geïnvesteerd om de maatschappelijke- en bestuurlijke weerbaarheid ter voorkoming van ondermijning te vergroten (bijlage 9). Via deze brief hebben de burgemeesters van Eindhoven en 's-Hertogenbosch, als direct verantwoordelijk bestuurders voor de regio Oost-Brabant, een oproep gedaan aan alle netwerkpartners om te verkennen of het mogelijk is het Actiecentrum in de eigen organisatie te huisvesten. Het bestuur van Taskforce-RIEC vindt het noodzaak om goed verbonden te zijn met het netwerk. Niet voor niets is daar ook het adagium "wij zijn Taskfoce-RIEC" aan verbonden. De huidige locatie aan de Fuutlaan in Eindhoven is per februari dit jaar gesloten.

In reactie op het huisvestingsverzoek hebben de burgemeesters van de voormalige gemeenten Cuijk en Uden, namens de Stuurgroep Land van Cuijk en Stuurgroep Maashorst, het gemeentehuis te Uden als geschikte vestigingslocatie voor het werklocatie Taskforce-RIEC/Actiecentrum Oost-Brabant onder de aandacht gebracht (bijlage 3). Maashorst waardeert zeer de gedachte van de stuurgroep Land van Cuijk om vestiging in Uden te steunen, onder het motto 'Samen sta je sterk!". Het gemeentehuis voldoet aan de gewenste functionele behoefte voor de nieuwe locatie. De 3^{e} verdieping in bouwdeel C is op dit moment buiten de verbouwing gehouden. De verdieping kan na aanpassing goed dienen als werklocatie voor het Taskforce-RIEC als een van onze belangrijke samenwerkingspartners. Daarmee is de aanwezige overmaat op de werkvloer ingevuld en krijgt het gehele gebouw een passende invulling.

Op 14 december 2021 heeft de directeur Tasforce-RIEC de gemeente laten weten dat door de Regionale Driehoek is gekozen voor de locatie in Uden (bijlage 4). De organisatie, medewerkers en partners zijn zeer content met deze locatie en zien uit naar het betrekken ervan. Na het besluit zijn gesprekken gevoerd tussen de werkgroep huisvesting en een afvaardiging van het Taskforce-RIEC over de wensen van het actiecentrum en hoe dit zo snel als mogelijk in de onderhanden verbouwing mee te nemen. De insteek is dat de gemeente Maashorst bij verhuur aan het RIEC geen commercieel belang heeft maar een kostendekkend tarief in rekening brengt. In dit tarief zitten zowel de exploitatiekosten als de kapitaalslasten. Hiermee zijn de investeringskosten voor de verbouwing, inrichting en exploitatie van de derde verdieping van bouwdeel C voor de verhuurperiode van 10 jaar volledig kostendekkend.

Op basis van de beschikbare gegevens waaronder het overzicht functionele behoefte (bijlage 5) en het ontwerp (bijlage 6) derde verdieping bouwdeel C heeft de werkgroep huisvesting een raming gemaakt van de huurkosten per vierkante meter (uitgangspunt 200 m2). De gemeente en Taskforce-RIEC zijn voornemens een langdurig verhuurcontact af te sluiten omdat de gemeente investeringskosten maakt voor de verbouwing en inrichting van de derde verdieping in bouwdeel C. Om de verbouwing en inrichting van de derde verdieping bouwdeel C mogelijk te maken is een raadsbesluit noodzakelijk in verband met het benodigde aanvullend krediet voor het gemeentehuis.

Beoogd effect

Het gehele gemeentehuis, inclusief de derde verdieping bouwdeel C, wordt volledig benut en aangepast op basis van de huisvestingsvisie en werkplek concept. Dit geeft flexibiliteit voor de toekomst. De gemeente Maashorst vervult een regio-rol door het aanbieden van een nieuwe werklocatie voor Taskforce-RIEC als een van onze samenwerkingspartners.

Argumenten

1.1 Het volledige gemeentehuis wordt effectief benut en aangepast aan de gewenste functionaliteit.
In de gemeente Maashorst gaan we hybride werken. Dit is een combinatie van werken op kantoor en thuis. Het kantoor is vooral een plek van ontmoeting en co-creatie. Thuis is primair voor concentratie en digitaal overleg. Op kantoor gaan we werken volgens het concept activiteit gericht werken. Er zijn verschillende typen werkplekken, passend bij de verschillende werkzaamheden van de medewerkers. Medewerkers hebben geen vaste werkplek meer binnen de werkhuizen. Aan de hand van de gemaakte keuzes (verwoord in de huisvestingsvisie) en in combinatie met de flexfactor van 0,6 is de benodigde ruimte behoefte bepaald (programma van ruimte).

Tijdens de presentatie aan de gezamenlijke raden van Landerd en Uden (25-01-21) zijn de inpassingsstudies van het gemeentehuis en -werf toegelicht. Hieruit blijkt dat het programma van ruimte voor het gemeentehuis goed past op de locatie Markt 145 te Uden. Bij het kantoordeel blijft ruimte over om te kunnen groeien en in te spelen op ontwikkelingen. Dat geeft flexibiliteit voor de toekomst. In de Eindrapportage Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf is de inpassingsstudie vertaald naar de gekozen variant 'benodigd'. Het totale programma is geprojecteerd op het bestaande gebouw. Hierbij zijn vanuit kostentechnische overwegingen alleen onderdelen van het gemeentehuis opgenomen die echt noodzakelijk zijn. De derde verdieping van bouwdeel C is niet benodigd en daarom buiten de verbouwing gehouden. Door het huisvesten van Taskforce-RIEC wordt het volledige gemeentehuis gebruikt als werklocatie en zo effectief benut. Daarmee voldoet het volledige gebouw aan de gewenste functionaliteit en uitstraling. De aanwezige overmaat op de werkvloer is ingevuld en het totale gebouw krijgt een passende invulling. Na de periode van verhuur kan de gemeente de afweging maken om de 3e verdieping van bouwdeel C wederom te verhuren of in eigen gebruik te nemen. Dit zorgt voor flexibiliteit in de toekomst.

1.2 Invulling van een regio-rol voor de nieuwe gemeente Maashorst.
Regio Oost-Brabant blijft beschikken over een locatie van waaruit de samenwerking en aanpak van ondermijning wordt ondersteund en aangejaagd. Het is belangrijk om goed verbonden te zijn met de samenwerkingspartners. Een van de belangrijkste randvoorwaarden van Taskforce-RIEC is om een werklocatie te verkrijgen binnen een bestaande organisatie. Gezamenlijk zijn we sterk tegen ondermijning. Hiervoor is samenwerking en nabijheid van belang om de aanpak effectief en efficiënt vorm te geven. Middels de invulling van het huisvestingsverzoek van Taskforce-RIEC wordt uitvoering geven aan de ambities verwoord in het bestuursakkoord 'Samen bouwen we Maashorst'. Hierin wordt als belangrijke focuspunten de bestrijding van ondermijning en georganiseerde criminaliteit en een sterk netwerk van bedrijven, gemeenten en andere instellingen benoemd.

1.3 Aanpassing van de derde verdieping bouwdeel C is mee te nemen in de onderhanden verbouwing en past binnen de uitvoeringsplanning.
De verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C kan meegenomen worden in de uitvoeringsplanning. Op dit moment vinden er werkzaamheden plaats in bouwdeel D. Na instemming van de gemeenteraad zal aan de hoofdaannemer BAM een meerwerk opgave gevraagd worden. Deze wordt getoetst aan de hand van de afgesloten aannemingsovereenkomst voor de huidige verbouwing. Het contract, met daarin de eenheidsprijzen, vormt hiervoor de basis. De hoofdaannemer heeft aangeven de extra werkzaamheden, bij tijdige besluitvorming (februari) en opdrachtverlening (maart), gelijktijdig te kunnen uitvoeren met de geplande verbouwing van bouwdeel C. De start staat gepland in april en de oplevering van bouwdeel C in juli. Zoals eerder vermeld is de derde verdieping in bouwdeel C nu buiten de verbouwing gehouden. Indien de gemeente wenst deze wel mee te nemen moet deze verdieping, logistiek gezien, als eerste aangepakt worden omdat het de bovenste verdieping van het bouwdeel betreft en de verbouwingswerkzaamheden logischerwijs van boven naar beneden plaatsvinden.

Kanttekeningen

1.1 De investeringslasten en exploitatiekosten zijn alleen de eerste 10 jaar gedekt met verhuurinkomsten.

De gemeente en Taskforce-RIEC hebben de intentie uitgesproken om een langdurig huurcontract met elkaar aan te gaan. Het verhuurcontract wordt afgesloten voor de duur van vijf jaar met een automatische verlenging van 5 jaar. Aan de verlenging worden ontbindende voorwaarden gekoppeld om het contract te kunnen beëindigen, zoals stopzetting en/of verandering van het samenwerkingsverband Actiecentrum Oost-Brabant of uitbreiding van de gemeentelijke organisatie. Hiermee zijn de investeringskosten voor de verbouwing, inrichting en exploitatie van de derde verdieping van bouwdeel C voor de eerste 10 jaar kostendekkend (totale afschrijvingstermijn verbouwing 20 jaar en meubilair 15 jaar). Voor de resterende afschrijvingsperiode (10 jaar verbouwing en 5 jaar inrichting) staan op dit moment geen inkomsten tegen over. Zoals eerder gemeld kan na de periode van verhuur een nieuwe afweging gemaakt worden om de 3e verdieping van bouwdeel C wederom te verhuren of in eigen gebruik te nemen.

Financiën

De totale investering voor de verbouwing van de derde verdieping bouwdeel C voor huisvesting van het RIEC in Maashorst bedraagt € 496.800. Dit wordt gesplitst in € 451.800 voor het bouwkundige deel en € 45.000 inventaris. De kredietraming is tot stand gekomen op basis van de huidige eenheidsprijzen en inzichten.

Deze verbouwing is noodzakelijk om Taskforce-RIEC een geschikte werklocatie aan te kunnen bieden binnen de organisatie Maashorst. Het RIEC gaat hiervoor ook huur betalen. Deze huurprijs wordt gebaseerd op de beschikbaar gestelde oppervlakte (200m2) en de exploitatiekosten als ook de kapitaalslasten. De afspraak is dat de gemeente bij verhuur aan het Taskforce-RIEC geen commercieel belang heeft maar een kostendekkend tarief in rekening te brengt.

<u>Afschrijving</u>

Omdat we te maken hebben met huuropbrengsten van een derde partij staat in de ''Financiële verordening Maashorst 2022'' het volgende opgenomen over de afschrijvingsmethode: ''De annuïtaire afschrijvingsmethode is toegestaan als er aan de investering een rijksvergoeding is gekoppeld (die berekend is op annuïteitenbasis) of als er een tarief of bijvoorbeeld een huuropbrengst op gebaseerd is.'' Deze afschrijvingsmethode wordt toegepast op deze investering. De kapitaallasten blijven door deze methode jaarlijks gelijk. Totaal is dit € 27.186- per jaar, zie onderstaande uitwerking.

Investering kredieten		**2022**		**2023**		**2024**		**2025**		**2026**
Benodigd krediet verbouwing	**€**	**451.800**								
Kapitaallasten afschrijving	€	21.329	€	21.457	€	21.586	€	21.716	€	21.846
Kapitaallasten rente	€	2.711	€	2.583	€	2.454	€	2.324	€	2.194
Totale kapitaallasten	**€**	**24.040**	**€**	**24.040**	**€**	**24.040**	**€**	**24.040**	**€**	**24.040**

Investering kredieten		**2022**		**2023**		**2024**		**2025**		**2026**
Benodigd krediet interieur	**€**	**45.000**								
Kapitaallasten afschrijving	€	2.876	€	2.893	€	2.911	€	2.928	€	2.946
Kapitaallasten rente	€	270	€	253	€	235	€	218	€	200
Totale kapitaallasten	**€**	**3.146**	**€**	**3.146**	**€**	**3.146**	**€**	**3.146**	**€**	**3.146**

Kapitaallasten investeringen

Voor de kapitaallasten van de investering is gerekend de afschrijvingstermijnen uit de Financiële verordening Maashorst 2022, voor renovaties in bedrijfsgebouwen een afschrijvingstermijn van 20 jaar en voor kantoormeubilair (inrichting) 15 jaar. De rente waarmee wordt gerekend is 0,60%. Dit is de financieringsrente voor 2022 van gemeente Maashorst.

Het Taskforce-RIEC gaat ook gebruik maken van onze facilitaire voorzieningen. De kosten voor o.a. de nutsvoorzieningen, koffievoorzieningen, schoonmaakkosten en de ondersteunende taken van facilitair zijn in beeld gebracht en toegerekend aan het te gebruiken oppervlakte door het Taskforce-RIEC. Dit betekent het volgende voor de facilitaire kosten:

Exploitatiebegroting RIEC										
Begroot exploitatie			**2022**		**2023**		**2024**		**2025**	**2026**
	Gas	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
	Elektra	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
	Water	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
	Afval	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
	Koffievoorziening	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
	Schoonmaakkosten	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
	Diverse kosten facilitair	€	-	€	-	€	-	€	-	€ -
Benodigd exploitatie										
	Gas	€	1.500	€	1.500	€	1.500	€	1.500	€ 1.500
	Elektra	€	1.000	€	1.000	€	1.000	€	1.000	€ 1.000
	Water	€	500	€	500	€	500	€	500	€ 500
	Afval	€	500	€	500	€	500	€	500	€ 500
	Koffievoorziening	€	2.500	€	2.500	€	2.500	€	2.500	€ 2.500
	Schoonmaakkosten	€	7.500	€	7.500	€	7.500	€	7.500	€ 7.500
	Diverse kosten facilitair	€	3.000	€	3.000	€	3.000	€	3.000	€ 3.000
Verschil exploitatie		**€**	**16.500**	**€**	**16.500**	**€**	**16.500**	**€**	**16.500**	**€ 16.500**

Het bedrag ad € 16.500 dient jaarlijks op de exploitatie bijgeraamd te worden. Deze wordt middels de verhuurprijs doorberekend aan het RIEC.

Alle kosten, investeringskosten en exploitatiekosten, worden meegenomen voor de berekening van de huurprijs aan het RIEC. De totale huurkosten voor Taskforce-RIEC bedragen € 43.686,- per jaar (€ 27.186,- kapitaallasten en € 16.500,- exploitatielasten). Het uitgangspunt is kostendekkende verhuur, de verhuurprijs kan dus nog dalen of stijgen op basis van werkelijke kosten. Daarmee zal de verbouwing in eerste instantie budgetneutraal verlopen. Vooralsnog wordt uitgegaan van een verhuurtermijn van 5 jaar met een automatische verlenging van 5 jaar. Een langdurige verlenging wordt als reële optie gezien.

Duurzaamheid

Duurzaamheid speelt mede vanuit de voorbeeldfunctie naar de omgeving een belangrijke rol. Als uitgangspunt voor duurzaamheid wordt het wettelijk kader gehanteerd. Zo moeten in 2023 alle kantoren voldoen aan Label C en in 2030 aan Label A. In 2050 is vanuit het Klimaatakkoord Energie Neutraal een verplichting. Het gemeentehuis (Markt 145 te Uden) heeft op dit moment Label A. Hiermee wordt nu al voldaan aan de wettelijke verplichting. In de gekozen uitwerking wordt uitgegaan van de bestaande locaties (behoud gevels en constructie). Daarnaast wordt (passend binnen de plannen) zoveel mogelijk hergebruikt, wat recht doet aan de voorbeeldfunctie.

Participatie

Het onder de aandacht brengen van Uden als vestigingslocatie is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Land van Cuijk. Maashorst waardeert de gedachte van de gemeente Land van Cuijk om vestiging in Uden te steunen. Dit vormt binnen de regio een goede basis om gezamenlijk de schouders er onder te zetten.

Communicatie

Om de medewerkers van de gemeente Maashorst en van het Taskforce-RIEC goed mee te nemen wordt samen met team communicatie een communicatieplan opgesteld. Hierin zal ook aandacht zijn voor de uitwerking en implementatie van het nieuwe werkplekconcept.

Vervolg

Na besluitvorming zal binnen de werkgroep huisvesting gestart worden met de noodzakelijke voorbereidingen voor de verbouwing van de derde verdieping bouwdeel C en zal het verhuurcontract worden afgesloten.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- Bijlage 2 Brief Taskforce-RIEC: Verzoek nieuwe werklocatie TF-RIEC/Actiecentrum Oost-Brabant
- Bijlage 3 Brief Stuurgroep Land van Cuijk en Stuurgroep Maashorst: Aanbieding Uden als vestigingslocatie
- Bijlage 4 Brief Taskforce-RIEC: Bevestigingsbrief keuze nieuwe werklocatie TF-RIEC
- Bijlage 5 Overzicht functionele behoeften voor de nieuwe locatie
- Bijlage 6 Ontwerp 3e verdieping bouwdeel C gemeentehuis
- Bijlage 7 Begrotingswijziging 2022

Bijlagen ter informatie

- Bijlage 1 Raadsinformatiebrief voortgang huisvesting gemeente Maashorst
- Bijlage 8 Schematische weergave gebouwdelen gemeentehuis
- Bijlage 9 Uitleg Taskforce RIEC

Maashorst, 1-02-2021

Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris de burgemeester

De raad van de gemeente Maashorst,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders *[01-02-2022];*

b e s l u i t

1. In te stemmen met de verbouwing van de derde verdieping van bouwdeel C van het gemeentehuis op basis van de Eindrapportage huisvesting en Huisvestingsvisie Maashorst;
2. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen voor het gemeentehuis van € 496.800,-;
3. De begrotingswijziging vast te stellen en de financiële gevolgen te verwerken in de primitieve begroting 2022.

Vastgesteld in de openbare vergadering op *[24-02-22],*

de raad voornoemd

de griffier de burgemeester

drs. G.J. de Graaf drs. P.L.A. Rüpp

Raadsinformatiebrief

Zaakdossier: Zaakdossier

Auteur	:	drs. ing. B.P.J. Brouwers
Domein	:	Ruimte & Dienstverlening
Team	:	Werkgroep huisvesting
E-mail	:	Bram.Brouwers@gemeentemaashorst.nl
Portefeuillehouder	:	drs. P.L.A. Rüpp

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Voortgang huisvesting gemeente Maashorst

Kennisnemen van
In deze raadsinformatiebrief wordt u geïnformeerd over de stand van zaken realisatie gemeentelijke huisvesting. De voortgang van de verbouwing van het gemeentehuis en de gemeentewerf wordt toegelicht aan de hand van kwaliteit, kosten en planning.

Inleiding
In maart 2021 hebben de gemeenteraden van Uden en Landerd ingestemd met het raadsadvies Huisvesting gemeentehuis en gemeentewerf Maashorst. Op verschillende momenten zijn de gezamenlijke raden bijgepraat over de stand van zaken, waarvan de laatste keer op 20 september 2021. De maanden daarna is er veel voorbereidend werk verzet op het gebied van inkoop, opstellen definitief ontwerp, uitwerking werktekeningen en calculaties. In oktober 2021 zijn de gemeenteraden van Uden en Landerd middels een tussenmail/dagmail geïnformeerd over het binnen het beschikbare gestelde krediet afsluiten van de aannemingsovereenkomsten gemeentewerf (hoofdaannemer Gebr. Van Stiphout) en gemeentehuis (BAM Zuid-Nederland) en bijbehorende planning. Inmiddels zijn de verbouwingen van het gemeentehuis en de gemeentewerf in volle gang.

Kernboodschap
De voortgang van de verbouwing van het gemeentehuis en de gemeentewerf worden toegelicht aan de hand van de parameters kwaliteit, kosten en planning.

Kwaliteit: Het definitief ontwerp van het gemeentehuis en de gemeentewerf met de daarbij behorende functionele indeling, gebruikseisen en gewenste uitstraling zijn niet aangepast. Nagenoeg alle onderdelen zijn ingekocht en voldoen aan de gewenste prijs-kwaliteit verhouding, zoals de verbouwing, kantoormeubilair, av-middelen raadszaal, maatwerk meubilair (o.a. balies), keukeninrichting, lockers en grafische toepassingen (visuals). Het risico op vertraging in levering van

allerlei materialen en producten is groot. Dit is bijna niet op te vangen. Wel is getracht dit op te vangen door het tijdig plaatsen van bestellingen, opdrachtverlening en/of kiezen voor gelijkwaardige alternatieven. De huidige markt is echter erg onvoorspelbaar.

Kosten:
Gemeentewerf: De werkzaamheden voor de gemeentewerf zijn bijna gereed. Nagenoeg alle diensten, materialen en producten zijn ingekocht en passen binnen de projectbudgettering. Van de post onvoorzien van € 71.000 is op dit moment in totaal € 56.000 besteed aan meerwerkopdrachten. De post onvoorzien is nog voldoende groot om de verbouwing af te ronden. Het kantoordeel wordt 4 februari opgeleverd en het buitenterrein met veldschuren medio juni 2022.

Gemeentehuis: Bij de afronding van de bouwteamfase is een risicoanalyse uitgevoerd voor de bouwkosten tijdens de realisatiefase. De conclusie was dat het risicoprofiel als beheersbaar werd ingeschat met uitzondering van onvoorziene zaken boven de plafonds en het voldoen van bestaande brandscheidingen. Dit zou direct na het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden worden onderzocht.

Na de sloopwerkzaamheden van de eerste fase (begane grond en bouwdeel D) en de 0-meting van de brandscheidingen blijkt dat het bestaande gebouw op onderdelen niet voldoet aan de brandveiligheidseisen. Daarnaast is geconstateerd dat de draagconstructie van de bestaande publiekshal niet overeenkomt met de daadwerkelijke situatie. De originele bouwtekeningen zijn gebruikt als uitgangspunt van het ontwerp en komen dus niet overeen met de werkelijkheid. Waardoor bij nader inzien extra maatregelen nodig zijn om de dakconstructie van de nieuwe raadzaal te maken.

Het herstel en oplossen van deze onvoorziene werkzaamheden zorgt ervoor dat de post onvoorzien in potentie in zijn geheel besteed wordt aan het tot nu toe ingediende meer/minderwerk. Van de post onvoorzien van € 345.000 is op dit moment in totaal € 335.800 besteed/gereserveerd aan meerwerk opdrachten. Een groot deel van dit meerwerk zijn onvoorziene kosten van bestaande brandveiligheid voorzieningen, waarvan door de brandweer is geconstateerd dat die niet (meer) voldoen. In totaal betreft het op dit moment € 110.000 aan meerkosten. De meerwerkkosten van de draagconstructie voor de nieuwe raadzaal worden ingeschat op € 45.000. Beide werkzaamheden, brandveiligheid en dakconstructie, zorgen voor een substantiële belasting van de post onvoorzien (€ 155.000 in totaal).

Op basis van het bovenstaande is de verwachting dat de nog overgebleven post onvoorzien € 9.200 nier meer voldoende is voor eventuele onvoorzien meerwerk tijdens de verbouwingswerkzaamheden in de tweede en derde fase. In de eerste afwijkingsrapportage 2022 wordt bekeken of de post onvoorzien nog voldoende groot is om mogelijke onvoorziene zaken op te kunnen vangen.

Planning: De haalbaarheid van de planning is afhankelijk van tijdelijke leveranties en beschikbaarheid van personele capaciteit (COVID). De huidige markt is op dit moment erg onvoorspelbaar en het risico op vertraging in de levering van allerlei materialen, producten en diensten is groot. Dit zien wij op dit moment overal terug in bouwprojecten.

De verbouwing van de gemeentewerf in Uden zal medio juni 2022 volledig gereed zijn.

De geplande opleverdata van het gemeentehuis zijn 9 weken verschoven ten opzichte van de eerder gecommuniceerde planning in oktober. Redenen daarvan zijn een langere bouwvoorbereidingstijd om de problemen rondom de brandveiligheid en de draagconstructie van het dak goed op te lossen en de langere levertijd van enkele cruciale installatie-onderdelen. De oplevering voor fase 1 (2e t/m 4e verdieping bouwdeel D) wordt nu geprognosticeerd op medio april 2022. Fase 2a (begane grond met daarin de publiekshal, raadszaal en werkcafé en 1e verdieping bouwdeel D) is geprognosticeerd op medio juli 2022, evenals fase 2b (bouwdeel C en B, inclusief de derde verdieping bouwdeel C voor

verhuur aan Taskforce-RIEC). Fase 3 (bouwdeel A) wordt medio november 2022 opgeleverd. Zoals eerder aangekondigd is de markt onvoorspelbaar en blijven de risico's op latere aanlevering groot.

Communicatie
n.v.t.

Vervolg
De werkgroep huisvesting is voornemens om een werkbezoek te organiseren voor de leden van de gemeenteraad. Het kantoordeel van de gemeentewerf wordt in februari opgeleverd, een mooi moment om een indruk te krijgen van het eindresultaat van de gemeentewerf en gemeentehuis.

Bijlagen
n.v.t.

Maashorst, 25-01-22

Burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
drs. D. van Deurzen	drs. P.L.A. Rüpp

TASKFORCE - RIEC
Brabant - Zeeland

#samensterktegenondermijning

Aan: Netwerkpartners TF-RIEC regio Oost-Brabant
(Politie, gemeenten, Belastingdienst, Douane)

***Datum**:* 18-10-2021
Betreft: Nieuwe werklocatie TF-RIEC/Actiecentrum Oost-Brabant

Geachte netwerkpartner TF-RIEC regio Oost-Brabant,

De samenwerking en aanpak van ondermijning in de regio Oost-Brabant heeft de afgelopen jaren een stevige impuls gekregen door de instelling van het Actiecentrum op de locatie aan de Fuutlaan in Eindhoven. Een ruimte waar het netwerk vanuit integraal perspectief kan werken aan de aanpak van ondermijning. Het huidige pand voldoet echter niet meer aan de eisen die er gesteld worden. Vandaar dat besloten is om het huurcontract van deze locatie per 1-2-2022 niet te continueren.

Uiteraard vinden wij het belangrijk dat de regio Oost-Brabant blijft beschikken over een locatie van waaruit de samenwerking en aanpak van ondermijning wordt ondersteund en aangejaagd. Het achterliggend jaar hebben wij in het bestuur van Taskforce-RIEC met enige regelmaat gesproken over de noodzaak om goed verbonden te zijn met het netwerk. Niet voor niets is daar ook het adagium “Wij zijn Taskforce-RIEC” aan verbonden. Via deze brief doen wij - als direct verantwoordelijk bestuurders voor de regio Oost-Brabant - dan ook de oproep aan u, om in uw eigen organisatie te verkennen of het mogelijk is om het Actiecentrum bij uw organisatie in te huizen. In de bijlage bij deze brief staan de functionele behoeften benoemd.

Naast het Actiecentrum heeft op dit moment ook het Regiobureau Integrale Veiligheid zijn werklocatie in de Fuutlaan. Het zou uiteraard fijn zijn als deze eveneens mee kunnen liften met de op handen zijnde verhuizing. Denkt u adequate ruimte tot uw beschikking te hebben, die ook in lijn ligt van hetgeen er gevraagd wordt, dan nodigen wij u van harte uit om contact op te nemen met Jordy de Schepper, Regionaal Programmaleider Actiecentrum Oost-Brabant (jordy.de.schepper@taskforce-riec.nl). Uiteraard kunt u daar ook terecht voor eventuele nadere vragen over het inhuizen van het Actiecentrum in uw organisatie.

Samen zijn we sterk tegen ondermijning, samenwerking en nabijheid is van belang om de aanpak effectief en efficiënt vorm te geven. Wij hopen op veel positieve reacties naar aanleiding van dit verzoek, zodat ons Actiecentrum en het Regiobureau Integrale Veiligheid vanaf 2022, als teken van onze succesvolle samenwerking, een prominente plek in Oost-Brabant blijven houden.

Hoogachtend,

John Jorritsma
Burgemeester Eindhoven
Tevens: Co-voorzitter TF-RIEC BZ

Jack Mikkers
Burgemeester ‘s-Hertogenbosch
Tevens: voorzitter Actiecentrum Oost-Brabant

Postbus 127, 5126 ZJ Gilze

Bestuur Taskforce RIEC
t.a.v. burgemeesters Mikkers en Jorritsma
cc. Dhr. J. De Schepper / Dhr. A. van Mierlo)
Postbus 127
5126 ZJ GILZE

Geacht bestuur van de Taskforce RIEC,

Namens de Stuurgroep Land van Cuijk en Stuurgroep Maashorst willen wij in deze brief Uden als geschikte vestigingslocatie voor het werklocatie TF-RIEC/ Actiecentrum Oost-Brabant onder de aandacht brengen. Maashorst waardeert zeer de gedachte van de stuurgroep Land van Cuijk om vestiging in Uden te steunen, onder het motto 'Samen sta je sterk!

Uden ligt gunstig centraal in het werkgebied Oost-Brabant, beschikt over ruime en gratis parkeergelegenheid, ligt dicht bij A50 en in de nabijheid van een regionaal busstation. Op dit moment wordt het gemeentehuis in Uden verbouwd voor de nieuwe gemeente Maashorst. Een deel van het gemeentehuis heeft nog geen functie en is op dit moment buiten de verbouwing gehouden. De verdieping kan heel goed dienen als werklocatie voor TF-RIEC als een van onze belangrijke samenwerkingspartners. Gunstig is dat gebruik gemaakt kan worden van alle andere voorzieningen in het gemeentehuis. Zo krijgt de gemeente een vergadercentrum met 7 vergaderruimtes van verschillende omvang, deze zijn te reserveren (1 vergaderzaal wordt ingericht voor crisisbeheersing voor team veiligheid). Maashorst verwelkomt graag het Actiecentrum voor onbepaalde tijd.
Graag bespreken we op korte termijn de wensen van het Actiecentrum en denken we graag mee hoe dit desgewenst zo snel als mogelijk in de onderhanden verbouwing mee te nemen. De insteek is dat wij bij verhuur aan RIEC geen commercieel belang hebben; we bepalen graag in onderling overleg een passende huurprijs.

Graag bereid tot het maken van afspraken over een vervolg.

Met vriendelijke groet,

W.A.G. Hillenaar
Voorzitter Stuurgroep
Gemeente Land van Cuijk i.o.

H.A.G. Hellegers
Voorzitter Stuurgroep
Gemeente Maashorst i.o.

TASKFORCE - RIEC
Brabant - Zeeland
#samensterktegenondermijning

Datum	14-12-2021	Contactpersoon	Ad van Mierlo
Betreft	Keuze locatie Actiecentrum Oost-Brabant	Mail	Ad.van.Mierlo@Taskforce-RIEC.nl

Geachte burgemeester Hellegers, mevrouw Van Deurzen,

18 oktober jl. heb ik namens de burgemeesters Jorritsma en Mikkers de brief aan ons netwerk verzonden met daarin de oproep aan partners om binnen hun organisatie te verkennen wat de mogelijkheden waren om het Actiecentrum Oost-Brabant te huisvesten. Daarop zijn in totaal vijf reacties binnen gekomen, waaronder van u. Uw inzet voor het inhuizen van het Actiecentrum en uw betrokkenheid bij onze organisatie waardeer ik zeer. Ook namens beide burgemeesters wil ik u daarvoor bedanken.

De aangeboden locaties zijn – met betrokkenheid van de collega's van het Actiecentrum Oost-Brabant - serieus bekeken en de eigenschappen zijn afgezet tegen de lijst met functionele behoeften. Daardoor resteerden uiteindelijk twee vergelijkbare kanshebbers, waaruit onlangs door de Regionale Driehoek is gekozen voor de locatie in Uden.

De organisatie, medewerkers en partners zijn zeer content met deze locatie en zien uit naar het betrekken ervan. Mijn dank wil ik uitspreken voor de gevoerde gesprekken en de wijze waarop de nadere werkzaamheden worden vervuld. Mocht u nadere toelichting behoeven, of ondersteuningsvragen m.b.t. de aanpak van ondermijning, verwijs ik u naar de Regionaal Programmaleider dhr. Jordy De Schepper.

Hoogachtend,

Ad van Mierlo
Directeur Taskforce-RIEC

Postbus 127, 5126 ZJ Gilze

TASKFORCE - RIEC
Brabant - Zeeland
#samensterktegenondermijning

Bijlage – Overzicht functionele behoeften voor de nieuwe locatie

Locatie en bereikbaarheid
- Bij voorkeur in het gebied van Den Bosch t/m Eindhoven - Mogelijkheid tot onbetaald parkeren (deel) eigen personeel à circa 8 – 10 plekken - (Extra) parkeergelegenheid in de nabijheid van het pand (bij voorkeur niet betaald parkeren) - Nabijheid treinstation / OV-verbinding (circa 15 minuten)
Pand
- Beschikbaarheid toegangscontrole en/of toegang (beveiligd) met pasjes/tags voor vast personeel TF-RIEC Actiecentrum Oost-Brabant en Regiobureau Integrale Veiligheid. - Beschikbaar vanaf begin januari 2022, daadwerkelijke inhuizing per 1-2-2022 - Vierkante meter prijs tussen de 250,- en 300,- euro
Werkruimte

- 16 werkplaatsen (circa 100 – 150m2, onderverdeeld in circa 4 à 5 ruimtes)
  - 8 werkplekken voor medewerkers ACOB
  - 4 werkplekken voor mededwerkers RIV
  - 4 flexibele werkplekken voor overige medewerkers Taskforce-RIEC / partners
  - Mogelijkheid tot inrichten vertrouwelijke gespreks- cq belruimte

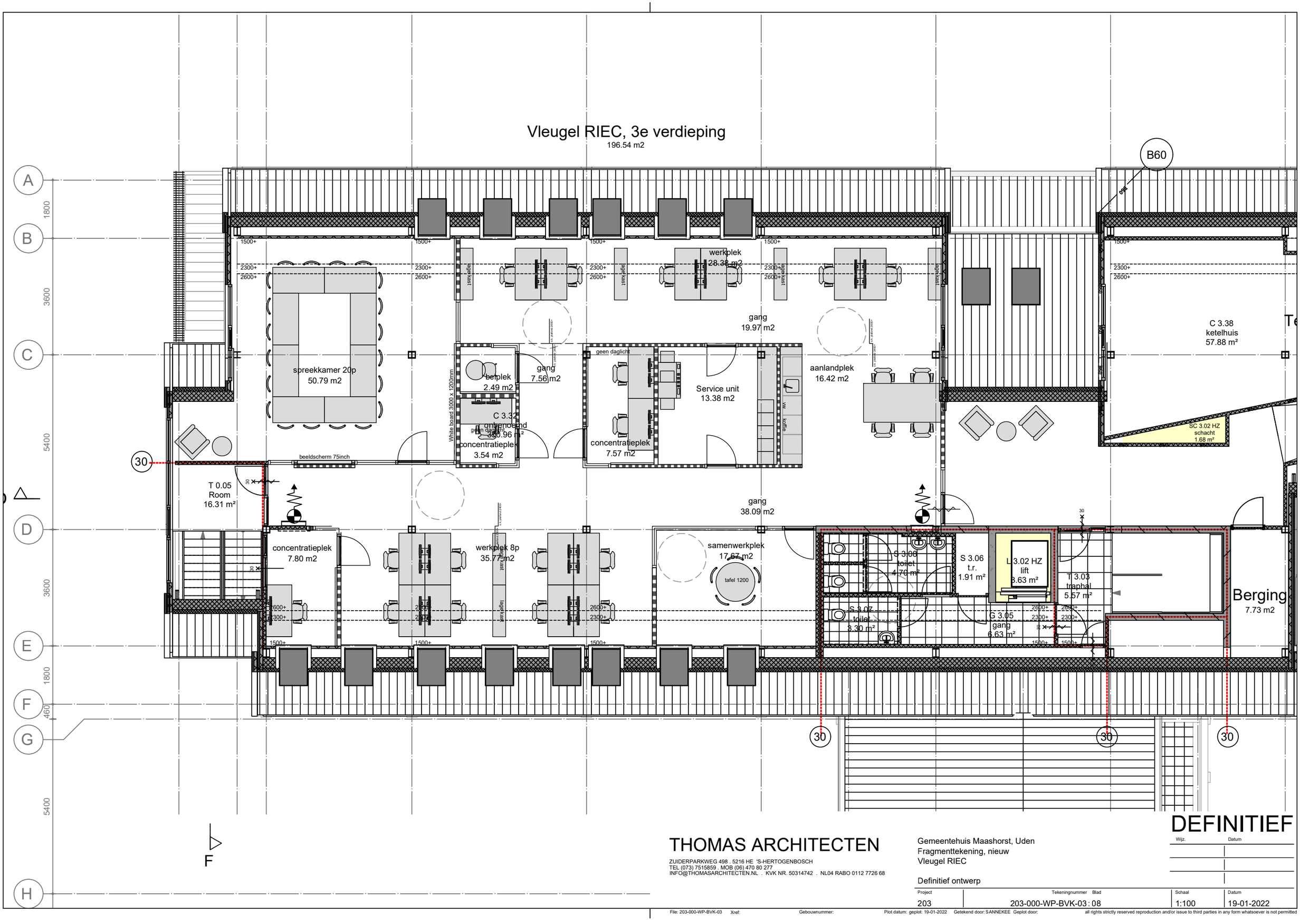
Vergaderruimte
- 1 eigen vergaderruimte voor (bijvoorkeur) 20 personen

Postbus 127, 5126 ZJ Gilze

- Beschikbaarheid flexibele reservering andere vergaderlocaties binnen nieuwe locatie (toegang tot reserveringssysteem). Indien dit niet mogelijk is dan 2 extra vergaderkamers voor circa 6 personen per kamer
Overig (op onderdelen eventueel zelf te regelen zie *)
- Kopieer-, scan-, printapparatuur en versnipperaar (dan wel beveiligde papiercontainer)* - Koffievoorziening * - Toiletvoorziening - Wifi-verbinding (of mogelijkheid tot eigen wifi) * - Mogelijkheid tot plaatsen kluisruimte / kluisjes / opbergruimte * - Mogelijkheid tot gebruikmaken kantoormeubilair ketenpartner * - Schoonmaak en onderhoud van pand / apparatuur

Vleugel RIEC, 3e verdieping

196.54 m2



THOMAS ARCHITECTEN

ZUIDERPARKWEG 498 . 5216 HE 'S-HERTOGENBOSCH
TEL (073) 7515859 . MOB (06) 470 80 277
INFO@THOMASARCHITECTEN.NL . KVK NR. 50314742 . NL04 RABO 0112 7726 68

Gemeentehuis Maashorst, Uden
Fragmenttekening, nieuw
Vleugel RIEC

Definitief ontwerp

DEFINITIEF

Wijz.	Datum

Project	Tekeningnummer	Blad	Schaal	Datum
203	203-000-WP-BVK-03	08	1:100	19-01-2022

File: 203-000-WP-BVK-03 Xref: Gebouwnummer: Plot datum: geplot: 19-01-2022 Getekend door: SANNEKEE Geplot door:

all rights strictly reserved reproduction and/or issue to third parties in any form whatsoever is not permitted

BEDRIJFS	FCL	TAAK	ECL	KODE_INK	STRUCTUREEL	BEDRAG	KWANTITEIT	BEDRAG_BJR_1	KWANTITE	BEDRAG_BJR_	KWANTITE	BEDRAG_BJR	KWANTITE	BEDRAG_BJR_	KWANTITE	OMSCHRIJVING	Kolom RSV
10	70410073		32004	u	n	451800		0		0		0		0		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)	
10	79999913		38001	i	n	451800		0		0		0		0		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)	
10	60400600		74000	u	j	1356		2583		2454		2325		2194		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)	
10	60400600		73000	u	j	10665		21457		21586		21715		21846		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)	
10	70410074		32004	u	n	45000		0		0		0		0		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)	
10	79999919		38001	i	n	45000		0		0		0		0		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)	
10	60400600		74000	u	j	135		253		235		218		200		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)	
10	60400600		73000	u	j	1438		2893		2911		2928		2946		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)	
10	60400601		38124	u	j	2500		2500		2500		2500		2500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)	
10	60400600		38012	u	j	7500		7500		7500		7500		7500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)	
10	60400600		38069	u	j	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)	
10	60400600		38004	u	j	3000		3000		3000		3000		3000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)	
10	60400600		36001	i	n	30094		43686		43686		43686		43686		Aanvullend krediet gemeentehuis (huuropbrengsten)	
10	60500200		73000	u	j	18929		19043		19157		19272		19387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)	
10	60500200		73002	u	j	-18929		-19043		-19157		-19272		-19387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)	
10	60500200		74000	u	j	2981		2867		2753		2638		2523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)	
10	60500200		74002	u	j	-2981		-2867		-2753		-2638		-2523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)	

Begrotingswijzigingnummer 0 **dienstjaar** **2022** 24-1-2022

Nummer college- of raadsadvies

betreft: **Aanvullend krediet gemeentehuis**

De raad van de gemeente Uden besluit de begroting als volgt te wijzigen:

FCL	Omschrijving FCL	Programma nr	ECL	i/u	n/j	Omschrijving ECL	Debet dienstjaar 2022	Credit dienstjaar 2022	Debet jaar + 1 2023	Credit jaar + 1 2023	Debet jaar + 2 2024	Credit jaar + 2 2024	Debet jaar + 3 2025	Credit jaar + 3 2025	Debet jaar + 4 2026	Credit jaar + 4 2026	Toelichting max 100 tekens per regel
70410073	Gemeentehuis verbouwing (RIEC)	kap.dienst	32004	u	n	Uitbestede investeringen algemeen	451.800										Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
79999913	Sluitrek MVA-EN: Bedrijfsgebouwen	kap.dienst	38001	i	n	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste		451.800									Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	74000	u	j	Rente	1.356		2.583		2.454		2.325		2.194		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	73000	u	j	Afschrijving	10.665		21.457		21.586		21.715		21.846		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
70410074	Gemeentehuis interieur (RIEC)	kap.dienst	32004	u	n	Uitbestede investeringen algemeen	45.000										Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
79999919	Sluitrek MVA-EN: Overige	kap.dienst	38001	i	n	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste		45.000									Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	74000	u	j	Rente	135		253		235		218		200		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	73000	u	j	Afschrijving	1.438		2.893		2.911		2.928		2.946		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400601	Diensten gemeentehuis(K)	10	38124	u	j	Inkoop koffie e.d.	2.500		2.500		2.500		2.500		2.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38012	u	j	Schoonmaakkosten en hygiene	7.500		7.500		7.500		7.500		7.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38008	u	j	Electriciteitsverbruik	1.000		1.000		1.000		1.000		1.000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38009	u	j	Gasverbruik	1.500		1.500		1.500		1.500		1.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38011	u	j	Waterverbruik	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38069	u	j	Kosten ophalen restafval / gft	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38004	u	j	Overige kosten overige goederen en diensten	3.000		3.000		3.000		3.000		3.000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	36001	i	n	Huur van accommodaties/gebouwen		30.094		43.686		43.686		43.686		43.686	Aanvullend krediet gemeentehuis (huuropbrengsten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	73000	u	j	Afschrijving	18.929		19.043		19.157		19.272		19.387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	73002	u	j	Doorberekende afschrijving aan taakvelden	-18.929		-19.043		-19.157		-19.272		-19.387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	74000	u	j	Rente	2.981		2.867		2.753		2.638		2.523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	74002	u	j	Doorberekende rente kapitaallasten aan taakv	-2.981		-2.867		-2.753		-2.638		-2.523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
							526.894	526.894	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	

Vastgesteld in de (openbare) vergadering van 24-2-2022

Ondertekening bij raadsbesluit

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. G.J. de Graaf	P.L.A. Rüpp

Ondertekening bij collegebesluit

Namens burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
drs. D. van Deurzen	drs. P.L.A. Rüpp

								FCL	ECL	KC	S	BEDRAG	K	BEDRAG_BJ	K	BEDRAG_BJR_K	BEDRAG_BJR_K	BEDRAG	K	OMSCHRIJVIN
7u	32u	320u	32004u	7041007332004u	704u	7041u	70410073u	70410073	32004	u	n	451800	0	0		0	0	0		Aanvullend k
7i	38i	380i	38001i	7999991338001i	799i	7999i	79999913i	79999913	38001	i	n	451800	0	0		0	0	0		Aanvullend k
6u	74u	740u	74000u	6040060074000u	604u	6040u	60400600u	60400600	74000	u	j	1356	0	2583		2454	2325	2194		Aanvullend k
6u	73u	730u	73000u	6040060073000u	604u	6040u	60400600u	60400600	73000	u	j	10665	0	21457		21586	21715	21846		Aanvullend k
7u	32u	320u	32004u	7041007432004u	704u	7041u	70410074u	70410074	32004	u	n	45000	0	0		0	0	0		Aanvullend k
7i	38i	380i	38001i	7999991938001i	799i	7999i	79999919i	79999919	38001	i	n	45000	0	0		0	0	0		Aanvullend k
6u	74u	740u	74000u	6040060074000u	604u	6040u	60400600u	60400600	74000	u	j	135	0	253		235	218	200		Aanvullend k
6u	73u	730u	73000u	6040060073000u	604u	6040u	60400600u	60400600	73000	u	j	1438	0	2893		2911	2928	2946		Aanvullend k
6u	38u	381u	38124u	6040060138124u	604u	6040u	60400601u	60400601	38124	u	j	2500	0	2500		2500	2500	2500		Aanvullend k
6u	38u	380u	38012u	6040060038012u	604u	6040u	60400600u	60400600	38012	u	j	7500	0	7500		7500	7500	7500		Aanvullend k
6u	38u	380u	38069u	6040060038069u	604u	6040u	60400600u	60400600	38069	u	j	500	0	500		500	500	500		Aanvullend k
6u	38u	380u	38004u	6040060038004u	604u	6040u	60400600u	60400600	38004	u	j	3000	0	3000		3000	3000	3000		Aanvullend k
6i	36i	360i	36001i	6040060036001i	604i	6040i	60400600i	60400600	36001	i	n	30094	0	43686		43686	43686	43686		Aanvullend k
6u	73u	730u	73000u	6050020073000u	605u	6050u	60500200u	60500200	73000	u	j	18929	0	19043		19157	19272	19387		Aanvullend kre
6u	73u	730u	73002u	6050020073002u	605u	6050u	60500200u	60500200	73002	u	j	-18929	0	-19043		-19157	-19272	-19387		Aanvullend k
6u	74u	740u	74000u	6050020074000u	605u	6050u	60500200u	60500200	74000	u	j	2981	0	2867		2753	2638	2523		Aanvullend k
6u	74u	740u	74002u	6050020074002u	605u	6050u	60500200u	60500200	74002	u	j	-2981	0	-2867		-2753	-2638	-2523		Aanvullend k
0	0	0	0	00	0	0	0	0	0			0	0	0		0	0	0		0

jaar			
jaar 1	0	0	0
jaar 2	0	0	0
jaar 3	0	0	0
jaar 4	0	0	0
jaar 5	0	0	0
	0	0	0

controle rubriek 61 in evenwicht				Toelichting is h
jaar	**uitg**	**ink**	**saldo**	(die met een 6
jaar 1	0	0	0	
jaar 2	0	0	0	
jaar 3	0	0	0	
jaar 4	0	0	0	
jaar 5	0	0	0	
	0	0	0	

controle rubriek 62 in evenwicht				Toelichting is h
jaar	**uitg**	**ink**	**saldo**	(die met een 6
jaar 1	0	0	0	
jaar 2	0	0	0	
jaar 3	0	0	0	
jaar 4	0	0	0	
jaar 5	0	0	0	
	0	0	0	

controle taakveld 8.2 grondbedrijf in evenwicht				
jaar			**uitg**	**ink**
jaar 1	830u	830i	0	0
	834u	834i	0	0
	49821103u	49821103i	0	0
	49830032u	49830032i	0	0
	49830082u	49830082i	0	0
			0	0
jaar 2	830u	830i	0	0
	834u	834i	0	0
	49821103u	49821103i	0	0
	49830032u	49830032i	0	0
	49830082u	49830082i	0	0
			0	0
jaar 3	830u	830i	0	0
	834u	834i	0	0
	49821103u	49821103i	0	0
	49830032u	49830032i	0	0
	49830082u	49830082i	0	0
			0	0
jaar 4	830u	830i	0	0
	834u	834i	0	0
	49821103u	49821103i	0	0
	49830032u	49830032i	0	0
	49830082u	49830082i	0	0
			0	0
jaar 5	830u	830i	0	0
	834u	834i	0	0
	49821103u	49821103i	0	0
	49830032u	49830032i	0	0
	49830082u	49830082i	0	0

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
0 0 0 0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

het totaal van de begrotingswijziging

het totaal van alle fcl's in de exploitatie
4 beginnen) in evenwicht.

het totaal van alle fcl's in de verdeeldienst
5 beginnen) in evenwicht.

het totaal van alle fcl's m.b.t. investeringen
7 beginnen) in evenwicht.

het totaal van alle ecl's m.b.t. reserveringen
80 beginnen) in evenwicht.

het totaal van alle ecl's m.b.t. kapitaallasten
61 beginnen) in evenwicht.

het totaal van alle ecl's m.b.t. verrekeningen
62 beginnen) in evenwicht.

	Toelichting is het totaal van alle fcl's m.b.t.
saldo	best prod. 106 grondbedrijf in evenwicht.
0	Let op fcl 48314038 staat op programma 111 dus hier niet
0	meenemen
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	

0
0

	Toelichting controle of de begr.wijziging m.b.t.
saldo	de boeking van toevoeging van rente aan reserves
0	goed verloopt.
0	De bedragen van de 3 regels per jaar
0	
0	moeten aan elkaar gelijk zijn
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	

	Toelichting controle of de begr.wijziging m.b.t.
saldo	de boeking van de afschrijving goed verloopt.
0	De bedragen van de 2 regels per jaar
	moeten aan elkaar gelijk zijn
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	
0	

0
0
0
0
0
0
0
0
0

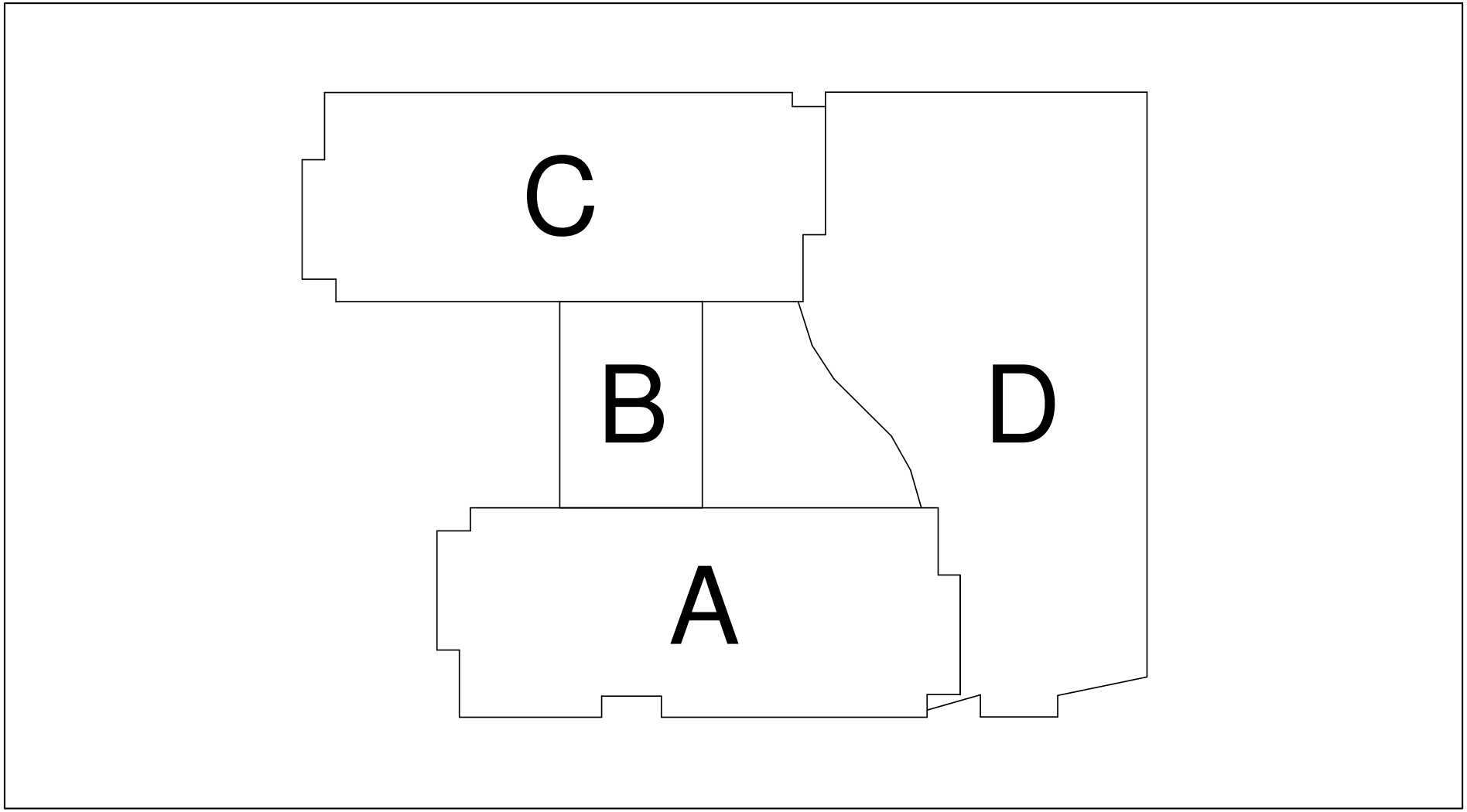
Toelichting controle of de begr.wijziging m.b.t.
saldo de boeking van het renteresultaat goed verloopt.
0
0
0
0
0
0

Het saldo op het rendabele product parkeren moet
saldo in 2011 € 568.000 zijn. Om te voorkomen dat dit
0 saldo door een begrotingswijz. veranderd vind hier een
0 controle plaats van de fcl's die het product parkeren
0 beinvloeden. In principe moet het saldo van de
0 controle 0 zijn.
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0

0
0
0

	Het saldo op het rendabele product riolering moet
saldo	0 zijn. Om te voorkomen dat dit
0	saldo door een begrotingswijz. veranderd vind hier een
0	controle plaats van de fcl's die het product riolering
0	beinvloeden. In principe moet het saldo van de
0	controle 0 zijn.
0	
0	
0

0
0
0



THOMAS ARCHITECTEN

Taskforce-RIEC
Onder de vlag van de Taskforce-RIEC organisatie, werken binnen het Actiecentrum onder andere gemeenten, politie, Openbaar Ministerie en Belastingdienst samen om ondermijnende criminaliteit zo effectief mogelijk aan te pakken. De primaire focus is om de criminele industrie en daaraan verbonden verdienmodellen te verstoren en onmogelijk te maken. Daarnaast wordt geïnvesteerd om de maatschappelijke- en bestuurlijke weerbaarheid ter voorkoming van ondermijning te vergroten.

Taskforce RIEC Brabant-Zeeland positioneert zich als partner, die intelligence, expertise, innovatie en uitvoering (actie) met elkaar verbindt. We bundelen krachten door samen te werken met bestuurders, overheidsdiensten, ondernemers en inwoners in Brabant en Zeeland om samen ondermijnende criminaliteit te bestrijden en te voorkomen. De taak van het Taskforce RIEC Brabant-Zeeland begint bij het versterken van het lokale bewustzijn en inzicht in de activiteiten van de georganiseerde misdaad en eindigt bij de ondersteuning van ketenpartners in de aanpak ervan.

Taskforce RIEC Brabant-Zeeland bestaat uit drie hoofdonderdelen. Het onderdeel RIEC is verantwoordelijk voor het verzamelen, verwerken en analyseren van data en informatie van betrokken partners. Binnen het onderdeel Taskforce worden innovatieve projecten opgezet ter versterking van de uitvoeringspraktijk van ketenpartners en private partijen. Vanuit twee Actiecentra, waarvan er een in het gemeentehuis te Uden wordt gehuisvest, worden de verbindingen met de uitvoeringspraktijk onderhouden en wordt de integrale aanpak vormgegeven en gestimuleerd. Ook levert het Taskforce RIEC Brabant-Zeeland bestuurlijke, juridische en inhoudelijke expertise op de verschillende thema's ter ondersteuning van met name gemeenten en provincies bij de uitvoering van hun taken in het kader van de aanpak van ondermijning

Actiecentrum Oost-Brabant
Het Actiecentrum Oost-Brabant is onderdeel van Taskforce-RIEC Brabant Zeeland. Binnen de door het Regionaal Overleg Veiligheid Oost-Brabant en het Actieberaad Oost-Brabant gestelde kaders zet het Actiecentrum zich in om de regio Oost-Brabant zo goed mogelijk te faciliteren en ondersteunen op het gebied van actie, weerbaarheid, en kennis en expertise. De regio bestaat uit acht basisteams (zie kaartje hieronder). De inzet is gericht op een slagvaardige en actiegerichte aanpak van ondermijnende criminaliteit met zichtbare maatschappelijke impact. Bij het Actiecentrum zijn professionals werkzaam op het gebied van de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Het Actiecentrum is met name een ontmoetingsplek waar regionale partners samenkomen voor afstemming over casuïstiek, acties, het delen van kennis en ervaringen en het toepassen van innovaties op het vakgebied.

Doelen:
- Blijvend optimaliseren van een sterke infrastructuur
- Versterken van de integrale uitvoeringskracht
- Versterken van slagkracht door opleiding en training
- Verhogen van de sociale en weerbare overheid

Beoogde resultaten:
- Vergroten van de actiegerichtheid en maatschappelijke impact
- Het verstoren van het crimineel verdienmodel door aanpak in integrale casuïstiek en actie
- Versteviging van het integrale netwerk en verbeterde integrale samenwerking
- Verhoogd kennis en expertiseniveau van professionals in de aanpak van ondermijning
- Verhoogde weerbaarheid van bestuurders, professionals en samenleving

Van: Rene Bladder | Gemeente Maashorst
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 16:54
Aan: Henske Gloudemans | Gemeente Maashorst
CC: Paul Rüpp | Gemeente Maashorst
Onderwerp: Toezeggingen behorende bij RV Aanvullend krediet huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis gedaan.

Geachte raadsleden,

Bij deze krijgt u de antwoorden op de toezeggingen zoals door burgemeester Rüpp tijdens de commissievergadering van REF van 17 februari jl. over RV Aanvullend krediet huisvesting Taskforce RIEC gemeentehuis gedaan.

Dat bijlage 7 uit 78 pagina's bestaat, komt doordat bij het omzetten van het excel bestand met de begrotingswijzigingen naar ibabs per abuis alle werkbladen zijn omgezet. Dit terwijl alleen werkblad 2 een overzicht geeft van de voorgelegde begrotingswijziging. De werkbladen 1 en 3 bevatten slechts technische zaken en maken het bestand onoverzichtelijk wanneer dit wordt omgezet naar ibabs. Onze excuses daarvoor.
Als bijlage bij deze mail ontvangt u nogmaals werkblad 2 van het betreffende excel bestand. Dit werkblad bevat de kern van de begrotingswijziging.

Tijdens de commissievergadering is gevraagd waar de term RIV voor staat. Deze term is opgenomen in bijlage 5 en staat voor 'Regiobureau Integrale Veiligheid'.

Inmiddels wordt in overleg met de griffie gezocht naar een passende datum voor de rondleiding door het gemeentehuis. Zodra deze datum bekend is wordt u daarover geïnformeerd.

Verder kan worden gemeld dat de onderhandelingen met de aannemer nog gaande zijn. De laatste stand van zaken wordt tijdens de raadsvergadering mondeling aan u toegelicht.

We hopen u met deze mail voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

René Bladder

René Bladder | directeur Ruimte | Gemeente Maashorst |
Markt 145 | Postbus 83, 5400 AB UDEN | □ 0413-281438 | □ Rene.Bladder@gemeentemaashorst.nl

Begrotingswijzigingnummer 0 **dienstjaar** 2022 23-2-2022

Nummer college- of raadsadvies

betreft: **Aanvullend krediet gemeentehuis**

De raad van de gemeente Uden besluit de begroting als volgt te wijzigen:

FCL	Omschrijving FCL	Programma nr	ECL	i/u	n/j	Omschrijving ECL	Debet dienstjaar 2022	Credit dienstjaar 2022	Debet jaar + 1 2023	Credit jaar + 1 2023	Debet jaar + 2 2024	Credit jaar + 2 2024	Debet jaar + 3 2025	Credit jaar + 3 2025	Debet jaar + 4 2026	Credit jaar + 4 2026	Toelichting max 100 tekens per regel
70410073	Gemeentehuis verbouwing (RIEC)	kap.dienst	32004	u	n	Uitbestede investeringen algemeen	451.800										Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
79999913	Sluitrek MVA-EN: Bedrijfsgebouwen	kap.dienst	38001	i	n	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste		451.800									Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	74000	u	j	Rente	1.356		2.583		2.454		2.325		2.194		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	73000	u	j	Afschrijving	10.665		21.457		21.586		21.715		21.846		Aanvullend krediet gemeentehuis (bouwkosten)
70410074	Gemeentehuis interieur (RIEC)	kap.dienst	32004	u	n	Uitbestede investeringen algemeen	45.000										Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
79999919	Sluitrek MVA-EN: Overige	kap.dienst	38001	i	n	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting inkomste		45.000									Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	74000	u	j	Rente	135		253		235		218		200		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	73000	u	j	Afschrijving	1.438		2.893		2.911		2.928		2.946		Aanvullend krediet gemeentehuis (interieur)
60400601	Diensten gemeentehuis(K)	10	38124	u	j	Inkoop koffie e.d.	2.500		2.500		2.500		2.500		2.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38012	u	j	Schoonmaakkosten en hygiene	7.500		7.500		7.500		7.500		7.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38008	u	j	Electriciteitsverbruik	1.000		1.000		1.000		1.000		1.000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38009	u	j	Gasverbruik	1.500		1.500		1.500		1.500		1.500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38011	u	j	Waterverbruik	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38069	u	j	Kosten ophalen restafval / gft	500		500		500		500		500		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	38004	u	j	Overige kosten overige goederen en dienste	3.000		3.000		3.000		3.000		3.000		Aanvullend krediet gemeentehuis (jaarlijks facilitair)
60400600	Gemeentehuis(K)	10	36001	i	n	Huur van accommodaties/gebouwen		30.094		43.686		43.686		43.686		43.686	Aanvullend krediet gemeentehuis (huuropbrengsten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	73000	u	j	Afschrijving	18.929		19.043		19.157		19.272		19.387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	73002	u	j	Doorberekende afschrijving aan taakvelden	-18.929		-19.043		-19.157		-19.272		-19.387		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	74000	u	j	Rente	2.981		2.867		2.753		2.638		2.523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
60500200	Rente en afschrijvingen (K)	10	74002	u	j	Doorberekende rente kapitaallasten aan taak	-2.981		-2.867		-2.753		-2.638		-2.523		Aanvullend krediet gemeentehuis (kapitaallasten)
							526.894	526.894	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	43.686	

Vastgesteld in de (openbare) vergadering van 24-2-2022

Ondertekening bij raadsbesluit

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. G.J. de Graaf	P.L.A. Rüpp

Ondertekening bij collegebesluit

Namens burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
drs. D. van Deurzen	drs. P.L.A. Rüpp

Signed By: garrelt.degraaf@gemeentemaashorst.nl
04/03/2022 08:50:14 CET
ID: 2af2b9d9-2126-48b2-93c7-a2ea3515772d
Auth: SMS,Consent

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 9. Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Gemeentelijke onderscheidingen

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 24 februari 2022,

gelezen de van toepassing zijnde Verordening gemeentelijke onderscheidingen Uden en de Verordening tot regeling van de toekenning van gemeentelijke onderscheidingen (van voormalige gemeente Landerd),

overwegende dat:

- maatschappelijke inzet van onze inwoners, verenigingen, stichtingen, vrijwilligers, etc. van groot belang is;
- mensen die zich (langdurig) maatschappelijk inzetten voor onze gemeente en gemeenschap hiervoor waardering mogen krijgen;
- het niet makkelijk is om vrijwilligers te vinden en te behouden. Middels gemeentelijke onderscheidingen, en de vrijwilligerspenning in het bijzonder, kan extra aandacht worden gegeven aan (het belang van) actieve maatschappelijke betrokkenheid;
- er in het verleden zeer prettige ervaringen zijn geweest met het uitreiken van de gemeentelijke onderscheidingen, waaronder de vrijwilligerspenning, in de voormalige gemeente Uden. Los van het feit dat de onderscheiding een mooie waardering is voor de persoon in kwestie, wordt indirect aandacht gevraagd voor het vrijwilligerswerk én is het daaraan vastgekoppelde bedrag (cadeau voor een goed doel te bepalen door de vrijwilliger) een mooi gebaar vanuit de gemeente, dat altijd goed werd ontvangen.
- de genoemde verordeningen nog niet geharmoniseerd zijn;
- de fractie van de VVD geborgd wil zien dat met name de toekenning van de vrijwilligerspenning door de gemeente Maashorst zowel voor het jaar 2022 als de jaren daarna in een (geharmoniseerde) verordening is verankerd.

Draagt op aan het college van burgemeester en wethouders om

1. Uiterlijk in de raadsvergadering van 23 juni 2022 een verordening gemeentelijke onderscheidingen Maashorst ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen, waarin in ieder geval de toekenning van de vrijwilligerspenning is verankerd;
2. De financiële dekking hiervoor te borgen;
3. Er zorg voor te dragen dat er ook dit jaar (2022) gemeentelijke onderscheidingen, en de vrijwilligerspenning in het bijzonder, worden uitgereikt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Indiener Maarten Prinssen; **fractie** VVD Maashorst

Mede-indieners

- Jong Maashorst
- CDA
- Voor de Dorpen
- Maashorst Vooruit
- SP
- Gewoon Uden
- UdenPlusLanderd
- PRO
- GroenLinks

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 24 februari 2022

G.J. de Graaf, raadsgriffier