M.e.r.-aanmeldnotitie

Bouw 2 compensatiewoningen Ruimte voor Ruimte Zeijerweg en Rheeërweg

Opdrachtgever:	Agripllaza
Rapportnummer:	RB 10.469
Datum vrijgave:	Juni 2020
Opsteller:	Dhr. M. Beek
Goedkeuring:	Dhr. H. de Roo

ruimtelijke ordening & bouw
RooBeekAdvies

Inhoudsopgave

..... 1

1 HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE HOOFDSTUK 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 4
1.3 Leeswijzer 4

2 HOOFDSTUK 2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT 5
2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig 5
2.2 Procedure 5

3 HOOFDSTUK 3 DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT 7
3.1 De kenmerken van het project 7
3.1.1 Beschrijving van het project 7
3.1.2 Cumulatie met andere projecten 10
3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen 10
3.1.4 Productie van afvalstoffen 10
3.1.5 Verontreiniging en hinder 10
3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid 10
3.2 De plaats van het project 10

4 HOOFDSTUK 4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT 12
4.1 Archeologie 12
4.2 Bodem 13
4.3 Ecologie 13
4.4 Geluid 14
4.5 Luchtkwaliteit 15
4.6 Fysieke en externe veiligheid 15
4.6.2 Conclusie 17
4.7 Water 17

5 HOOFDSTUK 5 CONCLUSIES 18

1 Hoofdstuk 1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Aan de Zeijerweg 9a te Ter Aard, in het buitengebied ten noordoosten van Assen, ligt een voormalig agrarisch bedrijf. Het erf was in gebruik als melkveehouderij. Doordat het bedrijf op deze locatie grond afgestaan heeft voor natuurontwikkeling is gekozen om elders het bedrijf voort te zetten. Initiatiefnemer willen de huidige opstallen slopen en de bestaande bedrijfswoning herbestemmen tot woning en tevens in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte een tweetal compensatiewoningen bouwen. In samenspraak met de gemeente Assen is overeengekomen om één woning op het bestaande erf te positioneren en één woning ten noorden aan de Rheeërweg. De bestaande bedrijfswoning wordt betrokken in de plannen en zal aan moeten sluiten op de nieuwe woning en de twee nieuwe bijgebouwen.

Deze twee te bouwen woningen worden als vrijstaande woning uitgevoerd.

Op onderstaande luchtfoto is zowel de locatie aan de Zeijerweg 9a (oranje kader) als de locatie aan de Rheeërweg (blauw kader) zichtbaar.



Het voorgenomen project is in strijd met het geldend bestemmingsplan. De gemeente Assen heeft aangegeven middels een bestemmingsplanprocedure medewerking te willen verlenen aan het project.

De gemeente Assen (bevoegd gezag) heeft, alvorens het ontwerp van het bestemmingsplan in procedure te willen brengen, verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen.

In een m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of een (ruimtelijk) voornemen dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage (m.e.r) nodig is. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet in deze beoordeling.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Op basis van deze aanmeldnotitie wordt de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van ‘belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu’, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:
1. de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
2. beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
3. beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
4. conclusies (hoofdstuk 5).

2 Hoofdstuk 2 M.e.r.-beoordelingsplicht

2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: ‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (13 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten ónder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van het bestemmingsplan is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldingsnotitie is tevens als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

3 Hoofdstuk 3 De kenmerken en de plaats van het project

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Op de locatie aan de Zeijerweg 9a was tot voor kort de Maatschap Kooiker gevestigd. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf dat actief was in de branche ‘fokken en houden van melkvee’. Initiatiefnemer wil op deze locatie enkele landschapsontsierende gebouwen slopen (circa 2150 m2) en middels de ruimte voor ruimte regeling twee bouwkavels genereren.

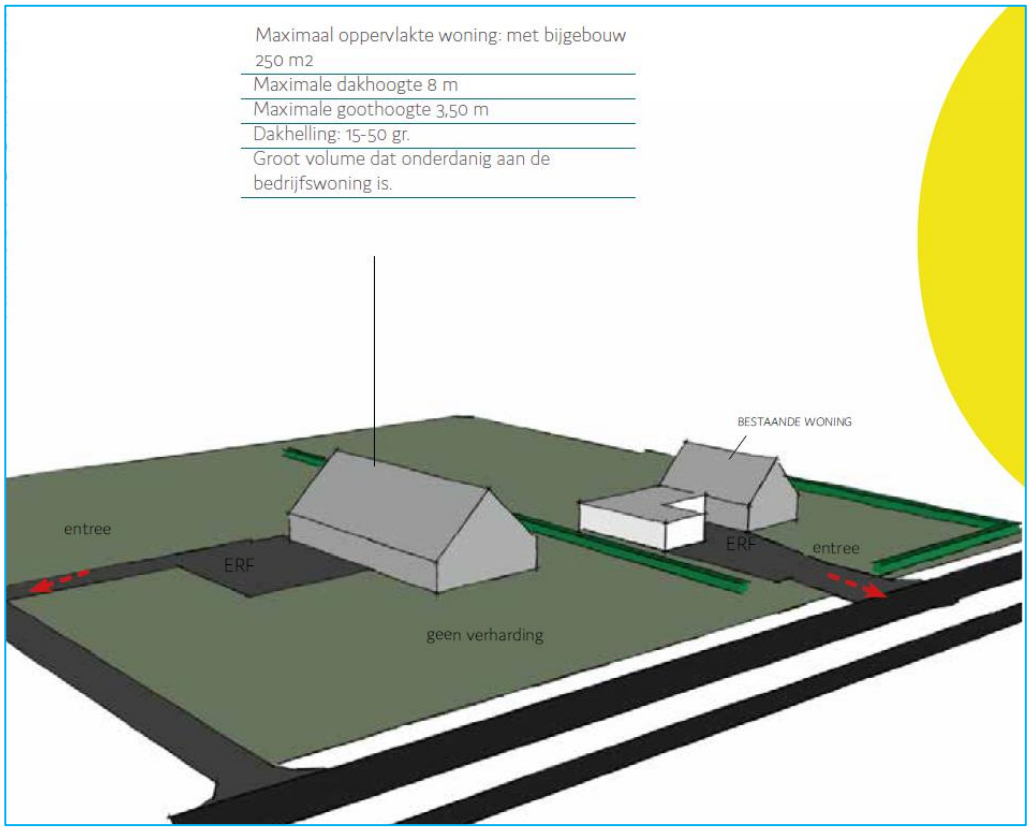
Zoals aangegeven is het de bedoeling dat er ter compensatie van de sloop van bedrijfsgebouwen er bij dit projct maximaal 2 compensatiewoningen mogen worden gebouwd. Dit zal plaatsvinden op twee verschillende locaties, te weten de bestaande locatie aan de Zeijerweg 9a en de andere locatie omvat de nu nog onbebouwde locatie aan de Rheeërweg te Ter Aard.

Op onderstaande kaart is het beoogde bouwplan zichtbaar gemaakt. Verder kan worden aangegeven dat er voor het project een beeldkwaliteitsplan is opgesteld. De uitvoering daarvan is geborgd door een opgenomen voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan.



Bouwplan aan de Zeijerweg 9a

Op de navolgende figuur is inzichtelijk gemaakt welke maatvoering de beoogde compensatiewoning en bijbehorend bouwwerk op de bestaande locatie aan de Zeijerweg 9a gaan krijgen.

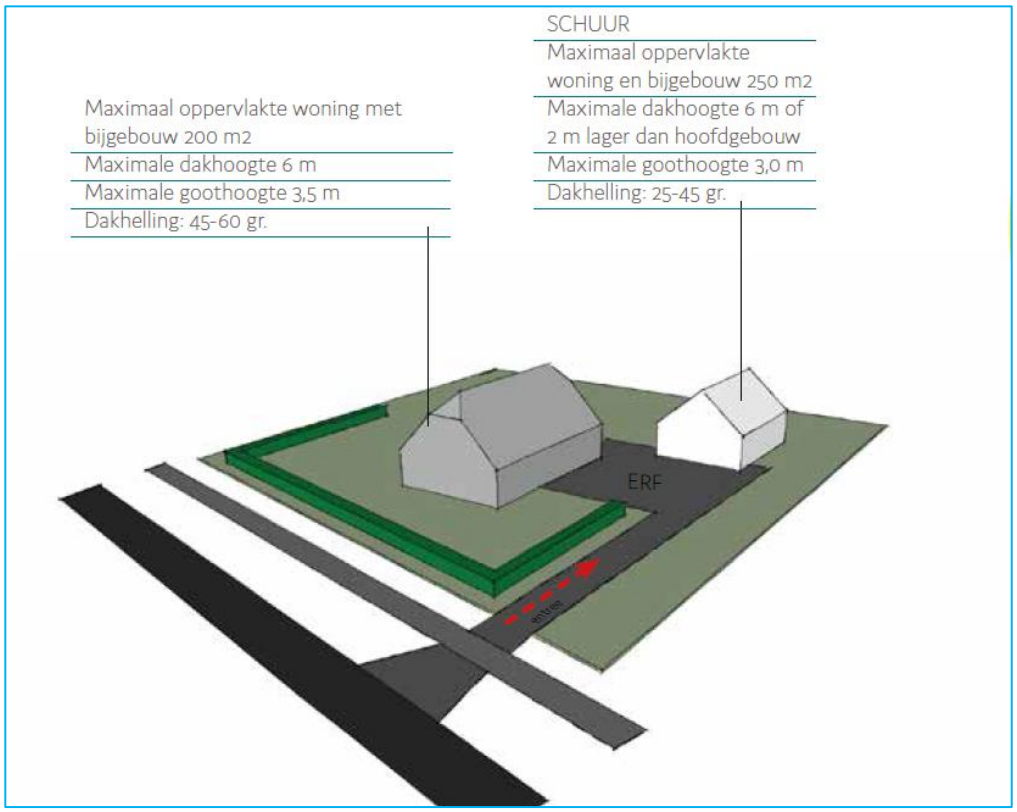


De nieuwe compensatiewoning zal een modern landelijke verschijning kennen. Er is gekozen deze uit te voeren in een schuurarchitectuur. Op onderstaande figuur is een schetsontwerp met sfeerimpressies opgenomen. De uitgelijnde situering van de gebouwen is overeenkomstig de oorspronkelijk opzet van het erf. Daarbij wordt het erf ontsloten door twee bestaande inritten met ruimte om op het erf te keren/parkeren.





Bouwplan aan de Rheeërweg



Het erf wordt ontsloten op een bestaand zandpad en op het erf is ruimte om te keren/parkeren. Op dit erf kan een landelijke woning gerealiseerd worden met een apart bijgebouw. De tuin richting het zuiden en op het achtererf (westen) een meer extensieve inrichting. De randen van het voorerf worden afgeschermd met een haag. Het achtererf daarentegen krijgt geen harde grens maar enkele bomen die in een losse setting worden aangeplant. Een eenvoudig hekwerk is hier meer passend.

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het project staat op zichzelf, waarbij het wel zo is dat het project plaatsvindt op twee verschillende locaties, te weten de bestaande locatie aan de Zeijerweg 9a te Ter Aard en op een nu nog onbebouwde locatie aan de Rheeërweg te Ter Aard.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

De woningen maken gebruik van het huidige en bestaande afvalophaalsysteem ter plaatse. Dit is voldoende voor de beoogde ontwikkeling. Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De compensatiewoning aan de Zeijerweg zal via de bestaande ontsluiting van het perceel ontsloten worden. De nieuwe woning aan de Rheeërweg zal via de bestaande Rheeërweg zijn ontsluiting vinden op de Zeijerweg. Ten opzichte van de bestaande situatie als agrarisch bedrijf zullen deze twee nieuwe woningen leiden tot een daling van het aantal verkeersbewegingen per etmaal, zodat de hinder afneemt.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

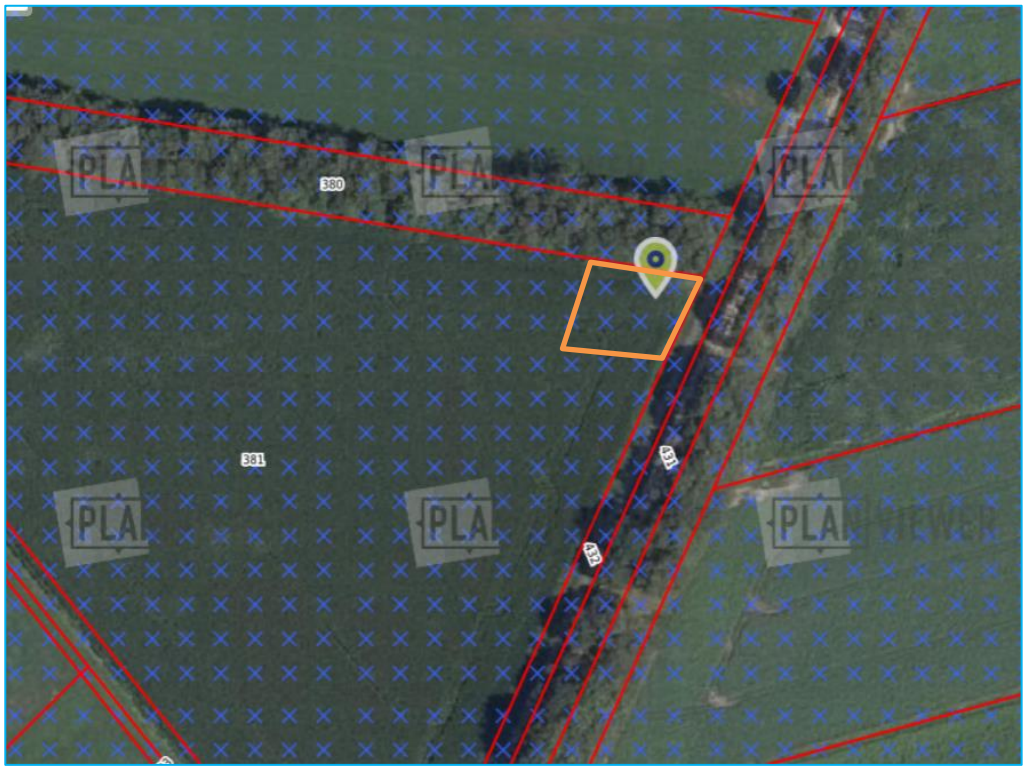
Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

3.2 De plaats van het project

Er wordt voorzien in de bouw van een compensatiewoning op de locatie Zeijerweg 9a te Ter Aard. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied aan de Zeijerweg 9a weergegeven. Het betreft qua kadastrale gegevens de percelen die plaatselijk bekend zijn als gemeente Asssen, sectie AC nummer 861.



De locatie aan de Rheeërweg betreft een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AC nummer 381. Deze is hierna indicatief weergegeven.



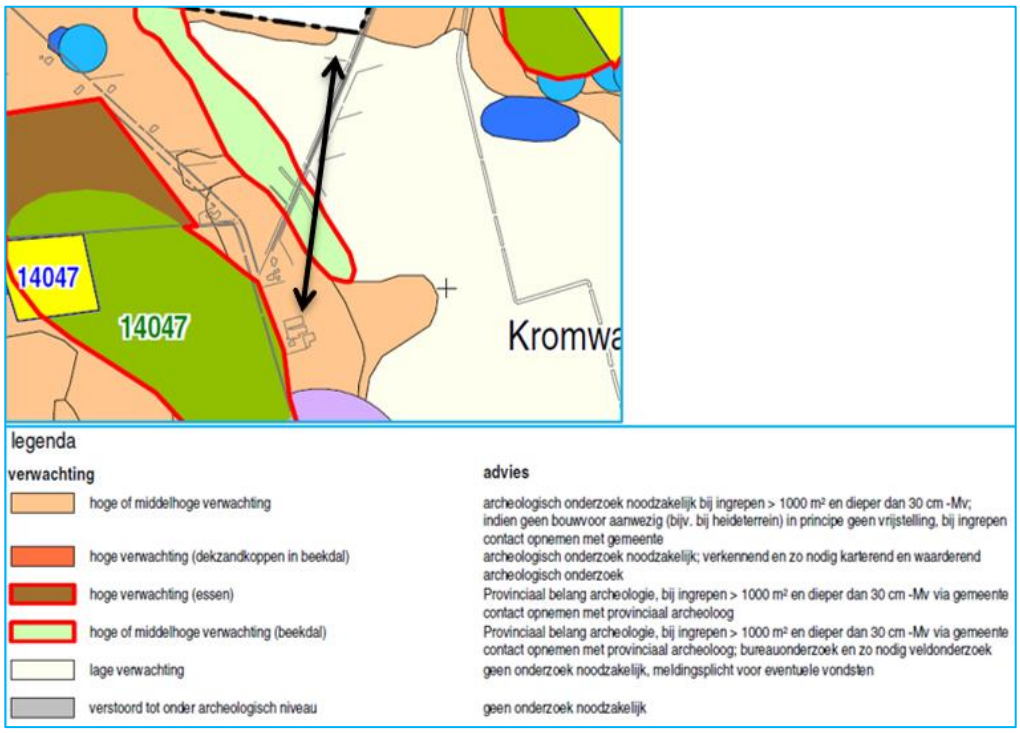
4 Hoofdstuk 4 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worden de volgende milieuaspecten als relevant geacht:
1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Fysieke en externe veiligheid;
7. Water.

4.1 Archeologie

De gemeentelijke archeologische waardenkaart is vertaald voor dit project. De verschillende beschermingsregimes bij de voorkomende waarden zijn terug te vinden met dubbelbestemmingen op de verbeelding en in de regels indien van toepassing.



Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart heeft het plangebied een aanduiding “hoog of middelhoog”. Voor deze aanduiding is een minimumoppervlak voor bodemverstoringen opgenomen van 1000 m² en een diepte van 30 cm onder maaiveld.

De gronden waar bestaande bebouwing worden gesloopt zijn reeds tijdens de bouwwerkzaamheden verstoord.

Wat betreft de nieuw te bouwen woning zal de bodemverstoring dieper dan 30 cm. onder het maaiveld zijn (fundering ligt ten minste vorstvrij op 80 cm. onder het maaiveld). Echter blijft de oppervlakte van te bouwen woningen onder de grenswaarde van 1000 m2 en wordt de nieuwe woning grotendeels gebouwd op gronden waar nu nog de agrarische bedrijfsbebouwing staat en daarmee al als verstoord zijn aan te merken. Hierdoor is een archeologisch onderzoek niet nodig voor de beide locaties en treden er geen significant nadelige effecten op voor het aspect archeologie.

4.2 Bodem

Er is door Sigma Bouw & Milieu een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de beide locaties.

Locatie Zeijerweg
Voor deze locatie is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Vanuit de beoordeling daarvan dient nog een nader onderzoek plaats te vinden. Het nader onderzoek dat nog uitgevoerd wordt dient uitspraak te doen over de ernst/omvang en het ontstaan van de verontreiniging(en). De risico`s (volksgezondheid, verspreiding en ecologie) aangaande de verontreinigingen dienen in dit onderzoek ook meegenomen te worden. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform de NTA 5755.

Locatie Rheeërweg
Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als milieuhygiënisch onverdacht aangemerkt. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevat enkele stoffen verhoogd t.o.v. de streefwaarde. Deze licht verhoogde gehalten overschrijden de tussenwaarde/bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek. De onderzoeksresultaten stemmen niet overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese “onverdacht” dient formeel verworpen te worden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden.

Vanuit het uitgevoerde onderzoek is voor de locatie aan de Rheeërweg al gebleken in het kader van de bestemmingsplanwijziging dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het beoogde gebruik (woning). Voor de locatie aan de Zeijerweg zal nog een nader onderzoek worden uitgevoerd en met de aanbevelingen die daaruit gaan voorkomen rekening worden gehouden, zodat er ten aanzien van het aspect bodem geen significant nadelige effecten gaan voordoen.

4.3 Ecologie

Nationaal Natuurwerk (NNN) en Natura 2000 (N2000)
In directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen onderdelen van Natura 2000-gebieden, Nationale Parken en Wetlands. Ook ligt het plangebied niet in een Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Aangezien het plangebied niet in deze natuurgebieden ligt is er geen onderzoek vanuit de zogeheten ‘gebiedsbescherming’ nodig is.

Soortbescherming
Door onderzoeksbureau Alcedo Natuurprojecten is vervolgens ecologisch onderzoek uitgevoerd op de beide locaties (de locaties Zeijerweg als ook de Rheeërweg). Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Hierna een weergave van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Resultaten
- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb beschermde plant- of diersoorten niet aangetoond;
- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens vleermuisprotocol;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren volgens kennisdocumenten huismus en kerkuil.

Aanbevelingen
- Vanwege het feit dat er ter plaatse wel huismussen zijn aangetroffen, maar er geen blijk van is dat deze vogels ter plaatse nog broeden, wordt aanbevolen om bij de nieuwbouw huismussenkasten te integreren in de plannen.
- Omdat de huidige locatie (met uitzondering van het woonhuis) ongeschikt is voor bewoning door vleermuizen, wordt aanbevolen ook vleermuiskasten te integreren in de nieuwbouw.
- Eveneens wordt aanbevolen om rond de locatie meer groen aan te planten in de vorm van gebiedseigen plantmateriaal zoals hazelaar, meidoorn, sleedoorn, hulst, zomereik en linde.

Deze maatregelen zullen er toe leiden dat de soortenrijkdom op deze plek toeneemt.

Met deze maatregelen zal rekening worden gehouden bij de nadere uitwerking van de bouw- en inrichtingsplannen.

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het plan. Er zijn geen significant nadelige gevolgen te verwachten voor het aspect ecologie indien met bovenstaande genoemde adviezen rekening wordt gehouden.

4.4 Geluid

Wegverkeerslawaai Zeijersweg
De Zeijerweg betreft een weg waarover 50 km/uur of harder mag worden gereden. Dit betreft daarmee een weg buiten de bebouwde kom met een geluidszone van 250 meter aan weerszijde van de weg. De compensatiewoning aan de Zeijerweg bevindt zich binnen de geluidszone, zodat akoestisch onderzoek noodzakelijk is.

Door de RUD Drenthe is vervolgens een akoestische berekening gemaakt. Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Voor de woning aan de Zeijerweg is onderzoek nodig. Daarvoor heeft Assen onderstaande informatie aangeleverd:
- het betreft een asfaltweg, er is daarom uitgegaan van referentiewegdek;
- 1800 mvt/etmaal;
- 60 km/u zone;

- verder traditionele verdeling.

Aanvullend hierop is aangegeven dat met een jaarlijkse verkeersgroei van 1 tot 1,5 % gerekend mag worden, uitgegaan is van 1% groei per jaar gedurende 10 jaar. Voor de verdeling licht-middelzwaar-zwaar is uitgegaan van 95%-3%-2%.

Met behulp van deze informatie is in Geomilieu (versie 5.21) een berekening gemaakt op de voorgevel van de nieuwe woning. De geluidsbelasting op verdiepingshoogte (5 m) komt inclusief aftrek van 5 dB op grond van art. 110 Wgh uit op 49 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Onderzocht is of er mogelijkheden zijn de geluidsbelasting terug te brengen. Een mogelijke bronmaatregel is het toepassen van stiller asfalt, dit is voor één woning echter te duur. Het plaatsen van een geluidsscherm is onder meer vanwege de inrit niet wenselijk en eveneens te duur. Verder wordt nog onderzocht of het mogelijk is de woning op grotere afstand van de weg te bouwen. Indien de woning 6 m naar achteren geschoven wordt, kan aan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) worden voldaan.

Vanuit de initiatiefnemer is aangegeven dat er geen wens ligt om de woning 6 meter te verplaatsen, omdat op die manier de achterliggende tuin wordt verkleind en men wil vanuit het stedenbouwkundig beeld graag zoveel mogelijk in lijn blijven met de voorgevelrooilijn van de bestaande woning. Er dient zodoende voor het bestemmingsplan een ontheffing hogere grenswaarde te worden afgegeven van 49 dB(a).

Wegverkeerslawaai Rheeërweg
Vanwege de ruime afstand tot de Zeijerweg voor de woning aan de Rheeërweg (zandweg) geen berekening nodig is.

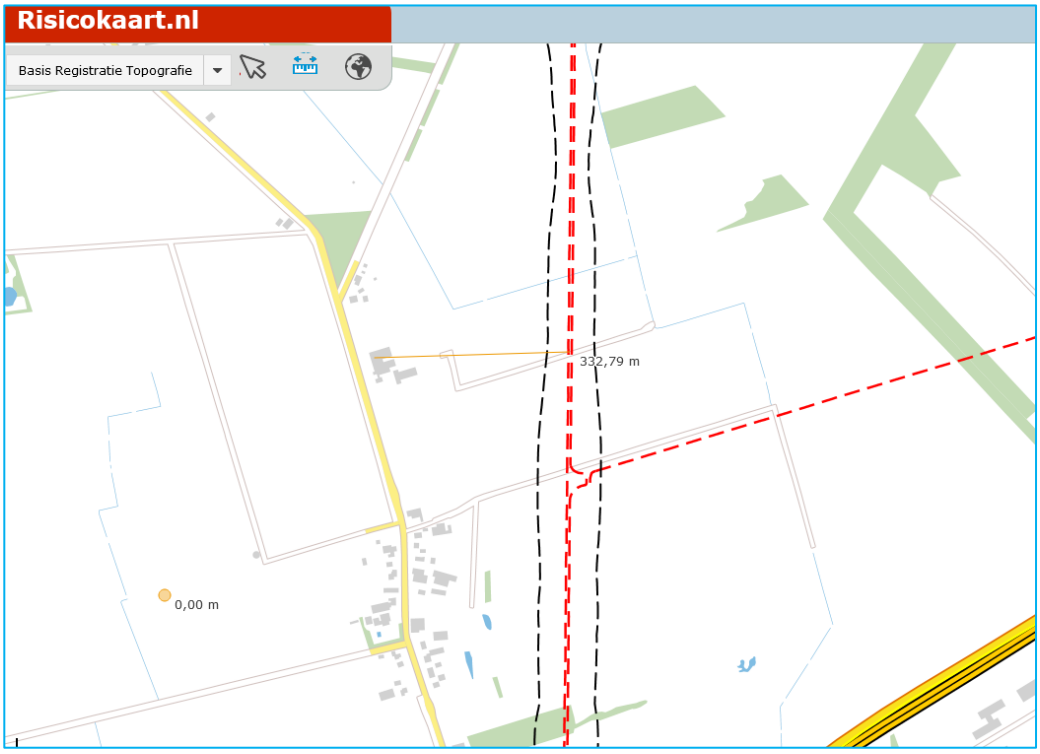
Met het toepassen van een ontheffing hogere grenswaarde is het aspect geluid voldoende geborgd en is het wonen ter plaatse toe te staan.

4.5 Luchtkwaliteit

De realisatie van 2 woningen is een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Omdat er verder geen significante ontwikkelingen in het plangebied of rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor uitvoering van het beoogde woningbouwplan. Er treden geen significant nadelige effecten op voor de luchtkwaliteit.

4.6 Fysieke en externe veiligheid

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico’s met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Woningen zijn niet aangemerkt als risicoveroorzakende inrichting. Echter, woningen worden wel aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat beoordeeld dient te worden of er in de nabijheid van het terrein geen Bevi-inrichtingen zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op het woningbouwplan. Hiertoe is een check uitgevoerd aan de risicokaart Drenthe. Dit levert het volgende beeld op.



4.6.1.1 *Bevi-inrichtingen binnen het plangebied*

Binnen het plangebied zelf bevinden zich geen Bevi-inrichtingen.

4.6.1.2 *Bevi-inrichtingen buiten het plangebied*

Nabij het plangebied bevinden zich geen Bevi-bedrijven die invloed hebben op de planlocatie.

4.6.1.3 *Buisleidingen*

Op een afstand van circa 260 meter (veldkavel Rheeërweg) en 332 meter (bedrijfsperceel Zeijerweg 9a) naar het oosten toe bevinden zich een tweetal hogedruk-gasleidingen. Het betreffen leidingen met een invloedsgebied van 230 meter en de andere leiding van 190 meter. De afstand is meer dan de genoemde afstanden, zodat er geen beperking vanuit deze leidingen op de planvorming aanwezig is.

4.6.1.4 *route gevaarlijke stoffen*

Eventuele routes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd liggen op te grote afstand om van invloed te zijn.

4.6.1.5 *Hoogspanningsleidingen*

Er bevinden zich geen hoogspanningsmasten in de nabijheid van het plangebied.

4.6.2 Conclusie

Er is geen belemmering vanuit het aspect externe veiligheid aanwezig.

4.7 Water

Over het plan heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden met zowel de gemeente Assen als met het waterschap. Vanuit beide instanties is aangegeven dat ingestemd kan worden met de wijze waarop met water zal worden omgegaan. Er zullen geen significant nadelige effecten optreden voor het aspect water.

5 Hoofdstuk 5 Conclusies

De voorgenomen activiteit omvat de bouw van 2 compensatiewoningen, waarbij één woning zal worden gebouwd op de locatie Zeijerweg 9a te Ter Aard en de andere op een nu nog onbebouwde locatie aaan de Rheeërweg te Ter Aard. In hoofdstuk 4 is een kwalitatief oordeel geveld over de effecten op diverse milieufactoren. Aan de hand van deze beoordeling wordt aangegeven of het opstellen van een milieueffectrapportage voor de genoemde plannen noodzakelijk geacht wordt.

Middels voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten van de voorgenomen activiteit overeenkomstig de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese Richtlijn ‘betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’ in beeld gebracht.

Uit deze effectbeoordeling blijkt dat er **geen significant negatieve milieueffecten** te verwachten zijn bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen bestemmingsplanprocedure er *geen* m.e.r.-plicht geldt en er dus *geen* milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld.

Projectgegevens

Project	: M.e.r.-aanmeldnotitie bouw compensatiewoningen project Ruimte voor Ruimte Zeijerweg 9a en Rheeërweg ongenummerd te Ter Aard
Projectnummer	: RB 10.469
Versie	: 01
Datum	: Juni 2020

RooBeek Advies
Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl