Noord- en Oost-Gelderland

CONCEPT-Verslag vergadering Algemeen Bestuur

Datum: 20 november 2024 om 15.00 uur,
Locatie: GGD-kantoor, Warnsveld

Volgende vergadering:
20 februari 2025

Aanwezig: J.C. Wikkerink (Aalten), A.J. Prins (Apeldoorn, voorzitter), W.A. Wormgoor (Berkelland, t/m agendapunt 8), E. Blaauw (Bronckhorst), G.I. Timmer (Brummen), E.J. Huizinga (Doetinchem), S. Hamstra (Ermelo), M. Reckman (Harderwijk), T.E. Siderius (Hattem, t/m agendapunt 8), W. van Ommen (Heerde), W. Goodin (Lochem), M. Eleveld (Montferland), J.M. Elskamp (Nunspeet), E.E.M. Dusseldorp (Oost Gelre), M. Bennink (Oude IJsselstreek), J. van den Hoorn (Putten), P. Wormskamp (Voorst, t/m agendapunt 7), J. Bloem (Zutphen);
M.W. Jaeger (dagelijks bestuur GGD NOG, vanuit Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland);

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (concerncontroller), T. Thasing (strategisch adviseur), T. Nijland (directiesecretaris);
bij agendapunt 2: K. Boot (strategisch manager Strategie, Organisatie en Onderzoek)

Afwezig: J.W. Simonse (Elburg), G. van den Berg (Epe), E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek), S.G.P. Fleuren (Winterswijk)

Verzendlijst: AB-leden, gemeenteraden, ambtenaren publieke gezondheid, managers en adviseurs GGD

1. Opening en vaststelling agenda

Mevrouw Prins opent de vergadering. Er zijn enkele afmeldingen en sommige AB-leden hebben gemeld iets eerder weg te gaan.
Zoals meegedeeld in een e-mail aan de AB-leden van 18 november 2024 heeft het dagelijks bestuur op basis van verschillende signalen vastgesteld dat agendapunt 5., Bestuursopdracht Perspectieven GGD NOG, onvoldoende is voorbereid voor behandeling in het AB. Het DB verzoekt het AB op grond van art. 27 Reglement van Orde AB GGD NOG om toestemming dit agendapunt in te trekken. Het komt in een volgende AB-vergadering terug op de agenda.

Mevrouw Prins staat er bij stil dat dit na een lange tijd de laatste AB-vergadering is waarbij de heer Nijland als secretaris aanwezig is. Hij gaat met vervroegd pensioen. Zij bedankt hem voor de wijze waarop hij zijn werk voor de ondersteuning van het bestuur en de organisatie heeft uitgevoerd. Het AB ondersteunt het dankwoord met een applaus.
De heer Nijland wordt verrast met een mooie bos bloemen. Hij spreekt zijn dank uit en geeft aan zijn werk als directiesecretaris de afgelopen 20 jaar voor het grootste deel met veel plezier te hebben gedaan.

Het AB geeft het dagelijks bestuur toestemming voor het intrekken van agendapunt 5. Verder wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering d.d. 12 september 2024

Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

a. In de massaclaimprocedure voor de datadiefstal uit de covidsystemen in 2021 heeft de Stichting ICAM hoger beroep ingesteld tegen het tussenvonnis van de rechtbank. De rechtbank heeft op 17 juli 2024 ICAM niet-ontvankelijk verklaard in de eisen tot schadevergoeding.

Mededeling in de vergadering:

b. Mevrouw Baardman meldt dat de GGD op 7 november 2024 aan de gemeenteraden een factsheet heeft gestuurd over de preventieve gezondheidstaken ~~taken~~ die GGD NOG uitvoert voor Nieuwkomers. Dit was toegezegd in de AB-vergaderingen van juli en september 2024. De AB-leden hebben deze ook ontvangen.
De heer Van Ommen bedankt voor de toezending van informatie aan de raden, maar de factsheet biedt nog geen inzicht in de bekostiging. Hieraan heeft de raad van Heerde wel behoefte.
De heer Schwebke licht toe dat de GGD hier aan nog werkt. Het is ingewikkeld, omdat het gaat over verschillende geldstromen, waarover nog niet altijd duidelijkheid bestaat.
Mevrouw Prins zegt toe dat een overzicht met een indicatie van de kosten en inkomsten van de verschillende onderdelen wordt gegeven.

Het AB besluit mededelingen a. en b. voor kennisgeving aan te nemen, met inachtneming van de toezegging over de nadere informatie over de geldstromen voor de taken voor nieuwkomers.

4. Presentatie aanpak indicatoren GGD NOG

Mevrouw Prins geeft aan dat deze presentatie op verzoek van het AB plaatsvindt.
De heren Thasing, Schwebke en Boot geven een presentatie. Zie de hand-out.
De heer Thasing start de presentatie met een toelichting op verschillende soorten indicatoren (zie dia 3 van de hand-out).
De heer Schwebke zet uiteen wat de GGD de komende tijd inzichtelijk wil maken (dia 4 en 5)
De heer Boot licht toe dat de GGD in 2025 een project start om indicatoren verder vorm te geven. Deze worden toegevoegd aan de Producten- en dienstencatalogus die op website van de GGD staat. Voor de verdere ontwikkeling is ook de hulp van gemeenten nodig. Het gaat niet alleen om cijfers, maar vooral ook om de relatie tussen de cijfers en te bereiken gezondheidsdoelen.

De heer Hamstra vraagt wat de GGD al aan cijfers en indicatoren heeft. Ook vraagt hij om een toelichting op de stappen om uiteindelijk van output-indicatoren bij outcome-indicatoren te komen.

De heer Boot geeft aan dat de GGD voor verschillende taken over productiecijfers beschikt. Voor de doorontwikkeling is een gezamenlijk traject nodig, waarbij je voortdurend in- en uitzoomt om te beoordelen of je de juiste zaken meet in samenhang met de thema's uit de Bestuursagenda voor de GGD. In de zomer 2025 moet er een GGD-breed overzicht van outputindicatoren zijn.
Mevrouw Prins merkt vanuit de gemeente Apeldoorn op dat de zorgverzekeraars bij preventiebeleid vooral geïnteresseerd zijn in regioplannen en regiodata e.d. Zorgverzekeraars kijken waar kan worden bespaard op de zorgkosten, terwijl gemeenten vooral geïnteresseerd zijn in de informatie van de GGD over de gezondheidseffecten. Gemeenten hebben outcome-cijfers nodig om te zien welke effecten lokale interventies hebben op de gezondheid van inwoners van de gemeente.

De heer Bloem herkent wat mevrouw Prins zegt. Hij doet het voorstel om een aantal kernindicatoren voor de outcome te benoemen. Daarbij zijn vergelijkingen met eerdere jaren interessant.
De heer Jaeger vindt het een logische volgorde om eerst outcome-indicatoren te kiezen en dan daarbij passende output-indicatoren te zoeken.
De heer Thasing geeft aan dat dit de gedachtegang is die de GGD-organisatie volgt: steeds heen en weer schakelen om de bruikbare indicatoren te bepalen. De eerste stap is nu om meer zicht op de output te krijgen en vervolgens de impact op de populatie te bekijken.

De heer Van den Hoorn worstelt met de vraag of nog dezelfde taal wordt gesproken en er voldoende voortgang wordt geboekt. De raden hebben eerder al in hun zienswijzen aangegeven dat zij concreet inzicht willen in wat de GGD doet en wil bereiken. Bij de behandeling van de Uitgangspuntennota 2025 moet er een antwoord op de eerdere zienswijzen liggen, om een herhaling van eerdere zienswijzen te voorkomen. De heer Van den Hoorn vraagt zich af of het niet mogelijk is het kleiner te maken. Hij stelt voor dat gemeenten en GGD starten met het bepalen van twee of drie indicatoren die je kunt verbinden aan de Uitgangspuntennota. Daarna kun je het de komende jaren uitbouwen.

Mevrouw Baardman wil dit graag ook apart met de heer Van den Hoorn bespreken. Haar beeld is dat de GGD zich eerst richt op output-indicatoren om inzichtelijk maken wat de GGD doet. Er is al veel beschikbaar, en dit wordt bij elkaar gebracht, uitgebreid en gekoppeld aan de Producten- en dienstencatalogus. De impact op langere termijn van interventies van GGD en andere actoren meet de GGD in de verschillende gezondheidsmonitors. Een vervolgstap is om deze te koppelen aan de thema's uit de Bestuursagenda. Voor een deel van die thema's bevatten de monitors geen indicatoren en daar moeten gemeenten en GGD het nog over hebben. Voor nu ligt de prioriteit bij het in beeld brengen van de output: breng in beeld wat de GGD doet.
De heer Van den Hoorn herkent dit beeld. Hij wil vooral graag tijdig informatie, zodat hij dit de raad kan aanbieden bij de behandeling van de Uitgangspuntennota 2026. Hij raadt aan het eenvoudig te houden.
Mevrouw Baardman zegt toe dat voor een aantal concrete voorbeelden tijdig cijfers beschikbaar zijn van wat de GGD biedt aan diensten en producten.

De heer Wormskamp heeft dezelfde vraag als de heer Van den Hoorn. Hij stelt voor met een versie 0.0 te komen die verder wordt uitgebouwd. Hij vraagt of dit op andere plekken al in uitvoering is.
Mevrouw Baardman antwoordt dat uit de GGD-systemen al veel informatie komt over de uitvoering van taken. Het gaat erom die bij elkaar te brengen en een aantal voorbeelden te presenteren. Het model van de verschillende indicatoren is ontwikkeld door academische werkplaats Agora en wordt ook landelijk gevolgd. Het maakt helder waar het om gaat bij de verschillende soorten indicatoren en biedt een basis voor het onderbouwen van interventies. Met name voor het bepalen van de outcome-indicatoren heeft de GGD de gemeenten nodig.

Mevrouw Elskamp vraagt of het aangekondigde memo van midden december 2024 al concrete voorbeelden van indicatoren bevat. Zij wil graag tijdig informatie, ook over het proces, die kan worden meegenomen in de advisering over de zienswijze op de Uitgangspuntennota.

Mevrouw Baardman geeft aan dat het gaat om een memo van medio december 2024 ~~gaat~~ over het proces en het project, maar ook al enkele voorbeelden van bestaande output-informatie zal bevatten.

Mevrouw Prins merkt op dat de doelen die de gemeenten hebben opgenomen in gemeentelijke actieplannen preventie en gezondheid, ook van belang zijn voor het project binnen de GGD. Zij doet de suggestie om in het vervolgtraject de verkregen data te laten aansluiten op de doelstellingen van de gemeenten, zodat de raden deze ook kunnen meewegen in hun besluiten.

Mevrouw Baardman wil uitgaan van de Bestuursagenda voor de GGD en daar outcome indicatoren aan koppelen. Deze zullen deels overlappen met de gemeentelijke plannen voor IZA en GALA. Daarnaast zullen voor sommige doelstellingen van subregionale en gemeentelijke plannen nog andere indicatoren bepaald moeten worden. De gepresenteerde systematiek helpt hierbij. Het is echter niet haalbaar op korte termijn dit alles te combineren en alle plannen naast elkaar te leggen.

De heer Hamstra verzoekt om in het memo een spoorboekje voor het gehele traject op te nemen, inclusief outcome-indicatoren. Eventueel kan ook worden benoemd waar het halen van de planning van afhankelijk is.
De heer Boot zegt dat er een tijdschema op hoofdlijnen zal komen, met een kanttekening over de afhankelijkheden die erin zitten.
Mevrouw Timmer geeft aan dat je in de procesbeschrijving kunt opnemen welke stappen en acties nodig zijn om tot outcome-indicatoren te kunnen komen.
De heer Bloem bepleit om het niet ingewikkeld te maken en te waken voor te veel perfectionisme. Het zal altijd *work in progress* blijven.

Mevrouw Prins concludeert dat er behoefte is aan snelheid en duiding in de informatie. De zorg van het AB is of de GGD dit tijdig kan realiseren. Voor de zomer moeten de eerste resultaten er zijn. De GGD geeft de tijdlijn aan en wat er nodig is om tijdig tot resultaat te komen. De bespreking in het AB vormt een goede aftrap om gefaseerd tot vervolgstappen te komen.

Het AB neemt kennis van de presentatie en van de toezeggingen dat:
- *de gemeenten medio december 2024 een memo ontvangen met*
  - *informatie over het proces en het tijdschema voor het project Doorontwikkeling Producten- en dienstencatalogus, dat in januari 2025 van start gaat, en*
  - *enkele voorbeelden van bestaande outputcijfers over GGD-producten en -diensten;*
- *de gemeenten medio januari 2025 een memo ontvangen met een eerste proeve van output-indicatoren van de Producten- en dienstencatalogus, die gemeenten kunnen gebruiken bij de behandeling door de raden van de Uitgangspuntennota 2026.*

5. Bestuursopdracht Perspectieven GGD NOG (ingetrokken)

Zie bij agendapunt 1. Het DB heeft vastgesteld dat dit onderwerp onvoldoende is voorbereid voor behandeling in het AB. Het AB heeft toestemming gegeven dit agendapunt in te trekken.

6. Voorbereiding Gezamenlijk AB VNOG / AB GGD NOG

Mevrouw Prins geeft aan dat in een e-mail aan de AB-leden tevoren is meegedeeld dat er over dit onderwerp een presentatie komt van mevrouw Baardman, als voorbereiding op de gezamenlijke bijeenkomst met het AB VNOG op 6 december 2024 in Apeldoorn. Mevrouw Baardman schetst de

aanleiding voor de gesprekken over intensivering van de samenwerking tussen GGD en Veiligheidsregio. Zie de hand-out.

De heer Hamstra vraagt hoe de ideeën over intensivering van de samenwerking tot stand zijn gekomen. In de presentatie ziet hij een aantal trends, maar ook al oplossingen.
Mevrouw Baardman zegt dat zij nu vooral de ontwikkelingen wil schetsen die noodzaken tot meer samenwerking tussen de domeinen veiligheid en gezondheid. Het gaat nu nog niet om oplossingen. Bij de geschetste ontwikkelingen passen bijvoorbeeld de campagne die de Rijksoverheid het komend kwartaal start om inwoners weerbaarder te maken in crisissituaties en het recente tv-programma Black-out over langdurige stroomuitval na een cyberaanval.
Mevrouw Timmer vindt het van belang om te bekijken hoe we reageren op bijvoorbeeld uitval van energievoorzieningen, ook op basis van de ervaringen bij covid-pandemie.
De heer Bloem vraagt welke gevolgen de toename van veiligheidsrisico's zal hebben voor de inrichting van betrokken organisaties.
De heer Jaeger wijst op de discussie in het DB dat je moet kijken naar de inhoud om de vragen over de inrichting van organisatie te kunnen beantwoorden. DB-leden hebben ook aangegeven dat de crisisorganisatie niet te dominant moet worden, om te voorkomen dat er onvoldoende focus blijft op reguliere GGD-taken. Dat is reden voor een gesprek over de vraag wat nu noodzakelijk is. In een gezamenlijke bijeenkomst van de beide DB'en VNOG en GGD heeft hij vastgesteld dat burgemeesters en wethouders elk in een eigen *bubble* zitten. De burgemeesters, gevoed door informatie van o.a. Defensie, zien toenemende risico's op het gebied van veiligheid en klimaat. De wethouders zijn echter gericht op het sociaal domein en publieke gezondheid. De heer Jager vindt het van belang om op inhoud te kijken welke rollen er zijn voor de beide organisaties en welke gevolgen dit heeft voor de taken en inrichting van de organisaties. Hij bepleit om voor 6 december 2024 te verkennen waarin het inhoudelijk belang van de samenwerking zit en niet meteen naar de vorm kijken. De heer Jaeger ziet met de crises en incidenten de afgelopen tijd dat het risicoprofiel echt is toegenomen. Hij vindt het echter belangrijk het gesprek te voeren om dit te onderbouwen en de gevolgen voor de samenwerking tussen VNOG en GGD te bekijken. Hij benadrukt nogmaals: eerst de inhoud, en dan de vorm.
Mevrouw Baardman wijst op de risicoprofielen die de Veiligheidsregio NOG opstelt. Daarbij worden ook de risico's voor de zorg in beeld gebracht. Zij vindt het belangrijk dat de overheid goed is voorbereid op de toegenomen crisisdreigingen, vanuit veiligheid en gezondheid. Ook moeten inwoners zo goed mogelijk voorbereid zijn.

Mevrouw Prins zegt dat een memo Onderzoek samenwerking GGD NOG en VNOG, dat al is gedeeld met het AB VNOG, ook aan de AB-leden GGD wordt toegezonden, samen met de hand-out van de presentatie.

De heer Huizinga ziet als wethouder van Doetinchem niet per se dat er nu een vraag voorligt waarvoor de beide AB'en bijeen zouden moeten komen. Hij herkent het thema en ziet het belang van samenwerking tussen veiligheid en gezondheid. Hij ziet ook dat dit goed gebeurt en vindt het belangrijk dat dit nog meer gebeurt. Voordat over oplossingen gesproken kan worden, moet er echter meer onderzoek worden gedaan, en daarvoor is geen besluit van het AB nodig. Op voorhand wil hij vanuit Doetinchem meegeven dat een wijziging van de organisatiestructuur niet als een gewenste oplossingsrichting wordt gezien. In de bijeenkomst van 6 december 2024 wil hij ook voorkomen dat dit als dé oplossing wordt besproken. Nu zitten we nog in de verkenningsfase.
Mevrouw Prins geeft aan dat deze vraag nu niet voorligt, maar het is goed kennis te nemen van de opvattingen.
Mevrouw Dusseldorp onderschrijft de woorden van de heer Huizinga. Wat de gemeente Oost Gelre betreft zijn er nog veel vragen te beantwoorden. Het is niet duidelijk wat op 6 december nu precies wordt besproken. Eerst moet er gedegen onderzoek en meer duidelijkheid komen.

De heer Blaauw ondersteunt de woorden van de heer Huizinga en mevrouw Dusseldorp. Hij vindt het prematuur om de AB's bij elkaar te zetten en wil graag eerst voldoende informatie boven tafel krijgen, voordat een richting wordt gekozen.
Mevrouw Prins zegt dat de geplande bijeenkomst met de beide AB'en was bedoeld als verkenning en om een gezamenlijk beeld van de problematiek te krijgen. Voor een vervolgstap moet er voldoende draagvlak zijn.
De heer Wormskamp verwacht dat de gezamenlijke AB-vergadering is bedoeld om met elkaar beelden te delen. De AB-leden GGD zitten nog nergens aan vast.
Mevrouw Prins zegt dat het daarbij kan blijven of dat gezamenlijk vervolgacties worden ingezet.

Het AB neemt kennis van de presentatie en van de toezegging dat de AB-leden GGD het memo ontvangen dat eerder is toegezonden aan de AB-leden VNOG.

7. Uitleg indexeringssystematiek GGD

Mevrouw Prins geeft aan dat het DB in de AB-vergadering van 12 september 2024 heeft toegezegd, dat in de volgende AB-vergadering een toelichting wordt gegeven op de indexeringssystematiek voor de GGD. Doel is vooral inzicht te geven in de systematiek en in hoe deze zich verhoudt tot die van gemeenten.
De heer Schwebke licht in een presentatie de indexeringssystematiek toe. Zie de hand-out.

De heer Hamstra wijst erop dat de gemeenten de indexering niet volledig vergoed krijgen door het Rijk. Hij vraagt of de GGD automatisch met voorstellen voor mogelijke bezuinigingen kan komen, als de indexering van Gemeentefonds voor de gemeenten lager is dan de indexering van de GGD.
De heer Schwebke licht toe dat de indexering van de GGD uitgaat van de kostenontwikkeling. Ook is van belang dat in de berekening van de index correcties achteraf zitten op basis van de werkelijke kostenontwikkeling van de afgelopen twee jaren. Als gemeenten willen bezuinigingen, dan zou dat op basis van een afzonderlijke opdracht van het DB en AB moeten gebeuren.
Mevrouw Prins zegt dat de GGD vooral wettelijke taken uitvoert en dat er altijd een na-ijleffect zal zijn. Bezuinigingen heb je niet meteen doorgevoerd.
Mevrouw Timmer hoort in het voorstel van de heer Hamstra, dat als de indexen van de gemeente en de GGD niet stroken, het DB bezuinigingsscenario's voorlegt, maar niet meteen overgaat tot maatregelen. Bij Veilig Thuis NOG hebben de wethouders ook een reeks van mogelijke opties en ideeën besproken en op basis hiervan keuzes gemaakt. Het aandragen van ideeën en opties zou de gemeenteraden ook al comfort kunnen geven.
De heer Schwebke geeft aan dat het aan de gemeenten is om richting te geven aan eventuele bezuinigingsopdrachten. Verder is bij de Takendiscussie in 2020/2021 vastgesteld dat er weinig ruimte is in het budget voor de wettelijke taken van de GGD. Dan kom je uit bij de plustaken.
Mevrouw Baardman zegt dat het erom gaat dat de GGD ideeën en voorstellen levert.
Mevrouw Prins vat samen dat de vraag uit het AB is om, als de index van de GGD hoger uitpakt, voorstellen voor mogelijke bezuinigingsmaatregelen op te stellen.

Mevrouw Siderius wijst op het volgende agendapunt over de Uitgangspuntennota. Gemeenten hebben te maken met financiële druk. Van de gemeenteraad van Hattem heeft mevrouw Siderius de opdracht om bij alle samenwerkingsverbanden met haar collega-bestuurders te bespreken of zij de kosten van GR'en en andere samenwerkingsverbanden naar beneden kunnen krijgen.
Mevrouw Prins stelt voor dit te bespreken bij het agendapunt over de Uitgangspuntennota 2026.
De heer Schwebke wijst op de mogelijkheid bij de uitwerking van de Uitgangspuntennota in de Programmabegroting een bezuinigingsopdracht op te nemen.

De heer Hamstra zegt dat zijn vraag niet is gericht aan de GGD-organisatie, maar aan het DB en de andere AB-leden. Principieel beslissen de gemeenten in het AB over de opdracht aan de GGD.

De heer Van den Hoorn zegt dat er bij zowel wettelijke als plustaken een keuze gemaakt kan worden in het kwaliteitsniveau, zoals bijvoorbeeld bij de groenvoorziening gebruikelijk is. De tijd is aangebroken dat er gekozen moeten worden, ook als dat effect heeft op wat gemeenten doen voor de gezondheid van hun inwoners.

Mevrouw Prins zegt dat het nu gaat om inzicht in de bestaande indexeringssystematiek. Wat nu wordt besproken is de mogelijkheid om de indexering zo nodig te koppelen aan bezuinigings-voorstellen. Dit raakt ook de Uitgangspuntennota 2026. Het signaal is om met voorstellen te komen voor bijdragen aan oplossingen voor de bezuinigingsopgave van de gemeenten in het ravijnjaar 2026, zodat het AB keuzes kan maken.

Mevrouw Dusseldorp is er voor dat als de GGD-index hoger is dan de index van de gemeenten, het DB met voorstellen voor bezuinigingen komt. Het voordeel is dan dat je de regie houdt.
De heer Bloem wil nog kijken naar het besproken idee over de indexering. Daarbij bepleit hij om niet ieder jaar iets te doen bij kleine afwijkingen, maar het bij substantiële afwijkingen op basis van een afweging in een keer goed te doen voor meerdere jaren.
De heer Bennink sluit zich aan bij de pleidooien dat de GGD niet meer indexeert dan de gemeenten en zo nodig met voorstellen komt. Vanuit de raad heeft hij dit uitgangspunt ook meegekregen.
De heer Wikkerink bepleit om indexering en besparingsmogelijkheden uit elkaar te houden. Met de index is er helderheid over de kostenontwikkelingen. Daarnaast kun je altijd een discussie voeren over mogelijke versobering van taken.

Mevrouw Prins zegt toe dat nader wordt gesproken over het voorstel om als de indexering van de GGD substantieel afwijkt van die van de gemeenten, scenario's met mogelijke bezuinigingsmaatregelen aan het AB voor te leggen. Daarnaast kan naar aanleiding van de Uitgangspuntennota discussie worden gevoerd over eventuele bezuinigingen.
Mevrouw Timmer brengt naar aanleiding van de opmerking van de heer Bloem in herinnering dat enkele jaren geleden nog een takendiscussie over de GGD is gevoerd. Zij benadrukt dat de conclusie toen was dat er over de taken wel helderheid bestaat en dat om te bezuinigen, er een discussie moet komen over de inhoud van de taken van de GGD.

Het AB neemt kennis van:
- *de presentatie en*
- *de toezegging dat het dagelijks bestuur met vervolgvoorstellen komt over de mogelijkheid dat als de indexering van de GGD substantieel afwijkt van die van de gemeenten, scenario's met mogelijke bezuinigingsmaatregelen aan het AB worden voorgelegd.*

8. Uitgangspuntennota 2026

Mevrouw Baardman wijst erop dat in de Uitgangspuntennota drie alternatieve teksten over de aanbesteding van de medische arrestantenzorg zijn opgenomen. Op 7 november 2024 heeft de politie meegedeeld: "Wij hopen deze voor de kerst te kunnen afronden, maar voorzien helaas toch een vertraging". Daarom wil het dagelijks bestuur in de versie van de Uitgangspuntennota die naar de raden gaat, keuzetekst 3 opnemen, met de mededeling van de politie.

Mevrouw Baardman licht toe dat in het ambtelijk overleg publieke gezondheid en in het ambtelijk overleg financiën enkele punten zijn besproken om mee te nemen. Over indicatoren voor de GGD is al het nodige gezegd bij agendapunt 4. Verder geeft mevrouw Baardman aan dat het DB naar aanleiding van opmerkingen in het ambtelijk overleg een onderdeel wil toevoegen over de korting van 10% vanaf 2026 op de VWS-subsidieregeling Aanvullende seksuele gezondheid (ASG) en de mogelijke overheveling ervan naar de gemeenten. Het derde punt uit de ambtelijke voorbereiding is de verantwoordelijkheid voor een bijdrage vanuit de GGD aan oplossingen voor het ravijnjaar. Dit wordt in de Uitgangspuntennota wel benoemd en is ook zojuist besproken. Verder hangt dit punt samen met de Bestuursopdracht, waarover het DB na dit AB nog verder spreekt. Mevrouw Baardman merkt op dat bij de Bestuursopdracht een eerste poging is gedaan om duidelijk te maken wat er mogelijk is met de jeugdgezondheidszorg qua kosten en kwaliteit.

Mevrouw Siderius wil graag, zoals ze ook bij het vorige agendapunt naar voren heeft gebracht, dat in de Uitgangspuntennota wordt opgenomen dat wel wordt nagedacht over een taakstelling.
Mevrouw Prins brengt vanuit Apeldoorn de vraag in of het mogelijk is bij de evaluatie van het programma GGD Robuust te kijken naar mogelijke bezuinigingsvoorstellen.
Mevrouw Wormgoor wijst op de onderdelen in de Uitgangspuntennota over kleinschalige vaccinatielocaties voor Rijksvaccinatieprogramma en huisvesting voor medewerkers van jeugdgezondheidszorg. Zij bepleit om niet meteen kostenposten op te voeren, maar samen te zoeken naar oplossingen.

Het AB besluit:

1. *kennis te nemen van de Uitgangspuntennota 2026 met als belangrijkste punten:*
   a. *een evaluatie van Bestuursagenda 2023-2027 is gepland voor het voorjaar 2025;*
   b. *uitdagingen voor de GGD komen voort uit veranderingen in maatschappij en publiek domein, uit bezuinigingen door het rijk en in de taakuitvoering en bedrijfsvoering;*
   c. *het dagelijks bestuur wil de komende tijd in gesprek met betrokken partijen over het toekomstperspectief voor de GGD op de korte, middellange en lange termijn;*
   d. *een aantal specifieke ontwikkelingen die van belang zijn voor de begroting 2026;*
   e. *de indexering van de inwonerbijdragen van de deelnemende gemeenten voor 2026 komt op 4,57%;*
2. *kennis te nemen van het opnemen van de keuzetekst over het uitstel van de aanbesteding medische arrestantenzorg door de politie en het toevoegen van een onderdeel over de subsidieregeling Aanvullende seksuele gezondheid;*
3. *kennis te nemen van de toezending van de Uitgangspuntennota 2026 aan de raden van de gemeenten, met de mogelijkheid hierop tot 1 maart 2025 een zienswijze te geven.*

9. Gemeenschappelijke adviescommissie raden GGD NOG

De heer Nijland licht toe dat het DB heeft gekozen voor de pragmatische oplossing om eerst af te wachten hoe de gemeenteraden reageren op de voorstellen van de Veiligheidsregio NOG voor een raadsadviescommissie. Over een half jaar kan dan worden bekeken of ook voor de GGD een commissie wordt ingesteld.
Mevrouw Prins wijst op de mogelijkheid om de raadsadviescommissie voor VNOG en GGD te combineren, om gezamenlijk efficiënter te kunnen werken.
De heer Van Ommen zegt dat de raadsadviescommissie voor GGD hiermee afhankelijk wordt gemaakt van voor de VNOG. Op 7 november 2024 heeft – als het goed is - het AB van de VNOG besloten de gemeenteraden te verzoeken om in te stemmen met de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie. De raad van Heerde is enthousiast over een

raadsadviescommissie voor de GGD. De heer Van Ommen zou het raar vinden dat dit niet door kan gaan als de VNOG anders besluit.
Mevrouw Prins zegt dat het AB VNOG positief heeft besloten. Nu is het aan de gemeenteraden.

Het AB neemt kennis van:
1. *de afspraak met raadsgriffiers en VNOG om voor de instelling van een gemeenschappelijke raadsadviescommissie voor de GGD eerst de reacties af te wachten van de raden op het initiatief vanuit de Veiligheidsregio NOG tot instelling van een raadsadviescommissie;*
2. *het verzoek van het AB VNOG aan de raden om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen voor de VNOG en het opgestelde reglement van orde.*

10. 2e Bestuursrapportage en 4e begrotingswijziging 2024

Het AB besluit:
1. *kennis te nemen van de 2e Bestuursrapportage 2024, met als belangrijkste bevindingen:*
   a. *de 2e Bestuursrapportage 2024 heeft een negatief saldo van € 79.000;*
   b. *de baten en lasten van de najaarscampagne covidvaccinaties zijn kostendekkend meegenomen in deze rapportage;*
   c. *de beleidsprioriteiten "voorbereiden wijzigingen rijksvaccinatieprogramma" en "inhalen achterstanden in de reguliere bedrijfsvoering" staan op rood, en bij toezicht kinderopvang zijn er achterstanden;*
2. *de 4e begrotingswijziging 2024 vast te stellen met daarin de verwachting dat het benodigde investeringskrediet voor 2024 € 260.000 bedraagt in plaats van € 435.000.*

11. Managementletter 2024

De heer Bennink meldt namens de auditcommissie dat deze commissie de Managementletter heeft besproken met de accountant, de DB-portefeuillehouder Financiën en de concerncontroller. De accountant is in zijn algemeenheid blij met wat hij heeft gezien. Hij is positief over de samenwerking binnen Het Servicecentrum (HSC) voor de financiële administratie, de salarisadministratie, inkoop en de interne controle. De accountant heeft de vier belangrijkste risico's voor de jaarrekeningcontrole doorgenomen met de auditcommissie:
- Aan de verbeteringen in de verplichtingenadministratie bij inkoop kunnen volgens de accountant veel gemeenten een voorbeeld nemen.
- Het wijzigen van bankrekeningnummers moet altijd volgens het vierogen-principe gaan: over de oplossing hiervoor is de GGD nog in gesprek met HSC.
- Op de Europese aanbestedingen is nog geen controle uitgevoerd. Bekend is dat bij één aanbesteding sprake is van onrechtmatigheid, die nog doorloopt van voorgaande jaren. Voor de rechtmatigheid valt dit waarschijnlijk nog binnen de acceptabele foutmarges.
- Verder is de verantwoording aan VWS voor de gelden voor pandemische paraatheid ingewikkeld. Er wordt nog een oplossing gezocht.

De auditcommissie adviseert positief over de bevindingen en aanbevelingen van de accountant in de Managementletter en de reactie van het DB hierop.

Ook adviseert de auditcommissie positief over de andere besproken agendapunten van dit AB:

- 12. Actualisering risicomanagement en weerstandvermogen
- 13. Wijziging bepalingen rechtmatigheid Financiële verordening
- 14. Beleid Misbruik en Oneigenlijk gebruik en frauderisicoanalyse
- 16. Normenkader 2025

Mevrouw Prins bedankt de leden van de auditcommissie voor hun inspanningen.

Het AB neemt, gehoord het advies van de auditcommissie, kennis van de Managementletter 2024 en de daar in opgenomen aandachtspunten.

12. Actualisering risicomanagement en weerstandvermogen

De heer Reckman merkt op dat de gemeente Harderwijk liever het weerstandsvermogen bij de gemeente ziet ondergebracht dan bij de GGD. Dan wordt een dubbele risicodekking voorkomen. Hij beseft dat het AB eerder anders heeft besloten.
De heer Schwebke geeft aan dat er geen sprake hoeft te zijn van dubbele risicodekking, als dit goed wordt afgestemd.

Het AB besluit, gehoord het advies van de auditcommissie:
1. *informatieveiligheid toe te voegen als één van de belangrijkste risico's van GGD NOG en dit risico te beleggen bij de GGD;*
2. *het risico op begrotingsoverschrijding niet langer op te nemen als één van de belangrijkste risico's van GGD NOG;*
3. *de berekening van de benodigde weerstandscapaciteit op basis van de werkelijke cijfers inclusief de twee aanpassingen bij de Jaarstukken 2024 af te wachten.*

13. Wijziging bepalingen rechtmatigheid Financiële verordening

Het AB besluit, gehoord het advies van de auditcommissie:
1. *in te stemmen met:*
   a. *toekenning van de bevoegdheid aan het dagelijks bestuur om bij (dreigende) overschrijdingen na de laatste AB-vergadering uitgaven te doen, mits passend binnen het bestaand beleid en gerapporteerd in de jaarstukken;*
   b. *uitbreiding van acceptabele situaties van afwijkingen van de begroting;*
2. *de bijgevoegde wijziging van de Financiële verordening GGD Noord- en Oost-Gelderland 2023 vast te stellen.*

14. Beleid Misbruik en Oneigenlijk gebruik en frauderisicoanalyse

Het AB neemt, gehoord het advies van de auditcommissie, kennis van de documenten voor het Beleid Misbruik en Oneigenlijk gebruik GGD Noord- en Oost-Gelderland en de Frauderisicoanalyse GGD Noord- en Oost-Gelderland 2024, die het dagelijks bestuur heeft vastgesteld.

15. 1e Begrotingswijziging 2025 (n.a.v. Productenraming)

1. *de 1e begrotingswijziging van de begroting 2025 vast te stellen;*
2. *kredieten beschikbaar te stellen tot een totaalbedrag van € 475.000 voor het doen van investeringen in 2025.*

16. Normenkader 2025

Het AB besluit, gehoord het advies van de auditcommissie, het Normenkader rechtmatigheid 2025 vast te stellen.

17. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Goodin wijst op de brief die de GGD aan de gemeenten heeft gestuurd over de achterstanden in het toezicht op de kinderopvang. Zij vraagt hoe de stand van zaken nu is.
Mevrouw Baardman licht toe dat de GGD de met de ambtenaren gemaakte afspraken nakomt, waaronder de 85% fysieke inspecties op kinderopvang in de breedte.
De heer Wikkerink geeft als verantwoordelijk DB-portefeuillehouder aan dat de betrokken manager, mevrouw Luchies, de problemen met hem heeft besproken en hem heeft gerustgesteld. Rekening houdend met de personeelsproblemen zijn nu goede afspraken gemaakt en gaat het de goede kant op.

De heer Blaauw stelt voor om als vast agendapunt op de AB-vergadering terugkoppeling van de besprekingen in de ROAZ'en (Regionaal Overleg Acute Zorgketen) op te nemen. Als bestuurder wordt hij aangesproken op wat daar wordt overlegd, maar hij heeft geen terugkoppeling van wat wordt besproken in deze overleggen en wat daar de consequenties van zijn.
Mevrouw Baardman licht toe dat de regio NOG met drie ROAZ'en heeft te maken: Zwolle, Enschede en Nijmegen. Op hoofdlijnen kan zij een terugkoppeling geven. De GHOR (Geneeskundige HulpverleningsOrganisatie in de Regio, onderdeel van de Veiligheidsregio NOG) heeft de vorige week voor de burgemeester een presentatie gehouden over zorgcoördinatieplannen, zorgcoördinatie-centra en transformatieplannen van het ROAZ. Zij wil informatie graag delen met het AB van de GGD, schriftelijk of mondeling in de vergadering. Over de wijze van terugkoppeling uit de ROAZ wil zij nog nadenken.
Mevrouw Goodin is blij met deze toezegging dat informatie wordt gedeeld, maar wil ook vanuit de gemeenten signalen en input kunnen meegeven aan de DPG voor de ROAZ'en.

Mevrouw Prins zegt toe dat over de belangrijkste ontwikkelingen terugkoppeling plaatsvindt.
Mevrouw Baardman kijkt naar de praktische uitwerking van terugkoppeling naar en uit de ROAZ'en.

Mevrouw Prins sluit de vergadering.

Actiepuntenlijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2024-04/02	n.a.v. Jaarstukken 2023: besteding van toevoeging aan reserve personele lasten voor de ziektevervanging in 2024 goed monitoren en in de tussentijdse rapportages opnemen	DB	11 juli 2024
2024-09/01	raden informeren over de risicogerichte aanpak financieel toezicht door de provincie op GR'en, tegelijk met de begrotingsbrief van de provincie over de vastgestelde GGD-begroting 2025	DB	
2024-11/01	n.a.v. factsheet GGD-taken nieuwkomers: AB-leden informeren over indicatie kosten en inkomsten van de verschillende GGD-taken voor nieuwkomers	GGD	
2024-11/02	n.a.v. presentatie over indicatoren: • gemeenten een memo toezenden met informatie het proces en tijdschema project Doorontwikkeling Producten- en dienstencatalogus, met enkele voorbeelden van bestaande outputcijfers over GGD-producten en -diensten; • de gemeenten een memo toezenden met een eerste proeve van output-indicatoren van de Producten- en dienstencatalogus	GGD GGD	medio dec. 2024 medio jan. 2025
2024-11/03	n.a.v. presentatie over indexering: Vervolgvoorstellen over de mogelijkheid om als de indexering van de GGD substantieel afwijkt van die van de gemeenten, scenario's met mogelijke bezuinigingsmaatregelen aan het AB voorleggen	DB	
2024-11/04	gemeenschappelijke raadsadviescommissie: voor de GGD eerst reacties afwachten van de raden op initiatief VNOG tot instelling raadsadviescommissie	DB	
2024-11/05	n.a.v. verzoek uit AB: wijze terugkoppeling naar en uit ROAZ'en AB-leden uitwerken	GGD	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van GGD Noord- en Oost-Gelderland op 20 februari 2025,

……..	……..
namens de directeur,	
de directiesecretaris,	de voorzitter

thn/20241209