Bundel - Raad openbaar Wijchen van 28 maart 2024

1 Opening
Vragenhalfuur: 3 minuten per fractie
Raad: 2 minuten per fractie
College: 5 minuten

2 Vaststellen agenda

2.1 235508 Verzoek tot het houden van een interpellatie betreffende "Toepassing van algoritmes door Munitax en collegebesluiten in conflict"
Als het interpellatieverzoek wordt gehonoreerd door de raad, dan zijn de spreektijden als volgt:
Eerste termijn:
Indieners: 3 minuten
College: 6 minuten
Tweede termijn:
Fracties: 6 minuten
College: 15 minuten

Interpellatieverzoek Toepassing van algoritmes door Munitax en collegebesluiten in conflict

2.2 Verzoek om agendapunt 9.1 106283 beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Heikampseweg ong. Alverna' te agenderen voor de commissievergadering van 11 april

3 Vragenhalfuur

4 Vaststellen lijst besluiten en toezeggingen

Concept lijst besluiten en toezeggingen raadsvergadering 29-2-2024

5 Afdoening terkennisnamelijst
Onderstaande stukken worden niet inhoudelijk behandeld

Ingekomen_brieven__(Wijchen) 28 maart 2024

5.a 148273 Informatienota Reactie op wensen en bedenkingen 'meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland

Dossier 5596 voorblad
148273 Informatienota Reactie op wensen en bedenkingen 'meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland
2024.02.08 Zienswijze concept Meerjarenbeleidsplan politie Oost-Nederland 2024-2027 na consultatie

5.b 218790 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen

Dossier 5585 voorblad
218790 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen
Bijlage 1 Schriftelijke vragen WL en PvdA - Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen

5.c 229026 Informatienota Inwoner- en ondernemerspeiling

Dossier 5611 voorblad
229026 Informatienota Inwoner- en ondernemerspeiling

5.d 223942 informatienota (Vuurwerk)schade aan wegmeubilair rondom jaarwisseling 2023-2024
Op verzoek informeerd u de gemeenteraad jaarlijks over de aangerichte vuurwerkschade rondom de jaarwisseling.

Dossier 5581 voorblad
223942 informatienota (Vuurwerk)schade aan wegmeubilair rondom jaarwisseling 2023-2024

5.e 228471 informatienota Resultaten beleidsschouw openbare ruimte 2023
Met de raad zijn afspraken gemaakt over de kwaliteit van de openbare ruimte. Naast de maandelijkse bestek controles monitort een onafhankelijke partij 2x per jaar de staat van de openbare ruimte aan de hand van de in het IBor gemaakte afspraken. In het voor- en najaar voeren zij een zogenaamde beleidsschouw uit.
In dit voorstel informeren we u over de resultaten van de beleidsschouw 2023.

Dossier 5599 voorblad
228471 informatienota Resultaten beleidsschouw openbare ruimte 2023
Beleidsschouw 2023

5.f 227770 informatienota Informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024

Dossier 5617 voorblad

227770 informatienota Informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024

5.h 230062 Informatienota Weet Wat Je Achterlaat
Dossier 5630 voorblad
230062 Informatienota Weet Wat Je Achterlaat

5.i 228004 informatie nota Telling dak- en thuislozen via Ethos Light
Dossier 5594 voorblad
228004 informatie nota Telling dak- en thuislozen via Ethos Light
Brochure Ethos Telonderzoek GZ

5.j 146392 Informatienota raad evaluatie kostenverdeelsleutel WDW
Dossier 5648 voorblad
Bijlage 1. Berenschot advies Kostenverdeling Werkorganisatie Druten-Wijchen
146392 Informatienota raad evaluatie kostenverdeelsleutel WDW

5.l 230146 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen effectiviteit energiecoaches
Dossier 5661 voorblad
230146 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen effectiviteit energiecoaches
Schriftelijke vragen D66 - Hoe staat het met de effectiviteit van de energiecoaches - vraag

5.m 232236 Informatienota Taakstelling vergunninghouders 2023
Dossier 5666 voorblad
232236 Informatienota Taakstelling vergunninghouders 2023

6 Hamerstukken
De stukken onder dit agendapunt zijn hamerstukken. Op hamerstukken kunt u niet inspreken.

6.a 82795 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Balgoijseweg 80a Balgoij
Dossier 5600 voorblad
82795 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Balgoijseweg 80a Balgoij
Bijlage 1 Regels bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
Bijlage 2 Toelichting bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
Bijlage 3: Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
Bijlage 4: Bijlagen bij de toelichting
Bijlage 5 Bijlagen bij de regels
Bijlage 6: Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

6.b 127056 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg
Dossier 5591 voorblad
127056 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg
Bijlage 1: Toelichting en regels vastgesteld bestemmingsplan ‘Laaksestraat 11, Batenburg’
Bijlage 2: Verbeelding vastgesteld bestemmingsplan ‘Laaksestraat 11, Batenburg’
Bijlage 3: Bijlagen bij de regels
Bijlage 4: Bijlagen bij de toelichting

6.c 225979 Beslisnota Renovatie sportvelden 2024
Dossier 5657 voorblad
225979 Beslisnota Renovatie sportvelden 2024
Beschikking projectsubsidie LTP Haanenbergh
Beschikking projectsubsidie SC Woezik

6.d 228418 Beslisnota Budgetsubsidie Voedselbank
Dossier 5670 voorblad
Bijlage 1 - Budgetsubsidie Voedselbank - Brief bij aanvraag
Bijlage 2 - Budgetsubsidie Voedselbank - Aanvraag
Bijlage 4 - Budgetsubsidie Voedselbank - Jaarrekening 2023
Bijlage 3 - Budgetsubsidie Voedselbank - Begroting 2024
Bijlage 5 - Budgetsubsidie Voedselbank - Plan Voedselbank
Bijlage 6 - Budgetsubsidie Voedselbank - Beschikking
228418 Beslisnota Budgetsubsidie Voedselbank

6.e 230862 Beslisnota Normenkader 2023 Wijchen
Dossier 5645 voorblad
Bijlage 1 Normenkader 2023 Wijchen
Bijlage 2 nadere uitleg normenkader Raad

230862 Beslisnota Normenkader 2023 Wijchen

7 Mededelingen

8 Bespreekstukken
De stukken onder dit agendapunt zijn bespreekstukken. Op bespreekstukken kunt u inspreken. Wilt u inspreken? Neem dan contact op met de griffie van de gemeente Wijchen. De griffie is bereikbaar via het e-mail adres griffie@wijchen.nl en via telefoonnummer 088 432 72 03.

8.1 87045 beslisnota Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM
Dossier 5582 voorblad
87045 beslisnota Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM
Definitieve rapportage Hoogwaardige fietsroute Alverna
Beslisnota voor het College van B_4

8.1.1 Amendement 1 raadsbreed - Onderzoeken route 2 Valendrieseweg en route 3 Oosterweg
Amendement 1 raadsbreed - Onderzoeken route 2 Valendrieseweg en route 3 Oosterweg

8.1.2 Motie 1 D66 PvdA GL - Meer hoogwaardige fietsroutes in onze gemeente
Motie 1 D66 PvdA GL - Meer hoogwaardige fietsroutes in onze gemeente

8.2 228935 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Openbare Schuilkelders
Dossier 5624 voorblad
228935 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Openbare Schuilkelders
Bijlage 1 Schriftelijke vragen WL - Openbare schuilkelders.docx

8.2.1 Motie 1 WL PvdA - Lokaal calamiteitenplan
Motie 1 WL PvdA - Lokaal calamiteitenplan

8.3 229225 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - pilot openbare verlichting Wijchen
Dossier 5656 voorblad
229225 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - pilot openbare verlichting Wijchen
Schriftelijke vragen D66 - Hoe maken we een succes van het beleidsplan openbare verlichting

8.3.1 Motie 1 D66 - Lichtbeleidsplan [INGETROKKEN]
Motie 1 D66 GLW PvdA - Lichtbeleidsplan [INGETROKKEN]

9 Stemmingen

9.a 106283 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan ‘Heikampseweg ong. Alverna’
Dossier 5614 voorblad
106283 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan ‘Heikampseweg ong. Alverna’
Zienswijze Heikampseweg
Zienswijzenota Heikampseweg naast 12
Toelichting Heikampseweg ong. Alverna
Verbeelding Heikampseweg ong. Alverna
Regels Heikampseweg ong. Alverna
Bijlage 1 bij regels Landschapsinpassingsplan Heikampseweg ong
Bijlage 1 bij toelichting Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heikampseweg Alverna
Bijlage 2 bij toelichting Verkennend bodemonderzoek Heikampseweg Alverna
Bijlage 3 bij toelichting Waterparagraaf woningen Heikampseweg ong. Wijchen
Bijlage 4 bij toelichting Digitale watertoets resultaat-check Heikampseweg ong. Alver
Bijlage 5 bij toelichting Quickscan Flora en Fauna Heikampseweg 12 Wijchen
Bijlage 6 bij toelichting Archeologisch onderzoek Wijchen Heikampseweg 12
Bijlage 7 bij toelichting Selectiebesluit archeologie Heikampseweg 12 Wijchen

10 Sluiting

Interpellatieverzoek

Toepassing van algoritmes door Munitax en collegebesluiten in conflict

Vergadering
Openbare raadsvergadering op 28 maart 2024

Portefeuille
Centrumregeling Munitax

Indieners
Eerste indiener: D66 Wijchen, Maikel Lukkezen

Aanleiding
In 2020 hebben wij als fractie schriftelijke vragen ingediend (https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/16bd19c7-b12b-4684-b25d-2199a0e39eb2).

In de beantwoording is onder andere het volgende te lezen: "Indien wij in de toekomst algoritmes willen gaan toepassen, zullen we eerst beleid willen vaststellen over dit onderwerp."

In de Wegwijs van 20 maart is te lezen dat Munitax algoritmes inkoopt en ze gebruikt. Dit lijkt in strijd te zijn met de beantwoording van de schriftelijke vragen en de uitspraak van de raad om een algoritmeregister te hanteren.
Het artikel in de Wegwijs kan ook met publieke bronnen worden ondersteund. Via de wozbenchmark[1] kan worden geverifieerd dat Munitax de WOZ modelmatig kan bepalen. Dit kan Munitax doen door gebruik te maken van software van een bedrijf die actief communiceert dat deze artificial intelligence modellen levert[2]. Andere samenwerkingsverbanden zijn ook transparant over het gebruik van algoritmes van dit bedrijf. Zo is het volgende te lezen in het verantwoordingsdocument van Sabewa[3]: "Sabewa Zeeland heeft ook de beschikking over zogenaamde AI-(Artificial Intelligence)waardes van Xxllnc. AI-waardes zijn modelwaardes die door middel van kunstmatige intelligentie worden bepaald. Daarbij wordt o.a. rekening gehouden met de locatie, afstand tot voorzieningen en verkoopcijfers van woningen. Deze AI-tool werkt met 1.500 verschillende datapunten en (landelijke) referenties."

Daarom verzoeken wij om een interpellatiedebat met de wethouder verantwoordelijk voor Munitax.

Vragen
Op grond van het vorenstaande stelt de indiener, op grond van artikel 114

---

1 https://wozbenchmark.databank.nl/jive?cat_open_var=rsyswozadm&var=rsyswozadm&geolevel=%7Bregioniveau%7D&favorite=%7Bregioniveau%7D_%7Bregiocode%7D
2 https://xxllnc.nl/blog/minder-woz-bezwaren-door-slimme-tools
3 https://cuatro.sim-cdn.nl/sabewazeeland/uploads/def.-verantwoordingsdocument-woz-waarde-hoe-komt-deze-tot-stand.pdf

van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad en de raadscommissie en de andere werkzaamheden van de raad van Wijchen, de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders.

Wanneer in de vragen wordt gesproken over algoritmes bedoelen wij algoritmes die getraind zijn door (un)supervised learning.

1. Wij zijn van mening dat ook bij het vermoeden van het gebruik van algoritmes de portefeuillehouder op de hoogte dient te zijn en de raad actief dient te informeren.
    a. Deelt de portefeuillehouder deze mening?
    b. Was de portefeuillehouder op de hoogte van het gebruik van algoritmes binnen Munitax?
    c. Is er binnen het portefeuillehoudersoverleg gesproken over het gebruik van algoritmes?
        i. Zo niet, wat zijn dan de werkprocessen binnen (bijvoorbeeld) het college die niet optimaal hebben gefunctioneerd waardoor de wethouder niet heeft gesproken over algoritmes met de andere portefeuillehouders over het gebruik en de risico's van algoritmes.
2. Om eventuele problemen voor te zijn, dienen we als gemeente beleid tijdig vast te stellen. Gezien de enorme groei in het gebruik van algoritmes zijn wij van mening dat er nu al beleid dient te zijn.
    a. Deelt de portefeuillehouder onze mening?
    b. Is er binnen Munitax of het college beleid vastgesteld omtrent het gebruik van algoritmes? En zo ja, hoe ziet dit er uit?
3. Het bepalen van de WOZ waarde dient nauwkeurig te gebeuren, en de inwoner dient vertrouwen te hebben in een juiste manier van waardebepaling. Dit kan in het gedrang komen als we niet kunnen uitleggen hoe een algoritme intern werkt en hoe het tot besluiten komt.
    a. Hoe waarborgt de portefeuillehouder de transparantie van het vaststellen van de WOZ waarde wanneer algoritmes een rol spelen?
    b. Welke rol spelen de uitkomsten van algoritmes verder in het proces?
4. Zijn er persoonsgegevens gebruikt zoals bedoeld in de AVG tijdens het trainen van het algoritme of tijdens het uitvoeren ervan? En zo ja, welke persoonsgegevens en met welk doel zijn deze gebruikt?

Concept besluitenlijst raadsvergadering 29 februari 2024

Datum	29-02-2024
Tijd	20:00 - 22:30
Locatie	Wijchen, Kasteel
Voorzitter	Mevrouw R. Helmer-Englebert
Aanwezigen	CDA:

- Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter)
- Mevr. C.E. Hoogteijling
- Dhr. M.C.G. Van Wanroij
- Mevr. M.P. Joosse-de Visser
- Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers

D66:

- Dhr. M. Lukkezen (fractievoorzitter)
- Mevr. M. Muller

GroenLinks:

- Dhr. H. Tiemessen (fractievoorzitter)
- Dhr. P. Oomen

Kernachtig Wijchen:

- Dhr. R.L.A. Albersnagel
- Mevr. S. Eijkemans
- Dhr. H.J. Grobbe
- Dhr. J. Kersten
- Dhr. T. Klinkhamer
- Dhr. M.A.J. Verharen
- Mevr. H.J. Janssen
- Dhr. J.M.T. Evers
- Mevr. A. Driessen-Slingerland

PvdA:

- Dhr. T. Burgers (fractievoorzitter)
- Mevr. K. Jamin

VVD:

- Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter)
- Dhr. T.A.A.J. Haerkens
- Dhr. W.T.M.J. Krale

Wijchen Lokaal:

- Dhr. D. Herms (fractievoorzitter)
- Dhr. L.J.P.G. Herms
- Mevr. R. Kuipers

College van burgemeester en wethouders:

- Dhr. G.W.R. Gerrits
- Mevrouw B.E.M. Schouten
- Dhr. M.F.W. Derks

Voorzitter: Mevr. R. Helmer-Englebert
Griffier: Mevr. A.B. Berendsen

Afwezigen Mevr. R. Loermans (Kernachtig Wijchen - fractievoorzitter)
Dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst (wethouder)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststellen agenda

De heer Derksen (CDA) verzoekt om de Informatienota "Antwoord op schriftelijke vragen CDA parkeergarages Oostflank en station" te agenderen als bespreekstuk, omdat hij een motie wil indienen.

- Agenda punt 5.h wordt agendapunt 9.2.

De heer Tiemessen (GroenLinks) wil een motie actueel indienen: "Zonder geld geen gemeenten".

- De motie actueel wordt agendapunt 9.3.

Tijdens de commissievergadering is er gesproken over informatienota 161784 "Advies aan de raad n.a.v. evaluatieonderzoek financiële bijdrage aan Dorps- en Stadsontwikkelingsplannen". Er is toen een motie aangekondigd. Er is geen eerste indiener voor de motie. De voorzitter agendeert de informatienota als bespreekstuk.

- Agendapunt 5.e wordt agendapunt 9.4.

De agenda is gewijzigd vastgesteld.

3 Vragenhalfuur

Er zijn vragen binnen gekomen van:

- De heer Oomen (GroenLinks): Pilot openbare verlichting

- De heer Lukkezen (D66): Controleren obstakels en losliggende straatstenen

4 Vaststellen lijst besluiten en toezeggingen

Er zijn geen verzoeken tot wijziging van de lijst besluiten en toezeggingen binnen gekomen. De lijst is ongewijzigd vastgesteld.

5 Afdoening terkennisnamelijst

De afdoening van de terkennisnamelijst is ongewijzigd vastgesteld.

5.a 149435 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - Noodwoningen oké! Maar niet ten koste van betaalbare sociale huurwoningen

5.b 211260 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen over deelscooters in Wijchen

5.c 99191 Informatienota LEADER Rijk van Nijmegen Maas en Waal

5.d 150780 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Stikstofdepositie en bouwplannen in Wijchen

5.f 140369 Informatienota Proces Omgevingsvisie

5.g 151262 Informatienota schriftelijke vragen Wijchen Lokaal: over vervanging bakenbomen

5.i 212765 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen over spookwoningen in Wijchen

5.j 225374 Informatienota informatie prijsafspraken kermis Wijchen

5.k 225678 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Welzijnsbezoeken Wijchen

6 Hamerstukken

De raad stemt unaniem in met onderstaande beslisnota's.

6.a 74741 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Zesweg naast 6 Wijchen

6.b 65148 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Hoeveweg 18 Balgoij

6.c 151011 Beslisnota Wijzigingsverordening Modaliteiten Rijbewijzen 2024

6.d 133223 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan `Houtsestraat naast Lepona te Balgoij'

6.e 140119 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Herzieningsplan parkeren Blije Dries'

6.f 080635 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Hoogeerdstraat naast 18 en 20 Niftrik

6.g 212432 Beslisnota Zienswijze op de Meerjarenstrategie 2024-2027 GGD Gelderland-Zuid

6.h 141514 Beslisnota toekomst zomerinzameling gft

6.i 130081 Beslisnota Bestemmingsplan Kerkenweide te Bergharen

7 Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

8 229855 Beslisnota benoemen commissielid mevr. J.M.W. Arts CDA Wijchen

De heer Y. Darwish heeft de eed afgelegd.

Besluit (Aangenomen):

- Te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen:
  - Arts, J.M.W. (Jolanda), commissielid voor CDA Wijchen.

9 Bespreekstukken

9.1 149522 Beslisnota Cultuurnota Wijchen

Stemuitslag:

26 stemmen voor, 0 stemmen tegen

Voor: CDA, D66, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal

Tegen: -

- De beslisnota is unaniem aangenomen.

9.1.1 Amendement 1 PvdA, Kernachtig Wijchen, D66, GroenLinks, CDA Evaluatie cultuurnota

Stemuitslag:

26 stemmen voor, 0 stemmen tegen

Voor: CDA, D66, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal

Tegen: -

- Het amendement is unaniem aangenomen.

9.1.2 Motie 1 Wijchen Lokaal Plan van aanpak cultuurplatform [ingetrokken]

De motie is ingetrokken.

9.2 212330 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen CDA parkeergarages Oostflank en station

Besluit:

De informatienota is ter kennisgeving aangenomen.

9.2.1 Motie 1 CDA, VVD, Kernachtig Wijchen Tijdelijke parkeerplaatsen in het centrum tijdens bouwfase TKWM

Stemuitslag:

17 stemmen voor, 9 stemmen tegen

Voor: CDA, Kernachtig Wijchen, VVD

Tegen: D66, GroenLinks, PvdA, Wijchen Lokaal

- De motie is aangenomen.

9.3 Motie actueel 1 GroenLinks, PvdA Zonder geld geen gemeenten

Stemuitslag:

7 stemmen voor, 19 stemmen tegen

Voor: GroenLinks, PvdA, Wijchen Lokaal

Tegen: CDA, D66, Kernachtig Wijchen, VVD

- De motie is verworpen.

9.4 161784 Informatienota Advies aan de raad n.a.v. evaluatieonderzoek financiële bijdrage aan Dorps- en Stadsontwikkelingsplannen

Besluit:

De informatienota is ter kennisgeving aangenomen.

9.4.1 Motie 1 raadsbreed Opvolgen advies van de raadswerkgroep Inwonersparticipatie

Stemuitslag:

26 stemmen voor

Voor: CDA, D66, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal

Tegen: -

- De motie is aangenomen.

10 Stemmingen

Er zijn geen stemmingen.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:30 uur.

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
24.235137	25-03-2024	Gemeente Zaltbommel	Aangenomen motie behoud luchtalarmeringssysteem	College
24.234745	21-03-2024	Stichting HoutrookVrij	informatie schadelijkheid houtstook (ook EcoDesign) en noodzaak tot uitfaseren	College
24.225468	21-03-2024	Bewonerscommissie “De Poort van Wijchen”	Voortgang ontwerpbestemmingsplan Spoorstraat-Herenstraat Wijchen en het bijbehorende besluit hogere grenswaarden geluid. • Voorlopige voorziening.	College
24.234740	21-03-2024	VNG Gelderland	Stukken Algemene Ledenvergadering VNG Gelderland op 8 april 2024	College
24.233893	15-03-2024	Erfgoed vereniging Heemschut	bestemmingplan Spoorstraat/Herenstraat	College
24.232913	12-03-2024	Vervoersorganisatie BVO DRAN	Aanbieden Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2025-2028 incl. gewijzigde begroting 2024 BVO DRAN	College
24.230428	04-03-2024	Inwoner Wijchen	Chemtrails	College

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5596
Extern Zaak ID	Z/23/148273
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.a
Titel	148273 Informatienota Reactie op wensen en bedenkingen 'meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Reijers, Esther
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Helmer-Englebert, R. (Renske)
Telefoonnummer steller	0884327414

Bijlagen
148273 Informatienota Reactie op wensen en bedenkingen 'meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland
2024.02.08 Zienswijze concept Meerjarenbeleidsplan politie Oost-Nederland 2024-2027 na consultatie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

In deze informatienota geeft de burgemeester haar reactie op de wensen en bedenkingen van de gemeenteraad op het ontwerp meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie eenheid Oost-Nederland.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

In deze informatienota geeft de burgemeester haar reactie op de wensen en bedenkingen van de gemeenteraad op het ontwerp meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie eenheid Oost-Nederland.

Openbaar Zaaknummer: Z/23/148273

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Reactie op wensen en bedenkingen 'meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland

Datum: 8 februari 2024

Kernboodschap
In deze informatienota geeft de burgemeester haar reactie op de wensen en bedenkingen van de gemeenteraad op het meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Toelichting
De gemeenteraad (in het bijzonder fractie van Kernachtig Wijchen) heeft zijn wensen en bedenkingen gegeven op het ontwerp meerjarenbeleidsplan 2024-2027 Politie Oost-Nederland.
De bedenking op het ontwerp bestaat voornamelijk uit zorgen over de politiecapaciteit. De fractie spreekt haar zorgen uit over de gevolgen van het capaciteitsgebrek binnen onze politie. In hoeverre heeft de onderbezetting gevolgen voor de prioritering van de doelstellingen en thema's? In hoeverre leidt dit tot een toename van criminaliteit en een hogere werkdruk van onze politiemensen?

Reactie van de burgemeester op de ingebrachte wensen en bedenkingen.

Gevolgen
Het ontwerp Meerjarenbeleidsplan betreft landelijke besluitvorming. Toch wil de burgemeester van de gemeente Wijchen haar zorgen overbrengen aan de regioburgemeester van Politie eenheid Oost-Nederland.
In de herziene zienswijze heeft de burgemeester daarom aandacht besteed aan de zorgen die er zijn over het (gebrek aan) politiecapaciteit.

Communicatie
De aangepaste zienswijze wordt verzonden naar de regioburgemeester van de Politie eenheid Oost-Nederland.

Uitvoering of Vervolgstappen
De burgemeester verstuurt de zienswijze, zoals u die in de bijlage bij deze informatienota aantreft.

Geheimhouding:
N.v.t.

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Esther Reijers
t 088 432 7414

ons kenmerk
Z/23/148273

Regioburgemeester Politie eenheid Oost-Nederland
De heer H.M.F. Bruls
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum 8 februari 2024
onderwerp zienswijze concept Meerjarenbeleidsplan politie 2024-2027 Oost-Nederland
verzonden

Geachte heer Bruls,

Bij schrijven van 2 november 2023 heeft u de burgemeesters in de politie eenheid Oost-Nederland, na consultatie van de gemeenteraad, de gelegenheid gegeven een zienswijze uit te brengen op het concept Meerjarenbeleidsplan politie 2024-2027, inclusief de sterkteverdeling. In deze brief kunt u de zienswijze van de gemeente Wijchen lezen.

Op 16 januari jl. heb ik het Meerjarenbeleidsplan ter consultatie aan de raad van Wijchen gestuurd.
Uit de consultatie is gebleken dat de raad van Wijchen zich zorgen maakt over het gebrek aan voldoende politiecapaciteit in deze regio. Ik deel die zorgen van de raad en leg graag de volgende vragen aan u voor:
Welke impact hebben de grote tekorten aan politiecapaciteit, die de komende jaren alleen maar lijken toe te nemen, op de prioritering van de doelstellingen en de thema's? En is aan te geven in hoeverre het capaciteitstekort leidt tot een toename van criminaliteit en/of een hogere werkdruk van onze politiemensen in deze regio.
Deze zorgen geef ik graag mee.

Omdat de thema's uit het Meerjarenbeleidsplan politie goed aansluiten bij onze lokale prioriteiten uit het Integraal Veiligheidsplan Tweestromenland 2023-2026 kan ik instemmen met het concept Meerjarenbeleidsplan politie 2024-2027 Oost-Nederland.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uit naar een effectieve gezamenlijke uitvoering van de aangegeven prioriteiten en doelstellingen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester van Wijchen

R.D. Helmer - Englebert
voorzitter

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5585
Extern Zaak ID	Z/24/218790
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.b
Titel	218790 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Verhulst, Lotte
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 75 79

Bijlagen
218790 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen
Bijlage 1 Schriftelijke vragen WL en PvdA - Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

kennis te nemen van de informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De gemeenteraad besluit:

kennis te nemen van de informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: Z/24/218790

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal; PvdA Wijchen: Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen

Kernboodschap
Sinds 1 juli 2023 is de Wet goed verhuurderschap van kracht. Het doel van de wet is het voorkomen en tegengaan van ongewenste verhuurpraktijken bij alle groepen huurders. Eén van de onderdelen van deze wet is het invoeren van een meldpunt per 1 januari jl. Bij dit meldpunt kunnen huurders terecht met meldingen over ongewenst verhuurgedrag. Het college is voornemens dit meldpunt op korte termijn in te richten.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. **Wat is de status van het meldpunt voor ongewenst gedrag van verhuurders?**
   Antwoord: momenteel wordt een collegevoorstel voorbereid over de invoering van het meldpunt. In dit voorstel wordt aangegeven welke organisatieonderdelen worden geraakt. Na een akkoord op het collegevoorstel wordt het meldpunt ingevoerd en via de bekende communicatiekanalen bekend gemaakt.
2. **Wat zijn de gevolgen van deze wet voor de handhaving van meldingen van ongewenst gedrag van verhuurders?**
   Antwoord: de nieuwe wet maakt het mogelijk dat er meer instrumenten beschikbaar zijn om een vervolg te geven aan een melding. Daarnaast komt er meer zicht op het aantal en de aard van de meldingen en kunnen we onze ketenpartners betrekken.
3. **Zijn er overleggen met de gemeenten uit onze woningmarktregio geweest? Zo nee, wanneer is de gemeente van plan deze gesprekken te voeren?**
   Antwoord: er zijn gesprekken gevoerd met regiogemeenten over het regionaal inregelen van het meldpunt. Dit heeft echter niet geleid tot het invoeren van een regionaal meldpunt. Enkele regiogemeenten hadden al een soortgelijk meldpunt. Mede doordat het nieuwe wet- en regelgeving is, willen gemeenten eerst ervaren hoe het meldpunt in de praktijk in zijn werk gaat en wat de ervaringen ervan zijn. Daarnaast is het efficiënter en inzichtelijker wanneer een melding lokaal ontvangen wordt, omdat een gemeente ook lokaal een vervolg moet geven aan de melding.
4. **In hoeverre, wanneer en op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij het implementatieproces van deze nieuwe wetgeving?**
   Antwoord: de gemeenteraad ontvangt een jaar na ingebruikname van het meldpunt een informatienota over de ervaringen.
5. **Hoe hoog zijn de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van deze wet en waar komen de financiële middelen vandaan?**
   Antwoord: de rijksoverheid heeft eenmalige kosten voor de implementatie van de Wet goed verhuurderschap en de jaarlijkse structurele uitvoeringskosten geraamd. Het gaat dan om de kosten voor handhaving en het (inrichten van het) meldpunt.

De Gemeenteraad van Wijchen

Nieuwe Wet goed verhuurderschap in Wijchen

Schriftelijke vraag van de Fractie van Wijchen Lokaal en PvdA Wijchen
Ingediend: 17-01-2024

Aanleiding:
Vanaf 1 januari is de Wet goed verhuurderschap ingegaan. Deze wet is er om ongewenst gedrag van verhuurders te voorkomen. Het gaat hier bijvoorbeeld om te hoge huur vragen, oneerlijke servicekosten rekenen, discrimineren bij toewijzing van woningen en bedreigingen. Bij de handhaving hiervan is een belangrijke rol weggelegd voor de gemeente. Zo is het verplicht om een meldpunt te hebben voor ongewenst gedrag van verhuurders, is de gemeente verantwoordelijk voor handhaving en indien nodig het opstellen van regels voor de verhuur aan arbeidsmigranten. Een zeer belangrijke rol!

Op grond van deze wet dient het college met andere gemeenten uit de woningmarktregio te overleggen voordat een vergunningsplicht in het kader van deze wet in het leven geroepen wordt.

Vragen:
1. Wat is de status van het meldpunt voor ongewenst gedrag van verhuurders?
2. Wat zijn de gevolgen van deze wet voor de handhaving van meldingen van ongewenst gedrag van verhuurders?
3. Zijn er overleggen met de gemeenten uit onze woningmarktregio geweest? Zo nee, wanneer is de gemeente van plan deze gesprekken te voeren?
4. In hoeverre, wanneer en op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij het implementatieproces van deze nieuwe wetgeving?
5. Hoe hoog zijn de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van deze wet en waar komen de financiële middelen vandaan?

Namens de fractie van Wijchen Lokaal en PvdA Wijchen,

Dave Herms
Titus Burgers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5611
Extern Zaak ID	Z/24/229026
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.c
Titel	229026 Informatienota Inwoner- en ondernemerspeiling
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Wijngaarden, Serise
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Helmer-Englebert, R. (Renske)
Telefoonnummer steller	0639314278

Bijlagen
229026 Informatienota Inwoner- en ondernemerspeiling

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

De raad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De raad neemt de informatienota ter kennisname aan.

Openbaar Zaaknummer: Z/24/229026

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Inwoner- en ondernemerspeiling

Datum: 15 februari 2024

Kernboodschap
De VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), heeft besloten te stoppen met de benchmark voor de ondernemerspeiling. Deze keuze vanuit de VNG betekent voor ons dat bij de uitvoering van de ondernemerspeiling dit jaar geen benchmark kan worden uitgevoerd met andere gemeenten via www.waarstaatjegemeente.nl. We gaan als gemeente de ondernemerspeiling uitvoeren, ook zonder benchmark. Omdat we de dienstverlening continu willen verbeteren werken we op dit moment aan een plan om door het jaar heen te onderzoeken wat de inwoners en ondernemers van onze dienstverlening vinden.

Daarnaast is het geraamde budget voor de inwoner- en ondernemerspeiling niet toereikend genoeg voor het uitvoeren van de peiling. Dit was in 2022 ook het geval. Voor dit jaar spant de WDW zich in deze extra kosten te dekken binnen haar eigen exploitatie. Voor de toekomst nemen we het onderzoek integraal mee in de evaluatie van de agenda dienstverlening, waar het budget onderdeel van uitmaakt.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
11 april 2017	Z/16/001635 Gemeenschappelijke regeling – Bedrijfsplan WDW

Toelichting
Benchmark ondernemerspeiling
De gemeente vindt het belangrijk om te weten hoe de inwoners en ondernemers de dienstverlening ervaren en wil de dienstverlening continu verbeteren. Eens per twee jaar wordt daarom een inwoner- en ondernemerspeiling uitgevoerd en worden de resultaten gedeeld via www.waarstaatjegemeente.nl. Dit doen wij vanuit de afspraak gemaakt in het bedrijfsplan van de WDW om de kwaliteit van de organisatie te monitoren. Andere gemeenten plaatsen hun uitkomsten ook op deze website. Daardoor hebben we de afgelopen jaren de uitkomsten kunnen benchmarken met andere gemeenten.

De VNG heeft besloten om de benchmark op de ondernemerspeiling te stoppen. De reden hiervoor is dat gemeenten bijna geen gebruik maken van de benchmark voor bedrijven. De vragenlijsten vanuit de VNG standaard kunnen nog wel worden gebruikt. De oude gegevens van de benchmark ondernemerspeilingen van waar staat je gemeente zijn niet meer beschikbaar.

De gemeente Wijchen zal daarom op zoek moeten naar een alternatief voor de Benchmark van de VNG. We werken aan een plan van aanpak om ervoor te zorgen dat we ook in de toekomst optimaal gebruik kunnen gaan maken van de input vanuit

ondernemers en inwoners op onze dienstverlening. Wij komen met een alternatief voor de VNG-benchmark terug bij de gemeenteraad.

Budget
Het vastgestelde budget voor de inwoner- en ondernemerspeiling bleek in 2022 niet afdoende. In 2022 en ook dit jaar (2024) is er een budget van € 35.000,-. De totale kosten in 2022 waren € 65.000,- en de nieuwe offerte komt op ditzelfde bedrag uit. In 2022 zijn de hogere kosten gefinancierd uit het exploitatieoverschot van de WDW. Ook dit jaar spant de WDW zich in de meerkosten te dekken binnen haar eigen exploitatie. We kiezen voor deze oplossing om ervoor te zorgen dat het werk in relatie tot de werkdruk niet oploopt naar het einde van het jaar. Daarnaast nemen we de inwoners- en ondernemerspeiling mee in de evaluatie van de agenda dienstverlening welke in de 2e helft 2024 plaatsvind.

Gevolgen

- De dienstverlening aan de ondernemers kan niet worden vergeleken met andere gemeenten.
- De gemeente heeft nog steeds inzichtelijk hoe de dienstverlening door de ondernemers wordt ervaren. De dienstverlening kan nog steeds worden verbeterd. De informatie die we ophalen kan tussen de gemeente Druten en Wijchen nog onderling worden vergeleken.
- Door uitkomsten van de toekomstige ondernemerspeilingen door de jaren heen inzichtelijk te maken, wordt de ontwikkeling van de ervaren dienstverlening (trend) door ondernemers, inzichtelijk gemaakt.

Communicatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

- Voor 2024 zullen we de inwoner- en ondernemerspeiling blijven uitvoeren via de vragenlijsten van de VNG standaard. We veranderen hier nog niks in de werkwijze en zullen de ondernemersresultaten vergelijken tussen Druten en Wijchen onderling en ten opzichte van de laatst bekende resultaten.
- Omdat we de dienstverlening continue willen verbeteren werken we op dit moment aan een plan om door het jaar heen te onderzoeken wat de inwoners en ondernemers van onze dienstverlening vinden. Omdat dit structurele financiële gevolgen heeft, wordt dit plan/voorstel in de eerste helft van 2024 aangeboden aan de raad. Een van de onderdelen hiervan zal zijn, dat we gebruik gaan maken van de MKB vriendelijkste gemeente peiling. Dit doen we onder andere om aan te sluiten bij het strategisch kompas. Voor ZZP'ers en grote bedrijven zijn we nog op zoek naar geschikte alternatieven.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5581
Extern Zaak ID	Z/24/223942
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.d
Titel	223942 informatienota (Vuurwerk)schade aan wegmeubilair rondom jaarwisseling 2023-2024
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Ruimtelijk beheer
Eigenaar	Vinke, Rino
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan) van
Telefoonnummer steller	06-46824098

Bijlagen
223942 informatienota (Vuurwerk)schade aan wegmeubilair rondom jaarwisseling 2023-2024

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Toelichting

Op verzoek informeerd u de gemeenteraad jaarlijks over de aangerichte vuurwerkschade rondom de jaarwisseling.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de aangerichte (vuurwerk) schade aan wegmeubilair rondom de jaarwisseling 2023-2024

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

1. Kennis te nemen van de aangerichte (vuurwerk) schade aan wegmeubilair rondom de jaarwisseling 2023-2024

Openbaar

Zaaknummer: Z/24/223942

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: (Vuurwerk)schade aan wegmeubilair rondom jaarwisseling 2023-2024.

Datum:

Kernboodschap
De afgelopen jaren zagen we een lichte daling van de schade en vernielingen rond de jaarwisseling. Dit jaar zien we weer een lichte stijging. Deze stijging is toe te schrijven aan de vernieling van een brugleuning waar relatief hoge kosten aan verbonden zijn.

Een eerste inspectieronde laat zien dat de schade dit jaar ca. € 9.950 bedraagt. Als er zich geen calamiteiten voordoen verwachten we dat de beschikbare middelen van de post herstelwerkzaamheden ten gevolge van vandalisme niet wordt overschreden. Via de perspectiefnota's houden wij u op de hoogte van de ontwikkelingen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Toelichting
De door vandalisme veroorzaakte financiële schade aan wegmeubilair tijdens de jaarwisseling was dit jaar iets hoger dan vorig jaar. De dalende tendens van de afgelopen jaren lijkt zich daarmee niet door te zetten. Het aantal vernielde gemeentelijke objecten is gelijk gebleven. Dit neemt natuurlijk niet weg dat iedere vernieling er één te veel is. We doen evenals vorig jaar daarom wel aangifte van de schades.

Wat is de aanleiding voor deze informatie?
We weten dat er rond de jaarwisseling een verhoogde kans op vernielingen en ongeregeldheden is. Daarom is evenals in voorgaande jaren ook dit jaar weer een draaiboek opgesteld en zijn er acties uitgezet om schade aan gemeentelijke eigendommen ten gevolge van (vuurwerk) vandalisme zo veel te beperken.

Preventieve maatregelen
Van de ruim 570 afvalbakken zijn enkele dagen voor de jaarwisseling op de meest "gevoelige" plekken -meestal locaties zonder sociale controle- ca. 100 binnenbakken verwijderd. De rest is merendeels voorzien van een afsluitklep. Oudejaarsdag viel dit jaar op een zondag. Op vrijdag zijn we evenals voorgaande jaren op door de gemeente gereden op zoek naar potentiële brandhaarden. Ook zijn in opdracht van de gemeente de diverse kledingcontainers verwijderd c.q. afgesloten. Totaal is er door onze wijkmedewerkers ca. 50 uur besteed aan preventieve maatregelen.

(Vuurwerk)schade 2023-2024

Meteen na de jaarwisseling zijn onze wijkmedewerkers gestart met het inzichtelijk maken van de aangerichte (vuurwerk)vernielingen. Hieronder treft u een overzicht van de geraamde kosten aan. Ondanks de zorgvuldigheid van de inventarisatie weten we dat er later altijd nog zaken "ontdekt" worden. Met name opgeblazen kolken zijn niet altijd zichtbaar. Daar kunnen dus nog extra kosten uit voort komen.

In 2015 zijn we gestart met het gestructureerd registeren van de vernielingen. Na jaren van daling zien we dat het schadebedrag dit jaar ligt gestegen is. Het totaal aan kosten wordt nu geraamd op € 9.950.

Er zijn dertien verkeersborden, tien afvalbakken, een speeltoestel en een brugleuning vernield. Aan openbare gebouwen is geen schade veroorzaakt. Bij team Handhaving zijn er 24 meldingen van overlast geregistreerd. Daarvan kwamen er 18 uit de wijk Kraaijenberg. Waar jeugd voor de nodige overlast hebben gezorgd. De brandweer is 's nachts 5x uitgerukt voor een container- en afvalbrandje. (2x op de Ringlaan, 2x in Zuid en 1x Blauwe Hof.

Het voorkomen van vernielingen van straatkolken en verkeersborden is vrijwel niet anders mogelijk dan via handhaving. Gezien het grote aantal en uit oogpunt van verkeersveiligheid is het verwijderen geen reële optie. Evenals in voorgaande jaren zijn Wijchen Noord en het Centrum koploper als het gaat om het aantal vernielingen.

Ook dit jaar zijn de binnenbakken weer verwijderd uit de afvalbakken en zijn de inworp-openingen afgesloten. Desondanks zijn er toch nog 10 bakken vernield. Dit is een verdubbeling t.o.v. vorig jaar. Desondanks blijft het een effectieve maatregel.

Financiën

Voor het herstel van vandalisme in de openbare ruimte is beschikbaar een bedrag van ca. € 18.000. Dit soort schades is niet verhaalbaar. Van het budget vandalisme openbare ruimte worden ook alle overige herstelkosten van vernielingen en schoonmaak werkzaamheden betaald. De kosten daaraan verbonden bedragen jaarlijks ca. € 9.000. Het lijkt erop dat dit jaar het beschikbare budget volstaat.

In onderstaande tabel ziet u de onkostenverdeling van de aangerichte schades per wijk. Ter vergelijk presenteren we ook de bedragen door de jaren heen.

Schadebedrag per wijk									
Wijk	Schade 2023	Schade 2022	Schade 2021	Schade 2020	Schade 2019	Schade 2018	Schade 2017	Schade 2016	Schade 2015
Noord	€ 3.800	€ 6.050	€ 4.115	€ 9.460	€ 4.115	€ 3.380	€ 5.615	€ 8.260	€ 9.715
Zuid	€ 1.500	€ 800	€ 6.020	€ 4.124	€ 6.020	€ 2.480	€ 2.830	€ 9.320	€ 7.100
Centrum	€ 3.100	€ 1.650	€ 6.060	€ 7.486	€ 6.060	€ 4.380	€ 4.260	€ 5.040	€ 6.021
Buitengebied	€ 1.550	€ -	€ 1.560	€ -	€ 1.310	€ 4.340	€ 2.750	€ 3.390	€ 5.954
Totaal	**€ 9.950**	**€ 8.500**	**€ 17.755**	**€ 21.070**	**€ 17.505**	**€ 14.580**	**€ 15.455**	**€ 26.010**	**€ 28.790**

Kostenoverzicht per wijk

De verwachting is dat in 2024 de post vandalisme niet overschreden wordt.

Communicatie
Via (social)media en op onze website besteden we aandacht aan deze jaarlijks terugkerende problematiek. Via onze infoborden langs de doorgaande wegen, de Wegwijs en ook social Media vragen hier dan aandacht voor.

Uitvoering of vervolgstappen
Van de schades is al aangifte gedaan. Veel van de vernielde objecten zijn reeds vervangen. De komende weken gaan we daar mee door.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5599
Extern Zaak ID	Z/24/228471
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.e
Titel	228471 informatienota Resultaten beleidsschouw openbare ruimte 2023
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Ruimtelijk beheer
Eigenaar	Vinke, Rino
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P2 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan) van
Telefoonnummer steller	06-46824098

Bijlagen
228471 informatienota Resultaten beleidsschouw openbare ruimte 2023
Beleidsschouw 2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Toelichting

Met de raad zijn afspraken gemaakt over de kwaliteit van de openbare ruimte. Naast de maandelijkse bestek controles monitort een onafhankelijke partij 2x per jaar de staat van de openbare ruimte aan de hand van de in het IBor gemaakte afspraken. In het voor- en najaar voeren zij een zogenaamde beleidsschouw uit.

In dit voorstel informeren we u over de resultaten van de beleidsschouw 2023.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de resultaten van de uitgevoerde beleidsschouw 2023 Wijchen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

1. Kennis te nemen van de resultaten van de uitgevoerde beleidsschouw 2023 Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: Z/24/228471

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Resultaten beleidsschouw openbare ruimte 2023.

Kernboodschap

Met de vaststelling van het IBor-plan zijn er met de gemeenteraad afspraken gemaakt over de kwaliteit van de openbare ruimte. Onder andere via maandelijkse bestekcontroles en schouwrondes meten we of wijkbeheer en de werkzame aannemers de afgesproken kwaliteit realiseren.

Daarnaast monitort een onafhankelijke partij 2x per jaar de staat van de openbare ruimte aan de hand van de in het IBor gemaakte afspraken. In het voor- en najaar voeren zij een zogenaamde beleidsschouw uit.

Via deze nota informeren we u over de resultaten van de beleidsschouw 2023. Het blijkt dat we qua onderhoud voldoen aan de gemaakte afspraken in het IBor-plan maar er zijn ook aandachtspunten die verbetering behoeven.

In het IBor-plan 2023-2027, welke uw raad medio 2022 is voorgelegd zijn daar al voorstellen voor gedaan. We kijken nu niet alleen meer naar schoon, heel en veilig. Ook de uitstraling betrekken we bij te maken keuzes in onderhoud. Ook het verbinden van de diverse informatiebronnen gaan we verder uitwerken.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
05 juli 2022	1. Bijgaand Integraal beheer plan openbare ruimte plan (IBor-plan) 2023 t/m 2027, vast te stellen met de daarin gehanteerde uitgangspunten; 2. De gemeenteraad via een informatienota informeren over voorliggend IBor-plan.

Toelichting

Het IBor-plan

In zowel het IBor-plan zijn afspraken gemaakt over de kwaliteit van de openbare ruimte. Het IBor-plan gaat uit van de volgende kwaliteitsnormen.

Beheercategorie	Centrum	Bedrijventerrein	Buitengebied	Woongebied	Ontsluitingswegen
Bomen	B	C	C	C	C
Groen	B	C	C	B	C
Gazon	B	C	C	B	C
Grasbermen	B	C	C	C	C
Verharding	B	C	C	B	B
Meubilair	B	C	C	B	B
Reiniging	B	C	C	B	C
Onkruid op verh.	B	B	B	B	B
Riolering en Water	B	C	C	B	C
Kunstwerken	B	C	C	B	C

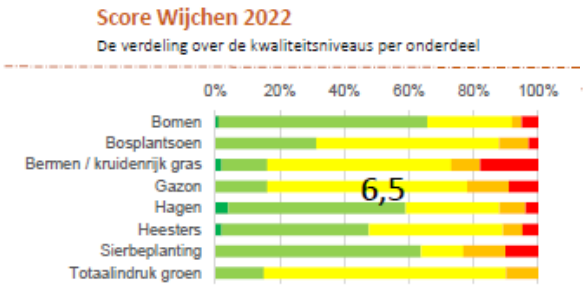
Tabel a, Kwaliteitsnormen openbare ruimte

Er is gekozen voor kwaliteitsniveaus B en C. Waarbij B staat voor een normaal niveau en C voor een laag niveau.
De systematiek kent ook nog de niveaus D (zeer laag), A (hoog) en A+ (nieuwstaat). Daar is echter niet voor gekozen.

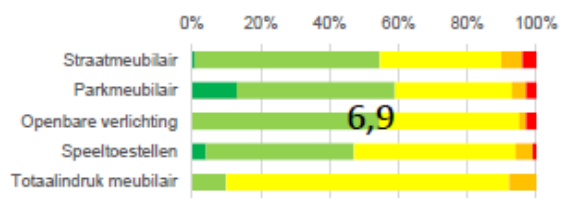
In 2023 zijn we gestart ecologisch bermbeheer. Dit betekent dat de bermen niet meer op basis van beeldkwaliteit gemaaid worden. Dit beïnvloed de schouwresultaten enigszins negatief. Voor een toekomstig uit te voeren beleidsschouw zullen we voor de bermen met ecologisch beheer nieuwe meetlatten uitwerken.

Het rapport
Bijgaand treft u aan de rapportage met de resultaten van de beleidsschouw. Voor de overzichtelijkheid zijn de resultaten van de metingen in zogenaamde dashboards weergegeven.

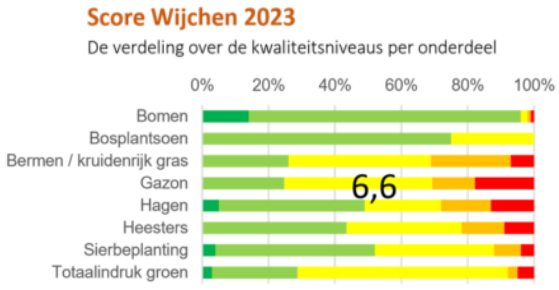
Onderstaand treft u enkele voorbeelden van een dashboard aan.



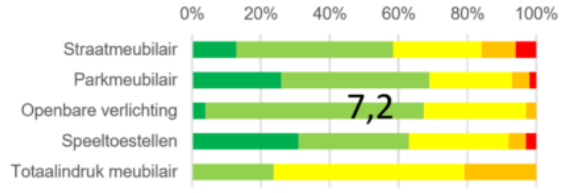
Groen



Meubilair



Groen



Meubilair

Ter verduidelijking, de kleur rood vertegenwoordigt kwaliteitsniveau D, oranje niveau C, geel niveau B en groen niveau A en A^+.

We zien in deze dashboards dat zowel het groen (6,6) als het meubilair (7,2) kwaliteitsniveau B scoren. (Onderste rij "totaalindruk"). Dit is in lijn met de afspraken (zie tabel a). Overall voldoet het beeld dus goed.

Als we inzoomen op de onderdelen dan zien we dat de gazons en de hagen op het moment van de inspectie met ca. 18% en 15% beeldkwaliteit D scoorden (in 2022 was dat vergelijkbaar). We zien daarin dus geen verbetering in kwaliteit. De voornaamste oorzaak is het te lange gras rondom obstakels in de gazons en hagen die niet strak geschoren zijn.
De systematiek geeft aan dat een afwijking tot 10% onder niveau aanvaardbaar is. Met resp. 18% en 15% voldeden de gazons en de hagen dus niet aan het beeld. Bij de overige onderdelen is kwaliteitsniveau D slechts sporadisch geconstateerd.

De resultaten
Gemiddeld -over alle disciplines- scoort de openbare ruimte in Wijchen een 7,1 (niveau B). In 2022 was de gemiddelde score 6,4 (niveau B) en in 2021 was de score 6,3. Overall zien we een hogere score dan in 2022. Met uitschieters in de scores van de kunstwerken (7,1) en reiniging (7,8). De score van de verhardingen is met 7,1 nagenoeg gelijk gebleven.

In het kort de resultaten op een rij:

Discipline	Schouw 2022 resultaat	*Schouw 2023 resultaat*	Gewenst resultaat
Groen	6,5 = B	6,6 = *B*	B/C
Meubilair	6,9 = B	*7,2 = B*	B/C
Kunstwerken en oevers	6,2 = B	*7,1 = B*	B/C
Verzorging/reiniging	7,3 = B	*7,8 = B*	B/C
Verhardingen	6,8 = B	6,7 = *B*	B/C

Voor alle disciplines en onderdelen voldeed de buitenruimte in 2023 aan de gemaakte afspraken. Dit in tegenstelling tot 2022 toen de bermen, kruidenrijk gras en onkruid op verhardingen beduidend onder het gewenste niveau scoorden.
De kwaliteitscijfers voor hondenpoep en zwerfvuil op verharding stijgen het hardst (met 1,4 en 1,3 punt). Ook de behaalde kwaliteit met betrekking tot onkruid bevat een positieve trend. Alleen de onderhoudskwaliteit van afvalbakken daalt een klein beetje.

Conclusie en aanbevelingen
De overall conclusie is dat Wijchen er goed bij ligt. En vergeleken met 2022 er zelfs op vooruit is gegaan. Voor alle hoofdgroepen wordt gemiddeld niveau B gehaald. Waarbij voor beplakking en graffiti zelfs niveau A is vastgesteld.

Wel wordt aanbevolen komend jaar extra aandacht te besteden aan:
- Thema's als klimaat, biodiversiteit en duurzaamheid en deze meer te betrekken bij het onderhoud. Het onderhoud is nu vooral gericht op de technische kwaliteit.
- Bovengenoemd punt betekent wel dat de huidige manier van meten onder de loep moet worden genomen. Meetlatten zoals grashoogte en bladafval zijn dan minder van belang omdat deze op relevante thema's bijdragen.

- Zorg voor een goede afstemming tussen ontwerp, inrichting en beheer. Bijvoorbeeld met betrekking tot de aanplant van klimaatbestendige soorten, onderhoudsvriendelijke beplanting en het toepassen van minder obstakels.

Wat gaan we doen
Bovengenoemde aanbeveling nemen we dit jaar mee in het onderhoud. Waarbij we ook strategieën uit gaan werken hoe we de kwaliteit nog meer kunnen verbeteren. Het bijmaaien van gras rondom objecten en het snoeien van de hagen krijgen daarbij extra aandacht. Ook het meer verbinden van de diverse informatiebronnen en stromen wordt een actiepunt. Het gaat hierbij bijvoorbeeld aan de registratie van meldingen en klachten – het tweejaarlijks uit te voeren klanttevredenheidsonderzoek - de besteksschouwrondes enz. enz. Deze informatie koppelen kan een forse bijdrage leveren aan een betere leefomgeving.

Daarnaast gaan we onderzoeken of de huidige opzet waarbij onze wijkbeheerders zelf de kwaliteit in de wijk beoordelen ook voor de toekomst een logische werkmethode is. Steeds meer instanties gaan over naar gespecialiseerde kwaliteitsinspecteurs.

Uit de beleidsschouw blijkt dat een deel van onze beplanting niet klimaat bestendig is. Veel van onze beplanting en bomen heeft ernstig te lijden onder de toenemende aanhoudende hoge temperaturen als gevolg van de klimaatverandering. Bij de keuze van nieuwe aanplant gaan hier rekening mee houden.

Communicatie
Via (social)media en op onze website besteden we aandacht aan de resultaten van deze beleidsschouw.

Uitvoering of Vervolgstappen
Zie wat gaan we doen!

Geheimhouding:
Niet van toepassing

Resultaten tweede beleidsschouw Druten & Wijchen 2023

Dashboard 1

Introductie

In Druten en Wijchen wordt er dagelijks gewerkt aan een schone, hele en veilige openbare ruimte.
Beide gemeenten hebben de kwaliteitsniveaus voor het beheer en onderhoud vastgelegd in het beleidsplan IBOR.

In Druten is ervoor gekozen om de hele openbare ruimte op een basiskwaliteit (B) te onderhouden. In Wijchen worden de winkelcentra en woongebieden overwegend op B-niveau beheerd. Voor de bedrijventerreinen, hoofdstructuren en buitengebieden & kerkdorpen geldt gemiddeld een C-niveau. Door jaarlijks te meten wordt er toezicht gehouden op het onderhoudsresultaat.

Methodiek

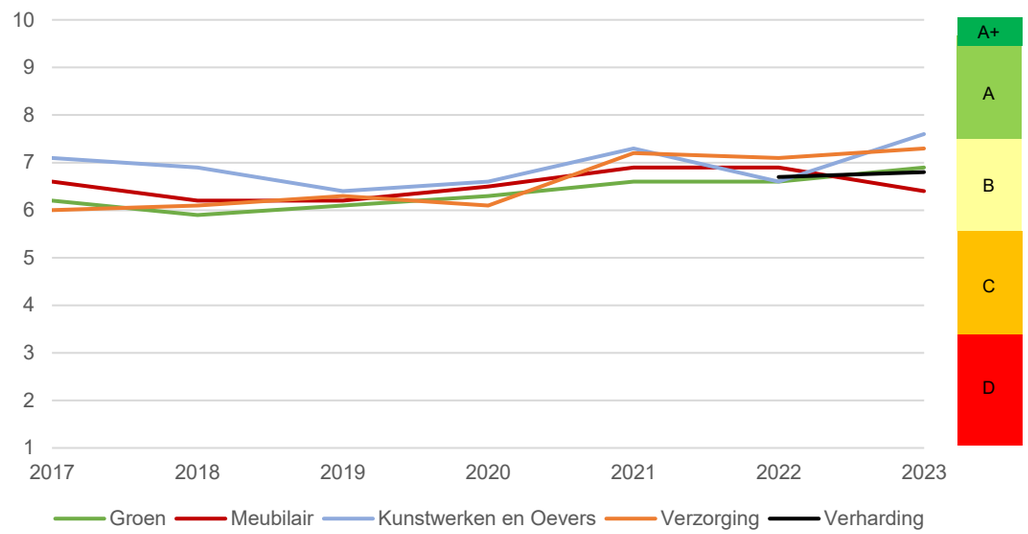
De kwaliteit van onderhoud wordt twee keer per jaar gemonitord door het uitvoeren van een beleidsschouw. Inspecteurs van Antea Group hebben in mei en september/oktober van 2023 een schouwronde gelopen. In de eerste schouwronde is de verzorging van de openbare ruimte gemeten. In de tweede schouwronde is ook de technische staat van het groen, meubilair en kunstwerken & oevers in beeld gebracht. Op verzoek is de algemene indruk van verharding in de analyse meegenomen.

Tijdens de schouwrondes zijn er 80 locaties bezocht. Hierbij is er telkens op 40 plekken in Druten en 40 plekken in Wijchen gemeten volgens de CROW Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2023. De schouwlocaties zijn zonder voorkennis representatief verspreid over de verschillende structuurelementen en kernen. De resultaten geven inzicht in de huidige kwaliteit van de verschillende onderdelen. Daarnaast leveren de schouwresultaten informatie op voor de bedrijfsvoering en uitvoering van het onderhoud.

Dashboards

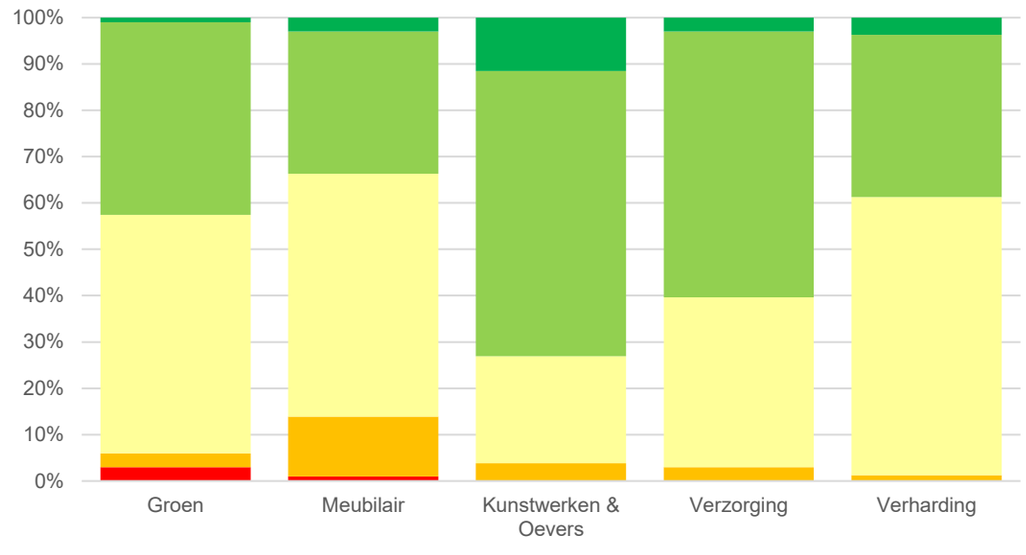
In de verschillende dashboards zijn de resultaten van de tweede schouwronde opgenomen. In dashboard 1 is een vergelijk gemaakt om de voortgang van het beleid over de afgelopen jaren te toetsen. Verder is de totaalindruk per hoofdgroep weergegeven. In dashboard 2 worden de totale resultaten nader uiteengezet. Per hoofdgroep is hierbij een verdiepingsslag in onderdelen opgenomen.
In dashboard 3 en 4 zijn Druten en Wijchen onderling met elkaar vergeleken. De conclusies en aanbevelingen worden in dashboard 5 benoemd. Dashboard 6 geeft een overzicht van de gemiddelde score per locatie op kaart weer.

Ontwikkeling totaalindruk 2017-2023



Verharding bevat kwaliteitsverloop over de jaren 2022 & 2023

Totaalindruk per hoofdgroep



Resultaten tweede beleidsschouw Druten & Wijchen 2023

Dashboard 2

Score kwaliteit 2023

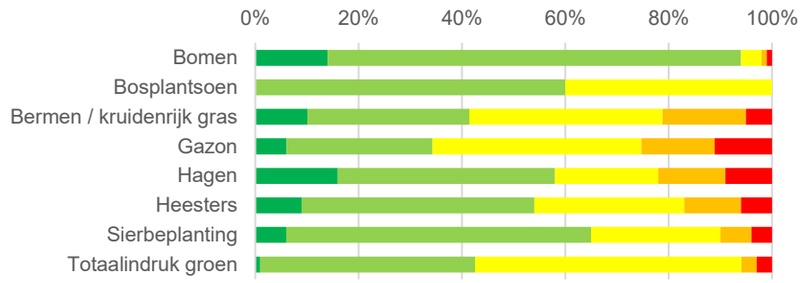
Rapportcijfer over de kwaliteitsniveaus per onderdeel

Resultaat kwaliteit 2023

De verdeling over de kwaliteitsniveaus per onderdeel

Toelichting

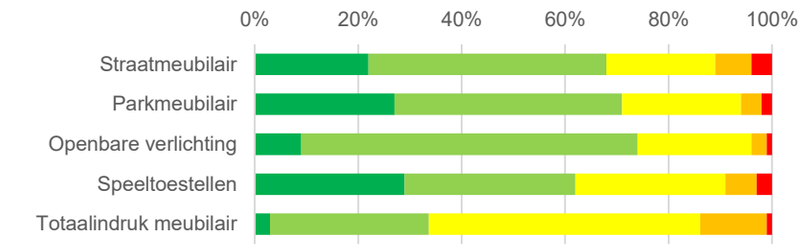
GROEN



Het rapportcijfer komt tot stand door alle waarderingen per onderdeel te middelen. De lage scores worden gecompenseerd door de hoge scores.

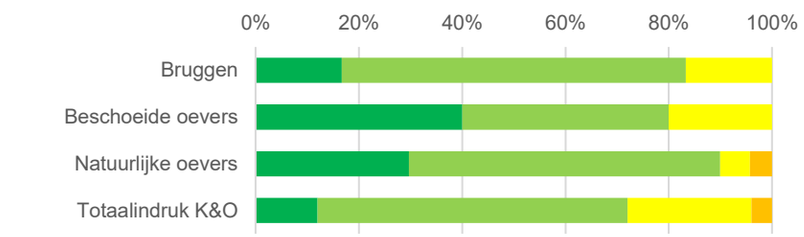
Het openbaar groen is gemiddeld beoordeeld met een 6,9.
De meeste bomen verkeren in een goede conditie en worden op de juiste manier onderhouden. Bij bosplantsoen, hagen en sierbeplanting komt het aandeel A+ en A- kwaliteit op circa 60% uit. De C- en D scores komen het vaakst voor bij gazon, bermen/kruidenrijk gras en hagen. Het bijmaaien rondom bomen en obstakels wordt overgeslagen en het gras op groenstroken staat soms heel hoog. Niet alle hagen zijn strak geschoren.

MEUBILAIR



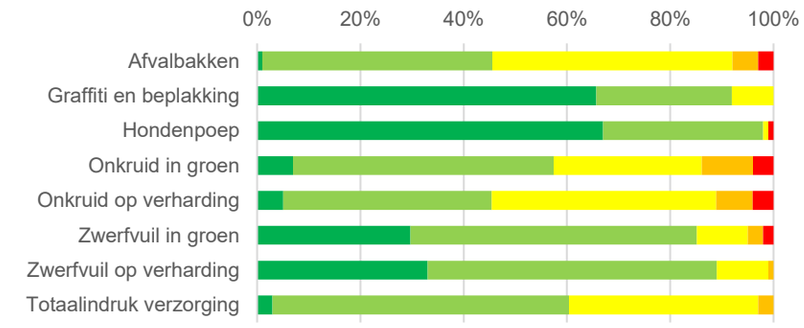
De gemiddelde kwaliteit voor meubilair behaalt als cijfer een 7,3.
Dit is een stuk hoger dan de totaalindruk, die is beoordeeld met een 6,4.
Op de meetlatten zoals beplakking en graffiti, kleurechtheid en volledigheid wordt goed gescoord. Dit zorgt voor een hoger gemiddelde.
De meetlatten scheefstand en bevuiling hebben een negatief effect op het beeld en dat vertaalt zich door in het behaalde cijfer voor de totaalindruk.
Wat opvalt is dat de kwaliteit van het meubilair buiten de bebouwde kom in mindere staat verkeert dan binnen de bebouwde kom.

KUNSTWERKEN & OEVERS



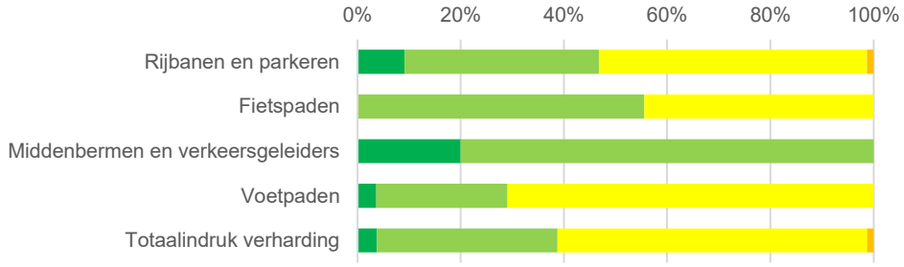
De gemiddelde kwaliteit voor kunstwerken en oevers scoort een Hoog (A) niveau. Er is weinig zichtbare schade aan brugdekken-, liggers en leuningen.
De slootkanten bevatten minder afkalving dan vorig jaar en zijn op sommige plekken zelfs versterkt. Alleen op één locatie in Wijchen is ernstige afkalving. Op deze plek dient er grond te worden bijgestort.

VERZORGING



De gemiddelde kwaliteit voor verzorging ligt op een 7,8.
Graffiti & beplakking, hondenpoep en zwerfvuil zijn de best scorende onderdelen. De afvalbakken behalen gemiddeld een Basisniveau (B). Op circa 10% van de locaties staan één of meerdere afvalbakken scheef of zijn de afvalbakken sterk bevuild door natuurlijke aanslag.
Het onkruid voldoet niet aan de 90%-norm van het CROW die voorschrijft dat het gemeten niveau op (of boven) het ambitieniveau moet liggen. Op sommige plekken groeien bepaalde wortelonkruiden die moeilijk zijn uit te roeien.

VERHARDING



Bij het meten van de verharding is puur gekeken naar de algemene indruk.
De verharding in Druten en Wijchen scoort als gemiddeld cijfer een 6,8.
De middenbermen & verkeersgeleiders zijn in (zeer) goede staat, dus zonder beschadigingen. Ook op de rijbanen, parkeervakken, fietspaden en voetpaden is weinig aan te merken. Incidenten zijn er nauwelijks.

- Zeer hoog (A+)
- Hoog (A)
- Basis (B)
- Laag (C)
- Zeer laag (D)

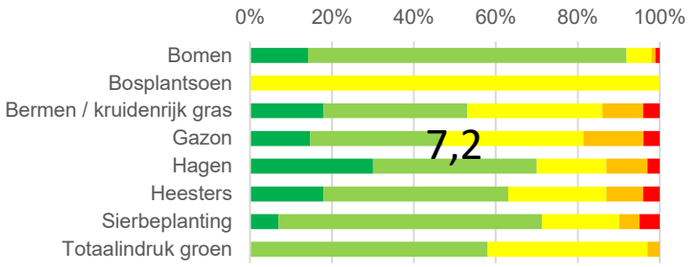
Resultaten tweede beleidsschouw Druten & Wijchen 2023

Dashboard 3

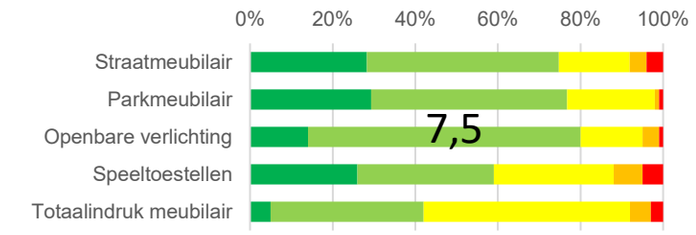
Score Druten 2023

De verdeling over de kwaliteitsniveaus per onderdeel

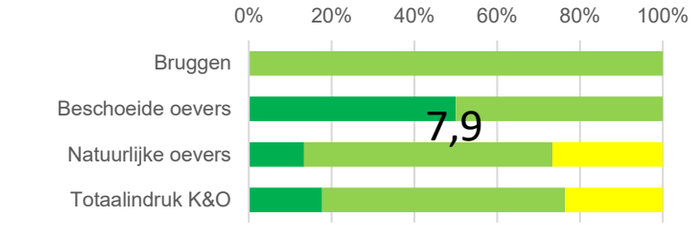
GROEN



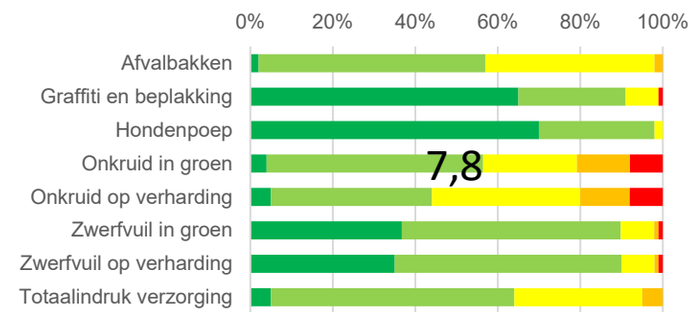
MEUBILAIR



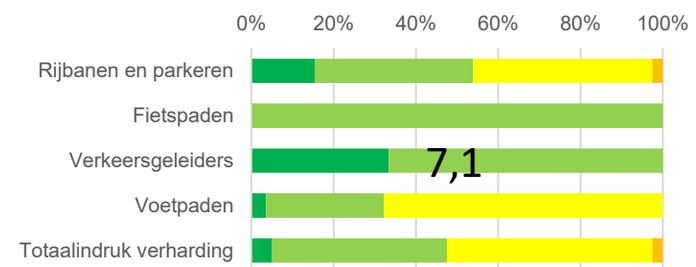
KUNSTWERKEN & OEVERS



VERZORGING

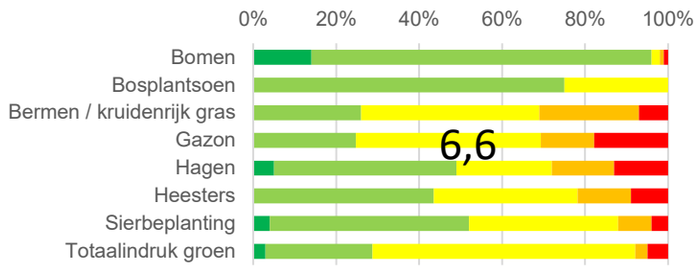


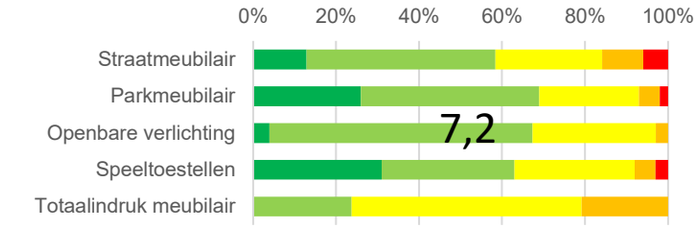
VERHARDING

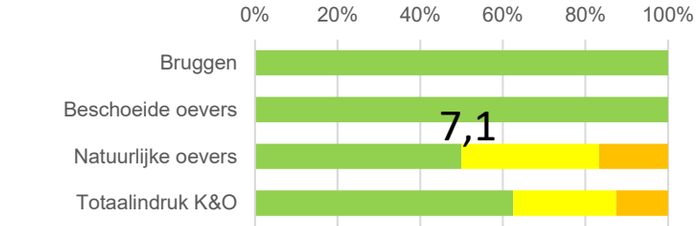


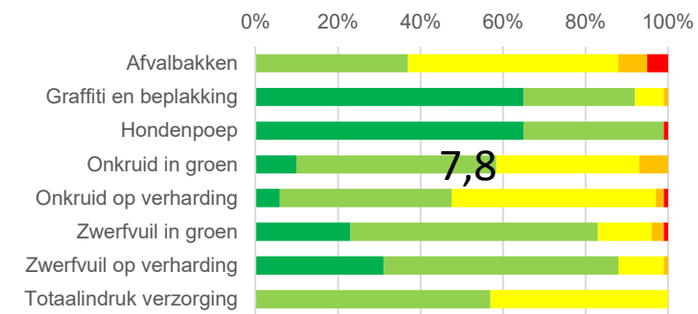
Score Wijchen 2023

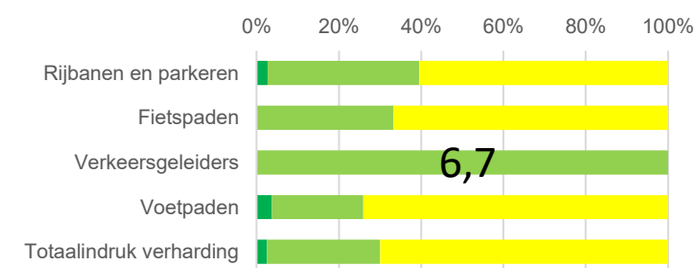
De verdeling over de kwaliteitsniveaus per onderdeel











Toelichting

De resultaten die op dashboard 2 zijn weergegeven laten de gemiddelde kwaliteit zien. Hiernaast zijn de resultaten voor alle onderdelen opgesplitst per kern. Hiermee kunnen Druten en Wijchen met elkaar worden vergeleken.

De huidige kwaliteit van het openbaar groen ligt zowel in Druten als in Wijchen op een Basisniveau (B). Wat opvalt is dat er in Wijchen op bepaalde onderdelen tweemaal zoveel C- en D scores zijn gemeten, waaronder bij grasvelden, bermen, hagen en heesters.

Met als gemiddeld cijfer een 7,5 ligt de kwaliteit van het meubilair in Druten op een Hoog (A) niveau. Van alle onderdelen behaalt het parkmeubilair met een 8,0 de hoogste score. Enkele speeltoestellen vertonen mankementen.
In Wijchen ligt de kwaliteit met een 7,2 op de bovengrens van een Basisniveau (B). De openbare verlichting valt in positieve zin op. Kapot of vuil straatmeubilair komt verhoudingsgewijs vaker voor.

De kunstwerken en oevers scoren in Druten (7,9) hoger dan Wijchen (7,1). Alle onderdelen in Druten verkeren in een betere staat van onderhoud.
De beschoeide oevers op A-kwaliteit in Wijchen zijn vertekend, doordat er buiten slechts op één locatie beschoeiing is waargenomen. De C-score op het onderdeel natuurlijke oevers heeft impact en haalt het totale rapportcijfer naar beneden.

De verzorging van de openbare ruimte behaalt in beide kernen een Hoog (A) niveau. Het gemiddeld rapportcijfer is met een 7,8 identiek. De onderdelen graffiti & beplakking, hondenpoep en zwerfvuil beïnvloeden het resultaat in positieve zin.
In Druten steekt de kwaliteit van onkruidbestrijding negatief af ten opzichte van Wijchen. In Druten is redelijk veel tot veel onkruidgroei in plantvakken en op verhardingen te zien. Op circa 20% van de locaties is een C- of D score gemeten. In Wijchen scoort de verzorgende staat van afvalbakken lager.

De meeste verhardingstypen behalen minimaal een B-kwaliteit. Als rapportcijfer wordt gemiddeld een 7,1 in Druten en een 6,7 in Wijchen gemeten. De technische staat van de fietspaden en middenbermen & verkeersgeleiders is goed. Bij enkele asfalt wegen en op paden is lichte scheurvorming en rafeling te zien.

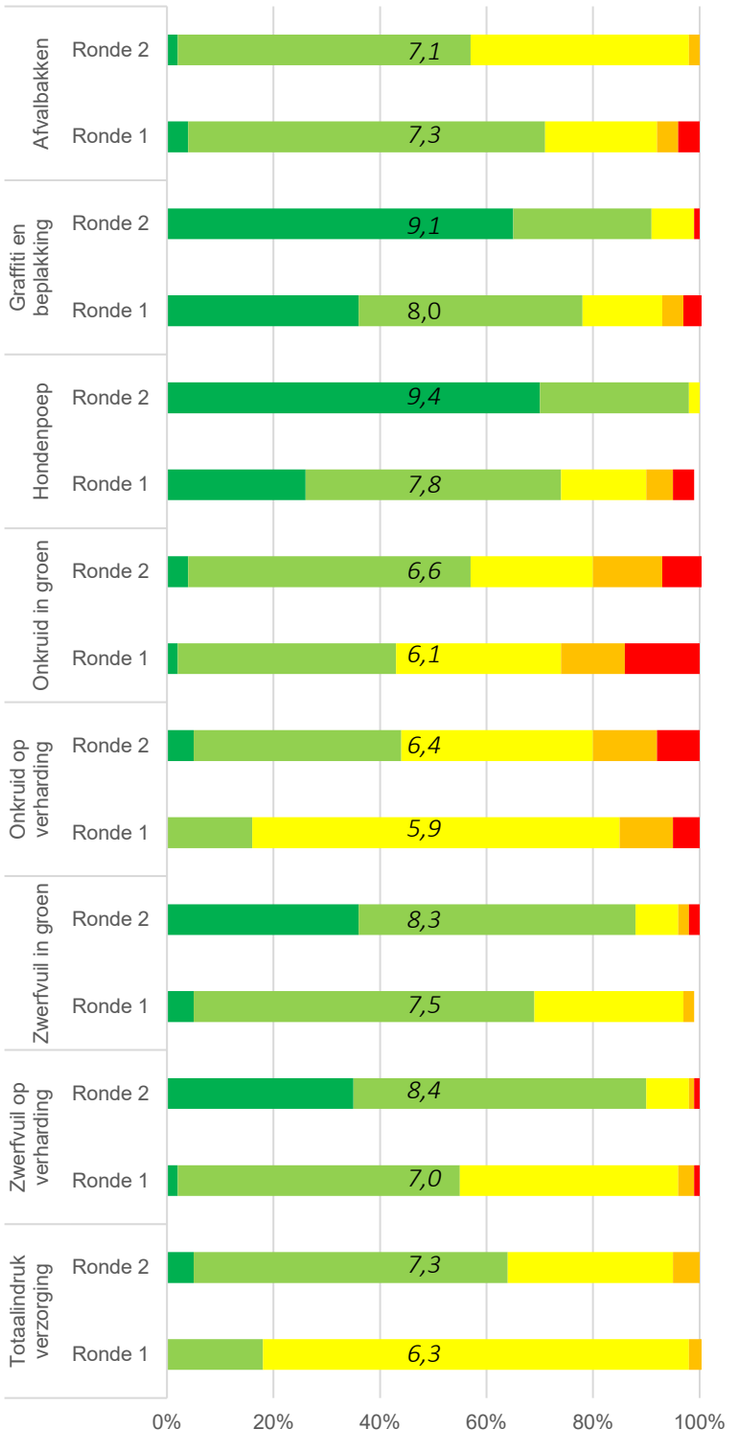
- Zeer hoog (A+)
- Hoog (A)
- Basis (B)
- Laag (C)
- Zeer laag (D)

Resultaten tweede beleidsschouw Druten & Wijchen 2023

Dashboard 4

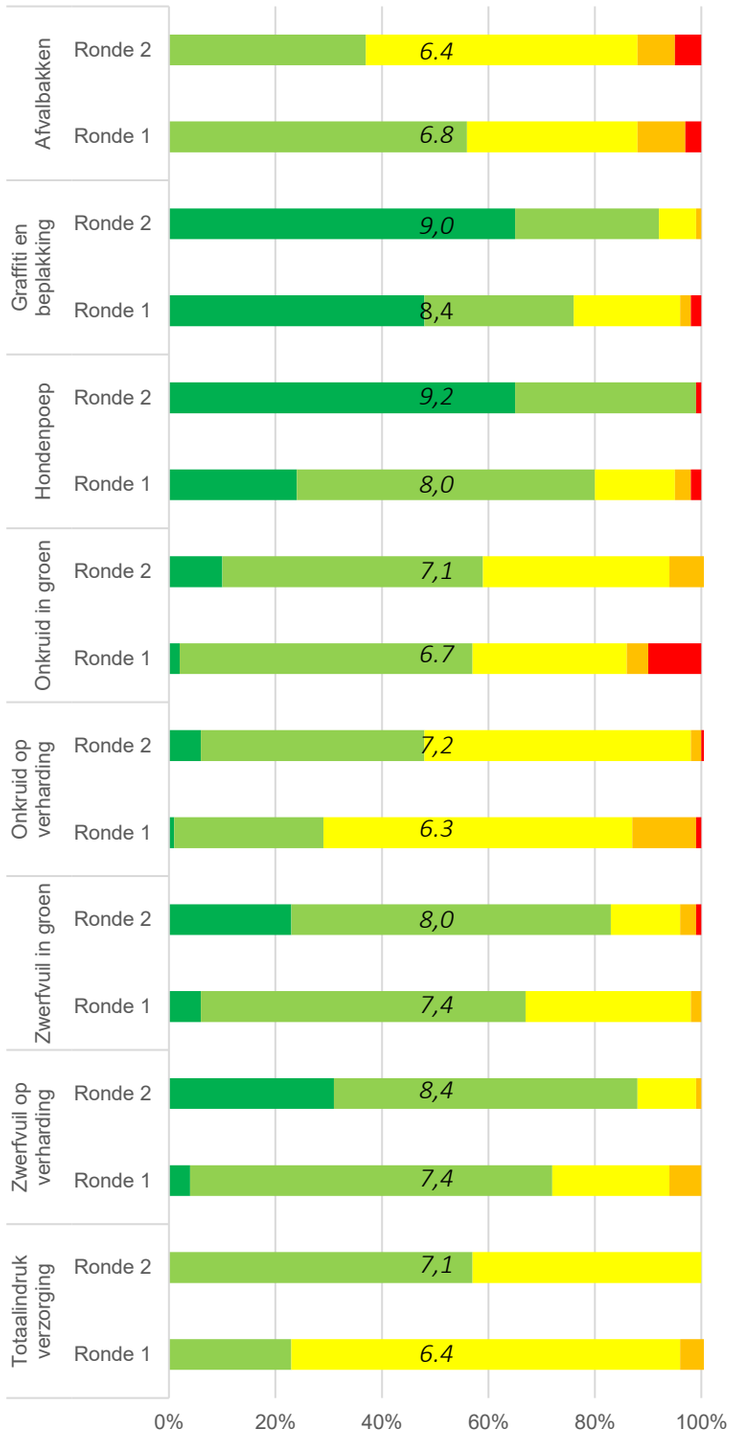
Score Druten 2023

De vergelijking van behaalde kwaliteitsniveaus voor verzorging



Score Wijchen 2023

De vergelijking van behaalde kwaliteitsniveaus voor verzorging



Toelichting

In dit dashboard zijn de resultaten van de eerste en tweede schouwronde voor verzorging vergeleken.
Hiermee wordt inzicht verkregen in de verschillen tussen beide kernen en de meetperiodes voorjaar en najaar.

Druten scoort in ronde 2 gemiddeld één punt hoger dan in ronde 1. Het cijfer 7,3 ligt op de bovengrens van een Basisniveau (B).
De kwaliteitscijfers voor hondenpoep en zwerfvuil op verharding stijgen het hardst (met 1,6 en 1,4 punt). Ook de behaalde kwaliteit met betrekking tot onkruid bevat een positieve trend. Wat wel opvalt is dat er in ronde 2 bij onkruid op verharding meer C- en D scores zijn gemeten dan in ronde 1. Alleen de onderhoudskwaliteit van afvalbakken daalt een klein beetje.

In Wijchen is de gemiddelde kwaliteit voor verzorging gestegen van 6,4 naar een 7.1.
Alle onderdelen behalen een Basis (B) of Hoog (A) kwaliteitsniveau. Op onkruidbeheer onderscheidt Wijchen zich van Druten. De kwaliteit van alle andere onderdelen ontloopt elkaar niet heel veel. In Wijchen zijn hondenpoep en graffiti & beplakking de best scorende onderdelen. Ook in Wijchen loopt de kwaliteit van afvalbakken iets terug.

- Zeer hoog (A+)
- Hoog (A)
- Basis (B)
- Laag (C)
- Zeer laag (D)

Resultaten tweede beleidsschouw Druten & Wijchen 2023

Dashboard 5

Uitkomsten

Wat zijn de belangrijkste bevindingen?

Conclusies

- Vier van de vijf hoofdgroepen behalen gemiddeld een B-kwaliteit. De kunstwerken & oevers scoren met een 7,6 een Hoog (A) niveau. De rapportcijfers variëren van een 6,4 tot een 7,6.
- Uit de schouwresultaten van de afgelopen jaren blijkt dat de onderhoudskwaliteit geleidelijk omhoog is gegaan. Alleen het straatmeubilair gaat dit jaar in kwaliteitscijfer omlaag.
- Langs wegen buiten de bebouwde kom worden door passeerbewegingen bermen kapot gereden. De gaten die hierdoor zijn ontstaan kunnen voor gevaarlijke situaties zorgen (met name als het een periode lang regent).
- Sommige grasvelden in wijken en parken worden nu als gazon gemaaid, maar hebben te hoog gras voor gazon. Overweeg met het oog op de biodiversiteit om bepaalde grasvelden ecologisch te gaan maaien. De grashoogte is dan minder van belang.
- In de plantsoenvakken zijn plekken aan te wijzen waar beplanting het niet goed doet door droogte, schaduw of verdichte lagen/het dichtslaan van de grond. Ook bepaalde haagsoorten groeien snel en zijn niet overal strak geschoren.
- Voor het meubilair is op korte termijn veel winst te behalen door de dragers, paaltjes en speeltoestellen een schoonmaak-, reparatie- en/of verfbeurt te geven. Op verschillende plekken zijn objecten bevuild en begint het schilderwerk te bladderen.
- De verzorging van de openbare ruimte valt in positieve zin op. Onkruidbestrijding blijft echter een belangrijk aandachtspunt. Vooral in de heestervakken en op moeilijk bereikbare plekken op verharding, zoals onder bankjes, rond paaltjes, in goten- en randstroken en smalle achterpaden is er niveauverschil.
- De verhardingen vertonen weinig gebreken. Wel wordt er vaak gekozen voor ‘oplapwerk’ in plaats van nieuwe wegen aan te leggen of ze degelijk te herstellen.

Aanbevelingen voor komend jaar

- Koppel de beheer- en onderhoudsopgave aan de bredere doelstellingen van de kernen. Richt de onderhouds- en herstelwerkzaamheden daarbij nog meer op thema’s zoals klimaat, biodiversiteit en duurzaamheid.
- Bovengenoemd punt betekent wel dat de huidige manier van meten onder de loep moet worden genomen. Meetlatten zoals grashoogte en bladafval zijn dan minder van belang omdat deze op relevante thema’s bijdragen. Goed om te weten is dat er op dit moment aan een Bio-CROW wordt gewerkt. Ook heeft Antea Group op bepaalde thema’s eigen meetlatten ontwikkeld.
- Maak gebruik van de conclusies en aanbevelingen die uit de schouw naar voren komen en pak daarbij de meest urgente zaken als eerste op.
- Kijk kritisch naar de gekozen ambitieniveaus. Als zoals nu de technische staat van verharding op een C-niveau onderhouden wordt, is het moeilijker om onkruid op een B-niveau bij te houden. Dit alles hangt met elkaar samen.
- Zorg voor een goede afstemming tussen ontwerp, inrichting en beheer. Bijvoorbeeld met betrekking tot de aanplant van klimaatbestendige soorten, onderhoudsvriendelijke beplanting en het toepassen van minder obstakels.
- Organiseer periodiek een training voor wijkbeheerders en aannemers om de kennis over het kwaliteitsgericht werken op peil te houden en waar nodig aan te scherpen (mede vanwege personeelsverloop).
- Blijf schouwen om te toetsen of voldaan wordt aan de afgesproken kwaliteit, maar kijk niet enkel naar gegevens uit de monitoring. Verrijk deze ook met bestekschouwen, meldingen vanuit het meldsysteem en tevredenheidsonderzoeken voor inwoners.
- Informeer bestuur en inwoners minimaal eenmaal per jaar over de conclusies (via de prestatie-indicator in de programmabegroting en/of beeldpresentatie).

Beeldmateriaal

Wat zijn aandachtspunten?

Rondom bomen (nog) niet bijgemaaid

Kale plekken in beplanting

Lange uitlopers aan de bovenkant van de haag

Kapotte ballenvanger achter het doel

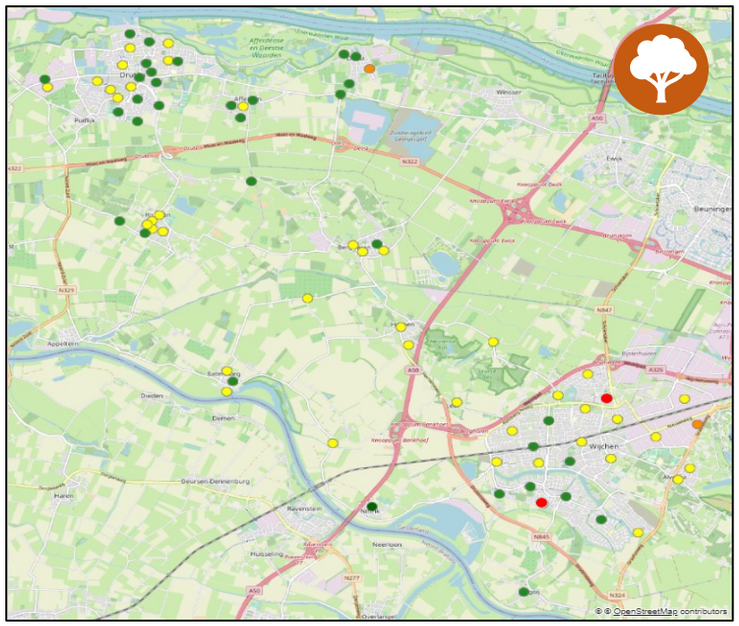
Afbladderende verf betonnen paaltje/schrikblok

Onkruidgroei op halfverharding

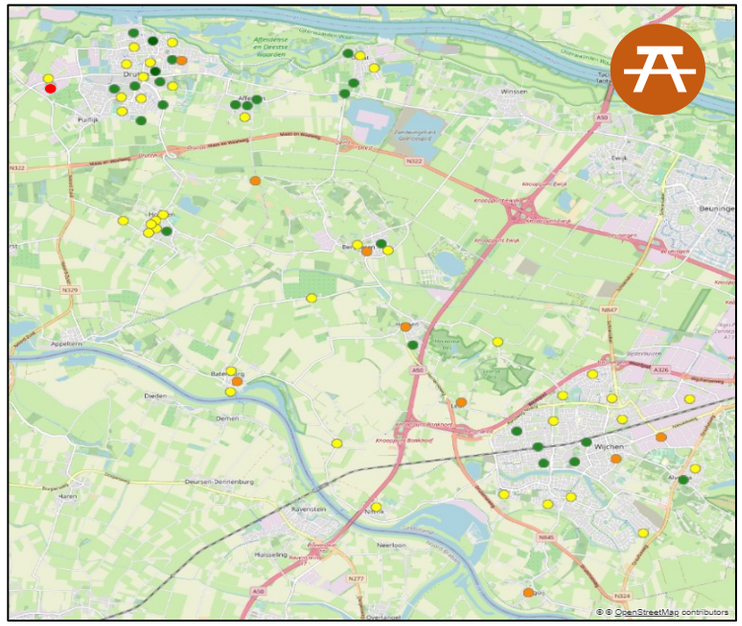
Resultaten tweede beleidsschouw Druten & Wijchen 2023

Dashboard 6

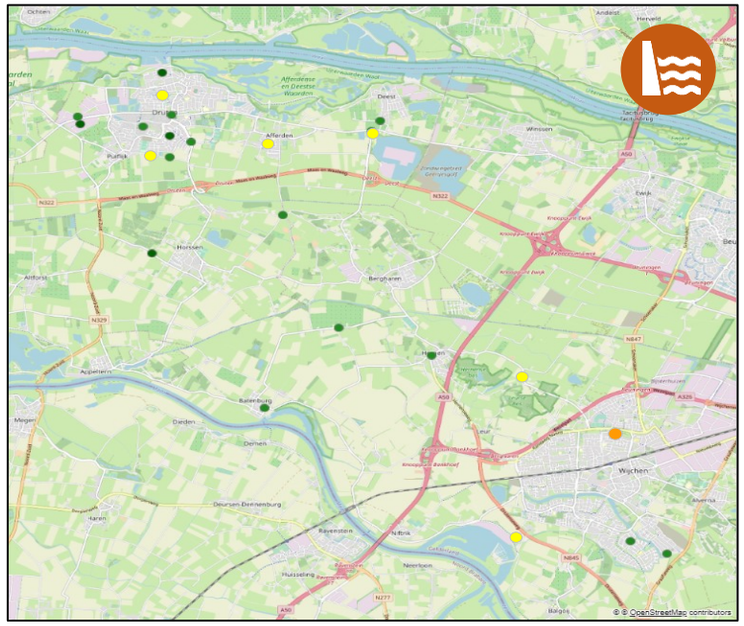
Totaalindruk Groen



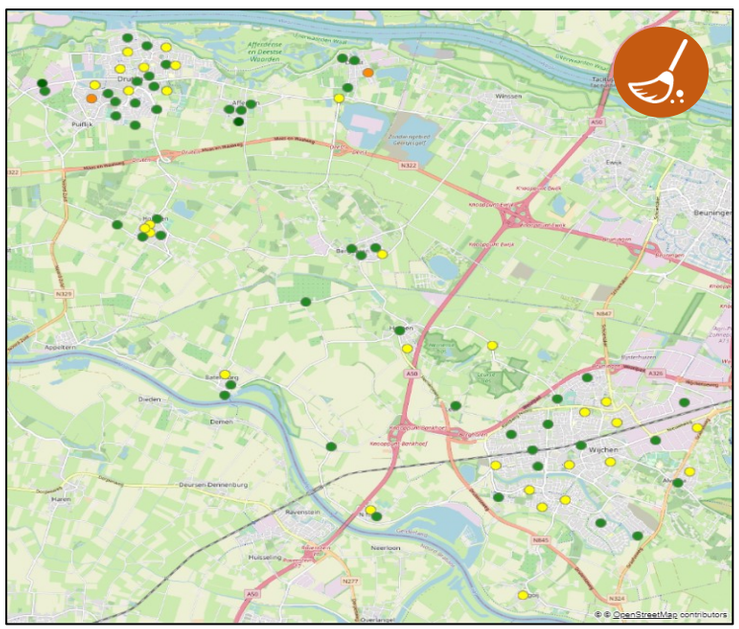
Totaalindruk Meubilair



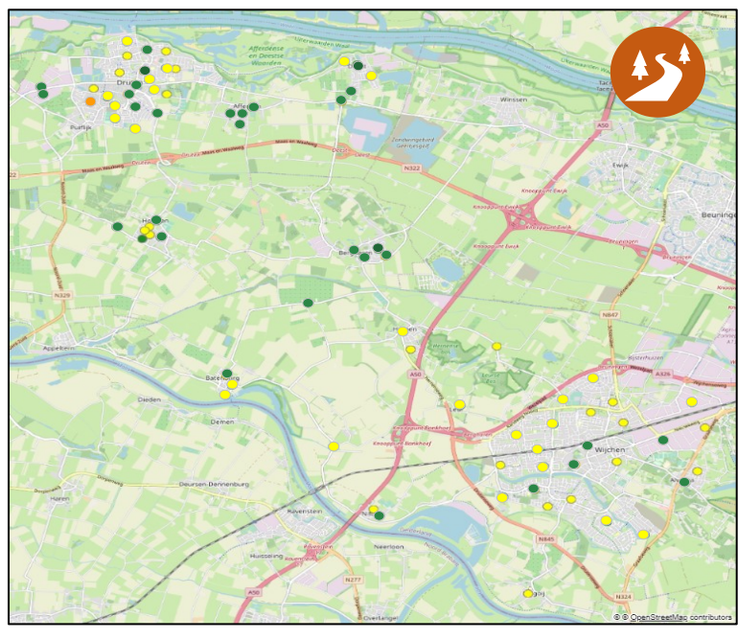
Totaalindruk Kunstwerken & Oevers



Totaalindruk Verzorging



Totaalindruk Verharding



- Zeer hoog (A+)
- Hoog (A)
- Basis (B)
- Laag (C)
- Zeer laag (D)

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5617
Extern Zaak ID	Z/24/227770
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.f
Titel	227770 informatienota Informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Wijk, van, Ronald
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Helmer-Englebert, R. (Renske)
Telefoonnummer steller	06-38076219

Bijlagen
227770 informatienota Informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	27 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Toelichting

In de informatienota naar de raad is het aantal bij Tabel 3 Reguliere opvang COA, korter dan 5 jaar, gemeente Druten, kolom Realisatie tot 01-01-2024 gewijzigd van 100 naar 0. Dit omdat de asielopvang open gaat per 1-4-24. De realisatie valt derhalve na 01-01-2024.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

1. Kennis te nemen van de informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024

Openbaar Zaaknummer: Z/24/227770

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Informatienota concrete gevolgen invoering van de Spreidingswet voor de gemeente Wijchen - 2024

Datum: 27 februari 2024

Kernboodschap
Op 31 januari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, in de volksmond ook wel bekend als de Spreidingswet. In deze wet wordt geregeld dat het Rijk iedere twee jaar een raming maakt om het benodigde aantal opvangplekken vast te stellen. Hier wordt vervolgens een verdeling over de provincies en over de gemeenten van gemaakt. Dit zal gebeuren o.a. op basis van inwonertal en sociaaleconomische factoren. Provincies, gemeenten en het COA moeten vervolgens aan de slag om deze opvang-opgave te realiseren. Gemeenten moeten een opvanglocatie faciliteren voor het COA. Ze hebben hier twee jaar de tijd voor. Daarna maakt het Rijk weer een nieuwe opgave. Via een specifieke uitkering ontvangen gemeenten een vergoeding voor het gerealiseerde aantal plaatsen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
12-04-2023	108972 Beslisnota Gezamenlijke opgave opvang asielzoekers
12-04-2023	111134 Beslisnota Gezamenlijke opgave opvang asielzoekers Wijchen
12-04-2023	111134 Informatienota Uitwerking gezamenlijke opgave van de gemeenten Wijchen en Druten met betrekking tot de opvang asielzoekers.
30-11-2023	141271 Informatienota Deelplan Rijk van Nijmegen opvang vluchtelingen, ontheemden en huisvesting

Toelichting

De Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen [1], in het vervolg Spreidingswet genoemd, geeft gemeenten een expliciete wettelijke taak om asielopvangvoorzieningen mogelijk te maken. Doel daarbij is om te komen tot een evenwichtige verdeling van asielzoekers over Nederland.

Uitgegaan wordt van solidariteit tussen gemeenten, een meer evenwichtige spreiding over het land, het zoveel mogelijk vrijwillig ter beschikking stellen van opvangplaatsen door gemeenten en het voorkomen van (crisis)noodopvang. Het doel is om te komen tot een duurzaam en stabiel opvanglandschap met voldoende opvangplaatsen voor de aan het vraagstuk inherente wisselende opvangbehoefte.

Op 31 januari 2024 is in de Staatscourant de zogeheten capaciteitsraming gepubliceerd. Dit is de raming van het verwachte aantal opvangplaatsen dat de komende twee jaar

[1] De wet, https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2024-12.html

nodig zal zijn. Voor 2024 groeit de benodigde capaciteit van 69.900 naar 96.000 opvangplaatsen op 01-01-2025. Naast deze raming is de provinciale opgave en de indicatieve verdeling per gemeente gepubliceerd. De indicatieve verdeling is tot stand gekomen op basis van de verdeelsleutel die is opgenomen in het Besluit gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen [2]. Als gevolg van de parlementaire behandeling van de wet, wordt naast het aantal inwoners van de gemeente ook rekening gehouden met de zogenaamde sociaaleconomische statusscores van de gemeente. De capaciteitsraming met provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024 is gepubliceerd in de Staatscourant (31 januari 2024) [3]. Voor de gemeente Wijchen en Druten zijn deze aantallen en de consequenties gegeven in de paragraaf: gevolgen voor de gemeente.

Provinciale opgave
In het kader van de voorbereiding op de Spreidingswet is besloten om de regie op de asielopvang te beleggen bij provinciale regietafels (PRT) [4]. In Gelderland is besloten om deze regietafel samen te stellen op basis van subregionale vertegenwoordiging. Namens de subregio Rijk van Nijmegen [5] neemt de burgemeester van Nijmegen deel aan het overleg aan de PRT. Zijn vervanger is de burgemeester van Wijchen. Het ambtelijk opdrachtgeverschap berust bij de gemeentesecretarissen van Nijmegen en Druten.
Het PRT Gelderland heeft een plan vastgesteld waarin alle regio's aangeven hoe ze de komende jaren gaan werken aan de realisatie van de taak- en doelstellingen rond opvang en huisvesting. Dit plan is aan de staatssecretaris aangeboden. De subregio Rijk van Nijmegen heeft hiertoe op in oktober haar bijdrage vastgesteld ('het deelplan Rijk van Nijmegen') en daarin wordt ook aangegeven wat nodig is om het aanbod te kunnen realiseren. Wij hebben het deelplan ter kennisgeving in de gemeenteraad van 30 november 2023 ingebracht (zaaknummer: Z/23/141271).

De wet bepaalt dat de commissarissen van de Koning, in hun rol als rijksorgaan, voor 1 november 2024 aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, E. van der Burg, verslag doen over het gevoerde overleg aan de provinciale regietafels. Op basis van deze verslagen neemt de staatssecretaris voor 31 december 2024 het zogenaamde verdeelbesluit.

Gevolgen voor de gemeente Wijchen

In de capaciteitsraming zijn voor de gemeente Wijchen en Druten de volgende aantallen opgenomen:

Gemeente Wijchen	243 opvangplaatsen, waarvan 21 geschikt ten behoeve van de opvang van de amv's.
Gemeente Druten	114 opvangplaatsen, waarvan 10 opvangplaatsen geschikt ten behoeve van de opvang van de alleenstaande minderjarige vluchtelingen (in het vervolg amv's genoemd).

Deze aantallen zijn ruim hoger dan opgenomen in het deelplan Rijk van Nijmegen. Dit komt omdat men toen nog uitging van de noodzakelijk geachte 77.100 structurele

2 https://www.zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2024-13.html
3 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-3320.html
4 Dit inclusief de opvang van ontheemden uit Oekraïne. Deze provinciale regietafels worden voorgezeten en geleid door de Commissaris van de Koning. Daarmee komt, voor de regie op de opvang van ontheemden uit Oekraïne, de rol van de veiligheidsregio's te vervallen. Ook het toezicht op de realisatie van de huisvestingstaakstelling statushouders gaat naar de PRT's.
5 De gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen

opvangplekken. Bij de capaciteitsraming is het uitgangspunt 96.000 structurele opvangplaatsen.
Hieronder staan in aantallen vermeld hoeveel opvangplekken voor asielzoekers er zijn en nog gerealiseerd moeten worden met vergelijking tussen de capaciteitsraming en de eerdere opgave van het aandeel opvang en huisvesting van de gemeente Wijchen aan het deelplan Rijk van Nijmegen (RvN).

Tabel 1 Reguliere opvang COA, minimaal 5 jaar, gemeente Wijchen

Capaciteitsraming	Waaronder AMV	Deelplan RvN	Realisatie tot 01-01-2024	Na 01-01-2024
243	21	149	0	300 incl. Druten

Tabel 2 Reguliere opvang COA, korter dan 5 jaar, gemeente Wijchen

Capaciteitsraming	Waaronder AMV	Deelplan RvN	Realisatie tot 01-01-2024	Na 01-01-2024
0		0	In opgave Druten	In opgave Druten

Tabel 3 Reguliere opvang COA, minimaal 5 jaar, gemeente Druten

Capaciteitsraming	Waaronder AMV	Deelplan RvN	Realisatie tot 01-01-2024	Na 01-01-2024
114	10	69	0	Vangt Wijchen op

Tabel 4 Reguliere opvang COA, korter dan 5 jaar, gemeente Druten

Capaciteitsraming	Waaronder AMV	Deelplan RvN	Realisatie tot 01-01-2024	Na 01-01-2024
0		100	0	100 incl. Wijchen

De opgave voor de gemeente Wijchen en Druten is opgeteld:

Tabel 5 Som van reguliere opvang COA gemeente Wijchen en Druten

Duur	Capaciteitsraming	Waaronder AMV	Deelplan RvN	Realisatie tot 01-01-2024	Na 01-01-2024
< 5 jaar	0		100	0	100 incl. Wijchen
5 jaar min.	357	31	218	0	300 incl. Druten

Inhoudelijke duiding:
In de tabellen zijn de huidige afspraken over de opvang van asielzoekers opgenomen, zoals besloten door de gemeente Wijchen in samenwerking met de gemeente Druten. Voor de gemeente Wijchen betekent dit besluit: 300 reguliere opvangplaatsen bij het COA, minimaal 5 jaar lang met een verlenging na evaluatie van nog eens 5 jaar. En in samenwerking met Druten. De gemeente Druten biedt 100 plaatsen voor noodopvang, voor de duur van 2 jaar en vangt de eerste 5 jaar van realisatie van het AZC te Wijchen 25 statushouders op, waaronder ruimte voor plaatsing van alleenstaande minderjarige vluchtelingen met een status (AMV'ers).

Volgens de Spreidingswet hebben de gemeenten Wijchen en Druten de opgave om de komende 2 jaar 357 duurzame reguliere opvangplekken te realiseren, inclusief de opvang van 31 AMV'ers). De beoogde capaciteit van 300 reguliere opvangplaatsen te Wijchen is hiermee lager dan de aantallen zoals vastgesteld bij de capaciteitsraming in de Staatscourant op 31 januari 2024.
Daartegenover staat dat Druten voor de duur van 2 jaar een tijdelijke noodopvang inricht voor 100 asielzoekers voor Wijchen en Druten. Ook al telt deze niet mee in de duurzame plannen volgens het rijk, het is wel een noodplan wat helpend is in de opgaven van de komende 2 jaar.

Ook hebben we in het deelplan Rijk van Nijmegen een onderscheid gemaakt in doelgroepen. Zo vangen we in Wijchen en Druten reguliere asielzoekers op waarbij Berg en dal juist kiest voor de opvang van AMV's. Op deze wijze verdelen we de doelgroepen over het Rijk van Nijmegen en niet per gemeente.

In de regio hebben we afgesproken in de komende maanden te bespreken of we het regionaal deelplan Rijk van Nijmegen gaan aanpassen op de huidige cijfers. Indien het plan gewijzigd wordt zullen we dit naar verwachting na september 2024 delen met de raden ter informatie waarna het in november definitief moet zijn ingediend aan de provinciale regio tafel.

Tijdelijke opvang is noodzakelijk
De opvangplekken die volgen uit de capaciteitsraming worden pas in 2025 volledig opgeleverd. De asielopvang opgave blijft tot die tijd zeer groot en urgent. De staatssecretaris geeft per brief van 31 januari 2024 aan dat er in 2024 elke week 600 extra opvangplekken nodig zijn, bovenop de locaties die al zijn gepland. Hij vraagt de commissaris van de Koning provincie Gelderland versneld (binnen drie weken tot vijf weken) 450 opvangplekken binnen de provincie Gelderland te realiseren, passend binnen de provinciale opgave volgens de spreidingswet. Hierbij wordt ook weer de optie noodopvang en cisisnoodopvang genoemd. Hierbij heeft de staatssecretaris niet benoemd hoe lang deze extra plaatsen nodig zijn.

Uitvoering of Vervolgstappen
In diverse nota's en brieven hebben wij de gemeenteraad geïnformeerd hoe de gemeente Wijchen uitvoering gaat geven aan de asielopgave. De gemeente voert hiermee het verdeelbesluit uit en maakt de opvangvoorzieningen mogelijk.
In het bestuurlijk overleg van het Rijk van Nijmegen zal over bovenstaande extra opgave (de 450 plaatsen) worden gesproken. Voor alsnog ziet de gemeente Wijchen geen mogelijkheid voor het sneller realiseren van asielopvang dan de planning die nu hoort bij het te ontwikkelen AZC voor 300 asielzoekers (eind 2024).
Zoals besproken in de nota gezamenlijke opgave zal het college van Wijchen binnenkort met het college van Druten in gesprek gaan over de voortgang van de opgave en de nieuwe aantallen zoals ze nu bekend zijn. Hierna zullen de gemeente Wijchen en Druten in gesprek gaan binnen de regio over het mogelijk aanpassen van het regionaal deelplan Rijk van Nijmegen

Geheimhouding:
NVT

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5630
Extern Zaak ID	Z/24/230062
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.h
Titel	230062 Informatienota Weet Wat Je Achterlaat
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Wikkerink, Matthijs
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan) van
Telefoonnummer steller	+31 6 81 03 38 59

Bijlagen
230062 Informatienota Weet Wat Je Achterlaat

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	7 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De informatienota is ter kennisneming aangenomen.

Openbaar Zaaknummer: Z/24/230062

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Weet Wat Je Achterlaat

Datum: 22 februari 2024

Kernboodschap
De campagne Weet Wat Je Achterlaat loopt sinds september 2022. Doel van de campagne is het verminderen van de hoeveelheid restafval. De campagne is succesvol en we willen die in 2025 graag voortzetten. Daarvoor hebben we budget nodig.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
08-07-2021	Met de perspectiefnota 2021 is ingestemd met budget 2021 t/m2024 (Z/21/061958)
06-07-2023	Met de perspectiefnota 2023 is ingestemd met het budget voor 2023 en 2024 (Z/23/126986)

Opzet
De campagne Weet Wat Je Achterlaat (WWJA) is in 2022 begonnen als onderdeel van het plan om restafval te verminderen. We richten ons in de campagne op een aparte doelgroep. We denken dat dit meer kans van slagen heeft dan een campagne voor iedereen, die ondersneeuwt tussen alle andere boodschappen die vechten om de aandacht van de inwoners. We richten ons op de doelgroep jonge ouders/jonge moeders. Deze groep zit vaak in een overgang. Ze gaan bewust om met consumeren en ook met afval. Ook zijn ze sociaal actief. We verwachten dat deze groep niet alleen het gewenste gedrag vertoont, maar ook als ambassadeurs het goede voorbeeld verspreidt.
Bij het opzetten van de campagne hebben we gekozen om dit samen met een externe partner te doen. Belangrijkste reden hiervoor was het gebrek aan interne capaciteit en kennis.

Wat hebben we gedaan?
Om deze groep te bereiken zetten we een mix van middelen in. Posters in de openbare ruimte, berichten in de Wegwijs, social media en een app. Ook was Weet Wat Je Achterlaat te zien bij tal van evenementen zoals Wijchen schaatst, de avondvierdaagse, braderie en de Emilia loop. Bij Wijchense winkeliers zijn de afvalzakjes af te halen.
We kiezen voor een positieve toon die de doelgroep de juiste informatie biedt over wat zij kunnen doen en wanneer zij het juiste doen. De campagne inspireert met verhalen van anderen die hetzelfde doen en spoort aan tot actie met praktische handvaten en hulpmiddelen.
Centrale idee is dat we inzetten op een concreet getal, in dit geval 50 kg restafval per jaar. Om het voor de deelnemers concreet te maken wat de eigen prestaties zijn is een speciale zak geïntroduceerd. Dit is een 10 liter zak en een volle zak weeg gemiddeld een kilo. Gebruik van de zak helpt de eigen prestaties in zicht te krijgen en dient als een constante herinnering over de voortgang die gemaakt wordt.

Budget
Voor de campagne heeft de gemeenteraad in 2021 voor de jaren 2021, 2022 en 2023 €40.000 per jaar beschikbaar gesteld.
In 2023 is het budget voor dat jaar uitgebreid met €40.000 tot €80.000. Daarnaast is ook €80.000 voor 2024 beschikbaar gesteld.
Uitgangspunt bij de uitvoering is dat 70% van het budget wordt besteed aan de mensuren, 25% aan de middelen en 5% aan het meten.

Heeft het geholpen? /Wat waren de effecten?
Een jaar na de start hebben we een tussenmeting gedaan. We hebben gekeken of we de beoogde doelen hebben behaald en waar ruimte ligt voor bijsturing. Conclusie is dat we zeer tevreden zijn en we een sterk merk neer hebben gezet. De campagne werkt zoals gehoopt en verwacht. De app is meer dan 1000 keer gedownload. De campagne heeft 450 volgers op Instagram en 5 winkels zijn enthousiast onderdeel van de campagne. Ondernemers zijn enthousiast om mee te werken aan de campagne, meer dan vooraf verwacht. Veel mensen kennen de campagne en beoordelen deze positief. Deelnemers denken beter na over hoe ze boodschappen na gebruik zullen weggooien. Ze spreken meer met elkaar over hoe ze afval scheiden en voelen bevestiging dat ze goed bezig zijn. WWJA-deelnemers denken zelf 52 kilo per jaar weg te gooien, waar niet-deelnemers 79 kilo denken weg te gooien.
Ook laat de meting zien dat mensen via verschillende kanalen gevonden worden. Tegelijkertijd gaf de meting ook een aantal aanknopingspunten om bij te sturen voor het vervolg. Hieraan wordt momenteel dan ook gewerkt.

Communicatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tot op heden is er budget tot eind 2024. De looptijd is nu +/- anderhalf jaar. Geconcludeerd is dat de afgelopen periode is een sterk merk neergezet dat zeker bijdraagt aan de bewustwording over restafval. Op lange termijn helpt dit de hoeveelheid restafval verder terug te dringen.
Nu is de campagne puur gericht op de hoeveelheid restafval. Maar het merk Weet Wat Je Achterlaat zou breder ingezet kunnen worden. Het gaat immers om de omgeving die je achterlaat. Dit zou ook je bredere leefomgeving zijn. Het merk zouden we ook kunnen gebruiken bij de aanpak van bijplaatsingen. Het zou nog breder getrokken kunnen worden door ook de link met duurzaamheid te leggen. De wens is dan ook om de campagne voor te zetten.

Geheimhouding:
N.v.t

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5594
Extern Zaak ID	Z/24/228004
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.i
Titel	228004 informatie nota Telling dak- en thuislozen via Ethos Light
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Kerssies, Kees
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	06-38990463

Bijlagen
228004 informatie nota Telling dak- en thuislozen via Ethos Light
Brochure Ethos Telonderzoek GZ

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van informatienota Telling dak- en thuislozen via Ethos Light

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van informatienota Telling dak- en thuislozen via Ethos Light

Openbaar Zaaknummer: Z/24/228004

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Telling dak- en thuislozen via Ethos Light

Datum: 7 februari 2024

Kernboodschap

Door middel van deze raadsinformatiebrief wil het college u graag informeren over de deelname aan de ETHOS-Light telling Dak- en Thuisloosheid.

Toelichting

Op 30 november 2022 heeft het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) het Nationaal Plan Dakloosheid 'Eerst een thuis' gelanceerd. Het plan stelt de hoge ambitie om dakloosheid in Nederland fors en structureel terug te dringen. Hiermee wordt aangesloten bij de Verklaring van Lissabon om dakloosheid in 2030 te beëindigen (European Commission, 2023).

Om dit te realiseren zijn er allereerst goede ken- en stuurgetallen nodig over de omvang van dak- en thuisloosheid. Het beste wat we nu hebben is een landelijke schatting van het CBS. Deze schatting is slechts gebaseerd op het aantal mensen dat verblijft binnen de maatschappelijke opvang in de leeftijd van 18 t/m 65 jaar. Deze schatting is daardoor onvolledig, niet regionaal toegespitst en biedt onvoldoende vertrekpunt voor lokaal en regionaal beleid.

De ETHOS classificatie wordt in Europa gezien als de best onderbouwde en meest gezaghebbende manier om dakloosheid te meten. ETHOS staat voor 'European Typology of Homelessness and Housing Exclusion' en hanteert een definitie waarbij dak- en thuisloosheid wordt gezien als een gebrek aan volwaardige huisvesting. Hierdoor wordt niet alleen feitelijke dakloosheid, maar ook een groep mensen die geen veilig eigen (t)huis hebben in beeld gebracht. Deze definitie is dan ook overgenomen in het Nationaal Actieplan Dakloosheid.

Proces en gevolgen

De ETHOS-Light telling is ontwikkeld als instrument om het aantal dak- en thuisloze mensen in kaart te brengen. De methode is ontwikkeld in opdracht van de Europese Commissie door de universiteit van Leuven. Het betreft een 'point-in-time' telling, waarbij professionals op een afgesproken dag alle bij hen bekende dakloze personen tellen door middel van een korte en anonieme enquête.

Met hulp van de Hogeschool van Utrecht en het Kansfonds heeft de regio Noordoost Brabant vorig jaar als eerste regio in Nederland op deze manier de dak- en thuisloze mensen in hun regio geteld. Dit jaar zijn er 6 regio's (in totaal 55 gemeenten) die aan de telling meedoen, waarvan regio Gelderland-Zuid de grootste is.

Doordat we met de ETHOS Light Telling de doelgroep beter in beeld brengen, kan het lijken alsof het aantal dak- en thuisloze personen gestegen is. Dit kan politieke vragen oproepen en leiden tot aandacht in de media. Daarom is het belangrijk om vanuit de regio zo duidelijk en proactief mogelijk te communiceren over de feiten. De kern hierbij blijft dat de doelgroep er op dit moment al is en dat die aantallen er dus nu al zijn. Het enige wat we doen is dat we hen beter in beeld brengen ten behoeve van het opstellen van een zo passend mogelijk actieplan.

Uitvoering of Vervolgstappen
Op 24 januari heeft de startbijeenkomst van de Ethos Telling plaatsgevonden. Voor deze bijeenkomst waren alle organisaties uitgenodigd die zicht hebben op significante aantallen dak- en thuisloze personen. Later zijn ook alle organisaties uitgenodigd met zicht op beperktere aantallen.
Op 9 april zal de teldag plaatsvinden. Organisaties hebben vanaf die datum twee weken de tijd om voor alle, bij hen bekende dakloze personen, de enquête in te vullen.
Op 23 september zullen de resultaten intern en besloten gedeeld worden met de gemeenten en betrokken partijen.
Op 9 oktober zal er een landelijk persbericht vanuit het Kansfonds en Hogeschool Utrecht verstuurd worden en op 11 oktober zal er een landelijk persmoment georganiseerd worden.

Deelname aan deze ETHOS-Light telling levert de best mogelijke ken- en stuurgetallen op m.b.t. tot de lokale en regionale aantallen daklozen. Dit biedt een goed uitgangspunt voor nader te vormen lokaal en regionaal beleid. Voor zowel de ETHOS-Light telling alsook het te vormen regionaal beleid wordt samengewerkt met de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Neder-Betuwe, Nijmegen, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, en Wijchen.

Communicatie
Zonder tegenbericht zal de raad na 23 september 2024 geïnformeerd worden over de resultaten van het onderzoek.

Geheimhouding
N.v.t.

Bijlage
Brochure Ethos Telonderzoek GZ

Iedereen telt mee!

9 april 2024

Werk mee aan de eerste telling dak- & thuisloosheid in de regio Gelderland-Zuid!

Iedereen telt mee!

Wat vraagt deelname aan de telling van mijn organisatie?

- Bijwonen van de startdag (bestuurders, managers)
- Bijwonen van een van de informatiesessies (professionals en/of teamleiders)
- De doelgroep informeren door posters op te hangen en flyers neer te leggen
- Invullen van de vragenlijst(en) op de teldag of in de twee weken erna

Deelnemende gemeenten: Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nederbetuwe, Nijmegen, Tiel, West Maas en Waal, Westbetuwe en Wijchen.

Wat?

We organiseren een telling van dak- en thuisloosheid om zicht te krijgen op de groep dak- en thuisloze mensen in regio Gelderland-Zuid. Deze telling wordt uitgevoerd door Hogeschool Utrecht en vindt plaats op 9 april 2024.

Waarom?

Op dit moment is er onvoldoende zicht op de groep dak- en thuisloze mensen in onze regio. Een goed beeld van het aantal en de kenmerken van dak- en thuisloze mensen is nodig om een effectieve aanpak te kunnen maken en dakloosheid te voorkomen en terug te dringen. Dak- en thuisloosheid is diverser en dynamischer dan veel mensen denken. Bovendien is dak- en thuisloosheid lang niet altijd zichtbaar, want er zijn veel verschillende leefsituaties waarin dak- en thuisloze mensen verblijven. Zo slapen niet alle mensen buiten of in een opvang, maar zijn er ook veel mensen die verblijven bij familie, vrienden of derden en mensen die verblijven in een schuur, auto of in een stacaravan op een vakantiepark, of op andere plekken waar zij niet zichtbaar zijn. Bij de telling die we organiseren houden we de ETHOS-Light definitie van dak- en thuisloosheid aan. Dit is sinds 2023 de nieuwe leidende definitie van dak- en thuisloosheid in Nederland. De ETHOS-Light definitie doet recht aan alle verschillende leefsituaties van dak- en thuisloosheid. Zo brengen we ook verborgen dak- en thuisloosheid in beeld.

Hoe?

Op **9 april 2024** brengen we alle dak- en thuisloze mensen in de regio in kaart. Zo veel mogelijk organisaties uit de regio die direct of indirect met hen in contact staan vullen op deze dag (of in de twee weken daarna) een korte vragenlijst in over alle mensen in een leefsituatie van dak- of thuisloosheid. Het succes van de telling is afhankelijk van de samenwerking met lokale organisaties.
Daarom hebben we jullie hulp nodig!

Help mee!

We hopen op de medewerking van zoveel mogelijk partijen die in contact komen met mensen in een leefsituatie van dak- en thuisloosheid. Dit zijn niet alleen de partijen die zich specifiek richten op dak- en thuisloze personen, zoals de maatschappelijke opvang en bemoeizorg. Om ook verborgen dak- en thuisloosheid in beeld te brengen, hebben we ook de medewerking nodig van maatschappelijk werk, jeugdhulp, woningcorporaties, buurthuizen, straatpastoraat, gemeentelijke diensten, GGZ, thuiszorg, sociaal raadslieden, Stichting Barka, Veilig Thuis, scholen, politie, BOA's, de NS, campings, vakantieparken, boswachters en havenopzichters. En van alle andere partijen die zicht hebben op mensen in een leefsituatie van dak- of thuisloosheid.

Op 24 januari 2024 organiseren we een **startdag** waarbij we zo veel mogelijk bestuurders en managers van organisaties in de regio oproepen om mee te doen aan het telonderzoek. De medewerkers van deze organisaties die daadwerkelijk gaan tellen (professionals, teamleiders) nodigen we uit voor een van de **informatiesessies** die we organiseren. Daar vertellen we wie er geteld mogen worden en hoe je de vragenlijst invult.

Wanneer? Save the date!

9-4

STARTDAG: Wo 24 januari, 14.30 - 17 uur: inhoudelijk programma inclusief netwerkmoment, Burgerzaal Stadhuis Nijmegen

VRAGEN OVER GEGEVENSBESCHERMING? Bezoek ons online vragenuurtje:
- Di 23 januari 10 - 11 uur: voor gemeenten, met privacy officer van de HU
- 27 februari 10 - 11 uur: online bijeenkomst met privacy officer van de HU

BEZOEK ÉÉN VAN DE INFORMATIESESSIES:
- Di 5 maart, 12.30 - 14.30 uur: Stadhuis Nijmegen, Burgerzaal
- Wo 6 maart, 9.30 - 11.30 uur: Stadhuis Nijmegen, Burgerzaal
- Wo 6 maart, 13.30 - 15.30 uur: Stadhuis Tiel, Raadszaal
- Wo 20 maart, 15 - 16.30 uur: online informatiesessie

MOGELIJKHEID OM ONLINE VRAGEN TE STELLEN AAN DE ONDERZOEKERS:
- Di 2 april, 10 - 11 uur
- Do 4 april, 14 - 15 uur

TELDAG: Di 9 april 2024

En daarna?

De onderzoekers verzamelen alle gegevens. De voorlopige resultaten worden tijdens een **feedbackmoment** teruggekoppeld aan de deelnemende organisaties om de cijfers te duiden en om na te gaan of er nog belangrijke groepen ontbreken. Begin oktober 2024 worden de definitieve resultaten gepresenteerd. Regio Gelderland-Zuid gaat hiermee – samen met jullie - aan de slag om de preventie en aanpak van dak- en thuisloosheid vorm te geven. Zo werken we samen aan de landelijke doelstelling: in 2030 is niemand in Nederland meer dakloos.

Voor vragen of informatie...

- ... over het aanmelden voor de startdag en informatiesessies kunt u terecht bij de regionale coördinatoren Robin Heijna en Ashley Knipping, via: ethos-telling@nijmegen.nl
- ... over het onderzoek kunt u terecht bij onderzoeker Sandra Schel, via: sandra.schel@hu.nl

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5648
Extern Zaak ID	Z/23/146392
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.j
Titel	146392 Informatienota raad evaluatie kostenverdeelsleutel WDW
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327190

Bijlagen
Bijlage 1. Berenschot advies Kostenverdeling Werkorganisatie Druten-Wijchen
146392 Informatienota raad evaluatie kostenverdeelsleutel WDW

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de evaluatie en herijking van de verdeelsleutel WDW.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de evaluatie en herijking van de verdeelsleutel WDW.

Berenschot

Onder de streep

Evaluatie kostenverdeling WDW

12 MEI 2023

68605-Intern vertrouwelijk

Inhoudsopgave

1. Achtergrond en context 03
2. Verdeelsleutels 11
3. Weging op basis van vier perspectieven 25
4. Scenario’s en doorrekening 31
5. Aanvulling scenario’s 37
6. Advies 44

r.van.orsouw@dutenwijchen.nl

Berenschot

Achtergrond en context

28-11-2022

B

Wat hebben Druten en Wijchen afgesproken bij de oprichting van de WDW?

- De startbegroting 2018 is opgebouwd vanuit de bestaande bedrijfsvoeringslasten van de oorspronkelijke organisaties Druten en Wijchen.
- Alle formatiekosten (exclusief bestuurders/griffier/gemeentesecretaris) zijn overgebracht naar de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW).
- De huisvesting in twee gemeentehuizen en twee gemeentewerven inclusief bijbehorende lasten worden ingebracht in de WDW.
- Indien zich in de toekomst wijzigingen aandienen (bijvoorbeeld door in- of uitbesteding van taken of wijziging in ambities van een gemeente), dan vindt een herijking plaats.
- De kostenverdeelsleutel op basis van financiële inbreng:
  - Enkele correcties (Sociaal Team, Zwembad, Grondexploitatie).
  - Enkele uitzonderingen (Groenbeheer, Sociaal Team).
- De begroting 2018 is het startpunt, vanaf dat moment geldt de inbreng voor onbepaalde tijd.
- Herijking vindt plaats indien zich in de toekomst wijzigingen aandienen (door uitbesteding van taken of wijzigingen in ambities).
- Uitgangspunt is dat fluctuaties in de loop van de jaren verevenen, meerwerk komt voor rekening van de betreffende deelnemer.
- Separate verrekening voor onderling (erg) afwijkende bedrijfsvoering.
- Kosten voor zaken die zich voordoen die niet in de bestuurlijke planning stonden (zoals plots opkomende bestuursopdrachten) kunnen separaat worden verrekend.

r.van.ersouw@drutenwijchen.nl

B

Ontwikkeling kostenverdeling WDW 2018-2022

Binnen de verdeelsleutel

Bedragen * € 1.000,-	Primaire begroting 2018	Jaarverslag 2018	Primaire begroting 2019	Jaarverslag 2019	Primaire begroting 2020	Jaarverslag 2020	Primaire begroting 2021	Jaarverslag 2021	Primaire begroting 2022
Binnen de verdeelsleutel	25.830	25.830	26.403	26.305	26.994	28.861	28.539	33.258	30.239
%Druten	35,2%	35,2%	35,2%	35,0%	35,2%	35,2%	35,2%	35,2%	35,2%
%Wijchen	64,8%	64,8%	64,8%	65,0%	64,8%	64,8%	64,8%	64,8%	64,8%

Buiten de verdeelsleutel

Bedragen * € 1.000,-	Primaire begroting 2018	Jaarverslag 2018	Primaire begroting 2019	Jaarverslag 2019	Primaire begroting 2020	Jaarverslag 2020	Primaire begroting 2021	Jaarverslag 2021	Primaire begroting 2022
Buiten de verdeelsleutel	8.727	8.567	4.409	5.586	5.385	5.878	6.004	7.456	7.620
%Druten	30,7%	30,7%	27,0%	38,1%	38,4%	39,7%	38,1%	35,6%	34,1%
%Wijchen	69,3%	69,3%	73,0%	61,9%	61,6%	60,3%	61,9%	64,4%	65,9%

r.vanersouw@drutenwijchen.nl

Bestuurlijke ontwikkelingen en context

- Herverdeling gemeentefonds.
- Afketsen bestuurlijke fusie, inclusief het traject dat daaruit voortkwam.
- Wisselingen in het bestuur.
- Focus op bredere regio.
- Kansen voor uitbreiding dienstverlening WDW.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Hoe wordt de systematiek ervaren?

In de evaluatiegesprekken liepen de ervaringen met de werkorganisatie an sich en de appreciatie van de verdeelsystematiek soms wat door elkaar heen.

Hoewel het functioneren van de organisatie niet onderdeel van deze evaluatie is, zijn wel enkele aspecten relevant voor de beoordeling van de systematiek:

- Het gevoel bestaat bij een enkele bestuurder dat er geen evenwichtige verdeling in aandacht is en dat de meeste aandacht naar de gemeente Wijchen gaat.
- De inschatting is dat beide gemeenten financiële en inhoudelijke voordelen hebben bij de constructie, maar dat Druten relatief het meeste voordeel heeft.
- Het grip krijgen op de kosten wordt als lastig ervaren.
- Een enkele bestuurder geeft aan dat de systematiek zakelijker kan
- Er zijn geen substantiële verschillen in dienstverlening naar inwoners toe geconstateerd.
- De kansen voor efficiencywinst door harmonisatie van werkwijzen en systemen worden nog niet maximaal benut.

Ervaring met de systematiek:

- De meerderheid van de respondenten vindt de basissystematiek (de historische verdeelsleutel) in haar opzet duidelijk, eenvoudig en transparant.
- Er is ook een minderheid van de respondenten die de systematiek juist niet goed uitlegbaar vindt.
- In de praktijk ontstaan vooral discussie- en knelpunten bij projecten en (onverwachte) bestuurlijke prioriteiten.
- Het effect is dat het gevoel van kennis van en grip op de systematiek minder is dan gewenst.
- Genoemd wordt dat er een verschil zit tussen verdeling van zeggenschap (50-50) en bekostiging (35-65).

r.van.ersouw@drutenwijchen.nl

Sterke punten huidige systematiek

- **In opzet:**
  - Voorspelbaar.
  - Eenvoudig in gebruik.
  - Uitlegbaar.
  - Sluit aan op basisuitgangspunt dat vertrouwen de basis zou moeten zijn.
  - Biedt de ruimte om maatwerkafspraken te maken waar nodig of gewenst.

- **In gebruik:**
  - Geen discussies over afrekening en verdeling van kosten.
  - Lage meetkosten.
  - Geen strategisch of anticiperend gedrag.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Knelpunten huidige systematiek

In opzet:
- Statisch.
- Houdt geen rekening met ontwikkelingen:
- in de financiële positie van beide gemeenten
- in het inwonertal
- in de dienstverlening.
- Niet per se geschikt om lokaal eigen bestuurlijke kleuraccenten vorm te geven.

In gebruik:
- Onduidelijkheid over toerekening van kosten bij projecten/grote (tussentijdse) bestuurlijke opdrachten.
- Black-box voor bestuurders.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Onze beoordeling huidige systematiek

- De huidige systematiek heeft als voordeel dat deze eenvoudig is en tot weinig discussie over de verdeling van kosten zou moeten leiden. Doordat de historische kosten als uitgangspunt zijn genomen voor de verdeelsleutel kan er op termijn een verschil gaan ontstaan tussen wat gemeenten aan dienstverlening krijgen/vragen, wat er uit het gemeentefonds ontvangen wordt, objectieve indicatoren, en het 'bonnetje' dat beide gemeenten moeten betalen.
- In de praktische uitvoering blijkt vooral dat rondom projecten en bestuurlijke opdrachten er onduidelijkheid is en dat niet alle kosten worden doorberekend (bijvoorbeeld: bij projecten worden alleen de kosten van de projectleider en communicatie doorbelast). Op hoofdlijnen is wel vastgelegd dát er toegerekend kan worden, maar in de uitwerking is dit nog niet scherp genoeg aangegeven. Dat kan ertoe leiden dat sommige projecten wel, en andere niet worden doorbelast.
- Beide gemeenten zijn voor wat betreft de dienstverlening en het ambitieniveau redelijk vergelijkbaar. Er lijkt in het algemeen geen noodzaak om heel specifiek kosten aan individuele gemeenten door te rekenen. Voor enkele specifieke kenmerken kan wel een afwijkende kostenverdeling gelden. De bestaande mogelijkheden zijn hiervoor toereikend.
- Voor het factureren op basis van 'uurtje-factuurtje' is weinig draagvlak én weinig noodzaak. Een dergelijke systematiek leidt in de praktijk vaak tot veel bestuurlijke discussies, hoge meetkosten en strategisch gedrag. En is vooral nuttig als er grote verschillen zijn in de gewenste dienstverlening.
- Het gevoel kan ontstaan dat het ene college beter bediend wordt dan het andere. Dat is een discussie die op feitelijke basis via het bestuur gevoerd moet worden. Uitgangspunt moet zijn dat beide gemeenten evenredig veel dienstverlening krijgen in verhouding tot de bijdrage. De bijdrage aanpassen aan de feitelijke dienstverlening is het paard achter de wagen zetten. Een discussie over de geleverde of ervaren dienstverlening zien wij los van een discussie over de verdeelsleutel.
- De historische verdeling 64,8/35,2 is statisch en houdt geen rekening met ontwikkelingen in de toekomst.
- Daarnaast wordt alleen rekening gehouden met de kosten. De voordelen die de samenwerking voor beiden gemeenten oplevert, worden niet meegewogen in de verdeelsystematiek.

ivan.ersoy@drutenwijchen.nl

Berenschot

Verdeelsleutels

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

n vertrouweli

B

Drie hoofdvormen van kostenverdeling

De verdeling van de kosten heeft drie hoofdvormen.

1. Verdeling op basis van werkelijke vraag/afname van dienstverlening:
   - Verschillende subvarianten (PxQ/'uurtje-factuurtje', Zero Based Budgetting, etc.).
   - Gezien de overeenkomsten van beide gemeenten (type dienstverlening, kwaliteit van dienstverlening, sociale structuur) minder voor de hand liggend voor de hele organisatie.
   - Past niet bij het uitgangspunt van samenwerken op basis van vertrouwen.

2. Kostenverdeling op basis van historische afspraken:
   - Huidige werkwijze.
   - In uitvoering simpel.
   - Ontwikkelingen (inwoneraantal, gemeentefonds, dienstverlening, …) worden niet meegenomen.

3. Kostenverdeling op basis van objectieve maatstaven:
   - Verschillende maatstaven denkbaar, ook combinatie van maatstaven (aantal inwoners, oppervlakte, uitkering gemeentefonds, aantal bijstandscliënten, etc.).
   - Vatbaar voor een discussie over wat de 'juiste' maatstaf is.
   - In de uitvoering ook relatief simpel.

Feitelijk geldt voor de WDW dat er voor een (klein) deel op basis van principe 1 wordt gewerkt, een voor de grootste deel op basis van principe 2.

i.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Vier perspectieven van kostenverdeling

Voor het beoordelen van de juiste/gewenste kostenverdeling, schetsen wij de volgende vier perspectieven:

1. Een financieel perspectief: de juiste verdeelsleutel die zo nauwkeurig en eerlijk mogelijk de kosten toerekent aan degene die profijt heeft van de dienstverlening.

2. Een organisatorisch perspectief: een verdeelsleutel die aansluit op de gewenste sturing van de organisatie en zo min mogelijk administratieve last met zich mee brengt.

3. Een bestuurlijk perspectief: een verdeelsleutel die aansluit op de aard van de samenwerking, met voorspelbare uitkomsten, die voldoende transparant is en niet leidt tot bovenmatig veel onderlinge discussies.

4. Een politiek perspectief: een verdeelsleutel die goed is uit te leggen aan de gemeenteraden, voor raadsleden en inwoners duidelijk maakt welke kosten waaraan besteed worden en kan rekenen op politiek draagvlak.

De hoofdvormen van kostenverdeling zijn te wegen aan de hand van deze vier perspectieven. Vanuit een zuiver technisch-financieel perspectief bezien is een verdeling op basis van werkelijke afname het meest voor de hand liggend. Bezien vanuit de andere perspectieven is deze kostenverdeling echter minder wenselijk. Het leidt tot te veel administratieve rompslomp waarbij de meetkosten niet in verhouding staan tot de verschillen in dienstverlening. Voor dienstverlening waarbij duidelijk aanwijsbaar is dat deze voor één van beide gemeente wordt geleverd, kan buiten de verdeelsleutel een aparte afspraak worden gemaakt. In overleg met het bestuur van de WDW aan de hand van de vier perspectieven ervoor gekozen om de kostenverdeling op historische grondslag en een kostenverdeling op objectieve criteria verder te verkennen.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Grondslagen sleutel op basis van objectieve criteria

Voor het bepalen van een adequate kostenverdeelsleutel kan gebruik gemaakt worden van objectieve criteria. De redenering is dat op basis van kenmerken van een gemeente een zo nauwkeurig mogelijk inschatting wordt gemaakt van de kosten voor de verschillende gemeenten. De methode levert altijd een uitkomst die de 'best mogelijke' benadering is van de werkelijkheid. Objectieve criteria voldoen aan de volgende kenmerken:

- De objectieve criteria hebben een correlatie met de omvang van de dienstverlening van een gemeente.
- De criteria zijn makkelijk te vinden of samen te stellen uit openbare bronnen.
- De criteria worden periodiek herzien.
- De criteria zijn feitelijk vast te stellen.

Verder geldt dat objectieve criteria zowel vast te stellen zijn voor het niveau van de gehele dienstverlening of op onderdelen daarvan, bijvoorbeeld voor het sociaal domein of voor het beheer van de openbare ruimte.

We hebben allereerst gekeken naar criteria die kunnen gelden voor de gehele organisatie, hierbij aansluitend op de bestuurlijke wens bij beide besturen om de kostenverdeling niet onnodig complex te maken. Op basis van analyse en eerdere ervaringen, komen de volgende criteria hiervoor in aanmerking:

- Inwoneraantal: uit onze ervaring met benchmarks van gemeenten blijkt dat er de correlatie tussen inwoneraantal en omvang van de organisatie het sterkste is van alle mogelijke verbanden. Oftewel: het inwoneraantal vormt de beste voorspeller van de omvang van de organisatie.
- Gemeentefonds: het gemeentefonds wordt samengesteld op basis van een hele lijst met criteria waarbij het uitgangspunt is dat gemeenten onder dezelfde financiële condities een vergelijkbaar niveau van dienstverlening moeten kunnen bieden. Daarmee vormt het gemeentefonds een mooie indicator voor het dienstverleningspakket van gemeenten. We hebben eerder geconstateerd dat de dienstverlening van de gemeenten Druten en Wijchen op hoofdlijnen niet fundamenteel van elkaar verschilt. Hiermee kan het gemeentefonds ook een goede vergelijking tussen beide gemeenten maken.

j.van.ersouw@drutenwijchen.nl

Omvang gemeentefonds

Hoeveel geld gemeenten uit het gemeentefonds krijgen, hangt af van hun kenmerken (circa zestig stuks) en belastingcapaciteit. De belastingcapaciteit geeft aan hoeveel belasting een gemeente jaarlijks kan innen. De rijksoverheid kijkt bij de verdeling van het gemeentefonds *onder meer* naar:

- het aantal inwoners
- het aantal jongeren
- het aantal uitkeringsgerechtigden
- het oppervlakte van de gemeente
- de grootte van de watergebieden.

De onderlinge relatieve verschillen tussen de beide gemeenten zijn klein per kenmerk. Druten ontving in 2022 € 33,8 miljoen uit het gemeentefonds; voor Wijchen was dat € 69,5 miljoen. De verhouding komt uit op 32,8% versus 67,2% in 2022.

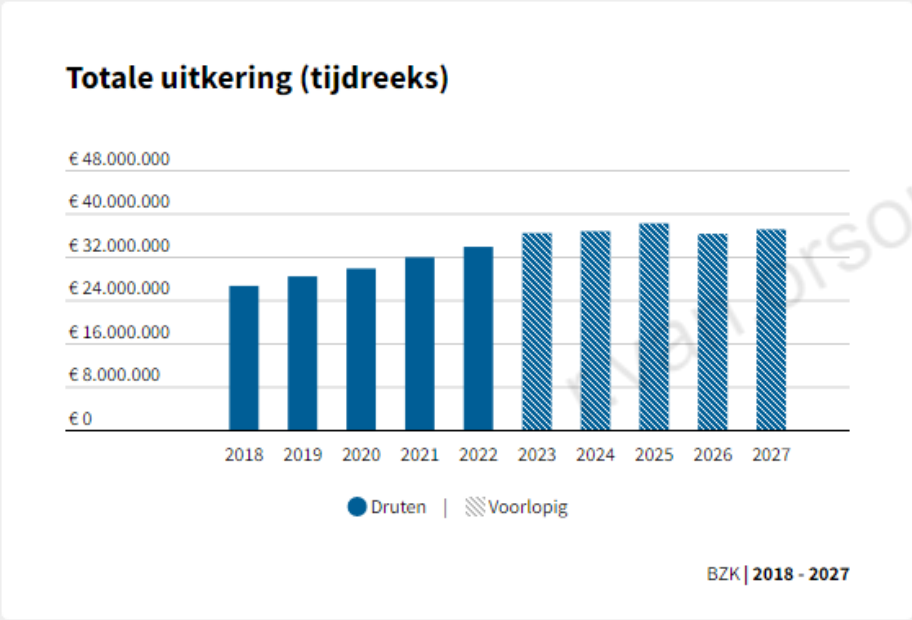
Argument voor: deze methode is objectief en gewogen, bovendien verandert deze mee met de karakteristieken door de tijd.
Argumenten tegen: is deze sleutel echt maatgevend voor de verhoudingen in de werkorganisatie? De WDW verzorgt bestuursondersteuning en dienstverlening aan inwoners en bedrijven. De begroting omvat daarom **uitsluitend** de budgetten voor de personele kosten en de kosten voor ICT, voertuigen en huisvesting. De **programmabudgetten** maken deel uit van de afzonderlijke programmabegrotingen van de gemeenten Druten en van Wijchen. Het gemeentefonds is vooral een goede maatstaf voor de verhoudingen tussen de gehele begrotingen van de twee gemeenten en de omvang van het takenpakket en geeft slechts een indirecte indicatie.

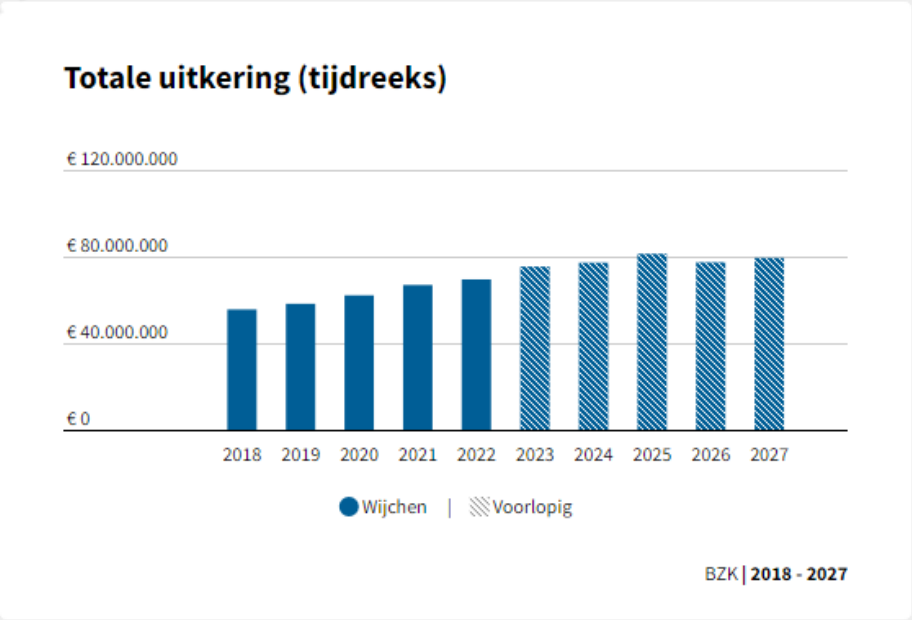
i.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Ontwikkeling uitkering gemeentefonds 2018-2027

Druten
Ontwikkeling totale uitkering gemeentefonds:
2018: € 26,5 miljoen
2027 (verwacht): € 37,0 miljoen
Totale stijging: 39,6%

Wijchen
Ontwikkeling totale uitkering gemeentefonds:
2018: € 55,6 miljoen
2027 (verwacht) € 79,4 miljoen
Totale stijging: 42,8%





k.van.brsouw@drutenwijchen.nl

B

Ontwikkeling lasten WDW versus gemeentefonds

De algemene uitkering uit het gemeentefonds voor de gemeenten Druten en Wijchen ontwikkelt zich tot 2025 vrijwel op gelijke wijze. Er is alleen sprake van relatief kleine accentverschillen in de jaren.

De lasten van de WDW (binnen de verdeelsleutel) zijn sinds de oprichting in 2018 sterker toegenomen dan de baten uit het gemeentefonds. Voor de verhouding in de verdeelsleutel is dat niet relevant, tenzij de toegenomen kosten duidelijk aan één van de twee gemeente toe te rekenen zijn. Daarvoor zijn bij ons geen aanwijzingen bekend.

r.van.oers@drutenwijchen.nl

x. 1000 euro	**Jaar**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Uitkering	Wijchen	55.574	58.126	62.027	63.362	64.131	64.495	65.685	67.182	
gemeentefonds	Druten	26.583	28.178	29.764	30.311	30.837	30.976	31.569	32.285	
	Totaal	82.157	86.304	91.790	93.673	94.967	95.471	97.254	99.467	0

x. 1000 euro	**Jaar**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Lasten WDW binnen de sleutel		25.987	28.199	29.444	34.490	32.368	32.944	33.380	34.096	34.902

Index (2018 = 100)									
Gemeentefonds Wijchen	100	105	112	114	115	116	118	121	
Gemeentefonds Druten	100	106	112	114	116	117	119	121	
Lasten WDW binnen sleutel	100	109	113	133	125	127	128	131	134

B

Tussenconclusie gemeentefonds

- De gemeente Wijchen ontvangt relatief meer geld uit het gemeentefonds dan het huidige aandeel in de begroting van de WDW-organisatie.
- De uitkering van de gemeente Wijchen uit het gemeentefonds ontwikkelt zich relatief iets sneller dan het aandeel van de gemeente Druten.
- Dit alles zou betekenen dat de gemeente Wijchen naar verwachting in de afgelopen en in de komende jaren een groter deel van de dienstverlening afnam/gaat afnemen van de WDW-organisatie.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Ontwikkeling inwoneraantal

Het inwoneraantal van beide gemeenten heeft zich als volgt ontwikkeld in de afgelopen vijf jaar:

	2018	2019	2020	2021	2022
Druten	18701	18797	18926	18991	19178
Wijchen	40847	40951	41110	41261	41344

De onderlinge verhouding is als volgt:

	2018	2019	2020	2021	2022
Druten	31,4%	31,5%	31,5%	31,5%	31,7%
Wijchen	68,6%	68,5%	68,5%	68,5%	68,3%

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Uit de cijfers valt op te maken dat Druten de afgelopen vijf jaar (iets) sneller is gegroeid dan Wijchen.

Ten opzichte van de kostenverdeling valt verder op dat de gemeente Wijchen relatief meer inwoners heeft dan uit haar aandeel in de kosten naar voren komt.

B

Verdeelsleutel op basis van historische afspraak

- De WDW is op basis van een vaste verdeelsleutel van start gegaan. In de beginperiode is gebouwd aan een stabiele en professionele organisatie. Uitgangspunt was dat beide gemeenten hun organisaties, inclusief de bijbehorende budgetten, inbrachten. Hierbij lag de opgave bij beide gemeenten om te investeren in een kwalitatief goede organisatie.
- Hier zijn de afgelopen jaren stevige stappen in gezet, waarbij de gedeelde opvatting binnen de colleges van B en W en de WDW-organisatie is dat met dit huidige stelsel beide gemeenten beter af zijn dan wanneer elk voor zich zou weken met een eigen organisatie.
- Gemeenten met vergelijkbare omvang als Wijchen zijn gemiddeld nog goed in staat om alle noodzakelijke investeringen in de bedrijfsvoering en de organisatie op eigen kracht te dragen; bij gemeenten van vergelijkbare omvang als Druten is dit veel lastiger realiseerbaar. Voor gemeenten met de omvang van 40.000 inwoners is de organisatorische kwetsbaarheid ook minder een probleem.
- Dit wordt ook bevestigd in de gespreksronde die wij hebben gehad, waarbij het gedeelde beeld is dat bij de start van organisatie het vooral voor de gemeente Druten een uitdaging was om haar organisatie te professionaliseren. De stappen die nu gezet zijn, had de gemeente Druten niet op eigen kracht kunnen zetten.
- Uit de bestuurlijke evaluatie die in april 2020 is uitgevoerd, blijkt ook dat de organisatorische kwetsbaarheid in met name de gemeente Druten is verminderd. De kwaliteit van interne dienstverlening in Druten (ambtelijke adviezen) zijn toegenomen. In beide gemeenten zijn college- en raadsvoorstellen tijdiger, volledige en juister (bron: Evaluatieonderzoek Werkorganisatie Druten Wijchen, bevindingen, conclusies en aanbevelingen, 23 april 2020)
- Vanuit het perspectief van samen-uit-samen-thuis waarop de samenwerking is gebaseerd, is de historische afspraak over de verdeling van lusten en de lasten goed te verklaren. Het uitgangspunt is een eerlijke verdeling daarvan. De lasten zijn historisch bepaald, de lusten ook. Druten heeft het meest inhoudelijke voordeel lijkt te hebben bij de gezamenlijke organisatie.
- Vanuit dat perspectief hoeft het feit dat de feitelijke verdeling van de kosten niet helemaal overeenkomt met de rekenkundige verdeling op basis van bijvoorbeeld het inwoneraantal op zichzelf geen probleem te vormen. Tegenover een relatief hogere bijdrage staat immers ook een relatief hoger voordeel.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Dienstverlening buiten de verdeelsleutel

Een alternatief voor één generieke verdeelsleutel is om de kosten van de WDW te clusteren en per cluster een (standaard)sleutel te kiezen, of om een generieke sleutel te hanteren, maar wel voor enkele clusters te kiezen voor een afwijkende verdeelsleutel.

Een voorbeeld is om voor dienstverlening ten behoeve van de openbare ruimte gebruik te maken van het grondoppervlak (aantal hectare) als sleutel, of het aantal inwoners voor de dienst 'publiekszaken'.

Dit gaat wel in de richting van *activity based costing*, waarvan is aangegeven dat dit niet wenselijk is omdat dit een bewerkelijke methode is en de gemeenten bovendien willen samenwerken op basis van vertrouwen.

Een ander nadeel is bovendien dat door afwijkingen van de gemiddelde verdeelsleutel op enkele elementen (die het gemiddelde mede bepalen), eigenlijk meer onevenwichtigheid ontstaat bij de overige kosten/clusters.

Om die reden adviseren we om te kiezen voor een generieke sleutel voor de gehele organisatie en niet te specificeren naar individuele onderdelen.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Dienstverlening buiten de verdeelsleutel

Tijdens de eerste ronde van gesprekken bleek dat de werkwijze rondom de kosten die buiten de verdeelsleutel in rekening worden gebracht bij de deelnemende gemeenten tot veel onduidelijkheden leidt. De huidige werkwijze is ontstaan vanaf de start in 2018. Bij de start is er een beperkt aantal onderdelen buiten de verdeelsleutel gehouden:
Voor Druten gold dat het zwembad buiten de verdeelsleutel is gehouden, voor Wijchen gold dat de buitendienst en de logopedische dienst/IBO buiten de verdeelsleutel vielen. Voor het sociale team gold bij het start van de samenwerking dat deze buiten de verdeelsleutel om werd verrekend. Dit wegens verschillen in wijze van organiseren tussen beide gemeenten. Inmiddels zijn de kosten echter binnen de vaste verdeelsleutel gebracht.
In de periode na 2018 zijn er ook nog voorbeelden van diensten die buiten de verdeelsleutel apart in rekening zijn gebracht, zoals de inzet van BOA's voor de gemeente Wijchen.

De meeste onduidelijkheid bestaat er echter over de doorbelasting van projecten. Het huidige uitgangspunt is dat de VTA-kosten van projecten die op de balans geactiveerd worden (ofwel investeringsprojecten en grondexploitaties) buiten de verdeelsleutel worden gehouden.

Dit levert de volgende twee vragen op:

1. Waarom worden alleen de VTA-kosten doorbelast en overige kosten niet?
2. Waarom alleen projecten die op de balans worden geactiveerd en voor overigens projecten niet?

f.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Welke kosten in rekening brengen bij projecten?

Huidige systematiek:
De VTA-kosten worden op projecten doorbelast. Hieronder vallen de kosten van projectleiders, planeconomen, werkvoorbereiders, directievoerders, etc. In het uurtarief dat doorbelast wordt, zit bovenop de loonsom voor de specifieke medewerker, ook een opslag voor overheadkosten. Hieronder valt bijvoorbeeld de juridische dienstverlening en ook de communicatie.

Niet alle kosten van medewerkers die voor projecten werken, worden dus direct ten laste van deze projecten geboekt, maar worden wel indirect uit deze projecten betaald. Deze werkwijze is overigens bij andere gemeenten ook gebruikelijk.

Wij adviseren om in hoofdlijn deze werkwijze te blijven hanteren, maar (nogmaals) expliciet schriftelijk vast te leggen welke kosten van projectmedewerkers ten laste van investerings- en grexprojecten worden geboekt en welke dienstverlening via een overhead- dan wel opslagsleutel doorbelast worden op investerings- en grexprojecten. Ons advies is om hierbij zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de BBV-richtlijnen voor overhead, dus zoveel mogelijk kosten direct toe te rekenen en medewerkers die (vrijwel) volledig voor investerings- en grexprojecten werken direct door te belasten.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Welke projecten vallen buiten de verdeelsleutel

Huidige Systematiek
Volgens de huidige systematiek vallen investerings- en grexprojecten buiten de verdeelsleutel. Dat is een uitgangspunt dat vanuit financieel-technisch goed te volgen is.

Vraagstelling
Bestuurlijk is er behoefte om ook andere dan investerings- en grexprojecten direct aan een individuele gemeente door te kunnen berekenen. Daar was al in voorzien in de startafspraken, maar deze mogelijkheden worden tot op heden nog niet ingezet voor projecten. Het gaat dan om projecten of activiteiten die voortkomen uit een bestuurlijke wens of vraagstelling van één van de beide gemeente en waarvan de activiteiten ook uitsluitend voor de desbetreffende gemeente wordt uitgevoerd.

Advies
Wij adviseren om ook een aantal niet-investeringsprojecten direct aan de betreffende gemeente in rekening te brengen, namelijk in het geval dat:

- het gaat om een project waar een expliciete bestuurlijke wens aan ten grondslag ligt, blijkend uit een college- of raadsbesluit;
- de inzet voor dit project langdurig is (minimaal een half jaar)
- de inzet substantieel is (minimaal 0,5 fte)
- de businesscontroller van de WDW toetst vanuit zijn onafhankelijke rol of activiteiten vallen onder een bestuurlijk project en direct bij een van de gemeenten in rekening worden gebracht.

r.van.elsouw@drutenwijchen.nl

Berenschot

Weging op basis van vier perspectieven

r.van.oers@berenschot.nl

Perspectief 1. Financieel

- Vanuit financieel perspectief beschouwd zou een verdeling op basis van P*Q /werkelijke afname het meest voor de hand liggen.
- Ook een verdeling op basis van objectieve criteria zou goed binnen dit perspectief passen.
- Het hanteren van een zuiver financieel perspectief leidt wel tot een aantal vraagstukken.
- Het financiële perspectief leidt, ongeacht welke criteria er gekozen worden, tot een herverdeling tussen beide gemeenten.
- Een berekening op basis van criteria leidt in de zuivere vorm tot jaarlijkse aanpassing van de verdeling, wat potentieel weer leidt tot instabiliteit in de begrotingen en tot minder voorspelbaarheid.
- Een zuiver financieel perspectief kan in een extreme vorm ook leiden tot minder gedeeld eigenaarschap en meer calculerend gedrag.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Perspectief 2. Organisatorisch

- Vanuit organisatorisch perspectief beschouwd is een stabiele kostenverdeling met beperkte of geen administratieve last het best werkbaar.
- De huidige, vaste verdeelsleutel sluit hier optimaal op aan.
- Maar ook een verdeling op basis van inwoneraantal of gerelateerd aan het gemeentefonds voldoet aan dit criterium.
- Het buiten de verdeelsleutel brengen van bestuurlijke projecten leidt wel tot onvoorspelbaarheid in de begroting en jaarrekening.
- Hierbij is een goede maatvoering van belang. Zolang het gaat om relatief beperkte bedragen en projecten, is het buiten de verdeelsleutel brengen van bestuurlijke projecten goed op te vangen binnen de reguliere bedrijfsvoering. Bij grotere en incidentele projecten, kan de systematiek leiden tot grote schommelingen in de gevraagde dienstverlening. Dit is voor de organisatie dan weer lastiger op te vangen.
- Dit is een belangrijk aandachtspunt bij het buiten de verdeelsleutel brengen van kosten.

r.van.orsouw@drutel.nl

B

Perspectief 3. Bestuurlijk

- Vanuit bestuurlijk perspectief beschouwd, sluiten de verdeelsleutels op basis van objectieve criteria goed aan.
- Deze bieden, eenmaal vastgesteld, een vaste basis waarmee onnodige, jaarlijks terugkerende discussies worden vermeden.
- Het buiten de verdeelsleutel brengen van projecten biedt beiden gemeenten voldoende ruimte om incidenteel ook zelf eigen bestuurlijke accenten door de WDW-organisatie uit te laten voeren. Doordat er apart betaald, hoeft dit dan ook niet te leiden tot discussies met de andere gemeente.
- Anderzijds hoeven beide gemeenten ook niet het gevoel te hebben mee te moeten betalen aan een bestuurlijke wens van de andere gemeente.
- Vanuit bestuurlijk perspectief is het wel wenselijk dat een verdeelsleutel niet te volatiel is en ook voor stabiliteit in de begroting zorgt
- Tot slot moet bij een verdeelsleutel ook voldoende rekening gehouden worden met het perspectief van gezamenlijkheid; een strikt rekenkundige benadering zou hieraan voorbij kunnen gaan.

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Perspectief 4. Politiek

- Vanuit politiek perspectief bezien, is een verdeling op basis van werkelijke afname of een verdeling op basis van objectieve criteria het meest voor de hand liggend
- In beide criteria is er een verband tussen de kosten die in rekening gebracht worden, de wensen van de gemeenteraad en de ontwikkeling van de gemeente.
- Op basis van criteria is de uitlegbaarheid van de systematiek relatief het eenvoudigst.
- Bij het toepassen van de verdeelsleutels op basis van de werkelijke afname ontstaat het risico op vervolgdiscussies over raming versus realisatie, toerekening van overhead en berekening van de uurtarieven.
- Bovendien kan een afrekening op basis van werkelijke afname ook leiden tot ‘consumentengedrag’ wat ten koste zou kunnen gaan van de onderlinge samenwerkingscultuur

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Conclusie vanuit de vier perspectieven

- Een objectieve verdeelmaatstaf sluit het beste aan bij de vier verschillende perspectieven en scoort gemiddeld het beste.
- De huidige verdeling is historisch tot stand gekomen en stelt ook onderlinge samenwerkingscultuur centraal.
- Een abrupte overgang van de ene maatstaf naar de andere maatstaf waarbij de ene gemeente in één klap veel meer en andere gemeente veel minder moet gaan betalen, conflicteert met het centraal stellen van deze samenwerkingscultuur; het motto is ‘samen-uit-samen-thuis’.
- Om die reden lijkt een combinatie van historische verdeling, aangevuld met objectieve verdeelmaatstaven het beste aan te sluiten bij de constellatie van Druten-Wijchen.
- Hierbij wordt zowel recht gedaan een het gezamenlijke proces om tot één organisatie te komen, als dat er ook gekeken wordt naar de ontwikkeling van beide gemeenten afzonderlijk.
- Een objectieve verdeelmaatstaf sluit ook aan bij de gevoelde gezamenlijke verantwoordelijkheid ten opzichte van de organisatie, blijkens de evenwichtige stemverdeling zoals deze nu in het bestuur van de WDW is vastgelegd.
- De verdeling doet ook recht aan de afspraken zoals deze vastliggen in het bestuurlijk arrangement van maart 2021 waarin gesproken wordt over terughoudendheid in het herzien van de financiële afspraken vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de organisatie en de onderlinge bestuurlijke relatie.
- Door niet één perspectief dominant te laten te zijn, maar de vier perspectieven (financieel-technisch, organisatorisch, bestuurlijk en politiek) onderling te wegen ontstaat een genuanceerde ontwikkeling van de financiële bijdragen die beide gemeenten leveren. Dit doet daarmee recht aan de onderlinge samenwerkingscultuur zoals beide gemeenten die nastreven.

j.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Scenario’s en doorrekening

Scenario 1. Vanaf 2024 rekenen met inwoneraantal

- Het vertrekpunt van dit scenario is de bestaande financiële verdeling tussen beide gemeenten voor het kostenniveau tot en met 2023 te blijven hanteren en de meer- en minderkosten die vanaf 2024 ontstaan te verdelen op basis van inwoneraantal.
- Als uitgangspunt hanteren we dat deze verdeling geldend is tot en met 2023. De feitelijke verdeling op basis van de begroting is dan voor 2023:

	bedragen *€ 1.000,-	percentage
Totale kosten WDW, begroting 2023	32.944	100,0%
Aandeel Druten	11.596	35,2%
Aandeel Wijchen	21.348	64,8%

- De kostenontwikkeling van de WDW die zich vanaf 2024 voordoet wordt vervolgens verdeeld volgens de verdeling van de inwoneraantallen.

		Raming lasten WDW		
		2024	2025	2026
		33380	34096	34902
Lasten 2023		32944	32944	32944
Kostenstijging WDW		436	1152	1958
Inwoneraantal Druten	31,70%	138	365	621
Inwoneraantal Wijchen	68,30%	298	787	1337

- Totale lasten per gemeente worden dan:

	Raming lasten WDW		
	2024	2025	2026
Totaal	33380	34096	34902
Druten reëel	11735	11961	12217
Druten percentueel	35,2%	35,1%	35,0%
Wijchen reëel	21646	22135	22685
Wijchen percentueel	64,8%	64,9%	65,0%

i.van.d.sou@drutenwijchen.nl

B

Scenario 2. Vanaf 2024 rekenen met gemeentefonds

- Vertrekpunt van dit scenario is de bestaande financiële verdeling tussen beide gemeenten voor het kostenniveau tot en met 2023 te blijven hanteren en de meer- en minderkosten die vanaf 2024 ontstaan te verdelen op basis van het gemeentefonds.
- Als uitgangspunt hanteren we dat deze verdeling geldend is tot en met 2023. De feitelijke verdeling op begrotingsbasis is dan voor 2023:

	bedragen *€ 1.000,-	percentage
Totale kosten WDW, begroting 2023	32.944	100,0%
Aandeel Druten	11.596	35,2%
Aandeel Wijchen	21.348	64,8%

- De kostenontwikkeling van de WDW die zich vanaf 2024 voordoet wordt vervolgens verdeeld volgens de verdeling van het gemeentefonds.

	2024	2025	2026
Totaal	33380	34096	34902
Lasten 2023	32944	32944	32944
Lasten 2023 Druten	11596	11596	11596
Lasten 2023 Wijchen	21348	21348	21348
Kostenstijging WDW	436	1152	1958
Aandeel GF Druten	32,2%	31,9%	31,9%
Aandeel GF Wijchen	67,8%	68,1%	68,1%
Bijdrage kostenstijging Druten	140	368	624
Bijdrage kostenstijging Wijchen	296	784	1334

@drutenwijchen.nl

B

Scenario 2. Vanaf 2024 rekenen met gemeentefonds (2)

- De totale kosten per gemeente worden dan:

Raming lasten WDW			
	2024	2025	2026
Totaal	33380	34096	34902
Druten reëel	11737	11964	12220
Druten percentueel	35,2%	35,1%	35,0%
Wijchen reëel	21643	22132	22682
Wijchen percentueel	64,8%	64,9%	65,0%

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Vergelijking scenario's met huidige verdeling

Als we beide scenario's vergelijken met een doorrekening van de huidige kostenverdeling, komen we op de volgende bedragen:

		2024	2025	2026
	Totale kosten	33380	34096	34902
Huidige Verdeling	Druten	11750	12002	12286
	Wijchen	21630	22094	22616
Scenario A Inwoners	Druten	11735	11961	12217
	Wijchen	21646	22135	22685
Scenario B Gemeentefonds	Druten	11737	11964	12220
	Wijchen	21643	22132	22682

De verschillen zijn als volgt:

Scenario A Inwoners	Druten	-15	-40	-69
	Wijchen	15	40	69
Scenario B Gemeentefonds	Druten	-13	-38	-65
	Wijchen	13	38	65

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Beoordeling scenario’s

- Het vertrekpunt is dat de zakelijke afspraken de goede samenwerking en het groeiende vertrouwen tussen de beide gemeenten ondersteunt.
- En daarbij is het belangrijk dat er een ‘faire’ balans wordt gevonden tussen het financiële perspectief en het kwalitatieve perspectief. Bij de gemeente Wijchen wordt het financiële voordeel groter, terwijl de gemeente Druten het meest profiteert van de toename van de kwaliteit en de afname van kwetsbaarheid.
- Beide scenario’s gaan uit van hetzelfde idee: het hanteren van de historische verdeelsleutel tot en met 2023 en daar een streep zetten. Nieuwe kosten (of besparingen) die na 2023 ontstaan worden dan verdeeld via een objectieve verdeelmaatstaf.
- In de uitwerking tot en met 2025 maakt de een keuze voor de ene of de andere maatstaf niet zo heel veel uit. Toch zijn er inhoudelijk verschillen:
- De maatstaf ‘inwoners’ is relatief makkelijk uit te leggen en is ook niet heel gevoelig voor schommelingen en politieke events in Den Haag. Het is het meest objectieve en herkenbare gegeven dat er is te vinden over een gemeente.
- De maatstaf ‘gemeentefonds’ heeft weer als voordeel dat allerlei structuurkenmerken van gemeenten ook meegewogen zijn en het de beste benadering is van de taakomvang van gemeenten. Bovendien geldt dat de Algemene Uitkering ook een koppeling heeft met de financiële draagkracht van beide gemeenten (wie kan welk deel van de kosten voor haar rekening nemen). Nadelen zijn dat de algemene uitkering nogal kan fluctueren, afhankelijk van wat er in Den Haag gebeurt en dat het nogal technisch van aard is.
- Wat verder naar de toekomst kijkend (2026 en verder) is er nog een aandachtspunt, namelijk dat de Algemene Uitkeringen voor beide gemeenten nogal uiteen kunnen gaan lopen. Waar er nu sprake is van relatief kleine verschuivingen, zouden die in de toekomst groter kunnen worden.
- Naast de genoemde scenario’s, kan men er natuurlijk ook voor kiezen om alles qua verdeling bij het oude te laten. De huidige verdeling wordt gekenmerkt door het hanteren van één grondslag en één percentage en is het makkelijkst toe te passen.
- Alles afwegend komen wij tot de conclusie dat scenario A het meest passend is. Hierin wordt zowel rekening gehouden met het feit dat beide gemeenten zich ontwikkelen als met de herkenbaarheid van de gemeenten. Doordat er in de beginjaren relatief kleine verschillen ontstaan, worden grote fluctuaties in de begrotingen van de gemeenten voorkomen. Dit is een bijkomend voordeel.

i.van.oirsouw@drielwijchen.nl

Aanvulling scenario’s

r.vanorsouw@drutenwijchen.nl

Aanvulling scenario’s

Op 17 april 2023 hebben wij ons advies gepresenteerd aan het bestuur van de WDW. In dit overleg is ons gevraagd nog twee aanvullende scenario’s door te rekenen en te beoordelen. Het betreft de volgende twee scenario’s:

- ***Herijking bestaande kostenverdeling;*** dit scenario gaat uit van een herijking van de bestaande kostenverdeling op basis van de ontwikkeling van twee objectieve criteria (gemeentefonds en inwoneraantal); hierbij wordt gekeken hoe beide indicatoren zich ontwikkeld hebben en een correctie gedaan op de historische verdeling.
- ***Vervroeging peildata;*** dit scenario is een variant op de twee scenario’s die zijn voorgesteld. De bestaande financiële verdeling tussen beide gemeenten voor het kostenniveau tot en met 2021 (in plaats van 2023) blijft gehanteerd. In dit scenario worden de meer- en minderkosten die vanaf 2022 (in plaats van 2024) zijn ontstaan verdeeld op basis van inwoneraantal, respectievelijk verdeling gemeentefonds.

In dit deel van ons advies werken we de beide scenario’s uit en geven we een weging en beoordeling aan de hand van de perspectieven die we ook eerder hebben gehanteerd.

r.van.orsouw@drenthwichen.nl

B

Scenario herijking op basis van ontwikkeling

- De basis van dit scenario is het aanpassen van de historische verdeling van de kosten wordt (een nieuw percentage vastgesteld) op basis van de ontwikkeling van de meest relevante indicatoren, het gemeentefonds en het inwoneraantal.
- De gemeente Druten heeft een inwonersontwikkeling in de periode 2018-2022 doorgemaakt van +2,6%, De gemeente Wijchen heeft in dezelfde periode een ontwikkeling doorgemaakt van +1,2%.
- De ontwikkeling van de inkomsten uit het gemeentefonds in de periode 2018-2022 is voor Druten +16,0% en voor Wijchen +15,6% (in reële prijzen).
- De verwachting voor de inkomsten uit het gemeentefonds is de periode 2018-2026 is voor Druten +39,2% en voor Wijchen +42,9%.
- Als 2022 als nieuw ijkjaar gekozen zou worden, met als basis een correctie aan de hand van de ontwikkeling van het inwoneraantal, zou het nieuwe percentage voor de kostenverdeling voor Druten op 35,5% uitkomen en voor Wijchen op 64,5%.
- Als 2022 als nieuw ijkjaar gekozen zou worden, met als basis een correctie aan de hand van de ontwikkeling van het gemeentefonds tot en met 2022, zou het nieuwe percentage voor Druten op 35,3% uitkomen en voor Wijchen op 64,7%.
- Als 2022 als nieuw ijkjaar gekozen zou worden, met als basis een correctie aan de hand van de verwachte ontwikkeling van het gemeentefonds tot en met 2027, zou het nieuwe percentage voor Druten op 34,6% uitkomen en voor Wijchen op 65,4%.

In een samenvattende tabel ziet het er als volgt uit.

		2024	2025	2026
Totale kosten		**33380**	**34096**	**34902**
Huidig aandeel Druten	**35,2%**	**11750**	**12002**	**12286**
Verschil scenario ontwikkeling inwoners 2018-2022	35,5%	100	102	104
Verschil scenario ontwikkeling scenario gemeentefonds 2018-2022	35,3%	33	34	34
Verschil scenario ontwikkeling scenario gemeentefonds 2018-2027	34,6%	-201	-205	-210
Huidig aandeel Wijchen	**64,8%**	**21630**	**22094**	**22616**
Verschil scenario ontwikkeling inwoners 2018-2022	64,5%	-100	-102	-104
Verschil scenario ontwikkeling scenario gemeentefonds 2018-2022	64,7%	-33	-34	-34
Verschil scenario ontwikkeling scenario gemeentefonds 2018-2027	65,4%	201	205	210

r.van.orsouw@dhtelwijchen.nl

Weging scenario op basis van ontwikkeling

Het scenario past binnen het financieel-technische perspectief. Door de historische kostenverdeling te corrigeren voor de ontwikkeling van het gemeentefonds of het inwoneraantal, wordt met objectieve criteria een herijking van de bestaande kostenverdeling uitgevoerd.

In de keuze tussen de verschillende maatstaven (gemeentefonds of inwoneraantal) zitten wel grote verschillen. Afhankelijk van de keuze van de peiljaren kan zelfs een positief verschil omslaan in een negatief verschil. Aangezien er geen principieel verschil zit tussen beide maatstaven, kan een bestuurlijke keuze voor één van de maatstaven willekeurig overkomen.

De uitlegbaarheid en navolgbaarheid van de berekening is lastiger dan de door ons gepresenteerde scenario's. Dat maakt het vanuit politiek perspectief lastiger te verantwoorden. Nu en in de toekomst, wanneer deze studie en dit advies wat minder scherp in het geheugen liggen.

Vanuit het politiek perspectief bezien zijn de scenario's in twee van de drie subvarianten contra-intuïtief. Hoewel de gemeente Druten in inwoneraantal en in mindere mate in gemeentefondsuitkering tussen 2018 en 2022 iets sneller is gegroeid dan de gemeente Wijchen, betaalt de gemeente Druten zowel in verhouding tot het aantal inwoners als in verhouding tot de gemeentefondsuitkering een veel hogere bijdrage dan de gemeente Wijchen. Het is dan eerder logisch dat een correctie van de kostenverdeling op basis van inwoneraantal of gemeentefonds leidt tot een neerwaartse bijstelling voor Druten.

Alles afwegend concluderen wij dat wij dit scenario ontraden.

r.van.ensouw@drutenwijchen.nl

Scenario vervroeging peildata

- Dit scenario is een variant op de het scenario zoals door ons is gepresenteerd, in plaats van ijkjaar 2024 wordt hierbij uitgegaan van ijkjaar 2022.
- De herverdeling gaat, net als in het geadviseerde scenario, in per 1 januari 2024; er vindt dus geen verrekening over eerdere jaren plaats.
- We hebben de verdeling doorgerekend op basis van de maatstaf inwoneraantal en de maatstaf gemeentefonds. Op basis van de maatstaf inwoneraantal zijn de lasten per gemeenten als volgt:

	Raming lasten WDW		
	2024	2025	2026
Totaal	33380	34096	34902
Druten reëel	11640	11867	12122
Druten percentueel	34,9%	34,8%	34,7%
Wijchen reëel	21740	22229	22780
Wijchen percentueel	65,1%	65,2%	65,3%

- Op basis van de maatstaf gemeentefonds zijn de lasten per gemeente als volgt:

	Raming lasten WDW		
	2024	2025	2026
Totaal	33380	34096	34902
Druten reëel	11656	11875	12130
Druten percentueel	34,9%	34,8%	34,8%
Wijchen reëel	21724	22221	22772
Wijchen percentueel	65,1%	65,2%	65,2%

f.van.orsouw@drutenwijchen.nl

B

Verschillen scenario meerkosten vanaf 2022

- Ten opzichte van de huidige verdeling van kosten, is de kostenverdeling op basis van de scenario's als volgt:

		2024	2025	2026
	Totale kosten	33380	34096	34902
Huidige Verdeling	Druten	11750	12002	12286
	Wijchen	21630	22094	22616
Scenario A Inwoners	Druten	11640	11867	12122
	Wijchen	21740	22229	22780
Scenario B Gemeentefonds	Druten	11656	11875	12130
	Wijchen	21724	22221	22772

- De verschillen ten opzichte van de bestaande verdeling zijn:

Scenario A Inwoners	Druten	-110	-135	-163
	Wijchen	110	135	163
Scenario B Gemeentefonds	Druten	-94	-127	-155
	Wijchen	94	127	155

(n.b. kostenverdeling op basis van de primaire begroting 2022)

r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Weging scenario meerkosten vanaf 2022

Het scenario is een variant op het scenario zoals wij dat geadviseerd hebben.

Vanuit financieel-technisch perspectief geldt dat deze verdeling goed te implementeren is en ook geen nadelige organisatorische effecten heeft.

Vanuit bestuurlijk perspectief kan deze variant langs twee lijnen geduid worden. Allereerst kan een keuze voor een peiljaar ruim voor het jaar van evaluatie willekeurig overkomen. Daar kan weer tegenin gebracht worden dat al in het bedrijfsplan was afgesproken een eerdere herijking te doen van de verdeelsleutel. En dat de peildatum vanuit dat perspectief bestuurlijk zo is overeengekomen.

De tweede lijn waarlangs deze variant bestuurlijk geduid kan worden, is de aansluiten bij de nieuwe samenwerkingsafspraken die zijn gemaakt in 2021 en die een nieuwe start in de samenwerking markeren. Beide gemeenteraden hebben in november 2022 bovendien besloten om te investeren in de gezamenlijke ontwikkeling van de organisatie. Door de meerkosten al vanaf 2022 via een herijkte verdeling door te berekenen, wordt bij deze twee mijlpalen ook in financiële zin aansluiting gezocht.

Tot slot is de uitlegbaarheid en navolgbaarheid van de berekening iets lastiger dan de door ons gepresenteerde scenario's. De keuze voor andere peildata komen voort uit bestuurlijke overeenstemming en hebben daarmee een licht geforceerd karakter. Dat maakt het vanuit politiek perspectief lastiger te verantwoorden.

Alles afwegend handhaven we ons eerdere advies.
Desalniettemin raden we dit scenario niet af, omdat er bestuurlijke en deels inhoudelijke overwegingen zijn die een keuze voor peiljaar 2022 verdedigbaar maken.

i.van orsouw@drutenwijnen.nl

Berenschot

Advies

Advies

Op basis van ons onderzoek geven we het bestuur van de Werkorganisatie Druten-Wijchen de volgende drie adviezen:

1. Versterk de goede samenwerking en het groeiende vertrouwen tussen beide gemeenten en kies voor een ‘faire’ balans tussen het financiële perspectief en het kwalitatieve perspectief. Bij Wijchen groeit het financiële voordeel, terwijl Druten het meest profiteert van de toename van kwaliteit en de afname van kwetsbaarheid.
2. Deze ‘faire’ balans wordt gevonden in een kostenverdeelsleutel waarbij de kostenverdeling tot en met 2023 volgens de bestaande verdeling verrekend wordt (geen wijzigingen in lopende afspraken) en de meer-/minderkosten vanaf 2024 verdeeld worden op basis van inwoneraantal (vanaf de programmabegroting 2024-2027). Hiermee wordt recht gedaan aan de verschillende invalshoeken en worden afspraken gemaakt die passen bij het bestuurlijk arrangement zoals in maart 2021 is vastgelegd.
3. Daarenboven worden projecten -waar een expliciete bestuurlijke wens aan ten grondslag ligt, met substantiële omvang en incidenteel karakter- buiten de kostenverdeelsleutel afgerekend. De voorwaarden hiervoor en de kosten die wel en niet toegerekend worden moeten nogmaals schriftelijk worden vastgesteld door het bestuur.

Na een presentatie van onze adviezen in het bestuur van de WDW is ons gevraagd nog twee andere varianten door te rekenen en te beoordelen. Deze varianten zijn in de rapportage opgenomen. Na weging van deze varianten komen wij tot de conclusie dat het niet leidt tot aanpassing van ons advies.

i.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Berenschot

Berenschot

www.berenschot.nl

linkedin.com/berenschot

Kopie Routewijchen.nl

Openbaar Zaaknummer: Z/23/146392

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Evaluatie kostenverdeelsleutel WDW

Datum: 12 maart 2024

Kernboodschap
Bij de oprichting van de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) is in het bedrijfsplan een kostenverdeling afgesproken op basis van inbreng van de beide gemeenten. De kosten die binnen de WDW gemaakt worden, verdelen we over de deelnemende gemeenten Druten en Wijchen. Dit doen we volgens de zogenaamde vaste kostenverdeelsleutel. Zowel in het bestuurlijk arrangement, als in het bedrijfsplan, is afgesproken de kostenverdeelsleutel van de WDW opnieuw tegen het licht te houden. Het afgelopen jaar heeft de evaluatie plaatsgevonden.

Terugkijkend concluderen we dat de basis van de kostenverdeling goed werkt. Het blijkt een eenvoudig toe te passen systeem, wat naar alle partijen goed uitlegbaar is. De huidige verdeling is historisch tot stand gekomen en stelt ook de onderlinge samenwerkingscultuur centraal. Beide gemeenten hebben hun ambtelijke apparaat en daarbij gepaard gaande kosten in 2018 ingebracht bij de WDW en betaalden hier dezelfde prijs voor. Zo ontstond er geen nadeel voor een gemeente.

Met de blik op de toekomst heeft het WDW bestuur de beide colleges geadviseerd, de kostenverdeelsleutel op basis van de evaluatie te herijken en deze aanpassing voor onbepaalde tijd te laten gelden. In de basis blijven we de kostenverdeling hetzelfde toepassen, met de toevoeging dat meerkosten op basis van inwoneraantallen worden verdeeld. Door vanaf 2024 de meerkosten op basis van inwoners te verdelen, wordt een objectieve maatstaf gebruikt voor de ontwikkeling van de WDW.

Over vier jaar evalueren we de toepassing van de nieuwe kostenverdeling, zonder daarbij de intentie te hebben de grondslag opnieuw ter discussie te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
	N.v.t.

Toelichting
De startbegroting 2018 van de WDW is opgebouwd vanuit de bestaande bedrijfsvoeringslasten van de oorspronkelijke organisaties Druten en Wijchen. Alle formatiekosten (exclusief bestuurders/griffier/gemeentesecretaris) zijn overgebracht naar de WDW. Daarnaast zijn ook ICT, voertuigen, materieel en de exploitatie van de twee gemeentehuizen en gemeentewerven ingebracht in de WDW.

De verhouding tussen de ingebrachte kosten door de gemeenten Wijchen en Druten bedroeg 64,8% voor Wijchen en 35,2% voor Druten. Door deze kostenverdeling te hanteren, leverde de ambtelijke fusie geen meerkosten op voor één van beide gemeenten.

Er is onderscheid gemaakt in een deel van de WDW begroting dat binnen de algemene verdeelsleutel wordt afgerekend en een deel buiten de verdeelsleutel. Buiten de verdeelsleutel worden de kosten rechtstreeks afgerekend met de desbetreffende gemeenten. Dit gebeurt voor de onderdelen waarop de gemeenten fundamenteel anders zijn georganiseerd. Zo had Druten bijvoorbeeld eigen personeel in dienst voor het zwembad en is Wijchen centrumgemeente voor het Instituut Bijzonder Onderzoek (IBO). Berenschot heeft een evaluatie uitgevoerd over de toepassing van de verdeelsleutel, waaruit een aantal adviezen volgt.

Het Berenschot rapport adviseert de systematiek van de kostenverdeling te blijven hanteren op basis van een vaste verdeling. Hierin blijven we onderscheid maken in kosten binnen de verdeelsleutel en kosten buiten de verdeelsleutel. Buiten de sleutel rekenen we rechtstreeks af met de betreffende gemeenten voor de onderwerpen waarop gemeenten anders zijn georganiseerd. Projecten waar een expliciete wens van één van de gemeentebesturen aan ten grondslag ligt, met substantiële omvang en incidenteel karakter, worden ook buiten de kostenverdeelsleutel afgerekend.

Uit het rapport van Berenschot maken we op dat de correlatie tussen inwoneraantal en omvang van de organisatie het sterkste is van alle mogelijke verbanden. Oftewel: het inwoneraantal vormt de beste voorspeller van de omvang van de organisatie. Een alternatief zou het gemeentefonds kunnen zijn. Gezien het onvoorspelbare karakter van het gemeentefonds wordt dat niet aangeraden.

Gevolgen
Binnen de verdeelsleutel bevriezen we de kosten t/m 2021 op het niveau van de jaarrekening 2021. Dat deel blijven we de verdelen op basis van de oorspronkelijke verdeelsleutel (Druten 35,2% en Wijchen 64,8%). Alle meerkosten verdelen we op basis van inwoneraantal. Bij het bepalen van het ijkpunt (jaarrekening 2021), waarop de kosten worden vastgezet op de verdeelsleutel bij de start van de WDW, is vooral gekeken naar ontwikkelingen in (formatie) omvang vanaf dat ijkpunt. De CAO stijging uit 2023 was dermate hoog, dat de stijging boven de reguliere index uit de meerjarenbegroting buiten beschouwing is gelaten. Voor 2024 gaan we uit van het aantal inwoners per 1-1-2023. Het effect in 2024 ten opzichte van de huidige kostenverdeling bedraagt € 183.000 in het voordeel van Druten en nadeel van Wijchen.

	Bijdrage Druten en Wijchen
2021 werkelijk:	31.159.000
Excessieve cao stijging	2.741.000
Ijkpunt	33.900.000
Actuele begroting 2024	39.532.000
Meerkosten o.b.v. inwoners	5.632.000

	Druten	**Wijchen**	**Totaal**
Verdeelsleutel 2018-2021	35,20%	64,80%	100,00%
Inwoners 1-1-2023	19.505	41.537	61.042
Verdeelsleutel inwoners	31,95%	68,05%	100,00%
Verdeling huidig	**13.915.000**	**25.617.000**	**39.532.000**

	Druten	**Wijchen**	**Totaal**
Omvang oude verdeelsleutel	11.932.800	21.967.200	33.900.000
Meerkosten t.o.v. ijkpunt	1.799.616	3.832.384	5.632.000
Totaal verdeling nieuw	**13.732.416**	**25.799.584**	**39.532.000**
Mutatie	**-182.848**	**182.848**	**0**

Communicatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen
De colleges van Druten en Wijchen hebben besloten over de aanpassing van de verdeelsleutel. De gemeenteraden worden hierover geïnformeerd en kunnen in juni hun zienswijze geven op de hierop volgende begrotingswijziging van de WDW in de 1e Bestuursrapportage voor 2024 en concept Begroting 2025. Vanuit de ingediende zienswijzen kan het WDW bestuur de colleges opnieuw adviseren over de verdeelsleutel. In 2024 actualiseren we het bestuurlijk arrangement, waarna we dit over vier jaar evalueren, inclusief toepassing van de nieuwe kostenverdeling, zonder daarbij de intentie te hebben de grondslag van de verdeelsleutel opnieuw ter discussie te stellen.

Hoewel de herijking van de verdeelsleutel is aangekondigd bij de deelnemende gemeenten, hebben de beide gemeenten hier niet op kunnen anticiperen in de Begroting 2024. Door de nieuwe verdeling toe te passen, zal de Begroting 2024 hierop moeten worden bijgesteld.

Geheimhouding:
N.v.t.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5661
Extern Zaak ID	Z/24/230146
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.I
Titel	230146 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen effectiviteit energiecoaches
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Hooff, Van, Wietske
Soort nota	Overig
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, M. (Martijn)
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
230146 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen effectiviteit energiecoaches
Schriftelijke vragen D66 - Hoe staat het met de effectiviteit van de energiecoaches - vraag

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De informatienota is ter kennisneming aangenomen.

Openbaar Zaaknummer: 230146

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen D'66: Effectiviteit energiecoaches

Kernboodschap
Gemeente Wijchen heeft meerdere sporen lopen om inwoners te ondersteunen om energie te besparen, deze sporen zijn aanvullend aan elkaar. Uit de aanleiding voor de vragen blijkt dat er verwarring is tussen de verschillende sporen.
Verschil tussen energiecoach en energieklusser:

- De energie**coaches**

Dit zijn inwoners die het leuk vinden om op vrijwillige basis anderen te adviseren op het gebied van energie besparen. De focus van de energiecoaches ligt op gedrag.

- Het energie**klusteam**

Het energieklusteam is onderdeel van de energiearmoede aanpak. Dit zijn betaalde krachten die de wijk ingaan met een rugzak vol spullen om bij mensen thuis kleine energiebesparende maatregelen aan te brengen. In de meeste gevallen gaat dit om het plaatsen van tochtstrips, radiatorfolie en LED verlichting. Het aanbod van het klusteam is alleen voor inwoners die daarvoor geselecteerd zijn op basis van het ontvangen van de energietoeslag, woz-waarde van de woning en energielabel zover bekend. Eventueel kunnen er nog door partijen als de Voedselbank mensen aangemeld worden.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
26 oktober 2023	Z/23/128368 Stand van zaken Energiearmoedeaanpak
26 oktober 2023	Z/23/134062 Informatienota Stand van zaken ontzorgingsaanpak energietransitie Wijchen

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Hoe komt het dat er zo weinig gebruik gemaakt wordt van het advies van de energiecoaches?

Het artikel waar naar verwezen wordt gaat over de inzet van de energieklusteams. Niet over de energiecoaches. Naar mening van het college klopt de stelling dat er weinig gebruik is gemaakt van de energieklussers niet. De gemiddelde respons was 25%. Dit is hoger dan het landelijke gemiddelde. Deze respons is behaald na het versturen van een eenmalige brief zonder extra

communicatie inzet. Dit heeft geleid tot ruim 700 huishoudens een bezoek hebben gehad van een energieklusser. Het vooraf gestelde doel was iets meer dan 600 huishoudens. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de raadsinformatiebrief Stand van zaken energiearmoede aanpak van oktober 2023.

Wat gebeurt er met het budget van de energiecoaches dat in 2023 niet is opgemaakt?

Bij de beantwoording van deze vraag zijn we ervanuit gegaan dat hier de energieklussers en niet de energiecoaches worden bedoeld. Het resterende budget wordt ingezet om de inwoners die daarvoor in aanmerking komen (opnieuw) een bezoek van een klusteam aan te bieden. Dit jaar zal er extra ingezet worden op communicatie. Daarnaast wordt er in overleg met de partners gekeken naar andere manieren om deze middelen in te zetten voor de doelgroep.

Wat gaat het college doen om er voor te zorgen dat meer mensen, die daar recht op hebben, gebruik gaan maken van de energiecoaches?

Bij de beantwoording van deze vraag zijn we er wederom vanuit gegaan dat hier de energieklusser worden bedoeld en niet de energiecoaches. Om te zorgen voor meer respons zullen we meerdere communicatiemiddelen inzetten. Dat kunnen zijn een tweede reminderbrief, een team dat langs de deuren gaat om mensen direct in te schrijven of posters op plekken waar de doelgroep vaak komt. Welke communicatiemiddelen wanneer worden ingezet wordt bepaald gedurende het project.

Hoe verhoudt het initiatief van Energiek Zuid zich tot de activiteiten van de energiecoaches?

Energierijk Zuid is een inwonersinitiatief. Er is vanuit de gemeente regelmatig contact met hen. Een van de initiatiefnemers is een energiecoach. Energierijk Zuid heeft vanuit de gemeente warmtebeeldcamera’s en een training ontvangen voor het gebruik van de camera’s. De camera’s blijven eigendom van de gemeente en zullen na gebruik door Energierijk Zuid worden beheerd door de energiecoaches. Op dit moment is het aanbieden van warmtefoto’s geen onderdeel van de werkzaamheden van de energiecoaches. Het aanbieden van warmtefoto’s door Energierijk Zuid vormt onderdeel van een pilot en is een manier om inwoners meer te betrekken bij de energietransitie.

Zit het initiatief van Energiek Zuid de activiteiten van de energiecoaches in de weg?

Nee, dit is aanvullend op de werkzaamheden van de energiecoaches.

De Gemeenteraad van Wijchen

Hoe staat het met de effectiviteit van de energiecoaches?

Schriftelijke vraag van de fractie van D66 Wijchen
Ingediend: 2-02-2024

Aanleiding:
Klimaatproblemen stapelen zich op: de temperaturen stijgen en er zijn steeds grotere periodes van droogte of grote neerslag. De problemen hebben niet alleen invloed op het milieu, maar zorgen ook voor hogere energiekosten. Het is erg prettig als de inwoners van Wijchen zo min mogelijk geld uit hoeven te geven aan energie.

De gemeente heeft geld beschikbaar gesteld om Wijchenaren te helpen bij het besparen van energie. Ook zijn er energiecoaches en klusteams aangesteld die inwoners moeten helpen om energie te besparen.

Uit het artikel van De Gelderlander blijkt dat 722 huishoudens 100.000 euro aan energiekosten (gemiddeld 150 euro per jaar) besparen. Helaas reageerde slechts een kwart van het totale aantal huishoudens dat recht heeft op die hulp. Vaak zijn dit huishoudens voor wie een dergelijke besparing een welkom bedrag is.

Op 14 februari 2024 verscheen in De Wegwijs, naast het bericht dat er elf nieuwe energiecoaches zijn aangenomen, het bericht dat de organisatie Energiek Zuid helpt bij het vinden van warmtelekken in de woning.

Vragen:
1. Hoe komt het dat er zo weinig gebruik gemaakt wordt van het advies van de energiecoaches?
2. Wat gebeurt er met het budget van de energiecoaches dat in 2023 niet is opgemaakt?
3. Wat gaat het college doen om er voor te zorgen dat meer mensen, die daar recht op hebben, gebruik gaan maken van de energiecoaches?
4. Hoe verhoudt het initiatief van Energiek Zuid zich tot de activiteiten van de energiecoaches?
5. Zit het initiatief van Energiek Zuid de activiteiten van de energiecoaches in de weg?

Namens de fractie van D66 Wijchen,

Maikel Lukkezen

1. https://www.gelderlander.nl/wijchen/liefst-driekwart-van-de-wijchenaren-laat-gratis-hulp-bij-energiearmoede-links-liggen-doelgroep-is-moeilijk-bereikbaar~aeef6914/
2. https://www.weekblad-wegwijs.nl/nieuws/algemeen/15675/energiek-zuid-helpt-bij-vinden-van-warmtelekken-in-uw-woning

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5666
Extern Zaak ID	Z/24/232236
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	5.m
Titel	232236 Informatienota Taakstelling vergunninghouders 2023
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Hulsen, Eva
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	06-18351222

Bijlagen
232236 Informatienota Taakstelling vergunninghouders 2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Ter kennisgeving aannemen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Ter kennisgeving aannemen

Openbaar Zaaknummer: Z/24/232236

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Taakstelling vergunninghouders 2023

Datum: 12 maart 2024

Kernboodschap
Jaarlijks krijgen gemeenten een opgave om vergunninghouders, ook wel statushouders genoemd, in hun gemeente te huisvesten. Om dit te realiseren, wordt er per gemeente een taakstelling opgelegd op basis van de gemeentegrootte.

De taakstelling per gemeente wordt twee keer per jaar vastgesteld. Eén keer voor de eerste helft van dat jaar, en de tweede keer voor de tweede helft van dat jaar. In de gemeente Wijchen bedroeg de taakstelling van het eerste half jaar 2023 50 personen. De taakstelling voor de tweede helft 2023 was in eerste instantie vastgesteld op 64 personen. Later is dit naar beneden bijgesteld naar 41 personen. De totale taakstelling 2023 bedroeg daarmee 91 personen (50+41).

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
11 juli 2023	Evaluatie taakstelling vergunninghouders 2023 gemeente Wijchen Z/22/096969

Toelichting
De taakstelling van de gemeente wordt elk jaar vastgesteld op basis van de gemeentegrootte.

Taakstelling eerste helft 2023:	50 personen
Taakstelling tweede helft 2023:	41 personen
Totaal taakstelling 2023:	91 personen

Stand van zaken
In juli 2023 bent u geïnformeerd over de stand van zaken tot aan dat moment. We hebben u meegedeeld dat de taakstelling eerste helft 2023 was behaald, en we deze termijn hebben afgesloten met 18 personen in de plus. Dit betekent dat we in de tweede helft van 2023 nog 23 (41-18) personen moesten huisvesten om aan de taakstelling tot voldoen. De realisatie taakstelling tweede helft, en daarmee heel 2023 is ruimschoots gehaald.

In heel 2023 hebben we 91 personen gehuisvest. Dit is exclusief de 17 'extra' personen uit 2022. Over heel 2023 komt de realisatie van de taakstelling daarmee op 108 personen.
Van de 91 personen die we in 2023 hebben gehuisvest, waren 54 personen meerderjarig, en 37 personen minderjarig.
In totaal zijn er voor de huisvesting van deze personen 28 woningen beschikbaar gesteld in 2023.

Het verschil in de hoeveelheid geplaatste statushouders (91) en het aantal ingezette woningen (28) komt voort uit het feit dat we in 2023 veel gezinsherenigers hebben ontvangen. Deze gezinsherenigers zijn vaak* ingetrokken bij de woning van de referent/aanvragen gezinshereniging. Hierdoor was het mogelijk om veel statushouders te huisvesten tegen relatief weinig woningen.

*Vaak: gezinsherenigers worden alleen gehuisvest in de woning van de referent als de woning hier geschikt voor is. Bij ongeschiktheid zijn wij als gemeente verplicht nieuwe, passende woonruimte te zoeken.

Voorlopige taakstelling eerste helft 2024
De voorlopige taakstelling eerste helft 2024 is vastgesteld op 44 personen. We hebben in 2023, net als in 2022, 17 personen extra geplaatst. Dit telt mee voor de taakstelling eerste helft 2024.

Taakstelling eerste helft 2024:	44 personen
Extra geplaatst 2023:	17 persoon
Totaal nog te plaatsen:	27 personen

In januari en februari zijn er in totaal al 4 personen gehuisvest.

AMV'ers
In de overeenkomst tussen de gemeenten Wijchen en Druten is in het kader van de asielcrisis afgesproken dat de gemeente Druten opvang voor Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (AMV'ers) gaat realiseren. In december 2023 is de eerste Kleinschalige WoonEenheid (KWE) gerealiseerd. Met het realiseren van de eerste KWE, zetten de gemeenten Druten en Wijchen een eerste stap in de opvangopgave van deze jongeren.

In de gemeente Wijchen zelf verblijven echter ook AMV'ers. Deze wonen bij pleegouders, dan wel bij familieleden. Ook voor deze jongeren dienen wij vervolghuisvesting te regelen als de voogdij vanuit het Nidos stopt. Dit is een hele opgave aangezien het merendeel van deze jongeren ook gezinshereniging aanvraagt. Per casus wordt beoordeeld welke vervolghuisvesting het beste ingezet kan worden.

Extra statushouders van Wijchen naar Druten
Een ander onderdeel uit de overeenkomst tussen de gemeenten Wijchen en Druten, betreft de overname van een taakstelling van 25 personen uit de gemeente Wijchen. Hierin is het de bedoeling dat de gemeente Druten de komende 5 jaar, ingaand in het jaar waarin het AZC wordt geopend, elk jaar 5 personen van de taakstelling van de gemeente Wijchen overneemt. Op dit moment zijn we aan het onderzoeken of, en zo ja welke, mogelijkheden er zijn om dit zo adequaat mogelijk over te nemen. Naar

verwachting neemt de gemeente Druten in dit jaar, dan wel in 2025 de eerste 5 statushouders van de gemeente Wijchen over.

Gevolgen
Zoals u wellicht heeft opgemerkt is de voorlopige taakstelling eerste helft 2024 lager dan de taakstelling eerste helft 2023. Uit gesprekken met de VNG is echter gebleken dat zij er vanuit gaan dat de taakstelling over heel 2024 gelijk zijn aan de taakstellingscijfers van 2023. Indien deze verwachting uitkomt, betekent dit dat wij een hogere taakstelling voor de tweede helft van dit jaar kunnen verwachten. In juli van dit jaar wordt u middels een nieuwe informatienota hier wederom over geïnformeerd.
Voor de realisatie van de taakstelling in de eerste helft van 2024, voorzien wij vooralsnog geen risico's. Voor de rest van het jaar, zijn er al wel een aantal aandachtspunten waar wij rekening mee houden.

Toekomstige aandachtspunten:
- Op dit moment verblijven er vrijwel alleen maar alleenstaande mannen in het AZC. Dit betekent dat we alleen maar 1-persoons beschikbare woningen in kunnen zetten voor het realiseren van de taakstelling en er dus meer woningen noodzakelijk zijn om de taakstelling te halen;
- Het toekennen van gezinsherenigingsverzoeken bij de IND hebben een gemiddelde wachttijd van 15 maanden. Vaak is de gezinshereniging pas nét aangevraagd alvorens de statushouder aan de gemeente Wijchen wordt gekoppeld. Dit betekent dat het inzetten van gezinswoningen niet mogelijk is, omdat de komst van het gezin nog lang onzeker is.
- Wanneer gezinsherenigers in Nederland, dan wel in Wijchen zijn aankomen, dienen zij zich in Zevenaar in te schrijven waarbij zij ook een BSN krijgen. De wachttijd voor een afspraak tot inschrijving, en daarmee het verkrijgen van een BSN, is inmiddels opgelopen tot 2,5 maand. Zonder BSN kan er ook geen nieuwe gezinswoning worden gezocht, om de reden dat ook de nagekomen volwassene op het huurcontract bijgeschreven dient te worden. Dit heeft tot gevolg dat gezinsherenigers langer in het COA dient te verblijven én de zoektocht naar een nieuwe geschikte woning wordt uitgesteld.
- Onze nieuwkomers komen steeds vaker met grotere problematieken in onze gemeente wonen. Dit is niet des Wijchens, maar betreft een landelijke trend. Dit vraagt kortere lijnen en meer specialisatie daar waar mogelijk. Er zit echter een risico in het overbelaste zorgsysteem. Wij blijven dit monitoren en sturen bij daar waar we kunnen.

Communicatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
Op dit moment zijn er geen vervolgstappen noodzakelijk. In juli 2024 ontvangt u een nieuwe informatienota omtrent de realisatie taakstelling eerste helft 2024. Ook informeren wij u dan over de nieuwe taakstellingscijfers huisvesting statushouders tweede helft 2024.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5600
Extern Zaak ID	Z/22/082795
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	6.a
Titel	82795 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Balgoijseweg 80a Balgoij
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Kik, Shannon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327647

Bijlagen
82795 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Balgoijseweg 80a Balgoij
Bijlage 1 Regels bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
Bijlage 2 Toelichting bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
Bijlage 3: Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
Bijlage 4: Bijlagen bij de toelichting
Bijlage 5 Bijlagen bij de regels
Bijlage 6: Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan Buitengebied Balgoijseweg 80a Balgoij met een nagekomen ambtelijke wijziging gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde

planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a-DFBP met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BGT dd. 29 november 2023 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80aDFBP.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan Buitengebied Balgoijseweg 80a Balgoij met een nagekomen ambtelijke wijziging gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a-DFBP met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BGT dd. 29 november 2023 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80aDFBP.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: Z/22/082795

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Balgoijseweg 80a Balgoij

Datum: 12 maart 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan Buitengebied Balgoijseweg 80a Balgoij met een nagekomen ambtelijke wijziging gewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a-DFBP met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BGT dd. 29 november 2023 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80aDFBP.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
De initiatiefnemer is van plan om op de locatie Balgoijseweg 80a één nieuwe vrijstaande energie-neutrale levensloopbestendige woning met bijgebouwen en een loods voor inpandige statische opslag te realiseren. Op de locatie bevond zich een intensieve varkenshouderij. Deze is inmiddels gesloopt.

Het verzoek is in strijd met het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan de bouw van een woning niet toe staat. Na principemedewerking voor de herontwikkeling op het perceel Balgoijseweg 80a in Balgoij op 17 november 2020 en het sluiten van een intentieovereenkomst voor deze locatie op 12 oktober 2021 is het plan verder uitgewerkt.

Bij besluit van 12 december 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het ter inzage leggen van het plan. Daarnaast heeft het college ingestemd met het ontwerpbesluit hogere waarden. Voor de woning moet een hogere waarde worden vastgesteld. Het project is getoetst aan de Notitie Hogere Waarden (2007) en hieraan wordt voldaan. Het ontwerpplan en ontwerpbesluit hogere waarden is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en de gemeentepagina van 20 december 2023 gepubliceerd. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
17-11-2020	Principeverzoek herontwikkeling perceel Balgoijseweg 80a in Balgoij (Z/20/053732)
12-10-2021	Intentieovereenkomt voor de (her)ontwikkeling van de locatie Balgoijseweg 80A te Balgoij (Z/20/053989)
29-06-2022	Verlenging Intentieovereenkomst Balgoijseweg 80A te Balgoij (Z/22/082795)
12-12-2023	Het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan 'Balgoijseweg 80a Balgoij' en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen. (Z/22/082795)

Gewenst resultaat
De realisatie van een energie-neutrale levensloopbestendige woning met loods voor inpandige statische opslag.

Argumenten
1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijzen ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan daardoor worden vastgesteld.

2.1 Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan een aan goede ruimtelijke ordening.
Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit en bodemkwaliteit. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

2.2 In het ontwerpbestemmingsplan waren foutieve bouwhoogtes opgenomen.
Voor het realiseren van dit plan, zijn een goothoogte van 4,0 meter en nokhoogte van 9,0 meter voor het hoofdgebouw nodig. In het ontwerp bestemmingsplan waren onjuiste hoogtes opgenomen. Namelijk een goothoogte van 3,0 meter en een nokhoogte van 8,0 meter. Voor het bijgebouw was eveneens een onjuiste nokhoogte opgenomen. De nokhoogte moet 6,0 meter zijn in plaats van de opgenomen 5,0 meter. Met deze ambtelijke wijziging wordt deze fout hersteld.

3.1 Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.
De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen. Deze kans is klein, aangezien geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Financiële gevolgen
Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het gemeenteblad en in de Wegwijs verschijnt een verkorte publicatie. Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties.

Inwonersparticipatie
De initiatiefnemers hebben de plannen vroegtijdig besproken met de direct omwonenden en hebben daar waar nodig onderling afspraken gemaakt. Uit dit overleg zijn geen bezwaren gebleken tegen de herziening van het bestemmingsplan.

Uitvoering of Vervolgstappen
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen:
1. Toelichting bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
2. Regels bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
3. Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij
4. Bijlagen bij de toelichting
5. Bijlagen bij de regels
6. Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Bestemmingsplan – Regels

“Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij”

Realisatie van een levensloopbestendige woning en loods op het perceel Balgoijseweg 80a, Balgoij

28 maart 2024

Identificatienummer: NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a-DFBP

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Artikel 2 Wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Natuur - 1

Artikel 4 Wonen - 1

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

Artikel 6 Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied

Artikel 7 Leiding - Hoogspanningsverbinding

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Artikel 9 Algemene bouwregels

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

Artikel 13 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan “Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij” met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a-DFBP van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 archeologische waarden
waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.9 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage
een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.11 bed & breakfast
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.12 bestaand
- Bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- Gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- Werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.15 bijgebouw
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.16 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.21 bouwwijze
de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

- onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd;

1.22 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.25 huishouden
Eén of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn;

1.26 inpandige statische opslag
Het in een gebouw bergen van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals (antieke) auto's, boten en caravans. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel dan wel worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf.

1.27 kleine windturbine
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.28 landschappelijke waarde
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.29 levensloopbestendige grondgebonden woning
Een woning die geschikt is voor bewoning in alle levensfasen. De woning is rollator toe- en doorgankelijk voor mensen met een lichamelijke beperking. Alle primaire leefruimten (woonkamer, keuken, slaapkamer, badkamer, toilet) bevinden zich op de begane grond. De leefruimten zijn zowel inpandig als vanuit het aansluitende terrein zo veel mogelijk drempelloos toegankelijk.

1.30 mantelzorg
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.31 nevenactiviteit
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.32 omgevingsvergunning
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.33 ondergeschikte functie
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.34 overkapping/carport
een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.35 permanente bewoning
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.36 vloeroppervlak(te)
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.37 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.38 vrijstaand bijgebouw:
een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.39 waterhuishoudkundige doeleinden
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.40 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van dit plan;

1.41 Wet geluidhinder:
Wet van 16 februari 1979 (Stb. 99) houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.42 Wet milieubeheer:
Wet van 13 juni 1979, Stb. 442, houdende regelen met betrekking tot een aantal algemene onderwerpen op het gebied van de milieuhygiëne, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.43 Wet ruimtelijke ordening:
Wet van 20 oktober 2006, (Stb. 2006, nr. 566), houdende nieuwe regels omtrent de ruimtelijke ordening, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.44 wonen
het verblijven van één huishouden in een woning;

1.45 woning/wooneenheid
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

1.46 woongebouw
een gebouw ten behoeve van woondoeleinden, bestaande uit twee of meerdere wooneenheden.

Artikel 2 Wijze van meten

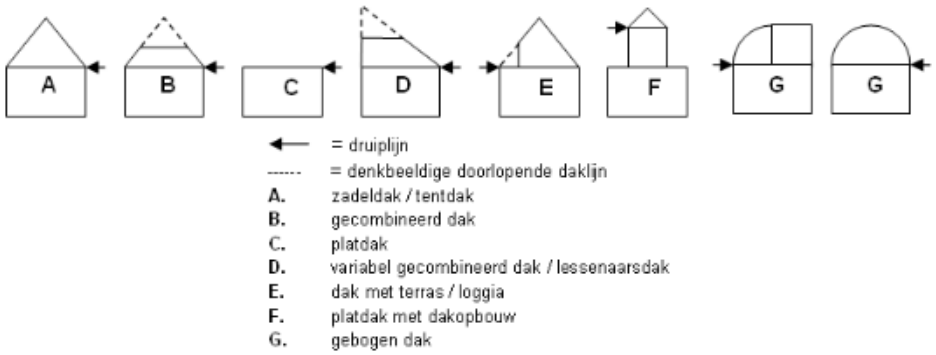
Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



2.5 de inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil
voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Natuur - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Natuur - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, beheer, herstel en ontwikkeling van de cultuurhistorisch, aardkundige, natuur en landschappelijke waarden;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande biotopen;
c. het als zodanig instandhouden van de niet-beboste gedeelten;
d. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. agrarisch en hobbymatig agrarisch medegebruik;
g. het beweiden van gronden door landbouwdieren;
h. doeleinden van openbaar nut;
i. tuin- en erfinrichting, wegbeplanting, landschapselementen en bosschages;

een en ander met bijbehorende voorzieningen zoals zoals erfontsluitingen, groenvoorzieningen, wildbegeleidende en wildbeschermingsvoorzieningen, wandel- en/of fietspaden en onverharde wegen en overeenkomstig de in 3.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a Bescherming van waarden

Binnen de bestemming "Natuur - 1" is het beleid primair gericht op het beschermen van de landschappelijke en ecologische waarden van het waardevolle landschap, bestaande uit kleinschalige rivierduinen met afwisseling van bos, vennen, houtwallen en open essen, microrelief en plaatselijke grillige lokale wegen alsmede grote hoogteverschillen bij de rivierduin bij Bergharen.

b Aardkundige waarden

Gestreefd wordt naar behoud en bescherming van aardkundige waarden. Dit houdt in dat de aan het gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het aanwezig zijn van bijzondere aardkundige verschijnselen zoals dalglooiingen, steilranden en bodemovergangen, dienen te worden beschermd.

c Extensief recreatief medebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden

beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

d Tuin

Het inrichten en gebruiken van gronden als tuin is toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak, en buiten het agrarisch bouwvlak, voorover het gronden betreft, die onderdeel uitmaken van de bij de bedrijfswoning behorende tuin dan wel voorzover het gronden betreft, direct grenzend aan de bestemming Wonen.

e Waterhuishoudkundige doeleinden

Met betrekking tot waterhuishoudkundige doeleinden geldt, dat de gronden binnen deze bestemming tevens zijn bestemd voor waterberging.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze bestemming worden gebouwd.

3.2.2 (Maatvoering) bebouwing

Voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt het volgende:

a. uitsluitend mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat het oprichten van sleufsilo's, mestplaten of kuilvoerplaten niet is toegestaan;
b. ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels e.d. met een maximale hoogte van 2 m;
c. paardenbakken zijn niet toegestaan.

3.2.3 Gebouwen

Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning paardenbak t.b.v. hobbymatig gebruik

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder c teneinde ten behoeve van hobbymatig gebruik binnen deze bestemming of de bestemming Wonen - 1 paardenbakken toe te staan buiten het bouwvlak, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de paardenbak kan redelijkerwijs niet worden gesitueerd binnen het bouwvlak of binnen het bestemmingsvlak Wonen - 1;
b. de paardenbak wordt aansluitend aan het bouwvlak of het bestemmingsvlak Wonen - 1 gesitueerd;

c. de paardenbak wordt zodanig gesitueerd en/of ingepast dat deze geen onevenredige aantasting van de landschappelijke waarden vormt;
d. schuurtjes, lichtmasten en andere aan de paardenbak verwante bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. de oppervlakte van de paardenbak bedraagt de oppervlakte van de paardenbak bedraagt maximaal 1200 m^2;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.2 Omgevingsvergunning schuilstal

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 teneinde buiten het bouwvlak de oprichting van een schuilstal mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de schuilstal dient noodzakelijk te zijn in het kader van dierenwelzijn;
b. aannemelijk dient te worden gemaakt dat er geen mogelijkheid bestaat om de schuilstal op te richten binnen het direct aangrenzende, bijbehorende agrarisch bouwperceel, woonbestemming of andere niet agrarische bestemming.
c. de oppervlakte van de schuilstal mag niet meer bedragen dan 30 m²;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
e. bij een schuilstal in de vorm van een hooischelf mag de hoogte van de onderbouw niet meer bedragen dan 2,5 m en de nokhoogte niet meer dan 6 m;
f. de schuilstal wordt landschappelijk ingepast; dit betekent dat bij de situering zoveel mogelijk aansluiting dient te worden gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidingen of aangrenzende bebouwing;
g. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen het gebruiken en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik;
b. lawaaisporten.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de in het schema onder 3.5.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

3.5.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 3.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.5.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.5.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1.2. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.5.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.5.4 Schema omgevingsvergunningen

In onderstaand schema zijn de omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden opgenomen en is per werk/werkzaamheid aangegeven wat de criteria voor verlening van de omgevingsvergunning is. Voor alle onderstaande werken en werkzaamheden geldt dat het werk of de werkzaamheid in overeenstemming dient te zijn met het gebruik conform de bestemming.

Omgevingsvergunningplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning**
het wijzigen van de perceelsindeling zoals die door sloten, greppels en beplantingselementen is aangegeven; het graven en dempen van waterpartijen en watergangen.	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
het graven, ophogen en egaliseren van de bodem	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van het reliëf; de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de waterhuishoudkundige situatie en in het bijzonder de waterbergende capaciteit van de gronden;
het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en half verhardingen	de verhardingen mogen geen onevenredige aantasting betekenen van de aanwezige natuurwaarden;

	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
het aanbrengen van ondergrondse leidingen	er mag geen blijvende aantasting plaatsvinden van de aanwezige natuurwaarden de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
het verwijderen van houtopstanden	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
het aanplanten van houtopstanden	de werkzaamheden mogen niet leiden tot onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) wonen;
b) beroep of bedrijf aan huis;
c) na een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast;
d) de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e) waterhuishoudkundige doeleinden;
f) ter plaatse van de ‘specifieke bouwaanduiding - loods’ is een loods toegestaan voor inpandige statische opslag;
g) ter plaatse van de aanduiding "cultuurhistorische waardevol gebied": het behoud, beheer en herstel van de aanwezige cultuurhistorische en monumentale waarden van de gebouwen en de omgeving.

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1:

a) Aantal woningen

Per bouwvlak is maximaal één levensloopbestendige grondgebonden woning toegestaan;

b) Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;
6. De verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

c) Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.2;

d) Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

e) Inpandige statische opslag

Ter plaatse van de aanduiding 'loods' is inpandige statische opslag toegestaan mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
- de activiteit dient plaats te vinden binnen de aanwezige gebouwen;
- er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de activiteit plaats;
- de opslag mag niet plaatsvinden in kassen;
- er mag geen opslag buiten de gebouwen plaatsvinden;
- detailhandel is niet toegestaan.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de gronden binnen deze bestemming zijn hoofdgebouwen toegestaan, alsmede de bij het hoofdgebouw behorende andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

4.2.2 Hoofdgebouw

Voor het bouwen van een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend worden gesitueerd binnen het bouwvlak;
b. per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan, voor de woning geldt een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter.

4.2.3 Inhoud woning

Met betrekking tot de inhoud van de woning geldt dat de inhoud maximaal 800 m³ mag bedragen;

4.2.4 bijgebouwen

Bijgebouwen, niet zijnde overkappingen, voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd minimaal 3 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de woning;
b. afstand tot het hoofdgebouw maximaal 20 m;
c. gezamenlijke oppervlakte maximaal 120 m^2;
d. goothoogte maximaal 3 m;
e. bouwhoogte maximaal 6 m;
f. achter (het verlengde van) de voorgevel van de woning blijft minimaal 50% van de gronden onbebouwd.
g. In aanvulling op het bepaalde onder c is binnen de "specifieke bouwaanduiding - loods" een bijgebouw van 500 m² toegestaan;
h. In afwijking van het bepaalde onder d is binnen de "specifieke bouwaanduiding - loods" een goothoogte van 6 m toegestaan;

i. In afwijking van het bepaalde onder e is binnen de “specifieke bouwaanduiding - loods” een bouwhoogte van 10 m toegestaan.

4.2.5 overkappingen

Overkappingen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd minimaal 3 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de woning;
b. afstand tot het hoofdgebouw maximaal 20 m;
c. gezamenlijke oppervlakte maximaal 20 m^2;
d. bouwhoogte maximaal 3 m;
e. achter (het verlengde van) de voorgevel van de woning blijft minimaal 50% van de gronden onbebouwd.

4.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen en carports, gelden de volgende regels:

a. voor erfafscheidingen geldt een bouwhoogte van ten hoogste 2 m, met uitzondering van erfafscheidingen gelegen voor de voorgevelrooilijn, deze mogen maximaal 1 m bedragen;
b. voor de overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, geldt een bouwhoogte van maximaal 3 m, met uitzondering van overige bouwwerken gelegen voor de voorgevelrooilijn, deze mogen maximaal 1 m bedragen;
c. in afwijking van het bepaalde onder b. geldt voor vlaggenmasten antennemasten en antennes, dat deze niet hoger mogen zijn dan het hoofdgebouw waarbij ze horen.

4.2.7 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 4.2.6 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a) deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b) de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c) de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d) de oppervlakte maximaal 50 m² bedraagt;
e) de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

4.2.8 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.2.9 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a) Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren

voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden;

b) Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.7. onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

4.2.10 Voorwaardelijke verplichting hoogte vloerpeil

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient het vloerpeil van de begane grond minstens 1,30 meter boven het stuwpeil van het oppervlaktewater te worden gerealiseerd.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.4 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.3.2 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.6 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a) de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b) de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c) het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d) de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 genoemde waarden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder strijdig gebruik met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a) vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b) een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit met uitzondering van een landbouwmechanisatiebedrijf.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijk inpassingsplan

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 1 jaar na ingebruikname uitvoering is gegeven aan de realisatie en vervolgens instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 of een vergelijkbaar landschappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

4.4.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen conform het “parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen” (vastgesteld op 3 maart 2020) of diens opvolger zijn aangelegd en in stand worden gehouden.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 4.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a) deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b) de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c) de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d) ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e) of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f) er wordt een nachtregister bijgehouden;
g) het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h) de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i) er dienen op eigen terrein, conform het “parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen”, voldoende parkeerplaatsen te worden aangelegd en in stand worden gehouden;
j) het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast;
k) er wordt alleen huishoudelijk afvalwater afgevoerd naar de openbare drukriolering;

4.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a) het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b) degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c) het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
d) er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
e) vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
f) er dienen op eigen terrein, conform het “parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen”, voldoende parkeerplaatsen te worden aangelegd en in stand worden gehouden;
g) de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
h) er wordt alleen huishoudelijk afvalwater afgevoerd naar de openbare drukriolering.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een middelhoge archeologische verwachting.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a) Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

b) In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
   1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
   2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
   3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
   4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

c) Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
   4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de

volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a) grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b) graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c) aanleggen van leidingen;
d) verlagen van de waterstand.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a) In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b) voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c) voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d) voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e) voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 1.000 m².
f) voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g) voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h) ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a) De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b) Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die

voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a) de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b) de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

6.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 6.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in de bijlage bij dit parapluplan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' met bijlagen.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 6.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

6.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 6.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 6.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

6.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 6.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;

b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

6.3.3 Verlening

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in 6.3.4.

6.3.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-) verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - graven of dempen van sloten; - verwijderen van perceelsrandbeplanting; - aanleggen van wegen of paden; - wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; -het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 6.1 bedoelde gronden.

Artikel 7 Leiding - Hoogspanningsverbinding

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding - Hoogspanningsverbinding aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor aanleg en instandhouding van een bovengrondse hoogspanningsverbinding;
één en ander met de bijbehorende voorzieningen.

7.2 Bouwregels

Binnen deze dubbelbestemming zijn gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet toegestaan.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.1 teneinde het oprichten van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de op deze gronden liggende hoofdbestemming toe te staan, mits hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van betreffende hoogspanningsverbinding; dienaangaande wordt door het bevoegd gezag positief advies ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn.

7.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.5.1 Omgevingsvergunningplichtige werken

Het is verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen en/of rooien van hoogopgaande beplanting of bomen;
b. het aanbrengen en/of slopen van bovengrondse constructies, installaties of apparatuur;
c. het opslaan van materialen of (brandbare) stoffen en/of materialen;
d. het wijzigen van maaiveld- of weghoogte niveau door ontgronding, ophoging of andere graafwerkzaamheden.

7.5.2 Uitzonderingen

Het onder 7.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;

c. welke het normale beheer en onderhoud van de leidingen betreffen.

7.5.3 Verlening

De in 7.5.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover door de werken en werkzaamheden geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsleiding. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in 7.5.1 wordt door het bevoegd gezag positief schriftelijk advies ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

9.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 Hydrologische beschermingszone

Ter plaatse van de aanduiding "Hydrologische beschermingszone" geldt ter bescherming van de waterhuishoudkundige situatie en de voorkomende natuurwaarden, het volgende:

10.1.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a Omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:

1. verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 cm onder maaiveld een en ander voorzover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
2. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
3. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
4. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m² anders dan een bouwwerk.

b Uitzonderingen vergunningplicht

Het in a vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:

a. zover de daar genoemde werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een bouwvlak;
b. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met uitzondering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
c. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen op moment van in werking treden van het bestemmingsplan.

c Verlening

De in a genoemde omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien door die werken en/of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

d Advies waterstaatsgezag

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in a hoort het bevoegd gezag het ter plaatse bevoegde waterstaatsgezag.

10.2 Gebiedsaanduiding milieuzone – gevoelige objecten uitgesloten

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – gevoelige objecten uitgesloten', zijn gevoelige objecten uitgesloten.

10.2.1 Specifieke gebruiksregels

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder strijdig gebruik met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. woningen;
b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
    1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
    2. scholen;
    3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, zoals:
    1. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m^2 per object;
    2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1.000 m^2 bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m^2 per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;

d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a) de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b) de antennemast wordt geplaatst op minimaal 30 meter afstand vanaf de dubbelbestemming “Leiding – Hoogspanningsverbinding”;
c) de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
d) de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
e) de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a) gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b) na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 12.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 12.1.1 met maximaal 10%.

12.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

12.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 12.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan “Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij”.

Bestemmingsplan – Toelichting

“Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij”

Realisatie van een levensloopgeschikte woning en loods op het perceel Balgoijseweg 80a, Balgoij

28 maart 2024

Identificatienummer: NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a- DFBP

INHOUDSOPGAVE

		Pagina
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	
1.1	Inleiding	4
1.2	Ligging en globale begrenzing	4
1.3	Geldend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	9
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	20
Hoofdstuk 4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	
4.1	Milieueffectrapportage	26
4.2	Geluid	26
4.3	Luchtkwaliteit	27
4.4	Bedrijven en Milieuzonering	28
4.5	Geurhinder	30
4.6	Bodem	33
4.7	Externe veiligheid	33
4.8	Kabels en leidingen	41
4.9	Waterparagraaf	41
4.10	Natuur	48
4.11	Archeologie en cultuurhistorie	52
4.12	Verkeer en Parkeren	54
4.13	Duurzaamheid	54
Hoofdstuk 5	**Juridisch planopzet**	
5.1	Algemene opzet	56
5.2	Toelichting op de regels en verbeelding	56
Hoofdstuk 6	**Economische uitvoerbaarheid**	
6.1	Algemeen	58
6.2	Plan specifiek	58
Hoofdstuk 7	**Overleg en Inspraak**	
7.1	Inleiding	59
7.2	Inspraak / vooroverleg	59
7.3	Vaststellingsprocedure	59
7.4	Beroep	59

Bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 1a:	Besluit Hogere Waarden
Bijlage 2:	Onderzoek geurbelasting
Bijlage 2a:	Voorgrondgeur gemiddelde
Bijlage 2b:	Voorgrondgeur werkelijk
Bijlage 2c:	Invoergegevens achtergrondgeurbelasting
Bijlage 3:	Verkennend bodemonderzoek
Bijlage 4:	Quickscan externe veiligheid
Bijlage 5:	Onderzoek hoogspanningsverbinding
Bijlage 6:	Watertoets
Bijlage 7:	Quickscan flora en fauna
Bijlage 7a:	Naderonderzoek huismus
Bijlage 7b:	Naderonderzoek vleermuizen
Bijlage 8:	Stikstofdepositieonderzoek

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding

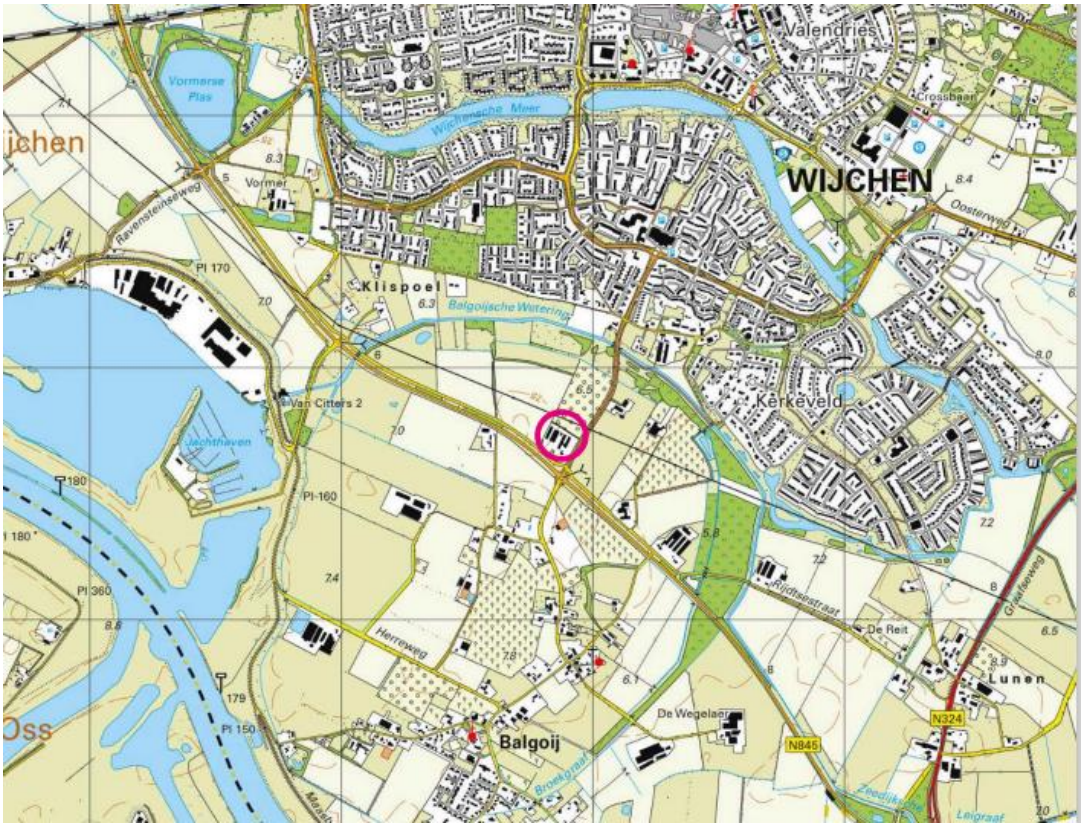
De eigenaren (verder: initiatiefnemers) van het perceel Balgoijseweg 80a te Balgoij zijn voornemens om op dit perceel een vrijstaande woning en loods te realiseren. De loods wordt tijdelijk (voor maximaal 10 jaar) gebruikt voor het landbouwmechanisatiebedrijf van de initiatiefnemers.

Het landbouwmechanisatiebedrijf is gevestigd op de Groenestraat 13 te Wijchen en wordt verplaatst om het woningbouwplan Wijchen-West mogelijk te kunnen maken. De (intensieve) agrarische functie op het perceel Balgoijseweg 80a komt daarmee te vervallen. Ook worden alle voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (inclusief mestkelders) geamoveerd.

Het plan is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan geeft hier invulling aan en geeft de kaders aan waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

1.2 Ligging en globale begrenzing

Het perceel Balgoijseweg 80a te Balgoij ligt globaal tussen de kernen Balgoij en Wijchen in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Het perceel heeft momenteel een agrarische functie en ligt net ten noorden van de rotonde Drutenseweg (N845) en Balgoijseweg. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een hoogspanningsverbinding en de Balgoijsche Wetering. De locatie is gelegen in het buitengebied, op korte afstand van de kern en het winkelcentrum Zuiderpoort.



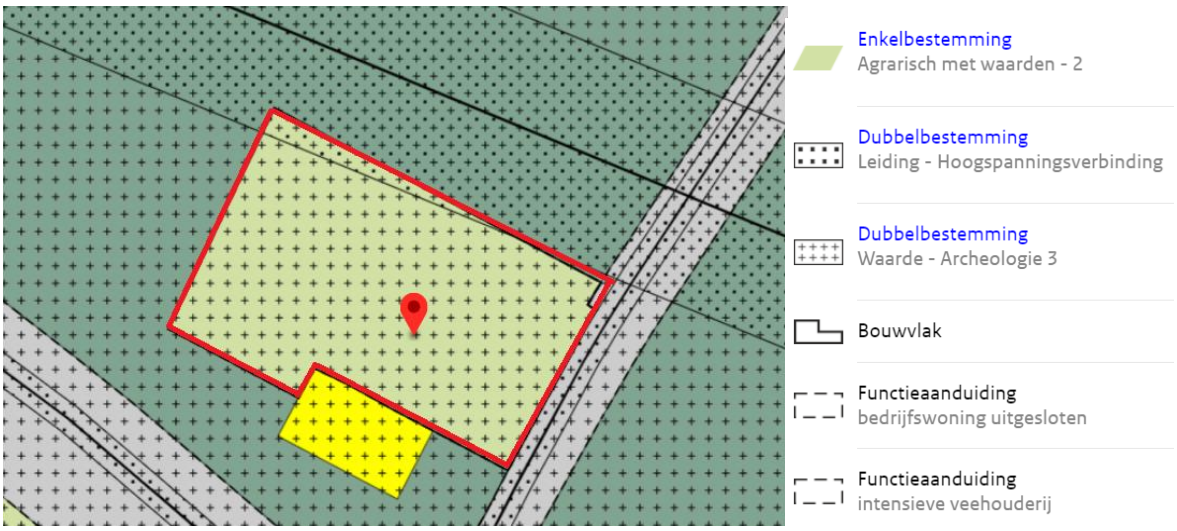
Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied (bron: www.perceelloep.nl)

Kadastraal staat het plangebied bekend als gemeente Balgoij, sectie B, nummer 501. Het plangebied heeft een oppervlakte van 9.400 m². Op onderstaande afbeelding is de ligging en de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ten aanzien van alle gronden is van toepassing het bestemmingsplan “Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014”. Volgens dit bestemmingsplan rusten op de gronden de enkelbestemming “Agrarisch met waarden - 2” met de functieaanduidingen “Bedrijfswoning uitgesloten” en “Intensieve veehouderij”. Voor het gehele perceel is een bouwvlak opgenomen. Daarnaast is er voor het gehele perceel een dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 3” opgenomen, voor een klein gedeelte geldt de dubbelbestemming “Leiding - Hoogspanningsverbinding”.



Afbeelding 3: Uitsnede verbeelding van het geldende bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd. Na dit inleidende hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 de bestaande en de toekomstige situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het voor dit bestemmingsplan van toepassing zijnde rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 komen de relevante milieu- en omgevingsaspecten aan de orde. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt of de ontwikkeling in ruimtelijk en milieu hygiënisch opzicht aanvaardbaar en haalbaar is en voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. In hoofdstuk 5 is de juridische planopzet beschreven en in hoofdstuk 6 is de financiële haalbaarheid onderbouwd. Ten slotte is in hoofdstuk 7 de bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan gevolgde procedure beschreven.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De percelen Balgoijseweg 80 en 80a waren voorheen beide onderdeel van het (intensieve) agrarische bedrijf. De bedrijfswoning (Balgoijseweg 80) is in de loop van de jaren afgesplitst van het bedrijf en heeft inmiddels een woonbestemming. Het gebruik van dit perceel is conform het geldende bestemmingsplan en maakt geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. In de ruimtelijke structuur is het voormalige erf nog steeds herkenbaar.

Afbeelding 4: Luchtfoto van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het agrarische bedrijf is inmiddels beëindigd. De voormalige agrarische bedrijfsgebouwen zijn niet meer in gebruik.

Landschapsanalyse

Het plangebied maakt volgens het Landschapsontwikkelingsplan (LOP, 2006) deel uit van de maasoeverwallen. Voor het landschapstype maasoeverwallen staat centraal dat de hoogteverschillen en de historische waarden van het gebied behouden dienen te blijven. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen aansluiten op de bestaande patronen en deze waar nodig met het toevoegen van landschapselementen versterken. Cultuurhistorie dient als inspiratiebron voor de nieuwe ontwikkelingen. Het behouden van de authenticiteit van kleine dorpen en het versterken van kleinschaligheid door toevoeging van kleine landschapselementen, staat hierbij centraal. Vanuit het LOP gelden de volgende uitgangspunten voor de maasoeverwallen:

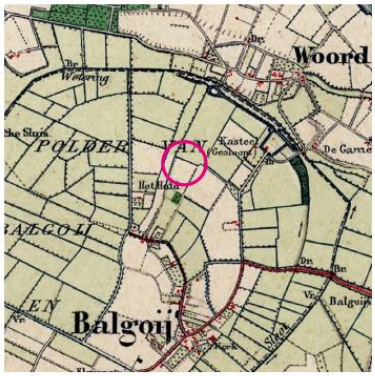
Kwaliteiten:

- Verspreide bebouwing aan de dijk en veel openheid en doorzicht ertussen;
- Zeer smalle zone achter de dijk met steile overgang naar het Maaskommen- en Oeverwallengebied;
- Compacte en historische dorpen, waarin rust en ruimte heerst. Elk dorp en haar omgeving heeft een eigen identiteit;
- Balgoij ligt op de oeverwal. De wegen in de omgeving hebben een radiale structuur, door regionale structuur doorsneden. Vroeger vormde Balgoij een eenheid met Keent. Door de rivierverlegging in de jaren ’30 zijn de dorpen gescheiden.

Doelen:

- Historische dorpskernen als parels in het landschap;
- Agrarische verbreding stimuleren, aanleg van kleine landschapselementen en hoogstamfruitbomen;
- Kleinschalige dagrecreatie in Batenburg geleiden, zodat karakteristieke identiteit van het dorp en de rust behouden blijven.

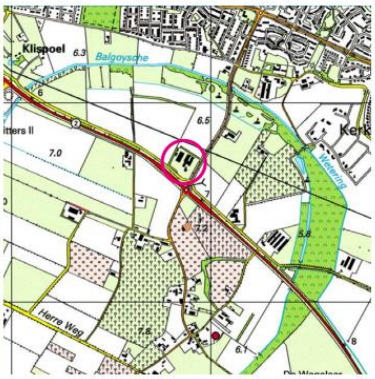
De historische kaarten hieronder illustreren de ontwikkeling van het landschap van omstreeks tussen 1900 en nu. Opvallend is dat de wegenstructuur grotendeels ongewijzigd is gebleven. Ook de verkaveling is nog goeddeels hetzelfde als circa 100 jaar geleden. In de jaren 60 zag men veel boomgaarden in en nabij Balgoy. Begin jaren 80 is de provinciale weg N845 aangelegd die een verbinding vormt tussen de A326 ter hoogte van Wijchen en de N324 ten noorden van Nederasselt. Vlak na de realisatie van de provinciale weg (N845) heeft ook het voormalige varkenshouderij aan de Balgoijseweg 80a zich gevestigd.



1900 (bron: Topografische atlas Gelderland)

1975 (bron: Topografische atlas Gelderland)

1980 (bron: Topografische atlas Gelderland)



2000 (bron: Topografische atlas Gelderland)

Afbeelding 5: Historische kaarten (bron: Topografische atlas Gelderland)

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemers zijn voornemens een vrijstaande woning van maximaal 800 m³ en bijgebouw van maximaal 120 m² te realiseren. Daarnaast wordt er een loods van maximaal 500 m² gerealiseerd voor een landbouwmechanisatiebedrijf.

Hoofdopzet

Het plangebied vormt samen met het naastgelegen erf (Balgoijseweg 80) een geheel dat als het ware als een “groen” eiland in het open oeverwallenlandschap ligt. De voormalige bedrijfsopstallen zijn grotendeels aan het zicht onttrokken doordat het plangebied aan drie zijde landschappelijk ingepast is met een bestaande houtsingel met streekeigen struik- en boomvormers. Het nieuwe woonerf zal net als de bestaande woning op het naastgelegen erf georiënteerd zijn op de Balgoijseweg. De loods is meer achter op het besloten erf gesitueerd.

Ontsluiting en parkeren

De huidige ontsluiting aan de noordoostzijde zal in de nieuwe situatie teruggebracht worden naar een ontsluiting passend bij de schaal en uitstraling van de ‘bedrijfs’ kavel Deze inrit geeft toegang aan het (landbouwmechanisatie)bedrijf aan huis. De bestaande informele inrit aan zuidoostzijde geeft toegang aan de woonkavel en is circa 4 meter breed. De verharding zal bij voorkeur bestaan uit (gebakken) klinkers of halfverharding. Er is voldoende ruimte voor twee á drie parkeerplaatsen op de woonkavel en minimaal dertien parkeerplaatsen op het voorerf bedrijf zodat wordt voldaan aan de parkeernormen.

Bouwmassa en kavelafmetingen

Op de nieuwe woonkavel wordt een vrijstaande woning gesitueerd van circa 10 meter breed en 15 meter diep. Het volume kent een eenvoudige massaopbouw met een zadeldak en een goot- en nokhoogte van 4 meter en 9 meter, waarmee een inhoud van circa 800 m³ wordt bereikt. De nieuwe woonkavel is respectievelijk 3.600 m² groot.

Inrichtingselementen

Het plan kent diverse landschappelijke inrichtingselementen die samen bijdragen aan een hoogwaardige landschappelijke inpassing, te weten:

- Het woonperceel krijgt langs de perceelgrenzen een knip- en scheerheg en aan de achterzijde een houtsingel bestaande uit streekeigen soorten. Naar achteren toe kunnen de hagen iets hoger worden ten behoeve van de privacy in de achtertuin;
- Knip- en scheerheggen met (bestaande) solitaire bomen zorgen voor een informele voorzijde van het nieuwe woonerf. De bestaande rij bomen (essen) aan de voorzijde worden gehandhaafd en de knip- en scheerheg met achterstallig onderhoud wordt in ere hersteld passend bij een voorerf in het buitengebied;
- Aan de noordzijde, langs de oprit blijft de houtsingel met struikvormers behouden. In de singel worden schuil- en nestplaatsen voor kleine dieren gerealiseerd in de vorm van takkenrillen;
- Het achtererf is meer besloten door de bestaande houtsingels. Deze houtsingels worden deels uitgebreid met nieuwe streekeigen struik- en boomvormers en voorzien van een mantel-zoomvegetatie en ruigtestrook;
- Op het achtererf is de nieuwe loods voor de landbouw- mechanisatiebedrijf gesitueerd met aan de voorzijde van de loods een verkeersruimte/plein;

- Het hemelwater wordt via een watergoot binnen het plangebied opgevangen in een zaksloot/greppel;
- Op de nieuwe loods en het bijgebouw is ruimte voor zonnepanelen;
- Verspreid langs en op de perceelgrens van het woonperceel zijn enkele solitaire bomen toegepast die zorgen voor diepte in de tuin en landschap en markeren de perceelgrens.

Afbeelding 6: Landschappelijke inpassing (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

<u>Versterking kernkwaliteiten</u>

Het plangebied is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone 'Groot Nijmegen' (nr. 59). Naast het vervallen van de intensieve veehouderij en de afname van bebouwing worden in het plan diverse landschappelijke inrichtingselementen voorgesteld die bijdragen aan de kernkwaliteiten leefgebied Das, Steenuil en elementen van het rivierengebied, te weten:

- Tussen en langs de houtsingel wordt de vegetatie niet gemaaid (totale breedte ca. 3-6 meter). Deze strook wordt waar nodig ook uitgerasterd, ter voorkoming van eventuele begrazing. Er ontstaat de eerste jaren al een hoge ruigtevegetatie (zoomvegetatie), waar na enkele jaren ook spontaan struiken en (braam)struweel zullen opkomen, de zogenaamde mantelvegetatie;

- De lijnvormige erfbeplanting (o.a. houtsingel) zijn ideale plekken waar de Das dekking kan zoeken en waarlangs gefoerageerd kan worden op zoek naar voedsel;
- Het eventuele snoeihout kan in de houtsingels worden verwerkt als takkenrillen (rijen gestapeld snoeihout). Op deze manier worden ook lijnvormige elementen gecreëerd waarlangs de Das zich kan voortbewegen en foerageren. Na verloop van tijd zullen deze elementen worden overgroeid door kruiden en spontaan gevestigde struiken;
- De steenuil komt met name voor in een (halfopen) cultuurlandschap met knotbomen, boomgaarden, erf- en laanbeplanting en vooral extensief beheerde graslanden. Zijn voedsel bestaat uit muizen, insecten, regenwormen, engerlingen, emelten, meikevers, vogels (mussen) en kikkers. In enkele bomen wordt een nestkast voor de steenuil of torenvalk opgehangen;
- De weides worden beheerd als bloemrijk grasland. Een kenmerk van bloemrijk grasland is dat het matig tot niet voedselrijk is. Het hoofdvoedsel van Das zijn regenwormen die juist in voedselrijke, enigszins vochtige graslanden voorkomen. Het bloemrijk grasland zal jaarlijks of tweejaarlijks worden bemest met ruwe stalmest. Extensieve beweiding met schapen en runderen zal worden ingezet om meer mest en voedselrijkdom in het gebied te krijgen;
- De aanplant van bomen en struiken zijn veelal soorten die vruchten-besdragend zijn. Aan te planten boom- en struiksoorten zijn o.a. Appel, Peer, Pruim, Kers, Zomereik, Walnoot, Hondsroos, Meidoorn, Sleedoorn, Vuilboom, Hazelaar en Bottelroos.

Voor de nieuwe landschapselementen is een beplantingsplan opgesteld. Hierin wordt per landschapselement aangegeven welke streekeigen beplantingssoorten gewenst zijn, uit welke aantallen de nieuwe aanplant is opgebouwd en in welke dichtheid wordt aangeplant. Daarnaast wordt een indicatie gegeven van het gewenste formaat aan te planten beplanting.

TYPE	AANTAL	MAAT	SOORTEN
A. erf-/bakenboom	1 stuk	maat 16-18	streekeigen boom 1e orde, bijvoorbeeld zomereik, walnoot, beuk, linde of paardenkastanje
B. solitaire boom	4 stuks	maat 12-14	streekeigen soorten, bijvoorbeeld zomereik, es, berk, zwarte els, linde of esdoorn, appel, peer
D. houtsingel (bomen)	24 stuks	maat 10-12	streekeigen soorten, bijvoorbeeld zomereik, appel, peer, zwarte els of esdoorn
E. houtsingel	maat 100-125	2 stuks / m^2	Struikvormers van streekeigen soorten, bijvoorbeeld meidoorn, vlier, Gelderse roos, hazelaar, sleedoorn, lijsterbes, hondsroos
F. Knip- en scheerheg	maat 100-125 plantafstand 4 stuks / m^1		beuk, haagbeuk, meidoorn, veldesdoorn of liguster

G. bestaande knip- en scheerheg met achterstallig onderhoud

Afbeelding 7: Uitsnede beplantingsplan (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

<u>Beeldkwaliteit</u>

Bij nieuw te bouwen woningen is behoud van het bebouwingsbeeld van de omgeving en het buitengebied een belangrijk uitgangspunt om de woning op de juiste wijze in de omgeving in te passen. Om dit te borgen is het noodzakelijk om vooraf architectonische en stedenbouwkundige randvoorwaarden te stellen aan de te bouwen woning. Er dient te worden gekeken naar de karakteristieken van de directe omgeving en met name de aangrenzende woningen. Deze dienen als

leidraad voor de nieuw te bouwen woning. De nieuw te bouwen woning mag daarbij zeker onderscheidend zijn, maar tegelijkertijd passend in het beeld: ‘Eenheid in Verscheidenheid’.

Onderstaande afbeeldingen is een overzicht van woningen in de nabije omgeving (Balgoijseweg, Houtsestraat, Korte Herreweg en Rijdtsestraat). De overeenkomsten zitten in de massa (1-1.5 bouwlaag met kap), de positionering (vrijstaand met oriëntatie op de straat) en het materiaalgebruik (grotendeels traditionele materialen zoals baksteen en dakpannen).

Afbeelding 8: Woningen in de omgeving (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

<u>Ontwerpprincipes</u>

De samenhang tussen de nieuw te bouwen woning en de overige woningen in de omgeving wordt bereikt door het toepassen van en aansluiting te zoeken bij dezelfde karakteristieken op gebied van oriëntatie, massa en schaal. De (uitsluitend vrijstaande) woningen in de directe omgeving zijn allemaal straatgericht en hebben een langgevel of een kopgevel aan de straatzijde. De woningen bestaan veelal uit 1 of 1,5 bouwlaag met een kap.

Bouwmassa

Hoofdgebouw

- 1-1,5 bouwlaag met kap.
- Het hoofdgebouw zal in massa afgestemd worden op de bebouwing in de omgeving (massief volume).
- De bouwmassa heeft een duidelijke kap.
- Zowel een langgevel als een kopgevel is mogelijk.
- Een zadelkap heeft de voorkeur.

Bijgebouwen

- Bijgebouwen blijven ondergeschikt aan het hoofdgebouw, en staan achter de voorgevelrooilijn van de woning.
- 1 bouwlaag met een duidelijke kap.
- Eventueel wordt het bijgebouw geïntegreerd in het hoofdgebouw, maar het blijft ondergeschikt aan de woning.
- De massa's hebben een ingetogen en eenduidige hoofdopzet.
- De loods bestaat tevens uit een eenvoudige massaopbouw met een zadeldak en een goot- en nokhoogte van 6 en 10 meter.

Afbeelding 9: Impressies voor de nieuw te bouwen woning (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

Bij gebruik van zonnepanelen dient bij voorkeur op het dak van de woning en eventueel het bijgebouw te worden gesitueerd. Als dit wordt meegenomen in het ontwerp van de woning, kan worden gekozen voor geïntegreerde panelen in het dakvlak. De afbeeldingen hieronder illustreren de mogelijkheden.

Afbeelding 10: Voorbeelden geïntegreerde zonnepanelen (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

<u>Kleur, materialisering en detaillering</u>

De woningen in de omgeving zijn uitgevoerd met traditionele materialen als baksteen, hout, gebakken dakpannen etc. De nieuw te bouwen woning dient hierbij aan te sluiten, met de voorkeur voor deze traditionele materialen. Overigens betekent dit niet per definitie een “kopie” van bestaande bebouwing of historiserende architectuur; in de vormentaal is het uiteraard toegestaan om ook hedendaagse vormgeving en detaillering te gebruiken. Dit zou zelfs een bijdrage leveren aan het zichtbaar maken van de organische groei van woningbouw in de straat, zolang het maar een ondergeschikte detaillering is in de verder overwegend traditionele en historische structuur. De referentiebeelden hiernaast geven een beeld betreft de mogelijkheden voor een passende woning met een eigen identiteit. Deze voldoen aan de gewenste kenmerken van de omgeving, maar laten zien dat de woning past bij de moderne tijd.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kan de Rijksoverheid inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies:

In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.

Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal:

Wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.

Afwentelen wordt voorkomen:

Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Beoordeling en conclusie

Het voorgenomen initiatief voorziet, na sloop van alle voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, in de realisatie van een vrijstaande woning met bijgebouw en daarnaast in de realisatie van een loods voor een landbouwmechanisatiebedrijf (bedrijf aan huis). Het perceel wordt landschappelijk ingepast met inheemse beplanting. Hiermee wordt een passende combinatie van functies voorgesteld die aansluit op de kenmerken en identiteit van het gebied. De ontwikkeling past daarmee binnen de prioriteiten van de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen, voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels van het Barro worden gerespecteerd.

Beoordeling en conclusie

Er is uitsluitend sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij er geen nationale belangen in het geding zijn. Het Barro heeft geen doorwerking naar dit bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een verplicht motiveringsinstrument, dat moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn (ECLI:NL:RVS:2016:1503).

In een bestemmingsplan moet worden aangegeven, dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Ook moet een motivering worden opgenomen dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd, wanneer een nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien"*.

Beoordeling en conclusie

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie onder meer ECLI:NL:RVS:2016:1503) blijkt, dat het toevoegen van één woning niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling. Om deze reden is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing op dit bestemmingsplan.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Omgevingsvisie gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie gaaf Gelderland vastgesteld en op 1 maart 2019 in werking getreden. De provincie wil Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden, en vindt dat we daar nu wat voor moeten doen. De provincie staat voor stevige uitdagingen. De wereld verandert ingrijpend en snel. Er zijn grote, grensoverschrijdende ontwikkelingen die ook Gelderland raken. Het energievraagstuk,

klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, verdere verstedelijking in combinatie met krimp, toenemende mobiliteit op de weg en in de lucht, digitalisering en internationalisering. Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven. Met behulp van zeven ambities geeft de provincie hier richting aan.

1. Energietransitie: van fossiel naar duurzaam
2. Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer
3. Circulaire economie: sluiten van kringlopen
4. Biodiversiteit: werken met de natuur
5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden
6. Vestigingsklimaat: Een krachtige, duurzame topregio!
7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

Een visie met werking: vier Gelderse DOE principes

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren, ruimte maken voor nieuwe technologieën en werkgelegenheid, kansen pakken op het terrein van duurzaamheid, economische kracht en verbondenheid. Niet zomaar en overal, maar met oog voor de veiligheid en de kwaliteiten die Gelderland uniek maken. Doe-principes in het kort:

- Doen: We kijken breed met focus en zoeken actief ruimte
- Laten: We stimuleren niets buiten onze visie
- Zelf: We nemen zelf verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld
- Samen: We doen het samen en met oog voor innovatie

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik is gebaseerd op de Rijksladder voor duurzame verstedelijking. De Rijksladder is al van kracht. Ook als de provincie deze Rijksladder niet in haar verordening opneemt, zijn partijen gebonden aan de Rijksladder. De ladder is beoogd als instrument om niet te denken in termen van ‘waar mag iets wel of niet’ maar in termen van ‘denk goed na, volg de juiste stappen’ om te komen tot nieuwe ontwikkelingen binnen en buiten stedelijk gebied en bij het stellen van prioriteiten bij overcapaciteit. Goede afwegingen bij keuzes voor nieuwbouw en prioritering bij overcapaciteit in landelijk en stedelijk gebied zijn belangrijk. De provincie wil en durft te variëren in het maken van de goede keuzes. Soms is een toevoeging aan het landelijk gebied een plus die gewenst is. Dit kan zijn op het gebied van kleinschalig wonen, werken, vrijetijdseconomie etc. Het uitgangspunt is wel dat grote ontwikkelingen in of dichtbij stedelijke gebieden plaatsvinden.

Wonen in Dynamisch Gelderland

De kwantitatieve regionale opgave voor wonen wordt door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Deze opgave werken partijen in de regio in het kader van de Regionale Woondeal 2.0 verder uit. De bestaande gebouwde voorraad staat daarbij centraal. Afspraken worden gemaakt over aanpassing van bestaande woningen, sloop met vervangende nieuwbouw, verdunning, het benutten van kansen van functieverandering en tenslotte de nieuwbouw. Duurzaamheid en kwaliteit gaan hand in hand. Kwaliteit moet meer inhouden dan kwalitatieve aspecten (betaalbaarheid, aandeel huur en aandeel ouderenwoningen). Het gaat ook om gebruikskwaliteit, bouwkundige kwaliteit, energetische kwaliteit en kwaliteit van de woonomgeving. De kwaliteitsaspecten worden geagendeerd via de Regionale Woondeal 2.0, waarbij alle relevante partijen in een regio betrokken worden. Daarbij kan het gaan

over betaalbaarheid, het aandeel huur en het aandeel ouderenwoningen en andere kwalitatieve aspecten, afhankelijk van de situatie in de betreffende regio.

Omgevingsverordening Gelderland

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. Voor de planontwikkeling is het thema Wonen van belang.

In artikel 2.2.1.1 (Wonen) is bepaald dat in een bestemmingsplan nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts worden toegestaan wanneer dit past in het Kwalitatief Woonprogramma voor de betreffende regio en het Regionaal Programma Wonen. Het gaat om alle nieuwe woningen die in een bestemmingsplan worden opgenomen.

Andere thema's binnen de Omgevingsverordening zijn plussenbeleid, glastuinbouw en intrekgebied. Plussenbeleid heeft betrekking op de intensieve veehouderij en is dus niet van toepassing op het voorliggende initiatief. Er is geen sprake van glastuinbouw en is dus niet van toepassing op het voorliggende initiatief. Voor de bescherming van het grondwater is een intrekgebied opgenomen in de verordening. Het initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater.

Beoordeling

*H*et plangebied maakt, zoals navolgende kaart ook laat zien, geen onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Wel is het plangebied gelegen binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO).

Afbeelding 11: Uitsnede Gelders Natuurnetwerk (Bron: Provincie Gelderland)

In de Groene ontwikkelingszone is plaats voor ruimtelijke ontwikkelingen, als die gekoppeld worden aan een investering in natuur en landschap. Bij een ruimtelijke ontwikkeling in GO moeten de kernkwaliteiten per saldo en naar rato worden versterkt. Per saldo betekent dat gecompenseerd moet worden voor de waarden die eventueel verloren gaan. Naar rato betekent dat (naast per saldo) de grootte en de aard van de ontwikkeling bepalen hoeveel er versterkt moet worden. Naast het investeren in de kernkwaliteiten mag een ontwikkeling in GO niet ten koste gaan van de samenhang van het natuurnetwerk. De versterking moet worden uitgewerkt in een versterkingsplan. Gedeputeerde Staten hebben nadere regels vastgesteld voor de versterking in GO.

Versterkingsopgave

De versterkingsopgave bestaat uit de som van een verliesfactor en een impactfactor.

- Er is geen verlies aan natuurelementen, daardoor is de verliesfactor nul.
- De impact van de woningbouw is per hectare (inclusief de voorziene wooneenheid) lager dan de impact van het verwijderen van agrarisch bouwvlak van circa 0,94 hectare (te vergelijken met licht bedrijventerrein). Dit resulteert dan in een negatieve impactfactor, en dus ook een negatieve versterkingsopgave.

Dit betekent dat op basis van de Omgevingsverordening geen voorwaarden gelden voor de omvang van natuurversterkingsmaatregelen. Wel blijft van belang dat de samenhang van de groene elementen niet verloren mag gaan, en waar mogelijk versterkt.

Versterking kernkwaliteiten

Het plangebied is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone ‘Groot Nijmegen’ (nr. 59). Naast het vervallen van de intensieve veehouderij en de afname van bebouwing worden in het plan diverse landschappelijke inrichtingselementen voorgesteld die bijdragen aan de kernkwaliteiten leefgebied Das, Steenuil en elementen van het rivierengebied, te weten:

- Tussen en langs de houtsingel wordt de vegetatie niet gemaaid (totale breedte ca. 3-6 meter). Deze strook wordt waar nodig ook uitgerasterd, ter voorkoming van eventuele begrazing. Er ontstaat de eerste jaren al een hoge ruigtevegetatie (zoomvegetatie), waar na enkele jaren ook spontaan struiken en (braam)struweel zullen opkomen, de zogenaamde mantelvegetatie;
- De lijnvormige erfbeplanting (o.a. houtsingel) zijn ideale plekken waar de Das dekking kan zoeken en waarlangs gefoerageerd kan worden op zoek naar voedsel;
- Het eventuele snoeihout kan in de houtsingels worden verwerkt als takkenrillen (rijen gestapeld snoeihout). Op deze manier worden ook lijnvormige elementen gecreëerd waarlangs de Das zich kan voortbewegen en foerageren. Na verloop van tijd zullen deze elementen worden overgroeid door kruiden en spontaan gevestigde struiken;
- De steenuil komt met name voor in een (halfopen) cultuurlandschap met knotbomen, boomgaarden, erf- en laanbeplanting en vooral extensief beheerde graslanden. Zijn voedsel bestaat uit muizen, insecten, regenwormen, engerlingen, emelten, meikevers, vogels (mussen) en kikkers. In enkele bomen is ruimte voor een nestkast voor de steenuil of torenvalk;
- De weides worden beheerd als bloemrijk grasland. Een kenmerk van bloemrijk grasland is dat het matig tot niet voedselrijk is. Het hoofdvoedsel van Das zijn regenwormen die juist in

voedselrijke, enigszins vochtige graslanden voorkomen. Het bloemrijk grasland zal jaarlijks of tweejaarlijks worden bemest met ruwe stalmest. Extensieve beweiding met schapen en runderen zal worden ingezet om meer mest en voedselrijkdom in het gebied te krijgen;
- De aanplant van bomen en struiken zijn veelal soorten die vruchten-besdragend zijn. Aan te planten boom- en struiksoorten zijn o.a. Appel, Peer, Pruim, Kers, Zomereik, Walnoot, Hondsroos, Meidoorn, Sleedoorn, Vuilboom, Hazelaar en Bottelroos.

Conclusie

Het voorgenomen initiatief voorziet, na sloop van alle voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, in de realisatie van een vrijstaande woning met bijgebouw en daarnaast in de realisatie van een loods voor een landbouwmechanisatiebedrijf (bedrijf aan huis). Het perceel wordt landschappelijk ingepast met inheemse beplanting. Per saldo versterkt dit plan de kernkwaliteiten en levert het een bijdrage aan de ontwikkelingsdoelen. Het landschappelijk inpassingsplan staat daarbij aan de basis. Er worden verschillende landschapselementen aangelegd waarmee de natuurwaarden van het GO gebied worden verhoogd. Dit komt onder andere ten goede aan de landschapsstructuur en de biotopen van verschillende insectensoorten en zoogdieren. De kernkwaliteiten van het gebied worden hiermee per saldo versterkt. De uitvoering van de landschappelijke inpassing is als een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee de toename van de natuurwaarden planologisch is verankerd. Het inrichtingsplan (bijlage bij de regels) kan worden gezien als versterkingsplan waarin duidelijk wordt toegelicht op welke wijze er een landschappelijke verbetering wordt gerealiseerd en daarmee een bijdrage aan de ontwikkelingsdoelen van het gebied.

Het initiatief past binnen de omgevingsvisie en -verordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Strategisch Kompas: Wijchen 2035 'De Kracht van Wijchen'

Op 20 oktober 2022 heeft de raad van de gemeente Wijchen het Strategisch Kompas: Wijchen 2035 'De kracht van Wijchen' vastgesteld. Het Strategisch Kompas vormt het koersdocument van de gemeente tot 2035. Het document vormt een toetsingskader voor toekomstig beleid en formuleert de opgaven van de gemeente voor deze periode.

1. De gemeente Wijchen voorziet tot 2035 een groei naar circa 45.000-50.000 inwoners. De gemeente werkt aan verdere groei om ervoor te zorgen dat de (dubbele) vergrijzing wordt tegen gegaan en om jongeren een plek te kunnen geven in Wijchen. Daarnaast speelt er de regionale woningbouwopgave waaraan de gemeente een bijdrage levert. Wijchen blijft haar dorpse karakter behouden. Gemeente Wijchen wil een gemeente zijn waar gezamenlijk met inwoners, partners en ondernemers wordt gewerkt aan prettig wonen, werken en leven. Het Strategisch Kompas richt zich op zes speerpunten: 1. Voldoende woningen voor inwoners in elke levensfase;
2. Aantrekkelijke groene wijken en kernen, met goede voorzieningen en bereikbaarheid;
3. Iedereen aan het werk. Bij het vestigen van bedrijven geldt kwaliteit boven kwantiteit;
4. Een sterke, gezonde en sociale samenleving, met oog voor mentale en fysieke gezondheid, preventie, maatwerk en zorg dichtbij huis;
5. Energieneutrale en fossielvrije toekomst;
6. Krachtige samenwerking tussen gemeente(n), inwoners, ondernemers en partners.

In 2035 is het goed wonen in Wijchen, omdat de mogelijkheden aansluiten bij de wensen en behoeften van de inwoners. Er zijn voldoende betaalbare en geschikte woningen voor alle inwoners, van jong tot oud. Inwoners hebben de mogelijkheid om hun eigen woning aan te passen of binnen de gemeente te verhuizen naar een woning die hen past. Daarnaast is er ruimte voor specifieke doelgroepen als ouderen en mensen met een beperking. Gemeente Wijchen groeit door naar een gemeente met ongeveer 45.000-50.000 inwoners en werkt aan verdere groei om ervoor te zorgen dat de vergrijzing wordt tegen gegaan en jongeren een plek te kunnen geven in Wijchen. Daarnaast speelt er de regionale woningbouwopgave waaraan Wijchen een bijdrage levert. Dit betekent dat er de komende jaren ongeveer 4.000 woningen worden bijgebouwd. Er zijn dan genoeg passende woningen beschikbaar, voor zowel de toenemende groep eenpersoonshuishoudens als de toenemende groep ouderen en jongeren.

Doorstroming van generaties draagt bij aan passend wonen. Door een goede mix van woningen worden de wijken divers en inclusief. Dit betekent verschillende woningtypen, doelgroepen en prijsklassen naast elkaar, waardoor de wijk ook op lange termijn veerkrachtig en leefbaar blijft. Wijchen gaat actief aan de slag met flexibele woonvormen. De huidige samenleving vraagt om adaptief bouwen: om grote projecten gefaseerd te realiseren en telkens te kijken of de plannen bijgesteld moeten worden. Op deze manier wordt goed aangesloten op de behoeften van inwoners en bij de maatschappelijke (regionale) opgave.'

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de behoefte aan seniorenwoningen in de gemeente Wijchen. De woning wordt levensloopgeschikt gerealiseerd waardoor de woning voor iedere doelgroep waaronder senioren geschikt is. Daarmee draagt het plan zowel kwalitatief als kwantitatief bij aan de woningbehoefte in Wijchen.

3.3.2 Structuurvisie Wijchen

De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

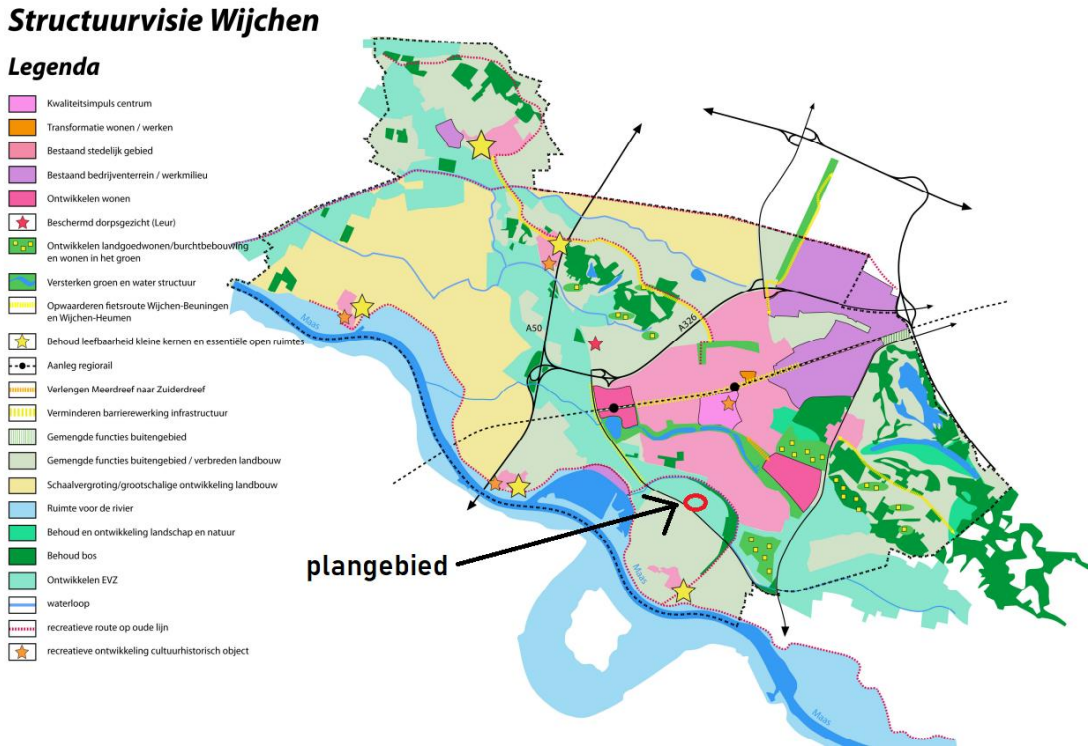
1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;
2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen – Horssen;
3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Door deze ontwikkeling met ruimtelijk beleid te begeleiden is er geen sprake van aantasting van ruimtelijke kwaliteit, maar veeleer van behoud en versterking van kwaliteiten.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Beoordeling

Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de structuurvisiekaart met daarop aangegeven het plangebied.



Afbeelding 12: Uitsnede Structuurvisiekaart Wijchen (Bron: gemeente Wijchen)

Het plangebied is gelegen in het deelgebied “Ontwikkelen EVZ”. Het voorgenomen initiatief voorziet, na sloop van alle voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, in de realisatie van een vrijstaande woning met bijgebouw en daarnaast in de realisatie van een loods voor een landbouwmechanisatiebedrijf (bedrijf aan huis). Het perceel wordt landschappelijk ingepast met inheemse beplanting. Per saldo versterkt dit plan de kernkwaliteiten en levert het een bijdrage aan de ontwikkelingsdoelen voor de EVZ (Ecologische verbindingszone). Het landschappelijk inpassingsplan staat daarbij aan de basis. Er worden verschillende landschapselementen aangelegd waarmee de natuurwaarde wordt verhoogd. Dit komt onder andere ten goede aan de landschapsstructuur en de biotopen van verschillende insectensoorten en zoogdieren. De kernkwaliteiten van het gebied worden hiermee per saldo versterkt. De uitvoering van de landschappelijke inpassing is als een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee de toename van de natuurwaarden planologisch is verankerd.

Behoud en versterking van een goed woon- en leefomgeving

Tot slot streeft de gemeente naar een meer vroegtijdige afstemming tussen de ruimtelijke planvorming en knelpunten die samenhangen met de verschillende milieufactoren zoals geluidhinder, luchtkwaliteit, geurhinder en risico's die samenhangen met de externe veiligheid. Daarom is in het

vervolg van dit bestemmingsplan per milieuaspect beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daaruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn die de beoogde ontwikkeling in de weg staan.

In de afgelopen decennia heeft Wijchen een groeispurt doorgemaakt naar 40.000 inwoners, waarvan er 32.000 in de kern Wijchen wonen. De komende twintig jaar wil de gemeente op een zorgvuldige manier doorgroeien. Hierbij wil de gemeente de bestaande kwaliteiten qua geluidbelasting, leefbaarheid en duurzaamheid continueren.

Door één levensloopgeschikte woning in Balgoij toe te voegen wordt een bijdrage geleverd aan de doelstelling uit de structuurvisie om de kern leefbaar te houden. Met de komst van nieuwe bewoners wordt een impuls aan het dorp gegeven om voorzieningen in stand te kunnen houden. Daarnaast ontstaat er ruimte voor de huisvesting van ouderen waarmee invulling wordt gegeven aan één van de doelstellingen uit de structuurvisie.

Conclusie
Het plan past binnen de structuurvisie Wijchen.

3.3.3 Woondeal 2.0 Regio Arnhem-Nijmegen

In 2020 zijn gemeenten binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, provincie Gelderland en Rijk een langjarig partnerschap aangegaan voor een beter werkende woningmarkt. Het partnerschap is vastgelegd in de woondeal uit 2020. Marktpartijen en woningcorporaties hebben hun ondersteuning hierbij uitgesproken. Met de geactualiseerde Woondeal 2.0, vastgesteld op 8 maart 2023, onderkennen partijen de bovengemiddeld grote woonopgave, continueren de samenwerking uit 2020 en geven het partnerschap verder vorm. De Woondeal 2.0 zet in op zeven werkafspraken:

1. Woningbouwopgave en versnelling
2. Betaalbare woningen voor lage en middeninkomens
3. Huisvesting aandachtsgroepen
4. Klimaatadaptief, conceptueel en circulair bouwen
5. Leefbaarheid en stadsvernieuwing
6. Verstedelijking en gebiedsontwikkeling
7. Overige thema’s als vakantieparken, stikstof en elektriciteitsnetwerken.

Partijen streven naar de bouw van 33.000 woningen tot en met 2030 in de Groene Metropoolregio. En richting 2040 zo’n 55.000 woningen. De woningbouwopgave voor gemeente Wijchen is 2.060 woningen tot en met 2030. Op dit moment is er tot en met 2030 voldoende plancapaciteit om de opgave in te vullen. Deze capaciteit ligt geleidelijk boven 130% van de geambieerde nieuwbouw. Daarmee is in theorie voldoende plancapaciteit.

Beoordeling en conclusie

In het voorliggend plan wordt er één levensloopgeschikte woning gerealiseerd. Het plan draagt daarmee bij om de gestelde kwantitatieve woningbouwopgave te behalen. Naast de doelstelling voor voldoende betaalbare woningen (minimaal 66%) is er ook veel behoefte aan levensloopgeschikte woningen door de toenemende vergrijzing. Het planvoornemen sluit daarmee aan bij de ambities van de woondeal. Het plan past zowel kwantitatief als kwalitatief binnen de “Woondeal 2.0”.

3.3.4 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

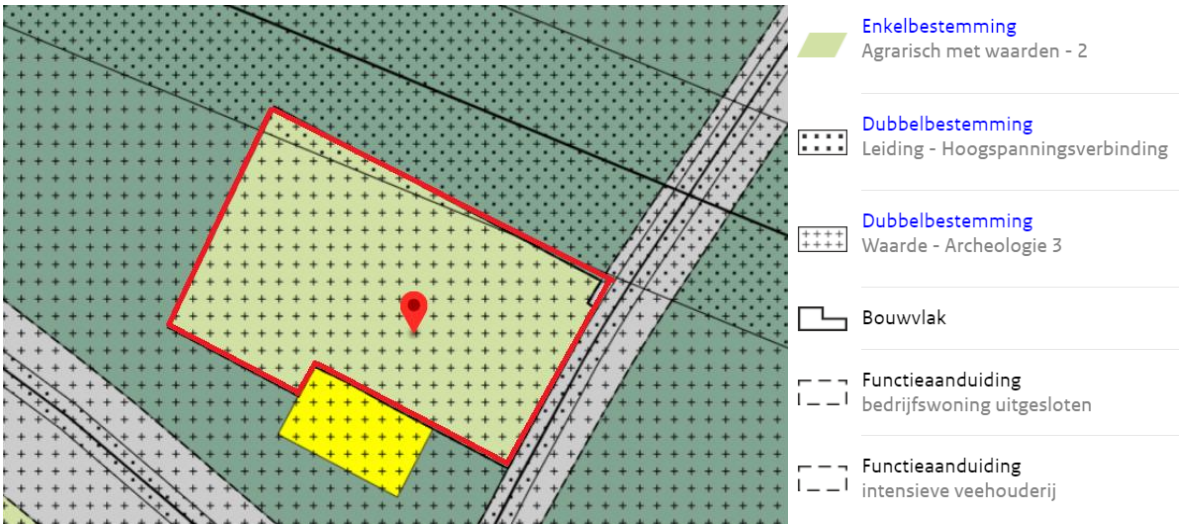
Beoordeling
Voorliggend plan maakt één extra woning mogelijk. Daarmee draagt het plan als particulier initiatief summier bij aan het kwantitatieve woningbouwprogramma binnen de gemeente. Het verplaatsen van het landbouwmechanisatiebedrijf is een positieve ontwikkeling voor het woningbouwplan Wijchen-West. Daarmee draagt het plan ook indirect bij aan de realisatie van doelstellingen die zijn beschreven in de Woonvisie.

Conclusie
Het initiatief past binnen de Woonvisie Wijchen 2025.

3.3.5 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014".

Het plangebied heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden - 2” met de functieaanduidingen “Bedrijfswoning uitgesloten” en “Intensieve veehouderij”. Voor het gehele perceel is een bouwvlak opgenomen. Daarnaast is er voor het gehele perceel een dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 3” opgenomen, voor een klein gedeelte geldt de dubbelbestemming “Leiding - Hoogspanningsverbinding”. In het plangebied geldt tevens het "Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen", vastgesteld op 3 mei 2017. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.11.



Afbeelding 13: Uitsnede verbeelding van het geldende bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Gelet op de agrarische bestemming is het bouwen van een nieuwe woning in het plangebied strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Met dit bestemmingsplan wordt één woning mogelijk gemaakt. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit m.e.r. moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Beoordeling en conclusie

De voorgenomen activiteit komt niet voor als activiteit in Bijlage C en D van het Besluit m.e.r., omdat er gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Er worden geen m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten mogelijk gemaakt. Er is daarom geen m.e.r.(beoordelings-)procedure noodzakelijk en er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

4.2 Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) moet bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

Beoordeling en conclusie

Het initiatief voorziet in de realisatie van een woning. Omdat de woning geluidsgevoelig is volgens de Wgh is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (bijlage 1 bij de toelichting). De geluidbelasting op het plan is bepaald op vier punten op de woning. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 1.5 en 5 meter boven het maaiveld.

De geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 57 dB op de voorgevel van de verdieping als gevolg van het verkeer over de Balgoijseweg. De rijsnelheid op deze weg bedraagt 80 km/u. Na aftrek van 4 dB op grond van artikel 110g bedraagt de geluidbelasting maximaal 53 dB.

De geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde tot 53 dB wordt vastgesteld voor de deze woning.

<u>Hogere Waarden</u>

In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden verleend als *“de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere*

geluidgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard".

Om de geluidbelasting op deze enkele woning terug te dringen zijn maatregelen aan deze weg zoals het aanbrengen van stil asfalt financieel niet haalbaar. Maatregelen in het tussengebied zouden kunnen bestaan uit een geluidscherm. Om voldoende effect te hebben zou de zichtlijn tussen de woning en de weg moeten worden doorbroken hetgeen resulteert in een hoogte van het scherm van minimaal 3 meter en een lengte die verder gaat dan het perceel dat in eigendom is. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk.

Als mogelijkheid voor de realisatie van deze woning blijft over het vaststellen van een hogere waarde. Het betreft hier een bestaande weg waar een nieuwe woning wordt gesitueerd. De uiterste grenswaarde bedraagt 53 dB. De geluidbelasting van 53 dB is gelijk aan de uiterste waarde tot waaraan vaststelling van een hogere waarde mogelijk is (bijlage 1a bij de toelichting).

Als voorwaarde voor het vaststellen van een hogere waarde wordt in het geluidbeleid de eis gesteld dat er minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. In de rapportage is de cumulatieve geluidbelasting van alle wegen samen bepaald op de achtergevel van 48 dB. De geluidbelasting zonder aftrek van alle wegen samen is gelijk aan de voorkeursgrenswaarde. Indien de geluidbelasting per weg wordt getoetst na aftrek zal de geluidbelasting lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde. De achtergevel is hiermee een geluidsluwe gevel.

Als voorwaarde voor het vaststellen van een hogere waarde geldt dat een maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is toegestaan van 33 dB. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB. Het aspect wegverkeerslawaai vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

Woon- en leefklimaat

De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als ‘goed’. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woning wordt als acceptabel aangemerkt. Er kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

4.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (1,2ìg/m^3).

Beoordeling en conclusie

De ontwikkeling betreft de realisatie van een woning en loods. Daarmee is op voorhand zeker, dat het initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Het plan leidt tot een afname van het aantal verkeersbewegingen door de sanering van een intensief agrarisch bedrijf en levert geen relevante wijziging in de verkeersafwikkeling op. Een luchtkwaliteitsonderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

Woon- en leefklimaat

De luchtkwaliteit wordt ter plaatse van het plangebied geclassificeerd als ‘goed’. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woning wordt als acceptabel aangemerkt. Er kan worden gesteld dat de luchtkwaliteit een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

4.4 Bedrijven en Milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies, zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden, zodat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Als bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies, die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Beoordeling en conclusie

Vanuit milieuzonering is het van belang om het wederzijds effect van de nieuwe woning en bedrijven uit de omgeving te beoordelen. In de omgeving zijn voornamelijk burgerwoningen en enkele agrarische bedrijven aanwezig. In de omgeving zijn de volgende bedrijven aanwezig:

Locatie	**Type bedrijf**	**Richtafstand**	**Werkelijke afstand**
Rijdtsestraat 24	Intensieve veehouderij	200 meter	500 meter
Luumpt 10	Intensieve veehouderij	200 meter	500 meter
Herreweg 3	Intensieve veehouderij	200 meter	1200 meter
Wegelaar 1	Intensieve veehouderij	200 meter	1200 meter
Wegelaar 7/9	Intensieve veehouderij	200 meter	1200 meter
Torenstraat 21	Landbouwmechanisatiebedrijf	50 meter	300 meter
Houtsestraat 30	Tuincentrum	50 meter	220 meter
Houtsestraat 11	Groothandel in bestrijdingsmiddelen	50 meter	420 meter
Balgoijseweg 75	Grondgebonden agrarisch bedrijf	50 meter	165 meter
Torenstraat 23	Grondgebonden agrarisch bedrijf	50 meter	280 meter

Afbeelding 14: Tabel aanwezige bedrijven in de omgeving

De afstand tussen de bestaande bedrijven in de omgeving en de nieuw te bouwen woning voldoet ruimschoots aan de richtafstand. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de bedrijven geen hinder

zullen ondervinden van de realisatie van een nieuwe woning. Ook kan daarmee worden geconcludeerd dat er voor de nieuw te realiseren woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Binnen het plangebied wordt een landbouwmechanisatiebedrijf gerealiseerd middels een tijdelijke vergunning voor maximaal 10 jaar. Voor een landbouwmechanisatiebedrijf geldt een richtafstand van 30 meter tot een gevoelig object. De loods wordt op 30 meter afstand gerealiseerd van de naastgelegen woonbestemming (zie onderstaande afbeelding). Daarnaast is de afstand tot de nieuw te realiseren woning ook ruimschoots 30 meter. Daarmee kan ook voor deze woning worden geconcludeerd dat er voldoende afstand is tussen de woning en de loods. Het woon- en leefklimaat zal aanzienlijk verbetering door de sanering van een intensief agrarisch bedrijf.

Afbeelding 15: Hindercirkels loods landbouwmechanisatiebedrijf

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' zorgt niet voor belemmeringen voor het initiatief.

4.5 Geurhinder

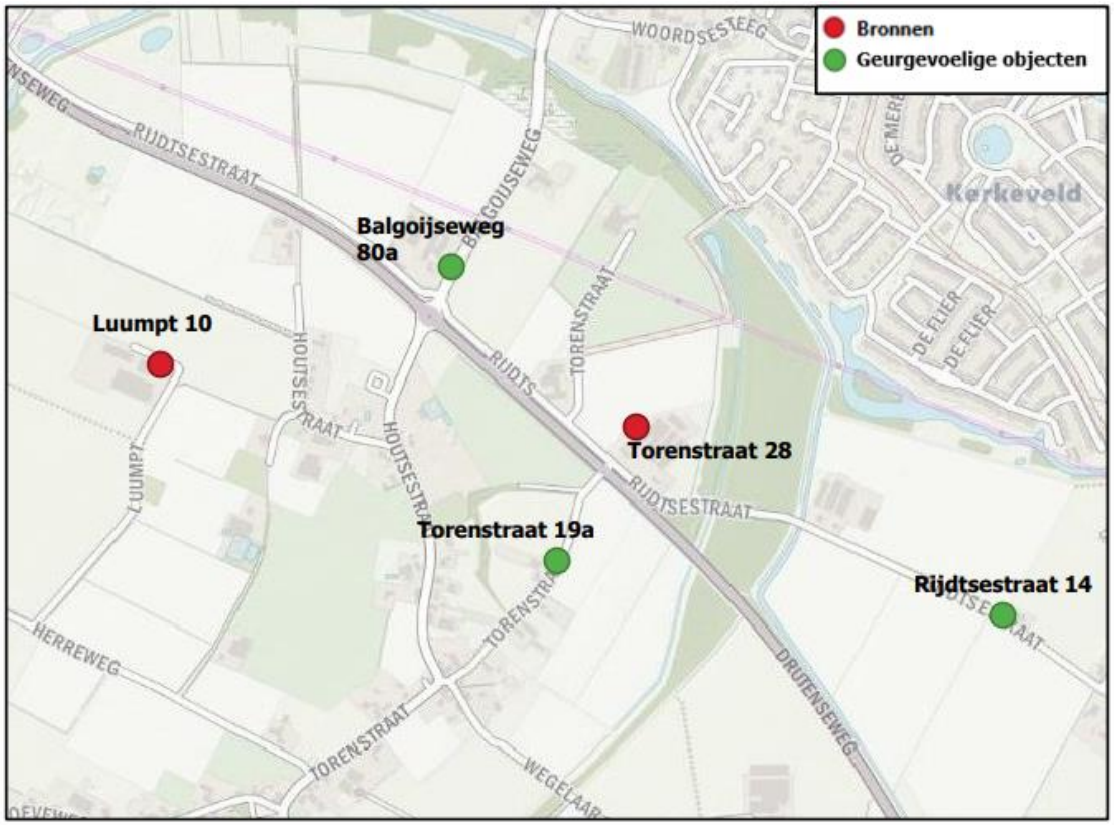
Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking.

Bij berekening van de geurbelasting van veehouderijen wordt de contour gebaseerd op de vergunde situatie van het agrarische bedrijf. De geurcontour van de bedrijven moet in beginsel worden berekend vanaf de rand van het bouwvlak, rekening houdend met eventuele beperkingen die het bestemmingsplan heeft voor de realisatie van dierenverblijven. Uitgaan van de randen van het bouwvlak is in lijn met bestaande jurisprudentie waaruit volgt dat de veehouder het recht heeft om overal op zijn bouwperceel te bouwen. Een uitzondering hierop doet zich voor in situaties waar de veehouderij als gevolg van de ligging van andere gevoelige objecten zijn bouwvlak geheel of gedeeltelijk niet meer kan benutten. Hiervan is sprake indien, bij toepassing van de werkelijke emissiepunten reeds sprake is van een overschrijding van de geurnorm op bestaande geurgevoelige objecten.

Beoordeling

In onderstaande tabel staan de meest nabij gelegen agrarische bedrijven weergegeven. Andere veehouderijen zijn op een grotere afstand gelegen of hebben een dermate lage geuremissie dat deze geen invloed op het plangebied hebben. De veehouderijen zijn gekozen in de verschillende windrichtingen van het plangebied. In de bijlage zijn de vergunde rechten van onderstaande bedrijven opgenomen.

Adres	Type agrarisch bedrijf	Totale geuremissie (OUe/s)
Luumpt 10	Rundveehouderij	Nvt, vaste afstanden van toepassing
Torenstraat 28	Pluimveehouderij	Nvt, vaste afstanden van toepassing



Afbeelding 16: Agrarische bedrijven in de omgeving (bron: Lycens)

Toetsing geurnormen

Voor de veehouderij aan de Torenstraat 28 dient onderzocht te worden wat de geurbelasting is op bestaande en nieuwe geurgevoelige objecten. Gelet op de ligging van de veehouderij en de aanwezigheid van andere geurgevoelige objecten kan op voorhand worden aangenomen dat dit bedrijf nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden heeft. Om deze reden is de rand van het bouwvlak gehanteerd om te beoordelen of het bedrijf, met de beoogde ontwikkeling, wordt belemmerd in haar ontwikkelingsmogelijkheden. De geurbelasting van deze bedrijven wordt berekend met het rekenprogramma V-stacks vergunning 2020'. Dit rekenprogramma is wettelijk voorgeschreven bij toetsing aan de normen in het kader van een vergunningsaanvraag. Van iedere veehouderij zijn de benodigde gegevens ingevoerd in het rekenprogramma. Hierbij is de vergunde geuremissie ingevoerd, samen met de gemiddelde bedrijfsgegevens van de andere invoergegevens. De geurbelasting is berekend ter plaatse van de beoogde ontwikkeling. In bijgevoegde rapportage is een situatietekening met de verschillende rekenpunten toegevoegd. Ook zijn de bronpunten van de veehouderijen weergegeven. De uitgevoerde berekening voor de Torenstraat 28 met de gemiddelde bedrijfsgegevens van de invoergegevens is in de bijlage opgenomen. In onderstaande tabel staan de verschillende individuele geurbelastingen in OUe/m3 op de rekenpunten schematisch weergegeven

Rekenpunt	Geurnorm	Bedrijf Torenstraat 28
Balgoijseweg 80a	8,0	0,4
Torenstraat 19a	8,0	0,7
Rijdtsestraat 14	8,0	0,2

Afbeelding 17: Individuele geurbelastingen (bron: Lycens)

Omdat de geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving lager is dan de gestelde geurnorm kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zorgt voor een belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen.

Conclusie

Initiatiefnemer beoogt één woning te realiseren aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij, voor de realisatie van deze woning worden de bestaande veehouderij stallen op de locatie gesaneerd. De beoogde ontwikkeling mag niet voor belemmeringen zorgen voor omliggende bedrijven, zoals de verschillende veehouderijen in de omgeving. Om te weten of er een negatief effect plaats zal vinden is er gekeken naar de vaste afstanden van de omliggende veehouderijen met en zonder geuremissiefactor. Hieruit is gebleken dat er wordt voldaan aan de gestelde afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij. Vervolgens is er een berekening gemaakt voor de achtergrond- en voorgrond geurbelasting, om het woon- en leefklimaat in kaart te brengen op de locatie van de beoogde woning. De milieukwaliteit voor de Balgoijseweg 80a is 8%, dit betekent een goed woon- en leefklimaat voor het aspect geur. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is in het kader van het aspect geur voor de beoogde woning aan de Balgoijseweg 80a.

Het aspect 'geur' zorgt daarom ook niet voor belemmeringen van het plan.

4.6 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald, dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening moet worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen moet worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. Voor de gevallen waarin de bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, bepaalt de Wet bodembescherming dat de grond zodanig moet worden gesaneerd, dat zij kan worden gebruikt voor de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen moeten bij voorkeur op schone grond worden gerealiseerd.

Beoordeling en conclusie

Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van een woning en een loods ten behoeve van een landbouwmechanisatiebedrijf (bedrijf aan huis) planologisch mogelijk. Daarmee is de toekomstige functie een gevoeligere functie dan het huidige gebruik. Er is daarom een (verkennend) bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Tijdens het verkennende bodemonderzoek zijn ter plaatse van het olievat geen verhoogde gehalten minerale olie in de grond en het grondwater aangetoond. Op het overig terrein is plaatselijk een licht verhoogd gehalte minerale olie geconstateerd. Daarnaast zijn in de bovengrond onder de puinverharding en in de ondergrond licht verhoogde gehalten zware metalen gemeten. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen. De aangetroffen verhoogde gehalten in zowel de grond als het grondwater zijn van lichte aard en geven geen aanleiding tot naderonderzoek.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)

Ter plaatse van de inspoelzones van de asbestverdachte dakbedekking en in de bovengrond van het overig terrein is geen asbest aangetoond. In de puinverharding is een gehalte asbest aangetoond van 0,7 mg/kg.ds. (niet hechtgebonden chrysotiel). Het aangetroffen gehalte asbest in de puinverharding is lager dan de interventiewaarde (100 mg/kg.ds) en de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds. en geeft daarom geen aanleiding tot naderonderzoek. Er is op het terrein geen sprake van een verontreiniging met asbest.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de herontwikkeling van de locatie. Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

4.7 Externe veiligheid

Inleiding

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de veiligheidsrisico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze externe veiligheidsrisico's dienen te worden beoordeeld voor twee risiconormen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor beide risiconormen geldt dat hoe groter de afstand tussen planontwikkeling en risicobron, des te kleiner zal de impact van het plan zijn op de hoogte van het risico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico heeft tot doel om hetzelfde minimale beschermingsniveau te bieden voor iedere burger in Nederland. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

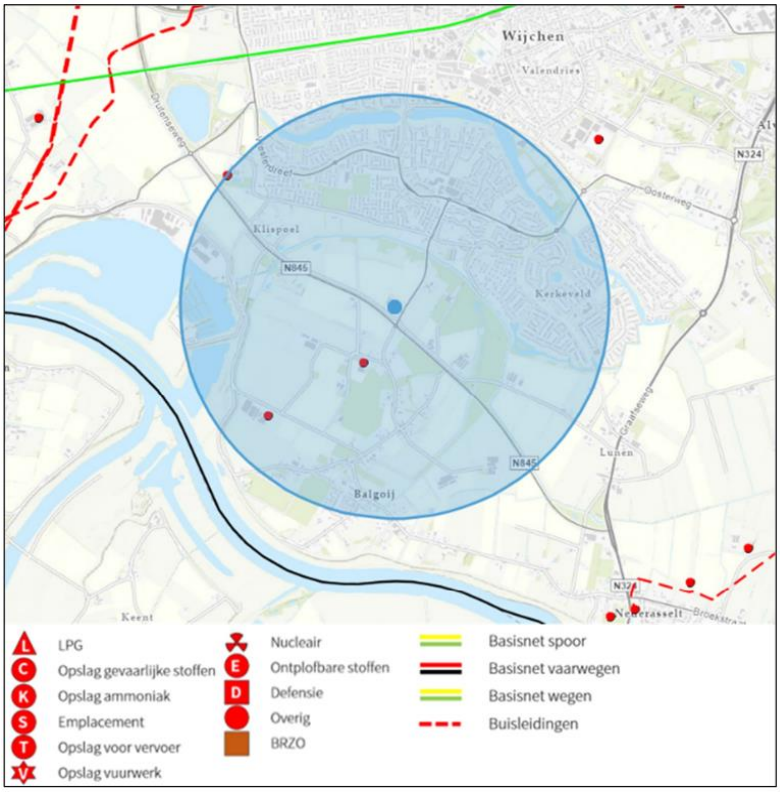
Het groepsrisico is een afwegingsinstrument dat tot doel heeft een bewuste afweging te stimuleren over het risico op een ongeval met een groot aantal slachtoffers. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Beoordeling
Op basis van de risicokaart en het beleid voor externe veiligheid van de gemeente zijn in de omgeving van het plangebied de aanwezige risicobronnen beoordeeld. Uit beschouwing van de risicobronnen blijkt dat er drie risicobronnen (beperkt) relevant zijn voor het plan vanuit het oogpunt van externe veiligheid:

- Rijksweg A73
- Spoortraject Den-Bosch – Nijmegen
- Provinciale N-weg: Drutenseweg



Afbeelding 18: Globale inventarisatie risicobronnen in een straal van 1500 m rondom het plangebied.

Transportroute gevaarlijke stoffen

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

Transport over wegen

Ten aanzien van veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan, in beginsel zijn zit A- en N-wegen.

Onderstaande afbeelding toont de afstanden van het plangebied tot rijkswegen. Het plangebied ligt nabij twee rijkswegen, de A50 en de A73.

Afbeelding 19: Uitsnede externe risicokaart met afstanden tot rijkswegen (bron: quickscan externe veiligheid, Lycens)

De rijksweg A50 is gelegen op een afstand van circa 3.310 meter. Uit het Basisnet blijkt dat op het traject B79 géén PR 10-6 risicocontour geldt, wel is er sprake van een PR 10-7 risicocontour en een aandachtsgebied voor plasbrandgebied. Met de bovengenoemde afstand van 3.310 meter ligt het plangebied ruim buiten de invloedsgebieden.

De rijksweg A73 is gelegen op een afstand van circa 4.780 meter. Uit het Basisnet blijkt dat op het traject G26 géén PR 10-7 risicocontour geldt, wel is er sprake van een PR 10-6 risicocontour en een plasbrandgebied. Met de bovengenoemde afstand van 4.780 meter ligt het plangebied ruim buiten de invloedsgebieden. Officieel ligt het plangebied wel in het invloedsgebied van de stofcategorie GT4 (toxische scenario > 4.000 meter), derhalve is een beperkte verantwoording van het groepsrisico met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid noodzakelijk. Hiervoor volstaat de standaardverantwoording die door de gemeente is vastgesteld in haar beleidsvisie Externe Veiligheid.

Onderstaande afbeelding toont de afstand van het te realiseren object tot de nabijgelegen provinciale weg, de afstand bedraagt circa 112 meter.

Afbeelding 20: Uitsnede externe risicokaart met afstand tot provinciale weg (bron: quickscan externe veiligheid, Lycens)

Op basis van het gemeentelijke beleid moet bij de ontwikkeling van nieuwe plannen rekening worden gehouden met artikel 4 “verantwoordingsplicht bij ruimtelijke besluiten”. Lid 2 van dit artikel schrijft voor dat provinciale en gemeentelijke wegen een zonering hebben waar rekening mee dient gehouden te worden. Volgens lid 2, onder c, geldt voor de ontwikkeling van een (beperkt) kwetsbaar object met een afstand tussen de 30 en 200 meter van de provinciale weg kan worden volstaan met een standaardverantwoording.

De te ontwikkelen vrijstaande woning, welke als kwetsbaar object wordt aangemerkt, zal op circa 112 meter van de provinciale weg worden gerealiseerd. Deze afstand valt binnen de bovengenoemde

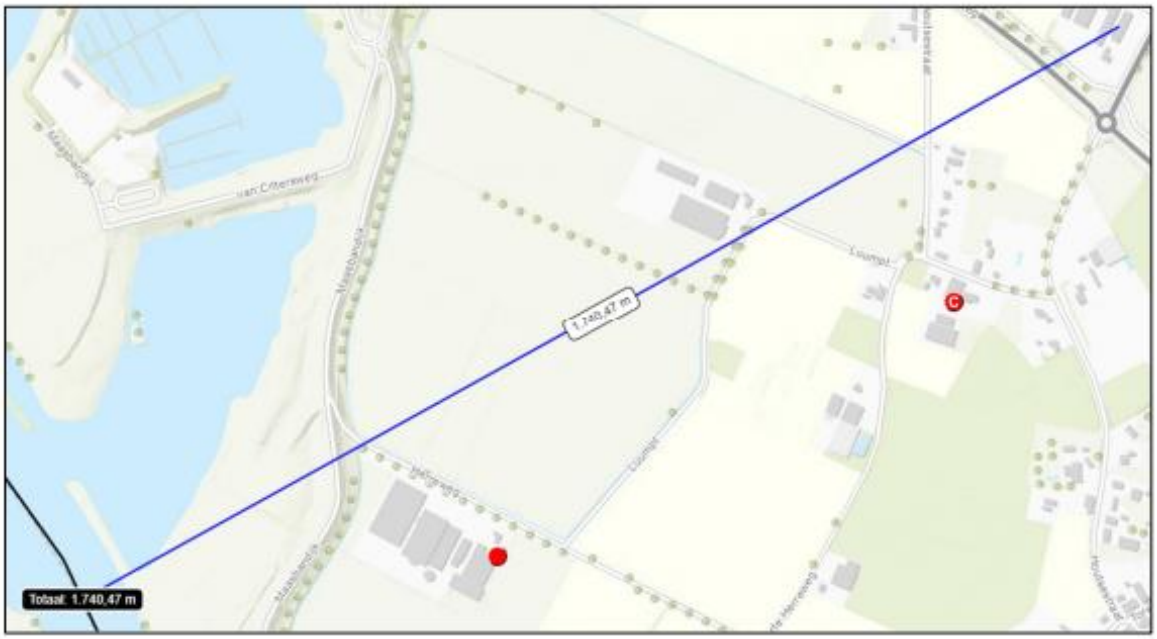
drempelwaarde. Derhalve kan, conform “Beleidsvisie Externe Veiligheid” bij het te nemen ruimtelijke besluit worden volstaan met een standaardverantwoording.

Transport over spoor

Ten aanzien van de veiligheidsrisico’s in het plangebied als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Uit onderstaande afbeelding volgt dat het plangebied zich op een afstand van circa 1.910 meter tot de spoorlijn Den Bosch-Nijmegen (route 64) bevindt. Dit spoortraject is opgenomen in het Basisnet. Uit het Basisnet blijkt dat voor het traject géén PR 10-6 risicocontour en plasbrandaandachtsgebied gelden. De afstand bedraagt meer dan 200 meter. Het groepsrisico hoeft daarom niet berekend te worden. Beoordeeld is welke invloedsgebieden van toepassing zijn aan de hand van de vervoerde gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de stofcategorie D4 (toxisch scenario, > 4.000 meter), derhalve is een standaardverantwoording van het groepsrisico noodzakelijk conform de “Beleidsvisie Externe Veiligheid”. Conform het beleid van de gemeente Wijchen geldt dat de realisatie van een kwetsbaar object tussen 200 en 1.500 meter van het spoor een standaardverantwoording moet worden opgesteld. De ontwikkeling vindt plaats buiten deze zone en een aanvullende standaardverantwoording is derhalve niet noodzakelijk.

Transport over water

Ten aanzien van de veiligheidsrisico’s in het plangebied als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Ten zuidwesten van het plangebied, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding, op circa 1.740 meter, ligt de Maas.



Afbeelding 21: Uitsnede externe risicokaart met afstand tot de Maascoridor (bron: quickscan externe veiligheid, Lycens)

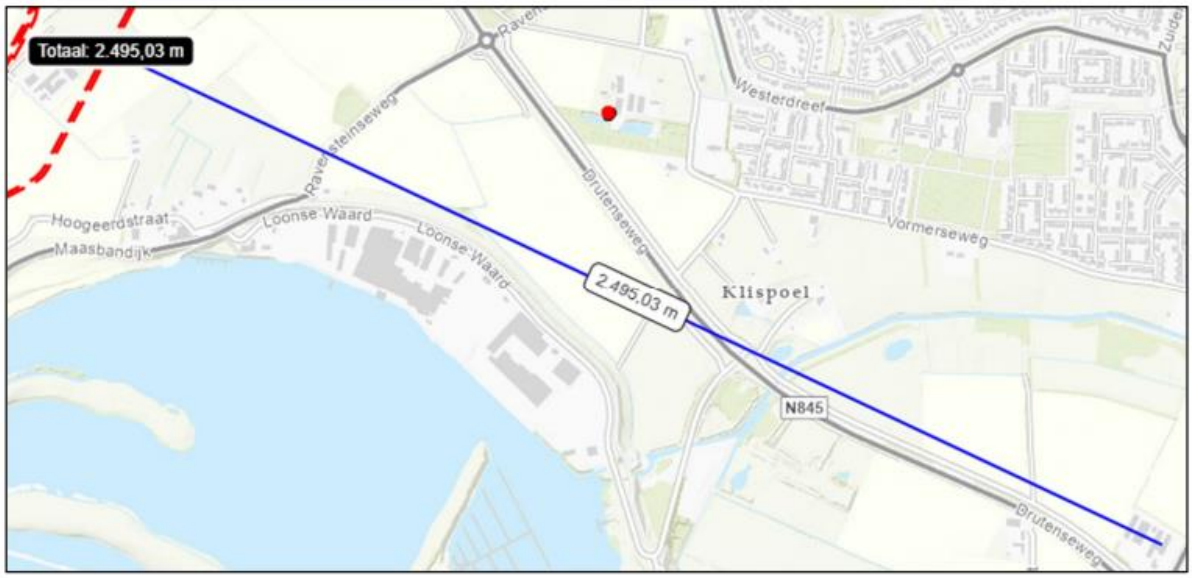
Conform de Regeling Basisnet maakt de Maas ter hoogte van het plangebied onderdeel uit van het Basisnet. Er vindt derhalve vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer plaats.

Dit deel van de Maas bevat een PR 10-6 contour en invloedsgebieden voor het berekenen van het groepsrisico. Het plangebied ligt buiten de 200 meter contour en het groepsrisico hoeft derhalve niet berekend te worden. Daarnaast is de afstand van het plangebied tot de binnenvaarroute dermate groot dat zij buiten de invloedsgebieden valt. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

Conform het beleid van de gemeente Wijchen geldt dat bij de realisatie van een kwetsbaar object tussen de 90 en 1.000 meter van de Maas een standaardverantwoording moet worden opgesteld ter verantwoording van het groepsrisico. De beoogde ontwikkeling vindt plaats buiten deze zone en een standaardverantwoording is niet noodzakelijk.

Buisleidingen
Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waardoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van externe veiligheid gaat het vooral om risico's in het geval er iets fout gaat een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben die tot over het plangebied reiken.

Bepaald dient te worden of eventuele aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor de planlocatie. Ten behoeve van de berekening van het groepsrisico zijn de 100% en 1% letaliteitsafstanden van belang. Deze afstanden zijn afhankelijk van de uitwendige diameter en de werkdruk van de buisleiding. Onderstaande uitsnede van de risicokaart geeft de afstand weer van het te realiseren kwetsbare object tot relevante buisleidingen. De afstand tot de twee buisleidingen bedraagt circa 2.500 meter.



Afbeelding 22: Uitsnede externe risicokaart met afstand tot nabij gelegen buisleidingen (bron: quickscan externe veiligheid, Lycens)

Onderstaande afbeelding toont de uitwendige diameter en werkdruk van deze buisleidingen, en de daarmee samenhangende letaliteitsgrenzen. Uit de tabel blijkt dat het plangebied ver buiten de invloedsgebieden is gelegen. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat buisleidingen geen gevaar vormen voor de realisatie van een kwetsbaar object binnen het plangebied. Een standaardverantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

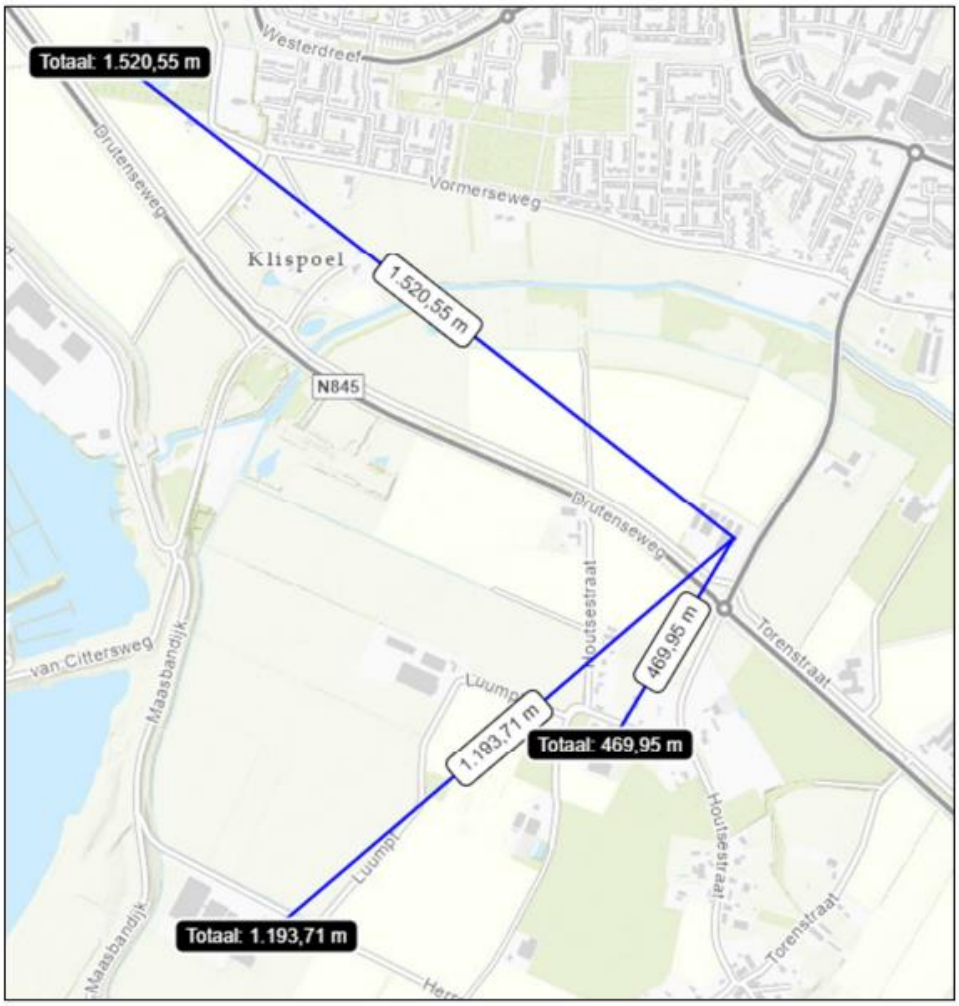
Buisleiding	Uitwendige diameter in inches	Werkdruk in bar	Invloedsgebied 100%-letaliteitsgrens in meters	Invloedsgebied 1%-letaliteitsgrens in meters	Werkelijk afstand tot plangebied in meters
A-533	47,99	66,20	210	540	2.745
A-524	48,03	66,20	210	540	2.755

Afbeelding 23: Gegevens buisleidingen (bron: quickscan externe veiligheid, Lycens)

Inrichtingen

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van een ruimtelijk plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

In de directe omgeving van het plangebied (1.500 meter) zijn drie risicovolle inrichtingen gelegen, zoals blijkt uit onderstaande afbeelding. Op circa 470 meter afstand ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een inrichting. Dit betreft een groothandel in gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest aan de Houtsestraat 11 Balgoij. De 10-6 risicocontour ligt nagenoeg op het eigen perceel van deze inrichting en vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief. Ook zijn er nog twee locaties met een propaantank (zie onderstaande afbeelding). De 10-6 risicocontour ligt voor deze locaties ook op het eigen perceel van deze inrichting en vormen geen belemmering voor voorliggend initiatief.



Afbeelding 24: Uitsnede risicokaart met afstand tot risicovolle inrichtingen (bron: quickscan externe veiligheid, Lycens)

Beperkte verantwoording
Gezien de afstand tussen de provinciale weg en het nieuwe kwetsbare object (>30m <200 meter) kan volstaan worden met een standaardverantwoording.

Verantwoording groepsriscio
Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich binnen het invloedsgebied van een provinciale/gemeentelijke weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en het daarmee gepaard gaande externe veiligheidsrisico over de weg is relatief laag (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). De weg wordt gebruikt ter bevoorrading van langs de weg gelegen risicovolle inrichtingen.

Het groepsrisico
Het groepsrisico van de weg ligt ruim onder de oriëntatiewaarde (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). Omdat de ontwikkeling op meer dan 30 meter van de weg ligt reikt het invloedsgebied van een plas-brand niet tot het plangebied. De invloed van de ontwikkeling op het groepsrisico zal dus nauwelijks tot niet significant zijn. Het lage groepsrisico zal door de geprojecteerde ontwikkeling niet of nauwelijks toenemen.
De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is van weinig invloed omdat het plangebied buiten het invloedsgebied van een plasbrand ligt.
Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden kleiner dan 1/1.000.000. Gezien het beperkt risico van de weg zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen niet realistisch.

Bestrijdbaarheid
Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan een aanvalsstrategie kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het incident. (opstelplaatsen).

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt door de gemeente Wijchen in het kader van de bestemmingsplanprocedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/of vluchten) is afhankelijk van het scenario.

In geval van een plasbrand- of BLEVE-scenario is vluchten het gewenste handelingsperspectief, in geval van een toxisch scenario is schuilen het gewenste handelingsperspectief. In geval van een calamiteit dient tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de beleidsvisie externe veiligheid en de daarin gemaakte keuzes. De volledige rapportage Externe Veiligheid is opgenomen als bijlage (bijlage 4).

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

4.8 Kabels en leidingen

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten en -kabels en dergelijke, kan gevaar met zich meebrengen. Om dit gevaar zoveel mogelijk te beperken moet de leidingbeheerder aangeven onder welke voorwaarden de werkzaamheden veilig plaats kunnen vinden.

Beoordeling en conclusie

Nabij het plangebied is een hoogspanningsverbinding. Er is een onderzoek uitgevoerd naar de magneetveldcontouren ter hoogte hoogspanningsmasten 213 t/m 219 ter hoogte van Balgoij. Hierbij is uitgegaan van twee verschillende uitgangspunten:

− rekenstroom (= 558A) is 30% van de ontwerpstroom (=1860A).

In de bijgevoegde rapportage is de magneetveldcontour inzichtelijk gemaakt. De nieuw te realiseren woning wordt buiten de magneetveldcontour van 0,4 µT gerealiseerd. Daarnaast zijn voor het deel van het plangebied wat is gelegen binnen de magneetveldcontour van 0,4 µT gevoelige objecten uitgesloten. Dit is juridisch verankerd in de regels van het bestemmingsplan. De magneetveldzone levert dan ook geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

4.9 Waterparagraaf

4.9.1. Algemeen

Wettelijk kader

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. De watertoets betreft het belang van de waterbeheerders: het waterschap, het rijk, de provincie en de gemeente.

Waterparagraaf

De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering welke ruimtelijke keuzes gemaakt zijn en wat daar de

waterhuishoudkundige gevolgen van zijn. Die gevolgen mogen niet negatief zijn.

Beleid waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

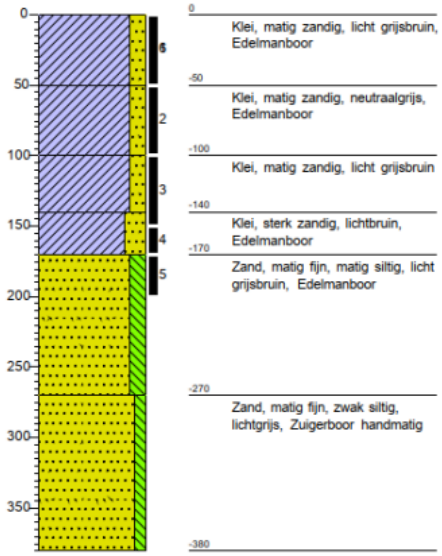
Gemeentelijk waterbeleid

In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie.
Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

4.9.2 Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en grondwatersysteem

Het plangebied ligt in het buitengebied, tussen de kernen Wijchen en Balgoij, op een hoogte van circa 8,4 m +NAP. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bovenlaag voornamelijk uit klei bestaat en matig zandig en daaronder voornamelijk zand. Het zandpakket zorgt voor een goede doorlaatbaarheid in de bodem. Onderstaande boorstaat geeft een goed beeld van de bodemsamenstelling. Uit veldmetingen blijkt dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand ligt op circa 2,35 m tot 2,46 m onder het maaiveld. Het peilgebied ligt in peilgebied Citters, peilvak CIT006, met een streefpeil (zomer en winter) van 5,20m+NAP.



Afbeelding 25: Boorstaat bodemonderzoek – bodemsamenstelling (bron: verkennend bodemonderzoek, Lycens)

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Langs de noordzijde van en voor de helft binnen het plangebied ligt een C-watergang. Deze C-watergang is in gedeeld beheer en onderhoud met de eigenaar van het buurperceel ten noorden van het plangebied. Binnen het plangebied dient de wad te worden gerealiseerd voor de berging van het hemelwater. De wadi dient minimaal 1,75 meter diep te worden gerealiseerd, omdat uit het bodemonderzoek is gebleken dat de kleilaag tot een diepte van circa 1,75 meter aanwezig is. Daaronder is het voornamelijk zand wat zorgt voor een goede doorlatenbaarheid in de bodem. Naast de wadi kan ook de C-watergang worden benut voor de afvoer van overtollig hemelwaterafvoer. Het verhard oppervlak neemt af ten opzichte van de huidige situatie, waardoor de afvoer van hemelwater ook zal afnemen. Daarnaast ligt ten noorden van het plangebied op circa 400 meter afstand een A-watergang. De bestaande aansluitingen op het rioleringsnet zullen worden behouden. Het plangebied ligt in een omgeving die gerioleerd is d.m.v. mechanische riolering (drukriolering).

Ecosysteem
Op basis van de gegevens van de provincie Gelderland ligt het plangebied niet in het Gelders Natuur Netwerk, maar wel in de Groene Ontwikkelingszone. Op basis van de website Natura2000.nl ligt het plangebied niet in een Natura2000 gebied. In het plangebied is geen natte natuur aanwezig.

In paragraaf 3.2 is reeds gemotiveerd dat de ecologische kwaliteiten van het gebied door het plan worden versterkt. Verder leidt het initiatief niet tot het dempen of aantasten van oppervlaktewater en komt de nieuwe woning en loods op het bestaande erf. Het plan heeft geen negatief effect op de lokale waterhuishoudkundige omstandigheden.

4.9.3 Waterbeleid en waterbeheer

Gemeentelijk waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de *Strategische waternota Wijchen* zijn thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Het *Gemeentelijk rioleringsplan* beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater
Een perceeleigenaar moet het huishoudelijk afvalwater of het bedrijfsafvalwater op de openbare riolering lozen (Besluit lozing afvalwater huishoudens art. 7 en 10 en Activiteitenbesluit art. 2.1 en 2.2). Als dit niet mogelijk (doelmatig) is, zorgt de perceeleigenaar voor een zo milieuvriendelijk mogelijke manier van verwerking of verwijdering van het afvalwater. De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wm art 10.33).

Zorgplicht hemelwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein of voor het eventueel lozen van hemelwater op oppervlaktewater. Als dit niet mogelijk is zorgt

de gemeente voor het inzamelen, transporteren en verwerken van het hemelwater, mits doelmatig (Waterwet art. 3.5).

Zorgplicht grondwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. Als dit niet mogelijk is treft de gemeente maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Zorgplicht oppervlaktewater (waterschap)
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Voor lozing op oppervlaktewater (A-, B- en C-water) heeft de perceeleigenaar een vergunning van het waterschap nodig (Waterwet art. 6.2). Een perceeleigenaar (of aanliggende perceeleigenaar) is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van oppervlaktewater (B- en C-water volgens de legger van het waterschap) dat op eigen terrein ligt. Het waterschap draagt zorg voor het onderhoud van A-watergangen. Voor ingrepen of activiteiten in of nabij watergangen danwel in of nabij een waterkering heeft een perceeleigenaar een Keur-ontheffing van het waterschap nodig.

4.9.4 Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

4.9.4.1 Leefomgeving en ruimtegebruik
Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening is gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven zijn gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, welzijn, volkshuisvesting, verkeer/vervoer en energie.

Gevolgen van/voor het plan:
Water vormt een integraal onderdeel van de ontwikkeling van het plangebied. In de volgende punten is ook aangegeven hoe hiermee rekening is gehouden

4.9.4.2 Kwaliteit en beleving
Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde kwaliteitseisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen

(Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater alleen lozen via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij zijn water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

Het afvalwater van het plangebied wordt afgevoerd naar de openbare drukriolering. Het pompgemaal waarop wordt aangesloten, bevindt zich op het perceel Balgoijseweg 80. Daarmee heeft onderhavig plan geen negatief effect op de waterkwaliteit. Langs de noordzijde van en voor de helft binnen het plangebied ligt een C-watergang. Deze C-watergang is in gedeeld beheer en onderhoud met de eigenaar van het buurperceel ten noorden van het plangebied. De C-watergang kan worden benut voor de afvoer van overtollig hemelwaterafvoer. Het verhard oppervlak neemt af ten opzichte van de huidige situatie, waardoor de afvoer van hemelwater ook zal afnemen. Daarnaast ligt ten noorden van het plangebied op circa 400 meter afstand een A-watergang.

4.9.4.3 Klimaatadaptatie

Beleidsuitgangspunten

De gemeent streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving, anticiperend op hevigere perioden met hitte, neerslag en droogte. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Zorgdragen voor voldoende waterberging, tegen hemelwateroverlast en ter buffering van water in droge tijden (zie ook waterberging). Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking (verdroging) beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Verder bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de droogtegevoeligheid van de locatie en mogelijke bodemdaling die daardoor kan ontstaan.

Gevolgen van/voor het plan

Als onderdeel van de inventarisatie van het toepassen van duurzame technieken aan de woning vormt ook het hergebruik van hemelwater. In theorie blijkt een besparing mogelijk van 50% van het verbruikte water bij een soortgelijke woning op jaarbasis. Het bewateren van de tuin bijvoorbeeld kan

door een opslagsysteem, prima door regenwater besproeid worden. Dit leidt tot een besparing van drinkwater. Overtollig hemelwater kan worden afgevoerd naar de aangrenzende C-watergang. De afvoer van hemelwater zal verminderen (door afname van het verhard oppervlak), waardoor we kunnen concluderen dat de C-watergang beschikt over voldoende afvoercapaciteit. In de huidige situatief is het perceel voor circa 80% verhard. In de nieuwe situatie is slechts sprake van 30% verharding. Waardoor het oppervlak verharding fors zal afnemen. Ook infiltreren in de bodem, gelet op de doorlatendheid van de bodem (zie paragraaf 4.9.2.), is in de nieuwe situatie mogelijk. De wadi dient dan wel minimaal 1,75 meter diep te worden uitgegraven, zodat de aanwezige kleilaag in de bovengrond wordt afgevoerd. Vanaf 1,75 meter diepte is er sprake van een zandpakket wat zorgt voor een goede infiltratie in de bodem. Daarnaast wordt het vloerpeil van de nieuwe woning circa 20 cm hoger dan het bestaande maaiveld, waardoor het hemelwater niet naar binnen kan stromen. Ook de steeds vaker voorkomende klimaatbuien zijn daarin geen belemmering.

4.9.4.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken zoveel mogelijk afkoppelen van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Compenseren van het verlies aan waterberging, indien hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater. De compensatieplicht (Keur waterschap) houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. De compensatieplicht geldt niet in individuele gevallen als op een afstand van 100m of meer van het oppervlaktewater wordt geinfiltreerd (beleidsregels Keur artikel 5.16 toetsingscriterium 2).

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

Het perceel heeft een oppervlakte van 9.400 m². In de huidige situatie is het perceel voor 80% verhard. Dat komt neer op een verhard oppervlak van 7.520 m². In de toekomstige situatie is het perceel voor maximaal 30% verhard. Dat komt neer op een verhard oppervlak 2.820 m². In de huidige situatie werd het hemelwater geloosd op de naastgelegen watergang. Omdat het wenselijk is het hemelwater langer vast te houden en niet direct af te voeren (i.v.m. verdroging) wordt er een wadi gerealiseerd in de noordwest hoek van het plangebied. De wadi dient minimaal 1.75 diep te worden uitgegraven, zodat de kleilaag volledig is verwijderd. De zandlaag daaronder is goed doorlatend en zorgt voor een goede infiltratie van het hemelwater. Door de (her)ontwikkeling zal er 2.820 m² aan verhard oppervlak ontstaan. Uitgaande van deze oppervlakte verharding en gelet op het beleid van Waterschap

Rivierenland, is er een watercompensatie nodig van 187 m³. In het plangebied is voldoende ruimte om dit volume te bergen door de aanleg van een wadi. Het hemelwater wordt niet op de openbare riolering geloosd of naar een buurperceel afgevoerd. Er wordt ook aan de drooglegginsgeisen voldaan. Het vloerpeil van de begane grond wordt minimaal 1,30m boven stuwpeil van het oppervlaktewater gerealiseerd. Dit is met een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van dit plan.

4.9.4.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele risico's van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling (verdroging) of –fluctuatie (zie ook Klimaatverandering).

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

In de regels van dit plan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee tevens geborgd wordt dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) komt te liggen. Daarmee is er voldoende ontwateringsdiepte. Rondom de tuin wordt een kniphaag gerealiseerd zodat de C-watergang niet direct bereikbaar is voor iedereen en de kans op verdrinkingsgevaar wordt beperkt. Het bedrijfsperceel is niet voor iedereen toegankelijk.

4.9.5 Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Het plan betreft de realisatie van één nieuwe woning en een loods voor een landbouwmechanisatiebedrijf. Er zal sprake zijn van een forse afname van het verhard oppervlak. Daarmee wordt er geen wateroverlast verwacht. Gezien terreinhoogte en grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt enafgevoerd naar de C-watergang. Hemelwater wordt niet afgevoerd naar de (druk)riolering, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen.

Conclusie

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en omgekeerd.

4.9.6 Overleg met waterbeheerder

Beleidsuitgangspunt

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder en het advies van de waterbeheerder zijn verwerkt in de

waterparagraaf. Veelal zijn de waterbeheerders het waterschap, maar kunnen ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl), waarna zo nodig een vooroverleg volgt. Het plan is voorgelegd aan de gemeente als waterbeheerder.

Gevolgen voor het plan

Voor het plan is de digitale watertoets uitgevoerd en als bijlage 6 opgenomen. Daaruit blijkt dat de normale procedure geldt.

4.10 Natuur

De bescherming van de natuur is sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet vervangen. De Wnb geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan moet worden onderzocht of de Wnb de uitvoering van het plan niet in de weg staat in verband met de bescherming van gebieden en dier- en plantsoorten. De provincies zijn het bevoegd gezag voor zowel de gebieds- als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming opgenomen van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet worden onderzocht of dit plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan alleen worden vastgesteld als uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Als deze zekerheid er niet is, kan het plan worden vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
- de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) met de bijbehorende Groene Ontwikkelingszones (GO). Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- de bescherming van overige soorten.

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag.

Beoordeling

Dit plan voorziet in de realisatie van een woning en een loods voor een landbouwmechanisatiebedrijf op het perceel Balgoijseweg 80a, Balgoij. De voormalige agrarische bedrijfsgebouwen worden geamoveerd. Daarnaast wordt het perceel landschappelijk ingepast. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet worden uitgesloten. Daarom zijn de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld gebracht. De rapportage is als bijlage 7 opgenomen.

Het plangebied is op 26 januari 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Gebiedsbescherming

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming

Onderstaand zijn de voor het onderhavige project relevante gebieden weergegeven. De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland en de Bijzondere Provinciale Landschappen. Op ruim een afstand van 9,75 kilometer van het projectgebied bevindt zich het Natura 2000-gebied De Rijntakken (Gelderland).

Afbeelding 26: Ligging t.o.v. Natura 200 gebied (bron: www.PDOK.nl)

In verband met de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent. De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van fysieke werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Beoordeling stikstof: Realisatiefase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als een activiteit die partieel is vrijgesteld voor het aspect stikstof ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke stikstofdepositie afkomstig uit de bouwsector gedurende de realisatiefase wordt buiten beschouwing gelaten. Overige stikstofdepositie, waaronder stikstof afkomstig uit de gebruiksfase, dient wel te worden getoetst.

Beoordeling stikstof: Gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de “beoogde situatie, gebruiksfase”geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de gebruiksfase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het Aerius-rekenbestand is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Natura 2000-gebied maar ligt wel binnen de Groene ontwikkelingszone. Omdat de voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer heeft en geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied, hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. In paragraaf 3.2 is onderbouwd dat het initiatief een positieve bijdrage zal leveren aan de doelstelling voor de Groene Ontwikkelingszone. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

<u>Soortenbescherming</u>

Het plangebied is op 26 januari 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. De resultaten zijn als bijlage bij de toelichting opgenomen. In de rapportage wordt het volgende geconcludeerd:

Flora
Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vleermuizen
Naderonderzoek vleermuizen

Zoogdieren
Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vogels
Naderonderzoek huismus.

Overige soorten
Vanuit zorgplicht wordt geadviseerd om ruim voorafgaande aan de bouw de planlocatie af te sluiten voor eventueel voorkomende soorten d.m.v. een amfibieënscherm.

Houtopstanden
Er worden geen bomen gekapt, zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden binnen de wet Natuurbescherming

<u>Naderonderzoek huismus</u>

Uit het naderonderzoek huismus is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming niet wordt overtreden. Er zijn geen huismussen aanwezig en het plangebied is functioneel niet in gebruik. Gelet op de uitkomsten van het naderonderzoek huismus zijn er geen te nemen verplichte maatregelen ten gunste van de huismus, wel worden er verblijvende maatregelen geadviseerd.

Naderonderzoek vleermuizen

Uit het naderonderzoek is gebleken dat er geen verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes danwel zwermlocaties van vleermuizen aangetroffen zijn in en nabij de (te slopen) bebouwing. Er zijn geen paarroepjes en baltsgedrag waargenomen, waardoor er ook geen opnames zijn gemaakt. Het plangebied zelf heeft geen belangrijke waarde als jachtgebied of onderdeel van een vliegroute. Het plangebied wordt in de toekomstige situatie niet veranderd waardoor er geen essentiële lijnelementen verloren gaan. Er gaan geen verblijfplaatsen of essentiële functies verloren door of tijdens de geplande ingreep. Hiermee is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (Zorgplicht) van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Het plangebied bestaat uit bebouwing en erfverharding. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten. Wel is er naderonderzoek gedaan naar de huismus en vleermuizen. Uit het naderonderzoek naar de huismus en vleermuizen is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming niet wordt overtreden. Het aspect flora en fauna levert geen belemmeringen voor het plan op.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

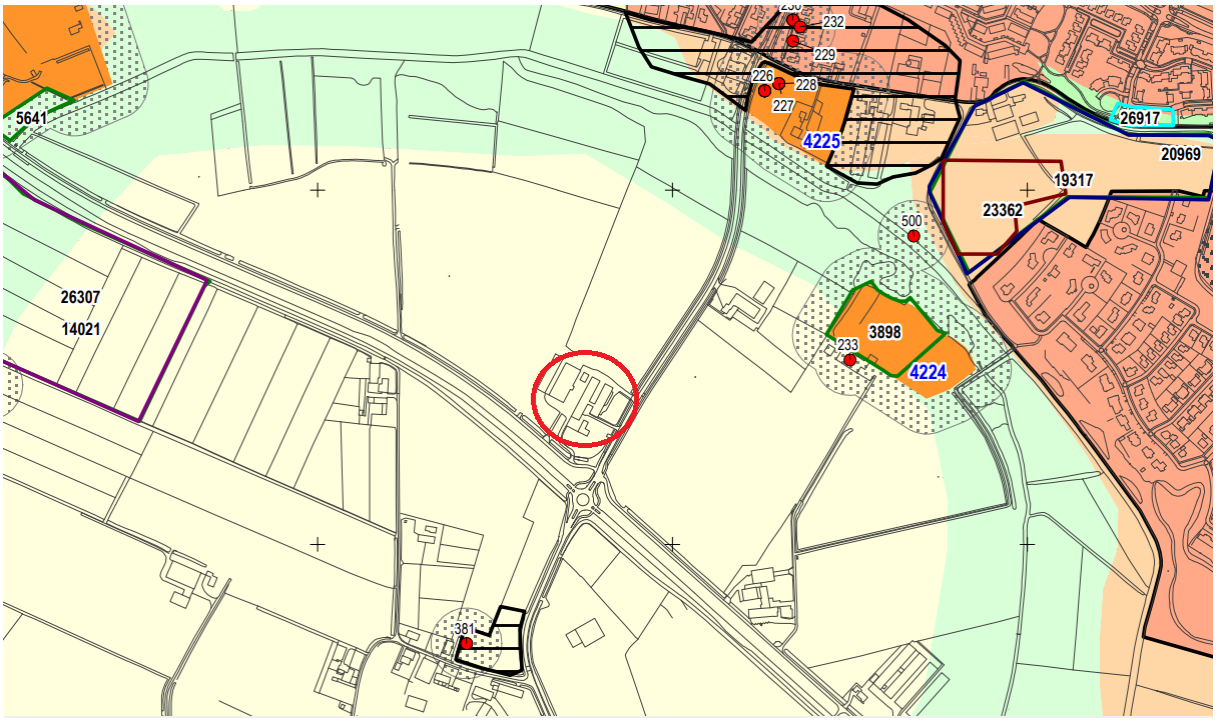
Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet, die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving, gaan naar de Omgevingswet, die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Beoordeling

Onderstaand een uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen. Hierop is te zien dat in het plangebied een middelmatige archeologische verwachtingswaarde geldt, met een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld.



Afbeelding 27: Archeologische beleidskaart gemeente Wijchen (Bron: gemeente Wijchen).

Het initiatief ziet op de sanering van voormalige agrarische bebouwing (inclusief mestkelders) en de bouw van een woning met loods voor een landbouwmechanisatiebedrijf. De beoogde bebouwing komt op de plaats van de bestaande bebouwing. Er is dan ook sprake van geroerde grond. Daarnaast blijft de beoogde bebouwing onder de drempel van 1000 m², waardoor archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Voorliggend plan heeft geen negatief effect vanuit het aspect archeologie.

<u>Cultuurhistorie</u>

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) moet in het plan rekening worden gehouden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beoordeling
De gemeente Wijchen heeft in 2017 een 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat de historische waarde en beeldwaarde van gebieden of panden niet mogen worden aangetast. Op de verbeelding van het parapluplan heeft de gemeente waardevolle gebieden en panden aangegeven. Nieuwe ontwikkelingen binnen deze aanduidingen dienen te voldoen aan gestelde regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden. Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen aanduidingen opgenomen. Het plan heeft geen negatief effect vanuit cultuurhistorie.

4.12 Verkeer en Parkeren

Verkeer
De nieuw te realiseren woning en loods worden ontsloten op de Balgoijseweg via het bestaande erf. Voor het berekenen van de toekomstige verkeersgeneratie voor zowel de woning als de loods is getoetst aan de CROW. In de CROW-kencijfers (publicatie 381) is geen direct bruikbare categorie opgenomen voor het berekenen van de verkeersgeneratie. De functie kan nog het best vergeleken worden met de categorie 'Bedrijf arbeidsintensief, bezoekerextensief', aangezien werkplaatsen hier ook onder vallen. Op basis van de CROW geldt een verkeersgeneratie van 10,9 per 100 m² BVO. Dat komt voor de loods met een oppervlakte van 500 m² BVO neer op een toename van 54 verkeersbewegingen. Voor de woning geldt een verkeersgeneratie van 9,6 verkeersbewegingen. Dat komt neer op een totaal van 64 verkeersbewegingen. De Balgoijseweg en het omliggende wegennet kunnen het aantal verkeersbewegingen goed aan. Bij de inritten moet rekening worden houden met de eisen uit het uitwegenbeleid van Wijchen 2020.

Parkeren
Op basis van het “Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen” geldt voor een vrijstaande woning een parkeernorm van 2,8 (afgerond 3) parkeerplaatsen per woning. Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voldoen aan deze gestelde parkeernorm. Voor het landbouwmechanisatiebedrijf geldt een parkeernorm van 2,6 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. Voor het landbouwmechanisatiebedrijf (500 m² BVO) wordt voorzien in 13 parkeerplaatsen nabij de loods. In het inrichtingsplan zijn deze parkeerplaatsen indicatief weergegeven. Voor het voldoen aan de geldende parkeernorm is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.

4.13 Duurzaamheid

De gemeente Wijchen heeft de ambitie om energieneutraal te zijn in 2040. De ontwikkeling van de nieuwe woning in het plangebied speelt daar nadrukkelijk op in door een duurzame gebouwde, energieneutrale woning te realiseren die voldoet aan de BENG-eisen.
Deze ambitie wordt onder andere gerealiseerd door:

- Een energie neutrale woning te realiseren, waarbij geen energie van buiten afgenomen hoeft te worden, omdat de woning optimaal wordt geïsoleerd. Tevens zorgen zonnepanelen, energiebesparende LED verlichting op sensoren, waterbesparende kranen en energiezuinige apparaten voor een laag stroomverbruik.

Daarnaast wordt in het kader van een vitale duurzame omgeving voorzien in:

- natuurinclusief bouwen; dit betekent dat natuurvoorzieningen worden geïntegreerd in de nieuw te bouwen woning. Het gaat hierbij om het inbouwen van neststenen voor vogels in de gebouwen en het voorzien van de platte daken van aan- en uitbouwen en/of bijgebouwen van een sedum dakbedekking. Bovendien bufferen groene daken ook regenwater, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan het voorkomen van het overbelast raken van het riool bij hevige regenbuien.
- meer biodiversiteit; om meer biodiversiteit te creëren wordt de inrichting van het deel van het plangebied voorzien van een stevige landschappelijke inpassing.
- de woning wordt levensloopbestendig uitgevoerd. Dit betekent dat er ook op de begane grond ruimte is ingeruimd voor een slaapkamer en een badkamer;
- de hemelwaterafvoer van de bebouwing in het plangebied is afgekoppeld van het riool en de afvoer vindt plaats op eigen terrein via infiltratie.

Hoofdstuk 5 Juridisch planopzet

5.1 Algemene opzet

Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de concrete vertaling van het beleidsgedeelte en de gewenste ontwikkeling (voorafgaande hoofdstukken) in het juridisch gedeelte van het bestemmingsplan (de verbeelding en regels). Het bestemmingsplan 'Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Wijchen' bestaat uit de volgende onderdelen:

De toelichting

In de toelichting is de ontwikkeling beschreven en verantwoord, zowel op basis van het beleid als op basis van milieu-hygiënische aspecten, aangevuld met een toelichting op de juridische opzet.

De regels

Deze bevatten de bouw- en gebruiksregels binnen de verschillende bestemmingen en algemene regels die in het gehele plangebied gelden.

De verbeelding

Op de verbeelding is de bestemming “Wonen-1” opgenomen. Voor de nieuwe woning is er een bouwvlak opgenomen. Voor de loods is een specifieke bouwaanduiding opgenomen. Voor de bescherming van de aanwezige archeologische waarden en de aanwezige hoogspanning zijn de geldende dubbelbestemmingen “Waarde - Archeologie 3” en “Leiding - Hoogspanningsverbinding” opgenomen. Ook is de dubbelbestemming “Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied” overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Voor een klein gedeelte van het plangebied is de bestemming “Natuur-1”opgenomen, zodat het volledige agrarische bouwvlak wordt wegbestemd.

De opzet van het plan

Het bestemmingsplan is een juridisch plan, dat bindend is voor de inwoners en voor de overheid. Qua systematiek is zoveel mogelijk aangesloten bij het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen’ en de daarop volgende herzieningen.

Bouwplan

Als een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend, zijn in eerste instantie de bestemming met bijhorende regels van belang. Als het nieuwe en het beoogde gebruik past binnen de toegekende bestemming, dan kan de omgevingsvergunning worden verleend.

5.2 Toelichting op de regels en verbeelding

Het voorliggende bestemmingsplan maakt het initiatief planologisch mogelijk. Er wordt daarbij zoveel mogelijk aangesloten bij het moederplan (bestemmingsplan Buitengebied Wijchen). Alleen de noodzakelijke planologische wijzigingen zijn in de regels van het bestemmingsplan gewijzigd, voor het overige is aangesloten bij de regels uit het moederplan. Op de verbeelding zijn de bestemmingen onderscheiden. De bestemmingen zijn afgeleid uit het gebruik (de aanwezige functies). De

bestemmingen vormen het zogenaamde casco van het plan, waarvan in beginsel niet mag worden afgeweken. Hierna worden de in het plan opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Wonen-1

In de toekomstige situatie is er één vrijstaande woning toegestaan van maximaal 800 m³ met een bijgebouw van maximaal 120 m². Daarnaast is een loods van maximaal 500 m² toegestaan. Het is één erf met een twee ontsluitingen op de Balgoijseweg, één voor het woonhuis en één voor de loods. De gronden zijn bestemd als 'Wonen-1', waarbij het bestemmingsvlak in omvang is gebaseerd op het agrarische bouwvlak in het geldende bestemmingsplan. Er is een bouwvlak opgenomen waarbinnen de nieuwe woning is toegestaan. Voor de nieuwe woning geldt een maximale inhoud van 800 m³ en een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 9 meter. In de bouwregels zijn maatvoeringseisen opgenomen voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Voor de loods is een bouwaanduiding opgenomen, een maximale oppervlakte van 500 m² toegestaan en een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter toegestaan.

De gronden met de bestemming 'Wonen-1' zijn bestemd voor wonen en een loods. Het gebruik van de bebouwing en gronden voor woondoeleinden is toegestaan onder de voorwaarde dat er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is.

Natuur-1

Voor een klein gedeelte van het plangebied is de bestemming “Natuur-1”opgenomen, zodat het volledige agrarische bouwvlak wordt wegbestemd. Binnen de bestemming “Natuur-1” is geen bebouwing toegestaan.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

6.2 Plan specifiek

In het plan wordt voldaan aan bovenstaande voorwaarden. De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemers. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst afsluiten, waarin het kostenverhaal in voldoende mate gewaarborgd is. Tevens zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemers. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 7 Overleg en Inspraak

7.1 Inleiding

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd voordat een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien kan het noodzakelijk zijn om belanghebbenden de gelegenheid te bieden om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dit is afhankelijk van de inspraakverordening van de gemeente. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

7.2 Inspraak / vooroverleg

De Wro zelf bevat geen bepalingen over inspraak. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Voor dit bestemmingsplan heeft, gezien de aard en kleinschalige omvang van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt wordt, geen formele inspraak plaatsgevonden.

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen. Ook moet overleg worden gepleegd met die diensten van provincie en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen, welke in het plan in het geding zijn. Het plan raakt geen belangen van andere overheden, vooroverleg is om die reden niet noodzakelijk.

7.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaats vinden volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is ter visie gelegd voor zienswijzen gedurende een periode van zes weken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

7.4 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk.

Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

W-1 Wonen - 1

N-1 Natuur - 1

Dubbelbestemmingen

L-HV Leiding - Hoogspanningsverbinding

WR-A3 Waarde - Archeologie 3

WR-Cg Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - gevoelige objecten uitgesloten

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-l] specifieke bouwaanduiding – loods

Bestemmingsplan:

Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij

Gemeente Wijchen

Opdrachtgever: VDW Ruimtelijk Advies

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
WDK	28-03-2024
Formaat:	Schaal:
A3	1:1000

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0296.BGBbalgoijseweg80a-DFBP

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Kristenbosweg 20
7559 PN Hengelo
Telefoon: 074 349 2777
e-mail: info@tideman.nl
web:www.tideman.nl

Akoestisch onderzoek

Plan Balgoijseweg 80a Wijchen

Geluidbelasting wegverkeerslawaai

22.032.01 versie 02

Behandeld door:

Ing. R. Herik

Opdrachtgever:

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM Oldenzaal

Hengelo 27 juli 2023

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

1 Inleiding 3

2 Situatie 3

3 Geraadpleegde bronnen 3

4 Wet Geluidhinder 4

4.1 Algemeen 4

4.2 Wegverkeerslawaai 4

5 Gegevens voor de berekeningen 6

5.1 Verkeersgegevens 6

6 Berekeningsresultaten 7

7 Hogere grenswaarde 8

8 Conclusie 9

FIGUREN EN BIJLAGEN

Figuur 1: situatie en ligging van het plan

Figuur 2: situatieschets

Figuur 3-1: rekenmodel met rekenresultaten zonder aftrek ex artikel 110g
Figuur 3-2: rekenmodel met rekenresultaten met aftrek ex artikel 110g

Figuur 4: rekenmodel met nummering objecten en bodemgebieden

Bijlage 1: overzicht verkeersgegevens
Bijlage 2: invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: rekenresultaten met en zonder aftrek ex artikel 110g

1 Inleiding

In opdracht van Lycens heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de realisatie van een woonfunctie aan de Balgoijseweg 80a Wijchen. Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen en het toetsen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer. Volgens de Wet geluidhinder moeten hierin toekomstige ontwikkelingen worden betrokken. De geluidbelasting moet worden bepaald in het maatgevend jaar dat is vastgesteld op 10 jaar na onderzoek, in dit geval 2033. De geluidbelasting kan, mede om deze reden, alleen rekenkundig worden vastgesteld.

De geluidsbelasting wordt getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Toetsing vindt plaats op basis van een ‘nieuwe situatie’, waarbij 48 dB de voorkeurs-grenswaarde is voor wegverkeerslawaai.

In dit rapport worden de situatie, de relevante onderdelen van de Wet geluidhinder en de rekenresultaten toegelicht. Vervolgens wordt een conclusie gegeven.

2 Situatie

In figuur 1 en figuur 2 is de situatie weergeven. Het plan omvat de realisatie van een woonfunctie op het pand op de positie aangegeven in figuur 1.

Het plan ligt binnen de zone van de N845 (Drutenseweg), de Rijdtsestraat en de Balgoijseweg. Voor de volledigheid is de Houtsestraat ook betrokken in het onderzoek. Aan de hand van de bekende omgevingskenmerken en de verkeersintensiteiten kan de geluidbelasting worden berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, Bijlage III” uit 2012 (afgekort met RMW-2012). Per weg dient de berekende geluidbelasting te worden getoetst aan de richtwaarden genoemd in de Wet Geluidhinder.

3 Geraadpleegde bronnen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatie en kadastrale informatie opgenomen als figuur 1;
- Planschets opgenomen als figuur 2;
- Verkeersgegevens verstrekt door de gemeente Wijchen opgenomen als bijlage 1;
- Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2021-1.

4 Wet Geluidhinder

4.1 ALGEMEEN

Als een gemeentebestuur via het bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een ‘nieuwe situatie’ in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning die binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van die weg.

4.2 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Het binnen- en buitenstedelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De volgende wegen zijn echter vrijgesteld van een zone:

- wegen, die liggen binnen een woonerf;
- wegen, waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

De vraag of een perceel al dan niet binnen de bebouwde kom ligt is van feitelijke aard. Niet de plaats van het verkeersbord dat de bebouwde kom aangeeft, is bepalend, maar de aard van de omgeving.

De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg. Aan het uiteinde van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de zonebreedte, met de breedte die zij had aan het einde van de weg. Bij verschillende zonebreedten van één weg, loopt het breedste zonedeel door over een derde van de grootste zone-afstand en sluit dan met een loodlijn aan op de kleinere zone. Het akoestisch onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 63 dB in stedelijk en 53 dB in buitenstedelijk gebied. Bij vervangende bouw liggen deze maxima 5 dB hoger.

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt (betere uitlaat/stillere motoren), wordt op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder een aftrek op de rekenresultaten toegestaan alvorens te toetsen aan de wettelijke waarden. Deze aftrek bedraagt 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden.

Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1):

4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting. en 2 dB of meer voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden.

Het plangebied is gelegen in het buitenstedelijk gebied. Na aftrek ex art. 110G wordt de bovengrens door de Wet Geluidhinder bepaald en bedraagt 53 dB.

De gemeente Wijchen heeft in 2007 het geluidbeleid vastgesteld dat -onder andere- van toepassing is op woningbouw in een zone van een weg. Het geluidbeleid geeft voor verkeerslawaai onder meer uitgangspunten en omschrijvingen ten aanzien van de vaststelling van hogere waarden. Deze uitgangspunten zijn een samenvatting van hetgeen in de Wet Geluidhinder is opgenomen.

Aanvullend (onder 3 van het geluidbeleid) worden eisen gesteld die afhankelijk zijn van de hoogte van de vast te stellen waarde. Op één enkele eis na gelden deze voorwaarde alleen boven een vast te stellen hogere waarde die 5 dB hoger is dan de voorkeursgrenswaarde (dus 48+5=53 dB). Omdat dit plan in het buitenstedelijk gebied is gelegen, kan vanuit de Wet Geluidhinder geen hoger waarde worden vastgesteld dan 53 dB.

Als aanvullende voorwaarde uit het geluidbeleid blijft over dat er een geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. Het geluidsniveau op deze luwe gevel is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen.

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag.

5 Gegevens voor de berekeningen

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende gegevens nodig:

- uurintensiteiten van de diverse categorieën van het verkeer;
- de verkeerssnelheden;
- de situering van het te onderzoeken pand ten opzichte van de omringende wegen en bebouwing;
- het type wegdek
- de invloed van de bodem op de geluidoverdracht.

De gegevens dienen bepaald te zijn voor de toestand zoals die is te verwachten minimaal 10 jaar na het opstellen van het rapport, in dit geval voor het jaar 2033.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder. Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2023-1.

5.1 VERKEERSGEGEVENS

Door de gemeente Wijchen zijn de verkeersgegevens voor het jaar 2032 verstrekt. In bijlage 1 zijn de verkeersgegevens opgenomen.

In bijlage 1-4 zijn de gegevens omgerekend naar verkeersgegevens voor een gemiddelde weekdag die geschikt zijn voor de invoer in het rekenmodel.

6 Berekeningsresultaten

De geluidbelasting op het plan is bepaald op vier punten op de woning. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in figuur 3-1 en 3-2. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 1.5 en 5 meter boven het maaiveld.

Gerekend is met een bodemfactor van 1, de wegen zijn als hard gebied aangemerkt. De invoergegevens van het model zijn opgenomen als bijlage 2. Berekeningen zijn tevens opgenomen als bijlage 3.

De geluidbelasting bedraagt zonder aftrek 57 dB op de voorgevel van de verdieping als gevolg van het verkeer over de Balgoijseweg. De rijsnelheid op deze weg bedraagt 80 km/u. Na aftrek van 4 dB op grond van artikel 110g bedraagt de geluidbelasting maximaal 53 dB.

De geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde tot 53 dB wordt vastgesteld voor de deze woning.

7 Hogere grenswaarde

In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden verleend als “de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard".

Om de geluidbelasting op deze enkele woning terug te dringen zijn maatregelen aan deze weg zoals het aanbrengen van stil asfalt financieel niet haalbaar. Maatregelen in het tussengebied zouden kunnen bestaan uit een geluidscherm. Om voldoende effect te hebben zou de zichtlijn tussen de woning en de weg moeten worden doorbroken hetgeen resulteert in een hoogte van het scherm van minimaal 3 meter en een lengte die verder gaat dan het perceel dat in eigendom is. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk.

Als mogelijkheid voor de realisatie van deze woning blijft over het vaststellen van een hogere waarde. Het betreft hier een bestaande weg waar een nieuwe woning wordt gesitueerd. De uiterste grenswaarde bedraagt 53 dB. De geluidbelasting van 53 dB is gelijk aan de uiterste waarde tot waaraan vaststelling van een hogere waarde mogelijk is.

Als voorwaarde voor het vaststellen van een hogere waarde wordt in het geluidbeleid de eis gesteld dat er minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. In figuur 3-1 is de cumulatieve geluidbelasting van alle wegen samen bepaald op de achtergevel van 48 dB. De geluidbelasting zonder aftrek van alle wegen samen is gelijk aan de voorkeursgrenswaarde. Indien de geluidbelasting per weg wordt getoetst na aftrek zal de geluidbelasting lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde. De achtergevel is hiermee een geluidsluwe gevel.

Als voorwaarde voor het vaststellen van een hogere waarde geldt dat een maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is toegestaan van 33 dB. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB. In figuur 3-1 is de werkelijke geluidbelasting van de beide wegen samen en zonder aftrek weergegeven voor dit doel.

8 Conclusie

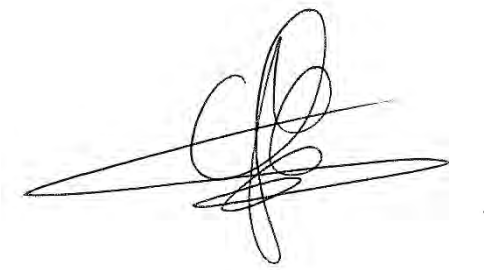
Voor een plan gelegen binnen de zone van Balgoijseweg 80a Wijchen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op het plan ten gevolge van het wegverkeerslawaai.

De geluidbelasting op de grens van het bouwplan bedraagt maximaal 53 dB na aftrek van 4 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De uiterste grenswaarde bedraagt 53 dB. De vaststellen van deze hogere waarde stuit niet op bezwaren uit het geluidbeleid of de Wet Geluidhinder.

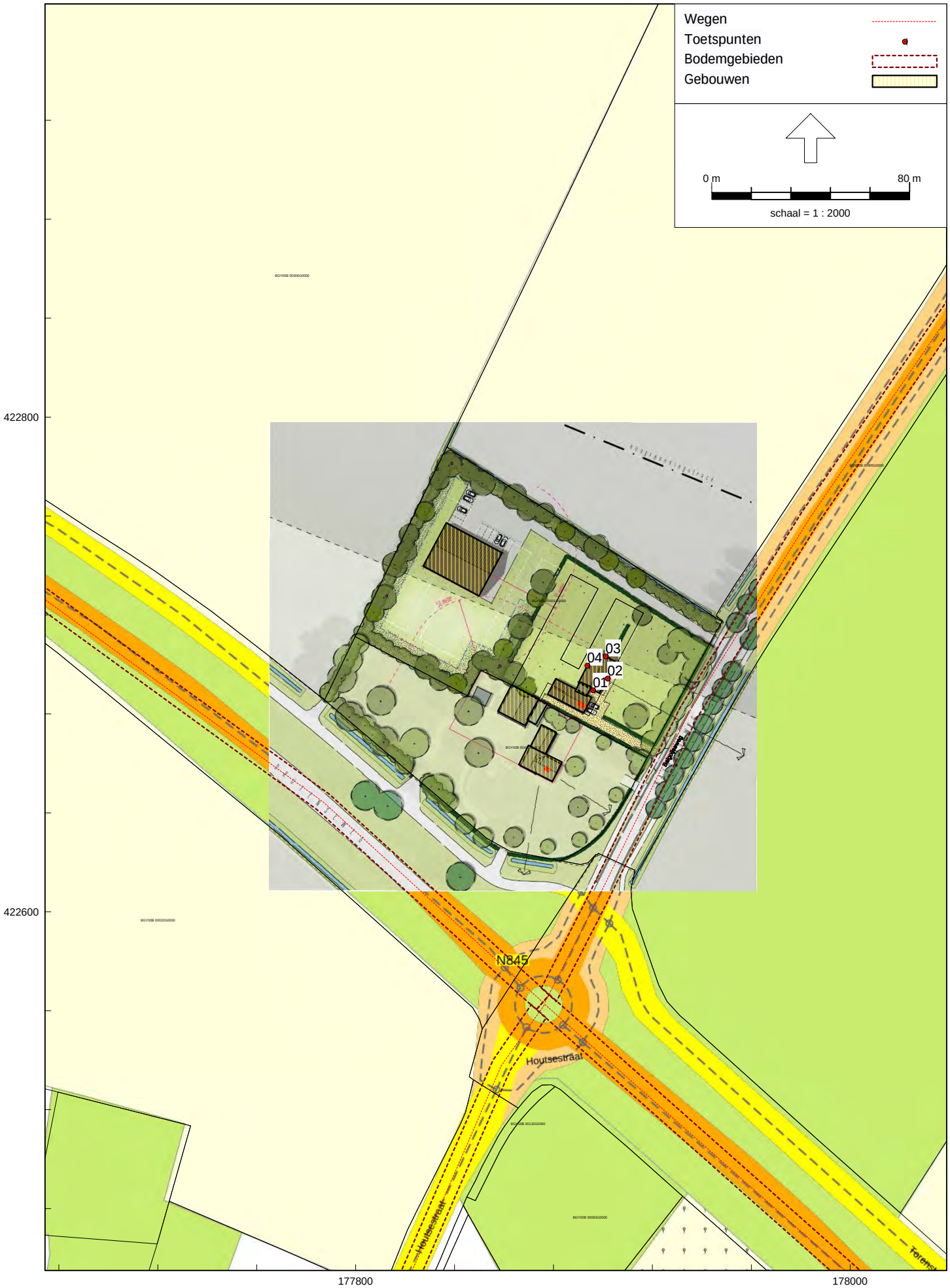
Verzocht wordt om een hogere waarde voor het perceel vast te stellen van 53 dB.

De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting van maximaal 57 en het niveau van 33 dB.

Hengelo 27 juli 2023



Ing. R. Herik


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
03
04
02
01
N845
Houtsestraat
Houtsestraat
422800
422600
177800
178000

Figuur 2

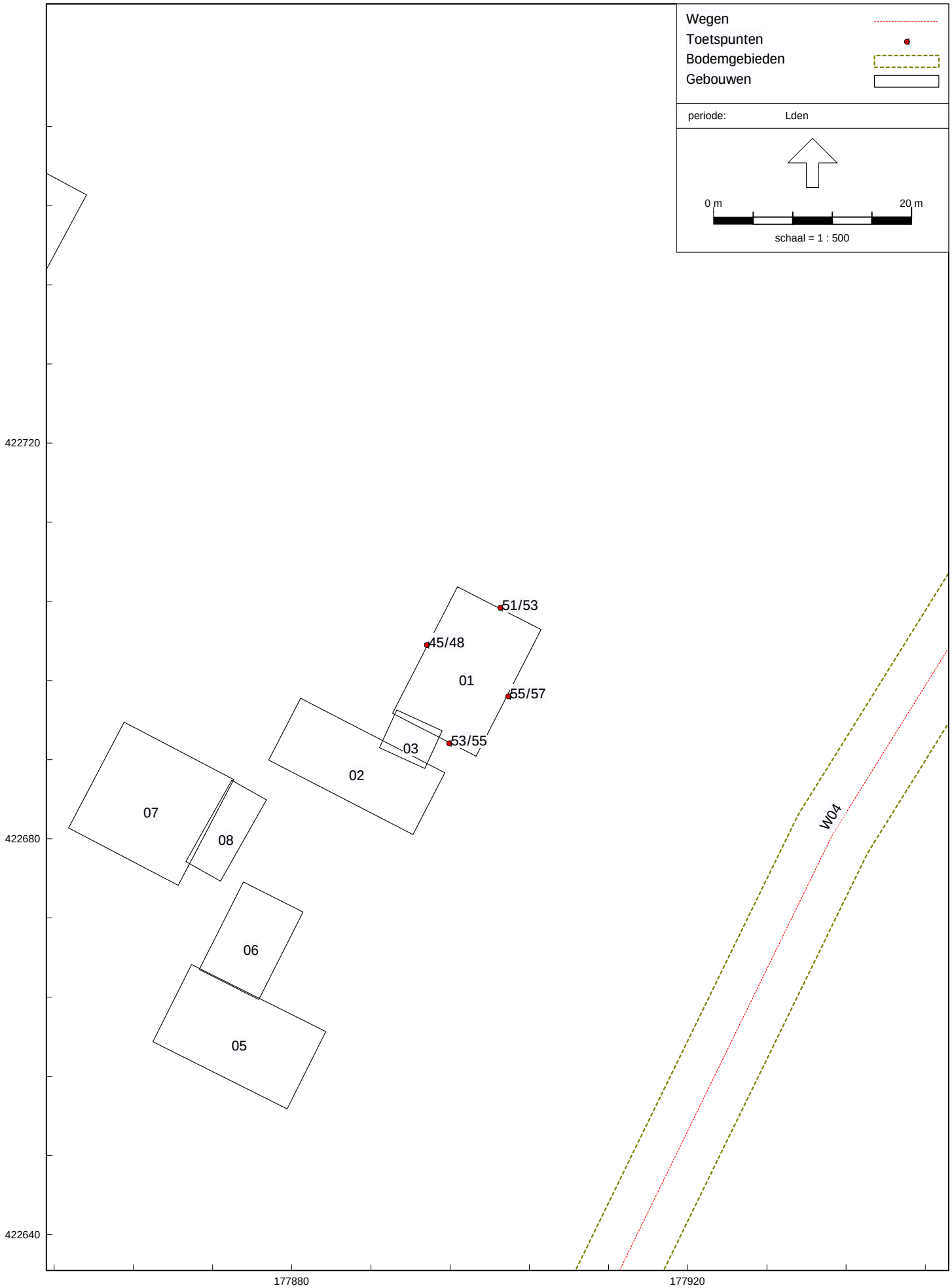
BALGOYSEWEG 80A . WIJCHEN . LANDSCHAPPELIJKE INPASSING . 10.12.2021

legenda

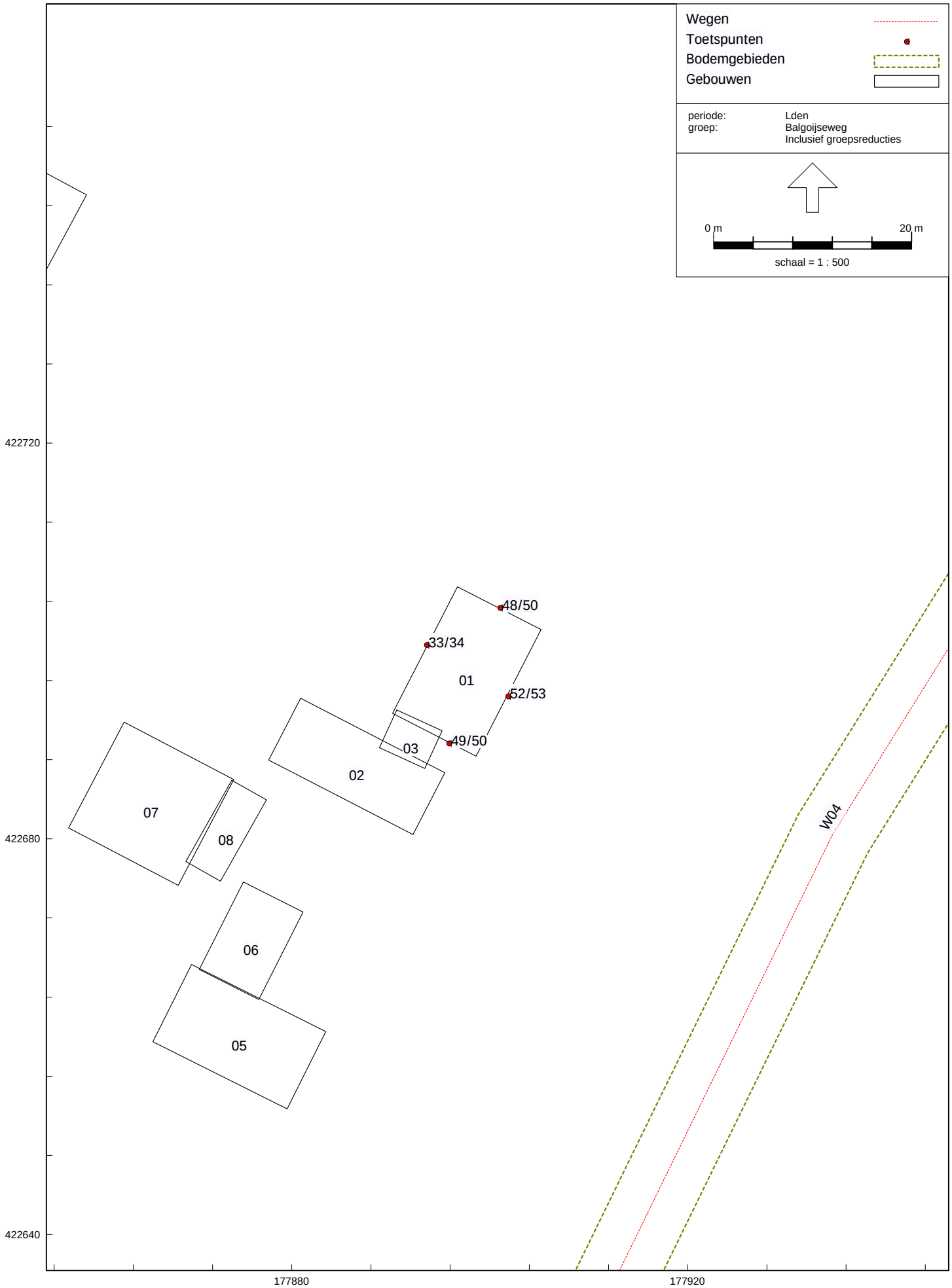
- nieuw te bouwen vrijstaande woning (800m³) met bijgebouw (120m²)
- nieuw te bouwen vrijstaande schuur/loods (20x25 meter)
- bestaande houtsingel met streekeigen struik- en boomvormers uitbreiden op zuidelijke erfgrens
- bestaande boomgroepen en solitaire bomen | streekeigen soorten
- aan te planten boomgroepen en solitaire bomen | streekeigen soorten
- aan te planten rij knotwilgen
- aan te planten knip- en scheerheg | streekeigen soorten o.a. beuk, meidoorn, liguster of veldesdoorn
- oprit | ontsluiting erf | voorerf bedrijf
- woonerf met ruimte voor parkeren
- woonkavel / voorerf
- weide | bloemrijk grasland
- contour te slopen bebouwing
- zakgreppel voor hemelwateropvang

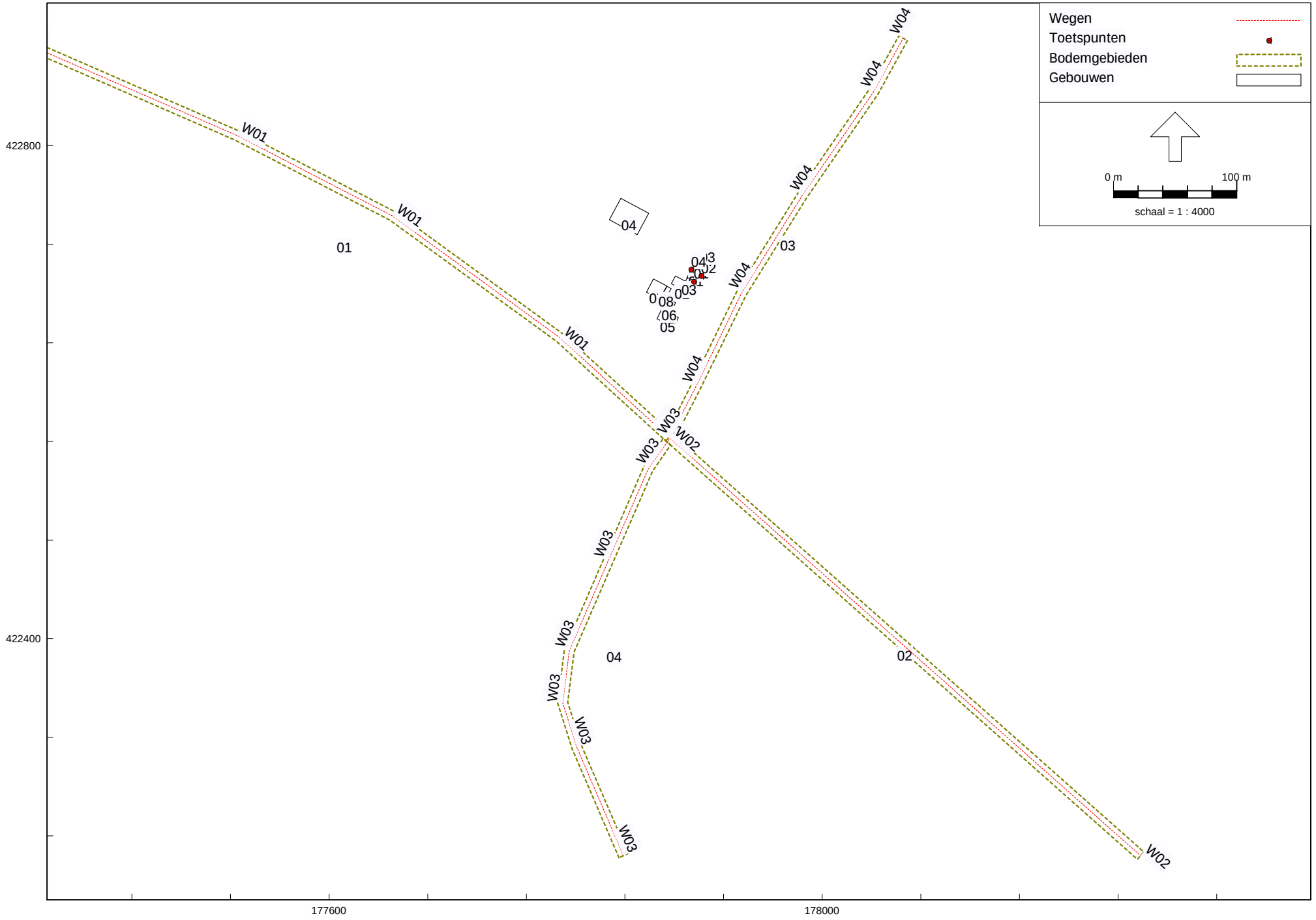
OOSTZEE
ontwerp & omgeving

Figuur 3-1


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
422720
422680
422640
177880
177920
51/53
45/48
01
55/57
53/55
03
02
07
08
06
05
W04

Figuur 3-2


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Balgoijseweg
Inclusief groepsreducties
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
48/50
33/34
01
52/53
49/50
03
02
07
08
06
05
W04
422720
422680
422640
177880
177920



RMG-2012, wegverkeer, [Versie 02 van 22.032.01 Lden - Lden 2033] , Geomilieu V2023.1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

Lden 2032
26 mrt 2022, 10:47
Akoestisch Buro Tideman
Figuur 4

Verkeersgegevens

Aanvrager: dhr. Herik
Waar: Rondom de Balgoyseweg 80a, Wijchen
Datum: 2 februari 2022

- Aandeel vracht/ bus t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt)
- Omrekenfactor werkdag-weekdag: 0,9
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: Alle straten in dit gebied zijn in asfalt verhard.
- Maximumsnelheid: N845 (Drutenseweg) – 100 km/u, Rijdtsestraat – 60 km/u, Balgoijseweg – 80 km/u

Gegevens 2020 pre corona

Aandeel vracht/ bus

Etmaalintensiteiten

Gegevens 2032H

Aandeel vracht/ bus

Etmaalintensiteiten

Omrekening werkdag-weekdag

Omrekenfactoren gemeente Wijchen	
(bron: VI-Lucht & Geluid, VROM/DGM, juni 2007	
Licht verkeer	**0.9**
Vrachtverkeer	**0.9**

Balgoijseweg 80

		werkdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV	weekdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV
etmaal	mvt	**5500**					4950.00				
dag	%		**6.70**	**87.00**	**8.00**	**5.00**		6.70	87.00	8.00	5.00
	mvt	4422.00	368.50	320.60	29.48	18.43	3979.80	331.65	288.54	26.53	16.58
avond	%		**3.54**	**87.00**	**8.00**	**5.00**		3.54	87.00	8.00	5.00
	mvt	778.80	194.70	169.39	15.58	9.74	700.92	175.23	152.45	14.02	8.76
nacht	%		**0.68**	**87.00**	**8.00**	**5.00**		0.68	87.00	8.00	5.00
	mvt	299.20	37.40	32.54	2.99	1.87	269.28	33.66	29.28	2.69	1.68

N845 (Drutenseweg zuid van rotonde)

		werkdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV	weekdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV
etmaal	mvt	**8900**					8010.00				
dag	%		**6.70**	**94.00**	**4.00**	**2.00**		6.70	94.00	4.00	2.00
	mvt	7155.60	596.30	560.52	23.85	11.93	6440.04	536.67	504.47	21.47	10.73
avond	%		**3.54**	**94.00**	**4.00**	**2.00**		3.54	94.00	4.00	2.00
	mvt	1260.24	315.06	296.16	12.60	6.30	1134.22	283.55	266.54	11.34	5.67
nacht	%		**0.68**	**94.00**	**4.00**	**2.00**		0.68	94.00	4.00	2.00
	mvt	484.16	60.52	56.89	2.42	1.21	435.74	54.47	51.20	2.18	1.09

N845 (Drutenseweg noord van rotonde)

		werkdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV	weekdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV
etmaal	mvt	**9400**					8460.00				
dag	%		**6.70**	**91.00**	**6.00**	**3.00**		6.70	91.00	6.00	3.00
	mvt	7557.60	629.80	573.12	37.79	18.89	6801.84	566.82	515.81	34.01	17.00
avond	%		**3.54**	**91.00**	**6.00**	**3.00**		3.54	91.00	6.00	3.00
	mvt	1331.04	332.76	302.81	19.97	9.98	1197.94	299.48	272.53	17.97	8.98
nacht	%		**0.68**	**91.00**	**6.00**	**3.00**		0.68	91.00	6.00	3.00
	mvt	511.36	63.92	58.17	3.84	1.92	460.22	57.53	52.35	3.45	1.73

Houtsestraat

		werkdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV	weekdag intensiteit	uurint.	LV	MV	ZV
etmaal	mvt	**2000**					1800.00				
dag	%		**6.70**	**85.00**	**10.00**	**5.00**		6.70	85.00	10.00	5.00
	mvt	1608.00	134.00	113.90	13.40	6.70	1447.20	120.60	102.51	12.06	6.03
avond	%		**3.54**	**85.00**	**10.00**	**5.00**		3.54	85.00	10.00	5.00
	mvt	283.20	70.80	60.18	7.08	3.54	254.88	63.72	54.16	6.37	3.19
nacht	%		**0.68**	**85.00**	**10.00**	**5.00**		0.68	85.00	10.00	5.00
	mvt	108.80	13.60	11.56	1.36	0.68	97.92	12.24	10.40	1.22	0.61

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Lden 2033

Model eigenschap	
Omschrijving	Lden 2033
Verantwoordelijke	Robert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	Robert op 25-3-2022
Laatst ingezien door	Robert op 27-7-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1.00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Commentaar

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
W01	N845 Noordzijde	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--
W02	N845 Zuidzijde	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--
W03	Houtsestraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--
W04	Balgoyseweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
W01	--	--	100	100	100	--	100	100	100	--	100
W02	--	--	100	100	100	--	100	100	100	--	100
W03	--	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80
W04	--	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
W01	100	100	--	8460.00	6.70	3.54	0.68	--	--	--	--
W02	100	100	--	8010.00	6.70	3.54	0.68	--	--	--	--
W03	80	80	--	1800.00	6.70	3.54	0.68	--	--	--	--
W04	80	80	--	4950.00	6.70	3.54	0.68	--	--	--	--

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
W01	--	91.00	91.00	91.00	--	6.00	6.00	6.00	--	3.00	3.00	3.00	--	--
W02	--	91.00	91.00	91.00	--	6.00	6.00	6.00	--	3.00	3.00	3.00	--	--
W03	--	85.00	85.00	85.00	--	10.00	10.00	10.00	--	5.00	5.00	5.00	--	--
W04	--	87.00	87.00	87.00	--	8.00	8.00	8.00	--	5.00	5.00	5.00	--	--

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
W01	--	--	--	515.81	272.53	52.35	--	34.01	17.97	3.45	--	17.00
W02	--	--	--	488.37	258.03	49.57	--	32.20	17.01	3.27	--	16.10
W03	--	--	--	102.51	54.16	10.40	--	12.06	6.37	1.22	--	6.03
W04	--	--	--	288.54	152.45	29.28	--	26.53	14.02	2.69	--	16.58

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
W01	8.98	1.73	--	81.00	91.97	96.80	104.68	111.75	107.78	100.85
W02	8.51	1.63	--	80.76	91.73	96.56	104.45	111.51	107.54	100.62
W03	3.19	0.61	--	75.60	85.43	90.72	97.60	103.36	99.56	92.71
W04	8.76	1.68	--	79.81	89.46	94.77	101.80	107.72	103.90	97.04

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
W01	89.30	78.23	89.20	94.03	101.91	108.98	105.01	98.08	86.53	71.07
W02	89.06	77.99	88.96	93.79	101.68	108.74	104.77	97.85	86.29	70.83
W03	81.93	72.83	82.66	87.95	94.83	100.59	96.79	89.94	79.16	65.67
W04	86.20	77.03	86.69	91.99	99.03	104.95	101.13	94.27	83.43	69.87

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W01	82.03	86.86	94.75	101.81	97.84	90.92	79.36	--	--
W02	81.79	86.63	94.51	101.58	97.61	90.68	79.12	--	--
W03	75.49	80.79	87.67	93.42	89.62	82.77	72.00	--	--
W04	79.53	84.83	91.87	97.78	93.97	87.11	76.26	--	--

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--
W02	--	--	--	--	--	--
W03	--	--	--	--	--	--
W04	--	--	--	--	--	--

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Rekenpunt zuidzijde	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
02	Rekenpunt oostzijde	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
03	Rekenpunt noordzijde	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja
04	Rekenpunt westzijde	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--	--	Ja

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
01	N845 Noordzijde -- 4.00m (L/R)	0.00
02	N845 Zuidzijde -- 4.00m (L/R)	0.00
03	Balgoyseweg -- 4.00m (L/R)	0.00
04	Houtsestraat -- 4.00m (L/R)	0.00

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
01	Nieuwe woning	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
02	Nieuwe woning	4.00	0.00	Relatief					0	0	0
03	Nieuwe woning	3.00	0.00	Relatief					0	0	0
04	Nieuwe woning	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
05	Bestaande gebouwen	6.00	0.00	Relatief					0	0	0
06	Bestaande gebouwen	5.00	0.00	Relatief					0	0	0
07	Bestaande gebouwen	5.00	0.00	Relatief					0	0	0
08	Bestaande gebouwen	3.00	0.00	Relatief					0	0	0

Model: Lden 2033
Versie 02 van 22.032.01 Lden - 22.032.01 Lden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
02	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
03	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
04	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
05	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
06	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
07	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
08	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2033
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	01_A resultaat	corr.	01_B resultaat	corr.	02_A resultaat	corr.	02_B resultaat	corr.	03_A resultaat
Groep	N845	--	46.4	44.4	50.3	48.3	46.8	44.8	47.8	45.8	--
Groep	Houtsestraat	--	19.1	17.1	38.3	36.3	36.8	34.8	38.0	36.0	--
Groep	Balgoijseweg	--	52.4	49.4	52.8	49.8	54.6	51.6	56.4	53.4	50.6
	Totaal		53.4	50.6	54.8	52.2	55.3	52.5	57.1	54.2	50.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2033
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	03_A corr.	03_B resultaat	03_B corr.	04_A resultaat	04_A corr.	04_B resultaat	04_B corr.
Groep	N845	--	--	--	--	44.9	42.9	47.2	45.2
Groep	Houtsestraat	--	--	--	--	19.8	17.8	26.1	24.1
Groep	Balgoijseweg	--	47.6	52.6	49.6	35.8	32.8	37.0	34.0
	Totaal		47.6	52.6	49.6	45.4	43.3	47.6	45.5
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder Balgoijseweg 80a Balgoij

Datum: 20 februari 2024

1. Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) worden grenzen gesteld aan de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen. Voor deze geluidsbronnen gelden verschillende voorkeurswaarden die alleen onder voorwaarden mogen worden overschreden. Geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden moeten met een besluit hogere waarden worden vastgelegd. Gemeente Wijchen heeft in de beleidsregels Notitie Hogere Waarden (2007 vastgelegd onder welke voorwaarden wij geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden toestaat. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh en het Bgh vastgelegde maximale waarden.

Korte omschrijving van het plan:
De initiatiefnemer is van plan om op de locatie Balgoijseweg 80a één nieuwe vrijstaande, duurzaam gebouwde, energie-neutrale levensloopbestendige woning (800m3) te realiseren. De toekomstige woning heeft maximaal twee bouwlagen. De locatie ligt aan de Balgoijseweg en nabij de N845 (Drutenseweg). De nieuwe woning ligt in buitenstedelijk gebied en in de geluidszones van de N845 (Drutenseweg), de Rijdtsestraat en de Balgoijseweg. Volgens het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting van het wegverkeer op de Balgoijseweg hoger dan de voorkeurswaarde maar gelijk aan de maximale ontheffingswaarde voor buitenstedelijk gebied (53 dB).

Dit besluit hogere waarden behoort bij:

- bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij

Dit besluit hogere waarden heeft betrekking op:

-de gevels van de nieuwe woning (uitgezonderd achtergevel)

Gegevens akoestisch onderzoek (zie bijlage 1):
1. Akoestisch onderzoek Plan Balgoijseweg 80a Wijchen, Geluidbelasting wegverkeerlawaai 22.032.01 versie 02, Akoestisch bureau Tideman, 27 juli 2023

2. Overwegingen

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied.
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 53 dB in buitenstedelijk gebied.

Volgens het akoestisch onderzoek bedraagt de geluidbelasting zonder aftrek 57 dB op de voorgevel van de verdieping als gevolg van het verkeer op de Balgoijseweg. Na aftrek

van 4 dB op grond van artikel 110g bedraagt de geluidbelasting maximaal 53 dB. De geluidbelasting van de andere twee wegen: N485 en Rijdtsestraat ligt beneden de voorkeurswaarde.
Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart.

In de beleidsregel Notitie Hogere Waarden (juni 2007) zijn voorwaarden opgenomen voor het verlenen van hogere waarden. Hieraan is getoetst:

1. Bron- of overdrachtsmaatregelen mogelijk?

Het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) of het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van financiële en landschappelijke en stedenbouwkundige aard. Gelet op de aard van de locatie is het ook niet mogelijk om de afstand tussen bron en ontvanger te vergroten.

2. Toetsing aan de aanvullende eisen hogere waarde nieuwbouw.

Als voorwaarde voor het vaststellen van een hogere waarde wordt in het geluidbeleid de eis gesteld dat er minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. Het geluidsniveau op deze luwe gevel is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen.
De geluidbelasting op de achtergevel is lager dan 48 dB. De achtergevel is een geluidsluwe gevel. Aan deze zijde kan ook een buitenruimte worden gerealiseerd.
Er worden geen aanvullende eisen aan de woningindeling gesteld.
Ook wordt voldaan aan de voorwaarde dat de gecumuleerde geluidbelasting (met aftrek 110 Wgh) ten hoogste de te verlenen hogere waarde +3 dB mag zijn.

<u>Voorwaarden aan hogere waarde besluit:</u>

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde (33 dB) niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag. Dit wordt als voorwaarde aan dit besluit verbonden. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de berekende cumulatieve geluidbelasting (van alle relevante wegen zonder aftrek artikel 110 Wgh) en 33 dB. De cumulatieve geluidbelasting is hier maximaal 57 dB.

Besluit
Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Notitie Hogere Waarden, de Algemene wet bestuursrecht en het bovenstaande besluiten wij tot het vaststellen van de volgende hogere waarden voor deze nieuwe woning:

	Balgoijseweg (max 53 dB)
Voorgevel woning (toetspunt 02)	53 dB
Rechterzijgevel woning (toetspunt 03)	50 dB
Linkerzijgevel woning (toetspunt 01)	50 dB

Aan dit besluit is de volgende voorwaarde verbonden

1. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet door middel van een aanvullend bouwakoestisch onderzoek worden aangetoond dat de binnenwaarde van maximaal 33 dB wordt gehaald. Uitgangspunt is hierbij

de gecumuleerde geluidbelastingen van de relevante wegen op de gevels van de woning zonder aftrek op grond van artikel 110g Wgh.

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit:

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek Plan Balgoijseweg 80a Wijchen, Geluidbelasting wegverkeerlawaai 22.032.01 versie 02, Akoestisch bureau Tideman 27 juli 2023
Bijlage 2: kaart van het perceel met de toetspunten waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld.

Procedure
Het besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure). De voorbereiding van het besluit artikel 110c, lid 1 Wgh wordt gecoördineerd met de voor het project benodigde bestemmingsplanherziening.

Belanghebbende hebben binnen zes weken na publicatie een zienswijze in kunnen dienen tegen het ontwerp besluit hogere waarde bij het college van burgemeester en wethouders. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Inschrijving in het kadaster
De vastgestelde hogere waarden worden door ons college zo spoedig mogelijk ingeschreven in het kadaster.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

J.M. Hendrix	R.D. Helmer - Englebert
gemeentesecretaris	burgemeester

Bijlage 1 akoestisch rapport (los toe te voegen)
Akoestisch onderzoek Plan Balgoijseweg 80a Wijchen, Geluidbelasting wegverkeerlawaai 22.032.01 versie 02, Akoestisch bureau Tideman, 27 juli 2023

Rapport los bij voegen.

Bijlage 2 kaart van het perceel met de toetspunten waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld.

van DUN ADVIES
partner in het buitengebied

Onderzoek geurbelasting Woon-leefklimaat

Balgoijseweg 80a, 6613 AV te Balgoij

Colofon

Projectlocatie:	Balgoijseweg 80a, 6613 AV te Balgoij
Datum:	18-03-2022
Opgesteld door:	Van Dun Advies BV Raadhuisstraat 32 5126 CJ Gilze T. 013 519 94 58 Postel 8 5711 ET Someren T. 0493 745 015 E. info@vandunadvies.nl I. www.vandunadvies.nl
Projectnummer:	JR/22060.001V

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

2. Achtergrond en toetsingkader 5

2.1. Wet geurhinder en veehouderij 5

2.2. Toetsingskader 5

3. Beperkingen veehouderij 6

3.1. Normstelling 6

3.2. Geurbelasting afzonderlijke bedrijven 6

3.3. Toetsing afstanden 7

3.4. Toetsing geurnormen 7

4. Woon- en leefklimaat 9

4.1. Voorgrondbelasting 9

4.2. Achtergrondbelasting 9

4.3. Analyse 9

5. Conclusie 11

6. Bijlagen 12

6.1. Bijlage 1: Rekenresultaten V-stacks vergunning Torenstraat 28 12

6.2. Bijlage 2: Rekenresultaten V-stacks vergunning Torenstraat 28 werkelijke emissiepunten 12

6.3. Bijlage 3: Invoergegevens achtergrondgeurberekening 12

1. Inleiding

Aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij is men voornemens om één woning te realiseren en de bestaande veehouderij stallen te saneren. In het kader van de planologische procedure dient inzichtelijk te worden gemaakt of het toevoegen van één burgerwoning negatieve gevolgen heeft voor bedrijvigheid in de omgeving en of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In dit rapport wordt nader ingegaan op deze twee aspecten voor wat betreft geur afkomstig van veehouderijen in de omgeving.
De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanuit dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een milieutoestemming nodig heeft. Voor meldingsplichtige bedrijven zijn deze regels opgenomen in het Activiteitenbesluit. Deze wetgeving kan eveneens worden gebruikt om te onderzoeken of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het toevoegen van woning(en), voor belemmeringen kan zorgen bij omliggende veehouderijen.

In de nabijheid van de projectlocatie zijn een aantal veehouderijen gevestigd. Gezien de verschillende activiteiten die in de nabijheid van de nieuw te bouwen woning plaats vinden, is het zeer waarschijnlijk dat eventuele overige geurbronnen, zoals verkeer, industrieën en andere (huishoudkundige) bronnen in geringe hoeveelheid aanwezig zijn. Bij deze berekening zijn deze bronnen daarom niet meegenomen. De berekeningen zijn enkel gebaseerd op de geurhinder welke ontstaat vanuit veehouderijbedrijven.

De beoogde woning komt in één bouwvlak te liggen, voor de berekening is gekeken naar de rand van het bouwvlak, op de afbeelding hieronder is de nummering terug te zien. De geurberekeningen worden gemaakt voor de beoogde woning met nummer 1 (Balgoijseweg 80a) uit afbeelding 1, op deze locatie worden de bestaande stallen gesaneerd. In het bouwvlak van nummer 2 (Balgoijseweg 80) is in de huidige situatie reeds een woning aanwezig.

Afbeelding 1: Beoogde situatie

2. Achtergrond en toetsingkader

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) schrijft voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu aanvraagt.
Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder.

De ruimtelijke plannen waarvoor omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw of ander geurgevoelige objecten worden vastgelegd. Dit rapport zal onderdeel uitmaken van een dergelijk plan.

Bij besluitvorming omtrent het wijzigen van een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad; de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de betrokken veehouderijen?
- Is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?

2.2. Toetsingskader

In dit onderzoeksrapport wordt de betreffende ontwikkeling getoetst aan beide aspecten. Voor de toetsing aan de beperkingen van de veehouderij wordt rekening gehouden met de betreffende geurnormen en/of afstanden die zijn opgenomen in de wet- en regelgeving.
Voor de toetsing of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zijn geen normen vastgelegd in de regelgeving. Wanneer er voor een veehouderij afstandsnormen zijn opgenomen is het algemeen aanvaardbaar dat, wanneer aan deze afstand wordt voldaan, er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de aanvaardbaarheid bij dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, is een afweging tussen de voorgrondbelasting van een individuele veehouderij en de achtergrondbelasting (veelvoud van veehouderijen in de omgeving) noodzakelijk. Op basis van de wettelijke normen, die voor ontwikkelingen van deze veehouderijen zijn opgenomen, kan dan een uitwerking worden gegeven of een bepaalde geurnorm zorgt voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3. Beperkingen veehouderij

3.1. Normstelling

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn 3 verschillende normen opgenomen. Enerzijds zijn er twee verschillende normen voor de afstanden van dierenverblijven (lees: emissiepunten) tot woningen van derden, anderzijds zijn er afstandsnormen tussen de buitenzijde van een stal en een geurgevoelig object.
Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn in de wet minimale afstanden opgenomen van 50 meter tot geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom en 100 meter tot objecten binnen de bebouwde kom. Deze afstanden zijn ook van toepassing voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken, of hebben uitgemaakt, van andere veehouderijen. Ook voor objecten die worden/zijn gerealiseerd op een locatie waar een veehouderij is gevestigd geweest en de veehouderij is gesaneerd om deze objecten mogelijk te maken, zijn deze afstanden van toepassing. Dit is opgenomen in artikel 14 van de Wet geurhinder en veehouderij.
Bij veehouderijen waar dieren worden gehouden waar wél een geuremissiefactor voor is vastgesteld moet de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden berekend en worden getoetst aan de geurnormen. Welke norm van toepassing is, is afhankelijk van de ligging van een object binnen of buiten een concentratiegebied en ligging binnen of buiten de bebouwde kom. Voor objecten buiten de bebouwde kom geldt een geurnorm van 8 of 14 Oue/m^3 en binnen de bebouwde kom bedraagt de norm 2 of 3 Oue/m^3 (afhankelijk van de ligging binnen of buiten concentratiegebied).
Het is voor gemeenten mogelijk om af te wijken van bovenstaande afstanden en normen door een geurverordening vast te stellen. Bij totstandkoming van de verordening dient een gebiedsvisie te worden opgesteld waarbij de afweging en onderbouwing wordt opgenomen die een afwijkende afstand of geurnorm verantwoorden. De gemeente Wijchen, waarin de beoogde ontwikkeling plaatsvindt, heeft geen geurverordening vastgesteld. In de beoogde situatie wordt de burgerwoning op een voormalige veehouderij locatie gerealiseerd waardoor artikel 14 van de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing is en de vaste afstanden tot geurgevoelige objecten van 50 meter buiten de bebouwde kom wordt aangehouden.

Ook zijn er in de wetgeving afstandsnormen opgenomen om voldoende afstand te behouden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en geurgevoelige objecten. Deze afstand dient minimaal 50 meter te bedragen indien het object is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor objecten buiten de bebouwde kom geldt een afstand van minimaal 25 meter.

Voor de beoogde ontwikkeling zijn de betreffende normen opgenomen in onderstaande tabel. Aan deze afstanden wordt in dit hoofdstuk getoetst.

Tabel 1: te toetsen normen en afstanden

		Toetsingswaarde	Toelichting
1	Toetsing afstanden stallen dieren zonder geuremissiefactor	50 meter	
2	Toetsing geurnormen stallen dieren met geuremissiefactor	50 meter	Artikel 14 van de Wetgeurhinder en veehouderij is van toepassing
3	Toetsing afstanden dieren met geuremissiefactor	50 meter	
4	Toetsing afstanden buitenzijde dierenverblijf	25 meter	

3.2. Geurbelasting afzonderlijke bedrijven

Bij berekening van de geurbelasting van veehouderijen wordt de contour gebaseerd op de vergunde situatie van het agrarische bedrijf. De geurcontour van de bedrijven moet in beginsel worden berekend vanaf de rand van het bouwvlak, rekening houdend met eventuele beperkingen die het bestemmingsplan heeft voor de realisatie van dierenverblijven. Uitgaan van de randen van het

bouwvlak is in lijn met bestaande jurisprudentie waaruit volgt dat de veehouder het recht heeft om overal op zijn bouwperceel te bouwen. Een uitzondering hierop doet zich voor in situaties waar de veehouderij als gevolg van de ligging van andere gevoelige objecten zijn bouwvlak geheel of gedeeltelijk niet meer kan benutten. Hiervan is sprake indien, bij toepassing van de werkelijke emissiepunten reeds sprake is van een overschrijding van de geurnorm op bestaande geurgevoelige objecten.

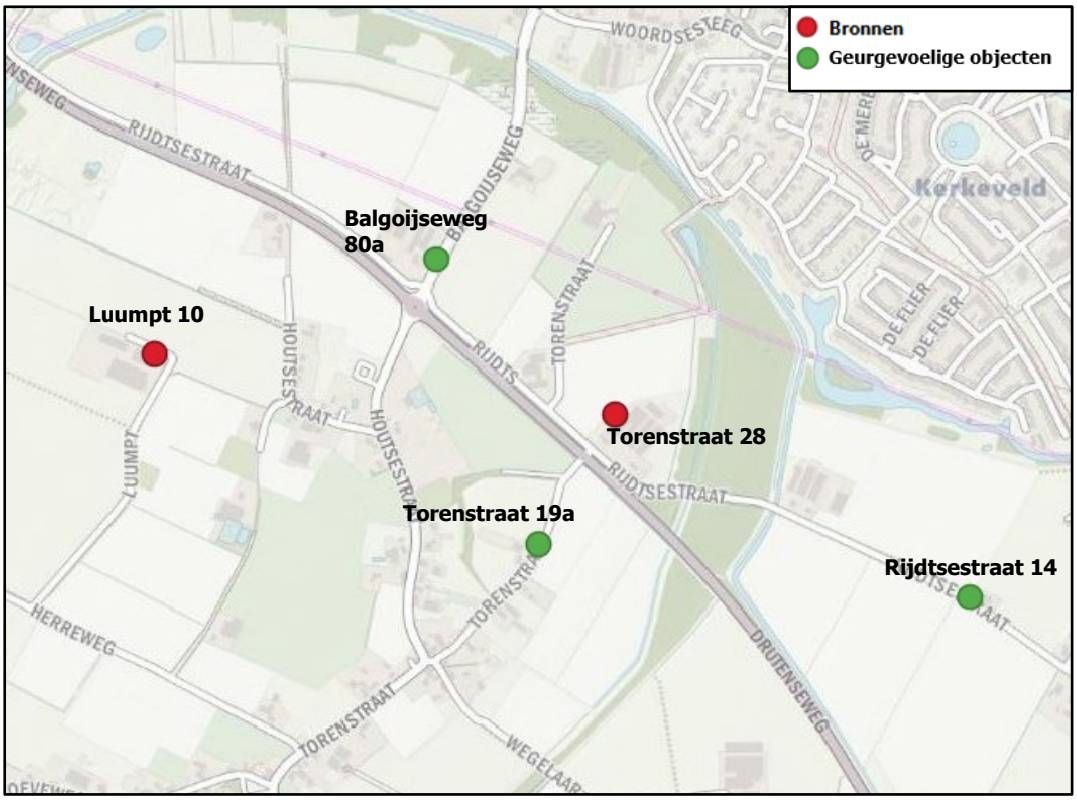
In onderstaande tabel staan de meest nabij gelegen agrarische bedrijven weergegeven. Andere veehouderijen zijn op een grotere afstand gelegen of hebben een dermate lage geuremissie dat deze geen invloed op het plangebied hebben. De veehouderijen zijn gekozen in de verschillende windrichtingen van het plangebied. In de bijlage zijn de vergunde rechten van onderstaande bedrijven opgenomen.

Tabel 2: veehouderijen in omgeving onderzoeksgebied

Adres	Type agrarisch bedrijf	Totale geuremissie (OUe/s)
Luumpt 10	Rundveehouderij	Nvt, vaste afstanden van toepassing
Torenstraat 28	Pluimveehouderij	Nvt, vaste afstanden van toepassing

3.3. Toetsing afstanden

De beoogde ontwikkeling vindt plaats in samenhang met de beëindiging van de veehouderij ter plaatse. Dit betekent dat voor het geurgevoelig object enkel hoeft te worden getoetst aan de afstanden die zijn opgenomen in tabel 1. Omdat het nieuwe geurgevoelige object op ca 500 m van een veehouderijlocatie wordt gerealiseerd is hiermee voldoende aangetoond dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen in de omgeving.



Afbeelding 2: Situatietekening

3.4. Toetsing geurnormen

Voor de veehouderij aan de Torenstraat 28 dient onderzocht te worden wat de geurbelasting is op bestaande en nieuwe geurgevoelige objecten. Gelet op de ligging van de veehouderij en de

aanwezigheid van andere geurgevoelige objecten kan op voorhand worden aangenomen dat dit bedrijf nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden heeft. Om deze reden is de rand van het bouwvlak gehanteerd om te beoordelen of het bedrijf, met de beoogde ontwikkeling, wordt belemmerd in haar ontwikkelingsmogelijkheden.
De geurbelasting van deze bedrijven wordt berekend met het rekenprogramma V-stacks vergunning 2020'. Dit rekenprogramma is wettelijk voorgeschreven bij toetsing aan de normen in het kader van een vergunningsaanvraag. Van iedere veehouderij zijn de benodigde gegevens ingevoerd in het rekenprogramma. Hierbij is de vergunde geuremissie ingevoerd, samen met de gemiddelde bedrijfsgegevens van de andere invoergegevens. De geurbelasting is berekend ter plaatse van de beoogde ontwikkeling. In de afbeelding 2 is een situatietekening met de verschillende rekenpunten toegevoegd. Ook zijn de bronpunten van de veehouderijen weergegeven. De uitgevoerde berekening voor de Torenstraat 28 met de gemiddelde bedrijfsgegevens van de invoergegevens is in de bijlage opgenomen.

In onderstaande tabel staan de verschillende individuele geurbelastingen in OUe/m^3 op de rekenpunten schematisch weergegeven.

Tabel 3: Samenvatting rekenresultaten

Rekenpunt	Geurnorm	Bedrijf Torenstraat 28
Balgoijseweg 80a	8,0	0,4
Torenstraat 19a	8,0	0,7
Rijdtsestraat 14	8,0	0,2

Omdat de geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving lager is dan de gestelde geurnorm kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet zorgt voor een belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen.

4. Woon- en leefklimaat

Zoals in hoofdstuk 2 beschreven vind voor de toetsing van het woon- en leefklimaat een afweging plaats tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting van veehouderijen in de omgeving.

4.1. Voorgrondbelasting

De voorgrondbelasting is de belasting van de meest bepalende veehouderij, op basis van tabel 3 kan worden geconcludeerd worden dat dit het bedrijf aan de Torenstraat 28 is. Voor dit bedrijf is een geurberekening gemaakt met de werkelijke emissiepunten met het rekenprogramma V-stacks gebied. Dit rekenprogramma is een afgeleide van het rekenprogramma wat wordt gebruikt bij vergunningverlening maar wordt gebruikt voor het opstellen van gebiedsvisies en berekeningen in het kader van het woon- en leefklimaat.
De rekengegevens en resultaten voor de voorgrondbelasting in het kader van het woon- en leefklimaat zijn opgenomen in de bijlage.

4.2. Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting van de omliggende veehouderijen (binnen en straal van 2 kilometer) op de projectlocatie wordt eveneens berekend met het programma V-stacks Gebied.
De gegevens van de veehouderijen in de omgeving van het onderzoeksgebied zijn verkregen uit het provinciale veehouderijen-bestand I-GO, hierbij zijn alle veehouderijen in de gemeente Wijchen opgenomen in het rekenmodel. Voor de veehouderij waarvan de voorgrondbelasting is berekend, zijn dezelfde brongegevens gebruikt (om zo een goede vergelijking te kunnen maken).
Het rekenprogramma berekend zelfstandig welke bronnen binnen 2 kilometer van het onderzoeksgebied zijn gelegen. Deze veehouderijen kunnen invloed hebben op de achtergrond-belasting. De volledige rekengegevens en rekenresultaten voor de locatie zijn in de bijlage toegevoegd.

4.3. Analyse

Met beide berekeningen kan het woon- en leefklimaat worden bepaald. Op basis van de meest bepalende belasting kan een percentage geurgehinderden worden bepaald waarna dit percentage kan worden uitgedrukt in een woon- en leefklimaat.
Voor de meest bepalende belasting geldt als vuistregel dat de voorgrondbelasting maatgevend is indien deze tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Voor alle rekenpunten is de achtergrondbelasting maatgevend. Het percentage geurgehinderden wordt bepaald met behulp van een excel-sheet uit de handreiking Wet geurhinder en veehouderij (zie infomil.nl).

In onderstaande tabel is de achtergrondbelasting en voorgrondbelasting weergegeven waarna ook het percentage geurgehinderden is bepaald.

Tabel 4: berekening percentage geurgehinderden

	Voorgrond-belasting (Oue/s)	Achtergrond-belasting (Oue/s)	Meest bepalende belasting	Percentage geurgehinderde
1	0,3	2,99	Achtergrond	8%
2	0,6	5,1	Achtergrond	13%
3	0,2	4,91	Achtergrond	12%

Het RIVM hanteert bij haar milieurapportages voor het aspect geurhinder onderstaande milieukwaliteitscriteria:

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 – 10
redelijk goed	10 – 15
matig	15 – 20
tamelijk slecht	20 – 25
slecht	25 – 30
zeer slecht	30 – 35
extreem slecht	35 – 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Bij toepassing van deze criteria kan worden geconcludeerd dat de huidige geurbelasting rondom het plangebied binnen een milieukwaliteit valt welke aangemerkt kan worden als 'goed'.

5. Conclusie

Initiatiefnemer beoogt één woning te realiseren aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij, voor de realisatie van deze woning worden de bestaande veehouderij stallen op de locatie gesaneerd. De beoogde ontwikkeling mag niet voor belemmeringen zorgen voor omliggende bedrijven, zoals de verschillende veehouderijen in de omgeving. Om te weten of er een negatief effect plaats zal vinden is er gekeken naar de vaste afstanden van de omliggende veehouderijen met en zonder geuremissiefactor.
Hieruit is gebleken dat er wordt voldaan aan de gestelde afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij. Vervolgens is er een berekening gemaakt voor de achtergrond- en voorgrond geurbelasting, om het woon- en leefklimaat in kaart te brengen op de locatie van de beoogde woning. De milieukwaliteit voor de Balgoijseweg 80a is 8%, dit betekent een goed woon- en leefklimaat voor het aspect geur. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is in het kader van het aspect geur voor de beoogde woning aan de Balgoijseweg 80a.

6. Bijlagen

6.1. Bijlage 1: Rekenresultaten V-stacks vergunning Torenstraat 28
6.2. Bijlage 2: Rekenresultaten V-stacks vergunning Torenstraat 28 werkelijke emissiepunten
6.3. Bijlage 3: Invoergegevens achtergrondgeurberekening

www.vandunadvies.nl

Naam van de berekening: 22060_Voorgrondgeur

Gemaakt op: 2022-03-18 11:05:37

Rekentijd: 0:00:18

Naam van het bedrijf: 22060.001V Torenstraat 28 Balgoij

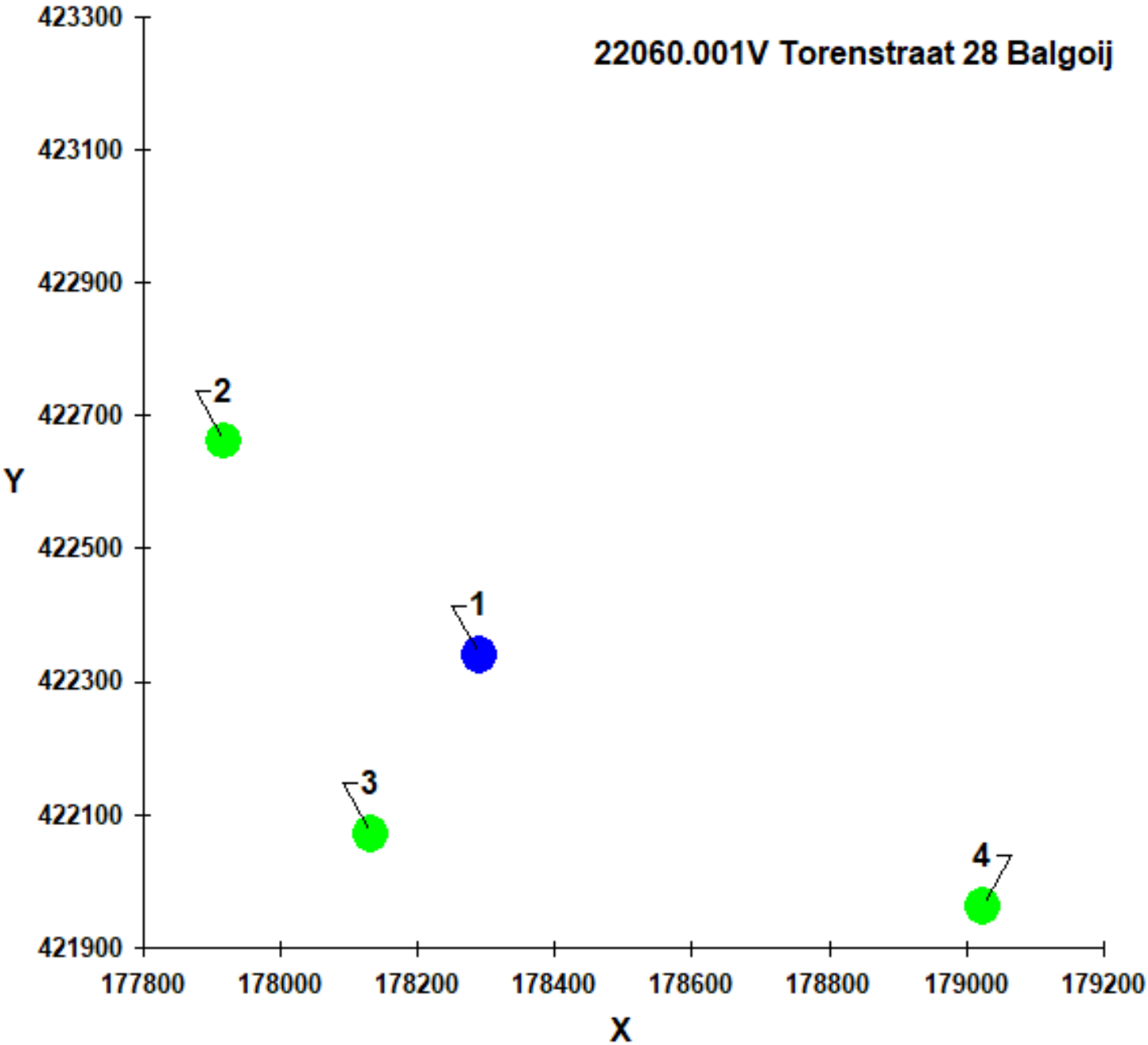
Berekende ruwheid: 0,365 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	1	178 290	422 339	3,2	1,7	0,40	6 542	3,6

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Balgoijseweg 80a	177 917	422 662	8,0	0,4
3	Torenstraat 19a	178 131	422 070	8,0	0,7
4	Rijdtsestraat 14	179 025	421 961	8,0	0,2



Naam van de berekening: 22060_Voorgrondgeurberekening

Gemaakt op: 2022-03-18 12:04:52

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: 22060 Torenstraat 28 Balgoij

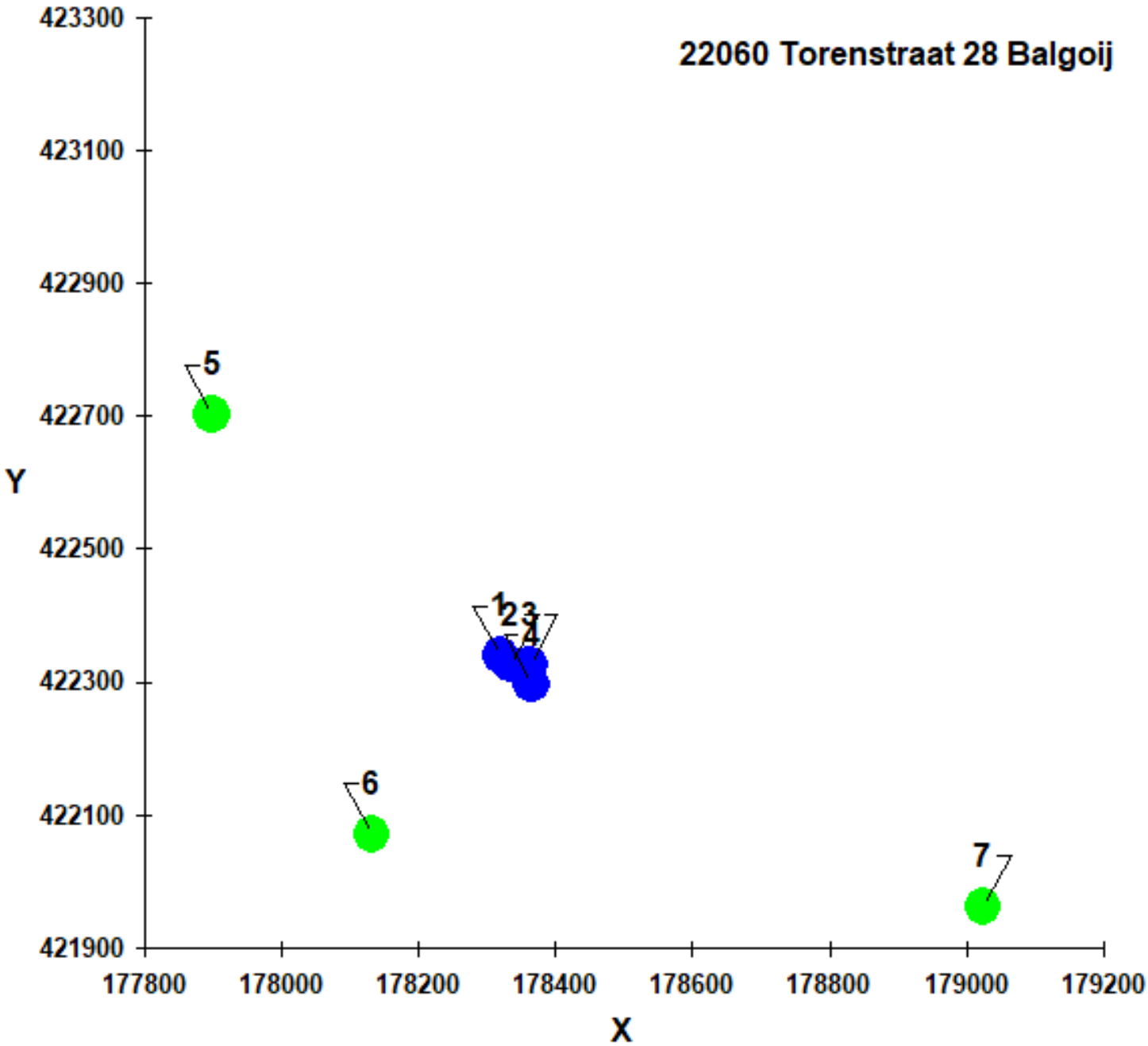
Berekende ruwheid: 0,365 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	178 319	422 339	3,2	1,7	0,40	1 770	3,6
2	Stal 2	178 334	422 326	3,2	1,7	0,40	1 770	3,6
3	Stal 3	178 362	422 326	3,2	1,6	0,40	842	3,6
4	Stal 4	178 365	422 296	3,2	1,7	0,40	2 160	3,6

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Balgoijseweg 80a	177 898	422 702	8,0	0,3
6	Torenstraat 19a	178 131	422 070	8,0	0,6
7	Rijdtsestraat 14	179 025	421 961	8,0	0,2

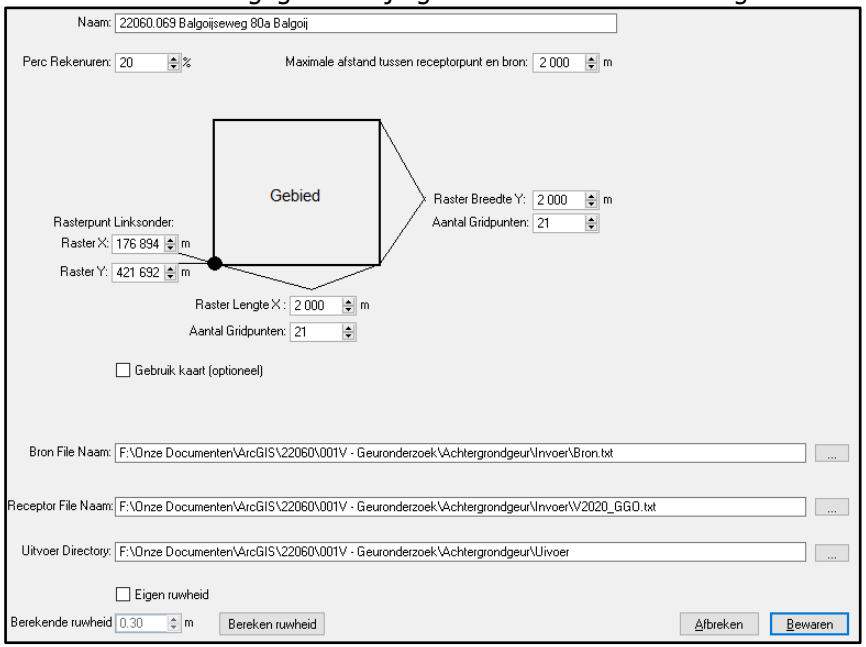

22060 Torenstraat 28 Balgoij
423300
423100
422900
422700
422500
422300
422100
421900
Y
177800
178000
178200
178400
178600
178800
179000
179200
X
1
2
3
4
5
6
7

Notitie: **Invoergegevens achtergrond geurberekening V-stacks gebied**

Gilze, 15-03-2022 **Kenmerk:** JR/22060.001V

Invoerscherm V-stacks gebied 2020

Onderstaande invoergegevens zijn gebruikt voor de berekening van de achtergrondbelasting geur in de beoogde situatie.



Afbeelding 1: Invoergegevens V-stacks gebied 2020

Brongegevens

De brongegevens van de veehouderijen zijn verkregen via I-GO veehouderijen (peildatum 11-03-2022).

BronID	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebhoogt	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVergun	Gemeente	Adres	PostcodeHuisNr
281	178319	422339	3.2	3.6	1.7	0.4	1770	1770	Wijchen	Torenstraat 28 6613AB Balgoij	6613AB 28
282	178334	422326	3.3	3.6	1.7	0.4	1770	1770	Wijchen	Torenstraat 28 6613AB Balgoij	6613AB 28
283	178362	422326	3.4	3.6	1.6	0.4	842	842	Wijchen	Torenstraat 28 6613AB Balgoij	6613AB 28
284	178365	422296	3.5	3.6	1.7	0.4	2160	2160	Wijchen	Torenstraat 28 6613AB Balgoij	6613AB 28
192631	177442	425818	6	6	0.5	4	17800	17800	Wijchen	Achterloseweg 33 6604KC Wijchen	6604KC 33
192705	180904	423580	6	6	0.5	4	9954	9954	Wijchen	Heumenseweg 83 A 6603KT Wijchen	6603KT 83
120200	174327	424822	8.5	5.3	4.62	0.9	22352	22352	Wijchen	Ruffelseweg 1 6634KK Batenburg	6634KK 1
192775	174382	424791	3.2	3.3	0.5	4.0	2783	2783	Wijchen	Ruffelseweg 1 6634KK Batenburg	6634KK 1
192649	172430	429014	6	6	0.5	4	132	132	Wijchen	Breekwagen 15 6617KC Bergharen	6617KC 15
192637	176489	426088	6	6	0.5	4	748	748	Wijchen	van Balverenlaan 6 6615AH Leur	6615AH 6
192753	177307	422455	6	6	0.5	4	2136	2136	Wijchen	Luumpt 10 6613AP Balgoij	6613AP 10
192711	173779	430758	6	6	0.5	4	2379	2379	Wijchen	Hoekgraaf 20 6617AZ Bergharen	6617AZ 20
192707	181543	422979	6	6	0.5	4	10790	10790	Wijchen	Heumenseweg 262 6603KT Wijchen	6603KT 262
192756	174141	423370	6	6	0.5	4	6440	6440	Wijchen	Maasbandijk 56 6606KE Niftrik	6606KE 56
192757	174141	423370	6	6	0.5	4	312	312	Wijchen	Maasbandijk 56 6606KE Niftrik	6606KE 56
192641	172550	427845	6	6	0.5	4	36	36	Wijchen	Bergharensestraat 1 6617KJ Bergharen	6617KJ 1
192755	173828	424452	6	6	0.5	4	60612	60612	Wijchen	Maasbandijk 82 6606KE Niftrik	6606KE 82
192669	174940	426944	6	6	0.5	4	112	112	Wijchen	Flerdeweg 11 6616BG Hernen	6616BG 11
192777	172954	427895	6	6	0.5	4	102	102	Wijchen	Schaarsestraat 6 6617KD Bergharen	6617KD 6
192794	178258	421472	6	6	0.5	4	62880	62880	Wijchen	Wegelaar 1 6613AZ Balgoij	6613AZ 1
192803	170916	427204	6	6	0.5	4	44158	44158	Wijchen	Wethouder Bankenstraat 6 6634KC Batenburg	6634KC 6
192875	170767	427281	6	6	0.5	4	3560	3560	Wijchen	Wethouder Bankenstraat 8 6634KC Batenburg	6634KC 8
192771	178689	422190	6	6	0.5	4	33261	33261	Wijchen	Rijdtsestraat 20 6603LE Wijchen	6603LE 20
1123803	178719	427593	6	6	0.5	4	2848	2848	Wijchen	Wezelsedijk 52 6604KG Wijchen	6604KG 52
192797	178539	421556	6	6	0.5	4	51252	51252	Wijchen	Wegelaar 9 6613AZ Balgoij	6613AZ 9
192734	170602	427029	6	6	0.5	4	2028	2028	Wijchen	Laaksestraat 7 6634KB Batenburg	6634KB 7
192801	170110	426770	6	6	0.5	4	5659	5659	Wijchen	Wethouder Bankenstraat 20 6634KC Batenburg	6634KC 20
192759	172465	430113	6	6	0.5	4	88694	88694	Wijchen	Meleveldsestraat 2 6617KB Bergharen	6617KB 2
192743	175505	423694	6	6	0.5	4	38715	38715	Wijchen	Lagestraat 46 6606KC Niftrik	6606KC 46
192638	175466	425342	6	6	0.5	4	78405	78405	Wijchen	de Bankhoeve 11 6601PA Wijchen	6601PA 11
192819	179821	426074	6	6	0.5	4	24212	24212	Wijchen	Woeziksestraat 457 6604CE Wijchen	6604CE 457
192744	175359	423995	6	6	0.5	4	59606	59606	Wijchen	Lagestraat 48 6606KC Niftrik	6606KC 48
192805	178135	425983	6	6	0.5	4	3942	3942	Wijchen	Wezelsebergweg 21 6604AD Wijchen	6604AD 21
192627	172849	429355	6	6	0.5	4	78	78	Wijchen	Aaldert 20 6617AL Bergharen	6617AL 20
192659	173939	429858	6	6	0.5	4	1709	1709	Wijchen	de Horst 2 6617AM Bergharen	6617AM 2
192653	175992	427218	6	6	0.5	4	1068	1068	Wijchen	Broekstraat 32 6616AC Hernen	6616AC 32
1123318	173558	427468	6	6	0.5	4	712	712	Wijchen	Neerveld 5 6616BA Hernen	6616BA 5
1123807	176996	426811	6	6	0.5	4	156	156	Wijchen	Broekstraat 39 6615AD Leur	6615AD 39
192737	174949	423204	6	6	0.5	4	23723	23723	Wijchen	Lagestraat 20 6606AB Niftrik	6606AB 20
192682	180327	422782	6	6	0.5	4	8670	8670	Wijchen	Graafseweg 372 6603CJ Wijchen	6603CJ 372
1202007	172798	429991	6	6	0.5	4	40726	40726	Wijchen	Aaldert 16 6617AL Bergharen	6617AL 16
192655	176680	427285	6	6	0.5	4	1002	1002	Wijchen	Broekstraat 37 A 6616AB Hernen	6616AB 37
192693	173262	430213	6	6	0.5	4	997	997	Wijchen	Herenstraat 1 6617AN Bergharen	6617AN 1
192698	180906	422933	6	6	0.5	4	1058	1058	Wijchen	Heumenseweg 200 6603KT Wijchen	6603KT 200
192763	174857	424576	6	6	0.5	4	1709	1709	Wijchen	Nieuwe Lagestraat 3 6606KH Niftrik	6606KH 3
192767	177814	426487	6	6	0.5	4	1644	1644	Wijchen	Oud Woeziksestraat 5 6604KD Wijchen	6604KD 5
1123824	172772	428490	6	6	0.5	4	1780	1780	Wijchen	Oude Schaarsestraat 5 6617KE Bergharen	6617KE 5
192785	182828	423464	6	6	0.5	4	926	926	Wijchen	Staddijk 1 6603LM Wijchen	6603LM 1
192675	179299	425839	6	6	0.5	4	4328	4328	Wijchen	Gagelvenseweg 4 6604BE Wijchen	6604BE 4
192679	181994	422585	6	6	0.5	4	12600	12600	Wijchen	Geitweg 4 6603LB Wijchen	6603LB 4
192673	174917	425517	6	6	0.5	4	8508	8508	Wijchen	Flerdeweg 1 A 6615AP Leur	6615AP 1
192750	173769	425464	6	6	0.5	4	5520	5520	Wijchen	Liendensestraat 4 6634KG Batenburg	6634KG 4
192751	173769	425464	6	6	0.5	4	6425	6425	Wijchen	Liendensestraat 4 6634KG Batenburg	6634KG 4
192761	173386	427593	6	6	0.5	4	2300	2300	Wijchen	Neerveld 2 6616BA Hernen	6616BA 2
192825	173675	429931	6	6	0.5	4	712	712	Wijchen	de Horst 3 6617AM Bergharen	6617AM 3
192663	174054	429134	6	6	0.5	4	56	56	Wijchen	Dorpsstraat 20 6616AH Hernen	6616AH 20
1123039	174519	423289	6	6	0.5	4	12344	12344	Wijchen	Dorpsstraat 21 6606AC Niftrik	6606AC 21
192723	173970	425090	6	6	0.5	4	7511	7511	Wijchen	Jan Steegweg 1 6634KH Batenburg	6634KH 1
192717	177874	427816	6	6	0.5	4	1780	1780	Wijchen	Hoogvonderweg 2 6604KH Wijchen	6604KH 2
192695	176979	421956	6	6	0.5	4	112840	112840	Gelderland	Herreweg 3 6613AN Balgoij	6613AN 3

MILIEU ADVIES &
ONDERZOEKSBUREAU

boluwa

Rapport

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)
Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)
Balgoijseweg 80a te Balgoij

Projectnummer: 22061
Datum: 12 januari 2023

Boluwa Eco Systems BV
P Postbus 11
8180 AA Heerde
T 0578 - 691 218
E info@boluwa.nl
I www.boluwa.nl
KVK 06067840
BTW NL 801784803.B01
IBAN NL42 RABO 0396 8209 64

Alle leveringen geschieden volgens onze bij de K.v.K Oost Nederland gedeponeerde voorwaarden.

bodem-onderzoek
sanering
advies & begeleiding

Rapport

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)
Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)
Balgoijseweg 80a te Balgoij

Opdrachtgever: ABUB
De heer G.J. Bruisten
Dorpsstraat 59
6617 AC Bergharen

Projectnummer: 22061
Datum: 12 januari 2023

Status: Definitief

Opgesteld door:	**Paraaf:**	**Goedgekeurd door:**	**Paraaf:**
F.H. de Vries		ing. G. van Dijk	

Inhoud

1 Inleiding 3
2 Inventarisatie 5
2.1 Historisch gebruik. 5
2.2 Huidig gebruik 7
2.3 Toekomstig gebruik 8
2.4 Geohydrologische gegevens 8
3. Onderzoeksstrategie 10
4 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek 11
5 Resultaten veldonderzoek 16
6 Resultaten laboratoriumonderzoek 18
6.1 Toetsingskader 18
6.2 Analyseresultaten 18
7 Conclusie 21
7.1 Aanbeveling 25
8 Zorgvuldigheid onderzoek 26

Bijlagen

1. Topografisch en kadastraal overzicht
2. Situatietekening
3. Boorbeschrijvingen
4. Toegepaste methoden/normen veldwerk en laboratoriumonderzoek
5. Analyseresultaten + toetsing
6. Foto's
7. Omgevingsrapportage

1 Inleiding

De heer G.J. Bruisten van ABUB uit Bergharen heeft op 18 maart 2022 opdracht verleend tot het instellen van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en NEN 5707/5897 voor de locatie gelegen aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij.

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De aanleiding van het bodemonderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van de bodem van het terrein in verband met de bestemmingsplanwijziging en de herontwikkeling van de locatie.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van eventuele verontreiniging van grond en grondwater van de locatie, en een globaal inzicht te verschaffen in de aard, plaats en concentratie van eventuele verontreinigende stoffen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 (strategie voor het uitvoeren van milieu hygiënisch vooronderzoek).
Op basis van deze norm bepaalt de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoeksaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoeksaspecten per aanleiding weergegeven. In de huidige situatie is sprake van aanleiding A (bodemonderzoek).

Aanleiding onderzoek

onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatie gegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					X		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	X	X		X	X	X	
	Antropogene lagen in de bodem	X	X	X	X	X	X	X
	Geohydrologie	X	X					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging	X		X	X	X	X	X
	Kwaliteit o.b.v. BKK	X	O	X	X	X	X	X
	o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	X	X	X	X	X		X
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	X	O	X	X	X		X
	Huidig	X	X		X	X	X	
	Toekomst		X			O		
	Asbestverdacht	X		X	X	X	X	X
Terreinverkenning								
X = Verplicht onderzoeksaspect. Indien niet van toepassing, dan wordt dat in het rapport vermeld en gemotiveerd O = Optioneel								

Aanleiding tot vooronderzoek	
A	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek
B	Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatie onderzoek
C	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie
D	Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring
E	Opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart
F	Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond
G	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's

Voor dit vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Omgevingsrapportage provincie Gelderland
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - Google streetview - Bodemopbouw - Geo(hydro)logie - bodemkwaliteitskaart	 www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl maps.google.nl maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl Bodemkwaliteitskaart gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen, 01 april 2020
Inspectie partij	Uitgevoerd voorafgaand aan veldwerk op 28-03-2022 door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV

In de volgende hoofdstukken wordt achtereenvolgens ingegaan op de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen geïnterpreteerd en conclusies getrokken over de actuele kwaliteit van de grond en het grondwater op de locatie.

2 Inventarisatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij.

Onderzoekslocatie

Kadastraal bekend: Gemeente Balgoij, sectie B, nummer 501
x-coördinaat = 177.916 en y-coördinaat = 422.691

2.1 Historisch gebruik

Algemeen:
De locatie is gelegen in het buitengebied ten noorden van Balgoij. Op historisch kaartmateriaal is de Balgoijseweg in de jaren ’60 voor het eerst waarneembaar. De locatie en de nabije omgeving zijn dan nog agrarisch in gebruik als weiland.
In 1970 wordt op de locatie een varkenshouderij gerealiseerd waarbij ook de (huidige) locatie Balgoijseweg 80 onderdeel was van het terrein. Op het perceel nr. 80 bevindt zich de voormalige bedrijfswoning. In 1997 is het terrein opgesplitst en bevinden de voormalige varkensstallen zich op het perceel Balgoijseweg 80a.
Inmiddels vinden er geen bedrijfsactiviteiten meer plaats en zijn de bedrijfsgebouwen leegstaand.

Topotijdreis

1900

1960

1985

2015

Brandstoftanks:

Uit de omgevingsrapportage blijkt dat op de locatie gedurende de periode 1972 – 1994 een ondergrondse dieseltank, een ondergrondse HBO-tank en een bovengrondse petroleumtank aanwezig zijn geweest. De locatie van deze voormalige tanks bleek echter niet te achterhalen. Mogelijk zijn deze gelegen geweest op de huidige perceel Balgoijseweg 80.
Uit de uitgevoerde terreininspectie blijkt op de onderzoekslocatie een dieselolievat op een lekbak aanwezig te zijn.

Olievat op lekbak

Locatie olievat op kadastrale kaart

Calamiteiten:

Op de locatie hebben zich voor zover bekend geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan.

Dempingen:

Uit de geraadpleegde bronnen blijken geen dempingen en/of ophogingen op de locatie.

PFAS:

Op basis van het “Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie” blijkt, dat vooralsnog heel Nederland (voornamelijk de bovengrond) als “verdacht” gebied wordt gekenmerkt met betrekking tot de parametergroep PFAS. Verwacht wordt, dat er verspreid over de onderzoekslocatie gelijke gehalten van PFAS voorkomen. PFAS komt diffuus in Nederland voor. Dit betekent echter niet dat alle locaties per definitie verdacht zijn op PFAS boven de toetsnorm. Uit het vooronderzoek blijkt dat atmosferische depositie de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op de locatie kan zijn. Van atmosferische depositie is bekend dat dit tot beperkt verhoogde PFAS-gehaltes in bodem en

water kan leiden.

Asbestdakenkaart:
Op basis van de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland zijn de voormalige varkensstallen voorzien van asbestverdachte dakbedekking.

Bodemkwaliteitskaart:
Op basis van de bodemkwaliteitskaart is de locatie gelegen in een gebied met de bodemfunctie “Overig”. De verwachte ontgravingskwaliteit van de boven- en ondergrond in het gebied voldoet aan de kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur.

Omgevingsrapportage:
Van de locatie is het volgende onderzoek bekend:

Balgoijseweg 80a	
Type onderzoek	BOOT
Onderzoeksbureau	G&O- Consult BV
Datum rapport	02-05-2003
Kenmerk rapport	Onbekend
Aanleiding	Brandstoftanks
Resultaten	Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er zintuiglijk geen bijzonderheden aangetroffen. Deellocatie 1, ondergrondse tankcluster: In de bovengrond is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. In de ondergrond en in het grondwater zijn geen verhoogde gehalten gemeten. Deellocatie 2, Ondergrondse tank II: In de bovengrond is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte minerale olie aangetoond. In de ondergrond en in het grondwater zijn geen verhoogde gehalten gemeten. Deellocatie 3, voormalige bovengrondse olieopslag: In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
Conclusie	De op de locatie aanwezige ondergrondse en bovengrondse olietanks hebben niet geleid tot het ontstaan van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De aangetoonde lichte verontreinigingen in de bodem geven geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het gebruik van de grond.

2.2 Huidig gebruik

De bestemming van de locatie is bedrijvigheid (agrarisch). Momenteel is de locatie niet meer in gebruik. De voormalige bedrijfsgebouwen zijn leegstaand.

De onderzoekslocatie betreft het gehele (kadastrale) perceel en heeft een oppervlakte van 9.400 m².

Inpandig zijn de bedrijfsgebouwen voorzien van betonvloeren.
Het buitenterrein tussen de bedrijfsgebouwen is grotendeels voorzien van een gebroken puinverharding (vermengd met grond).

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

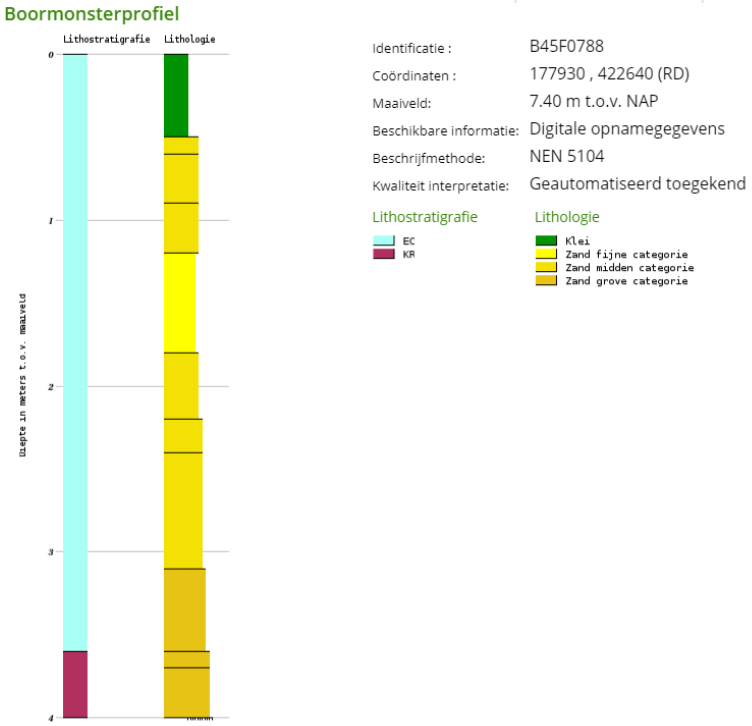
2.3 Toekomstig gebruik

De locatie wordt herontwikkeld waarbij er een woning met schuur op het terrein wordt gerealiseerd.

Plan herontwikkeling

2.4 Geohydrologische gegevens

De geohydrologische lithologie op de onderzoekslocatie is volgens DINO loket als volgt:



Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie in de Slenk van Venlo. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Tegelenbreuk en aan de noordoostzijde door de Grensbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 30 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke zanden van de Formaties van Kreftenheye, Beegden, Peize en Waalre. Op deze fluviatiele en glaciofluviatiele formaties ligt een holocene deklaag, bestaande uit een afwisseling van zandige, kleiige en organogene afzettingen. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door kleiafzettingen van de Formatie van Oosterhout.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 6 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2 a 2,5 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens gegevens van de digitale wateratlas van provincie Gelderland in noordelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.
De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

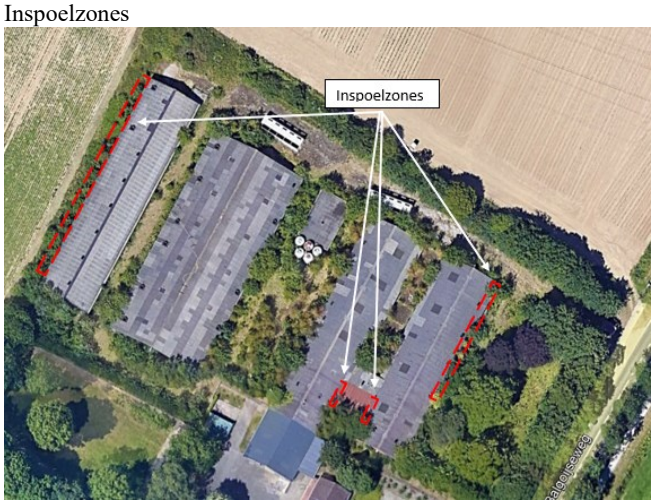
3. Onderzoeksstrategie

Conclusie vooronderzoek:
Op basis van het vooronderzoek/terreinverkenning blijkt dat op de locatie een potentieel verdachte deellocatie aanwezig is in de vorm van een olievat. Van de voormalige brandstoftanks is de voormalige ligging niet meer te achterhalen, mogelijk zijn deze op het huidige perceel Balgoijseweg 80 gelegen geweest. In het verleden zijn deze deellocaties reeds onderzocht waarbij er maximaal licht verhoogde gehalten zijn aangetoond.

Daarnaast worden de inspoelzones van de asbestverdachte dakbedekking waar geen dakgoot aanwezig is en de inspoelzone onverhard is, als verdacht beschouwd op aanwezigheid van asbest(vezels). De tussen de bedrijfsgebouwen aanwezige puinverharding op het terrein wordt eveneens verdacht op asbest aangemerkt.

Uit de uitgevoerde terreinverkenning blijken een viertal op asbest verdachte inspoelzones aanwezig.

Inspoelzones



In de directe omgeving bevinden zich geen (grootschalige) gevallen van bodemverontreiniging die van invloed zijn op de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie. Er worden geen andere mogelijke verontreinigingen verwacht dan de stoffen die deel uitmaken van het standaard analysepakket uit de NEN 5740 / asbest.

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

De onderzoeksstrategie voor het terrein is gedeeltelijk gebaseerd op verkennend bodemonderzoek zoals is beschreven in de NEN-5740 voor een niet lijnvormige onverdachte locatie (ONV-NL) (overig terrein) en voor een gedeeltelijk verdachte deellocatie (VEP) (olievat).

<u>Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)</u>

Uit voorgaande informatie kan worden opgemaakt dat er een viertal verdachte deellocaties op het te onderzoeken terrein/erf aanwezig zijn in de vorm van de inspoelzones van de asbesthoudende daken waar geen dakgoot aanwezig is en de inspoelzone onverhard is.

Daarnaast wordt de aanwezige puinverharding op het terrein tussen de bedrijfsgebouwen als asbestverdacht beschouwd.
Voor de onderzoeksstrategie wat betreft de puinverharding wordt uitgegaan van een open halfverharding conform paragraaf 6.5.2 zoals is beschreven in de NEN 5897.

De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn mede in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.

4 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek

Voor het onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld.
Het veldwerk, de analyses en de voorbehandeling zijn uitgevoerd conform de geldende NEN-normen. [zie bijlage 4.2]

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.
De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens die zijn verzameld in het historisch onderzoek. Tijdens de terreininspectie zijn geen aanvullende potentiële verontreinigingsbronnen aangetroffen

Het veldwerk is op 28-03-2022, 29-03-2022, 13-04-2022 en 14-12-2022 uitgevoerd door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV en bestond uit: [zie voor de situatie van de boringen bijlage 2]

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

- het verrichten van 23 handboringen variabel van 0 – 3,90 m beneden maaiveld [-m.v.] [zie bijlage 2]. Waar mogelijk zijn de boringen gecombineerd met de inspectiegaten t.b.v het asbestonderzoek;
- het zintuiglijk beoordelen van de uit de boringen vrijkomende grond op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- het nemen van grondmonsters;
- het plaatsen van 3 peilbuizen;
- het doorpompen van de geplaatste peilbuizen;
- het nemen van grondwatermonsters uit de doorgepompte peilbuizen, minimaal een week na plaatsing.

Uit het materiaal van de boringen B01 t/m B23 zijn van de verschillende bodemlagen mengmonsters samengesteld.

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
Olievat			
MM1	0,08 - 0,50	B01 (0,08 - 0,50) B02 (0,08 - 0,50) B03 (0,08 - 0,50)	BTEXN + Minerale olie GC, Lutum + Organische stof
Overig terrein			
MM2	0,00 - 0,50	B04/G04 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50) B10/G10 (0,15 - 0,50) B11 (0,00 - 0,50) B19 (0,00 - 0,50) B20/G20 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket grond incl. LUOS

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM3	0,00 - 0,50	B05 (0,08 - 0,50) B06 (0,08 - 0,50) B13 (0,00 - 0,50) B16 (0,20 - 0,50)	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM4	0,15 - 0,60	B08 (0,30 - 0,50) B09/G09 (0,20 - 0,50) B12/G12 (0,15 - 0,50) B14/G14 (0,25 - 0,50) B15/G15 (0,15 - 0,50) B17/G17 (0,30 - 0,50) B18/G18 (0,35 - 0,60) B21 (0,20 - 0,50)	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM5	0,15 - 2,00	B04/G04 (0,50 - 1,00) B04/G04 (1,00 - 1,50) B04/G04 (1,50 - 1,70) B10/G10 (0,15 - 0,50) B10/G10 (0,50 - 1,00) B10/G10 (1,00 - 1,50) B10/G10 (1,50 - 2,00) B14/G14 (0,50 - 1,00) B14/G14 (1,00 - 1,50) B14/G14 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM6	0,50 - 2,00	B12/G12 (0,50 - 1,00) B12/G12 (1,00 - 1,50) B12/G12 (1,50 - 2,00) B17/G17 (0,50 - 1,00) B17/G17 (1,00 - 1,50) B19 (0,50 - 1,00) B19 (1,00 - 1,50) B19 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket grond incl. LUOS

Uit boringen B01, B04 en B17 zijn met behulp van een slangenpomp grondwatermonsters genomen en geanalyseerd. Deze grondwatermonster met analyses zijn:

Analyse-monster	Filterdiepte (m -mv)	Analysepakket
Olievat		
B01-1-1	2,80 – 3,80	BTEXN + Minerale olie GC
Overig terrein		
B04/G04-1-1	2,80 - 3,80	Standaardpakket grondwater
B17/G17-1-1	2,90 - 3,90	Standaardpakket grondwater

zie bijlage 6 voor de analyse uitslagen van dit rapport.

De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5740, onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20249).
Voor het uitvoeren van het veldwerk is geen werkwater gebruikt.

Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen, die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)

Het maaiveld van het terrein is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.
Naast de visuele inspectie van het maaiveld zijn in totaal handmatig 22 inspectiegaten van minimaal 0,30 m x 0,30 m gegraven tot 0,50 m-mv.
Op het terrein blijkt een (klein) gedeelte niet voorzien van puinverharding. Op dit gedeelte zijn eveneens inspectiegaten gegraven en van de grond is een mengmonster samengesteld.

De vrijkomende grond/puin uit de inspectiegaten is visueel geïnspecteerd. Bij de visuele inspectie is gebruik gemaakt van een hark met een tandwijdte van 2 centimeter.

De ligging van de inspectiegaten is weergegeven op de overzichtstekening in bijlage 2.
De afmetingen van de gaten zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

Gat	Lengte (meters)	Breedte (meters)	Diepte totaal (meters)	Diepte monsters(meters)
Inspoelzones				
G24	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G25	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G26	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G27	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G28	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G29	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G30	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G31	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G32	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G33	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G34	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G35	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
G36	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,10
Overig terrein (puin)				
B09/G09	0,30	0,30	0,20 (doorgeboord 0,50 m-mv)	0,00 - 0,20
B12/G12	0,30	0,30	0,15 (doorgeboord 2,00 m-mv)	0,00 - 0,15
B14/G14	0,30	0,30	0,15 (doorgeboord 2,00 m-mv)	0,00 - 0,15
B15/G15	0,30	0,30	0,15 (doorgeboord 0,50 m-mv)	0,00 - 0,15
B17/G17	0,30	0,30	0,30 (doorgeboord 2,60 m-mv)	0,00 - 0,30
B18/G18	0,30	0,30	0,35 (doorgeboord 0,60 m-mv)	0,00 - 0,30
Overig terrein (grond)				
B04/G04	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord 2,70 m-mv)	0,00 - 0,50
B20/G20	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,50
B22/G22	0,30	0,30	0,50	0,00 - 0,50

Laboratoriumonderzoek:

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
Inspoelzones			
MM 1A	0,00 – 0,10	G24 (0,00 – 0,10) G25 (0,00 – 0,10) G26 (0,00 – 0,10)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM 2A	0,00 – 0,10	G27 (0,00 – 0,10) G28 (0,00 – 0,10) G29 (0,00 – 0,10)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM 3A	0,00 – 0,10	G30 (0,00 – 0,10) G31 (0,00 – 0,10) G32 (0,00 – 0,10)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM4A	0,00 – 0,10	G33 (0,00 – 0,10) G34 (0,00 – 0,10) G35 (0,00 – 0,10) G36 (0,00 – 0,10)	Asbest NEN5898 (10 kg)
Overig terrein (puin)			
MM5A	0,00 – 0,30	B09/G09 (0,00 – 0,20) B12/G12 (0,00 – 0,15) B14/G14 (0,00 – 0,15) B15/G15 (0,00 – 0,15) B17/G17 (0,00 – 0,30) B18/G18 (0,10 – 0,30)	Asbest NEN5898 (25 kg)
Overig terrein (grond)			
MM6A	0,00 - 0,50	B04/G04 (0,00 - 0,50) B20/G20 (0,00 - 0,50) B22/G22 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)

Zie bijlage 5 voor de analyse-uitslagen van dit rapport.

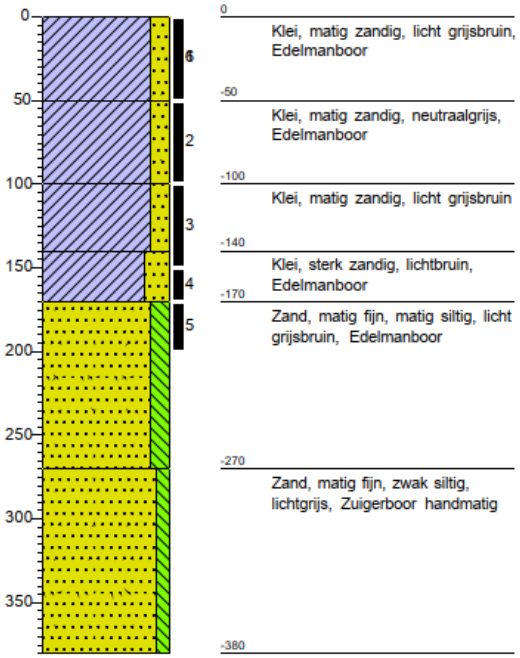
De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5707, onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20249).

Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen, die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

5 Resultaten veldonderzoek

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn weergegeven in de vorm van boorprofielen met beschrijving [bijlage 3].

De boringen zijn verspreid over de locatie genomen. De bodemopbouw bestaat globaal uit:



De boringen tot 2,0 m-mv worden in trajecten van ten hoogste 0,5 m bemonsterd, of anders, afhankelijk van de bodemgesteldheid en/of de veldwaarnemingen.
De genomen grondmonsters met dieptes van de diverse boringen zijn terug te vinden in de boorstaten. De boringen worden verdeeld over de onderzoekslocatie, waarbij tijdens het onderzoek naar aanleiding van de aangetroffen bevindingen, de strategie aangepast kan worden.

Tijdens het veldonderzoek zijn bij de boringen de volgende zintuiglijke waarneming gedaan:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B01	3,80	0,00 - 0,08		Klinker
B02	1,00	0,00 - 0,08		Klinker
		0,08 - 0,50	Zand	zwak kleihoudend
B03	1,00	0,00 - 0,08		Klinker
		0,08 - 0,50	Zand	zwak kleihoudend
B05	0,50	0,00 - 0,08		Klinker
B06	0,50	0,00 - 0,08		Klinker
B08	0,50	0,00 - 0,30		Gebr puin
B09/G09	0,50	0,00 - 0,20		Gebr puin
B12/G12	2,00	0,00 - 0,15		Gebr puin

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B14/G14	2,00	0,00 - 0,15		Gebr puin
B15/G15	0,50	0,00 - 0,15		Gebr puin
B16	0,50	0,00 - 0,20		Gebr puin
B17/G17	3,90	0,00 - 0,30		Gebr puin
B18/G18	0,60	0,00 - 0,10		Beton
		0,10 - 0,35		Gebr puin
B21	0,50	0,00 - 0,20		Gebr puin
G27	0,50	0,00 - 0,10	Klei	zwak puinhoudend
G28	0,50	0,00 - 0,10	Klei	zwak puinhoudend
G29	0,50	0,00 - 0,10	Klei	zwak puinhoudend, zwak kleihoudend
G30	0,50	0,00 - 0,20	Klei	zwak puinhoudend, zwak kleihoudend
G31	0,50	0,00 - 0,10	Klei	zwak puinhoudend, zwak kleihoudend
G32	0,50	0,00 - 0,10	Klei	zwak puinhoudend

Uit de veldwaarnemingen blijkt verder:

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
B01-1-1	2,80 - 3,80	2,41	6,9	682	8,9
B04/G04-1-1	2,80 - 3,80	2,35	6,4	498	12,3
B17/G17-1-1	2,90 - 3,90	2,46	7,0	567	9,4

De toegepaste methoden met betrekking tot het veldwerk en het laboratoriumonderzoek van de grondmonsters zijn beschreven in bijlage 4.

6 Resultaten laboratoriumonderzoek

De grondmengmonsters en de grondwatermonsters zijn volgens de NEN 5740/NEN 5898 geanalyseerd door de AS- 3000 erkende laboratoria van Eurofins Analytico te Barneveld en Eurofins ACMAA Testing te Deurningen.

6.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn met behulp van de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa) getoetst aan het kader uit de circulaire bodemsanering 2013, waarin een toetsingskader staat vermeld voor een aantal verontreinigende stoffen waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden met concentratieniveau: achtergrondwaarde [S] en interventiewaarde [I]. De achtergrond- en de interventiewaarde zijn gerelateerd aan het humus- en lutumgehalte van de grondmonsters.

[S]achtergrondwaarde: geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie waarbij er sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

[I]nterventiewaarde: is te beschouwen als de toetsingswaarde waarboven, afhankelijk van de situatie of er risico's zijn voor schade aan gezondheid en/of milieu, veelal een saneringsonderzoek c.q. sanering wordt uitgevoerd. [>25 m³ grond of >100 m³ grondwater]

1/2[S+I]=[N]ader: bij gehaltes boven deze grens is er sprake van een matige verontreiniging en dient een nader onderzoek [N] uitgevoerd te worden naar de aard en de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

In de toetstabellen is een index weergegeven. Deze index geeft de mate van verontreiniging aan ten opzichte van de achtergrondwaarde (index = 0) en de interventiewaarde (index = 1) en is als volgt benoemd:

- Index <0: niet verhoogd
- Index >0 en ≤0,5: licht verhoogd
- Index >0,5 en ≤1,0: matig verhoogd
- Index >1,0 sterk verhoogd

6.2 Analyseresultaten

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

De grondmonsters van de boven- en ondergrond en de grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het analysepakket van de NEN-5740, de analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 5.

De grondmengmonsters zijn getoetst aan de toetsingswaarden met gehalten in mg/kg droge stof. De toetsingswaarden zijn gecorrigeerd voor het gehalte organische stof en de zware metalen zijn tevens gecorrigeerd voor het lutumgehalte.

Alle parameters worden omgerekend naar gestandaardiseerde waarden (GSSD).

Grond

Olievat:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM1 zijn geen verhoogde gehalten oliecomponenten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Overig terrein:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM2 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM3 is een licht [>achtergrondwaarde] verhoogd gehalte minerale olie aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM4 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten kobalt, zink en lood aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM5 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten kobalt en lood aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM6 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten kobalt, nikkel, zink en lood aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie (indicatief)
MM1	0,08 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar
MM2	0,00 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar
MM3	0,00 - 0,50	Minerale olie C10 - C40 (0,01)	-	Klasse industrie
MM4	0,15 - 0,60	Kobalt (0,03) Zink (0,01) Lood (0,01)	-	Klasse wonen
MM5	0,15 - 2,00	Kobalt (0,02) Lood (-)	-	Altijd toepasbaar

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie (indicatief)
MM6	0,50 - 2,00	Kobalt (0,01) Nikkel (0,02) Zink (0,01) Lood (0,02)	-	Klasse wonen

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

BBK monster-conclusie (indicatief) : Dit is een indicatieve indeling voor wat betreft hergebruiksmogelijkheden van de grond. Voor een officiële kwaliteitsklasse indeling dient een AP-04 onderzoek plaats te vinden.

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.

Opgemerkt dient te worden, dat bij analyses van mengmonsters de gehalten in individuele deelmonsters, zowel hoger als lager kunnen zijn dan het gemeten gehalte in het mengmonster.

Grondwater

Olievat:
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B01 zijn geen verhoogde gehalten oliecomponenten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Overig terrein:
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B04 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B17 is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte barium aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)
B01-1-1	2,80 - 3,80	-	-
B04/G04-1-1	2,80 - 3,80	-	-
B17/G17-1-1	2,90 - 3,90	Barium (0,01)	-

> S : > Streefwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)

Zintuiglijk:
Op het maaiveld en in de inspectiegaten is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Analytisch:
Inspoelzones:
In het onderzochte grondmengmonster van MM1A (G24 t/m G26) is analytisch geen asbest aangetroffen.

In het onderzochte grondmengmonster van MM2A (G27 t/m G29) is analytisch geen asbest aangetroffen.

In het onderzochte grondmengmonster van MM3A (G30 t/m G32) is analytisch geen asbest aangetroffen.

In het onderzochte grondmengmonster van MM4A (G33 t/m G36) is analytisch geen asbest aangetroffen.

Puinverharding overig terrein:
In het onderzochte puinmengmonster van MM5A (B09/G09, B12/G12, B14/G14, B15/G15, B17/G17, B18/G18) is analytisch een gehalte asbest van 0,7 mg/kg.ds. (niet hechtgebonden chrysotiel) aangetoond.

Grond overig terrein:
In het onderzochte grondmengmonster van MM6A (B04/G04, B20/G20, B22/G22) is analytisch geen asbest aangetroffen.

In onderstaande tabel zijn de berekende asbestconcentraties weergegeven. De originele analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5.
De totale concentratie asbest wordt berekend door de gewogen concentratie op basis van het materiaal op te tellen bij de gewogen concentratie welke in de grond is gemeten.

Deellocatie met diepte (m-mv)	Concentratie in grond/puin mg/kg ds gewogen	Hechtgebonden	Concentratie o.b.v. Materiaal in mg/kg ds. gewogen	Hechtgebonden	Totale concentratie in mg/kg ds. gewogen
MM1A: (0 – 0,10 m-mv)	n.a.	-	n.a.	-	n.a.
MM2A: (0 – 0,10 m-mv)	n.a.	-	n.a.	-	n.a.
MM3A: (0 – 0,10 m-mv)	n.a.	-	n.a.	-	n.a.

Deellocatie met diepte (m-mv)	Concentratie in grond/puin mg/kg ds gewogen	Hechtgebonden	Concentratie o.b.v. Materiaal in mg/kg ds. gewogen	Hechtgebonden	Totale concentratie in mg/kg ds. gewogen
MM4A: (0 – 0,10 m-mv)	n.a.	-	n.a.	-	n.a.
MM5A: (0 – 0,30 m-mv)	0,7	nee	n.a.	-	0,7
MM6A: (0 – 0,50 m-mv)	n.a.	-	n.a.	-	n.a.

n.a. = niet aangetroffen

7 Conclusie

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Grond:

Olievat:
In de bovengrond van MM1 zijn geen verhoogde gehalten oliecomponenten aangetoond.

In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B01 zijn geen verhoogde gehalten oliecomponenten aangetoond.

Overig terrein:
In de bovengrond van MM2 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In de bovengrond van MM3 is een licht [>achtergrondwaarde] verhoogd gehalte minerale olie aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte minerale olie is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

In de bovengrond van MM4 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten kobalt, zink en lood aangetoond.
De aangetroffen licht verhoogde gehalten kobalt, zink en lood zijn op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren. Mogelijk vindt uitloging vanuit de puinverharding plaats.

In de ondergrond van MM5 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten kobalt en lood aangetoond.
De aangetroffen licht verhoogde gehalten kobalt en lood zijn op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren. Mogelijk vindt uitspoeling vanuit de bovengrond plaats.

In de ondergrond van MM6 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten kobalt, nikkel, zink en lood aangetoond. Mogelijk vindt uitspoeling vanuit de bovengrond plaats.

In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B04 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B17 is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte barium aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte barium is waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong. Zware metalen kunnen van nature in de ondergrond aanwezig zijn. In de loop der jaren zijn deze metalen uitgespoeld naar het grondwater.

Toetsing van de onderzoekshypothese (verkennend bodemonderzoek)

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese:

- Onverdachte locatie voor wat betreft het overige terrein verworpen;
- Verdachte deellocatie voor wat betreft het olievat verworpen.

Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)

Inspoelzones:
In het grondmengmonster MM1A is geen asbest aangetoond.

In het grondmengmonster MM2A is geen asbest aangetoond.

In het grondmengmonster MM3A is geen asbest aangetoond.

In het grondmengmonster MM4A is geen asbest aangetoond.

Puinverharding overig terrein:
In het puinmengmonster MM5A is een gehalte van 0,7 mg/kg.ds. asbest aangetoond.

Het aangetoonde gehalte asbest is lager dan de interventiewaarde (100 mg/kg.ds) en de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds.
Er is daarom in de puinverharding geen sprake van een verontreiniging met asbest.

Grond overig terrein:
In het grondmengmonster MM6A is geen asbest aangetoond.

Toetsing van de onderzoekshypothese (verkennend onderzoek asbest)

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese:

- Verdacht voor de inspoelzones van de asbestverdachte dakbedekking verworpen;
- Verdacht voor de puinverharding tussen de voormalige bedrijfsgebouwen verworpen.

Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

Eindconclusie/samenvatting:

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn ter plaatse van het olievat geen verhoogde gehalten minerale olie in de grond en het grondwater aangetoond.
Op het overig terrein is plaatselijk een licht verhoogd gehalte minerale olie geconstateerd. Daarnaast zijn in de bovengrond onder de puinverharding en in de ondergrond licht verhoogde gehalten zware metalen gemeten. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogd gehalte barium aangetroffen.
De aangetroffen verhoogde gehalten in zowel de grond als het grondwater zijn van lichte aard en geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)

Ter plaatse van de inspoelzones van de asbestverdachte dakbedekking en in de bovengrond van het overig terrein is geen asbest aangetoond.
In de puinverharding is een gehalte asbest aangetoond van 0,7 mg/kg.ds. (niet hechtgebonden chrysotiel).
Het aangetroffen gehalte asbest in de puinverharding is lager dan de interventiewaarde (100 mg/kg.ds) en de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds. en geeft daarom geen aanleiding tot nader onderzoek.
Er is op het terrein geen sprake van een verontreiniging met asbest.

Geconcludeerd kan worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de herontwikkeling van de locatie.

7.1 Aanbeveling

Verkennend bodemonderzoek (NEN5740)

Volgens het toetsingskader uit de circulaire bodemsanering 2013, gedateerd van 1 juli 2013, hoeft op de locatie geen nader onderzoek plaats te vinden aangezien geen van de onderzochte gehalten het gemiddelde van 1/2{S+I} overschrijdt.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707/5897)

Op de locatie hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden aangezien het gehalte asbest in geen van mengmonsters de interventiewaarde (100 mg/kg.ds) en de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds. overschrijdt.

Algemeen:
Indien op het terrein ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt vindt dit veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden.

8 Zorgvuldigheid onderzoek

Boluwa Eco Systems BV verklaart hierbij dat het werk is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen en onafhankelijk van de opdrachtgever.

Het in dit rapport beschreven onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht. Een bodemonderzoek is echter gebaseerd op door bevoegd gezag en opdrachtgever verstrekte informatie en/of aanwijzingen, zintuiglijke waarnemingen en een beperkt aantal controlemonsters van de bodem.

Hierdoor blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de bodem kunnen voorkomen, die tijdens dit onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Boluwa Eco Systems BV acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

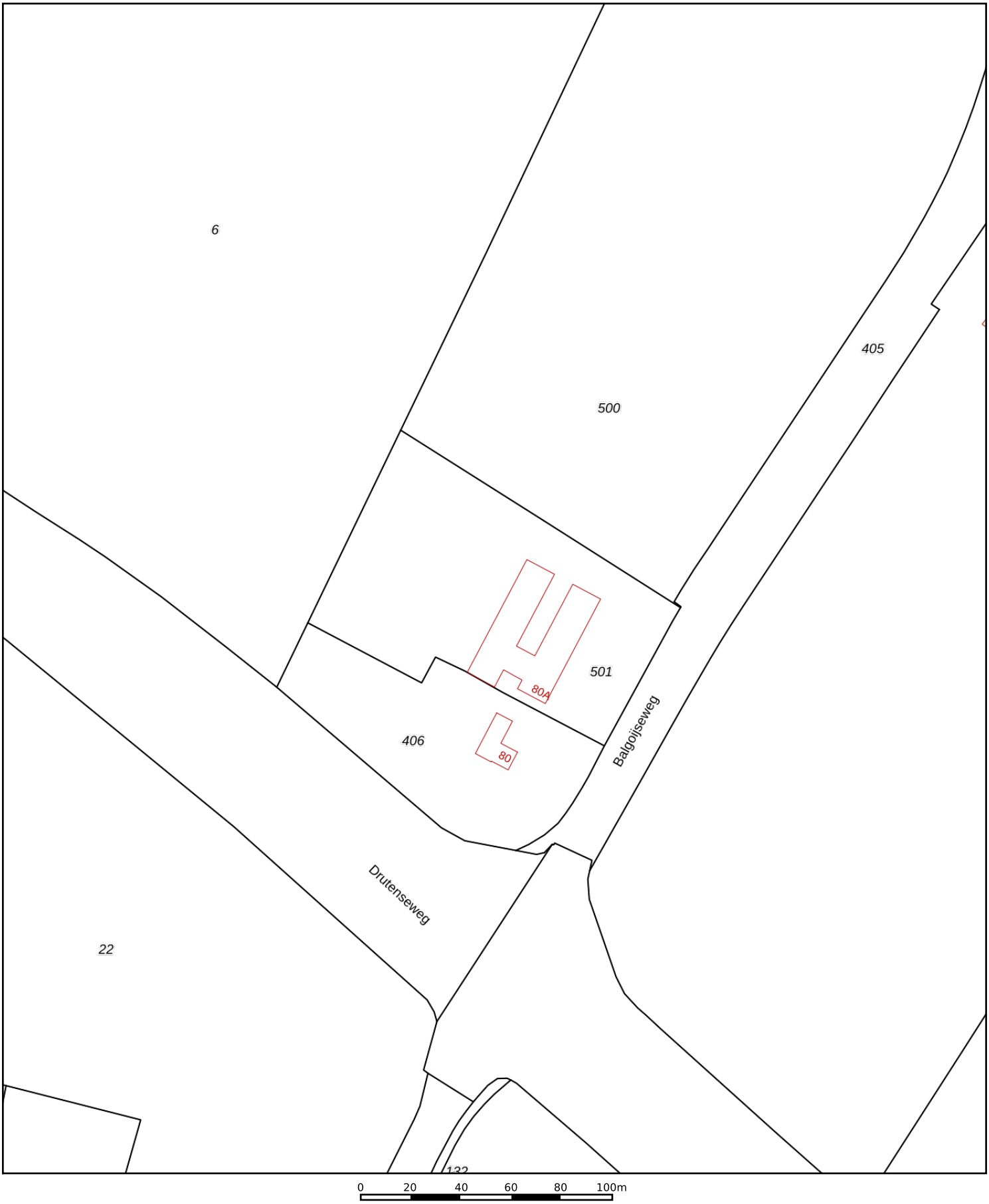
Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat een op enig moment uitgevoerd bodemonderzoek een momentopname is, waarbij diverse invloeden van belang zijn, zoals: ophogingen met grond van elders, storende lagen in de bodem, gebruik van het perceel, lozingen e.d. of van naburige terreinen via het grondwater.

Naarmate de termijn tussen de uitvoering van het bodemonderzoek en het interpreteren van de resultaten van dit rapport groter wordt, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het beoordelen en het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlagen

Bijlage 1 Topografisch en kadastraal overzicht

Bijlage 1: Onderzoekslocatie	
Gemeente Wijchen	
Balgoijseweg 80a te Balgoij	
Sectie: B, nr.: 501	Projectnr.: 22061
	Schaal: 1 : 25000



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 18 maart 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Balgoy
Sectie	B
Perceel	501

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 2: Situatietekening

Situering meetpunten

Balgoijseweg 80a te Balgoij

N

Legenda

Situering meetpunten

- Boring 0 – 0.5 m-mv
- Boring 0 – 2.0 m-mv
- Peilbuis
- Inspectiegat
- Terreingrens
- Onderzoeksgebied

boluwa

Opdrachtgever
ABUB

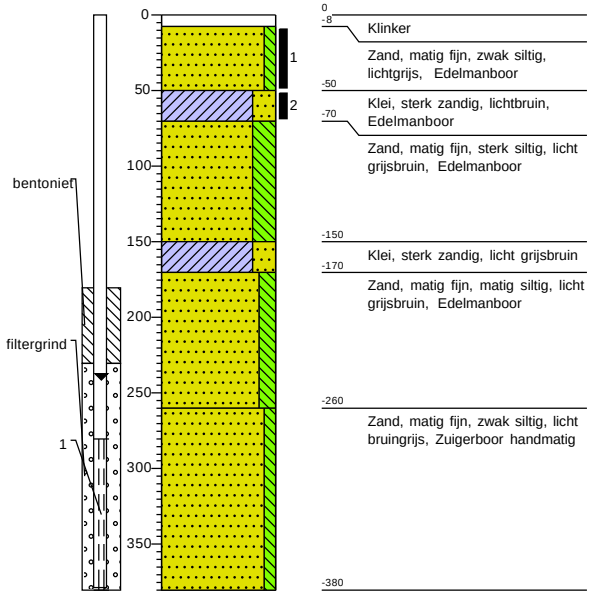
Projectnummer
22061

Datum
14-12-2022

Bijlage 3: Boorbeschrijvingen

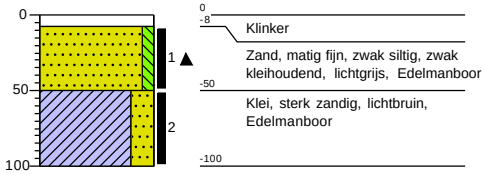
Boring: B01

Datum: 28-3-2022



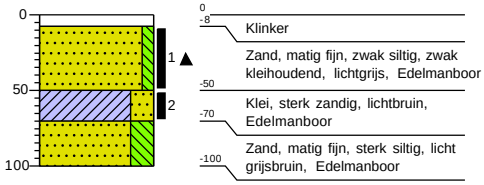
Boring: B02

Datum: 28-3-2022



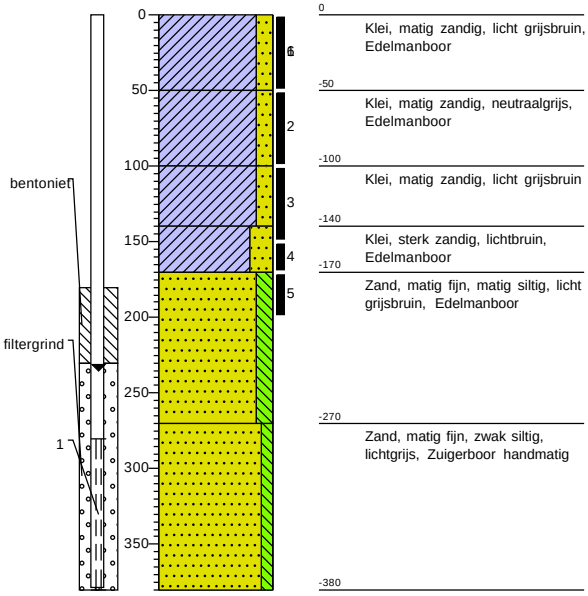
Boring: B03

Datum: 28-3-2022



Boring: B04/G04

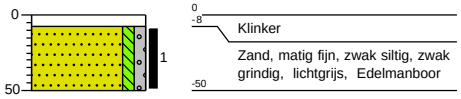
Datum: 28-3-2022



Projectcode: 22061

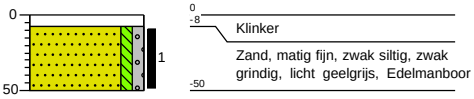
Boring: B05

Datum: 28-3-2022



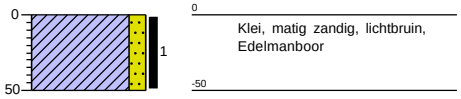
Boring: B06

Datum: 28-3-2022



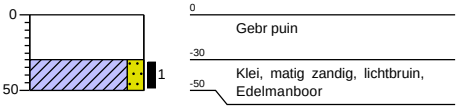
Boring: B07

Datum: 28-3-2022



Boring: B08

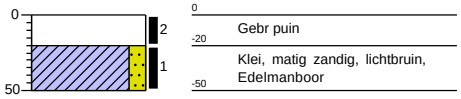
Datum: 28-3-2022



Projectcode: 22061

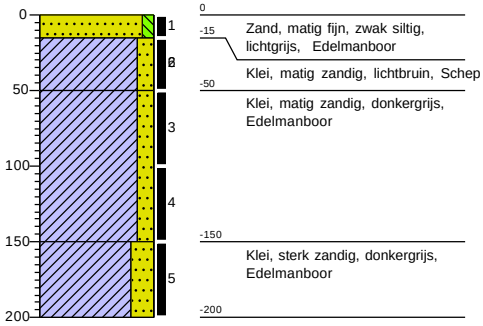
Boring: B09/G09

Datum: 28-3-2022



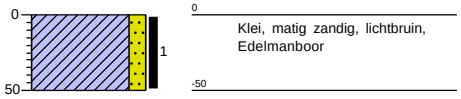
Boring: B10/G10

Datum: 28-3-2022



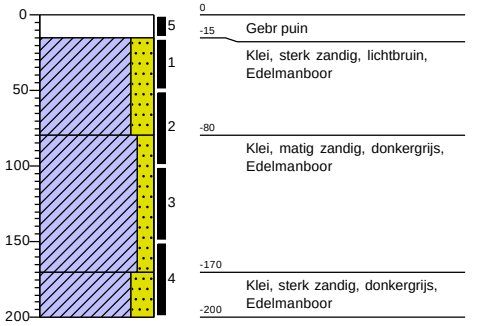
Boring: B11

Datum: 28-3-2022



Boring: B12/G12

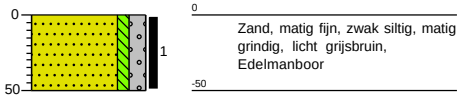
Datum: 28-3-2022



Projectcode: 22061

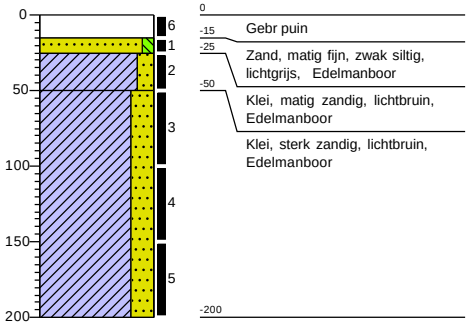
Boring: B13

Datum: 28-3-2022



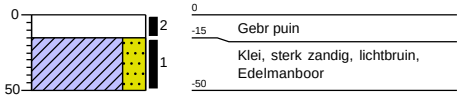
Boring: B14/G14

Datum: 28-3-2022



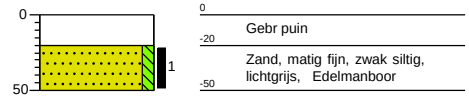
Boring: B15/G15

Datum: 28-3-2022



Boring: B16

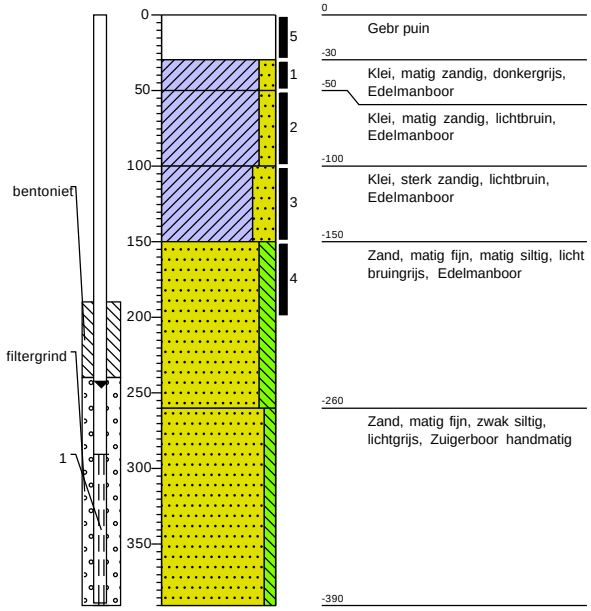
Datum: 29-3-2022



Projectcode: 22061

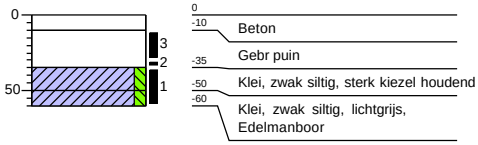
Boring: B17/G17

Datum: 28-3-2022



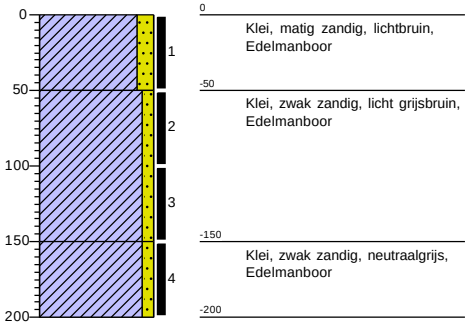
Boring: B18/G18

Datum: 29-3-2022



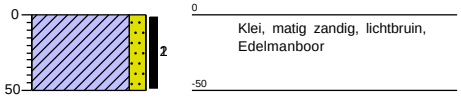
Boring: B19

Datum: 29-3-2022



Boring: B20/G20

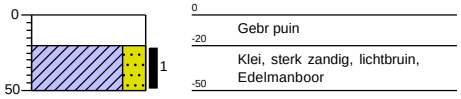
Datum: 29-3-2022



Projectcode: 22061

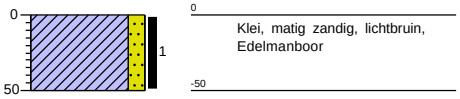
Boring: B21

Datum: 29-3-2022



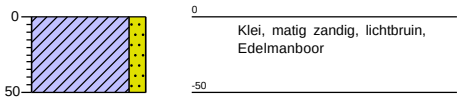
Boring: B22/G22

Datum: 29-3-2022



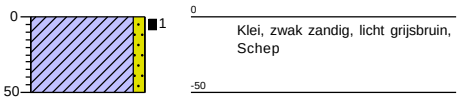
Boring: B23

Datum: 29-3-2022



Boring: G24

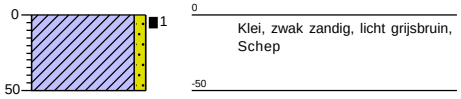
Datum: 14-12-2022



Projectcode: 22061

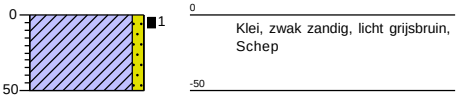
Boring: G25

Datum: 14-12-2022



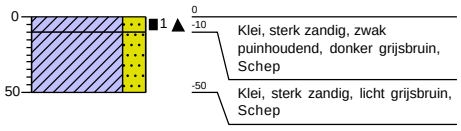
Boring: G26

Datum: 14-12-2022



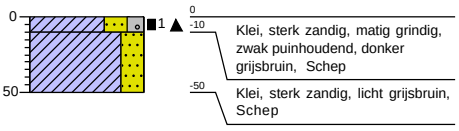
Boring: G27

Datum: 13-4-2022



Boring: G28

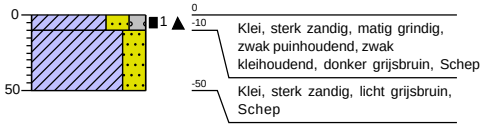
Datum: 14-12-2022



Projectcode: 22061

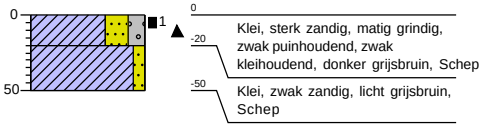
Boring: G29

Datum: 14-12-2022



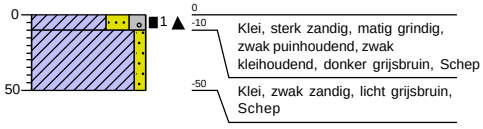
Boring: G30

Datum: 14-12-2022



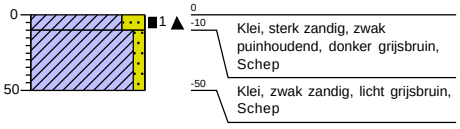
Boring: G31

Datum: 14-12-2022



Boring: G32

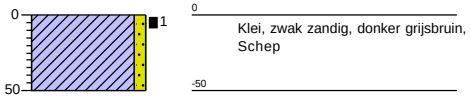
Datum: 14-12-2022



Projectcode: 22061

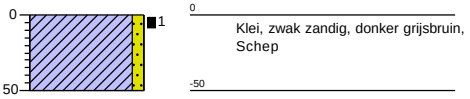
Boring: G33

Datum: 13-4-2022



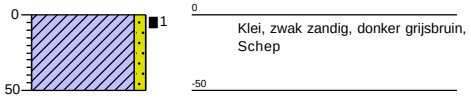
Boring: G34

Datum: 13-4-2022



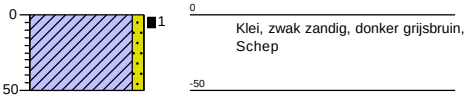
Boring: G35

Datum: 13-4-2022



Boring: G36

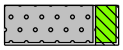
Datum: 13-4-2022

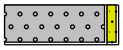


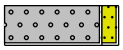
Projectcode: 22061

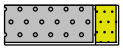
Legenda (conform NEN 5104)

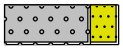
grind


Grind, siltig

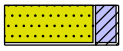

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

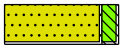

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

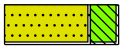
zand


Zand, kleïig

Zand, zwak siltig

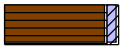

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

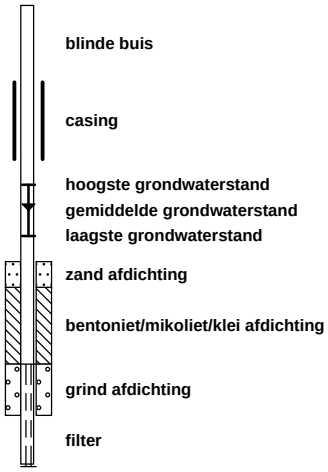

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

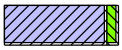
Veen, zwak zandig

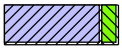
Veen, sterk zandig

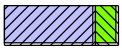
peilbuis

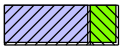


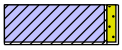
klei

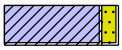

Klei, zwak siltig

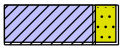

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

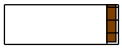

Klei, sterk zandig

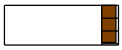
leem

Leem, zwak zandig

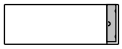
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

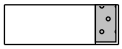

zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur
zwakke geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

olie

geen olie-water reactie
zwakke olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0
>1
>10
>100
>1000
>10000

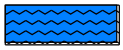
monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig

bijzonder bestanddeel
Gemiddeld hoogste grondwaterstand
grondwaterstand
Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib


water

Projectcode: 22061

Bijlage 4: Toegepaste methoden / normen veldwerk en laboratoriumonderzoek

Toegepaste methode bij veldwerk en laboratoriumonderzoek

1 Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen is gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen kan men met de Edelmanboren van diverse diameters grondmonsters nemen. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals de grindboor, de riversideboor en de gutsboor.

2 Boringen onder de grondwaterspiegel

Bij het boren onder de grondwaterspiegel is een zuigerboor gebruikt waarmee de grond omhoog is gehaald.

3 Het plaatsen van een waarnemingsfilter

Voor het nemen van een grondwatermonster is een zware metalen vrij pvc-waarnemingsfilter in het boorgat geplaatst met een diameter van 32 mm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een geperforeerd deel [het filter] van 1m en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Om het geperforeerde deel wordt een nylon filterkous aangebracht.
De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater, wordt 0,5 – 1,0 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Het filter is direct na plaatsing schoongepompt waarbij een hoeveelheid van driemaal de boorgatinhoud wordt weggepompt.

4 Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond zijn (per halve meter) grondmonsters in glazen monsterpotten gedaan. Van deze monsters zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld.
De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte en 5 weken bewaard voor eventuele aanvullende analyse.

5 Het nemen van grondwatermonsters

Voordat het watermonster is genomen, is het waarnemingsfilter doorgepompt. Bij het doorpompen is gebruik gemaakt van een slangenpomp met een polyetheen slang. De glazen monsterflessen worden voorbehandeld en direct na bemonstering gekoeld [4 °C] en vervoerd naar het laboratorium.

Normen veldwerk en analyse

De uitvoering van het veldwerk is afgeleid van de hieronder genoemde normen.

NPR 5741: Bodem – Richtlijn voor de keuze en toepassing van boortechnieken en monsterneming voor grond, sediment, slib en grondwater bij milieuonderzoek, november 2015;

NEN 5742: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken, september 2001;

NEN 5744: Bodem – Monsterneming van grondwater, maart 2011;

NEN 5766: Bodem – Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone, augustus 2003;

NEN 5743: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen, augustus 1995;

Analyse van grond- en grondwatermonsters worden op verschillende elementen en verbindingen bemonsterd volgens de Voorlopige praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek [VPR] en NEN-normen bij de AS 3000 erkende laboratoria van Eurofins Analytico te Barneveld en Eurofins ACMAA Testing te Deurningen.

Bijlage 5: Analyseresultaten + toetsing

Boluwa Eco Systems B.V.
T.a.v. Gerrit van Dijk
Zwarteweg 1
8181 PD HEERDE

Analysecertificaat

Datum: 07-Apr-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022050464/1
Uw project/verslagnummer	22061
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	28-Mar-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22061	Certificaatnummer/Versie	2022050464/1
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij	Startdatum analyse	28-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	06-Apr-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	07-Apr-2022/09:29
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	94.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.5
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 [1)]
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	14
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond (AS3000)	12662045

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JO

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022050464/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12662045	MM1				
0539375782	B01	8	50	28-Mar-2022	1
0539375777	B02	8	50	28-Mar-2022	1
0539375759	B03	8	50	28-Mar-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022050464/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022050464/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022050464/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
Betreft vluchtige stoffen: geen juiste emballage aangeleverd of monster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	12662045

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Boluwa Eco Systems B.V.
T.a.v. Gerrit van Dijk
Zwarteweg 1
8181 PD HEERDE

Analysecertificaat

Datum: 05-Apr-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022052980/1
Uw project/verslagnummer	22061
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	29-Mar-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22061	Certificaatnummer/Versie	2022052980/1
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij	Startdatum analyse	31-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	05-Apr-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	05-Apr-2022/16:43
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	83.5	95.5	86.4	84.7	82.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.5	<0.7	2.1	1.3	1.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	99	97	98	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	18.2	2.2	11.3	12.5	17.2
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	61	<20	66	65	84
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	<0.20	0.33	0.26	0.30
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	9.3	<3.0	12	11	13
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	14	<5.0	14	11	16
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	4.8	21	22	28
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	35	<10	40	38	47
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	88	<20	89	84	110
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.1	7.7	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.5	14	6.6	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	11	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	47	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.			
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B04,B07,B10,B11,B19,B20	Grond (AS3000)	12670732
2	B05,B06,B13,B16	Grond (AS3000)	12670733
3	B08,B09,B12,B14,B15,B17,B18,B21	Grond (AS3000)	12670734
4	B04,B10,B14	Grond (AS3000)	12670735
5	B12,B17,B19	Grond (AS3000)	12670736

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22061	Certificaatnummer/Versie	2022052980/1
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij	Startdatum analyse	31-Mar-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	05-Apr-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	05-Apr-2022/16:43
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.083	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.052	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.21	0.26	0.082	0.11	0.067
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.096	0.11	<0.050	0.057	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.087	0.091	0.051	0.055	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.051	0.059	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.092	0.14	0.055	0.057	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.067	0.13	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.064	0.12	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.82	1.0	0.43	0.48	0.38

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B04,B07,B10,B11,B19,B20	Grond (AS3000)	12670732
2	B05,B06,B13,B16	Grond (AS3000)	12670733
3	B08,B09,B12,B14,B15,B17,B18,B21	Grond (AS3000)	12670734
4	B04,B10,B14	Grond (AS3000)	12670735
5	B12,B17,B19	Grond (AS3000)	12670736
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022052980/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
12670732	B04,B07,B10,B11,B19,B20				
0539375857	B19	0	50	29-Mar-2022	1
0539375851	B20	0	50	29-Mar-2022	1
0539375778	B04	0	50	28-Mar-2022	1
0539377272	B07	0	50	28-Mar-2022	1
0539377269	B10	15	50	28-Mar-2022	2
0539377264	B11	0	50	28-Mar-2022	1
12670733	B05,B06,B13,B16				
0539375858	B16	20	50	29-Mar-2022	1
0539375784	B05	8	50	28-Mar-2022	1
0539375766	B06	8	50	28-Mar-2022	1
0539377259	B13	0	50	28-Mar-2022	1
12670734	B08,B09,B12,B14,B15,B17,B18,B21				
0539375854	B18	35	60	29-Mar-2022	1
0539375855	B21	20	50	29-Mar-2022	1
0539375756	B17	30	50	28-Mar-2022	1
0539377279	B08	30	50	28-Mar-2022	1
0539377275	B09	20	50	28-Mar-2022	1
0539377267	B12	15	50	28-Mar-2022	1
0539377278	B14	25	50	28-Mar-2022	2
0539377257	B15	15	50	28-Mar-2022	1
12670735	B04,B10,B14				
0539375850	B14	50	100	29-Mar-2022	3
0539375856	B14	100	150	29-Mar-2022	4
0539375847	B14	150	200	29-Mar-2022	5
0539375781	B04	50	100	28-Mar-2022	2
0539375776	B04	100	150	28-Mar-2022	3
0539375779	B04	150	170	28-Mar-2022	4
0539377269	B10	15	50	28-Mar-2022	2
0539377265	B10	50	100	28-Mar-2022	3
0539377271	B10	100	150	28-Mar-2022	4
0539377268	B10	150	200	28-Mar-2022	5
12670736	B12,B17,B19				
0539375848	B19	50	100	29-Mar-2022	2
0539375853	B19	100	150	29-Mar-2022	3
0539375845	B19	150	200	29-Mar-2022	4
0539375772	B17	50	100	28-Mar-2022	2
0539375783	B17	100	150	28-Mar-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022052980/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
0539377266	B12	50	100	28-Mar-2022	2
0539377270	B12	100	150	28-Mar-2022	3
0539377258	B12	150	200	28-Mar-2022	4

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022052980/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022052980/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

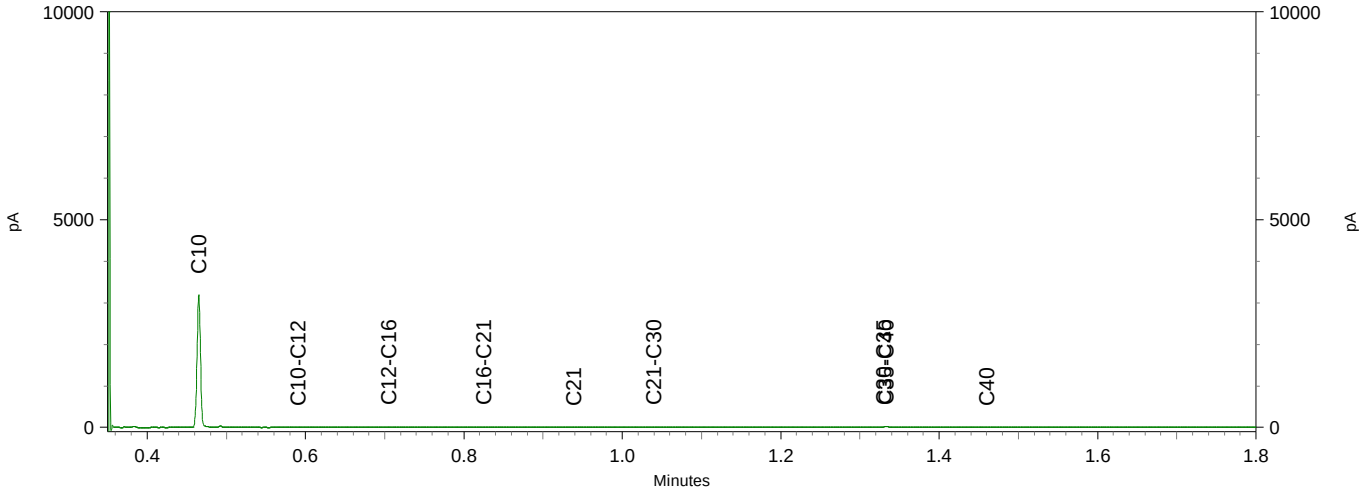
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

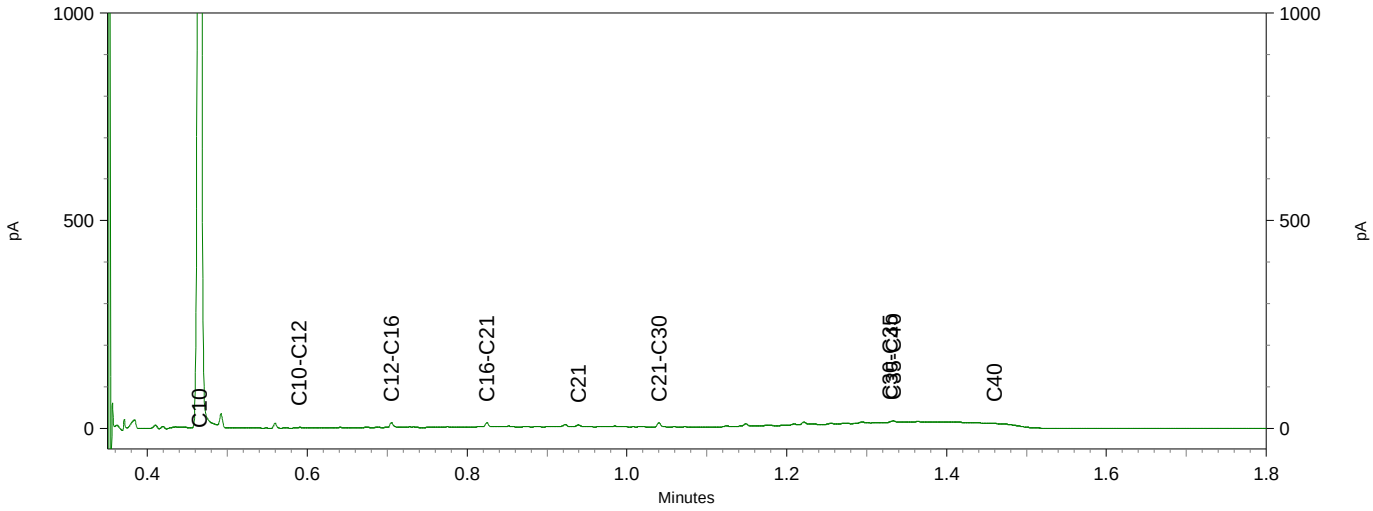
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

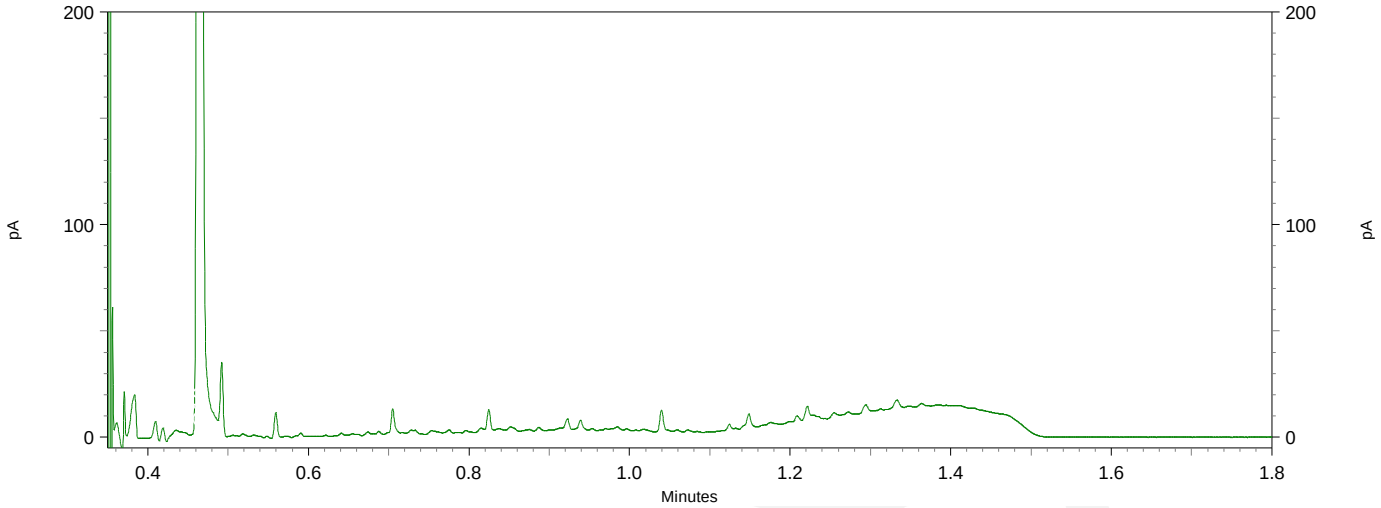
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12670733
Certificate no.:2022052980
Sample description.: B05,B06,B13,B16
V







Boluwa Eco Systems B.V.
T.a.v. Gerrit van Dijk
Zwarteweg 1
8181 PD HEERDE

Analysecertificaat

Datum: 28-Apr-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022061782/1
Uw project/verslagnummer	22061
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	14-Apr-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22061	Certificaatnummer/Versie	2022061782/1
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij	Startdatum analyse	15-Apr-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	28-Apr-2022
Uw monsternemer	F.H. de Vries	Rapportagedatum	28-Apr-2022/17:13
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Metalen				
S	Barium (Ba)	µg/L		31	57
S	Cadmium (Cd)	µg/L		<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L		<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L		<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L		<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L		<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L		3.1	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L		<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L		<10	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L		<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S	Dichloormethaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L		<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L		<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L		<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L		<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L		<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L		<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B01	Water (AS3000)	12700072
2	B04/G04	Water (AS3000)	12700073
3	B17/G17	Water (AS3000)	12700074

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22061	Certificaatnummer/Versie	2022061782/1
Uw projectnaam	Balgoijseweg 80a Balgoij	Startdatum analyse	15-Apr-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	28-Apr-2022
Uw monsternemer	F.H. de Vries	Rapportagedatum	28-Apr-2022/17:13
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L		<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L		<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L		<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L		<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L		0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L		<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L		0.42	0.42
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B01	Water (AS3000)	12700072
2	B04/G04	Water (AS3000)	12700073
3	B17/G17	Water (AS3000)	12700074

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

JO

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022061782/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12700072	B01				
0680610113	B01	280	380	13-Apr-2022	1
12700073	B04/G04				
0801055273	B04/G04	280	380	13-Apr-2022	2
0680610120					
12700074	B17/G17				
0680610114	B17/G17	290	390	13-Apr-2022	1
0801055364					

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022061782/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022061782/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		2022050464			2022052980			2022052980		
Boring(en)		B01, B02, B03			B04/G04, B07, B10/G10, B11, B19, B20/G20			B05, B06, B13, B16		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	0,70			1,50			0,70		
Lutum	% ds	2,50			18,20			2,20		
Datum van toetsing		29-4-2022			29-4-2022			29-4-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25								
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,03						
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0						
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0						
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01						
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18							
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18							
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)							
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds					<0,025	0		<0,025	0
PCB 28	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds				<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds				9,3	11,8	-0,02	<3	<7	-0,04
Nikkel	mg/kg ds				20	25	-0,16	4,8	13,8	-0,33
Koper	mg/kg ds				14	19	-0,14	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds				88	114	-0,04	<20	<33	-0,18
Molybdeen	mg/kg ds				<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds				0,29	0,40	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds				61	78 (6)		<20	<53 (6)	
Kwik	mg/kg ds				<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds				35	42	-0,02	<10	<11	-0,08
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	99			97			99		
Droge stof	% m/m	94,1			83,5			95,5		
Lutum	%	2,5			18,2			2,2		
Organische stof (humus)	%	<0,7			1,5			<0,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	*47*	*235*	*0,01*
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	14	70 (6)		5,1	25,5 (6)		7,7	38,5 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	11	55 (6)		<11	39 (6)		11	55 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)		6,5	32,5 (6)		14	70 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		<6	21 (6)		11	55 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds				<0,05	<0,04		0,052	0,052	

Grondmonster		MM1	MM2	MM3
Certificaatcode		2022050464	2022052980	2022052980
Boring(en)		B01, B02, B03	B04/G04, B07, B10/G10, B11, B19, B20/G20	B05, B06, B13, B16
Traject (m -mv)		0,08 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	0,70	1,50	0,70
Lutum	% ds	2,50	18,20	2,20
Datum van toetsing		29-4-2022	29-4-2022	29-4-2022
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Fenanthreen	mg/kg ds		0,083 0,083	<0,05 <0,04
Fluorantheen	mg/kg ds		0,21 0,21	0,26 0,26
Chryseen	mg/kg ds		0,087 0,087	0,091 0,091
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		0,096 0,096	0,11 0,11
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		0,092 0,092	0,14 0,14
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		0,051 0,051	0,059 0,059
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds		0,064 0,064	0,12 0,12
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds		0,067 0,067	0,13 0,13
PAK 10 VROM	mg/kg ds	<0,0070 (2)-0,04	0,82 -0,02	1,03 -0,01

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		2022052980			2022052980			2022052980		
Boring(en)		B08, B09/G09, B12/G12, B14/G14, B15/G15, B17/G17, B18/G18, B21			B04/G04, B04/G04, B04/G04, B10/G10, B10/G10, B10/G10, B10/G10, B14/G14, B14/G14, B14/G14			B12/G12, B12/G12, B12/G12, B17/G17, B17/G17, B19, B19, B19		
Traject (m -mv)		0,15 - 0,60			0,15 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	2,10			1,30			1,80		
Lutum	% ds	11,30			12,50			17,20		
Datum van toetsing		29-4-2022			29-4-2022			29-4-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	mg/kg ds									
Benzeen	mg/kg ds									
Ethylbenzeen	mg/kg ds									
Tolueen	mg/kg ds									
Xylenen (som)	mg/kg ds									
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds									
ortho-Xyleen	mg/kg ds									
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,023	0		<0,025	0		<0,025	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	*12*	*21*	*0,03*	*11*	*18*	*0,02*	*13*	*17*	*0,01*
Nikkel	mg/kg ds	21	35	-0,01	22	34	-0,01	*28*	*36*	*0,02*
Koper	mg/kg ds	14	22	-0,12	11	17	-0,16	16	22	-0,12
Zink	mg/kg ds	*89*	*143*	*0,01*	84	130	-0,02	*110*	*147*	*0,01*
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	0,33	0,50	-0,01	0,26	0,39	-0,02	0,3	0,4	-0,01
Barium	mg/kg ds	66	118 (6)		65	109 (6)		84	112 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,04	-0
Lood	mg/kg ds	*40*	*54*	*0,01*	*38*	*50*	*0*	*47*	*58*	*0,02*
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	97			98			97		
Droge stof	% m/m	86,4			84,7			82,4		
Lutum	%	11,3			12,5			17,2		
Organische stof (humus)	%	2,1			1,3			1,8		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	10 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<117	-0,02	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	37 (6)		<11	39 (6)		<11	39 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	6,6	31,4 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	20 (6)		<6	21 (6)		<6	21 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	

Grondmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		2022052980			2022052980			2022052980		
Boring(en)		B08, B09/G09, B12/G12, B14/G14, B15/G15, B17/G17, B18/G18, B21			B04/G04, B04/G04, B04/G04, B10/G10, B10/G10, B10/G10, B10/G10, B14/G14, B14/G14, B14/G14			B12/G12, B12/G12, B12/G12, B17/G17, B17/G17, B19, B19, B19		
Traject (m -mv)		0,15 - 0,60			0,15 - 2,00			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	2,10			1,30			1,80		
Lutum	% ds	11,30			12,50			17,20		
Datum van toetsing		29-4-2022			29-4-2022			29-4-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,082	0,082		0,11	0,11		0,067	0,067	
Chryseen	mg/kg ds	0,051	0,051		0,055	0,055		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,057	0,057		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,055	0,055		0,057	0,057		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,43	-0,03		0,49	-0,03		0,38	-0,03

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B01-1-1			B04/G04-1-1			B17/G17-1-1		
Datum		13-4-2022			13-4-2022			13-4-2022		
Filterdiepte (m -mv)		2,80 - 3,80			2,80 - 3,80			2,90 - 3,90		
Datum van toetsing		29-4-2022			29-4-2022			29-4-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	µg/l	<0,9			<0,9			<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,63 (2,14)			<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
CKW (som)	µg/l				<1,6			<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l					<0,42	-0		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l				0,42			0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l					<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l				<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
METALEN										
Kobalt	µg/l				<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l				3,1	3,1	-0,2	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l				<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
Zink	µg/l				<10	<7	-0,08	<10	<7	-0,08
Molybdeen	µg/l				<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l				<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l				31	31	-0,03	*57*	*57*	*0,01*
Kwik	µg/l				<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l				<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	

Watermonster		B01-1-1			B04/G04-1-1			B17/G17-1-1		
Datum		13-4-2022			13-4-2022			13-4-2022		
Filterdiepte (m -mv)		2,80 - 3,80			2,80 - 3,80			2,90 - 3,90		
Datum van toetsing		29-4-2022			29-4-2022			29-4-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)		<15	11 (6)		<15	11 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

eurofins | ACMAA Testing

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V221201665 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-12-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-12-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	23-12-2022
Projectcode	22061	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Naam	MM 1A	Datum monstername	14-12-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	23-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	G24-1	0	10	AM14479000
2	G25-1	0	10	AM14479000
3	G26-1	0	10	AM14479000

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	80,6						%
Massa monster (veldnat)	15,3						kg
Massa monster (droog)	12,3						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds

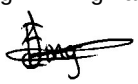
n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	3412	3359	1994	1256	716	1605	12342
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

AS 3000 TESTEN RvA L 376

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V221201666 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-12-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-12-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	23-12-2022
Projectcode	22061	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Naam	MM 2A	Datum monstername	14-12-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	23-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	G27-1	0	10	AM14479002
2	G28-1	0	10	AM14479002
3	G29-1	0	10	AM14479002

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	88,9						%
Massa monster (veldnat)	15,0						kg
Massa monster (droog)	13,3						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds

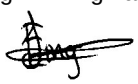
n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	686	2163	1736	1518	1453	5752	13308
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V221201667 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-12-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-12-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	23-12-2022
Projectcode	22061	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Naam	MM 3A	Datum monstername	14-12-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	23-12-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	G30-1	0	10	AM14479001
2	G31-1	0	10	AM14479001
3	G32-1	0	10	AM14479001

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	87,5						%
Massa monster (veldnat)	15,0						kg
Massa monster (droog)	13,1						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds

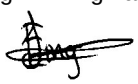
n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	520	2091	1802	1528	1418	5748	13107
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

eurofins | ACMAA Testing

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V220401721 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-04-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-04-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	25-04-2022
Projectcode	22061	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Naam	G33,G34,G35,G36	Datum monstername	13-04-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	25-04-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	G33-1	0	10	AM14420543
2	G34-1	0	10	AM14420543
3	G35-1	0	10	AM14420543
4	G36-1	0	10	AM14420543

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	84,2						%
Massa monster (veldnat)	14,8						kg
Massa monster (droog)	12,5						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,4	1,4	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

AS 3000 TESTEN RvA L 376

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V220401721 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-04-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-04-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	25-04-2022
Projectcode	22061	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	3318	2964	1889	1100	813	2405	12489
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V220401718 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-04-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-04-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	25-04-2022
Projectcode	22061	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Naam	B09/G09,B12/G12,B14/G14,B15/G15,B17	Datum monstername	13-04-2022
Monstersoort	Puin	Datum analyse	25-04-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in puin m.b.v. microscopie- conform NEN 5898 en AP04 SB5 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	B09/G09-2	0	20	AM14411571
2	B09/G09-2	0	20	AM14411572
3	B12/G12-5	0	15	AM14411572
4	B12/G12-5	0	15	AM14411571
5	B14/G14-6	0	15	AM14411571
6	B14/G14-6	0	15	AM14411572
7	B15/G15-2	0	15	AM14411571
8	B15/G15-2	0	15	AM14411572
9	B17/G17-5	0	30	AM14411571
10	B17/G17-5	0	30	AM14411572
11	B18/G18-3	10	30	AM14411572
12	B18/G18-3	10	30	AM14411571

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	91,4						%
Massa monster (veldnat)	30,3						kg
Massa monster (droog)	27,7						kg
Chrysotiel (serpentijn)	0,7	0,7	0,2	0,2	2,9	2,9	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	0,7	0,7	0,2	0,2	2,9	2,9	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	0,7	0,7	0,2	0,2	2,9	2,9	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	0,7	0,3	0,2	2,9	2,9	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	0,7	0,3	0,2	2,9	2,9	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V220401718 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-04-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-04-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	25-04-2022
Projectcode	22061	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	5845	4083	2739	2554	5870	6612	27703
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	50	20	5	**	
Vezelbundels								
Asbesth.materiaal (g)				0,0094	0,0130			0,0224
Hechtgebonden				nee	nee			
Aantal deeltjes				1	2			3
Percentage chrysotiel (%)				90	90			
Gewicht chrysotiel (mg)				8,5	11,7			20,2
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)				0,31	0,42			0,73
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)				0,31	0,42			0,73
Totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)				1	2			3
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)				0,31	0,42			0,73
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)				0,31	0,42			0,73

** = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.
NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

eurofins | ACMAA Testing

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V220401722 versie 1
Contactpersoon	Dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	14-04-2022
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	14-04-2022
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	25-04-2022
Projectcode	22061	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Balgoijseweg 80a Balgoij		

Naam	B04/G04,B20/G20,B22/G22	Datum monstername	13-04-2022
Monstersoort	Grond	Datum analyse	25-04-2022
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	B04/G04-6	0	50	AM14420544
2	B20/G20-2	0	50	AM14420544
3	B22/G22-1	0	50	AM14420544

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	82,4						%
Massa monster (veldnat)	14,5						kg
Massa monster (droog)	12,0						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,5	1,5	mg/kg ds

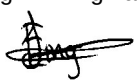
n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Dit monster is droog gezeefd.
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	1298	5548	1917	1063	546	406	1189	11967
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS 3000 | TESTEN RvA L 376

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Bijlage 6: Foto’s

B04/G04

B10/G10

B12/G12

B14/G14

B17/G17

B20/G20

B22/G22

G24

G25

G26

G27

G28

G29

G30

G31

G32

G33

G34

G35

G36

Overzicht terrein

Overzicht terrein

Bijlage 7: Omgevingsrapportage

Boluwa

Omgevingsrapportage

Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
HBB: Gemeente Wijchen; Balgoijseweg -10
Balgoijseweg 80a
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de Werkorganisatie Druten Wijchen. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Voorblad. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd
   De in het bodeminformatiesysteem van de Werkorganisatie Druten Wijchen aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de gemeente Druten via email info@druten.nl of met de gemeente Wijchen via email gemeente@wijchen.nl of telefonisch met 088 432 70 00 (het algemene tel. nummer van de Werkorganisatie Druten Wijchen).

Locatie: HBB: Gemeente Wijchen; Balgoijseweg -10

Locatie

Adres	Balgoijseweg -10 Balgoij
Locatiecode	AA029600368
Locatienaam	HBB: Gemeente Wijchen; Balgoijseweg -10
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600432

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping (niet gespecificeerd)	1978	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Balgoijseweg 80a

Locatie

Adres	Balgoijseweg 80a 6613AV Balgoij
Locatiecode	AA029601052
Locatienaam	Balgoijseweg 80a
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601121

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Potentieel Ernstig en Urgent
Status rapporten	BOOT	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
02-05-2003	BOOT	Besluit Opslag Ondergrondse Tanks 1	G&O - CONCULT BV			bijzonderheden: geen zintuiglijke waarnemingen: Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er zintuiglijk geen bijzonderheden aangetroffen. resultaten Deellocatie1: ondergrondse tankcluster bovengrond: minerale olie>S ondergrond: <S grondwater: <S Deellocatie2:

VISMA | roxit

						ondergrondse tank II bovengrond: minerale olie>S ondergrond: <S grondwater: <S Deellocatie 3: voormalige bovengrondse olieopslag bovengrond: <S conclusie en aanbevelingen: De op de locatie aanwezige ondergrondse en bovengrondse olietanks hebben niet geleid tot het ontstaan van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De aangetoonde lichte verontreinigingen in de bodem geven geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van de milieuhygienische kwaliteit van de bodem, met inachtneming van bovenstaande, verder geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het gebruik van de grond.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

VISMA | roxit

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
dieselpompinstallatie	1972	1994	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1972	1994	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	1972	1994	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
petroleum- of kerosinetank (bovengronds)	1972	1994	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De werkorganisatie Druten Wijchen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de werkorganisatie het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Voor de gemeente Druten kan dat door een e-mail te sturen naar info@druten.nl en voor de gemeente Wijchen naar gemeente@wijchen.nl of te bellen naar het algemene nummer van de Werkorganisatie Druten Wijchen 088-432 70 00.

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld ‘Beschikking’.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie Gelderland).

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed en/of zijn onderzocht. De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Met ‘vervallen’ wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met ‘Benoemd’ wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie Gelderland genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

QuickScan Externe Veiligheid

Balgoijseweg 80a te Wijchen

QuickScan Externe Veiligheid

Balgoijseweg 80a te Wijchen

Projectnummer: 2022-0068
Datum: 15-4-2022
Versie: 1

Ruben Laman
Adviseur Ruimtelijke ordening
r.laman@lycens.nl
M 06 109 843 15

Bjorn Franke
Projectleider Bodem
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
   1.1. Aanleiding 4
   1.2. Beoogde situatie 4
   1.3. Leeswijzer 4

2. Beoordeling Externe veiligheid 6

3. Beleid 7
   3.1. Rijksbeleid 7
   3.1.1. Risicovolle bronnen 7
   3.1.2. (Beperkt) kwetsbare objecten 8
   3.1.3. Risiconormen 8
   3.2. Gemeentelijk beleid 10

4. Onderzoek 11
   4.1. Transportassen 12
   4.1.1. Transport over wegen 13
   4.1.2. Transport over spoor 16
   4.1.3. Transport over waterwegen 17
   4.2. Buisleidingen 19
   4.3. Inrichtingen 20

5. Conclusie 22

6. Advies 23
   6.1. Standaardverantwoording a 23
   6.2. Standaardverantwoording b 24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om bestaande agrarische opstallen ter plaatse van het plangebied, aan de Balgoijseweg 80a te Wijchen, te slopen. Op de vrijkomende gronden wordt een vrijstaande woning met bijgebouw en een loods gerealiseerd. Onderstaande figuur 1 geeft een impressie van het plangebied en de bestaande situatie.

Figuur 1: Planbegrenzing en bestaande situatie.

1.2. Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens een vrijstaande woning met bijgebouw en een loods te realiseren op de door de sloop vrijgekomen gronden. Figuur 2 op de volgende pagina geeft een impressie van de beoogde invulling van het perceel en de plaatsing van de woning.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beknopt toegelicht waarom het aspect externe veiligheid beoordeeld dient te worden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hoofdstuk 3 gaat in op de huidige wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de voor het plangebied relevante risicobronnen beoordeeld op basis van de externe veiligheidskaart en beleid. Hoofdstuk 5 bevat de conclusie van het onderzoek. In hoofdstuk 6 is het advies met standaardverantwoordingen opgenomen.

Figuur 2: Beoogde invulling van het plangebied met de nieuwe woning en loods.

2. Beoordeling Externe veiligheid

Initiatiefnemer is voornemens een vrijstaande woning met bijgebouw en een loods te realiseren op de door de sloop vrijgekomen gronden. Voor deze ontwikkeling moet een ruimtelijke besluit worden genomen. In het kader van dit ruimtelijke besluit moet, omdat er een kwetsbaar object (woning) wordt gerealiseerd, het aspect externe veiligheid worden onderzocht. Nieuwe kwetsbare objecten mogen niet binnen de risicocontour van bestaande risicobronnen liggen. Veelvoorkomende risicobronnen zijn risicovolle inrichtingen, transportassen voor gevaarlijke stoffen en luchthavens.

Bij de realisatie van woningen nabijbij risicovolle inrichtingen zijn de volgende vragen relevant:

- Is bij de nieuwe ontwikkeling sprake van een goed woon- en verblijfklimaat?
- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Om de bovenstaande vragen te kunnen beantwoorden dienen verschillende informatiebronnen omtrent externe veiligheid te worden geraadpleegd, voorliggende QuickScan Externe Veiligheid voorziet hierin.

3. Beleid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor, of door buisleidingen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimaal beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

3.1. Rijksbeleid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

3.1.1. Risicovolle bronnen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving ten gevolge van:

- het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en door buisleidingen;
- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het luchtvaartverkeer;
- windturbines.

In het onderhavige plan wordt geen van de bovenstaande risicovolle bronnen gerealiseerd.

3.1.2. (Beperkt) kwetsbare objecten

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een kwetsbaar object, namelijk een woning. Dit betekent dat beoordeeld dient te worden of sprake is van risicobronnen in de nabije omgeving van de beoogde ontwikkeling die mogelijk een belemmering kunnen opleveren. In het plan worden geen risicovolle inrichtingen gerealiseerd. Er hoeft derhalve niet te worden beoordeeld of het plan een risico vormt voor buiten het plangebied gelegen (beperkt) kwetsbare objecten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van (beperkt) kwetsbare objecten waar mogelijk sprake van kan zijn.

Kwetsbare objecten	Beperkt kwetsbare objecten
Woningen, woonschepen en woonwagens	Verspreid liggende woningen (max 2/ha)
Ziekenhuizen, bejaarden- en verpleeghuizen e.d.	Dienst en bedrijfswoningen
Scholen en dagopvang minderjarigen	Kantoorgebouwen (< 1.500 m^2)
Kantorengebouwen en hotels (> 1.500 m2)	Kantorengebouwen en hotels (< 1.500 m^2)
Winkelcentra (> 1.000 m2 > 5 winkels)	Winkels
Winkel met supermarkt (> 2.000 m2)	Sport-, kampeer-, en recreatieterreinen
Kampeer- en verblijfsrecreatieterreinen (> 50 pers.)	Bedrijfsgebouwen
Andere gebouwen met veel personen gedurende een groot deel van de dag	Objecten met hoge infrastructurele waarde

3.1.3. Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen; plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarnaast is het Plasbrandaandachtsgebied van belang.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een (fictief) persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Voor kwetsbare objecten (zoals woningen) geldt een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten is voornoemde waarde een richtwaarde. Van deze richtwaarde kan, mits goed gemotiveerd, worden afgeweken. Onderstaande figuur 3 geeft een weergave van het plaatsgebonden risico met daarbij de invloedsgebieden.

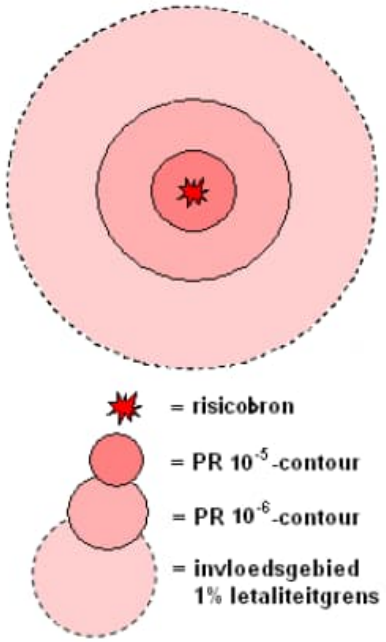
Groepsrisico (GR)

De cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde maar een oriëntatie-waarde (figuur 4).

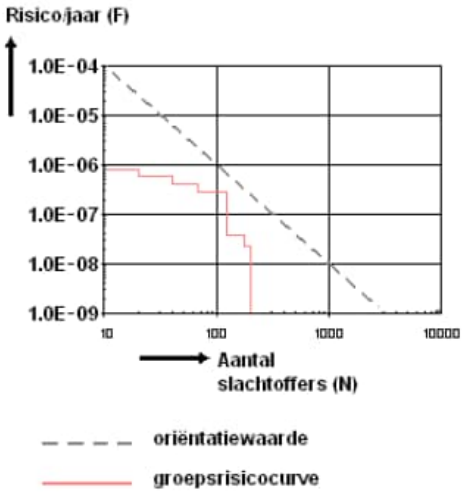
Elke toename van het groepsrisico dient verantwoord te worden. Bij het PR is het dus niet van belang of er daadwerkelijk personen op die bepaalde locatie aanwezig zijn. Voor het GR geldt dat in een gebied waar zich geen personen bevinden het GR gelijk aan nul is. Voor het GR geldt dat hoe meer slachtoffers bij een ongeval in één keer kunnen vallen hoe lager (strenger) de norm. Grote slachtofferaantallen geven namelijk meer kans op maatschappelijke ontwrichting.

Invloedsgebied

Het invloedsgebied is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt (de 1%-letaliteitsgrens).



Figuur 3: Weergave van plaatsgebonden risico en invloedsgebied.



Figuur 4: Groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde.

In het Bevi, Bevt en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, Bevt en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de Bevt dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde het groepsrisico verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied.

Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden, hier volstaat een beperkte verantwoording.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Het Plasbrandaandachtsgebied (PAG) beschrijft de zone nabij wegen en spoorwegen die gebruikt worden voor grotere hoeveelheden transporten van gevaarlijke stoffen. In het Basisnet is voor het PAG een zone van 30 meter naast de infrastructuur opgenomen, afhankelijk van de soort infrastructuur wordt het meetpunt bepaald. De aanwezigheid van een PAG wordt bepaald aan de hand van de in het Basisnet vermelden gegevens. Voor plangebieden binnen een PAG gelden conform paragraaf 2.3 van de Regeling Bouwbesluit 2012 aanvullende bouweisen.

3.2. Gemeentelijk beleid

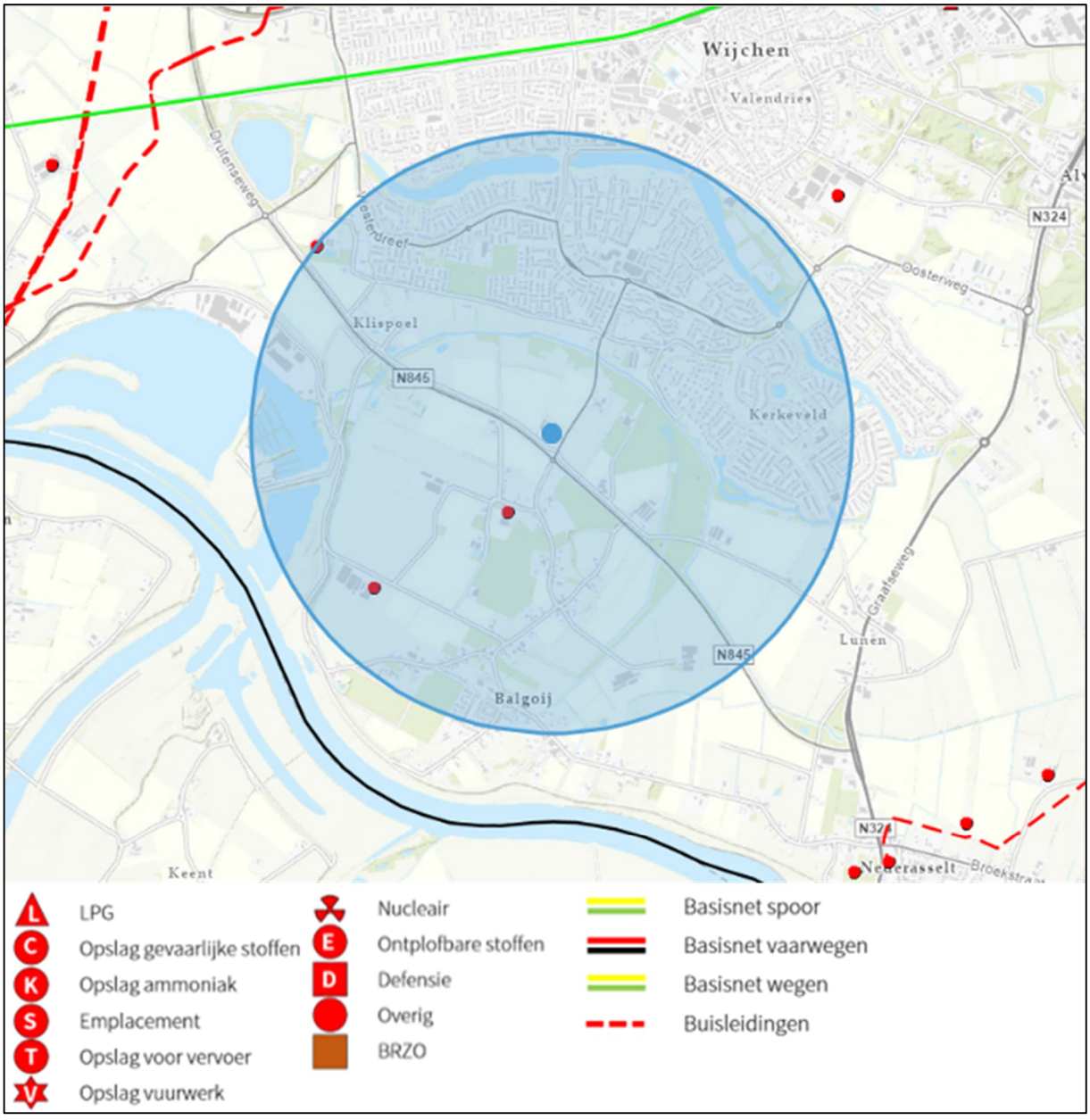
Naast landelijk geldend beleid- en wetgeving inzake externe veiligheid hebben gemeenten ook de mogelijkheid om lokaal beleid ten aanzien van externe veiligheid op te stellen. Met dit beleid kunnen gemeenten strengere voorwaarden stellen op het gebied van externe veiligheid. De gemeente Wijchen, waar het plangebied onderdeel van uitmaakt, beschikt over Beleidsregels externe veiligheid gemeente Wijchen (vastgesteld op 28 juli 2016).

Deze beleidsregels zijn van toepassing op besluiten over vergunningen op grond van de Wet milieubeheer ten aanzien van inrichtingen waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is, op besluiten over vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en op besluiten op grond van de Wet ruimtelijke ordening waarbij (zeer) kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten in de buurt van een risicobron liggen of komen te liggen, een en ander voor zover gemeente Wijchen bevoegd gezag is. In het navolgende hoofdstuk 4 wordt het planvoornemen aan het bovengenoemde beleid getoetst.

Betreft de verantwoordingsplicht maakt de gemeente Wijchen onderscheid tussen lichte verantwoording, zware verantwoording en een standaardverantwoording. Het verschil tussen lichte en zware verantwoording van het groepsrisico is de intensiviteit van de onderbouwing van mogelijke maatregelen, nut en noodzaak en omvang/inrichting van het plan. Daarmee bestaat vooral een verschil in ambtelijke inspanning. Bij een zware verantwoording worden alle mogelijke alternatieven en maatregelen beschouwd vanuit juridisch, technisch, praktisch en financieel oogpunt. In de onderbouwing wordt nader ingegaan waarom een maatregel of alternatief plan wel of niet acceptabel is. Bij een lichte verantwoording kan worden volstaan met een eenvoudige verwijzing naar de ruimtelijke onderbouwing voor wat betreft nut en noodzaak van een plan van deze omvang op deze locatie, en is een algemene beschouwing ten aanzien van maatregelen mogelijk. Standaard verantwoording gaat uit van een vaststaande onderbouwing die al in de beleidsvisie externe veiligheid is opgenomen en wordt opgenomen in de toelichting van een ruimtelijk plan. In deze Beleidsvisie Externe Veiligheid heeft de gemeente uiteengezet hoe de verschillende vormen van verantwoording moeten worden opgesteld en wanneer zij toepasbaar zijn.

4. Onderzoek

Dit hoofdstuk bevat een beoordeling van voor het plangebied relevante risicobronnen. Op basis van de risicokaart is een inventarisatie gemaakt van risicobronnen welke beoordeeld zullen moeten worden in het kader van het te nemen ruimtelijke besluit inzake de realisatie van het kwetsbare object. Onderstaande figuur 5 toont het plangebied middels blauwe punt, met daar omheen een cirkel met een straal van 1.500 meter. Hieruit blijkt dat drie risicobronnen zich op een afstand van minder dan 1.500 meter van het plangebied begeven. Daarnaast toont de figuur nabijgelegen buisleidingen en een spoorweg. De navolgende sub-paragrafen gaan nader in op de in de omgeving aanwezige risicobronnen.



Figuur 5: Globale inventarisatie risicobronnen binnen een straal van 1.500 meter van het plangebied.

4.1. Transportassen

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico s vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico s van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs, Stb. 2013, nr. 307). In de Wvgs en het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico s, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling Basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico s bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico s van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden. Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron, maar zich buiten de 200 m contour bevindt. De veiligheidsregio wordt in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen omtrent de zelfredzaamheid van personen en de bestrijdbaarheid van brand (advies Veiligheidsregio/brandweer). Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De grootte van het invloedsgebied per modaliteit is in onderstaande tabel weergegeven.

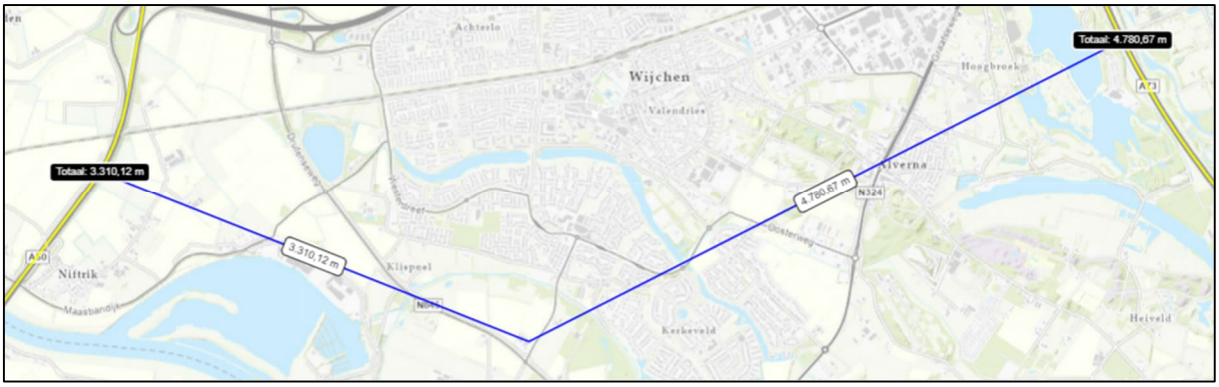
	Stofcategorie		Invloedsgebied 1% letaliteitsafstand (m)		
Hoofdcategorie	Weg en water	Spoor	Spoor	Weg	Water
Brandbare vloeistof	LF1	-	-	45	45
	LF2	C3	35	45	35
Toxische vloeistof	LT1	D3	375	730	600
	LT2	-	-	880	880
	LT3	D4	> 4.000	> 4.000	n.v.t.
	LT4	-	-	n.v.t.	n.v.t.
Brandbaar gas	GF1	-	-	40	n.v.t.
	GF2	-	-	280	65
	GF3	A	460	355	90
Toxisch gas	GT2	-	-	245	n.v.t.
	GT3	B2	995	560	1.070
	GT4	B3	> 4.000	> 4.000	n.v.t.
	GT5	B3	> 4.000	> 4.000	n.v.t.

4.1.1. Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico s in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan, in beginsel zijn dit A- en N-wegen.

Rijkswegen (A)

Onderstaande figuur 6 toont de afstanden van het plangebied tot rijkswegen. Het plangebied ligt nabij twee rijkswegen, de A50 en de A73.



Figuur 6: Uitsnede externe risicokaart met afstanden tot rijkswegen.

De rijksweg A50 is gelegen op een afstand van circa 3.310 meter. Uit het Basisnet blijkt dat op het traject B79 géén PR 10^{-6}-risicocontour geldt, wel is er sprake van een PR 10^{-7}-risicocontour en een plasbrandaandachtsgebied. Onderstaande tabel toont de risicoplafonds op basis van de voor het traject toegestane vervoershoeveelheden. Met de bovengenoemde afstand van 3.310 meter ligt het plangebied ruim buiten de invloedsgebieden voor de relevante stofcategorieën.

Wegtraject A50, wegvak B79, Knp. Bankhoef - Knp. Paalgraven		Werkelijke afstand tot plangebied: 3.310 meter
Plasbrandaandachtsgebied: Ja		
PR 10^{-6} contour in meters: 0		PR 10^{-7} contour in meters: 74
Stofcategorie	Invloedsgebied in meters	Aantal wagens
LF1	45	4.893
LF2	45	19.901
LT1	730	82
LT2	880	690
LT3	> 4.000	0
GF1	40	0
GF2	280	99
GF3	355	3.000
GT2	245	0
GT3	560	0

GT4	> 4.000	0
GT5	> 4.000	0

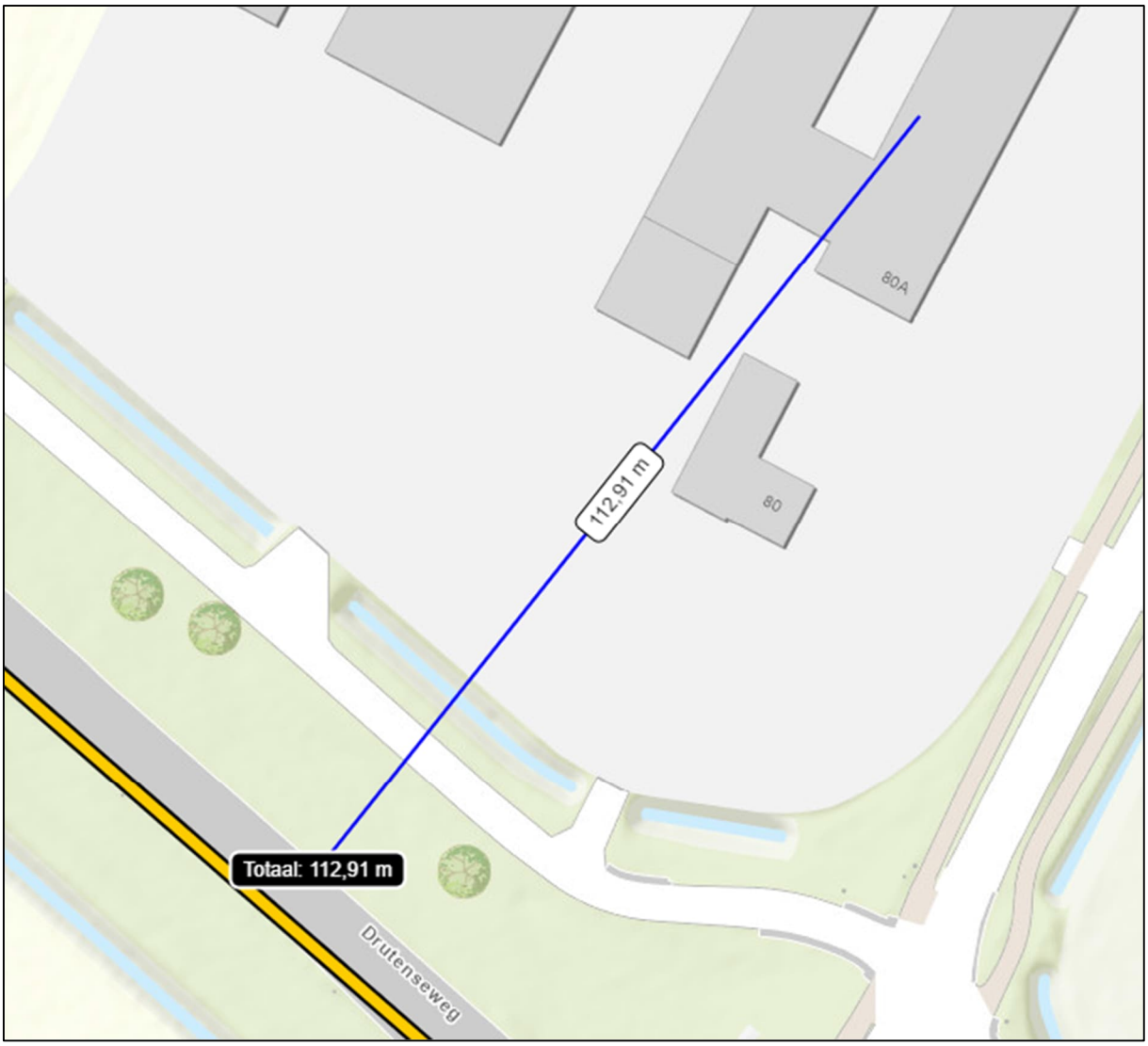
De rijksweg A73 is gelegen op een afstand van circa 4.780 meter. Uit het Basisnet blijkt dat op het traject G26 géén PR 10^{-7}-risicocontour geldt, wel is er sprake van een PR 10^{-6}-risicocontour en een plasbrandaandachtsgebied. Onderstaande tabel toont de risicoplafonds op basis van de voor het traject toegestane vervoershoeveelheden. Met de bovengenoemde afstand van 4.780 meter ligt het plangebied ruim buiten de invloedsgebieden voor de relevante stofcategorieën. Officieel ligt het plangebied wel in het invloedsgebied van de stofcategorie GT4 (toxisch scenario, > 4.000 m), derhalve is een beperkte verantwoording van het groepsrisico met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid noodzakelijk. Hiervoor volstaat de standaardverantwoording a die door de gemeente is vastgelegd in haar Beleidsvisie Externe Veiligheid .

Wegtraject A73, wegvak G26, Afrit 1A (Wijchen) - afrit 3 (Malden)		Werkelijke afstand tot plangebied: 4.780 meter
Plasbrandaandachtsgebied: Ja		
PR 10^{-6} contour in meters: 15		PR 10^{-7} contour in meters: 0
Stofcategorie	Invloedsgebied in meters	Aantal wagens
LF1	45	18.143
LF2	45	24.598
LT1	730	2.242
LT2	880	2.140
LT3	> 4.000	0
GF1	40	192
GF2	280	99
GF3	355	4.124
GT2	245	0
GT3	560	28
GT4	> 4.000	99
GT5	> 4.000	0

Uit het beleid van de gemeente Wijchen volgt dat bij de realisatie van een kwetsbaar object op een afstand tussen de 200 en 1.500 meter van rijkswegen een standaardverantwoording b moet worden opgenomen. Het plangebied ligt ruim buiten deze zone en er kan derhalve worden volstaan me de standaardverantwoording a .

Provinciale wegen (N)

Onderstaande figuur 7 toont de afstand van het te realiseren kwetsbare object tot de nabijgelegen provinciale weg, de afstand bedraagt circa 112 meter.



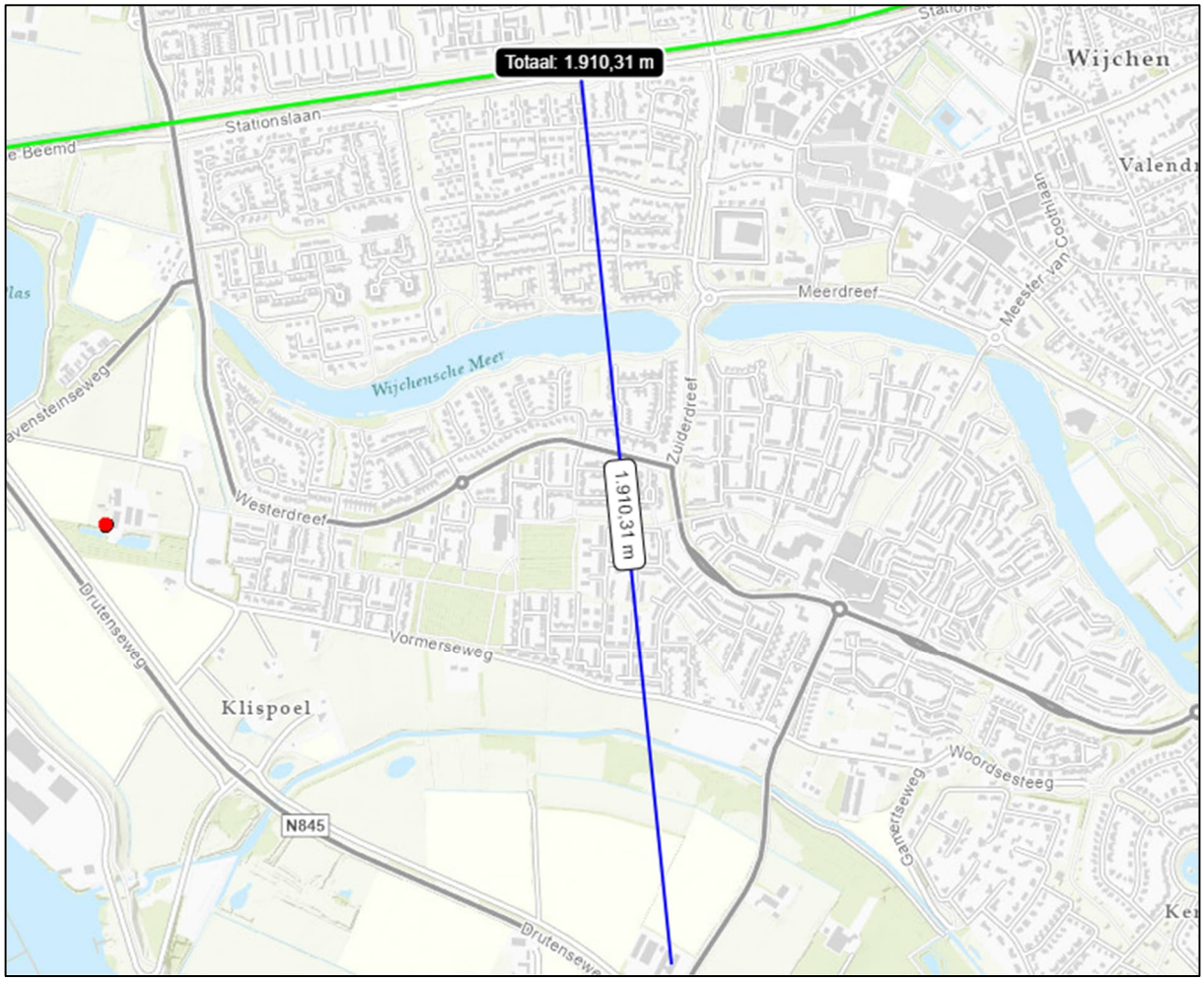
Figuur 7: Uitsnede risicokaart met afstand tot provinciale weg.

Op basis van het gemeentelijke beleid moet bij de ontwikkeling van nieuwe plannen rekening gehouden met artikel 4 Verantwoordingsplicht bij ruimtelijke besluiten . Lid 2 van dit artikel schrijft voor dat provinciale en gemeentelijke wegen een zonering hebben waar rekening mee dient te worden gehouden. Volgens lid 2, onder c, geldt dat voor de ontwikkeling van (beperkt) kwetsbare objecten met een afstand tussen 30 en 200 meter van de provinciale weg kan worden volstaan met een standaardverantwoording.

De te ontwikkelen vrijstaande woning, welke als kwetsbaar object wordt aangemerkt, zal op circa 112 meter van de provinciale weg worden gerealiseerd. Deze afstand valt binnen de bovengenoemde drempelwaarde. Derhalve kan, conform de Beleidsvisie Externe Veiligheid , bij het te nemen ruimtelijke besluit kan worden volstaan met de standaardverantwoording b .

4.1.2. Transport over spoor

Ten aanzien van de veiligheidsrisico s in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend de spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Uit onderstaande figuur 8 volgt dat het plangebied zich op een afstand van circa 1.910 meter tot de spoorlijn Den Bosch - Nijmegen (route 64) bevindt. Dit spoortraject is opgenomen in het Basisnet. Conform bijlage II Tabel Basisnet spoor kent dit traject de in onderstaande tabel weergegeven risicoplafonds op basis van de toegestane vervoershoeveelheden van gevaarlijk stoffen.



Figuur 8: Uitsnede risicokaart afstand tot spoorlijn.

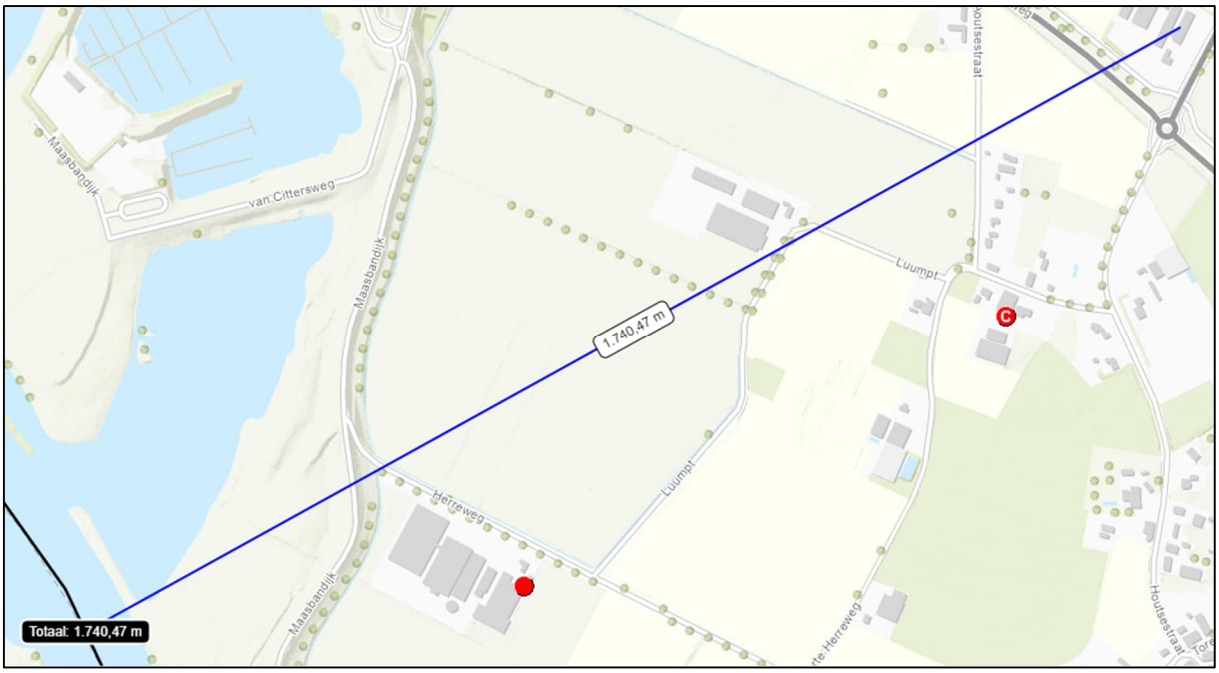
Uit het Basisnet blijkt dat voor het traject géén PR 10^{-6}-risicocontour en plasbrandaandachtsgebied gelden. De afstand tot de spoorlijn bedraagt meer dan 200 meter. Het groepsrisico hoeft daarom niet berekend te worden. Beoordeeld is welke invloedsgebieden van toepassing zijn aan de hand van de vervoerde gevaarlijke stoffen. Het plangebied ligt in het invloedsgebied van de stofcategorie D4 (toxisch scenario, > 4.000 m), derhalve is een standaardverantwoording a van het groepsrisico noodzakelijk conform de Beleidsvisie Externe Veiligheid .

Conform het beleid van de gemeente Wijchen geldt dat bij de realisatie van een kwetsbaar object tussen 200 en 1.500 meter van het spoor een standaardverantwoording moet worden opgesteld. De ontwikkeling vindt plaats buiten deze zone en een aanvullende standaardverantwoording is derhalve niet noodzakelijk.

Den Bosch - Nijmegen (route 64), Spoortraject 64H.1		Werkelijke afstand tot plangebied: 1.900 meter
Plasbrandaandachtsgebied: Nee		
PR 10^{-6} contour in meters: 0	PR 10^{-7} contour in meters: 4	PR 10^{-8} contour in meters: 29
Stofcategorie	Invloedsgebied in meters	Ketelwagenequivalenten
A	460	700
B2	995	200
B3	> 4.000	0
C3	35	1.050
D3	375	50
D4	> 4.000	50

4.1.3. Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico s in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Ten zuid(west)en van het plangebied, zoals weergeving in figuur 9, op circa 1.740 meter afstand, ligt de waterweg de Maas.



Figuur 9: Afstand tot de waterweg Maascorridor.

Conform de Regeling Basisnet maakt de Maas ter hoogte van het plangebied onderdeel uit van het Basisnet ((Maas (van Lateraalkanaal tot Kanaal van Sint Adries)). Er vindt derhalve vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvoer plaats, de risicoplafonds voor het vervoer zijn weergeven in onderstaande tabel.

Maascorridor van Lateraalkanaal tot Kanaal van Sint Adries		Werkelijke afstand tot plangebied: 1.740 meter
Plasbrandaandachtsgebied: n.v.t.		
PR 10^{-6} contour in meters: 0		
Stofcategorie	Invloedsgebied in meters	Aantal binnenvaartschepen
LF1	35	803
LF2	35	2710
LT1	600	40
LT2	880	0
GF2	65	0
GF3	90	289
GT3	1.070	258

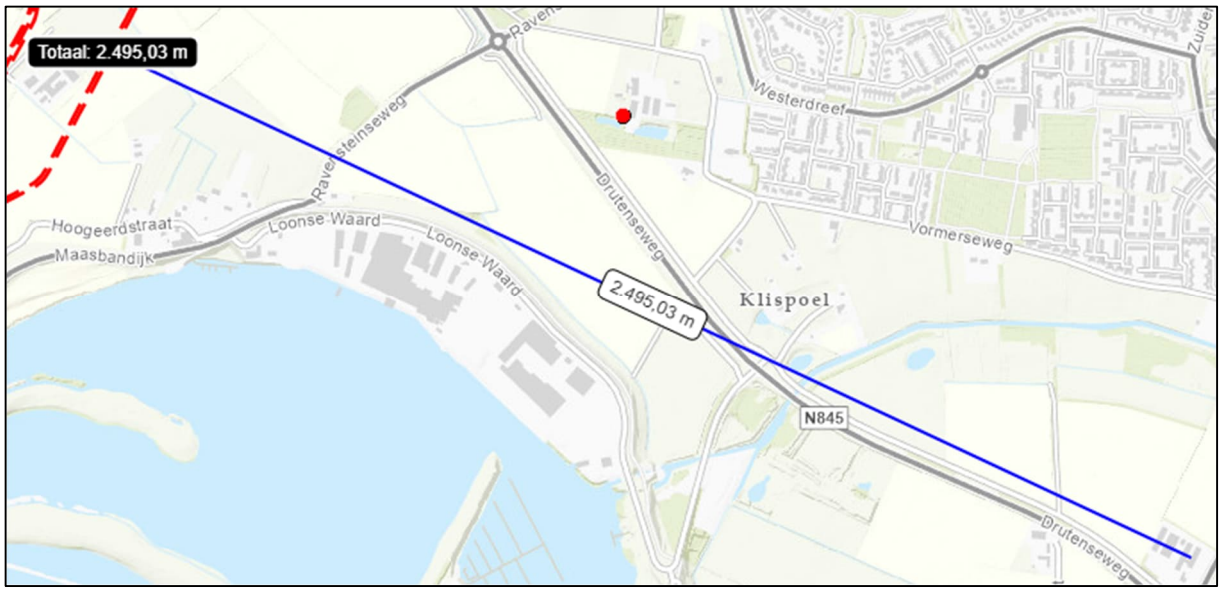
Dit deel van de Maas bevat een PR 10^{-6} contour en invloedsgebieden voor het berekenen van het groepsrisico. Het plangebied ligt buiten de 200 meter contour en het groepsrisico hoeft derhalve niet berekend te worden. Daarnaast is de afstand van het plangebied tot de binnenvaartroute dermate groot dat zij buiten de invloedsgebieden valt. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

Conform het beleid van de gemeente Wijchen geldt dat bij de realisatie van een kwetsbaar object tussen 90 en 1.000 meter van de Maas een standaardverantwoording moet worden opgesteld ter verantwoording van het groepsrisico. De beoogde ontwikkeling vindt plaats buiten deze zone en een standaardverantwoording is niet noodzakelijk.

4.2. Buisleidingen

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico s in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben die tot over het plan reiken.

Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor de planlocatie. Ten behoeve van de berekening van het groepsrisico zijn de 100%- en 1%-letaliteitsafstanden van belang. Deze afstanden zijn afhankelijk van de uitwendige diameter en de werkdruk van de buisleiding. Onderstaande uitsnede van de risicokaart (figuur10) geeft de afstand weer van het te realiseren kwetsbare object tot relevante buisleidingen. De afstand tot de twee buisleidingen bedraagt circa 2.500 meter.



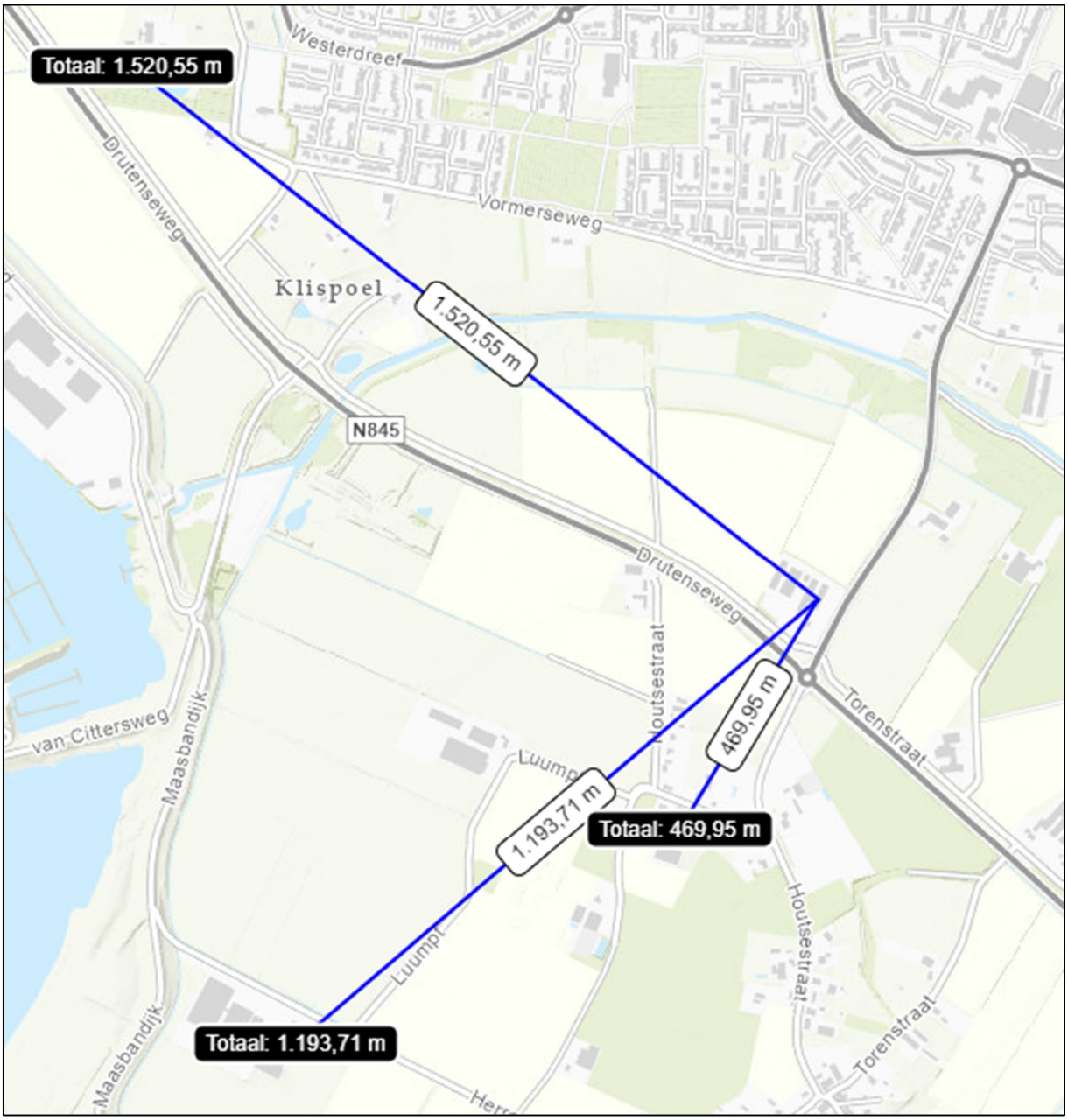
Figuur 10: Uitsnede risicokaart met afstand tot nabijgelegen buisleidingen.

Onderstaande tabel toont de uitwendige diameter en werkdruk van deze buisleidingen, en de daarmee samenhangende letaliteitsgrenzen. Uit de tabel blijkt dat het plangebied ver buiten de invloedsgebieden is gelegen. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat buisleidingen geen gevaar vormen voor de realisatie van een kwetsbaar object binnen het plangebied. Een standaardverantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

Buisleiding	Uitwendige diameter in inches	Werkdruk in bar	Invloedsgebied 100%-letaliteitsgrens in meters	Invloedsgebied 1%-letaliteitsgrens in meters	Werkelijk afstand tot plangebied in meters
A-533	47,99	66,20	210	540	2.745
A-524	48,03	66,20	210	540	2.755

4.3. Inrichtingen

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van een ruimtelijk plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.



Figuur 11: Uitsnede risicokaart met afstand tot risicovolle inrichtingen.

In de directe omgeving van het plangebied (1.500 meter) zijn drie risicovolle inrichtingen gelegen (figuur 11). Deze bronnen zijn weergeven in onderstaande tabel. Uit de tabel blijkt dat het plangebied niet binnen de relevante

invloedsgebieden ligt. Daarmee kan worden gesteld dat zich in de nabije omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen bevinden welke een gevaar zouden kunnen vormen voor het te realiseren kwetsbare object. Er hoeft derhalve geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Type bedrijf	Installatie	PR 10^{-6} contour in meters	Werkelijk afstand tot plangebied in meters
Groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen	Glycine, N-(Phosphonomethyl)-, Compd. With 2-Propanamine (1:1)	20	470
-	Bovengrondse propaantank	25	1.195
-	Bovengrondse propaantank	25	1.520

5. Conclusie

Op basis van de risicokaart en het beleid voor externe veiligheid van de gemeente Wijchen zijn de in de omgeving van het plangebied aanwezige risicobronnen beoordeeld. Uit de beschouwing van de risicobonnen blijkt dat er drie risicobronnen (beperkt) relevant zijn voor het plan vanuit het oogpunt van externe veiligheid:

- Rijksweg A73
- Spoortraject Den Bosch - Nijmegen
- Provinciale N-weg: Drutenseweg

Met betrekking tot de risicobronnen kan worden volstaan met door de gemeente Wijchen vastgestelde standaardverantwoordingen van het groepsrisico met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Deze zijn onderstaand opgenomen in hoofdstuk 6. Deze, of een combinatie van deze standaardverantwoordingen, dient opgenomen te worden in het ruimtelijke plan.

6. Advies

Op basis van voorliggende QuickScan Externe Veiligheid wordt geadviseerd onderstaande standaardverantwoordingen te verwerken in het ruimtelijke plan voor de realisatie van het kwetsbare object ter plaatse van de Balgoijseweg 80a.

6.1. Standaardverantwoording a

Inleiding

Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich op grote afstand van de risicobron. Om deze reden wordt conform de Beleidsvisie externe veiligheid een standaardverantwoording toegepast.

Ontwikkeling groepsrisico

Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen is in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Dit is echter niet af te dwingen in deze ruimtelijke procedure. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen. Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen en de daarin gemaakte keuzes.

6.2. Standaardverantwoording b

Inleiding

Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich binnen het invloedsgebied van een provinciale/gemeentelijke weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en het daarmee gepaard gaande externe veiligheidsrisico over de weg is relatief laag (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). De weg wordt gebruikt ter bevoorrading van langs de weg gelegen risicovolle inrichtingen.

Het groepsrisico

Het groepsrisico van de weg ligt ruim onder de oriëntatiewaarde (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). Omdat de ontwikkeling op meer dan 30 meter van de weg ligt reikt het invloedsgebied van een plasbrand niet tot het plangebied. De invloed van de ontwikkeling op het groepsrisico zal dus nauwelijks tot niet significant zijn. Het lage groepsrisico zal door de geprojecteerde ontwikkeling niet of nauwelijks toenemen.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is van weinig invloed omdat het plangebied buiten het invloedsgebied van een plasbrand ligt. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden kleiner dan 1/1.000.000. Gezien het beperkt risico van de weg zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen niet realistisch.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan een aanvalsstrategie kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het incident. (opstelplaatsen).

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt door de gemeente Wijchen in het kader van de bestemmingsplanprocedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/of vluchten) is afhankelijk van het scenario. In geval van een plasbrand- of BLEVE-scenario is vluchten het gewenste handelingsperspectief, in geval van een toxisch scenario is schuilen het gewenste handelingsperspectief.

In geval van een calamiteit dient tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de beleidsvisie externe veiligheid en de daarin gemaakte keuzes.

Onderzoek naar de optredende magneetveldsterkten bij geprojecteerde woningbouw op het perceel Balgoijseweg 80a te Balgoij

Berekening magneetveldcontouren

Rapportnummer H 7825-3-RA-001 d.d. 23 mei 2023

Onderzoek naar de optredende magneetveldsterkten bij geprojecteerde woningbouw op het perceel Balgoijseweg 80a te Balgoij

Berekening magneetveldcontouren

opdrachtgever	Lycens BV, Oldenzaal
rapportnummer	H 7825-3-RA-001
datum	23 mei 2023
referentie	GL/MO/AvdS/H 7825-3-RA-001
verantwoordelijke	ir. G.W. Lassche
opsteller	MSc M.A. Oomen
	+31 85 8228764
	m.oomen@peutz.nl

peutz bv, postbus 7, 9700 aa groningen, +31 85 822 85 00, groningen@peutz.nl, www.peutz.nl
kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – eindhoven – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Beoordelingskader**	**5**
3	**Uitgangspunten**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	RIVM richtlijnen	6
3.3	Rekenmethode	6
3.4	Situatie rondom de masten 213 t/m 219	8
4	**Berekeningen**	**9**
4.1	Rekenmodel	9
4.2	Rekenresultaten	9
5	**Beoordeling en conclusie**	**10**

1 Inleiding

In opdracht van Lycens BV is een onderzoek uitgevoerd naar de magneetveldcontouren ter hoogte hoogspanningsmasten 213 t/m 219 ter hoogte van Balgoij.

Lycens BV is betrokken bij de ontwikkeling van nieuwbouw aan de Balgoijseweg. Het bouwplan is gelegen op ca. 60 meter afstand van de hoogspanningsverbinding Maasbracht - Dodewaard. In dit rapport zijn de resultaten weergegeven van de op basis van informatie van TenneT berekende magneetveldcontouren.

2 Beoordelingskader

Een extreem laagfrequent wisselend (ELF) magnetisch veld zoals het 50 Hz elektriciteitsnet dat boven een bepaalde sterkte komt kan acute effecten op het menselijk lichaam veroorzaken, zoals het zien van lichtflitsen of het onvrijwillig samentrekken van de spieren. Om de bevolking te beschermen voor deze acute effecten is door de International Commission for Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) binnen de EU een grenswaarde van 100 µT (microTesla) vastgesteld.

Over de lange termijneffecten als gevolg van langdurige blootstelling aan zwakkere ELF-magneetvelden is echter geen consensus. De theorie (die niet bevestigd, nog verworpen kan worden) is dat langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden (gemiddeld > 0,3 à 0,4 µT) van hoogspanningsleidingen een verhoogd risico op leukemie bij kinderen kan veroorzaken.

Het (toenmalige) ministerie van VROM heeft in 2005 (en later verduidelijkt in 2008) geadviseerd aan gemeenten en netbeheerders om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig (gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van minimaal circa 14 tot 18 uur per dag) verblijven in gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 µT.

In voorliggend rapport wordt de ligging van de 0,4 µT-magneetveldcontouren bepaald. Hiermee wordt een indruk gekregen van het gebied waarbinnen verblijf gedurende langere tijd niet wenselijk is.

3 Uitgangspunten

3.1 Algemeen

Voor dit onderzoek zijn de volgende gegevens beschouwd:

1. RIVM Handreiking voor het berekenen van specifieke magneetveldzone bij bovengrondse hoogspanningslijnen versie 4.1 d.d. 26 oktober 2015 door G. Kelfkens en M.J.M. Pruppers;
2. 'EM_Dataregister_2021_D220311 028.xlsx', gegevens zoals aangeleverd door TenneT
3. HoogspanningsNet Netkaart

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de handreiking van het RIVM versie 4.1 [1]. Het betreft hier met name de te hanteren rekenhoogte en het uitgangspunt dat bij de berekeningen wordt uitgegaan van het laagste punt van de hoogspanningslijn.

3.2 RIVM richtlijnen

Het beleidsadvies met betrekking tot hoogspanningslijnen hanteert als grens voor het magneetveld een veldsterkte van 0,4 µT. Op locaties waar deze grenswaarde wordt overschreden is langdurig verblijf (gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van minimaal circa 14 tot 18 uur per dag) afgeraden. De berekening wordt, conform de Handreiking, uitgevoerd op een hoogte van 1 meter boven het maaiveld.

Bij verschillende hoogspanningsverbindingen in elkaars nabijheid en die elkaars magneetveld beïnvloeden, wordt een berekening uitgevoerd waarbij alle mogelijke combinaties van de stroomrichtingen in elke hoogspanningsverbinding worden meegenomen. De berekende contour betreft de omhullende contour van deze mogelijke varianten.

3.3 Rekenmethode

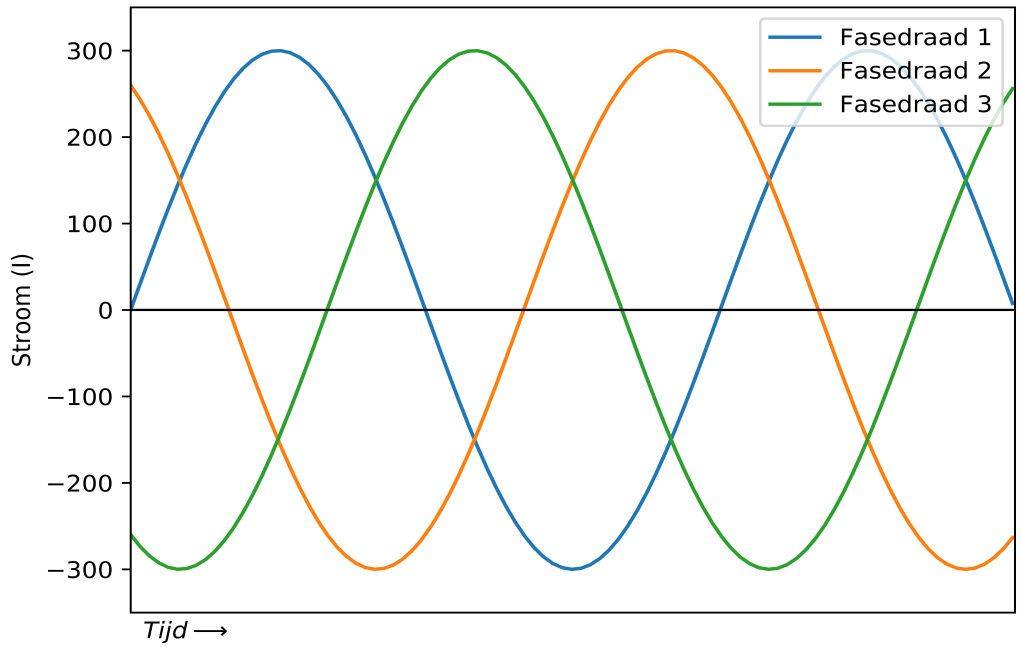
Magnetische velden ontstaan in de nabijheid van een stroomvoerende geleider (zowel boven- als ondergronds). In de buurt van elektriciteitsleidingen zijn dus magnetische velden aanwezig. De sterkte van deze velden hangt sterk af van de stroomsterkte die door de geleiders loopt en de afstand tot deze geleider.

Voor de berekening van een magnetisch veld als gevolg van een stroomvoerende draad geldt de wet van Biot-Savart. Deze formule houdt rekening met de stroomsterkte door de draad, de afstand tot de draad en de hoek tussen het punt P waarop de magnetische veldsterkte berekend wordt en de uiteinden van de draad dat de elektrische stroom draagt:

$$\mathrm{B} = \frac{\mu_o \mathrm{I}}{4\pi} \int \frac{\mathrm{dl} \times \hat{\mathrm{r}}}{\mathrm{r}^2}$$

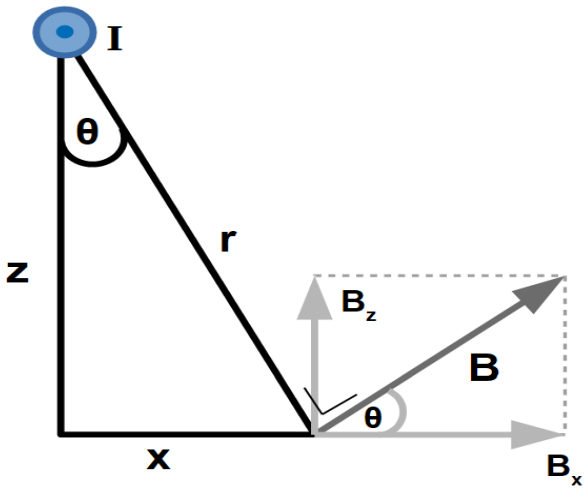
Omdat het hoogspanningsnetwerk werkt met wisselspanning (3 fasen), worden per stroomkring telkens 3 draden gebruikt. Deze drie draden hebben een constante faseverschuiving ten opzichte van elkaar, zie figuur 3.1. Dit betekent dus dat op een gegeven moment in tijd niet alle draden maximale spanning leveren. Het magnetisch (B) veld wordt daarom voor een juiste bepaling van de resulterende veldsterkte vermenigvuldigd met de cosinus van de fasedraaiing.

f3.1 Wisselstroom binnen een hoogspanningsnetwerk



De fases van de stroomvoerende componenten (onder andere verbindingen en transformatoren) worden uitgedrukt in klokgetallen. Een klokgetal geeft vermenigvuldigd met 30° de faseverschuiving aan tussen de primaire en secundaire spanning. Iedere fase krijgt daarom een getal toegekend tussen de 1 en 12.
Het berekende magnetisch veld staat loodrecht op de stroomrichting. Om tot een goede optelsom van alle betrokken magnetische velden te komen, is het noodzakelijk om de magnetische velden op te splitsen in de verschillende richtingen. Uitgaande van een 2D situatie wordt het magnetisch veld opgesplitst in een x-, en z-richting. Dit kan door het totale B-veld te vermenigvuldigen met respectievelijk de cosinus en de sinus van de hoek θ tussen r (de totale afstand van het rekenpunt x_i tot de draad) en z (de verticale afstand tussen het rekenpunt en draad), zie figuur 3.2.

f3.2 Richting van een magnetisch veld



Als bij een berekening meerdere stroomvoerende draden aanwezig zijn, worden de voorgaande stappen per draad herhaald op verschillende punten in de x-richting (uitgaande van een puur 2D situatie). Op elk punt x_i wordt het magnetisch veld van alle draden vectorieel bij elkaar opgeteld. Dit levert op elk punt x_i het totale magnetische veld in Tesla (T) op. Vervolgens kan er worden gezocht naar de locatie waar het veld juist boven de 0,4 µT komt te liggen. Daar komt dan de contourlijn te liggen.

3.4 Situatie rondom de masten 213 t/m 219

Bijlage 1 toont een overzicht van de invoergegevens van de hoogspanningskabels zoals aangeleverd door TenneT. Hierin is een ontwerpbelasting van 1860MVA gegeven, wat overeenkomt met een ontwerpstroom van 2826 A. Tevens is een rekenstroom van van 847,8 A opgegeven, wat overeenkomt met de rekenstroom van 30% van de ontwerpstroom die door de RIVM wordt aangeraden bij een spanning van 380 kV.

4 Berekeningen

4.1 Rekenmodel

De berekeningen zijn uitgevoerd met een door Peutz ontwikkeld simulatieprogramma dat gebaseerd is op het softwareprogramma Matlab. Het rekenmodel is gebaseerd op de in hoofdstuk 3 beschreven rekenmethode. Daarbij is rekening gehouden met de 3D-situatie. Faseverschuivingen van de stromen zijn verwerkt in de berekening. Er is uitgegaan van de door TenneT verstrekte informatie wat betreft de stroomsterktes, -richtingen en klokgetallen (zie bijlage 1).

In het rekenmodel zijn de diverse stroomgeleiders opgenomen. Voor elke stroomgeleider is een aparte berekening opgesteld die het magnetisch veld in de omgeving van de geleider berekend. De resulterende magneetveldcontour is gebaseerd op de vectoriële som van alle berekende magneetvelden. De berekeningen zijn per variant uitgevoerd.

4.2 Rekenresultaten

In figuur 4.1 is het rekenresultaat van de magneetveldcontour van 0,4 µT ter hoogte van het perceel Balgoijseweg 80a weergegeven voor de situatie met de door TenneT opgegeven rekenstroom van 848,7 A, overeenkomend met 30% van de ontwerpstroom.

f4.1 Rekenresultaat magneetveldcontour 0,4 µT voor masten 213 t/m 219 tussen Maasbracht - Dodewaard met 30% ontwerpstroom

Uit figuur 4.1 volgt dat de 0,4 µT contourlijn over de huidige gebouwen aan de Balgoijseweg 80a valt. Een nieuwe woning zou buiten deze contouren gerealiseerd moeten worden.
De huidige bedrijfswoning valt buiten de 0,4 µT contourlijn. Deze ligt op circa 35 meter afstand van deze contourlijn.

5 Beoordeling en conclusie

In opdracht van Lycens BV is een onderzoek uitgevoerd naar de magneetveldcontouren ter hoogte hoogspanningsmasten 213 t/m 219 ter hoogte van Balgoij. Hierbij is uitgegaan van de rekenstroom van 847,8 A zoals aangegeven door TenneT, overeenkomend met 30% van de ontwerpstroom.

Uit de berekeningen volgt dat de huidige bedrijfswoning aan de Balgoijseweg 80a buiten de magneetveldcontour van 0,4 µT valt. De geprojecteerde woning zal op kortere afstand van de hoogspanningslijn worden gerealiseerd en valt deels binnen de magneetveldcontour van 0,4 µT. Derhalve zal bij de ontwikkeling rekening gehouden moeten worden met de ligging van de magneetveldcontouren.

Groningen,

Dit rapport bevat 10 pagina's,
bijlage 1, bestaande uit 1 pagina

H 7825-3-RA-001 | 6BBTB9F5 | GERT

Bijlage 1 Invoergegevens TenneT

Circuit	aantal circuits	Spanning	Ontwerpbelasting	aant. P bundel	uitvoering	materiaal	Afstand vaksegment	X doorhang	doorhang tov mast 1	Object-id Mast 1	X coordinaat (Mast 1)	Y coordinaat (Mast 1)	Fase	Positie (laterale afstand)	positie (laterale hoogte)	Mastbeeld (Mast 1)	Object-id Mast 2	X coordinaat (Mast 2)	Y coordinaat (Mast 2)	Positie (laterale afstand)	positie (laterale hoogte)	Mastbeeld (Mast 2)	Opmerkingen	Rekenstroom	Mast1 Functie
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	187,4	12,7	MBT-DOD380 213	178032,25	422736,152	4	12,2	38,97	S+0	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	12,2	38,97	S+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	187,4	12,7	MBT-DOD380 213	178032,25	422736,152	8	15,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	15,7	27,34	S+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	187,4	12,7	MBT-DOD380 213	178032,25	422736,152	12	8,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	8,7	27,34	S+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	187,4	12,7	MBT-DOD380 213	178032,25	422736,152	4	-12,2	38,97	S+0	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	-12,2	38,97	S+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	187,4	12,7	MBT-DOD380 213	178032,25	422736,152	8	-8,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	-8,7	27,34	S+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	187,4	12,7	MBT-DOD380 213	178032,25	422736,152	12	-15,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	-15,7	27,34	S+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	188,7	12,9	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	4	12,2	38,97	S+0	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	12,2	38,62	S+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	188,3	12,9	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	8	15,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	15,7	27,12	S+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	188,3	12,9	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	12	8,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	8,7	27,12	S+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	188,7	12,9	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	4	-12,2	38,97	S+0	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	-12,2	38,62	S+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	188,3	12,9	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	8	-8,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	-8,7	27,12	S+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	188,3	12,9	MBT-DOD380 214	177685,445	422878,485	12	-15,7	27,34	S+0	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	-15,7	27,12	S+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	186,1	12,6	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	4	12,2	38,62	S+0	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	12,2	38,99	HA+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	185,3	12,5	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	8	15,7	27,12	S+0	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	15,7	27,69	HA+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	185,3	12,5	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	12	8,7	27,12	S+0	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	8,7	27,69	HA+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	186,1	12,6	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	4	-12,2	38,62	S+0	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	-12,2	38,99	HA+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	185,3	12,5	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	8	-8,7	27,12	S+0	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	-8,7	27,69	HA+0		847,8	Steunmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	374,9	185,3	12,5	MBT-DOD380 215	177338,639	423020,818	12	-15,7	27,12	S+0	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	-15,7	27,69	HA+0		847,8	Steunmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	395,8	187,7	12,7	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	4	12,2	38,99	HA+0	MBT-DOD380 217	176686,073	423414,436	12,2	41,86	S+3		847,8	Hoekmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	395,8	186,7	12,6	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	8	15,7	27,69	HA+0	MBT-DOD380 217	176686,073	423414,436	15,7	30,84	S+3		847,8	Hoekmast
MBT-BMR-DOD380 Z	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	395,8	186,7	12,6	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	12	8,7	27,69	HA+0	MBT-DOD380 217	176686,073	423414,436	8,7	30,84	S+3		847,8	Hoekmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	395,8	187,7	12,7	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	4	-12,2	38,99	HA+0	MBT-DOD380 217	176686,073	423414,436	-12,2	41,86	S+3		847,8	Hoekmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	395,8	186,7	12,6	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	8	-8,7	27,69	HA+0	MBT-DOD380 217	176686,073	423414,436	-8,7	30,84	S+3		847,8	Hoekmast
MBT-DOD380 W	2	380	1860	3	48/7 423/37	st/al	395,8	186,7	12,6	MBT-DOD380 216	176991,836	423163,151	12	-15,7	27,69	HA+0	MBT-DOD380 217	176686,073	423414,436	-15,7	30,84	S+3		847,8	Hoekmast

Legenda

Circuit	Circuit waar de geleider bij behoort
Aantal circuits	Totaal aan circuits wat in de laatste mast van het vaksegement hangt
spanningsniveau	Bedrijfspanning van de geleider
ontwerpbelasting	Capaciteit van de geleider volgens NEN-EN 50341-3 (mva)
aant. P bundel	Aantal geleiders per bundel
uitvoering	geleideropbouw tieren staal/aluminium en doorsnede oppervlak staal/aluminium mm2
materiaal	type materiaal geleider
afstand vaksegment	lengte van het vaksegement (berekende afstand tussen de masten)
xdoorhang	afstand tussen mast 1 en het laagste punt in het vaksegment
doorhang_tov_mast1	Doorhang van de geleider t.o.v. mast 1 (laagste mastnummer in het vaksegment) bij 15 graden
objectid_mast1	ID (inclusief mastnummer) van de eerste mast van het vaksegment
X_mast1	X coordinaat van de eerste mast van het vaksegment
Y_mast1	Y coordinaat van de eerste mast van het vaksegment
fase	klokgetal van de geleider
mast1_positie_laterela_breedte	Horizontale afstand tussen de geleider en het hart van de mast
mast1_positie_laterale_hoogte	Verticale afstand tussen de geleider en de bovenkant van het fundament van de mast.
mastbeeld_mast1	Type van de mast
objectid_mast2	Tweede mast van het vaksegment
X_mast2	X coordinaat van de tweede mast van het vaksegment
Y_mast2	Y coordinaat van de tweede mast van het vaksegment
mast2_positie_laterela_breedte	Horizontale afstand tussen de geleider en het hart van de mast
mast2_positie_laterale_hoogte	Verticale afstand tussen de geleider en de bovenkant van het fundament van de mast.
mastbeeld_mast2	Type van de mast
Opmerkingen	Opmerkingen in het register bij het betreffende vaksegment
Rekenstroom	Toe te passen rekenstroom in ampere voor berekeningen
Mast1 functie	Functie van mast1

Resultaat van de check gedaan op 26-05-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure
2. c_watergangen_met_zonering

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee

2. Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?
   - ja

3. Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)
   - nee

4. a_watergangen
   - nee

5. a_watergangen_zone
   - nee

6. b_watergangen_met_zonering
   - nee

7. c_watergangen_met_zonering
   - ja

8. buitenbeschermingszone_waterkering
   - nee

9. kern_en_beschermingszone_waterkering
   - nee

10. persleidingen
    - nee

11. rioolgemaal
    - nee

12. rioolwaterzuivering
    - nee

13. Wegen
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Wateradvies Normale procedure

Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt deze contactgegevens hier: https://www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De

vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

• Hergebruik en/of vasthouden Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi’s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

• Bergen Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het

watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

• Afvoeren Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

2. c_watergangen_met_zonering

C-watergang
In het plangebied liggen een C-watergang of een beschermingszone van een C-watergang. "

Wat moet ik doen?

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Inventarium
flora en fauna

QuickScan

Balgoijseweg 80

Balgoij

Inhoud

1. Colofon

2. Samenvatting en advies

3. Inleiding
   - 3.1. Aanleiding
   - 3.2. Planlocatie
   - 3.3. Ontwikkelingen

4. Kader en methode
   - 4.1. Wettelijk kader
   - 4.2. Uitvoering

5. Gebiedsbescherming
   - 5.1. Natura-2000
   - 5.2. Natuurnetwerk Nederland

6. Soortbescherming
   - 6.1. Flora
   - 6.2. Fauna
   - 6.3. Houtopstanden

7. Verantwoording

8. Bijlage

1. Colofon

Onderzoek	QuickScan natuurtoets
Document	QS5063
Datum	26 Januari 2022
Locatie	Balgoijseweg 80; Balgoij
Opdrachtgever	ABUB; Dhr, G.J. Bruisten
Opdrachtnemer	Inventarium flora en fauna
Ecoloog	P. Wiegel
Adres	Stakenbergweg 212 8075 RC Elspeet
Telefoon	06-12918775
Email	inventariumff@gmail.com
Internet	http://quickscanfloraenfauna.nl
KvK-nummer	64980960
BTW-identificatienr.	NL001643862B46
Rekeningnummer	NL93 KNAB 0256 8909 94

2. Samenvatting en advies

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming mogelijk wordt overtreden.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van N2000 gebieden is nader onderzoek niet noodzakelijk.

Natuur Netwerk Nederland

Volgens de routekaart NNN is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is.

Stikstofberekening

Er hoeft geen Aeriusberekening te worden uitgevoerd.

Soortbescherming

Flora
Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vleermuizen
Nader onderzoek vleermuizen

Zoogdieren
Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vogels
Nader onderzoek huismus.

Overige soorten
Vanuit zorgplicht wordt geadviseerd om ruim voorafgaande aan de bouw de planlocatie af te sluiten voor eventueel voorkomende soortden d.m.v. een amfibieënscherm.

Houtopstanden
Er worden geen bomen gekapt, zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden binnen de wet Natuurbescherming.

3. Inleiding

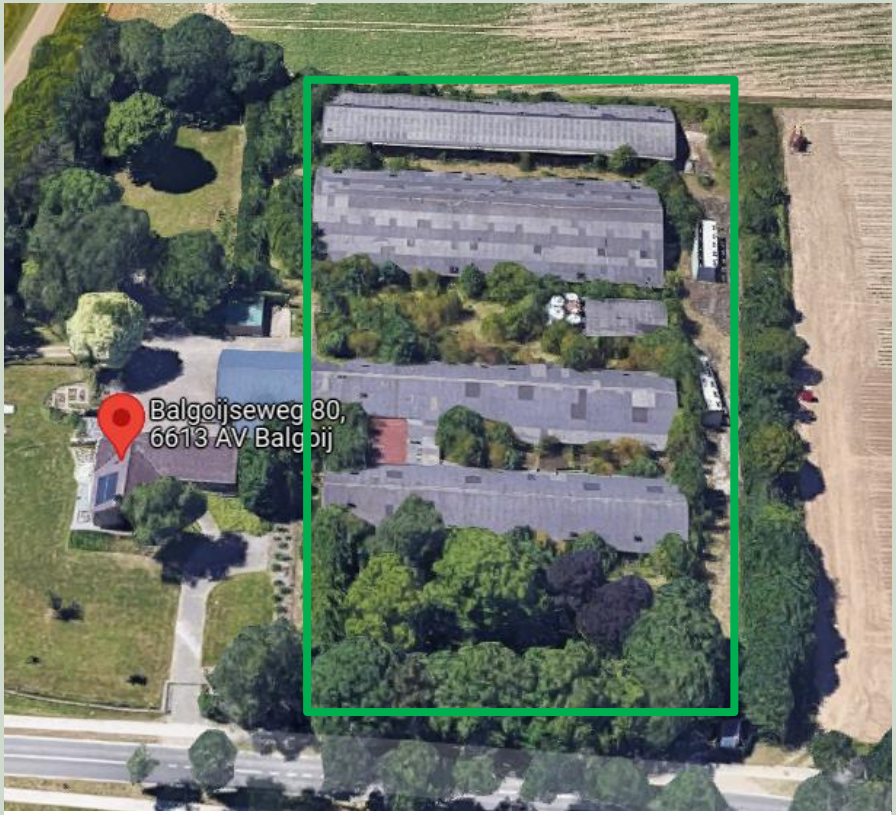
3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Balgoijsewg 80 te Balgoij heeft dhr. G.J. Bruisten van ABUB, aan *Inventarium flora en fauna* gevraagd een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

Het plangebied betreft perceel, zie figuur 1, aan de Balgoijseweg hoek N845 te Balgoij. Het betreffende adres is gelegen buiten de kern van Balgoij. Op de planlocatie staan vier grote (varkens)schuren en opstallen behorend bij de bedrijfsvoering van een varkens. Tevens is er een soort stookhok op het terrein aanwezig. De Stallen zijn allen opgetrokken uit metselwerk en bedekt met golfplaten dakbedekking met dakbeschot. De staat van de opstallen zijn slecht. Op veel plaatsen zijn kieren, scheuren en spleten. Het terrein is volledig gerooid en geschoond van de voormalige beplanting. In de oorspronkelijke staat was er veel groen aanwezig op het perceel. De woning behoort niet bij de planontwikkeling. Er is 300m3 bebouwd en ongeveer 1200m2 erfverharding, plantsoen en/of gras hetgeen nu braak ligt.

Balgoij of Balgoy is een dorp in de gemeente Wijchen, in de Nederlandse provincie Gelderland. Op 1 januari 2021 telde Balgoij 725 inwoners.



Figuur 1 Planlocatie Balgoijseweg 80 te Balgoij

3.3 Ontwikkelingen en effecten

De initiatiefnemer is voornemens om de huidige opstallen te slopen en er een woning en een schuur voor terug te bouwen.

Het is nog niet bekend wat er precies gebouwd gaat worden. De plannen worden hiervoor ontwikkeld. In verband met de doorlooptijd van natuurwetgeving is nu alrede opdracht gegeven voor de onderzoeken. Voor inhoudelijke vragen hierover wordt verwezen naar de opdrachtgever.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal opnieuw ingevuld worden en ecologisch gezien mogelijk veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Het slopen van de huidige bebouwing.
- Afvoeren van materiaal.
- Egaliseren terrein.
- Bouwen van de nieuwe woning en schuur.
- Het herinrichten van de planlocatie met de inrichting welke bij de functie wonen verwacht kan worden.
- Aanleg erf/bestrating/tuin naar nieuwe situatie.

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.

4. Kader en methode

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o.a. Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. In de toekomst zal deze wet worden opgenomen in de omgevingswet. Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

In deze Quickscan worden de verschillende onderdelen van de wet Natuurbescherming getoetst. Omdat een veldbezoek en bureau-onderzoek geen zekerheid geeft of de wet Natuurbescherming wordt overtreden, wordt de potentie van het object ingeschat voor wat betreft beschermde soorten. Indien het object potentie heeft, zal een aanvullend onderzoek vast moeten stellen of uit moeten sluiten of er beschermde soorten gebruik maken van de opstallen. Potentie-inschatting vindt plaats op basis van habitatkenmerken, habitatseisen en ervaring van de ecoloog.

Een goed voorbeeld is de kans op het waarnemen van vleermuizen tijdens het veldbezoek. De trefkans is nagenoeg nihil bij een bezoek overdag. Indien een object (gebouw of boom) potentie heeft, door bijvoorbeeld open stootvoegen, dan zal een nader onderzoek uit moeten wijzen of de beschermde soorten ook daadwerkelijk gebruik maakt van heb object. En zo ja, welke functie heeft het object.

Voor diverse soorten zijn er vastgestelde protocollen waarin de optimale onderzoeksperioden, weersomstandigheden en onderzoeksinspanning staan omschreven. Het bevoegd gezag toetst of de onderzoeken op de correcte wijze zijn uitgevoerd.

Vanuit de Provincie of omgevingsdiensten zijn er toezichthouders die ten alle tijden kunnen vragen naar de rapporten van de uitgevoerde onderzoeken. Tevens zijn zij bevoegd om op basis van eigen bevindingen het werk stil te leggen en/of een dwangsom op te leggen indien er gehandeld wordt in strijd met de wet Natuurbescherming.

Tabel 1

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming
Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000- gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000- gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming
Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten.
De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Vervolg tabel 1

Wet natuurbescherming

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen.

Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand, populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
    - minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
    - bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Tabel 2

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings-plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.

2. Op 26 Januari 2022 is het plangebied aan de Balgoijseweg 80 te Balgoij door dhr. P. Smits en P. Wiegel bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het bewolkt weer en ongeveer 3 graden Celsius en enige wind. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan wel vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.

3. Er is een visuele inspectie uitgevoerd op aanwezigheid van kieren, holten en spleten (voor zover aanwezig).

4. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk zijn eventuele toegankelijke holtes en spleten verkennend geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).

5. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.

6. De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.

7. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.

8. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:
   a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,
   b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,
   c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.

9. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen:
   a. Verrekijker
   b. Zaklamp
   c. UV-lamp
   d. Endoscoop
   e. Ladder
   f. Fotocamera

10. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.

4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie.

Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; januari 2022) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de wet natuurbescherming te voorkomen, wordt – indien nodig- in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vrijstelling wet natuurbescherming

5. Gebiedsbescherming

5.1 Natura2000

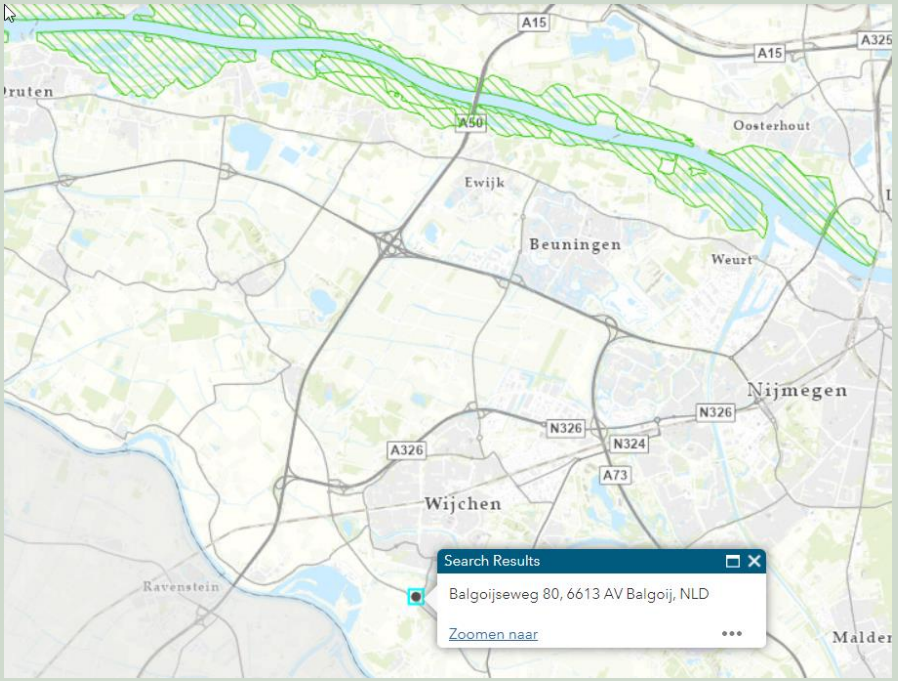
Beschermde gebieden

In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Wet natuurbescherming strikt beschermd. Volgens de Wet natuurbescherming is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking).

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland en de Bijzondere Provinciale Landschappen.

Op ruim een afstand van 15 kilometer van het projectgebied bevindt zich het Natura 2000-gebied De Rijntakken (Gelderland).



Figuur 2 Ruim 15 km afstand tot N2000

Het Natura 2000-gebied Rijntakken omvat 4 deelgebieden:

- Uiterwaarden IJssel
- Uiterwaarden Neder-Rijn
- Gelderse Poort
- **Waal**

Het deelgebied Uiterwaarden Waal omvatten het winterbed van de Waal en daarmee alle uiterwaardgebieden aan de noord- en de zuidoever van de Waal van Nijmegen tot aan Zaltbommel. De rivier vormt een dynamisch systeem, een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen. De Waal moet in perioden met hoge rivierafvoer twee derde van de Rijnafvoer voor haar rekening nemen en is daarmee de grootste vrij-afstromende Rijntak. Het is ook de meest dynamische riviertak van het Rijnsysteem. In perioden met hoog water vindt erosie en sedimentatie plaats en 'vormt' de rivier het landschap. Het rivierenlandschap bestaat uit een breed, voornamelijk laaggelegen, hoogdynamisch winterbed. De reliëfrijke uiterwaarden bestaan voornamelijk uit graslanden, afgewisseld met enkele akkers, bosjes, bomenrijen, moerasgebiedjes en geïsoleerde oude riviertakken (strangen en geulen). Veel uiterwaarden zijn vergraven voor zand en/of kleiwinning. In het westelijk deel van het gebied liggen de Rijswaard en de Kil van Hurwenen met oude riviermeanders, aangrenzende oeverlanden en stroomruggen. Daarnaast liggen er enkele grote plassen, die ontstaan zijn door zand- en kleiwinning. Deze uiterwaarden bevatten soortenrijke glanshaverhooilanden, stroomdalgraslanden en open water, waar deels verlanding plaatsvindt.

Conclusie N2000

Gezien de aard van de werkzaamheden, de projectlocatie en de (effect)afstanden tot de Natura2000 gebieden wordt geen verstoring of negatieve effecten verwacht op genoemde gebieden. Een voortoets N2000 met betrekking tot de genoemde gebieden is niet noodzakelijk en wordt niet geadviseerd. De algehele conclusie is dat het projectgebied buiten de beschermde N2000 gebieden liggen. Ook aan de Brabantse zijde bevinden zich geen N2000 gebieden binnen een straal van 15 km.

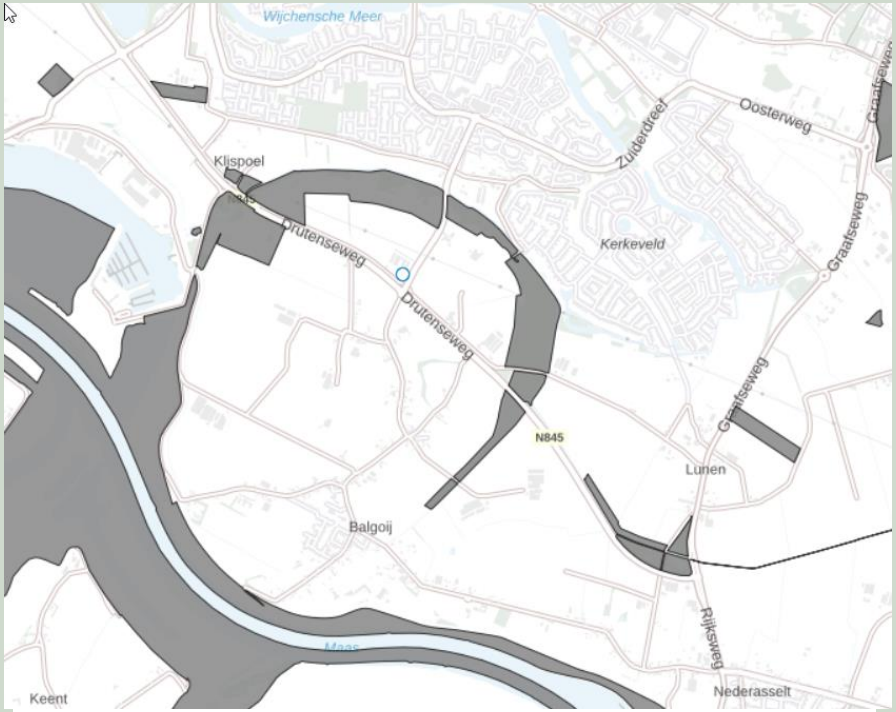
5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conclusie NNN

Aangezien het plangebied is gelegen buiten het NNN van Gelderland of de groene ontwikkelingszone hiervan (figuur 3), en het NNN in Gelderland geen externe werking kent, is nadere toetsing niet aan de orde.



Figuur 3 Planlocatie is omgeven door NNN

Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS.

Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019: *'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.*

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen.

Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.' (einde citaat)

Op 18 juni 2021 is het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in het Staatsblad gepubliceerd. Dit besluit en de al eerder gepubliceerde Wet stikstofreductie en natuurverbetering zijn ingegaan in op 1 juli 2021. Daarmee is ook de bouwvrijstelling ingegaan op 1 juli. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de stikstofwet verder uit, waaronder de bouwvrijstelling. De bouwvrijstelling faciliteert de aanleg of bouw van onder andere woningen, utiliteitsbouw, energieprojecten en activiteiten in de grond-, weg- en waterbouw en de sloop van bouwwerken. Gelijktijdig reserveert het kabinet in de periode 2021-2030 500 miljoen euro voor stikstofreductie in de bouw en 500 miljoen euro voor aanvullende

maatregelen binnen of buiten de bouw. Het Rijk maakt afspraken met de bouwsector over deze reductie en bijbehorende maatregelen, gericht op emissiearme werk- en voertuigen. De maatregelen worden onderdeel van de structurele aanpak stikstof. Het kabinet benadrukt dat de (stikstof)effecten van de bouwvrijstelling periodiek worden gemonitord, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien nodig.

Advies / conclusie

Negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden worden niet verwacht vanwege de kleinschalige aard van de planontwikkeling alsmede de afstand tot beschermde natuur.

AERIUS berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. U kunt in AERIUS alle bronnen die stikstof uitstoten invoeren. De bekendste bronnen zijn verkeer, veehouderijen en industrie.

6. Soortbescherming

De wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).
3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (bijvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is gehandeld.

6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

Bevindingen veldbezoek

Diverse databronnen zijn benaderd om te komen tot de volgende conclusies: waaronder de NDFF.

Het terrein is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten op de projectlocatie.

6.2 Fauna

Vogels

Op de planlocatie is bebouwing aanwezig in de vorm van een schuren. De te slopen bebouwing is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op holten en / of kieren wat het gebouw toegankelijk maakt voor soorten welke menselijke bebouwing gebruikt als vaste rust- of verblijfplaats. Hierbij kan gedacht worden aan de soorten zoals de huismus en gierzwaluw.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de opstallen voorzien zijn van golplaten daken met dakbeschot. Onder het dakbeschot bevindt zich nog een ruimte die grotendeels is opgevuld met isolatiemateriaal met daaronder de binnenafwerking van de dakconstructie. Er potentieel enige nestruimte voor vogels. De ruimte tussen golfplaten en dakbeschot is toegankelijk voor huismussen waardoor er potentie is voor nestgelegenheid voor de huismus.

Het habitat in de omgeving (tuinen en erven) is geschikt voor de huismus door de aanwezigheid van (groenblijvende) struiken, straatgras, zandbaden en water.

Om vast te stellen of uit te sluiten dat de huismus de opstallen gebruikt als nestplaats zal er een nader onderzoek huismus uitgevoerd moeten worden conform het kennisdocument huismus (bij12).

De gierzwaluw maakt ook gebruik van menselijke bebouwing als nestplaats. Deze 90- dagenvogel broedt veelal onder dakpannen. Een aantal voorwaarden stelt de gierzwaluw aan zijn nestplaats (kolonie). Een potentiële nestplaats is vrijwel nooit onder de 3 meter te vinden in verband met het aan- en afvliegen en doorgaans ook niet in de onmiddellijke omgeving van bomen. De planlocatie en de bebouwing voldoet niet aan deze voorwaarde. Gierzwaluwen hebben invliegopeningen nodig van ca 55 x 20 mm. Dergelijke holten zijn niet aangetroffen op een hoogte van meer dan drie meter zonder belemmeringen.

Een nader onderzoek gierzwaluw wordt niet geadviseerd.

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen in de omgeving worden verwacht: vink (Fringillidae), pimpelmees (Cyanistes caeruleus), koolmees (Parus major), ekster (Pica pica) kokmeeuw (Chroicocephalus ridibundus), en spreeuw (Sturnus vulgaris). Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en landelijk gebied broeden zoals de merel (Turdus merula), heggenmus (Prunella modularis) en winterkoning (Troglodytes troglodytes) en overige vogels die broeden in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen, zoals de kauw (Coloeus monedula). Sporen van uilen, zoals braakballenen meststrepen, zijn niet gevonden. In de nok van de schuren zijn uitwerpselen waargenomen van de spreeuw.

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn.

Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Advies / conclusie

Ten aanzien van vogels geldt zorgvuldig handelen. Om vast te stellen of uit te sluiten of de huismus gebruikt maakt van de opstallen dient een nader onderzoek huismus uitgevoerd te worden. Daarbij dient er buiten het broedseizoen gesloopt worden in verband met de kans op aanwezigheid van nesten van algemene soorten, zoals de spreeuw.

Jaarrond beschermde nesten

In onderstaande tabel zijn op genomen welke nesten door de wetgever jaarrond beschermd zijn. Geen van deze nesten zijn waargenomen.

Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming
steenuil	Categorie 1	blauwe reiger	Categorie 5	kleine vliegenvanger	Categorie 5
gierzwaluw	Categorie 2	boerenzwaluw	Categorie 5	koolmees	Categorie 5
huismus	Categorie 2	bonte vliegenvanger	Categorie 5	Kortsnavelb'mkruiper	Categorie 5
roek	Categorie 2	Boomklever	Categorie 5	oeverzwaluw	Categorie 5
grote gele kwikstaart	Categorie 3	boomkruiper	Categorie 5	pimpelmees	Categorie 5
kerkuil	Categorie 3	Bosuil	Categorie 5	raaf	Categorie 5
oehoe	Categorie 3	Brilduiker	Categorie 5	ruigpootuil	Categorie 5
ooievaar	Categorie 3	Draaihals	Categorie 5	spreeuw	Categorie 5
slechtvalk	Categorie 3	eidereend	Categorie 5	tapuit	Categorie 5
boomvalk	Categorie 4	Ekster	Categorie 5	torenvalk	Categorie 5
Buizerd	Categorie 4	gekraagde roodstaart	Categorie 5	zeearend	Categorie 5
Havik	Categorie 4	glanskop	Categorie 5	zwarte kraai	Categorie 5
Ransuil	Categorie 4	grauwe vliegenvanger	Categorie 5	zwarte mees	Categorie 5
Sperwer	Categorie 4	groene specht	Categorie 5	zwarte roodstaart	Categorie 5
wespendief	Categorie 4	ijsvogel	Categorie 5	zwarte specht	Categorie 5
zwarte wouw	Categorie 4	kleine bonte specht	Categorie 5		

Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaande tabel worden deze onderdelen nader toegelicht.

Zoals reeds eerder is beschreven zijn de opstallen op de planlocatie opgetrokken uit stenen muren met veel kieren en spleten. Met name de achterste schuur heeft potentie voor gebouwbewonende vleermuizen. De muren bevatten dus een mogelijke verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. De daken zijn toegankelijk en hebben mogelijkheid tot aanklampen voor de vleermuis. Mede hierdoor is het aannemelijk dat de schuren als verblijfplaats fungeert. Bomen met vleermuispotentie zijn op de planlocatie niet aanwezig. De aanwezige bomen nabij de planlocatie missen (diepe) holten dan wel loshangende schors. Boombewonende soorten ondervinden geen blijvende hinder van de planontwikkeling.

Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen is niet te verwachten. Het foerageergebied blijft intact hetzij anders ingericht. Een nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk.

Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door bosrijke omgeving.

Advies / conclusie

Een nader onderzoek (conform het vleermuisprotocol 2021) naar gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk.

Figuur 3 Vleermuispotentie

Vleermuizen

Verblijfplaats
Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats
Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats
Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats
Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute
Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute
Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied
Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

Overige zoogdieren

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (Lutra lutra) of bever (Castor fiber) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het karakter (ontbrekken van dekking en rillen) van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (Cricetus cricetus) en hazelmuis (Muscardinus avellanarius) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (Microtus oeconomus) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (Eliomys quercinus) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (Apodemus flavicollis) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (Crocidura leucodon) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (Neomys fodiens) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (Arvicola scherman) is beperkt tot Limburg. Sporen zijn van deze soort niet aangetroffen. De planlocatie leent zich dan ook niet voor deze soort. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (Sciurus vulgaris) of knaagsporen aangetroffen. De bomen nabij het plangebied zijn onderzocht. Het plangebied vertoont geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Haasachtigen, egel en vos

Deze soorten zijn door de provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Marterachtigen

Op het perceel zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Hier zijn geen (poep)sporen of prooiresten aangetroffen. Tevens ontbreken rommelhoekjes en takkenrillen.

De marterachtigen hebben dan ook geen essentieel foerageergebied of rustplaats in of nabij het plangebied. Mogelijk dat marterachtigen (boom-en steenmarter) het weiland doorkruisen naar rust- en voedselplaatsen. Er zijn geen sporen aangetroffen en de kleinschaligheid van de bebouwing zal hooguit tijdelijke hinder in de bouwfase met zich mee brengen. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.

De bunzing (Mustela putorius), hermelijn (Mustela erminea) en wezel (Mustela nivalis) zijn niet te verwachten op de planlocatie. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige zoogdieren

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (Felis silvestris) en lynx (Lynx lynx) en de in Nederland gevestigde wolf (Canis lupus)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied (het ree: capreolus capreolus).

Reptielen en amfibieën en vissen

Het plangebied ligt binnen het bereik van beschermde reptielen en amfibieën vanwege het omliggende water. De kleine watersalamander (Lissotriton vulgaris), gewone pad (Bufo bufo), bruine kikker (Rana temporaria), bastaardkikker (Pelophylax esculentus) en meerkikker (Pelophylax ridibundus) zijn door de provincies voor

ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. De effectafstanden en invloeden van genoemde soorten zijn dus irrelevant. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten. De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen. De beekdonderpad (Cottus rhenanus), beekprik (Lampetra planeri), elrits (Phoxinus phoxinus) en gestippelde alver (Alburnoides bipunctatus) zijn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg. De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe. De kwabaal (Lota lota) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te verwachten zijn. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten.

Binnen een straal van 2 km is geen recente aanwezigheid bekend van de amfibieënsoorten zoals: bastaardkikker rugstreeppad (NDFF 2011-2021). Voor de rugstreeppad geldt dat de soort beschermd is onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Conclusie / advies reptielen en amfibieën en vissen

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie vanwege de aanwezigheid van water.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige ongewervelden

Het oeveraas (Palingenia longicauda), de juchtleerkever (Osmoderma eremita) en Bataafse stroommossel (Unio crassus) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (Cucujus cinnaberinus) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (Astacus astacus) en het vliegend hert (Lucanus cervus). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

6.3 Bescherming houtopstanden

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in de wet. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor :

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;
6. Uit populieren of wilgen bestaande:
   a. Wegbeplantingen;
   b. Beplantingen langs waterwegen, en
   c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
   a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
   b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
   c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Verantwoording

Literatuur/bronnen

- Omgevingsverordening
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (5 meter)
- Uv lamp

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- wwww.verspreidingsatlas.nl
- www.ndff.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten
- www.natura2000.nl
- https://www.infomil.nl
- www.gelderland.nl
- www.ravon.nl
- Www.sovon.nl

Vrijgestelde soorten per provincie

Soort↓ Provincie→	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Zuid-Holland	Flevoland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg
Aardmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bastaardkikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bruine kikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	x	x	x			x		x				x
Dwergmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone bosspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Hermelijn	x	x	x			x		x				x
Huisspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kleine watersalamander	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Meerkikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ondergrondse woelmuis	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Ree	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	x											(x4)
Tweekleurige bosspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Veldmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	x	x	x			x		x				x
Wild zwijn											x	
Woelrat	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm												(x1)
Levendbarende hagedis												(x2)
Eekhoorn												(x3)

Disclaimer

Deze QuickScan is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze QuickScan mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Inventarium, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Inventarium is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Inventarium voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2022 Inventarium flora en fauna, Elspeet

Fotobijlage

Nader onderzoek soorten

a

NADER ONDERZOEK
HUISMUS

Conform het kennisdocument huismus

Locatie onderzoek:
Balgoijseweg 80; Balgoij

Datum: 17 augustus 2022
Project: NOH50162

INHOUD

1. Colofon 3

2. Samenvatting en advies 4

3. Inleiding 5

- 3.1 Aanleiding 5
- 3.2 Planlocatie 5
- 3.2 Ontwikkeling en effecten 5

4. Wettelijk kader 7

- 4.1 Kader en methode 7
- 4.2 De huismus 9
- .4.3 Kennisdocument huismus 9

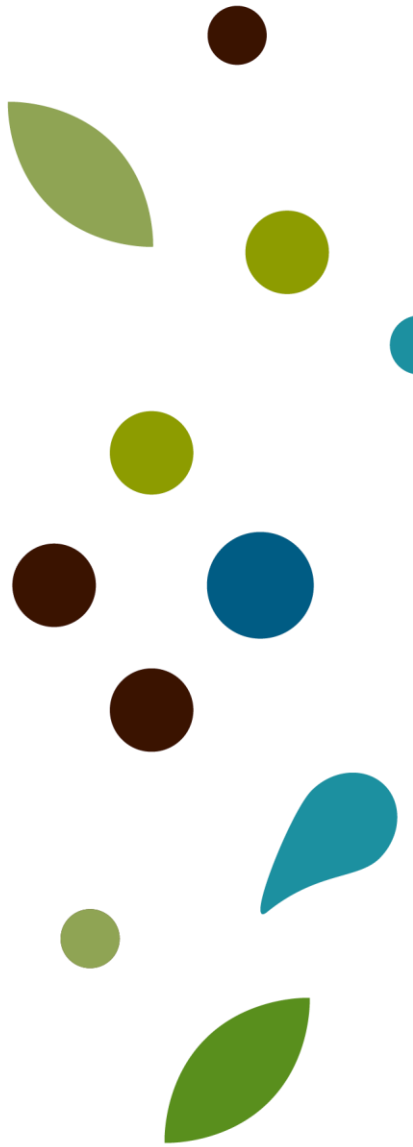
5. Wettelijk kader 11

6. Te nemen maatregelen 14

7. Verantwoording 16

8. Bijlage 17

Disclaimer 18



1. Colofon

Onderzoek	Nader onderzoek huismus
Document	NOH50162
Datum	17 augustus 2022
Locatie	Balgoijseweg 80; Balgoij
Opdrachtgever	ABUB
Opdrachtnemer	Ecofect B.V. – rechtsopvolger van Inventarium flora en fauna
Ecoloog	P. Wiegel
Adres	Van Oordtstraat 3, 8071 KV Nunspeet
Telefoon	06-12918775
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	87036487
Btw-identificatienr.	NL864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69

2. Samenvatting en advies

Uit het nader onderzoek huismus is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming niet wordt overtreden.

Samenvatting:

- Huismus is niet aanwezig
- Plangebied is functioneel niet in gebruik
- Geen schadelijke effecten functionaliteit leefgebied
- Geen effect gunstige staat van instandhouding
- Geen wettelijk belang
- Geen maatregelen noodzakelijk

Advies:

Gelet op de uitkomsten van het nader onderzoek huismus zijn er geen te nemen verplichte maatregelen ten gunste van de huismus. In hoofdstuk 6.2 worden verblijvende maatregelen geadviseerd.

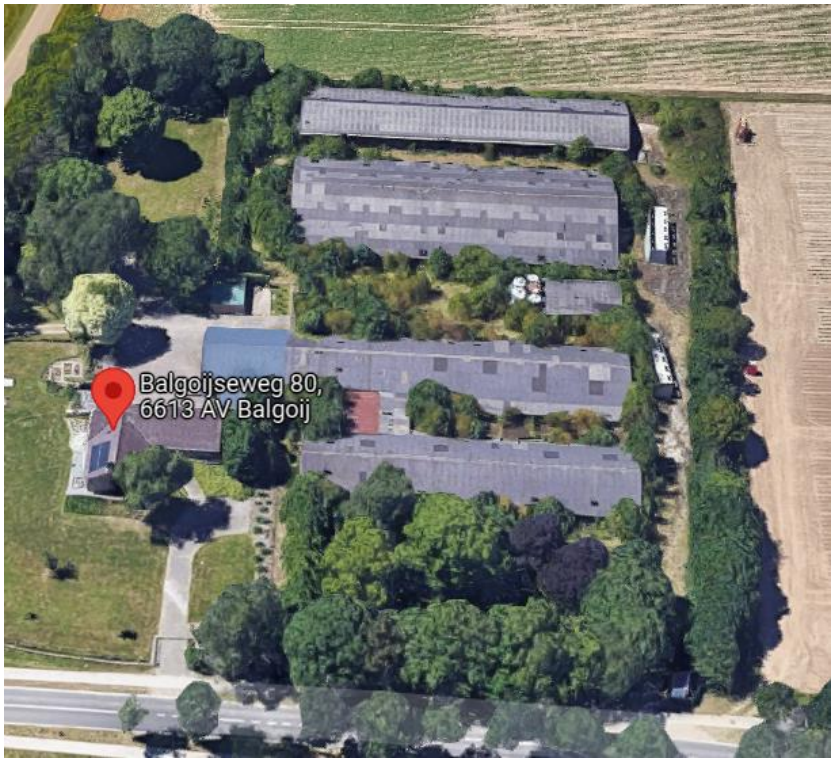
3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Balgoijsewg 80 te Balgoij heeft dhr. G.J. Bruisten van ABUB, aan *Ecofect B.V. (Ecofect is de rechtsopvolger van Inventarium flora en fauna)* gevraagd een huismusonderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

Het plangebied betreft perceel, zie figuur 1, aan de Balgoijseweg hoek N845 te Balgoij. Het betreffende adres is gelegen buiten de kern van Balgoij. Op de planlocatie staan vier grote (varkens)schuren en opstallen behorend bij de bedrijfsvoering van een varkens. Tevens is er een soort stookhok op het terrein aanwezig. De Stallen zijn allen opgetrokken uit metselwerk en bedekt met golfplaten dakbedekking met dakbeschot. De staat van de opstallen zijn slecht. Op veel plaatsen zijn kieren, scheuren en spleten. Het terrein is volledig gerooid en geschoond van de voormalige beplanting. In de oorspronkelijke staat was er veel groen aanwezig op het perceel. De woning behoort niet bij de planontwikkeling. Er is 300m3 bebouwd en ongeveer 1200m2 erfverharding, plantsoen en/of gras hetgeen nu braak ligt.



3.2 Ontwikkeling en effecten

Omdat de geplande ontwikkeling op het moment van deze quickscan nog onduidelijk is, wordt het plan opgesplitst. Er zal een beoordeling gemaakt worden naar een situatie waar de woningen behouden blijven en een beoordeling waar iedere opstal gesloopt wordt.

De initiatiefnemer is voornemens om de huidige opstallen te slopen en er iets voor terug te bouwen. Het is nog niet bekend wat er gebouwd gaat worden. De plannen worden hiervoor ontwikkeld. In verband met de doorlooptijd van natuurwetgeving is nu alrede opdracht gegeven voor de onderzoeken. Voor inhoudelijke vragen hierover word verwezen naar de opdrachtgever.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal opnieuw ingevuld worden en ecologisch gezien mogelijk veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Het slopen van de huidige bebouwing.
- Afvoeren van materiaal.
- Egaliseren terrein.
- Bouwen van de nieuwe woningen.
- Het herinrichten van de planlocatie met de inrichting welke bij de functie wonen verwacht kan worden.
- Aanleg erf/bestrating/tuin naar nieuwe situatie.

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.

4. Wettelijk kader

4.1 Kader en methode

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming huismus.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten.

De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsenof rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

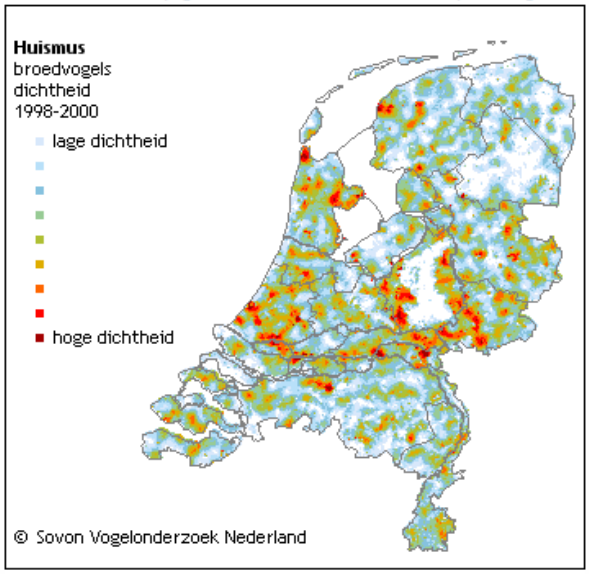
De Wet natuurbescherming onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Het 3e beschermingsregime, andere soorten, betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau (nationaal beschermde soorten). Daarnaast geldt dat voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

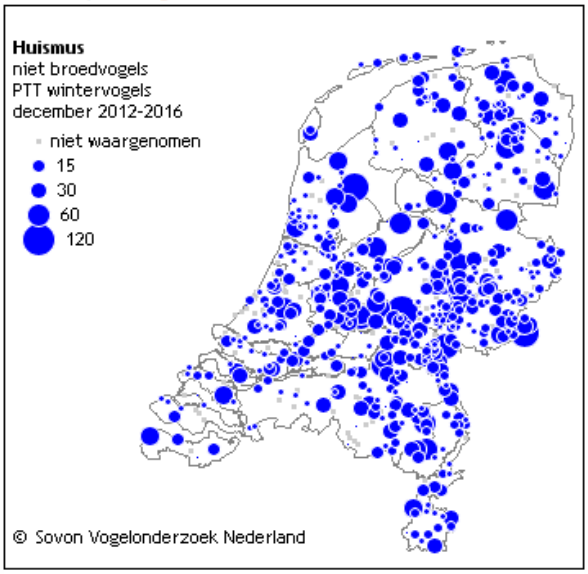
De huismus wordt in de Wet natuurbescherming beschermd onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als een soort met een vaste rust- en verblijfplaats. Vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van de huismus zijn jaarrond beschermd, evenals het functioneel leefgebied dat essentieel is voor het functioneren van de nestlocaties.

4.2 De huismus

De huismus is sterk gebonden aan mensen. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn naast de broedplaats ook groene struiken en klimplanten. De huismus komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, zoals onder dakpannen, maar ook in nestkasten en achter regenpijpen. Daarnaast dient in de nabijheid van enkele tientallen meters van de nestplaats voldoende zandbaden, voedsel en drinkwater aanwezig te zijn

Voor een voorlopig beeld van de recente verspreiding in 2012-2015, zie Vogelatlas.nl





4.3 Kennisdocument huismus

Het onderzoek is uitgevoerd conform het kennisdocument huismus (2022) zoals gepubliceerd op de website van BIJ12.

In het voorliggende onderzoek zijn de volgende functies voor huismus onderzocht:

- Voortplantingsplaatsen
- Vaste rust- en verblijfplaatsen
- Functioneel leefgebied

Afwezigheid van broedende huismussen is aangetoond, als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond. De inventarisatie moet tijdens goede weersomstandigheden plaatsvinden, op geluidsluwe momenten, rond 1 à 2 uur na zonsopkomst en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen.

De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan voldoende invulling gegeven. Wat betreft dit onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs verwacht kan worden.

De staat van instandhouding van de huismus als broedvogel in Nederland is matig ongunstig. De staat van instandhouding buiten het broedseizoen is hetzelfde omdat het dezelfde vogel betreft. Voor deze soort zijn geen Natura2000 gebieden aangewezen.

Beoordeling Staat van Instandhouding				
Populatie	Verspreiding	Leefgebied	Toekomst	Eindoordeel
matig ongunstig	matig ongunstig	gunstig	gunstig	matig ongunstig

Door de functie van het leefgebied van de huismus op deze projectlocatie zal het effect op de gunstige staat van instandhouding op lokaal niveau niet verslechteren.

5. Wettelijk kader

5.1 Onderzoeksvragen

Tijdens het nader onderzoek huismus zullen de volgende onderzoeksvragen worden behandeld (afhankelijk van de aan of afwezigheid van de huismus tijdens de veldbezoeken):

- Is de projectlocatie geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus?
- Is huismus aanwezig?
- Welke functie(s) heeft het gebied voor huismus?
- Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en functioneel leefgebied behouden?
- Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
- Welk wettelijk belang is er waardoor de activiteiten moeten worden uitgevoerd?
- Is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?
- Zijn er alternatieven onderzocht voor het uitvoeren van de planontwikkeling?

5.2 Werkwijze

De hierboven benoemde onderzoeksvragen zullen worden beantwoorden door de stappen te doorlopen (afhankelijk van de aan of afwezigheid van de huismus tijdens de veldbezoeken):

- Veldbezoeken voor het bepalen van de aan- of afwezigheid van de huismus en het vaststellen van de functie van het plangebied voor de huismus.
- Bepalen en onderbouwen van het wettelijke belang van de activiteiten.
- Bepalen van het schadelijke effect op de functionaliteit van de voortplantingsplaats of vaste rust- en verblijfplaats binnen het plangebied.
- Bepalen van het schadelijke effect op de gunstige staat van instandhouding van de huismus.

5.3 Veldbezoeken

De veldbezoeken zijn uitgevoerd door P. Wiegel van Ecofect B.V. Tijdens het inventariseren is gebruik gemaakt van diverse materialen zoals een verrekijker en camera (zie verantwoording). Het plangebied en de omliggende percelen is onderzocht door de projectlocatie rustig te bewandelen. Hierbij werd vooral gelet op de aan of afwezigheid van de huismus. Tevens zijn vanuit zo goed mogelijk dekking de daken geobserveerd dit om eventuele nest indicatieve waarnemingen te doen. De omliggende percelen zijn vanuit de planlocatie dan wel vanaf de openbare weg onderzocht dit om een beeld te krijgen van de aanwezigheid van de huismus en de aanwezige functies ten aanzien van de planlocatie. Hierdoor is een goede effectenbeoordeling mogelijk. Voor de data van de veldbezoeken, de weersomstandigheden en de waarnemingen wordt verwezen naar de onderzoeksresultaten.

5.4 Onderzoeksresultaten

Is de projectlocatie geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus?

De eisen die een huismus stelt aan zijn leefgebied zijn opgenomen in de onderstaande tabel:

Beschrijving	Functie	Aan-of afwezig
Opstallen	Nest- en schuilplaats	Aanwezig
Voedselvoorziening	Voedsel	Aanwezig
Groenvoorzieningen	Voedsel en dekking	Aanwezig
Stofbaden	Verzorging	Aanwezig
Water	Drinkplaats	Aanwezig

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen waarnemingen van huismussen gedaan binnen de grenzen van het plangebied.

Is huismus aanwezig?

Overzicht veldbezoeken

Datum	Weer	Waarnemingen
05-04-2022	15 graden; helder	Geen
21-05-2022	19 graden; helder	Geen

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen huismussen waargenomen op de projectlocatie. In of bij de te slopen opstallen is geen nestindicatief gedrag waargenomen. Er zijn wel kauwtjes waargenomen in de schoorsteen.

Welke functie(s) heeft het gebied voor huismus?

Op basis van de ervaringen tijdens de veldbezoeken kan gesteld worden dat het plangebied geen functie vervult voor de huismus. Aangegeven is dat het dak van de opstallen een potentiële nestgelegenheid voor de huismus kan zijn. Tijdens de veldbezoeken zijn er geen nest indicatieve waarnemingen gedaan.

Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en functioneel leefgebied behouden?

Bij de sloop van de schuren zullen geen voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en functioneel leefgebied verloren gaan. Het leefgebied blijft behouden.

Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

Er behoeven geen maatregelen genomen te worden ter compensatie van het mogelijk wegvallen van functioneel leefgebied. Het leefgebied blijft intact omdat er voldoende voedselmogelijkheden behouden blijven in de directe omgeving.

Is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?

Nee, er zullen geen jaarrond beschermde nesten en rustplaatsen verloren gaan van de huismus.

- *Art 3.1 lid 2*
  Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- *Art 3.1 lid 4*
  Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

Welk wettelijk belang is er waardoor de activiteiten moeten worden uitgevoerd?

Niet van toepassing

Zijn er alternatieven onderzocht voor het uitvoeren van de planontwikkeling?

De ingreep heeft geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de huismus. Op termijn zal het effect zo mogelijk zelfs positief zijn, indien de bewoners van de planlocatie begroeiing aanplanten die geschikt zijn voor rust- en verblijfplaatsen dan wel voedsel- en dekkingsmogelijkheden bieden.

6. Te nemen maatregelen

6.1 Verplichte maatregelen

Op basis van de conclusies zijn er geen wettelijke verplichtingen ten aanzien van de wet natuurberscherming dan wel de huismus.

6.2 Vrijblijvende maatregelen

Op basis van de conclusies doen wij de volgende aanbevelingen ten gunste van de huismus (niet verplicht binnen Wet Natuurbescherming):

- Het nemen van maatregelen om de sloopwerkzaamheden op een natuurvriendelijke wijze uit te voeren.

Aanbevelingen

- Plant bomen aan in en rondom het plangebied. Dit verhoogt de natuurkwaliteit binnen het plangebied. Ze kunnen als corridor dienen voor vogels, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren. Ecologisch waardevolle bomen kunnen door de deskundig ecoloog worden aangewezen.
- Maak gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal.
- Creëer verblijfplaatsen voor huismussen in mussenkasten of in de spouwmuren van de bebouwing. Streef naar inpassing van planten en dieren die in en rond het plangebied hun habitat (kunnen) vinden. In de omgeving dient ook voldoende dekkingsmogelijkheden aanwezig te zijn door bijvoorbeeld:

- Aanplant van doornige struiken als vuurdoorn en meidoorn, groenblijvende heesters, klimplanten als klimop of wingerd, robuuste beukenhagen, en dergelijke. Bladverliezende soorten zijn in de winterperiode minder effectief.
- Aanplant van inheemse soorten bomen en ander opgaand groen
- Behoud of ontwikkel slaapgelegenheden door bijvoorbeeld:
- Aanbrengen van groenblijvende gevelbegroeiing of ander verticaal groen, bijvoorbeeld met vuurdoorn, klimop;
- Aanplanten van groenblijvende heesters (bijvoorbeeld liguster, hulst) of coniferen (bijvoorbeeld taxus);
- Behoud van voldoende mogelijkheden voor nemen van stofbaden door zandige plekken te realiseren of te handhaven
- In de winterperiode winternesten aan te bieden in de vorm van bijvoorbeeld takkenhopen of strobalen als een tijdelijke oplossing noodzakelijk is.

Voor al deze maatregelen geldt dat ze een hoogte van minimaal 3 meter moeten hebben willen ze effectief zijn en zo mogelijk binnen 100 meter van de (te realiseren) nestplaats aanwezig moeten zijn. Behoud of ontwikkeling van voldoende plekken waar gefoerageerd kan worden, door bijvoorbeeld:

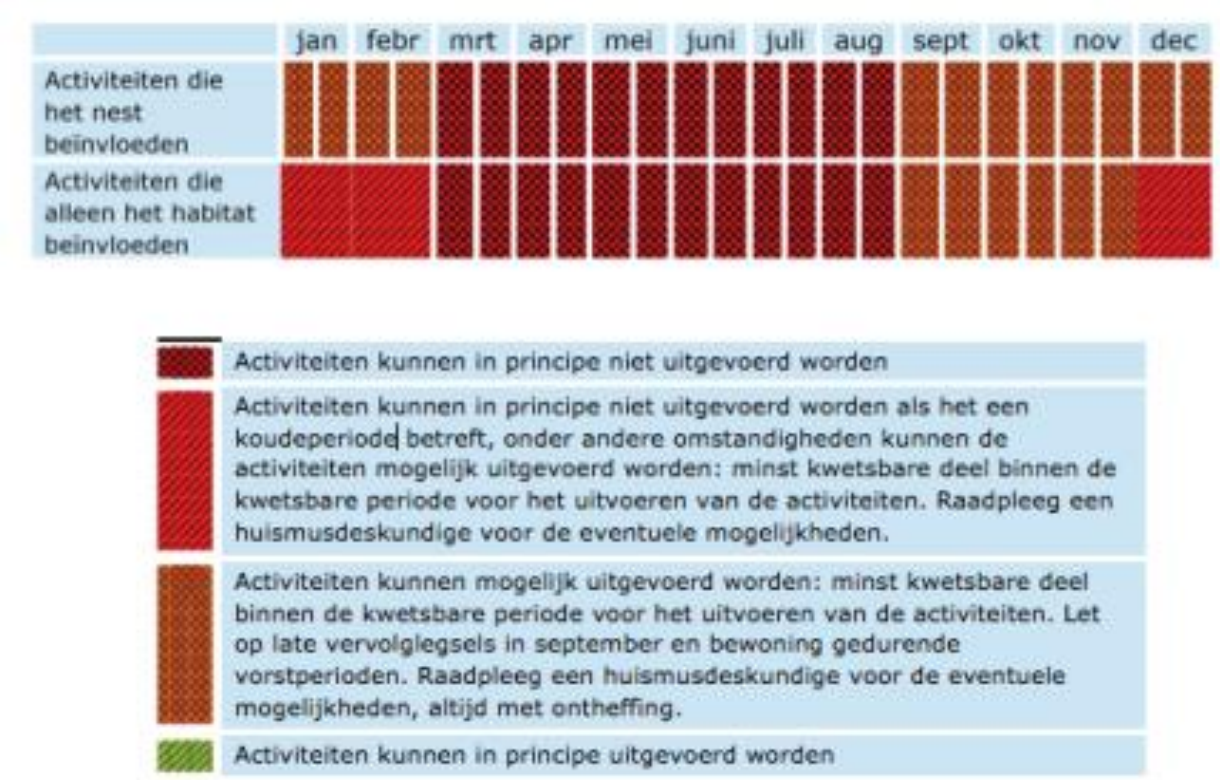
- In stand houden of ontwikkelen van hoekjes of stroken ruigte met onkruiden als bron voor zaden en kleine zachte insecten. Straatgras, herderstasje en weegbree zijn favoriete onkruiden;
- Extensief beheer van gazons (maaifrequentie 1 maal per jaar). Het maaien vindt niet in het najaar plaats.

Voor al deze maatregelen geldt dat voedsel jaarrond beschikbaar moet zijn en zo mogelijk binnen 100 meter van de nestplaats beschikbaar zijn en dat er binnen 5 à 10 meter (bij voorkeur binnen 2,5 meter) dekking moet zijn. Behoud van voldoende drinkwater door bijvoorbeeld aanleg van (open) water.

Het nemen van maatregelen om de sloopwerkzaamheden op een natuurvriendelijke wijze uit te voeren.

- Zorgvuldig handelen
- Het slopen van de woning en de opstallen zal buiten de kwetsbare periode plaats moeten vinden (zie figuur 16 en 17)
- Indien onverhoopt huismussen worden aangetroffen, wordt het werk rond de aangetroffen huismussen gestaakt en wordt direct contact opgenomen met één van de betrokken ecologen.

Figuur 17: Op hoofdlijnen weergegeven de perioden waarin activiteiten al dan niet uitgevoerd kunnen worden.



7. Verantwoording

Literatuur/bronnen

- Kennisdocument huismus BIJ12
- Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon

Materiaal

- Camera
- Verrekijker

Internet

- www.bij12.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ndff.nl
- www.bij12.nl
- www.netwerkgroenebureaus.nl

Zeisterweg 14 3984 NL Odijk 030-6565466 secretariaat@netwerkgroenebureaus.nl
www.netwerkgroenebureaus.nl KvK Utrecht 30151187 bank NL32 INGB 0008213628

Huismus

Functies:

Voortplantingsbiotoop (nestlocatie)

Nesten van de huismus zijn in de regel te vinden in allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen en in kieren en gaten in muren. Soms in holten van bomen, in klimop of in dichte struiken, maar dat gebeurt alleen als er geen vijanden in de omgeving voorkomen en de hoeveelheid nestgelegenheid een beperkende factor is terwijl er wel voldoende voedsel aanwezig is.

Zomerbiotoop

Het habitat van de huismus bestaat uit een aantal elementen die op korte afstand (100- 300 meter rond de broedplaats) van elkaar aanwezig moeten zijn. Dichte dekking in de vorm van stekelige struiken, begroeide gevels of schuttingen en groenbijvende heesters en klimplanten (klimop) zijn het essentiële onderdeel van een geschikt huismussen biotoop. Daarnaast dient er binnen korte afstand van de dekking voldoende voedsel aanwezig te zijn op plaatsen zonder of met korte vegetatie, zoals natuurlijke/schrale/ruderale wegbermen, erven en tuinen. Tenslotte dienen er zandige plaatsen voor het nemen van zandbaden en natuurlijk drinkwater aanwezig te zijn, alle bij voorkeur weer dicht bij geschikte dekking.
Dit alles moet dichtbij elkaar liggen, bij voorkeur binnen een straal van een paar honderd meter rond de plek waar gebroed wordt. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is het habitat niet geschikt.

Winterbiotoop

De huismus gebruikt 's winters altijd groenblijvende struiken of gevelbegroeiing als plekken om (gezamenlijk) de nacht door te brengen. Tijdens koude winters wordt ook het nest gebruikt voor overnachting.

Methode en werkwijze huismus

Functie	Methode	Periode		Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Nest	Inventariseren zingende dieren	1 april – 20 juni Minimaal 1 uur onderzoek.	2	10 dagen	Gunstige weersomstandigheden (geen regen, harde wind en koude)	Tussen 1 a 2 uur na zonsopkomst en 1 a 2 uur voor zonsondergang	Basis
	Dakpannen lichten	Half september – 1 maart	1	nvt	Nvt	nvt	Basis

NGB

Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2022 Ecofect B.V.; Nunspeet

Nader onderzoek soorten

BALGOIJSEWEG 80

BALGOIJ

Vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2021

Datum: 19 september 2022
Project: NOV50162

ecologisch adviesbureau

INHOUD

1. Colofon 3

2. Samenvatting 4

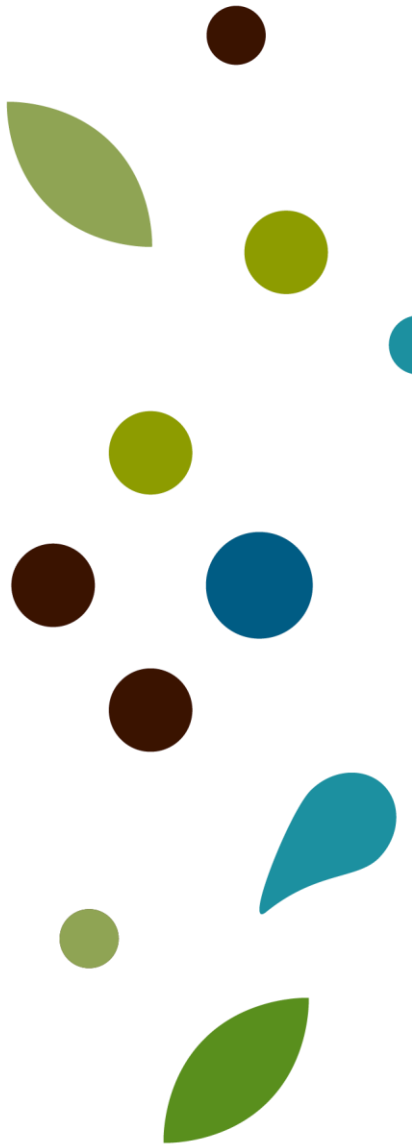
3. Inleiding 5
   - 3.1 Aanleiding 5
   - 3.2 Planlocatie 5
   - 3.3 Werkzaamheden 5

4. Wettelijk kader 6

5. De vleermuis 9

6. Werkwijze 11
   - 6.1 Vleermuisprotocol 2021 11
   - 6.2 Checklist 11
   - 6.3 Bureauonderzoek 16
   - 6.4 Werkwijze onderzoek 16
   - 6.5 Onderzoeksresultaten 17

7. Verantwoording 19



1. Colofon

Onderzoek	Nader onderzoek vleermuis
Document	NOV50162
Datum	19 september 2022
Locatie	Balgoij
Opdrachtgever	ABUB; Dhr. G.J. Bruisten
Opdrachtnemer	Ecofect
Ecoloog	P. Wiegel
Adres	Van Oordtstraat 3, 8071 KV Nunspeet
Telefoon	06-41737676
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	87036487
Btw-identificatienr.	Nl864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69

2. Samenvatting

Samenvattend:

Er zijn geen verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes danwel zwermlocaties van vleermuizen aangetroffen in en nabij de (te slopen) bebouwing.

Er zijn geen paarroepjes en baltsgedrag waargenomen, waardoor er ook geen opnames zijn gemaakt.

Het plangebied zelf heeft geen belangrijke waarde als jachtgebied of onderdeel van een vliegroute: Het plangebied wordt in de toekomstige situatie niet veranderd waardoor er geen essentiële lijnelementen verloren gaan.

Er gaan geen verblijfplaatsen of essentiële functies verloren door of tijdens de geplande ingreep.

Elke inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnamen.

Hierdoor is niet uitgesloten dat soorten en functies die tijdens de inventarisatie niet waargenomen zijn, op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat met het volgen van de inventarisatieprotocollen gedaan is 'wat redelijkerwijs verwacht kan worden'. Hiermee is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (Zorgplicht) van de Wet natuurbescherming.

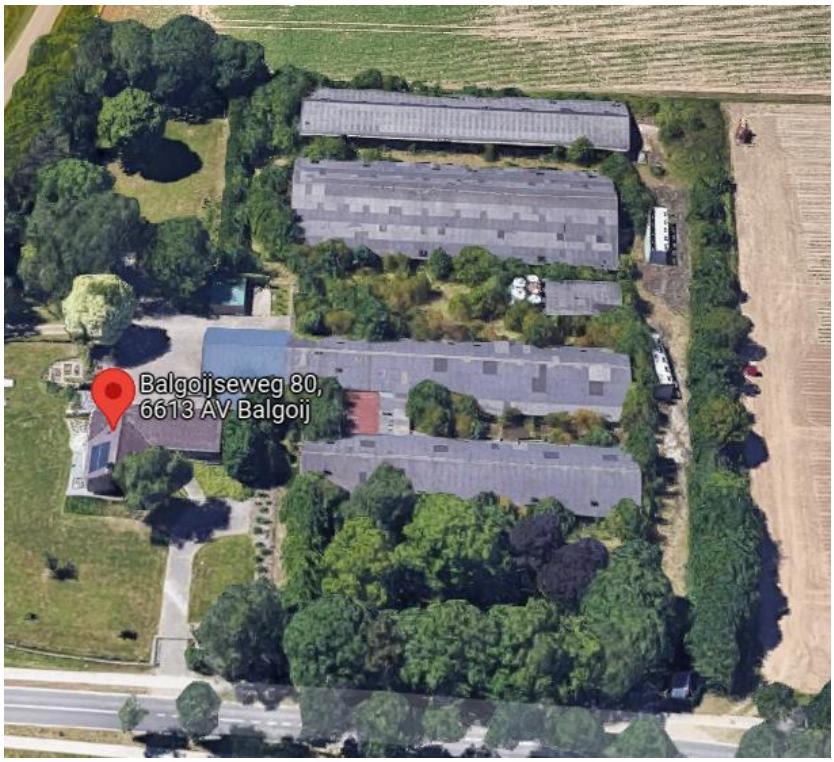
3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Balgoijsewg 80 te Balgoij heeft dhr. G.J. Bruisten van ABUB, aan *Ecofect B.V. (Ecofect is de rechtsopvolger van Inventarium flora en fauna)* gevraagd een vleermuisonderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

Het plangebied betreft perceel, zie figuur 1, aan de Balgoijseweg hoek N845 te Balgoij. Het betreffende adres is gelegen buiten de kern van Balgoij. Op de planlocatie staan vier grote (varkens)schuren en opstallen behorend bij de bedrijfsvoering van een varkens. Tevens is er een soort stookhok op het terrein aanwezig. De Stallen zijn allen opgetrokken uit metselwerk en bedekt met golfplaten dakbedekking met dakbeschot. De staat van de opstallen zijn slecht. Op veel plaatsen zijn kieren, scheuren en spleten. Het terrein is volledig gerooid en geschoond van de voormalige beplanting. In de oorspronkelijke staat was er veel groen aanwezig op het perceel. De woning behoort niet bij de planontwikkeling. Er is 300m3 bebouwd en ongeveer 1200m2 erfverharding, plantsoen en/of gras hetgeen nu braak ligt.



3.3 Werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om de huidige opstallen te slopen en er een woning en een schuur voor terug te bouwen. Het is nog niet bekend wat er precies gebouwd gaat worden. De plannen worden hiervoor ontwikkeld. In verband met de doorlooptijd van natuurwetgeving is nu alrede opdracht gegeven voor de onderzoeken. Voor inhoudelijke vragen hierover wordt verwezen naar de opdrachtgever.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal opnieuw ingevuld worden en ecologisch gezien mogelijk veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Het slopen van de huidige bebouwing.
- Afvoeren van materiaal.
- Egaliseren terrein.
- Bouwen van de nieuwe woning en schuur.
- Het herinrichten van de planlocatie met de inrichting welke bij de functie wonen verwacht kan worden.
- Aanleg erf/bestrating/tuin naar nieuwe situatie.

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.

4. Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming vleermuis.

Wet Natuurbescherming

Soortbescherming
Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten.
De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

De Wet natuurbescherming onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 2). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Het 3e beschermingsregime, andere soorten, betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau (nationaal beschermde soorten). Daarnaast geldt dat voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Alle vleermuissoorten worden strikt beschermd door de wet Natuurbescherming en ook de vaste verblijfplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Hierdoor is er, bij ruimtelijke ingrepen, een ontheffing nodig in het kader van de wet natuurbescherming wanneer vaste verblijfplaatsen

aangetast, vernield en/of verstoord zullen worden of wanneer individuen van de soorten verwond of gedood zullen worden. Het is daarom noodzakelijk om middels aanvullend onderzoek de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen vast te stellen dan wel uit te kunnen sluiten.

5. De vleermuis

Vleermuizen gebruiken het landschap gedurende het jaar op verschillende manieren: in verschillende perioden van het jaar maken ze gebruik van kraamplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijven, winterverblijfplaatsen en jachtgebied. Daarnaast gebruiken ze landschapselementen, zoals bomenrijen en watergangen als vliegroute. Het meest recente vleermuisprotocol (2021) dat door onder andere de Zoogdiervereniging en de gegevensautoriteit NGB is opgesteld, stelt daarom dat tenminste vijf inventarisatiemomenten nodig zijn om de verschillende functies, die de aanwezige bebouwing mogelijk voor vleermuizen vervult, zo goed mogelijk te inventariseren.

Vleermuizen

Verblijfplaats
Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat).

Zomerverblijfplaats
Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats
Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats
Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats
Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute
Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute
Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied
Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

Uit het verkennende onderzoek dat in 2021 is uitgevoerd, bleek dat dat de te saneren bebouwing mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Nader onderzoek naar de functie van de bebouwing voor vleermuizen was daarom nodig. Het aanvullende onderzoek naar vleermuizen in Balgoij is volgens het vleermuisprotocol 2021 uitgevoerd: een vleermuisonderzoek naar kraam-, zomer-, en paarverblijven.

6. Werkwijze

De werkwijze van Ecofect om te komen tot gedegen conclusies is als volgt:

1. Bureau-onderzoek naar de voorkomende en te verwachten soorten
2. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021
3. De checklist aanwezigheid (vleermuisprotocol) is ingevuld
4. Het onderzoek is te voet uitgevoerd
5. Er is gebruik gemaakt van verrekijker, zaklamp en batdetector Anabat Scout

6.1 Vleermuisprotocol 2021

Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021 zoals gepubliceerd op de website van BIJ12.
In het voorliggende onderzoek zijn de volgende functies voor vleermuis onderzocht:

- Paarverblijfplaatsen
- Kraamverblijfplaatsen
- Zomerverblijfplaatsen

De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan voldoende invulling gegeven. Wat betreft dit onderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs verwacht kan worden.

- Het gehele projectgebied is in beeld geweest tijdens de onderzoeken.
- De tussentijd tussen de verschillende bezoeken waren conform het protocol.
- De weersomstandigheden (temperatuur, windkracht en neerslag) waren optimaal.
- Er is niet afgeweken van het vleermuisprotocol.

6.2 Checklist

Ga eerst na welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld (binnen 20 km van het plangebied, denk daarbij indien nodig ook buiten de landsgrenzen). Daarna dient gekeken te worden welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Hiervoor kan de onderstaande checklist of geheugensteun worden gebruikt. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. De hieronder aangegeven soorten en/of soortgroepen zijn niet dekkend. Hou rekening met het voorkomen van zeldzaam voorkomende soorten.

Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse. Dat blijkt vaak pas uit het (nader) onderzoek.

1. Dikke bomen

Is in of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dikke boom (doorsnede globaal > 3 dm op borsthoogte) aanwezig?

1.1 Zijn holtes, spleten, scheuren, losse bast uit te sluiten?

→ *Zo niet, nader onderzoek naar (winter-,) kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende soorten.*

1.2 Maakt de boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding?

→ *Nader onderzoek naar vliegroutes van alle (in de omgeving) voorkomende vleermuissoorten.*

1.3 Maakt de boom (bomen) deel uit of vormt deze mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied?

→ *Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.*

Conclusie:

Bomen zijn aanwezig op de projectlocatie, bomen nabij de planlocatie blijven intact. Boombewonende soorten, zoals bechsteinsvleermuis, rosse vleermuis en bosvleermuis, worden daarom in dit onderzoek niet meegenomen.

2. Opgaande gewassen

Is op of grenzend aan het plangebied één (of zijn meerdere) dunne bomen (doorsnede globaal. < 3 dm op borsthoogte) en/of struiken/gewassen > 1,5 meter aanwezig?

2.1 Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding (lijnelement)?

→ *Onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen.*

2.2 Zijn er zichtbare holtes spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

→ *Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende soorten.*

2.3 Vormt het opgaand groen mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied (let vooral op kleinschalig gebied of parkachtige omgeving)?

→ *Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.*

Conclusie:

Vegetatie en gewassen zijn niet op/en gering aanwezig nabij de planlocatie of blijven intact. Onderzoek naar foerageergebied wordt meegenomen in de onderzoeken.

3. Open water

Is er open water aanwezig?

3.1 Is er water?

→ *Nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute), tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis ruige dwergvleermuis, watervleermuis (> 1m breed) en meervleermuis (> 2m breed).*

3.2 Is er water in tenminste iets besloten gebied?

→ *Nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) gewone of ruige dwerg-, baard-, brandt's-, ingekorven, franjestaart, grijze en gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.*

3.3 Is er water in open gebied?

→ *Nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) tweekleurige-, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.*

3.4 Heeft het water een mogelijk essentiële functie als drinkwater?

→ *Nader onderzoek naar functie voor alle soorten vleermuizen.*

Conclusie:

Er is geen water in de directe omgeving van het plangebied.

4. Open gebied

Is er open gebied (> 1 ha)?

4.1 Bestaat het plangebied uit moeras, grasland, akker of anderszins (denk bij < 500 meter van water breder dan 2 meter extra aan meervleermuis)?

→ *Nader onderzoek naar gebruik door rosse vleermuis, meervleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis en ruige dwergvleermuis.*

Conclusie:

De planlocatie ligt in de agrarische omgeving van Balgoij zonder noemenswaardig water in de omgeving. Laatvlieger wordt meegenomen in het onderzoek.

5. Gebouwen

Zijn er gebouwen aanwezig?

5.1 Biedt het gebouw of bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)? (bouwtekening ter inzage vragen).

→ *Nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.*

5.2 Zijn er sporen van aanwezigheid, poepvlekken, keutels, vraatresten, bruinverkleuring langs de rand van invliegopeningen en dergelijke?

→ *Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen.*

5.3 Mogelijk foerageergebied?

→ *Nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.*

5.4 Zijn er lange, mogelijk in het duister liggende, muren aanwezig?

→ *Nader onderzoek naar gebiedsfuncties vlieg- en/of migratieroutes.*

Conclusie:

Nader onderzoek gebouw bewonende vleermuizen te weten: Laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis

6. Grotten, groeves, kelders en andere objecten

Zijn er grotten en/of groeves en/of kelders, bruggen, tunnels en/of andere objecten met ruimten?

6.1 Zijn deze geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen?

→ *Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, met de nadruk op winter-, en paarverblijfplaatsen***.**

Conclusie:

Niet aanwezig nabij planlocatie

7. Grootschalige landschapselementen

Zijn er grootschalige lijnvormige landschapselementen zoals kustzones, grootschalige dijken, duinenrijen, rivierdalen of waterpartijen die een verbindingsroute zouden kunnen vormen tussen zomer- en winterleefgebieden

→ *Nader onderzoek naar mogelijke migratieroutes van o.a. meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis in voor- en najaar. nvt*

Randvoorwaarden en vervolg

De conclusies uit de veldverkenning in combinatie met deze checklist, gekende verspreiding (zie bijlegen), de ligging in het landschap, de relatie met het landschap en de uitgebreide tabel van het protocol, geven de onderzoeksinspanning (tijdstip, omstandigheden frequentie per te onderzoeken soort) voor het nader onderzoek aan.

Conclusie overall checklist:

Op basis van de ingevulde checklist is het nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen en vliegroutes uitgevoerd. Het betreft hier de gebouw bewonende vleermuizen **laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis**. De overige gebouw bewonende soorten worden uitgesloten:

- Baardvleermuis bewoont in de zomer bomen, nest- of vleermuiskasten, zolders, of de ruimte achter gevelbetimmeringen en vensterluiken van gebouwen. Baardvleermuizen worden vooral aangetroffen in bossen, aan bosranden en in kleinschalige gesloten landschappen. Biotoop ongeschikt.
- Rosse vleermuis betreft een boombewonende soort.
- Franjestaart: biotoop ongeschikt deze vleermuis leeft in bosrijke gebieden met waterrijke gedeelten, in winter binding met hogere zandgronden.
- Ingekorven vleermuis komt uitsluitend voor in Zuid-Limburg en Noord Brabant.
- Grijze grootoorvleermuis: zeer zeldzaam alleen in Limburg, Zeeuws Vlaanderen en Noord Brabant waarnemingen bekend.
- Meervleermuis: biotoop ongeschikt: waterrijke gebieden met moerassen, weiden en bossen. Daarnaast is de soort zeer zeldzaam.
- Tweekleurige vleermuis wordt uitgesloten op basis van zeldzaamheid en habitatseisen

Indien er tijdens de inventarisatieronden waarnemingen gedaan worden van de hierboven uitgesloten soorten of functies, kan de methodiek aangepast worden om het nader onderzoek uit te breiden.

6.3 Bureauonderzoek

Hieronder treft u een overzicht van te verwachten soorten per provincie volgens de NDFF-verspreidingsatlas. Tevens is de mate van zeldzaamheid toegevoegd. Tijdens het veldbezoek wordt dit model ook gebruikt als focusdocument. In de bijlagen zijn de verspreidingsgegevens van genoemde soorten uitgewerkt.

Vleermuissoort	N-H	Z-H	Zld	Utr	N-Br	Li	Gld	Ov	Dr	FR	Gr	Fl	Zeldzm
Baard vleermuis													
Bechsteins vleermuis													
Bosvleermuis													
Brandt's vleermuis													
Gewone grootoorvleerm													
Franjestaart													
Gewone dwergvleermuis													
Grijze grootoorvleermuis													
Ingekorven vleermuis													
Laatvlieger													
Meervleermuis													
Mopsvleermuis													
Rosse vleermuis													
Ruige dwergvleermuis													
Tweekleurige vleermuis													
Vale vleermuis													
Watervleermuis													

Algemeen	Zeldzaam	Vrij zeldzaam	Zeer zeldzaam

6.4 Werkwijze onderzoek

De vaste waarnemers (P. Smits en P. Wiegel) hebben beiden op post gestaan en vaste looproutes aangehouden tijdens de veldbezoeken. Tijdens de veldbezoeken zijn meerdere waarnemers ingezet. De projectlocatie is volledig onderzocht. Auditieve detectie van vleermuizen is op een minimale afstand van 20 meter en verder (dwergvleermuis), afgezien van visuele waarnemingen. De toegevoegde kaarten geven weer dat de gehele projectlocatie in beeld is bij de waarnemers en de waarnemingen.

Datum		Zon	start	Eind	gr	weer	bft	Resultaat
11-06-2022	K/Z/V	21.59	21.55	00.35	12	helder	2	L/G
11-07-2022 10-07-2022	K/Z/V	05.33 22.04	02.20 22.00	05.33 00.15	12	Droog	2	G
18-08-2022	P/Zw	20.53	20.50	02.00	16	Droog	2	G/L
10-09-2022	P/Zw	19.45	19.40	02.00	14	Droog	3	G/L

6.5 Onderzoeksresultaten

Vier van de vijf inventarisaties zijn in de avond en nacht uitgevoerd. Twee inventarisaties hebben we in onderzoekstijden verlengd tot 02.00 uur om tevens het eventuele zwermen in beeld te brengen. Eén inventarisatie heeft in de vroege ochtend plaatsgevonden die tevens in de kraamperiode viel. Tijdens de bezoeken is vooral gelet op uitvliegende, invliegende en/of zwermende vleermuizen en op vleermuizen die al rond zonsondergang actief waren. Wanneer een vleermuis rond zonsondergang wordt waargenomen, kan dit namelijk op de aanwezigheid van een verblijfplaats duiden. Dit omdat de meeste vleermuissoorten rond zonsondergang hun verblijfplaats verlaten en dan naar hun foerageergebieden vliegen. Vleermuizen die rond zonsondergang bij het te onderzoeken object worden waargenomen, hebben nog geen grote afstand af kunnen leggen, waaruit opgemaakt kan worden dat zij mogelijk in het object een verblijfplaats hebben. Ruim voor of na zonsondergang- en opkomst waren de vleermuizen niet aanwezig op of nabij de planlocatie. Tijdens de inventarisaties in de paarperiode is tevens gelet op vleermuizen die sociale geluiden (waaronder paarroepjes) uitstoten en die paargedrag vertonen. Dergelijke geluiden en gedrag kunnen duiden op de aanwezigheid van een paarverblijfplaats.

Tijdens de veldbezoeken is gebruikgemaakt van heterodyne batdetectors (Anabat Schout). Met behulp van deze batdetectors kunnen de waargenomen vleermuissoorten op naam gebracht. Alle waargenomen vleermuizen konden direct op naam gebracht worden. Door zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld.

In totaal zijn verdeeld over de bezoeken geen gebouw verlatende vleermuissoorten waargenomen. Er is geen enkele waarneming gedaan van gebouw verlatende vleermuizen terwijl de tijden en perioden optimaal te noemen waren. Voorafgaand aan de avondbezoeken is bij daglicht op de locatie naar sporen gezocht die op het voorkomen van vleermuizen duiden (vleermuiskeutels, meststrepen, afgebeten insectenvleugels en vetsporen). Daarbij zijn ook holten, spleten en scheuren die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen doorzocht. Daarbij hebben we de soorten op naam gebracht te weten gewone dwergvleermuis (3 exemplaren) en laatvlieger (2 exemplaren). Rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuizen zijn niet waargenomen om en nabij de projectlocatie.

Vliegroutes, waarbij met een zekere regelmaat vleermuizen passeren, zijn niet aangetroffen.

De onderzoekstijden van de avondronden (paar) betreffen tot drie uur na zonsondergang om ook de volledige optimale periode te onderzoeken voor diverse vleermuissoorten die pas 30 minuten na zonsondergang actief worden (gewone grootoor), volgens het vleermuisprotocol.

Tijdens de veldbezoeken in het voorjaar zijn geen waarnemingen gedaan waaruit de aanwezigheid van kraam en/of zomerverblijfplaatsen blijkt. Er zijn wel jagende, foeragerende en overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen in deze periode. Zowel in het plangebied als de directe omgeving hiervan zijn geen kraam- en/of zomerverblijfplaatsen vastgesteld. Tijdens de veldbezoeken in het najaar zijn in het plangebied geen baltsgeluiden waargenomen. Op basis van de waarnemingen, het ontbreken van zwermgedrag en baltsgeluiden kan worden vastgesteld dat in het plangebied geen paarverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Op basis van de afwezigheid van gebouwverlatende en/of zwermende vleermuizen rondom de projectlocatie kan gesteld worden dat het gebouw geen verblijfplaats huisvest voor de vleermuizen.

Het nachtbezoek naar massazwermen heeft geen hits opgeleverd waaruit blijkt dat de vleermuizen geen gebruik maken van het gebouw als paar- of winterverblijfplaats. Winterverblijfplaatsen zijn lastig aan te tonen of uit te sluiten. Van zomer-, kraam- en paarverblijven kan aangenomen worden dat deze ook in gebruik kunnen zijn als winterverblijfplaats, zolang de temperatuur niet onder het vriespunt komt. Daar er geen verblijfplaatsen zijn aangetroffen is het alleszins aannemelijk dat het object ook niet als winterverblijf in gebruik is.

De weersomstandigheden waren optimaal om de onderzoeken op de juiste wijze uit te kunnen voeren. De tussenliggende periode tussen de diverse veldbezoeken zijn conform het vleermuisprotocol 2021.

Samenvattend:

Er zijn geen verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes danwel zwermlocaties van vleermuizen aangetroffen in en nabij de (te slopen) bebouwing. Er zijn geen paarroepjes en baltsgedrag waargenomen, waardoor er ook geen opnames zijn gemaakt.

Het plangebied zelf heeft geen belangrijke waarde als jachtgebied of onderdeel van een vliegroute: Het plangebied wordt in de toekomstige situatie niet veranderd waardoor er geen essentiële lijnelementen verloren gaan.

Er gaan geen verblijfplaatsen of essentiële functies verloren door of tijdens de geplande ingreep.

Elke inventarisatie is een steekproef gebaseerd op momentopnamen.

Hierdoor is niet uitgesloten dat soorten en functies die tijdens de inventarisatie niet waargenomen zijn, op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat met het volgen van de inventarisatieprotocollen gedaan is 'wat redelijkerwijs verwacht kan worden'. Hiermee is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (Zorgplicht) van de Wet natuurbescherming.

7. Verantwoording

Materialen:

- Fotocamera
- Batdetector Anabat Scout
- Verrekijker (Swarovski 8*42; Swarovski 10*50)
- Endoscoop
- Ladder
- Zaklamp

Literatuur:

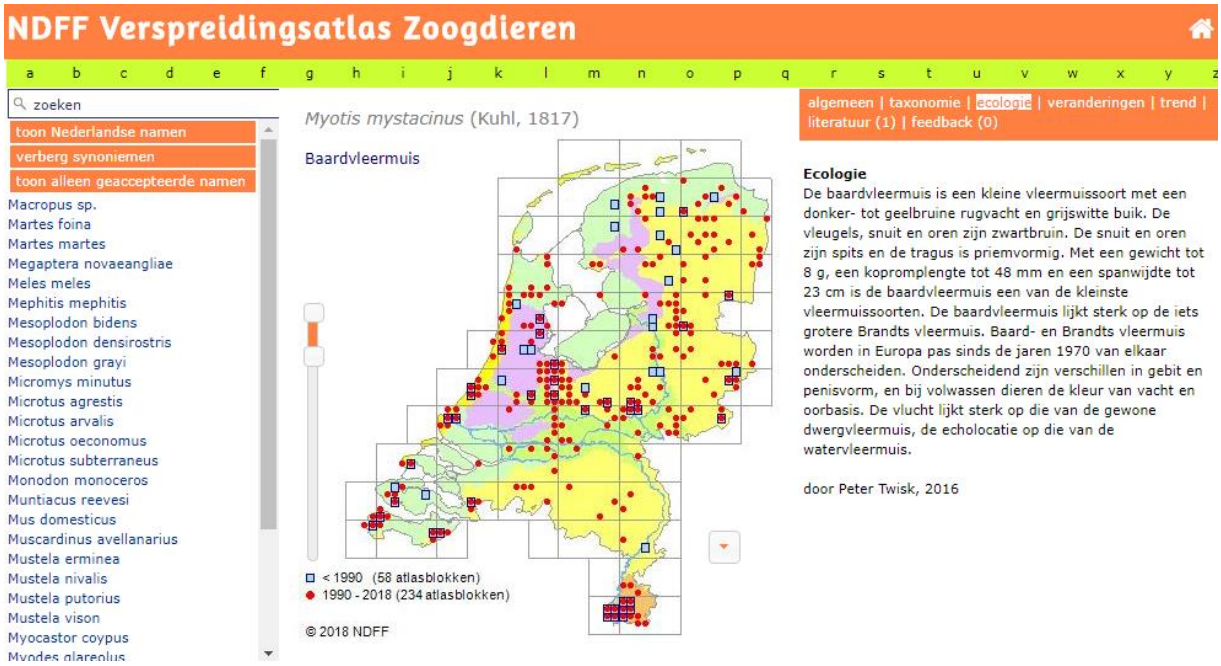
- NDFF
- Zoogdiervereniging
- Fauna-inventarisaties; Rick Schoon

Websites

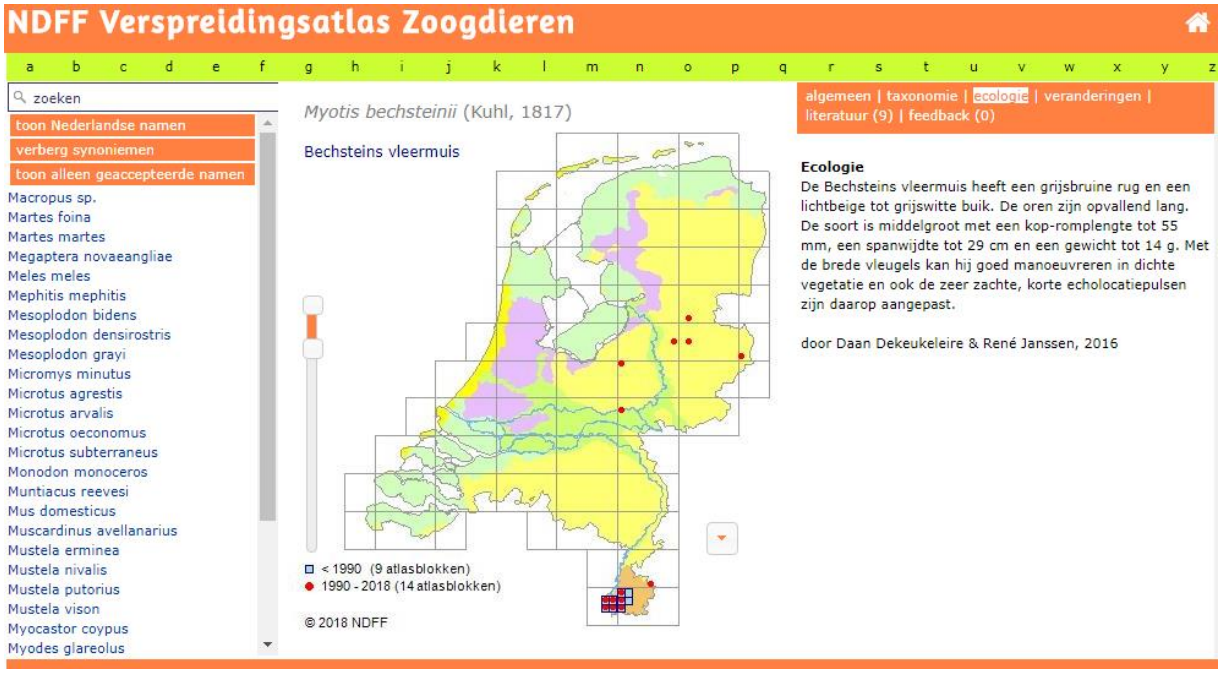
- www.bij12.nl
- www.rvo.nl
- www.ndff.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.gelderland.nl

In Nederland komen de volgende vleermuissoorten voor:

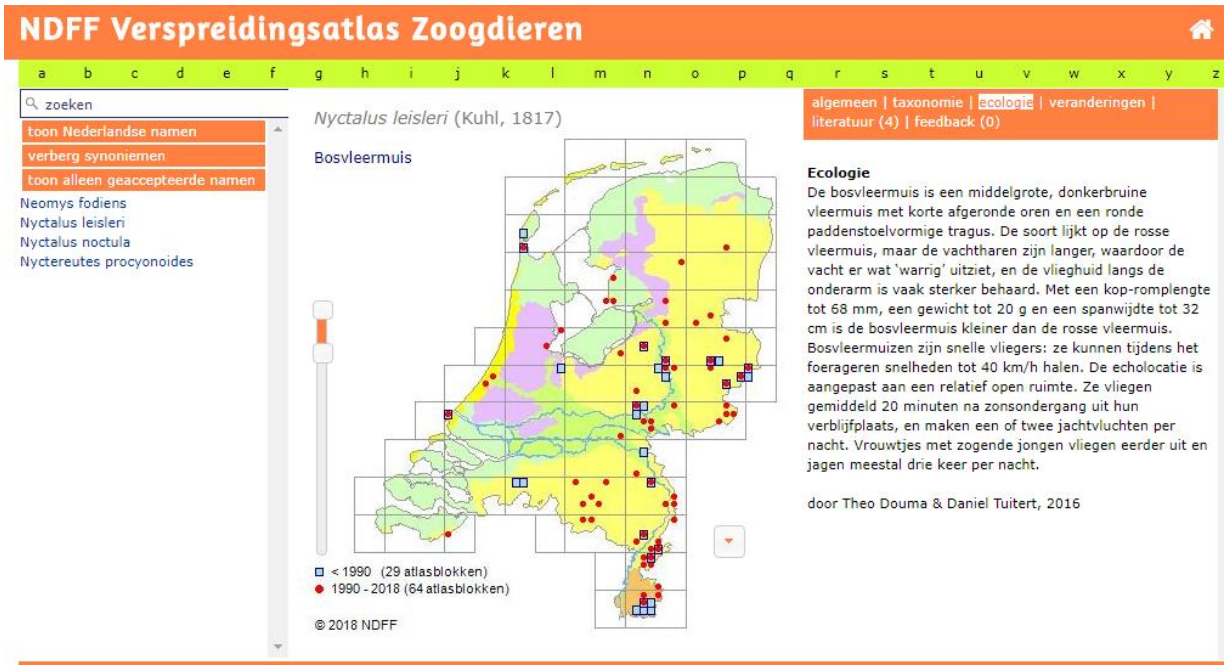
Baardvleermuis



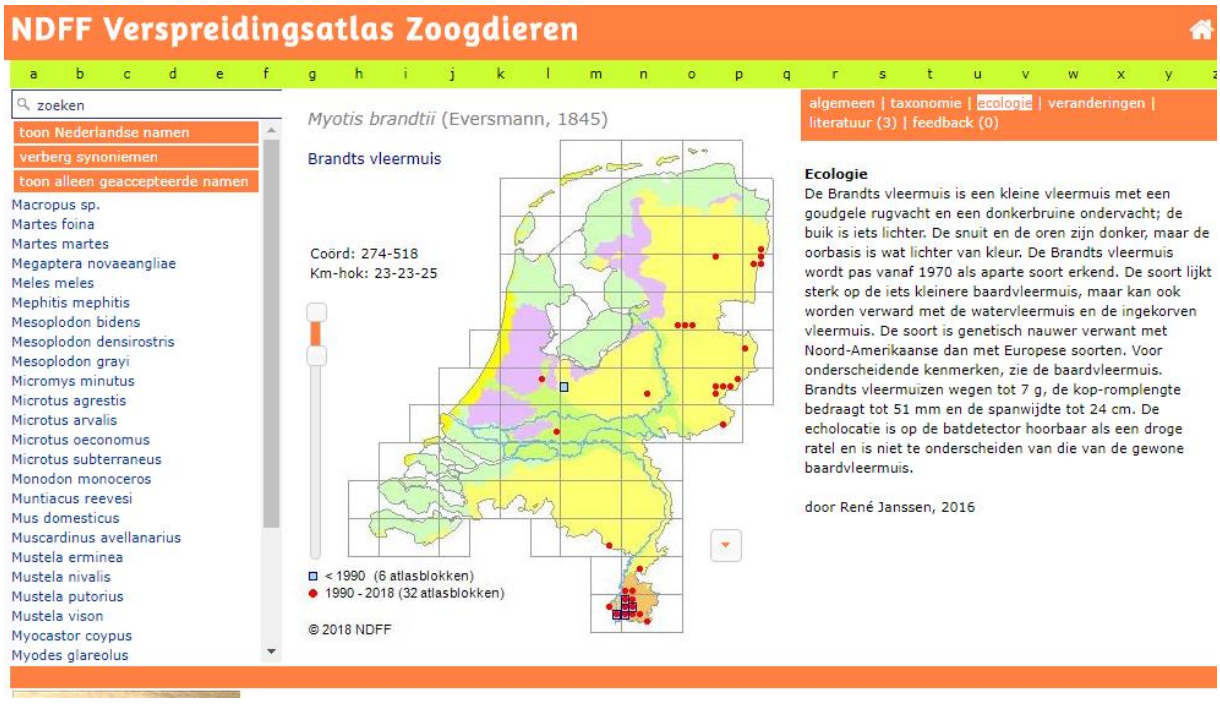
Bechsteins vleermuis



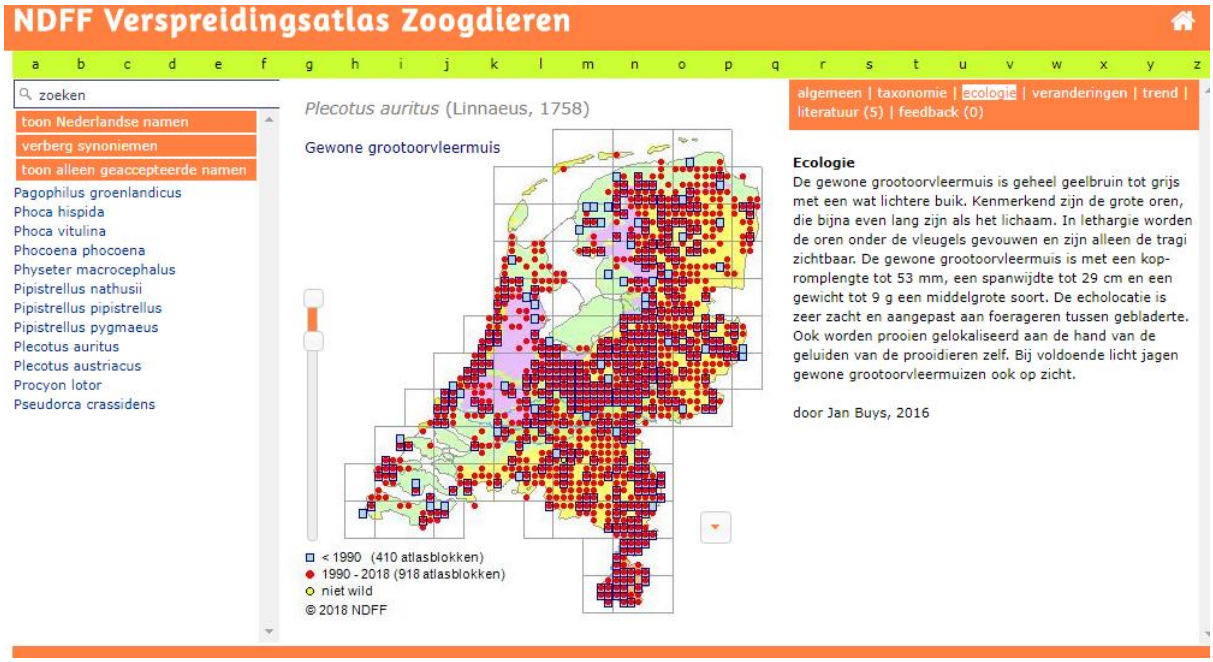
Bosvleermuis



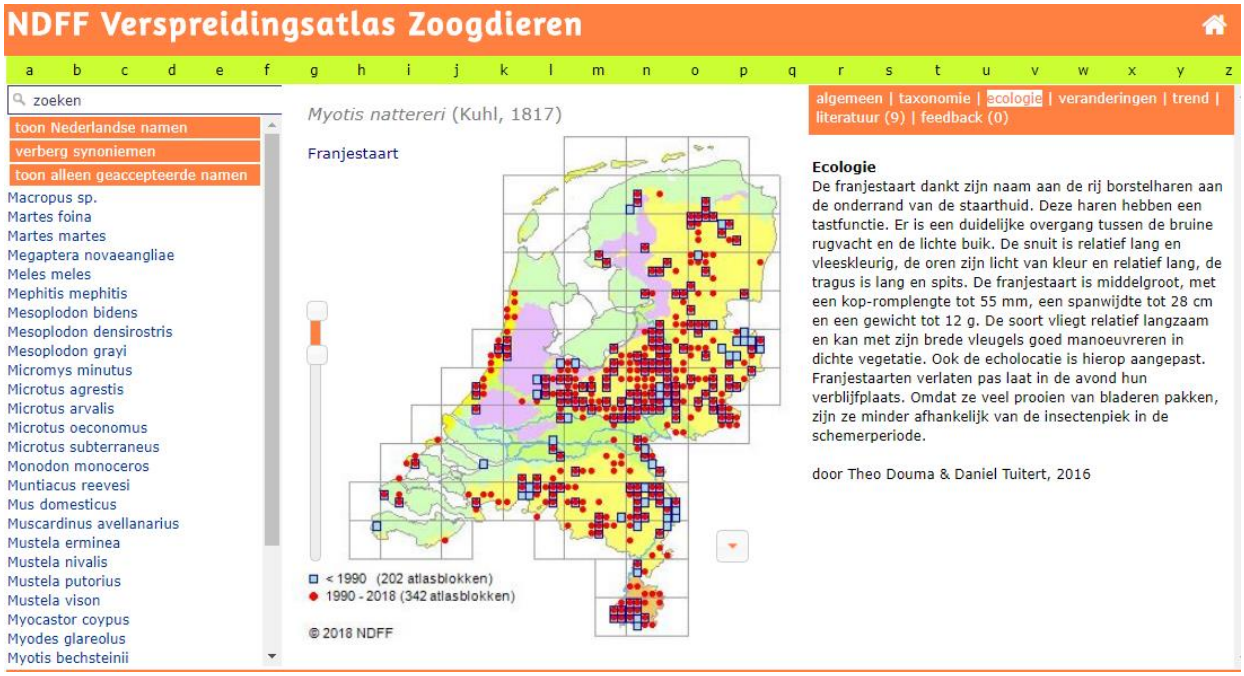
Brandt's vleermuis



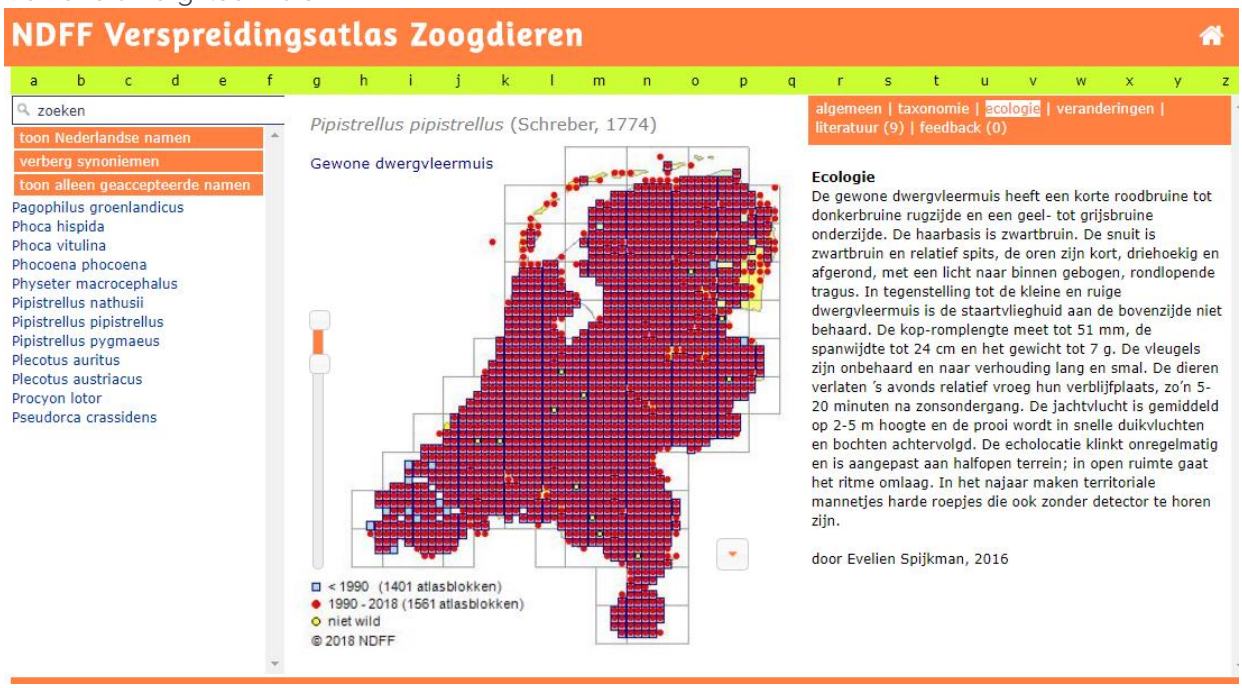
Bruine of gewone grootoorvleermuis



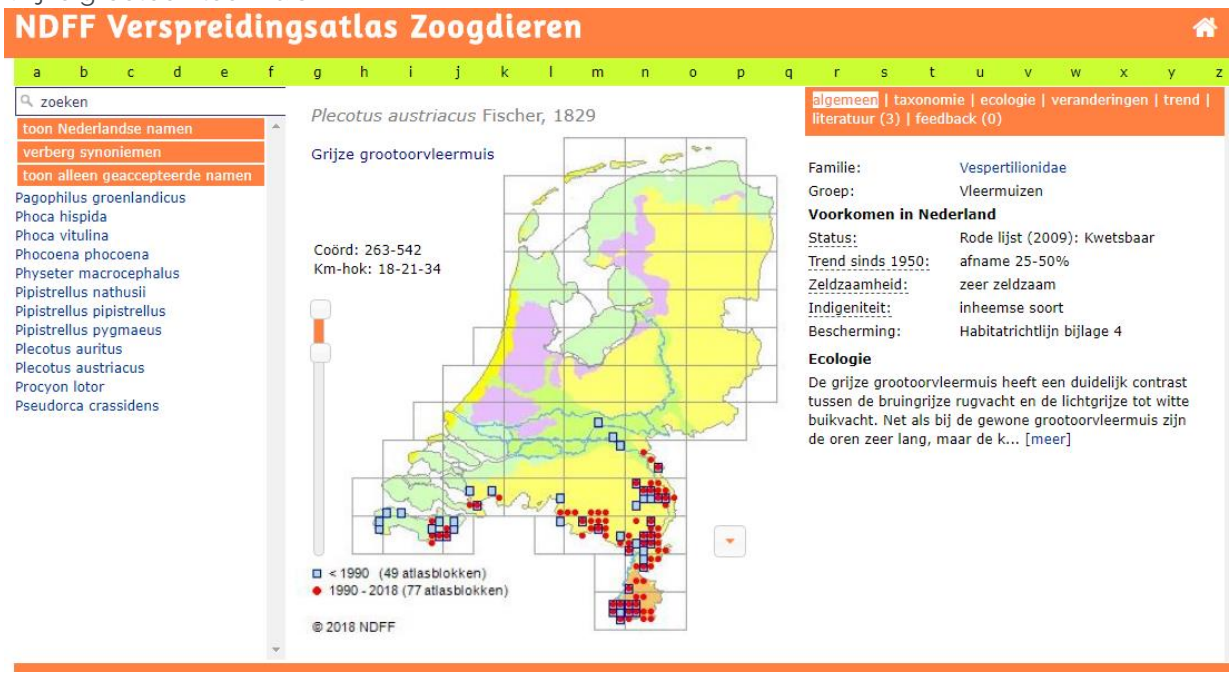
Franjestaart



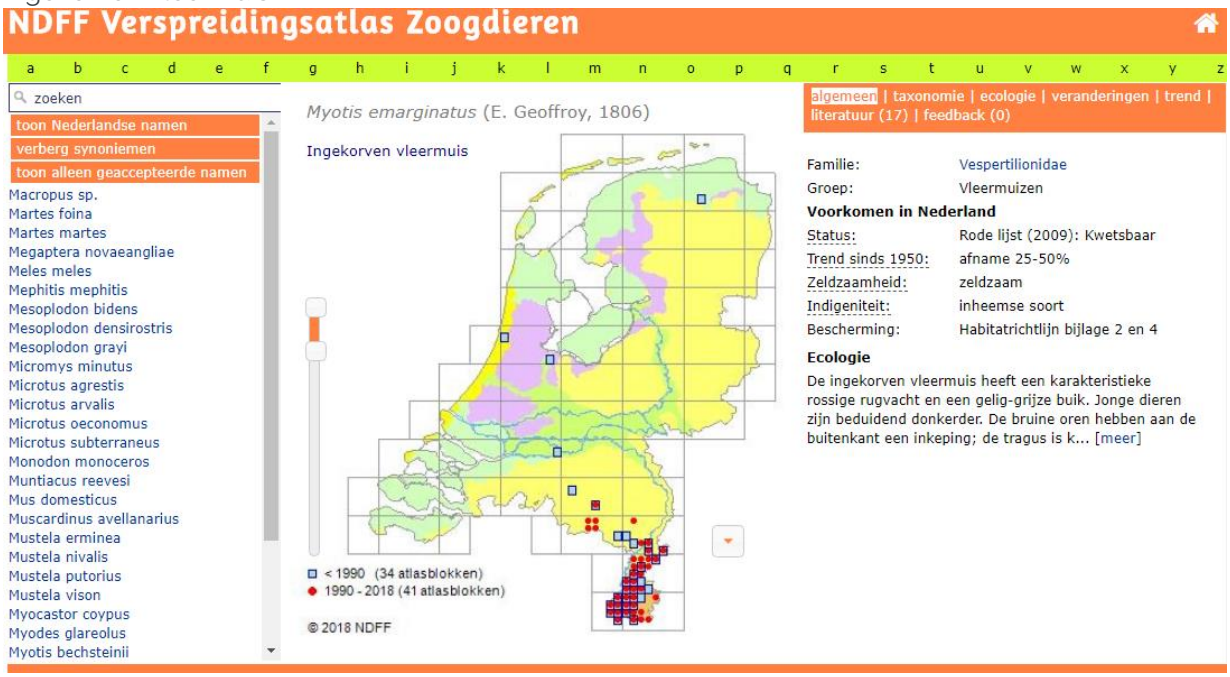
Gewone dwergvleermuis



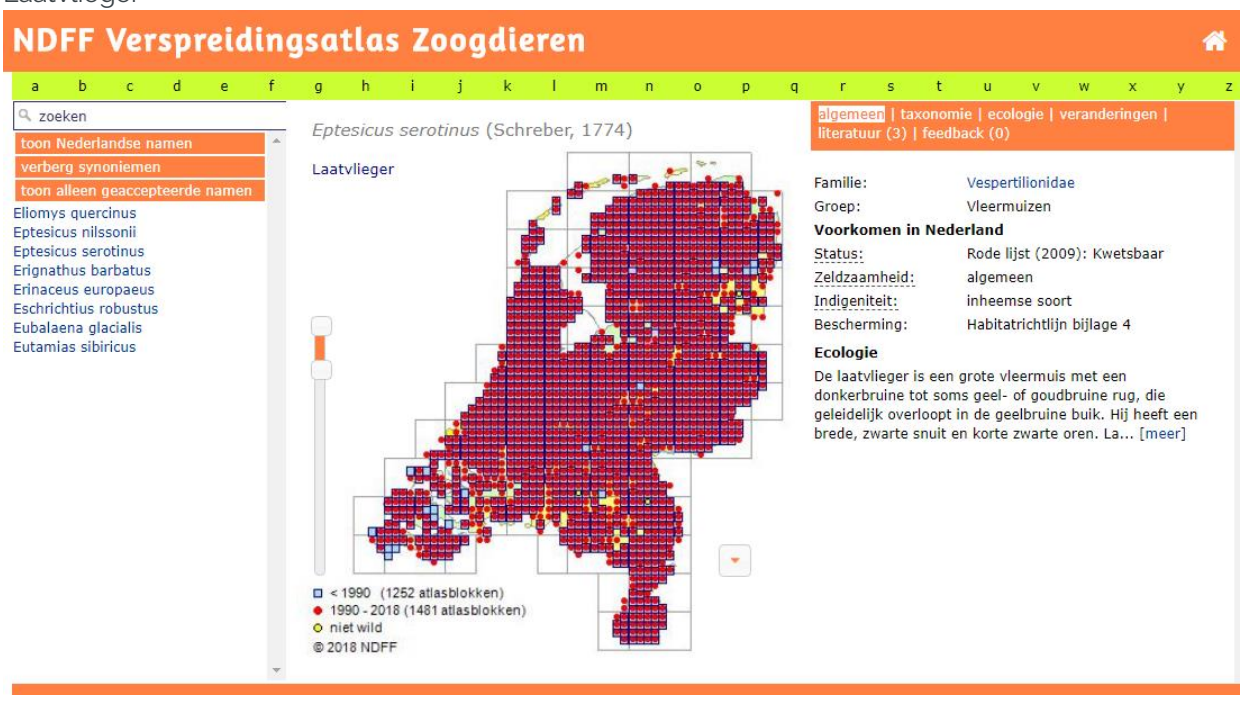
Grijze grootoorvleermuis



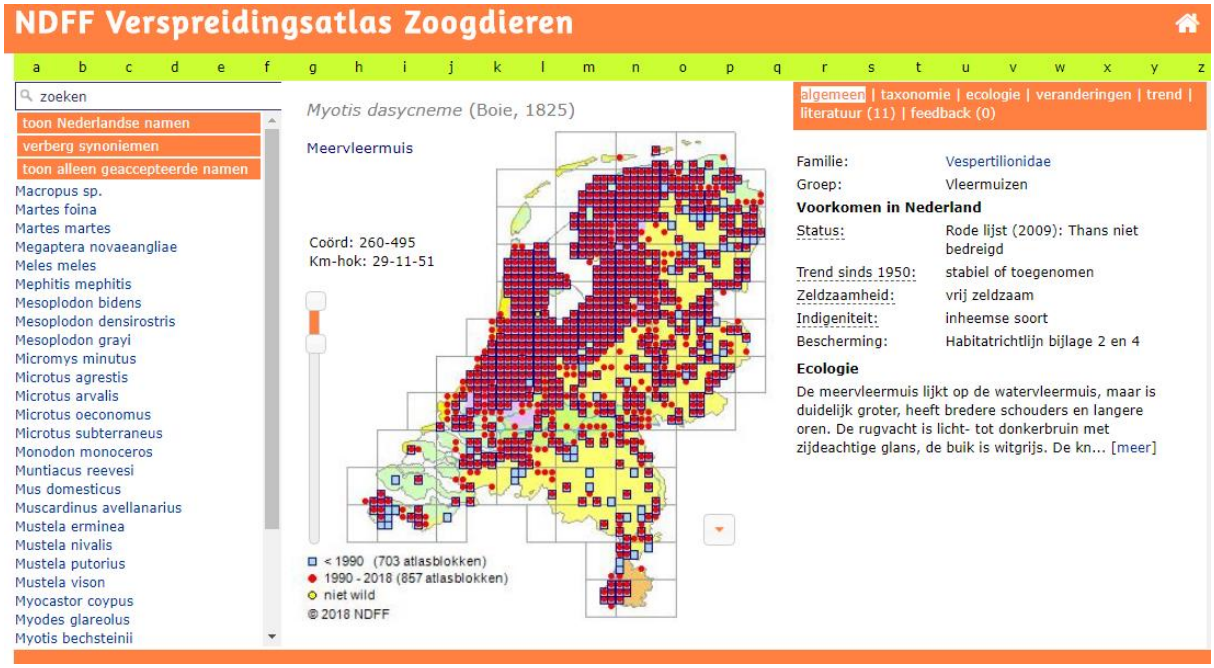
Ingekorven vleermuis



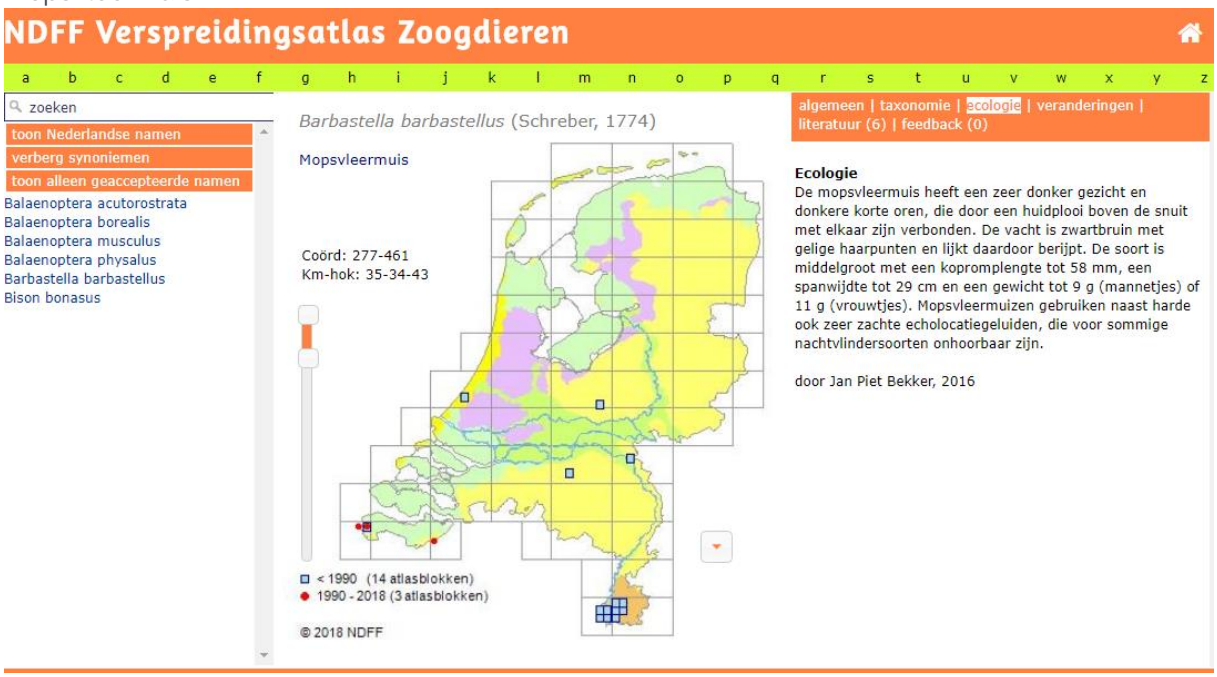
Laatvlieger



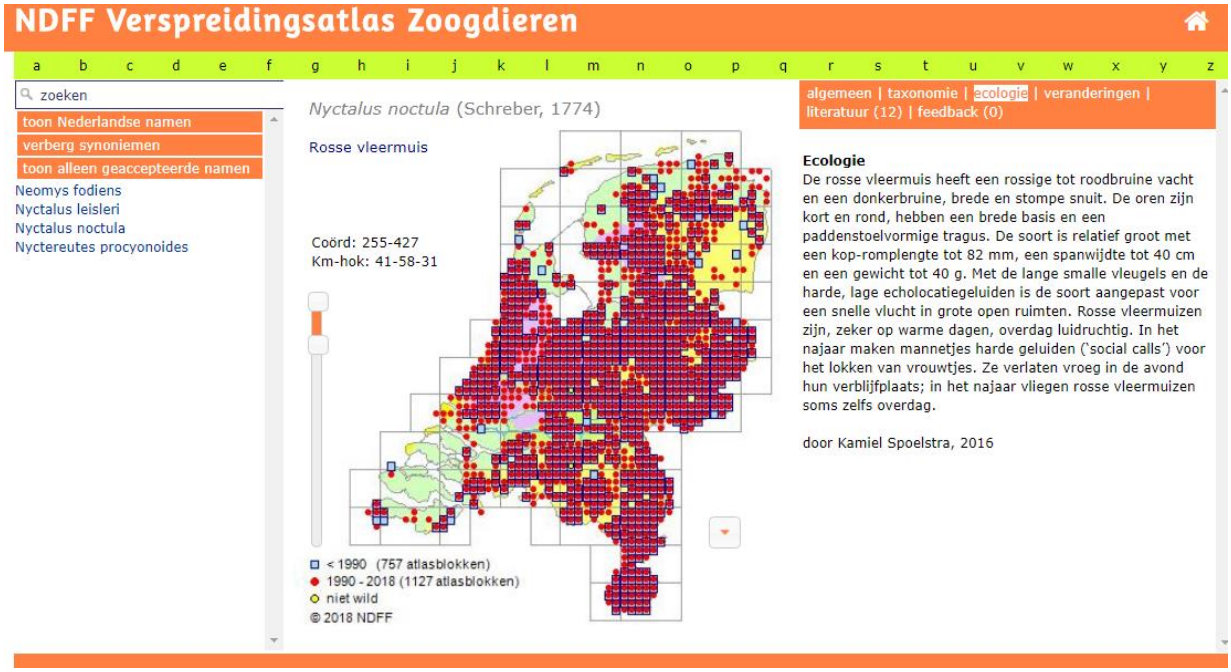
Meervleermuis



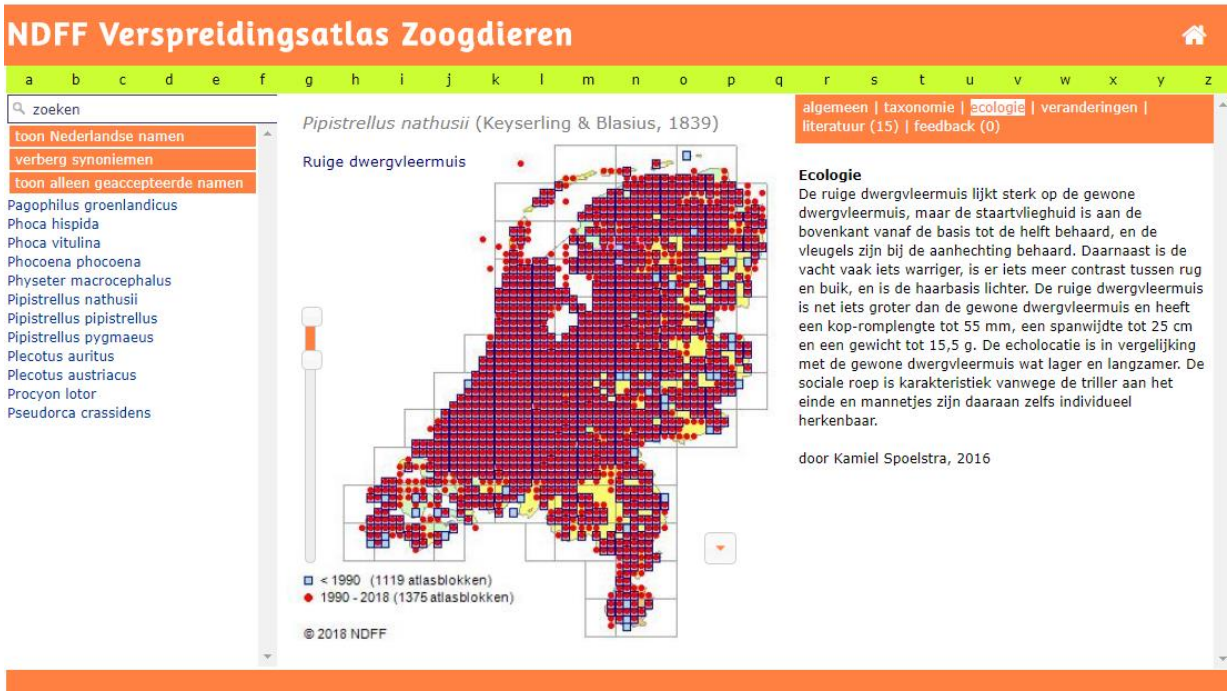
Mopsvleermuis



Rosse vleermuis

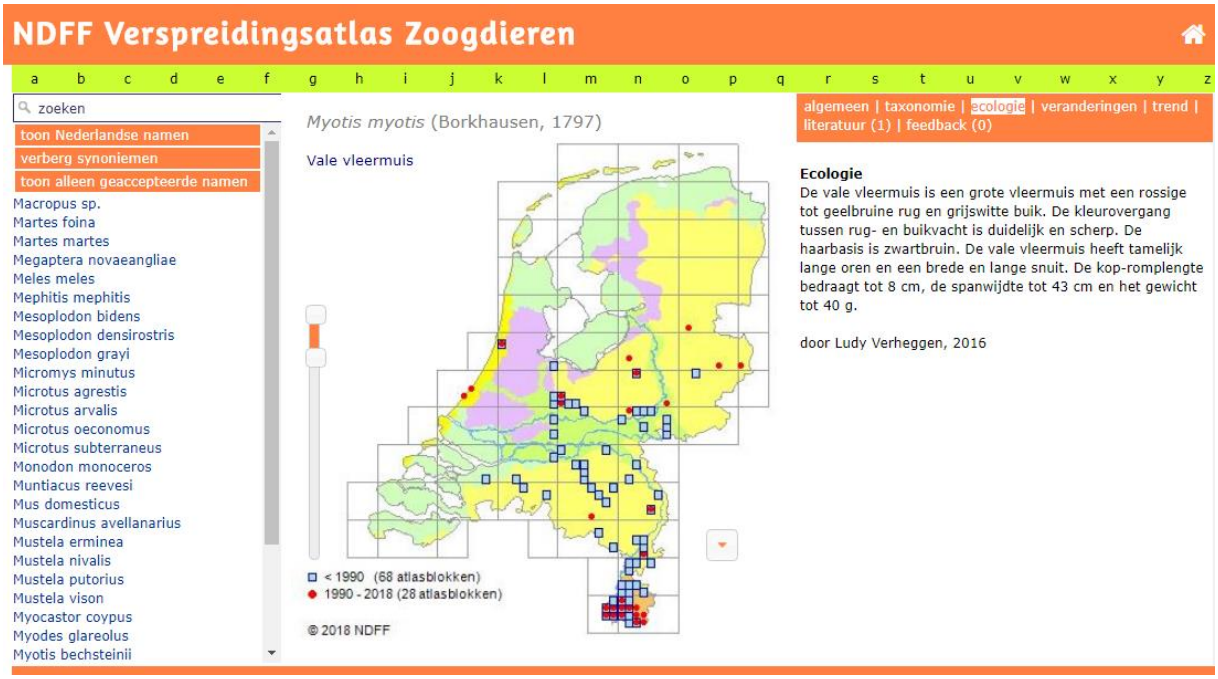


Ruige dwergvleermuis

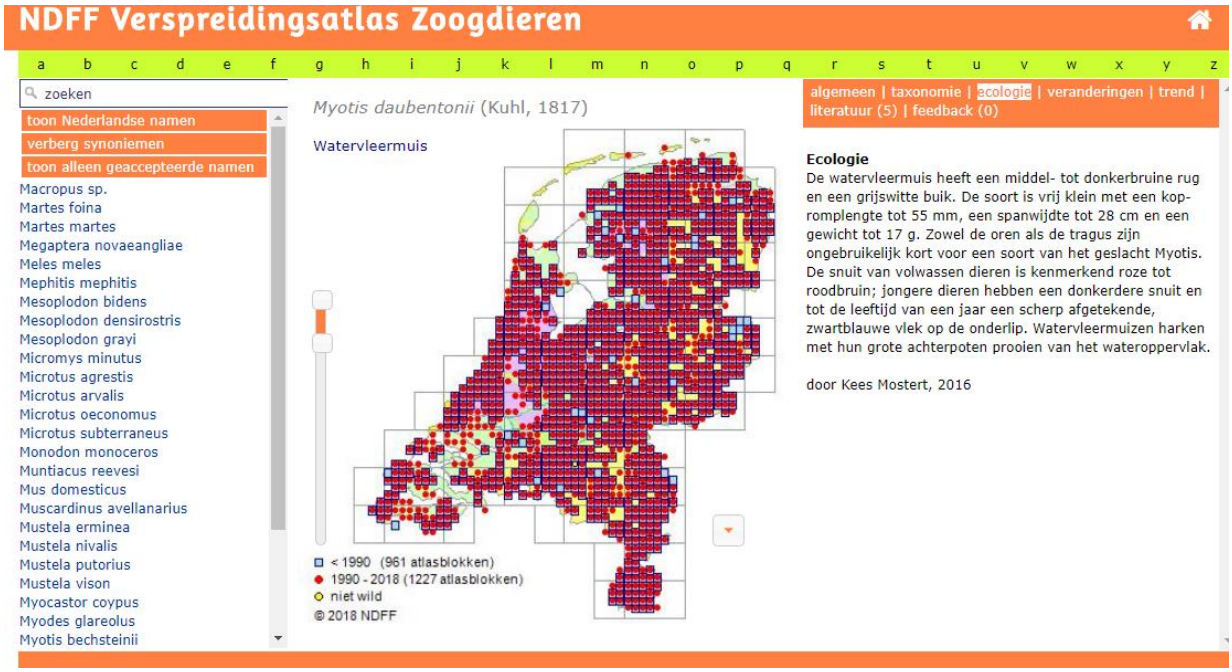


Tweekleurige vleermuis

Vale vleermuis



Watervleermuis



lycens

Herbestemming & hergebruik

Stikstofdepositieberekening

Balgoijseweg 80a te Wijchen

Opdrachtgever: VDW Ruimtelijk Advies

Stikstofdepositieberekening

Balgoijseweg 80a te Wijchen

Projectnummer: 2022-0068-RO
8-2-2022
Versie 1.0

Jessica Martens
Adviseur Ecologie
j.martens@lycens.nl
M 06 820 908 90

Ben ten Oever
Projectleider Ecologie
b.tenoever@lycens.nl
M 06 160 074 42

Inhoud

1. Inleiding 4
   1.1. Het bouwplan 4
   1.2. Ligging van de projectlocatie 5
   1.3. Relevante Natura 2000-gebieden 6

2. Algemeen 7

3. Motivering input Aerius-calculator 8
   3.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase 8
   3.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase 8
   3.3. Rekeninput vergund recht 8

4. Resultaten en conclusie 9
   4.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase 9
   4.2. Conclusie 9

Bijlagen

Bijlage 1: Algemeen

Bijlage 2: Aerius-rekenbestand, Gebruiksfase

1. Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om een vrijstaande woning met bijgebouw en een loods te realiseren aan de Balgoijseweg 80a te Wijchen. Gezien de huidige stikstofproblematiek is het noodzakelijk voorafgaand aan de te volgen procedures de gevolgen voor de stikstofdepositie in beeld te brengen. Voorliggende rapportage betreft een onderzoek 'stikstofdepositie in relatie tot Natura 2000' die de exacte depositie van het project op de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk maakt. Bij een depositiewaarde kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename van de stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

1.1. Het bouwplan

Het bouwplan bestaat uit de realisatie van een vrijstaande woning met bijgebouw en een loods. De loods zal gebruikt worden als landbouwmechanisatiebedrijf voor onderhoud aan tractoren en werktuigen. Daarnaast wordt verharding en beplanting aangelegd. Figuur 1.1 geeft de situatietekening van de beoogde situatie (rode kader) weer.

Figuur 1.1: Situatietekening beoogde situatie (rode kader).

1.2. Ligging van de projectlocatie

De projectlocatie ligt aan de Balgoijseweg 80a te Wijchen en staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Balgoij, sectie B, nummer 501. In figuur 1.2 wordt de ligging van de projectlocatie (rode kader) weergegeven.

Figuur 1.2: Ligging projectlocatie (bron: kadastralekaart.com)

1.3. Relevante Natura 2000-gebieden

Onderstaand zijn de voor het onderhavige project relevante gebieden weergegeven. Daarnaast zijn per gebied de aanwijzingsdata weergegeven en de afstand tot het projectgebied. In figuur 1.3 zijn deze gebieden geografisch weergegeven ten opzichte van het projectgebied.

- Rijntakken:
  - afstand: 9,75 kilometer;
  - aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied.

Figuur 1.3: Natura 2000-gebieden in de omgeving.

2. Algemeen

Kader huidige wet- en regelgeving

De huidige wetgeving inzake stikstofdepositie in relatie tot Natura 2000-gebieden bestaat uit de Wet natuurbescherming, Wet stikstofreductie en natuurverbetering, Besluit natuurbescherming, Spoedwet Aanpak Stikstof, jurisprudentie, provinciale beleidsregels en de tussentijds (en haastig) uitgebrachte beslisboom[1] van het BZK. De regels zijn echter volop in beweging, veranderingen daarin kunnen invloed uitoefenen op dit onderzoek.

Aerius berekening

Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd een beoordeling worden gemaakt tussen de huidige c.q. bestaande situatie en de beoogde situatie. In het geval van stikstofberekeningen in relatie tot Natura 2000-gebieden wordt de onderstaande situatie berekend, deze situatie staat nader toegelicht in bijlage 1.

- Beoogde situatie:
  - gebruiksfase;
- Referentie situatie (ook wel vergund recht genoemd, deze berekening wordt uitsluitend uitgevoerd indien in de voorgaande berekeningen een hogere stikstofdepositie is berekend dan 0,00 mol/ha/j).

Uitvoering berekeningen

De Aerius berekening wordt altijd uitgevoerd aan de hand van de Aerius handleidingen, de bijbehorende factsheets en de ‘instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2019A’ van Bij12. Voor de input van materieel wordt het TNO-rapport 2020 R11528 “Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart” met bijbehorende spreadsheet “TNO-getallen voor AERIUS 2020 v9 mobiele werktuigen” gehanteerd.

Mogelijke stikstofbronnen

Stikstofdepositie, zoals berekend doormiddel van de Aerius calculator, komt voor in de vormen NO_x (stikstofoxiden) en NH_3 (ammoniak) en zijn afkomstig van verschillende bronnen. Zo is NO_x hoofdzakelijk afkomstig van verbrandingsprocessen en is NH_3 hoofdzakelijk afkomstig van veehouderijen. Mogelijke bronnen binnen deze berekening zijn: Voertuigbewegingen, bebouwing en gebruik van gas en de inzet van materieel tijdens de realisatiefase. In bijlage 1 staan deze bronnen nader toegelicht.

[1] Beslisboom “Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten”. Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties. 12 oktober 2019.

3. Motivering input Aerius-calculator

3.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase

Stikstofemissie in de gebruiksfase is afkomstig van het door het toekomstige plan gegenereerde verkeer op het moment dat de bebouwing in gebruik is genomen en mogelijkerwijs afkomstig uit bebouwing.

Verkeersgeneratie

Om de verkeersgeneratie te berekenen wordt gebruik gemaakt van kencijfers van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)'. In tabel 3.1 is de verkeersgeneratieberekening weergegeven.

Tabel 3.1: verkeersgeneratie beoogde situatie, gebruiksfase (motorvoertuigbewegingen per etmaal).

Stedelijkheidsklasse matig stedelijk, buitengebied			
Type woning	Gem. per eenheid	Aantal eenheden	Totale generatie
Vrijstaand (per woning)	8,2	1	8,2
Loods (per 100 m^2 bvo)	4,8	5	24
		Totaal	**32,2**

50% van het verkeer wordt in noordoostelijke richting via de Balgoijseweg ontsloten en 50% van het verkeer wordt in zuidwestelijke richting via de Balgoijseweg richting de rotonde ontsloten. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

Emissie bebouwing

De bebouwing wordt niet aangesloten op het gasnetwerk. Hierdoor is geen sprake van emissie van stikstof uit deze bebouwing.

3.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als vergunningsvrije activiteiten ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Om deze reden kan de realisatiefase buiten beschouwing worden gelaten.

3.3. Rekeninput vergund recht

Omdat in de beoogde situatie, gebruiksfase geen sprake is van een verhoogde depositie is dit aspect niet relevant.

4. Resultaten en conclusie

4.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de ‘beoogde situatie, gebruiksfase’ geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de gebruiksfase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het Aerius-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

4.2. Conclusie

Uit de rekenresultaten van Aerius-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project gedurende de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Daarom vorm het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 geen belemmering voor de realisatie en de vergunningverlening van de ‘omgevingsvergunning, activiteit bouwen’.

Bijlage 1: Algemeen

Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd een beoordeling worden gemaakt tussen de huidige c.q. bestaande situatie en de beoogde situatie. In het geval van stikstofberekeningen in relatie tot Natura 2000-gebieden wordt de onderstaande situatie berekend, deze situatie staat nader toegelicht in bijlage 1.

- Beoogde situatie:
  - gebruiksfase;
- Referentie situatie (ook wel vergund recht genoemd, deze berekening wordt uitsluitend uitgevoerd indien in de voorgaande berekeningen een hogere stikstofdepositie is berekend dan 0,00 mol/ha/j).

Hieronder volgt een nadere toelichting op de methodiek achter het berekenen van beoogde situatie en de referentie situatie. Dit is allemaal gedaan conform de Aerius handleidingen, de bijbehorende factsheets en de 'instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2019A' van Bij12.

Beoogde situatie

In de eerste plaats dient een berekening te worden uitgevoerd van 'alle' stikstof emitterende activiteiten in de beoogde situatie 'gebruiksfase'. In de beoogde situatie is sprake van emissie van stikstof in de gebruiksfase (op het moment dat het gebouw in gebruik is genomen). Hierbij is onderscheidt te maken tussen verkeersgeneratie en het feitelijke gebruik van het bouwwerk. Als volgt zal eerst de verkeersgeneratie toegelicht worden waarnaar de gebruiksfase wordt toegelicht.

Verkeersgeneratie

Gedurende de gebruiksfase is er mogelijk sprake van stikstofdepositie afkomstig van voertuigbewegingen. De stikstofemissie wordt gebaseerd op de motorvoertuigbewegingen die door de functies en werkzaamheden in het projectgebied worden gegenereerd. Hierbij gaat het hoofdzakelijk om stikstofdioxiden omdat voertuigen een zeer geringe hoeveelheid ammoniak uitstoten. De verkeersgeneratie die gehanteerd wordt voor de berekeningen wordt gebaseerd op de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)' met indien aanvullingen op basis van de gemeentelijke norm. De uitstoot van stikstof door de voertuigbewegingen wordt gedaan aan de hand van de Aerius-database. In deze database zijn emissiefactoren vastgelegd die in de Aerius-calculator worden gehanteerd. Voor de invoer van de verkeersgeneratie in de Aerius-calculator wordt de 'instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2019A' van Bij12 gehanteerd, daarin staan de bepalingen voor onder andere de routing en de opname van verkeer in het heersend verkeersbeeld.

Gebruiksfase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de gebruiksfase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van bebouwing veroorzaakt de verbranding van gas voor bijvoorbeeld de verwarming van de gebouwen, het gebruik van het gasfornuis, etc. Voor standaard functies zoals wonen wordt de Aerius-database gebruikt om de stikstofdepositie te bepalen. Voor niet standaard functies, waar geen kencijfers voor zijn, wordt gebruik gemaakt van statische onderzoeken van onder andere de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek. Daarbij moet meegenomen worden dat conform de Elektriciteitswet en Gaswet nieuwbouwwoningen en nieuwbouw voor kleinverbruikers (met een aansluitcapaciteit tot 40 m^3/uur) niet meer standaard aangesloten mogen worden op het aardgasnetwerk door de gasnetbeheerder. Woningen zijn derhalve in principe aardgas vrij. Grootverbruikers kunnen nog net als voorheen op het aardgasnet worden aangesloten. Gemeenten kunnen gebruik maken van een uitzondering op dit verbod door de aansluitplicht voor woningen en kleinverbruikers toch in stand te houden
Gedurende de gebruiksfase kan er mogelijk ook sprake zijn van ammoniak (NH_3) uitstoot bijvoorbeeld indien het project betrekking heeft op een veehouderij.

Realisatiefase

Voorheen was er op basis van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb (Wet natuurbescherming) een verbod op het realiseren van projecten zonder natuurvergunning. Daarom moest naast de gebruiksfase eveneens de realisatiefase worden berekend. Echter is op 10 maart de wet tot wijziging van de Wet natuurbescherming en de omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) aangenomen met daarin de toevoeging artikel 2.9a aan de Wnb waarin gesteld wordt dat, doormiddel van een amvb aangewezen, activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten bij de toepassing van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb.
Het besluit van 14 juni 2021 betreft onder andere het wijzigingen van het Besluit natuurbescherming doormiddel van het vervangen van een aantal artikelen, zo ook artikel 2.5. Artikel 2.5 stelt dat bouw- en sloopactiviteiten met bijbehorende vervoersbewegingen vallen binnen de activiteiten van de bouwsector zoals benoemd in artikel 2.9a van de Wnb. De activiteiten zoals genoemd in artikel 2.5 zijn daarmee uitgesloten van artikel 2.7 lid 2 van de Wnb en dus niet vergunningsplichtig.
Per 1 juli is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden waarin dit vastgelegd is.

Referentie situatie

Indien uit de berekening ‘beoogde situatie’ blijkt dat sprake is van een overschrijding wordt beoordeeld of intern gesaldeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk om te beoordelen of de huidige functie beschouwd mag worden als ‘vergund recht’. Om te beoordelen of de huidige functie als referentie situatie gehanteerd mag worden, moet worden ‘teruggekeken’ naar de situatie ten tijde van de Nationale referentiedatum 31 maart 2010 op basis van de Wet natuurbescherming en de aanwijzingsdata van de relevante Natura 2000-gebieden. Dit ‘terugkijken’ gebeurt op basis van beschikbare bewijslast, bestaand uit historische topografische kaarten en luchtfoto’s. Daarbij wordt gekeken naar de emissie van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) zoals die in de referentie situatie was. Deze emissie kan afkomstig zijn van verkeersgeneratie, bebouwing en/of bedrijvigheid (denk aan ammoniakemissie van veehouderijen).

Stikstofdepositie wordt daarnaast per jaar berekend. Dus in de berekening van de permanente gebruiksfase wordt de referentie situatie van het eerste jaar berekend (en zijn de volgende jaren gelijk aan het eerste jaar).

Bijlage 2: Aerius-rekenbestand, Gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Lycens B.V.
Inrichtingslocatie	Balgoijseweg 80a, 6613AV Balgoij

Activiteit

Omschrijving	Balgoijseweg 80a Wijchen
Toelichting	Stikstofberekening gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RxPd61H5bEWY
Datum berekening	08 februari 2022, 09:15
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Gebruiksfase - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

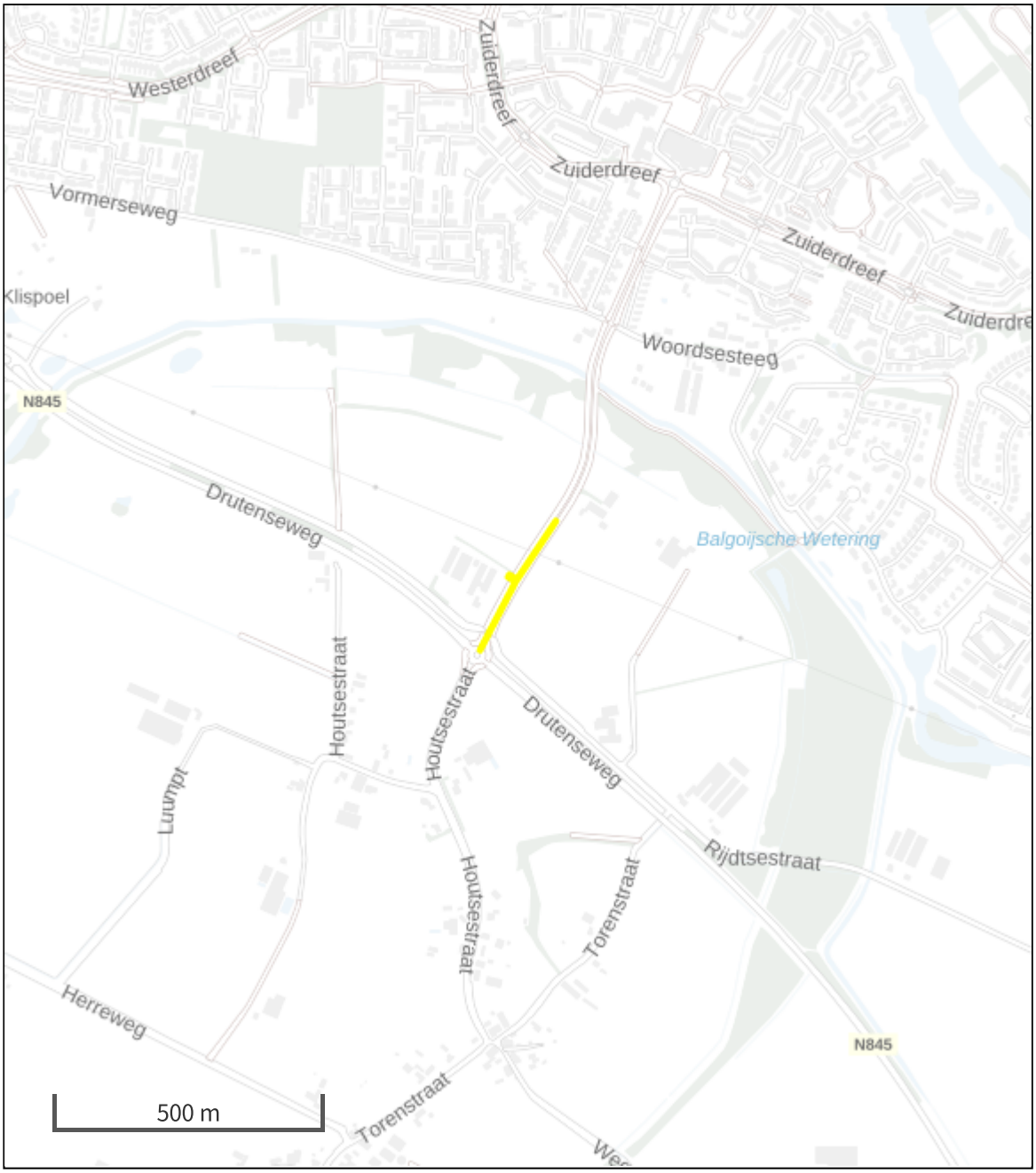
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Landschappelijke inpassing

Balgoijseweg 80a Balgoij

29 februari 2024 | Gemeente Wijchen

OOSTZEE
ontwerp & omgeving

OOSTZEE
ontwerp & omgeving

De Kleine Campus
Statenlaan 8
6828 WE Arnhem
info@oostzee.nl
www.oostzee.nl

Kristiaan Visser
Landschapsontwerper
06- 46 19 23 41 | k.visser@oostzee.nl

OOSTZEE ONTWERP & OMGEVING

Goede ideeën vertalen naar een haalbaar plan dat inspeelt op de kwaliteiten van de omgeving

Ons bureau wil goede ideeën vertalen naar een haalbaar plan dat inspeelt op de kwaliteiten van de omgeving. Hiermee onderscheiden wij ons in het veelkleurige vakgebied van de architectuur, stedenbouw, landschap en omgevingsrecht. Wij beschouwen ideeën en plannen altijd in relatie met hun omgeving. Daarnaast begrijpen wij dat ruimtelijke kwaliteit meer is dan een leuk idee. Volgens ons moet een ontwerp het waar maken en omgevingsrecht het zeker stellen.

De leefomgeving van ons allen nemen wij serieus. Inspraak, bewonersparticipatie, zelfbouw en ontwikkeling van mens en milieuvriendelijke bouwprocessen zijn een uitgangspunt voor onze projecten. Mensen willen dromen over hun eigen wereld. Wij willen helpen die wereld mogelijk te maken. Daarvoor gaan we ook op zoek naar de kwaliteit van de plek. Wij doen onderzoek en baseren daar een visie op die altijd uitgaat van een duurzame wereld. Samen met onze opdrachtgevers werken wij de opgave uit tot een realistisch en haalbaar voorstel.

Leurseweg
Bankhoef
De Krul
A326
Achterlo
Noord
Achterlo
Wijchen Oos
Valendries
Crossbaan
Vormerse Plas
Wijchensche Meer
WIJCHEN
Oosterweg
Ravensteinseweg
Vormer
Pl 170
Klispoel
Balgoijsche Wetering
Van Citters 2
Jachthaven
Kerkeveld
Pl 160
Pl 180
Pl 360
Rijdtsestraat
De Reit
Graafseweg
Herreweg
Lunen
De Wegelaer
N324
N845
Balgoij
Broekgraaf
Zeedijksche
Leigraaf
Maasbandijk
Eindsestraat
Gemeente
Pl 140
Pl 130
Pl 178
Keent
Dijkzicht
Pl 177
N846
Binnenveld
Oude Maasweg
Hooge
Pl 176
Pl 120
Pl 290
Lage
Wijth
Wijth
Van Sasse
Sluis Grave
Schijf
Nederasselt
Pl 300
Hooge
Mars
Marsstraatje
Heumen

LOCATIE

AANLEIDING

Initiatiefnemer is voornemens om op het perceel gelegen aan de Balgoijseweg 80a te Balgoij het intensieve agrarische bedrijf te beëindigen en alle agrarische bebouwing te slopen. In ruil voor de sloop van de agrarische bebouwing wil de initiatiefnemer een vrijstaande burgerwoning met bijgebouw en daarnaast een loods van 500 m^2 voor een bedrijf aan huis (landbouw- mechanisatiebedrijf) terug bouwen. Om dit mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig.

Alvorens de bestemmingsplanaanpassing wordt doorgevoerd, is het van belang om een goede landschappelijke inpassing van de locatie uit te werken en te verbeelden. In dit landschapsplan wordt de huidige ruimtelijke situatie en het huidige landschappelijke context beschreven en worden de maatregelen voor een goede landschappelijke inpassing voor het nieuwe woonperceel uiteengezet in woord en beeld.

LIGGING PLANGEBIED

Het perceel Balgoijseweg 80a te Balgoij, kadastraal bekend gemeente Balgoy, sectie B, nummer 501, ligt globaal tussen de kernen Balgoij en Wijchen in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Het perceel heeft momenteel een agrarische functie en ligt net ten noorden van de rotonde Drutenseweg (N845) en Balgoijseweg. Ten noorden van het plangebied bevind zich een hoogspanningsleiding en de Balgoijsche Wetering.
Het plangebied heeft een totale grootte van circa 9.400 m2, waarvan het grootste deel op dit moment uit voormalige varkenstallen bestaat van de intensieve varkenshouderij.

◀ *Ligging plangebied*

legenda

	I	Waaluiterwaarden
	II	Waaloeverwallen
	III	Waalkommen
	IV	Rivierduinen, vlakten en donken
	V	Oude oeverwallen
	VI	Maaskommen
	VII	Maasoeverwallen
	VIII	Maasuiterwaarden

LANDSCHAPSANALYSE

LANDSCHAP

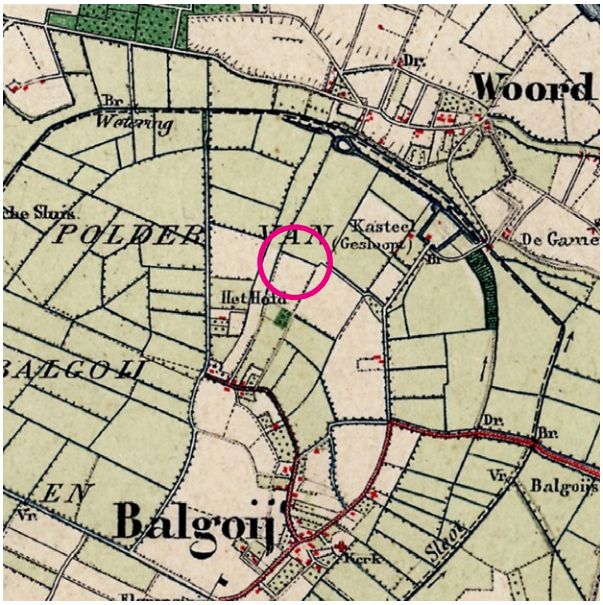
Het plangebied maakt volgens het Landschapsontwikkelingsplan (LOP, 2006) deel uit van de maasoeverwallen. Voor het landschapstype maasoeverwallen staat centraal dat de hoogteverschillen en de historische waarden van het gebied behouden dienen te blijven. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen aansluiten op de bestaande patronen en deze waar nodig met het toevoegen van landschapselementen versterken. Cultuurhistorie dient als inspiratiebron voor de nieuwe ontwikkelingen. Het behouden van de authenticiteit van kleine dorpen en het versterken van kleinschaligheid door toevoeging van kleine landschapselementen, staat hierbij centraal. Vanuit het LOP gelden de volgende uitgangspunten voor de maasoeverwallen:

Kwaliteiten:

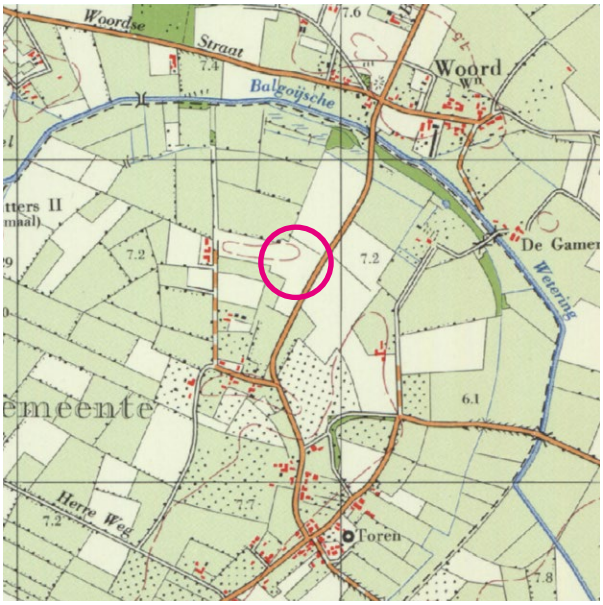
- Verspreide bebouwing aan de dijk en veel openheid en doorzicht ertussen.
- Zeer smalle zone achter de dijk met steile overgang naar het Maaskommen- en Oeverwallengebied.
- Compacte en historische dorpen, waarin rust en ruimte heerst. Elk dorp en haar omgeving heeft een eigen identiteit.
- Balgoij ligt op de oeverwal. De wegen in de omgeving hebben een radiale structuur, door regionale structuur doorsneden. Vroeger vormde Balgoy een eenheid met Keent. Door de rivierverlegging in de jaren ’30 zijn de dorpen gescheiden.

Doelen:

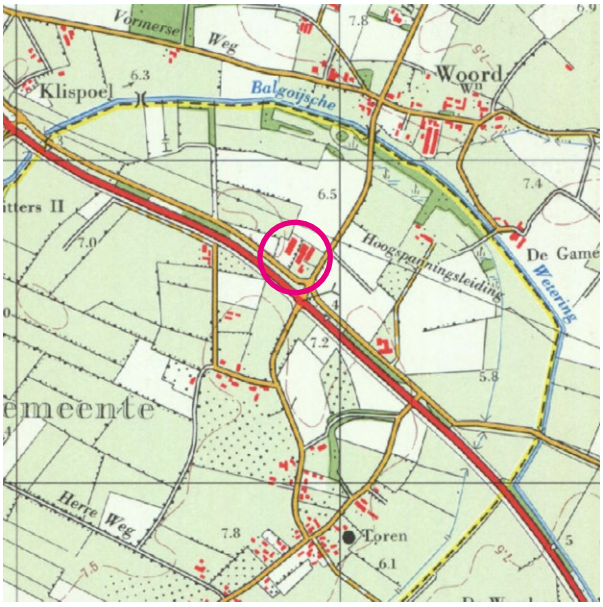
- Historische dorpskernen als parels in het landschap.
- Agrarische verbreding stimuleren, aanleg van kleine landschapselementen en hoogstamfruitbomen.
- Kleinschalige dagrecreatie in Batenburg geleiden, zodat karakteristieke identiteit van het dorp en de rust behouden blijven.



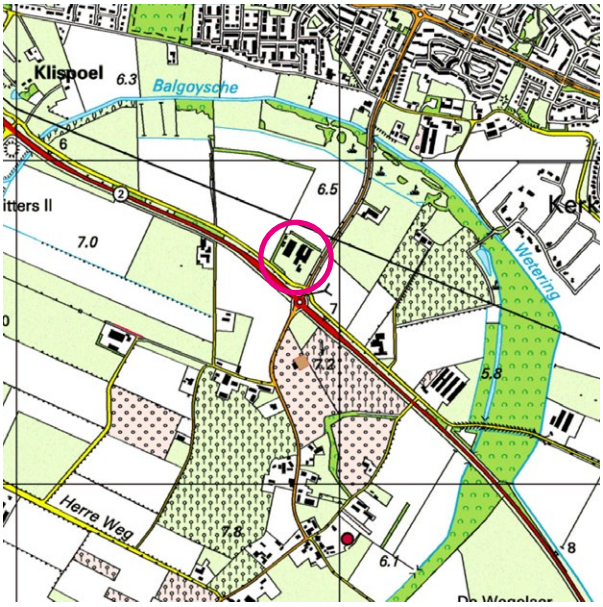
1900 (bron: Topografische atlas Gelderland)



1975 (bron: Topografische atlas Gelderland)



1980 (bron: Topografische atlas Gelderland)



2000 (bron: Topografische atlas Gelderland)

Economische ontwikkeling:

- Recreatief netwerk
  - Ontwikkeling van het recreatief netwerk in routes en aanvullende kleinschalige voorzieningen. Er liggen mogelijkheden voor een koppeling met cultuurhistorische objecten, kernen en oude patronen in het landschap.
  - Vanaf de dijk dienen de uiterwaarden op strategische plaatsen, zoals in aansluiting op de dorpen, toegankelijk te zijn.

De historische kaarten hiernaast illustreren de ontwikkeling van het landschap van omstreeks tussen 1900 en nu. Opvallend is dat de wegenstructuur grotendeels ongewijzigd is gebleven. Ook de verkaveling is nog goeddeels hetzelfde als circa 100 jaar geleden. In de jaren 60 zag men veel boomgaarden in en nabij Balgoy. Begin jaren 80 is de provinciale weg N845 aangelegd die een verbinding vormt tussen de A326 ter hoogte van Wijchen en de N324 ten noorden van Nederasselt. Vlak na de realisatie van de provinciale weg (N845) heeft ook het voormalige varkenshouderij aan de Balgoijseweg 80a zich gevestigd.

hoogspanningstrace
30 meter
30 meter
DRUTENSEWEG
0
10
20
30
40
50 METER

LANDSCHAPPELIJKE INRICHTING

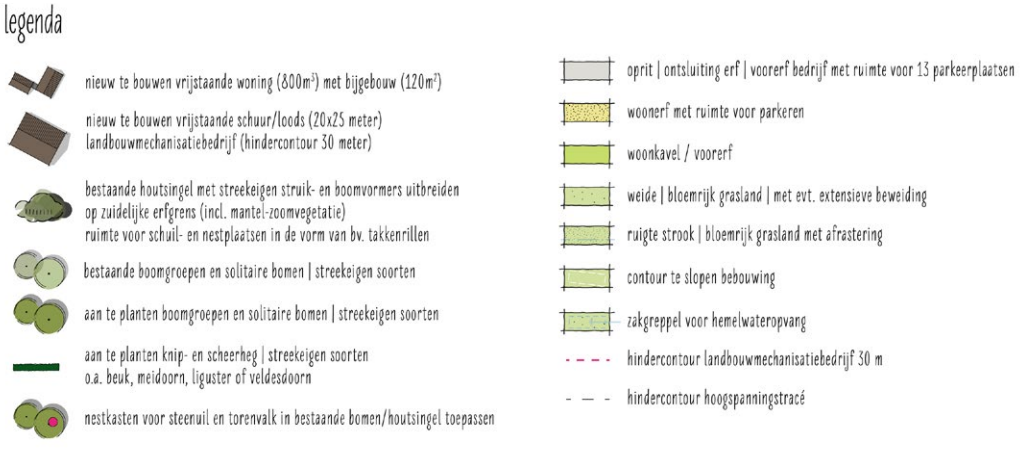
Aan de Balgoijseweg 80a zullen de aldaar aanwezige bedrijfsopstallen van de voormalige intensieve varkenshouderij worden gesloopt. In het kader van de Ruimte-voor-Ruimte regeling zal de sloop van de bedrijfsopstallen het mogelijk maken om een vrijstaande burgerwoning met bijgebouw en daarnaast een loods van 500 m^2 voor een bedrijf aan huis (landbouw- mechanisatiebedrijf) op te richten in het buitengebied. Het bedrijf mag maximaal 10 jaar ter plaatse worden uitgeoefend.

HOOFDOPZET

Het plangebied vormt samen met het naastgelegen erf (Balgoijseweg 80) een geheel dat als het ware als een “groen” eiland in het open oeverwallenlandschap ligt. De voormalige bedrijfsopstallen zijn grotendeels aan het zicht onttrokken doordat het plangebied aan drie zijde landschappelijk ingepast is met een bestaande houtsingel met streekeigen struik- en boomvormers. Het nieuwe woonerf zal net als de bestaande woning op het naastgelegen erf georiënteerd zijn op de Balgoijseweg. De loods is meer achter op het besloten erf gesitueerd. De exacte locatie van het bijgebouw zal nader bepaald worden.

ONTSLUITING EN PARKEREN

De huidige ontsluiting aan de noordoostzijde zal in de nieuwe situatie teruggebracht worden naar een ontsluiting passend bij de schaal en uitstraling van de ‘bedrijfs’ kavel Deze inrit geeft toegang aan het (landbouwmechanisatie)bedrijf aan huis. De bestaande



◀ *Inrichtingsplan*

houtsingel met streekeigen soorten

solitaire boom in het landschap

rij knotwilgen

knip- en scheerheg

informele inrit aan zuidoostzijde geeft toegang aan de woonkavel en is circa 4 meter breed. De verharding zal bij voorkeur bestaan uit (gebakken) klinkers of halfverharding. Er is voldoende ruimte voor twee á drie parkeerplaatsen op de woonkavel en minimaal dertien parkeerplaatsen op het voorerf bedrijf zodat wordt voldaan aan de parkeernormen.

BOUWMASSA EN KAVELAFMETINGEN

Op de nieuwe woonkavel wordt een vrijstaande woning gesitueerd van circa 10 meter breed en 15 meter diep. Het volume kent een eenvoudige massaopbouw met een zadeldak en een goot- en nokhoogte van 4 meter en 9 meter, waarmee een inhoud van circa 800 m^3 wordt bereikt. De nieuwe woonkavel is respectievelijk 3.600 m^2 groot.

INRICHTINGSELEMENTEN

Het plan kent diverse landschappelijke inrichtingselementen die samen bijdragen aan een hoogwaardige landschappelijke inpassing, te weten:

- Het woonperceel krijgt langs de perceelgrenzen een knip- en scheerheg en aan de achterzijde een houtsingel bestaande uit streekeigen soorten. Naar achteren toe kunnen de hagen iets hoger worden ten behoeve van de privacy in de achtertuin.
- Knip- en scheerheggen met (bestaande) solitaire bomen zorgen voor een informele voorzijde van het nieuwe woonerf. De bestaande rij bomen (essen) aan de voorzijde worden gehandhaafd en de knip- en scheerheg met achterstallig onderhoud wordt in ere hersteld passend bij een voorerf in het buitengebied.
- Aan de noordzijde, langs de oprit blijft de houtsingel met struikvormers behouden. In de singel worden schuil- en nestplaatsen voor kleine dieren in de vorm van takkenrillen van snoeihout gerealiseerd. In een drietal bomen worden nestkasten geplaatst.
- Het achtererf is meer besloten door de bestaande houtsingels. Deze houtsingels worden deels uitgebreid met nieuwe streekeigen struik- en boomvormers en voorzien van een mantel-zoomvegetatie en ruigtestrook.
- Op het achtererf is de nieuwe loods voor de landbouw- mechanisatiebedrijf gesitueerd met aan de voorzijde van de loods een verkeersruimte/plein.
- Het hemelwater wordt via een watergoot binnen het plangebied opgevangen in een zaksloot/greppel.
- Op de nieuwe loods en het bijgebouw is ruimte voor zonnepanelen.
- Verspreid langs en op de perceelgrens van het woonperceel zijn enkele solitaire bomen toegepast die zorgen voor diepte in de tuin en landschap en markeren de perceelgrens.

Afkoppelen en infiltreren hemelwater (wadi)

nestkast Steenuil

nestkasten mus of vleermuizen, hemelwateropvang

Takkenrillen (Das)

VERSTERKING KERNKWALITEITEN

Het plangebied is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone 'Groot Nijmegen' (nr. 59). Naast het vervallen van de intensieve veehouderij en de afname van bebouwing worden in het plan diverse landschappelijke inrichtingselementen voorgesteld die bijdragen aan de kernkwaliteiten leefgebied Das, Steenuil en elementen van het rivierengebied, te weten:

- Tussen en langs de houtsingel wordt de vegetatie niet gemaaid (totale breedte ca. 3-6 meter). Deze strook wordt waar nodig ook uitgerasterd, ter voorkoming van eventuele begrazing. Er ontstaat de eerste jaren al een hoge ruigtevegetatie (zoomvegetatie), waar na enkele jaren ook spontaan struiken en (braam)struweel zullen opkomen, de zogenaamde mantelvegetatie.
- De lijnvormige erfbeplanting (o.a. houtsingel) zijn ideale plekken waar de Das dekking kan zoeken en waarlangs gefoerageerd kan worden op zoek naar voedsel.
- Het eventuele snoeihout kan in de houtsingels worden verwerkt als takkenrillen (rijen gestapeld snoeihout, zie inrichtingsplan blz. 10). Op deze manier worden ook lijnvormige elementen gecreëerd waarlangs de Das zich kan voortbewegen en foerageren. Na verloop van tijd zullen deze elementen worden overgroeid door kruiden en spontaan gevestigde struiken.
- De steenuil komt met name voor in een (halfopen) cultuurlandschap met knotbomen, boomgaarden, erf- en laanbeplanting en vooral extensief beheerde graslanden. Zijn voedsel bestaat uit muizen, insecten, regenwormen, engerlingen, emelten, meikevers, vogels (mussen) en kikkers. In enkele bomen is ruimte voor een nestkast voor de steenuil of torenvalk (zie inrichtingsplan blz. 10).
- De weides worden beheerd als bloemrijk grasland. Een kenmerk van bloemrijk grasland is dat het matig tot niet voedselrijk is. Het hoofdvoedsel van Das zijn regenwormen die juist in voedselrijke, enigszins vochtige graslanden voorkomen. Het bloemrijk grasland zal jaarlijks of tweejaarlijks worden bemest met ruwe stalmest. Extensieve beweiding met schapen en runderen zal worden ingezet om meer mest en voedselrijkdom in het gebied te krijgen.
- De aanplant van bomen en struiken zijn veelal soorten die vruchten-besdragend zijn. Aan te planten boom- en struiksoorten zijn o.a. Appel, Peer, Pruim, Kers, Zomereik, Walnoot, Hondsroos, Meidoorn, Sleedoorn, Vuilboom, Hazelaar en Bottelroos.

D
D
F
B
A
F
E
B
B
G
F
DRUTENSEWEG
AALSAKSEWEG
0
10
20
30
40
50 METER

BEPLANTINGSPLAN

Voor de nieuwe landschapselementen is een beplantingsplan opgesteld. Hierin wordt per landschapselement aangegeven welke streekeigen beplantingssoorten gewenst zijn, uit welke aantallen de nieuwe aanplant is opgebouwd en in welke dichtheid wordt aangeplant. Daarnaast wordt een indicatie gegeven van het gewenste formaat aan te planten beplanting.

TYPE	AANTAL	MAAT	SOORTEN
A. erf-/bakenboom	*1 stuk*	*maat 16-18*	*streekeigen boom 1e orde, bijvoorbeeld zomereik, walnoot, beuk, linde of paardenkastanje*
B. solitaire boom	*4 stuks*	*maat 12-14*	*streekeigen soorten, bijvoorbeeld zomereik, es, berk, zwarte els, linde of esdoorn, appel, peer*
D. houtsingel (bomen)	*24 stuks*	*maat 10-12*	*streekeigen soorten, bijvoorbeeld zomereik, appel, peer, zwarte els of esdoorn*
E. houtsingel	*maat 100-125*	*2 stuks / m^2*	*Struikvormers van streekeigen soorten, bijvoorbeeld meidoorn, vlier, Gelderse roos, hazelaar, sleedoorn, lijsterbes, hondsroos*
F. Knip- en scheerheg	*maat 100-125 plantafstand 4 stuks / m^1*		*beuk, haagbeuk, meidoorn, veldesdoorn of liguster*

G. bestaande knip- en scheerheg met achterstallig onderhoud

◄ *Beplantingsplan*

Overzicht van woningen in de nabije omgeving (Balgoijseweg, Houtsestraat, Korte Herreweg en Rijdtsestraat). De overeenkomsten zitten in de massa (1-1.5 bouwlaag met kap), de positionering (vrijstaand met oriëntatie op de straat) en het materiaalgebruik (grotendeels traditionele materialen zoals baksteen en dakpannen).

BEELDKWALITEIT

CRITERIA BEELDKWALITEIT

Bij nieuw te bouwen woningen is behoud van het bebouwingsbeeld van de omgeving en het buitengebied een belangrijk uitgangspunt om de woning op de juiste wijze in de omgeving in te passen. Om dit te borgen is het noodzakelijk om vooraf architectonische en stedenbouwkundige randvoorwaarden te stellen aan de te bouwen woning. Er dient te worden gekeken naar de karakteristieken van de directe omgeving en met name de aangrenzende woningen. Deze dienen als leidraad voor de nieuw te bouwen woning. De nieuw te bouwen woning mag daarbij zeker onderscheidend zijn, maar tegelijkertijd passend in het beeld: 'Eenheid in Verscheidenheid'.

ONTWERPPRINCIPES

De samenhang tussen de nieuw te bouwen woning en de overige woningen in de omgeving wordt bereikt door het toepassen van en aansluiting te zoeken bij dezelfde karakteristieken op gebied van oriëntatie, massa en schaal. De (uitsluitend vrijstaande) woningen in de directe omgeving zijn allemaal straatgericht en hebben een langgevel of een kopgevel aan de straatzijde. De woningen bestaan veelal uit 1 of 1,5 bouwlaag met een kap.

BOUWMASSA

Hoofdgebouw

- 1-1,5 bouwlaag met kap.
- Het hoofdgebouw zal in massa afgestemd worden op de bebouwing in de omgeving (massief volume).
- De bouwmassa heeft een duidelijke kap.
- Zowel een langgevel als een kopgevel is mogelijk.
- Een zadelkap heeft de voorkeur.

Bijgebouwen

- Bijgebouwen blijven ondergeschikt aan het hoofdgebouw, en staan achter de voorgevelrooilijn van de woning.
- 1 bouwlaag met een duidelijke kap.
- Eventueel wordt het bijgebouw geïntegreerd in het hoofdgebouw, maar het blijft ondergeschikt aan de woning.
- De massa's hebben een ingetogen en eenduidige hoofdopzet.
- De loods bestaat tevens uit een eenvoudige massaopbouw met een zadeldak en een goot- en nokhoogte van 6 en 10 meter.

Referentiebeelden (traditionele en moderne) woningen in het buitengebied.

Bij gebruik van zonnepanelen dient bij voorkeur op het dak van de woning en eventueel het bijgebouw te worden gesitueerd. Als dit wordt meegenomen in het ontwerp van de woning, kan worden gekozen voor geïntegreerde panelen in het dakvlak. Op de afbeeldingen hieronder illustreren de mogelijkheden.

Mogelijkheden voor geïntegreerde zonnepanelen.

KLEUR, MATERIALISERING EN DETAILLERING

De woningen in de omgeving zijn uitgevoerd met traditionele materialen als baksteen, hout, gebakken dakpannen etc. De nieuw te bouwen woning dient hierbij aan te sluiten, met de voorkeur voor deze traditionele materialen. Overigens betekent dit niet per definitie een “kopie” van bestaande bebouwing of historiserende architectuur; in de vormentaal is het uiteraard toegestaan om ook hedendaagse vormgeving en detaillering te gebruiken. Dit zou zelfs een bijdrage leveren aan het zichtbaar maken van de organische groei van woningbouw in de straat, zolang het maar een ondergeschikte detaillering is in de verder overwegend traditionele en historische structuur.

De referentiebeelden hiernaast geven een beeld betreft de mogelijkheden voor een passende woning met een eigen identiteit. Deze voldoen aan de gewenste kenmerken van de omgeving, maar laten zien dat de woning past bij de moderne tijd.

OOSTZEE ONTWERP & OMGEVING

Goede ideeën vertalen naar een haalbaar plan
dat inspeelt op
de kwaliteiten van de omgeving

OOSTZEE
ontwerp & omgeving

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder Balgoijseweg 80a Balgoij

Datum: 20 februari 2024

1. Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) worden grenzen gesteld aan de geluidsbelasting van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het gaat daarbij om de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door wegverkeer, railverkeer en industrieterreinen. Voor deze geluidsbronnen gelden verschillende voorkeurswaarden die alleen onder voorwaarden mogen worden overschreden. Geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden moeten met een besluit hogere waarden worden vastgelegd. Gemeente Wijchen heeft in de beleidsregels Notitie Hogere Waarden (2007 vastgelegd onder welke voorwaarden wij geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarden toestaat. Deze hogere waarden kunnen nooit hoger zijn dan de in de Wgh en het Bgh vastgelegde maximale waarden.

Korte omschrijving van het plan:
De initiatiefnemer is van plan om op de locatie Balgoijseweg 80a één nieuwe vrijstaande, duurzaam gebouwde, energie-neutrale levensloopbestendige woning (800m3) te realiseren. De toekomstige woning heeft maximaal twee bouwlagen. De locatie ligt aan de Balgoijseweg en nabij de N845 (Drutenseweg). De nieuwe woning ligt in buitenstedelijk gebied en in de geluidszones van de N845 (Drutenseweg), de Rijdtsestraat en de Balgoijseweg. Volgens het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting van het wegverkeer op de Balgoijseweg hoger dan de voorkeurswaarde maar gelijk aan de maximale ontheffingswaarde voor buitenstedelijk gebied (53 dB).

Dit besluit hogere waarden behoort bij:

- bestemmingsplan Buitengebied, Balgoijseweg 80a, Balgoij

Dit besluit hogere waarden heeft betrekking op:

-de gevels van de nieuwe woning (uitgezonderd achtergevel)

Gegevens akoestisch onderzoek (zie bijlage 1):
1. Akoestisch onderzoek Plan Balgoijseweg 80a Wijchen, Geluidbelasting wegverkeerlawaai 22.032.01 versie 02, Akoestisch bureau Tideman, 27 juli 2023

2. Overwegingen

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied.
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 53 dB in buitenstedelijk gebied.

Volgens het akoestisch onderzoek bedraagt de geluidbelasting zonder aftrek 57 dB op de voorgevel van de verdieping als gevolg van het verkeer op de Balgoijseweg. Na aftrek

van 4 dB op grond van artikel 110g bedraagt de geluidbelasting maximaal 53 dB. De geluidbelasting van de andere twee wegen: N485 en Rijdtsestraat ligt beneden de voorkeurswaarde.
Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart.

In de beleidsregel Notitie Hogere Waarden (juni 2007) zijn voorwaarden opgenomen voor het verlenen van hogere waarden. Hieraan is getoetst:

1. Bron- of overdrachtsmaatregelen mogelijk?

Het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) of het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van financiële en landschappelijke en stedenbouwkundige aard. Gelet op de aard van de locatie is het ook niet mogelijk om de afstand tussen bron en ontvanger te vergroten.

2. Toetsing aan de aanvullende eisen hogere waarde nieuwbouw.

Als voorwaarde voor het vaststellen van een hogere waarde wordt in het geluidbeleid de eis gesteld dat er minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn. Het geluidsniveau op deze luwe gevel is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen.
De geluidbelasting op de achtergevel is lager dan 48 dB. De achtergevel is een geluidsluwe gevel. Aan deze zijde kan ook een buitenruimte worden gerealiseerd.
Er worden geen aanvullende eisen aan de woningindeling gesteld.
Ook wordt voldaan aan de voorwaarde dat de gecumuleerde geluidbelasting (met aftrek 110 Wgh) ten hoogste de te verlenen hogere waarde +3 dB mag zijn.

<u>Voorwaarden aan hogere waarde besluit:</u>

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde (33 dB) niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag. Dit wordt als voorwaarde aan dit besluit verbonden. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de berekende cumulatieve geluidbelasting (van alle relevante wegen zonder aftrek artikel 110 Wgh) en 33 dB. De cumulatieve geluidbelasting is hier maximaal 57 dB.

Besluit
Gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, de Notitie Hogere Waarden, de Algemene wet bestuursrecht en het bovenstaande besluiten wij tot het vaststellen van de volgende hogere waarden voor deze nieuwe woning:

	Balgoijseweg (max 53 dB)
Voorgevel woning (toetspunt 02)	53 dB
Rechterzijgevel woning (toetspunt 03)	50 dB
Linkerzijgevel woning (toetspunt 01)	50 dB

Aan dit besluit is de volgende voorwaarde verbonden

1. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet door middel van een aanvullend bouwakoestisch onderzoek worden aangetoond dat de binnenwaarde van maximaal 33 dB wordt gehaald. Uitgangspunt is hierbij

de gecumuleerde geluidbelastingen van de relevante wegen op de gevels van de woning zonder aftrek op grond van artikel 110g Wgh.

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit:

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek Plan Balgoijseweg 80a Wijchen, Geluidbelasting wegverkeerlawaai 22.032.01 versie 02, Akoestisch bureau Tideman 27 juli 2023
Bijlage 2: kaart van het perceel met de toetspunten waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld.

Procedure
Het besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure). De voorbereiding van het besluit artikel 110c, lid 1 Wgh wordt gecoördineerd met de voor het project benodigde bestemmingsplanherziening.

Belanghebbende hebben binnen zes weken na publicatie een zienswijze in kunnen dienen tegen het ontwerp besluit hogere waarde bij het college van burgemeester en wethouders. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Inschrijving in het kadaster
De vastgestelde hogere waarden worden door ons college zo spoedig mogelijk ingeschreven in het kadaster.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

J.M. Hendrix	R.D. Helmer - Englebert
gemeentesecretaris	burgemeester

Bijlage 1 akoestisch rapport (los toe te voegen)
Akoestisch onderzoek Plan Balgoijseweg 80a Wijchen, Geluidbelasting wegverkeerlawaai 22.032.01 versie 02, Akoestisch bureau Tideman, 27 juli 2023

Rapport los bij voegen.

Bijlage 2 kaart van het perceel met de toetspunten waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5591
Extern Zaak ID	Z/23/127056
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	6.b
Titel	127056 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Maas, Sammy
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327718

Bijlagen
127056 Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg
Bijlage 1: Toelichting en regels vastgesteld bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg'
Bijlage 2: Verbeelding vastgesteld bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg'
Bijlage 3: Bijlagen bij de regels
Bijlage 4: Bijlagen bij de toelichting

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg' ongewijzigd vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GMLbestand NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 13 november 2023 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vast te stellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg' ongewijzigd vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GMLbestand NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 13 november 2023 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: Z/23/127056

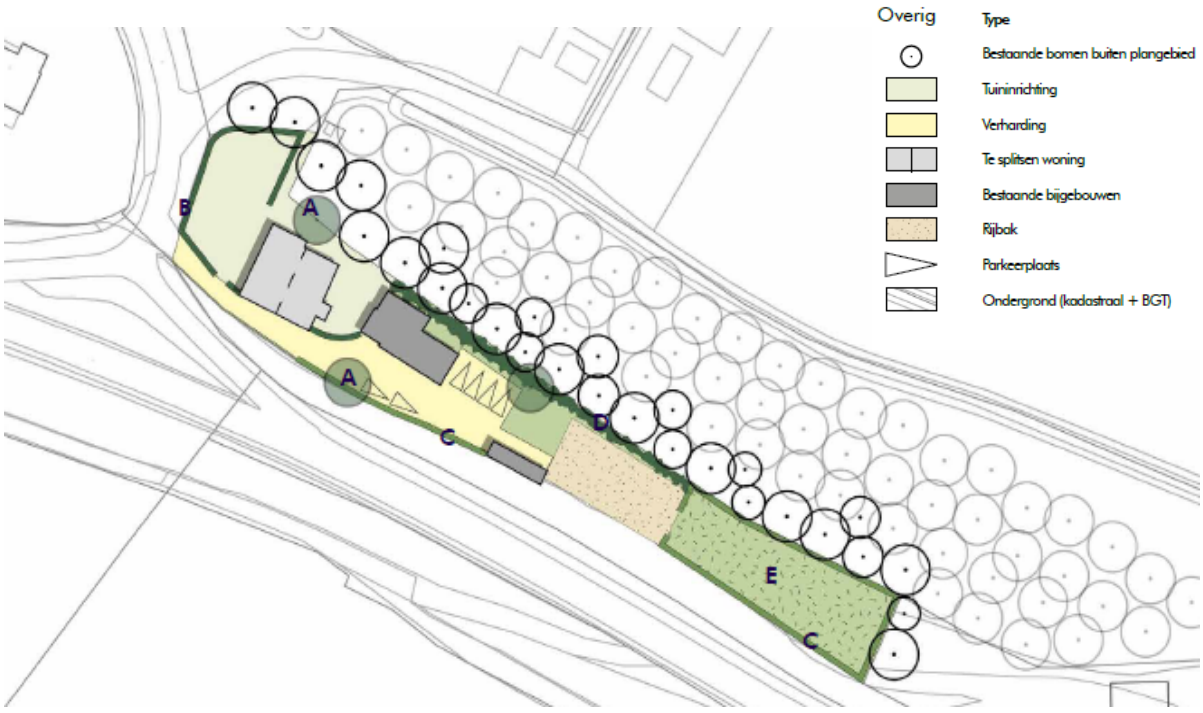
Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beslisnota vaststellen bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg' ongewijzigd vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond dd. 13 november 2023 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op de locatie Laaksestraat 11, te Batenburg zijn de initiatiefnemers voornemend om de boerderij te splitsen die gelegen is aan deze locatie. De initiatiefnemers, die tevens de huidige bewoners van het pand zijn, willen kleiner gaan wonen en hebben daarom het voornemen om de woning te gaan splitsen. Het plan is om een kleine aanbouw, die al volledig vergund is, te realiseren en de woning van binnen te verbouwen tot 2 zelfstandige wooneenheden.



Het verzoek is in strijd met het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan het toevoegen van een tweede wooneenheid niet mogelijk was. Het initiatief is positief

beoordeeld in 2022. In het vervolg van 2023 is het plan verder uitgewerkt in een bestemmingsplan met bijhorende onderzoeken. Dit plan ligt nu ter besluitvorming voor. Bij besluit van 5 december 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het ter inzage leggen van het plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en de gemeentepagina van 14 december 2023 gepubliceerd. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
22-11-2022	Toekenning KPI (Z/22/083284)
05-12-2023	Vaststellen ontwerp bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg' (Z/23/127056)

Gewenst resultaat

Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg'. Het plan voorziet het realiseren van een extra woning door middel van een woningsplitsing aan de Laaksestraat 11 in Batenburg.

Argumenten

1.1. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen en er is geen zienswijze ingediend.

Op 5 december 2023 heeft uw college besloten om het ontwerpbestemmingsplan 6 weken ter inzage te leggen ten behoeve van dit kleinschalige particulier initiatief. Het ontwerpbestemmingsplan is ten opzichte van het collegebesluit niet veranderd.

2.1 Zowel ruimtelijk als milieutechnisch bestaan geen bezwaren tegen het plan.

Door deze aanvrager is het ontwerpbestemmingplan 'Laaksestraat 11, Batenburg' opgesteld. Het plan is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Deze ontwikkeling vormt voor de omgeving geen belemmeringen in hun oorspronkelijke planologische ruimte.

3.1 Met de initiatiefnemers is een realisatieovereenkomst gesloten.

Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemers vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemers. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen.

Financiële gevolgen
Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken, is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het gemeenteblad en in de Wegwijs verschijnt een verkorte publicatie.
Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties

Inwonersparticipatie
Door deze initiatiefnemer is gesproken met de bewoners in de directe omgeving van het plangebied. Zij zijn op de hoogte gebracht van de plannen.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen (niet van toepassing voor dit plan) die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.
Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

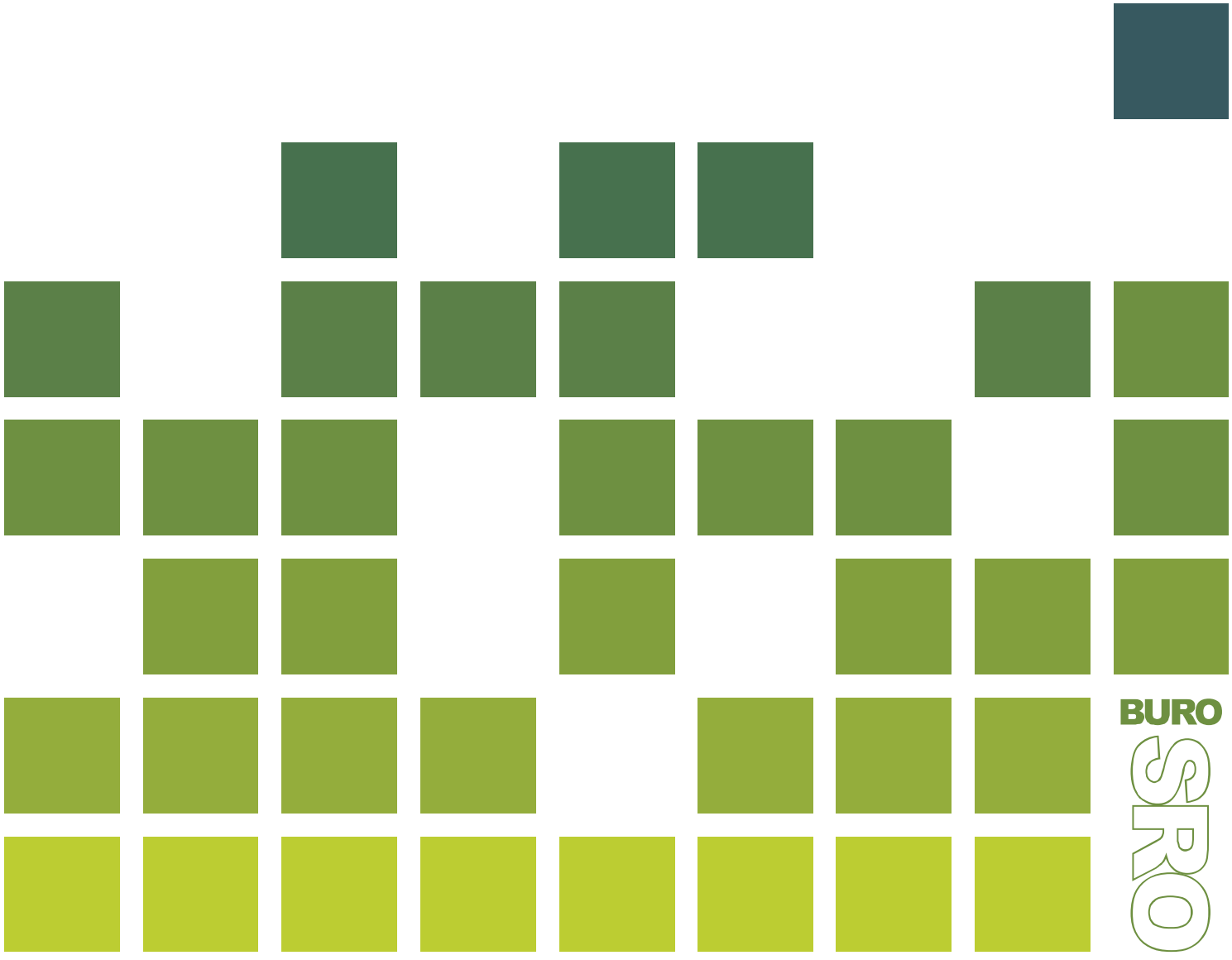
Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen
1. Toelichting en regels vastgesteld bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg'
2. Verbeelding vastgesteld bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg'
3. Bijlagen bij de regels
4. Bijlagen bij de toelichting

Bestemmingsplan

Laaksestraat 11, Batenburg

Gemeente Wijchen



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Laaksestraat 11, Batenburg
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01
Status:	Vastgesteld
Datum:	Maart 2024
Projectnummer Buro SRO:	56.90.42

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Mevr. Stoelwinder en mevr. Samuels

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Mevr. L. Brouwer
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**7**
1.1	Aanleiding voor het bestemmingsplan	7
1.2	Ligging plangebied	7
1.3	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	**Het initiatief**	**9**
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	10
2.3	Duurzame stedenbouw	11
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	**13**
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Regionaal beleid	16
3.4	Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4	**Uitvoerbaarheid**	**20**
4.1	Milieu	20
4.2	Water	25
4.3	Ecologie	30
4.4	Verkeer	32
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	32
4.6	Economische uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 5	**Juridische planbeschrijving**	**34**
5.1	Algemeen	34
5.2	Wijze van bestemmen	34
Hoofdstuk 6	**Procedure**	**35**
6.1	Algemeen	35
6.2	Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro	35
6.3	Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro	35
6.4	Verslag zienswijzen	35

Bijlagen bij de toelichting 37

Bijlage 1	**Beplantingsplan**	**39**
Bijlage 2	**Akoestisch onderzoek**	**41**
Bijlage 3	**Digitale watertoets**	**43**
Bijlage 4	**Quickscan Flora en Fauna**	**45**

Regels 47

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 49
Artikel 1 Begrippen 49
Artikel 2 Wijze van meten 53
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 55
Artikel 3 Wonen - 1 55
Artikel 4 Waarde - Archeologie 3 60
Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 62
Artikel 6 Waterstaat - Waterkering 64
Hoofdstuk 3 Algemene regels 65
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 65
Artikel 8 Algemene bouwregels 65
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 65
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 66
Artikel 10 Overgangsrecht 66
Artikel 11 Slotregel 66

Bijlagen bij de regels 67

Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart 69
Bijlage 2 Beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' 70

Toelichting

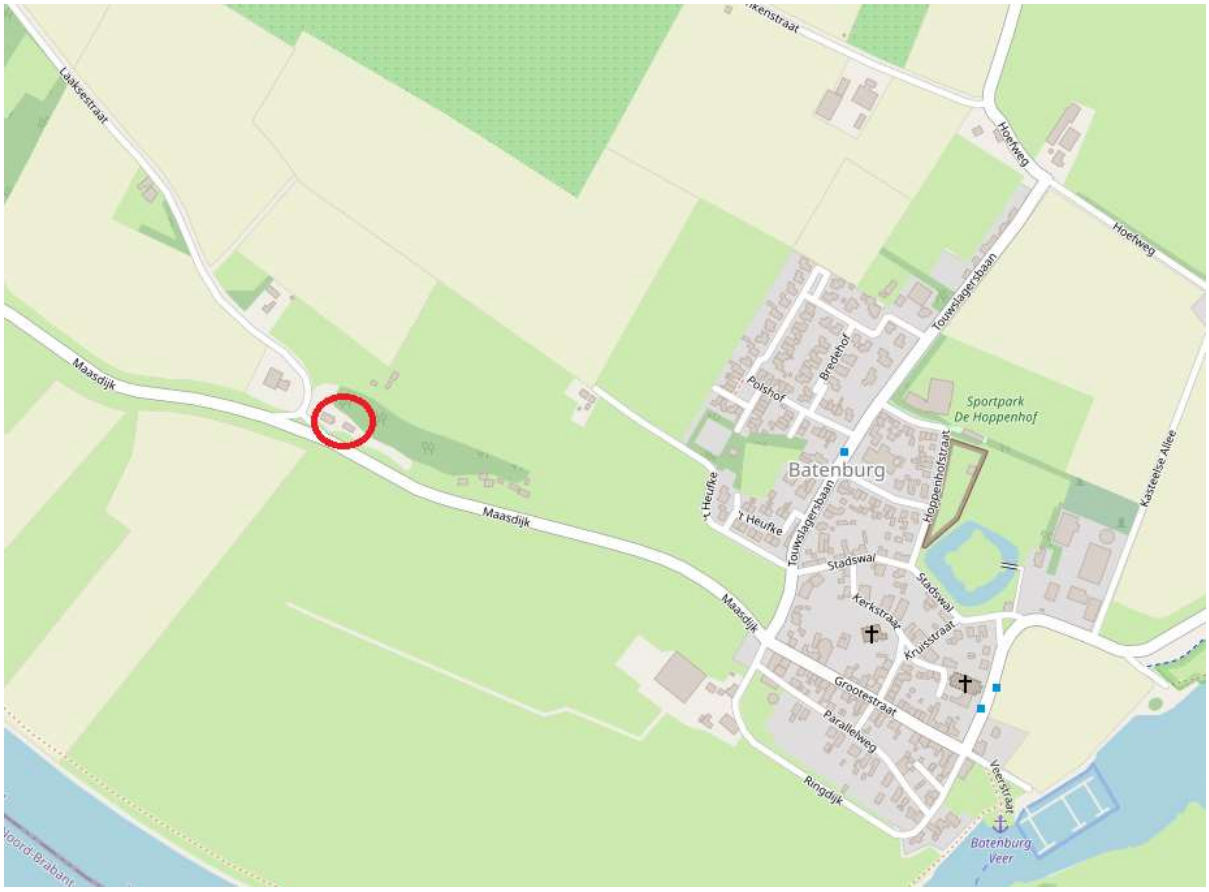
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Aan de Laaksestraat 11 in het buitengebied van Wijchen bevindt zich een woning die al een kleine 20 jaar dubbel bewoond wordt. De initiatiefnemers zijn voornemens om de woning formeel te splitsen tot twee woningen en de planologische situatie daarmee aan te laten sluiten op het werkelijke gebruik.
Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Laaksestraat 11 te Batenburg, in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van Wijchen. De locatie bevindt zich aan de Laaksestraat 11, tussen de kern Batenburg en het buurtschap Laak. Het betreft het perceel kadastraal bekend als E-98 (kadastrale gemeente Batenburg). Rond het perceel bevindt zich voornamelijk agrarische grond, met in de omgeving nog enkele vrijstaande woningen. Daarnaast bevindt zich aan de rand van het perceel een smalle bosstrook. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de Maasdijk. Onderaan de dijk bevindt zich een richting de Maasdijk georiënteerde woning, die reeds bijna 20 jaar bewoond wordt door 2 huishoudens. Één huishouden woont een de westzijde van het gebouw, het andere huishouden aan de oostkant. De gronden aan de westzijde van het woongebouw worden door één huishouden gebruikt als tuin. Op dit gedeelte bevinden zich enkele kleinere bijgebouwen en een zwembad. Aan de oostzijde van het woongebouw bevindt zich een bijgebouw (garage). Ten oosten van het woongedeelte bevinden zich een paardenbak en een weide. Het plangebied wordt ontsloten via de Laaksestraat. Parkeren vindt plaats op het gezamenlijke erf, ten oosten van de woning. Navolgende afbeeldingen geven de situatie in het plangebied weer.

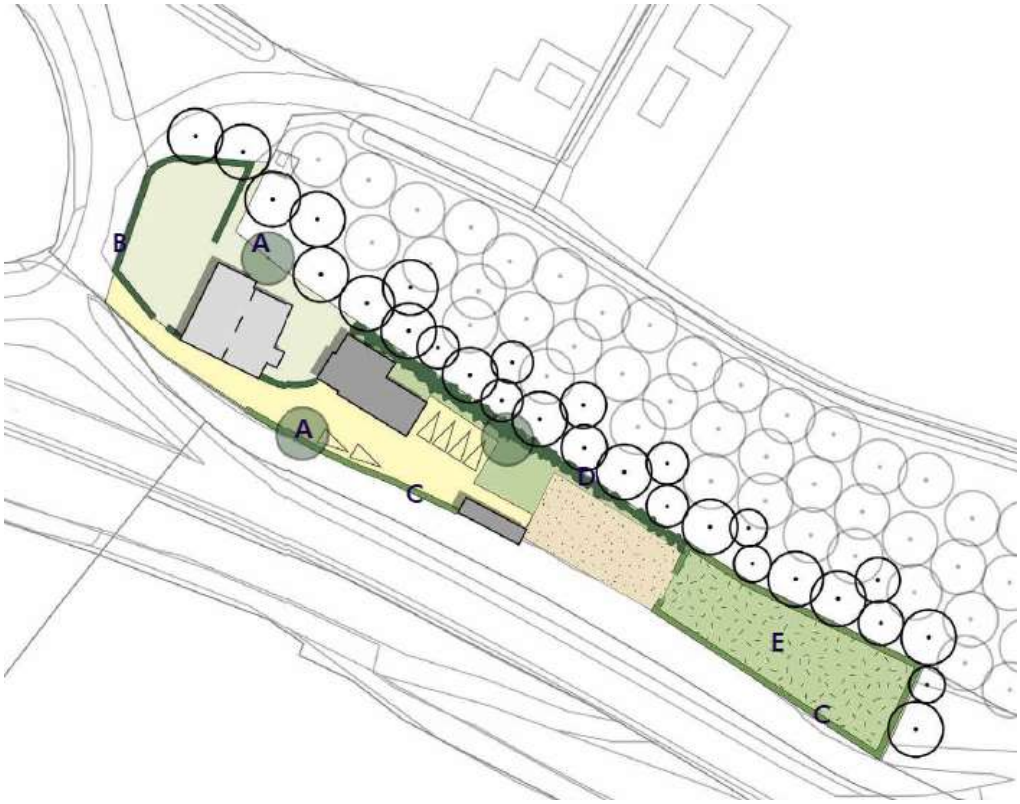
Luchtfoto plangebied (bron: PDOK viewer)

Woongebouw ter hoogte van Laaksestraat 11 te Batenburg (bron: Google Streetview)

2.2 Toekomstige situatie

Voorliggend plan maakt de planologische splitsing van de bestaande woning aan de Laaksestraat 11 mogelijk. De woning wordt al bijna 20 jaar dubbel bewoond. Deze nieuwe situatie is gewenst en belangrijk voor de initiatiefnemers, zodat zij ieder officieel een eigen woning hebben. Na de planologische splitsing kunnen beide huiseigenaren ook de nodige aanpassingen doen om de woningen levensloopbestendig te maken. De woningsplitsing is tevens gericht op een kwaliteitsverbetering in het kader van duurzaamheid met het levensloopbestendig maken van de woningen en het nemen van energiebesparende maatregelen (zie paragraaf 2.3). De planologische splitsing van het woongebouw betreft enkel het juist bestemmen van een bestaande situatie. Met het plan wijzigt er ruimtelijk gezien verder niets. Verbouwingen aan de woning, in het kader van duurzaamheid of het levensbestendig maken ervan, vinden intern plaats.

Het plangebied blijft ontsloten via de Laaksestraat. Parkeren blijft net zoals in de huidige situatie plaatsvinden op eigen terrein. Daarvoor is voor beide woningen voldoende ruimte in het plangebied aanwezig. De landschappelijke inpassing heeft bij voorliggend plan voornamelijk betrekking op het in stand houden van de bestaande inrichting, mede vanwege het achtergelegen bosperceel dat aan het plangebied grenst. Alle bestaande bomen, bestaande hagen en het bestaande struweel blijven behouden. Landschappelijke versterking vindt plaats door het toevoegen van vrijgroeiende hagen en natuurinclusief bloem- en kruidenrijk grasland. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van het beplantingsplan. Het volledige beplantingsplan is toegevoegd als bijlage 1.



Uitsnede beplantingsplan

2.3 Duurzame stedenbouw

In een duurzame leefomgeving wordt bewust omgegaan met energie, klimaat, grondstoffen, ruimte, water en groen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn een logisch moment om de verschillende aspecten van duurzame stedenbouw vanaf het begin in de planvorming mee te nemen.

Bouwbesluit
Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen en utiliteitsgebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4 op gebouwniveau. Vanaf 2020 wordt deze verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. Vanaf 2020 moeten alle nieuwe gebouwen voldoen aan de BENG-eisen. Dit is rijksbeleid, waarbij BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.

Kansen
Bij de herinrichting van een perceel en bij nieuwbouw liggen kansen om duurzaamheid te verbeteren. Het energieneutraal maken van een gebouw kan beter bij de bouw dan achteraf. Nieuwbouw biedt de kans om meteen voor een duurzame wijze van verwarming te kiezen, maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn bij nieuwbouw relatief eenvoudig te realiseren, zoals het opwekken van duurzame energie. Het is van belang de kansen voor het opwekken van duurzame energie te benutten om de gestelde toename van duurzaam opgewerkte energie te behalen. Sinds 01-07-2018 moeten nieuwe woningen gasloos worden gebouwd. Daarnaast kan bij de inrichting van de buitenruimte rekening worden gehouden met water- en hittestress. Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied.

Planspecifiek

Met voorliggend plan wordt een extra woning toegestaan in een bestaand gebouw. Hiermee is sprake van duurzaam ruimtegebruik. De planologische splitsing stelt de initiatiefnemers tevens in staat om wijzigingen ten behoeve van duurzaamheid aan te brengen aan de woningen. Hierbij valt te denken aan het plaatsen van zonnepanelen, betere isolatie en het verwarmen van de woningen door middel van een (hybride) warmtepomp. Waar nog geen HR++ of HR+++ glas aanwezig is, denken de initiatiefnemers eraan om dit wel te plaatsen. In het kader van de landschappelijke inpassing blijft het bestaande groen behouden en worden nieuwe hagen en natuurinclusief bloem- en kruidenrijk grasland aangeplant. Dit kan bijdragen aan het voorkomen van hittestress en het watervasthoudend vermogen van het plangebied. Tevens bevordert dit extra groen de biodiversiteit.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht
De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Planspecifiek

Gebiedsgericht

Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de NOVI/SVIR en het Barro. Er zijn geen specifieke randvoorwaarden voor dit plan.

Ladder duurzame verstedelijking

Voorliggend plan betreft enkel een splitsing van een bestaande woning in twee woningen. Uit jurisprudentie blijkt dat pas van een stedelijke ontwikkeling sprake is als woningbouwprojecten voorzien in 11 woningen of meer. Voorliggend plan blijft hier qua aantal ruim onder, waardoor er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een verdere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet aan de orde.

Conclusie

Voorliggend plan is passend binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. De visie integreert een vijftal beleidsterreinen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 5 juli 2022 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Naast deze zeven ambities blijft het beleid uit de Omgevingsvisie uit 2014 gelden. Het gaat om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura 2000-gebieden en van bijzondere natuurgebieden.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek

Met de planologische splitsing kunnen de initiatiefnemers de woningen in de toekomst levensloopbestendig maken en de woningen verduurzamen. Hiermee draagt het plan tevens bij aan de ambitie uit de Omgevingsvisie voor een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. Het plangebied grenst aan het Gelders Natuurnetwerk (GNN), zie de navolgende afbeelding. De voorgenomen ontwikkeling, het formaliseren van een woningsplitsing, zal gezien de aard van de ontwikkeling geen ruimtelijke effecten hebben op de doelstellingen van het GNN gebied. De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen op de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het GNN. De landschappelijke inpassing heeft bij voorliggend plan voornamelijk betrekking op het in stand houden van de bestaande inrichting, mede vanwege de ligging nabij het GNN. Alle bestaande bomen, bestaande hagen en het bestaande struweel blijven behouden. Landschappelijke versterking vindt plaats door het toevoegen van vrijgroeiende hagen en natuurinclusief bloem- en kruidenrijk grasland (zie het beplantingsplan in bijlage 1). De Omgevingsvisie en -verordening doen verder geen concrete uitspraken die voor onderhavig initiatief van belang zijn. Het plan is daarmee passend binnen de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Uitsnede kaart 'Regels Natuur - Kaart 1' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

<u>Conclusie</u>

Het plan is passend binnen het provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Woondeal

Op 8 maart 2023 is de Woondeal 2.0 Regio Arnhem-Nijmegen ondertekend. Aanleiding hiervoor zijn de toenemende woningtekorten en de complexiteit van de stedelijke vraagstukken. De woondeal is een pakket met afspraken met het ministerie van BZK, de regio Arnhem-Nijmegen en de provincie Gelderland. Doel van deze woondeal is om tot een gezamenlijke inzet van instrumentarium en middelen te komen om opgaven op de woningmarkt op te pakken. De woondeal bevat een zestal kernafspraken, waar onder woningbouwopgave en versnelling en betaalbaarheid.

Planspecifiek

Het plan voorziet in het toevoegen van één woning in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Daarmee levert het plan een summiere bijdrage aan het verkleinen van het woningtekort in de regio. Tevens draagt het plan bij aan het beter benutten van de bestaande woningvoorraad door het splitsen van een bestaande woning. Het plan draagt daarnaast bij aan verduurzaming van de bestaande woningvoorraad. Hiermee is het plan passend binnen de Woondeal.

Conclusie

Het plan is passend binnen het regionaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategisch Kompas

Op 20 oktober 2022 heeft de gemeenteraad van de gemeente Wijchen vastgesteld. Het Strategisch kompas vormt het koersdocument van de gemeente tot het jaar 2035. Het document vormt een toetsingskader voor toekomstig beleid en formuleert de opgaven van de gemeente voor deze periode.

De gemeente Wijchen voorziet tot 2035 een groei naar circa 45.000 - 50.000 inwoners. De vergrijzing van de gemeente leidt tot opgaven, bijvoorbeeld door het trekken van meer jongeren. Brede welvaart en duurzaamheid zijn aspecten waar aandacht aan besteed wordt. De gemeente wil zich daarnaast nog meer richten op de verbindende rol die het heeft: inwoners, partners en ondernemers werken aan prettig wonen, werken en leven.

Speerpunten uit het Strategisch Kompas zijn:

1. Voldoende woningen voor inwoners in elke levensfase;
2. Aantrekkelijke groene wijken en kernen, met goede voorzieningen en bereikbaarheid;
3. Iedereen aan het werk. Bij het vestigen van bedrijven geldt kwaliteit boven kwantiteit;
4. Een sterke, gezonde en sociale samenleving, met oog voor mentale en fysieke gezondheid, preventie, maatwerk en zorg dichtbij huis;
5. Energieneutrale en fossielvrije toekomst;
6. Krachtige samenwerking tussen gemeente(n), inwoners, ondernemers en partners.

Planspecifiek

Met voorliggend plan wordt een woning toegevoegd aan de bestaande woningvoorraad in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Daarmee levert het plan een bijdrage aan het verkleinen van de kwantitatieve woonbehoefte. De gemeente zet in het Strategisch Kompas in op het versterken van de sociale cohesie in de wijken. Dit punt neemt de gemeente mee in de wijkontwikkeling, onder andere door het creëren van nieuwe woonvormen. Woningsplitsing is hiervan een voorbeeld. Omdat de toe te voegen woning levensloopbestendig gemaakt kunnen worden, wordt tevens voorzien in de kwalitatieve behoefte naar passende woningen voor

ouderen. De met dit plan beoogde woningsplitsing sluit daarmee aan op het eerste speerpunt uit het Strategisch Kompas: Voldoende woningen voor inwoners in elke levensfase.

3.4.2 Structuurvisie Wijchen

De gemeente Wijchen heeft een structuurvisie opgesteld in het kader van de Wro. De structuurvisie is grotendeels gebaseerd op de - in 2007 vastgestelde - strategische visie. De Structuurvisie Wijchen is op 9 juli 2009 vastgesteld.

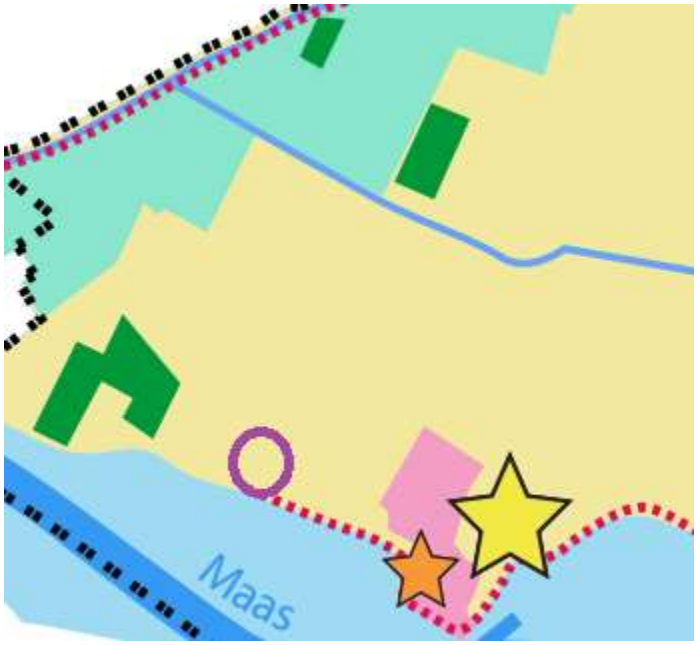
De structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor de komende tien jaar. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen. Specifiek over woningbouw in het buitengebied staat in de structuurvisie het volgende opgemerkt: het buitengebied is in principe niet de plek om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen.

Bovendien streeft de gemeente naar een meer vroegtijdige afstemming tussen de ruimtelijke planvorming en knelpunten die samenhangen met de verschillende milieufactoren zoals geluidhinder, luchtkwaliteit, geurhinder en risico's die samenhangen met de externe veiligheid. Derhalve is in het vervolg van dit bestemmingsplan per milieuaspect beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat

Planspecifiek

Landbouw en recreatie

Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de kaart 'Structuurvisie - Wijchen'. Hierop is te zien dat het plangebied in de Structuurvisie is aangewezen als onderdeel van de zone 'Schaalvergroting/grootschalige ontwikkeling landbouw'. Tevens is het plangebied gelegen aan een 'recreatieve route op oude lijn'. Voorliggend plan betreft enkel een woningsplitsing en heeft geen betrekking op deze onderwerpen. De ligging in deze zone heeft daarmee geen gevolgen voor het plan.



Uitsnede kaart behorende bij Structuurvisie (bron: gemeente Wijchen)

Wonen
Voor gebieden in het buitengebied geldt dat bij ontwikkelingen zorgvuldig omgegaan dient te worden met de bestaande waardes en kwaliteiten in een gebied. Als er sprake is van kwaliteitsverbetering, bestaan er mogelijkheden voor ontwikkelingen. Omdat beide huishoudens in de woning na de splitsing officieel kunnen beschikken over een eigen woning, kan de woning beter en duurzamer worden onderhouden. De splitsing levert daarmee een bijdrage aan het verhogen van de kwaliteit van het woonaanbod in de gemeente Wijchen. Gelet op de mogelijkheden tot levensloopgeschiktheid van de woning, past het initiatief binnen de beoogde structurele aanpak voor het tekort aan huisvesting voor ouderen op korte termijn. Het plan is daarmee passend binnen de Structuurvisie Wijchen.

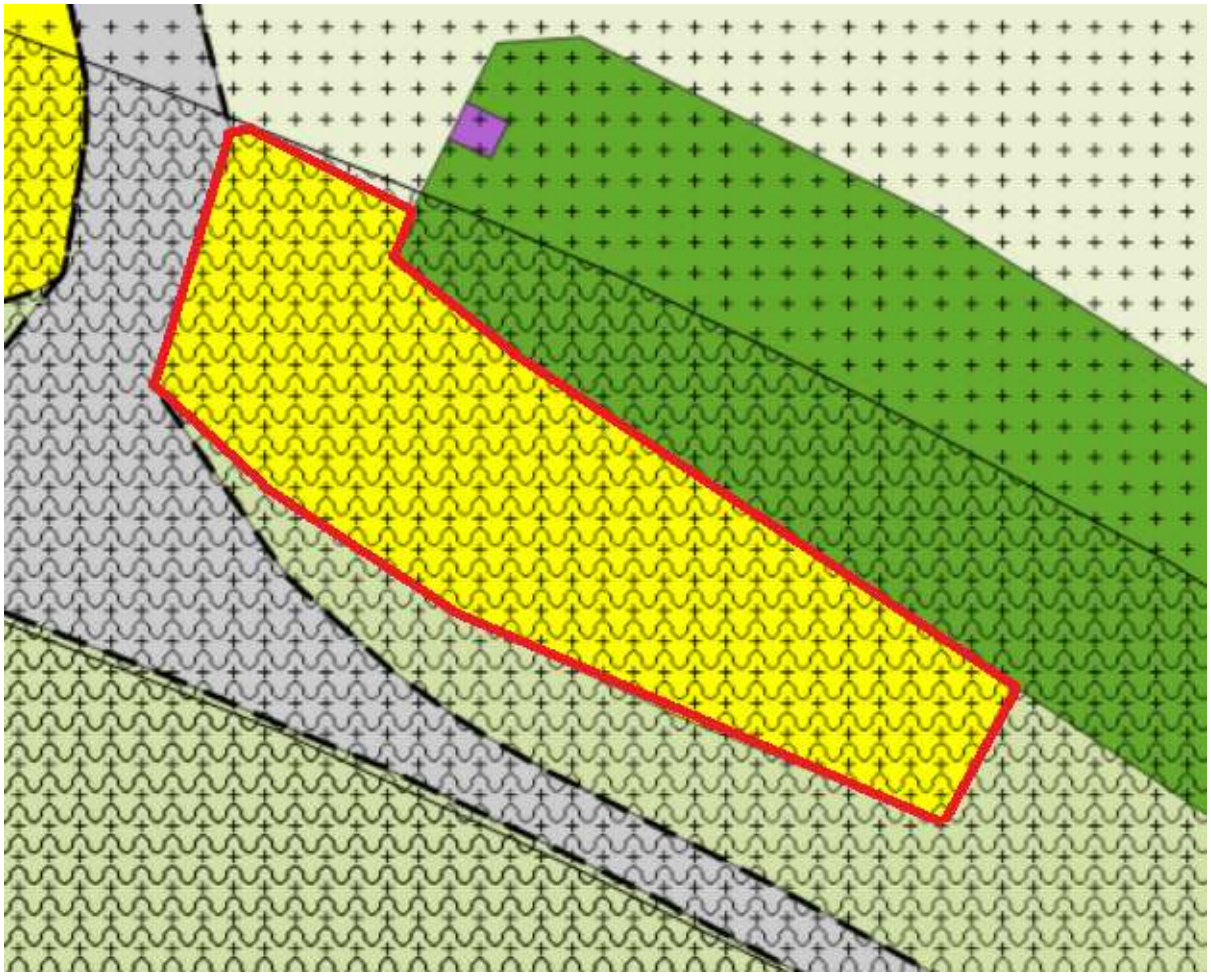
3.4.3 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast blijven mensen met een zorgvraag langer thuiswonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan een meer divers woningaanbod, met woonvormen die we er nu nog niet of onvoldoende beschikbaar zijn, zoals vormen waarbij verschillende generaties onder één dak wonen of woningen waarbij de eindgebruiker een centrale rol bij de ontwikkeling van de woning speelt.

Planspecifiek
Met voorliggend initiatief wordt een bestaande woningsplitsing gelegaliseerd. Beide huishoudens kunnen hierdoor officieel beschikken over een eigen woning. Bewoners kunnen eenvoudiger verhuizen, waardoor doorstroming op de woningmarkt sneller gaat. Qua omvang (in het buitengebied zijn nu veelal grote huizen beschikbaar) en type (mogelijkheid tot levensloopbestendig maken) leidt het plan tot een meer divers woonaanbod in het buitengebied. Het plan is daarmee passend binnen de Woonvisie.

3.4.4 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied gelden het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen', vastgesteld op 31-01-2013 en het daarbij horende 'Buitengebied herziening 2014', vastgesteld op 16-10-2014. In het bestemmingsplan kent het gehele plangebied de enkelbestemming 'Wonen - 1'. Gronden met deze bestemming zijn onder meer bestemd voor wonen. Verder kent het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waterstaat - Waterkering'. Deze dubbelbestemmingen zijn opgenomen ter bescherming, beheer en behoud van respectievelijk de eventueel aanwezige archeologische waarden in de grond en de naastgelegen dijk. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan:



Uitsnede vigerend bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen de bestemming 'Wonen - 1' is per bestemmingsvlak maximaal één woning toegestaan. De voorgenomen woningsplitsing is daarmee strijdig met het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief mogelijk te maken is voorliggende herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

Voorliggend initiatief omvat splitsing van een bestaande woning in twee woningen. Het plangebied is in de huidige situatie al geruime tijd in gebruik als woning en heeft al sinds lange tijd een woonbestemming. Er vindt met het plan geen functiewijziging plaats. Bodemonderzoek is daarom niet nodig. Aangenomen wordt dat de bodem geschikt is voor wonen.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' is het van belang te bepalen wat de bijdrage van het plan is aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de gegevens van atlasleefomgeving.nl. Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit kaartbeelden ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m^3)	14,1 µg/m^3	12,8 µg/m^3	10,7 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (woningsplitsing, toevoegen 1 woning) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, gelijk aan 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

Het plangebied ligt aan de Laaksestraat en nabij de Maasdijk. In de omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen of industrieterreinen gelegen. Hinder van spoorweglawaai en industrielawaai kan daarom op voorhand worden uitgesloten. Voor voorliggend document is het van belang te kijken naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai. De Laaksestraat heeft een zeer lage verkeersintensiteit en is daarom akoestisch niet relevant. De maximumsnelheid op de Maasdijk bedraagt 60 km/uur. Omdat het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van deze weg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is toegevoegd als bijlage 2. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting door wegverkeer op de Maasdijk ten

hoogste 49 dB bedraagt (na aftrek 5 dB ex art. 110-g Wgh). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op de af te splitsen woning overschreden. De maximale hogere waarde van 53 dB wordt niet overschreden. Maatregelen aan de bron zijn om civieltechnische en financiële redenen niet haalbaar. De verkeerssnelheid kan niet worden teruggebracht gezien het karakter van de weg. Afscherming van alle woonlagen van de woning is op deze locatie landschappelijk ongewenst. Voor de extra woning dient daarom een hogere waarde te worden vastgesteld van 49 dB. Deze hogere waarde procedure zal gelijktijdig met de procedure van dit bestemmingsplan worden doorlopen.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

geurgevoelig object gelegen in:	Max. toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden de volgende eisen:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij binnen dan wel buiten de bebouwde kom.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Planspecifiek

De extra woning die als een gevolg van de splitsing ontstaat betreft een geurgevoelige object in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij. Voor de woning dient vastgesteld te worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De dichtstbijgelegen veehouderij is op circa 800 meter ten noordwesten van het plangebied gelegen. Dit betreft een varkenshouderij aan de Wethouder Bankenstraat 6 te Batenburg. Gelet op de grote afstand van het plangebied tot deze veehouderij wordt aangenomen dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De bestaande woonbestemming wijzigt niet en komt niet dichterbij veehouderijen te liggen. Voorliggend plan heeft daarmee geen invloed op ontwikkelmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving van het plangebied.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

Door de woningsplitsing neemt het aantal woningen - en daarmee het aantal milieugevoelige objecten - in formele zin met één toe. Het plangebied ligt in een gebied met in de nabije omgeving enkel woonlocaties, met op grotere afstand agrarische bedrijven. Om vast te stellen of voor de locatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat, worden de VNG-richtafstanden gebruikt. Het dichtstbijzijnde bedrijf betreft een fruitbedrijf op circa 500 meter ten noorden van het plangebied. Hiervoor geldt milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter (geluid). Het plangebied ligt hier ruim buiten. Gelet op de grote afstanden ten opzichte van andere bedrijven en instellingen, alsmede de aard van de activiteiten, wordt milieuhinder van deze bedrijven uitgesloten. Voor het plangebied is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Tevens worden met het plan geen bedrijven in hun ontwikkelmogelijkheden beperkt.

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

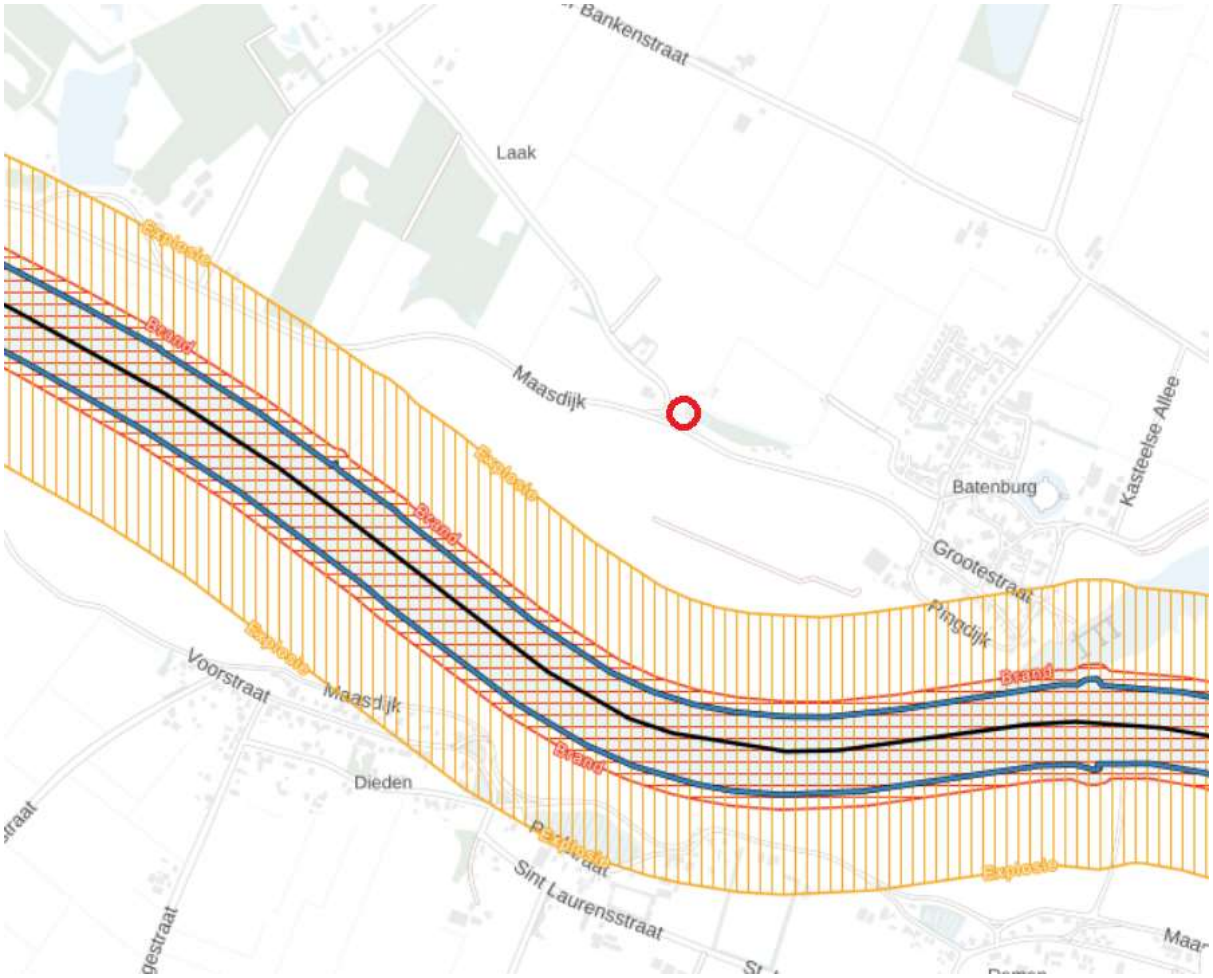
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, kampeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart (bron: atlasleefomgeving.nl)

Uit voorgaande afbeelding valt op te maken dat het plangebied enkel in de omgeving van een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen ligt. Dit betreft de rivier de Maas, waarvan de oever op circa 450 meter afstand van het plangebied ligt. Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Bevi of binnen de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Ook ligt het niet in het invleodsgebied van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Transport gevaarlijke stoffen over water
De plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) van de Maas ligt maximaal op de oeverlijn. Gelet op de afstand van het plangebied tot de rivier, vormt het PR geen belemmering voor onderhavig plan. Het plangebied ligt eveneens niet binnen de meest relevante zone voor het groepsrisico (200 meter). Hierdoor heeft het plan geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Het aspect externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor het plan.

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect externe veiligheid.

4.2 Water

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en -opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

1. Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en geohydrologie
Het plangebied ligt buiten. de bebouwde kom van Wijchen, op een hoogte van circa 7,5 m +NAP (Bron: AHN). De bodem ter plaatse bestaat voornamelijk uit klei en een klein gedeelte veen.
Op ongeveer 650 m ten noorden van het plangebied bevindt zich een peilbuis (nr. B39H0176). Volgens deze peilbuis heeft de grondwaterstand in de periode mei 1974 t/m mei 1999 niet hoger gestaan dan 5,4 m+NAP en niet lager dan 4,5 m+NAP. De gemiddelde grondwaterstand in deze peilbuis was ongeveer 5,15 m+NAP. Voor het plangebied betekent dit dat naar verwachting deze grondwaterstand ongeveer 0,10 m hoger staat, dus niet hoger dan 5,5 m+NAP en niet lager dan 4,6 m+NAP en het gemiddelde op 5,25 m+NAP.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Het plangebied maakt onderdeel uit van het Peilbesluit Bloemers (2022). Hierin is het winterpeil bepaald op 5,3 m+ NAP en het zomerpeil op 5,5 m +NAP.
Afvalwater wordt in de toekomstige situatie op dezelfde wijze als in de huidige situatie verwerkt. Het bestaande rioleringssysteem blijft behouden.

Ecosysteem
Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen het Gelders natuurnetwerk (zie paragraaf 3.2.2). De woningsplitsing bevindt zich buiten het GNN en heeft geen gevolgen voor dit natuurgebied. Het plangebied ligt niet in een beschermingszone voor natte natuur.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer
Waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de Strategische waternota Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven (zie ook punt 3). Het Gemeentelijk rioleringsplan beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater en hemelwater
De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Perceeleigenaren dienen hemelwater in eerste instantie op eigen terrein te verwerken of op oppervlaktewater te lozen. Als dit redelijkerwijs niet mogelijk is draagt de gemeente zorg voor de doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater (Waterwet art 3.5).

Zorgplicht grondwater
In eerste instantie zijn perceeleigenaren zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. De gemeente heeft een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen/ activiteiten in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt het waterschap het onderhoud van A-watergangen en draagt zorg voor het zuiveren van afvalwater (Waterwet art. 6.4).

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan
Deze paragraaf beschrijft op welke wijze op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving. Als onderdeel hiervan een motivering van getroffen maatregelen om negatieve effecten op/van het watersysteem tot een minimum te beperken, inclusief de ruimtelijke consequenties daarvan.

3.1 Leefomgeving algemeen

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag in beginsel geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven worden gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, riolering, welzijn en energiewinning (zie ook Klimaatverandering).

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend initiatief betreft enkel het formaliseren van een woningsplitsing. Er vinden geen ruimtelijke wijzigingen plaats en de hoeveelheid verharding neemt hierdoor ook niet toe. Het plan heef daarmee geen gevolgen voor de waterhuishouding of watergangen en oppervlaktewater in de omgeving. Hemelwater wordt op eigen terrein opgevangen en hergebruikt. Onder punt 3.2 tot en met 3.5 is in meer detail weergegeven welke concrete invulling aan het aspect water is gegeven.

3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde eisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater dient te worden voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater mag alleen worden geloosd via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij worden water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichtbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen of andere vormen van oppervlaktewater aanwezig. Ook ligt het plangebied niet binnen een beschermingszone voor Ecologisch natte zones of natte natuur. Met betrekking tot het thema 'beleving van water' is er geen relatie met voorliggend initiatief. Het hemelwater zal worden opgevangen op eigen terrein. Voor de woningsplitsing vinden hoogstens inpandige bouwwerkzaamheden plaats. Iedere woning krijgt een eigen rioolaansluiting voor het afvalwater. De capaciteit van de riolering is voldoende om het afvalwater van de woningen te ontvangen. Zwembadwater wordt niet via de openbare riolering afgevoerd.

3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa te worden beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau.
Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.
Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.
Grondwateronttrekking beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen van/voor het plan

Met het formaliseren van een bestaande woningsplitsing zijn er geen risico's met betrekking tot klimaatverandering. Voorliggend plan voorziet niet in het toevoegen van extra verharding. Wel wordt extra groen toegevoegd. Splitsing van de woningen stelt de bewoners in staat de woningen te verduurzamen. Hemelwater wordt en blijft op eigen terrein geborgen en geïnfiltreerd.

3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.
Wanneer hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater, moet dit volgens de Keur (Waterschap Rivierenland) worden gecompenseerd. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.
Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend plan betreft enkel het legaliseren van een reeds bestaande woningsplitsing. Er vinden verder geen fysieke (bouw)ingrepen plaats en er is geen sprake van toename van verharding. Compensatie van verhard oppervlak is daarmee niet aan de orde. Het hemelwater wordt in de huidige situatie al niet op de openbare riolering geloosd of naar een buurperceel afgevoerd, maar in het plangebied geborgen en geïnfiltreerd. Dit blijft zo. Met het plan worden extra hagen en bloemrijk grasland aangeplant. Dit bevordert het watervasthoudend vermogen van het plangebied,

3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele gevolgen van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling of –fluctuatie.
Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan
Wateroverlast is als gevolg van het plan niet te verwachten. Het initiatief maakt geen nieuwe bouwwerken of andere bebouwing mogelijk binnen het plangebied. In de bestaande situatie treedt reeds geen wateroverlast op. Omdat het hier gaat om het planologisch mogelijk maken van bewoning in een bestaand pand vinden er geen bouwwerkzaamheden waarbij invloed uitgeoefend kan worden op de ontwateringsdiepte en drooglegging.
Bij dit plan zijn verdrinkingsgevaar en gezondheidsrisico's vanwege een ligging nabij overstorten of stilstaand water niet aan de orde.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen
Voorliggend plan betreft enkel het legaliseren van een bestaande woningsplitsing. Er worden geen ruimtelijke ingrepen in het plangebied gedaan. De hoeveelheid verhard oppervlak blijft gelijk. Op het terrein is voldoende ruimte om hemelwater te bergen en laten infiltreren. In het plangebied zijn geen oppervlaktewateren aanwezig. Gezien de aard van de ontwikkeling (splitsing) kunnen negatieve effecten op in de omgeving gelegen watergangen uitgesloten worden. Afvalwater wordt gescheiden van het hemelwater. Iedere woning krijgt een eigen aansluiting voor het afvalwater.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar wat betreft het aspect water.

5. Overleg met waterbeheerder

Advies waterbeheerder
Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder. Veelal is de waterbeheerder het waterschap, maar kan ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Het advies of resultaat van het vooroverleg dient te worden verwerkt in de waterparagraaf.
Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl). Het hieruit voortvloeiende advies moet, in geval van een relevant waterschapsbelang, worden uitgewerkt in de waterparagraaf.

Gevolgen voor het plan
Het waterschap Rivierenland is middels het uitvoeren van de watertoets op de hoogte gebracht van voorliggende ontwikkeling. De uitkomst van de toets is toegevoegd als bijlage 3 en verwerkt in deze paragraaf. Voorliggend plan betreft enkel een woningsplitsing en kent verder geen fysieke ingrepen. Het Waterschap Rivierenland heeft middels de digitale watertoets aangegeven geen belang bij de procedure te hebben en heeft daarmee geen bezwaar tegen dit plan.

4.3 Ecologie

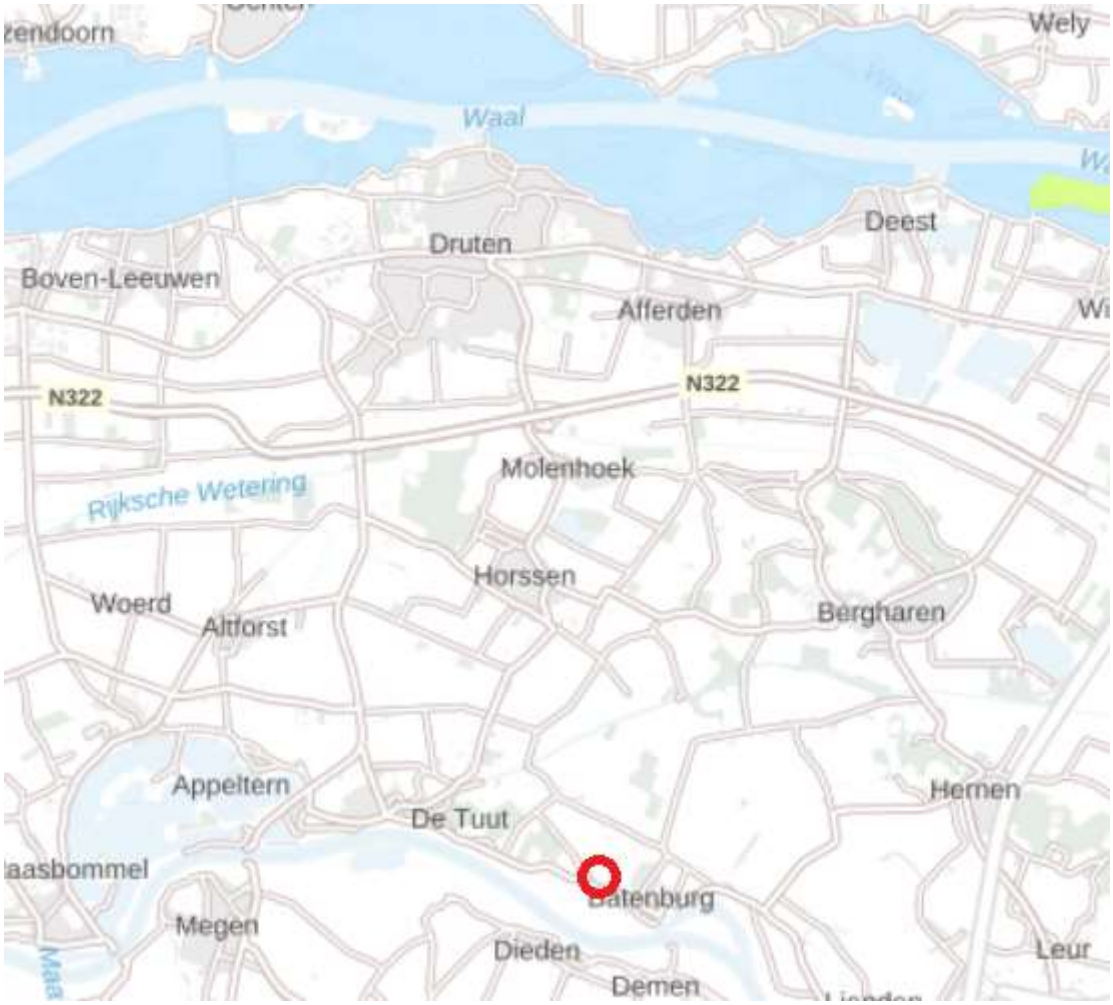
Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Ten aanzien van het plan is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie bijlage 4). Navolgend worden de belangrijkste conclusies uit dit onderzoek beschreven.

Gebiedsbescherming
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermd gebied. Bijgaande afbeelding geeft een uitsnede van deze website weer met daarop alle in de omgeving gelegen Natura 2000-gebieden zichtbaar. Hieruit valt op te maken dat het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied gelegen is op circa 7 km van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Gelet op de aard van de ontwikkeling (formaliseren bestaande woningsplitsing) en de grote afstand tot het Natura 2000-gebied worden effecten op het Natura 2000-gebied uitgesloten. Een voortoets stikstofdepostie en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk. De mogelijke effecten ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) zijn besproken in paragraaf 3.2.2.



Uitsnede kaart Natura 2000-gebieden (bron: atlasleefomgeving.nl)

Soortenbescherming

Uit de Quickscan blijkt dat de planlocatie geen essentiële betekenis heeft voor beschermde soorten. In het rapport wordt geconcludeerd dat het plan niet leidt tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming. Nader ecologisch onderzoek is niet nodig. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen geen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. Als er werkzaamheden zijn die invloed hebben op vleermuizen, moet hier een ontheffing Wet natuurbescherming voor worden afgegeven. Er is geen reden om aan te nemen dat een dergelijke ontheffing niet verleend kan worden in het kader van de Omgevingsvergunning. Waar mogelijk wordt gekeken naar maatregelen en voorzieningen ten aanzien van natuurinclusief bouwen, bijvoorbeeld door het toevoegen van vogelhuisjes.

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor ecologie is hiermee aangetoond.

4.4 Verkeer

Verkeer
Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. Voorliggend plan betreft het legaliseren van een bestaande woningsplitsing. Planologisch gezien neemt hiermee het aantal motorvoertuigenbewegingen per etmaal zeer beperkt toe. In de huidige situatie vinden deze verkeersbewegingen echter al plaats. De Laaksestraat is een rustige straat met voldoende capaciteit om de extra verkeersbewegingen van één extra woning (die in de huidige situatie reeds gebruikt wordt) te verwerken. Het plangebied blijft in de toekomstige situatie ontsloten via de Laaksestraat.

Parkeren
De gemeente Wijchen heeft een eigen 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen'. Daarin is opgenomen dat de gemeente met betrekking tot de normen voor parkeren aansluit op de maximale normen van het CROW. Met voorliggend plan wordt formeel één extra woning toegevoegd in het plangebied. De gesplitste woningen kunnen beschouwd worden als twee-onder-een-kapwoningen (koop) in het buitengebied. Hiervoor geldt een parkeernorm van 2,6 parkeerplaats per woning. In het plangebied dient daarom ruimte voor 6 (5,2 afgerond naar boven) parkeerplaatsen te zijn. Hiervoor is op eigen terrein voldoende ruimte beschikbaar (zie o.a. het beplantingsplan in bijlage 1).

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot verkeer en parkeren.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.

Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek

Cultuurhistorie

In het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' is het plangebied aangeduid met de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Dit betreft gronden die mede bestemd zijn voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden. Voor het formaliseren van de bestaande woningsplitsing worden geen ruimtelijke wijzigingen in het plangebied gedaan. De cultuurhistorische waarden van het gebied blijven daarmee behouden en worden niet aangetast.

Archeologie

Het plangebied heeft volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' (vastgesteld 31 januari 2013) de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Deze aanduiding wijst op gronden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Voorliggend plan betreft enkel het positief bestemmen van een bestaande woningsplitsing. Bij de uitvoering van het plan vinden geen bodemingrepen plaats. Eventueel in de grond aanwezige archeologische waarden worden daarmee met onderhavig plan niet geschaad. Een archeologisch onderzoek is daarom niet nodig.

Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemers. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- 'Wonen - 1', ter plaatse van het gehele plangebied, ten behoeve van het mogelijk houden van wonen in het plangebied. Binnen het bestemmingsvlak is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' opgenomen, waarmee binnen het woongebouw twee wooneenheden zijn toegestaan. Tevens is de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - levensloopgeschikte woning' opgenomen, waarbinnen levensloopgeschikte grondgebonden woningen zijn toegestaan;
- De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3', ter plaatse van het gehele plangebied, ten behoeve van het beheer, behoud en bescherming van eventueel in de grond aanwezige archeologische resten;
- De dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', ter plaatse van het gehele plangebied, ten behoeve van het beheer, behoud en bescherming van de naastgelegen dijk;
- De dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied', ter plaatse van het gehele plangebied, ten behoeve van de bescherming van de cultuurhistorische waarden van het gebied.

Dit plan kent geen verdere bijzonderheden.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Dit plan is in het kader van het wettelijk overleg toegezonden aan de relevante instanties.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Voorliggend plan maakt geen gebruik van een formele inspraakprocedure. Het plan is direct als ontwerp ter inzage gelegd. Direct omwonenden zijn op de hoogte gesteld van het plan en hebben geen bezwaar tegen het plan.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

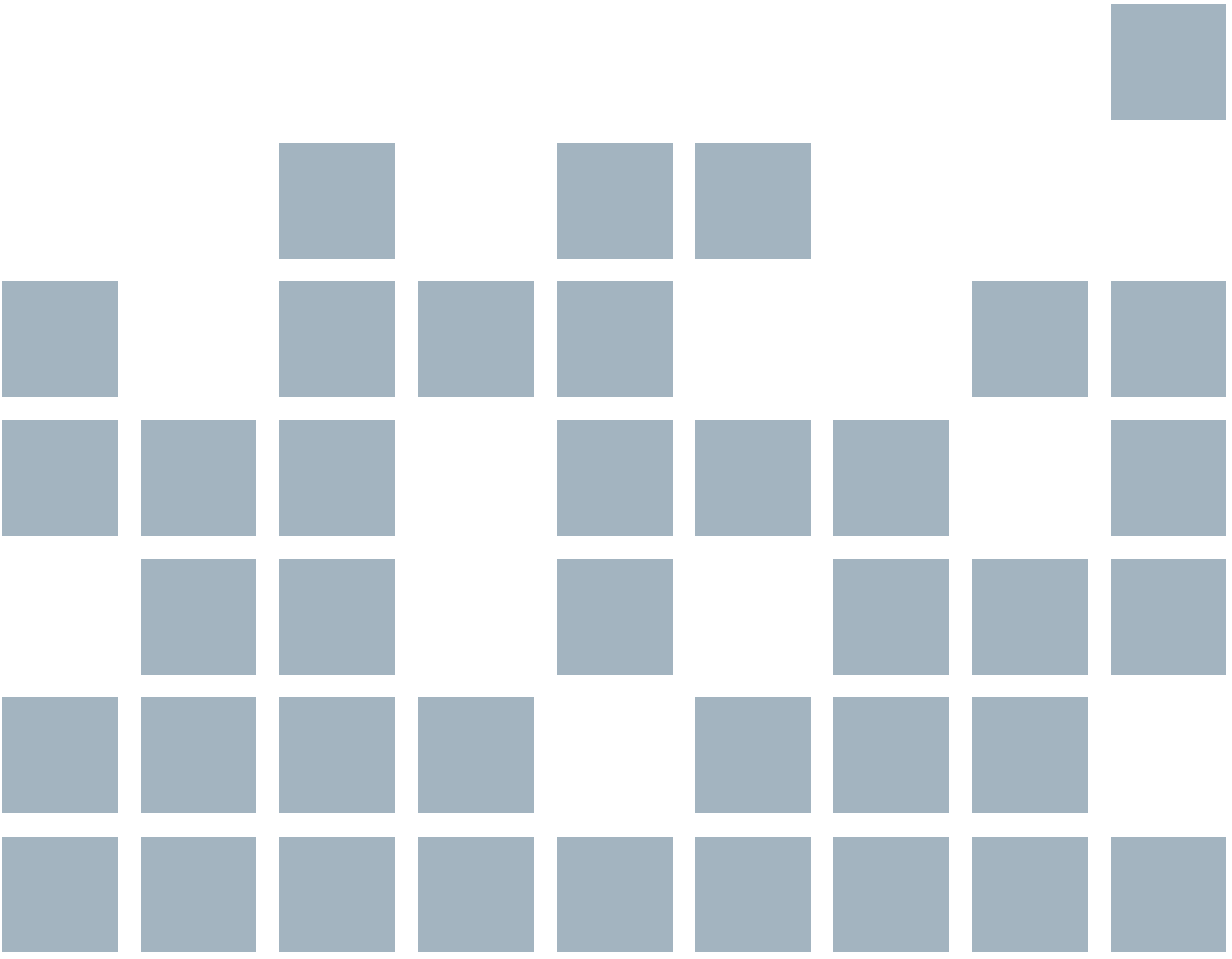
Bijlage 1 Beplantingsplan

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Bijlage 3 Digitale watertoets

Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg met identificatienummer NL.IMRO.0296.BTBLaaksestraat11-VG01 van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.6 aan huis verbonden beroep:
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse.

1.7 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht.

1.8 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.9 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.10 bedrijfsactiviteiten
handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf.

1.11 bestaand:

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.14 bijgebouw:

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte.

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.16 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.18 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.19 bouwwijze:

de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-één-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd.

1.20 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur.

1.21 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en waarbij een showroom en/of verkoopruimte ter plaatse aanwezig is. Horeca-activiteiten zijn hieronder niet begrepen.

1.22 duurzame energie:
energie die is opgewekt met behulp van bronnen die hernieuwbaar zijn of niet uitputbaar, energie uit bronnen die niet op kunnen raken én niet vervuilen.

1.23 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.24 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.25 huishouden:
persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.26 kleine windturbine:
windturbine bedoeld voor het leveren van elektriciteit aan de op hetzelfde perceel gelegen woning of bedrijf, waarbij de restenergie aan het elektriciteitsnet doorgeleverd kan worden.

1.27 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.28 levensloopgeschikte grondgebonden woning;
Een woning die geschikt is voor bewoning in alle levensfasen. De woning is rollator toe- en doorgankelijk voor mensen met een lichamelijke beperking. Alle primaire leefruimten (woonkamer, keuken, slaapkamer, badkamer, toilet) bevinden zich op de begane grond. De leefruimten zijn zowel inpandig als vanuit het aansluitende terrein zo veel mogelijk drempelloos toegankelijk.

1.29 mantelzorg:
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak.

1.30 omgevingsvergunning:
een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

1.31 omgevingsvergunning voor het aanleggen:
omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo.

1.32 omgevingsvergunning voor het afwijken:
omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met dit plan met toepassing van de in dit plan opgenomen regels inzake afwijking, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo.

1.33 omgevingsvergunning voor het bouwen:
omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

1.34 ondergeschikte functie:
een functie die in ruimtelijke en bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie van de bestemming.

1.35 overkapping/carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden, dan wel aan maximaal 3 zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.36 paardenbak:
een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining.

1.37 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.38 vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt.

1.39 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg, die:
a. gelijk is aan de afstand van gebouwen uit de voorgeschreven afstand van de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
b. kleiner is dan de afstand bedoeld onder a voor bestaande bebouwing.

1.40 vrijstaand:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden niet in de perceelsgrens zijn gebouwd.

1.41 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater.

1.42 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van dit plan.

1.43 wonen:
het verblijven van één huishouden in een woning.

1.44 woning/wooneenheid:
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden.

1.45 Woningwet:
Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan.

1.46 woongebouw:
een gebouw ten behoeve van woondoeleinden, bestaande uit twee of meerdere wooneenheden.

Artikel 2 Wijze van meten

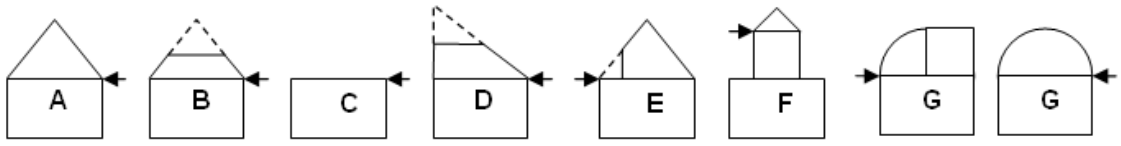
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:
- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Wonen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, waarbij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - levensloopgeschikte woning' levensloopgeschikte grondgebonden woningen zijn toegestaan;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.1 of 3.5.2, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast danwel kleinschalig kamperen (mini camping);
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1

a Aantal woningen

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding-1" één woongebouw bestaande uit twee wooneenheden is toegestaan.

b Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied. Extra parkeerruimte moet op eigen terrein gerealiseerd worden;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan.

c Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens met toepassing van een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.4;

d Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUW VAN DE WONING	**MAX.**
goothoogte	6 m
(nok)hoogte	10 m
Inhoud	Zie 3.2.3

BIJGEBOUWEN BIJ WONING	**MAX.**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m^2
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	6 m

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	**MAX.**
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m
oppervlakte paardenbakken	1200 m^2 tezamen met het deel dat eventueel binnen de agrarische bestemming is gesitueerd

3.2.3 Inhoud

De inhoud van voor de splitsing geldt als totale maximale inhoud voor de gesplitste woningen gezamenlijk.

3.2.4 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de (voor zover aanwezig) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

3.2.5 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 3.2.2 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m² bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

3.2.6 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
b. de commissie ruimtelijke kwaliteit dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
c. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
d. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

3.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.3.4 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 3.2.4 onder b teneinde de voorgevel te kunnen plaatsen buiten de (voormalige) voorgevelrooilijn, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d. de nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende bedrijven, voortvloeiende uit milieuregelgeving;
e. er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;

g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.5 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 voor zover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zogenaamde kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning minicamping

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.1 onder c teneinde minicampings en de daarvoor noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, toe te staan, waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. indien de kampeermiddelen worden gesitueerd in de bestemming Agrarisch, Agrarisch met waarden - 1, Agrarisch met waarden - 2,of Agrarisch met waarden - 3, zijn respectievelijk de bepalingen 3.6.2, 4.6.2, 5.6.2, of 6.5.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' van toepassing;
b. in afwijking van de bepalingen genoemd onder a. worden de noodzakelijke voorzieningen, als bedoeld in de aanhef, waaronder de sanitaire voorzieningen, binnen het bestemmingsvlak Wonen - 1 gesitueerd;
c. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
d. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.

3.5.2 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.1 onder c teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

3.5.3 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder a en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg; alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk ter zake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

3.5.4 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting;

b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

4.3.2 Uitzonderingen

Het onder 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 1.000 m²;
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. De onder 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zo nodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;

b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

5.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 5.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in bijlage 1, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in bijlage 2 nader beschreven.

5.1.3 Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 5.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

5.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 5.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 5.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

5.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 5.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;

d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

5.3.3 Verlening

De in 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien er voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in 5.3.4.

5.3.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - graven of dempen van sloten; - verwijderen van perceelsrandbeplanting; - aanleggen van wegen of paden; - wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; -het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 5.1 bedoelde gronden.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de waterkering alsmede voor de instandhouding en versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de dijk.

6.2 Bouwregels

Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken het bepaalde in 6.2 teneinde het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemming(en) toe te staan, mits hierbij uit hoofde van de bescherming van de waterkering geen bezwaar bestaat; dienaangaande wordt voor de verlening van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag advies ingewonnen bij de beheerder van de waterkering.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Aanlegvergunningsplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning op de in deze bestemming bedoelde gronden, de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en/of andere oppervlakteverhardingen;
b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen;
e. het ophogen, verlagen, afgraven of egaliseren van de bodem, of anderszins wijzigen in maaiveld- of weghoogte.

6.4.2 Uitzonderingen vergunningsplicht

Het onder 6.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan aanlegvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

6.4.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 6.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de functie van de waterkering.

6.4.4 Advies beheerder waterkering

Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in 6.4.1 winnen burgemeester en wethouders advies in bij de beheerder van de waterkering omtrent de vraag of door het verlenen van de aanlegvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de functie van de waterkering, en welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

8.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. De antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn.
b. De antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving.
c. De antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden.
d. De antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 10.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 10.1.1 met maximaal 10 %.

10.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 10.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder omgevingsvergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

10.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 10.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.2.4 Uitzondering

Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Laaksestraat 11, Batenburg'.

Bijlagen bij de regels

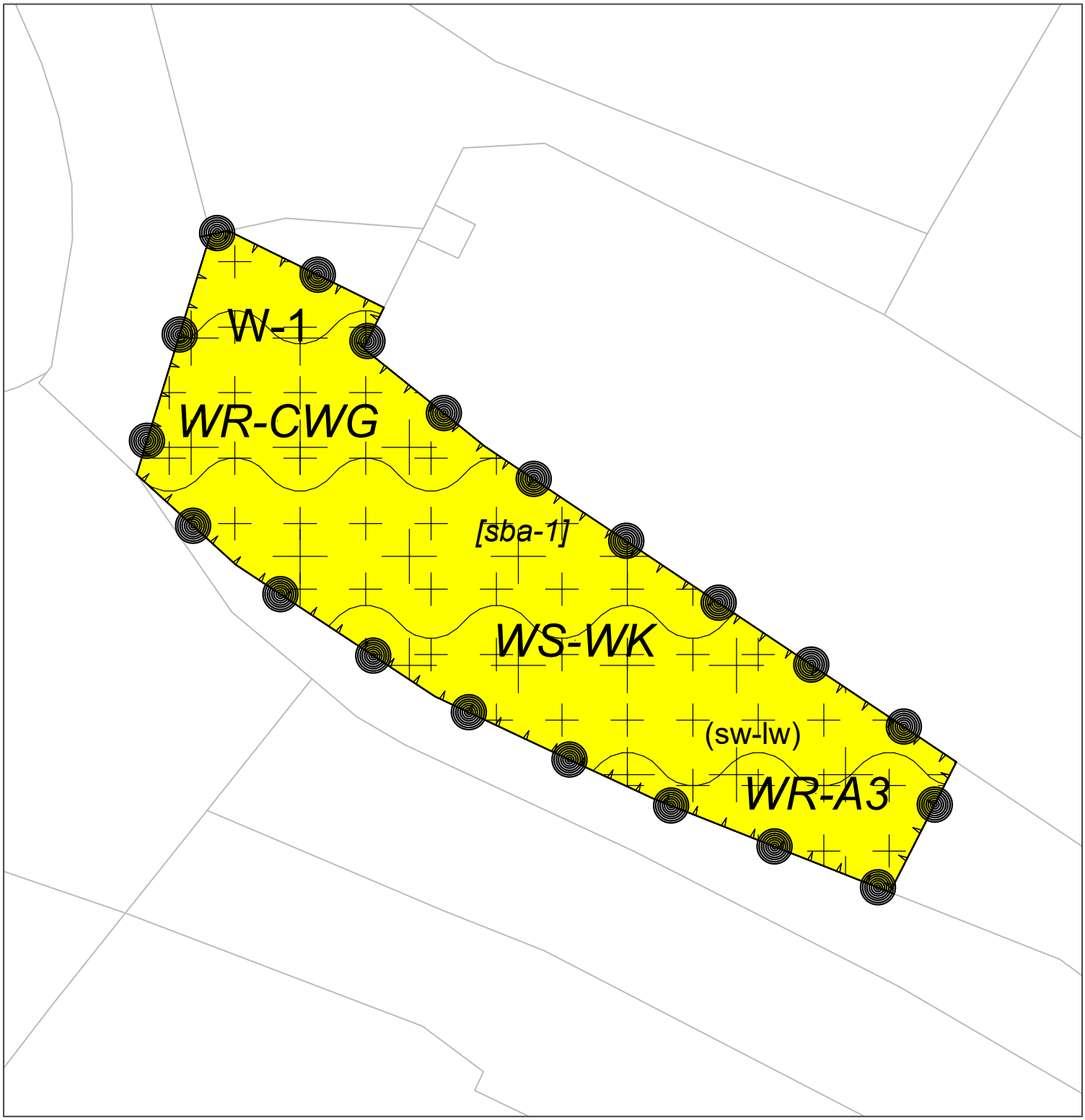
Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart

Bijlage 2 Beleidsnota 'Samen in verscheidenheid'

Verbeelding

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

W-1 — Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-CWG — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

(sw-lw) — specifieke vorm van wonen - levensloopgeschikte woning

Bouwaanduidingen

[sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 1

Overig

Ondergrond (KAD, 28 maart 2023)

Meters
0 1 2 3 4 5 10 15 20 25

N

Bestemmingsplan Laaksestraat 11, Batenburg
Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.BTBLaaksestraat11-VG01
schaal	: 1:500
formaat	: A4
projectnr.	: 56.90.42
laatst gew.	: 30 oktober 2023
tekenaar	: RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

Cultuurhistorische beleidskaart

Gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen

schaal 1:25.000

legenda

Cultuurhistorisch beleid

- zone met beleidsmatige verlating (zie § 4.2 en 4.3)
- karakteristiek/bebbepalend gebouw

Overig

- gemeentegrens

0 500 1000 2000 3000 4000 5000 meter

RAAP

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

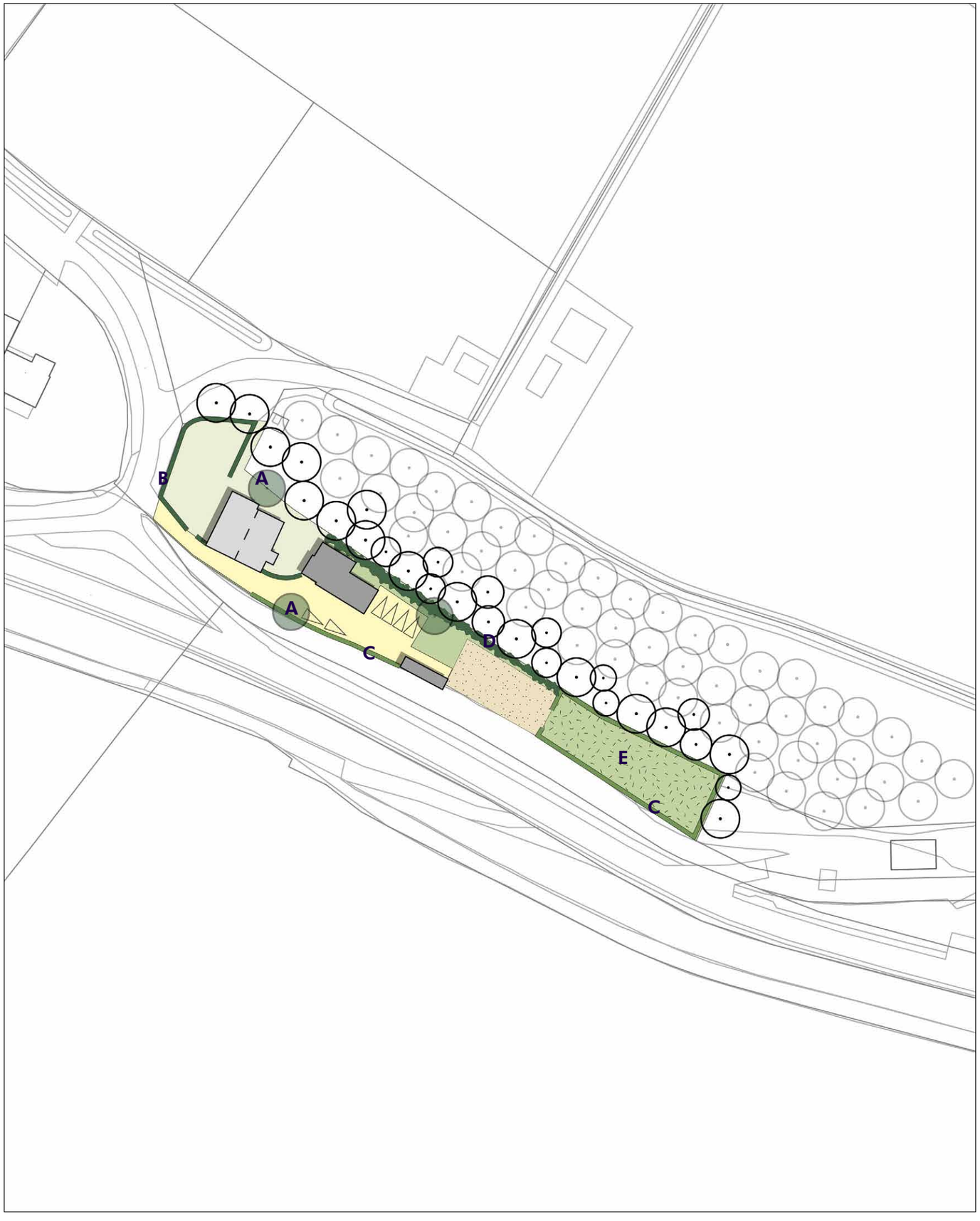
Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.



Legenda

Voorwaardelijk verplicht

		Type	Maatvoering en aantal	Soort	Beheer
	A.	Bestaande boom op het plangebied	3 stuks	Diverse soorten	Behoud
	B.	Bestaande hoge haag		Liguster en beuk	Behoud
	C.	Aan te planten vrijgroeiende haag	circa 180m[1] 1 of 2 rijig, 4 stuks/m[1]	Uniforme of gemengde haag, soorten: meidoorn, (honds)roos, hazelaar	Aanplant en instandhoudingsbeheer
	D.	Bestaand struweel		Diverse soorten	Behoud
	E.	Natuurinclusief bloem- en kruidenrijk grasland	circa 550m[2]	Gemengd gras / bloemrijk gras	Zaaien en cyclisch maaibeheer (max. 2x per jaar) of extensieve begrazing

Overig

Type
Bestaande bomen buiten plangebied
Tuininrichting
Verharding
Te splitsen woning
Bestaande bijgebouwen
Rijbak
Parkeerplaats
Ondergrond (kadastraal + BGT)

N

METERS
0 10 20 30 40 50

Beplantingsplan Laaksestraat 11, Batenburg
Gemeente Wijchen

Schaal: 1:1000
Formaat: A3
Projectnummer: 56.90.42
Datum: 06-06-2023

BURO SRO

ADVIESBURO VANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

website
www.vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

kiwa gecertificeerd ISO 9001

Geluidbelasting woningsplitsing Laaksestraat 11 te Batenburg (gem. Wijchen)

Versie 24 april 2023

opdrachtnummer
23-112

datum
24 april 2023

opdrachtgever
Buro SRO bv
Sweerts de
Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

auteur
Ad Postma

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 2
2 WETTELIJK KADER 3
2.1 Wet Geluidhinder 3
2.2 Omvang geluidzone 3
2.3 Grenswaarden en hogere waarden 3
2.4 Criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde 4
2.5 Tijdelijke aftrek 4
2.6 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012 4
3 WEGVERKEER 5
3.1 Verkeerscijfers 5
3.2 Rekenmodel 5
3.3 Resultaten 6
4 CONCLUSIES GELUIDBELASTING 7
4.1 Toetsing Wet Geluidhinder 7
4.2 Maatregelen 7
4.3 Toetsing geluidbeleid gemeente Wijchen 8
4.4 Toets goede ruimtelijke ordening 8
4.5 Eis geluidwering 9
BIJLAGEN

onderwerp
geluidbelasting
woning

opdrachtnummer
23-112

bestand
23-112r1

bladzijde
paginai

datum
24 april 2023

SAMENVATTING

In opdracht van Buro SRO is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting op een, in twee woningen te splitsen, woning aan de Laaksestraat 11 te Batenburg. De woning ligt buiten de bebouwde kom binnen de geluidzone van de Maasdijk en de Laaksestraat. Het onderzoek naar de geluidbelasting wordt uitgevoerd in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Maasdijk bedraagt ten hoogste 49 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op de af te splitsen woning overschreden. De maximale hogere waarde van 53 dB wordt niet overschreden. Er dient voor de extra woning een hogere waarde te worden vastgesteld.

Maatregelen aan de bron zijn om civieltechnische en financiële redenen niet haalbaar. De verkeerssnelheid kan niet worden teruggebracht gezien het karakter van de weg. Afscherming van alle woonlagen van de woning is op deze locatie landschappelijk ongewenst. Voor de woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 49 dB voor wegverkeer op de Maasdijk conform tabel III.2. Er wordt voldaan aan de aanvullende eisen van de gemeente Wijchen voor het verlenen van een hogere waarde.

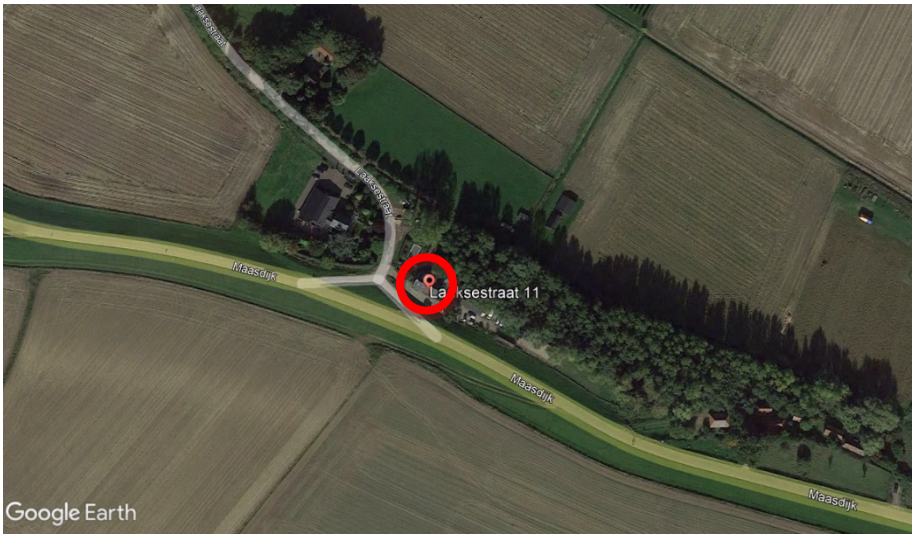
Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarden beleid. Aan dit kader wordt voldaan. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woning daarnaast wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De voorgevel van één woning zal een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek gaan ondervinden; voor deze gevel zijn aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig. De maximale geluidbelasting op de zuidgevel bedraagt 54 dB zonder aftrek. De benodigde geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 21 dB(A). Indien naar oordeel van het bevoegd gezag sprake is van bestaande bouw dan kan conform het Bouwbesluit art 3.18 worden uitgegaan van het rechtens verkregen niveau. Er zijn dan geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

1 INLEIDING

In opdracht van Buro SRO is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting op een, in twee woningen te splitsen, woning aan de Laaksestraat 11 te Batenburg.

De woning ligt buiten de bebouwde kom binnen de geluidzone van de Maasdijk en de Laaksestraat. Het onderzoek naar de geluidbelasting wordt uitgevoerd in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan.



Figuur I.1 overzicht locatie.

Een situatieoverzicht is tevens weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 – 2 in bijlage II.

2 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het berekenen en beoordelen van de geluidbelasting door wegverkeer wordt in grote lijnen bepaald door de Wet Geluidhinder (Wgh), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro) en het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012.

2.1 Wet Geluidhinder

Er ligt langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen veelal een planologisch aandachtsgebied, de geluidzone. Binnen deze zone biedt de Wet Geluidhinder (Wgh) in een aantal gevallen bescherming tegen verkeerslawaai aan geluidgevoelige bestemmingen. Er ligt geen geluidzone langs 30/km/u-wegen en langs wegen op een woonerf.

2.2 Omvang geluidzone

Wegen

De breedte van de geluidzone is omschreven in Wgh art 74 en is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving, te weten stedelijk of buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom. De zone langs een auto(snel)weg is echter altijd buitenstedelijk gebied, ongeacht of deze zone binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Tabel II.1 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.1: Breedte van de geluidzone vanaf de as van de weg (Wgh art 74)

Aantal rijstroken	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

2.3 Grenswaarden en hogere waarden

Wegverkeer en railverkeer

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten is beschreven in de Wet Geluidhinder en in het Besluit Geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting bedraagt 48 dB op de gevels van de woning t.g.v. een weg (Wgh art 82) en eveneens 48 dB op andere geluidgevoelige gebouwen (Bgh art 3.1).

Het bevoegd gezag kan van dit beschermingsniveau afwijken door voor woningen een hogere waarde vast te stellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde. Voor wegverkeer zijn in tabel II.3 de voorkeursgrenswaarden en ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Wgh art 83) weergegeven.

TABEL II.3: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs wegen (Wgh art 83)		
Gebouw	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied/ langs auto(snel)weg
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	63 dB	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB / 63 dB[1]

1 63 dB langs auto(snel)wegen in stedelijk gebied

De maximale ontheffingswaarden voor overige geluidgevoelige objecten bedragen (Bgh art 3.2) 53 dB in buitenstedelijk gebied en 63 dB in stedelijk gebeid. Voor geluidgevoelige terreinen bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Een hogere waarde voor wegverkeer mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a).

2.4 Criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde

De gemeente Wijchen heeft in 2007 haar criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde vastgelegd in de “Beleidsregel vaststellen Hogere Waarden”.

2.5 Tijdelijke aftrek

In verband met het in de toekomst naar verwachting stiller worden van het verkeer mag bij het bepalen van hogere waarde, een aftrek worden toegepast (Wgh art 110g). De tijdelijke aftrek bedraagt, conform art. 3.4 van het Reken en Meetvoorschrift Geluid 2012, 5 dB bij wegen met een snelheid voor lichte voertuigen lager dan 70 km/u. Bij wegen met een snelheid van 70 km./u of meer bedraagt de aftrek:

- 3 dB indien de geluidbelasting 56 dB bedraagt,
- 4 dB indien de geluidbelasting 57 dB bedraagt
- 2 dB bij alle overige geluidbelastingen.

2.6 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012

De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen wordt bepaald volgens de voorschriften uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en het bepalen van de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

3 WEGVERKEER

3.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie.

De weg- en verkeersgegevens zijn weergegeven in tabel III.1. Voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is voor de verkeersintensiteiten van de Maasdijk uitgegaan van het verkeersmodel van de gemeente Wijchen voor 2031. Er is daarbij uitgegaan van een jaarlijkse autonome groei van 2 %. Voor de omrekening van werkdagen naar weekdagen is uitgegaan van een omrekenfactor van 0.9.

De Laaksestraat heeft naar opgave van de gemeente een zeer lage verkeersintensiteit en is akoestisch niet relevant.

TABEL III.1: overzicht weg- en verkeersgegevens

	Wegvak
Omschrijving	Maasdijk
- etmaalintensiteit werkdag 2031	1080
- etmaalintensiteit werkdag 2033	1124
- etmaalintensiteit weekdag 2033	1011
- daguurintensiteit [%]	6,7
- avonduurintensiteit [%]	3,2
- nachtuurintensiteit [%]	0,85
- perc. lichte mvt d/a/n [%]	92,6
- perc. middelzware mvt d/a/n [%]	4,9
- perc. zware mvt d/a/n [%]	2,5
- rijsnelheid [km/uur]	60
- type wegdek	referentie
- obstakel binnen 100 m	Nee
- geregelde kruising binnen 150 m	nee

3.2 Rekenmodel

De op de geplande ontwikkeling invallende geluidbelasting is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

3.3 Resultaten

Tabel III.2 geeft voor de Maasdijk een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2033, na 5 dB aftrek ex. art. 110-g Wgh.

TABEL III.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv Maasdijk na 5 dB aftrek

Punt/ positie	gevel	Waarneemhoogte	
		1,5 m	4,5 m
1	Zuidgevel	47	49
2	Westgevel	44	46
3	Oostgevel	43	46
4	Noordgevel	21	15

Tabel III.3 geeft voor wegverkeer een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2033, zonder aftrek ex. art. 110-g Wgh.

TABEL III.3: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv wegverkeer zonder aftrek

Punt/ positie	gevel	Waarneemhoogte	
		1,5 m	4,5 m
1	Zuidgevel	52	54
2	Westgevel	49	51
3	Oostgevel	48	51
4	Noordgevel	26	20

De invoergegevens en alle rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II.

4 CONCLUSIES GELUIDBELASTING

4.1 Toetsing Wet Geluidhinder

De geluidbelasting door wegverkeer op de Maasdijk bedraagt ten hoogste 49 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op de af te splitsen woning overschreden. De maximale hogere waarde van 53 dB wordt niet overschreden. Er dient voor de extra woning een hogere waarde te worden vastgesteld.

Een hogere waarde voor de geluidbelasting door wegverkeer op de Maasdijk kan slechts worden vastgesteld als maatregelen tot het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn, of als er ernstige bezwaren zijn op het gebied van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard en indien de geluidbelasting de maximale hogere waarde niet overschrijdt.

4.2 Maatregelen

Hieronder zijn maatregelen beschreven om de geluidbelasting ten gevolge van de Maasdijk op de woning zo mogelijk tot de voorkeursgrenswaarde te doen afnemen.

Maatregelen aan de bron: stil asfalt
De Maasdijk is voorzien van het referentiewegdek. Bij het toepassen van een stil wegdek (dunne deklaag B) zal de geluidbelasting met ca. 4 dB afnemen.

Het vervangen van een wegdek is een taak van de wegbeheerder (de gemeente Wijchen). Het wegdek op de weg moet over een lengte van ca. 200 meter worden vervangen door een stil wegdek met een geluidreductie van ten minste 4 dB. De kosten van een dunne deklaag in de situatie van groot onderhoud bedragen ca. € 41,-- /m^2 (prijspeil 2020, bron: kostentool Stille wegdekken, Silent Roads) De kosten voor aanleg van een stil wegdek bedragen daarmee ca. € 49.200,-- voor een weglengte van ca. 200 meter (per weg bij een breedte van 6 meter). Hierin zijn de meerkosten voor extra onderhoud (meerkosten 41% t.o.v. referentiewegdek) niet meegenomen. Wellicht dat ook meerkosten ontstaan door de geringe weglengte die wordt vervangen.

Diverse gemeenten en provincies geven aan dat zeer terughoudend wordt omgegaan met de aanleg van een stiller asfalt waar het gaat om korte weglengtes, omdat daarbij verschillende onderhoudsproblemen ontstaan (met name op overgangen stil en gewoon asfalt, en als gevolg van wringend verkeer).

Maatregelen aan de bron: verlagen van de maximumsnelheid
De maximumsnelheid op de Maasdijk bedraagt 60 km/uur. Het verder terugbrengen van de verkeerssnelheid ligt niet voor de hand gezien het karakter van de weg.

Afscherming van de woning: geluidschermen
Woningen kunnen in principe van een weg worden afgeschermd door het aanbrengen van een verdiepinghoge afscherming (geluidscherm). De hoogte van het geluidscherm dient voor een effectieve afscherming van alle woonlagen ca. 4,5 meter te bedragen. Een scherm met een dergelijke hoogte op deze locatie is echter landschappelijk ongewenst gezien de aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.

4.3 Toetsing geluidbeleid gemeente Wijchen

De gemeente Wijchen heeft een aantal aanvullende eisen opgenomen voor het verlenen van hogere waarden:

Geluidluwe gevel
De woning waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd heeft twee gevels met een geluidbelasting die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Woningindeling
Er worden geen eisen aan de woningindeling gesteld indien de geluidbelasting niet hoger is dan de voorkeurkeursgrenswaarde + 5 dB. De geluidbelasting is niet hoger dan 53 dB, er gelden daardoor geen indelingseisen.

Buitenruimte
De woning waarvoor een hogere waarde wordt aangevraagd heeft twee gevels met een geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde. Aan twee zijden kan een geluidluwe buitenruimte worden gerealiseerd. Op de andere woning wordt de voorkeursgrenswaarde op geen van de gevels overschreden. Aan deze voorwaarde kan eenvoudig worden voldaan

Cumulatie
Er is sprake van één geluidbron. Onderzoek naar cumulatie is niet nodig.

4.4 Toets goede ruimtelijke ordening

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh en van het geluidbeleid van de gemeente. Aan dit toetsingskader kan zonder maatregelen worden voldaan.

Voor het aspect geluid zal sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woning wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

4.5 Eis geluidwering

In een nieuwe situatie moet volgens het Bouwbesluit de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k.}$ De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De voorgevel van de woning zal een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek gaan ondervinden; voor deze gevel zijn mogelijk aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig. De maximale geluidbelasting op de zuidgevel bedraagt 54 dB zonder aftrek. De benodigde geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 21 dB(A).

Voor de zij- en achtergevel met een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB zonder aftrek, bedraagt de benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ 20 dB. Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor deze gevels zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Bestaande bouw: rechtens verkregen niveau

Indien naar oordeel van het bevoegd gezag sprake is van bestaande bouw dan kan conform het Bouwbesluit art 3.18 worden uitgegaan van het rechtens verkregen niveau. Het rechtens verkregen niveau komt er in de praktijk op neer dat het huidige niveau gehandhaafd moet blijven, waarbij ervan wordt uitgegaan dat de kwaliteit van het bouwwerk ten tijde van de oorspronkelijke oprichting of evt. verbouw aan de toen geldende normen voldeed. Er zijn dan geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

A.D. Postma.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

23-112

datum

24 april 2023

opdrachtgever

Buro SRO bv
Sweerts de
Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

auteur

Ad Postma

Tekening nr	versiedatum
1	April 2023

Tekening 1		N
schaal 1:-		
Project-nummer : 23-112		
Versie : april 2023		

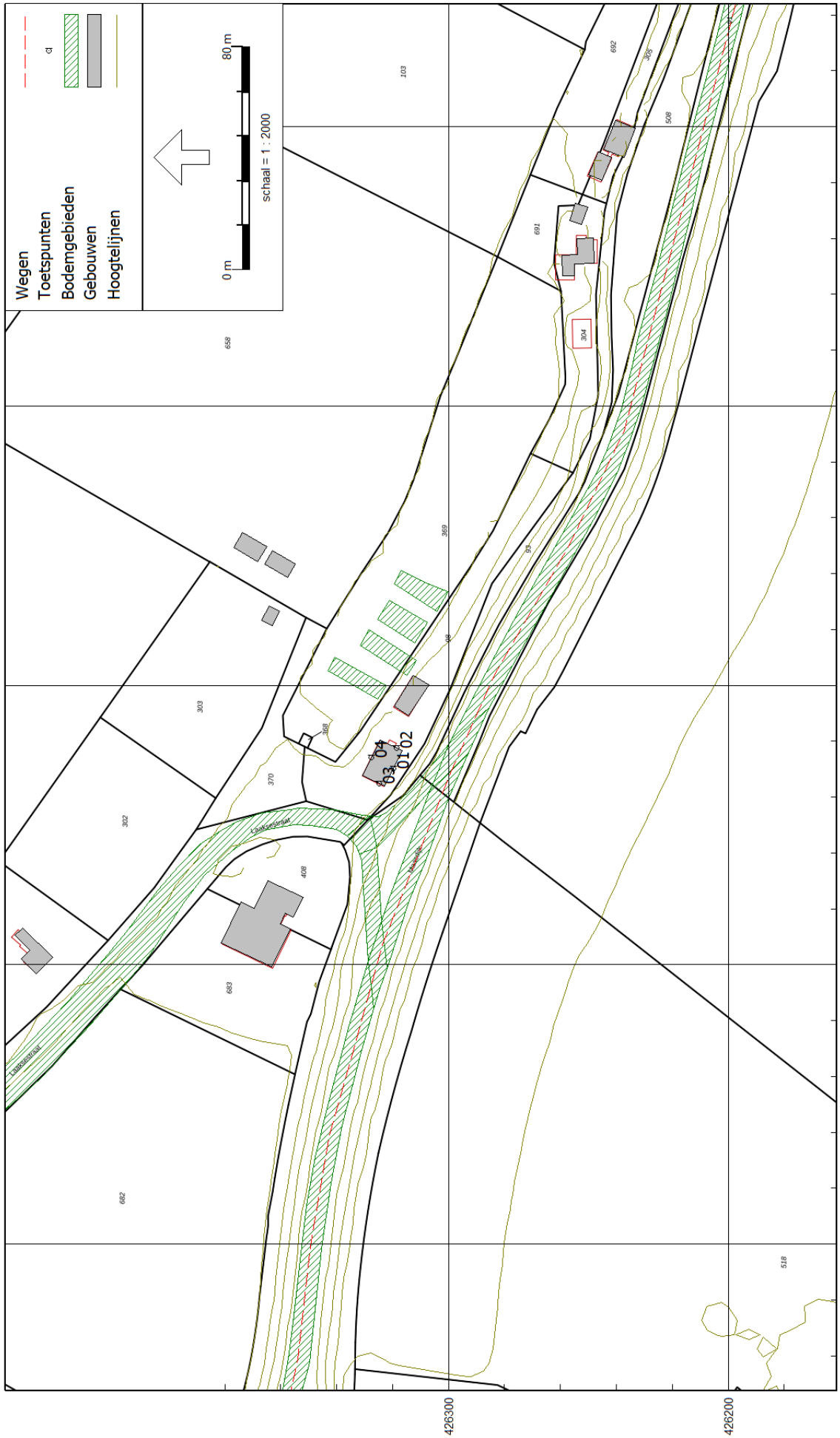
Situatie

Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

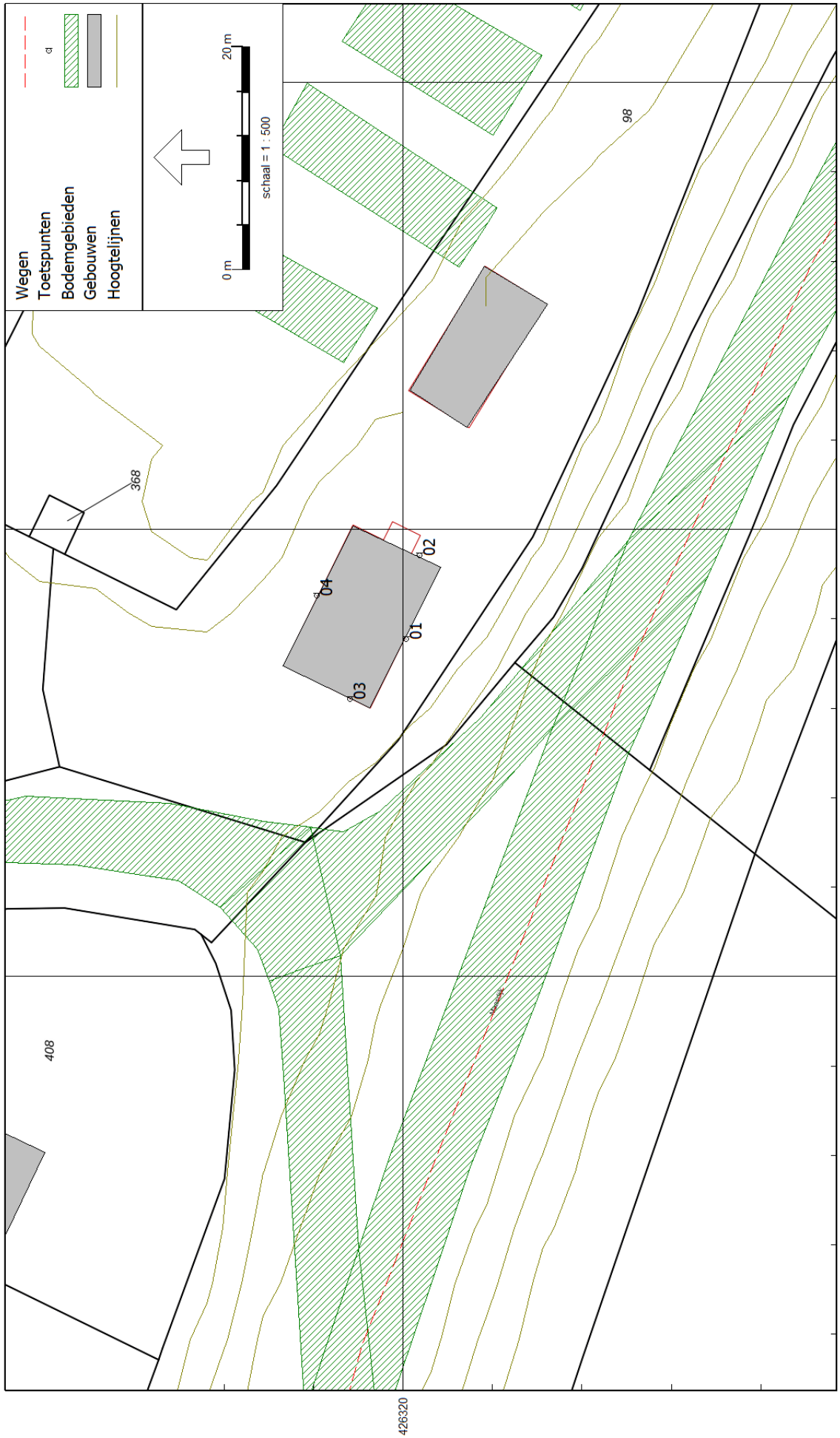
en rekenresultaten wegverkeer

Rekenbladen	versiedatum
Figuur 1 - 2	April 2023
Berekeningen	April 2023



RMG-2012, wegverkeer, [versie van Gebied - model wegverkeer] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch adviesburo van der Boom bv

Figuur 2 Bijlage II april 2023
detail rekenmodel wegverkeer



Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maasdijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	171070,17	426319,75	1,50	46,62	43,41	37,66	47,32
01_B	zuidgevel	171070,17	426319,75	4,50	48,60	45,39	39,64	49,30
02_A	oostgevel	171077,67	426318,52	1,50	43,20	39,99	34,24	43,90
02_B	oostgevel	171077,67	426318,52	4,50	45,09	41,88	36,13	45,79
03_A	westgevel	171064,82	426324,74	1,50	42,47	39,26	33,51	43,17
03_B	westgevel	171064,82	426324,74	4,50	44,87	41,66	35,91	45,57
04_A	noordgevel	171074,06	426327,72	1,50	19,93	16,72	10,97	20,63
04_B	noordgevel	171074,06	426327,72	4,50	14,16	10,95	5,20	14,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	zuidgevel	171070,17	426319,75	1,50	51,62	48,41	42,66	52,32
01_B	zuidgevel	171070,17	426319,75	4,50	53,60	50,39	44,64	54,30
02_A	oostgevel	171077,67	426318,52	1,50	48,20	44,99	39,24	48,90
02_B	oostgevel	171077,67	426318,52	4,50	50,09	46,88	41,13	50,79
03_A	westgevel	171064,82	426324,74	1,50	47,47	44,26	38,51	48,17
03_B	westgevel	171064,82	426324,74	4,50	49,87	46,66	40,91	50,57
04_A	noordgevel	171074,06	426327,72	1,50	24,93	21,72	15,97	25,63
04_B	noordgevel	171074,06	426327,72	4,50	19,16	15,95	10,20	19,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
207	NL.TOP10NL.102869803	10,59	8,14	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102870359	4,20	7,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102674037	8,38	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102876216	6,96	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102868385	4,33	6,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102867772	9,47	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102871194	5,57	8,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102877627	8,26	6,93	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102875404	11,14	6,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	Laaksestraat 11 NL.TOP10NL.102870493	8,83	7,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102875916	2,95	6,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102873235	22,79	6,04	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.102877970	7,67	6,01	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.118854985	0,70	6,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.124454239	5,73	7,32	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
207	NL.TOP10NL.124454240	4,60	6,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
207	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	zuidgevel	7,71	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	oostgevel	7,56	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	westgevel	7,70	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	noordgevel	7,24	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
01	Maasdijk	0,00	10,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	60	60	60	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
01	60	60	60	--	60	60	60	--	1011,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--	--	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
01	92,60	92,60	92,60	--	4,90	4,90	4,90	--	2,50	2,50	2,50	--	--	--	--	--	62,72	29,96	7,96	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
01	3,32	1,59	0,42	--	1,69	0,81	0,21	--	73,87	82,10	88,18	93,93	100,14	96,59	89,80	79,77

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
01	70,66	78,89	84,97	90,72	96,93	93,38	86,59	76,56	64,90	73,13	79,22	84,96	91,17	87,62	80,83

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	70,80	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.124453864	0,00
	nl.top10nl.124453863	0,00
	nl.top10nl.124453862	0,00
	nl.top10nl.110590432	0,00
	nl.top10nl.111100238	0,00
	nl.top10nl.117082214	0,00
	nl.top10nl.118854950	0,00
	nl.top10nl.117105652	0,00
	nl.top10nl.117084377	0,00
	nl.top10nl.117072115	0,00
	nl.top10nl.117082210	0,00
	nl.top10nl.117165208	0,00
	nl.top10nl.117072705	0,00
	nl.top10nl.124453552	0,00
	nl.top10nl.117082149	0,00
	nl.top10nl.124453670	0,00
	nl.top10nl.117084369	0,00
	nl.top10nl.117165207	0,00
	nl.top10nl.117072118	0,00

Rapport: Groepsreducties
Model: model wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Maasdijk	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	8473	6,00
	8493	6,00
	8518	6,00
	8523	6,00
	8524	6,00
	8530	6,00
	8548	6,00
	8557	6,00
	8571	6,00
	8661	6,00
	8662	6,00
	8676	6,00
	8677	6,00
	8691	6,00
	8696	7,00
	8700	6,00
	8703	7,00
	8708	6,00
	8713	6,00
	8717	7,00
	8720	6,00
	8738	7,00
	8750	7,00
	8775	6,00
	8800	6,00
	8810	6,00
	8811	6,00
	8814	6,00
	8821	6,00
	8824	7,00
	8829	7,00
	8835	7,00
	8838	8,00
	8839	8,00
	8846	7,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	8847	7,00
	8848	8,00
	8849	9,00
	8854	8,00
	8856	6,00
	8861	8,00
	8862	9,00
	8863	6,00
	8902	6,00
	8903	6,00
	8913	6,00
	8922	6,00
	8934	6,00
	8939	6,00
	8948	6,00
	8972	6,00
	8977	6,00
	8984	6,00
	8988	6,00
	8997	7,00
	9002	6,00
	9009	6,00
	9016	6,00
	9017	6,00
	9029	6,00
	9036	6,00
	9052	8,00
	9055	6,00
	9073	6,00
	9109	9,00
	9127	8,00
	9135	9,00
	9164	10,00
	9258	6,00
	9325	10,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	9364	8,00
	9492	7,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: model wegverkeer

Model eigenschap	
Omschrijving	model wegverkeer
Verantwoordelijke	ad
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	ad op 21-4-2023
Laatst ingezien door	ad op 24-4-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

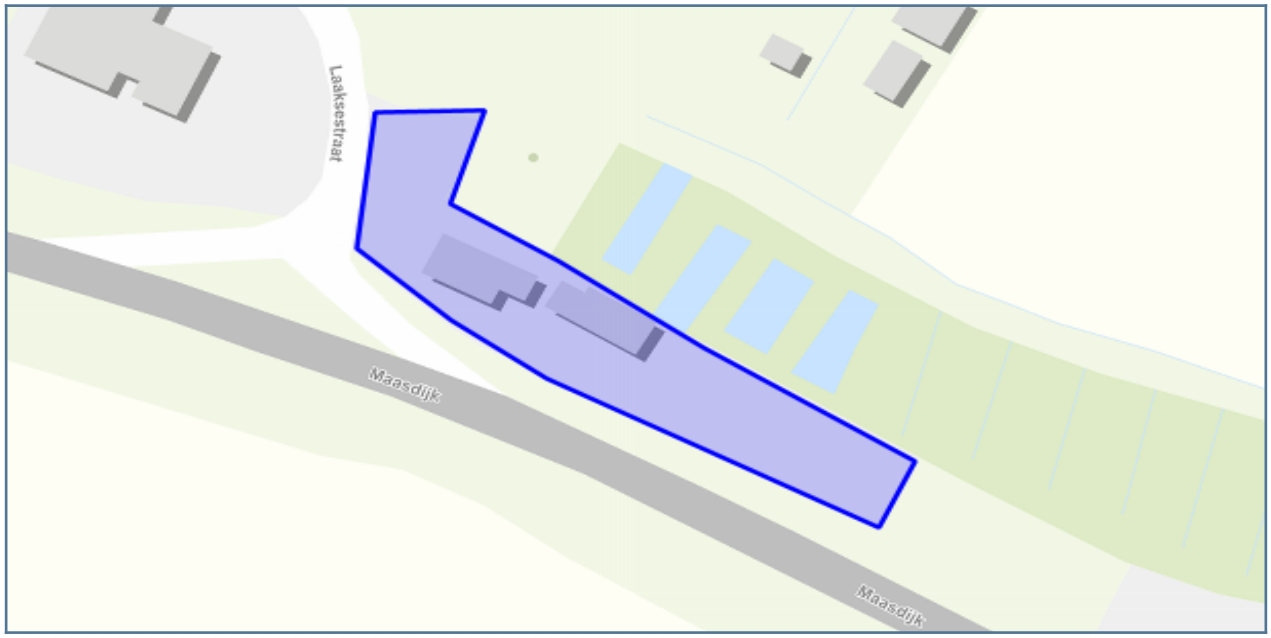
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Geen belang procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?	ja

Details

1. Geen belang procedure

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Quickscan Wet natuurbescherming Laaksestraat 11 te Batenburg

Oriënterend onderzoek ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2023-0391
Datum:	21 april 2023
Samensteller:	ing. M. Smit
Collegiale toets:	ing. J. Dekkers
Opdrachtgever:	Buro SRO Oost B.V.
Contactpersoon:	L. Brouwer

Disclaimer
Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Planlocatie 5

1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep 7

2 Methode 8

2.1 Uitvoering onderzoek 8

2.2 Soortenbescherming 8

2.3 Gebiedsbescherming 10

2.4 Houtopstanden 11

2.5 Houdbaarheid en toepassing 11

3 Beoordeling 12

3.1 Soortenbescherming 12

3.2 Gebiedsbescherming 17

3.3 Houtopstanden 18

4 Samenvatting 19

4.1 Soortenbescherming 19

4.2 Gebiedsbescherming 19

4.3 Houtopstanden 19

5 Conclusie 20

5.1 Conclusie 20

5.2 Uitvoerbaarheid 20

5.3 Vervolgstappen 20

5.4 Te treffen maatregelen 20

1 Inleiding

Aan de Laaksestraat 11 is een woonperceel met woning en bijgebouwen gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens één van de bestaande schuren op de planlocatie te slopen en een deel van een heg te verwijderen ten behoeve van de realisatie van een carport. Daarnaast is er beoogt de bestaande woning te splitsen, hiervoor zijn enkel interne werkzaamheden voorzien. De uitbouw aan de noordzijde van de woningen wordt afgedicht. Het bestemmingsplan voorziet reeds in de beoogde ruimtelijke ingreep en hoeft derhalve niet te worden gewijzigd.

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ingreep geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Buro SRO begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden. Vervolgens wordt getoetst of de beoogde ruimtelijke ingreep uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid.

Onderzoeksdoelen

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie en welke negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van provinciaal aangewezen beschermde gebieden?
- Leidt de beoogde ruimtelijke ingreep tot kap van houtopstanden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal aangewezen beschermde gebieden te worden genomen, en zo ja, welke?

Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Laaksestraat 11 te Batenburg.

1.1 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Laaksestraat 11 (figuur 1.2). Het bevat een woning, met drie bijgebouwen. De planlocatie is deels bestraat en bevat enkele parkeerplaatsen, houtopslag en een kippenren. De aangelegen tuin is omgeven door een heg en bevat een lager gelegen deel waar zich een verscheidenheid aan aangeplante bomen met daartussen watergangen bevinden. In figuur 1.3 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Laaksestraat 11.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarisch gebied. De A50 is gelegen op een afstand van circa 4,2 km en de Maas is gelegen op circa 500 m afstand.

Figuur 1.3 Op de planlocatie is men voornemens om één van de schuren te slopen.

Figuur 1.4 Op de planlocatie is men voornemens om de uitbouw dicht te maken.

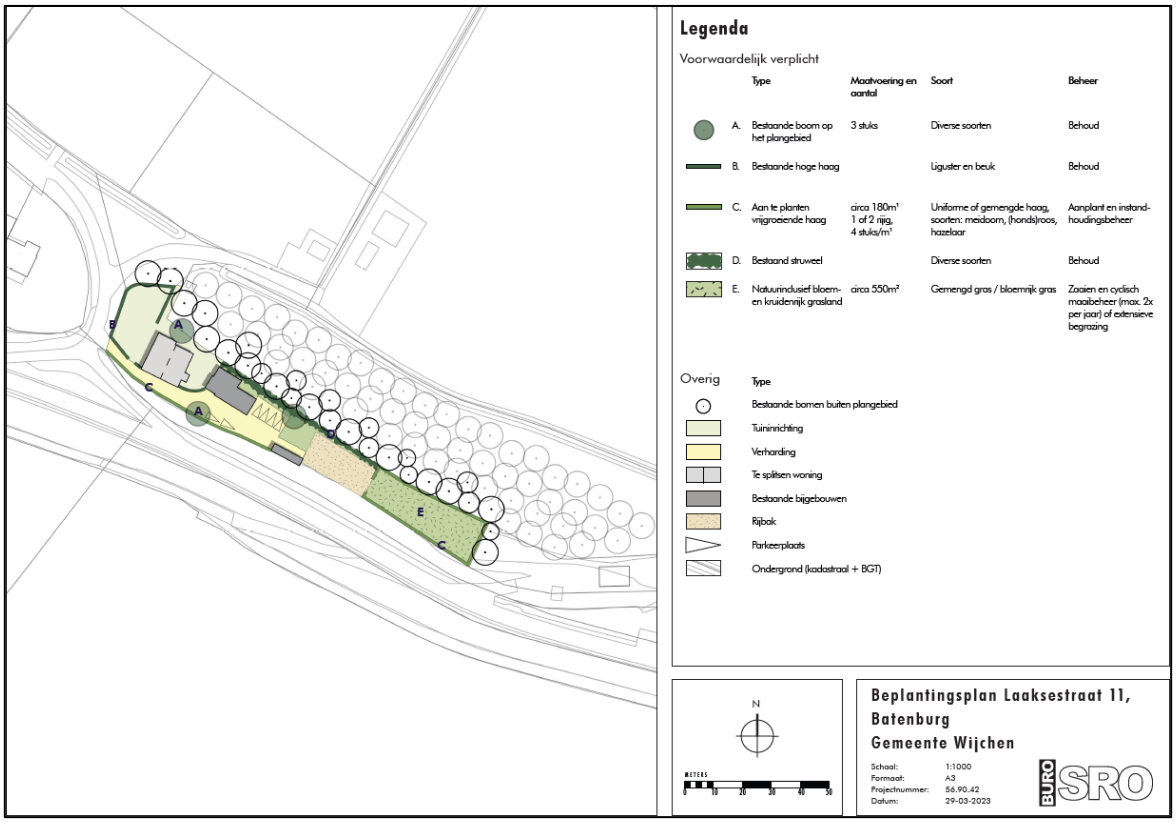
Figuur 1.5 Fotografische indruk van de omgeving van de planlocatie.

1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het dichtmaken van de uitbouw, het slopen van een schuur en de realisatie van een carport. Tevens wordt de bestaande woning gesplitst in twee woningen, hiervoor vinden enkel inpandige werkzaamheden plaats.

Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- slopen van schuur: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van struiken: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie carport: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 1.6 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Buro SRO Oost B.V.).

2 Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De reikwijdte bestaat uit de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening.

2.1 Uitvoering onderzoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 6 april 2023 en is uitgevoerd door ing. J. Dekkers en ing. M. Smit. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 6° Celsius en windkracht 3 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en Andere soorten (Wnb art. 3.10). Hierin worden rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij overtreding van een verbodsbepaling geldt een ontheffingsplicht.

Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1)

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn (Wnb art. 3.5)

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten (Wnb art. 3.10)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vogelrichtlijn

Onder de Vogelrichtlijn zijn alle in gebruik zijnde nesten en broedgevallen van vogels beschermd. Het is van alle vogelsoorten verboden om nesten te beschadigen of te vernielen. Daarnaast gelden onder provinciale aanwijzingen categorieën waarin de nesten en rustplaatsen van specifieke vogelsoorten jaarrond bescherming genieten, dus ook in de periode dat deze niet in gebruik zijn. Rustplaatsen zijn conform de Richtsnoeren van de Europese Commissie gedefinieerd als zijnde essentiële zones voor het bestaan van een dier of groep van dieren wanneer ze niet-actief zijn.

Tabel 2.1 Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd. Vogelsoorten onder categorie 5: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd, indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen.

Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4			
Boomvalk	Havik	Ooievaar	Sperwer
Buizerd	Huismus	Ransuil	Steenuil
Gierzwaluw	Kerkuil	Roek	Wespendief
Grote gele kwikstaart	Oehoe	Slechtvalk	Zwarte wouw
Vogelsoorten onder categorie 5			
Blauwe reiger	Ekster	Kleine bonte specht	Tapuit
Boerenzwaluw	Gekraagde roodstaart	Kleine vliegenvanger	Torenvalk
Bonte vliegenvanger	Glanskop	Koolmees	Zeearend
Boomklever	Grauwe vliegenvanger	Kortsnavelboomkruiper	Zwarte kraai
Boomkruiper	Groene Specht	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Bosuil	Grote bonte specht	Pimpelmees	Zwarte roodstaart
Brilduiker	Hop	Raaf	Zwarte specht
Draaihals	Huiszwaluw	Ruigpootuil	
Eider	IJsvogel	Spreeuw	

Provinciale vrijstelling

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* Wnb art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een algemene zorgplicht (Wnb art. 1.11). Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden. Het uitgangspunt van de algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

In de Omgevingsverordening van de Provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 2.2 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

Vrijgestelde soorten		
Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Ondergrondse woelmuis
Bastaardkikker	Gewone pad	Ree
Bosmuis	Haas	Rosse woelmuis
Bruine kikker	Huisspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Dwergmuis	Kleine watersalamander	Veldmuis
Dwergspitsmuis	Konijn	Vos
Egel	Meerkikker	Woelrat

2.3 Gebiedsbescherming

In Nederland zijn natuurgebieden aangewezen met een beschermde status. Deze natuurgebieden betreffen hoofdzakelijk Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden.

Natura 2000-gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de Omgevingsverordening.

Gelders Natuurnetwerk

Binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het uitgangspunt is dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het Gelders Natuurnetwerk aantasten. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang waarbij er geen reële alternatieven zijn. Bij aantasting van de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang geldt een compensatieplicht.

Groene Ontwikkelingszone

Een nieuwe ontwikkeling in de Groene Ontwikkelingszone is toegestaan als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Deze onderbouwing dient te worden vastgelegd in een versterkingsplan.

Weidevogelgebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelgebied laat de realisatie van een nieuwe windturbine of nieuw zonneveld niet toe. Een andere nieuwe activiteit of ontwikkeling is enkel toegestaan als deze geen nadelige gevolgen heeft voor de functie als broedgebied voor weidevogels.

Ganzenrustgebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een ganzenrustgebied laat een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat deze activiteit of ontwikkeling wordt uitgevoerd op een locatie waar de nadelige gevolgen voor de functie als rustgebied voor overwinterende ganzen zoveel mogelijk worden beperkt, en na uitvoering minimaal 500 hectare in het betreffende ganzenrustgebied overblijft.

Beschermingszone natte landnatuur

Natte landnatuur is natuur die direct afhankelijk is van de grondwatersituatie ter plaatse. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen in een beschermingszone natte landnatuur maakt geen functies mogelijk die significant nadelige effecten kunnen hebben op de instandhouding van de natte landnatuur. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang waarbij er geen reële alternatieven zijn.

2.4 Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m^2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wnb art. 4.1):

a) houtopstanden binnen de door gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.5 Houdbaarheid en toepassing

De beoogde ruimtelijke ingreep wordt getoetst aan de actuele wetgeving en provinciale verordening. Over het algemeen heeft een quickscan Wet natuurbescherming een houdbaarheid van 3 jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

3 Beoordeling

3.1 Soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde planten niet bekend (NDFF 2013-2023).

De planlocatie bestaat uit een woning met een onderhouden tuin. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: gewoon speenkruid grote brandnetel, liguster, paardenbloem en schietwilg. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Op de planlocatie is aangeplant struweel aanwezig welke deels zal worden verwijderd voor de realisatie van de carport. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, bosmuis, bunzing, das, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis en vos (NDFF 2013-2023). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bunzing en steenmarter.

De bunzing is een soort die veel voorkomt in kleinschalig landschap, maar ook in dorpen en steden. Het is belangrijk voor deze soort dat er voldoende schuilmogelijkheden en water aanwezig is. Rust en nestplaatsen van de bunzing bestaan uit droge ruimten en holten zoals konijnenholen en holle boomstammen. In de beoogde ingreep wordt een schuur gesloopt, deze is niet toegankelijk voor de bunzing. In de beoogde ingreep worden geen structuren aangetast welke als essentieel leefgebied voor de bunzing functioneren. Het terrein ten noorden van de woning bestaat uit geschikt leefgebied van de bunzing. Aanwezigheid van de bunzing op de planlocatie kan derhalve niet worden uitgesloten. Echter is aantasting van essentiële onderdelen van het leefgebied van de bunzing wegens de beoogde ruimtelijke ingreep wegens vorengenoemde uitgesloten.

De steenmarter heeft een voorkeur voor kleinschalig parklandschap met steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Verder is het van belang dat er groene elementen zoals heggen, bosjes en bermen aanwezig zijn om te dienen als foerageer- en jachtgebied. In de te slopen schuur zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen. Tevens lopen er honden op het terrein waardoor aanwezigheid van een verblijfplaats van de steenmarter is uit te sluiten. In de beoogde ingreep wordt een enkele heg verwijderd. Dit leidt niet tot aantasting van essentieel leefgebied. Negatieve effecten op de steenmarter worden uitgesloten.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële functie op de planlocatie voor soorten van de Habitatrichtlijn en niet vrijgestelde andere soorten. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel en huismuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is

waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art. 3.10). Er is ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis (NDFF 2013-2023). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als Habitatrichtlijnsoorten beschermd (Wnb art. 3.5). Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat. Ongeacht de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruikmaken van de planlocatie tijdens vliegbewegingen en foerageeractiviteiten. Hier dienen in het kader van de algemene zorgplicht mogelijk maatregelen genomen te worden (zie H5.4).

Op de planlocatie zijn alle bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten, loshangende bastdelen, scheuren, spleten of andere openingen welke kunnen dienen als verblijfplaats. In de bomen op en nabij de planlocatie zijn geen boomholten of andere potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Er worden geen bomen gekapt in de beoogde ruimtelijke ingreep. De ontwikkeling resulteert derhalve niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.

De te slopen schuur en te splitsen woning zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. De woning beschikt over een mansardedak, waarbij er openingen aanwezig zijn onder de dakpannen bij de 'knik' van het dak welke vleermuizen toegang kunnen verlenen tot de dakruimte (figuur 3.1). Aan de kopgevel van de oostzijde van de woning is houten gevelbekleding aanwezig. Aan de onderzijde van de houten gevelbekleding zijn openingen aanwezig welke vleermuizen toegang kunnen verlenen naar de ruimte tussen de muur en de houten gevelbekleding (figuur 3.1). Derhalve kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning op de planlocatie niet uitgesloten worden. De werkzaamheden welke aan de woning zijn voorzien bestaan voornamelijk uit inpandige werkzaamheden. De uitbouw aan de benedenverdieping aan de noordzijde van de bebouwing wordt afgedicht. Door het afdichten van deze uitbouw worden geen invliegopeningen van vleermuizen geblokkeerd en wordt de luchtspouw en de dakruimte niet opengebroken.

De te slopen schuur is opgebouwd uit houten platen en een golfplaten dak zonder dakbeschot. Wegens de afwezigheid van een luchtspouw en dakruimte is de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de te slopen schuur op de planlocatie uitgesloten. Van aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen is in de beoogde ingreep geen sprake.

Het lager gelegen gedeelte van de planlocatie kan functioneren als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep worden deze structuren niet aangetast. Van aantasting van een essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute is in de beoogde ingreep derhalve geen sprake.

Afbeelding 3.1 en 3.2 *Ruimte aanwezig tussen de dakpannen en ruimte aanwezig tussen de houten panelen en de buitenmuur*

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en poelkikker (NDFF 2013-2023). Voor de poelkikker geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Amfibieën leven zowel in een aquatisch als terrestrische omgeving. Deze omgevingen betreffen voortplantingswater, foerageergebieden en overwinteringsstructuren. Deze habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen.

De poelkikker is een warmteminnende soort die vooral voorkomt in zure, stilstaande wateren omgeven door bos of heide. Deze soort bevind zich vooral in vennen, poelen en in de uiterwaarden. In de beoogde ingreep wordt geen oppervlaktewater en geen overwinteringsstructuren aangetast. Het gebied ten noorden van de planlocatie bestaat uit geschikt leefgebied van de poelkikker, hier zijn tevens waarnemingen van de poelkikker bekend (NDFF 2013-2023). De werkzaamheden vinden plaats bij bebouwing en een onderhouden tuin, van aantasting van leefgebied van de poelkikker is derhalve geen sprake. Negatieve effecten op de poelkikker kunnen derhalve worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen op de planlocatie. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen op de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Er is ten aanzien van amfibieën geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming, aangezien de beoogde ruimtelijke ingreep alleen plaatsvind op het hoger gelegen deel van de planlocatie.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2013-2023). Er is ten aanzien van reptielen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde vissoorten: grote modderkruiper (NDFF 2013-2023).

In de beoogde ingreep worden geen watergangen aangetast. Van aantasting van leefgebied van de grote modderkruiper is derhalve geen sprake. Mogelijk leiden de beoogde werkzaamheden (tijdelijk) tot verstoringen (geluid/trillingen), echter zijn er in de watergangen voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden buiten de verstoringszone. Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde insecten of ongewervelden niet bekend (NDFF 2013-2023).

Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen, voor zover deze plantensoorten gedurende de winterperiode zichtbaar zijn. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: huismuis, groene specht en houtduif. Gedurende het veldbezoek zijn huismussen waargenomen op de woning en in de groenstructuren rondom de woning. In de woning is tevens een nestlocatie van de huismus vastgesteld in een ruimte achter de houten gevelbekleding welke toegankelijk was middels een opening in de gevelbekleding.. Binnen een straal van 100 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels niet bekend (NDFF 2013-2023).

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Voor zijn voedsel is de huismus sterk afhankelijk van wat de mens hem al dan niet bewust biedt. Deze voedselbron moet continu aanwezig zijn. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2023). Op de planlocatie is een nestlocatie van de huismus vastgesteld (figuur 3.3). Deze bevindt zich aan de zuidoostzijdevan de woning achter de houten gevelbekleding. Aan de woning zijn enkel inpandige werkzaamheden voorzien. Het afdichten van de bestaande uitbouw leidt niet tot het blokkeren van invliegopeningen welke huismussen toegang kunnen verlenen tot de dakruimte. Van aantasting van nestlocaties van huismussen is in de beoogde ingreep derhalve geen sprake. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt tot beperkte aantasting van groene delen. In de directe omgeving van de woning en de te verwijderen heg zijn ruim voldoende alternatieve groenstructuren aanwezig welke als leefgebied van huismussen functioneren. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt derhalve niet tot afname van essentieel leefgebied van huismussen. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is in de beoogde ingreep derhalve geen sprake.

Afbeelding 3.3 Nestlocatie huismus in de dakpunt.

De gierzwaluw heeft als oorspronkelijk rotsbewoner de rotsen ingeruild voor bebouwing. De soort broedt daardoor hoofdzakelijk in stedelijk gebied in donkere holtes van ventilatieschachten, spleten in muren en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Doordat de soort niet direct vanuit zijn nest kan opstijgen, moet hij zich naar beneden kunnen laten vallen. Het nest dient hierdoor een vrije aanvliegroute van minimaal 1 meter breed, en minimaal 3 meter onder de nestopening te bevatten. Hierbij dienen zo min mogelijk belemmerende elementen, zoals bomen, aanwezig te zijn. Voedselvluchten kunnen op vele kilometers (tot wel 1000 km) van het nest plaatsvinden, waardoor het foerageergebied niet nader te definiëren is. De planlocatie bevat enkele openingen onder de dakpannen ter hoogte van de knik van het dak. Deze openingen zijn echter niet van voldoende grootte om gierzwaluwen toegang te verlenen tot de dakruimte. Hierdoor kan de aanwezigheid van nestlocaties van de gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

De bebouwing is niet toegankelijk voor uilen. Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bebouwing en bomen broedende soorten als buizerd, kerkuil, steenuil, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Gezien de kleinschaligheid van de planlocatie en het ruime aanbod aan alternatief leefgebied in de directe omgeving is er op de planlocatie geen sprake van functioneel leefgebied van uilen en roofvogelsoorten.

Er is wat betreft vogels met jaarrond beschermde nesten geen sprake van het vangen of doden van individuen, het wegnemen van rust- of nestplaatsen, of het wegnemen van structuren die essentieel zijn in het functioneren van rust- of nestplaatsen.

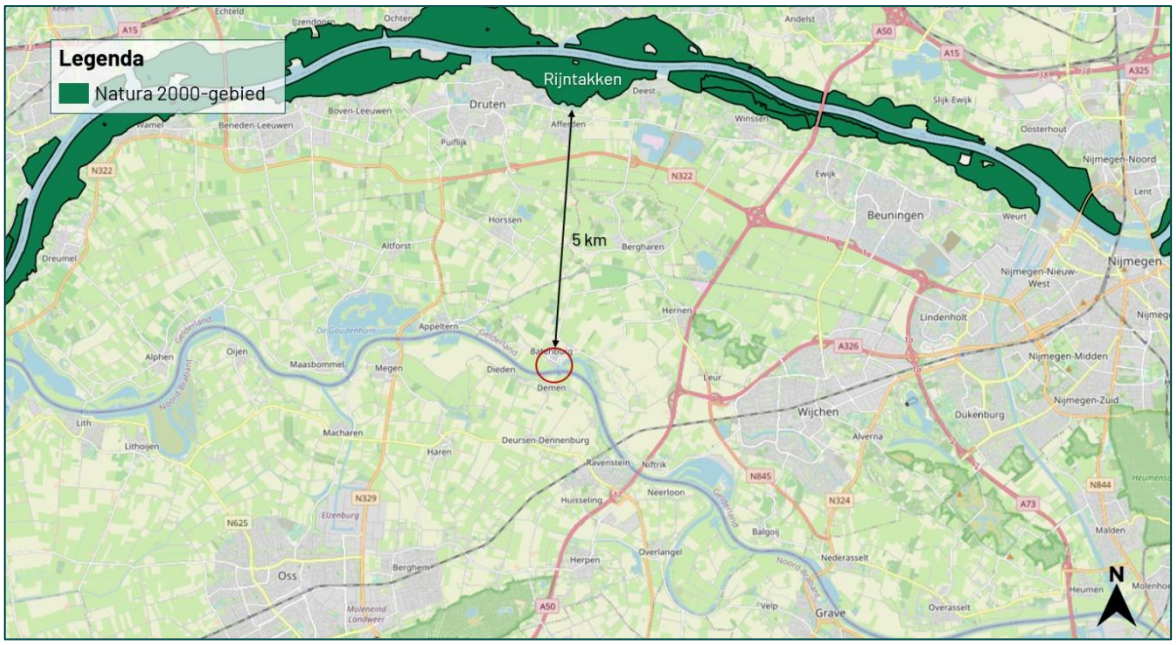
Vogels - Algemene broedvogels en cat. 5

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Tijdens het veldbezoek is een nest aangetroffen van een merel in een boom nabij de planlocatie. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de beoogde werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 5 km ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 3.1).



Figuur 3.1 De planlocatie ligt op een afstand van circa 5 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: nationaal Georegister PDOK).

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de splitsing van een woning, het slopen van een schuur, het dichtmaken van de uitbouw en het realiseren van een carport. Ondanks dat deze buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is om te resulteren in negatieve effecten. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ruimtelijke ingreep in de gebruiksfase tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen.

Gedurende de bouwfase kan er een tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. Per 2 november 2022 geldt dat de algemene bouwvrijstelling onbruikbaar is en dat activiteiten van de bouwsector onderdeel moeten zijn van de beoordeling.

Gezien er sprake is van een grote afstand (5 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en er sprake is van een ontwikkeling van beperkte omvang wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS-Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied betreffende de Groene Ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Beschermingszone natte landnatuur. Het Gelders Natuurnetwerk bevindt zich direct ten noorden van de woning (figuur 3.2). De werkzaamheden betreffende het verwijderen van de heg, slopen van één van de schuren, de splitsing van de woning en de realisatie van een carport vinden allen buiten het Gelders Natuurnetwerk plaats. De bestaande uitbouw aan de noordzijde van de woning is in het Gelders Natuurnetwerk gelegen, deze uitbouw zal in de beoogde ingreep worden afgedicht. Gezien de hoeveelheid verharding in het Gelders Natuurnetwerk niet veranderd en de functie van het perceel hetzelfde blijft, is er geen sprake van aantasting van de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het Gelders Natuurnetwerk wegens de beoogde ingreep.

Op een afstand van circa 380 m van de planlocatie ligt de Groene Ontwikkelingszone (figuur 3.2). Op een afstand van circa 10 km ligt Weidevogelgebied, het Ganzenrustgebied is gelegen op een afstand van circa 9 km van de planlocatie (geen kaartweergave). Op een afstand van circa 2,6 km ligt de Beschermingszone natte landnatuur (geen kaartweergave). Ten aanzien van provinciaal aangewezen gebieden geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Figuur 3.2 De planlocatie ligt op een afstand van circa 380 m tot de Groene Ontwikkelingszone en bevind zich naast het Gelders Natuuretwerk (bron: gldanders.planoview.nl).

3.3 Houtopstanden

Wet natuurbescherming

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m2 of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

Algemene Plaatselijke Verordening

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

4 Samenvatting

4.1 Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Tabel 4.1 Overzicht van de Soortenbescherming.

Soortgroep	Bescherming Wnb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijke functie planlocatie
Planten		Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	
Vleermuizen		Nee	
Amfibieën		Nee	
Reptielen		Nee	
Vissen		Nee	
Insecten en andere ongewervelden		Nee	
Vogels (cat. 1 t/m 4)		Nee	
Vogels (Algemeen en cat. 5)		Nee	

4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

Tabel 4.2 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Mogelijke effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	5 km	Geen	N.v.t.
Gelders Natuurnetwerk	0 m	Geen	N.v.t.
Groene Ontwikkelingszone	380 m	Geen	N.v.t.
Ganzenrustgebied	9 km	Geen	N.v.t.
Weidevogelgebied	10 km	Geen	N.v.t.
Beschermingszone natte landnatuur	2,6 km	Geen	N.v.t.

4.3 Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

5 Conclusie

5.1 Conclusie

De beoogde ruimtelijke ingreep aan de Laaksestraat 11 te Batenburg is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.2 Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen geen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

5.3 Vervolgstappen

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

5.4 Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De kapwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

Bronvermelding

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)
Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*)
Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*) (2023)
Kennisdocument Poelkikker (*Pelophylax lessonae)*
Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Geraadpleegde websites

www.gelderland.maps.arcgis.com
www.gldanders.planoview.nl
www.ndff.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 1 Fotografische impressie

Figuur 1 *De planlocatie is gelegen aan de Laaksestraat 11 te Batenburg en bestaat uit een woning aangelegen schuren, tuin en verhard oppervlak. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het slopen van een schuur, het dichtmaken van de uitbouw, splitsen van de woning en de realisatie van een carport.*

Figuur 2 *De bebouwing bestaat uit een woning, overkapping en schuren.*

Figuur 3 *De groenstructuren bestaan uit een tuin omgeven door een heg en lagergelegen stuk met bomen. Deze groenstructuren worden deels verwijderd t.b.v. de realisatie van een carport.*

Figuur 4 *De directe omgeving ten noorden van de woning.*

BLOM
ECOLOGIE

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

blomecologie.nl

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5657
Extern Zaak ID	Z/24/225979
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	6.c
Titel	225979 Beslisnota Renovatie sportvelden 2024
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Leenders, Barry
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	0644303283

Bijlagen
225979 Beslisnota Renovatie sportvelden 2024
Beschikking projectsubsidie LTP Haanenbergh
Beschikking projectsubsidie SC Woezik

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Toelichting

In de gemeente Wijchen zijn diverse buitensportvoorzieningen beschikbaar. De sportvelden zijn eigendom van de gemeente en worden gebruikt door sportverenigingen, de tennisbanen zijn eigendom van de tennisclubs.
Tussen de gemeente en de gebruikers zijn afspraken gemaakt over het onderhoud en renovaties van de velden. Deze zijn vastgelegd in het Renovatieplan Sportaccommodaties (RSA). Zowel de gemeente als de verenigingen dragen bij aan de kosten van het onderhoud de renovatie van de velden/banen volgens een afgesproken verdeelsleutel. Voor renovaties wordt jaarlijks een storting gedaan in de RSA-reserve, jaarlijks bekijken welke banen/velden in aanmerking komen voor renovatie en vragen we de gemeenteraad de benodigde middelen uit deze reserve te voteren.

Voorgesteld besluit

1. Een projectsubsidie van € 340.000 beschikbaar te stellen voor de renovatie van veld 1 van SC Woezik
2. Een krediet van € 54.450 beschikbaar te stellen voor de renovatie van veld 5 van SC Woezik
3. Een krediet van € 84.700 beschikbaar te stellen voor de aanleg van nieuwe drainage onder veld 3 en 4 van UHC
4. De beslispunten 1 tot en met 3 met een totale som van € 479.150 te dekken uit de RSA-reserve sportvelden
5. Een projectsubsidie van € 27.500 beschikbaar te stellen voor renovatie van baan 1 van LTP Vormer
6. Een projectsubsidie van € 9.000 beschikbaar te stellen voor een dieptereiniging van baan 3 en 4 van LTP Vormer
7. Een projectsubsidie van € 137.500 beschikbaar te stellen voor de renovatie van baan 1 t/m 5 van LTP Haanenbergh
8. De beslispunten 5 t/m 7 met een totale som van € 174.000 te dekken uit de RSAreserve tennisbanen.

Besluit (Aangenomen)

1. Een projectsubsidie van € 340.000 beschikbaar te stellen voor de renovatie van veld 1 van SC Woezik
2. Een krediet van € 54.450 beschikbaar te stellen voor de renovatie van veld 5 van SC Woezik
3. Een krediet van € 84.700 beschikbaar te stellen voor de aanleg van nieuwe drainage onder veld 3 en 4 van UHC
4. De beslispunten 1 tot en met 3 met een totale som van € 479.150 te dekken uit de RSA-reserve sportvelden
5. Een projectsubsidie van € 27.500 beschikbaar te stellen voor renovatie van baan 1 van LTP Vormer
6. Een projectsubsidie van € 9.000 beschikbaar te stellen voor een dieptereiniging van baan 3 en 4 van LTP Vormer
7. Een projectsubsidie van € 137.500 beschikbaar te stellen voor de renovatie van baan 1 t/m 5 van LTP Haanenbergh
8. De beslispunten 5 t/m 7 met een totale som van € 174.000 te dekken uit de RSAreserve tennisbanen.

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: Z/24/225979

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Renovatie sportvelden 2024

Datum: 25 april 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Een projectsubsidie van € 340.000 beschikbaar te stellen voor de renovatie van veld 1 van SC Woezik
2. Een krediet van € 54.450 beschikbaar te stellen voor de renovatie van veld 5 van SC Woezik
3. Een krediet van € 84.700 beschikbaar te stellen voor de aanleg van nieuwe drainage onder veld 3 en 4 van UHC
4. De beslispunten 1 tot en met 3 met een totale som van € 479.150 te dekken uit de RSA-reserve sportvelden
5. Een projectsubsidie van € 27.500 beschikbaar te stellen voor renovatie van baan 1 van LTP Vormer
6. Een projectsubsidie van € 9.000 beschikbaar te stellen voor een dieptereiniging van baan 3 en 4 van LTP Vormer
7. Een projectsubsidie van € 137.500 beschikbaar te stellen voor de renovatie van baan 1 t/m 5 van LTP Haanenbergh
8. De beslispunten 5 t/m 7 met een totale som van € 174.000 te dekken uit de RSA-reserve tennisbanen.

Aanleiding
In de gemeente Wijchen zijn diverse buitensportvoorzieningen beschikbaar. De sportvelden en tennisbanen zijn eigendom van de gemeente en worden gebruikt door sportverenigingen. Tussen de gemeente en de gebruikers zijn afspraken gemaakt over het onderhoud en renovaties van de velden. Deze zijn vastgelegd in het Renovatieplan Sportaccommodaties (RSA).
Het reguliere, dagelijkse onderhoud wordt uitgevoerd door de verenigingen. Zij hebben hiervoor de Stichting de Groene Grasvelden opgericht. Zowel de gemeente als de verenigingen dragen bij aan de kosten van het onderhoud volgens een afgesproken verdeelsleutel. Ook het groot onderhoud (of renovatie) van de velden wordt door gemeente en vereniging gezamenlijk bekostigd. Hiervoor wordt jaarlijks een bijdrage gedaan aan de reserve RSA.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
2 oktober 2012	12 IZ 132c Renovatieplan Sportaccommodaties (RSA)
26 april 2022	Z/22/073872 Renovatie sportvelden 2022
26 oktober 2023	Z/23/126544 Renovatie atletiekbaan Wijchen

Gewenst resultaat
De gerenoveerde velden voldoen weer aan alle sporttechnische eisen en normen en kunnen de komende jaren weer veilig worden gebruikt.

Argumenten
1.1 Afspraken over renovaties staan in het RSA
Renovatie van (kunst-)grasvelden en tennisbanen in de gemeente Wijchen doen we volgens de bepalingen uit het Renovatieplan Sportaccommodaties (RSA). In het RSA staat onder meer een onderhoudsplanning, afschrijftermijnen en een verdeling van de kosten van de renovaties: zowel gemeente (66,6%) als gebruikers (33,4%) 'sparen' voor de renovaties door een jaarlijkse storting in de reserve RSA.

1.2 De velden zijn aan het einde van hun technische levensduur
De sportvelden worden jaarlijks geschouwd door een externe partij. Met deze schouw borgen we de kwaliteit van het uitgevoerde onderhoud, waardoor de velden (uitzonderingen daargelaten) ook daadwerkelijk hun geraamde levensduur halen. Het externe bureau doet ook uitspraken over de resterende levensduur van de velden.

Veld 1 (KG) en veld 5 (NG) SC Woezik
Het hoofdveld van SC Woezik is in 2012 aangelegd. De KNVB heeft het veld in 2022 gekeurd en aangegeven dat de slijtage dermate is dat het veld eigenlijk vervangen zou moeten worden omdat het niet meer voldoet aan de sporttechnische norm. De bond heeft de club echter een dispensatie verleend tot en met het seizoen 2023-2024. Dit betekent dat het veld vóór aanvang van het seizoen 2024-2025 vervangen dient te worden.

Met de club is een afschrijvingstermijn voor de toplaag van 12 jaar overeengekomen, dit betekent dat ook deze termijn is gehaald.

Op veld 5 van SC Woezik spelen al jaren problemen met de afwatering. Het vermoeden bestaat dat zich een verstorende laag bevindt in de onderbouw, waardoor het water niet weg kan lopen. Het voorstel is daarom om het veld te renoveren en daarbij de onderbouw 'door te breken' wat de afwatering zal verbeteren.

Veld 3 UHC
De afwatering van veld 3 en 4 van UHC is onvoldoende. Gebleken is dat hier de drainage veel te laag ligt, waardoor deze onvoldoende afwatert. Op deze accommodatie volstaat het leggen van een nieuw drainagesysteem, zonder de toplaag te hoeven renoveren.

Baan 1 LTP Vormer, diepreiniging baan 3 en 4
Baan 1 stamt uit 2011, is aan het einde van de geplande gebruiksperiode en moet worden gerenoveerd.
Baan 3 en 4 stammen uit 2014 en zijn nog niet aan renovatie toe. De banen zijn echter zeer glad door alg (resten) in de toplaag en de vereniging heeft in overleg met de leverancier besloten over te gaan tot diepreiniging, om veilige bespeling te borgen. Omdat deze de levensduur van de kunstgrasmat eveneens zal verlengen met (naar verwachting) 2-3 jaar stelt het college voor om de dieptereiniging te bekostigen uit de reserve RSA. De geplande renovatie schuiven we met twee jaar op van 2026 naar 2028.

Baan 1 t/m 5 van LTP Haanenbergh
Baan 1, 2 en 3 zijn dusdanig versleten dat zij toe zijn aan renovatie. Baan 1 is in 2012 aangelegd, baan 2 en 3 in 2007. Alle banen hebben de afgesproken leeftijd van 12 jaar behaald.

Baan 4 en 5 zouden qua slijtage nog 2 jaar mee kunnen, maar zijn door het dichtslaan van de mat te glad om veilig op te kunnen spelen. Vanwege de geringe resterende tijd tot aan renovatie adviseert de leverancier in dit geval niet om over te gaan tot een dieptereiniging maar de banen te renoveren. Ook deze banen stammen uit 2007 en hebben hun geplande levensduur (meer dan) behaald.

1.3 Veld 1 van SC Woezik is eigendom van de vereniging
Veld 1 op sportpark Woezik is eigendom van SC Woezik. Het veld is weliswaar opgenomen in het RSA, maar de vereniging is zelf verantwoordelijk voor de exploitatie (en dus de renovatie). Daarom stellen we de RSA bijdrage in de vorm van een projectsubsidie van € 340.000 beschikbaar aan SC Woezik.

1.4 De tennisbanen zijn in eigendom van de verenigingen
De tennisaccommodaties zijn volledig in eigendom van de tennisclubs. Het onderhoud en de renovatie van de toplagen van de tennisbanen zijn opgenomen in het RSA, de verenigingen zijn echter zelf verantwoordelijk voor de exploitatie (en dus renovatie) van de banen. Daarom stellen we de RSA bijdrage in de vorm van een projectsubsidie toe van € 36.500 aan LTP Vormer en een projectsubsidie van € 137.500 aan LTP Haanenbergh.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Dieptereiniging tennis is geen onderdeel van het RSA
Baan 3 en 4 van LTP Vormer krijgen en dieptereiniging. Dit betekent dat het zand uit de kunstgrasmat wordt geklopt, wordt schoongemaakt en weer teruggebracht. Dit is feitelijk geen renovatie, maar verlengt wel de levensduur van de banen. De verwachting is dat deze minimaal twee tot drie jaar langer mee zullen gaan dan zonder dieptereiniging.
De jaarlijkse reservering voor de tennisbanen bedraagt € 2.300 per baan. Omdat we de renovatie van de banen met minimaal twee jaar opschuiven (en dus ook twee jaar extra storten in de reserve) worden de kosten van de dieptereiniging gecompenseerd. Vanuit het oogpunt van duurzaamheid (het kunstgras gaat twee jaar langer mee) kiezen we voor deze oplossing. Indien de proef succesvol verloopt zullen wij dit vaker toepassen bij tennisbanen.

Financiële gevolgen

De totale kosten bedragen € 653.150. Deze worden als volgt gedekt:

	Project				**BR: RSA sportvelden 810012**	**BR: RSA tennisbanen 810043**
1	SC Woezik veld 5		€ 54.450,00	*incl. btw*		
2	UHC veld 3		€ 84.700,00	*incl btw*		
3	SC Woezik veld 1	*Projectsubsidie*	€ 340.000,00	*geen btw*		

4	LTP Haanenbergh baan 1 t/m 5	*Projectsubsidie*	€ 137.500,00	*geen btw*		
5	LTP Vormer baan 1	*Projectsubsidie*	€ 27.500,00	*geen btw*		
6	LTP Vormer baan 3-4	*Projectsubsidie*	€ 9.000,00	*geen btw*		
		Totaal	**€ 631.150,00**		€ 479.150	€ 174.000

De investeringen onder 1 en 2 komen voor de gemeente in aanmerking voor compensatie uit de Speciale Uitkering stimulering sport (SPUK sport), die inhoudt dat 17,5% van het totale bedrag van de investering (zijnde de btw à € 17.430) wordt gecompenseerd. Op basis van de afgelopen jaren kunnen we stellen dat het vrijwel zeker is dat de compensatie ook daadwerkelijk wordt toegekend. De compensatie vloeit terug in de Algemene reserve, waarmee er géén financieel nadeel meer is.

Communicatie

Inwonersparticipatie
De verschillende projecten zijn besproken met de betrokken verenigingen. De Werkgroep RSA heeft positief geadviseerd over de plannen.
De werkzaamheden zullen in nauw overleg met de betrokken verenigingen worden uitgevoerd.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na positief besluit van de gemeenteraad over de kredieten en de projectsubsidies worden de verschillende projecten voorbereid om in de zomerperiode te worden uitgevoerd.
De velden en banen zijn dan aan het begin van het sportseizoen 2024-2025 weer beschikbaar.

Geheimhouding
Nvt.

Voorstel
De renovatie van de genoemde velden passen binnen de afspraken die we hierover in het RSA hebben vastgelegd. In de reserve zijn voldoende middelen beschikbaar om de renovaties te bekostigen.

Wij stellen dan ook voor om een bedrag van € 653.150.000 uit de RSA reserve beschikbaar te stellen voor de verschillende projecten.
Daarnaast stellen wij voor om projectsubsidie beschikbaar te stellen aan:
- SC Woezik een bedrag van € 340.000
- LTP Haanenbergh een bedrag van € 137.500
- LTP Vormer een bedrag van € 36.500

Advies
De afdeling Financien is akkoord met het voorstel.

Gemeente Wijchen

TPV Haanenbergh
t.a.v. het bestuur
Suikerbergseweg 12
6604 AE WIJCHEN

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
B. Leenders

ons kenmerk
Z/24/225979

datum 25 april 2024
onderwerp Projectsubsidie renovatie baan 1 t/m 5 TPV Haanenberg
verzonden

Geacht bestuur,

Uit de onderhoudsschouw die in oktober 2023 is uitgevoerd is gebleken dat baan 1 tot en met 5 op uw sportpark het einde van de technische levensduur heeft bereikt en gerenoveerd moet worden. Conform de afspraken uit het RSA komen de kosten voor de vervanging van de toplaag ten laste van de reserve RSA. De investeringskosten zijn geraamd op € 137.500 exclusief btw.

Besluit
De raad heeft op 25 april 2024 basis van beslisnota 225979 ingestemd met het verlenen van een subsidie van € 137.500 voor renovatie van tennisbaan 1 t/m 5.

Subsidievoorwaarden
We verbinden aan de verlening van de projectsubsidie op basis van de Algemene subsidieverordening 2018 de volgende voorwaarden:

Algemeen:
1. De subsidie wordt gebruikt om tennisbaan 1 t/m 5 te renoveren. Het veld dient bij oplevering te voldoen aan de actuele normen van NOC*NSF en KNLTB. Dit dient te blijken uit een certificaat van goedkeuring van Kiwa/Isa sport of een andere (gecertificeerde) keuringsinstantie.
2. De subsidie betreft de investeringskosten exclusief btw. Ter compensatie van de in rekening gebrachte btw vraagt de vereniging zelf een BOSA subsidie aan.

Organisatie:
3. U bent verantwoordelijk voor de renovatie van de banen, inclusief de voorbereiding, het programma van eisen, het bestek en alle daarmee noodzakelijke uit te voeren werkzaamheden tot en met de oplevering én vereiste keuringen van het veld.
4. U bent verantwoordelijk voor de projectorganisatie, de projectadministratie, de projectplanning én de bewaking hiervan.

Risico’s

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00

e gemeente@wijchen.nl

5. De projectsubsidie is een afkoopsom. Alle tegenvallers in het project komen voor rekening van LTP Haanenbergh.

Oplevering en beheer/onderhoud:

6. Na oplevering van het veld levert u een actuele revisietekening van de gerenoveerde banen aan.
7. Na oplevering wordt het veld opgenomen in de geactualiseerde RSA. De coördinatie van het onderhoud ligt bij LTP Haanenbergh.

Betaalbaarstelling voorschot

8. De totale subsidie wordt ineens uitbetaald op rekeningnummer NL76RABO0158614542 op naam van LTP Haanenbergh met kenmerk 'Renovatie baan 1 t/m 5'.

Subsidie vaststellen

9. We ontvangen binnen 12 weken na oplevering van het veld, maar uiterlijk op 1 maart 2025, van u een verzoek tot vaststelling. Naast de bijlagen die zijn genoemd in de Algemene subsidieverordening dient u het keuringscertificaat van NOC*NSF mee te sturen bij de aanvraag tot vaststelling.

Hebt u nog vragen?
Hebt u nog vragen over de inhoud van deze beschikking? Neem dan contact met mij op. Mailen heeft de voorkeur: b.leenders@drutenwijchen.nl.
Voor vragen over de uitbetaling kunt u mailen met crediteuren@Wijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u onderaan deze beschikking.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

R. Helmer-Englebert	drs A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

i.a.a.:
** Team Financieel beheer 6300019 / 471014*

Hoe maakt u bezwaar?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hier bezwaar tegen maken. U doet dit door een brief te sturen naar de gemeenteraad van Wijchen. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Let erop dat uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking door de gemeenteraad ontvangen moet zijn.

In uw brief moet het volgende staan:

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

- uw naam en adres;
- uw e-mailadres en telefoonnummer;
- de datum van uw brief;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Het adres is:
De raad van de gemeente Wijchen
Afdeling BMO
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Wilt u dat het besluit niet meteen wordt uitgevoerd?
Ook al maakt u bezwaar, dan kan het besluit toch meteen uitgevoerd worden. Wilt u dat gewacht wordt met het uitvoeren van het besluit totdat er over uw bezwaarschrift is beslist? Dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen. Dit heet een voorlopige voorziening. Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u ook een bezwaarschrift heeft opgestuurd naar de gemeente Wijchen. Ook moet er sprake zijn van spoed wanneer u dit wilt vragen aan de rechter.

Hoe vraagt u dit aan de rechter?
U kunt op twee manieren aan de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen:
- U stuurt een brief aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hierin vraagt u om een voorlopige voorziening. Stuur een kopie mee van uw bezwaarschrift.
- U stuurt digitaal een verzoek naar de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht -> digitaal procederen -> rechtbanken sector bestuursrecht.

U betaalt griffierecht als u vraagt om een voorlopige voorziening. U kunt aan de rechtbank vragen hoe hoog dit bedrag is.

Gemeente Wijchen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon

ons kenmerk
Z/24/225979

SC Woezik
t.a.v. het bestuur
Suikerbergseweg 6
6604 AE WIJCHEN

datum 25 april 2024
onderwerp Beschikking projectsubsidie renovatie veld 1 SC Woezik
verzonden

Geacht bestuur,

Uit de onderhoudsschouw die in oktober 2023 is uitgevoerd is gebleken dat veld 1 op uw sportpark het einde van de technische levensduur heeft bereikt en gerenoveerd moet worden. Conform de afspraken uit het RSA komen de kosten van de renovatie ten laste van de reserve RSA. De investeringskosten worden geraamd op € 340.000 exclusief btw.

Besluit
De raad heeft op 25 april 2024 op basis van beslisnota 225979 ingestemd met het verlenen van een subsidie van € 340.000 voor renovatie van veld 1.

Subsidievoorwaarden
We verbinden aan de verlening van de projectsubsidie op basis van de Algemene subsidieverordening 2018 de volgende voorwaarden:

Algemeen:
1. De subsidie wordt gebruikt om kunstgrasveld 1 te renoveren. Het veld dient bij oplevering te voldoen aan de actuele normen van NOC*NSF en KNVB. Dit dient te blijken uit een certificaat van goedkeuring van Kiwa/Isa sport of een andere (gecertificeerde) keuringsinstantie.
2. De subsidie betreft de investeringskosten exclusief btw. Ter compensatie van de in rekening gebrachte btw vraagt de vereniging zelf een BOSA subsidie aan.

Organisatie:
3. U bent verantwoordelijk voor de renovatie van het veld, inclusief de voorbereiding, het programma van eisen, het bestek en alle daarmee noodzakelijke uit te voeren werkzaamheden tot en met de oplevering én vereiste keuringen van het veld.
4. U bent verantwoordelijk voor de projectorganisatie, de projectadministratie, de projectplanning én de bewaking hiervan.

Risico’s

5. De projectsubsidie is een afkoopsom. Alle tegenvallers in het project komen voor rekening van MHC Wijchen.

Oplevering en beheer/onderhoud:

6. Na oplevering van het veld levert u een actuele revisietekening van het gerenoveerde veld aan.
7. Na oplevering wordt het veld opgenomen in de geactualiseerde RSA. De coördinatie van het onderhoud ligt bij SC Woezik.

Betaalbaarstelling voorschot

8. De totale subsidie wordt ineens uitbetaald op rekeningnummer NL34RABO0135430496 op naam van SC Woezik met kenmerk ‘Renovatie veld 1’.

Subsidie vaststellen

9. We ontvangen binnen 12 weken na oplevering van het veld, maar uiterlijk op 1 maart 2025, van u een verzoek tot vaststelling. Naast de bijlagen die zijn genoemd in de Algemene subsidieverordening dient u het keuringscertificaat van NOC*NSF mee te sturen bij de aanvraag tot vaststelling.

Hebt u nog vragen?
Hebt u nog vragen over de inhoud van deze beschikking? Neem dan contact met mij op. Mailen heeft de voorkeur: b.leenders@drutenwijchen.nl.
Voor vragen over de uitbetaling kunt u mailen met crediteuren@Wijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u onderaan deze beschikking.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

R. Helmer-Englebert	drs A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

i.a.a.:
** Team Financieel beheer 6300019 / 471014*

Hoe maakt u bezwaar?
Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hier bezwaar tegen maken. U doet dit door een brief te sturen naar de gemeenteraad van Wijchen. Zo’n brief heet een bezwaarschrift. Let erop dat uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking door de gemeenteraad ontvangen moet zijn.

In uw brief moet het volgende staan:
- uw naam en adres;
- uw e-mailadres en telefoonnummer;
- de datum van uw brief;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Het adres is:
De raad van de gemeente Wijchen
Afdeling BMO
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Wilt u dat het besluit niet meteen wordt uitgevoerd?
Ook al maakt u bezwaar, dan kan het besluit toch meteen uitgevoerd worden. Wilt u dat gewacht wordt met het uitvoeren van het besluit totdat er over uw bezwaarschrift is beslist? Dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen. Dit heet een voorlopige voorziening. Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u ook een bezwaarschrift heeft opgestuurd naar de gemeente Wijchen. Ook moet er sprake zijn van spoed wanneer u dit wilt vragen aan de rechter.

Hoe vraagt u dit aan de rechter?
U kunt op twee manieren aan de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen:
- U stuurt een brief aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hierin vraagt u om een voorlopige voorziening. Stuur een kopie mee van uw bezwaarschrift.
- U stuurt digitaal een verzoek naar de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht -> digitaal procederen -> rechtbanken sector bestuursrecht.

U betaalt griffierecht als u vraagt om een voorlopige voorziening. U kunt aan de rechtbank vragen hoe hoog dit bedrag is.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5670
Extern Zaak ID	Z/24/228418
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	6.d
Titel	228418 Beslisnota Budgetsubsidie Voedselbank
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, M. (Martijn)
Telefoonnummer steller	088 432 7322

Bijlagen
Bijlage 1 - Budgetsubsidie Voedselbank - Brief bij aanvraag
Bijlage 2 - Budgetsubsidie Voedselbank - Aanvraag
Bijlage 4 - Budgetsubsidie Voedselbank - Jaarrekening 2023
Bijlage 3 - Budgetsubsidie Voedselbank - Begroting 2024
Bijlage 5 - Budgetsubsidie Voedselbank - Plan Voedselbank
Bijlage 6 - Budgetsubsidie Voedselbank - Beschikking
228418 Beslisnota Budgetsubsidie Voedselbank

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

1. Tot het verlenen van een budgetsubsidie aan de Voedselbank Wijchen van jaarlijks € 15.000,- voor de jaren 2023, 2024, 2025 en 2026;
2. Bij het verlenen van deze subsidie is artikel 5 lid 5 van de Subsidieregeling 2021 Wijchen van toepassing en staan wij het vormen van drie bestemmingsreserves toe, t.w.;
a. Een reserve voor het inkopen van noodzakelijk van voedsel voor de voedselpakketten wat niet verkregen kan worden uit donaties van derde partijen tot maximaal € 120.000,-;

b. Een reserve voor het vervangen van de noodzakelijk transportmiddelen om het voedsel op te halen en te distribueren van maximaal € 70.000,-;
c. Een reserve voor het vervangen van koel- en vriesapparatuur noodzakelijk om het voedsel tijdelijk verantwoord op te slaan van maximaal € 12.000,-.

Besluit (Aangenomen)

1. Tot het verlenen van een budgetsubsidie aan de Voedselbank Wijchen van jaarlijks € 15.000,- voor de jaren 2023, 2024, 2025 en 2026;
2. Bij het verlenen van deze subsidie is artikel 5 lid 5 van de Subsidieregeling 2021 Wijchen van toepassing en staan wij het vormen van drie bestemmingsreserves toe, t.w.;
a. Een reserve voor het inkopen van noodzakelijk van voedsel voor de voedselpakketten wat niet verkregen kan worden uit donaties van derde partijen tot maximaal € 120.000,-;
b. Een reserve voor het vervangen van de noodzakelijk transportmiddelen om het voedsel op te halen en te distribueren van maximaal € 70.000,-;
c. Een reserve voor het vervangen van koel- en vriesapparatuur noodzakelijk om het voedsel tijdelijk verantwoord op te slaan van maximaal € 12.000,-.

VOEDSELBANKEN.NL
Wijchen & Beuningen

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
12 FEB 2024
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Wijchen, 12 februari 2024

Geachte Burgemeester en wethouders,

De voedselbank Wijchen & Beuningen heeft in 2023 door allerlei omstandigheden geen subsidieaanvraag gedaan. Het bestuur is bijna geheel vernieuwd en de toenmalige penningmeester is vorig jaar vrij plotseling overleden.

Het bestuur heeft onlangs nog een gesprek gehad met uw beleidsadviseur, Huub van Nijnatten over hoe het een en ander in het verleden gelopen is.

Op dit moment heeft de voedselbank een redelijk saldo opgebouwd afgelopen jaren, maar de toekomst is zeer ongewis. Het blijkt dat we steeds minder voedsel aangeboden krijgen (o.a. door de eigen acties van de supermarkten). Wij hebben vorig voor € 30.000 aan voedsel ingekocht, maar door incidentele donaties hebben we dit tekort redelijk kunnen opvangen. Voor de begroting gaan we uit van een tekort van € 30.000 en kopen we voor € 40.000 in aan voedsel.

Ook vanuit Voedselbanken Nederland wordt dringend geadviseerd om een bestemmingsreserve te vormen voor minimaal 4 á 5 jaar voor aankoop van voedsel. Op deze reserves moeten wel regelmatig mutaties plaatsvinden binnen een termijn van 3 jaar.

Bijgesloten vindt u de jaarrekening 2023, begroting 2024 en het beleidsplan 2024-2029. In de jaarrekening 2023 is een bestemmingsreserve opgevoerd voor aankoop voedsel. Gezien de balanspositie op dit moment zouden we dit 3 jaren kunnen doen. Dit zou kunnen betekenen dat de voedselbank over 3 jaar ophoud te bestaan.

Vandaar dat wij middels deze brief toch nog een beroep op u willen doen om de subsidie 2023 en 2024 (zie bijgaande aanvraag) aan de voedselbank toe te kennen. Wij hopen op een positief bericht en bij vragen kunt u altijd contact opnemen met ondergetekende.

Voorzitter Voedselbank Wijchen & Beuningen: E. Drissen

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
12 FEB 2024
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Subsidie-aanvraagformulier Sociaal Domein

1. Gegevens aanvrager	
Naam organisatie	Stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen
Doelstelling van de organisatie	Het bestrijden van (verborgen) armoede en verspilling in Nederland voor zover dat betrekking heeft op Wijchen.
Inschrijvingsnummer Kamer van Koophandel	09155899
Adres, postcode en woonplaats volgens Kamer van Koophandel	Kruisbergseweg 54, 6601 DD Wijchen
Rechtsvorm	Stichting
IBAN nummer	NL12 RABO 0117168467
Ten name van	Stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen
Naam contactpersoon	J. Loeffen
Functie in de organisatie	Penningmeester
Correspondentieadres	Kruisbergseweg 54
Postcode en plaats	6601 DD Wijchen
Algemeen telefoonnummer organisatie	024-2069244
Telefoonnummer contactpersoon	06-30957001

Bestuursleden	**Naam**	**Telefoonnr.**	**E-mailadres**
Voorzitter	E. Drissen	06-10903667	voorzitter@voedselbankwijchen.nl
Secretaris	C. Rossen	06-10703578	secretaris@voedselbankwijchen.nl
Penningmeester	J. Loeffen	06-30957001	penningmeester@voedselbankwijchen.nl

2. Waarvoor vraagt u subsidie aan? (omschrijving activiteit/project – mag ook in een bijlage)
Zie brief als bijlage.

3. Duur van de subsidie	
Vraagt u een éénmalige subsidie aan?	Zo ja, ga door naar stap 4. Ja / Nee
Vraagt u een subsidie voor een bepaald aantal jaren aan?	Zo ja, ga door naar stap 5. Ja / Nee
Vraagt u een structurele jaarlijkse subsidie aan?	Zo ja, ga door naar stap 6. Ja / Nee

4. U vraagt een éénmalige subsidie aan Doe dit dan vóór de start van de activiteit of investering. Deze aanvraag moet u compleet inleveren.	
a. Wanneer wilt u de activiteit/investering uitvoeren?	Startdatum: ..... Einddatum: .....
b. Wat is de hoogte van de subsidie die u vraagt?	€ .....
Ga door naar stap 7	

5. U vraagt een subsidie aan voor een bepaald aantal jaren U moet de aanvraag voor de subsidie ingediend hebben voordat de activiteit begint. Deze aanvraag moet compleet zijn.	
a. Wanneer wilt u de activiteit/investering uitvoeren?	Startdatum: ..... Einddatum: .....
b. Hoeveel subsidie vraagt u aan?	€ ..... voor jaar 202... € ..... voor jaar 202... € ..... voor jaar 202... € ..... voor jaar 202...
Ga door naar stap 7	

6. U vraagt een jaarlijkse subsidie aan U moet de aanvraag voor de jaarlijkse subsidie vóór 1 juni indienen. Dit moet u voor het eerste subsidiejaar gedaan hebben. De aanvraag moet u volledig inleveren.	
a. Vanaf welk jaar vraagt u subsidie aan?	2024.
b. Hoeveel subsidie vraagt u? *In uw begroting licht u het gevraagde subsidiebedrag toe*	€ 15.000
Ga door naar stap 7	

7. Ondertekening subsidieaanvraag	
Voorzitter / ~~secretaris~~ *Doorstrepen wat niet van toepassing is* Naam E. Drissen Handtekening	**Penningmeester / ~~secretaris~~** *Doorstrepen wat niet van toepassing is* Naam J. Loeffen Handtekening
Plaats en datum Wijchen 10-2-2024	Plaats en datum Wijchen 10-2-2024
Vergeet niet de noodzakelijke bijlagen bij te voegen. Een overzicht vindt u hieronder. Daarnaast leest u ook hoe het proces verder gaat nadat u een aanvraag heeft ingeleverd.	

VOEDSELBANKEN.NL
Wijchen & Beuningen

Stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen
Kruisbergseweg 54
6601 DD Wijchen

JAARREKENING 2023

Stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen
gevestigd te Wijchen

Inhoudsopgave

		Pagina
1.	**Accountantsrapport**	
1.0	Algemeen	2
2.	**Jaarrekening**	
2.1	Balans per 31- december 2023	3
2.2	Staat van baten lasten over 2023	5
2.3	Kasstroomoverzicht 2023	6
2.4	Grondslagen van waardering en resultaatbepaling	7
2.5	Toelichting op de balans	8
2.6	Toelichting op de staat van baten en lasten	9

1.1. Algemeen

Algemeen

De Stichting is op 13 december 2005 opgericht.

Bestuur

De samenstelling van het bestuur is als volgt:

In huidige functie sinds:	Naam en functie:
1 januari 2018	E.M.W. Drissen, voorzitter
16 maart 2023	C.M.G. Rossen, secretaris
5 juni 2023	J.H.M. Loeffen, penningmeester
7 september 2022	A.A.J.G. Linders-Beulen, bestuurslid
16 maart 2023	M.M.J. Hermens-Jacobs, bestuurslid
16 maart 2023	I.G.C. de Keijzer-de Graaf, bestuurslid

Activiteiten

De activiteiten van de Stichting bestaan voornamelijk uit het bestrijden van (verborgen) armoede en verspilling in Nederland, in het bijzonder voor zover het betrekking heeft op het werkgebied.

2.1 Balans per 31 december 2023

		31-12-2023		31-12-2022	
		€	€	€	€
ACTIVA					
VASTE ACTIVA					
Materiële vaste activa	**1**				
Inventaris		5.013		7.825	
Vervoermiddelen		1.000		1.000	
			6.013		8.825
VLOTTENDE ACTIVA					
Vorderingen					
Liquide middelen		182.079		162.286	
Overige vorderingen en overl. activa		12.459		22.351	
			194.538		184.637
Totaal activazijde			**200.551**		**193.462**

		31-12-2023		31-12-2022	
		€	€	€	€
PASSIVA					
EIGEN VERMOGEN	**4**				
Bestemmingsreserve vervanging transportmiddelen		60.000		60.000	
Bestemmingsreserve voedsel		120.000		60.000	
Overige reserve		19.811		72.862	
			199.786		192.862
KORTLOPENDE SCHULDEN					
Overige schulden	**5**	765		600	
			765		600
Totaal passivazijde			**200.551**		**193.462**

2.2. STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2023

		31-12-2023		31-12-2022	
		€	€	€	€
Som der baten			80.352		115.160
Andere externe kosten	**6**	32.829		10.822	
Afschr. vaste materiële activa	**7**	4.036		4.328	
Huisvestingskosten	**8**	19.644		18.167	
Exploitatiekosten	**9**	3.023		2.477	
Autokosten	**10**	10.621		10.911	
Kantoorkosten	**11**	1.537		3.189	
Algemene kosten	**12**	1.168		824	
Som der lasten			72.858		50.718
Saldo der activiteiten			7.494		64.442
Rente- en soortgelijke lasten	**13**		(570)		(368)
Resultaat			**6.924**		**64.074**

2.3 KASSTROOMOVERZICHT OVER 2023

		31-12-2023	31-12-2022
		€	€
Kasstroom uit operationele activiteiten			
Saldo uit activiteiten		7.494	64.422
Aanpassingen voor afschrijvingen		4.036	4.328
Verandering in werkkapitaal			
Mutatie vorderingen		9.892	208
Mutatie van overige schulden		165	
Resultaat		**21.578**	**68.978**
Rentelasten	13	(570)	(368)
Kasstroom uit operationele activiteiten		**21.017**	68.610
Kasstroom uit investerings-activiteiten			
Verwerving van materiële vaste activa	1	(1.224)	
Mutatie geldmiddelen		**19.793**	**68.610**

2.4 GRONDSLAGEN VAN WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

Informatie over de onderneming
Stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen is gevestigd op de Kruisbergseweg 54, 6601 DD te Wijchen en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 09155899.

Algemene grondslagen voor verslaggeving

De standaarden op basis waarvan de jaarrekening is samengesteld.
De jaarrekening is samengesteld in overeenstemming met titel 9 Boek 2 van het Burgelijk Wetboek (BW). Activa en passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarden, tenzij een andere waarderingsgrondslag is vermeld. De waardering van activa en passiva en bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten.

Vorderingen
Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarden van de tegenprestatie, inclusief de transactiekosten en na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

Liquide middelen
Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. De liquide middelen staan, voor zover niet anders vermeld, ter vrije beschikking van de onderneming.

Kortlopende schulden
Kortlopende schulden worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, welke in het algemeen gelijk is aan de nominale waarde.

De bepaling van het resultaat
Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten worden slechts opgenomen zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke lasten die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

In de staat van baten en lasten en toelichting zijn geen begrotingscijfers over het boekjaar opgenomen. Er is geen begroting beschikbaar omdat deze door de Stichting niet als belangrijk stuurinstrument wordt gebruikt.

Rentelasten en soortgelijke kosten
De rentelasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende rentelasten en bijbehorende kosten van alle verstrekte leningen en aangegane financieringen, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de desbetreffende verplichtingen.

2.5 TOELICHTING OP DE BALANS

VASTE ACTIVA

1 MATERIËLE VASTE ACTIVA

	Inventaris	Vervoermiddelen	Totaal
	€	€	€
Stand 1 januari 2023			
Aanschafwaarde	25.846	2.475	28.321
Cumulatieve afschrijving	(18.021)	(1.475)	(19.496)
Boekwaarde 1 januari 2023	**7.825**	**1.000**	**8.825**
Mutaties	7.042		7.042
Afschrijvingen	(9.854)		(9.854)
Saldo mutaties	**(2.812)**		**(2.812)**
Stand per 31 december 2023			
Aanschafwaarde	21.252	2.475	23.727
Cumulatieve afschrijving	(16.239)	(1.475)	(17.714)
Boekwaarde 31 december 2023	**5.013**	**1.000**	**6.013**

VLOTTENDE ACTIVA

VORDERINGEN

	31-12-2023	31-12-2022
	€	€
2 Overige vorderingen en overlopende activa		
Vooruitbetaalde verzekeringspremie	596	651
Vooruitbetaalde huur bus	8.550	13.950
Subsidie Gemeente Beuningen		2.500
Energiecompensatie Gemeente Wijchen		5.000
Nog te ontvangen rentebaten	1.773	
Nog te ontvangen donatie	1.540	250
	12.459	**22.351**
3 Liquide middelen		
Rabo spaarrekening	160.000	70.080
Rabo rekening courant	19.363	92.206
Kruisposten	2.716	
	182.079	**162.286**

2.6 TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN

	31-12-2023	31-12-2022
BATEN	€	€
Subsidie Gemeente Wijchen		15.000
Subsidie Gemeente Beuningen		2.500
Bijdrage Voedselbank Nederland	4.310	2.616
Bijdrage Vraag & Aanbod	13.150	8.150
Donaties energiecompensatie		28.305
Donaties overige	62.892	58.588
	80.352	**115.159**
6 Andere externe kosten		
Inkoop voedsel	32.829	6.374
Inkoop kadokaarten		3.750
Aanschaf en onderhoud materialen distributie		698
	32.829	**10.822**
7 Afschrijvingen materiële vaste activa		
Inventarissen	4.036	4.328
	4.036	**4.328**
8 Huisvestingskosten		
Huur	18.150	18.150
Overige huisvestingskosten	1.494	17
	19.644	**18.167**
9 Exploitatiekosten		
Kosten vrijwilligers	2.844	1.446
Representatiekosten	179	
Kosten bestuur		1.031
	3.023	**2.477**

	31-12-2023	31-12-2022
	€	€
10 Autokosten		
Huur bus	5.400	5.400
Brandstofkosten	1.855	1.636
Reparatie en onderhoud	1.364	1.417
Verzekeringen	651	716
Motorrijtuigenbelasting	1.096	1.044
Kilometervergoeding	233	395
Overige autokosten	22	303
	10.621	**10.911**
11 Kantoorkosten		
Kantoorbenodigdheden	65	60
Abonnementen/contributies	58	
Portikosten	39	
Telefoonkosten	828	1.127
Kosten automatisering	547	2.002
	1.537	**3.189**
12 Algemene kosten		
Verzekeringen	290	211
Accountantskosten	878	613
	1.168	**824**
13 Rentelasten en soortgelijke kosten		
Bankrente- en kosten	570	368
	570	**368**

Wijchen, 1 februari 2024
Stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen

E.M.W. Drissen	**C.M.G. Rossen**	**J.H.M. Loeffen**
voorzitter	**secretaris**	**penningmeester**

VOEDSELBANKEN.NL
Wijchen & Beuningen

Begroting 2024

BATEN		
Subsidie Gemeente Wijchen	€	15.000
Subsidie Gemeente Beuningen	€	3.000
Bijdrage Voedselbank Nederland	€	2.500
Bijdrage Vraag en Aanbod	€	10.000
Donaties overige	€	30.000
Totaal baten	€	60.500
Andere externe kosten		
Inkoop voedsel	€	40.000
Aanschaf en onderhoud materialen distributie	€	2.000
Totaal externe kosten	€	42.000
Afschrijvingen materialen vaste activa		
Inventarissen	€	5.000
Totaal afschrijvingen	€	5.000
Huisvestingskosten		
Huur	€	21.500
Overige huisvestingskosten	€	600
Totaal huisvestingskosten	€	22.100
Exploitatiekosten		
Kosten vrijwilligers	€	2.000
Representatiekosten	€	500
Kosten bestuur	€	1.000
Totaal exploitatiekosten	€	3.500
Autokosten		
Huur bus	€	5.400
Brandstofkosten	€	2.200

VOEDSELBANKEN.NL
Wijchen & Beuningen

Begroting 2024

Reparatie en onderhoud	€	2.000
Verzekeringen	€	1.000
Motorruituigenbelasting	€	1.200
Kilometervergoeding	€	500
Overige autokosten	€	500
Totaal autokosten	€	12.800
Kantoorkosten		
Kantoorbenodigdheden	€	300
Telefoonkosten	€	1.300
Kosten automatisering	€	1.600
Totaal kantoorkosten	€	3.200
Algemene kosten		
Verzekeringen	€	500
Accountantskosten	€	800
Totaal algemene kosten	€	1.300
Rentelasten en soortgelijke kosten		
Bankrente en -kosten	€	600
Totaal rentelasten en soortgelijke kosten	€	600
Totaal baten	€	60.500
Totaal lasten	€	90.500
Begroting (tekort)	€	(30.000)

Toelichting begroting.

De lasten worden verhoogd door hogere uitgave vrijwilligers, hogere brandstofkosten en aankoop voedsel. €40.000).

Wij teren naar verwachting € 30.000 in.

Hebben in 2022 / 023 bestemmingsreserve voedsel opgevoerd.

VOEDSELBANKEN.NL
Wijchen & Beuningen

Beleidsvisie-plan Voedselbank Wijchen & Beuningen.

Inleiding

Voedselbank Wijchen & Beuningen is een regionale tak van Voedselbanken Nederland, gericht op de gemeenten Wijchen en Beuningen.

In onderling overleg heeft het bestuur van onze Voedselbank voor de komende vijf jaar, 2024-2029, het beleidsvisie-plan vastgesteld.

Dit plan zal één keer per jaar worden geëvalueerd door het bestuur.

Algemene doelstellingen

De doelstellingen van Voedselbank Wijchen & Beuningen zijn:

1. Het direct -op tijdelijke basis- helpen van mensen in de gemeenten binnen ons werkgebied (Wijchen en Beuningen) die onder een bepaald bestemmingsminimum leven, door wekelijks voedsel uit te reiken dat door derden beschikbaar wordt gesteld. Wij verstrekken ook structureel menstruatie-verzorgingsproducten in samenwerking met het Armoedefonds .Ook reiken wij incidenteel verzorgingsproducten en schoonmaakmiddelen uit.
2. Tegengaan van verspilling van voedsel (voorkomen van het doordraaien en vernietigen)
3. In onze doelstellingen t.a.v. voedselveiligheid en vrijwilligersbeleid (niemand krijgt betaald) sluiten we aan bij Voedselbanken Nederland.

Bestuurlijk-organisatorisch

In het jaar 2023 is ons bestuur voor een groot deel vernieuwd, waarvan drie bestuursleden volgens het rooster van aftreden zijn gestopt met hun taak. Het bestuur bestaat nu uit 6 personen: voorzitter, secretaris, penningmeester, algemeen bestuurslid, twee algemene bestuursleden met als aandachtsgebied gemeente Beuningen.
De taakverdeling binnen het bestuur is in 2023 vernieuwd.
Het bestuur vergadert 10 keer per jaar, in principe 1 keer per maand, waarbij tijdens de zomervakantie niet vergaderd wordt.
Naast het bestuur werken we met een team van 32 vrijwilligers, zij voeren verschillende taken uit zoals voedsel ophalen, voedsel sorteren, pakketten samenstellen, voedsel uitdelen,

schoonmaken. Zowel uitgiftepunt Wijchen als uitgiftepunt Beuningen heeft een eigen coördinator, die verantwoordelijk is voor de dagelijkse organisatie.

Ons streven voor de komende periode van vijf jaar is het continueren en zeker stellen van het werk van onze Voedselbank, zodat wij de mensen die onze hulp zo hard nodig hebben, kunnen blijven bedienen.

Wij zien het als een opdracht en een uitdaging, dat bestuur en team van uitvoerende vrijwilligers op een plezierige en doelgerichte manier met elkaar samenwerken. Hierbij is het belangrijk dat we op de hoogte zijn van elkaars werkzaamheden en inzet en dat een open houding naar elkaar toe als vanzelfsprekend is.
Vanuit dat oogpunt vinden we het ook belangrijk in 2024 een nieuwe vertrouwenspersoon aan te stellen wegens vertrek van onze huidige vertrouwenspersoon.

Inkomsten

Voedselbank Wijchen & Beuningen verwerft voedsel en geldelijke bijdragen uit:

- Jaarlijkse subsidies van de gemeenten Wijchen en Beuningen. In Wijchen de jaarrekening/ begroting uitgangspunt is. Gemeente Beuningen waarborgt de huur, onderhoud en energievoorziening van het pand van waaruit we ons werk doen.
- Sponsoring door bedrijven/organisaties in onze regio (zowel geld als voedsel)
- Jaarlijkse donaties van o.a. Stichting Vraag en Aanbod (geld en diensten)
- Donaties van particulieren (geld en voedsel)
- Jaarlijkse inzamelingsacties van houdbare producten en meerdere kleine lokale initiatieven om voedsel in te zamelen door inwoners.
- Leveringen van voedsel vanuit het Regionaal Distributiecentrum Arnhem.

Vermogen

Voor exacte cijfers wordt verwezen naar de jaarrekening zoals gepubliceerd op onze website.

Het vermogen wordt besteed aan zaken die nodig zijn voor het behalen van de doelstellingen. Zo is er een bestedingsreserve voor inventaris, waaronder koel- en vriesunits en het kunnen vervangen van vervoermiddelen zoals een kleine bus en een koelbus.

Bij de start van 2024 hebben we een stabiele financiële situatie en hebben we de verwachting dat we, het komende jaar, ons werk naar wens kunnen uitvoeren. Echter, dit geldt alleen als de toevoer van voedsel stabiel blijft.

Daarom zal beleid voor de komende jaren er nadrukkelijk op gericht moeten zijn om een ruime reserve te behouden voor het aankopen van voedsel. Zowel landelijk als regionaal is het beleid van supermarkten en andere voedselleveranciers, om nadrukkelijk te investeren in minder voedselverspilling. Dit is toe te juichen maar voor voedselbanken zeer nadelig. We zullen er niet aan ontkomen om voedsel in te kopen als we dezelfde hoeveelheid en kwaliteit aan voedsel willen blijven verstrekken aan onze afnemers. Het bestuur van Voedselbanken

Nederland wijst ons met grote nadruk op onze inzet voor het kopen van voedsel. Ons beleid is om hierin dan ook flink te investeren.

Beleid met betrekking tot onze afnemers

Het uitgangspunt voor onze Voedselbank is dat wij als vrijwilligers, onze afnemers als gelijken aan onszelf beschouwen. Wij willen hen tegemoet treden zonder oordeel en in de volle overtuiging dat ze onze hulp nodig hebben. We willen dit voelbaar maken tijdens onze momenten voor uitgifte, door deze zodanig te organiseren dat er een vlotte en zo persoonlijk mogelijke werkwijze is.
Met regelmaat worden persoonlijke evaluatiegesprekken gevoerd met onze afnemers, waarbij zowel besproken wordt of men in aanmerking blijft komen voor een pakket, maar ook wat eventuele wensen zijn en of men nog hulp nodig heeft van andere instanties/ hulpverleners.
De gegevens van onze afnemers, waaronder eventuele afschriften van uitkomsten uit gesprekken worden bewaard in de beveiligde omgeving van ons digitale systeem Voedselbank.nu

Netwerk en PR

Om ons werk en de zorg voor onze afnemers zo goed mogelijk te doen, investeren wij in een breed netwerk vanuit het sociale domein in zowel Beuningen als Wijchen. Partijen daarin zijn:

- Koepel Sociaal Domein Wijchen
- Werkgroep Geldzorgen Wijchen
- Sociaal overleg Beuningen
- Contacten met beleids- en uitvoeringsmedewerkers zoals beleidsambtenaar en wethouders armoedebeleid, schuldhulpverleners, consulenten uitkeringen
- Stichtingen als Caritas, Diaconie, Vincentius, Schuldhulpmaatje

Ook de komende vijf jaar zullen we uitnodigend zijn naar allerlei partijen om ons werk en onze visie onder de aandacht te brengen. Voorlichting op scholen, geven van interviews aan belangstellenden, ontvangen van groepen , zo ook het plaatsen van berichten op sociale media en het vernieuwen van onze website met recente informatie.

Om goed met onze netwerkpartners te kunnen blijven communiceren, zullen we de samenwerking met I.T. bedrijf RIN (Bijsterhuizen Wijchen) continueren. Zij zullen onze digitale omgeving mede bewaken en ons helpen als zich problemen voordoen.

Huisvesting

Onze uitgiftelocatie en opslag in Wijchen huren we van Stichting Vraag en Aanbod (Kringloopwinkel). We zijn daar heel tevreden mee. Ons streven voor de komende vijf jaar is om onze samenwerking functioneel en open te laten zijn. We zullen onze werkwijze voortzetten om eventuele problemen met hen te bespreken op bestuursniveau.
Adres: Kruisbergseweg 54.

Onze uitgiftelocatie en opslag in Beuningen is een voormalige basisschool, in bezit van de gemeente Beuningen.
Adres: Rijstveld 4.

Aktieplan

Activiteiten waarin wij nadrukkelijk zullen investeren de komende vijf jaar:

- Verzorgen van een nieuwsbrief voor alle vrijwilligers. Deze zal met regelmaat verschijnen, maar minstens 5 keer per jaar

- Organiseren van personeelsbijeenkomsten, soms voor beide locaties apart maar zeker ook 1 keer per jaar met beide locaties tezamen.

- Takenlijsten bijwerken van de bestuursleden en de coördinator.

- Aankopen van voedsel

- Waarborgen van het beschikken over een vertrouwenspersoon en bekendmaken van zijn/haar taak en bereikbaarheid.

- Financiën in eigen beheer en controle door accountants Stolwijk & Philipsen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

Voedselbank Wijchen & Beuningen
Kruisbergseweg 54
6601 DD Wijchen

contactpersoon
Huub van Nijnatten
t 088 432 73 22
ons kenmerk
Z/24/228418

datum 26 april 2024
onderwerp Budgetsubsidie Voedselbank 2023, 2024, 2025 en 2026
verzonden

Geacht bestuur van stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen,

De gemeente Wijchen ontving op 12 februari 2024 uw aanvraag voor een budgetsubsidie voor het faciliteren van de activiteiten in Wijchen van de Voedselbank Wijchen & Beuningen. In deze beschikking informeren wij u over het besluit op uw aanvraag.

Besluit
We hebben op 25 april 2024 besloten u voor de jaren 2023, 2024, 2025 en 2026 een budgetsubsidie te verlenen van jaarlijks € 15.000,-.

Bij het verlenen van deze subsidie is artikel 5 lid 5 van de Subsidieregeling 2021 Wijchen van toepassing en staan wij het vormen van drie bestemmingsreserves toe, t.w.;
a. Een reserve voor het inkopen van noodzakelijk van voedsel voor de voedselpakketten wat niet verkregen kan worden uit donaties van derde partijen tot maximaal € 120.000,-;
b. Een reserve voor het vervangen van de noodzakelijk transportmiddelen om het voedsel op te halen en te distribueren van maximaal € 70.000,-;
c. Een reserve voor het vervangen van koel- en vriesapparatuur noodzakelijk om het voedsel tijdelijk verantwoord op te slaan van maximaal € 12.000,-.

Bij de vaststelling achteraf van de definitieve subsidiehoogte over het voorafgaande jaar zal het college hierover steeds met u in overleg treden. Indien u bestemmingsreserves genoemde hoogten overschrijven brengen wij deze overschrijding in mindering op onze subsidie. Dit geldt ook voor uw algemene reserve in zoverre deze meer dan 10% van uw exploitatieomvang bedraagt. Gezien de bijzondere omstandigheden van uw organisatie zien wij af van toepassing van artikel 3 lid a van de Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 voor toekenning en uitbetaling van de subsidie over 2023 (weigeren van subsidie omdat de gevraagde activiteiten al hebben plaats gevonden).

Onze subsidievoorwaarden
1. Uw stichting is aangesloten bij de Vereniging van Voedselbanken Nederland;
2. U laat zich bij aanvragen van Wijchense huishoudens om in aanmerking te komen voor een voedselpakket onder andere adviseren door medewerkers van de gemeente

over de inkomens- en vermogenspositie van deze huishoudens en betrekt dit advies bij uw beslissing;
3. U verstrekt uw voedselpakketten kosteloos aan betrokkenen;
4. U draagt zorg voor de kwaliteit van uw voedselpakketten overeenkomstig de daarvoor geldende regelgeving;
5. U draagt zorg voor een zo laagdrempelig mogelijke dienstverlening naar betrokkenen;
6. U stelt de gemeente onverwijld op de hoogte van ingrijpende wijzigingen in uw organisatie, exploitatie, werkwijze en/of dienstverlening;
7. We verlenen deze budgetsubsidie onder voorbehoud dat we jaarlijks onze gemeentebegroting vast stellen met daarin het opgenomen subsidiebedrag.

Betaling
We maken het subsidiebedrag jaarlijks in één keer aan u over, zijnde € 15.000,- op rekeningnummer NL12RABO0117168467 op naam van stichting Voedselbank Wijchen & Beuningen. We vermelden hierbij "Budgetsubsidie Voedselbank". Uw nummer van de Kamer van Koophandel is: 09155899.

Subsidie vaststellen
Voor deze subsidie moet u achteraf per kalenderjaar een aanvraag tot vaststelling van de subsidie bij het college van burgemeester en wethouders indienen. De indieningstermijn is uiterlijk op 31 mei in het jaar volgend op het kalenderjaar waarin de activiteit(-en) plaats vonden.

Hebt u nog vragen?
Hebt u nog vragen over de inhoud van deze beschikking? Neem dan gerust contact op. Mailen heeft de voorkeur:
h.van.nijnatten@drutenwijchen.nl.
Voor vragen over de uitbetaling kunt u mailen met:
crediteuren@Wijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. We nemen dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u hieronder.
Hoe maakt u bezwaar? Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hier bezwaar tegen maken. U doet dit door een brief te sturen naar de gemeenteraad van de gemeente Wijchen. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. Let erop dat uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief door ons ontvangen moet zijn.

In uw brief moet het volgende staan:
- uw naam en adres;
- uw e-mailadres en telefoonnummer;
- de datum van uw brief;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

Het adres is:
Gemeenteraad gemeente Wijchen
Team Algemeen Juridische Zaken
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Wilt u dat het besluit niet meteen wordt uitgevoerd?
Ook al maakt u bezwaar, dan kan het besluit toch meteen uitgevoerd worden. Wilt u dat gewacht wordt met het uitvoeren van het besluit totdat er over uw bezwaarschrift is beslist? Dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen. Dit heet een voorlopige voorziening. Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u ook een bezwaarschrift heeft opgestuurd naar de gemeente Wijchen. Ook moet er sprake zijn van spoed wanneer u dit wilt vragen aan de rechter.

Hoe vraagt u dit aan de rechter?
U kunt op twee manieren aan de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen:
U stuurt een brief aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hierin vraagt u om een voorlopige voorziening. Stuur een kopie mee van uw bezwaarschrift.
www.wijchen.nl

- U stuurt digitaal een verzoek naar de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht -> digitaal procederen -> rechtbanken sector bestuursrecht.
- U betaalt griffierecht als u vraagt om een voorlopige voorziening. U kunt aan de rechtbank vragen hoe hoog dit bedrag is.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

R. Helmer-Englebert	drs A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

Openbaar Zaaknummer: Z/24/228418

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidie Voedselbank

Datum: 12 maart 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Tot het verlenen van een budgetsubsidie aan de Voedselbank Wijchen van jaarlijks € 15.000,- voor de jaren 2023, 2024, 2025 en 2026;
2. Bij het verlenen van deze subsidie is artikel 5 lid 5 van de Subsidieregeling 2021 Wijchen van toepassing en staan wij het vormen van drie bestemmingsreserves toe, t.w.;
   a. Een reserve voor het inkopen van noodzakelijk van voedsel voor de voedselpakketten wat niet verkregen kan worden uit donaties van derde partijen tot maximaal € 120.000,-;
   b. Een reserve voor het vervangen van de noodzakelijk transportmiddelen om het voedsel op te halen en te distribueren van maximaal € 70.000,-;
   c. Een reserve voor het vervangen van koel- en vriesapparatuur noodzakelijk om het voedsel tijdelijk verantwoord op te slaan van maximaal € 12.000,-.

Aanleiding

Door omstandigheden (zie bijlage 1) heeft de Voedselbank niet tijdig een subsidieaanvraag in kunnen dienen voor de periode vanaf 2023. Gemeente en Voedselbank zijn sinds 2022 in overleg over de reserve die de Voedselbank opbouwt. Dit is op grond van de afgegeven beschikking en de subsidieregeling niet toegestaan. Lopende het overleg dat de gemeente hierover in goede verstandhouding voerde met de Voedselbank vanaf 2022, kwam de penningmeester van de Voedselbank vlak voor de zomer van 2023 geheel onverwachts te overlijden. In de zomer van 2023 heeft de Voedselbank een praktisch geheel vernieuwd bestuur gevormd. Bij het niet tijdig in kunnen dienen van een aanvraag speelt mee dat direct na de Corona-periode in 2022 de energieprijzen en de inflatie onverwachts sterk stegen, wat voor de Voedselbank wederom, na de Corona pandemie, een drukke periode was. Begin 2024 heeft de Voedselbank alsnog een subsidieverzoek (zie bijlage 2) ingediend.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
29-10-2020	Subsidiëring Voedselbank (52285)
20-04-2023	Beleidsplan ‘Geldzorgen, armoede en schulden’ (105532)

Gewenst resultaat

Een bijdrage leveren aan het in stand houden van een Voedselbank voor die inwoners van Wijchen die dat nodig hebben.

Argumenten

1.1 *De gemeenteraad heeft hier meerjarig budget voor toegekend*
Bij de behandeling van het beleidsplan 'Geldzorgen, armoede en schulden' (105532) op 20 april 2023 heeft de raad besloten zijn subsidiëring voort te zetten. Daarmee zijn de middelen voor de subsidie meerjarig in de Wijchense begroting vastgelegd.

1.2 *De Voedselbank biedt huishoudens met lage inkomens voorzieningen die de gemeente niet kan verstrekken*
Wij zijn als overheid van mening dat alle gangbare kosten op een minimaal acceptabel niveau betaald kunnen worden uit de reguliere uitkering Participatiewet. Vanzelfsprekend vallen voedsel en kleding hieronder. Voor uitzonderingen, dat wil zeggen bijzondere en noodzakelijke kosten, kennen wij de bijzondere bijstand. Dat wil echter niet zeggen dat wij geen oog mogen hebben voor initiatieven van inwoners zelf die zich de situatie van deze kwetsbare groep aantrekken. In het beleidsplan 'Geldzorgen, armoede en schulden' hebben wij juist uitgesproken onze samenwerking met maatschappelijke partijen te willen versterken.

1.3 *De Voedselbank heeft bijzondere en hoge kosten door de aard van de voorzieningen die het biedt*
De Voedselbank maakt bijzondere en hoge kosten voor zijn diensten. Zijn diensten vereisen hoge kosten voor vervoer en grote opslagruimten die aan diverse eisen moeten voldoen (vochtigheid, koeling, hygiëne). Dit legitimeert in onze ogen een aanzienlijke en structurele financiële ondersteuning.

1.4 *De Voedselbank draagt bij aan het verminderen van verspilling en een meer duurzame economie*
De wekelijkse pakketten die de Voedselbank uitreikt worden voor het overgrote deel samen gesteld uit producten die anders niet meer verkocht zouden worden. Zo wordt verspilling voorkomen.

2.1 *De Voedselbank moet bestemmingsreserves vormen om hun dienstverlening aan kwetsbare huishoudens te waarborgen*
De bestemmingsreserves voor vervanging van transportmiddelen en koel- en vriesapparatuur hangen samen met de bedrijfsvoering van de Voedselbank. Een reserve voor inkoop van voedsel is nieuw. Bedrijven besteden zelf steeds meer aandacht aan het tegen gaan van verspilling. Het gevolg hiervan is dat de aanlevering van producten vanuit de landelijke vereniging van Voedselbanken en de toevoer van verse producten afneemt. Zo heeft de Voedselbank in 2023 € 32.829,- uitgegeven aan de inkoop van voedsel waar dit in 2022 nog € 6.374,- bedroeg. In de begroting voor 2024 is voor deze post een bedrag van € 40.000,- opgenomen. De landelijk vereniging drong er bij de plaatselijke Voedselbanken in 2023 ook op aan om reserves te vormen. Voedselbank Wijchen is hier mee in 2022 gestart; op 31-12-2023 staat de bestemmingsreserve voor voedsel op € 120.000,-. De Voedselbank licht dit ook toe in zijn begeleidend schrijven (bijlage 1) en beleidsvisie-plan (bijlage 5).

Tegenargumenten en risico's

1.1 *De hoogte van het bestaansminimum in Nederland is voldoende om de kosten voor voeding te dekken.*
De hoogte van het bestaansminimum in Nederland, aangevuld met flankerend (landelijk) beleid zoals de zorg- en huurtoeslag, is in principe voldoende voor de noodzakelijke kosten van bestaan. De Voedselbank ondersteunt gezinnen in kwetsbare situaties en kijkt daarbij niet alleen naar de hoogte van het inkomen. De Voedselbank hanteert een methodiek waarbij zij de vaste, onontkoombare, lasten in een specifiek gezin aftrekken van het beschikbare inkomen. Als het resterende bedrag voor boodschappen en kleding onder het minimum van de Voedselbank zakt (voor een alleenstaande zonder kinderen is dit bijvoorbeeld een bedrag van € 315,- per maand) heeft men, tijdelijk, recht op een voedselpakket. Het is de combinatie van voorkomen van verspilling, ondersteunen van vrijwillige inzet van onze inwoners en het op deze wijze kunnen voorzien in behoeften van een groep kwetsbare inwoners die maakt dat wij de Voedselbank structureel willen ondersteunen.

2.1 *Het vormen van een bestemmingsreserve voor voedsel biedt slechts een tijdelijke oplossing*
Indien de voedsellevering naar de Voedselbank structureel minder wordt en het aantal gebruikers van de Voedselbank blijft op hetzelfde niveau dan kan de dienstverlening van de Voedselbank slechts blijven bestaan als de omvang van de donaties aanzienlijk toeneemt. De Voedselbank gaat voor 2024 uit van een tekort van € 30K: bij gelijkblijvende omstandigheden kan de Voedselbank dan nog vier jaar bestaan alvorens hun bestemmingsreserve is uitgeput.

Financiële gevolgen

Er zijn geen gevolgen voor de begroting. De jaarlijkse € 15.000,- budgetsubsidie is structureel opgenomen in onze begroting. De nog niet betaalde subsidie over 2023 is meegenomen naar 2024.

Communicatie

Niet van toepassing

Inwonersparticipatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen

- We informeren de Voedselbank met een beschikking (bijlage 6)
- Wij blijven met de Voedselbank in gesprek over het aankopen van voedsel om, waar nodig, gezamenlijk oplossingen te bedenken.

Geheimhouding:

Niet van toepassing

Voorstel
Advies

Financiën
AJZ

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5645
Extern Zaak ID	Z/24/230862
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	6.e
Titel	230862 Beslisnota Normenkader 2023 Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327190

Bijlagen
Bijlage 1 Normenkader 2023 Wijchen
Bijlage 2 nadere uitleg normenkader Raad
230862 Beslisnota Normenkader 2023 Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	5 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

1. Het geactualiseerde normenkader 2023 vast te stellen.

Besluit (Aangenomen)

1. Het geactualiseerde normenkader 2023 vast te stellen.

Normenkader 2023

Domein	Proces	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Gemeentebreed	Procesoverstijgend	**Bestuurlijk** • Gemeentewet • Burgerlijk wetboek • Europese richtlijnen voor staatsteun • Wet Markt en Overheid	

Sociaal domein	Wmo/Jeugd	• Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, met nadere regels/voorschriften in:
		  ○ Uitvoeringsbesluit Maatschappelijke ondersteuning
		  ○ Uitvoeringsregeling Wmo 2015
		• Jeugdwet
			• Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Wijchen

	Uitkeringen & re-integratie	• Wet Bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten (Wet BUIG). Hieronder vallen:
		  ○ Participatiewet (rechten en plichten van personen met een uitkering)
		  ○ Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)
		  ○ Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)
		  ○ Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz 2004)
		• Wet sociale werkvoorziening (Wsw)
			• Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Wijchen
			• Re-integratieverordening participatiewet Rijk van Nijmegen
			• Beleidsregels bijstandverlening zelfstandigen Wijchen 2020

Domein	Proces	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Fysiek domein	Grond-exploitaties	• Wet en Besluit op de ruimtelijke ordening (WRO, BRO) • Grondexploitatiewet • BBV Notitie grondbeleid	• Grondprijzenbrief 2021
Algemene middelen	Gemeente-fonds	• Financiële-verhoudingswet (Fvw), hoofdstuk 1,2,4 • Gemeentewet (art. 108, lid 3)	Niet van toepassing

	Lokale belastingen & heffingen	• Wet waardering onroerende zaken (WOZ)
		• Algemene wet inzake rijksbelastingen
		• Invorderingswet 1990
			• Verordening op de heffing en invordering van:
			  ○ onroerende zaakbelastingen 2023
			  ○ rioolheffing 2023
			  ○ reinigingsheffingen 2023
			  ○ reclamebelasting 2023
			  ○ toeristenbelasting 2023
			  ○ hondenbelasting 2023
			  ○ Marktgelden 2023
			  ○ Precariobelasting 2023
			• Legesverordening 2023
			• Verordening BI-zone vastgoedeigenaren Wijchen Centrum 2021-2025

	Verhuur vastgoed	• Burgerlijk Wetboek (deel 6 en 7, huur en verhuur onroerende zaken) • Huurwetgeving • Leegstandswet • Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte • Besluit huurprijzen woonruimte	

Domein	Proces	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
Ondersteunende processen	Cyclus begroten & verantwoorden	• Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten • Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) • Kadernota rechtmatigheid (commissie BBV) • Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) • Regelingen specifieke uitkeringen (Single Information, Single Audit) • Wet houdbare overheidsfinanciën	• Financiële verordening Wijchen 2023 (art. 212 Gemeentewet) • Controleverordening gemeente Wijchen 2023 (art. 213 Gemeentewet)
	Inkoop- & aanbestedingen	• Aanbestedingswet 2012 en -besluit, met aanvulling in Aanbestedingsreglement Werken • Europese aanbestedingsregels en -richtlijnen • Jurisprudentie • Gids Proportionaliteit	
	Personeel	• Wet op de Loonbelasting 1964 • Wet financiering sociale verzekeringen • Werkkostenregeling • CAO Gemeenten • Pensioenreglement ABP • Wet minimumloon en minimum vakantiebijslag • Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering	• Verordening rechtspositie raads- en commissieleden
	Subsidies	• Algemene wet bestuursrecht (Awb)	• Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 • Subsidieregeling Wijchen 2021

Domein	Proces	Externe wet- en regelgeving	Interne regelgeving
	BTW / VPB	• Wet op de Omzetbelasting 1968 • Wet op het BTW-compensatiefonds (over niet-aftrekbare omzetbelasting voor gemeenten) • Wet modernisering vennootschapsbelasting overheidsondernemingen	

	Treasury	• Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) en onderliggende regelingen:
		  ○ Regeling uitzettingen derivaten decentrale overheden
		  ○ Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden
		  ○ Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden
		  ○ Regeling schatkistbankieren decentrale overheden
			• Treasurystatuut gemeente Wijchen

Bijlage 2, nadere toelichting normenkader

In deze bijlage informeren wij u over het normenkader voor 2023. Het normenkader geeft een overzicht van relevante regelgeving waaraan we moeten voldoen voor de financiële rechtmatigheid. Hieronder volgt een toelichting op het normenkader.

Wat is (financiële) rechtmatigheid en waarom controleren we daarop?
Rechtmatigheid gaat over het handelen in overeenstemming met wet- en regelgeving. Bij de rechtmatigheidscontrole ligt de focus op de rechtmatigheid van onze financiële handelingen en beslissingen, zoals die tot uiting komen in de jaarrekening. Het achterliggende doel is ervoor te zorgen dat we als gemeente ons geld rechtmatig volgens de geldende wet- en regelgeving besteden.

Wat is het normenkader en waarvoor dient het?
Het normenkader biedt een overzicht van de geldende wet- en regelgeving die van toepassing is op onze gemeente. Met het normenkader als vertrekpunt kan worden getoetst of regels worden nageleefd, zodat we hierover verantwoording kunnen afleggen in de rechtmatigheidsverantwoording en maatregelen kunnen treffen waar nodig.

Wat is de grondslag voor het opstellen van het normenkader?
Vanuit de gemeentewet is het college verantwoordelijk voor het financieel beheer, terwijl de raad verantwoordelijk is voor het opstellen van de regels hiervoor. Het normenkader vormt een instrument om te sturen en verantwoording af te leggen.

De landelijke commissie BBV stelt richtlijnen op voor de financiële verslaggeving van gemeenten, inclusief de kadernota rechtmatigheid. Hierin worden richtlijnen gegeven voor het opstellen en toepassen van het normenkader, waaronder de jaarlijkse actualisatie vanwege mogelijke wijzigingen in wet- en regelgeving.

Wat is de relatie met de rechtmatigheidsverantwoording van het college?
Met de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening legt het college verantwoording af over de (financiële) rechtmatigheid. De accountant controleert of de rechtmatigheidsverantwoording (waarheids)getrouw is.
Drempelwaardes zijn door de Raad in de financiële verordening vastgesteld om richting te geven aan de controlewerkzaamheden. Voor de rechtmatigheidsverantwoording is de verantwoordingsgrens 1% van de totale lasten, inclusief dotaties aan de reserves. In de paragraaf Bedrijfsvoering worden oorzaken van afwijkingen toegelicht en verbetermaatregelen besproken. De rapporteringsgrens hiervoor is 1% van de verantwoordingsgrens.
Met de komst van de rechtmatigheidsverantwoording stelt de Raad het normenkader – aan de hand waarvan het college de (financiële) rechtmatigheid toetst – jaarlijks vast.

Wat bevat het normenkader en hoe is het opgebouwd?
Het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording van het college omvat een overzicht van relevante regelgeving, zowel extern als intern, inclusief gemeentelijke verordeningen. De inventarisatie richt zich op regelgeving die van toepassing is op financiële beheershandelingen. Met een focus op de financieel kritische processen voor de jaarrekening, zijn de regels vermeld per (bedrijfs)proces om zo beter aan te sluiten op de rechtmatigheidsverantwoording.

Openbaar Zaaknummer: Z/24/230862

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Normenkader 2023 Wijchen

Datum: 5 maart 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het geactualiseerde normenkader 2023 vast te stellen.

Aanleiding
Het normenkader biedt een overzicht van de geldende wet- en regelgeving die van toepassing is op onze gemeente. Met het normenkader als vertrekpunt kan worden getoetst of regels worden nageleefd, zodat het college hierover verantwoording kan afleggen in de rechtmatigheidsverantwoording en maatregelen kan treffen waar nodig.

Zoals opgenomen in de controleverordening wordt het normenkader ieder jaar geactualiseerd op basis van de meest recente wet- en regelgeving. In relatie tot vorig jaar is er geen nieuwe wet- en regelgeving toegevoegd. Een aantal bestaande wet- en regelgeving is geactualiseerd voor 2023.
Met de komst van de rechtmatigheidsverantwoording is er:
- opnieuw gekeken naar de vereiste inhoud van het normenkader;
- gekozen voor een andere opzet (regelingen per (bedrijfs)proces) om zo beter aan te sluiten op de rechtmatigheidsverantwoording.

In voorgaande jaren ontving de Raad een informatienota met betrekking tot het geactualiseerde normenkader.
Het normenkader wordt met ingang van verslagjaar 2023 – als gevolg van de komst van de rechtmatigheidsverantwoording – vastgesteld door de Raad.
Vandaar dat deze nu ter besluitvorming bij de Raad voorligt.

Voor een nadere toelichting op het normenkader, zie de bijgevoegde toelichting in de bijlage.

Eerdere besluiten
Niet van toepassing.

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het geactualiseerde normenkader 2023.

Argumenten
1.1 Toetsen op basis van meest actuele wet- en regelgeving
Om verantwoording af te leggen over het (financieel) rechtmatig handelen van de organisatie is het noodzakelijk dat er getoetst wordt op basis van de meest actuele wet- en regelgeving. Vandaar dat het normenkader ieder jaar geactualiseerd wordt.
Het geactualiseerde normenkader 2023 is opgenomen in bijlage 1.

Tegenargumenten en risico's
Geen.

Financiële gevolgen
Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie
N.v.t.

Inwonersparticipatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen
Bij de uitvoering van de verbijzonderde interne controle (VIC), alsmede de accountantscontrole wordt gebruik gemaakt van het normenkader om de (financiële) rechtmatigheid te toetsen.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5582
Extern Zaak ID	Z/22/087045
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	8.1
Titel	87045 beslisnota Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsinrichting
Eigenaar	Rouw, Jan
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P2 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan) van
Telefoonnummer steller	088 4327370

Bijlagen
87045 beslisnota Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM
Definitieve rapportage Hoogwaardige fietsroute Alverna
Beslisnota voor het College van B_4

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Commissievergadering Wijchen	14 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de rapportage ‘onderzoek Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM’ (zie bijlage).
2. Via de perspectiefnota 2024 een voorbereidingskrediet van € 170.000 beschikbaar te stellen om de voorkeursvariant verder uit te werken tot en met de aanbesteding.
3. De kapitaalslasten ad. € 5.900 te verwerken in de perspectiefnota 2024

Besluit (Geamendeerd aangenomen met aangepast besluit)

1. Kennis te nemen van de rapportage ‘onderzoek Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM’ (zie bijlage).

2. Via de perspectiefnota 2024 een voorbereidingskrediet van € 170.000 beschikbaar te stellen om de voorkeursvariant verder uit te werken tot en met de aanbesteding.
3. De kapitaalslasten ad. € 5.900 te verwerken in de perspectiefnota 2024
4. De in het rapport ‘onderzoek hoogwaardige fietsroute Alverna – TKWM’ genoemde adviezen voor route 2 Valendrieseweg en route 3 Oosterweg verder te onderzoeken.
5. De raad te informeren bij de perspectiefnota over de eventuele extra kosten voor het oplossen van de knelpunten op route 2 en route 3.

Openbaar Zaaknummer: Z/22/087045

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM

Datum: 5 februari 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Kennis te nemen van de rapportage 'onderzoek Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM' (zie bijlage).
2. Via de perspectiefnota 2024 een voorbereidingskrediet van € 170.000 beschikbaar te stellen om de voorkeursvariant verder uit te werken tot en met de aanbesteding.
3. De kapitaalslasten ad. € 5.900 te verwerken in de perspectiefnota 2024.

Aanleiding
In 2021 heeft het college besloten om de vrij liggende fietspaden langs de Leemweg (tussen het Sint Jorispad en de Urnenveldweg richting Maaswaal College) te verduurzamen.

In het coalitieakkoord 2022 – 2026 is opgenomen "het fietsen aantrekkelijker te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het inrichten van fietsstraten. Door de vormgeving krijgen automobilisten het gevoel hier te gast te zijn".
Het college ziet, naar aanleiding van het plan om de vrij liggende fietspaden te verduurzamen, mogelijkheden om een hoogwaardige fietsroute tussen Alverna en TKWM te realiseren. Hierbij wordt aangesloten bij het Strategisch kompas: Wijchen 2035 'De kracht van Wijchen'. Hierin wordt ingezet op een goede bereikbaarheid tussen de kernen. Dit kan onder andere gerealiseerd worden met de aanleg van betere fietsverbindingen, zoals een fietsstraat tussen Alverna en TKWM.

Dit past ook binnen de MobiliteitsVisie Druten-Wijchen. Hierin staat dat de fiets bijdraagt aan een verbetering van de aspecten gezondheid, milieu en duurzaamheid.

Een verkeerskundig adviesbureau heeft onderzocht welke route het beste omgevormd kan worden tot een hoogwaardige fietsroute. In het rapport zijn 3 mogelijke routes onderzocht:

1. Leemweg – Acaciastraat- Lindenstraat.
2. Valendrieseweg
3. Oosterweg

Uit de analyse bleek dat de route Leemweg –Acaciastraat – Lindestraat de beste mogelijkheden heeft om als fietsstraat verder uitgewerkt te worden.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
18-02-2021	Uitvoeringsprogramma integraal beheer Openbare Ruimte 2021 (Z/20/055032)

Gewenst resultaat
Door de route Leemweg – Acaciastraat – Lindenstraat om te vormen tot fietsstraat ontstaat er voor fietsers een duidelijk, herkenbaar en veilige fietsroute vanuit Alverna naar het centrum van Wijchen. En visa versa.

Argumenten

1.1. De route Leemweg - Acaciastraat- Lindenstraat is het meest geschikt om als hoogwaardige fietsroute uit te werken.
De 3 routes zijn onderzocht op verschillende aspecten zoals: directheid, bereikbaarheid voorzieningen, beschikbare ruimte, veiligheid en het comfort van de route.
Aan deze route liggen ook de meeste voorzieningen, denk bijvoorbeeld aan de scholen en de verschillende sportverenigingen.

1.2. De hoogwaardige fietsroute wordt uitgevoerd als fietsstraat.
Vanuit veiligheid gezien heeft een route met vrij liggende fietspaden de voorkeur. Op alle 3 onderzochte routes ontbreekt hiervoor de ruimte.
De uitvoering als fietsstraat is een goed alternatief. Zeker omdat de hele route dezelfde status en uitstraling krijgt.

1.3. Er is alleen een verkeerskundige analyse uitgevoerd.
In het onderzoek is alleen een analyse uitgevoerd naar de meest optimale route op verkeerskundige aspecten. Er moet nog veel onderzocht en gedetailleerd worden. Te denken valt aan het vergroenen van de route, het afkoppelen van hemelwater en het zo nodig vervangen van de riolering en/of verharding.

Op het gebied van veiligheid en comfort is er ook nog nader onderzoek nodig. Dit komt met name door het aantal knelpunten en obstakels die de fietser op de huidige route tegenkomt.

1.4. Niet alleen fietsers profiteren van de fietsstraat.
Omdat het profiel van erfgrens tot erfgrens veranderd, ontstaan er mogelijkheden om de hele openbare ruimte mee te nemen.

2.1 De ambtelijke organisatie is niet toereikend om dit project te begeleiden.
Voor dit project huren wij een bureau in om ons tot en met de aanbesteding te begeleiden/ondersteunen. Dit houdt onder andere in het uitvoeren van diverse onderzoeken, voorbereiding en het participatietraject met bewoners en in- en externe belanghebbenden..

Tegenargumenten en risico's

1.1 *De vrij liggende fietspaden komen te vervallen.*
Tussen de Acaciastraat en de Graafseweg ligt aan weerszijden van de Leemweg een vrijliggend fietspad. Door het huidige gebruik is de situatie niet veilig. Door een nieuwe inrichting als fietsstraat, waar de auto te gast is, wordt de verkeersveiligheid over het hele traject verbeterd.

De ruimte die ontstaat met het vervallen van de fietspaden, kan gebruikt worden voor bijvoorbeeld voetgangersvoorzieningen, vergroening en waterberging.

2.1 Zonder uitvoeringsbudget, kan het project geen doorgang vinden.
Door de nog vele onzekerheden, te kiezen oplossing van de knelpunten en de uitkomsten van de verschillende nog uit te voeren onderzoeken, is nu geen inschatting te maken hoe groot het uitvoeringsbudget moet worden.
Als het hele proces doorlopen is tot een voorlopig ontwerp, zijn ook de kosten voor de uitvoering bekend.
De raad zal via een beslisnota gevraagd worden het uitvoeringsbudget beschikbaar te stellen. Waarna het definitief ontwerp gemaakt kan worden en het werk aanbesteed kan worden.

Financiële gevolgen

Het voorbereidingskrediet bedraagt € 170.000, dit schrijven we af in 68 jaar. Dit leidt tot jaarlijkse kapitaallasten, het eerste jaar bedragen de kapitaallasten € 5.900. In de perspectiefnota verwerken we dit voorstel en kan de raad dit integraal afwegen.
Wanneer uit de voorbereidingsfase blijkt dat er geen haalbaar project tot stand komt, zullen de advieskosten incidenteel genomen moeten worden ten lasten van de exploitatie omdat het geen verband meer houdt met een investering.

Communicatie
Een communicatieplan is onderdeel van de nog op te stellen startnotitie.

Hierin zal zeker het proces opgenomen worden van hoe de direct aanwonenden, vanaf de start van het vervolgonderzoek en ontwerp, meegenomen worden.
De afdeling communicatie zal hier nauw bij betrokken worden.

Inwonersparticipatie
De inwoners worden vanaf het begin van de verdere uitvoering betrokken over de plannen. Hoe dit precies vormgegeven wordt, zal in het nog op te stellen communicatieplan uitgewerkt worden.

Uitvoering of Vervolgstappen
Nadat de raad de benodigde middelen beschikbaar heeft gesteld, zal een startnotitie opgesteld worden met de te nemen stappen om tot een bestek en aanbesteding te komen. Hierin zullen alle vakdisciplines in meegenomen worden.

Het voorlopig ontwerp zal voor instemming aan het college voorgelegd worden.
Gelijktijdig zal het uitvoeringsbudget aangevraagd worden.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
De afdeling financiën en inkoop hebben meegelezen met het advies. De opmerkingen zijn hierin verwerkt.

STUDIO Verbinding
BUITENGEWONE MOBILITEIT

Rapportage onderzoek Hoogwaardige fietsroute Alverna – TKWM Wijchen

Nieuwe Dukenburgseweg 9
6534 AD Nijmegen
Nederland

+31(0) 24 - 420 00 65
info@studioverbinding.nl
www.studioverbinding.nl

Kvk nr. 71384243
BTW nr. NL858694906B01
IBAN: NL44 INGB 0652 1725 20

Colofon

Opdracht
Rapportage onderzoek hoogwaardige fietsroute Alverna – TKWM Wijchen

Opdrachtgever
Gemeente Wijchen
t.a.v. G. de Kock
Kasteellaan 27
6602 DB Wijchen

Opdrachthouder
Studio Verbinding B.V.
Nieuwe Dukenburgseweg 9
6534 AD Nijmegen
+31 (0) 24 420 00 65
www.studioverbinding.nl

Projectnummer
6078

Projectmedewerkers
Lucas Bijl
Rens Korsten
Ferry van der Haar
Fleur Alofs

Status
Definitieve versie

Controle
Alexander Beterams

Datum
19 juni 2023

STUDIO Verbinding
BUITENGEWONE MOBILITEIT

Inhoudsopgave

Colofon **2**

Inhoudsopgave **3**

1 Achtergrond en aanleiding **5**

2 Methode **6**

2.1 Omschrijving onderzoeksgebied *6*
2.1.1 Route 1 – Leemweg 6
2.1.2 Route 2 – Valendrieseweg 7
2.1.3 Route 3 – Oosterweg 7

2.2 Werkwijze *7*
2.2.1 Hoogwaardige fietsroute 7
2.2.2 Fietsbaarheid 8
2.2.3 Vier ruimtelijke thema's 8
2.2.4 Structuur en dataverzameling 9

3 Inventarisatie gegevens **10**

3.1 Mobiliteitsvisie Druten-Wijchen *10*

3.2 Verkeerstelling *10*
3.2.1 Belangrijkste data 11
3.2.2 Verhouding fiets/auto 12

3.3 Verkeersongevallen en snelheid *13*
3.3.1 Ongevallen 13
3.3.2 Snelheid 15
3.3.3 Vergelijking met verkeerstelling 16

3.4 Verkeersmodel 2032 ..... *16*
3.4.1 Toename gemotoriseerd verkeer 2032 16

4 Fietsbaarheid **18**

4.1 Directheid *18*

4.2 Bestemmingen *20*
4.2.1 Lokale bestemmingen om en nabij route 20
4.2.2 Bestemmingen in omgeving 22

4.3 Veiligheid *23*
4.3.1 Knelpunten 23
4.3.2 Autoparkeren langs de routes 27
4.3.3 Overzicht Veiligheid 28

4.4 Comfort *29*

5 Beoordeling en routekeuze **31**

Conclusie *32*

6 Inrichting hoogwaardige fietsroute Leemweg **33**

6.1 Minimale breedtes inrichtingen hoogwaardige fietsroute *34*

6.2 Dwarsprofiel en passende inrichting per traject *35*

6.3 Keuze inrichting hoogwaardige fietsroute *39*

6.3.1 Continuïteit route 39
6.3.2 Voordelen van een fietsstraat 40
6.3.3 Varianten fietsstraat 41
6.4 Conclusie inrichting 43

7 Aanpak knelpunten en visualisaties fietsstraat 45
7.1 Algemene knelpunten 45
7.2 Shared space (tussen N324 en traject 1) 46
7.3 Traject 1 46
7.4 Traject 2 48
7.5 Traject 3 53
7.6 Traject 4 56
7.7 Traject 5 59

Bijlage 1: Intensiteiten uit verkeersmodel 63
Bijlage 2: Toename intensiteiten per rijrichting 64
Bijlage 3: Toename intensiteiten ochtend- en avondspits per rijrichting 65
Bijlage 4 : Details ongevallen uit ViaStat 67

1 Achtergrond en aanleiding

Gemeente Wijchen heeft in het coalitieakkoord 2022-2026 uitgesproken fietsen en wandelen te stimuleren door dit aantrekkelijker te maken. Hieraan wordt invulling gegeven door fietsers betere fietsverbindingen te bieden. Het realiseren van hoogwaardige, aantrekkelijke en veilige fietsroutes is hier onderdeel van.

Een van de verbindingen waar u een hoogwaardige fietsroute wenselijk acht, is die tussen Alverna en het centrum van Wijchen, hierna TKWM (Tussen Kasteel en Wijchens Meer) genoemd. Langs de huidige routes zijn verschillende scholen en sportverenigingen gelegen, waardoor er op piekmomenten veel fietsverkeer tussen Alverna en Wijchen is.

Een hoogwaardige fietsroute op de juiste plek verbetert de veiligheid en het comfort voor het grote aantal fietsers en maakt fietsen hier nog aantrekkelijker. Hierbij wordt ook aansluiting gezocht met de ontwikkeling van TKWM. Het TKWM wordt in de toekomst meer nadrukkelijk een verblijfsgebied, waar de realisatie van een hoogwaardige fietsverbinding vanaf Alverna goed bij aansluit. Omdat er meerdere routes mogelijk zijn om als hoogwaardige fietsverbinding in te richten is het van belang om een onderbouwde keuze voor de beste route te maken.

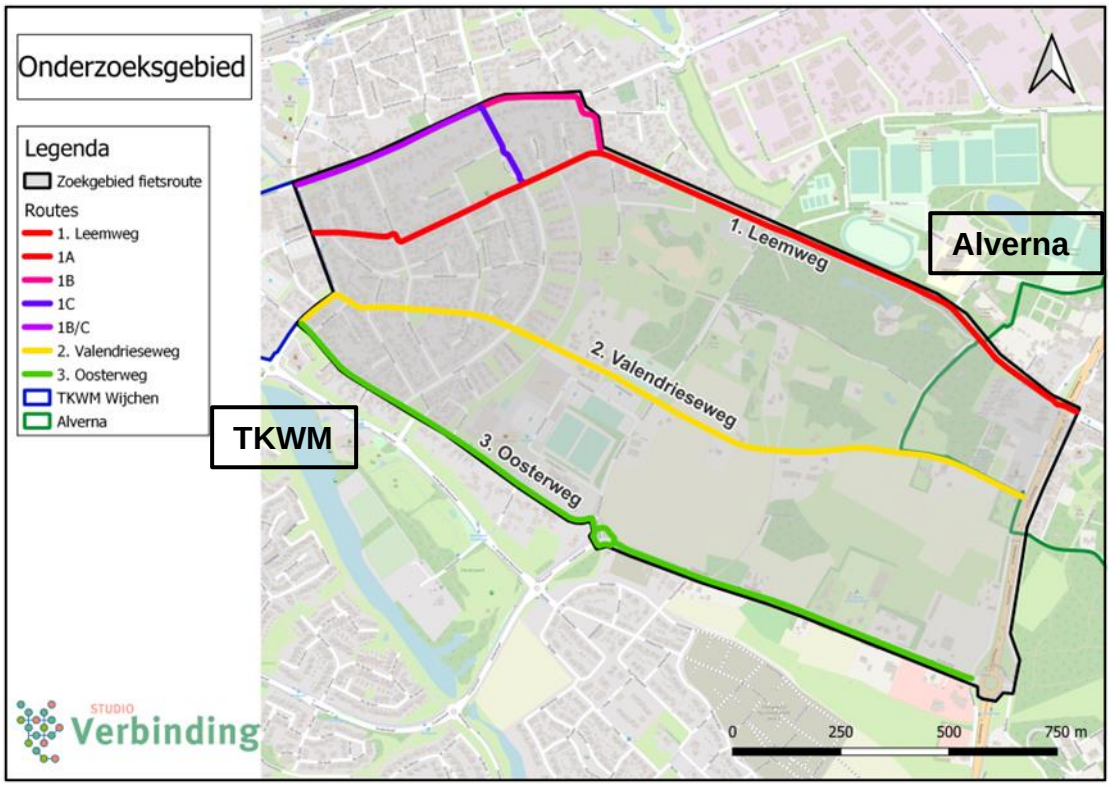
U heeft Studio Verbinding daarom gevraagd om te onderzoeken welke route tussen Alverna en TKWM in Wijchen het meest geschikt is om als hoogwaardige fietsroute in te richten. Daarnaast wilt u graag weten welke inrichting(en) het meest geschikt is/zijn voor de gekozen route.

Om een meetbaar, onderbouwd advies te geven voor de keuze van de meest geschikte route onderzoeken wij de fietsbaarheid aan de hand van onze fietsbaarheidstool. Als input voor de tool heeft u aangegeven welke thema's u belangrijk vindt voor een hoogwaardige fietsroute. Dit zijn de directheid, de bestemmingen, de veiligheid en het comfort van de route. Nadat we in overleg met u de meest geschikte route hebben gekozen, volgt een uitwerking van de inrichting van deze route.

2 Methode

2.1 Omschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied (Figuur 1) bevindt zich tussen Alverna en het centrum van Wijchen. Aan de westkant van het gebied ligt de woonwijk Valendries en aan de oostkant de Graafseweg (N324). Deze provinciale weg loopt van Nijmegen via Wijchen/Alverna richting Grave. Binnen het studiegebied bevinden zich drie wegen vanaf de N324 richting TKWM in Wijchen, namelijk de Leemweg, Valendrieseweg en Oosterweg. Deze drie wegen vormen ook de drie te onderzoeken routes.



Figuur 1: Onderzoeksgebied hoogwaardige fietsroute Alverna - TKWM

2.1.1 Route 1 – Leemweg

De Leemweg is de meest noordelijke weg in het onderzoeksgebied. De Leemweg is vanaf Alverna voor auto's bereikbaar via een parallelweg van de Graafseweg. Voor fietsers en voetgangers is de Leemweg ook bereikbaar vanaf de Heumenseweg. Vanaf hier is er een fiets- en voetgangersoversteek met VRI over de N324. De Leemweg is overwegend erftoegangsweg (ETW-30), met gedeeltes waar 30 km/uur en 50 km/uur gereden mag worden. De weg is aan weerszijden verlicht en kent verschillende gelijkwaardige kruispunten met wegen in noord-zuid richting.

Voor fietsers is vanaf Alverna aan weerszijden van de Leemweg een vrijliggend fietspad aanwezig. Tussen de rijbaan en de twee fietspaden bevindt zich een in breedte wisselende berm of een smalle afscheiding tussen de rijbaan en de fietspaden. De laatste circa 150 meter van de Leemweg, tussen de Acaciastraat en de Kasteellaan, bestaat uit een gemengde rijbaan.

Route 1 splitst zich hierna op in drie sub-routes. De eerste sub-route (1A) is gesitueerd via de Acaciastraat en de Lindenstraat, tot het kruispunt met de Meester van Coothlaan. Deze sub-

route bestaat volledig uit een gemengde rijbaan en ligt in een woonwijk met weinig doorgaand autoverkeer. In de Acaciastraat, ter hoogte van het Everardusplein is een ‘knip’ voor gemotoriseerd verkeer.
Route 1B volgt een aftakking van de Leemweg en sluit aan op de Kasteellaan. Dit is een ETW-30, maar heeft meer een gebiedsontsluitend karakter dan route 1A. Fietsers worden op fietssuggestiestroken afgewikkeld. De Kasteellaan ligt door het centrum, maar route 1B loopt tot het kruispunt met de Meester van Coothlaan.
Route 1C volgt vanaf de Leemweg eerst een deel van de Acaciastraat en buigt daarna af naar de Ringlaan. De Ringlaan sluit aan op de Kasteellaan, waar routes 1B en 1C weer samengevoegd worden.

2.1.2 Route 2 – Valendrieseweg

De Valendrieseweg is vanaf Alverna voor zowel auto’s als fietsers bereikbaar vanaf een parallelweg van de Graafseweg. De gehele weg is een ETW en bestaat uit een gemengde rijbaan van ongeveer vijf meter breed, met deels een maximum snelheid van 30 km/uur en deels 50 km/uur.
De route is verlicht en kent verschillende kruisingen waar rechts voorrang heeft. Om de snelheid richting kruisingen te verminderen, zijn verkeersdrempels en -plateaus geplaatst.
Route 2 sluit aan op de Meester van Coothlaan, ter hoogte van de Emilia van Nassaustraat.

2.1.3 Route 3 – Oosterweg

De Oosterweg is vanaf de rotonde op de N324 bereikbaar voor auto’s en fietsers. Het eerste gedeelte van de Oosterweg is een gebiedsontsluitingsweg waar een maximum snelheid van 50 km/uur geldt (GOW-50).
Langs de eerste circa 900 meter vanaf de rotonde is aan weerszijden van de weg een vrijliggend fietspad aanwezig. Daarna gaat de weg verder naar het zuiden als de Meerdreef. Bij dit kruispunt steken fietsers de GOW-50 over, waarna ze afslaan naar het tweede gedeelte van de Oosterweg. Hier vervolgd de route als fietsstraat. Dit gedeelte van de Oosterweg kent voornamelijk gelijkwaardige kruispunten, waar de snelheid afgeremd wordt door middel van verkeersdrempels en -plateaus.

2.2 Werkwijze

2.2.1 Hoogwaardige fietsroute

Wijchen en Alverna zijn verbonden door drie routes die elk hun eigen karakter en potentieel hebben als hoogwaardige fietsroute. Maar waar moet een fietsroute aan voldoen om de titel ‘hoogwaardig’ te mogen dragen? Voor een hoogwaardige fietsroute hanteert de provincie Gelderland de volgende definitie en ambitie:

‘We leggen hoogwaardige fietsroutes aan op deels bestaande fietsroutes, die we slim met elkaar verbinden tot een doorlopend traject. De hoogwaardige fietsroutes hebben vlak asfalt en weinig obstakels. Verder is er op deze fietsroutes zoveel mogelijk voorrang voor fietsers en weinig hinder van ander verkeer. We leggen hoogwaardige fietsroutes aan zodat u sneller kiest voor de fiets naar uw werk of studie.’[1]

De provincie Gelderland onderscheidt hiernaast een aantal voordelen/kwaliteiten die een hoogwaardige fietsroute de fietser moet bieden:

- Tijdsbesparend: weinig omwegen, voorrang voor de fietser en routes tot in stadshart;
- Comfortabel: Flauwe bochten, vlak asfalt en lichte hellingen;
- Ruim: ruimte om met z’n tweeen naast elkaar te fietsen en om in te halen;

[1] Provincie Gelderland (geen datum). Hoogwaardige Fietsroutes.

- Veilig: auto's en fietsers zoveel mogelijk gescheiden en goede verlichting;
- Herkenbaar: eenduidige bewegwijzering en herkenbaar rood asfalt.

De fietsroute tussen Alverna en TKWM dient ook zoveel mogelijk over deze kwaliteiten te beschikken.

2.2.2 Fietsbaarheid

De potentie die elk van de drie routes heeft als hoogwaardige fietsroute is afhankelijk van tal van ruimtelijke aspecten. Omdat veel aspecten een rol spelen is de keuze voor de meest voor de hand liggende route, bijvoorbeeld alleen op basis van kortste afstand, niet automatisch de beste keuze. Daarom gebruiken we in dit onderzoek de fietsbaarheidstool. Met deze tool kunnen we ondanks de ruimtelijke complexiteit in één oogopslag beoordelen hoe geschikt een (potentiele) fietsroute eigenlijk is voor de fietser. Fietsbaarheid overkoepelt namelijk alle ruimtelijke aspecten die van belang zijn voor een specifieke omgeving en context. Sommige ruimtelijke aspecten spelen in een andere omgeving een grotere rol dan in het onderzoeksgebied het geval is. De ruimtelijke aspecten in dit onderzoek zijn daarom op maat gekozen.

2.2.3 Vier ruimtelijke thema's

De fietsbaarheid van de route tussen Alverna en TKWM wordt bepaald door middel van een beoordeling van vier thema's en de daarbij horende aspecten. Deze thema's vormen de pijlers die essentieel zijn voor de beoogde hoogwaardige fietsroute en zijn gekozen in overleg met de gemeente Wijchen. Elk thema bestaat uit een of meer relevante aspecten die te operationaliseren en in kaart te brengen zijn.

Directheid
De directheid van een route wordt bepaald door het berekenen van de omrijfactor. De omrijfactor wordt berekend door de daadwerkelijke afstand van de route te delen door de hemelsbrede afstand. Des te hoger de omrijfactor is, des te verder een route om fietsen is.

Bestemmingen
De route die een fietser neemt wordt voor een groot deel bepaald door de herkomst en bestemming. Een route moet ergens beginnen en ergens eindigen. Als dit een route is die voor veel mensen tussen plaats van herkomst en bestemming(en) ligt, heeft deze veel potentie als fietsroute. De bestemmingen zijn opgesplitst in twee types:

- Lokaal, om en nabij de route, waar de bestemming langs de route ligt of op maximaal 2 minuten fietsen van een route.
- In de omgeving van Wijchen en Alverna. De route kan onderdeel zijn van een langere route. De ligging in het wegennetwerk speelt hiervoor een belangrijke rol.

Veiligheid
De veiligheid van de route is erg belangrijk voor een kwetsbare verkeersdeelnemer als de fietser. Op een veilige route dienen conflicten met andere verkeersdeelnemers worden geminimaliseerd en de verdere inrichting dient zo veel mogelijk enkelvoudige ongevallen te voorkomen. Fietsers die een route onveilig vinden zullen eerder een alternatieve route of alternatief vervoer nemen. Gevoel van veiligheid is subjectief, maar de verkeersveiligheid is wel meetbaar te maken door middel van de volgende aspecten:

- Conflictpuntenwaar gevaarlijke situaties ontstaan tussen verschillende verkeersdeelnemers;
- Verkeersongevallen;
- Snelheid gemotoriseerd verkeer;
- Autoparkeren langs route.

Comfort
Het comfort van de route bepaalt deels hoe aantrekkelijk de route is. Een route met veel hobbels, versmallingen en andere obstakels is minder prettig voor een fietser dan een route met glad asfalt. Comfort hangt deels samen met veiligheid, want een obstakels en versmallingen vergroten ook de kans op ongelukken. De volgende aspecten bepalen het comfort:

- Soort fietsvoorziening en breedte;
- Type verharding;
- Obstakels en andere bijzonderheden die het fietsen minder comfortabel maken.

2.2.4 Structuur en dataverzameling

In hoofdstuk 3 hebben we per aspect de relevante data en gegevens verzameld, verwerkt en in een of meerdere themakaarten gevisualiseerd. Vervolgens is in hoofdstuk 4 op basis van dit kaartmateriaal geanalyseerd hoe elk van de drie routes scoort op elk thema. Deze beoordeling hebben we vertaald naar de consequenties die het heeft voor de fietsbaarheid van de routes. In hoofdstuk 5 is dit overzichtelijk in beeld gebracht in een beoordelingsmatrix, waarin elk aspect voor elke route een kleurcode is toegekend. In hoofdstuk 6 concluderen we welke route het meest geschikt is om als hoogwaardige fietsroute in te richten.

We hebben een inventarisatie gedaan van de beschikbare data, die relevant is voor het onderzoek. Hiervoor hebben we kennis genomen van de mobiliteitsvisie Druten-Wijchen, het regionaal verkeersmodel 2032, ViaStat, Cyclomedia en Google Streetview. Daarnaast hebben we primaire data verzameld over het gebruik van elke route. In januari 2023 hebben we op acht locaties verkeerstellingen uitgevoerd, voornamelijk om inzicht te krijgen in de huidige (fiets)intensiteiten en snelheden. De uit deze inventarisatie resulterende data is vervolgens geschikt gemaakt voor een ruimtelijke analyse. De routes zijn verdeeld in een aantal segmenten, waarbij rekening is gehouden met een (mogelijke) verandering van elk relevant aspect voor de fietsbaarheid tussen ieder segment.

3 Inventarisatie gegevens

De mobiliteitsvisie van Druten-Wijchen 2020-2030 dient als kader voor de beoordeling van deze aspecten. Om actuele gegevens van het gebruik van de routes te verkrijgen hebben we een verkeerstelling uitgevoerd op een achttal locaties, verspreid over de drie potentiele routes. Uit Viastat halen we data over (fiets)ongevallen en door snelheden van gemotoriseerd verkeer. Het regionaal verkeersmodel geeft een beeld van de huidige en toekomstige intensiteiten op het wegennetwerk, waaruit een verwachte toename wordt afgeleid. Daarnaast hebben we Cyclomedia en Google Streetview gebruikt om de routes te ‘doorlopen’ en alle bijzonderheden op de route in kaart te brengen.

3.1 Mobiliteitsvisie Druten-Wijchen

In de mobiliteitsvisie komt naar voren dat de fiets een belangrijk vervoersmiddel is voor de toekomst. De fiets draagt bij aan een verbetering van de aspecten gezondheid, milieu en duurzaamheid. Uit een vragenlijst en verdiepingssessie die zijn uitgevoerd met bewoners, ondernemers en belangengroepen, komt naar voren dat de vraag naar meer ruimte voor fietsers met name aanwezig is in de kernen, winkelcentra en waar realistisch in woongebieden. Specifieke doelstellingen of maatregelen om de fiets aantrekkelijker te maken zijn:

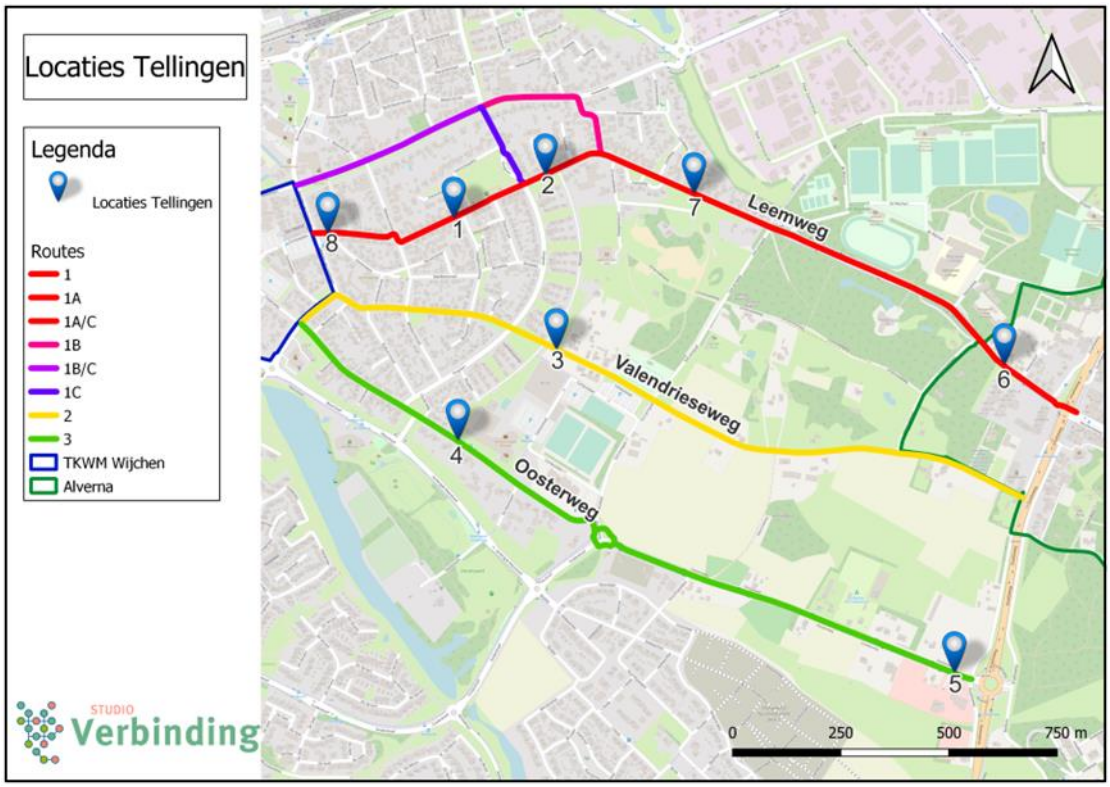
- Het realiseren van directere routes naar de belangrijkste bestemmingen;
- Het realiseren van routes via belangrijke bestemmingen;
- Bestaande fietsroutes veiliger en comfortabeler maken;
- Inzetten op fietsen op korte afstanden;
- Meer ruimte voor fietsers in grote kernen en (nieuwe) woonwijken;
- Betere fietsverbindingen tussen de kernen;
- Inzetten op fiets- en OV-verbindingen.

Een betere fietsverbinding kan bijdragen aan toenemend fietsverkeer. Hierdoor verplaatsen mensen zich op een duurzame manier, terwijl fietsen daarnaast een gezonde manier is van verplaatsing. In de toekomstvisie is het volgende opgenomen:

‘Fietsen leidt tot een langer en gezonder leven. Fietsen is ontspannend, gemakkelijk, voordelig en resulteert in minder uitstoot van broeikasgassen en luchtverontreiniging dan gebruik van de auto (en de meeste andere vervoermiddelen). Door het realiseren van directere routes naar de belangrijkste bestemmingen en door bestaande fietsroutes veiliger en comfortabeler te maken, zetten Druten en Wijchen in op het aantrekkelijker maken van fietsverkeer.’

3.2 Verkeerstelling

In een periode van twee weken, van donderdag 12 januari tot en met donderdag 26 januari 2023, hebben we op acht locaties een verkeerstelling uitgevoerd. In Figuur 2 staan de locaties waar geteld is aangegeven.



Figuur 2: Locaties van verkeerstelling van 12 januari t/m 26 januari 2023.

De tellingen zijn uitgevoerd door middel van telslangen over de doorsnede van de rijbaan en fietspaden. Zowel het gemotoriseerd verkeer als het fietsverkeer is geregistreerd. Van het gemotoriseerd verkeer zijn zowel de intensiteiten als de snelheden gemeten. Van het fietsverkeer zijn alleen de intensiteiten gemeten. De locaties zijn gekozen op basis van een inschatting van de belangrijkste fietsverkeerstromen op de drie potentiële routes. Een belangrijke factor voor deze inschatting is de locatie van de verschillende middelbare scholen op de routes.

Op locatie 7 (Leemweg west) is het fietsverkeer onbedoeld niet gemeten tijdens de telling in januari. Op deze locatie hebben we het fietsverkeer begin april (29 maart t/m 13 april) alsnog gemeten. Daarnaast hebben we geobserveerd dat veel scholieren op de rijbaan fietsen op locaties 6 en 7. We hebben het aantal fietsers op de rijbaan dus ook meegenomen in de intensiteiten.

3.2.1 Belangrijkste data

In Tabel 1 is de belangrijkste en meest relevante data uit de tellingen opgenomen. Deze data geeft inzicht in het totale gebruik van elke route door fietsers en auto's, de snelheden die gereden worden en de verdeling van het verkeer over een etmaal. De intensiteiten in de tabel zijn een combinatie van beide richtingen samen.

Locatie	Werkdag etmaal		Piekintensiteit mvt		Piekintensiteit fietsers		V85 in km/uur	
	mvt	fietsers	piekmoment	intensiteit	piekmoment	intensiteit	ri. Wijchen	ri. Alverna
1. Acaciastraat west	158	554	15:00-16:00	17	08:00-09:00	82	28	28
2. Acaciastraat oost	944	712	08:00-09:00	102	08:00-09:00	125	24	28
3. Valendriese weg	544	167	16:00-17:00	52	08:00-09:00	23	47	43
4. Oosterweg west	917	108	16:00-17:00	90	16:00-17:00	10*	46	52
5. Oosterweg oost	8842	246	17:00-18:00	869	08:00-09:00	28	56	52
6. Leemweg oost	487	814	08:00-09:00	44	08:00-09:00	121	38	38
7. Leemweg west**	591	1286	15:00-16:00	51	08:00-09:00	195	39	35
8. Lindenstraat	428	613	08:00-09:00	51	08:00-09:00	71	27	30

Tabel 1: Belangrijkste data per tellocatie
**Hier is sprake geweest van meerdere, aansluitende piekuren, waar de intensiteit even hoog was.*
***De data van tellocatie 7 dateert van maart 2023.*

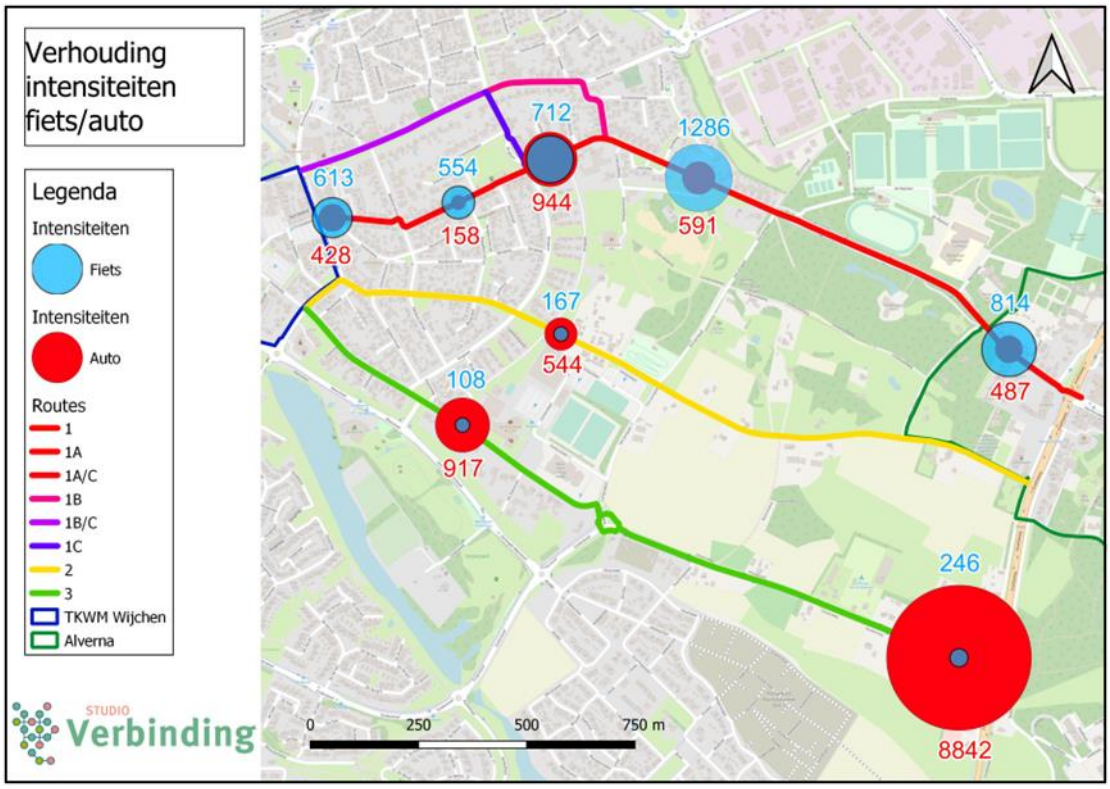
De kolom ‘werkdag etmaal’ bevat het gemiddelde aantal motorvoertuigen en fietsers per werkdag. Het eerste wat hierin opvalt is het grote aantal auto’s op de Oosterweg oost. Dit is een belangrijke ontsluitingsweg voor Wijchen van en naar de provinciale weg (N324). De kolommen ‘piekintensiteiten mvt’ en piekomenten ‘fietsers’ laten per locatie het gemiddeld drukste moment op een werkdag en de daarbij horende intensiteit zien. Hier valt op dat de piekmomenten voor het fietsverkeer op de meeste locaties tijdens de ochtendspits zijn, terwijl dit voor autoverkeer per locatie wisselt tussen de ochtend- en avondspits. Dat de piek voor het fietsverkeer tijdens de ochtendspits plaatsvindt is te wijden aan de lestijden van de scholen. Voor de meeste leerlingen beginnen de lessen op hetzelfde moment, terwijl de eindtijden meer verschillen.

De laatste kolom ‘V85 in km/uur’ geeft een indicatie van de gereden snelheden ter hoogte van de tellocaties. Hier valt vooral op dat de V85 op de Valendrieseweg en de Oosterweg west veel hoger is dan de maximum toegestane snelheid. Zo is de V85 op de Oosterweg west in de richting van Alverna 52 km/uur, terwijl deze weg een 30-zone is en ingericht is als fietsstraat.

3.2.2 Verhouding fiets/auto

Inzicht in het gebruik van elke route is van belang voor de uiteindelijke routekeuze en hangt nauw samen met de veiligheid en comfort dat de fietser op elk van de routes ervaart. Op elk van de drie routes is namelijk (deels) sprake van een gemengde rijbaan. De verhouding tussen het aantal fietsers en het aantal auto’s speelt een belangrijke rol in de keuze voor de meeste geschikte fietsroute. Als er op een route veel meer auto’s dan fietsers rijden, is er meer kans op conflict tussen beide. De fietser zal deze route als minder veilig en comfortabel ervaren. De route is daardoor minder geschikt als hoogwaardige fietsroute.

De verhouding tussen het aantal fietsers en auto’s per locatie is uit Tabel 1 af te leiden en deze is in Figuur 3 gevisualiseerd. Per locatie is het aantal auto’s een rode cirkel en het aantal fietsers een (doorzichtige) blauwe cirkel. Hoe groter de cirkel, hoe hoger het aantal fietsers of auto’s. De exacte intensiteiten staan ook met labels bij de bijbehorende cirkel aangegeven. In hoofdstuk 6 gaan we dieper in op de verhouding van het aantal fietsers en auto’s en wat dit betekent voor de inrichting van de gekozen route.



Figuur 3: Visualisatie van de verhouding in intensiteiten tussen de auto en fiets per tellocatie

Ten behoeve van een hoogwaardige fietsroute is de verhouding tussen fietsers en auto's het meest gunstig op route 1 via de Leemweg. Over het grootste deel van de route (tellocaties 1,6, 7 en 8) is het aantal fietsers zelfs groter dan het aantal auto's. Op tellocatie 2 is deze in het 'voordeel' van de auto door het afslaand verkeer vanaf de Ringlaan en Kasteellaan. Op tellocatie 7 is het grootste aantal fietsers waargenomen. Dit is te verklaren door de stroom fietsers, voornamelijk leerlingen, die vanuit het noorden van Wijchen aansluiten op de Leemweg.

De routes via de Valendrieseweg en de Oosterweg worden veel minder gebruikt door fietsers dan door auto's. Ondanks de (gedeeltelijke) inrichting van de Oosterweg als fietsstraat is de auto ook hier dominant.

3.3 Verkeersongevallen en snelheid

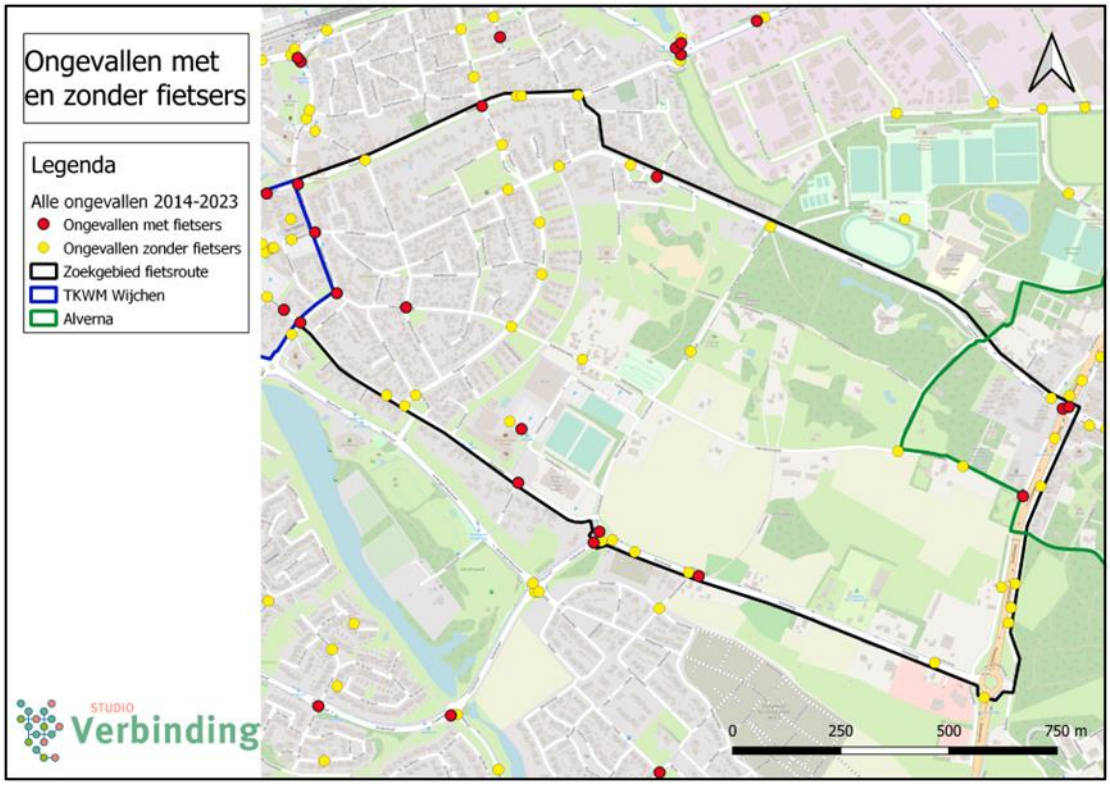
Voor het bemachtigen van data over ongevallen en gereden snelheden is de webapplicatie ViaStat geraadpleegd. ViaStat is een monitoring- en analysetool welke een set aan gegevens aanbiedt met betrekking tot de verkeersveiligheid. De beschikbare data over alle verkeersongevallen zijn verzameld in de periode 2014-2023. De door motorvoertuigen gereden snelheden zijn afkomstig uit januari 2023.

3.3.1 Ongevallen

Binnen het onderzoeksgebied zijn er gegevens beschikbaar met betrekking tot ongevallen. In Figuur 4 zijn de ongevallen gepresenteerd waarbij fietsers zijn betrokken op wegvakken en kruispunten rondom de drie gepresenteerde routes. Alleen ongevallen die op een van de routes plaatsvonden worden hier besproken. De ongevallen op de kruispunten met de Meester van Coothlaan zijn ook meegenomen in het overzicht. ViaStat maakt onderscheid tussen ongevallen met alleen materiele schade (UMS), ongevallen met letsel en ongevallen

met dodelijke afloop. In bijlage 4 is een tabel met gedetailleerde informatie over de ongevallen opgenomen.

In het onderzoeksgebied hebben meerdere ongevallen plaatsgevonden sinds 2014 (Tabellen 2 en 3). Deze cijfers zijn absolute getallen. In bijlage 3 van deze rapportage zijn meer gegevens over de aard van de ongevallen opgenomen. Bij het interpreteren van deze getallen moet rekening gehouden worden met het feit dat de intensiteiten in fietsverkeer verschillen per route en per wegvak en kruispunt. Op de Leemweg wordt momenteel meer gefietst dan op de andere potentiële routes (paragraaf 3.5). Aangenomen wordt dat dit ook de afgelopen jaren zo was. Een andere kanttekening bij deze data is dat fietsongevallen niet altijd gemeld en geregistreerd worden. Dit geldt met name voor enkelzijdige ongevallen, waarbij slechts één fietser betrokken is.



Figuur 4: Ongevallen in onderzoeksgebied, opgesplitst in ongevallen waar geen fietsers en waar wel fietsers bij betrokken waren.

De ongevallen worden meegenomen in de beoordeling van de conflictpunten op elke route.

Route	Ongevallen totaal	Ongevallen UMS	Ongevallen Letsel	Ongevallen Dodelijk	Slachtoffers
Route 1: via Leemweg	9	8	1	0	1
Route 2: via Valendrieseweg	3	2	1	0	1
Route 3: via Oosterweg	5	4	1	0	1
Totaal	17	14	3	0	3

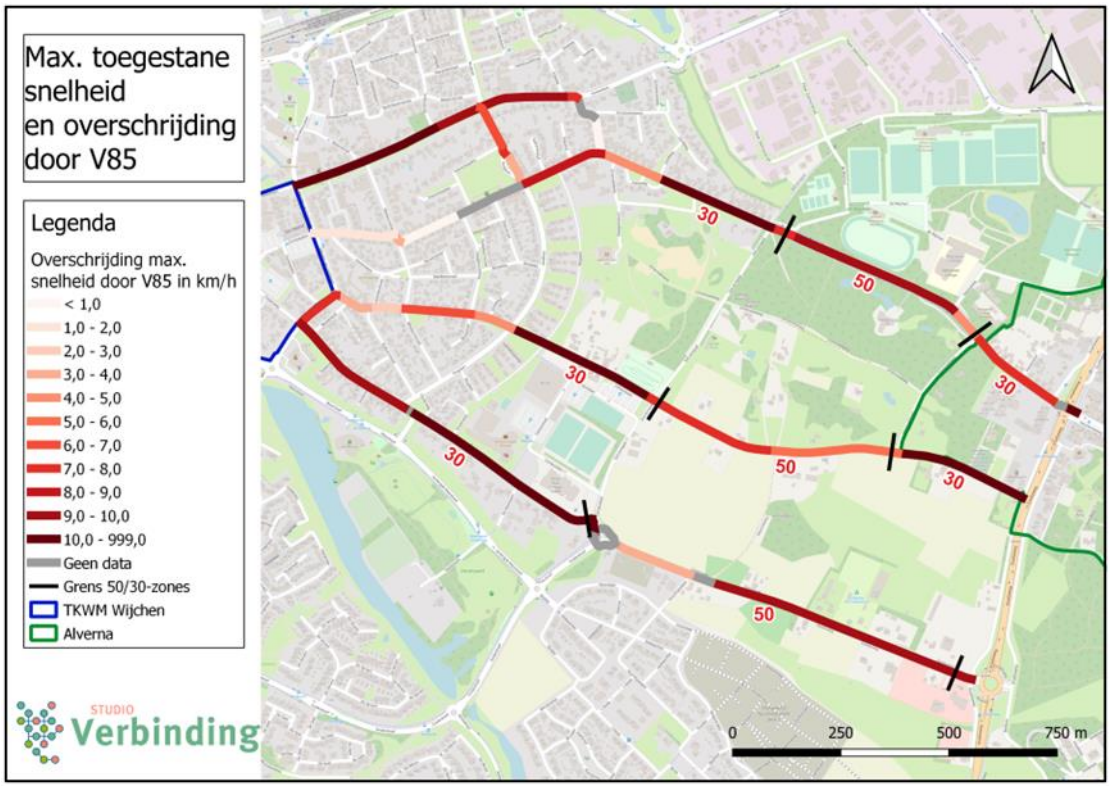
Tabel 2: Overzicht van ongevallen per potentiële route.

Route	Ongevallen totaal	Ongevallen UMS	Ongevallen Letsel	Ongevallen Dodelijk	Slachtoffers
Kruispunt	16	14	2	0	2
Wegvak	1	0	1	0	1
Totaal	17	14	3	0	3

Tabel 3: Overzicht van ongevallen per wegsegment.

3.3.2 Snelheid

ViaStat levert ook gegevens waaruit de snelheden van motorvoertuigen worden afgelezen.. De rijsnelheid is een belangrijke indicator voor verkeersveiligheid. Snelheidsdata wordt verzameld door middel van 'floating car data', afkomstig uit navigatiesystemen zoals die van TomTom en Google Maps. De V85 is de snelheid die door 85% van de motorvoertuigen niet wordt overschreden en door de overige 15% wel wordt overschreden. In Figuur 5 zijn de overschrijdingen van de V85 gevisualiseerd per wegvak. Deze overschrijdingen worden per potentiële fietsroute toegelicht. Per wegvak is de hoogste V85 van beide rijrichtingen gekozen. De Labels '30' en '50' geven de maximaal toegestane snelheid weer en de zwarte strepen geven de grenzen hier tussen weer.



Figuur 5: Maximum snelheden en overschrijding hiervan door de V85 in km/uur..

Wat opvalt is dat de V85 op grote delen van alle routes hoger is dan de maximum toegestane snelheid. Er zijn maar enkele segmenten waar de V85 de maximum snelheid niet overschrijdt en waar men zich dus aan de snelheid houdt. Op de meeste segmenten overschrijdt de V85 de maximum snelheid met niet meer dan 10 km/uur. Toch heeft elke route een paar segmenten waar dit wel het geval is. Met name net na het inrijden van de 30-zone, komend vanaf Alverna, wordt er duidelijk te hard gereden. In hoofdstuk 5 nemen we de V85 data mee in de beoordeling van de verkeersveiligheid van de routes.

3.3.3 Vergelijking met verkeerstelling

Om te controleren of er geen uitschieters in de snelheidsdata zitten, vergelijken we deze met de gemeten snelheden in de verkeerstelling in dezelfde maand. Ook hier hebben we gekeken naar de hoogste V85 op een van beide rijrichtingen. Tellocaties 3, 4 en 7 laten een forse overschrijding zien. De V85 ligt 15 tot 19 km/uur hoger dan de maximum snelheid. Dit komt overeen met het beeld op Figuur 5, die ook donkerrood kleuren Op tellocaties 5 en 6 is er sprake van een lichte overschrijding door de V85 (4-8 km/uur). Ook dit komt aardig overeen met de data uit ViaStat. Op tellocaties 1, 2 en 8 overschrijdt de V85 de maximumsnelheid niet volgens de telling. ViaStat laat op de bijbehorende segmenten wel een (wisselende) overschrijding zien, met name op tellocatie 2 Ondanks dat de data uit de telling op één punt is gemeten en de data uit ViaStat over een wegvak, komen deze over het algemeen goed overeen met elkaar.

3.4 Verkeersmodel 2032

Op basis van het regionaal verkeersmodel 2032 kan een beeld worden geschetst van de toename van verkeer ten opzichte van de huidige situatie. Deze verkeersmodellen zijn theoretische berekeningen die een goede aanname vormen voor de verkeerssituatie in de toekomst. Op basis van het verkeersmodel kunnen we een aanname doen over de af- of toename van het gemotoriseerd verkeer op de routes tussen Alverna en TKWM Wijchen. . Hierbij moet vermeld worden dat het model is gefocust op het regionaal wegennet en in mindere mate op lokaal, fijnmazig niveau. Hierdoor kunnen de waarden afwijken van wat reeel gezien mogelijk is. Het verkeersmodel hanteert 2020 (voor corona) als basisjaar. Van het basisjaar zijn de intensiteiten opgenomen in bijlage 1. Dit is het aantal motorvoertuigen per werkdagetmaal.

Om te controleren of de data uit het basisjaar representatief is voor de werkelijke intensiteiten, vergelijken we deze met de data uit de verkeerstelling. In onderstaande tabel zijn de intensiteiten per werkdag etmaal, in twee richtingen, naast elkaar gezet:

Tellocatie	Intensiteit telling	Intensiteit verkeersmodel
1. Acaciastraat west	158	geen data
2. Acaciastraat oost	944	1400
3. Valendrieseweg	544	900
4. Oosterweg west	917	1000
5. Oosterweg oost	8842	8300
6. Leemweg oost	487	600
7. Leemweg west	591	400
8. Lindenstraat	428	0*

Tabel 4: Vergelijking intensiteiten telling en verkeersmodel
**De werkelijke intensiteit is niet 0. Het regionaal model geeft dit echter aan omdat de intensiteit lager dan 100 mvt per etmaal is en omdat het is honderdtallen rekent.*

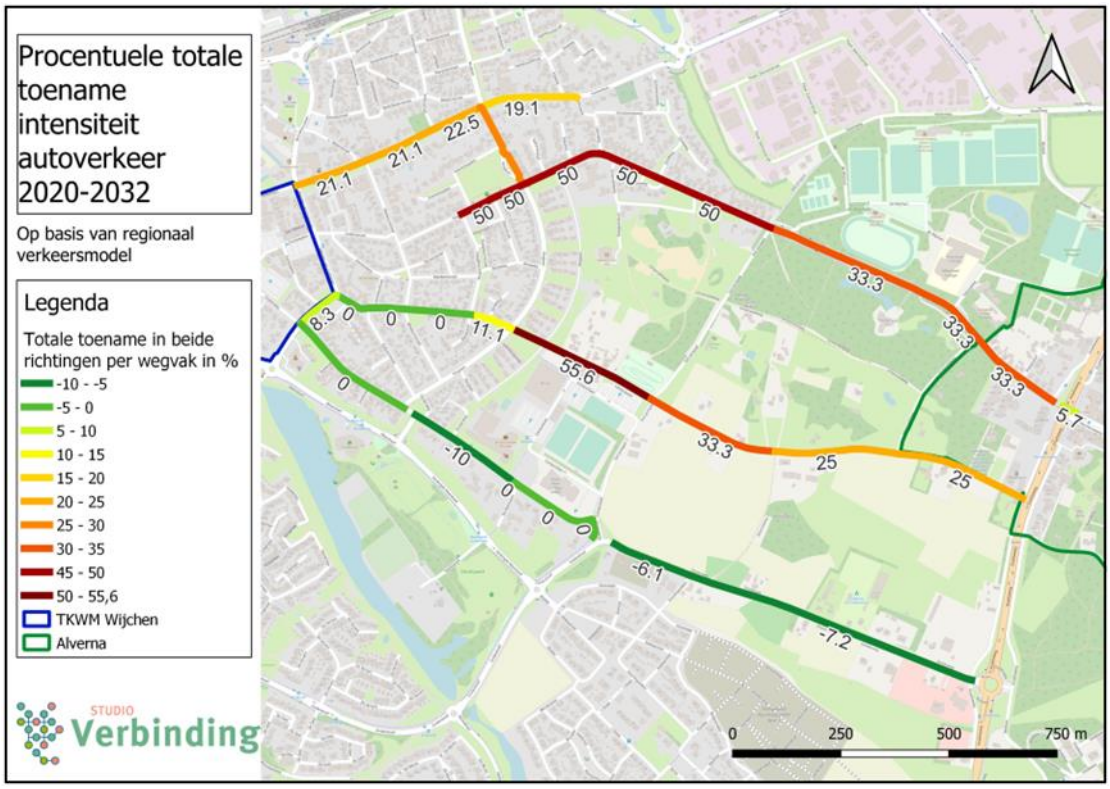
Uit deze vergelijking blijkt dat het verkeersmodel de intensiteiten niet voor elke weg accuraat kan voorspellen. Met name op ETW's zit een grotere foutmarge. De grootste verschillen zijn zichtbaar op tellocaties 2, 3 en 8.

3.4.1 Toename gemotoriseerd verkeer 2032

Om de groei van het gemotoriseerd verkeer tussen 2020 en 2032 te visualiseren, is eerst per wegvak de intensiteit in 2020 afgetrokken van de intensiteit in 2032. Deze data is in kaart gebracht in Figuur 6. Hierin is de procentuele toename van de intensiteit over één etmaal te zien. In bijlage 2 zijn extra kaarten met de intensiteiten per rijrichting en voor de ochtend- en avondspits opgenomen.

De toename is een prognose die berekend is op basis van berekeningen in het model, het blijft dus een inschatting. Daarom hanteren we deze data als indicatie die grofweg laten zien hoe de verkeersstromen zich ontwikkelen. Vooral de toenames op de segmenten van tellocaties 2, 3 en 8 zijn minder representatief.
De kaarten laten per route wel een duidelijke tendens zien. De kleur rood laat een (sterke) groei van het verkeer zien en de kleur groen een lichte toename of zelfs een afname van het verkeer. Het eerste deel van route 1 vanaf Alverna laat een relatief sterk toename zien van het autoverkeer in beide richtingen. Vervolgens is er een matige groei op routes 1B en 1C zichtbaar. In het basisjaar rijden hier per richting circa 2.000 mvt/etm. Een toename van circa 500 mvt/etm is dus aanzienlijk.

Het verloop van route 2 verschilt meer per gedeelte. Vanuit Alverna is er een matige tot sterke groei van het verkeer zichtbaar. Richting TKWM verdwijnt deze toename en blijft de intensiteit ongeveer gelijk. Over de gehele route lijkt het verkeer dus licht toe te nemen. Route 3 valt op door de groene kleur en de voorspelde, lichte afname van het verkeer.



Figuur 6: Procentuele toename intensiteiten motorvoertuigen per etmaal

4 Fietsbaarheid

Aan de hand van de fietsbaarheidstool geven wij een onderbouwd advies voor de keuze van de route die het meest geschikt is als hoogwaardige fietsroute tussen TKWM in Wijchen en Alverna. Wij bepalen de fietsbaarheid aan de hand van de volgende thema's en bijbehorende aspecten, die in hoofdstuk 2 al toegelicht en in hoofdstuk 3 al deels uitgewerkt zijn:

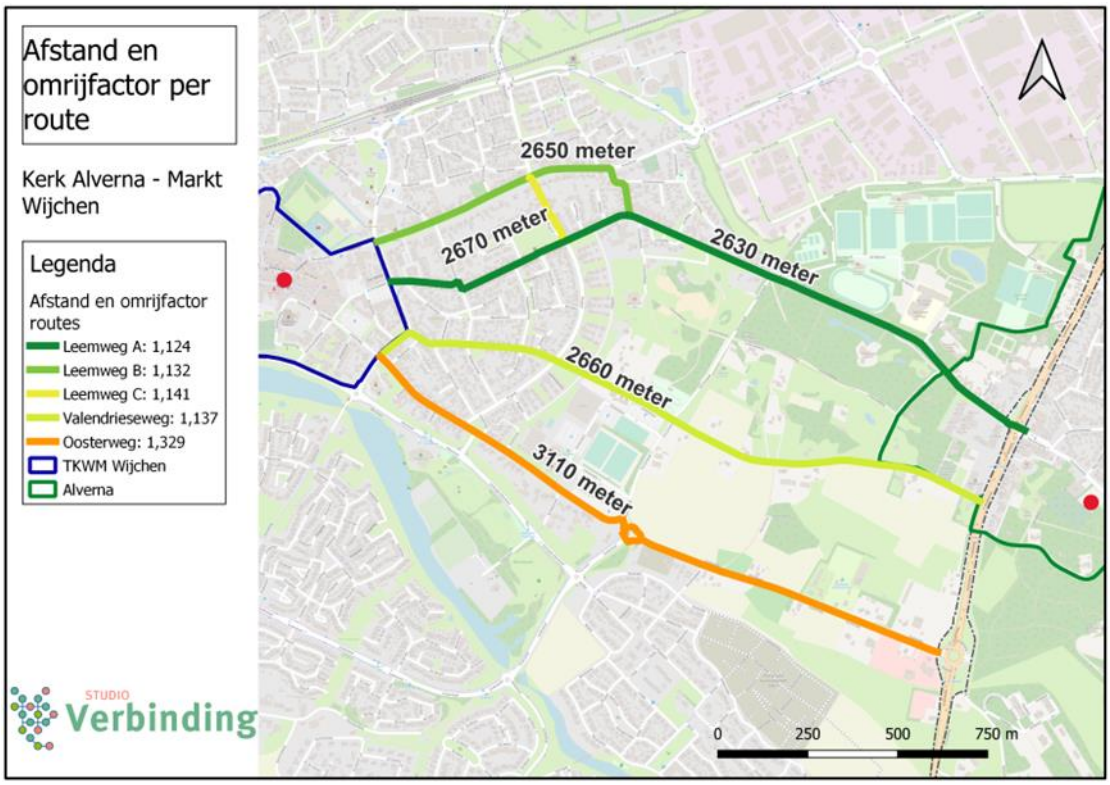
- Directheid:
  - Omrijfactor en afstand;
- Bestemmingen:
  - Lokaal, om en nabij het onderzoeksgebied;
  - In de omgeving van Wijchen en Alverna;
- Veiligheid:
  - Conflictpunten;
  - Verhouding fietsers/auto's
  - Verkeersongevallen fiets;
  - Snelheid gemotoriseerd verkeer;
  - Autoparkeren langs route;
  - Toename autoverkeer 2032;
- Comfort:
  - Soort fietsvoorziening en breedte;
  - Type verharding;
  - Obstakels.

4.1 Directheid

De directheid van een route wordt bepaald door het berekenen van de omrijfactor. De omrijfactor wordt berekend door de daadwerkelijke afstand van de route te delen door de hemelsbrede afstand. Des te hoger de omrijfactor is, des te verder een route om fietsen is. Idealiter heeft een fietsroute een omrijfactor van 1,2 of lager. De bovengrens voor deze factor is 1,5. Voor een hoofdfietsroute wordt vaak een lagere omrijfactor gehanteerd dan voor een secundaire fietsroute. De beoogde route wordt de primaire fietsroute tussen Alverna en TKWM, dus een omrijfactor van 1,2 is hiervoor passend. Een route die verder om is dan 1,5 keer de hemelsbrede afstand is niet aantrekkelijk voor fietsers en niet geschikt als fietsroute.

Omrijfactoren van de routes, gemeten vanaf de H. Jozef kerk in Alverna naar de Markt in Wijchen:

- Route 1a: 2.630 meter / 2.340 meter = 1,124
- Route 1b: 2.650 meter / 2.340 meter = 1,132
- Route 1c: 2.670 meter / 2.340 meter = 1,141
- Route 2: 2.660 meter / 2.340 meter = 1,137
- Route 3: 3.110 meter / 2.340 meter = 1,329



Figuur 7: Afstand en omrijfactor per route, gemeten in Google Maps van de H. Jozef kerk in Alverna naar de Markt in het centrum van Wijchen.

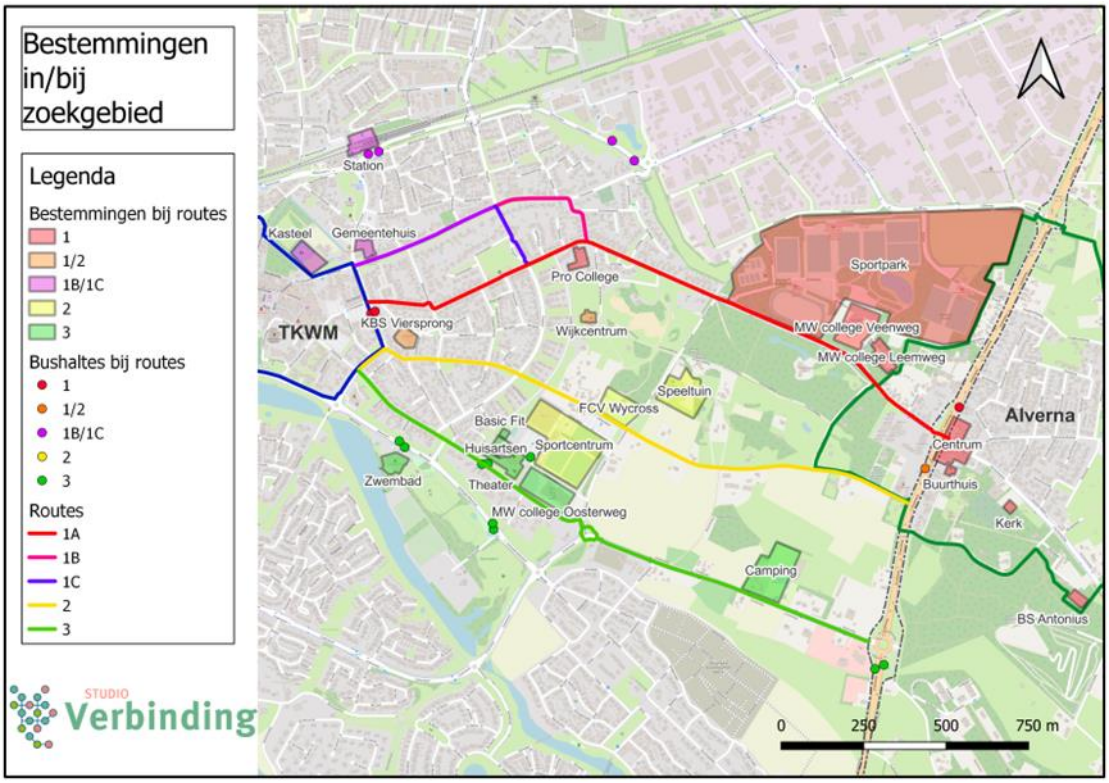
In Figuur 7 zijn de routes inclusief afstand en omrijfactor gevisualiseerd. Route 1 via de Leemweg en route 2 via de Valendrieseweg zijn het meest direct, deze routes gaan in een redelijk rechte lijn van de Markt in Wijchen naar de kerk (en het centrum) van Alverna en hebben een lage omrijfactor. Route 3 via de Oosterweg komt op de N324 uit, verder ten zuiden van Alverna, waardoor de fietser 500 meter verder moet fietsen ten opzichte van route 1. Dit is een groot verschil op een afstand van circa 2,5 kilometer. Van de verschillende uitvoeringen van route 1, is route 1a via de Acaciastraat het meest direct met een afstand van 2630 meter en een omrijfactor van 1,124.

Wanneer de fietser alleen op basis van de directheid een route kiest, valt route 3 via de Oosterweg af. De (in)directheid van deze route heeft veel invloed op het nut en de relevantie voor de verbinding tussen Alverna en Wijchen, wat ten nadele gaat van de fietsbaarheid.

4.2 Bestemmingen

Het onderdeel bestemmingen bestaat uit een analyse van de bereikbaarheid van belangrijke bestemmingen vanuit de verschillende routes. De bereikbaarheid voor belangrijke bestemmingen in de omgeving is een belangrijke aspect van de fietsbaarheid. Beter bereik voor fietsers zal ertoe leiden dat meer mensen de fiets kiezen als vervoersmiddel, zoals ook in de mobiliteitsvisie is opgenomen. De bestemmingen zijn opgesplitst in lokale bestemmingen om en nabij de routes en bestemmingen in de omgeving van Wijchen en Alverna.

4.2.1 Lokale bestemmingen om en nabij route



Figuur 8: Belangrijkste bestemmingen in en rondom het onderzoeksgebied. De kleuren van de bestemmingen corresponderen met de voor die bestemming meest dichtbij zijnde en relevante route.

Lokale bestemmingen zijn de bestemmingen die direct bereikbaar zijn via een van de routes of op maximaal 2 minuten fietsen hiervan. Hier zitten met name bestemmingen bij waarvoor vervoer per fiets een grote rol speelt. In Figuur 8 zijn de routes afgebeeld met een eigen kleur. Route 1 en 1A zijn rood en route 1b en 1c zijn respectievelijk roze en paars Route 2 is geel en route 3 is groen. De gekleurde vlakken zijn de bestemmingen. De kleur van ieder vlak correspondeert met de route van dezelfde kleur. Zo is in een oogopslag te zien via welke route iedere relevante bestemming het best bereikbaar is. De vlakken die roodgekleurd zijn, zijn bijvoorbeeld het beste bereikbaar vanuit route 1. Een paar bestemmingen hebben een afwijkende kleur. Deze zijn namelijk even goed bereikbaar via twee routes.

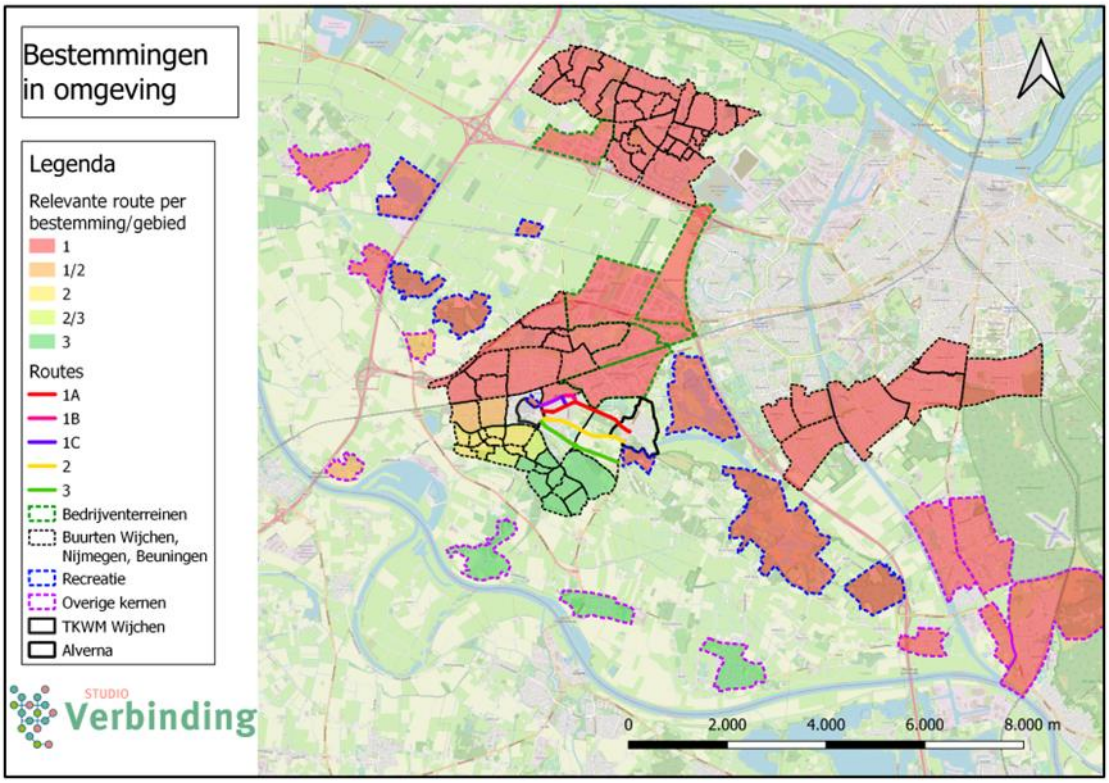
Route 1 – Leemweg
Langs de Leemweg liggen verschillende lokale bestemmingen. Aan de westkant van de Leemweg ligt de wijk Valendries, waar veel woningen aanwezig zijn. Ook aan de oostkant zijn een aantal woningen aanwezig. Naast woningen zijn er ook andere bestemmingen langs de Leemweg. Zo zitten er een middelbare school, tennisbanen en een atletiek- en

voetbalvereniging. Deze route komt uit in het centrum van Alverna, waar zich ook een buurthuis en kerk bevinden.
Vanuit route 1 is het station het beste bereikbaar, dit geld ook voor het gemeentehuis en het kasteel. Locaties als het station, de middelbare school en sportvoorzieningen zijn bestemmingen die waar vervoer per fiets een belangrijke rol speelt.
Dit betekent dat route 1 door de vele belangrijke bestemmingen die direct aan de route liggen de fietsbaarheid kan verbeteren voor personen die van of naar de middelbare school, de tennisbanen of de altetiek- en voetbalvereniging willen. Het feit dat de route midden in het centrum van Alverna uit komt draagt ook positief bij aan de fietsbaarheid tussen Alverna en Wijchen. De route zal de fietsbaarheid voor bewoners van de wijk Valendries verbeteren.

Route 2 – Valendrieseweg
De Valendrieseweg heeft minder lokale bestemmingen dan de Leemweg of de Oosterweg. Het heeft een meer landelijke uitstralling en een aantal woningen zijn hieraan gelegen. Het westelijke gedeelte ligt ook in de wijk Valendries en op dit gedeelte is een hogere dichtheid aan woningen. Aan de Valendrieseweg ligt wel onder andere een sportcentrum en een speeltuin. Het wijkcentrum van Valendries is zowel via route 1 als route 2 bereikbaar. Dit zijn locaties die bij voorkeur goed bereikbaar zijn met de fiets.
Door deze locaties die direct aan de route liggen zal route 2 de fietsbaarheid ook verbeteren, echter wel in mindere mate dan dat route 1 dit zal doen. Voor personen die van of naar het sportcentrum of de speeltuin willen zal de fietsbaarheid toenemen. Ook route 2 zal de fietsbaarheid voor bewoners van de wijk Valendries op een vergelijkbare manier verbeteren.

Route 3 – Oosterweg
Aan de Oosterweg liggen een aantal belangrijke lokale bestemmingen. Vanaf de Oosterweg is het mogelijk om door middel van een fietspad een middelbare school, hockeyvereniging, sportcentrum en een sociaalcultureel centrum, waar onder andere een bibliotheek en theater in zit,te bereiken. Langs het oostelijke deel van de Oosterweg zijn weinig bestemmingen gelegen. Een klein aantal bedrijven en woningen is hier gevestigd. Op het gedeelte dat erftoegangsweg is zijn meer woningen gelegen. Vanuit Route 3 is het zwembad het makkelijkst te bereiken. Locaties als de middelbare school, de hockeyvereniging en het sportcentrum zijn bij voorkeur goed bereikbaar op de fiets.
Route 3 zal de fietsbaarheid verhogen voor personen die van of naar de middelbare school, de hockeyvereniging, het sportcentrum, het zwembad en het sociaal/cultureel centrum willen. Ook route 3 komt door de wijk Valendies, waardoor bewoners een grotere fietsbaarheid zullen ervaren.

4.2.2 Bestemmingen in omgeving



Figuur 9: Belangrijkste bestemmingen in de omgeving van Wijchen en Alverna. De kleuren van de bestemmingen corresponderen met de voor die bestemming meest relevante route.

De bestemmingen in de omgeving betreffen alle dorpen, wijken, recreatiegebieden en bedrijventerreinen die met de fiets vanuit Alverna of TKWM via een van de routes bereikbaar zijn. Voor deze bestemmingen in de omgeving hebben we geanalyseerd welke route het beste aansluit op de volledige route naar deze bestemmingen. In Figuur 9 is deze analyse weergegeven. Voor de routes en vlakken met de bestemmingen zijn dezelfde kleurcodes gebruikt. Een paar bestemmingen hebben een afwijkende kleur. Deze zijn namelijk even goed bereikbaar via twee routes.

Route 1 – Leemweg
Het overgrote deel van de belangrijke locaties in de omgeving, vooral ten noorden en oosten van Wijchen, is het beste bereikbaar via route 1. Dit bevat alle wijken in Wijchen ten Noorden van TKWM Wijchen, maar ook grote kernen en wijken zoals Beuningen en de wijken in Nijmegen-Zuid. Daarnaast zijn vele recreatiegebieden, zoals de recreatiegebied Berendonck via route 1 het beste te bereiken, dit geldt ook voor de bedrijventerreinen in Wijchen en Beuningen. Voor de bereikbaarheid van belangrijke locaties in de omgeving lijkt route 1 dus een goede keuze. Dit is te verklaren door de goede ligging in het wegennetwerk. De Leemweg sluit namelijk direct aan op de Heumenseweg, die onderdeel is van de fietsroute naar bestemmingen in het oosten en zuidoosten. Ook in het noorden is het makkelijk om vanaf route 1 aan te sluiten op andere belangrijke fietsroutes. Het Maas Waalcollege langs de route trekt daarnaast veel scholieren uit de omgeving naar deze route.

Route 2 – Valendrieseweg
Vooral locaties iets ten zuiden van TKWM Wijchen zijn het beste bereikbaar via route 2. Route 2 zorgt voor de beste bereikbaarheid van de wijken in het Zuidwesten van Wijchen. Voor belangrijke locaties buiten Wijchen is route 2 niet de route die de beste verbinding biedt. Route 2 lijkt daarom minder aantrekkelijk voor belangrijke locaties in de omgeving, vooral voor locaties buiten Wijchen. Hierbij speelt mee dat route 2 vooral een recreatieve route is die

tussen route 1 en 3 gelegen is. De fietser komt in de meeste gevallen eerder uit op een van deze routes.

Route 3 – Oosterweg
De belangrijke bestemmingen in de omgeving ten zuiden van Wijchen zijn vooral het beste bereikbaar via route 3. Via deze route worden de routes naar de zuidoostelijke wijken in Wijchen en een aantal kernen zoals Balgoij, Nederasselt en Overasselt ontsloten.. Route 3 heeft met name een verzorgingsgebied voor de fietser ten zuiden van TKWM. De andere vestiging van het Maas Waalcollege langs deze route trekt ook een aantal scholieren uit de omgeving naar deze route.

4.3 Veiligheid

In hoofdstuk 3 zijn verschillende aspecten binnen het thema veiligheid al aan bod gekomen en op kaart gevisualiseerd. Met de data uit de verkeerstelling hebben we de verhouding tussen het aantal fietsers en auto's in kaart gebracht. Uit ViaStat is het aantal en de ernst van de fietsongevallen verzameld en beschreven per route. Hetzelfde is gedaan voor de snelheid van het gemotoriseerd verkeer in beide richtingen. Daarnaast is het verkeersmodel gebruikt om per route en aanname van de groei van het autoverkeer te doen. In deze paragraaf komen de knelpunten en het autoparkeren langs de routes aan bod. Alle veiligheidsaspecten zijn gebundeld in een overzicht. Hiervoor zijn er twee kaarten opgenomen, een per rijrichting ten behoeve van de snelheden.

4.3.1 Knelpunten

Op elke route is er een aantal knelpunten te identificeren dat ten koste gaan van de veiligheid en in sommige gevallen ook het comfort van de fietser. Per route bespreken we de meest opvallende knelpunten aan de hand van foto's[2], steeds van Alverna richting TKWM. Om deze knelpunten te bepalen, hebben we onder andere naar de locaties van ongevallen gekeken. Ook punten waar er een verandering in de inrichting optreedt en waar bijvoorbeeld een verwarrende voorrangssituatie ontstaat, zijn geidentificeerd als knelpunten. Nadat er een routekeuze is gemaakt, werken we in hoofdstuk 6 alle knelpunten op de gekozen route uitgebreider uit.

Route 1 – Leemweg

Figuur 10: Leemweg – Graafseweg

Vanaf de Heumenseweg steekt de fietser eerst de provinciale weg over, waar een VRI (verkeersregelinstallatie) de doorstroom regelt (zie Figuur 10). Bij deze oversteek heeft twee keer een ongeval met een fietser plaatsgevonden, waarbij enkel materiele schade is gemeld

[2] De foto's zijn uitsneden van de meest recente beelden in Google Streetview.

Vervolgens komt de fietser in een brede shared space terecht, waar de auto geen toegang tot heeft. Om het vrijliggende fietspad te bereiken moet een rij paaltjes gepasseerd worden die niet goed ingeleid worden en niet allemaal opvallen. De voorrangsregeling komend vanaf Alverna kan verwarrend zijn.

Figuur 11: Leemweg - Sint Jorispad

Bij het kruispunt met het Sint Jorispad komen er verschillende fietspaden bij elkaar, waar het niet duidelijk is dat de fietser van rechts hier voorrang heeft (zie Figuur 11). Dit komt onder andere door het ‘lappendeken’ van verharding.

Figuur 12: Leemweg - Acaciastraat

Bij de overgang naar de Acaciastraat verdwijnt het fietspad en deelt de fietser de rijbaan met de auto (zie Figuur 12). Daarnaast zijn de witte scheidingsbanden niet geschikt voor een vrijliggend fietspad.

Figuur 13: Acaciastraat - Lindenstraat

Komend vanaf de Acaciastraat moet de fietser twee keer achter elkaar afslaan om de ‘knik’ in de route door te komen (zie Figuur 13).

Route 2 – Valendrieseweg

Figuur 14: Valendrieseweg - Sint Jorispad

Bij het kruispunt met het Sint Jorispad, aangeduid als gevaarlijke kruispunt, steken fietsers die op het Sint Jorispad rijden de Valendrieseweg over. Het is een gelijkwaardig kruispunt, maar wordt niet zo ervaren door de verschillende typen verharding en asfalt die op elkaar aansluiten. Dit kan verwarrend zijn en gevaarlijke situaties opleveren (zie Figuur 14).

Route 3 – Oosterweg

Figuur 15: Zuiderdreef - Oosterweg

Er zijn twee fietsersoversteken over de Zuiderdreef/Oosterweg, een per richting (zie Figuur 15). Deze wegen kennen hoge intensiteiten en een hoge V85, en vormen een knelpunt in een route die daarbuiten weinig onderbroken wordt.

Figuur 16: Oosterweg - Sint Jorispad

Voor de fietser de fietsstraat in rijdt moet deze een tweerichtingen fietspad oversteken (zie Figuur 16). Daarnaast slaan auto's via de inritconstructie af naar de fietsstraat. Dit kan voor onoverzichtelijke situaties zorgen.

Figuur 17: Oosterweg - Meester van Coothlaan

Voordat de fietser TKWM bereikt vanaf Alverna, dient de Meester van Coothlaan overgestoken te worden, ongeacht welke route wordt gekozen. De gelijkwaardige kruispunten van de routes met deze weg zijn ook allen knelpunten, te zien aan het aantal ongevallen (6) op deze punten. Op elk van deze kruispunten heeft een of twee ongevallen plaatsgevonden, waarbij enkel materiele schade is gemeld. De Meester van Coothlaan heeft een meer ontsluitend karakter dan de kruisende wegen, waardoor de voorrangssituatie verwarring kan oproepen (Figuur 17).

4.3.2 Autoparkeren langs de routes

Langs een aantal segmenten van de routes wordt geparkeerd. Dit gaat ten koste van de veiligheid van de route, want fietsers zijn niet altijd goed zichtbaar voor automobilisten die in- en uitparkeren. Met name haaksparkeervakken leveren een risico op, zeker als er veel verloop is in de benutting van de parkeerplaatsen. In Figuur 18 is een deel van de Acaciastraat te zien waar aan beide zijden van de rijbaan geparkeerd wordt. Dit is het enige segment op route 1 waar haaksparkeren plaatsvindt. Deze parkeercapaciteit is hier gelegen ten behoeve van de voorzieningen in deze straat. Tussen het Sint Jorispad en TKWM zijn er langs de meeste segmenten langsparkeervakken/havens.

Figuur 18: Parkeervakken langs de Acaciastraat

Langs het grootste deel van route 2 zijn geen parkeervoorzieningen aangelegd. Een uitzondering is de circa 11 haaksparkeervakken ter hoogte van de Ringlaan. Door de inrichting van de Oosterweg als GOW-50 en fietsstraat zijn er geen parkeervakken langs deze route. Langs de fietsstraat mag in principe geparkeerd worden, want er geldt geen parkeerverbod.

4.3.3 Overzicht Veiligheid

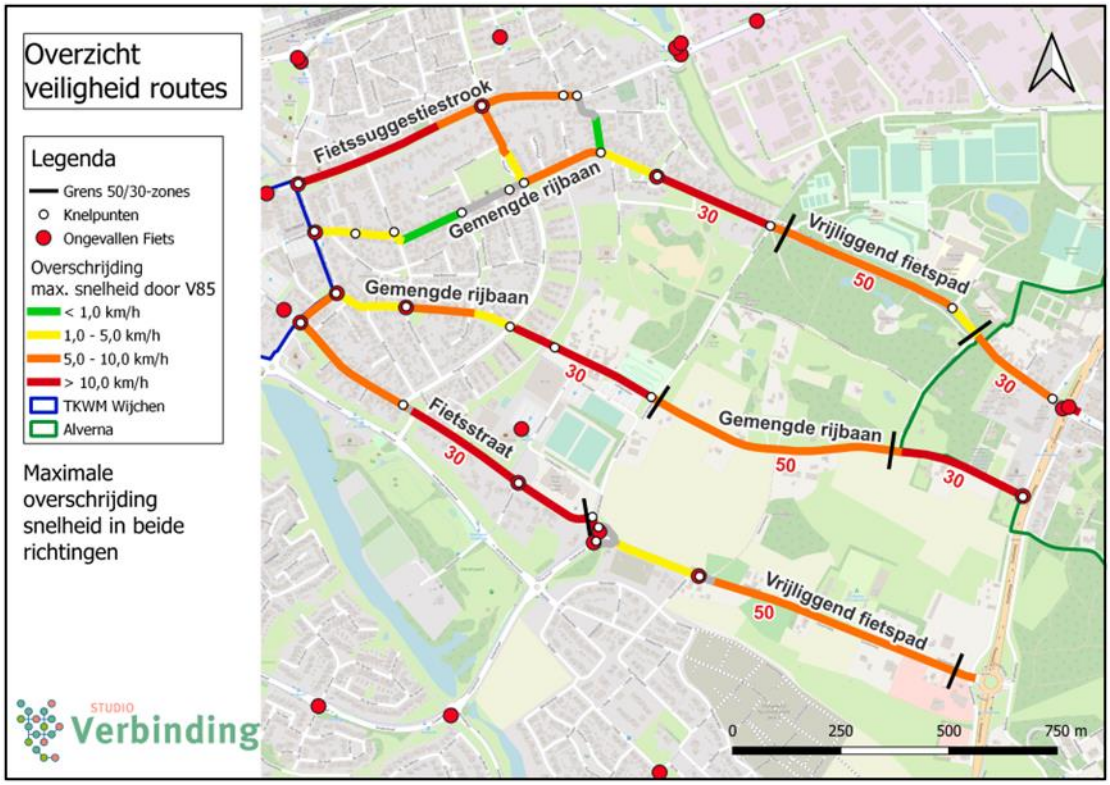
In Figuur 19 is een overzicht van de veiligheid weergegeven waarin alle veiligheidsaspecten zijn opgenomen.

Route 1 kent de nodige knelpunten voor fietsers. Over een groot deel van de route wordt te hard gereden, zeker over routes 1B en 1C. De Acaciastraat is een stuk autoluwer, waardoor de rijbaan veilig gedeeld kan worden met gemotoriseerd verkeer. Langs route 1 wordt relatief veel geparkeerd. Ondanks het grote aantal fietsers zijn er relatief weinig fietsongevallen.

Route 2 is de meest autoluwe route en kent in het eerste deel vanaf Alverna relatief weinig knelpunten door een gebrek aan kruispunten. Op de route zijn weinig ongevallen, maar de hoeveelheid verkeer is hier ook laag. De snelheden van het gemotoriseerd verkeer overschrijden de maximum snelheid aanzienlijk, wat juist op deze route met voornamelijk gemengde rijbaan gevaar oplevert.

Route 3 kent veel autoverkeer en, zeker naar verhouding, weinig fietsverkeer. Er zijn weinig knelpunten op de route, maar waar de Oosterweg van GOW-50 overgaat in fietsstraat hebben relatief veel fietsongevallen plaatsgevonden. De snelheid ligt ook hier te hoog, zeker in de fietsstraat, waar de maximum snelheid van 30 ruim wordt overschreden door de V85.

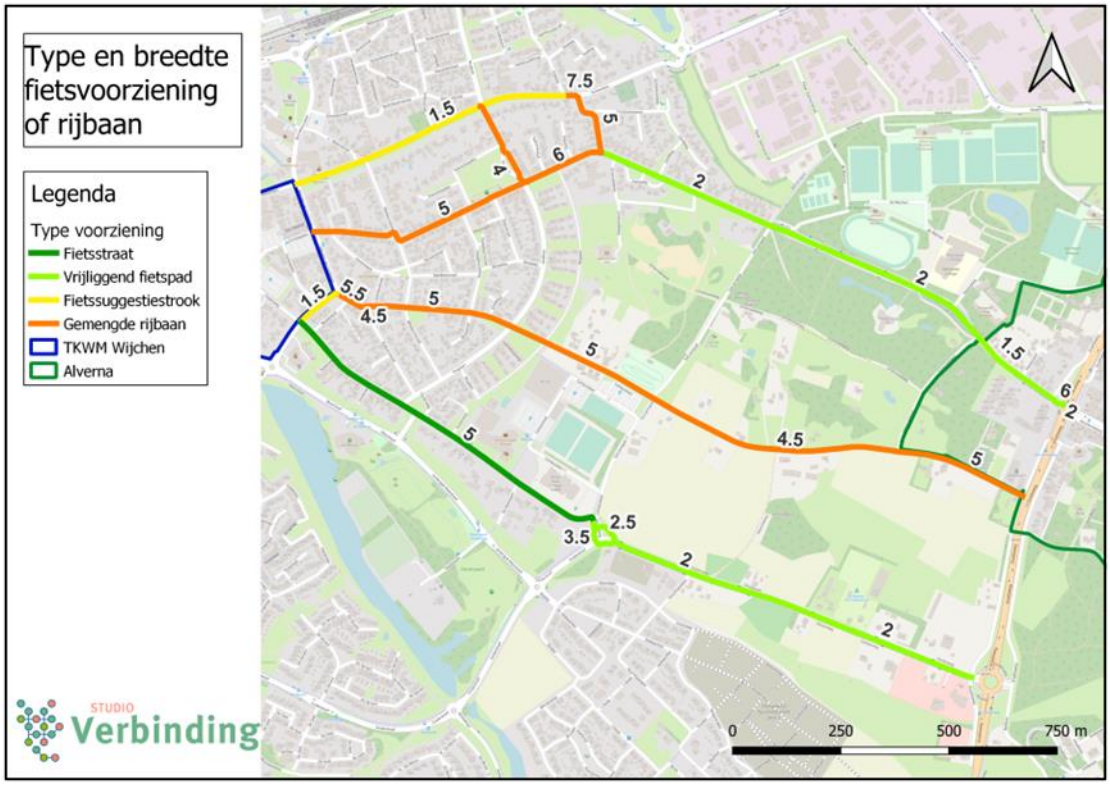
Wat verder opvalt is dat elke route gedeeltelijk een 50-zone is. Voor route 3 is dit logisch, dit is namelijk deels een GOW-50 met veel autoverkeer. Routes 1 en 2 zijn grotendeels ETW-30, maar bij de overgang van Alverna naar Wijchen veranderen deze routes kortstondig in een 50-zone, terwijl de inrichting hetzelfde blijft. Zeker op route 2 gaat dit ten koste van de veiligheid, omdat de fietser de rijbaan deelt met de auto, die hier sneller dan 50 km/uur rijdt.



Figuur 19: Overzicht van de aspecten die het thema veiligheid vormen.

4.4 Comfort

Het laatste thema dat in dit onderzoek onderdeel uitmaakt van de fietsbaarheid is comfort. Het comfort van de routes beoordelen we aan de hand van het soort fietsvoorziening, de breedte van deze voorziening, het type verharding en een aantal bijzonderheden/obstakels. Dit thema bestaat uit aspecten die ook van belang zijn voor de veiligheid. Zo is de soort fietsvoorziening ook van invloed op de veiligheid, maar in dit onderzoek als onderdeel van comfort beschouwd. In Figuur 20 is het soort fietsvoorziening per wegvak in kaart gebracht en zijn er labels van de breedte van die voorziening toegevoegd. Op de oranje segmenten is er sprake van een gemengde rijbaan, waar labels de breedte van de rijbaan aangeven. Hier is geen sprake van een fietsvoorziening, maar de breedte van de rijbaan is wel relevant voor het comfort van de fietser. In Figuur 21 is per wegvak het type verharding weergegeven en zijn de bijzonderheden op de routes als label opgenomen. Een aantal van deze bijzonderheden zijn al besproken in paragraaf 4.3.1.

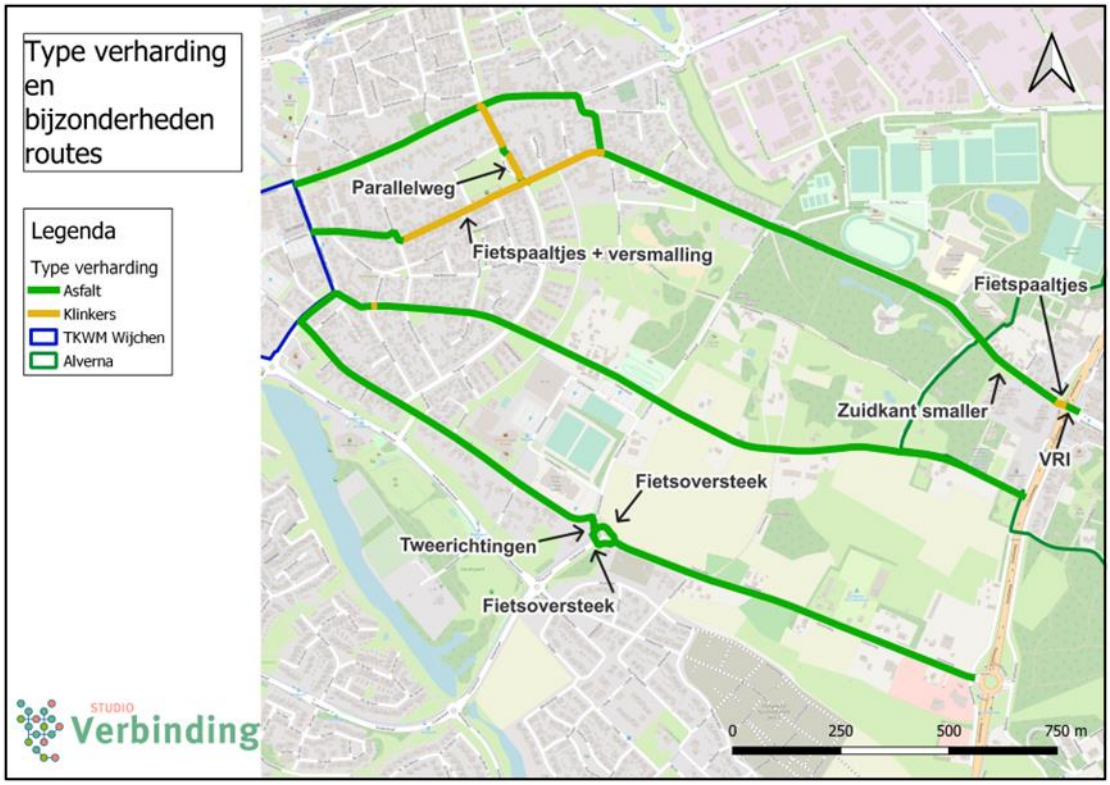


Figuur 20: Soort/type fietsvoorziening en de breedte ervan.

Route 1 – Leemweg
Langs een groot deel van de route is aan weerszijden van de rijbaan een vrijliggend fietspad, uitgevoerd in asfalt gelegen. Op de meeste plaatsen is dit fietspad tussen 1,5 en 2 meter breed, met hier en daar een versmalling zoals in Figuur 15 is aangegeven. Komend vanaf de Heumenseweg komt de fietser eerst een VRI oversteek tegen en vlak daarna een rij fietspaaltjes. Vanaf de splitsing van route 1B deelt de fietser de rijbaan met de auto. Route 1C loopt via de Ringlaan, waar fietsers over een beklinkerde parallelweg kunnen fietsen of over een geasfalteerde hoofdrijbaan. Langs de Kasteellaan op routes 1B en 1C ligt een fietssuggestiestrook van circa 1,5 meter. Op route 1A varieert de rijbaanbreedte tussen 5 en 6 meter. Er is een ‘knip’ voor auto’s ter hoogte van het Everardusplein, waar fietsers door een versmalling rijden. Voor alle subroutes geldt dat er op meerdere kruispunten plateaus in klinkers liggen. Het comfort is goed langs een groot deel van de route, maar als men de wijk in fietst via een van de drie subroutes, is dat het meest comfortabel via route 1B en het minst via route 1A.

Route 2 – Valendrieseweg
De Valendrieseweg is qua inrichting de meest uniforme route. Over de gehele route deelt de fietser de rijbaan met de auto. Op sommige plekken is de rijbaan aan de smalle kant met 4,5 meter. Auto's kunnen elkaar hier lastig passeren zonder in de berm te rijden. De kans is hier groter dat een fietser moet uitwijken naar de berm. De route is volledig geasfalteerd. Echter, op de kruispunten in de wijk liggen vaak plateaus in klinkers uitgevoerd. Ook liggen er enkele drempels op het oostelijke deel van de route. Verder zijn er op het gebied van comfort weinig bijzonderheden op de route. Het soort en de breedte van de fietsvoorzieningen laat op deze route veel te wensen over, waardoor deze route minder comfortabel is dan route 1.

Route 3 – Oosterweg
De Oosterweg kent twee soorten fietsvoorzieningen over de hele route. Het oostelijke deel is een 2 meter breed vrijliggende fietspad aan weerszijden en het westelijke deel is een fietsstraat van 5 meter breed. Tussen de Huurlingsedam en de Waszinkweg is aan de noordkant van de route een tweerichtingen fietspad aanwezig. De gehele route is geasfalteerd en er zijn weinig obstakels. Het eerder besproken knelpunt bij de fietsoversteken is het enige, maar is meer van invloed op de veiligheid. Daarnaast zijn er weinig drempels of plateaus.



Figuur 21: Type verharding en bijzonderheden/knelpunten op de routes.

5 Beoordeling en routekeuze

De beoordelingen van de aspecten en thema's in het vorige hoofdstuk hebben we in een de beoordelingsmatrix in Figuur 22 gebundeld. Elke route heeft per aspect en per thema een kleurcode toegekend gekregen. De definitie van de kleurcodes is opgenomen in tabel 5.

	Zeer positief
	Positief
	Gemiddeld
	Slecht
	Zeer slecht

Tabel 5: Definitie van kleurcodes

Door een blik op de kolommen van elke route te werpen ontstaat al een beeld van de fietsbaarheid van de route. In aanvulling hierop zijn scores gebruikt om elk aspect te kwantificeren. De scores per thema zijn bewust niet gewogen ten opzichte van elkaar, omdat daarmee onbedoeld het belang van de afzonderlijke aspecten uit het oog verloren worden.

Van de drie hoofdroutes scoort route 1A het meest positief op de meeste aspecten, wat resulteert in een betere fietsbaarheid van deze route. Routes 2 en 3 zijn duidelijk minder geschikt als fietsroute.

Het duidelijke verschil tussen route 1 en route 2 en 3 is met name te verklaren door de directheid van route 1 ten opzichte van route 3 en het aantal bestemmingen, zowel lokaal als in de omgeving, dat beter te bereiken is via route 1.

Daarnaast is te zien dat route 1 over het algemeen positiever scoort, terwijl routes 2 en 3 een aantal positieve, maar ook vooral negatieve uitschieters kennen. Route 3 scoort door het vrijliggend fietspad en de fietsstraat op het gebied van comfort wel goed. De thema's veiligheid en comfort zijn nog te verbeteren door een route op te waarderen naar hoogwaardige fietsroute. Uiteraard zijn er knelpunten en andere ruimtelijke aspecten van invloed op de veiligheid die lastig te verhelpen zijn bij een herinrichting. De verhouding tussen het aantal fietsers en auto's is op route 1 ook het meest gunstig.

Daarentegen liggen de directheid en de bestemmingen vrij vast in de ruimtelijke context. Deze kunnen niet verbeterd worden bij een nieuw weginrichting.
Het verschil tussen sub-routes 1A, 1B en 1C is niet groot, maar wel lichtelijk in het voordeel van route 1A. Dit is de meest logische route, de fietser hoeft namelijk niet af te slaan, maar kan grotendeels rechtdoor fietsen. Dit is terug te zien in de score voor de directheid.

Beoordelingsmatrix fietsroutes Alverna – TKWM Wijchen					
	1. Leemweg			2. Valendrieseweg	3. Oosterweg
Aspect	A	B	C		
Directheid					
Bestemmingen					
In en rondom onderzoeksgebied					
Omgeving Wijchen en Alverna					
Veiligheid					
Conflictpunten					
Verhouding fiets/auto					
Verkeersongevallen fiets					
Snelheid mvt					
Autoparkeren langs route					
Toename mvt 2032					
Comfort					
Soort en breedte fietsvoorzieningen					
Type verharding					
Obstakels					

Figuur 22: Beoordelingsmatrix voor de fietsbaarheid van elke route.

Conclusie

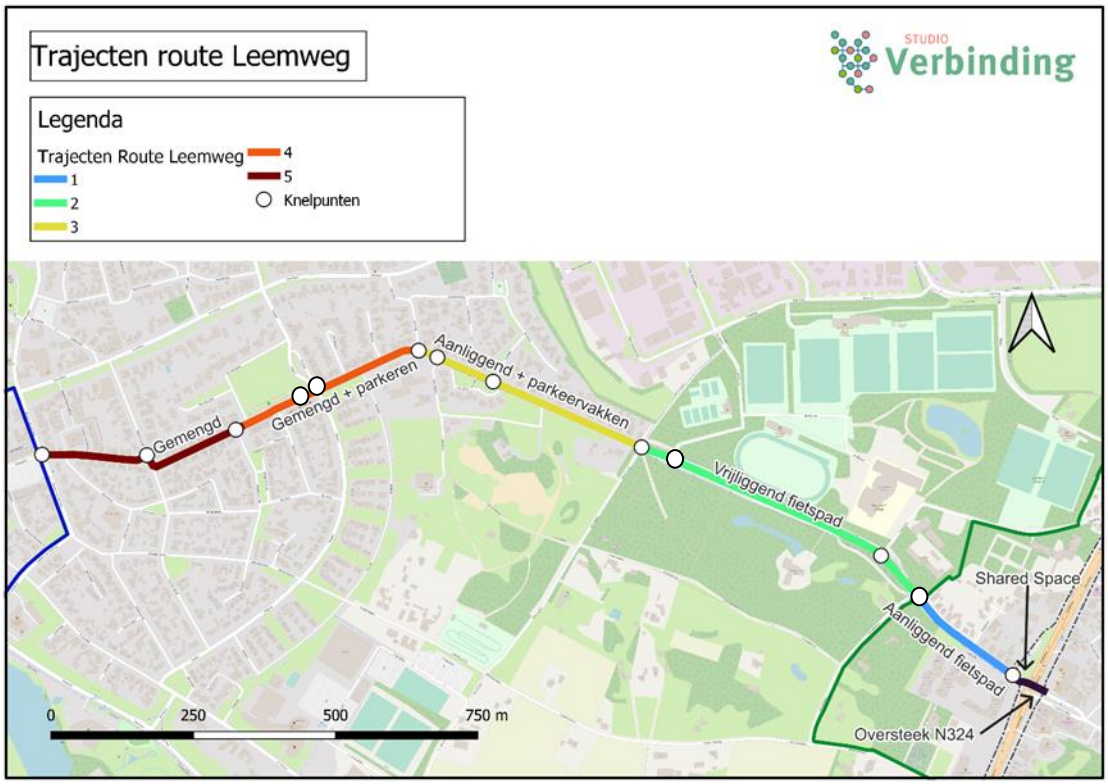
Wij adviseren om de Leemweg in te richten als hoogwaardige fietsroute tussen Alverna en TKWM. De route is voor deze verbinding aanzienlijk beter geschikt dan de routes via de Valendrieseweg en de Oosterweg.

Van de drie onderzochte opties voor route 1 (1A, 1B, 1C) is 1A op basis van de algehele fietsbaarheid beter geschikt dan opties 1B en 1C. Op het gebied van veiligheid en comfort is er nog veel te winnen bij de inrichting als hoogwaardige fietsroute. Dit komt met name door het aantal knelpunten en obstakels die de fietser op de route tegenkomt.

6 Inrichting hoogwaardige fietsroute Leemweg

Route 1A via de Leemweg is opgedeeld in vijf trajecten (Figuur 23) die overeenkomen met vijf type inrichtingen in de huidige situatie. We hebben van elk traject van een maatgevende locatie een dwarsprofiel geschetst van de huidige situatie. Met behulp van deze dwarsprofielen gaan we na welke inrichting het meest geschikt is per traject. Hierbij gaan we voor de fietsvoorziening uit van drie verschillende opties die geschikt zijn voor een hoogwaardige fietsroute:

- Vrijliggende éénrichtings-fietspaden aan weerszijden van rijbaan;
- Vrijliggend tweerichtings-fietspad aan één kant van de rijbaan;
- Fietsstraat waarop weggebruikers dezelfde rijbaan delen.



Figuur 23: Opsplitsing route in vijf trajecten

6.1 Minimale breedtes inrichtingen hoogwaardige fietsroute

In Tabel 6 is een overzicht opgenomen waaruit de minimale verhardingsbreedte van een dwarsprofiel per inrichting blijkt. Hiervoor is uitgegaan van de minimaal noodzakelijke maatvoering per onderdeel. Het minimum dient niet als het uitgangspunt voor de inrichting van een hoogwaardige fietsroute, maar juist als ondergrens voor trajecten waar de ruimte beperkt is. Door allereerst de minimale maatvoering te vergelijken met de beschikbare breedte per traject, toetsen we objectief welke opties fysiek (on)mogelijk zijn.

Onderdeel dwarsprofiel	Vrijliggend éénrichting	Vrijliggend tweerichtingen	Fietsstraat
Trottoir	1,80 m	1,80 m	1,80 m
Fietspad (geen bromfiets)	2,00 m	3,50 m	-
Tussenberm	0,35 m	0,35 m	-
Parkeerhaven	2,00 m	2,00 m	2,00 m
Schrikstrook	-	-	0,50 m
Rijbaan (ETW-30)	4,80 m	4,80 m	4,50 m
Tussenberm	0,35 m	-	-
Fietspad (geen bromfiets)	2,00 m	-	-
Trottoir	1,80 m	1,80 m	1,80 m
Totaal	15,10 m	14,25 m	10,60 m

Tabel 6: Minimale maatvoering onderdelen dwarsprofiel inrichtingsopties (CROW, Ontwerpwijzer fietsverkeer)

Voor de maatvoering zijn de minimale breedtes volgens het CROW gehanteerd[3][4]. De breedte van een trottoir (1,80 meter) is gebaseerd op de ruimte die rolstoelen/scootmobielen nodig hebben om elkaar te passeren. De minimale breedte van een fietspad is afhankelijk van de intensiteit van het aantal fietsers per uur, zoals te zien is in Tabel 7.

Éénrichtingspad		Tweerichtingenpad	
Spitsuurintensiteit in één richting (fts/h)	Breedte (f)	Spitsuurintensiteit in twee richtingen (fts/h)	Breedte (f)
0-150	2,00 m	0-50	2,50 m
150-750	2,50-3,00 m	50-150	2,50-3,00 m
>750	3,50-4,00 m	150-350	3,50-4,00 m
		>350	4,50 m

Tabel 7: Breedte fietspad is afhankelijk van de spitsuurintensiteit (CROW, Ontwerpwijzer fietsverkeer) .

Om de spitsuurintensiteit en de minimale breedte van een fietspad te bepalen is uitgegaan van de locatie met het hoogste aantal fietsers op de route. Dit is tellocatie 7, de Leemweg west. Op dinsdag 11 april 2023 fietsten hier tussen 08:00 en 09:00 uur 203 fietsers richting Alverna en tussen 13:00 en 14:00 uur 178 fietsers richting Wijchen. De piek voor het gecombineerd fietsverkeer in beide richtingen viel op dezelfde dag. Tussen 08:00 en 09:00 uur fietsten in totaal 236 fietsers langs deze locatie. Hieruit volgt dat voor een éénrichtingspad aan beide kanten langs deze route een verhardingsbreedte van 2,00 meter voldoende is. In verband met gladheidsbestrijding moet er naast de verhardingsbreedte van het fietspad aan beide kanten minimaal 0,50 meter obstakelvrije ruimte zijn. Voor een tweerichtingenpad is 3,50 meter voldoende.

In de breedte van de dwarsprofielen is ook rekening gehouden met langsparkeerhavens. Er zijn meerdere trajecten waar zich op dit moment langsparkeerhavens bevinden of waar

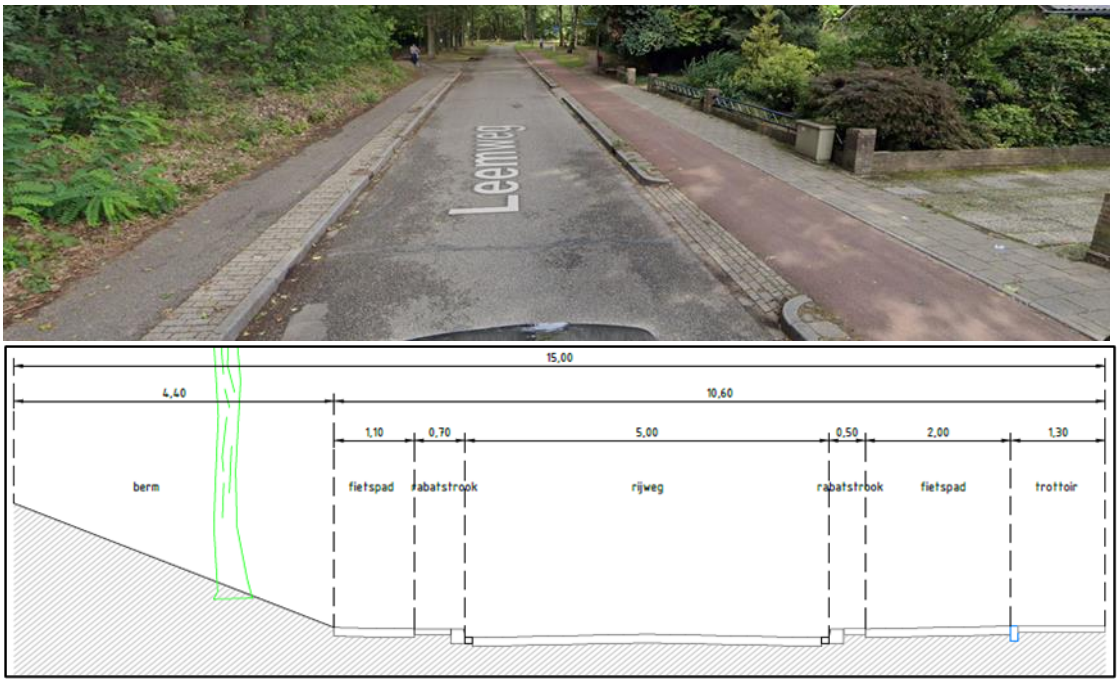
[3] CROW. Ontwerpwijzer Fietsverkeer
[4] CROW. Wegontwerp bibeko volgens ASVV

langsparkeren plaatsvindt, bijvoorbeeld op het trottoir. In paragraaf 6.2 toetsen we welke inrichtingen binnen het huidige dwarsprofiel van elk traject passen.

6.2 Dwarsprofiel en passende inrichting per traject

Omdat elk traject zijn eigen inrichting en knelpunten kent, inventariseren we eerst per traject wat de meest geschikte hoogwaardige inrichting is.

6.2.1 Traject 1: Graafseweg – Urnenveldweg



Figuur 24: Dwarsprofiel traject 1 ter hoogte van Leemweg 125

De volledige breedte van de weg, de fietspaden en het trottoir bedraagt 10,60 meter (zie Figuur 24). De huidige inrichting betreft een vrijliggend fietspad aan beide kanten van de rijbaan. Echter, het fietspad aan de zuidkant is met 1,10 meter erg smal. Dat geldt ook voor het trottoir van 1,30 meter aan de noordkant. De beschikbare breedte is over dit traject te smal om de huidige inrichting hoogwaardig te maken en de vrijliggende fietspaden te verbreden. Hier is namelijk een minimale breedte van 11,30 meter voor nodig.

Voor een tweerichtingen fietspad is een breedte van minimaal 10,45 meter nodig, wat in theorie past binnen beschikbare ruimte. Echter, een fietspad van 3,50 meter is langs een groot deel van dit traject niet in te passen door de bomen in de tussenberm en strak langs het fietspad aan de zuidkant. Ook aan de noordkant is dit type fietspad niet mogelijk door de beperkte ruimte langs de woningen.

Voor een fietsstraat is de vereiste breedte een stuk kleiner, namelijk 6,80 meter. Ruimtelijk is dit ook in te passen op dit traject. Het voordeel hiervan is dat er langs de woningen plaats is voor een breder voetpad. De rijbaan kan even breed blijven. Het fietspad aan de zuidkant kan een voetpad worden.

6.2.2 Traject 2: Urnenveldweg – Sint Jorispad

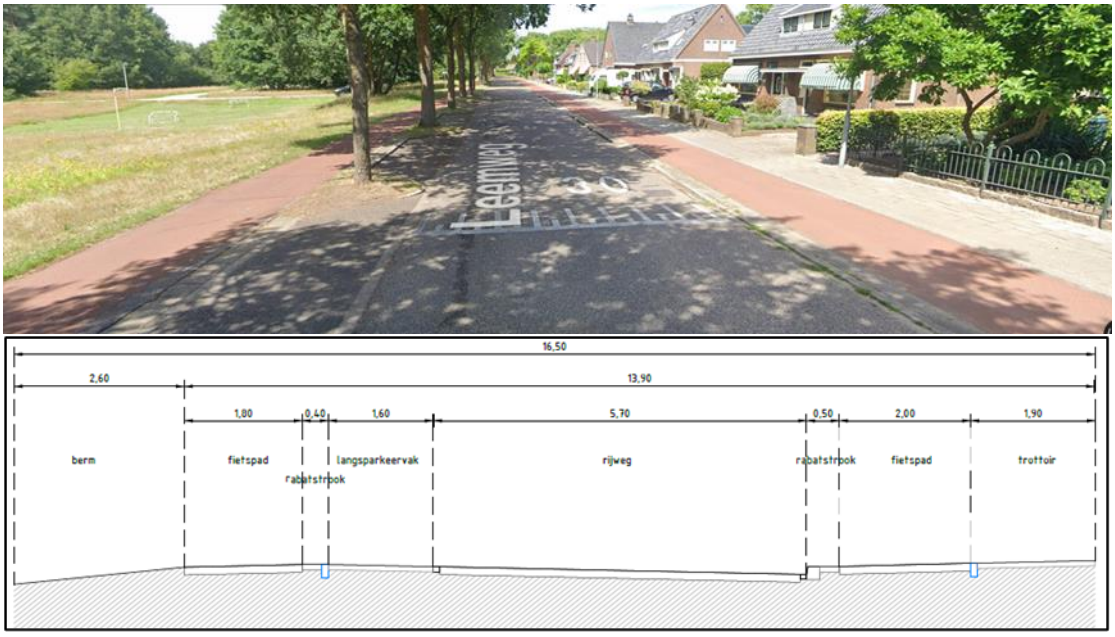
Figuur 25: Dwarsprofiel traject 2 Leemweg

De volledige breedte van de weg en de fietspaden bedraagt 21,85 meter (zie Figuur 25). De huidige inrichting betreft een vrijliggend fietspad aan beide kanten van de rijbaan. Tussen de rijbaan en de fietspaden liggen brede tussenbermen met bomen. Over een groot deel van het traject zijn de fietspaden, conform de richtlijn van het CROW van een minimum van 2,00 meter, al breed genoeg en geschikt voor een hoogwaardige route. Er is ruimte om de paden daar waar nodig iets breder te maken.

Voor een tweerichtingen fietspad van 3,50 meter is er over het hele traject niet genoeg ruimte door bomen aan beide zijden van de fietspaden.

Een fietsstraat is ruimtelijk gezien in te passen op dit traject, het is namelijk breed genoeg. Het is echter niet de meest logische inrichting door de situering in een boomrijk gedeelte en door het dwarsprofiel met de brede middenbermen en middeneilanden tere hoogte van het Maas Waalcollege. Bij de aanleg van een fietsstraat moet hier relatief veel veranderd worden aan de inrichting. Daarnaast dient de maximum snelheid van 50 naar 30 teruggebracht te worden. Dit is van belang voor de uniformiteit van het gehele traject en is noodzakelijk bij een inrichting als fietsstraat. Het gehele trajec bevindt zich al binnen de bebouwde kom.

6.2.3 Traject 3: Sint Jorispad – Acaciastraat



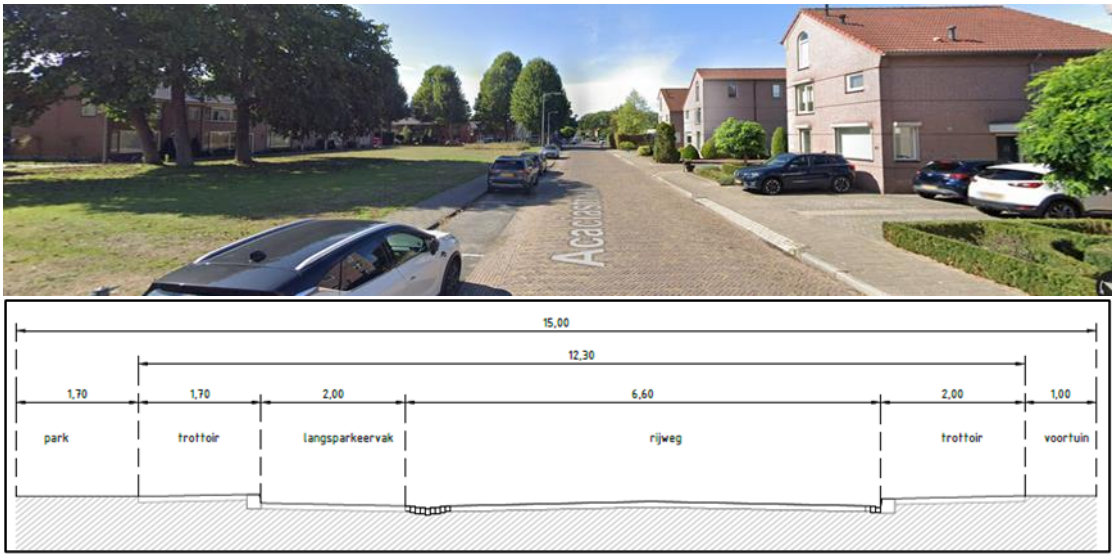
Figuur 26: Dwarsprofiel traject 3 ter hoogte van Leemweg 81

De volledige breedte van de weg, de fietspaden en het trottoir bedraagt 13,90 meter (zie Figuur 26). De huidige inrichting betreft een vrijliggend fietspad aan beide kanten van de rijbaan en is vergelijkbaar met de inrichting van traject 1. Het grootste verschil is hier de aanwezigheid van langsparkeervakken, wat het dwarsprofiel breder maakt. Het fietspad aan de zuidkant is met 1,80 meter aan de smalle kant. Hetzelfde geldt voor de parkeervakken die een breedte hebben van 1,60 meter. De beschikbare breedte is over dit traject in theorie groot genoeg om de huidige inrichting hoogwaardig te maken en brede vrijliggende fietspaden te realiseren. Hier is namelijk een minimale breedte van 13,30 meter voor nodig. Het fietspad aan de noordkant moet hiervoor verbreed worden, wat lastig is doordat het op een deel van het traject is ingesloten door bomen en percelen.

Voor een tweerichtingen fietspad is een breedte van minimaal 12,45 meter nodig, wat in theorie past binnen beschikbare ruimte. Echter, een fietspad van 3,50 meter is langs een groot deel van dit traject niet in te passen.

Een fietsstraat op dit traject is minimaal 8,80 meter breed. Ruimtelijk is dit ook in te passen op dit traject. Het voordeel hiervan is dat er langs de woningen plaats is voor een breder voetpad, wat de uitritten hier veiliger maakt. De rijbaan is aan de brede kant, hier zal in het ontwerp rekening mee gehouden moeten worden. Het fietspad aan de zuidkant kan een voetpad worden of toegevoegd worden aan de groenstrook.

6.2.4 Traject 4: Acaciastraat – Haagdoornstraat



Figuur 27: Dwarsprofiel traject 4 ter hoogte van Acaciastraat 49

De volledige breedte van de weg, parkeervakken en het trottoir bedraagt 11,70 meter (zie Figuur 27). De huidige inrichting betreft een gemengde rijbaan van 6 meter, met aan een zijde op veel plekken langsparkeervakken (en op een gedeelte haaksparkeervakken). De breedte van de langsparkeervakken is met 2,00 meter breed genoeg. Het trottoir aan de zuidkant is iets te smal. Omdat men bij traject 4 vanaf Alverna een woonwijk inrijdt en in een ‘echte’ ETW-30 terecht komt, passen vrijliggende fietspaden niet in het ruimtelijk beeld van de wijk. Daarnaast past dit ook niet in de breedte.

Een fietsstraat op dit traject is minimaal 10,60 meter breed. Ruimtelijk is dit ook in te passen op dit traject en een logische inrichting om de route voor fietsers hoogwaardig te maken. De rijbaan is op dit moment te breed voor een fietsstraat, want een te brede weg nodig auto’s uit te hard te rijden. Door de rijbaan smaller te maken is er ruimte over voor bredere trottoirs, parkeerhavens en eventueel groen.

6.2.5 Traject 5: Haagdoornstraat – Meester van Coothlaan

Figuur 28: Dwarsprofiel traject 5 ter hoogte van Lindenstraat 2

De volledige breedte van de weg, parkeervakken en het trottoir bedraagt 11,70 meter (zie Figuur 28). De huidige inrichting betreft een gemengde rijbaan van 5,00 meter, met aan een zijde op veel plekken langsparkeervakken. De breedte van de langsparkeervakken is met 2,00 meter breed genoeg. Deze inrichting is grotendeels vergelijkbaar met die van traject 4. De breedte is op een aantal plekken iets beperkter, maar hier leent een fietsstraat zich goed voor.

Een fietsstraat op dit traject is ook minimaal 10,60 meter breed. Ruimtelijk is dit ook in te passen op dit traject en een logische inrichting om de route voor fietsers hoogwaardig te maken. De rijbaan heeft op de meeste plekken al een juiste breedte van 5,00 meter.

6.3 Keuze inrichting hoogwaardige fietsroute

Op trajecten 1, 3, 4 en 5 is een fietsstraat de meest logische en haalbare inrichting als hoogwaardige fietsroute. Een tweerichtingen fietspad aan een kant van de route is bijna nergens haalbaar door een gebrek aan ruimte aan weerszijden van de weg. Op traject 2 komt de huidige situatie al het meest overeen met het wensbeeld voor een hoogwaardige fietsroute. De vrijliggende fietspaden hier voldoet op een aantal plekken al aan de minimum breedte. Langs traject 1 en 3 zijn ook vrijliggende fietspaden gelegen, maar de ruimte is hier beperkt waardoor op veel plekken het fietspad en/of het trottoir te smal is en knelt met de beperkte ruimte.

6.3.1 Continuïteit route

Als we de route als geheel beschouwen is het niet wenselijk om één traject anders in te richten dan de rest van de trajecten, zeker niet als dit traject niet het eerste of het laatste is, zoals traject 2. Ondanks dat de inrichting zich hier al leent voor hoogwaardige, vrijliggende fietspaden, adviseren we om ook dit deel in te richten als fietsstraat. Hierdoor ontstaat er een uniforme, consistente route, die voor de fietser duidelijk één aangesloten route vormt. Het combineren van fietsstraat en vrijliggende fietspaden op de route creëert onduidelijke verkeerssituaties bij de overgang van de inrichtingen en dit gaat ten koste van het comfort en

de veiligheid van de fietser. Juist deze factoren zijn van groot belang voor een hoogwaardige fietsroute.

De keuze voor fietsstraat wordt ook onderbouwd door het ‘keuzeschema fietsvoorzieningen’ uit de CROW Ontwerpwijzer Fietsverkeer (Tabel 8). De verhouding tussen de fietsintensiteiten en de autointensiteiten uit de verkeerstelling in hoofdstuk 3 spelen hierbij een belangrijke rol.Op basis van wegcategorisering en intensiteiten zijn bepaalde inrichtingen geschikt. Het grootste deel van de route is een ETW-30, met uitzondering van traject 2, dat officieel een GOW-50 is. De intensiteit van het gemotoriseerd verkeer is overal aanzienlijk lager dan 2.500 motorvoertuigen. Het aantal fietsers komt overeen met de intensiteit voor de categorie hoofdfietsnetwerk, want dit is over de hele route hoger dan 500 fietsers per etmaal. Uit dit keuzeschema volgt dat gemengd verkeer of fietsstraat de meest geschikte inrichting is voor de gehele route.

Tabel 5-2. Keuzeschema voor fietsvoorzieningen bij wegvakken binnen de bebouwde kom

				Fietsnetwerkcategorie		
Weg-categorie	**Maximumsnelheid gemotoriseerd verkeer (km/h)**		**Intensiteit gemotoriseerd verkeer (mvt/etm)**	**Basisstructuur (I_{fiets} <750/etm)**	**Hoofdfietsnetwerk (I_{fiets} 500-2.500/etm)**	**Snelle fietsroute (I_{fiets} > 2.000/etm)**
Erf-toegongsweg	stapvoets of 30		< 2.500	gemengd verkeer	gemengd verkeer of fietsstraat	fietsstraat (met voorrang)
			2.000-5.000		gemengd verkeer of fietsstrook	fietspad of fietsstrook (met voorrang
			> 4.000		fietsstrook of fietspad	
Gebieds-ontsluitingsweg	50	2×1 rijstrook	niet relevant		fietspad	
		2×2 rijstroken				
	70				fiets-/bromfietspad	

Tabel 8: Keuzeschema fietsvoorzieningen bibeko

6.3.2 Voordelen van een fietsstraat

Om ook traject 2 als fietsstraat in te kunnen richten, moet de weg hier flink ‘op de schop’. Toch zijn er ook andere voordelen aan een fietsstraat hier; door het fietsverkeer tussen de bomen uit te halen naar het midden neemt de sociale veiligheid als toe. Fietsers zitten namelijk niet meer afgezonderd en ‘verstopt’. Hierdoor is op minder plekken verlichting nodig.

Tijdens een korte schouw op de Leemweg op 14 maart 2023, iets voor 10 uur ’s ochtends, hebben we gezien dat een groot deel van de fietsende scholieren vanuit Wijchen richting het Maaswaal College de vrijliggende fietspaden niet gebruikt. In plaats hiervan fietsen scholieren naast elkaar op de rijbaan. Dit gebeurt in ieder geval op trajecten 2 en 3. Dit is mogelijk te verklaren door de beperkte breedte van het fietspad (scholieren kunnen niet naast elkaar fietsen), de afstand van het fietspad naar de toegangsweg van de school, de sociale veiligheid op traject 2 en het kleine aantal auto’s.

De verhouding van de intensiteiten tussen de fiets en de auto is in het voordeel van de fiets en leent zich daarom voor een inrichting als fietsstraat. Een fietsstraat die op de juiste manier is ingericht trekt bovendien meer fietsers aan en is minder aantrekkelijk voor autoverkeer, waardoor het aandeel fietsers nog verder kan stijgen in de toekomst. Een van de voorwaarden hiervoor is dat de fietsstraat niet deel uit maakt van een doorgaande route voor autoverkeer. Aan deze voorwaarde wordt voldaan door de knip op de Acaciastraat.

In de praktijk blijkt dus dat de weg al informeel gebruikt wordt als fietsstraat. Het handhaven van vrijliggende fietspaden lijkt dus niet de beste oplossing, zeker gezien de toegestane snelheid van 50 km/uur op traject 2. In Tabel 9 zijn de inrichtingseisen naast de huidige situatie op de Leemweg gezet.

	Fietsstraat Bibeko	Situatie Leemweg
Intensiteiten		
Maximaal mvt/etmaal	2.000-2.500	900-1.000
Landbouwverkeer	n.v.t.	Geen route voor landbouwverkeer
Overige kenmerken		
Gereden snelheid	30 km/uur	30 km/uur (kort traject met) 50km/uur. Huidige, maximale V85 op traject gemengde rijbaan 28 km/uur
Snor- en bromfietsen	Toegestaan	Toegestaan
Wegtype	Hoofdfietsroute met weinig autoverkeer	ETW-30 Hoofdfietsroute met relatief weinig autoverkeer
Weginrichting		
Verhardingstype	Roodachtige asfaltverharding	Standaard asfalt fietspaden, klinkers en asfalt in wijk
Belijning	Optioneel	Geen markering aanwezig
Profiel	n.v.t.	Geen berijdbare bermen, rijloper, geen middenberm
Bebording	L51	
Verlichting	Altijd verlicht conform binnenstedelijke richtlijnen	Lichtmasten aanwezig, ook op traject met veel bomen/begroeiing

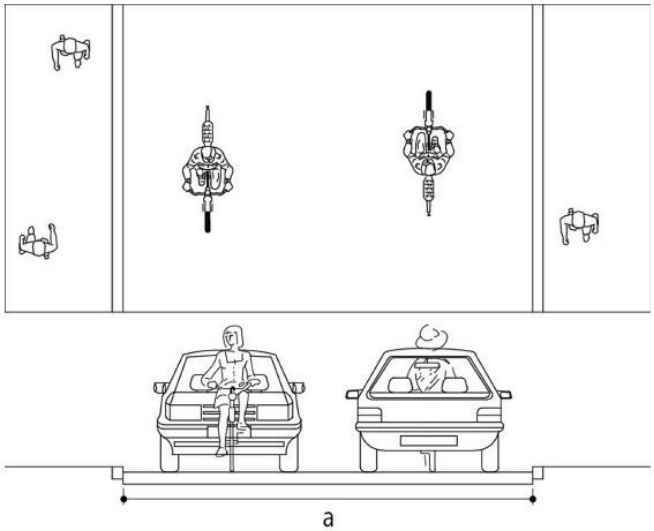
Tabel 9: Inrichtingseisen fietsstraat en situatie Leemweg

6.3.3 Varianten fietsstraat

Route 1A voldoet in hoofdlijnen al aan de eigenschappen die een fietsstraat moet hebben. De minimale breedte van een fietsstraat is 4,50 meter (Tabel 1). De route beschikt op elk traject al over een rijbaan die minstens 4,50 meter is. De Meidoornstraat en de knip op de Acaciastraat, ter hoogte van het bajonet kruispunt, zijn 4,50 meter breed. De rest van de route beschikt over een rijbaan met een breedte die varieert van 5,00 t/m 6,00 meter.

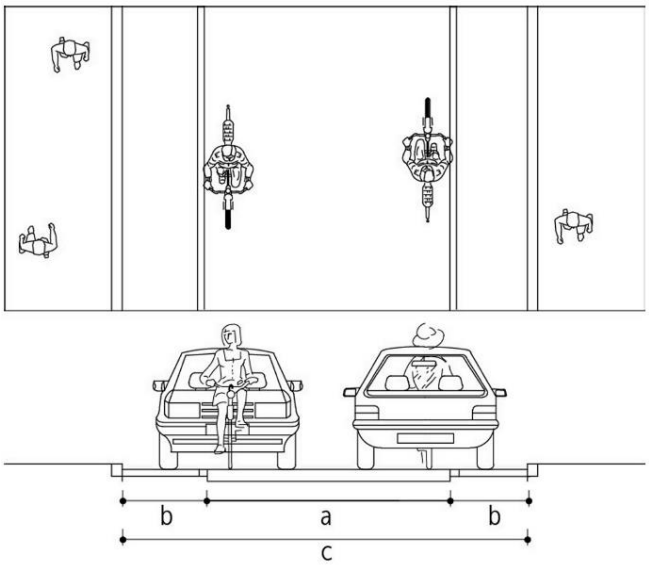
De Ontwerpwijzer fietsverkeer van het CROW beveelt drie varianten voor een fietsstraat aan, lichtelijk variërend in breedte en profiel:

1. Fietsstraat met gemengd profiel



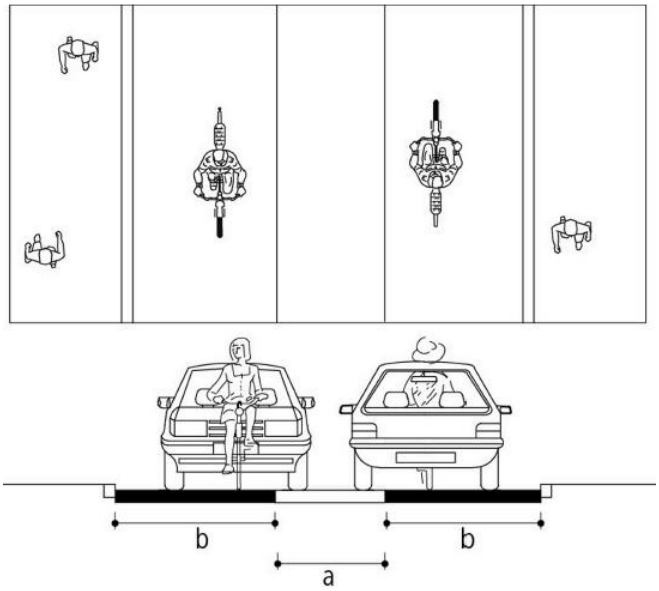
a) Rijbaanbreedte 4,50 meter

2. Fietsstraat met fietsers midden op weg



a) Breedte rijloper 3,00 - 3,50 meter
b) Breedte rabatstroken 0,50 - 0,75 meter
c) Rijbaanbreedte 4,50 – 5,00 meter

3. Fietsstraat met rijbaanscheiding en fietsers aan de zijkanten van de weg



a) Breedte rabatstrook 0,80 – 1,50 meter
b) Breedte fietsstroken 2,00 meter
c) Rijbaanbreedte 4,80 – 5,50 meter

In tabel 10 is per traject en afwijkend wegvak aangegeven wat de maatgevende breedte is:

Traject (incl. afwijkende stukken)	Breedte rijbaan
1	5,00 meter
2	5,80 meter
3	5,70 meter
4a tot kruising Ringlaan	6,00 meter
4b tot versmalling knip	5,00 meter
5a versmalling knip	4,50 meter
5b Meidoornstraat	4,50 meter
5c overige deel traject	5,00 meter

Tabel 10: Traject breedtes en bijbehorende variant fietsstraat

6.4 Conclusie inrichting

Afgezien van de versmallingen bij 5a en 5b is de rijbaanbreedte over de gehele route 5,00 meter of groter. De derde variant van de fietsstraat met rijbaanscheiding is daarom de meest geschikte variant. Een rijbaanscheiding/middengeleider voorkomt dat de rijloper te breed en de route daarmee te aantrekkelijk wordt voor autoverkeer. Daarnaast remt het de snelheid van het verkeer af. Om de route zo uniform mogelijk aan te leggen en voor de fietser aan te laten voelen als continue route, is het van belang dat de variant en inrichting zoveel mogelijk hetzelfde is over de gehele route. Wij stellen het volgende dwarsprofiel voor:

Onderdeel dwarsprofiel	Breedte
Trottoir	2,00 meter
*Langsparkeerhaven	*2,20 meter
*Schrikstrook	*0,50 meter
Fietsstrook	2,10 meter
Rijbaanscheiding	0,80 meter
Fietsstrook	2,10 meter
Trottoir	2,00 meter
Totale max. breedte	**11,70 meter**

*Tabel 11: Dwarsprofiel bij inrichting als fietsstraat. *Parkeervakken inclusief schrikstrook alleen waar dit noodzakelijk is.*

Om aan een breedte van de fietsstraat van 5,00 meter te komen adviseren we om de fietsstroken met 2,10 meter iets breder te maken dan het CROW aanbeveelt. Hierdoor blijft er 0,80 meter over voor een rijbaanscheiding. Langsparkeervakken zijn alleen onderdeel van de weg op de plekken waar dit nu ook al het geval is. Waar dit nodig is worden de parkeervakken verbreed naar 2,20 meter. De schrikstrook is alleen van toepassing bij langsparkeervakken. Langs traject 2 ligt op dit moment geen trottoir en dit is bij een fietsstraat ook geen vereiste, gezien de ligging in het bos. Echter, het huidige fietspad aan de noordkant kan zonder aanpassingen ingezet worden als voetpad. Deze verbindt de looproute tussen traject 1 en traject 3. Langs de overige trajecten ligt al wel een trottoir en deze dient behouden en waar nodig verbreed te worden tot 2,00 meter. We adviseren om met een schuine, vergevingsgezinde trottoirband te werken op de plekken waar geen langsparkeervakken gesitueerd zijn.

Als gevolg van de inrichting als fietsstraat komt er ruimte vrij op trajecten 1, 2 en 3 die nu nog ingericht is als fietspad. Deze vrijgekomen ruimte kan waar wenselijk benut worden om het trottoir te verbreden en/of om extra groen te realiseren.

Bij een inrichting al fietsstraat hoort de plaatsing van verkeersbord(en) L51 (Figuur 29). Deze dienen aan weerszijden van elke kruising met autoverkeer geplaatst te worden, zodat verkeer dat de fietsstraat inrijdt zich bewust is dat het zich op een fietsstraat bevindt [5].

[5] CROW (2019). Aanbevelingen fietsstraten binnen de kom.

Figuur 29: Verkeersbord fietsstraat L51

7 Aanpak knelpunten en visualisaties fietsstraat

In dit hoofdstuk analyseren we alle knelpunten op de route en de gevolgen die een inrichting als fietsstraat heeft op de knelpunten en andersom. In figuur 30 zijn alle knelpunten genummerd. De knelpunten zijn verdeeld in drie soorten:

- knelpunten die worden verholpen door het aanleggen van een fietsstraat;
- knelpunten die meer aanpassing van de inrichting vergen om een veilige, aantrekkelijke fietsstraat te realiseren;
- knelpunten die niet zomaar verholpen kunnen worden en die verder onderzoek vereisen.

De oplossingsrichtingen is voor een aantal knelpunten op de route gevisualiseerd in een viertal bovenaanzichten van de fietsstraat. Daarnaast hebben we op drie plekken een visualisatie opgenomen die een voorstelling geven van de fietsstraat.

Figuur 30: Knelpunten over de hele route, in volgorde genummerd

7.1 Algemene knelpunten

Verholpen knelpunten

- Langs de route zijn op meerdere plekken opritten van woningen gesitueerd. In- en uitrijdende auto's moeten hier het fietspad kruisen. Dit kan mogelijk tot gevaarlijke situaties leiden. Voor het fietsverkeer van en naar de woningen zijn geen oversteekmogelijkheden, waardoor dit verkeer mogelijk gevaarlijk de weg oversteekt om van en naar de woningen te komen.
    - Door het realiseren van een fietsstraat worden de barrières tussen rijbaan en fietspad opgeheven, zodat er geen oversteekvoorzieningen benodigd zijn. Een fietser hoeft namelijk niet meer de rijbaan over te steken.
    - Goed zicht vanaf (privé)uitritten moet er voor zorgen dat achteruitrijdende auto's geen gevaar vormen voor fietsers.

Knelpunten die om aanpassing vragen

- Een fietsstraat is een 30 km/uur weg en verschilt volgens de wet niet van een reguliere 30 km/uur weg. Er gelden geen speciale verkeersregels op een fietsstraat, die de fietser bijvoorbeeld automatisch voorrang geven. Echter, fietsers zijn hier wel dominant aanwezig, dus van automobilisten wordt verwacht dat ze meer rekening houden met fietsers.
    - Om de doorstroming, veiligheid en aantrekkelijkheid van de fietsstraat voor fietsers te verbeteren, Als uitgangspunt adviseren we dat verkeer op de fietsstraat voorrang moet krijgen op kruisend verkeer. Dit is niet in lijn met de richtlijnen voor een 30 km/h zone. Echter, de functie en de doorstroming op

de fietsstraat weegt ons inziens dusdanig zwaar dat dit rede is om van de richtlijn af te wijken.
- Dit kan bereikt worden door bij kruispunten de zijstraten van een uitritconstructie met plateauverhoging te voorzien;
- Of door bij de drukkere kruispunten voorrang door haaientanden te regelen. De voorrang wordt daarnaast geregeld door de juiste bebording. Dit vergt meer maatregelen om onduidelijke situaties te voorkomen. Over het algemeen heeft een uitritconstructie de voorkeur;
- Het profiel van de fietsstraat wordt in beide gevallen doorgezet over het kruispunt;
- Daarbij is het wel van belang dat de fietsstraat niet te aantrekkelijk wordt als doorgaande route voor autoverkeer.

7.2 Shared space (tussen N324 en traject 1)

Verholpen knelpunten

1. De ruimte is nu al shared space, waar voetgangers en fietsers de ruimte kunnen delen. Het is mogelijk om hier trottoirs te maken voor voetgangers, maar als de huidige inrichting goed functioneert, kan deze goed aansluiten op de fietsstraat.

Knelpunten die om aanpassing vragen

2. De aanwezige paaltjes vormen een belemmering voor het fietsverkeer (zie Figuur 31). De paaltjes hebben een duidelijke functie: voorkomen dat auto's de shared space inrijden. Deze functie moet behouden blijven bij een inrichting als fietsstraat, maar de paaltjes moeten veel fietsvriendelijker worden;
    - Bij ruimtes breder dan 350 cm beveelt het CROW twee palen in het midden en palen aan weerzijden van het fietspad aan[6].
    - Door inleidende, geribbelde markering van voldoende lengte wordt de fietser geattendeerd op de paaltjes

Figuur 31: Knelpunt 1 en 2

7.3 Traject 1

Verholpen knelpunten

3. Een aanzienlijk deel van de fietspaden op trajecten 1 en 2 is nu van grijs asfalt. Als deze een rode kleur zouden hebben, zouden de fietspaden zich meer onderscheiden van de rijbaan. Een fietsstraat dient conform de richtlijnen een rode of roodachtige kleur te hebben, waaruit blijkt dat de nadruk op het fietsverkeer ligt (zie Figuur 32).

[6] CROW. Evaluatie aanbevelingen voor palen op fietspaden.

4. Aan de zuidkant van de Leemweg is het asfalt van het fietspad in slechte staat. Ook is hier het fietspad aan de smalle kant. De fietsstraat is geasfalteerd en voldoende breed, zodat het comfort voor de fietser zo optimaal mogelijk is (zie Figuur 33).

Figuur 32: Knelpunt 3, uitrit is tijdelijk in gebruik als uitrit voor bouwverkeer.

Figuur 33: Knelpunt 4

7.4 Traject 2

Figuur 34: Foto van de huidige situatie op traject 2

Figuur 35: Verbeelding van traject 2 bij inrichting als fietsstraat

Verholpen knelpunten

5. Ter hoogte van de inrit naar de Zandroos (Shelterzorg) is bij de fietsoversteek de voorrang niet geregeld en de route voor fietsers van en naar de overkant onduidelijk. Een fietsstraat verhelpt deze situatie, doordat deze in de voorrang ligt.

Figuur 36: Knelpunt 6 en 7

Knelpunten die aanpassingen nodig hebben

6. Op de Leemweg ter hoogte van het Maaswaal College is een fietsoversteek met een eiland in het midden (zie Figuur 36). Dit vormt een belemmering.
    - Dit eiland kan worden verwijderd aangezien er op een fietsstraat niet vanaf een vrijliggende fietspad wordt overgestoken door fietsers.
    - De rijbaanbreedte wordt op dit punt dus veel smaller. De vrijgekomen ruimte kan ingezet worden voor de aanleg van groen.
7. Bij de kruising met de Veenseweg is de voorrang onduidelijk geregeld. Om fietsers hier door te laten rijden, ligt de fietsstraat hier in de voorrang, door middel van een uitritconstructie naar de Veenweg, zoals gevisualiseerd in het bovenaanzicht in Figuur 37.
8. Langs dit traject zijn geen trottoirs gesitueerd (zie Figuur 38). Deze stoppen abrupt bij de Veenweg. Bij een inrichting als fietsstraat kan het huidige fietspad aan de noordzijde ingezet worden als voetgangersvoorziening.
9. Voordat de 30-zone van Wijchen in wordt gereden is er een oversteekmogelijkheid bij een kruising met een pad het bos in (zie Figuur 39). In beide gevallen is er geen voorrang geregeld. Om de fietsers hier veilig door te laten fietsen, moet ook hier de fietsstraat in de voorrang liggen.
10. Het kruispunt Leemweg – Sint Jorispad is vreemd ingericht (zie Figuur 40 en 41). De fietser vanuit Alverna kruist met fietsverkeer op het Sint Jorispad vanuit het noorden en ook overstekende fietsers vanuit het zuiden kruisen hier. Er is gebruik gemaakt van verschillende kleuren asfalt, wat de situatie onoverzichtelijk maakt. In geen van de gevallen is de voorrang geregeld. De bocht die het fietspad maakt, maakt deze situatie verwarrend.
    - Om het fietsverkeer hier zo veilig mogelijk te regelen, ligt de fietsstraat in de voorrang. Fietsverkeer vanaf het Sint Jorispad krijgt vanaf beide kanten haaientanden en de juiste bebording te zien. Een uitritconstructie is hier niet nodig omdat het enkel kruisend fietsverkeer betreft.

    De oplossingsrichting is gevisualiseerd in het bovenaanzicht in Figuur 42.

Figuur 37: Bovenaanzicht fietsstraat traject 2 bij kruispunt met de Veenweg

Knelpunten die verder onderzoek vereisen

11. De korte 50-zone tussen de Veenseweg en het Sint Jorispad is op dit moment geschikt gezien de inrichting met vrijliggende fietspaden (zie Figuur 38):
    - Bij inrichting als fietsstraat moet dit ook onderdeel worden van een 30-zone.
    - Onderzocht moet worden of er aanvullende maatregelen benodigd zijn om de snelheid daadwerkelijk naar maximaal 30 km/uur terug te brengen.

Figuur 38: Knelpunt 8 en 11

Figuur 39: Knelpunt 9

Figuur 40: Knelpunt 10

Figuur 41: Knelpunt 10

Figuur 42: Bovenaanzicht fietsstraat traject 2/3 bij kruispunt met het Sint Jorispad

7.5 Traject 3

Figuur 43: Foto van de huidige situatie op traject 3

Figuur 44: Verbeelding van traject 3 bij inrichting als fietsstraat

Verholpen knelpunten

12. In de bocht houdt het fietspad op en moeten de fietsers de rijbaan delen met auto's (zie Figuur 48). Hier fietsen de fietsers over klinkers, wat minder comfortabel fietst dan asfalt. Het uitgangspunt voor een hoogwaardige fietsroute is asfaltverharding. De fietsstraat wordt uitgevoerd in rood asfalt, waardoor dit knelpunt is opgelost.

Knelpunten die aanpassingen nodig hebben

13. De parkeerhavens langs de zuidkant van de Leemweg zijn momenteel aan de smalle kant (zie Figuur 45 en 49):
    - Het is van belang om deze met het oog op de fietsstraat breed genoeg te maken (minimaal 2,00 meter), exclusief schrikstrook van 0,50 meter om afstand tussen fietsverkeer en in- en uitrijdende auto's en openslaande deuren te creëren.
    - Doordat het fietspad overbodig is, is er ruimte om te verbreden aan deze kant.
    - Een andere optie is het verplaatsen van de parkeerhavens naar de andere kant. Ook hier ontstaat ruimte bij inrichting als fietsstraat. De zuidkant van de weg kan dan volledig als groen ingericht worden.
14. Aan de zuidkant ontbreekt nu een trottoir of voetpad. Afhankelijk van de oplossing bij het vorige knelpunt, kan het huidige fietspad worden ingezet als voetpad of omgevormd worden tot groenvoorziening (zie Figuur 45);
15. Bij het gelijkwaardige kruispunt met de Zandweg heeft verkeer van rechts voorrang (zie Figuur 46). Het fietspad wordt hier onderbroken door klinkers, maar fietsers zijn hier alsnog geneigd om door te fietsen; fietsers aan de overkant kunnen dit namelijk ook:
    - Bij inrichting als fietsstraat kan de zandweg, zeker gezien het ondergeschikte karakter, een uitritconstructie krijgen;
16. In de bocht van de Leemweg naar de Acaciastraat zijn witte banden naast het fietspad gesitueerd (zie Figuur 47). Hier kunnen fietsers mogelijk tegenaan fietsen en vallen:
    - Deze banden kunnen in de nieuwe situatie verwijderd worden. Het trottoir kan hier verbreed worden;

Figuur 45: Knelpunt 13 en 14

Figuur 46: Knelpunt 15

Figuur 47: Knelpunt 16

Figuur 48: Knelpunt 12

7.6 Traject 4

Knelpunten die aanpassingen nodig hebben

17. Het kruispunt met de Ringlaan is nu een gelijkwaardig kruispunt (zie Figuur 50). Deze weg doet dienst als noord-zuid verbinding, waardoor de intensiteiten behoorlijk hoog zijn (circa 2.000-3.000 motorvoertuigen per etmaal). Er is hier dus sprake van relatief veel kruisend verkeer.
    - Een gelijkwaardig kruispunt in de fietsstraat doet af aan de doorstroming en veiligheid voor de fietser op de hoogwaardige fietsroute, zeker gezien de intensiteit op de Ringlaan;
    - Bij dit kruispunt past zowel een uitritconstructie naar de Ringlaan als een voorrangskruispunt met haaientanden en bebording. Wij adviseren hier de eerste oplossing, omdat de Ringlaan een ETW-30 is en een uitritconstructie de snelheid van het kruisend verkeer er beter uithaalt.

Knelpunten die verder onderzoek vereisen

18. Net voorbij het kruispunt met de Ringlaan zijn in de Acaciastraat zowel langsparkeervakken als haaksparkeervakken langs de rijbaan gesitueerd (zie Figuur 51). Op fietsstraten kunnen wel langsparkeervakken langs de rijbaan gesitueerd worden[7].
    - Haaksparkeervakken vormen een te groot risico bij een fietsstraat. Uitrijdende auto's hebben slecht zicht op de weg en zwenken uit over beide weghelften;
    - De parkeersituatie moet hier dus veranderen ten behoeve van de fietsstraat. Het uitgangspunt is wel dat de parkeercapaciteit in de omgeving hetzelfde blijft;
    - De haaksparkeervakken kunnen vervangen worden door langsparkeervakken;
    - Voor de 14 haaksparkeervakken kunnen circa 6 langsparkeervakken in de plaats komen. De overige 8 parkeerplaatsen kunnen mogelijk verplaatst worden naar de Ringlaan;
    - De verplaatste parkeervakken liggen in dit geval nog steeds binnen de maximale loopafstand van de voorzieningen;
    - De verkeersstroom van het bestemmingsverkeer voor deze functies verandert iets, waardoor er mogelijk meer afslaand verkeer vanaf de Acaciastraat de nieuwe haaksparkeervakken opzoekt. Dit weegt echter niet op tegen de voordelen van het verplaatsen van het haaksparkeren.
    - Er verdwijnt wat groen door de verplaatsing van de vakken. Dit wordt echter ruim gecompenseerd door het toevoegen van groen bij trajecten 2 en 3. Daarnaast is er ruimte voor een brede trottoir langs de Acaciastraat.

    De oplossingsrichting is gevisualiseerd in het bovenaanzicht in Figuur 52.

19. Nabij de Haagdoornstraat zijn paaltjes gesitueerd (zie Figuur 53). Deze dienen als knip voor het autoverkeer. De doorgang is voor fietsers te smal en is in deze hoedanigheid niet geschikt voor een fietsstraat.
    - Deze afsluiting is noodzakelijk om te voorkomen dat autoverkeer de fietsstraat als doorgaande route kan gebruiken.
    - Zonder de huidige paaltjes en eilanden is de maximale rijbaanbreedte 4,50 meter;
    - Bij ruimtes breder dan 3,50 meter beveelt het CROW twee palen in het midden en palen aan weerszijden van het fietspad aan[8];
    - Door inleidende, geribbelde markering van voldoende lengte wordt de fietser geattendeerd op de paaltjes;

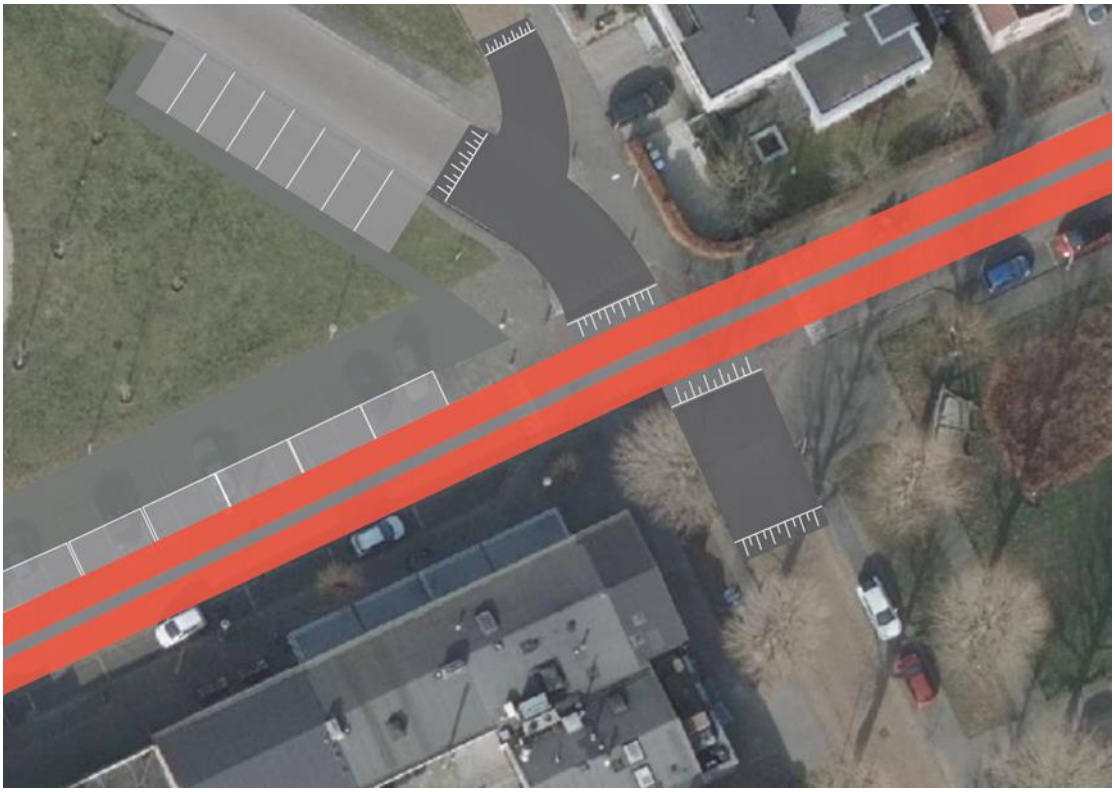
[7] CROW (2019). Aanbevelingen fietsstraten binnen de kom.
[8] CROW. Evaluatie aanbevelingen voor palen op fietspaden.

- Door de rijbaanscheiding zit de fietsers al aan de goede kant van de weg;
- Bij voorkeur komt de knip verder van de kruising met de Haagdoornstraat te liggen.

Figuur 49: Knelpunt 13

Figuur 50: Knelpunt 17

Figuur 51: Knelpunt 18



Figuur 52: Bovenaanzicht fietsstraat traject 4 bij kruispunt met de Ringlaan

Figuur 53: Knelpunt 19

7.7 Traject 5

Figuur 54: Foto van de huidige situatie op traject 5

Figuur 55: Verbeelding van traject 5 bij inrichting als fietsstraat

Knelpunten die aanpassingen nodig hebben

20. Tussen de Acaciastraat en de Lindenstraat fietst men een kort stuk over de Meidoornstraat. Hier is sprake van een bajonetkruising, met twee t-splitsingen kort op elkaar (zie Figuur 56). Het fietsverkeer moet twee keer afslaan om de route te vervolgen; dit levert extra risico en minder comfort op, zeker gezien het trottoir in een rechte lijn doorloopt vanaf de Acaciastraat.
    - Om de fietsstraat zo aantrekkelijk en continue mogelijk te maken, dient deze als een vloeiende lijn door te lopen.
    - Dit wordt bereikt door verkeer op de fietsstraat voorrang te geven op verkeer vanaf beide kanten van de Meidoornstraat.
    - Dit kan door gebogen uitritconstructie te realiseren op beide kruisingen, waardoor fietsers in een vloeiende lijn door de bajonet rijden en niet hoeven te stoppen voor kruisend verkeer.

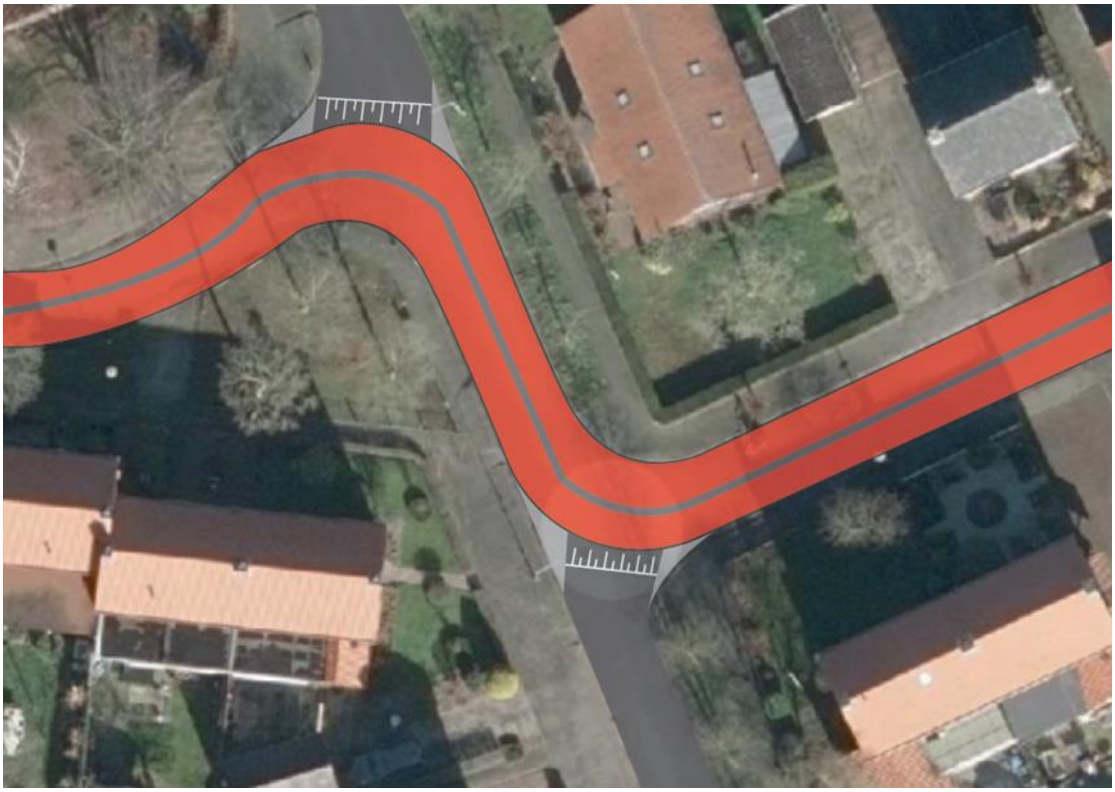
De oplossingsrichting is gevisualiseerd in het bovenaanzicht in Figuur 57.

Knelpunten die verder onderzoek vereisen

21. De fietsstraat komt uiteindelijk uit op de Meester van Coothlaan in het centrum van Wijchen, ter hoogte van het Europaplein (zie Figuur 59). De Meester van Coothlaan is officieel een ETW, maar heeft meer het karakter van een GOW door de ruime breedte en de fietsstroken. Dit kan enige onduidelijkheid over voorrang opleveren voor verkeer uit alle richtingen.
    - Om onduidelijkheid over de verkeerssituatie zoveel mogelijk te voorkomen dient de fietsstraat uit te monden op en te eindigen bij de Meester van Coothlaan, waarbij reguliere voorrangsregels gelden.
        i. Het kruispunt wordt daarmee op een vergelijkbare manier ingericht als het kruispunt Oosterweg – Meester van Coothlaan.
        ii. Het moet voor al het verkeer duidelijk zijn dat het een gelijkwaardig kruispunt betreft. Deze boodschap kan versterkt worden door middel van de juiste bebording.
    - Het al dan niet voortzetten van de fietsroute door TKWM is sterk afhankelijk van de ontwikkelingen in dit gebied.

22. Langs de Lindenstraat wordt geparkeerd op het trottoir (zie Figuur 58). Het trottoir is hier extra breed, maar zeker aan de zuidkant blijft er niet genoeg ruimte over voor een rolstoel. Echter, aan de noordkant van de Lindenstraat zijn op het trottoir een aantal parkeerplaatsen aangelegd. Dit betreft zowel enkele mindervalide parkeerplaatsen als enkele reguliere parkeerplaatsen.
    - Parkeren op het trottoir is niet wenselijk langs een fietsstraat.
    - Bij inrichting als fietsstraat dient onderzocht te worden of de parkeervakken hier verplaatst kunnen worden naar een andere plek. De mindervalide plekken kunnen niet verplaatst worden.
    - Een andere oplossing is dat er aan de kant van de mindervalide plekken echte parkeerhavens worden aangelegd ten koste van een deel van het trottoir.

Figuur 56: Knelpunt 20



Figuur 57: Bovenaanzicht fietsstraat traject 5 bij bajonet kruispunt met de Meidoornstraat

Figuur 58: Knelpunt 22

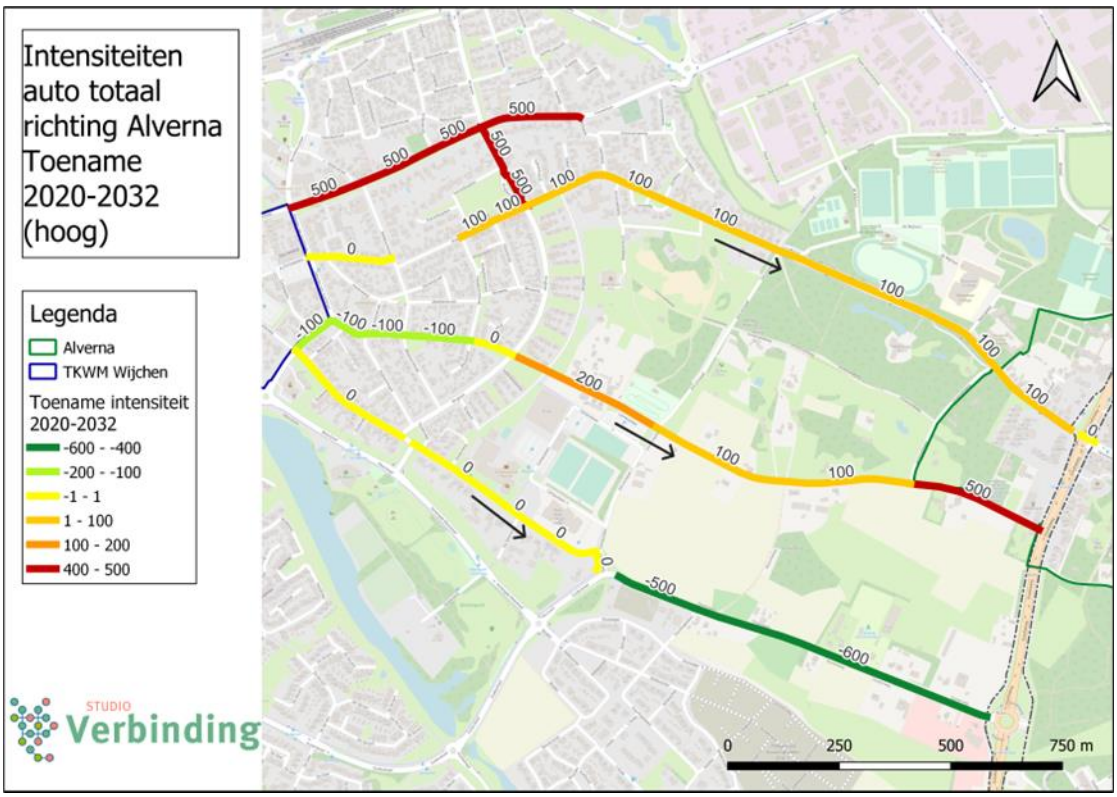
Figuur 59: Knelpunt 21

Bijlage 1: Intensiteiten uit verkeersmodel

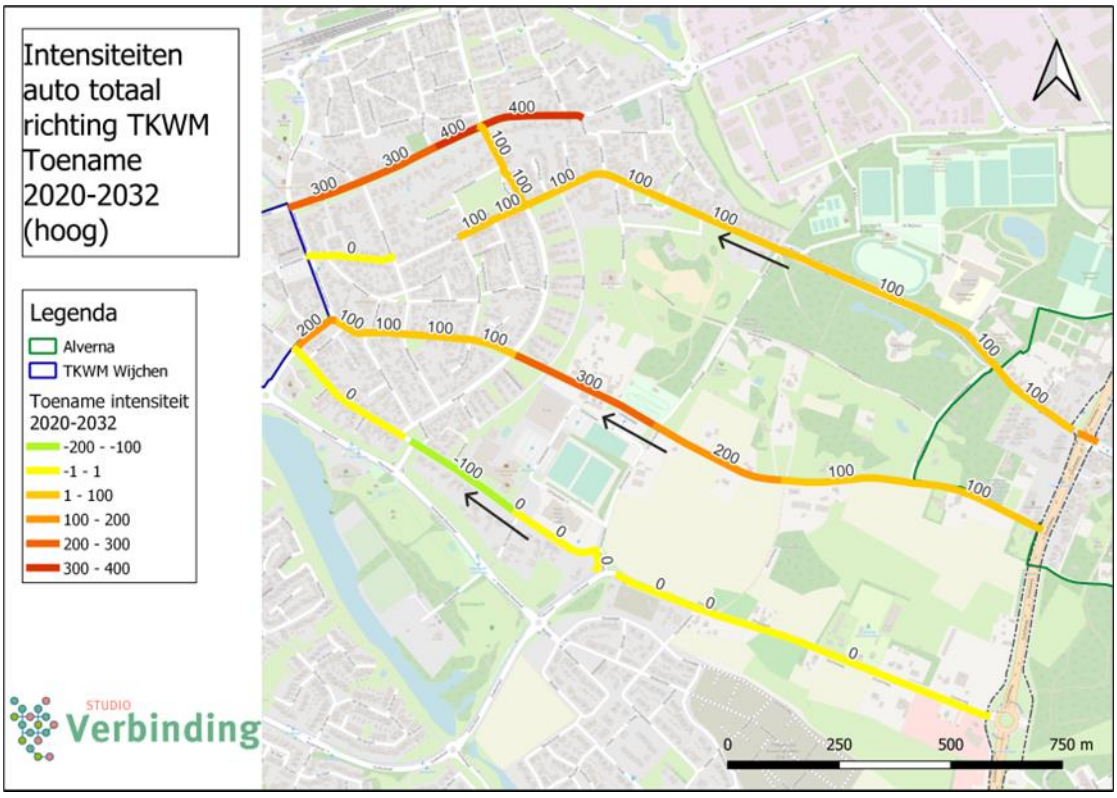
Figuur 60: Werkdag etmaal intensiteiten basisjaar 2018

Figuur 61: Werkdag etmaal intensiteiten 2032

Bijlage 2: Toename intensiteiten per rijrichting

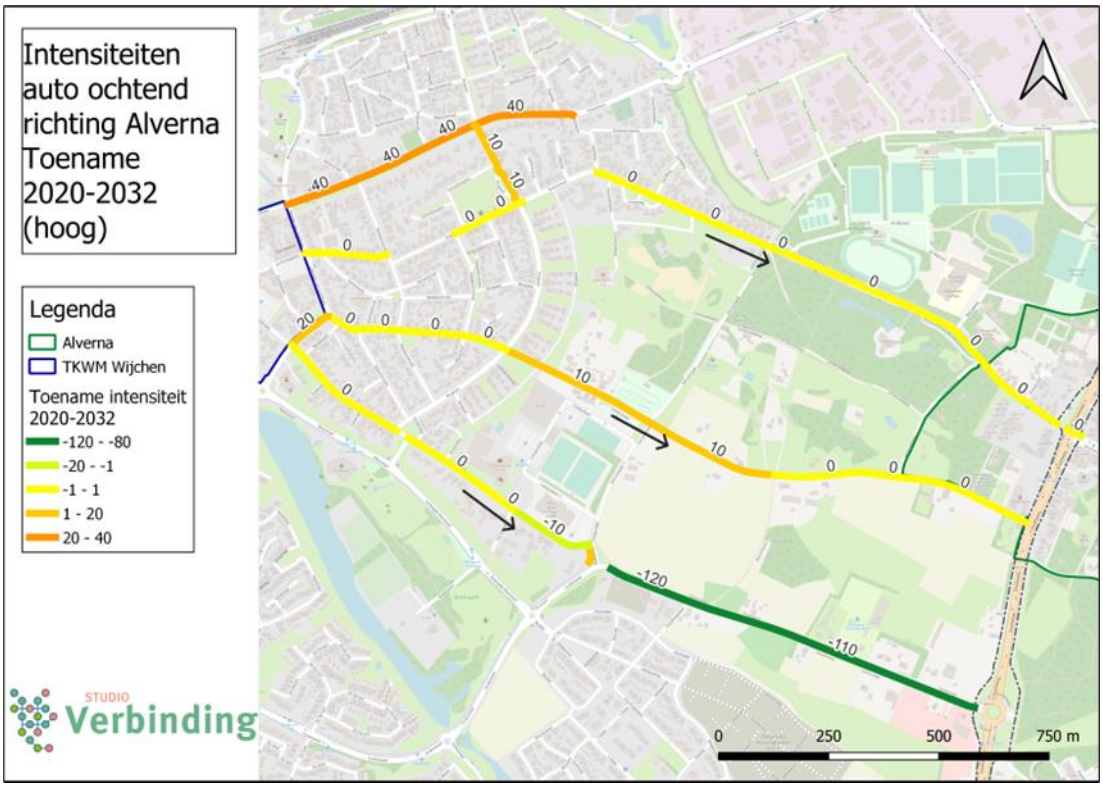


Figuur 62: Toename intensiteiten in verkeersmodel richting Alverna

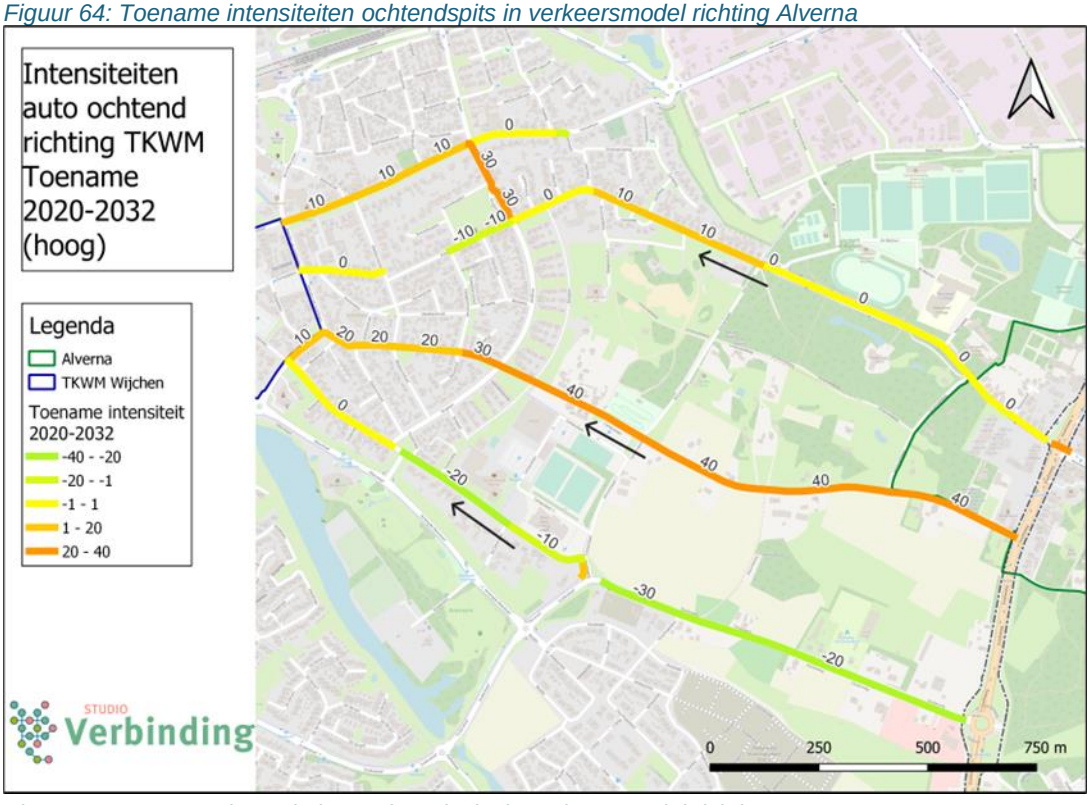


Figuur 63: Toename intensiteiten in verkeersmodel richting TKWM

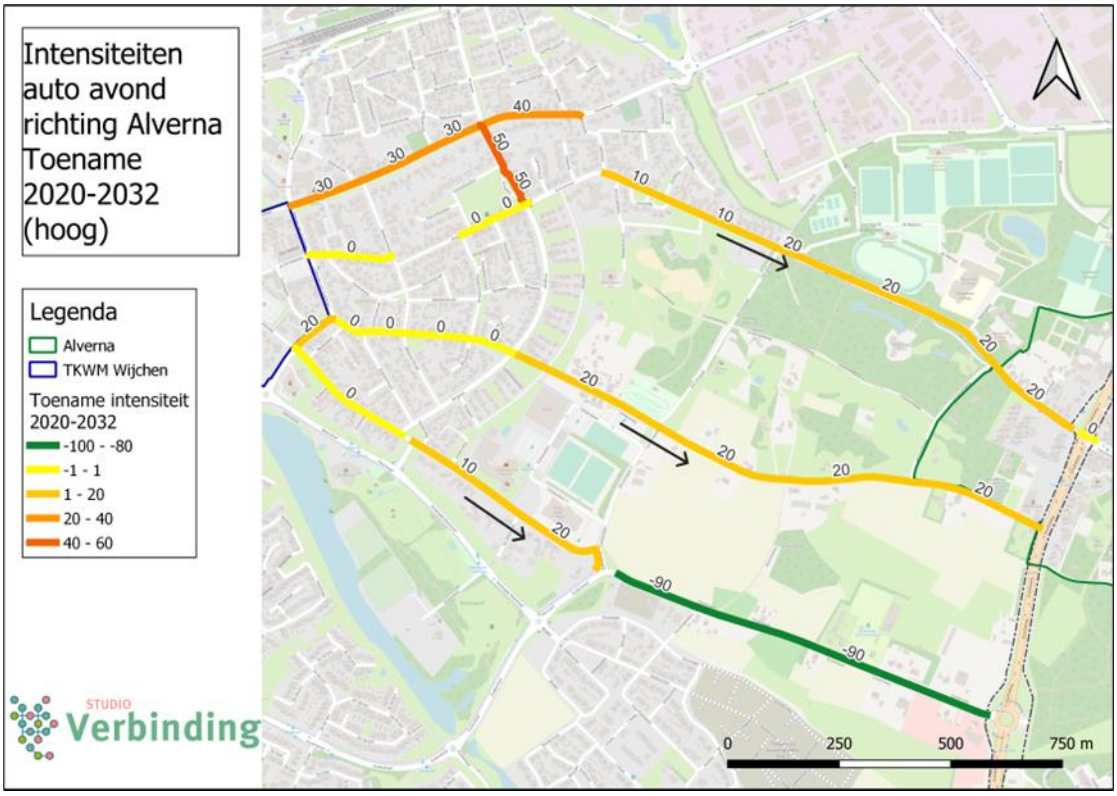
Bijlage 3: Toename intensiteiten ochtend- en avondspits per rijrichting



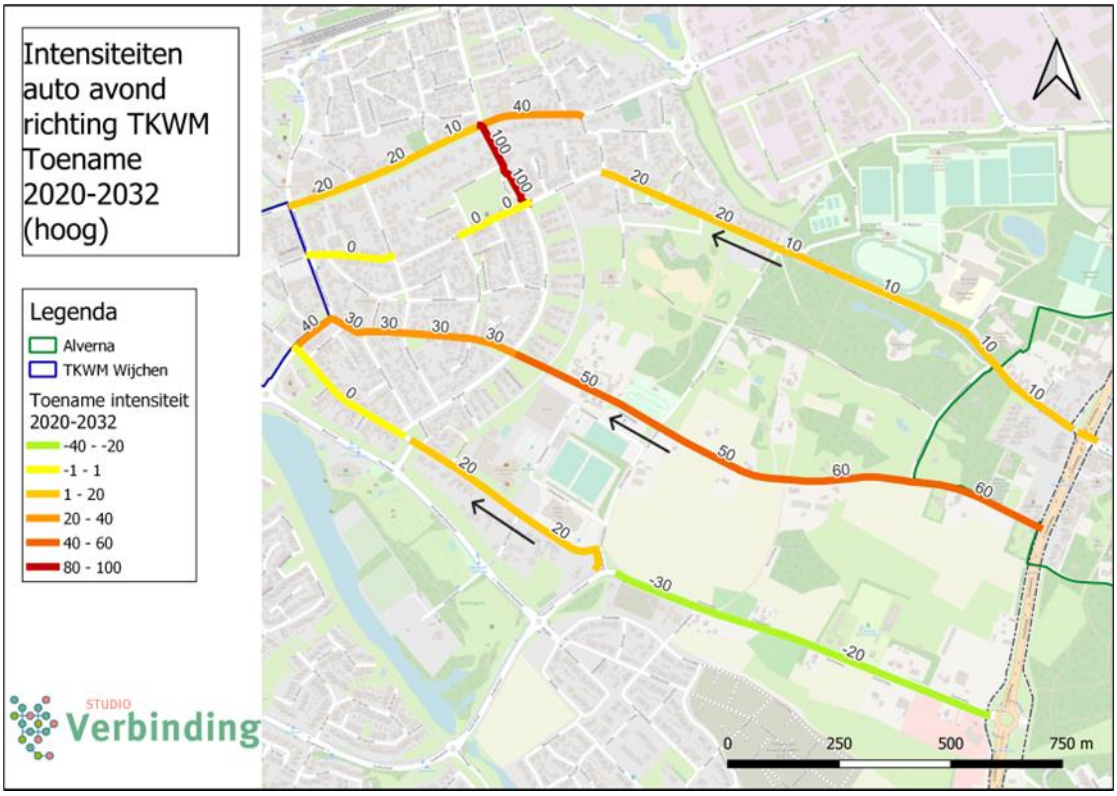
Figuur 64: Toename intensiteiten ochtendspits in verkeersmodel richting Alverna



Figuur 65: Toename intensiteiten ochtendspits in verkeersmodel richting TKWM



Figuur 66: Toename intensiteiten avondspits in verkeersmodel richting Alverna



Figuur 67: Toename intensiteiten avondspits in verkeersmodel richting TKWM

Bijlage 4 : Details ongevallen uit ViaStat

Locatie	Soort schade	Betrokken	Soort ongeval
1. Fietsoversteek Graafseweg	Materieel	Twee fietsers	Frontaal
2. Fietsoversteek Graafseweg	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
3. Leemweg - Zandweg	Letsel	Fietser	Eenzijdig
4. Ringlaan - Kasteellaan	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
5. Ringlaan - Kasteellaan	Materieel	Personenauto en twee fietsers	Flank
6. Kasteellaan - Meester van Coothlaan	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
7. Kasteellaan - Meester van Coothlaan	Materieel	Twee personenauto's en fietser	Flank
8. Lindenstraat - Meester van Coothlaan	Materieel	Twee fietsers	Flank
9. Lindenstraat - Meester van Coothlaan	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
10. Graafseweg parallel - Valendrieseweg	Letsel	Bestelauto en fietser	Flank
11. Meidoornstraat - Valendrieseweg	Materieel	Bestelauto en fietser	Niet bekend
12. Valendrieseweg - Meester van Coothlaan	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
13. Oosterweg ter hoogte van Huurlingsedam	Letsel	Personenauto en fietser	Flank
14. Fietsoversteek Zuiderdreef	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
15. Fietsoversteek Oosterweg	Materieel	Twee fietsers	Frontaal
16. Oosterweg - De Steenoven	Materieel	Personenauto en fietser	Flank
17. Oosterweg - Meester van Coothlaan	Materieel	Personenauto en fietser	Flank

Openbaar Zaaknummer: Z/22/087045

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM

Datum: 5 februari 2024

Voorgesteld besluit
het College van B&W besluit:

1. Kennis te nemen van de rapportage 'onderzoek Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM' (zie bijlage).
2. In te stemmen met de voorkeursvariant om de route Leemweg – Acaciastraat – Lindestraat in te richten als fietsstraat.
3. Via de perspectiefnota 2024, de raad voor te stellen een voorbereidingskrediet van € 170.000 beschikbaar te stellen om de voorkeursvariant verder uit te werken tot en met de aanbesteding.
4. De kapitaalslasten ad. € 5.900 te verwerken in de perspectiefnota 2024.
5. In stemmen met het afwijken van het inkoop- en aanbestedingsbeleid.

Aanleiding
In 2021 heeft het college besloten om de vrij liggende fietspaden langs de Leemweg (tussen het Sint Jorispad en de Urnenveldweg richting Maaswaal College) te verduurzamen.

In het coalitieakkoord 2022 – 2026 is opgenomen "het fietsen aantrekkelijker te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het inrichten van fietsstraten. Door de vormgeving krijgen automobilisten het gevoel hier te gast te zijn".
Het college ziet, naar aanleiding van het plan om de vrij liggende fietspaden te verduurzamen, mogelijkheden om een hoogwaardige fietsroute tussen Alverna en TKWM te realiseren. Hierbij wordt aangesloten bij het Strategisch kompas: Wijchen 2035 'De kracht van Wijchen'. Hierin wordt ingezet op een goede bereikbaarheid tussen de kernen. Dit kan onder andere gerealiseerd worden met de aanleg van betere fietsverbindingen, zoals een fietsstraat tussen Alverna en TKWM.

Dit past ook binnen de MobiliteitsVisie Druten-Wijchen. Hierin staat dat de fiets bijdraagt aan een verbetering van de aspecten gezondheid, milieu en duurzaamheid.

Een verkeerskundig adviesbureau heeft onderzocht welke route het beste omgevormd kan worden tot een hoogwaardige fietsroute. In het rapport zijn 3 mogelijke routes onderzocht:

1. Leemweg – Acaciastraat- Lindenstraat.
2. Valendrieseweg
3. Oosterweg

Uit de analyse bleek dat de route Leemweg –Acaciastraat – Lindestraat de beste mogelijkheden heeft om als fietsstraat verder uitgewerkt te worden.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
18-02-2021	Uitvoeringsprogramma integraal beheer Openbare Ruimte 2021 (Z/20/055032)

Gewenst resultaat
Door de route Leemweg – Acaciastraat – Lindenstraat om te vormen tot fietsstraat ontstaat er voor fietsers een duidelijke, herkenbare en veilige fietsroute vanuit Alverna naar het centrum van Wijchen. En visa versa.

Argumenten

2.1 De route Leemweg - Acaciastraat- Lindenstraat is het meest geschikt om als hoogwaardige fietsroute uit te werken.
De 3 routes zijn onderzocht op verschillende aspecten zoals: directheid, bereikbaarheid voorzieningen, beschikbare ruimte, veiligheid en het comfort van de route.
Aan deze route liggen ook de meeste voorzieningen, denk bijvoorbeeld aan de scholen en de verschillende sportverenigingen.

2.2 De hoogwaardige fietsroute wordt uitgevoerd als fietsstraat.
Vanuit veiligheid gezien heeft een route met vrij liggende fietspaden de voorkeur. Op alle 3 onderzochte routes ontbreekt hiervoor de ruimte.
De uitvoering als fietsstraat is een goed alternatief. Zeker omdat de hele route dezelfde status en uitstraling krijgt.

2.3 Er is alleen een verkeerskundige analyse uitgevoerd.
In het onderzoek is alleen een analyse uitgevoerd naar de meest optimale route op verkeerskundige aspecten. Er moet nog veel onderzocht en gedetailleerd worden. Te denken valt aan het vergroenen van de route, het afkoppelen van hemelwater en het zo nodig vervangen van de riolering en/of verharding.

Op het gebied van veiligheid en comfort is er ook nog nader onderzoek nodig. Dit komt met name door het aantal knelpunten en obstakels die de fietser op de huidige route tegenkomt.

2.4 Niet alleen fietsers profiteren van de fietsstraat.
Omdat het profiel van erfgrens tot erfgrens veranderd, ontstaan er mogelijkheden om de hele openbare ruimte mee te nemen.

3.1 De ambtelijke organisatie is niet toereikend om dit project te begeleiden.
Voor dit project huren wij een bureau in om ons tot en met de aanbesteding te begeleiden/ondersteunen. Dit houdt onder andere in het uitvoeren van diverse onderzoeken, voorbereiding en het participatietraject met bewoners en in- en externe belanghebbenden.

5.1 Afwijken van het inkoop- en aanbestedingsbeleid heeft financiële en organisatorische voordelen.

Het bureau dat ons bij dit project gaat begeleiden heeft een uniek gebiedsinformatiemodel, waar zowel fysiek als online het participatieproces goed begeleid kan worden.
Omdat het bureau zelf ook alle onderzoeken uitvoert heeft dit financiële voordelen en wordt alles in eigen hand gehouden. De voordelen bestaan uit het niet bij diverse bedrijven een offerte op te vragen voor de onderzoeken. Ook is er geen afstemming tussen de diverse bureaus nodig

Tegenargumenten en risico's

2.1 De vrij liggende fietspaden komen te vervallen.
Tussen de Acaciastraat en de Graafseweg ligt aan weerszijden van de Leemweg een vrijliggend fietspad. Door het huidige gebruik is de situatie niet veilig. Door een nieuwe inrichting als fietsstraat, waar de auto te gast is, wordt de verkeersveiligheid over het hele traject verbeterd.
De ruimte die ontstaat met het vervallen van de fietspaden, kan gebruikt worden voor bijvoorbeeld voetgangersvoorzieningen, vergroening en waterberging.

3.1 Zonder uitvoeringsbudget, kan het project geen doorgang vinden.
Door de nog vele onzekerheden, te kiezen oplossing van de knelpunten en de uitkomsten van de verschillende nog uit te voeren onderzoeken, is nu geen inschatting te maken hoe groot het uitvoeringsbudget moet worden.
Als het hele proces doorlopen is tot een voorlopig ontwerp, zijn ook de kosten voor de uitvoering bekend.
De raad zal via een beslisnota gevraagd worden het uitvoeringsbudget beschikbaar te stellen. Waarna het definitief ontwerp gemaakt kan worden en het werk aanbesteed kan worden.

Financiële gevolgen

Het voorbereidingskrediet bedraagt € 170.000, dit schrijven we af in 68 jaar. Dit leidt tot jaarlijkse kapitaallasten, het eerste jaar bedragen de kapitaallasten € 5.900. In de perspectiefnota verwerken we dit voorstel en kan de raad dit integraal afwegen.
Wanneer uit de voorbereidingsfase blijkt dat er geen haalbaar project tot stand komt, zullen de advieskosten incidenteel genomen moeten worden ten lasten van de exploitatie omdat het geen verband meer houdt met een investering.

Communicatie
Een communicatieplan is onderdeel van de nog op te stellen startnotitie.

Hierin zal zeker het proces opgenomen worden van hoe de direct aanwonenden, vanaf de start van het vervolgonderzoek en ontwerp, meegenomen worden.
De afdeling communicatie zal hier nauw bij betrokken worden.

Inwonersparticipatie
De inwoners worden vanaf het begin van de verdere uitvoering betrokken over de plannen. Hoe dit precies vormgegeven wordt, zal in het nog op te stellen communicatieplan uitgewerkt worden.

Uitvoering of Vervolgstappen
Nadat de raad de benodigde middelen beschikbaar heeft gesteld, zal een startnotitie opgesteld worden met de te nemen stappen om tot een bestek en aanbesteding te komen. Hierin zullen alle vakdisciplines in meegenomen worden.

Het voorlopig ontwerp zal voor instemming aan het college voorgelegd worden.
Gelijktijdig zal het uitvoeringsbudget aangevraagd worden.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
De afdeling financiën en inkoop hebben meegelezen met het advies. De opmerkingen zijn hierin verwerkt.

Amendement

Onderzoeken route 2 Valendrieseweg en route 3 Oosterweg

Dit amendement hoort bij
87045 beslisnota Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM

Vergadering
Openbare raadsvergadering op 28 maart 2024

Indieners
Eerste indiener:
Kernachtig Wijchen, Martijn Verharen

Mede indiener:
CDA, Mari van Wanroij
D66, Maikel Lukkezen
GroenLinks, Pepijn Oomen
PvdA, Katja Jamin
VVD, Wessel Krale
Wijchen Lokaal, Rianne Kuipers

Amendementnummer
1.

Voorgestelde wijziging van het besluit
De volgende beslispunten toe te voegen:

- De in het rapport 'onderzoek hoogwaardige fietsroute Alverna – TKWM' genoemde adviezen voor route 2 Valendrieseweg en route 3 Oosterweg verder te onderzoeken.
- De raad te informeren bij de perspectiefnota over de eventuele extra kosten voor het oplossen van de knelpunten op route 2 en route 3.

Aanleiding
In het onderzoek naar een fietsstraat tussen Alverna en TKWM zijn 3 routes onderzocht. De voorkeursvariant, route 1 Leemweg zal verder worden onderzocht en worden uitgewerkt.
Het onderzoek naar de andere 2 routes, Valendrieseweg en Oosterweg, laat zien dat er diverse knelpunten in deze routes zitten. Er worden ook al een paar adviezen gegeven voor het oplossen van deze knelpunten. In het onderzoek is ook de fietsstraat Oosterweg die er al ligt, ook meegenomen. Mogelijk is enige afstemming/uniformiteit tussen deze fietsstraat en route 3 wenselijk.

Beoogd effect
Daar waar nodig en mogelijk verbeteren van de verkeersveiligheid en comfort voor fietsers.

Argumenten

1.1 In het rapport staat mogelijk bruikbare informatie over de routes Valendrieseweg en Oosterweg.

1.2 Voor de verkeersveiligheid is het belangrijk dat daar waar mogelijk genoemde knelpunten worden aangepakt.

2.1 Een goede afstemming met de fietsstraat Oosterweg zal duidelijkheid geven voor gebruikers van de fietsstraten.

Motie

Meer hoogwaardige fietsroutes in onze gemeente

Deze motie hoort bij
87045 beslisnota Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM

Vergadering
Openbare raadsvergadering op 28 maart 2024

Indieners
Eerste indiener:
D66 Wijchen, Maikel Lukkezen

Mede indiener:
GroenLinks, Pepijn Oomen
PvdA, Katja Jamin

Motienummer
1.

Verzoek aan het college van B & W

1. Zodra wegen toe zijn aan (groot) onderhoud te bezien of deze kunnen worden ingericht als hoogwaardige fietsroute.

2. Bij de beoordeling ervan gebruik te maken van de criteria, zoals deze zijn vastgelegd en uitgewerkt in de nota: "Rapportage onderzoek Hoogwaardige fietsroute Alverna-TKWM Wijchen ", pagina 8 e.v.
    - Directheid
    - Bestemmingen
    - Veiligheid
    - Comfort

Aanleiding
Het college heeft een prachtige hoogwaardige fietsroute tussen Alverna en het centrum van Wijchen gepresenteerd. Graag willen we in de gemeente Wijchen meer van dit soort fietsverbindingen.

We willen meer ruimte geven aan voetgangers en fietsers door het goed onderhouden van veilige, brede fietspaden en door het inrichten van fietsstraten waar auto's als gast welkom zijn.

Beoogd effect
Er worden hoogwaardige fietsroutes aangelegd op plekken waar (groot) onderhoud gaat plaatsvinden en het netwerk van hoogwaardige fietsroutes in de gemeente Wijchen wordt uitgebreid.

Argumenten

1.1 Een dergelijk plan sluit naadloos aan bij de ambities van het college van b&w zoals deze zijn neergelegd in het coalitieakkoord.

1.2 Vrijwel alle politieke partijen in de Wijchense gemeenteraad hebben in hun verkiezingsprogramma's aangegeven meer ruimte te willen geven aan de fiets.

1.3 We willen Wijchense burgers verleiden meer gebruik te maken van de fiets.

1.4 Fietsen is gezond en dat mag gestimuleerd worden.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5624
Extern Zaak ID	Z/24/228935
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	8.2
Titel	228935 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Openbare Schuilkelders
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Beheer gemeentelijk vastgoed
Eigenaar	Leur, van de, Ted
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan) van
Telefoonnummer steller	0653 510359

Bijlagen
228935 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen Openbare Schuilkelders
Bijlage 1 Schriftelijke vragen WL - Openbare schuilkelders.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	27 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De informatienota is ter kennisneming aangenomen.

Openbaar Zaaknummer: Z/24/228935

Informatienota voor de gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen Wijchen Lokaal: Openbare Schuilkelders

Kernboodschap
Als gevolg van de afschaffing van de Wet Burgerbescherming in 1986 zijn gemeenten wettelijk niet meer verplicht een schuilmogelijkheid voor inwoners beschikbaar te hebben. In Wijchen zijn geen openbare schuilplekken voor inwoners in gebruik.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Bij welke openbare schuilkelders kunnen Wijchenaren terecht mocht het ooit nodig zijn?

Antwoord: In Wijchen zijn geen openbare schuilplekken voor de inwoners in gebruik.

De schuilkelder onder het oude gemeentekantoor is, buiten de betonnen constructie en stalen deuren, nooit helemaal afgebouwd om te kunnen dienen als functionerende schuilkelder. Er is geen watervoorziening, geen elektra, geen noodstroomvoorziening, geen luchtzuivering, geen douchevoorziening, geen toiletvoorziening etc. Overigens zou de schuilkelder, als die wel zou zijn afgebouwd, maar aan een heel beperkt aantal mensen een schuilplek bieden.

2. Kan de gemeente Wijchen in de toekomst, bij het bouwen van ondergrondse parkeervoorzieningen, rekening houden met schuilplaatsmogelijkheden voor inwoners?

Antwoord: Technisch is dat mogelijk. Op dit moment heeft de gemeente Wijchen geen beleid om dit te doen.

3. Zou de constructie van toekomstige parkeerkelders kunnen worden aangepast om schuilgelegenheden te integreren?

Antwoord: Technisch is dat mogelijk. Op dit moment heeft de gemeente Wijchen geen beleid om dit te doen.

4. Hoe is het gesteld met schuilmogelijkheden bij andere gemeenten met gelijke inwoneraantallen?

Antwoord: Halverwege de jaren tachtig zette de rijksoverheid een streep door het schuilkelderbeleid in verband met het einde van de koude oorlog. Gemeenten zijn daardoor wettelijk niet meer verplicht een schuilmogelijkheid voor inwoners beschikbaar te hebben. Het is voor de gemeente Wijchen onduidelijk of andere gemeenten met gelijke inwonersaantallen openbare schuilmogelijkheden hebben.

5. Kunnen we, gezien de toenemende internationale spanningen, opnieuw onze inwoners informeren over de juiste handelwijze bij een luchtalarm?

Antwoord: De Rijksoverheid informeert inwoners over wat te doen bij een luchtalarm. Bijvoorbeeld via de webpagina Wat moet ik doen als de sirene gaat? | Rijksoverheid.nl of via www.denkvooruit.nl. Hier is ook informatie te vinden over het voorbereiden van een noodpakket en het volgen van regionale radiozenders. Deze informatie is eenvoudig op internet te vinden. Naast het luchtalarm wordt er in crisissituaties gebruik gemaakt van NL-Alert. Met NL-Alert kunnen concretere handelingsperspectieven gedeeld worden. Het initiatief voor een eventuele campagne over het luchtalarm of NL-alert ligt bij de Rijksoverheid, omdat het een landelijk middel is, en eenduidige communicatie hierover belangrijk is. De gemeente deelt landelijke campagnes via social media en de gemeentepagina in lokale media. En in geval van een lokale ramp of crisis, delen wij concrete informatie en handelingsperspectieven via onze eigen kanalen.

Bijlagen

Bijlage 1: Schriftelijke vragen Wijchen Lokaal over openbare schuilkelders

De Gemeenteraad van Wijchen

Openbare schuilkelder

Schriftelijke vraag van de Fractie van Wijchen Lokaal
Ingediend: 30-1-2024

Aanleiding:
De afgelopen maanden is het helaas duidelijk geworden dat de veiligheid van onze samenleving niet zo vanzelfsprekend meer is. De spanningen tussen Oost en West overtreffen de wereldwijde onrust tijdens de Koude oorlog. Tegelijkertijd wordt, bij de sloop van het oude gemeentekantoor, de enige schuilkelder in de gemeente Wijchen afgebroken. Dit is zorgelijk omdat we in huidige oorlogsvoering vaak zien dat burgers via drones- en raketaanvallen vaak slachtoffer zijn. Wijchen Lokaal heeft dan ook de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Bij welke openbare schuilkelders kunnen Wijchenaren terecht mocht het ooit nodig zijn?
2. Kan de gemeente Wijchen in de toekomst, bij het bouwen van ondergrondse parkeervoorzieningen, rekening houden met schuilplaatsmogelijkheden voor inwoners?
3. Zou de constructie van toekomstige parkeerkelders kunnen worden aangepast om schuilgelegenheden te integreren?
4. Hoe is het gesteld met schuilmogelijkheden bij andere gemeenten met gelijke inwoneraantallen?
5. Kunnen we, gezien de toenemende internationale spanningen, opnieuw onze inwoners informeren over de juiste handelwijze bij een luchtalarm?

Namens de fractie van Wijchen Lokaal,

Leo Herms

Motie

Motie Lokaal calamiteitenplan

Deze motie hoort bij
228935 schriftelijke vraag schuilkelders

Vergadering
Openbare raadsvergadering op 28 maart 2024

Indieners
Eerste indiener:
Wijchen Lokaal, Leo Herms

Mede-indieners:
PvdA, Titus Burgers

Motienummer
1.

Verzoek aan het college van B & W

1. De raad van Wijchen voor 1 juni 2024 te informeren over welke mogelijkheden er zijn om onze inwoners beter te informeren *buiten de digitale mogelijkheden om,* wat te doen in een alarmsituatie.

2. Voor 1 juni 2024 in kaart te brengen welke plekken in Wijchen geschikt zijn om inwoners tijdelijk te kunnen opvangen in een calamiteitensituatie en inwoners hierover te informeren.

Aanleiding
Wijchen Lokaal is erg geschrokken van de beantwoording van het college van de schriftelijke vraag over Wijchense schuilplekken. Vooropgesteld dat we geen angst willen zaaien en ervan overtuigd zijn dat niet ieders veiligheid kan worden gegarandeerd constateren wij beleid m.b.t. schuillocaties ontbreekt.

Beoogd effect
Inwoners op directe wijze informeren over hoe te handelen in alarmsituaties.

Argumenten
Op dit moment houdt de NAVO haar oefening 'Steadfast Defender'. Het is de grootste legeroefening sinds het einde van de Koude Oorlog. Het is een duidelijk teken dat vrede, ook in West-Europa, helaas niet meer vanzelfsprekend is. Op alle overheidsniveaus wordt door de spanningen tussen Rusland en de NAVO bekeken hoe we onze samenleving zo goed mogelijk kunnen beschermen tegen de dreiging van Rusland. Uit beantwoording van de schriftelijke vraag 'Openbare Schuilkelders' komt duidelijk naar voren dat er op lokaal, Wijchens niveau, geen beleid is op het gebied van schuilplekken en dat inwoners enkel digitaal de juiste informatie kunnen verkrijgen. Wijchen Lokaal pleit voor een

informatiekaart waarop inwoners kunnen zien hoe te handelen en wat men in huis dient te hebben in een crisissituatie. Deze kaart kan men op een vaste plek in huis bewaren.

Uit de beantwoording van de schriftelijke vraag blijkt dat er geen centrale punten zijn waar inwoners zich kunnen melden en/of kunnen schuilen. Wij begrijpen heel goed dat niet iedere Wijchenaar een veilig heenkomen kan zoeken. Wel zou de gemeente Wijchen in kaart kunnen brengen welke plekken enige beschutting kunnen bieden en de raad kunnen informeren welke mogelijkheden er zijn om plekken te creëren die enige bescherming kunnen bieden. Gedacht wordt aan parkeerkelders die automatisch openen bij het afgaan van een luchtalarm en of in kaart te brengen welke aanpassingen bestaande kelders of parkeergarages dienen te ondergaan om meer veiligheid te bieden als schuilplek. Ook dient duidelijk te zijn waar Wijchenaren centraal terecht kunnen na een aanval, zoals bijvoorbeeld een sporthal met medische voorzieningen. Wijchen Lokaal beseft heel goed dat dit uiteindelijk kosten met zich meebrengt. We willen dan ook niet direct oproepen tot het direct verstevigen van gebouwen, maar de discussie erover starten op korte termijn en de kosten die ermee zijn gemoeid snel in kaart brengen. We willen op dit punt niet wachten op landelijk beleid, aangezien wij lokaal, dicht bij onze inwoners, beter kunnen inschatten hoe wij elkaar in dreigingssituaties verder kunnen helpen. Daarnaast signaleren wij bij andere overheden veel onduidelijkheden over de te volgen weg bij calamiteiten. Voorbeeld hiervan is de recente discussie tussen de Veiligheidsregio's en minister Yesilgöz over het al dan niet handhaven van het luchtalarm. Wijchen Lokaal pleit voor een duidelijke en overzichtelijke informatievoorziening zonder digitale achtergrond zodat inwoners zo goed mogelijk geïnformeerd zijn in het geval van een calamiteit.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5656
Extern Zaak ID	Z/24/229225
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	8.3
Titel	229225 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - pilot openbare verlichting Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsinrichting
Eigenaar	Ruhe, Judith
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P2 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan) van
Telefoonnummer steller	088 432 7630

Bijlagen
229225 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - pilot openbare verlichting Wijchen
Schriftelijke vragen D66 - Hoe maken we een succes van het beleidsplan openbare verlichting

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 maart 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	15 maart 2024
Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van het antwoord op schriftelijke vragen over de deelscooters in Wijchen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van het antwoord op schriftelijke vragen over de deelscooters in Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: 229225

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen van D66 over pilot openbare verlichting in Wijchen.

Kernboodschap
Om uitvoering te geven aan het beleidsplan "Donker waar mogelijk, licht waar nodig" gaan we de komende 4 winterperioden telkens in een aantal wijken of kerkdorpen van de gemeente (een deel van) de lantaarnpalen uit doen. We noemen dit een pilot, maar in feite is het een manier is om te bepalen waar openbare verlichting wel/niet nodig is. En of alternatieve manieren van verlichten passend zijn op bepaalde plekken. Dit moeten wij en de inwoners eerst ervaren om vervolgens een definitieve keuze te maken.

Bij de keuze voor de lantaarnpalen die in deze winterperiode uit zijn gezet, hebben we natuurlijk goed gekeken naar verkeersveiligheid. Op gevaarlijke plekken zijn de lantaarnpalen aan gelaten. Dit neemt niet weg dat keuzes niet goed ingeschat kunnen zijn of dat wat op papier lijkt te kloppen in de realiteit toch anders is. Als blijkt dat op bepaalde plekken toch een verkeersgevaarlijke situatie is ontstaan, handelen we hier zo snel mogelijk op. De overige reacties van inwoners worden lopende de pilot geïnventariseerd en verwerkt. Alle reacties nemen we serieus en daarom gaan we na de pilot ook ter plekke kijken. De ervaringen van inwoners combineren we met bezoek ter plekke en onze technische inzichten over waar verlichting al dan niet nodig is om vervolgens het definitieve verlichtingsplan voor die wijk door te voeren.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
22 juni 2023	Z/23/121377 Beslisnota Beleid- en beheer openbare verlichting 2024 t/m 2030

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vragen:
1. Erkent het college dat voetgangers die van een zeer goed verlicht voetpad naar een onverlicht voetpad lopen, moeite hebben om snel genoeg te wennen aan deze nieuwe omstandigheid?
Antwoord: Dit wordt niet herkend, want voetpaden zijn nog steeds (grotendeels) verlicht. Zoals u zelf aangeeft is voor zover we nu hebben kunnen zien de verkeers- en objectieve sociale veiligheid niet in gevaar.

2. Het huidige beleidsplan spreekt niet over fysieke veiligheid. Is fysieke veiligheid meegenomen in de huidige proef?
2.a. Zo ja, hoe ziet dit er dan uit? En hoe kan het dat men dan alsnog op de tast de weg moet vinden?
Antwoord: Fysieke veiligheid bestaat niet op het gebied van verlichting, het betreft hier sociale veiligheid en verkeersveiligheid. Fysieke veiligheid gaat bijvoorbeeld over een

losliggende stoeptegel, of een omhoogstekend deel van de weg of voetpad door boomwortels. Losliggende stoeptegels kunnen gemeld worden via de BuitenBeterApp en dan wordt dit opgepakt door de gemeentewerf.

Zoals we bij vraag 1 hebben aangegeven hebben we geconstateerd dat beide veiligheden die bij de verlichting horen niet in gevaar zijn. De subjectieve veiligheid is voor elk van onze inwoners anders.

2.b. Zo niet, kan het college via een informatienota de raad informeren hoe dit in de toekomst kan worden meegenomen? En hoe zorgt het college ervoor dat de situatie op korte termijn verbeterd wordt?

Antwoord: De gemeenteraad is samen met de wethouder en het adviesbureau naar buiten geweest om te kijken en het zelf te ervaren bij het opstellen van het nieuwe beleid en voor aanvang van de pilot. We zijn zelf ook meerdere malen naar buiten geweest bij donker en nat weer om de resultaten van de pilot te ervaren, waarbij we ook te voet door de wijken zijn gelopen. We herkennen niet dat men op de tast de weg moet zoeken. Met de huidige instrumenten, zoals de BuitenBeterApp hebben inwoners de mogelijkheid om problemen te melden die snel en adequaat opgelost kunnen worden.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

De Gemeenteraad van Wijchen

Hoe maken we ook voor de voetganger een succes van de nieuwe openbare verlichting?

Schriftelijke vraag van de fractie van D66 Wijchen
Ingediend: 15-02-2024

Aanleiding:
Op 22 juni 2023 hebben we als raad het beheer- en beleidsplan openbare verlichting vastgesteld. Momenteel loopt er een proef in verschillende wijken in Wijchen.

Als fractie staan wij nog steeds achter het beheer- en beleidsplan. Het succesvol afronden van de proef in de verschillende wijken kan ook bijdragen aan het succes van het beleidsplan. Echter zien wij dat in de proef sommige doelen van het beleid niet worden behaald.
Één van de doelen is het in stand houden en verhogen van de veiligheid van de openbare ruimte. Via deze schriftelijke vragen willen wij het niet hebben over de sociale veiligheid of verkeersveiligheid. Beide zijn zover wij hebben waargenomen niet in het geding.
Echter zien wij wel dat de fysieke veiligheid voor voetgangers is afgenomen doordat de proef gebruikmaakt van de huidige verlichting. Men loopt nu van onder een zeer goed verlichte lantaarnpaal naar een donkere plek. De ogen hebben hierdoor geen tijd om te wennen aan het donker waardoor men niet goed kan zien waar men loopt en hierdoor het gevoel krijgt op de tast te moeten lopen. Dit is een herhaald patroon in deze wijken. Dit in combinatie met obstakels op het voetpad, zoals losliggende tegels zorgen voor een feitelijk onveilige situatie, die eerder niet bestond.

Vragen:
1. Erkent het college dat voetgangers die van een zeer goed verlicht voetpad naar een onverlicht voetpad lopen, moeite hebben om snel genoeg te wennen aan deze nieuwe omstandigheid?
2. Het huidige beleidsplan spreekt niet over fysieke veiligheid. Is fysieke veiligheid meegenomen in de huidige proef?
    - Zo ja, hoe ziet dit er dan uit? En hoe kan het dat men dan alsnog op de tast de weg moet vinden?
    - Zo niet, kan het college via een informatienota de raad informeren hoe dit in de toekomst kan worden meegenomen? En hoe zorgt het college ervoor dat de situatie op korte termijn verbeterd wordt?

Namens de fractie van D66 Wijchen,

Maikel Lukkezen

Motie

Lichtbeleidsplan

Deze motie hoort bij
229225 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - pilot openbare verlichting Wijchen

Vergadering
Openbare raadsvergadering op 28 maart 2024

Indieners
Eerste indiener:
D66 Wijchen, Maikel Lukkezen

Mede indiener:
GroenLinks Wijchen, Pepijn Oomen
PvdA Wijchen, Katja Jamin

Motienummer
1

Verzoek aan het college van B & W

1. Tijdens de volgende proefperiode het volledige lichtbeleid uit te rollen en te zorgen voor:
    a. betere belijning en andere reflectiemogelijkheden (kattenogen etc.)
    b. Andere armaturen
    c. Ander kleur licht
    d. etc.
2. In overleg met de wijk te bepalen welke lantaarnpalen bij wijze van proef uitgezet worden

Aanleiding

Tijdens de proefperiode van het lichtbeleidsplan hebben inwoners van de Veenhof en Woezik en indieners van deze motie ervaren dat er minder goed zicht was op het trottoir wegens het niet volledig uitvoeren van het beleidsplan.
Tijdens de proefperiode in onder andere de Veenhof en Woezik zijn er zorgen ontstaan over de uitrol van het lichtbeleidsplan. Indieners van deze motie staan nog steeds achter het vastgestelde beleid. Tegelijkertijd constateren de indieners dat in de proefwijken niet het volledige beleid wordt uitgerold. Zo wordt er geen gebruik gemaakt van een andere kleur licht, andere armaturen of reflectiemogelijkheden. Hierdoor geeft de pilot geen representatief beeld van het lichtbeleid.

Beoogd effect

Inwoners laten ervaren wat het beleid door het implementeren van de totale gewenste lichtsituatie concreet betekent en zodoende de acceptatie onder inwoners te verhogen.

Argumenten

1.1 De pilot roept in de huidige vorm slechts weerstand op tegen het lichtbeleid.
Niet alle maatregelen uit het lichtbeleid worden in de pilot benut.

2.1 Het betrekken van inwoners zorgt voor breed draagvlak voor het lichtbeleid.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	5614
Extern Zaak ID	Z/23/106283
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 maart 2024
Agendapunt	9.a
Titel	106283 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan ‘Heikampseweg ong. Alverna’
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Crljenkovic, Edina
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327297

Bijlagen
106283 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan ‘Heikampseweg ong. Alverna’
Zienswijze Heikampseweg
Zienswijzenota Heikampseweg naast 12
Toelichting Heikampseweg ong. Alverna
Verbeelding Heikampseweg ong. Alverna
Regels Heikampseweg ong. Alverna
Bijlage 1 bij regels Landschapsinpassingsplan Heikampseweg ong
Bijlage 1 bij toelichting Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heikampseweg Alverna
Bijlage 2 bij toelichting Verkennend bodemonderzoek Heikampseweg Alverna
Bijlage 3 bij toelichting Waterparagraaf woningen Heikampseweg ong. Wijchen
Bijlage 4 bij toelichting Digitale watertoets resultaat-check Heikampseweg ong. Alver
Bijlage 5 bij toelichting Quickscan Flora en Fauna Heikampseweg 12 Wijchen
Bijlage 6 bij toelichting Archeologisch onderzoek Wijchen Heikampseweg 12
Bijlage 7 bij toelichting Selectiebesluit archeologie Heikampseweg 12 Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	27 februari 2024
Stukken Agendacommissie Wijchen	1 maart 2024

Raad openbaar Wijchen	**28 maart 2024**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan ‘Heikampseweg ong. Alverna’ ongewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan ‘Heikampseweg ong. Alverna’ ongewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: Z/23/106283

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Heikampseweg ong. Alverna'

Datum: 27 februari 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan 'Heikampseweg ong. Alverna' ongewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
De initiatiefnemer is voornemens op het perceel Heikampseweg ong. (naast nr. 12) een twee-onder-één-kapwoning te realiseren. Dit perceel is gelegen op de grens van de bebouwde kom. De twee-onder-één-kapwoning wordt levensloopbestendig uitgevoerd en biedt de initiatiefnemers (ouders en hun dochter) de gelegenheid om zelfstandig, maar toch in elkaars directe nabijheid te gaan wonen. In de toekomst biedt dit de mogelijkheid om mantelzorg te bieden. Aanvullend op het woningbouwplan realiseren de initiatiefnemers aan de noordzijde van het perceel een klein, openbaar toegankelijk park. De begroeiing van dit park past niet alleen de nieuwe woningbouw landschappelijk in, maar draagt ook bij aan het groene, natuurlijke karakter van de omgeving. De woningen worden tevens als nul op de meter woningen gebouwd. Dit houdt in dat de woning in basis net zoveel energie opwekt als dat het gebouw en de gebruikers nodig hebben. Hiermee past de woning binnen de doelstellingen uit het klimaatakkoord voor 2050.

Middels de procedure van een bestemmingsplanherziening is een bestemmingswijziging mogelijk. Bij besluit van 28 november 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het voorliggende plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en Staatscourant van 6 december 2023 gepubliceerd. Op het plan is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze biedt echter geen aanleiding om de besluitvorming te herzien. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
18-10-2022	Principeverzoek Heikampseweg naast 12 Wijchen (Z/22/078769)
28-11-2023	Besluit om het ontwerpbestemmingsplan "Heikampseweg ong. Alverna" ter inzage te leggen (Z/23/106283)

Gewenst resultaat
De ingekomen zienswijze te weerleggen en het bestemmingplan "Heikampseweg ong. Alverna" ongewijzigd vast te stellen en het plan voor beroep ter inzage te leggen.

Argumenten
1.1 Op 28 november 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking aan het voorliggende plan te verlenen.

2.1 Er is één zienswijze op het plan ingediend.
Op 6 december 2023 is in de Staatscourantkennis en de Wegwijs kennis gegeven van het feit dat het ontwerpplan en het ontwerpbesluit hogere waarden, in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage ligt. Gedurende deze periode is één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze biedt echter geen aanleiding om de besluitvorming te herzien. Een analyse en beoordeling van de zienswijze is in de bijlage bijgevoegd.

3.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In het geval er sprake is van claimbare planschade zijn deze kosten voor de initiatiefnemer. Gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan behoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

4.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht.

Tegenargumenten en risico's
Tegen het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld.

Financiële gevolgen
Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.

Inwonersparticipatie
De initiatiefnemers zijn bij alle omwonenden op bezoek geweest om de plannen toe te lichten. Er heeft geen omgevingsdialoog plaatsgevonden. Bij de start van het initiatief waren hierover nog geen eisen gesteld vanuit de gemeente.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden

ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder het verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in het geval dat er geen beroep is ingesteld.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
23/ 20 DEC 2023
Nr. 106283 Afd.
Kopie verstrekt aan:

Aan de gemeenteraad van de Gemeente Wijchen
Postbus 9000
6600 AH Wijchen

Wijchen, 7 december 2023

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Heikampseweg 12, Wijchen

Geachte raad,

In het Gemeenteblad van Wijchen van 06-12-2023 is het ontwerp bestemmingsplan Heikampseweg 12, Wijchen bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

1. Algemeen

De initiatiefnemer heeft bij B&W volgens de regels van een KPI een verzoek ingediend om te mogen bouwen. In dit verzoek voldoet de initiatiefnemer niet aan de voorwaarden om voldoende KPI-punten te vergaren.
Het aantal KPI-punten die werden behaald op de thema's 1 t/m4 komt uit op een totaal van slechts 2-3 i.p.v. minimaal 4 en is als volgt opgebouwd:

Thema 1.1	0 punten
Thema 1.2	1 punt (discutabel)
Thema 1.3	XXX
Thema 2.1	0 punten
Thema 2.2	0 punten
Thema 2.3	0 punten
Thema 3.1	0 punten
Thema 4.1	2 punten
Thema 4.2	0 punten
Thema 4.3	0 punten

Op thema 1.2 ontvangt de initiatiefnemer 1 punt van de gemeente omdat het perceel in een zgn. kernrandgebied ligt.

Onder punt 3.1 Ontwikkeling van de planbeschrijving wordt gesteld dat het perceel is gelegen op de grens van de bebouwde kom in een kernrandgebied.
Dit is onjuist. Het beoogde perceel grenst westelijk weliswaar aan de Heikampseweg maar dit gedeelte van de Heikampseweg is buitengebied. Het beoogde perceel grenst zuidelijk niet aan de Hoogbroekseweg maar aan het huidige perceel van Heikampseweg 12. Dit gedeelte van de Hoogbroekseweg is overigens ook buitengebied.
Het beoogde perceel kan dus niet worden aangemerkt als zijnde een kernrandgebied.

Bij een kernrandgebied wordt verondersteld dat dit gebied direct aansluit op een woonkern (bebouwde kom)

Er is dus geen sprake van een voorgenomen bouw in een kernrandgebied maar in het buitengebied.

Naar onze mening kunnen er dus geen punten gescoord worden op thema 1.2.

Op thema 1.3 wordt zelfs negatief gescoord omdat de locatie is gelegen buiten de bebouwde kom!

Het initiatief behaalt niet voldoende punten en had dus niet ingediend kunnen worden.

B&W besluit desalniettemin een principegoedkeuring te verlenen.
Volgens ons is dit een verkeerd besluit met als gevolg dat het verzoek ten onrechte de principegoedkeuring heeft verkregen met alle gevolgen van dien.
Gemeente Wijchen had niet het recht om het bouwverzoek van de initiatiefnemer in behandeling te nemen.

2. Geldende bestemmingsplannen

Bestemmingsplan buitengebied.
Volgens het **provinciaal beleid**, onder "verstedelijking" is het volgende vastgelegd:
In een bestemmingsplan kan onder navolgende voorwaarden nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen en werken mogelijk worden gemaakt:
a. indien de nieuwe bebouwing functioneel gebonden is aan het buitengebied;
b. in geval van functieverandering naar een niet-agrarische functie, mits:
1) sprake is van de vervanging van bestaande bebouwing, met inbegrip van bouwwerken ten behoeve van glastuinbouw, door nieuwe bebouwing welke leidt tot een substantiële vermindering van het bebouwde oppervlak, en
2) buiten de concentratiegebieden glastuinbouw en de regionale clusters glastuinbouw, en
3) in de toelichting bij een bestemmingsplan wordt aangegeven op welke manier nieuwe bebouwing landschappelijk wordt ingepast.

<u>Aan de gestelde voorwaarden zoals door de provincie vastgesteld wordt niet voldaan.</u>
Volgens het **gemeentelijk beleid** wordt in de "Strategische visie 2025" het volgende gesteld:
De gemeente streeft naar het zo goed mogelijk benutten van de ruimte in bestaand stedelijk gebied voor het bouwen van woningen (inbreiding en revitalisering) Daarnaast zijn twee gebieden aangewezen voor grootschalige stedelijke ontwikkeling: Huurlingsedam en Wijchen West.

De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

Verder wil de gemeente *nieuwe woningen in het <u>buitengebied</u> alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet* en voor wat wonen betreft: *Verspreid in het buitengebied liggen diverse woningen. In het verleden werd het merendeel daarvan bewoond door agrariërs. Door de ontwikkelingen in*

de landbouw hebben veel boerderijen hun agrarische functie echter verloren en zijn nu in gebruik als burgerwoning. Ook bevinden zich diverse van oorsprong burgerwoningen in het buitengebied. Het beleid is erop gericht terughoudend om te gaan met toevoeging van nieuwe woninglocaties, tenzij er sprake is van bedrijfsbeëindiging.

De bovengenoemde uitzonderingen voor het toestaan van bebouwing in het buitengebied zijn onzes inziens niet van toepassing.

Wij zijn van mening dat daarnaast niet voldoende is onderzocht of in bestaand stedelijk gebied (bebouwde kom van Alverna) er ruimte is om aan de wensen van de initiatiefnemer tegemoet te komen. Denk bijv. aan de mogelijkheden aan de Groenewoudseweg.
Het bouwen van woningen in het betreffende gebied aan de Heikampseweg is in strijd met de beleidsuitgangspunten van de gemeente.

Bovenstaande is in lijn met de conclusie in punt 1.4 van het ontwerp bestemmingsplan.

3. Structuurvisie Wijchen

Navolgend, quotaties uit de structuurvisie van 29 mei 2009. Deze citaten zijn gericht op het wel of niet bouwen in het buitengebied.

RUIMTELIJKE EN ECONOMISCHE KADERS
Nota Ruimte (2005)
Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten

- *De Nota Ruimte gaat uit van de bundeling van verstedelijking in bestaand bebouwd gebied, aansluitend bij de bestaande ruimtelijke structuren.*
- *Duurzaam ruimtegebruik*
  Uitbreidingsmogelijkheden in het buitengebied moeten altijd in samenhang met de opties binnen bestaand stedelijk gebied worden bekeken.
- *Benutting van bestaand stedelijk gebied*

<u>Een deel van de ruimtevraag van burgers, bedrijven en voorzieningen kan in het bestaande bebouwd gebied worden geaccommodeerd</u>

Streekplan Gelderland (2005)

Versterken ruimtelijke kwaliteit

- *Om zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en stedelijke vernieuwing te stimuleren geldt als uitgangspunt dat de regio's een aanzienlijk deel van het bouwprogramma voor wonen en werken accommoderen in bestaand bebouwd gebied.*

LANDSCHAP

Kansen voor ontwikkeling en versterking van het landschap (o.a. rivierduinen gebied (zoals Heikampseweg);
- Opzetten van een verbindende groenstructuur langs wegen en waterlopen;
- Aanleg van landschap(s)elementen en (erf-) beplantingen die passen bij het gebied;
- Behoud van de essentiële open ruimte rondom Wijchen, Alverna, Balgoij, Niftrik, Batenburg, Bergharen en Hernen;

WONEN

- *Wat betreft de ontwikkeling van nieuwe "woningen in het groen" is de gemeente terughoudend. In de Strategische Visie zijn enkele gebieden aangewezen die zich hier in potentie voor lenen.*

- *Alleen nieuwe woningbouwlocaties als sprake is van kwaliteitsverbetering of transformatie. Dit geldt zowel voor Wijchen als voor de kleinere kernen.*

- *Ook rond de kleine kernen in het buitengebied worden op beperkte schaal woon- en werkmilieus in of aan het landschap toegevoegd. Ook hiervoor geldt dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de bestaande waardes en kwaliteiten. Nieuwe ontwikkelingen in de bestaande dorpsstructuur kunnen plaatsvinden indien er sprake is van*

transformatie of herstructurering. Er is daarnaast wellicht beperkt ruimte voor nieuwe uitleg.

- *Nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet Het buitengebied is in principe niet de plek om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen. Enkel indien er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen of landgoedontwikkeling overeenkomstig de Natuurschoonwet bestaan er mogelijkheden voor woningbouw in het buitengebied. Die woningbouw dient dan wel aan te sluiten bij het landschap en de structuur van het buitengebied.*

Gelet op de bovengenoemde beleidskaders uit de vigerende structuurvisie zijn wij van mening dat de gemeente, met betrekking tot de door haar zelf ontwikkelde en geldende visie, hier geen rekening mee houdt en dus in feite de gemeenteraad geen goedkeuring kan geven aan deze voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan.

4. Landschappelijke inpassing

Navolgend weer enkele quotaties.

Strategisch kompas Wijchen 2025, Groen Wijchen:
Duurzaamheid, groen en natuur vinden wij een groot goed. Wijchen is in 2035 nog groener en wordt met veel groen omgeven. Want we zijn zuinig op onze natuur- en buitengebieden en we willen dit behouden.

Dorpentour Alverna 2035:
We zijn in 2035 en wat ziet u dan?
Meer betaalbare huizen voor starters en senioren. Hoogbouw aan de rand van Wijchen. De oude karakteristieke woningen staan er nog. Alverna inbreiden, niet uitbreiden.

Het plangebied (Heikampseweg 12) wordt gekenmerkt door zijn natuurlijke omgeving.

We willen graag dat u allen dit wat breder ziet door te kijken naar het gebied "Hoogbroekseweg-Panhuisweg-Graafseweg" (door ons genoemd) "de driehoek"
Een *"rivierduingebied"* dat een natuurlijke afscherming vormt tussen industriegebieden, infrastructuur en het kerkdorp Alverna. Een gebied dat zich kenmerkt door grote natuur- en biodiversiteitwaarden, karakteristieke agrarische gronden, en een weelderige flora en fauna. Veel beschermde diersoorten vinden hier hun habitat. Denk hierbij bijv. aan dassen, vossen, bunzingen, rode eekhoorns, marters, steen-en bosuilen, buizerds, sperwers, enz. Voor genoemde soorten dient het gebied niet alleen als leef-en foerageergebied, het vormt ook een corridor tussen de aan de westzijde van de Graafseweg gelegen groene leefgebieden van deze soorten en de ten oosten van de Panhuisweg gelegen Berendonck en het aangrenzende Hatertse Vennen gebied. Bebouwing in "de driehoek" zal leiden tot verslechtering van het leefgebied van genoemde soorten in de driehoek zelf en in de groene gebieden ten westen daarvan.
De driehoek zou naar onze mening haar huidige karakter moeten behouden en haar natuur- en landschappelijke waarden zouden actief beschermd en waar mogelijk verbeterd moeten worden.

Een actieve dassenburcht bevindt zich binnen 100 m van het perceel.

Bij elke individuele bestemmingsplanwijziging wordt aangevoerd dat de inpassing van het plan slechts een geringe invloed heeft op het landschap. Dit mag misschien waar zijn maar cumulatief gezien hebben alle plannen die al zijn uitgevoerd en die nog in behandeling zijn of komen, wel degelijk een grote negatieve invloed binnen de genoemde "driehoek".

De gemeenteraad moet zich realiseren dat in de voorbije 10 jaar, binnen deze *"driehoek"* al 24 nieuwe woningen zijn gebouwd en, voor zover nu bekend, er nog 14 in aanbouw zijn of waarvoor bestemmingsplan-wijzigingen in voorbereiding zijn. In totaal tot zover dus 38 woningen die gerealiseerd of in voorbereiding zijn.
In zijn totaliteit bezien is hier dus geen sprake van een kleine invloed door bebouwing op het landschap. Eerder kan de genoemde ontwikkeling aangemerkt worden als verstedelijking van het bewuste rivierduingebied.

Wij zijn bang voor precedentwerking en olievlekvorming. Onzes inziens dient daarom iedere afbreuk van bestaande waarden in het plangebied en de driehoek in algemenere zin tegengegaan worden.

Op basis van alle bovenstaande argumenten hebben wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Heikampseweg 12 Alverna.
Hetzelfde geldt wat ons betreft ook tegen wijzigingen van bestemmingsplannen binnen de driehoek "Hoogbroekseweg-Panhuisweg-Graafseweg"

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen/gewijzigd vast te stellen.
Tevens verzoeken wij u ons in de gelegenheid te stellen deze zienswijze mondeling aan u toe te lichten en ons van de verdere procedure op de hoogte te houden.

Hoogachtend:

Beantwoording zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan in ontwerp "'Heikampseweg ong. Alverna'" (NL.IMRO.0296.BGBHeikampseweg-OW01)

1) Schriftelijke zienswijze van de [redacted], ingekomen 20 december 2023.

De zienswijze is schriftelijk binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen.

1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat de initiatiefnemer bij B&W volgens de regels van een KPI een verzoek heeft ingediend om te mogen bouwen. In dit verzoek voldoet de initiatiefnemer niet aan de voorwaarden om voldoende KPI-punten te vergaren. De indiener van de zienswijze stelt dat het aantal KPI-punten die werden behaald op de thema's 1 t/m 4 uitkomt op een totaal van slechts 2-3 i.p.v. minimaal 4. Op thema 1.2 ontvangt de initiatiefnemer 1 punt van de gemeente omdat het perceel in een zgn. kernrandgebied ligt. Onder punt 3.1 wordt gesteld dat het perceel is gelegen op de grens van de bebouwde kom in een kernrandgebied. Dit is onjuist volgens de indiener van de zienswijze. Het beoogde perceel grenst westelijk weliswaar aan de Heikampseweg maar dit gedeelte van de Heikampseweg is buitengebied. Het beoogde perceel grenst zuidelijk niet aan de Hoobroekseweg maar van het huidige perceel van Heikampseweg 12. Dit gedeelte van de Hoogbroekseweg is overigens ook buitengebied. Het beoogde perceel kan dus niet worden aangemerkt als zijnde een kernrandgebied. Bij een kernrandgebied wordt verondersteld dat dit gebied direct aansluit op een woonkern (bebouwde kom). Er is dus geen sprake van een voorgenomen bouw in een kernrandgebied maar in het buitengebied. Volgend de indiener van de zienswijze kunnen er dus geen punten gescoord worden op thema 1.2. Het initiatief behaalt niet voldoende punten en had dus niet ingediend kunnen worden. B&W besluit desalniettemin een principegoedkeuring te verlenen. Volgens de indiener van de zienswijze is dit een verkeerd besluit met als gevolg dat het verzoek ten onrechte de principegoedkeuring heeft verkregen met alle gevolgen van dien. Gemeente Wijchen had niet het recht om het bouwverzoek van de initiatiefnemer in behandeling te nemen.

De gemeente heeft op 18 oktober 2022 in principe medewerking aan het voorliggende initiatief verleend. Daarbij is geoordeeld dat het initiatief voldoende kwaliteiten bezit op basis van drie onderdelen: ruimtelijke kwaliteit, aansluiting bij de woonvisie en duurzaamheid & innovatie. Het plangebied valt in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Planologisch is er dus sprake van het buitengebied. Omdat het plangebied echter binnen lintbebouwing valt en omringd is door woonbestemmingen is er echter sprake van een kernrandgebied. In het bestemmingsplan zijn alle ruimtelijke, cultuurhistorische en milieutechnische aspecten beschreven die verband houden met het plan. Deze zijn vervolgens uitgewerkt in de planregels en op de verbeelding. De conclusie van de afweging van alle betrokken belangen is dat het project op een verantwoorde manier kan worden doorgezet. De beoogde inpassing van het voorliggende plan past in de ruimtelijke structuur van de omgeving. De gemeente ziet geen aanleiding om eerdere toetsing van het initiatief te herzien.

2. *De indiener van de zienswijze stelt dat volgens het provinciaal beleid, onder verstedelijking het volgende is vastgelegd:*
In een bestemmingsplan kan onder navolgende voorwaarden nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen en werken mogelijk worden gemaakt:

a. indien de nieuwe bebouwing functioneel gebonden is aan het

buitengebied,
b. in geval van functieverandering naar een niet-agrarische functie, mits:

1) sprake is van de vervanging van bestaande bebouwing, met inbegrip van bouwwerken ten behoeve van glastuinbouw, door nieuwe bebouwing welke leidt tot een substantiële vermindering van het bebouwde oppervlak, en
2)buiten de concentratiegebieden glastuinbouw en de regionale clusters glastuinbouw, en
3) in de toelichting bij een bestemmingsplan wordt aangegeven op welke manier nieuwe bebouwing landschappelijk wordt ingepast.

Volgens de indiener van de zienswijze wordt aan de gestelde voorwaarden zoals door de provincie is vastgesteld niet voldaan.

De bovenstaande voorwaarden zijn in de toelichting van het bestemmingplan 'Buitengebied' opgenomen. Dit betreft het oude provinciale beleid uit de 'Ruimtelijke Verordening Gelderland'. Deze is medio 2014 vervallen en inmiddels vervangen door de Omgevingsverordening Gelderland. Dit nieuwe provinciale beleid staat de realisatie van het voorliggende initiatief niet in de weg. Bovendien zijn deze voorwaarden opgenomen in de toelichting van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Deze toelichting is niet juridisch bindend.

3. De indiener van de zienswijze geeft aan dat volgens het gemeentelijk beleid in de Strategische visie 2025 het volgende wordt gesteld:
De gemeente streeft naar het zo goed mogelijk benutten van de ruimte in bestaand stedelijk gebied voor het bouwen van woningen (inbreiding en revitalisering) Daarnaast zijn twee gebieden aangewezen voor grootschalige stedelijke ontwikkeling: Huurlingsedam en Wijchen West, De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen. Verder wil de gemeente nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet en voor wat wonen betreft: Verspreid in het buitengebied liggen diverse woningen. In het verleden werd het merendeel daarvan bewoond door agrariërs. Door de ontwikkelingen in de landbouw hebben veel boerderijen hun agrarische functie echter verloren en zijn nu in gebruik als burgerwoning. Ook bevinden zich diverse van oorsprong burgerwoningen in het buitengebied. Het beleid is erop gericht terughoudend om te gaan met toevoeging van nieuwe woninglocaties, tenzij er sprake is van bedrijfsbeëindiging.

De bovengenoemde uitzonderingen voor het toestaan van bebouwing in het buitengebied zijn volgens de indiener van de zienswijze niet van toepassing. De indiener van de zienswijze is van mening dat daarnaast niet voldoende is onderzocht of in bestaand stedelijk gebied (bebouwde kom van Alverna) er ruimte is om aan de wensen van de initiatiefnemer tegemoet te komen. Het bouwen van woningen in het betreffende gebied aan de Heikampseweg is in strijd met de beleidsuitgangspunten van de gemeente stelt de indiener van de zienswijze.

De gemeente Wijchen heeft een structuurvisie opgesteld die op 2 juli 2009 is vastgesteld. Het plangebied is op de structuurvisie kaart gesitueerd binnen het vlak "Lintbebouwing''. De gemeente Wijchen kiest voor een concentratie van de bouwopgave voor de kern Wijchen, met als nieuwe uitbreidingslocaties Wijchen-West en Huurlingsedam. De visie heeft twee gebieden aangewezen voor

grootschalige woningbouw ontwikkelingen. Daarnaast richt de Structuurvisie Wijchen zich tevens op woningen waaraan een tekort aanwezig is in de gemeente Wijchen. Levensloopbestendige woningen is een type woning waar een tekort aan is. Het onderhavige plan past derhalve binnen het beleid van de Structuurvisie Wijchen 2009. De Heikampseweg is niet aangemerkt als landelijk gebied maar als lintbebouwing. De nieuwe woningen worden ingepast in de aanwezige lintbebouwing met behoud van de karakteristieke doorzichten naar het landschap. Het voorliggend plan draagt tevens bij aan een ruimtelijke kwaliteitsverbetering doordat de bouw gepaard gaat met de aanleg van een klein openbaar park. Daarmee past het planvoornemen binnen de Structuurvisie.

4. De indiener van de zienswijze stelt dat de gemeente geen rekening houdt met de beleidskaders uit de vigerende structuurvisie en dus in feite de gemeenteraad geen goedkeuring kan geven aan de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan. Hierbij somt de indiener van de zienswijze een aantal quotes uit de Structuurvisie Wijchen 2009.

Levensloopbestendige woningen is een type woning waar een tekort aan is. Het onderhavige plan past derhalve binnen het beleid van de Structuurvisie Wijchen 2009. De Heikampseweg is in de Structuurvisie niet aangemerkt als landelijk gebied maar als lintbebouwing. De nieuwe woningen worden ingepast in de aanwezige lintbebouwing met behoud van de karakteristieke doorzichten naar het landschap.

5. De indiener van de zienswijze stelt dat het plangebied aan de Heikampseweg 12 wordt gekenmerkt door zijn natuurlijke omgeving. De indiener van de zienswijze wil graag dat dit wat breder wordt gezien door te kijken naar het gebied Hoogbroekseweg-Panhuisweg-Graafseweg, de driehoek.

Een rivierduingebied dat een natuurlijke afscherming vormt tussen industriegebieden, infrastructuur en het kerkdorp Alverna. Een gebied dat zich kenmerkt door grote natuur- en biodiversiteitwaarden, karakteristieke agrarische gronden, en een weelderige flora en fauna. Veel beschermde diersoorten vinden hier hun habitat. Denk hierbij bijv. aan dassen, vossen, bunzingen, rode eekhoorns, marters, steen-en bosuilen, buizerds, sperwers, enz.

Voor genoemde soorten dient het gebied niet alleen als leef-en foerageergebied, het vormt ook een corridor tussen de aan de westzijde van de Graafseweg gelegen groene leefgebieden van deze soorten en de ten oosten van de Panhuisweg gelegen Berendonck en het aangrenzende Hatertse Vennengebied.

Bebouwing in de driehoek zal leiden tot verslechtering van het leefgebied van genoemde soorten in de driehoek zelf en in de groene gebieden ten westen daarvan. De driehoek zou naar onze mening haar huidige karakter moeten behouden en haar natuur- en landschappelijke waarden zouden actief beschermd en waar mogelijk verbeterd moeten worden. Een actieve dassenburcht bevindt zich binnen 100 m van het perceel. Bij elke individuele bestemmingsplanwijziging wordt aangevoerd dat de inpassing van het plan slechts een geringe invloed heeft op het landschap. De indiener van de zienswijze stelt dat dit waar mag zijn maar cumulatief gezien hebben alle plannen die al zijn uitgevoerd en die nog in behandeling zijn of komen, wel degelijk een grote negatieve invloed binnen de genoemde driehoek. De gemeenteraad moet zich realiseren dat in de voorbije 10 jaar, binnen deze driehoek al 24 nieuwe woningen zijn gebouwd en, voor zover nu bekend, er nog 14 in aanbouw zijn of waarvoor bestemmingsplan-wijzigingen in voorbereiding zijn. In totaal tot zover dus 38 woningen die gerealiseerd of in voorbereiding zijn. De indiener van de zienswijze stelt dat in zijn totaliteit bezien hier dus geen

sprake is van een kleine invloed door bebouwing op het landschap. Eerder kan de genoemde ontwikkeling aangemerkt worden als verstedelijking van het bewuste rivierduingebied. De indiener van de zienswijze is bang voor precedentwerking en olievlekvorming. Volgens de indiener van de zienswijze dient daarom iedere afbreuk van bestaande waarden in het plangebied en de driehoek in algemenere zin tegengegaan worden.

Op basis van alle bovenstaande argumenten heeft de indiener van de zienswijze bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Heikampseweg 12 Alverna. Verzocht wordt het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen of gewijzigd vast te stellen.

Op 21 december 2022 is een QuickScan flora en fauna voor de planlocatie aan de Heikampseweg 12 te Wijchen opgesteld door BNL advies. Tijdens deze quickscan flora en fauna is concreet gezocht naar sporen in de vorm van mogelijke verblijfslocaties van steenmarters zoals (hooi)zolders, takkenhopen, steenhopen, ruigten, etc. en sporen in de vorm van pootafdrukken, holen, uitwerpselen en prooidieren. Deze zijn zowel in- en nabij de bebouwing en op de kavel niet aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikte steenhopen, holen, houtwallen, etc. op de kavels en de afwezigheid van geschikt water, strobalen/ een hooizolder voor winterverblijven, is het plangebied niet geschikt voor de aanwezigheid van de hermelijn, wezel en bunzing. Van de das en/of vos zijn mogelijk graafsporen/ burcht aangetroffen ten noordoosten van de te ontwikkelen kavel. Aangezien het plangebied omheind is met gaashekwerk van 180 cm hoog, en er geen sporen (foerageer, latrines, graaf) aanwezig zijn, worden nadelige effecten op de das niet verwacht. De conclusie van de quickscan is dat op basis van bovenstaande informatie geen aanvullend flora- of faunaonderzoek uitgevoerd dient te worden voorafgaand aan de geplande werkzaamheden wanneer gewerkt wordt buiten het broedseizoen. De realisatie van het voorliggende plan leidt niet tot verslechtering van het leefgebied van de genoemde diersoorten.

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan enkel betrekking heeft op de realisatie van twee levensloopbestendige woningen aan de Heikampseweg naast 12 te Wijchen en niet op de realisatie van 38 woningen binnen de zogenoemde ‘driehoek’ laten wij dit aangedragen punt uit de zienswijze in deze nota buiten beschouwing.

Gemeente Wijchen

BESTEMMINGSPLAN
Heikampseweg ong. Alverna

Identificatiecode: NL.IMRO.0296.BGBHeikampseweg-OW01

Status: Ontwerp

Datum: 31 oktober 2023

Van Kempen RO
Stedenbouwkundig Adviesbureau

Projectnummer: 57 - 021

Van Kempen RO
Peelkant 33
5845 EG Sint Anthonis

T 06 183 363 42
E info@vankempenro.nl
I www.vankempenro.nl

INHOUD

1 Inleiding 5
1.1 Algemeen 5
1.2 Aanleiding en doel 5
1.3 Plangebied 6
1.4 Geldende bestemmingsplannen 6
1.5 Leeswijzer 7
2 Huidige situatie 8
2.1 Ruimtelijke structuur 8
2.2 Functionele structuur 9
3 Planbeschrijving 10
3.1 Ontwikkeling 10
3.2 Ruimtelijke structuur 11
3.3 Functionele structuur 12
3.4 Duurzaam en innovatief 13
3.5 Landschappelijke inpassing 14
4 Beleidskader 16
4.1 Rijksbeleid 16
4.1.1 Nationale Omgevingsvisie 16
4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 17
4.1.3 Conclusie 17
4.2 Provinciaal beleid 17
4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 17
4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland 18
4.2.3 Conclusie 19
4.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 20
4.4 Gemeentelijk beleid 20
4.4.1 Strategisch Kompas: Wijchen 2035 ‘De kracht van Wijchen’ 20
4.4.2 Structuurvisie Wijchen 21
4.4.3 Woonvisie 2025 - "Thuis in Wijchen" 22
4.4.4 Welstand 22
4.4.5 Conclusie 22
5 Uitvoeringsaspecten 23
5.1 Milieuaspecten 23
5.1.1 Geluid 23
5.1.2 Luchtkwaliteit 24
5.1.3 Bodemkwaliteit 25

5.1.4 Geur 26
5.1.5 Externe veiligheid 27
5.1.6 Bedrijven en milieuzonering 29
5.1.7 Volksgezondheid 29
5.1.8 Spuitzone gewasbescherming 30
5.1.9 Hoogspanningslijnen 32
5.1.10 Mer(beoordelings)plicht 33
5.1.11 Conclusie 33
5.2 Fysieke aspecten 33
5.2.1 Water 33
5.2.2 Flora en fauna 34
5.2.3 Cultuurhistorisch erfgoed 39
5.2.4 Verkeer en parkeren 42
5.2.5 Conclusie 42
5.3 Economische aspecten 43
5.3.1 Kostenverhaal 43
5.3.2 Planschade 43
5.3.3 Conclusie 43
5.4 Handhaafbaarheid 43
5.4.1 Regeling conform bestemmingsplan Buitengebied Wijchen 43
5.4.2 Conclusie 43
6 Juridische verantwoording 44
6.1 Algemeen 44
6.2 Toelichting op de verbeelding 44
6.3 Toelichting op de regels 44
7 Procedure 45
7.1 Vooroverleg 45
7.2 De te volgen procedure 45

Bijlagen

1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
2 Verkennend bodemonderzoek
3 Waterparagraaf
4 Digitaal wateradvies
5 Quickscan flora en fauna
6 Archeologisch onderzoek
7 Selectiebesluit archeologie

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op het perceel Heikampseweg ong. (naast nr. 12) is een ‘kleinschalig plan initiatief (KPI)’ ontwikkeld voor de bouw van een tweetal nieuwe woningen. Het perceel is gelegen in het buitengebied en is in het verleden agrarisch in gebruik geweest. De initiatiefnemers zijn woonachtig op het adres Heikampseweg 12 en hebben ook het betreffende perceel in eigendom. In het recente verleden is het perceel gebruikt als weide voor hobbydieren. Momenteel is het perceel nog wel ingericht als weide, maar al enige tijd niet meer als zodanig in gebruik.

1.2 Aanleiding en doel

De woning Heikampseweg 12 wordt momenteel bewoond door vader, moeder en dochter. De woning is ‘traditioneel’ in zijn opzet; de woonkamer en keuken bevinden zijn op de begane grond, de slaapkamers en badkamer op de verdieping. Omdat de dochter op zichzelf wil gaan wonen, is het voor de ouders een logische volgende stap om de huidige woning te verlaten en te verhuizen naar een levensloopbestendige woning, met een slaapkamer en badkamer op de begane grond. Voor de dochter biedt het plan de mogelijkheid om ook een eigen woning te betrekken en daarin met haar vriend een eigen leven op te bouwen. Doordat de woningen voor ouders en dochter op aangrenzende percelen worden gerealiseerd, ontstaat in de toekomst bovendien de mogelijkheid van een mantelzorgsituatie, doordat dochter en ouders direct naast elkaar wonen. Omdat zowel de ouders als de dochter een sterke binding hebben met Alverna, willen ze alle drie graag in het dorp blijven wonen. Met het planvoornemen is dit mogelijk.

Aanvullend op de woningbouwplannen zijn initiatiefnemers ook voornemens om aan de noordzijde van het perceel een klein, openbaar toegankelijk park aan te leggen. De begroeiing van dit park past niet alleen de nieuwe woningbouw landschappelijk in, maar draagt ook bij aan het groene, natuurlijke karakter van de omgeving.

Zicht op locatie voor 2 nieuwe woningen aan Heikampseweg

Om de twee-onder-één-kapwoningen te kunnen realiseren is een bestemmingswijziging noodzakelijk. De huidige agrarische bestemming staat het bouwen van de twee woningen niet toe. De bestemmingswijziging voorziet in het grotendeels vervangen van de agrarische bestemming door een de woonbestemming en het toestaan van de bouw van twee woningen daarbinnen. Een klein deel van de agrarische bestemming wordt vervangen door een bosbestemming ten behoeve van de aanleg van het kleine park. In voorliggende plantoelichting wordt onderbouwd dat het planvoornemen ter plaatse aanvaardbaar en uitvoerbaar is.

1.3 Plangebied

Het plangebied betreft het naast de woning Heikampseweg 12 gelegen en als weiland in gebruik zijnde perceel. Het perceel kent een frontbreedte van circa 53 m, een diepte van circa 55 m en heeft daarmee een min of meer vierkante vorm.

Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door de Heikampseweg. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door het woonperceel met de bestaande woning Heikampseweg 12. Aan de noord- en oostzijde grenst het plangebied aan onbebouwde, agrarische gronden.

Het plangebied betreft het perceel kadastraal bekend gemeente Wijchen, sectie C, nummer 2038.

1.4 Geldende bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden de bestemmingsplannen:
- ✓ “Buitengebied Wijchen”, vastgesteld op 31 januari 2013
- ✓ “Buitengebied herziening 2014”, vastgesteld op 16 oktober 2014
- ✓ “Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen”, vastgesteld op 3 mei 2017

Luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Op basis van deze bestemmingsplannen gelden voor het plangebied:
- ✓ de bestemming ‘Agrarisch met waarden – 1’
- ✓ de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ (deels)
- ✓ de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – hydrologische beschermingszone’

Op basis van de bestemming ‘Agrarisch met waarden – 1’ is de bouw van twee burgerwoningen binnen het plangebied niet toegestaan.

1.5 Leeswijzer

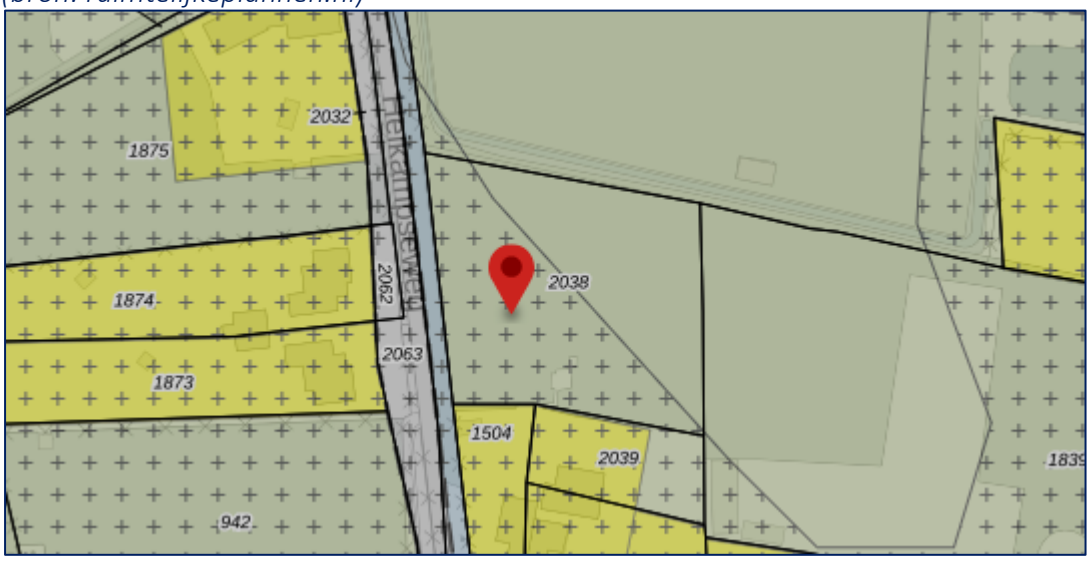
In deze toelichting worden achtereenvolgens kort de huidige situatie (hoofdstuk 2 Huidige situatie) en de beoogde situatie beschreven (hoofdstuk 3 Planbeschrijving).

Op de inpassing van het planvoornemen binnen de beleidskaders van rijk, provincie en gemeente wordt in gegaan in hoofdstuk 4 Beleidskader.

De effecten van het planvoornemen voor diverse milieuaspecten, fysieke aspecten en economische aspecten en handhaving worden in hoofdstuk 5 Uitvoeringsaspecten nader beschreven. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het planvoornemen aangetoond.

In hoofdstuk 6 wordt de juridische regeling kort toegelicht. Hoofdstuk 7 beschrijft de procedure die het bestemmingsplan doorloopt.

Uitsnede geldend bestemmingsplan Buitengebied Wijchen (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



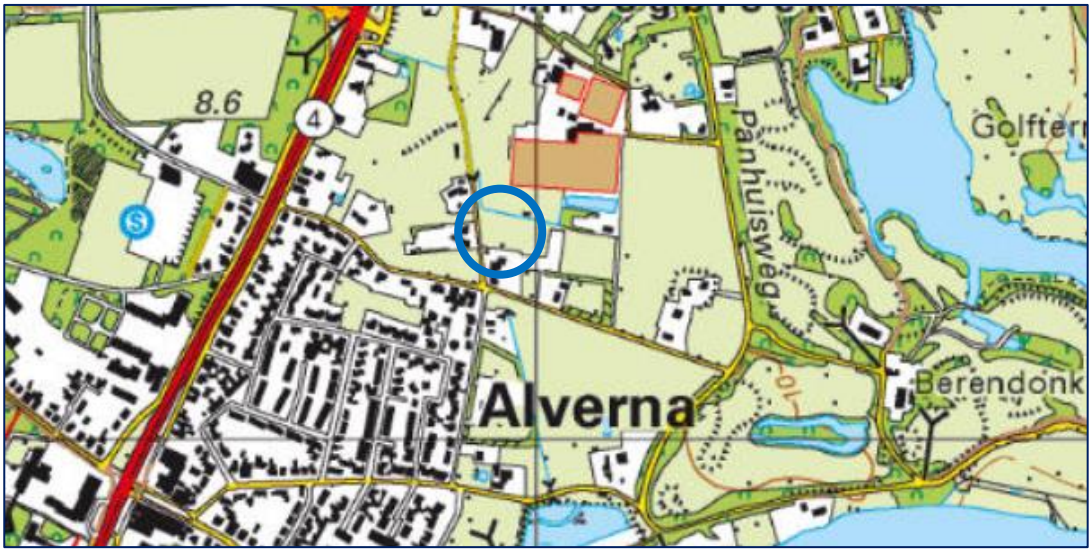
2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Ruimtelijke structuur

De kern Alverna is eind 19e eeuw ontstaan rond het kruispunt van Graafseweg en Heumenseweg. Geleidelijk aan verspreidde de bebouwing zich langs het bestaande stratenpatroon, waaronder Heikampseweg en Hoogbroekseweg. In de eerste helft van de 20e eeuw wordt ook de eerste bebouwing op Heikampseweg 12 en 41/43 (tegenover het plangebied) gerealiseerd. In de tweede helft van de 20e eeuw wordt met meer projectmatige woningbouw het vlak tussen Graafseweg, Hoogbroekseweg, Heikampseweg en Heumenseweg verder ingevuld, resulterend in het huidige Alverna. Het plangebied blijft daarbij al die tijd onbebouwd onderdeel uitmaken van het buitengebied. In dat buitengebied wordt eind 20e eeuw een begin gemaakt met de bouw van het kassencomplex ten noordoosten van het plangebied. Dit kassencomplex wordt aan de zijde van het plangebied omgeven door een niet meer in gebruik zijnde boomgaard, omgeven door een sloot. Direct achter het plangebied is een weiland gelegen. Het weiland in het plangebied sluit hierop aan.

Uitsneden topografische kaart 1950 (bron: topotijdreis)

Uitsneden topografische kaart 2020 (bron: topotijdreis)



De bebouwing aan de Heikampseweg naast en tegenover het plangebied bestaat uit (half)vrijstaande woningen in 1 bouwlaag met kap (zadeldak, mansardedak). Zo ook de woningen aan de Hoogbroekseweg, in de nabijheid van het plangebied. De woningbouw kent een grote diversiteit in verschijningsvorm, inherent aan de geleidelijke realisering van de bebouwing door de jaren heen.

2.2 Functionele structuur

In de directe omgeving van het plangebied zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen. Een uitzondering hierop vormen het glastuinbouwbedrijf ten noordoosten van het plangebied en het agrarische bedrijf noordelijker aan de Heikampseweg. De kern Alverna bestaat aan de noordzijde verder ook geheel uit burgerwoningen. Het plangebied zelf heeft nu een agrarische functie als weiland. Dit weiland wordt echter feitelijk niet meer gebruikt. De achterliggende gronden zijn nog wel in agrarisch gebruik, als weiland. Het naastgelegen agrarisch perceel betreft een niet meer in gebruik zijnde boomgaard. De ontsluiting van het plangebied vindt in de huidige situatie plaats vanaf de Heikampseweg.

Woningen aan Heikampseweg tegenover plangebied

Kassencomplex met boomgaard ten noordoosten van plangebied

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Ontwikkeling

De voorgestane ontwikkeling betreft een ‘kleinschalig plan initiatief’, gericht op de ontwikkeling van een tweetal nieuwe woningen op een nu nog onbebouwd perceel aan de Heikampseweg in Alverna. Dit perceel is gelegen op de grens van de bebouwde kom, in de kernrandzone, net in het buitengebied. Hoogbroekseweg en Heikampseweg vormen hier de grens tussen de bebouwde kom en het buitengebied. Inherent aan de ligging in de kernrandzone, liggen in het buitengebied aan deze wegen een aantal (half)vrijstaande woningen.

De initiatiefnemers willen in de kernrandzone, ter plaatse van het plangebied een twee-onder-één-kapwoning aan toevoegen (2 halfvrijstaande woningen). De twee-onder-één-kapwoning wordt levensloopbestendig uitgevoerd en biedt beide gezinnen (ouders en hun dochter) de gelegenheid om zelfstandig, maar toch in elkaars directe nabijheid te gaan wonen. In de toekomst biedt dit de mogelijkheid om, indien de noodzaak daartoe zich aandient, mantelzorg te bieden.

In dit deel van de kernrandzone van Alverna spelen meerdere woningbouwinitiatieven. Recent is aan de Panhuisweg door middel van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) het buurschap “Groenleven” (vier woningen) tot ontwikkeling gebracht. Dichter bij het plangebied is aan de Hoogbroekseweg een planinitiatief in behandeling bij de gemeente voor een CPO-project met acht woningen. Door het toevoegen van de woningen van dit CPO-project én de woningen in het plangebied wordt de bebouwing op deze hoek verdicht. De open plekken in de bebouwing worden opgevuld.

Het plangebied, gelegen in het buitengebied nabij Alverna, wordt gekenmerkt door een natuurlijke, aantrekkelijke omgeving. Het planvoornemen draagt daaraan bij door de ontwikkeling van een openbaar toegankelijk park. Dit park vormt de overgang van de nieuwe woningbouwpercelen naar de groene open weide met boomgaard om de kassen. Dit park wordt ingericht met enkele fruitbomen en een bloemenweide, met daartussen een aantal rustplekken voor wandelaars en/of fietsers.

Ligging plangebied en gebied voor CPO Hoogbroekseweg, tussen bebouwde kom en buitengebied

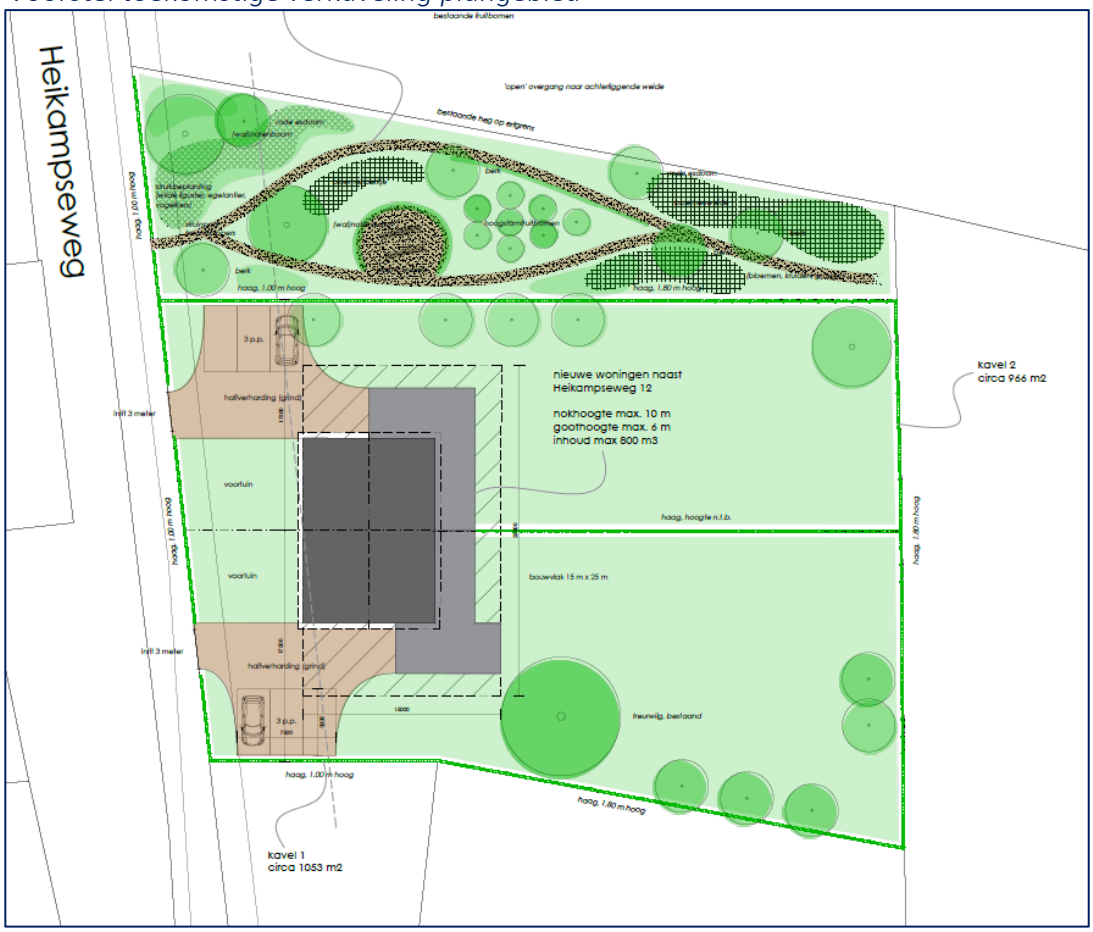
3.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2720 m^2. Daarbinnen worden twee woonpercelen met oppervlakken van rond de 1.000 m^2 gerealiseerd. Daarnaast biedt het plangebied voldoende ruimte om door een goede landschappelijke inpassing aansluiting te vinden bij het landelijke karakter van de omgeving.

Het planvoornemen voorziet in de bouw van een twee-onder-één-kapwoning, met twee gelijkwaardige woningen. De woningen worden gebouwd in een landelijke stijl met natuurlijke materialen, die past binnen de directe omgeving en die aansluit bij het dorpse karakter van Alverna. Deels worden de woningen uitgevoerd in 1½ bouwlagen, met een goothoogte van maximaal 4,5 m en een bouwhoogte van maximaal 9 m. Deels ook bestaan de woningen uit 1 bouwlaag. Dit betreft de uit- en aanbouwen met daarin een slaap- en badkamer en eventueel een bijkeuken en/of werk-/hobbyruimte, daarmee invulling gevend aan de levensloopbestendigheid van de woningen.

De nieuwe woningen worden binnen een andere typologie dan de omringende woningen ontwikkeld. (geen 'traditionele' woningen), waarbij vooral gelet wordt op een natuurlijke uitstraling van de woningen. De twee-onder-één-kapwoning zal qua architectuur, materiaal en kleur aansluiting zoeken bij de omgeving door een meer duurzame materialisering en natuurlijke uitstraling. Hierdoor zal de woning een eenheid vormen met de omgeving en passen binnen het (semi-)agrarisch karakter van de omgeving.

Voorstel toekomstige verkaveling plangebied



De beide woningen krijgen ieder een eigen inrit vanaf de Heikampseweg. Deze leidt naar de woning en de bijbehorende parkeervoorzieningen. Per woning worden op eigen terrein 3 parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarmee voldoet het planvoornemen ruimschoots aan de van toepassing zijnde parkeernormen.

Aan de noordzijde van het plangebied is een klein openbaar park voorzien, dat vrij toegankelijk is, voorzien van beplanting en begroeiing en aangevuld met een aantal rustplekken- en zitplekken in de vorm van bankjes of picknicktafels, te gebruiken door passerende wandelaars en/of fietsers. Hiermee wordt de nieuwe woningbouw landschappelijk ingepast, terwijl ook een bijdrage wordt geleverd aan de lokale leefbaarheid. Door het park gaat het plan op in de omgeving, doet het geen afbreuk aan de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten, maar vormt het juist een passende aanvulling daarop.

De bestaande ruimtelijke structuur wordt door het planvoornemen verder uitgebreid. De bestaande lintbebouwing aan dit deel van de Heikampseweg (nummers 12 en 41/43) wordt door de nieuwe woningen meer met elkaar in verbinding gebracht. Het park aan de noordzijde, sluit aan bij de hier gelegen sloot om de boomgaard. In oostelijke richting sluit deze de sloot aan bij een bebost woonperceel. Verder oostelijk is hier de aanleg van de bebossing om Groenleven voorzien. Park en bebossing geven hier de afronding van de kernrandzone vorm en vormen tevens een buffer naar het verderop in het buitengebied gelegen glastuinbouwbedrijf.

3.3 Functionele structuur

Door het planvoornemen wordt ter plaatse de woonfunctie van de kernrandzone om Alverna versterkt. Nu nog is ter plaatse een weiland gelegen, dat echter al langere tijd niet meer in gebruik is. De ligging van het perceel in de kernrandzone, tussen meerdere woningen en met diverse nieuwe woningbouwontwikkelingen, maakt hernieuwd agrarisch gebruik niet aannemelijk.

De om de woningen liggende gronden mogen gebruikt worden als tuin en erf. Op dit erf worden per woning 3 parkeerplaatsen gerealiseerd, om te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm voor halfvrijstaande woningen in Alverna (‘buitengebied’ in ‘matig stedelijk gebied’) van 2,6/afgerond 3 parkeerplaatsen per woning.

Aan de noordzijde van het plangebied versterkt het park de overgang naar het achterliggende agrarische perceel van het glastuinbouwbedrijf.

3.4 Duurzaam en innovatief

De woning worden in zowel de realisatiefase als de gebruiksfase zo duurzaam mogelijk ontwikkeld, waarbij de woningen aantoonbaar nul-op-de-meter zullen zijn. Dit houdt in dat niet alleen het energieverbruik van de woningen wordt gecompenseerd (gebouwgebonden energieverbruik) door energieopwekkende voorzieningen, maar ook het dagelijks gebruik (gebruikersgebonden energieverbruik). De volgende maatregelen zullen in elk geval getroffen worden om de woningen duurzaam te ontwikkelen:

- ✓ er wordt enkel gebruik gemaakt van hout(soorten) die het FSC-keurmerk dragen, zowel bij toepassing als gevelbekleding als constructieve onderdelen. Ook het toepassen van natuursteen en CO_2-neutraal beton dragen bij aan het duurzame karakter van de woning. Het gebruik van beton en cement wordt overigens tot een minimum beperkt;
- ✓ het toepassen van hoge isolatiewaarden. Het bouwbesluit 2012 stelt al bepaalde waarden waaraan een nieuwbouwwoning moet voldoen (vloer Rc > 3.70, gevel Rc > 4.70 en dak Rc > 6.30). Er zal gebruik worden gemaakt van hogere isolatiewaarden (hoger dan vereist volgens het bouwbesluit), zodat de warmtevraag wordt beperkt en het comfort van de woning wordt verhoogd;
- ✓ door de huidige energieprestatienormen waaraan een nieuwbouwwoning moet voldoen, kan vaak al niet aan het gebruik van zonnepanelen worden ontkomen. Door het aantal zonnepanelen en de oriëntatie van de zonnepanelen te optimaliseren kan de opbrengst worden gemaximaliseerd voor de woning;
- ✓ er zal worden gekozen voor het gebruik van een warmtepomp die voorziet in de duurzame verwarming en koeling van de woningen. Daarbij zal worden voldaan aan de geluidseisen voor buiten opgestelde installaties voor warmte- en koude opwekking. De woningen worden verwarmd door middel van lagetemperatuurverwarming (vloerverwarming);
- ✓ in het kader van waterbesparing zal bij de woningen het opgevangen hemelwater worden opgeslagen, zodat dit te hergebruiken is. Een regenton zou zich bijvoorbeeld prima lenen voor de opslag van het regenwater;
- ✓ door te kiezen voor de juiste duurzame installaties kan naast de keuze voor energiezuinige apparatuur ook een gezond binnenklimaat gecreëerd worden. De juiste keuze voor ventilatieapparatuur voorkomt ophoping van schadelijke stoffen, schimmel en vochtoverlast;
- ✓ in de keuken, badkamer(s) en toilet(ten) wordt gekozen voor waterbesparende kranen en douchekop(pen) en waterbesparend(e) inbouwreservoir(s). Hierdoor wordt niet alleen water bespaard, maar vermindert ook de energievraag, en dus een duurzame keuze.

Daarnaast worden er aanvullende maatregelen genomen om het duurzame en natuurinclusieve karakter van de woningen te versterken. Definitieve uitwerking van deze maatregelen volgt in een later stadium, maar onderstaand al een overzicht van deze maatregelen;

- ✓ de woningen worden opgebouwd middels een houtskeletbouwsysteem (HSB). Alle dragende elementen worden opgebouwd met HSB-elementen, waarna de buitenkant bekleed kan worden met gevelbekleding of (een deel van) het buitenblad met natuursteen bekleed kan worden.

Het gebruik van HSB-elementen als duurzaam recyclebaar basismateriaal is een betrouwbaar alternatief op de traditionele bouwwijze en levert daarnaast een verminderde CO_2-uitstoot ten opzichte van traditionele bouw;
- ✓ afvalmateriaal zal tijdens de bouwfase zoveel mogelijk gescheiden worden en waar mogelijk gebruikt voor hergebruik, om de hoeveelheid (bouw)afval tot een minimum te beperken;
- ✓ er wordt een funderingsprincipe toegepast waarbij de bekisting demontabel is, en niet in de grond verdwijnt. Op de fundering rust een vrijdragende geïsoleerde systeemvloer, met daarop de opbouw van de geïsoleerde bouwdelen. Hierdoor wordt het geheel demontabel opgebouwd en is enkel een lichte strokenfundering nodig;
- ✓ waar mogelijk wordt waterdoorlatende verharding gebruikt, en worden hagen geplaatst als erfafscheiding in plaats van schuttingen. Met de bouw van de woningen worden in overleg met een ecoloog ook nestkasten ingemetseld, zodat vogels en vleermuizen de mogelijkheid hebben om zich te nestelen. Momenteel zijn er weinig tot geen schuilmogelijkheden voor kleine dieren en vogels. Gedacht wordt aan bijvoorbeeld (winterslaap)kasten voor vleermuizen, die achter de buitenmuur wordt ingebouwd, en een 'vogelvide' onder de onderste rij dakpannen;
- ✓ het plat dak wordt voorzien van een sedumbedekking.

Tot slot worden de woningen voorzien van een toereikende bluswatervoorziening. Indien noodzakelijk in verband met de maximum afstand tussen een bluswatervoorziening en een brandweeringang van 40 m, zal hiervoor op kosten van de initiatiefnemer een extra bluswater voorziening aangelegd worden.

3.5 Landschappelijke inpassing

Het plangebied wordt gekenmerkt door zijn natuurlijke omgeving, iets wat voor de initiatiefnemers juist de aantrekkingskracht van deze plek bepaalt. Om deze aantrekkingskracht te behouden en te versterken is aan de noordzijde van het plangebied een openbaar toegankelijke park opgenomen (ongeveer 700 m²). Dit park is vanaf de Heikampseweg toegankelijk door middel van een opening in de heg. Door middel van een struinpad, gemaakt van losse boomsnippers, is een 'route' uitgestippeld door de verschillende natuurzones. In het midden van het gebied ligt een open plek met een picknicktafel; hier kan vrij gerecreëerd worden. Ook hier liggen boomsnippers als bodembedekking.
Naast de picknickruimte staan, tussen de struinpaden, ook hoogstamfruitbomen. Door deze fruitbomen ontstaat een natuurlijk overgang van het plangebied naar de ten noorden daarvan gelegen weide, met daarin ook een aantal fruitbomen.
Tussen park en weide wordt een open, meer natuurlijke overgang gecreëerd. Hier en daar staan tussen beide percelen nog te behouden stukjes heg. De weide met bestaande fruitbomen is, in tegenstelling tot het park, niet openbaar toegankelijk.

Over het gebied verspreid komen een aantal bomen te staan. Om een gevarieerd en natuurlijk beeld te creëren worden verschillende boomsoorten gebruikt. Aan de westzijde, nabij de ingang, komen een tweetal (wal)notenbomen te staan. Deze bomen zullen beeldbepalend zijn voor het gebied en zijn passend in het buitengebied. Aanvullend worden rode esdoorn en berk geplant op verschillende plekken verspreid over het gebied. Om de bomen heen komen verschillende struiken en laagbegroeiing als de wilde liguster, egelantier en vogelkers. Dit zijn eveneens soorten die passen in het buitengebied.

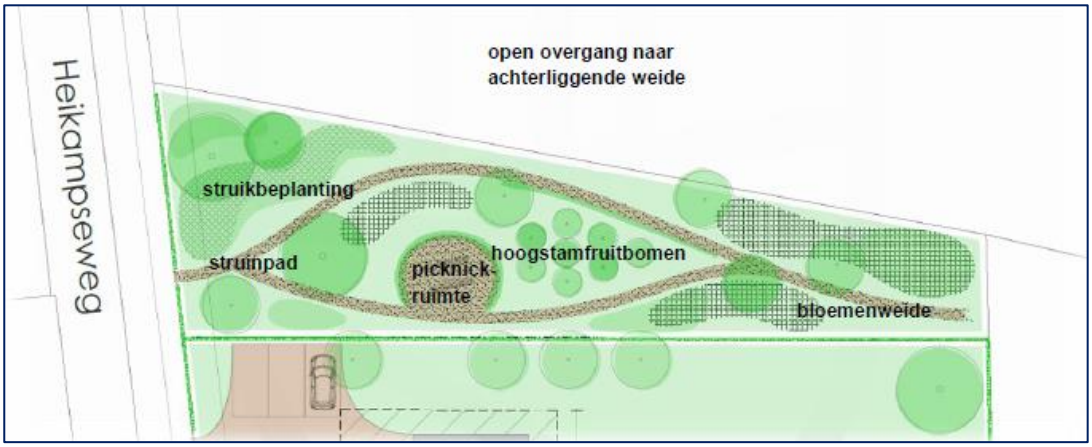
Aan het einde van het struinpad, aan de oostzijde, ligt aan weerszijden van het pad een bloemenweide. Deze weide zal worden bezaaid met inheemse bloemen, kruiden en verschillende grassoorten, waardoor een wilde en bloeiende bloementuin ontstaat. Daarnaast komt er nabij de picknickruimte een bloemenperkje, waarbij verschillende bloemen uit de bloemenweide terugkomen.

Om de open picknickruimte wordt een lage haag van circa 1 meter hoog geplant. Hierdoor ontstaat een natuurlijke afscheiding die voor wat privacy zorgt. Langs een deel van het struinpad wordt ook een haag geplant, aansluitend bij het karakter van het buitengebied. In het buitengebied worden verschillende percelen ook afgebakend door hagen, dit zorgt voor herkenbaarheid van het landschap. Door dit terug te laten komen in het park, ontstaat dezelfde herkenbaarheid ook in het park.

De beide woonpercelen worden landschappelijk ingepast door gebruikmaking van meerdere passende/inheemse plant- en boomsoorten, zoals gewone es, linde, schietwilg, es, meidoorn, haagbeuk en veldesdoorn. Daarmee wordt aangesloten bij de natuurontwikkeling in het kader van het project ‘buurschap Groenleven’ aan de Panhuisweg. Door dezelfde passende inheemse boom- en plantensoorten te gebruiken voor de landschappelijke inpassing ontstaat een grote natuurlijke cohesie in het gebied tussen de Panhuisweg en de Heikampseweg.

Een deel van de natuur aan de Panhuisweg is ook vrij toegankelijk, dus ook voor de toekomstige bewoners van de woningen aan de Heikampseweg. Door het kavel op de erfgrenzen te voorzien van de juiste beplanting en begroeiing worden de percelen daarnaast ook als ruimtelijke eenheid herkenbaar.

Toekomstige landschappelijke inpassing met park aan noordzijde plangebied



4 BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk richting aan de grote opgaven die de inrichting van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van ongeveer 1 miljoen nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen, zoals:

- ✓ bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving
- ✓ waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving
- ✓ zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoefte

Met het oog op het planvoornemen zijn de volgende keuzes van belang:

- ✓ Duurzame energie inpassen met oog voor omgevingskwaliteit: de komende jaren krijgt iedereen te maken met de overstap naar duurzame energie. Om de schaarse ruimte goed te benutten, wordt ervoor gekozen zonnepanelen in eerste instantie op daken en aan gevels te plaatsen en pas daarna in landelijk gebied
- ✓ Ruimte voor overgang naar een circulaire economie: de economie verandert en staat voor een overgang naar een circulaire en CO_2-neutrale energievoorziening. Hergebruiken van grondstoffen en materialen en benutten van duurzame energiebronnen wordt steeds belangrijker. De inrichting van de leefomgeving moet een aantrekkelijk vestigingsklimaat zoveel mogelijk bevorderen. Een aantrekkelijke leef- en woonomgeving voor de werknemers geeft Nederland een goede positie in de internationale concurrentie
- ✓ Woningbouw in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden: er wordt zoveel mogelijk gebouwd binnen bestaand stedelijk gebied, zodat open ruimtes en groen tussen steden behouden blijft. De nieuwe woningen moeten betaalbaar en goed bereikbaar zijn. Bewoners moeten tevens een prettige, gezonde en veilige leefomgeving ervaren
- ✓ Landgebruik meer in balans met natuurlijke systemen: het landschap van Nederland is deel van de identiteit. Om te kunnen blijven genieten van het mooie landschap moet behoud van de kwaliteit van het landschap sterker meewegen in de keuzes die worden gemaakt

Planvoornemen in relatie tot omgevingsvisie

Het planvoornemen voorziet in de bouw van twee woningen op een feitelijk niet meer in gebruik zijnde agrarisch perceel in de kernrandzone van Alverna. Daarbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzame materialen en duurzame energiebronnen. Op de daken van de woningen worden zonnepanelen geplaats. Het planvoornemen is daarmee in lijn met de NOVI.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Inmiddels zijn meerdere wijzigingen van het Barro in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen, die juridische borging vereisen, opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. In totaal gaat het om dertien nationale belangen, waarvan er echter geen enkele concreet betrekking heeft op het plangebied.

Planvoornemen in relatie tot besluit

Door het ontbreken van nationale belangen binnen het plangebied, legt het Barro geen beperkingen op aan het planvoornemen.

4.1.3 Conclusie

Het planvoornemen past binnen het Rijksbeleid, zoals vastgelegd in de NOVI en het Barro.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. In deze Omgevingsvisie zet de provincie in op een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. De focus ligt op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. De Omgevingsvisie bevat thematische visieschetsen. Deze schetsen zijn niet bedoeld als geografische plankaart of ontwikkelkaart; ze bieden geen volledig en limitatief beeld. De schetsen zijn wel een grove schets van in het oog springende bestaande en nieuwe initiatieven, kansen, mogelijkheden en ontwikkelingen die de provincie op dit moment ziet vanuit het perspectief van de Omgevingsvisie. De visieschetsen zijn gericht op energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving.

Concrete aanwijzingen voor de locatie Heikampseweg ong. in Alverna beperken zich in de Omgevingsvisie tot de aanduidingen van ‘windenergie aandachtsgebied’ en ‘grote zonneparken mogelijk’. Deze komen voort uit de visieschets voor het gesprek over Energietransitie. Deze visieschets duidt de gebieden waar opwekking van zonne-energie en windenergie (onder voorwaarden) momenteel mogelijk is.

Planvoornemen in relatie tot omgevingsvisie

Bij het planvoornemen zijn duurzaam materiaal- en energiegebruik belangrijke uitgangspunten. Het gebruik van duurzame bouwmaterialen en energieopwekking door zonnepanelen zijn onderdeel van de planvorming. Daarmee wordt op bescheiden schaal bijgedragen aan de nagestreefde energietransitie en circulaire economie. De beide woningen uit het planvoornemen beschikken over een goede woon- en leefomgeving.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit Omgevingsvisie te realiseren. In de verordening zijn alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. In de Omgevingsverordening zijn onder meer instructies voor woonlocaties opgenomen.

Instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda

1. Een bestemmingsplan maakt nieuwe woningen alleen mogelijk als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.
2. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, kan een bestemmingsplan vooruitlopend op de eerstvolgende actualisatie van de regionale woonagenda nieuwe woningen toch mogelijk maken onder de volgende voorwaarden:
    a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
    b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
    c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling, en
    d. Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling.

Woondeal 2.0 Regio Arnhem-Nijmegen

In 2020 zijn gemeenten binnen de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, provincie Gelderland en Rijk een langjarig partnerschap aangegaan voor een beter werkende woningmarkt. Het partnerschap is vastgelegd in de woondeal uit 2020. Marktpartijen en woningcorporaties hebben hun ondersteuning hierbij uitgesproken. Met de geactualiseerde Woondeal 2.0, vastgesteld op 8 maart 2023, onderkennen partijen de bovengemiddeld grote woonopgave, continueren de samenwerking uit 2020 en geven het partnerschap verder vorm.

De Woondeal 2.0 zet in op zeven werkafspraken:

1. Woningbouwopgave en versnelling
2. Betaalbare woningen voor lage en middeninkomens
3. Huisvesting aandachtsgroepen
4. Klimaatadaptief, conceptueel en circulair bouwen
5. Leefbaarheid en stadsvernieuwing
6. Verstedelijking en gebiedsontwikkeling
7. Overige thema’s als vakantieparken, stikstof en elektriciteitsnetwerken

Partijen streven naar de bouw van 33.000 woningen tot en met 2030 in de Groene Metropoolregio. En richting 2040 zo’n 55.000 woningen. De woningbouwopgave voor gemeente Wijchen is 2.060 woningen tot en met 2030. Op dit moment is er tot en met 2030 voldoende plancapaciteit om de opgave in te vullen. Deze capaciteit ligt geleidelijk boven 130% van de geambieerde nieuwbouw.

In lijn met de nationale doelstelling om toe te groeien naar 2/3e betaalbare nieuwbouwwoningen, wordt ingezet op een vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters. Iedere gemeente zorgt vanaf 2025 binnen de gemeentebrede nieuwbouwopgave voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000, landelijke betaalbaarheidsgrens, prijspeil 2023). Op basis van het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich ervoor in dat een deel van het middensegment bestaat uit betaalbare koopwoningen voor lagere inkomens, met een prijs van maximaal € 250.000 of middenhuur (woningen tussen € 808-€ 1.123, prijspeil 2023). Op basis van het woningbehoefteonderzoek is er ruimte voor uitwisseling tussen de betaalbare segmenten, met dien verstande dat er voldoende sociale huurwoningen en middenhuur/betaalbare koopwoningen voor lagere inkomens worden toegevoegd.

Er wordt gezorgd voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten. Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de wensen van ouderen.

Planspecifiek
Met de realisering van twee woningen draagt het planvoornemen op bescheiden schaal bij aan de kwantitatieve woningbouwopgave van de gemeente Wijchen van 2.060 woningen tot en met 2030. Daarnaast wordt ook invulling gegeven aan de kwalitatieve woningbehoefte. De woningen worden uitgevoerd als een twee-onder-één-kapwoning (2 halfvrijstaande woningen) en voorzien daarmee in de behoefte aan betaalbare koop. Ook worden de woningen levensloopbestendig uitgevoerd en in de toekomst mogelijk benut voor mantelzorg, waarmee wordt ingespeeld op de ondersteuning van de woonbehoefte van ouderen.

De woningen worden verder duurzaam en innovatief gebouwd. Zo krijgen de woningen een duurzame installatie, wordt voorzien in duurzame energie (zonnepanelen) en hoge isolatiewaarden. Door de landschappelijke inpassing met de aanleg van een klein openbaar park wordt ook bijgedragen aan het streven klimaatadaptief te bouwen. De woningbouw past derhalve binnen de regionale woondeal, waarmee ook voldaan wordt aan de instructieregel uit de Omgevingsverordening.

4.2.3 Conclusie
Het planvoornemen past binnen het provinciaal beleid, zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanuit Rijk en provincie wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.6.1 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

In casu is sprake van de bouw van twee extra woningen. Gelet op jurisprudentie rond de ladder voor duurzame verstedelijking is dan geen sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Eerder zijn woningbouwprojecten met acht en tien woningen niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling gekwalificeerd. De ladder hoeft in dit geval niet doorlopen te worden.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Strategisch Kompas: Wijchen 2035 'De kracht van Wijchen'

Eén van de speerpunten uit het Strategisch Kompas: Wijchen 2035 'De kracht van Wijchen', zoals dat in oktober 2022 in de raad is behandeld, betreft 'voldoende woningen voor inwoners in elke levensfase'. In dat kader:

- ✓ wil de gemeente doorgroeien naar 45.000-50.000 inwoners. Daarvoor moeten er de komende jaren ongeveer 4000 huizen worden bijgebouwd
- ✓ wordt gestreefd naar 'flexibel en adaptief bouwen', steeds afgestemd op de veranderende behoeften van de inwoners
- ✓ wordt gewerkt aan groene wijkontwikkeling, om waterrobuust en klimaatbestendig te zijn
- ✓ blijft het dorpskarakter behouden, door in de dorpskernen beperkt te bouwen door middel van kleinere en collectieve wooninitiatieven
- ✓ gaat kwaliteit boven kwantiteit, door woningen duurzaam en klimaatbestendig te bouwen en zoveel mogelijk circulair en natuurinsclusief

Planvoornemen in relatie tot Strategisch Kompas

De bouw van een twee-onder-één-kapwoning conform het planvoornemen past binnen het Strategisch Kompas. Met de bouw wordt voorzien in een bestaande behoefte van enkele inwoners. Daarnaast is sprake van een kleiner wooninitiatief, passend binnen het dorpskarakter van Alverna. Tot slot is bij het ontwerp van de woningen de nodige aandacht aan de aspecten duurzaam, klimaatbestendig en natuurinclusief besteed.

4.4.2 Structuurvisie Wijchen

De uit 2009 daterende Structuurvisie Wijchen geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.
De gemeente Wijchen wil de bestaande, goede kwaliteit van de woon- en leefomgeving ook in de toekomst behouden. Dit gebeurt door:

- ✓ Behoud en versterking van de woon- en leefomgeving, onder meer door afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu. Behoud van deze hoge kwaliteit is van essentieel belang
- ✓ Dorp- en wijkontwikkelingsplannen. Voor de kleine kernen worden dorpontwikkelingsplannen opgesteld. Hiermee wordt aan het dorp zelf de gelegenheid geboden om een integraal beleidskader te scheppen voor het in stand houden en verder vormgeven van de leefbaarheid van de kernen.

Met betrekking tot 'wonen' worden de volgende accenten gelegd:

- ✓ Een structurele aanpak van het tekort aan huisvesting voor jongeren, starters en ouderen op korte termijn door deze groepen voorrang te geven in de verschillende woningbouwprogramma's
- ✓ Nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet. Het buitengebied is in principe niet de plek om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen. Enkel indien er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen of landgoedontwikkeling overeenkomstig de Natuurschoonwet bestaan er mogelijkheden voor woningbouw in het buitengebied. Die woningbouw dient dan wel aan te sluiten bij het landschap en de structuur van het buitengebied. Aansluitend aan de dorpsrandgebieden zijn meer mogelijkheden voor woningbouw of andere niet-agrarische functies zoals kleinschalige werkfuncties en recreatie

Planvoornemen in relatie tot structuurvisie

Het planvoornemen richt zich op levensloopbestendige woningen in een mogelijke mantelzorgconstructie. Door deze mantelzorgconstructie wordt aan ouderen de mogelijkheid geboden in de bekende woonomgeving te blijven wonen. Het planvoornemen draagt bij aan een ruimtelijke kwaliteitsverbetering doordat de bouw gepaard gaat met de aanleg van een klein openbaar park. De woningen zijn gelegen in het buitengebied, maar dit betreft de kernrandzone van Alverna, waarbinnen al meer woningbouwinitiatieven zijn ontwikkeld, veelal in combinatie met ruimtelijke kwaliteitsverbetering door natuur- en landschapsontwikkeling. Daarmee past het planvoornemen binnen de Structuurvisie.

4.4.3 Woonvisie 2025 - "Thuis in Wijchen"

De Woonvisie 2025 "Thuis in Wijchen", vastgesteld door de gemeenteraad op 8 juni 2017, is het richtinggevend kader voor het gemeentelijk woonbeleid tot 2025. Dit richtinggevend kader is gestoeld op twee principes:

- ✓ Versterk het thuisgevoel!
- ✓ Kijk verder dan de trends van nu!

De focus ligt daarbij op de doelgroep van jongeren (tot 23 jaar), sociale huur, middeninkomens, vitale senioren en mensen met een zorgvraag. Dat vertaalt zich in een behoefte aan meer kleine en betaalbare woningen, zowel in de huursector (sociale en vrije sector) als in de koopsector. De norm om 10% van het contingent te reserveren voor kleinschalige woningbouwinitiatieven blijft behouden en wordt aangescherpt tot maximaal 2 woningen.
In de woonvisie zijn de volgende kwalitatieve uitgangspunten bij toevoegingen of veranderingen aan de voorraad opgenomen:

- ✓ de (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten in aantallen én programmering aansluiten bij de behoefte
- ✓ nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het om zowel de ruimtelijke kwaliteit als de sociale kwaliteit
- ✓ vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding
- ✓ kleinschalige en gefaseerde woningbouw heeft de voorkeur. Dat vergroot de kansen om in te kunnen spelen op veranderingen in de vraag en innovatie en duurzaamheid op de woningmarkt te bevorderen
- ✓ type woningen en woonvormen die er nu nog niet of onvoldoende zijn binnen de gemeente Wijchen hebben de voorkeur
- ✓ waar mogelijk energieneutraal en gasloos
- ✓ nieuwbouw is alleen mogelijk wanneer dat de bestaande situatie in de wijk of het dorp verbetert
- ✓ flexibele woonconcepten zijn mogelijk om in te spelen op de verwachtingen op lange termijn

Planvoornemen in relatie tot woonvisie

Het planvoornemen valt binnen het contingent voor kleinschalige woningbouwinitiatieven. Het betreft een woningbouwlocatie voor twee levensloopbestendige woningen. Voor de woningen zijn de toekomstige bewoners al concreet bekend. De woningen voorzien in een lokale behoefte. Het planvoornemen voorziet in kleinschalige woningbouw en duurzame en innovatieve woningen. De ruimtelijke kwaliteit verbetert doordat tevens een openbaar toegankelijk park wordt aangelegd.

4.4.4 Welstand

Het plangebied is binnen de Nota ruimtelijke kwaliteit Wijchen gelegen binnen het themagebied ‘landelijk gebied’. Hierbinnen zijn geen toetsingscriteria van toepassing voor welstand.

4.4.5 Conclusie

Het planvoornemen past binnen het gemeentelijk beleid, zoals vastgelegd in de Structuurvisie, Woonvisie en DOP.

5 UITVOERINGSASPECTEN

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Geluid

Wet geluidhinder

Ten aanzien van geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh voorziet in onderzoekszones en bevat tevens geluidsnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbare geluidsniveaus van geluidsbronnen. Indien een ruimtelijke ontwikkeling een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Wegverkeerslawaai

In de Wgh is bepaald welke wegen zoneplichtig zijn en welke omvang de zone van de betreffende weg heeft. Indien nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen binnen een dergelijke zone worden gerealiseerd, dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd waaruit blijkt dat aan de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, als opgenomen in de Wgh c.q. het Besluit geluidhinder, kan worden voldaan. Indien een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie niet is gelegen binnen de zone van een zoneplichtige weg, moet in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), toch aangetoond worden dat sprake is van een qua geluid goed woon- en leefklimaat.

Het planvoornemen voorziet in de bouw van twee woningen aan de Heikampseweg en op korte afstand van de Hoogbroekseweg. Ter plaatse van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg geldt gedeeltelijk een maximum snelheid van 60 km/uur. Dit maakt de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg (voor zover 60km/uur) zoneplichtig, waardoor de Wet geluidhinder van toepassing is voor deze wegen. Derhalve is het “Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heikampseweg 12 te Wijchen” (G&O consult, 2022) uitgevoerd. In dit onderzoek zijn de volgende conclusies opgenomen:

- ✓ Wet geluidhinder (Wgh):
  ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen aan de Heikampseweg te Wijchen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de zoneplichtige wegen, inclusief correctie van artikel 110g, ten hoogste 46 dB. Derhalve wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB;
- ✓ Bouwbesluit:
  de geluidbelasting bij de beoogde woning bedraagt, exclusief aftrek van artikel 110g, ten hoogste 52 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 32 dB bedragen en wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit;
- ✓ Goede ruimtelijke ordening:
  ter hoogte van de buitenruimte aan de westgevel, gelegen aan de wegkant, van de nieuwbouwwoning heerst een redelijke milieukwaliteit. Ter hoogte van de overige buitenruimte heerst een goede milieukwaliteit. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij de toelichting beschikbaar.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit, Wet milieubeheer
In de Wet luchtkwaliteit is bepaald dat de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Hoofdstuk 5 van de Wm maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekenende mate' (NIBM) en 'In betekenende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen.

In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM-projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO_2 met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogt, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden.

Bron luchtverontreiniging
In het geval een planvoornemen strekt tot het realiseren of wijzigen van bronnen van luchtverontreiniging, die leiden tot een toename van de hoeveelheid luchtverontreiniging, dient onderzoek naar de exacte gevolgen voor de luchtkwaliteit uitgevoerd te worden. Echter als planvoornemen ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO2 met minder dan 3% van de grenswaarde wordt verhoogd, draagt het project niet in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en hoeft er geen luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die per definitie niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Daartoe behoren woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 1000 woningen omvat.

In het planvoornemen is sprake van de realisering van twee extra woningen. Gelet op het gestelde in de Regeling NIBM zal het planvoornemen zeker niet in betekende mate bijdragen aan luchtvervuiling. Een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit kan achterwege blijven.

Luchtkwaliteit omgeving
Voor de kwaliteit van de buitenlucht bestaan verschillende soorten normen. Voor een aantal stoffen in de lucht gelden luchtkwaliteitsnormen op leefniveau (de buitenlucht). Veel van de wettelijke normen komen direct uit Europese richtlijnen. Ze zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer (titel 5.2 en bijlage 2). De normen zijn gesteld ter bescherming van de gezondheid van de mens. Het ontstaan van nieuwe knelpunten moet worden voorkomen.

De geldende luchtkwaliteit nabij het plangebied kan globaal afgeleid worden uit beschikbare informatie aan de hand van:
- ✓ de grenswaarde voor het jaargemiddelde van de fijnstofconcentratie van 40 µg/m^3;
- ✓ de grenswaarde voor het jaargemiddelde van de concentratie van stikstofdioxide van 40 µg NO_2/m^3).

Uit de gegevens van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten is navolgende informatie af te leiden:
- ✓ de jaargemiddelde fijnstofconcentratie in 2025 (gegevens 2022) ligt tussen de 14 en 16 µg/m^3 (ca. 14,8). Deze blijft daarmee onder de norm van 40 µg/m^3;
- ✓ de jaargemiddelde concentratie van stikstofdioxide in 2025 (gegevens 2022) ligt tussen de 10 en 15 µg NO_2/m^3 (ca. 11,6). Deze blijft daarmee onder de norm van 40 µg/m^3.

Daarmee kan gesteld worden dat ter plaatse sprake is van een voldoende tot goede luchtkwaliteit.

5.1.3 Bodemkwaliteit

Besluit ruimtelijke ordening

Op basis van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening zijn gemeenten verplicht om in de onderbouwing van een nieuwe ontwikkeling een paragraaf over de bodemkwaliteit op te nemen. In deze paragraaf dient gemotiveerd te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen.

Bodemkwaliteit ter plaatse van de woningen

Voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan moet het duidelijk zijn dat de bodem geschikt is voor de voorgenomen bestemming en dat het plan geen financiële risico's heeft met betrekking tot de haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Het planvoornemen voorziet in de bouw van twee halfvrijstaande woningen. Verkennend bodemonderzoek is noodzakelijk om aan te tonen dat de betreffende gronden geschikt zijn voor de beoogde twee woningbouw.

Derhalve is een verkennend bodemonderzoek verricht. Uit dit "Verkennend bodemonderzoek Heikampseweg 12 te Alverna" (Montferland Milieu, 2022) kan het volgende worden geconcludeerd:
- ✓ in zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond;
- ✓ het grondwater is licht verontreinigd met barium en koper;
- ✓ uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijden enkel de streefwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreinigingen;
- ✓ in geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden;
- ✓ de tevoren gestelde hypothese 'De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd' dient formeel gezien

te worden verworpen. De verhogingen in het grondwater zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden;
- ✓ uit milieukundig oogpunt is er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik

Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage bij deze toelichting beschikbaar.

5.1.4 Geur

Wet geurhinder en veehouderij

Het geurbeleid voor bedrijven in de agrarische sector is bepaald in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In deze wet worden normen gesteld voor de geurbelasting die een veehouderij (het dierenverblijf, niet de opslag van bijproducten e.d.) mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Deze belasting wordt berekend en getoetst aan de hand van een verspreidingsmodel (V-stacks model). Dit geldt echter alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder emissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Aangetoond dient te worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plekke van het plangebied. Daarnaast dient gekeken te worden of de nieuwe woonbestemming beperkingen in de bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen veehouderijen geeft.

Bronnen geurhinder

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bronnen van geurhinder meer aanwezig. De dichtstbij gelegen intensieve veehouderij (Heumenseweg) is op meer dan 1,4 km afstand gelegen. Gelet op deze afstand en de grote hoeveelheid tussenliggende burgerwoningen (inclusief de kern Alverna) vormen de nieuwe woningen van het planvoornemen geen beperking voor de bedrijfsvoering van deze of andere intensieve veehouderijen. Evenzo maken de al aanwezige burgerwoningen dusdanige maatregelen bij de intensieve veehouderijen noodzakelijk, dat ook bij de nieuwe woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aan de Heikampseweg 57 is op kortere afstand van de woningen nog een agrarisch bouwvlak gelegen, waarbinnen een grondgebonden agrarisch bedrijf mag worden uitgeoefend. Momenteel worden hier enkel hobbymatig enkele paarden gehouden. Planologisch zou hier ook een melkveehouderij opgestart kunnen worden. Voor een dergelijke melkveehouderij geldt buiten de bebouwde kom een vaste minimum afstand van 50 m tot geurgevoelige objecten. De daadwerkelijk aanwezige afstand tussen het agrarisch bouwvlak en het plangebied bedraagt 55m. Aan de vaste minimum afstand wordt voldaan. Bij de nieuw woningen is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.1.5 Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen/buisleidingen/transportroutes en Regeling Basisnet

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Om de risico's bij een mogelijke calamiteit te beperken dient er bij nieuwbouw een fysieke afstand te worden gehouden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicobronnen.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een risicobron bevindt, overlijdt door een ongeval met de risicobron. Het PR is daarmee de risicomaat om het beschermingsniveau voor de individuele burger uit te drukken. Het toetsingscriterium is in veel gevallen een PR van 10^{-6}. PR wordt inzichtelijk gemaakt door vaste contouren rondom een risicobron.

Het groepsrisico (GR) geeft aan wat de kans is op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde risicobron. Voor het GR geldt geen harde norm, maar een oriëntatiewaarde. De effecten van de ontwikkeling worden in een curve weergegeven en vergeleken met de curve van de oriëntatiewaarde. Bij overschrijding van de oriëntatiewaarde of een significante toename van het groepsrisico moet het bevoegd gezag het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het besluit. Voor deze groepsrisico verantwoording is de hoogte van het groepsrisico of de toename ervan onderdeel van de afweging. Daarnaast worden factoren meegenomen als mogelijkheden van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen. Daarvoor wordt door het bevoegd gezag advies gevraagd aan de brandweer.

De volgende aspecten spelen een rol ten aanzien van externe veiligheid bij ruimtelijke projecten:
- ✓ inrichtingen;
- ✓ vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- ✓ transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en/of spoor.

Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het belangrijkste toetsingskader. Hierin zijn grenswaarden en oriënterende of richtwaarden opgenomen voor het PR en het GR. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van belang (Bevb). Voor transport van gevaarlijke stoffen is met name de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGS) relevant. Op basis van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is het verplicht transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd vast te leggen in een bestemmingsplan.

In het Bevt en de Regeling Basisnet zijn de normen voor het transport van gevaarlijke stoffen vastgesteld. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Tot slot is er specifieke wetgeving voor de opslag van vuurwerk en munitie.

Risicokaart
Op de Risicokaart zijn de risicovolle inrichtingen en transportassen weergegeven. Uit deze kaart blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen sprake is van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen of transportassen. De risicocontouren van op grotere afstand gelegen inrichtingen (LPG-tankstations aan Graafseweg en Nieuweweg) en transportassen (A73, spoorlijn Den Bosch - Nijmegen) reiken niet tot over het plangebied. De locatie is ook op ruime afstand van de PR-plafonds wegvervoer en spoorvervoer, samenhangend met het Basisnet, gelegen. Er is geen sprake van een onaanvaardbaar risico in het kader van de externe veiligheid.

Beleidsvisie Wijchen externe veiligheid
Door de gemeente Wijchen is in 2016 de “Beleidsvisie Externe Veiligheid” vastgesteld. In deze beleidsvisie is onder meer vastgelegd op welke wijze het groepsrisico verantwoord moet worden. Daarbij geldt hoe dichter bij de risicobron en hoe kwetsbaarder het object, hoe zwaarder de verantwoordingsplicht wordt ingevuld.

Op basis van de beleidsvisie is het plangebied gelegen binnen de ‘zonering spoorlijn Den Bosch - Nijmegen’ en de ‘zonering Rijksweg A73’. Gelet op de aanwezige afstand tot spoorlijn en weg (meer dan 1 km) kan volstaan worden met navolgende ‘standaardverantwoording a’.

Verantwoording groepsrisico a
Inleiding
Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich op grote afstand van een risicobron. Om deze reden wordt conform de Beleidsvisie externe veiligheid een standaardverantwoording toegepast.

Ontwikkeling groepsrisico
Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico
De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Dit is echter niet af te dwingen in deze ruimtelijke procedure. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen en de daarin gemaakte keuzes.

5.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering draagt er zorg voor dat nieuwe bedrijven of inrichtingen een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven en/of inrichtingen gesitueerd worden. In de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele bedrijven gevestigd. Voor deze bedrijven is geïnventariseerd in hoeverre sprake is van een zonering conform de handreiking 'Bedrijven en zonering' (VNG, 2009), die zich uitstrekt over het plangebied.

Voor de in de directe omgeving aanwezige bedrijven mag worden uitgegaan van de navolgende indicatieve richtafstand ten opzichte van woningen in een 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied'. In het overzicht is ook de daadwerkelijk aanwezige afstand weergegeven.

Rustige woonwijk/rustig buitengebied			
Bedrijf/inrichting	Categorie	Richtafstand	Werkelijke afstand
Grondgebonden agrarisch bedrijf, Heikampseweg 57	2	30 m	70 m
Glastuinbouwbedrijf, Weideweg 10-12	2	30 m	60 m
Horecabedrijf, cat. 1 t/m 4 Graafseweg 699	2	30 m	330 m

De afstanden gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die de bedrijven en/of inrichtingen toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de betreffende woningen.

Het planvoornemen bevindt zich op basis van het overzicht niet binnen de richtafstanden van enig bedrijf in de directe omgeving. Bedrijven en milieuzonering legt geen beperkingen op aan het planvoornemen.

5.1.7 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Blootstelling heeft betrekking op de hoeveelheid ziekteverwekker, die een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv.

diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

In en om de kern Alverna hangen gezondheidsrisico's met name samen met de aanwezigheid van veehouderijen. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, zijn veehouderijen getoetst aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen.
Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Vooralsnog mag ervanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Handreiking veehouderij en volksgezondheid
De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De zeven stappen dienen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, zodat kan worden bepaald of een advies van de GGD nodig is voor de beoogde ontwikkeling.

Varkens-en pluimveehouderijen
Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving (250 m respectievelijk 1.000 m). Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Geitenhouderijen
Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn geen geitenhouderijen aanwezig. Er is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid.

Het Stappenplan 2.0 behoeft op basis van deze informatie niet doorlopen te worden.

5.1.8 Spuitzone gewasbescherming
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet ter beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening ook rekening gehouden worden met eventuele spuitzones ten gevolge van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Er zijn echter geen wettelijke bepalingen inzake minimaal aan te houden afstanden tussen de gronden waarop gewassen worden geteeld en nabijgelegen gevoelige objecten. In het kader van het planvoornemen moet de aan te houden afstand tussen de gronden waarop de gewassen worden geteeld en nabijgelegen gevoelige objecten zodanig gekozen worden dat een aanvaardbaar leefklimaat ter plaatse aanwezig zal zijn.

Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk een spuitzone tot bebouwing aangehouden van 50 m, gemeten vanaf de bestemmingsgrens. Deze 50 m is in diverse uitspraken van de Raad van State als 'in het algemeen niet onredelijk' bevonden en geldt als een vaste richtafstand waar gemotiveerd van kan worden afgeweken. Een kleinere afstand is mogelijk, mits deze goed onderbouwd wordt. In het geldende bestemmingsplan is deze richtafstand vertaald in het criterium op basis waarvan mede wordt bepaald of binnen de bestemming 'Agrarisch' voor de aanleg van een boomgaard een omgevingsvergunning verleend kan worden. Vergunning kan worden verleend indien de aanleg van boomgaarden binnen een afstand van 50 m rondom de boomgaard geen onevenredige afbreuk doet aan het woon- en leefklimaat.

Momenteel is op het agrarische perceel naast het plangebied een verouderde, niet meer productieve boomgaard aanwezig. Bij deze boomgaard is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet meer aan de orde. Planologisch bestaat de mogelijkheid echter nog wel om de boomgaard te vernieuwen en weer in productie te nemen. De initiatiefnemer is hierover in overleg getreden met de eigenaren van de boomgaard. Dit heeft geleid tot de volgende, schriftelijk vastgelegde afspraken:

- ✓ indien gewenst zal er een haag worden geplant door de initiatiefnemer op eigen perceel, tussen het perceel van initiatiefnemer (ontwikkellocatie) en de boomgaard. Deze haag wordt ca. 1 m hoog of een nader overeengekomen hoogte en is onderdeel van het landschappelijk inpassingsplan voor de openbaar toegankelijke recreatieruimte
- ✓ als tussentijds de eigenaar van de boomgaard voornemens is gebruik te maken van de planologische mogelijkheid om de boomgaard weer op te starten en de gewassen te spuiten, wordt in overleg gekeken welke maatregelen daarvoor genomen moeten worden zodat beide partijen niet worden beperkt in uitvoering van de bestemming
- ✓ in 2030 worden de afspraken tussen de initiatiefnemer en de eigenaar van de boomgaard van de afgelopen jaren geëvalueerd

Op basis van deze afspraken kan afgezien worden van een spuitzone-onderzoek en vormt de aanwezigheid van de boomgaard geen belemmering voor het planvoornemen.

De aanleg van een boomgaard op de overige aangrenzende agrarische gronden, is door de aanwezige omliggende bestaande woningbouw niet mogelijk. Uitgaande van spuitzones van 50 m rond de aanwezige woonpercelen, is het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij een eventuele nieuwe boomgaard niet toe te staan. Eventuele spuitzones staan daarmee het planvoornemen niet in de weg.

5.1.9 Hoogspanningslijnen

Beleidskader
In 2005 heeft de Staatssecretaris van VROM een beleidsadvies voor bovengrondse hoogspanningslijnen geformuleerd. Bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt geadviseerd om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone).

Bovenstaande betekent dat er geen gevoelige bestemmingen (voor hoogspanningslijnen zijn dit woningen en scholen, crèches en kinderopvang) waar langdurig verbleven wordt (tenminste 14-18 uur per dag gedurende minimaal één jaar) opgericht mogen worden binnen de magneetveldzone van 0,4 microtesla.

De magneetveldzone is de strook grond die zich aan beide zijden langs de hoogspanningslijn uitstrekt en waarbinnen het magneetveld gemiddeld over een jaar hoger dan 0,4 microtesla is of in de toekomst kan worden. Het magneetveld rond een hoogspanningslijn is afhankelijk van een aantal eigenschappen van de lijn. Een belangrijke bepalende eigenschap is de capaciteit van de lijn. Deze wordt op zijn beurt weer bepaald door het spanningsniveau van de lijn en de stroomsterkte die door de lijn kan lopen.

Hoogspanningslijn
Ten oosten van de A73 is de bovengrondse hoogspanningslijn Druten-Boxmeer (150 kV) aanwezig. Ten zuiden van Wijchen is de bovengrondse hoogspanningslijn Dodewaard-Boxmeer (380 kV) aanwezig. Rond deze laatste hoogspanningslijn gelden een zakelijk rechtstrook en een indicatieve zone. De in het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen vastgelegde zakelijk rechtstrook bedraagt 35 m aan weerszijde van de hoogspanningslijn, dus een totale strook van 70 m. In principe moet deze strook worden vrijgehouden. Het plangebied ligt op ruime afstand (meer dan 1 km) van de hoogspanningslijn. De zakelijk rechtstrook vormt geen beperking.

De indicatieve magneetveldzone voor deze hoogspanningslijn is 105 m aan weerszijde van de lijn. Aangezien het plangebied niet is gelegen binnen deze zone, zorgt de hoogspanningslijn niet voor belemmeringen.

5.1.10 Mer(beoordelings)plicht

Besluit milieueffectrapportage
Ingevolge het Besluit m.e.r. moet worden getoetst of een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieubeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van twee nieuwe halfvrijstaande burgerwoningen. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieueffecten optreden. Dit blijkt ook uit de beschrijvingen van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen.
Voor het planvoornemen is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5.1.11 Conclusie
Op basis van de onderbouwingen in de voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat vanuit milieuaspecten geen belemmeringen bestaan tegen het planvoornemen. Ook is het niet noodzakelijk voorwaarden aan de voorziene ontwikkeling te verbinden.

5.2 Fysieke aspecten

5.2.1 Water

Watertoets
Water vormt een steeds belangrijker aspect bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater. Het is dan ook verplicht om in de toelichting bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de watertoets genoemd. De watertoets vraagt niet alleen een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders.

Waterparagraaf

Het planvoornemen betreft de bouw van twee nieuwe halfvrijstaande burgerwoningen en de aanleg van een klein park. Bij de bouw van beide woningen zijn aangebouwde bijgebouwen voorzien evenals erfverharding onder meer ter plaatse van de inrit en de parkeervoorzieningen. De rondom de woningen gelegen gronden zullen verder als onbebouwd erf en tuin gebruikt worden. In het park is geen verharding voorzien. Bij de aanleg van de struinpaden en de centrale open plek wordt gebruik gemaakt van losse boomsnippers. De voorgestane woningbouw brengt wel een vergroting van het verhard oppervlak met zich mee. In de toekomstige situatie zal deze circa 505 m² bedragen.

Voor het planvoornemen is een afzonderlijke “Waterparagraaf woningen Heikampseweg ong. Alverna” opgesteld. Daarin wordt onder meer geconcludeerd dat met de voorgenomen ontwikkeling het aantal vierkante meters verhard oppervlak slechts beperkt (circa 505 m²) toeneemt. Het van dit oppervlak afstromende hemelwater zal worden geborgen in infiltratiekratten bij beide woningen, met een voldoende grote capaciteit. Het plangebied raakt geen ruimtelijk begrensde waterbelangen van het waterschap. Gezien de terreinhoogte en grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein bewerkt en niet afgevoerd naar riolering en/of oppervlaktewatersysteem, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen. Het plangebied kan voor wat betreft het afvalwater op de bestaande openbare riolering onder de Heikampseweg worden aangesloten. Het plan heeft gelet op voorgaande geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en omgekeerd.

Het planvoornemen is op 6 december 2022 via de digitale watertoets aangemeld. Dit heeft geresulteerd in toezending van een ‘standaard wateradvies’ door Waterschap Rivierenland. Dit advies is gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf. Op het planvoornemen is de korte procedure van toepassing.

De waterparagraaf en het digitale wateradvies zijn als bijlage bij de toelichting beschikbaar.

5.2.2 Flora en fauna

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Daarmee is de integratie van de Natuurbeschermingswet (Nbw), de Flora- en faunawet (Ffw) en de Boswet een feit. In de Wnb is zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming geregeld. Bij gebiedsbescherming gaat het om aangewezen natuurgebieden en bij soortenbescherming gaat het om de bescherming van vogels en andere diersoorten en planten.

Gebiedsbescherming
In het kader van de gebiedsbescherming moet getoetst worden in hoeverre het planvoornemen significante effecten heeft op natuurgebieden in de omgeving. In ieder geval moet daarbij gekeken worden naar de effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000-gebieden.

Het plangebied of de directe omgeving daarvan maakt geen deel uit van het NNN of Natura 2000-gebieden. De dichtstbij gelegen onderdelen van het NNN liggen op circa 490 m of meer ten zuiden van het plangebied. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied, de Rijntakken, is gelegen op een afstand van ca. 7 km of meer.

Omdat het planvoornemen daarnaast slechts beperkt voorziet in het opstarten van activiteiten, die een grotere impact kunnen hebben op natuurgebieden in de wijdere omgeving (de bouw van twee halfvrijstaande burgerwoningen en de aanleg van een klein park), mag aangenomen worden dat het planvoornemen geen nadelige gevolgen heeft voor de gebiedsbescherming.

Stikstofdepositie
Voor veel projecten geldt een vergunningsplicht (gebiedsbescherming Natura 2000) of een uitgebreidere motivatieplicht om aan te tonen dat een project geen effect heeft op Natura 2000 gebieden. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als er aangetoond is dat van de bijbehorende stikstofemissie geen effect te verwachten valt op Natura 2000 gebieden. De depositie van stikstof in het natuurgebied mag niet boven de 0,00 mol N/ha/jaar uitkomen. Het planvoornemen betreft de bouw van twee halfvrijstaande burgerwoningen en de aanleg van een klein park.

Door de Rijksoverheid is de “Handreiking woningbouw en AERIUS” uitgegeven. In deze handreiking is een overzicht van de ‘Indicatieve depositie (mol/ha/jaar) als functie van de afstand tussen de woningen en het natuurgebied’ opgenomen. Uit dit overzicht blijkt onder meer dat de indicatieve depositie van 50 woningen op een afstand van 7 km tot het natuurgebied 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Daar vanuit gaande kan worden gesteld dat ook de depositie van twee woningen op een afstand van 7 km tot het natuurgebied niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt.

Soortenbescherming
In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met soortenbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Wnb geen ontheffing zal worden verleend.

Quickscan flora en fauna
Teneinde informatie te verkrijgen over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna is de “QuickScan flora en fauna Heikampseweg 12, Alverna” (BNL Advies, 2022) uitgevoerd. De quickscan leidt tot navolgende conclusies en aanbevelingen.

1 Soorten Vogelrichtlijn
1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten
De kavel zelf is niet geschikt bevonden voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten en nestplaatsen zoals de huismus, gierzwaluw en kerkuil ook zijn er geen sporen van deze soorten aangetroffen. Naderonderzoek naar het voorkomen en gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Steenuil: Wel is in de directe omgeving van het plangebied een steenuil aanwezig. Werkzaamheden (bouwrijp maken en ruwbouw woning) mogen niet uitgevoerd worden binnen het broedseizoen van de steenuil (15 maart – 15 juli). Een nadelig effect op het essentieel leefgebied van de steenuil wordt niet verwacht. Aangezien er in de directe omgeving voldoende vergelijkbare structuren aanwezig zijn in de vorm van heggen, bosjes, houtwallen, hoogstamfruitgaarden en dierenweides. Ook blijft de aanwezige dierenwijde op de kavel deels behouden, waardoor er voedsel beschikbaar blijft in de vorm van mestkevers en andere insecten. Mogelijk in het zinvol om in de treurwilg, welke aanwezig is op de kavel, een nestkast voor de steenuil te plaatsen. Dit aangezien het gebouwtje waar ze momenteel verblijven, langzaam in slechtere staat gaat verkeren. Hiervoor kan contact opgenomen worden met Vereniging Natuur Wijchen.

Landschapselementen: Ten behoeve van de steenuil, en de werkzaamheden binnen het territorium van de steenuil kunnen negatieve effecten verzacht worden door het aanleggen van diverse landschapselementen.
Het functionele leefgebied wordt hersteld door voor de steenuil ongeschikte delen geschikt te maken. De maatregelen om de functionaliteit te herstellen, zijn afhankelijk van datgene wat verloren gaat. Mogelijke maatregelen zijn:

- ✓ Herstel van voldoende beschikbaar foerageergebied, bijvoorbeeld door:
  - creëren van overhoeken creëren van kruidenzomen
  - creëren van ruigten, bijvoorbeeld tussen een dubbele rij rasters
  - creëren van struwelen
  - creëren van takkenrillen, houtstapels, composthopen en mesthopen
  - creëren van kortgrazige percelen, zoals schapen- en paardenweitjes
  - creëren van hoogstamboomgaarden
  - aanplanten van struiken en bomen die noten of vruchten dragen
  - aanleggen van een poel of vijver met flauwe oevers
  - aanleggen van een moestuin
  - graan de winter laten overstaan.
- ✓ Zorgen voor voldoende dekkingsmogelijkheden door de aanplant van bijvoorbeeld (knot)boomsingels en struwelen en door het aanbrengen van takkenhopen, los gestapelde stenen of houtblokken.
- ✓ Zorgen voor voldoende zit- en uitkijkposten, bijvoorbeeld door het aanbrengen van paaltjes.
- ✓ Zorgen voor voldoende rust en voor bescherming tegen bijvoorbeeld predatoren, verdrinking, aanrijding en doorvallen door een schoorsteen.
- ✓ De herstelmaatregelen worden getroffen binnen een straal van 200 meter van de (potentiële) nestplaats, maar niet binnen het territorium van een ander broedpaar.

- ✓ Het effect van de te nemen maatregelen moet duurzaam genoeg zijn.

Overige soorten: Binnen en rondom het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid en wordt nader onderzoek naar overige soorten met jaarrond beschermde nesten niet nodig geacht.

1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)
Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals de ekster in nesten in bomen, koolmees, pimpelmees in nestkasten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

1.3 Algemene broedvogels
Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen- en nabij het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

2 Soorten Habitatrichtlijn
2.1 Vleermuizen
De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten
Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

2.3 Nationaal beschermde soorten
In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effecten op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

3 Aanbevelingen/natuur-inclusief bouwen
Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor en na de bouw van de nieuwe woning. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe) soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kan gedacht worden aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen. Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen, of ingebouwd worden in de gevel van de woning of tegen de bomen en bebouwingen in de directe omgeving. Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet, welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen.

4 Conclusie
Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, hoeft geen aanvullend flora- of faunaonderzoek uitgevoerd te worden voorafgaand aan de geplande werkzaamheden wanneer gewerkt wordt buiten het broedseizoen.

Wel dient rekening gehouden te worden met de bouw van de nieuwe woning met de aanwezige steenuil nabij het plangebied. Zie overzicht werkzaamheden en landschapselementen onder 1.1 van de beschrijving van de quickscan.

Belangrijk is om gedurende de ontwikkeling van de nieuwe woningen de aanbevelingen mee te nemen in het ontwerp. Dit zou voor (beschermde) soorten in de directe omgeving een welkome aanvulling zijn.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen zal rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de steenuil. Waar mogelijk zal ook invulling gegeven worden aan de aanbevelingen voor natuur-inclusief bouwen. In aanvulling daarop zal bij de verdere uitwerking van de bouwplannen ook gekeken worden naar de mogelijkheden van het toepassen van groene daken, het aanbrengen van vogelhuisjes, insectenhotels en/of ingemetselde vogel- en/of vleermuiskasten.

De Quickscan flora en fauna is als bijlage bij de toelichting beschikbaar.

5.2.3 Cultuurhistorisch erfgoed

Wettelijk kader

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Zo ook navolgende bepaling omtrent de archeologische monumentenzorgen cultuurhistorische waarden.

De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen ook rekening worden gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Cultuurhistorie

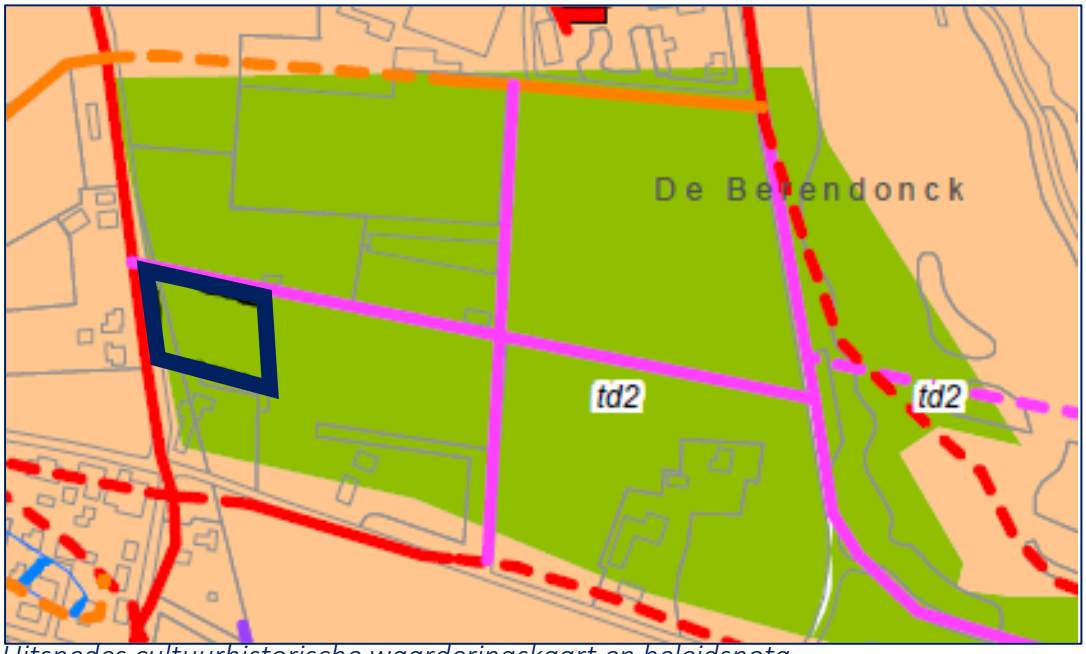
Het landschap van dit deel van Alverna is getypeerd als oude bossen op hogere plateaus (td2). Wijchen was in 1850 rijk aan bossen, iets wat zeker niet van elke gemeente in Nederland gezegd kan worden. Zo'n groot bosgebied lag op een hoog terras bij de Boschkant. Kleinere bossen bevonden zich ten westen en noordoosten van Alverna. De bossen bij Alverna zijn minder intact dan die van Hernen. Het bosgebied ten westen van het dorp is verwijderd, mogelijk ten behoeve van de aanleg van sportvelden, en daardoor gehalveerd. Het kleinere bos aan de noordoostkant van het dorp is zelfs volledig verdwenen[1].

[1] RAAP-rapport 3040, Tussen stad en land, tussen Maas en Waal, gemeente Wijchen. Een cultuurhistorische inventarisatie (actualisatie)

Op het aspect cultuurhistorie is van toepassing het bestemmingsplan Parapluplan Cultuurhistorie en de beleidsnota Samen in Verscheidenheid (Raasbesluit 3 mei 2017). Het bestemmingplan voorziet in de bescherming van cultuurhistorische waarden in de gemeente. Dit gebeurt door een zogenaamde dubbelbestemming op te leggen. De bescherming heeft vooral betrekking op gebieden met middelhoge of hoge waarden. Voor de in het plan opgenomen panden met een karakteristieke beeldbepalende waarde geldt een sloopvergunningplicht. Het parapluplan beslaat het hele grondgebied van de gemeente Wijchen. De beleidsnota Samen in Verscheidenheid maakt, met bijlagen, onderdeel uit van dit bestemmingsplan. In deze beleidsnota wordt aangegeven hoe de gemeente Wijchen met cultuurhistorie omgaat.

De cultuurhistorische waarderingskaart Gemeente Wijchen maakt onderdeel uit van de beleidsnota. Het plangebied heeft is volgens de waarderingskaart, cultuurlandschappelijk laag gewaardeerd. Het plangebied ligt dan ook in een zone zonder beleidsmatige vertaling. Het parapluplan cultuurhistorie is hier niet van toepassing.

Uitsnede Tussen stad en land, tussen Maas en Waal, gemeente Wijchen



Uitsnedes cultuurhistorische waarderingskaart en beleidsnota

Archeologie

Uitgangspunt van de wet- en regelgeving aangaande archeologie is dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard.

Archeologisch onderzoek

Teneinde eventuele archeologische waarden in beeld te brengen is het "Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (booronderzoek), karterende fase Heikampseweg 12 te Wijchen" (KSP Archeologie, 2023) uitgevoerd. Daarin worden de volgende conclusies vermeld:

- ✓ Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is aan de zuidwestelijke helft van het plangebied een hoge archeologische verwachting toegekend en aan de noordoostelijke helft een lage verwachting. Daarnaast stond aangegeven dat in het gehele plangebied sprake kan zijn van verstoringen van de bodem. Naar aanleiding van de resultaten van het bureauonderzoek is deze verwachting gespecificeerd per periode. Het plangebied heeft oorspronkelijk op een dekzandwelving gelegen die later tot ca. 90 cm -mv is afgegraven. Op basis hiervan en de archeologische onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit de omgeving is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw). Voor de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd is op basis van de historische ontwikkeling ook een lage verwachting aan het plangebied toegekend.
- ✓ Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, karterende fase. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke veldpodzolgrond in vrijwel het hele plangebied is verdwenen doordat het gebied is afgegraven ten behoeve van de zandwinning (wat al tijdens het bureauonderzoek was vastgesteld). Met uitzondering van boring 3 is er geen dekzand meer aangetroffen. Er zijn tijdens het booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis hiervan blijft de lage verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) gehandhaafd. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.
- ✓ Tijdens een booronderzoek kan geen archeologische vindplaats worden aangetroffen, ten hoogste archeologische indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een waardestelling conform protocol 4003, VS06 is dan ook niet van toepassing.

Selectieadvies

Op grond van het ontbreken van archeologische indicatoren en het feit dat het plangebied grotendeels ontzand is en daarmee een lage archeologische verwachting heeft, adviseert KSP Archeologie om de archeologische dubbelbestemming te laten vervallen en geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Dit selectieadvies betekent nog niet dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Wijchen), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het rapport is beoordeeld door de beleidsadviseur archeologie van de Werkorganisatie Druten Wijchen. Het rapport is akkoord bevonden en het advies is overgenomen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologische informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

Het archeologisch onderzoek en het selectiebesluit zijn als bijlage bij de toelichting beschikbaar.

5.2.4 Verkeer en parkeren

Na realisering van het planvoornemen wordt binnen het plangebied de woonfunctie relevant voor verkeer en parkeren. De bouw van twee halfvrijstaande burgerwoningen heeft gevolgen voor de verkeersgeneratie. Na realisatie van het planvoornemen bedraagt de verkeersgeneratie circa 18 (2 x 9) motorvoertuigbewegingen/werkdag (uitgaande van een verkeersgeneratie per woning van 8,2 motorvoertuigen/weekdag, 9,1 motorvoertuigbewegingen/werkdag (1,11 x 8,2)). De verkeersgeneratie neemt derhalve beperkt toe. Deze toename in verkeersgeneratie vormt geen probleem voor de verkeersafwikkeling op de Heikampseweg.

De gemeentelijke parkeernorm voor woningen is gekoppeld aan de CROW-publicatie “Toekomstbestendig parkeren”. Dit betekent voor halfvrijstaande woningen in Alverna (‘buitengebied’ in ‘matig stedelijk gebied’) een parkeernorm van 2,6 parkeerplaatsen per woning. Conform die parkeernorm moeten in totaal 2 x 2,6 = 5,2 parkeerplaatsen aangelegd worden op eigen terrein. Omdat het om twee aparte woningen gaat, moeten per woning 3 parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Daartoe is op de beide kavels voldoende ruimte aanwezig.

5.2.5 Conclusie

Op basis van de onderbouwingen in de voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat fysieke aspecten geen belemmeringen opleggen aan het planvoornemen. Ook is het niet noodzakelijk voorwaarden aan de voorziene ontwikkeling te verbinden.

5.3 Economische aspecten

5.3.1 Kostenverhaal

Door de gemeente Wijchen wordt met de initiatiefnemer een realisatieovereenkomst afgesloten. In deze overeenkomst (Wro, afdeling 6.4) worden onder meer afspraken gemaakt over de wijze van realiseren van het plan, het verhalen van door de gemeente te maken kosten en afwenteling van planschade. Daarnaast worden voor het herzien van het bestemmingsplan legeskosten in rekening gebracht.

De kosten van de daadwerkelijke uitvoering van het planvoornemen worden door de initiatiefnemer gedragen. Voor de gemeente Wijchen zijn aan het planvoornemen verder geen kosten verbonden.

5.3.2 Planschade

Op grond van artikel 6.1 Wro kennen Burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden ten gevolge van onder meer een wijziging van het bestemmingsplan, op aanvraag een tegemoetkoming in die schade toe. Daarbij geldt dat het moet gaan om schade die redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en die niet reeds voldoende anderszins is verzekerd.

Naar verwachting zal in onderhavig geval beperkt of niet sprake zijn van planschade. De fysieke situatie wijzigt weliswaar, maar daarbij zal sprake zijn van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Mocht toch sprake zijn van planschade, dan komt deze op basis van een te sluiten planschadeovereenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3.3 Conclusie

Op basis van de motiveringen in de voorgaande paragrafen mag geconcludeerd worden dat het planvoornemen economisch haalbaar is en niet leidt tot extra kosten voor de gemeente Wijchen.

5.4 Handhaafbaarheid

5.4.1 Regeling conform bestemmingsplan Buitengebied Wijchen

De bestemmingsregeling van onderhavig plan is afgestemd op de bestemmingsregeling uit het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Wijchen”. Bij het opstellen van de regels voor dit bestemmingsplan “Buitengebied Wijchen” is reeds de nodige aandacht besteed aan de handhaafbaarheid daarvan. Door voor het plangebied aan te sluiten bij deze regels, wordt de handhaafbaarheid van de regeling voldoende gewaarborgd.

5.4.2 Conclusie

Op basis van voorgaande mag geconcludeerd worden dat de handhaafbaarheid van de toekomstige situatie binnen het plangebied afdoende gewaarborgd is.

6 JURIDISCHE VERANTWOORDING

6.1 Algemeen

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening, bepaalt een drietal zaken de opzet en inrichting van de planregels, te weten:
- ✓ de digitale raadpleegbaarheid;
- ✓ de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012);
- ✓ de Woningwet.

De structuur van het plan is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar en hoe gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden. Vervolgens kan in de regels teruggelezen worden welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan.

6.2 Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding zijn aangegeven:
- ✓ de grens van het plangebied;
- ✓ de bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden: ‘Bos’ en ‘Wonen’;
- ✓ de ‘milieuzone – hydrologische beschermingszone’;
- ✓ de aanduiding ‘bouwvlak’;
- ✓ de bouwaanduiding ‘twee-aaneen’
- ✓ de maatvoering ‘maximum aantal wooneenheden’.

Door middel van de aanduidingen wordt vastgelegd dat binnen het bouwvlak maximaal twee halfvrijstaande woningen zijn toegestaan.

De milieuzone is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Dit betreft een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden ter bescherming van de waterhuishoudkundige situatie en de voorkomende natuurwaarden in de grotere omgeving.

6.3 Toelichting op de regels

De regels zijn conform de SVBP 2012 als volgt opgebouwd:
- ✓ inleidende regels;
- ✓ bestemmingsregels;
- ✓ algemene regels;
- ✓ overgangs- en slotregels.

De van toepassing zijnde regels zijn zoveel als mogelijk overgenomen van de bestemmingsregeling uit het bestemmingsplan “Buitengebied” en de herziening daarvan.

7 PROCEDURE

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen met andere betrokken overheden en overheidsdiensten, zoals naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Het concept ontwerpbestemmingsplan is in het kader van de watertoets digitaal ter beoordeling aan het waterschap Rivierenland aangeboden. Het waterschap geeft aan dat de korte procedure kan worden doorlopen.

7.2 De te volgen procedure

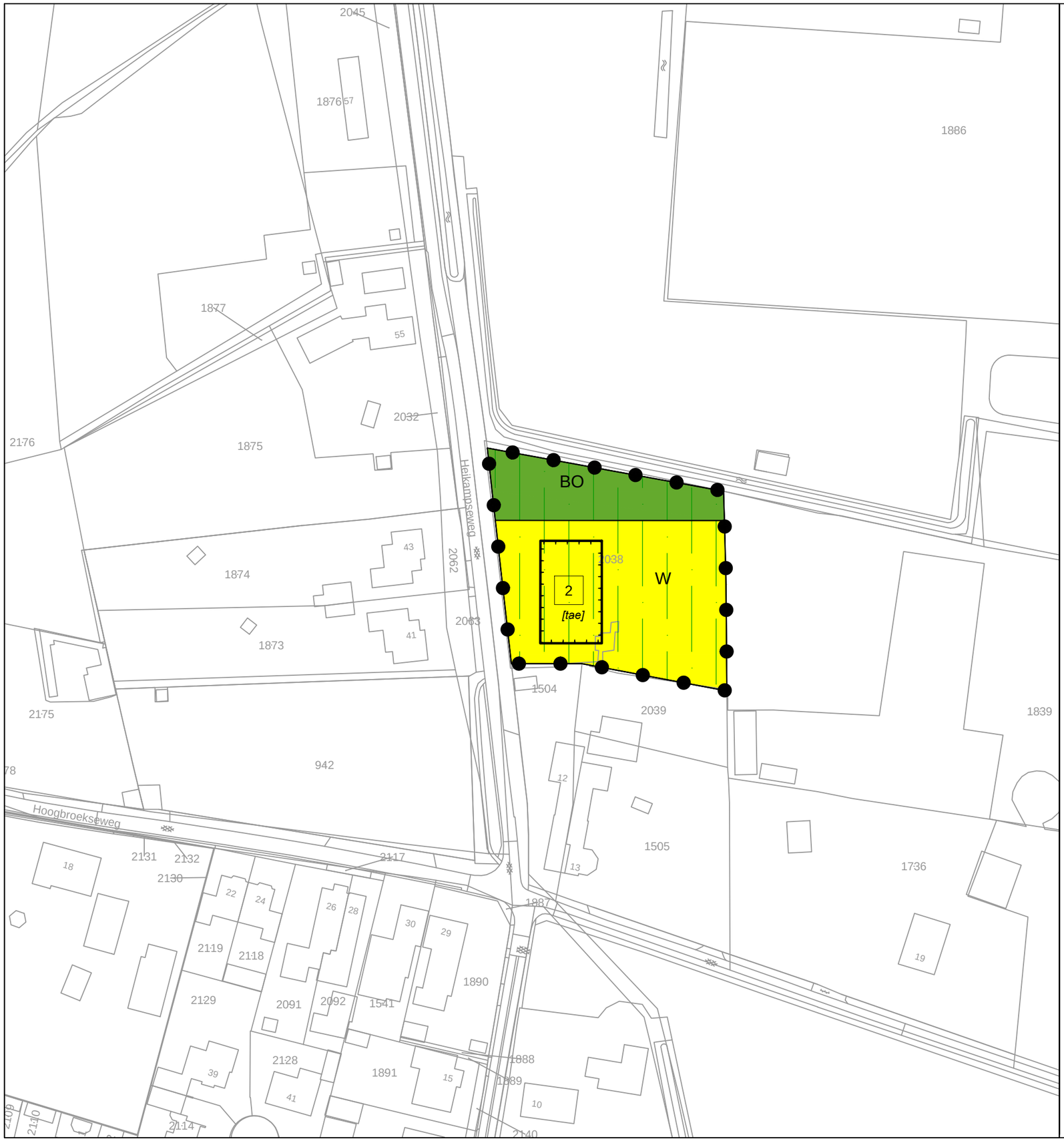
Het bestemmingsplan doorloopt de volgende procedure.

Ontwerp:
publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro. Een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad

Vaststelling:
vaststelling door de Raad
mogelijkheid reactieve aanwijzing
publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn

Inwerkingtreding:
na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)

Beroep:
beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State



LEGENDA

Plangebied

Plangebied

Bestemmingen

Enkelbestemmingen

BO — Bos

W — Wonen

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - hydrologische beschermingszone

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[tae] — twee-aaneen

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

Verklaring

8 — ondergrond

Bestemmingsplan "Heikampseweg ong. Alverna" Gemeente Wijchen

idn:	NL.IMRO.0296.BGBHeikampseweg-OW01	datum:	31-10-2023
schaal:	1:1.000	kaartblad:	1 van 1
formaat:	A3		
status:	ontwerp		

Digireg
Creating meaningful insights

Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
077 - 208 6012
info@digireg.nl

Van Kempen RO
Peelkant 33
5845 EG Sint Anthonis
06 - 18 33 63 42
joop@vankempenro.nl

Van Kempen RO
Stedenbouwkundig Adviesbureau

BESTEMMINGSPLAN
Heikampseweg ong. Alverna

Regels

Identificatiecode: NL.IMRO.0296.BGBHeikampseweg-OW01

Status: Ontwerp

Datum: 31 oktober 2023

INHOUD

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 11
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 12
Artikel 3 Bos 12
Artikel 4 Wonen 15
Hoofdstuk 3 Algemene regels 23
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 23
Artikel 6 Algemene bouwregels 23
Artikel 7 Algemene aanduidingsregels 23
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 24
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 26
Artikel 9 Overgangsrecht 26
Artikel 10 Slotregel 27

Bijlage

1 Landschapsinpassingsplan

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan “Heikampseweg ong. Alverna” met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBHeikampseweg-OW01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep:
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van landbouwdieren en andere dieren ten behoeve van de agrarische producten zoals (sier)vissen, wormen en bijen; onder agrarische bedrijven worden tevens begrepen boomteeltbedrijven, sierteeltbedrijven en paardenhouderijen;

1.9 archeologische waarden:
waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed & breakfast:
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bedrijfsactiviteiten:
handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bestaand(e situatie):
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.15 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met dezelfde bestemming;

1.17 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.18 bijgebouw:
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.19 bos:
elk terrein waarop al dan niet bedrijfsmatig activiteiten worden uitgevoerd gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en extensieve recreatie;

1.20 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk;

1.21 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 bouwwijze:
de wijze van bouwen van een woning, waarbij:
a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-één-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd;

1.27 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.28 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 extensief recreatief medegebruik:
die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën, survivaltochten en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.30 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.32 houtproductie:
het voortbrengen van hout op bedrijfsmatige wijze door een mede daarop afgestemd duurzaam beheer van bos;

1.33 huishouden:
een aantal door eerstegraads familie- of vergelijkbare band aan elkaar gerelateerde personen, dat gezamenlijk één eenheid vormt en als zodanig ook gebruik maakt van dezelfde gemeenschappelijke voorzieningen en de gezamenlijke toegang in één wooneenheid (zoals een gezin, een gezin met inwonende familieleden);

1.34 kampeermiddel:
tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.35 kleine windturbine:
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.36 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.37 levensloopbestendige woning:
een woning die geschikt is voor bewoning in alle levensfasen. De woning is rollator toe- en doorgankelijk voor mensen met een lichamelijke beperking. Alle primaire leefruimten (woonkamer, keuken, slaapkamer, badkamer, toilet) bevinden zich op de begane grond. De leefruimten zijn zowel inpandig als vanuit het aansluitende terrein zo veel mogelijk drempelloos toegankelijk;

1.38 minicamping:
een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;

1.39 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologisch, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.40 nevenactiviteit:
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.41 omgevingsvergunning:
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.42 ondergeschikte functie:
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.43 overkapping/ carport:
een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.44 peil:
a. voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.45 permanente bewoning:
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.46 recreatief medegebruik:
die vormen van recreatie, die plaats hebben in een omgeving met een niet-recreatieve hoofdfunctie, waarbij het medegebruik ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en het hoofdgebruik;

1.47 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.48 vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.49 voorgevelrooilijn:
een als zodanig op de verbeelding aangegeven begrenzing van het bouwvlak, waarop de voorgevels van het hoofdgebouw zijn georiënteerd;

1.50 vrijstaand bijgebouw:
een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.51 waterhuishoudkundige doeleinden:
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.52 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van dit plan;.

1.53 Wet ruimtelijke ordening:
Wet van 20 oktober 2006, (Stb. 2006, nr. 566), houdende nieuwe regels omtrent de ruimtelijke ordening, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.54 wonen:
het gehuisvest zijn in een woning/wooneenheid;

1.55 woning/wooneenheid:
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

1.56 Woningwet:
Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan.

Artikel 2 Wijze van meten

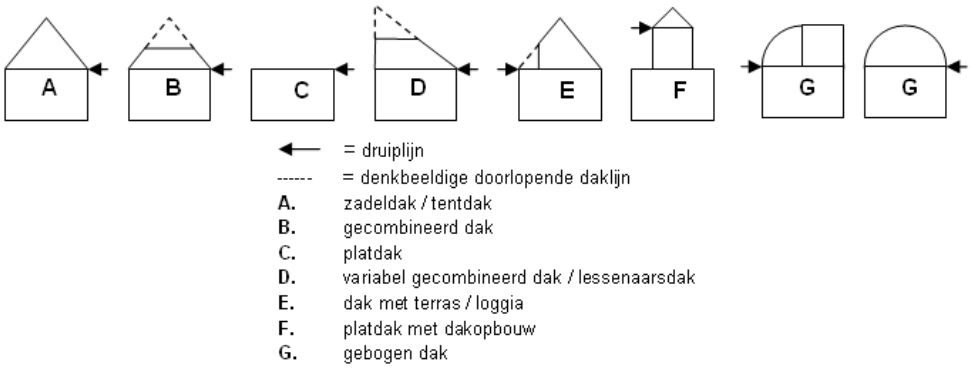
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bos

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen
De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bosbouw en houtproductie
b. behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke en natuurwaarden;
c. behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande biotopen;
d. het als zodanig instandhouden van de niet-beboste gedeelten;
e. behoud, herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
f. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
g. extensief recreatief medegebruik;
h. agrarisch en hobbymatig agrarisch medegebruik;
i. het beweiden van gronden door landbouwdieren;
j. perceelsontsluitingen,
een en ander met bijbehorende voorzieningen en overeenkomstig de in 3.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming
In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a. Verhouding tussen de doeleinden
Binnen deze bestemming is het beleid primair gericht op het beschermen van de landschappelijke en ecologische waarden. Houtproductie is toegestaan, mits dit ondergeschikt is aan het bosbehoud en het behoud van de landschappelijke en natuurwaarden.

b. Extensief recreatief medegebruik
Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen
Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming.

3.2.2 Maatvoering bouwwerken, geen gebouwen zijnde
Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende maatvoeringseisen:
a. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 2 m;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. bedraagt de bouwhoogte voor bouwwerken ten behoeve van informatievoorzieningen, entreevoorzieningen dan wel schuilvoorzieningen maximaal 3 m;

c. in afwijking van het bepaalde onder a. bedraagt de bouwhoogte voor erfafscheidingen maximaal 1 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik
In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen het gebruiken en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:
a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. lawaaisporten;
c. verblijfsrecreatie;
d. het aanbrengen van teeltondersteunende voorzieningen.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Vergunningplicht
Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de in het schema onder 3.4.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

3.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht
Het onder 3.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:
a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

4.4.3 Toetsing aan aanwezige waarden
De in 3.4.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.4.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.4.4 Schema omgevingsvergunning
In onderstaand schema zijn de omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden opgenomen en is per werk/werkzaamheid aangegeven wat de criteria voor verlening van de omgevingsvergunning zijn. Voor alle onderstaande werken en werkzaamheden geldt dat het werk of de werkzaamheid in overeenstemming dient te zijn met het gebruik conform de bestemming.

Omgevingsvergunningplichtige werken/werkzaamheden	Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning
het aanleggen van wegen en het aanbrengen van overige verhardingen	- de aanleg van wegen en overige verhardingen mogen geen aantasting van de aanwezige natuurwaarden tot gevolg hebben; hiertoe wordt de terreinbeheerder gehoord; er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de waterhuishouding;
het egaliseren, vergraven of ophogen van de bodem	- de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke- en natuurwaarden;

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen in levensloopbestendige woningen, ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' meer in het bijzonder voor levensloopbestendige woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen';
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.1 of 4.5.2, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast dan wel kleinschalig kamperen (mini camping);
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. waterhuishoudkundige doeleinden,
één en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven, ontsluitingen van aangrenzende percelen en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving
In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1.

a. Aan huis verbonden beroep
Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 1/3 van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 50 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;
6. De verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

b. Aan huis verbonden bedrijf
Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.3.

c. Aantal woningen
Ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' mag het aantal woningen niet meer bedragen dan met deze aanduiding is aangeduid.

d. Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

a. Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
b. Woningen mogen worden gebouwd onder de voorwaarde dat de begane grond vloer 8,75 m boven NAP komt te liggen.

4.2.2 Hoofdgebouwen

Voor hoofdgebouwen geldt dat:

a. deze binnen de bouwvlakken worden gebouwd, met dien verstande dat ondergeschikte bouwdelen tevens buiten het bouwvlak zijn toegestaan;
b. deze met een minimum van 40 % van de breedte van de voorgevel in de voorgevelrooilijn worden gebouwd;
c. de horizontale diepte de achtergevelrooilijn niet mag overschrijden;
d. de afstand tot de zijdelingse grenzen van het bouwperceel minimaal 3 m bedraagt, met dien verstande dat deze afstand 0 m mag bedragen aan die zijde waar dat noodzakelijk is voor de bouw van twee-aaneen gebouwde woningen;
e. de dakhelling minimaal 30° en maximaal 65° bedraagt;
f. de goothoogte maximaal 4,5 m en de bouwhoogte maximaal 9 m bedragen;
g. de breedte van de voorgevel maximaal 12 m bedraagt.

4.2.3 Ondergeschikte aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen vóór de voorgevelrooilijn

Voor ondergeschikte aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen vóór de voorgevelrooilijn, geldt dat:

a. deze voorts uitsluitend aan de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden gebouwd;
b. de horizontale diepte maximaal 1,5 m bedraagt;
c. de breedte maximaal 60 % bedraagt van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
d. de bouwhoogte maximaal de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw bedraagt vermeerderd met 0,5 m en met een maximum van 4 m;
e. de gezamenlijke oppervlakte maximaal 8 m² bedraagt;
f. de afstand tot het openbaar gebied minimaal 2 m bedraagt;
g. in afwijking van het bovenstaande per woning maximaal één bijgebouw is toegestaan, uitsluitend in de vorm van een voertuigstalling voor minder validen met een maximale oppervlakte van 3,5 m² en een maximale bouwhoogte van 1,5 m.

4.2.4 Aan- en/of uitbouwen vóór de voorgevelrooilijn tezamen met een overkapping/ luifel

In afwijking van het bepaalde in 4.2.3 mogen aan- en/of uitbouwen vóór de voorgevelrooilijn tezamen met een overkapping/ luifel worden opgericht, waarbij geldt dat:

a. deze uitsluitend aan de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden gebouwd;
b. de horizontale diepte maximaal 1,5 m bedraagt;
c. de gezamenlijke breedte van aan- en/of uitbouwen en overkappingen/ luifels maximaal 75 % bedraagt van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
d. de bouwhoogte maximaal de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw bedraagt vermeerderd met 0,5 m en met een maximum van 4 m;
e. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen maximaal 8 m² bedraagt;
f. de oppervlakte van de overkapping/luifel maximaal 4 m² bedraagt;
g. de oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en overkapping/ luifel gezamenlijk maximaal 10 m² bedraagt;
h. de afstand tot het openbaar gebied minimaal 2 m bedraagt.

4.2.5 Aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn

Voor aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn geldt dat:

a. deze binnen de bouwvlakken worden gebouwd, met dien verstande dat op bouwpercelen die groter zijn dan 1.000 m² de afstand tussen het hoofdgebouw en een vrijstaand bijgebouw maximaal 20 m mag bedragen;
b. aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen minimaal 2,5 m achter de voorgevel en de lijn in het verlengde daarvan worden gebouwd;
c. aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen tegen de achtergevel en één zijgevel van het hoofdgebouw mogen worden gebouwd;
d. de overschrijding van de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw en de lijn in het verlengde daarvan (achtergevelrooilijn) met aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen maximaal 75% van de diepte van het hoofdgebouw bedraagt, met dien verstande, dat de afstand tot de achterste grens van het bouwperceel minimaal 3 m bedraagt;
e. in afwijking van het bepaalde onder d is een overschrijding van meer dan 75% en/of een kortere afstand tot de achterste grens van het bouwperceel toegestaan met dien verstande dat:
    1. hiervan slechts sprake mag zijn indien een aan- of uitbouw wordt gecombineerd met een bestaand vrijstaand bijgebouw dat is gesitueerd op een afstand van maximaal 3,5 m uit de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw;
    2. indien hierdoor niet wordt voldaan aan de bepaling ten aanzien van de minimale afstand tot de achterste grens van het bouwperceel, voor de hierdoor nieuw ontstane aan- of uitbouw de bestaande afstand van deze aan- of uitbouw als minimale afstand geldt;
f. de breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen maximaal 5 m bedraagt, tenzij de aan- of uitbouw tegen de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw en tussen het verlengde van de zijgevels wordt gebouwd;

g. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen maximaal 60 m² per bouwperceel bedraagt, met dien verstande dat voor bouwpercelen die groter zijn dan 1.000 m² geldt, dat de gezamenlijke oppervlakte maximaal 75 m² per bouwperceel mag bedragen;
h. de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen maximaal 50 m² bedraagt;
i. het bebouwingspercentage maximaal 50 bedraagt;
j. de bouwhoogte maximaal 4,5 m bedraagt;
k. de goothoogte maximaal bedraagt:
    1. de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,5 m en met een maximum van 4 m;
    2. uitsluitend voor vrijstaande bijgebouwen 3 m.

4.2.6 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, vóór de voorgevelrooilijn of het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 2 m, met dien verstande dat de hoogte van terreinafscheidingen maximaal 1 m mag bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, achter de voorgevelrooilijn of het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 2 m;
c. in afwijking van het bepaalde onder b. bij hoekwoningen de hoogte van terreinafscheidingen, voor zover deze zich situeren naar het openbaar gebied uitsluitend mogen worden uitgevoerd met een constructie die vanaf 1 m hoogte voor minimaal 90% open is;
d. de hoogte van speeltoestellen en vlaggenmasten niet meer mag bedragen dan respectievelijk 3m en 8 m;
e. de hoogte van pergola's niet meer mag bedragen dan 2,50 m;
f. voor carports en overkappingen anders dan bedoeld in artikel, 4.2.4, dat:
    1. deze 1 m voor of minimaal 0,5 m achter de voorgevel worden gebouwd;
    2. de hoogte maximaal 3 m mag bedragen;
    3. de oppervlakte maximaal 30 m² mag bedragen.

4.2.7 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 4.2.6 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m² bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning horizontale diepte hoofdgebouw
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 teneinde de horizontale diepte van het hoofdgebouw te vergroten tot maximaal 60% van de grootste diepte van het bouwperceel met een maximum van 15 m en met dien verstande, dat de afstand tot de achterste grens van het bouwperceel minimaal 3 m bedraagt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische, monumentale en/of cultuurhistorische en archeologische waarden;
c. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. voldaan wordt aan het bepaalde in de Wet geluidhinder;
e. het bebouwingspercentage als bedoeld in artikel 4.2.5 onder i niet in het geding komt.

4.3.2 Omgevingsvergunning aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen buiten het bouwvlak
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.5 onder a teneinde aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen buiten het bouwvlak te bouwen met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. deze uitsluitend mogen worden opgericht als zijdelingse aan- of uitbouw of vrijstaand bijgebouw gelegen op het zijerf;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische, monumentale en/of cultuurhistorische en archeologische waarden;
d. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast;
e. voldaan wordt aan het bepaalde in de Wet geluidhinder;
f. er bestaan geen bezwaren vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving;
g. voorts wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4.2.5 onder b, f, g, h, j en k.

4.3.3 Omgevingsvergunning dakhelling
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.2 onder e teneinde een andere dakhelling toe te staan met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de verandering mag niet leiden tot een aantasting van het bebouwde karakter in de directe omgeving en de monumentale waarde van het gebouw; er bestaan geen bezwaren vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving;
b. er vindt geen toename plaats van het aantal woningen op het bouwperceel;

c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
d. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast.

4.3.4 Omgevingsvergunning gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.5 onder g en i voor het toestaan van een gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen tot maximaal 75 m², uitsluitend in verband met het gebruik van de aan- en/of uitbouw of het aangebouwde bijgebouw als afhankelijke woonruimte in verband waarmee tevens een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.5.4 dient te worden verleend.

4.3.5 Omgevingsvergunning gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.5 onder h en i voor het toestaan van een gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen bij woningen tot maximaal 75 m², uitsluitend in verband met het gebruik van het vrijstaande bijgebouw als afhankelijke woonruimte in verband waarmee tevens een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.5.4 dient te worden verleend.

4.3.6 Omgevingsvergunning kleine windturbines
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.1 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 genoemde waarden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen
In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:
a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. het gebruik van aan- uit- of bijgebouwen bij woningen als afhankelijke woonruimte;

c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel een escortbedrijf;
d. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichtingen
a. Het gebruik van de als 'Wonen' aangewezen gronden is alleen toegestaan indien er 66,4 mm per m² verhard oppervlak aan kunstmatige waterberging wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.
b. Het gebruik van de als 'Wonen' aangewezen gronden is alleen toegestaan als de landschappelijke inpassing van het openbaar toegankelijke deel van het plangebied met de bestemming 'Bos', zoals bedoeld in artikel 3 en conform het landschapsinpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels, is uitgevoerd en duurzaam in stand wordt gehouden.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning minicamping
Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 4.1.1 onder c teneinde minicampings en de daarvoor noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, toe te staan, waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
a. indien de kampeermiddelen worden gesitueerd in de bestemming 'Agrarisch met waarden – 1', zijn de geldende bepalingen voor de desbetreffende bestemming van toepassing;
b. in afwijking van de bepalingen genoemd onder a. worden de noodzakelijke voorzieningen, als bedoeld in de aanhef, waaronder de sanitaire voorzieningen, binnen het bestemmingsvlak 'Wonen – 1' gesitueerd;
c. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
d. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.

4.5.2 Omgevingsvergunning bed & breakfast
Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 4.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;

h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

4.5.3 Omgevingsvergunning aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1.2 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 1/3 van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 50 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. de activiteit mag niet milieuvergunningplichtig zijn;
f. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
g. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

4.5.4 Omgevingsvergunning afhankelijke woonruimte
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder a en b voor het toestaan van het gebruik van aan- uit- of bijgebouwen bij woningen als afhankelijke woonruimte, mits:
a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en bedrijven.
Het bevoegd gezag trekt de omgevingsvergunning als bedoeld in dit lid in, indien de ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning bestaande noodzaak vanuit een oogpunt van mantelzorg niet meer aanwezig is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

6.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

6.3 Ondergronds bouwen

De regels inzake situering van bouwwerken als bedoeld in Hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan gelden, voor zover van toepassing, ook in geval van ondergronds bouwen en met dien verstande, dat:

a. alleen ondergronds mag worden gebouwd waar bovengrondse bebouwing aanwezig is;
b. de verticale diepte maximaal 5 m mag bedragen;
c. in afwijking van het hierboven bepaalde onder a mag, waar geen bovengrondse bebouwing aanwezig is, maximaal 25 m² ondergronds worden gebouwd in aansluiting op de onder a bedoelde ondergrondse bebouwing.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Hydrologische beschermingszone

Ter plaatse van de aanduiding "milieuzone-hydrologische beschermingszone" geldt ter bescherming van de waterhuishoudkundige situatie en de voorkomende natuurwaarden, het volgende.

7.1.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. verzetten van grond van meer dan 100 m^3 of op een diepte van meer dan 60 cm onder maaiveld een en ander voor zover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
b. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
c. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m^2 anders dan een bouwwerk.

b. Uitzonderingen vergunningplicht

Het in a vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:
a. zover de daar genoemde werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een bouwvlak;
b. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met uitzondering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
c. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen op moment van in werking treden van het bestemmingsplan.

c. Verlening

De in a genoemde omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien door die werken en/of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

d. Advies waterstaatsgezag

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in a hoort het bevoegd gezag het ter plaatse bevoegde waterstaatsgezag.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Omgevingsvergunning afwijken bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning:
a. afwijken van de voorgeschreven goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en afstand van bouwwerken, dan wel een voorgeschreven bebouwingspercentage, eventueel met overschrijding van de bouwgrenzen, mits de afwijking niet meer bedraagt dan 10% van de in deze regels voorgeschreven afmetingen en afstanden
   en met dien verstande dat dit op de bouwhoogte van aan- uit- en bijgebouwen uitsluitend van toepassing is indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
   1. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
   2. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige stedenbouwkundige en/of architectonische waarden;

b. bij de uitvoering van het plan afwijken van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak op de verbeelding, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein en er geen dringende reden zijn die zich tegen de afwijking verzetten, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen op de verbeelding is aangegeven niet meer dan 2,5 m bedraagt;
c. bij de uitvoering van het plan afwijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen in het horizontale vlak op de verbeelding, niet zijnde bestemmingsgrenzen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen op de verbeelding is aangegeven niet meer dan 2,5 m bedraagt.

8.2 Omgevingsvergunning waterbergende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.3 ten behoeve van het ondergronds bouwen in verband met de aanleg van waterbergende voorzieningen met dien verstande dat:

a. de verticale diepte maximaal 5 m mag bedragen;
b. de bebouwde oppervlakte per aan te leggen voorziening maximaal 700 m² mag bedragen;
c. deze voorzieningen uitsluitend worden gesitueerd binnen het openbaar gebied;
d. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
e. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast.

8.3 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b. de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c. de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d. de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Algemeen
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning
Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 9.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 9.1.1 met maximaal 10%.

9.1.3 Uitzondering
Het bepaalde in 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Algemeen
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Onderbroken gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering
Het bepaalde in 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan “Heikampseweg ong. Alverna”.

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Landschappelijke inpassing van het openbaar toegankelijk deel bij een tweetal nieuwe woningen aan de Heikampseweg boven 12 te Wijchen. Door een natuurlijke invulling van een deel van het perceel aan de Heikampseweg (ongeveer 700 vierkante meters) wordt een duidelijke meerwaarde gecreëerd en een passende ontwikkeling in de omgeving.

Entree

Aan de noordzijde van de twee nieuwe percelen is een openbaar recreatiegebied ingericht, waardoor de initiatiefnemers voldoen aan de wens van de gemeente om een deel van het perceel terug te geven aan de natuur. De entree voor dit openbare groene recreatiegebied/natuurebied is gelegen aan de Heikampseweg. Door middel van een opening in de heg is toegang mogelijk.

Struinpad

Door middel van een struinpad, gemaakt van losse boomsnippers, is een ‘route’ uitgestippeld door de verschillende natuurzones. In het midden van het gebied ligt een open plek met een picknicktafel; hier kan vrij gerecreëerd worden. Ook hier liggen boomsnippers als bodembedekking.

Hoogstamfruitbomen

Naast de picknickruimte, ook tussen de struinpaden gelegen, staan een aantal hoogstamfruitbomen. Of dit pruimenbomen, perenbomen of appelbomen zijn is nader te bepalen. Door deze fruitbomen ontstaat een natuurlijk overgang tussen de twee zuidelijk gelegen woningbouwpercelen en de noordelijk gelegen weide, omdat hier ook een aantal bestaande fruitbomen staan.

Bestaande heg

Aan de noordzijde van het openbaar gebied is het de bedoeling dat een open overgang wordt gecreëerd naar de open weide met de bestaande fruitbomen. Hierdoor ontstaat een nog natuurlijkere overgang. Hier en daar staat tussen beide percelen nog stukjes heg; deze kunnen behouden blijven. Belangrijk verschil tussen het ingerichte deel van het perceel boven de woningbouwpercelen en de noordelijk gelegen weide is dat het ingerichte stuk recreatieruimte openbaar wordt, maar de weide met bestaande fruitbomen private grond is. De overgang tussen beide stukken is dus enkel natuurlijk en gecreëerd door beplanting en begroeiing.

Bomen

Over het gebied verspreid komen een aantal bomen te staan. Om een gevarieerd en natuurlijk beeld te creëren worden verschillende boomsoorten gebruikt. Aan de westzijde, nabij de ingang, komen een tweetal (wal)notenbomen te staan. Deze bomen zullen beeldbepalend zijn voor het gebied en zijn passend in het buitengebied. Aanvullend worden de rode esdoorn en de berk geplant op verschillende plekken verspreid over het gebied.

Struikbeplanting en bloemenperkje

Om de bomen heen komen verschillende struiken en laagbegroeiing als de wilde liguster, egelantier en vogelkers. Dit zijn struiken die passen in het buitengebied en versterken het beeld dat we voor het gebied willen creëren. Daarnaast komt er nabij de picknickruimte een bloemenperkje, waarbij verschillende bloemen uit de bloemenweide terugkomen.

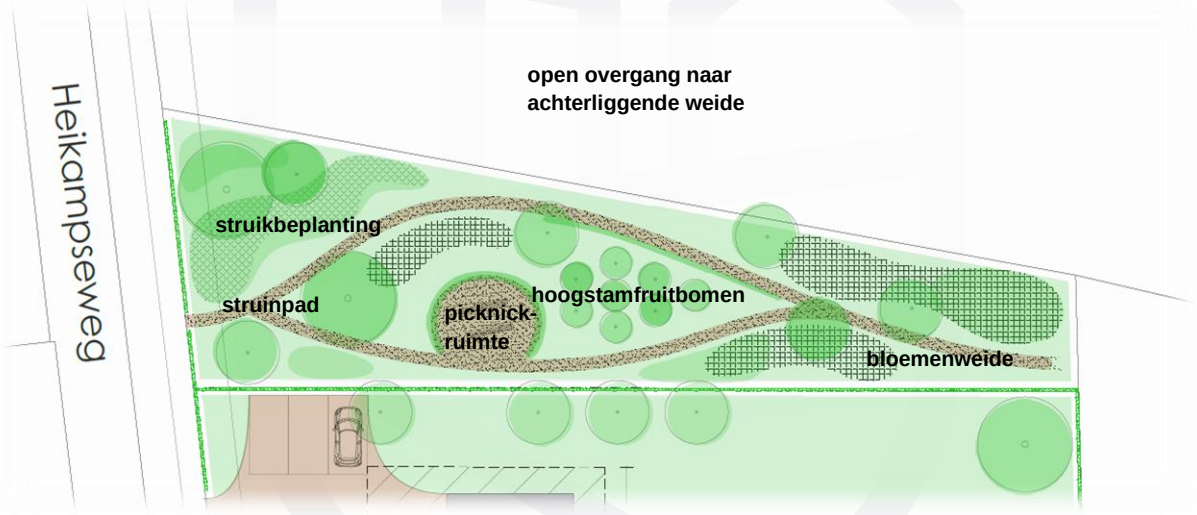
Bloemenweide

Aan het einde van de struinpaden, in het oosten van het ingerichte deel, komt een bloemenweide aan beide zijde van het struinpad. De grond zal worden bezaaid met inheemse bloemen, kruiden en verschillende grassoorten, waardoor een wilde en bloeiende bloementuin ontstaat.

Hagen en erfafscheidingen

Om de picknickruimte wordt een lage haag van circa 1 meter hoog geplant rondom de open ruimte. Hierdoor ontstaat een natuurlijke afscheiding die zorgt voor wat privacy zorgt. Langs een deel van het struinpad wordt ook een haag geplant, passende in het karakter van het buitengebied waarbij de verschillende percelen worden ‘afgebakend’ door haag- en erfafscheidingsbeplanting. Hierdoor ontstat herkenbaarheid van het landschap. Door dit ook te doen tussen de verschillende ‘zones’ in het gebied ontstaat deze kenbaarheid ook hier.

Onderstaande afbeelding is een globale indelingstekening van de landschappelijke inpassing van het gebied. De situatietekening (S01) geeft een overzichtelijk beeld van de exacte invulling van het gebied.



Afbeelding I : Landschappelijke inpassing publiekelijk deel

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

voor de ontwikkeling aan de

HEIKAMPSEWEG 12 TE WIJCHEN

G&O consult
ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

07 december 2022

Colofon

Rapport: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor ontwikkeling aan de Heikampseweg 12 te Wijchen

Rapportnummer: 5810ao1422
Status: definitief
Datum: 07 december 2022

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer T. van Duijnhoven
Junior Adviseur
0493 – 597 505
tvanduijnhoven@go-consult.nl

©DECEMBER 2022 G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.
AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	Randvoorwaarden wet geluidhinder	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	6
2.3	Geluidzones	7
2.4	Artikel 110g	7
2.5	Maximale geluidbelasting	8
HOOFDSTUK 3	Verkeersgegevens	9
3.1	Gegevens wegverkeer	9
HOOFDSTUK 4	Berekeningsmethode	10
4.1	Modellering	10
4.2	Algemeen	10
4.3	Rekenparameters	10
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING	11
5.1	Resultaten	11
5.2	Gecumuleerde geluidbelasting	13
5.3	Beoordeling geluidbelasting tuin/buitenruimte	14
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	15
6.1	Bespreking resultaten en aanbevelingen Wgh	15
6.2	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit	15
6.3	Bespreking goede ruimtelijke ordening	15
6.4	Conclusie	16

Bijlage 1: Aangeleverde informatie
Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: Resultaten

SAMENVATTING

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de realisatie van een woning, gelegen aan de Heikampseweg 12 te Wijchen. De locatie bevindt zich binnen de kadastrale gemeente Wijchen, sectie C op het perceel 1504 en is gelegen in de gemeente Wijchen.

Op basis van de beschikbare verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg. Van deze wegen is een gedeelte van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg zoneplichtig, derhalve is alleen de gevelbelasting afkomstig van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg getoetst aan de WGH.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woning aan de Heikampseweg 12 te Wijchen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de zoneplichtige wegen, inclusief correctie van artikel 110g, ten hoogste 46 dB. Derhalve wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting bij de beoogde woning bedraagt exclusief aftrek van artikel 110g ten hoogste 52 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 32 dB bedragen en wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

Ter hoogte van de buitenruimte aan de oostgevel, gelegen aan de wegkant, van de nieuwbouwwoning heerst een redelijk milieukwaliteit. Ter hoogte van de overige buiten ruimte heerst een goede milieukwaliteit. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de realisatie van een woning, gelegen aan de Heikampseweg 12 te Wijchen. De locatie bevindt zich binnen de kadastrale gemeente Wijchen, sectie C op het perceel 1504 en is gelegen in de gemeente Wijchen.

In deze situatie is bepaald of de beoogde situatie realiseerbaar is binnen de Wet geluidhinder en of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Ten slotte wordt een uitspraak gedaan over het woon- en leefklimaat binnen en buiten de woning.

Het plangebied is gelegen op korte afstand van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg.

Figuur 1

Luchtfoto Heikampseweg 12 te Wijchen (oranje omlijnd)

Bron: Kadastralekaart.nl

HOOFDSTUK 2 RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER

2.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN}-waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

2.2 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

Stedelijk gebied:	het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
Buitenstedelijk gebied:	het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

De betreffende ontwikkeling is gelegen in buitenstedelijk gebied.

2.3 GELUIDZONES

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen in binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 2.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

De beoogde ontwikkeling is gelegen op korte afstand van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg. Ter plaatse van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg geldt gedeeltelijk een maximum snelheid van 30 km/uur. Deze wegen zijn derhalve niet zoneplichtig waardoor de Wet geluidhinder voor deze wegen niet van toepassing is. Ter plaatse van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg geldt ook gedeeltelijk een maximum snelheid van 60 km/uur. Derhalve zijn de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg van 60km/uur wel zoneplichtig waardoor de Wet geluidhinder van toepassing is voor deze wegen.

Op basis van de beschikbare verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg. Van deze wegen is een gedeelte van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg zoneplichtig, derhalve is alleen de gevelbelasting afkomstig van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg getoetst aan de WGH.

2.4 ARTIKEL 110G

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

Op de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 110g Wgh een aftrek toegepast. Deze aftrek bedraagt:

- Voor wegen waar de representatieve snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer is:
    - 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is
    - 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is
    - 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting
- 5 dB voor de overige wegen

Voor de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg geldt een maximum snelheid van 60 km/h waardoor een aftrek van 5 dB geldt voor deze wegen.
Deze aftrek is niet van toepassing voor het bepalen van de vereiste karakteristieke geluidwering op basis van het Bouwbesluit 2012 indien een hogere waarde vereist is.

2.5 MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnel weg): 63 dB.

Omdat het een locatie in buitenstedelijk gebied betreft, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB waarbij een maximale ontheffingswaarde van 53 dB onder voorwaarden mogelijk is.

HOOFDSTUK 3 VERKEERSGEGEVENS

3.1 GEGEVENS WEGVERKEER

Door de gemeente is aangegeven dat er geen verkeersgegevens beschikbaar zijn van de betreffende wegen. Derhalve is hiervoor aangesloten bij de etmaalintensiteiten die zijn gebruikt in het “akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Hoogbroekseweg 31 te Alverna”, d.d. 27 augustus 2019, rapportnummer 9185.004 versie D2. Hierin is uitgegaan van een etmaalintensiteit van 1000 motorvoertuigen in 2019. De gehanteerde groei bedraagt 2% per jaar. Voor de voertuigverdelingen is eveneens aangesloten bij dit rapport. De Heikampseweg wordt grotendeels gebruikt door aanwonenden, daarom wordt voorzichtigheidshalve een etmaalintensiteit aangehouden van 300.

Tabel 3.1

Verkeersgegevens Heikampseweg

Bron: akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Hoogbroekseweg 31 te Alverna, d.d. 27 augustus 2019

Heikampseweg W01 / W02			
Maximum snelheid		30/60 km/uur	
Type wegdek		Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2032		300 Mvt	
Voertuigcategorie	**Daguur: 6,70%**	**Avonduur: 2,70%**	**Nachtuur: 1,10%**
Licht	92,00%	92,00%	92,00%
Middelzwaar	6,00%	6,00%	6,00%
Zwaar	2,00%	6,00%	2,00%

Tabel 3.2

Verkeersgegevens Hoogbroekseweg

Bron: akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Hoogbroekseweg 31 te Alverna”, d.d. 27 augustus 2019

Hoogbroekseweg W03 / W04			
Maximum snelheid		30/60 km/uur	
Type wegdek		Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2032		1294 Mvt	
Voertuigcategorie	**Daguur: 6,70%**	**Avonduur: 2,70%**	**Nachtuur: 1,10%**
Licht	92,00%	92,00%	92,00%
Middelzwaar	6,00%	6,00%	6,00%
Zwaar	2,00%	6,00%	2,00%

HOOFDSTUK 4 BEREKENINGSMETHODE

4.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu V2022.41 van Dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdracht berekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem;
- Afname /toename door reflecties tegen /absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

4.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Er is ter plaatse van de locatie geen hellingcorrectie of optrekcorrectie toegepast. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,0 (akoestisch hard) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden aangezien de locatie binnen de bebouwde kom is gelegen. Artikel 110g Wgh is separaat met de resultaten in beeld gebracht.

4.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte: 0
Standaard bodemfactor: 0,0 (akoestisch hard)
Meteorologische correctie: Standaard RMW 2012, SRM II
Standaardluchtdemping: Standaard RMW 2012, SRM II
Luchtabsorptie:

frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidsbelasting is in onderstaande tabellen weergegeven. Getoetst is op een hoogte van 1,5 4.5 en 7,5 meter voor het nieuwbouwwoning. De waardes zijn bepaald door 1,5 meter boven de maaihoogte en de vloerverdiepingen. De resultaten van de zoneplichtige wegen zijn weergegeven met en zonder correctie van Artikel 110g Wet geluidhinder.

Tabel 5.1

Gevelbelasting 2032, Heikampseweg

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh	Geluidsbelasting met correctie artikel 110 Wgh
	m	dB	dB
Voorkeursgrenswaarde			*48*
Maximale ontheffingswaarde			53
T01 - Noordgevel 1	1,5	45	40
T02 - Noordgevel 2	1,5	49	44
	4,5	47	42
	7,5	47	42
T03 - Oostgevel 1	1,5	11	6
T04 - Oostgevel 2	4,5	14	9
	7,5	12	7
T05 - Zuidgevel 1	1,5	39	34
T06 - Zuidgevel 1	1,5	46	41
	4,5	43	38
	7,5	43	38
T07 - Westgevel	1,5	51	46
	4,5	51	46
	7,5	51	46

Tabel 5.2

Gevelbelasting 2032, Hoogbroekseweg

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh	Geluidsbelasting met correctie artikel 110 Wgh
	m	dB	dB
Voorkeursgrenswaarde			*48*
Maximale ontheffingswaarde			53
T01 - Noordgevel 1	1,5	29	24
T02 - Noordgevel 2	1,5	11	6
	4,5	29	24
	7,5	--	--
T03 - Oostgevel 1	1,5	40	35
T04 - Oostgevel 2	4,5	39	34
	7,5	43	38
T05 - Zuidgevel 1	1,5	38	33
T06 - Zuidgevel 1	1,5	28	23
	4,5	37	32
	7,5	42	37
T07 - Westgevel	1,5	--	--
	4,5	--	--
	7,5	--	--

Tabel 5.3

Gevelbelasting 2032, 30 kilometer wegen

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh
	m	dB
T01 - Noordgevel 1	1,5	28
T02 - Noordgevel 2	1,5	30
	4,5	29
	7,5	30
T03 - Oostgevel 1	1,5	25
T04 - Oostgevel 2	4,5	28
	7,5	26
T05 - Zuidgevel 1	1,5	45
T06 - Zuidgevel 1	1,5	47
	4,5	48
	7,5	48
T07 - Westgevel	1,5	44
	4,5	46
	7,5	47

5.2 GECUMULEERDE GELUIDBELASTING

In dit onderzoek is tevens de totale geluidbelasting bepaald van alle wegen samen.

Tabel 5.4

Gevelbelasting 2032, gecumuleerd voor alle wegen

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh
	m	dB
T01 - Noordgevel 1	1,5	45
T02 - Noordgevel 2	1,5	49
	4,5	47
	7,5	47
T03 - Oostgevel 1	1,5	40
T04 - Oostgevel 2	4,5	40
	7,5	43
T05 - Zuidgevel 1	1,5	47
T06 - Zuidgevel 1	1,5	49
	4,5	49
	7,5	50
T07 - Westgevel	1,5	52
	4,5	52
	7,5	52

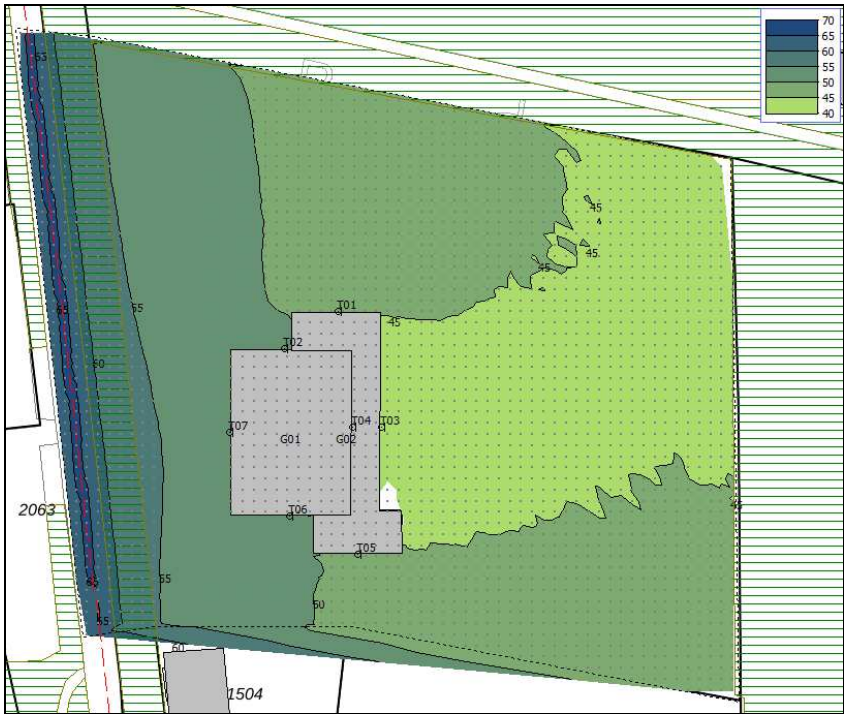
5.3 BEOORDELING GELUIDBELASTING TUIN/BUITENRUIMTE

Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de tuin c.q. buitenverblijf van het nieuwbouwwoning. Hiertoe is een rekenraster op de projectlocatie neergelegd, alwaar op een hoogte van 1,5 meter geluidscontouren zijn bepaald. De contouren zijn bepaald exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder.

Figuur 2

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m + mv, exclusief art. 110g Wgh

Bron: Geomilieu



Een methode om geluid te beoordelen op hinderlijkheid is vermeld in de Handreiking cumulatie en saldobenadering geluid, uitgegeven door de Regiegroep Geluid Limburg. In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 een Classificering op basis van L_{DEN} vermeld. Aangezien in onderhavig onderzoek enkel wegverkeerslawaai is beschouwd, geeft dit een aardig handvat voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Tabel 5.6

Classificering milieukwaliteit L_{DEN}

Gecumuleerde L_{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Ter hoogte van de buitenruimte aan de westgevel, gelegen aan de weg van de kant, van de nieuwbouwwoning heerst een redelijk milieukwaliteit. Ter hoogte van de overige buiten ruimte heerst een goede milieukwaliteit. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

6.1 BESPREKING RESULTATEN EN AANBEVELINGEN WGH

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de realisatie van een woning, gelegen aan de Heikampseweg 12 te Wijchen. De locatie bevindt zich binnen de kadastrale gemeente Wijchen, sectie C op het perceel 1504 en is gelegen in de gemeente Wijchen.

Op basis van de beschikbare verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg. Van deze wegen is een gedeelte van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg zoneplichtig, derhalve is alleen de gevelbelasting afkomstig van de Heikampseweg en de Hoogbroekseweg getoetst aan de WGH.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woning aan de Heikampseweg 12 te Wijchen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de zoneplichtige wegen, inclusief correctie van artikel 110g, ten hoogste 46 dB. Derhalve wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

6.2 BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Binnen het Bouwbesluit is geregeld dat een waarde van 33 dB in de woning als gevolg van omgevingslawaai moet zijn gewaarborgd. Tevens wordt in het Bouwbesluit vermeld dat de karakteristieke geluidwering van geveldelen ($G_{A;k}$) voor woningen ten minste 20 dB bedraagt. In het geval van nieuwbouw ligt de gevelwering heden ten dage tussen de 25 en 30 dB.

De geluidbelasting bij de beoogde woning bedraagt exclusief aftrek van artikel 110g ten hoogste 52 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 32 dB bedragen en wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

6.3 BESPREKING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Ter hoogte van de buitenruimte aan de westgevel, gelegen aan de wegkant, van de nieuwbouwwoning heerst een redelijke milieukwaliteit. Ter hoogte van de overige buiten ruimte heerst een goede milieukwaliteit. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

6.4 CONCLUSIE

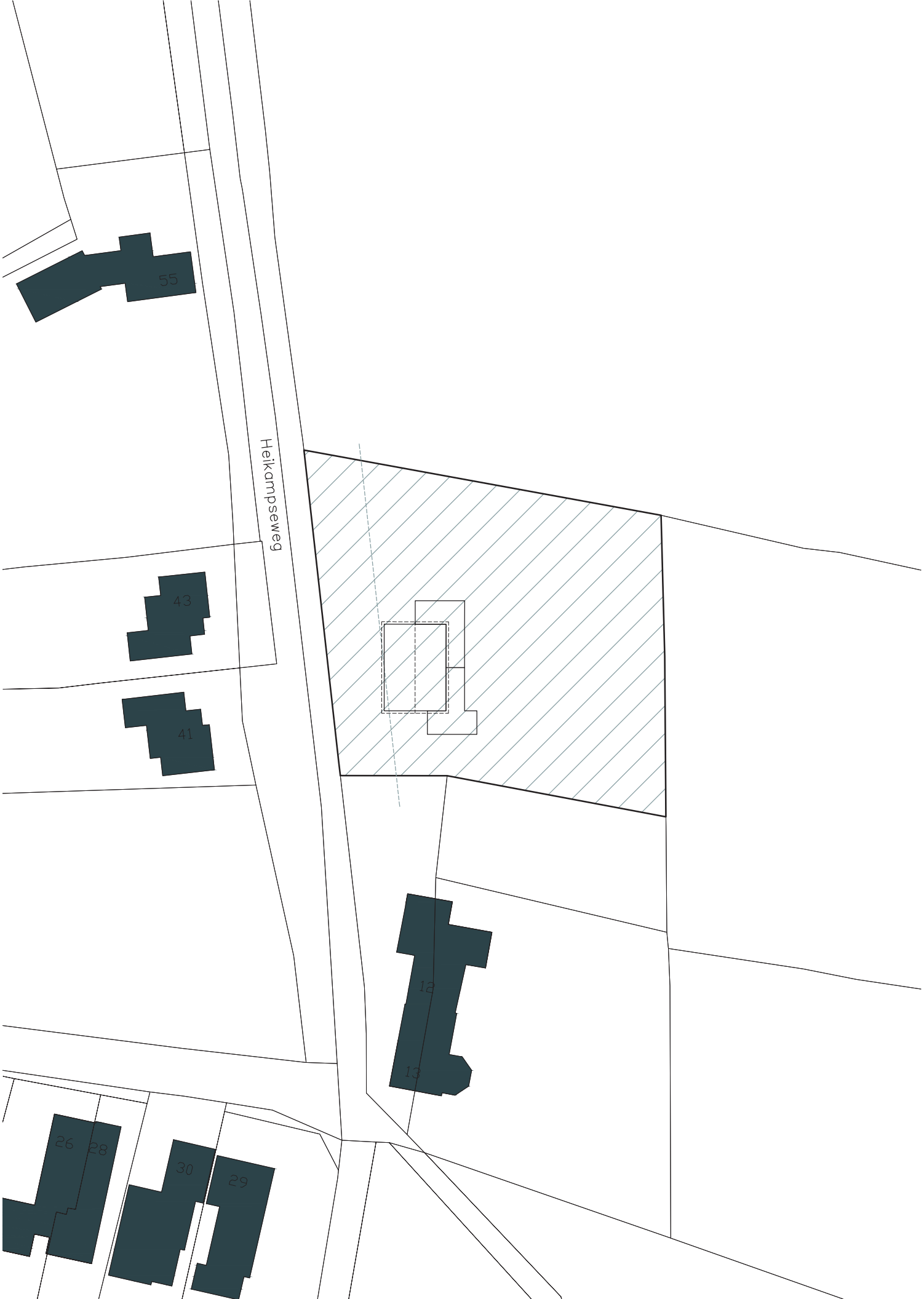
Ter plaatse van de gevels van de beoogde woning aan de Heikampseweg 12 te Wijchen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de zoneplichtige wegen, inclusief correctie van artikel 110g, ten hoogste 46 dB. Derhalve wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De geluidbelasting bij de beoogde woning bedraagt exclusief aftrek van artikel 110g ten hoogste 52 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 32 dB bedragen en wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

Ter hoogte van de buitenruimte aan de westgevel, gelegen aan de wegkant, van de nieuwbouwwoning heerst een redelijke milieukwaliteit. Ter hoogte van de overige buiten ruimte heerst een goede milieukwaliteit. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

Bijlage 1

Aangeleverde informatie


Heikampseweg
55
43
41
12
13
26
28
30
29

Bijlage 2

Invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	tvanduijnhoven
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	tvanduijnhoven op 11/29/2022
Laatst ingezien door	tvanduijnhoven op 12/7/2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1.5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0.00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Commentaar

Akoestisch onderzoek Heikampseweg 12 te Wijchen

RMG-2012, wegverkeer, [versie van 5810ao1422 - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 1.1 Overzicht gebouwen en bodemgebieden

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
B01		1.00
B02		1.00
B03		1.00
B04		1.00
B05		1.00
B06		1.00
B07		1.00
B08		1.00
B09		1.00
B10		1.00
B11		1.00
B12		1.00
B13		1.00
B14		1.00
B15		1.00
B16		1.00
B17		1.00
B18		1.00
B19		1.00
B20		1.00
B21		1.00
B22		1.00
B23		1.00
B24		1.00
B25		1.00
B26		1.00
B27		1.00
B28		1.00
B29		1.00
B30		1.00
B31		1.00
B32		1.00
B33		1.00
B34		1.00
B35		1.00
B36		1.00
B37		1.00
B38		1.00
B39		1.00
B40		1.00
B41		1.00
B42		1.00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
G01	Heikampseweg 12	9.00	0.00	Relatief					0	0	0
G02	Heikampseweg 12	4.00	0.00	Relatief					0	0	0
G03		5.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G04		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G05		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G06		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G07		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G08		5.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G09		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G10		5.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G100		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G101		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G102		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G103		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G104		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G105		6.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G106		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G107		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G108		5.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G109		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G11		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G110		4.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G111		4.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G112		3.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G113		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G114		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G115		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G116		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G117		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G118		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G119		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G12		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G120		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G121		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G122		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G123		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G124		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G13		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G14		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G15		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G16		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G17		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G18		4.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G19		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G20		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G21		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G22		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G23		4.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G24		5.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G25		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G26		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G27		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G28		4.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G29		6.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G30		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G31		5.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G32		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G33		3.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G34		4.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G01	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G02	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G03	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G04	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G05	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G06	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G07	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G08	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G09	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G10	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G100	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G101	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G102	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G103	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G104	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G105	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G106	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G107	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G108	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G109	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G11	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G110	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G111	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G112	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G113	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G114	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G115	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G116	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G117	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G118	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G119	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G12	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G120	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G121	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G122	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G123	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G124	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G13	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G14	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G15	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G16	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G17	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G18	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G19	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G20	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G21	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G22	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G23	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G24	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G25	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G26	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G27	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G28	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G29	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G30	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G31	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G32	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G33	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G34	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
G35		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G36		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G37		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G38		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G39		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G40		4.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G41		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G42		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G43		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G44		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G45		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G46		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G47		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G48		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G49		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G50		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G51		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G52		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G53		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G54		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G55		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G56		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G57		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G58		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G59		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G60		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G61		4.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G62		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G63		3.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G64		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G65		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G66		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G67		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G68		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G69		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G70		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G71		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G72		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G73		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G74		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G75		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G76		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G77		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G78		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G79		2.00	0.00	Relatief					0	0	0
G80		2.00	0.00	Relatief					0	0	0
G81		2.50	0.00	Relatief					0	0	0
G82		2.00	0.00	Relatief					0	0	0
G83		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G84		2.00	0.00	Relatief					0	0	0
G85		2.00	0.00	Relatief					0	0	0
G86		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G87		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G88		7.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G89		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G90		3.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G91		2.00	0.00	Relatief					0	0	0
G92		6.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G93		7.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G35	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G36	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G37	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G38	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G39	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G40	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G41	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G42	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G43	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G44	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G45	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G46	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G47	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G48	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G49	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G50	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G51	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G52	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G53	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G54	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G55	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G56	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G57	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G58	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G59	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G60	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G61	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G62	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G63	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G64	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G65	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G66	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G67	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G68	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G69	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G70	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G71	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G72	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G73	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G74	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G75	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G76	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G77	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G78	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G79	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G80	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G81	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G82	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G83	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G84	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G85	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G86	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G87	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G88	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G89	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G90	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G91	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G92	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G93	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust
G94		2.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G95		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G96		6.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G97		2.50	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G98		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0
G99		8.00	0.00	Eigen waarde					0	0	0

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

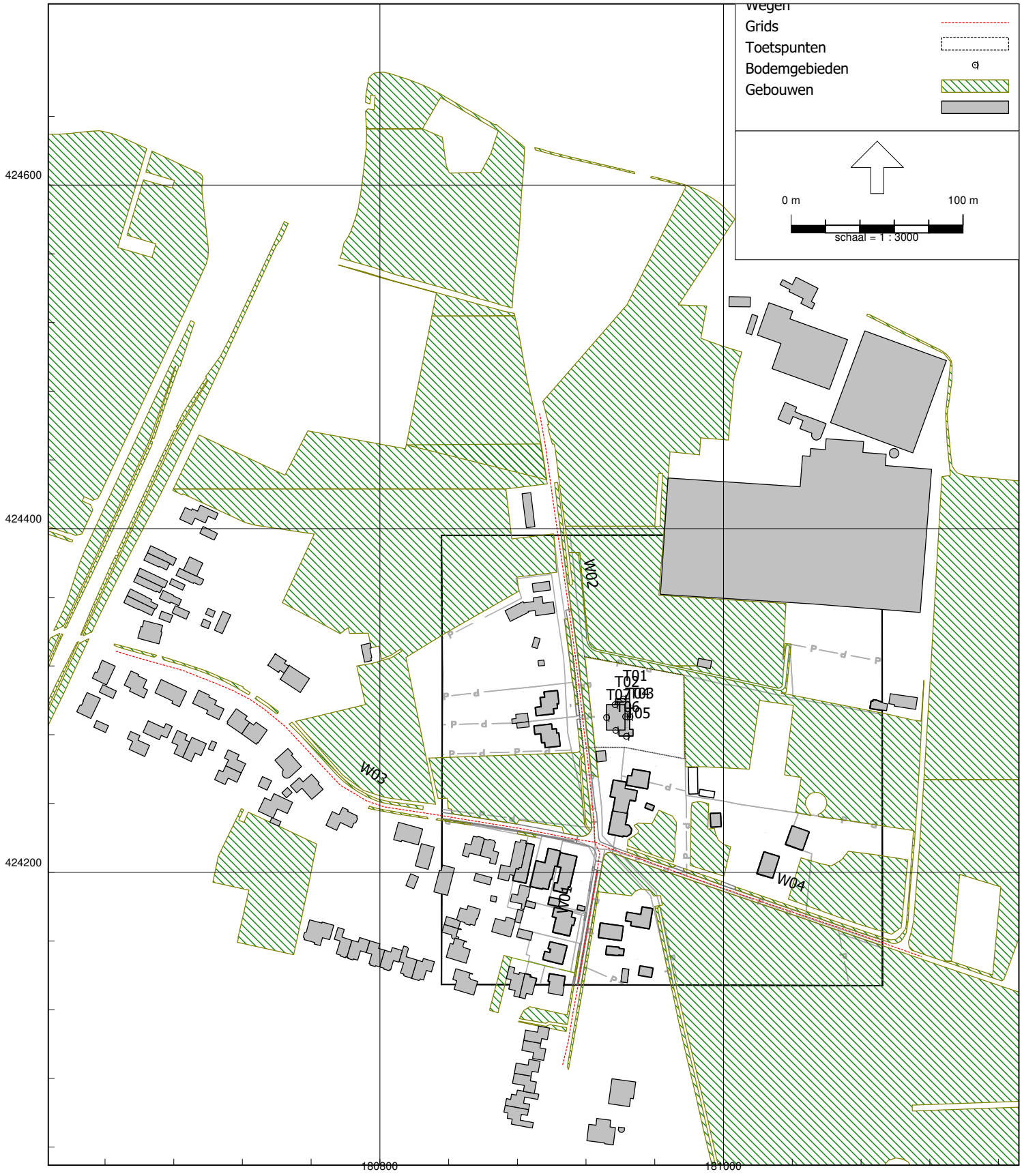
Naam	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G94	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G95	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G96	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G97	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G98	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G99	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Akoestisch onderzoek Heikampseweg 12 te Wijchen

RMG-2012, wegverkeer, [versie van 5810ao1422 - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 1.2 Overzicht gebouwen en bodemgebieden

Akoestisch onderzoek Heikampseweg 12 te Wijchen



RMG-2012, wegverkeer, [versie van 5810ao1422 - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 2.1 Overzicht wegen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
W01	Heikampseweg 30km	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--
W02	Heikampseweg 60 km	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--
W03	Hoogbroekseweg 30km	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--
W04	Hoogbroekseweg 60km	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
W01	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30
W02	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60
W03	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30
W04	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
W01	30	30	--	300.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--
W02	60	60	--	300.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--
W03	30	30	--	1294.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--
W04	60	60	--	1294.00	6.70	2.70	1.10	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)
W01	92.00	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	6.00	6.00	--	--	--
W02	92.00	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	6.00	2.00	--	--	--
W03	92.00	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	6.00	6.00	--	--	--
W04	92.00	92.00	92.00	--	6.00	6.00	6.00	--	2.00	6.00	6.00	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)
W01	--	--	18.49	7.45	3.04	--	1.21	0.49	0.20	--	0.40	0.49
W02	--	--	18.49	7.45	3.04	--	1.21	0.49	0.20	--	0.40	0.49
W03	--	--	79.76	32.14	13.10	--	5.20	2.10	0.85	--	1.73	2.10
W04	--	--	79.76	32.14	13.10	--	5.20	2.10	0.85	--	1.73	2.10

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
W01	0.20	--	69.66	74.35	83.97	84.22	89.17	86.55	80.05	74.96
W02	0.07	--	68.57	76.96	83.09	88.59	94.84	91.32	84.53	74.55
W03	0.85	--	76.01	80.69	90.32	90.57	95.52	92.90	86.40	81.30
W04	0.85	--	74.92	83.31	89.44	94.94	101.19	97.66	90.88	80.90

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
W01	66.93	72.21	81.81	81.82	86.19	83.71	77.36	72.93	63.03	68.31
W02	66.12	74.20	80.51	86.08	91.47	87.92	81.16	71.56	60.73	69.12
W03	73.28	78.56	88.16	88.17	92.54	90.05	83.71	79.28	69.38	74.66
W04	72.47	80.54	86.86	92.43	97.82	94.27	87.51	77.91	68.57	76.64

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
W01	77.91	77.92	82.29	79.81	73.46	69.03	--	--	--	--
W02	75.24	80.74	87.00	83.47	76.68	66.71	--	--	--	--
W03	84.26	84.27	88.64	86.15	79.81	75.38	--	--	--	--
W04	82.96	88.53	93.92	90.37	83.61	74.01	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--
W02	--	--	--	--
W03	--	--	--	--
W04	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Corr.
K01		1

Akoestisch onderzoek Heikampseweg 12 te Wijchen

RMG-2012, wegverkeer, [versie van 5810ao1422 - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 3.1 Overzicht toetspunten en grid

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

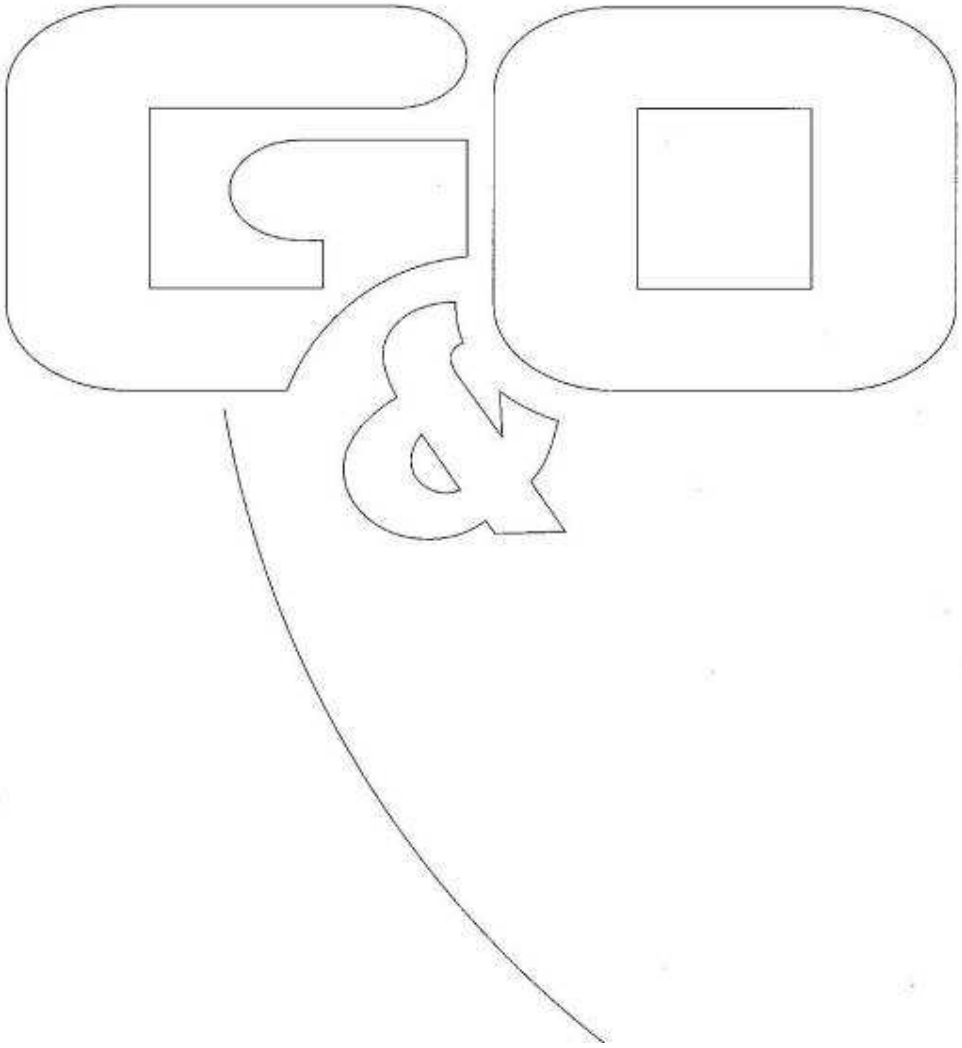
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T01	Noord Gevel 1	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
T02	Noord Gevel 2	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
T03	Oost Gevel 1	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
T04	Oost Gevel 2	0.00	Relatief	--	4.50	7.50	--	--	--	Ja
T05	Zuid Gevel 1	0.00	Relatief	1.50	--	--	--	--	--	Ja
T06	Zuid Gevel 2	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
T07	West Gevel	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
1		1.50	0.00	1	1

Bijlage 3

Resultaten



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoogbroekseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Noord Gevel 1	180941.55	424301.03	1.50	27	24	20	29
T02_A	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	1.50	10	7	3	11
T02_B	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	4.50	28	25	21	29
T02_C	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	7.50	--	--	--	--
T03_A	Oost Gevel 1	180945.39	424290.69	1.50	38	35	31	40
T04_B	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	4.50	38	35	31	39
T04_C	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	7.50	41	38	34	43
T05_A	Zuid Gevel 1	180943.31	424279.24	1.50	36	33	29	38
T06_A	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	1.50	26	23	19	28
T06_B	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	4.50	36	33	29	37
T06_C	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	7.50	41	38	34	42
T07_A	West Gevel	180931.78	424290.21	1.50	--	--	--	--
T07_B	West Gevel	180931.78	424290.21	4.50	--	--	--	--
T07_C	West Gevel	180931.78	424290.21	7.50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoogbroekseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Noord Gevel 1	180941.55	424301.03	1.50	22	19	15	24
T02_A	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	1.50	5	2	-2	6
T02_B	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	4.50	23	20	16	24
T02_C	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	7.50	--	--	--	--
T03_A	Oost Gevel 1	180945.39	424290.69	1.50	33	30	26	35
T04_B	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	4.50	33	30	26	34
T04_C	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	7.50	36	33	29	38
T05_A	Zuid Gevel 1	180943.31	424279.24	1.50	31	28	24	33
T06_A	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	1.50	21	18	14	23
T06_B	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	4.50	31	28	24	32
T06_C	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	7.50	36	33	29	37
T07_A	West Gevel	180931.78	424290.21	1.50	--	--	--	--
T07_B	West Gevel	180931.78	424290.21	4.50	--	--	--	--
T07_C	West Gevel	180931.78	424290.21	7.50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heikampseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Noord Gevel 1	180941.55	424301.03	1.50	43	40	36	45
T02_A	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	1.50	47	44	40	49
T02_B	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	4.50	46	43	38	47
T02_C	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	7.50	46	42	38	47
T03_A	Oost Gevel 1	180945.39	424290.69	1.50	10	7	2	11
T04_B	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	4.50	13	9	5	14
T04_C	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	7.50	11	7	3	12
T05_A	Zuid Gevel 1	180943.31	424279.24	1.50	38	35	30	39
T06_A	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	1.50	44	41	37	46
T06_B	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	4.50	42	39	34	43
T06_C	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	7.50	42	38	34	43
T07_A	West Gevel	180931.78	424290.21	1.50	50	47	42	51
T07_B	West Gevel	180931.78	424290.21	4.50	50	47	42	51
T07_C	West Gevel	180931.78	424290.21	7.50	49	46	42	51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heikampseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Noord Gevel 1	180941.55	424301.03	1.50	38	35	31	40
T02_A	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	1.50	42	39	35	44
T02_B	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	4.50	41	38	33	42
T02_C	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	7.50	41	37	33	42
T03_A	Oost Gevel 1	180945.39	424290.69	1.50	5	2	-3	6
T04_B	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	4.50	8	4	0	9
T04_C	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	7.50	6	2	-2	7
T05_A	Zuid Gevel 1	180943.31	424279.24	1.50	33	30	25	34
T06_A	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	1.50	39	36	32	41
T06_B	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	4.50	37	34	29	38
T06_C	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	7.50	37	33	29	38
T07_A	West Gevel	180931.78	424290.21	1.50	45	42	37	46
T07_B	West Gevel	180931.78	424290.21	4.50	45	42	37	46
T07_C	West Gevel	180931.78	424290.21	7.50	44	41	37	46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30km
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Noord Gevel 1	180941.55	424301.03	1.50	27	24	20	28
T02_A	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	1.50	28	25	21	30
T02_B	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	4.50	27	25	21	29
T02_C	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	7.50	29	26	22	30
T03_A	Oost Gevel 1	180945.39	424290.69	1.50	23	21	17	25
T04_B	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	4.50	26	24	20	28
T04_C	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	7.50	24	22	18	26
T05_A	Zuid Gevel 1	180943.31	424279.24	1.50	43	40	37	45
T06_A	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	1.50	45	42	38	47
T06_B	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	4.50	46	43	39	48
T06_C	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	7.50	47	44	40	48
T07_A	West Gevel	180931.78	424290.21	1.50	42	40	36	44
T07_B	West Gevel	180931.78	424290.21	4.50	45	42	38	46
T07_C	West Gevel	180931.78	424290.21	7.50	46	43	39	47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Noord Gevel 1	180941.55	424301.03	1.50	44	40	36	45
T02_A	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	1.50	48	44	40	49
T02_B	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	4.50	46	43	38	47
T02_C	Noord Gevel 2	180936.72	424297.66	7.50	46	43	38	47
T03_A	Oost Gevel 1	180945.39	424290.69	1.50	38	35	31	40
T04_B	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	4.50	38	35	31	40
T04_C	Oost Gevel 2	180942.79	424290.69	7.50	41	38	34	43
T05_A	Zuid Gevel 1	180943.31	424279.24	1.50	45	42	38	47
T06_A	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	1.50	48	45	40	49
T06_B	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	4.50	48	45	41	49
T06_C	Zuid Gevel 2	180937.13	424282.65	7.50	49	46	42	50
T07_A	West Gevel	180931.78	424290.21	1.50	51	47	43	52
T07_B	West Gevel	180931.78	424290.21	4.50	51	48	43	52
T07_C	West Gevel	180931.78	424290.21	7.50	51	48	43	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek Heikampseweg 12 te Wijchen

RMG-2012, wegverkeer, [versie van 5810ao1422 - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 4.1 Overzicht contouren

Montferland Milieu

Bodemonderzoek & advies

2022

Verkennend bodemonderzoek

Heikampseweg 12 te Wijchen

Normec ISO 9001

Normec BRL SIKB 2000

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

MM22224

Montferland Milieu B.V.

16-12-2022

Montferland Milieu B.V.
Zeddamseweg 77
7041 CN ‘s-Heerenberg
Tel: 0314-640414
info@montferlandmilieu.nl
www.montferlandmilieu.nl

TITELBLAD

Projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen
Projectnummer	MM22224
Adres	Heikampseweg 12
Postcode en plaats	6603 KB Wijchen
Gemeente	Wijchen
Aanleiding	Bestemmingsplanwijziging
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	16-12-2022
Plaats	‘s-Heerenberg
Opsteller	Montferland Milieu B.V. (HWI)
Autorisatie	Montferland Milieu B.V. (AEL)

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
   1.1 Achtergrond 3
   1.2 Kwaliteit 3
   1.3 Betrouwbaarheid 3
   1.4 Onafhankelijkheid 3
   1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
   2.1 Geraadpleegde bronnen 4
   2.2 Huidige en toekomstige situatie 4
   2.3 Historie 5
   2.4 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 6
   2.5 Asbest 6
   2.6 PFAS 6
   2.7 Voorgaande onderzoeken 7
   2.8 Geohydrologie 7
   2.9 Locatie inspectie 8
   2.10 Conclusie vooronderzoek 8
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 9
   3.1 Hypothese 9
   3.2 Onderzoeksopzet 9
4. RESULTATEN 10
   4.1 Uitvoering veldwerk 10
   4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 11
   4.3 Interpretatie analyseresultaten 12
5. CONCLUSIE 13
   5.1 Algemeen 13
   5.2 Conclusie en aanbevelingen 13

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorprofielen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7	Toetsingstabellen
BIJLAGE 8	Projectfoto's
BIJLAGE 9	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11	Toegepaste normen
BIJLAGE 12	Toelichting toetsingskader
BIJLAGE 13	Verklarende woordenlijst

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Heikampseweg 12 te Wijchen (gemeente Wijchen).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Het onderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of er een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is en welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico B.V. te Barneveld.

Montferland Milieu B.V. werkt volgens een kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2015.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5740 (NEN5740:2009+A1:2016 nl ‘Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond’). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5725 (NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door erkende medewerker van Montferland Milieu B.V.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een milieuhygiënisch vooronderzoek bodem uitgevoerd op basis van de NEN 5725. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over het historische, huidige en toekomstige gebruik, eventuele calamiteiten, eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, de bodemopbouw en geohydrologie, verhardingen, kabels en leidingen. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

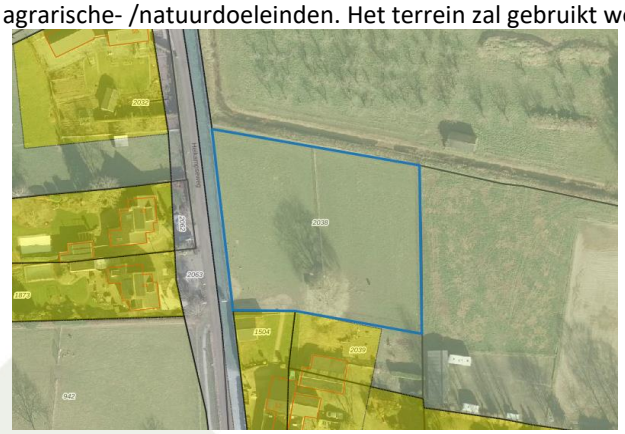
Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de initiatiefnemer
- informatie uit het provinciaal informatiesysteem
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website DINOloket.nl
- informatie van de website ruimtelijkeplannen.nl
- informatie van KLIC online
- locatie inspectie

Opgemerkt wordt dat de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Montferland Milieu B.V. afhankelijk van deze bronnen, waardoor we niet kunnen instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Montferland Milieu B.V. streeft wel naar het geven van een zo volledig mogelijk en betrouwbaar beeld.

2.2 Huidige en toekomstige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Heikampseweg 12 te Wijchen (gemeente Wijchen). De locatie is kadastraal bekend als gemeente WCN00, sectie C, nummer 2038. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 2.700 m². In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Wijchen. Het perceel is in gebruik ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. Het terrein zal gebruikt worden ten behoeve van woningbouw.



Figuur 1: Weergave ruimtelijkeplannen.nl

Figuur 2: toekomstige situatie

2.3 Historie

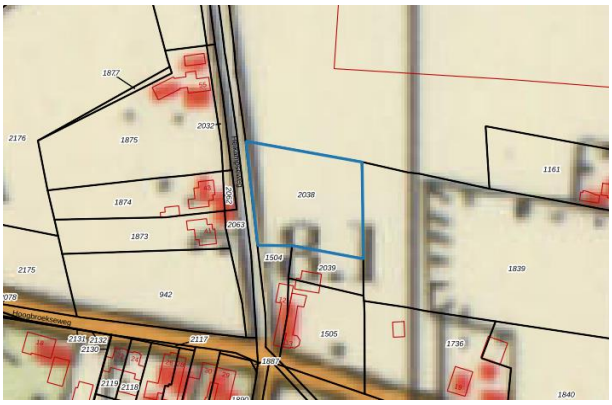
Informatie van de initiatiefnemer

Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest. Het tank- en bouwarchief is daarom niet verder geraadpleegd.

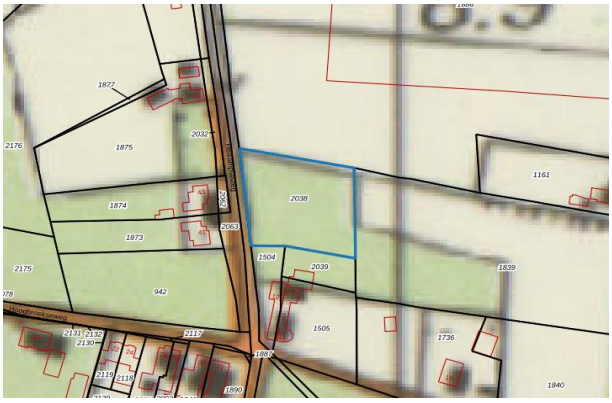
Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest. De historische kaart uit 1900 is enigszins verschoven en geeft geen geheel goed beeld van de locatie.

Figuur 3: Historische kaart (1900)



Figuur 4: Historische kaart (1970)



Figuur 5: Historische kaart (1990)

Figuur 6: Historische kaart (2010)

Informatie uit het provinciaal informatiesysteem

Uit informatie van het provinciaal informatiesysteem blijkt dat er geen historische activiteiten van het perceel bekend zijn. De omgevingsrapportage is opgenomen in bijlage 9.

Figuur 7: Weergave omgevingsrapportage

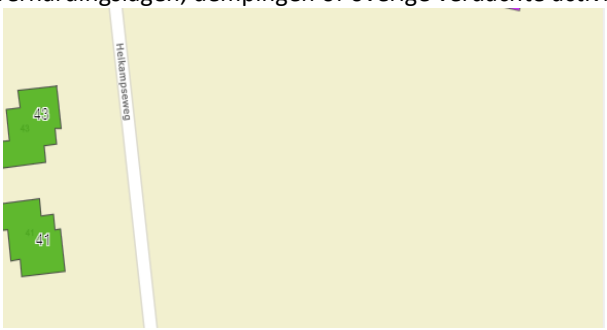
2.4 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bodemkwaliteitszone "Landbouw/natuur", van het gebied waarvoor de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen gezamenlijk een "Bodemkwaliteitskaart 1 april 2020" hebben opgesteld.

Bodemkwaliteitskaart	
Bodemfunctieklasse	Landbouw/natuur
Ontgravingsklasse bovengrond	Landbouw/natuur
Ontgravingsklasse tussenlaag	Landbouw/natuur
Ontgravingsklasse ondergrond	Landbouw/natuur
Toepassingsklasse bovengrond	Landbouw/natuur
Toepassingsklasse tussenlaag	Landbouw/natuur
Toepassingsklasse ondergrond	Landbouw/natuur

2.5 Asbest

Volgens de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland is de onderzoekslocatie onverdacht (groen) op het voorkomen van asbesthoudende dakplaten. Bij het vooronderzoek zijn verder geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. Op de locatie heeft nimmer bebouwing plaatsgevonden en er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele verhardingslagen, dempingen of overige verdachte activiteiten.



Figuur 8: Weergave asbestdakenkaart

2.6 PFAS

Er zijn geen specifieke aanwijzingen voor de aanwezigheid van PFAS ter plaatse van de onderzoekslocatie. Atmosferische depositie kan de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op de locatie zijn. Van atmosferische depositie is bekend dat dit beperkt tot verhoogde PFAS-gehaltes voornamelijk in de bovengrond.

2.7 Voorgaande onderzoeken

Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen voorgaand bodemonderzoek plaatsgevonden. Ten noorden van de onderzoekslocatie is in 2003 door Verhoeven Milieutechniek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit is gerapporteerd onder projectnummer: B03.1954. Destijds werden er in de grond en in het grondwater licht verhoogde gehalten aangetoond.

In 2019 is aan de Hoogbroekseweg 31 Wijchen een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. In de baksteenhoudende bovengrond is een licht verhoogd gehalten aan lood en zink aangetoond. In de zintuigelijke schone boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Het grondwater bleek licht verontreinigd met barium, cadmium, zink en xylenen. Bij het asbestonderzoek is een verwaarloosbaar asbestgehalte van 0,3 mg/kg d.s. aangetoond.

In 2022 is door Montferland Milieu B.V. aan de Panhuisweg (ong.) te Wijchen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit is gerapporteerd onder projectnummer: MM20193. In zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Het grondwater bleek licht verontreinigd met barium, cadmium en nikkel.

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen relevante bodemverontreiniging aanwezig die eventueel invloed hebben op de onderzoeksstrategie.

Figuur 9: Voorgaande onderzoeken

Figuur 10: Verontreinigings- saneringscontouren

2.8 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) op een hoogte van circa 8,10 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 6,50 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,60 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordwestelijk is gericht. De lokale grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d.

2.9 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht.

Figuur 11: Nieuwbouwlocatie

Figuur 12: Nieuwbouwlocatie

2.10 Conclusie vooronderzoek

De gehele locatie is op basis van het vooronderzoek onverdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. De onderzoekslocatie is eveneens onverdacht op het voorkomen van asbest en/of PFAS in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de gehele locatie als niet verdacht worden beschouwd. De gehele locatie wordt conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' onderzocht. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten.

De resultaten uit het vooronderzoek geven geen aanleiding het standaard NEN-analysepakket voor grond en grondwater uit te breiden. Gezien de aanleiding en doelstelling van het onderzoek wordt geen onderzoek naar PFAS uitgevoerd.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Locatie	Aantal boringen	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Perceel C2038	9 tot ± 0,5 m -mv 2 tot ± 2,0 m -mv	1	2 * NEN-pakket bovengrond 1 * NEN-pakket ondergrond	1 * NEN-pakket grondwater

Standaard NEN-pakket grond:

- Lutum en organische stof
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- PCB's
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
- Minerale olie (C10-40)

Standaard NEN-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform)
- Minerale olie (C10-40)

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest in de grond dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Uit het vooronderzoek is gebleken dat de locatie onverdacht is met betrekking tot asbest. Opgemerkt wordt dat bij de uitvoering van het veldwerk aandacht is besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 30-11-2022 en op 08-12-2022 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de onderzoeksprotocollen en de ligging van kabels en leidingen.

Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn. Hierbij is gebruik gemaakt van de olie/watertest (O/W-test) en is gelet op afwijkende kleur of geur van de bodem. In de vaste bodem is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden
01	3,00	0,80 - 1,50	Sterk roesthoudend
02	1,80	0,80 - 1,10	Sterk roesthoudend
03	0,50	0,00 - 0,50	Sporen kolengruis
08	1,70	0,00 - 0,50	Sporen baksteen en kolengruis
08	1,70	0,90 - 1,50	Sterk roesthoudend
09	0,50	0,00 - 0,50	Sporen baksteen

Toelichting:
Bij de veldwerkzaamheden is in de boringen 'sporen baksteen' aangetroffen. Op basis van de NEN5707 (bijlage E2.6) kan worden gesteld dat het materiaal visueel herkenbaar is als eenduidig materiaal (baksteen) en de locatie derhalve op basis van deze bijmenging niet als verdacht hoeft te worden aangemerkt.

Voor de geplaatste peilbuis geldt dat het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd. Boven het filter is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand en/of storende laag, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden is ingeschat. De peilbuis is direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd. In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Locatie	Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
Perceel C2038	01	2,00 - 3,00	1,48	7,40	480	1

Toelichting:
Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. De zintuigelijke waarnemingen geven geen aanleiding het analysepakket voor ondergrond uit te breiden met arseen. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Locatie	Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m -mv)	Analyse
Perceel C2038	MM01	01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-50, 04: 0-50, 05:0-50, 06: 0-50, 08: 60-90, 10: 0-50, 11: 0-50	0,00 - 0,50	Standaard NEN-pakket grond
Perceel C2038	MM02	03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50	0,00 - 0,50	Standaard NEN-pakket grond
Perceel C2038	MM03	01: 100-150, 02: 80-110, 08: 100-150	0,80 - 1,50	Standaard NEN-pakket grond + arseen
Locatie	Grondwatermonster(s)	Samenstelling	Traject (m -mv)	Analyse
Perceel C2038	01	01-1-1	2,00 - 3,00	Standaard NEN-pakket grondwater

Motivatie:

MM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de humeuze bovengrond.

MM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de humeuze, baksteen- en kolengruishoudende bovengrond.

MM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de sterk roesthoudende ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters het gehalte in de individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen zijn dan het aangetoonde gehalte in het betreffende mengmonster.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Locatie	Grond(meng)monster(s)	Traject (m -mv)	Gehalte > AW	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
Perceel C2038	MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
Perceel C2038	MM02	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
Perceel C2038	MM03	0,80 - 1,50	-	-	-	AW
Locatie	Grondwatermonster(s)	Traject (m -mv)	Gehalte > S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
Perceel C2038	01-1-1	2,00 - 3,00	Barium (91) Koper (28)	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:	Betekenis van de afkortingen BBK:
S = streefwaarde	AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)	Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)	Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
I = interventieaarde (sterk verontreinigd)	NT= niet toepasbaar
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens	

Toelichting:

In de grond(meng)monsters is geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Heikampseweg 12 te Wijchen (gemeente Wijchen). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium en koper.
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijden enkel de streefwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreinigingen.
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De tevoren gestelde hypothese 'De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd' dient formeel gezien te worden verworpen. De verhogingen in het grondwater zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden.
- Uit milieukundig oogpunt is er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik

Standaard slotopmerking:

Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende wetten en regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1:

Topografische kaart

N
WIJCHEN
Beuningen
Ewijk
Hoeve
Crematorium
Knooppunt Ewijk
A73
E31
Keizershoeve
Ewijkse Velden
Heuvepark
De Hoeven
Heuve
Schoenaker
Gemeente Weurt
Weurt
Vogelzang
Stortplaats
De Sluis
Noordelijke Oostkanaal
Kijfhoeve
Elsenpas
Beuningsche Veld
Oude Wetering
Nieuwe Wetering
Knooppunt Neerbosch
Wesuwekanaal
Neerbosch West
Hees
N847
De Hoeve
Het Broek
Pompstation
Wezel
Wezelsche Veld
Lindenholt
Neerbosch Oost
N326
Huis te Leur
Leursche Bosch
Woezik
Leur
A326
Noord
Achterlo
De Krul
Teersdijk
N324
Dukenburg
De Berendonck
Hoogbroek
Gemeente Nijmegen
Alverna
Wijchensche Vennen
Eikenhorst
Klispoel
Balgoijsche Waard
Van Citters II
Kerkeveld
Zoetenborn
Bungalowpark
Heiveld
Gemeente Wijchen
Boskant
Bullenkamp
Waaiendonk
Grafheuvels
Lunen
Lunensche Broek
N845
Balgoij
Zandberg
De Schatkuil
Nader- en Overasseltsche Broek
Heide
Blankenb
Valenberg
Gemeente Heumen
Nederasselt
N846
Keent
Dijkzicht
Broek
Molenhoek
Broekkampen
Lage Wijth
Van Sasse
Worsum
Schoonenburg
Sleeburg
Overasselt
Ewijk
Oud-Velp
Mars
Grave
Houtkamp
Kloosters
De Zittert
Kampen
Schotschestraat
Zaalheuvel
Velp
De Elft
Nieuw-Velp
Escharen
Binckhorst
Valkstraat
Vogelzang
Topografische kaart
A4
PROJECTNAAM: Heikampseweg 12 te Wijchen
SCHAAL: 1:50.000
PROJECTNUMMER: MM22224
GETEKEND: HWI
Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies
DATUM: 8-12-2022
BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2:

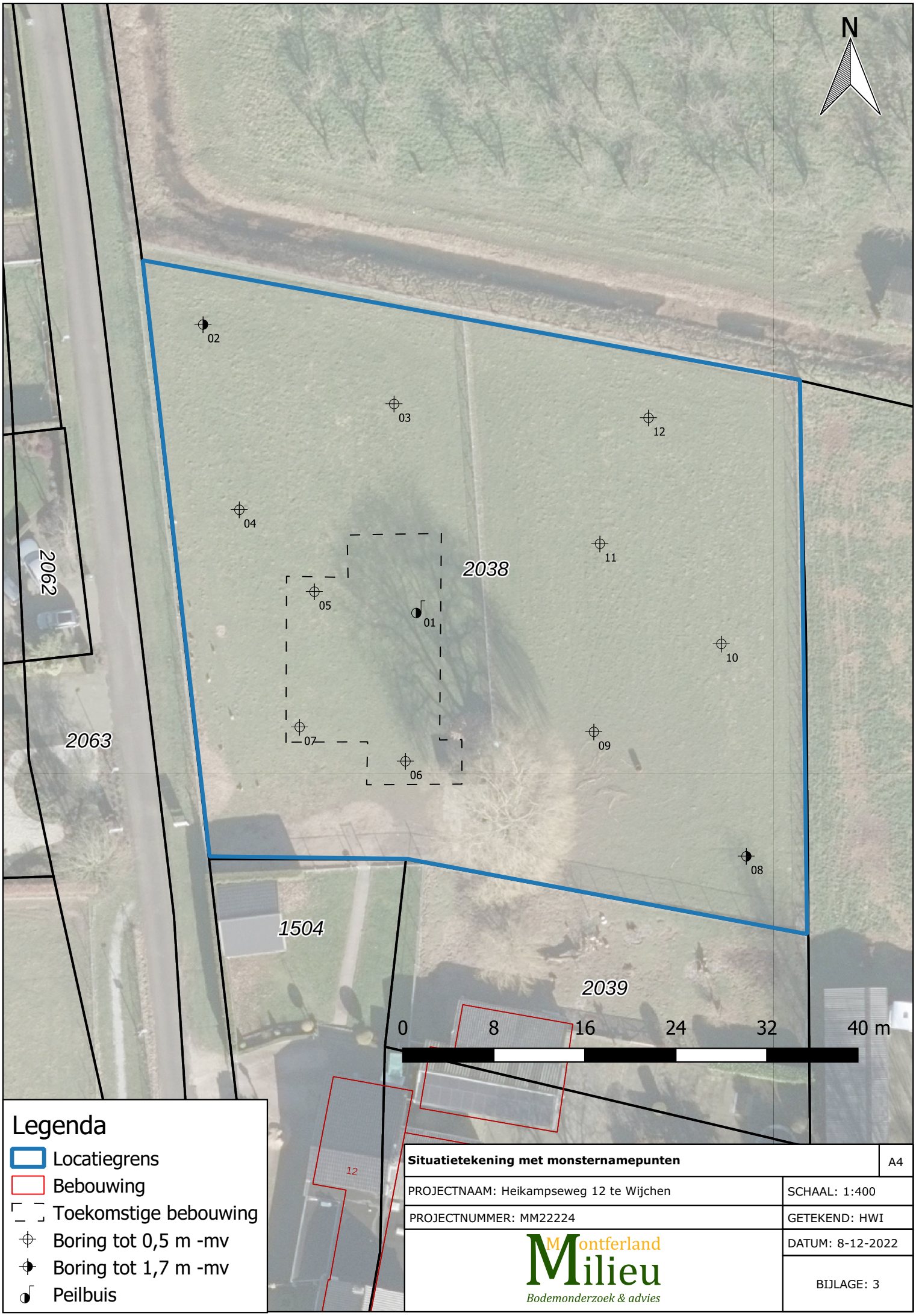
Kadastrale kaart met gegevens

Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	WCN00
Sectie:	C
Perceel:	2038

Kadastrale kaart	A4
PROJECTNAAM: Heikampseweg 12 te Wijchen	SCHAAL: 1:1.000
PROJECTNUMMER: MM22224	GETEKEND: HWI
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 8-12-2022
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3:

Situatietekening met monsternamepunten



Legenda

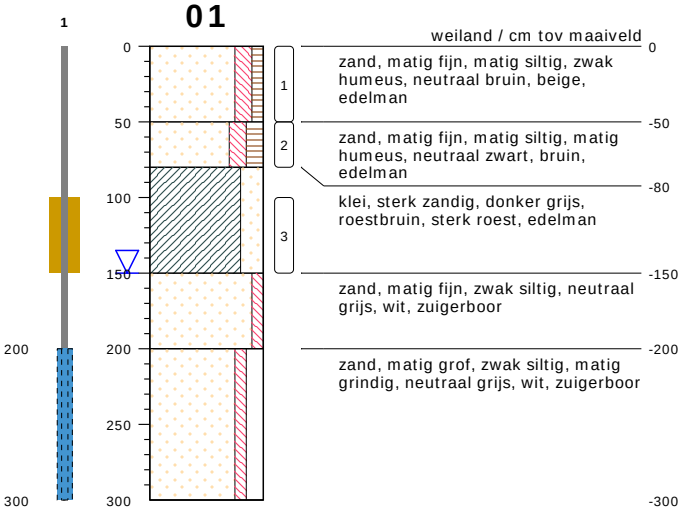
- Locatiegrens
- Bebouwing
- Toekomstige bebouwing
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,7 m -mv
- Peilbuis

Situatietekening met monsternamepunten	A4
PROJECTNAAM: Heikampseweg 12 te Wijchen	SCHAAL: 1:400
PROJECTNUMMER: MM22224	GETEKEND: HWI
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 8-12-2022
	BIJLAGE: 3

BIJLAGE 4:

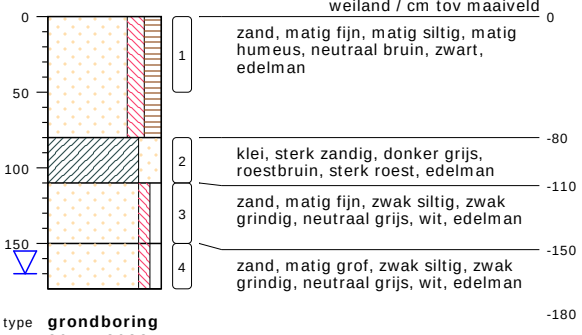
Boorprofielen

01



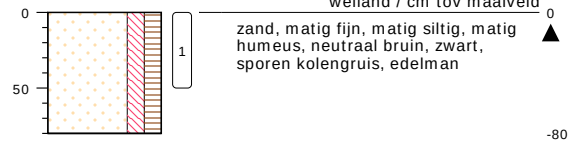
type **peilbuis met 1 filter**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180952.50**
y **424285.90**

02



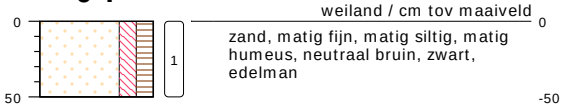
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180929.91**
y **424310.03**

03



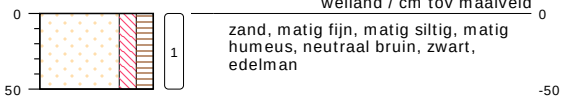
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180949.32**
y **424310.42**

04



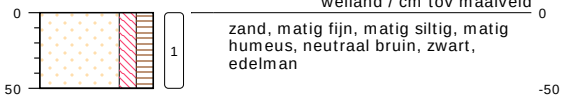
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180929.85**
y **424300.32**

05



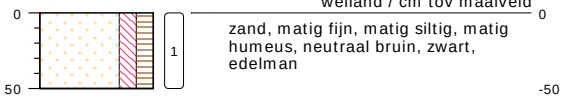
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180939.36**
y **424300.57**

06



type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180944.32**
y **424276.89**

07



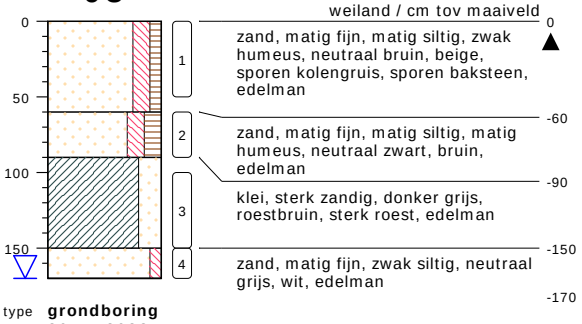
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180932.15**
y **424282.81**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Heikampseweg 12 te Wijchen**
projectcode **MM22224**
getekend conform **NEN 5104**

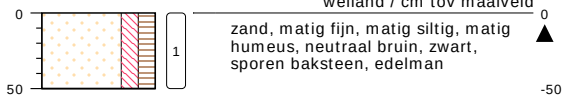
Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

08



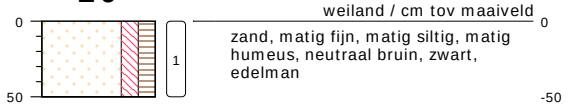
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180967.12**
y **424277.72**

09



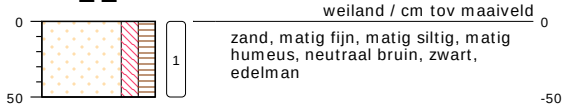
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180957.37**
y **424272.54**

10



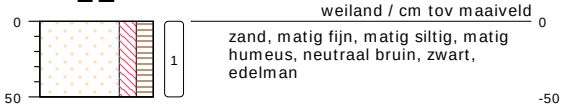
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180969.88**
y **424292.35**

11



type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180963.20**
y **424302.44**

12



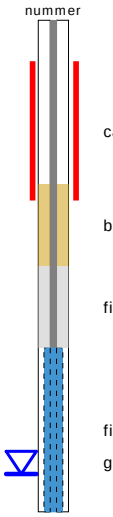
type **grondboring**
datum **30-11-2022**
boormeester **A.Ellmann**
x **180960.06**
y **424311.64**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Heikampseweg 12 te Wijchen**
projectcode **MM22224**
getekend conform **NEN 5104**

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

PEILBUIS



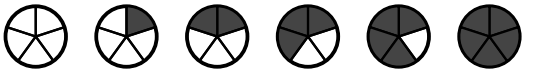
BORING

links= cm-maaiveld

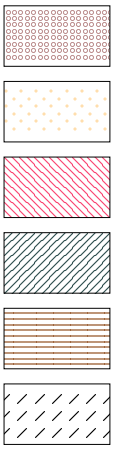
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

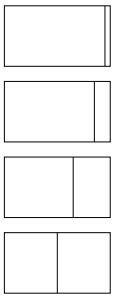
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

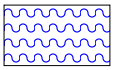
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 5:

Analysecertificaten grond

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Zeddamseweg 77
7041 CN 's-Heerenberg
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 06-Dec-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022189189/1
Uw project/verslagnummer	MM22224
Uw projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	30-Nov-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM22224	Certificaatnummer/Versie	2022189189/1
Uw projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen	Startdatum analyse	30-Nov-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	06-Dec-2022
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	06-Dec-2022/15:54
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	85.4	84.9	80.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.5	3.2	1.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	96	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8.3	9.1	19.7
	Metalen				
S	Arseen (As)	mg/kg ds			9.1
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	28	36	65
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.26	0.23	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	3.6	9.8
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	10	10	16
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	14	25
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	26	24	15
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	55	59	49
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	12	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.6	12	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 08: 60-90,	Grond (AS3000)	13259197
2	MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50	Grond (AS3000)	13259198
3	MM03, 01: 100-150, 02: 80-110, 08: 100-150	Grond (AS3000)	13259199

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM22224	Certificaatnummer/Versie	2022189189/1
Uw projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen	Startdatum analyse	30-Nov-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	06-Dec-2022
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	06-Dec-2022/15:54
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.069	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.11	0.11	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.066	0.077	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.099	0.079	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.065	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.071	0.091	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.064	0.081	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.077	0.088	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.62	0.73	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 08: 60-90,	Grond (AS3000)	13259197
2	MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50	Grond (AS3000)	13259198
3	MM03, 01: 100-150, 02: 80-110, 08: 100-150	Grond (AS3000)	13259199

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022189189/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Uw monsteromschrijving / Monsteromsch./Monstername ID
13259197					MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 08: 6(
0539473497	01	0	50	30-Nov-2022	
0539473846	02	0	50	30-Nov-2022	
0539472707	04	0	50	30-Nov-2022	
0539472831	05	0	50	30-Nov-2022	
0539472714	06	0	50	30-Nov-2022	
0539473512	07	0	50	30-Nov-2022	
0539473980	08	60	90	30-Nov-2022	
0539473965	10	0	50	30-Nov-2022	
0539473979	11	0	50	30-Nov-2022	
0539473969	12	0	50	30-Nov-2022	
13259198					MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50
0539473828	03	0	50	30-Nov-2022	
0539473982	08	0	50	30-Nov-2022	
0539473972	09	0	50	30-Nov-2022	
13259199					MM03, 01: 100-150, 02: 80-110, 08: 100-150
0539472710	01	100	150	30-Nov-2022	
0539472715	02	80	110	30-Nov-2022	
0539473983	08	100	150	30-Nov-2022	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022189189/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022189189/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Arseen (As)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6:

Analysecertificaten water

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Hielke Wissink
Zeddamseweg 77
7041 CN 's-Heerenberg
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 14-Dec-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022194337/1
Uw project/verslagnummer	MM22224
Uw projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	08-Dec-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM22224	Certificaatnummer/Versie	2022194337/1
Uw projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen	Startdatum analyse	09-Dec-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Dec-2022
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	14-Dec-2022/16:45
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	91	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	0.35	
S	Kobalt (Co)	µg/l	9.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	28	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	15	
S	Lood (Pb)	µg/l	2.2	
S	Zink (Zn)	µg/l	48	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01, 01-1: 200-300	Water (AS3000)	13276979

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM22224	Certificaatnummer/Versie	2022194337/1
Uw projectnaam	Heikampseweg 12 te Wijchen	Startdatum analyse	09-Dec-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Dec-2022
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	14-Dec-2022/16:45
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01, 01-1: 200-300	Water (AS3000)	13276979

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022194337/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13276979	01, 01-1: 200-300				
0680650325	1	200	300	08-Dec-2022	
0801029555	1	200	300	08-Dec-2022	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022194337/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022194337/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 7:

Toetsingstabellen

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022189189**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**08 December 2022 16:31**

MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-50, 04: 0-50, 05:0-50, 06: 0-50, 08: 60-90, 10: 0-50, 11: 0-50, 12:

Analyse	Eenheid	G.S.S.D	Index	Oordeel
Bodemtype correctie				
Klei OVAM nat				
Organische stof volgens gloeiverlies methode				
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	60.7		@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.384		-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.37		-
Koper (Cu)	mg/kg DS	16.3		-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.0451		-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.05		-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	19.1		-
Lood (Pb)	mg/kg DS	35.8		-
Zink (Zn)	mg/kg DS	96.1		-
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	70		-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.014		-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.627		-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
13259197	MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-	30-11-2022	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022189189**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**08 December 2022 16:31**

		MM03, 01: 100-150, 02: 80-110, 08: 100-150		
Analyse	Eenheid	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**
Bodemtype correctie				
Klei OVAM nat				
Organische stof volgens gloeiverlies methode				
Metalen				
Arseen (As)	mg/kg DS	11.1		-
Barium (Ba)	mg/kg DS	78.4		@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.19		-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	11.7		-
Koper (Cu)	mg/kg DS	20.6		-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.0391		-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.05		-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	29.5		-
Lood (Pb)	mg/kg DS	17.8		-
Zink (Zn)	mg/kg DS	61.2		-
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	122		-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0245		-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.35		-

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
13259199	MM03, 01: 100-150, 02: 80-110,	30-11-2022	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
-	<= Achtergrondwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022189189**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**08 December 2022 16:31**

Analyse	Eenheid	MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50		
		G.S.S.D	**Index**	**Oordeel**
Bodemtype correctie				
Klei OVAM nat				
Organische stof volgens gloeiverlies methode				
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	73.9		@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.34		-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.12		-
Koper (Cu)	mg/kg DS	16.1		-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.0447		-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.05		-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	25.7		-
Lood (Pb)	mg/kg DS	32.7		-
Zink (Zn)	mg/kg DS	101		-
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	76.6		-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0153		-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.73		-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
13259198	MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50	30-11-2022	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022189189**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**08 December 2022 16:32**

		MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-50, 04: 0-50, 05:0-50, 06: 0-50, 08: 60-90, 10: 0-50, 11: 0-50, 12:	
Analyse	Eenheid		
		G.S.S.D	**Oordeel**
Bodemtype correctie			
Klei OVAM nat			
Organische stof volgens gloeiverlies methode			
Metalen			
Barium (Ba)	mg/kg DS	60.7	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.384	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.37	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	16.3	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.0451	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	19.1	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	35.8	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	96.1	-
Minerale olie			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	70	-
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.014	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.627	-

Eurofins Nr.	**Monsteromschrijving**	**Datum Monstername**	**Eindoordeel**
13259197	MM01, 01: 0-50, 07: 0-50, 02: 0-	30-11-2022	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022189189**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**08 December 2022 16:32**

Analyse	Eenheid	**MM03, 01: 100-150, 02: 80 -110, 08: 100-150**	
		G.S.S.D	**Oordeel**
Bodemtype correctie			
Klei OVAM nat			
Organische stof volgens gloeiverlies methode			
Metalen			
Arseen (As)	mg/kg DS	11.1	-
Barium (Ba)	mg/kg DS	78.4	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.19	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	11.7	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	20.6	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.0391	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	29.5	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	17.8	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	61.2	-
Minerale olie			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	122	-
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0245	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.35	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
13259199	MM03, 01: 100-150, 02: 80-110,	30-11-2022	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
-	<= Achtergrondwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022189189**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**08 December 2022 16:32**

Analyse	Eenheid	MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50	
		G.S.S.D	**Oordeel**
Bodemtype correctie			
Klei OVAM nat			
Organische stof volgens gloeiverlies methode			
Metalen			
Barium (Ba)	mg/kg DS	73.9	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.34	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	7.12	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	16.1	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.0447	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	1.05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	25.7	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	32.7	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	101	-
Minerale olie			
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	76.6	-
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0153	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK 10 VROM factor 0.7	mg/kg DS	0.73	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
13259198	MM02, 03: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50	30-11-2022	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Heikampseweg 12 te Wijchen (MM22224)**
Certificaat	**2022194337**
Toetsing	**BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**16 December 2022 10:15**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	01, 01-1: 200-300			
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**
Metalen					
Barium (Ba)	µg/l	91	91	0.07	> SW
Cadmium (Cd)	µg/l	0.35	0.35		-
Kobalt (Co)	µg/l	9.0	9		-
Koper (Cu)	µg/l	28	28	0.22	> SW
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-
Nikkel (Ni)	µg/l	15	15		-
Lood (Pb)	µg/l	2.2	2.2		-
Zink (Zn)	µg/l	48	48		-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-
Extra parameters					
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	µg/l		0.77		@

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
13276979	01, 01-1: 200-300	08-12-2022	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

BIJLAGE 8:

Projectfoto’s

onderzoek

onderzoek

onderzoek

onderzoek

onderzoek

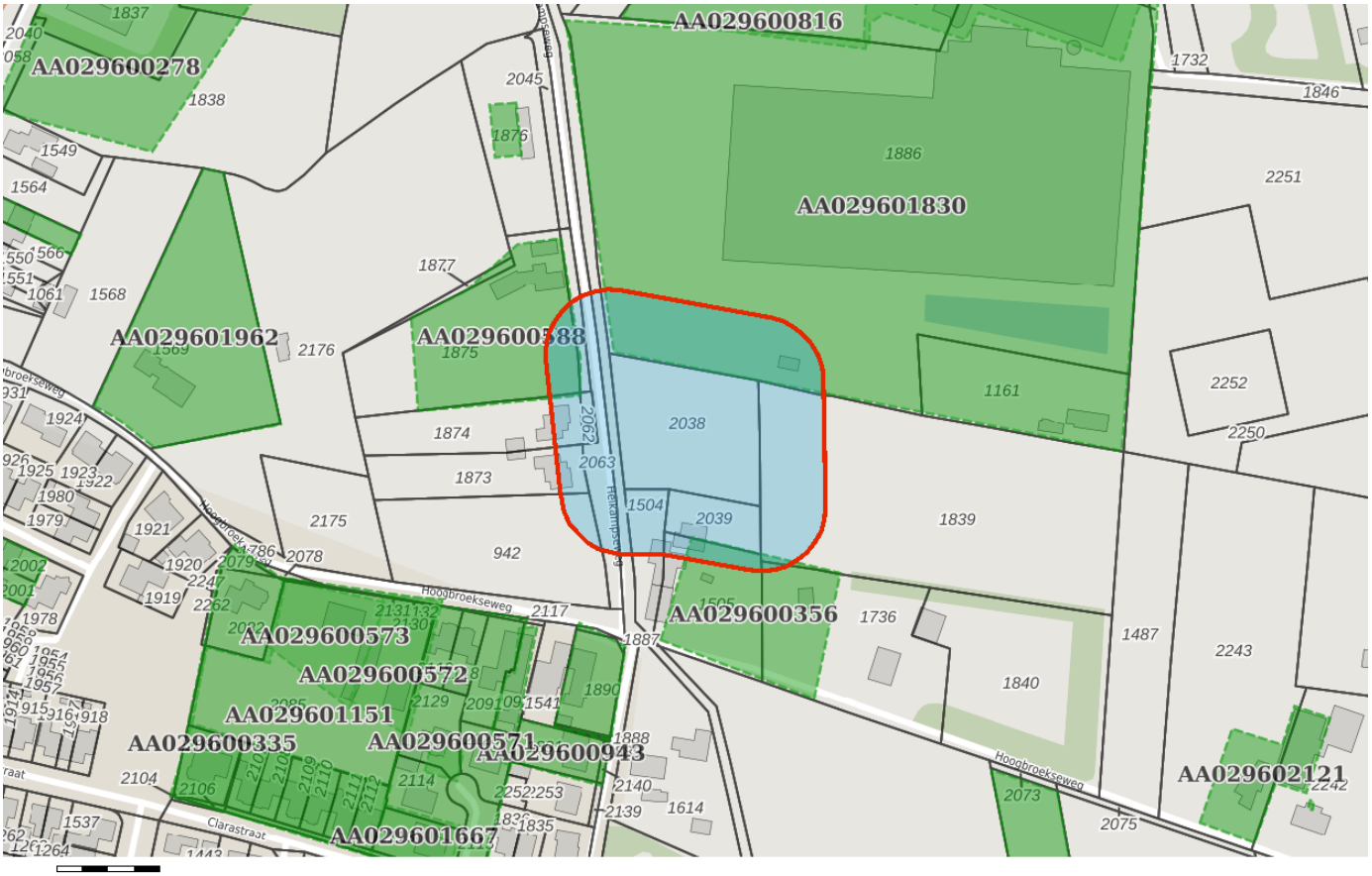
onderzoek

BIJLAGE 9:

Informatie vooronderzoek

Heikampseweg 12 te Wijchen

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Weideweg 12
HBB: Gemeente Wijchen; Hoogbroekseweg -10
HBB: Theunissen, J.; Heikampseweg 55
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

De provincie Gelderland en de twee grote Gelderse gemeenten Arnhem en Nijmegen zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) aangewezen als de instanties die toezien op het saneren van verontreinigde bodem en het voorkomen van nieuwe bodemverontreiniging (. Zij sturen de bodemsaneringsoperatie en voeren zelf bodemsaneringen uit en beoordelen plannen en saneringen die door anderen (bedrijven, particulieren en gemeenten) worden uitgevoerd. Hierbij kan de provincie juridische en financiële instrumenten inzetten. In dit kader worden bodemgegevens verzameld in het bodeminformatiesysteem (BIS) van de provincie.

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de provincie Gelderland. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. De twee grote gemeenten hebben hun eigen BIS. Gegevens van die gemeenten worden niet in deze rapportage weergegeven.

Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

De provincie zal aansturen op sanering van alle historische verontreinigingen (ontstaan voor 1987) die risico's veroorzaken (dit zijn de spoedlocaties die tot de werkvoorraad van de provincie behoren). In het rapport wordt per locatie aangegeven (Vervolg Wbb-traject) of een locatie nog tot de werkvoorraad behoort en welke vervolg in dat kader wordt verwacht.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd
   De in het bodeminformatiesysteem van de provincie Gelderland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de provincie Gelderland via https://www.gelderland.nl/Contact door het invullen van een vragenformulier. Dit wordt automatisch toegezonden aan het PROVINCIELOKET

of te bellen naar 026 – 359 99 99.

Locatie: Weideweg 12

Locatie

Adres	Weideweg 12 Wijchen
Locatiecode	AA029601830
Locatienaam	Weideweg 12
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601830

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief
15-07-2003	Verkennend onderzoek NVN 5740	Verkennend Onderzoek 1	Verhoeven Milieutechniek B.V.		

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Gemeente Wijchen; Hoogbroekseweg -10

Locatie

Adres	Hoogbroekseweg -10 Wijchen
Locatiecode	AA029600356
Locatienaam	HBB: Gemeente Wijchen; Hoogbroekseweg -10
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600420

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	**Beoordeling**	Pot. verontreinigd
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping (niet gespecificeerd)	1967	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

VISMA | roxit

Locatie: HBB: Theunissen, J.; Heikampseweg 55

Locatie

Adres	Heikampseweg 55 6603KB Wijchen
Locatiecode	AA029600588
Locatienaam	HBB: Theunissen, J.; Heikampseweg 55
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600652

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	**Beoordeling**	Pot. verontreinigd
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandstoftank (ondergronds)	9999	1988	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	9999	1988	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De bodeminformatie die u in deze rapportage aantreft is met zorg door gemeenten of provincie in het bodeminformatiesysteem ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat informatie is verouderd, onvolledig is of onjuistheden bevat. De provincie Gelderland is niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is. Deze rapportage bevat geen gegevens van de twee grote gemeenten in de provincie Gelderland die zelf bevoegd gezag Wet bodembescherming zijn (Arnhem en Nijmegen). Als u fouten of onvolkomenheden in de rapportage aantreft kunt u ons helpen door dit te melden via https://www.gelderland.nl/Contact door het invullen van een vragenformulier. Dit wordt automatisch toegezonden aan het PROVINCIELOKET of te bellen naar 026 – 359 99 99.

VISMA | roxit

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Bij ernstige verontreinigingen wordt vervolgens beoordeeld of bij het huidige gebruik er mogelijke risico's aanwezig zijn. Op basis van de beschikbare gegevens wordt de verontreinigingssituatie zo goed mogelijk ingeschat en vermeld onder het veld 'beoordeling'. Pas als de verontreiniging voldoende is onderzocht wordt de conclusie vastgelegd in een formeel besluit. Dit is onder het veld 'Beschikking' aangegeven.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan voor een beperkt deel van het terrein gelden (deelsanering) of in verschillende fasen worden uitgevoerd. Als het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Indien wordt ingestemd met het eindresultaat van de sanering (vastgelegd in een evaluatierapport) wordt ook de einddatum van de sanering ingevuld.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb.

(Mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van bekende historische (bedrijfs)activiteiten die op de locatie aanwezig zijn geweest en mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben. Deze potentiële verontreinigingsbronnen vormen het zogenaamde. Historisch Bodem Bestand (HBB).

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie Gelderland genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van een deelsanering of verschillende fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen/gebruiksbeperkingen

Als na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zijn maatregelen genomen om blootstelling aan of verspreiding van deze (rest)verontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in standhouden van deze maatregelen.

VISMA | roxit

BIJLAGE 10:

Onafhankelijkheidsverklaring

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

Onafhankelijkheidsverklaring

Kwaliteit:
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem).

Onafhankelijkheid:
Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Projectnaam:	**Heikampseweg 12 te Wijchen**
Projectnummer:	**MM22224**
Erkende veldwerker van:	**Montferland Milieu B.V.**

Bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:

Plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)	Ja
Nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	Ja
Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)	Nee

Datum uitvoering 2001: 30-11-2022

Datum uitvoering 2002: 08-12-2022

Datum uitvoering 2018: N.v.t.

Onafhankelijkheidsverklaring:
Montferland Milieu B.V. verklaart dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.

BIJLAGE 11:

Toegepaste normen

Toegepaste normen

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5720	Waterbodem	Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch onderzoek
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en naderonderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5717	Waterbodem	Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische Verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen.
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 56673	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2003	Waterbodem	Het nemen van waterbodemmonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

BIJLAGE 12:

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2013.

Grond:
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Achtergrondwaarden (AW)** In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.
- **Criterium voor nader onderzoek (Tussenwaarde)** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (tussenwaarde) gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Streefwaarden (S)** De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.
- **Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingwaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium			920	20
Cadmium	0.60	6.8	13	0.20
Kobalt	15	102	190	3.0
Koper	40	115	190	5.0
Kwik	0.15	18	36	0.050
Lood	50	290	530	10
Molybdeen	1.5	96	190	1.5
Nikkel	35	68	100	4.0
Zink	140	430	720	20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
Polychloorbifenylen				
Som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	190	2595	5000	35

[1] AW achtergrondwaarde
½(AW/I) gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingwaarden[1]	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium	50	338	625	20
Cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
Kobalt	20	60	100	2.0
Koper	15	45	75	2.0
Kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
Lood	15	45	75	2.0
Molybdeen	5.0	152	300	2.0
Nikkel	15	45	75	3.0
Zink	65	432	800	10
Vluchtige aromaten				
Benzeen	0.20	26	30	0.20
Tolueen	7.0	504	1000	0.20
Ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
Xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
Styreen	6.0	153	300	0.20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Naftaleen	0.01	35	70	0.020
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
Gehalogeneerde koolwaterstoffen				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1 dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
Dichloomethaan som (cis, trans)	0.01	500	1000	0.20
1,2 dichloorethenen (0,7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
Som dichloorpropaan (0,7 factor)	0.80	40	80	0.42
Tetachlooretheen	0.01	20	40	0.10
Tetachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
Trichlooretheen	24	262	500	0.20
Chloroform	6.0	203	400	0.20
Vinylchloride	0.01	2.2	5.0	0.20
Tribroommethaan			630	0.20
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	50	325	600	50

[1] *S* *streefwaarde*
½(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)*

Tabel: Toetsingwaarden voor asbestverdacht (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Kwantitatief asbestonderzoek				
Gewogen asbestconcentratie			100	

[1]

AW	achtergrondwaarde
½(AW/I)	gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I	interventiewaarde
RBK	tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

BIJLAGE 13:

Verklarende woordenlijst

Verklarende woordenlijst

Een grond- en/of grondwaterverontreiniging kan veroorzaakt worden door verschillende parameters. Soms betreft het stoffen die van nature in de bodem voorkomen. In andere gevallen is er sprake van milieuvreemde stoffen. Om een indicatie te krijgen van een eventuele grond(water)verontreiniging worden analyses uitgevoerd op verschillende parameters.

Toetsingskader

Sinds oktober 2008 zijn in het kader van de Wet bodembescherming de streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) van kracht en daarmee het toetsingskader voor beoordeling van de kwaliteit van grond en grondwater. Daarnaast gelden voor de toepassing van grond de (landelijke) achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit.

Achtergrondw aarde (grond)

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik en wordt aangeduid als schone of niet verontreinigde grond.

Streefwaarde (grondwater)

Als de streefwaarde wordt overschreden is er sprake van bodemverontreiniging. Voor de stoffen die van nature voorkomen, komt de streefwaarde overeen met het zogenaamde ‘gemiddelde achtergrondgehalte’. Voor stoffen die niet van nature in de bodem voorkomen is de streefwaarde gelijkgesteld aan de aantoonbaarheidsgrens van de huidige analysetechnieken, ook wel ‘detectiegrens’ genoemd.

Tussenwaarde

Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de Achtergrondwaarde (grond) of Streefwaarde (grondwater) en de Interventiewaarde, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren. Grond of grondwater die de tussenwaarde wel maar niet de interventiewaarde overschrijdt, wordt aangeduid als matig verontreinigd.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is de waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake kan zijn van een dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor plant, mens en dier.

Toetsingswaarden asbest

Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Geval van ernstige bodemverontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde en de verontreiniging is ontstaan voor 1987. Asbest is uitgezonderd van dit volumecriterium.

BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek

Alleen bedrijven die door het Ministerie van I en M zijn erkend mogen veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek verzorgen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Zij zijn ook de enigen die voor deze activiteit het keurmerk ‘Kwaliteitswaarborging bodembeheer SIKB' mogen voeren.

Bedrijven met een erkenning staan vermeld op de lijst met erkende veldwerkers bij milieuhygiënisch bodemonderzoek op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving (www.rwsleefomgeving.nl)).

Besluit bodemkwaliteit

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Volgens dit besluit kan per gemeente een beleid worden gevoerd, waarin rekening gehouden is met lokale omstandigheden. Per gemeente dient voor toepassing gecontroleerd te worden of er sprake is van gebiedsspecifiek beleid of dat de generieke normen van het besluit van toepassing zijn.

Voor de ontvangende bodem dient de bodemkwaliteit te zijn vastgesteld. Deze kwaliteit kan worden afgeleid van een vastgestelde bodemkwaliteitskaart. Als geen bodemkwaliteitskaart is vastgesteld moet met bodemonderzoek de kwaliteit van de ontvangende bodem worden vastgesteld. Een dergelijk onderzoek dient tenminste te worden uitgevoerd volgens een onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.

Parameters

Asbest

Asbest is een verzamelnaam voor een aantal in de natuur voorkomende mineralen, die zijn opgebouwd uit fijne, microscopisch kleine vezels. Losse asbestvezels zijn met het blote oog niet zichtbaar. Asbestvezels zijn sterk en flexibel tegelijk. Bovendien zijn ze thermisch en elektrisch isolerend, bestand tegen zuren en logen en hebben ze een hoge wrijvingsweerstand. Hierdoor zijn ze geschikt voor veel verschillende toepassingen, als:

- golfplaten;
- waterleidingbuizen;
- rem- en frictiemateriaal;
- isolatiemateriaal.

Asbest is met name na de Tweede Wereldoorlog veel gebruikt. Niet-hechtgebonden asbest is sinds 1983 vrijwel niet meer toegepast. De beroepsmatige toepassing en verkoop van alle soorten asbest is sinds 1 juli 1993 volledig verboden.

Minerale olie

Onder verontreinigingen met minerale olie vallen o.a. benzine, diesel en huisbrandolie-verontreinigingen. Verontreinigingen met minerale olie komen veelvuldig voor. Minerale olie is in de meeste gevallen in de bodem terechtgekomen door lekkage bij ondergrondse tanks of calamiteiten.

Een olieverontreiniging is in de meeste gevallen goed zintuiglijk waarneembaar door geurafwijkingen en/of met behulp van de olie-op-watertest. Bij de olie-op-watertest wordt een beetje grond in water gebracht. De in de grond aanwezige olie komt boven drijven en wordt zichtbaar als een oliefilm. Na analyse kan in de meeste gevallen een redelijk betrouwbare indicatie worden gegeven van de oliesoort. Indien sprake is van een benzineverontreiniging dient tevens rekening gehouden te worden met een verontreiniging met vluchtige aromaten (BTEXN) en bij nieuwe gevallen met ETBE of MTBE.

Organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB)

Bestrijdingsmiddelen worden ook wel pesticiden genoemd. Met name bij (voormalige) tuinbouwkassen en akkerbouw wordt rekening gehouden met deze vorm van verontreiniging. DDT en drins zijn bekende voorbeelden.

Polychloorbifenylen (PCB)

PCB zijn olieachtige vloeistoffen die veel zijn toegepast in transformatoren en condensatoren vanwege hun goede elektrisch-isolerende eigenschap in combinatie met het bestand zijn tegen hoge temperaturen. In het verleden zijn PCB ook toegepast in producten als motorolie, tl-armaturen, inkt, lijm en verf. Tegenwoordig zijn PCB op de zwarte lijst geplaatst en is de toepassing ervan verboden. PCB zijn voor mens en dier met name schadelijk omdat zij de eigenschap hebben om zich op te hopen in vet.

Polycyclische aromatische koolw aterstoffen (PAK)

PAK zijn teerachtige producten. PAK wordt gevormd bij diverse verbrandings- en chemische processen, veelal door onvolledige verbranding van koolstofverbindingen. PAK kan in hoge gehaltes voorkomen in asfalt, steenkoolteer, pek, creosoot, diverse oliesoorten, zuiveringsslib en dakbedekkingsmaterialen. In de bodem komen PAK-verbindingen vaak voor in combinatie met koolas of sintels.

In totaal bestaan er circa 250 verschillende PAK-verbindingen. Bij analyse op PAK ten behoeve van bodemonderzoek wordt een selectie van deze verbindingen geanalyseerd, bijvoorbeeld de zogeheten zestien van EPA of tien van VROM. Enkele PAK-verbindingen, zoals benzo(a)pyreen, zijn carcinogeen ofwel kankerverwekkend.

Vluchtige aromaten (BTEXN)

Vluchtige aromaten (BTEXN = benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) worden bereid uit aardolieën. Ze zijn met name aanwezig in benzine en oplosmiddelen (bv. thinner). Ze zijn vrij vluchtig en hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van bijvoorbeeld benzeen is bekend dat het kankerverwekkend is.

Vluchtige gehalogeneerde koolw aterstoffen (VOH/ VOCl)

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen zijn koolwaterstoffen met een halogeenverbinding, met name chloor is in dit kader bekend. VOH/ VOCl worden veel gebruikt als ontvettings- en schoonmaakmiddelen bij chemische wasserijen, metaalindustrie en drukkerijen.

Met name verontreinigingen met 'Per' (tetrachlooretheen) en 'Tri' (trichlooretheen) komen veel voor. Per en Tri hebben een hoog soortelijk gewicht (zwaarder dan water) en zijn vrij vluchtig. Ook deze stoffen hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van deze stoffen is bekend dat ze het zenuwstelsel aan kunnen tasten.

Zware metalen

Zware metalen komen van nature in kleine hoeveelheden voor in de bodem. In deze hoeveelheden zijn ze niet schadelijk voor volksgezondheid of milieu. Grote (schadelijke) hoeveelheden zware metalen zijn in veel gevallen in het milieu terecht gekomen door:

- verwerking metaalertsen;
- metaalbewerking;
- metaaloppervlaktebehandeling (galvaniseren/emailleren);
- glazuren van aardewerk (loodwit);
- metalen in drukinkt, cosmetica, katalysatoren, accu's, batterijen en verbrandingsafval (sintels, cokes, vliegas, slakken).

Zware metalen komen in de bodem vaak in combinatie met puin en aardewerk voor. Door toepassing van lood als antiklopmiddel in benzine zijn grote hoeveelheden lood diffuus verspreid in het milieu terecht gekomen, vooral langs wegen en in stedelijke gebieden.

WATERPARAGRAAF WONINGEN HEIKAMPSEWEG ONG. ALVERNA

WATERHUISHOUDING

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en –opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

1. Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en geohydrologie
Het plangebied is gelegen in het buitengebied direct ten noordoosten van de kern Alverna. Het maaiveld binnen het plangebied ligt op een hoogte van 7,7 tot 8,3 m +NAP (bron: AHN Viewer). Geomorgologisch is het plangebied gelegen op een 'dekzandwelving', een welving (heuvel, rug) ontstaan door eolische processen (door erosie of afzetting van materiaal door de wind). De welving betreft een vrij vlak. Laag gelegen reliëf met een lokaal maximaal hoogteverschil van 0,5 – 1,5 m. De bodem van het plangebied bestaat uit 'gooreerdgronden' met grof zand. Eerdgronden betreffen minerale gronden met een humusrijke bovengrond (de minirale eerdlaag). Deze minerale eerdlaag is doorgaans het gevolg van een eeuwenlange geleidelijke ophoging met humushoudend materiaal door de mens. Gooreerdgronden zijn eerdgronden die geen roest in het profiel hebben en voortdurend of periodiek hoge grondwaterstanden. Naar verwachting hebben de gooreerdgronden met grof zand een doorlatendheidswaarde van 30 m per dag. (bron: Atlas leefomgeving).

De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt 98 cm beneden maaiveld, de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bedraagt 190 cm beneden maaiveld (bron: www.bodemdata.nl). Daarmee valt het plangebied binnen grondwatertrap VIId.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Binnen het plangebied zijn geen A/B/C-watergangen gelegen. Wel ligt ten noorden van het plangebied een tertiaire waterloop (095823) en ten westen een duiker, die onderdeel is van een primaire waterloop (095977). Rond deze duiker ligt een beschermingszone, die echter niet tot binnen het plangebied reikt. Het plangebied is onderdeel van het peilgebied CIT001. Het streefpeil voor oppervlaktewater hierbinnen bedraagt 6,50 m +NAP, het maximum peil 7,00 m +NAP (bron: waterschap rivierenland)

Het plangebied is gelegen naast het openbaar riool onder de Heikampseweg. Dit betreft een drukriolering, waarop in overleg met de gemeente een aansluiting voor afvalwater kan worden gerealiseerd.

Ecosysteem
Het plangebied is niet gelegen in het Gelders natuurnetwerk of in de Groene ontwikkelingszone. Binnen het plangebied bevindt zich geen te beschermen natte landnatuur met bijzondere waarde.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de Strategische waternota Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven (zie ook punt 3). Het Gemeentelijk rioleringsplan beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater en hemelwater
De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Perceeleigenaren dienen hemelwater in eerste instantie op eigen terrein te verwerken of op oppervlaktewater te lozen. Als dit redelijkerwijs niet mogelijk is draagt de gemeente zorg voor de doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater (Waterwet art 3.5).

Zorgplicht grondwater
In eerste instantie zijn perceeleigenaren zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. De gemeente heeft een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen/ activiteiten in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt het waterschap het onderhoud van A-watergangen en draagt zorg voor het zuiveren van afvalwater (Waterwet art. 6.4).

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

Deze paragraaf beschrijft op welke wijze op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving. Onderdeel hiervan is een motivering van getroffen maatregelen om negatieve effecten op/van het watersysteem tot een minimum te beperken, inclusief de ruimtelijke consequenties daarvan.

3.1 Leefomgeving algemeen

<u>Beleidsuitgangspunten</u>
De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag in beginsel geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven worden gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, riolering, welzijn en energiewinning (zie ook Klimaatverandering).

<u>Gevolgen van/voor het plan</u>
Het planvoornemen voorziet in de aanleg van infiltratiekratten op eigen terrein bij de beide nieuwe woningen. Op de bijbehorende percelen is meer dan voldoende ruimte aanwezig voor de aanleg daarvan.

3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde eisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater dient te worden voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater mag alleen worden geloosd via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij worden water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan
Het schoon hemelwater afkomstig van de verharde opervlakten bij de nieuwe woningen wordt afgevoerd naar de bij de woningen aan te leggen infiltrtiekratten. Vanuit die kratten kan het hemelwater infiltreren in de bodem. Verontreiniging van het schone hemelwater wordt voorkomen door de toepassing van niet-uitlogende materialen en door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc.

Door de bepermte omvang van het planvoornemen is het niet zinvol om waterstromen zichtbaar en beleefbaar te maken.

3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten
De gemeent streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa te worden beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen van/voor het plan
Het plangebied is niet uitzonderlijk gevoelig voor klimaatverandering. De aanleg van infiltratiekratten van een voldoende gedimensioneerde omvang draagt bij aan een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving. In geval van overvloedige neerslag wordt wateroverlast voorkomen doordat het hemelwater kan worden geborgen in die infiltratiekratten. Vanuit de kratten kan het hemelwater vertraagd infiltreren in de bodem, waardoor verdroging wordt tegengegaan.

Klimaatbestendigheid wordt verder bewerkstelligd door het boouwpeil van de woningen (de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer) op circa 0,20-0,30 m boven het peil van de Heikampseweg te leggen. Bij hevige regenval wordt daarmee voorkomen dat het water van de Heikampseweg in de nieuwe woningen komt te staan. Het peil van de Heikampseweg bedraagt 8,5 m +NAP (bron: AHN viewer), het bouwpeil dient derhalve op 8,75 +NAP gelegd te worden.

3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Wanneer hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater, moet dit volgens de Keur (Waterschap Rivierenland) worden gecompenseerd. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan
Per saldo heeft het planvoornemen een toename van de hoeveelheid verharding binnen het plangebied tot gevolg (circa 505 m²). De hydrologische situatie binnen het plangebied zal daardoor beperkt verslechteren. Deze wordt echter gecompenseerd doordat het hemelwater afkomstig van de verharde oppervlakken wordt afgekoppeld en opgevangen in bij de woningen op eigen terrein aan te leggen infiltratiekratten. Vanuit die kratten vindt bodeminfiltratie plaats. De benodigde capaciteit van de infiltratiekratten voor waterberging bedraagt in totaal 505 x 0,0664 = 33,5 m^3. De benodigde infiltratiekratten zullen boven de GHG van 0,98 beneden maaiveld aangelegd worden. Om overlast te voorkomen als er meer neerslag valt dan de rekenhoeveelheid voor de bepaling van de infiltratiecapaciteit, wordt er in noordwestelijke richting (met het aflopende terrein mee) een afvoer naar de aanwezige sloot aan de noordzijde gemaakt. Op beide woonpercelen is meer dan voldoende ruimte aanwezig voor de aanleg van de benodigde infiltratiekratten.

3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele gevolgen van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling of –fluctuatie.

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

De ontwateringsdiepte (het peilverschil tussen het grondwater en het vloerpeil van de begane grond = bouwpeil) voldoet ruimschoots aan de gemeentelijke eis. Deze bepaalt dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG = 0,98 m-mv) niet hoger mag zijn dan dan 1,0 m onder het vloerpeil van de begane grond. Het bouwpeil is bepaald op 0,25 cm boven het peil van de Heikampseweg. Aangezien de Heikampseweg op dezelfde hoogte of hoger ligt dan het maaiveld ter plaatse van de beoogde woningen, bedraagt de ontwateringsdiepte hiermee 0,98 + 0,25 = 1,23 m.

Eveneens wordt voldaan aan de door het waterschap op basis van de Keur geeiste drooglegging. Het waterschap eist een drooglegging (het verschil tussen het oppervlaktewaterpeil en het vloerpeil van de begane grond) van 1,3 m om overlast te voorkomen.

Oppervlaktewater is in en om het plangebied niet of nauwelijks aanwezig. De sloot ten noorden van het plangebied staat grote delen van het jaar droog. Het maximum peil voor oppervlakte water in oppervlaktewater bedraagt 7,0 m +NAP. Het vloerpeil van de begane grond bedraagt 8,75 m +NAP (peil Heikampseweg 8,5 +NAP plus 0,25 m). De drooglegging is daarmee ten minste 1,75 m.

3.6 Afvalwater

Volgens het Bouwbesluit moet iedere nieuwbouwwoning afzonderlijk op de openbare riolering zijn aangesloten. In het kader van het planvoornemen worden de nieuwe woningen aangesloten op het bestaande drukriolering onder de Heikampseweg.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Gezien de terreinhoogte en grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein bewerkt en niet afgevoerd naar riolering en/of oppervlaktewatersysteem, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen.

Conclusie

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en omgekeerd.

5. Overleg met waterbeheerder

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder. Veelal is de waterbeheerder het waterschap, maar kan ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Het advies of resultaat van het vooroverleg dient te worden verwerkt in de waterparagraaf.

Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl). Het hieruit voortvloeiende advies moet, in geval van een relevant waterschapsbelang, worden uitgewerkt in de waterparagraaf.

Het planvoornemen is op 6 december 2022 aangemeld via de digitale watertoets. Daarbij is gebleken dat slechts geringe waterschapsbelangen in het geding zijn. De relevante zaken uit de digitale watertoets zijn in de voorliggende waterparagraaf verwerkt. Als relevant zijn beoordeeld zaken met betrekking tot klimaatadaptatie (klimaatbestendige inrichting leefomgeving), watercompensatie nieuw verhard oppervlak en waterkwaliteit (geen uitlogende materialen, plaatsing bomen, ecologische waarde wadi).

Wateradvies: Gering Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Resultaat van de check gedaan op 06-12-2022 15:52

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee
2. Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?
   - nee
3. Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)
   - nee
4. a_watergangen
   - nee
5. a_watergangen_zone
   - nee
6. b_watergangen_met_zonering
   - nee
7. c_watergang
   - nee
8. buitenbeschermingszone_waterkering
   - nee
9. kern_en_beschermingszone_waterkering
   - nee
10. persleidingen
    - nee
11. rioolgemaal
    - nee

12. rioolwaterzuivering
    - nee
13. Boringsvrije_zone_GLD
    - nee
14. Grondwaterbescherming_GLD
    - nee
15. Koude_Wateropslagvrije_zone
    - nee
16. Waterwingebieden_GLD
    - nee
17. Wegen
    - nee

DETAILS

1. Korte procedure

Wateradvies Gering Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Wat moet ik doen?

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (https://bouwadaptief.nl/) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Verhard oppervlak Indien u verharding aanbrengt, dient u mogelijk watercompensatie aan te leggen. Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website https://www.waterschaprivierenland.nl/waterberging.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een

watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite. "

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

21-12-2022

QuickScan flora en fauna

Heikampseweg 12, Wijchen

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op de locatie:

Heikampseweg 12, Wijchen

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Heikampseweg 12 6603 KB Wijchen
Status:	definitief
Versie:	22228.QFF
Datum:	21-12-2022
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2022
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 4

2. Toelichting onderzoekskader 5
2.1 Wet natuurbescherming 5
2.1.1 Bescherming van gebieden 5
2.1.2 Bescherming van soorten 5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden 5
2.2 Verordening ruimte 5

3. Omschrijving plangebied 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling 7
3.2.1 Kavel 2038 8
3.2.2 Directe omgeving en beplantingen 9
3.3 Vooronderzoek 9

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten 11
4.1 Algemeen 11
4.2 Soorten vogelrichtlijn 11
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 11
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 12
4.2.3 Algemene broedvogels 13
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen 13
4.3 Soorten Habitatrichtlijn 13
4.3.1 Vleermuizen 13
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten 13
4.4 Nationaal beschermde soorten 14
4.4.1 Amfibieën en reptielen 15
4.4.2 Libellen 15
4.4.3 Dagvlinders 15
4.4.4 Vaatplanten 15
4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing 15

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen 16
5.1 Soorten Vogelrichtlijn 16
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 16
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 17
5.1.3 Algemene broedvogels 17
5.2 Soorten Habitatrichtlijn 17
5.2.1 Vleermuizen 17
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten 18
5.2.3 Nationaal beschermde soorten 18
5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen 18

6. Conclusie 19

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Aanleiding.
Op verzoek van de initiatiefnemer, is op dinsdag 29 november 2022, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.
Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Heikampseweg 12 te Wijchen.

De werkzaamheden betreffen de bouw van een nieuwe woning op de kavel ten noorden van de bestaande woning. Op- en nabij de te ontwikkelen kavel en in- en nabij de aangrenzende bebouwingen en beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Gelderland het ‘Gelders Natuurnetwerk’ genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van het Gelders Natuurnetwerk kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’.

Naast het Gelders Natuurnetwerk, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	**Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb**	**Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied ligt ten oosten van het centrum van Wijchen (in Alverna), in de gemeente Wijchen, liggende in de provincie Gelderland (zie afbeelding 1).

Afbeelding 1: De projectlocatie ten oosten van het centrum van Wijchen, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 15-12-2022

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen de bouw van een nieuwe woning op de kavel ten noorden van de bestaande woning. Op- en nabij de te ontwikkelen kavel en in- en nabij de aangrenzende bebouwingen en beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen. Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Afbeelding 2: kavel 2038, welke bezocht en onderzocht is op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: Kadviewer, datum: 15-12-2022

3.2.1 Kavel 2038

Op kavel 2038 zijn momenteel een kippenhok en enkele beplantingen aanwezig (zie afbeelding 3 t/m 6). De kavel waar de nieuwe woning gepland is, is momenteel in gebruik als dierenweide waar kippen lopen en een tweetal damherten grazen. Op- en nabij de kavel, in aangrenzende bebouwingen en beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden (bouwrijp maken kavel en de bouw van de woning) een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op- en nabij de kavel. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Afbeelding 3 t/m 6: de kavel waarop de ontwikkeling plaat gaat vinden met bebouwingen en beplantingen. Bron: BNL advies, datum: 29-11-2022

3.2.2 Directe omgeving en beplantingen

Aangrenzend aan, en op de te ontwikkelen kavel zijn bebowouwingen, bomen, diverse hagen, heesterbeplanting en kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens de rondgang dienen de beplantingen nabij de te ontwikkelen kavel goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen. Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op- en nabij de kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 180-424. Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen.

Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied. Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Arvicola amphibius	Woelrat	a	TNB
Canis lupus	Wolf	z	
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Castor fiber	Bever	a	TNB
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	TNB
Felis catus	Huiskat	a	
Lepus europaeus	Haas	a	GE
Martes foina	Steenmarter	a	TNB
Meles meles	Das	a	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus agrestis	Aardmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mus musculus	Huismuis	a	TNB
Mustela nivalis	Wezel	a	GE
Mustela putorius	Bunzing	a	KW
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis daubentonii	Watervleermuis	a	TNB
Neovison vison	Amerikaanse nerts	a	
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	a	OG
Nyctereutes procyonoides	Wasbeerhond	zz	
Ondatra zibethicus	Muskusrat	a	
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis	a	NB
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Procyon lotor	Wasbeer	zz	
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Sus scrofa	Wild zwijn	a	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

© NDFF 2022

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op dinsdag 29 november 2022 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan. Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen (binnen- en aangrenzend aan het plangebied) welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de (aangrenzende) bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder daken of achter gevelbekleding, binnen- en nabij het plangebied
- Beschermde plantsoorten op- en rondom de kavel
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De bomen en bebouwingen op kavel 2038 zijn mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen.

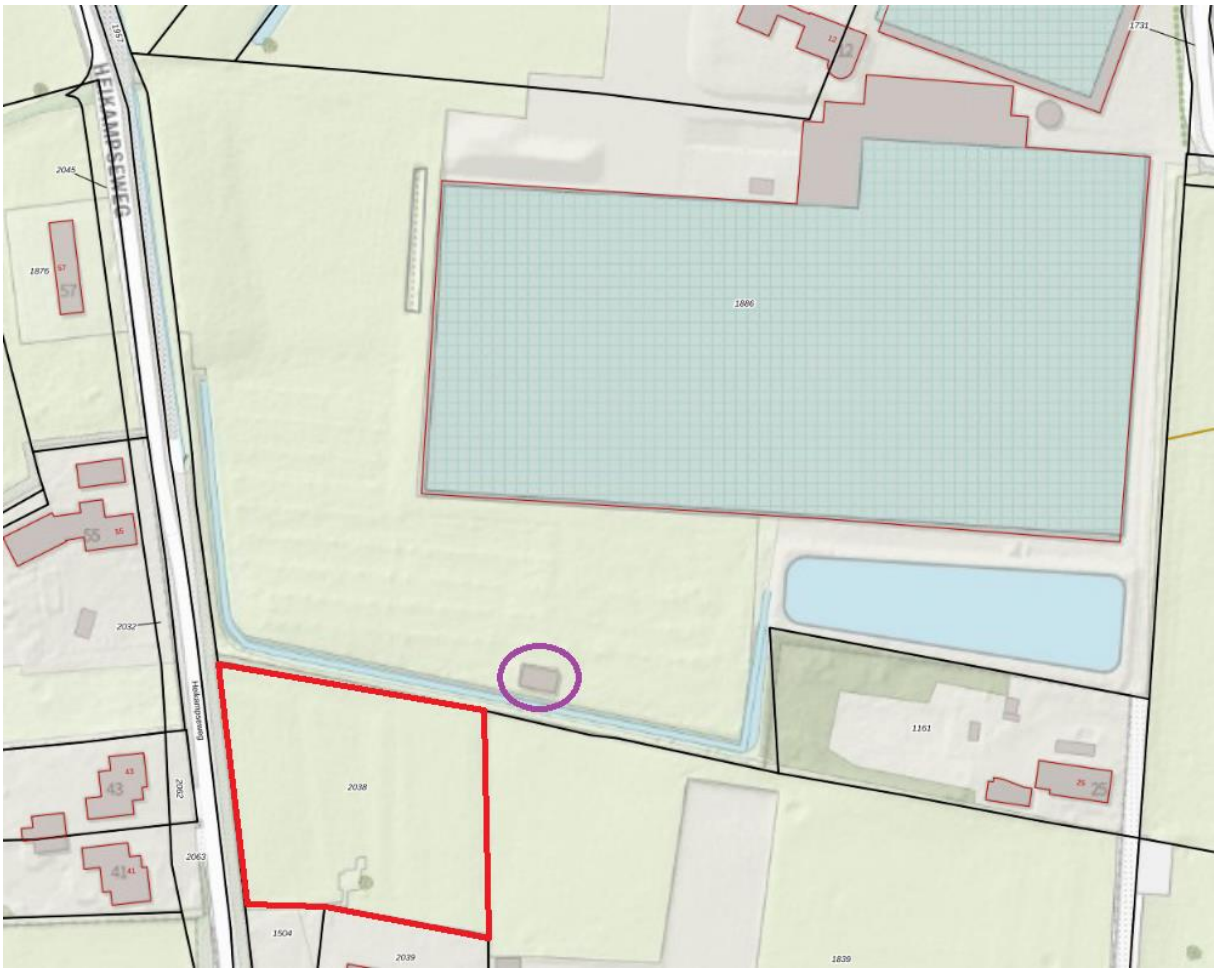
Huismus en gierzwaluw. Voor de huismus en gierzwaluw zijn geen verblijfplaatsen onder het dak van de aanwezige stal aanwezig. Nader onderzoek naar de huismus en gierzwaluw wordt dan ook niet nodig geacht.

Afbeelding 7 en 8: het stalletje zonder mogelijke verblijfplaatsen van huismussen, vleermuizen en gierzwaluw. Bron: BNL advies, datum: 29-11-2022

Uilen. De aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van de steenuil en kerkuil in de bebouwing op de kavel kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van openingen naar mogelijk geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen.

Wel is in het bijgebouw op kavel 1886 (zie afbeelding 9), ten noordoosten van de nieuw te bouwen woning, een steenuil met nestplaats aanwezig. Beoordeeld moet worden of de steenuil negatieve effecten kan ondervinden van de geplande werkzaamheden.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 9: de bebouwing op kavel 1886 waar een steenuilpaar gevestigd is (binnen paarse cirkel), ten noordoosten van de te ontwikkelen kavel. Bron: BNL advies, datum: 15-12-2022

Overige soorten. Binnen en rondom het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid.

Ook voor soorten als de boomvalk en ransuil, zijn geen mogelijke nestlocaties aangetroffen. Deze soorten gebruiken vaak oude kraaien- en eksternesten om te nestelen, deze zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aangetroffen.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in nestkasten zoals de ekster, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (bouwrijp maken van de kavel en het verwijderen van bebouwingen en beplantingen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Het bijgebouw, de hagen, heesters en bomen binnen en nabij het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (bouwrijp maken van de kavel en het verwijderen van bebouwingen en beplantingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen- én buiten het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er sloopwerkzaamheden plaats gaan vinden is voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van bezette nesten noodzakelijk.

Voorafgaand aan de werkzaamheden kunnen eventuele aanwezige ongebruikte nesten worden verwijderd door een ecoloog. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecoloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De aanwezige bebouwing en bomen binnen het plangebied, zijn gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de gewone- en ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat deze soorten ook eerder gezien zijn in de directe omgeving.

In de bebouwingen en bomen op de kavel zijn geen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Nader onderzoek naar deze soorten wordt niet nodig geacht.
Wel dient eventuele werkverlichting afgewend te worden van bestaande, bebouwingen en groenstructuren, dit om een vlieg-/ foerageerroute van vleermuizen niet nadelig te beïnvloeden.

Beplantingen en directe omgeving.

In de beplantingen en bomen direct grenzend aan het plangebied zijn geen geschikte openingen/ holen/ spleten en scheuren aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in bomen wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn, door de afwezigheid van een geschikt habitat. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van water/ geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

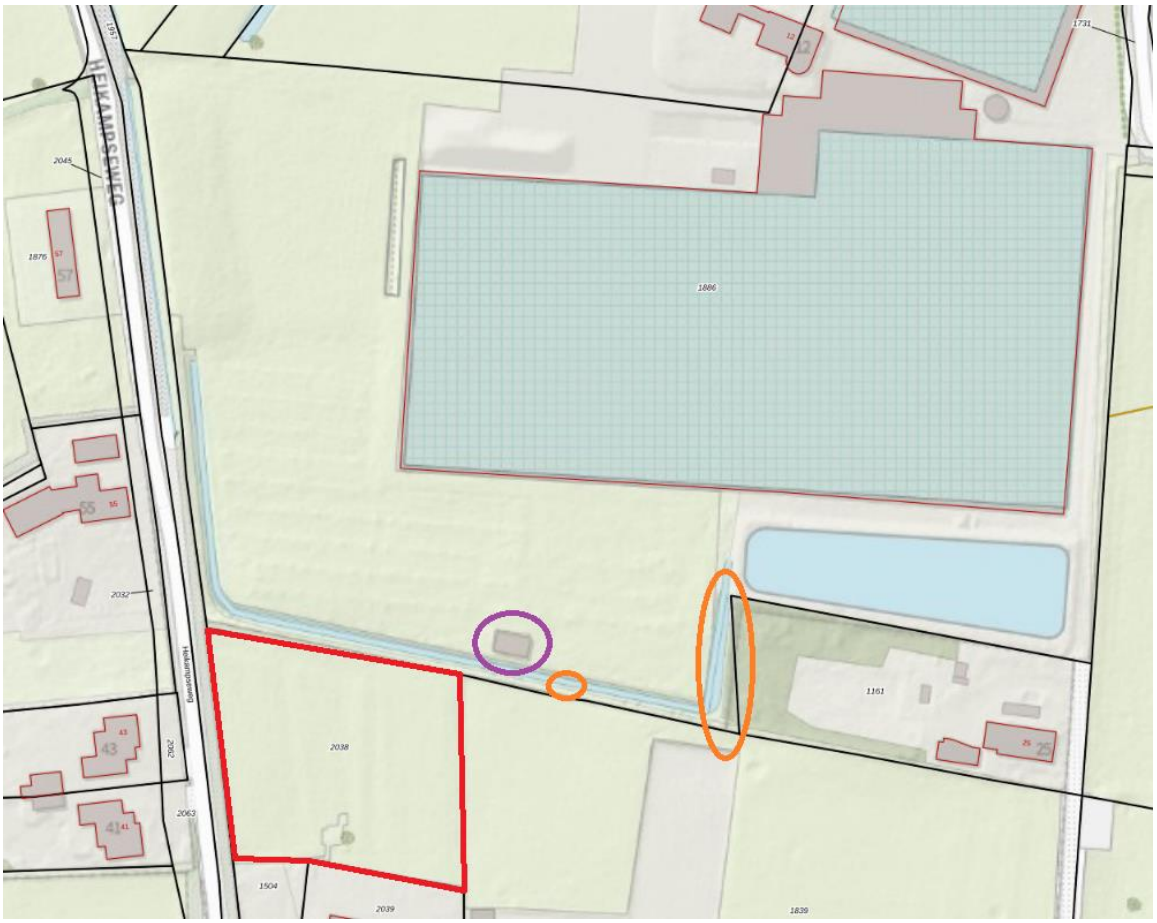
4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied en de directe omgeving is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt zoals de das, wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter.

Geschikte openingen naar potentiële verblijfplaatsen zoals oude zolders, en vlieringen zijn voor de steenmarter afwezig. Tijdens de quickscan flora en fauna is concreet gezocht naar sporen in de vorm van mogelijke verblijfslocaties van steenmarters zoals (hooi)zolders, takkenhopen, steenhopen, ruigten, etc. en sporen in de vorm van pootafdrukken, holen, uitwerpselen en prooidieren. Deze zijn zowel in- en nabij de bebouwing en op de kavel niet aangetroffen.

Gezien de afwezigheid van geschikte steenhopen, holen, houtwallen, etc. op de kavels en de afwezigheid van geschikt water, strobalen/ een hooizolder voor winterverblijven, is het plangebied niet geschikt voor de aanwezigheid van de hermelijn, wezel en bunzing.

Van de das en/of vos zijn mogelijk graafsporen/ burcht aangetroffen ten noordoosten van de te ontwikkelen kavel (zie afbeelding 10, 11 en 12). Aangezien het plangebied omheind is met gaashekwerk van 180 cm hoog, en er geen sporen (foerageer, latrines, graaf) aanwezig zijn, worden nadelige effecten op de das niet verwacht.



Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Afbeelding 10, 11 en 12: sporen das en/of vos binnen de rode cirkels (afbeelding 11 en 12), naast de bebouwing met steenuil, deze graafsporen, aangegeven met de rode cirkels, zijn aanwezig binnen de oranje cirkels op afbeelding 10. Bron: BNL advies, datum: 29-11-2022

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt, door de afwezigheid van geschikt habitat (op de kavel zelf en in de directe omgeving). Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en het veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig. Ook zijn gedurende het veldbezoek geen beschermde soorten/ indicaties van mogelijke groeiplaatsen beschermde soorten aangetroffen.

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De kavel zelf is niet geschikt bevonden voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten en nestplaatsen zoals de huismus, gierzwaluw en kerkuil ook zijn er geen sporen van deze soorten aangetroffen. Naderonderzoek naar het voorkomen en gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Steenuil: Wel is in de directe omgeving van het plangebied een steenuil aanwezig (zie afbeelding 9). Werkzaamheden (bouwrijp maken en ruwbouw woning) mogen niet uitgevoerd worden binnen het broedseizoen van de steenuil (15 maart – 15 juli). Een nadelig effect op het essentieel leefgebied van de steenuil wordt niet verwacht. Aangezien er in de directe omgeving voldoende vergelijkbare structuren aanwezig zijn in de vorm van heggen, bosjes, houtwallen, hoogstamfruitgaarden en dierenweides. Ook blijft de aanwezige dierenwijde op de kavel deels behouden, waardoor er voedsel beschikbaar blijft in de vorm van mestkevers en andere insecten. Mogelijk in het zinvol om in de treurwilg, welke aanwezig is op de kavel, een nestkast voor de steenuil te plaatsen. Dit aangezien het gebouwtje waar ze momenteel verblijven, langzaam in slechtere staat gaat verkeren. Hiervoor kan contact opgenomen worden met Vereniging Natuur Wijchen.

Landschapselementen: Ten behoeve van de steenuil, en de werkzaamheden binnen het territorium van de steenuil kunnen negatieve effecten verzacht worden door het aanleggen van diverse landschapselementen.

Het functionele leefgebied wordt hersteld door voor de steenuil ongeschikte delen geschikt te maken. De maatregelen om de functionaliteit te herstellen, zijn afhankelijk van datgene wat verloren gaat. Mogelijke maatregelen zijn:

- Herstel van voldoende beschikbaar foerageergebied, bijvoorbeeld door:
    - creëren van overhoeken creëren van kruidenzomen
    - creëren van ruigten, bijvoorbeeld tussen een dubbele rij rasters
    - creëren van struwelen
    - creëren van takkenrillen, houtstapels, composthopen en mesthopen
    - creëren van kortgrazige percelen, zoals schapen- en paardenweitjes
    - creëren van hoogstamboomgaarden
    - aanplanten van struiken en bomen die noten of vruchten dragen
    - aanleggen van een poel of vijver met flauwe oevers
    - aanleggen van een moestuin
    - graan de winter laten overstaan.
- Zorgen voor voldoende dekkingsmogelijkheden door de aanplant van bijvoorbeeld (knot)boomsingels en struwelen en door het aanbrengen van takkenhopen, los gestapelde stenen of houtblokken.
- Zorgen voor voldoende zit- en uitkijkposten, bijvoorbeeld door het aanbrengen van paaltjes.
- Zorgen voor voldoende rust en voor bescherming tegen bijvoorbeeld predatoren, verdrinking, aanrijding en doorvallen door een schoorsteen.
- De herstelmaatregelen worden getroffen binnen een straal van 200 meter van de (potentiële) nestplaats, maar niet binnen het territorium van een ander broedpaar.
- Het effect van de te nemen maatregelen moet duurzaam genoeg zijn.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

Overige soorten. Binnen en rondom het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid en wordt nader onderzoek naar overige soorten met jaarrond beschermde nesten niet nodig geacht.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals de ekster in nesten in bomen, koolmees, pimpelmees in nestkasten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen- en nabij het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effecten op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor en na de bouw van de nieuwe woning. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe) soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen. Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen, of ingebouwd worden in de gevel van de woning of tegen de bomen en bebouwingen in de directe omgeving.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivarapro.nl / www.waveka.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen.

Vleermuiskast inbouw type: IB VL 06 (Vivarapro)
Vleermuiskast opbouw type: 1FTH-zwart (Waveka)
Huismus inbouw type: NK MU 07 (Vivarapro)
Huismus opbouw type: NK MU 08 (Vivarapro)
Gierzwaluw inbouw type: GZP2 (Unitura)
Gierzwaluw opbouw type: GZTH1 (Unitura)

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, hoeft geen aanvullend flora- of faunaonderzoek uitgevoerd te worden voorafgaand aan de geplande werkzaamheden wanneer gewerkt wordt buiten het broedseizoen.

Wel dient rekening gehouden te worden met de bouw van de nieuwe woning met de aanwezige steenuil nabij het plangebied.

Steenuil: Werkzaamheden (bouwrijp maken en ruwbouw woning) mogen niet uitgevoerd worden binnen het broedseizoen van de steenuil (15 maart – 15 juli). Een nadelig effect op het essentieel leefgebied van de steenuil wordt niet verwacht. Aangezien er in de directe omgeving voldoende vergelijkbare structuren aanwezig zijn in de vorm van heggen, bosjes, houtwallen, hoogstamfruitgaarden en dierenweides. Mogelijk in het zinvol om in de treurwilg (Salix babylonica), welke aanwezig is op de kavel, een nestkast voor de steenuil te plaatsen. Dit aangezien het gebouwtje waar ze momenteel verblijven, langzaam in slechtere staat gaat verkeren. Hiervoor kan contact opgenomen worden met Vereniging Natuur Wijchen.

Wel kan het plangebied d.m.v. een landschapsplan t.b.v. de steenuil versterkt worden. De toe te passen landschapselementen zijn opgesomd in hoofdstuk 5.1.1.

Belangrijk is om gedurende de ontwikkeling van de nieuwe woning de punten uit hoofdstuk 5.3 mee te nemen in het ontwerp. Dit zou voor (beschermde) soorten in de directe omgeving een welkome aanvulling zijn.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies

21-12-2022

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

Archeologisch Bureauonderzoek en
Inventariserend Veldonderzoek (booronderzoek), karterende fase
Heikampseweg 12 te Wijchen
Gemeente Wijchen

KSP Archeologie

Colofon

Versie	:	1.1 definitief
Status	:	Beoordeeld door bevoegde overheid
KSP Rapport	:	22162
Auteur	:	E.A. Schorn (senior KNA Prospector)
ISSN	:	2542-7490
Foto's en afbeeldingen	:	KSP Archeologie
Beheer en plaats documentatie	:	KSP Archeologie te Duiven
Autorisatie	:	S.M. Koeman (senior KNA Prospector)
Datum autorisatie	:	24 januari 2023

KSP Archeologie

www.ksparcheologie.nl | info@ksparcheologie.nl

Disclaimer
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder bronvermelding.
KSP Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderhavig onderzoek of de gegeven adviezen.
KSP Archeologie beschikt over het Procescertificaat Archeologie dat is verleend op basis van de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 voor protocol 4002 'bureauonderzoek' en protocol 4003 'inventariserend veldonderzoek – onderdeel overig'. Wanneer de certificatie-eisen strijdig zijn met de eisen van de bevoegde overheid, dan gaat KSP Archeologie uit van de eisen van de

Inhoudsopgave

Samenvatting **6**
1 Inleiding **7**
1.1 Onderzoekskader 7
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 7
1.3 Overheidsbeleid 7
1.4 Toekomstige situatie 8
1.5 Onderzoeksdoel en vraagstellingen 9
2 Bureauonderzoek **11**
2.1 Huidige situatie 11
2.2 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens 11
2.3 Historische situatie en mogelijke verstoringen 15
2.4 Beschrijving van archeologische gegevens 19
2.5 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden 22
2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 22
2.7 Conclusie en advies 24
3 Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase **25**
3.1 Werkwijze 25
3.2 Veldsituatie 25
3.3 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens 26
3.4 Archeologische indicatoren 26
3.5 Toetsing van de archeologische verwachting 26
4 Conclusie en advies **28**
4.1 Conclusie 28
4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen 28
4.3 Selectieadvies 30
Literatuur **31**

Bijlage 1 Geomorfologische kaart
Bijlage 2 Bodemkaart
Bijlage 3 Archeologische gegevens
Bijlage 4 Boorpuntenkaart
Bijlage 5 Boorbeschrijving
Bijlage 6 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Lijst van afbeeldingen

Figuur 1: Het plangebied (blauwe kader) op de topografische kaart schaal 1:10.000 (bron: Kadaster). 5
Figuur 2: Het plangebied met de dubbelbestemming archeologie (bron: www. Ruimtelijkeplannen.nl). 8
Figuur 3: Voorlopige schets van de toekomstige situatie binnen het plangebied (bron: opdrachtgever). 9
Figuur 4: Het plangebied op de stroomgordelkaart van de Rijn-Maasdelta (Cohen e.a. 2012). 12
Figuur 5: Het plangebied op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Wijchen (RAAP-rapport 1828, 2009). 13
Figuur 6: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl). 14
Figuur 7: Het plangebied op de kadastrale minuut uit het begin van de 19e eeuw (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl). 17
Figuur 8: Het plangebied op de kaart uit 1894, Bonneblad (bron: www.topotijdreis.nl). 17
Figuur 9: Het plangebied op de topografische kaart uit 1931 (bron: www.topotijdreis.nl). 18
Figuur 10: Het plangebied op de topografische kaart uit 1987 (bron: www.topotijdreis.nl). 18
Figuur 11: Het plangebied op de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen (RAAP-rapport 1828, 2009). 22
Figuur 12: Het plangebied gezien vanaf de noordwestpunt van het terrein, gefotografeerd richting zuid (bron: KSP Archeologie). 25

Lijst van tabellen

Tabel 1: Overzicht van de onderzoeksmeldingen (OM) en vondstmeldingen (VM) binnen een straal van 400 m rondom het plangebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl). 20

Tabel 2: Specifieke archeologische verwachting per periode voor het plangebied. 23

Administratieve gegevens

KSP Projectnummer	:	22162
Opdrachtgever	:	Buro Ariëns, Loes Verhoeven
Uitvoerder/projectleider	:	KSP Archeologie, E.A. Schorn (senior KNA Prospector)
Bevoegde overheid	:	Gemeente Wijchen
Deskundige namens bevoegde overheid	:	Esther van der Linden (beleidsadviseur archeologie) e.van.der.Linden@drutenwijchen.nl
Onderzoeksmelding	:	5314137100
Provincie	:	Gelderland
Gemeente	:	Wijchen
Toponiem	:	Heikampseweg 12 Wijchen
Centrum-coördinaat	:	x: 180.948 / y: 424.297
Kadastrale gegevens	:	Sectie C, nummer 2038
Periode uitvoering onderzoek	:	December 2022

Figuur 1: Het plangebied (blauwe kader) op de topografische kaart schaal 1:10.000 (bron: Kadaster).

Samenvatting

KSP Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, karterende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor de locatie aan de Heikampseweg 12 in Wijchen (gemeente Wijchen). Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging voor de nieuwbouwplannen van een woning.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het plangebied heeft oorspronkelijk op een dekzandwelving gelegen die later tot ca. 90 cm -mv is afgegraven. Op basis hiervan en de archeologische onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit de omgeving is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw). Voor de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd is op basis van de historische ontwikkeling ook een lage verwachting aan het plangebied toegekend.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, karterende fase. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke veldpodzolgrond in vrijwel het hele plangebied is verdwenen doordat het gebied is afgegraven ten behoeve van de zandwinning (wat al tijdens het bureauonderzoek was vastgesteld). Met uitzondering van boring 3 is er geen dekzand meer aangetroffen. Er zijn tijdens het booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis hiervan blijft de lage verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw) gehandhaafd. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.

Op grond van het ontbreken van archeologische indicatoren en het feit dat het plangebied grotendeels ontzand is en daarmee een lage archeologische verwachting heeft, adviseert KSP Archeologie om de archeologische dubbelbestemming te laten vervallen en geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.

Het rapport is beoordeeld door de beleidsadviseur archeologie (E. van der Linden, email van 23-01-2023) van de Werkorganisatie Druten Wijchen. Het rapport is akkoord bevonden en het advies is overgenomen.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van Buro Ariëns heeft KSP Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, karterende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor de locatie aan de Heikampseweg 12 in Wijchen (gemeente Wijchen). Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging voor de nieuwbouwplannen van een woning.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 (versie 4.1) met bijbehorende protocollen (KNA 4.1) 4002 (bureauonderzoek bij landbodems) en 4003 (inventariserend veldonderzoek, overig) (www.sikb.nl) en de gemeentelijke eisen.

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage6. Geologische formaties, laagpakketten en lagen worden beschreven conform https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator.

1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied is gelijk aan het onderzoeksgebied waarvoor het archeologische onderzoek is uitgevoerd. Het plangebied is ca. 2.714 m^2 groot en ligt aan de Heikampseweg 12 in Wijchen (Figuur 1). Het terrein wordt in het westen begrensd door de Heikampseweg, in het noorden en oosten door landbouwgrond en in het zuiden door landbouwgrond behorend tot de Heikampseweg 12.

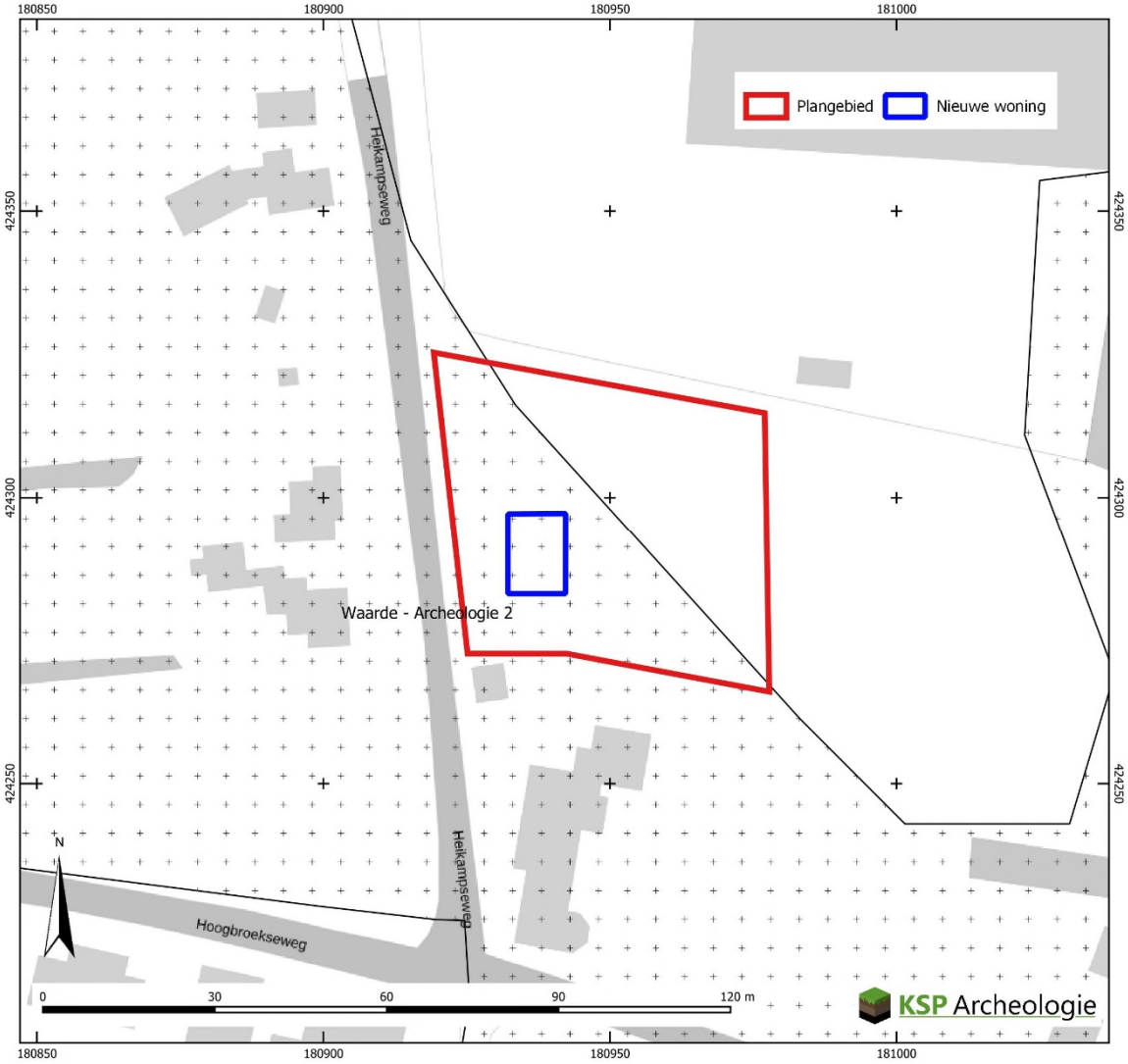
1.3 Overheidsbeleid

In 1992 heeft Nederland het Europese 'Verdrag van Malta' ondertekend. In het verdrag is de omgang met het Europees archeologische erfgoed geregeld. Belangrijk daarin is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Het wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Erfgoedwet. Daarnaast hebben de verschillende overheden (het rijk, de provincie en de gemeentes) archeologiebeleid vastgelegd.

Gemeenten houden bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening).

Volgens het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014' (vastgesteld 23-02-2015) van de gemeente Wijchen geldt voor de zuidwestelijke helft (ca. 1.550 m^2) van het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 2' (Figuur 2) en geldt voor de noordoostelijke helft (ca. 1.164 m^2) geen dubbelbestemming archeologie (www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit betekent dat bij bodemingrepen op de zuidwestelijke helft dieper dan 0,3 m en over een oppervlak groter dan 120 m^2 archeologisch onderzoek nodig is. Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de nieuwbouwplannen worden overschreden (zie paragraaf 1.4), is archeologisch onderzoek noodzakelijk.



Figuur 2: Het plangebied met de dubbelbestemming archeologie (bron: www. Ruimtelijkeplannen.nl).

In het kader van de bestemmingsplanwijziging/vergunningaanvraag is voor het plangebied een archeologisch vooronderzoek nodig dat bestaat uit een bureauonderzoek gecombineerd met een karterend booronderzoek.

1.4 Toekomstige situatie

Binnen het plangebied zal een nieuwe woning met bijgebouw worden gebouwd (Figuur 3). De exacte aard en omvang van de toekomstige bodemverstoring is nog niet bekend. De nieuwe woning krijgt een oppervlakte van ca. 140 m^2 en de bouwput voor de fundering zal tot ca. 80 cm beneden maaiveld worden uitgegraven.

Voor zover bekend zijn binnen het plangebied geen graafwerkzaamheden voor een bodem- en/of grondwatersanering nodig in het kader van de milieuhygiëne of om niet gesprongen conventionele explosieven op te sporen. Het waterpeil c.q. bodempeil binnen het plangebied zal niet veranderen door de geplande bodemingrepen en zal daarmee geen gevolgen hebben voor de conserveringstoestand van eventuele aanwezige archeologisch resten.

Figuur 3: Voorlopige schets van de toekomstige situatie binnen het plangebied (bron: opdrachtgever).

1.5 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Bureauonderzoek
Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting, met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het omschreven onderzoeksgebied.

Het resultaat is een standaardrapport bureauonderzoek met een gespecificeerde archeologische verwachting en een advies. Op basis hiervan wordt vastgesteld of vervolgonderzoek nodig is en zo ja, welke strategie hierbij het beste gevolgd kan worden.

Inventariserend Veldonderzoek
Het doel van het inventariserend veldonderzoek (IVO) (landbodems) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Het gaat om gebiedsgericht onderzoek door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en of verwachte archeologische waarden in het onderzoeksgebied.

Het resultaat van het onderzoek is een standaardrapport IVO-O met een waardering en een inhoudelijk (selectie)advies. Aan de hand hiervan kan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) worden genomen door de bevoegde overheid. Indien er onvoldoende gegevens voor waardering en selectie-advies zijn, kunnen deze niet opgesteld worden. Om te komen tot het resultaat moeten de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop de beleidsbeslissing gefundeerd genomen kan worden, d.w.z. dat de archeologische waarden van het terrein/vindplaats in voldoende mate zijn

vastgesteld. Aan de hand hiervan kan dan worden geadviseerd tot vervolgonderzoek of vrijgave van het plangebied of terreindelen daarvan.

Het inventariserend veldonderzoek kent drie fasen: een verkennende, een karterende en een waarderende fase. De strategie die gekozen wordt, hangt onder andere af van de omvang van het plangebied, de aard van de geplande werkzaamheden, de verwachte archeologische resten en het archeologiebeleid van de gemeente. Dit onderzoek betreft een karterend onderzoek. Tijdens de karterende fase wordt het terrein systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren die wijzen op een vindplaats. Daarnaast wordt ook gekeken naar de bodemopbouw en de intactheid daarvan.

Om de bovenstaande doelstelling te realiseren, zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Zijn in het plangebied aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats?
- Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische resten?
- Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied op basis van het bureauonderzoek en wordt deze door het veldonderzoek bevestigd?
- In hoeverre wordt het (potentiële) archeologische niveau bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

2 Bureauonderzoek

2.1 Huidige situatie

Om de huidige situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Huidige topografische kaart (Figuur 1);
- Luchtfoto's uit 2016 tot heden (PDOK);
- Grondwaterstanden (Wageningen Environmental Research (2022), https://www.dinoloket.nl/ ondergrondmodellen;
- Grondwatertrappen gekoppeld aan de Bodemkaart schaal 1:50.000 versie 2006 (geoplaza.vu.nl);
- Bebouwde rijksmonumenten (archis.cultureelerfgoed.nl): geen monumenten/bebouwing aanwezig;
- Gemeentelijke monumenten (https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_gemeentelijke_monumenten_in_Heumen: geen gemeentelijke monument/bebouwing aanwezig;
- Informatie van de opdrachtgever over het plangebied;
- Informatie over kabels en leidingen (KLIC-melding);
- Informatie over de huidige bebouwing: Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) (bagviewer kadaster.nl); geen bebouwing aanwezig.

Het plangebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond. Binnen het plangebied zijn voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse werken aanwezig (bijvoorbeeld funderingen of drainage). Er zijn geen kabels en leidingen aanwezig (KLIC-melding).

Tot 2006 waren de (freatische) grondwater(spiegeldiepte)standen door middel van grondwatertrappen (I, nat t/m VIII droog) gekoppeld aan de kaarteenheden van de bodemkaart 1:50.000 (Bijlage 2). Het plangebied werd toen gekenmerkt door een diepe grondwaterstand, grondwatertrap VI. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen 40 - 80 cm en de gemiddeld laagste grond-waterstand dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen.
In het meest actuele grondwaterdieptespiegelmodel zijn de verwachte grondwaterstanden gemodel-leerd voor blokken van 50 x 50 m. Daarop heeft het plangebied een vergelijkbare grondwaterdynamiek (Wageningen Environmental Research 2022, https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen).
Op basis van het verwachte bodemtype (zie paragraaf 2.2.) ligt de gemiddeld laagste grondwaterstand ruim dieper dan het potentiële archeologische niveau in de top van de C-horizont, waardoor de conserveringsomstandigheden in de bodem voor onverkoolde organische resten slecht zijn.

2.2 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens

Om het landschap ter plaatse en rondom het plangebied in kaart te brengen, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

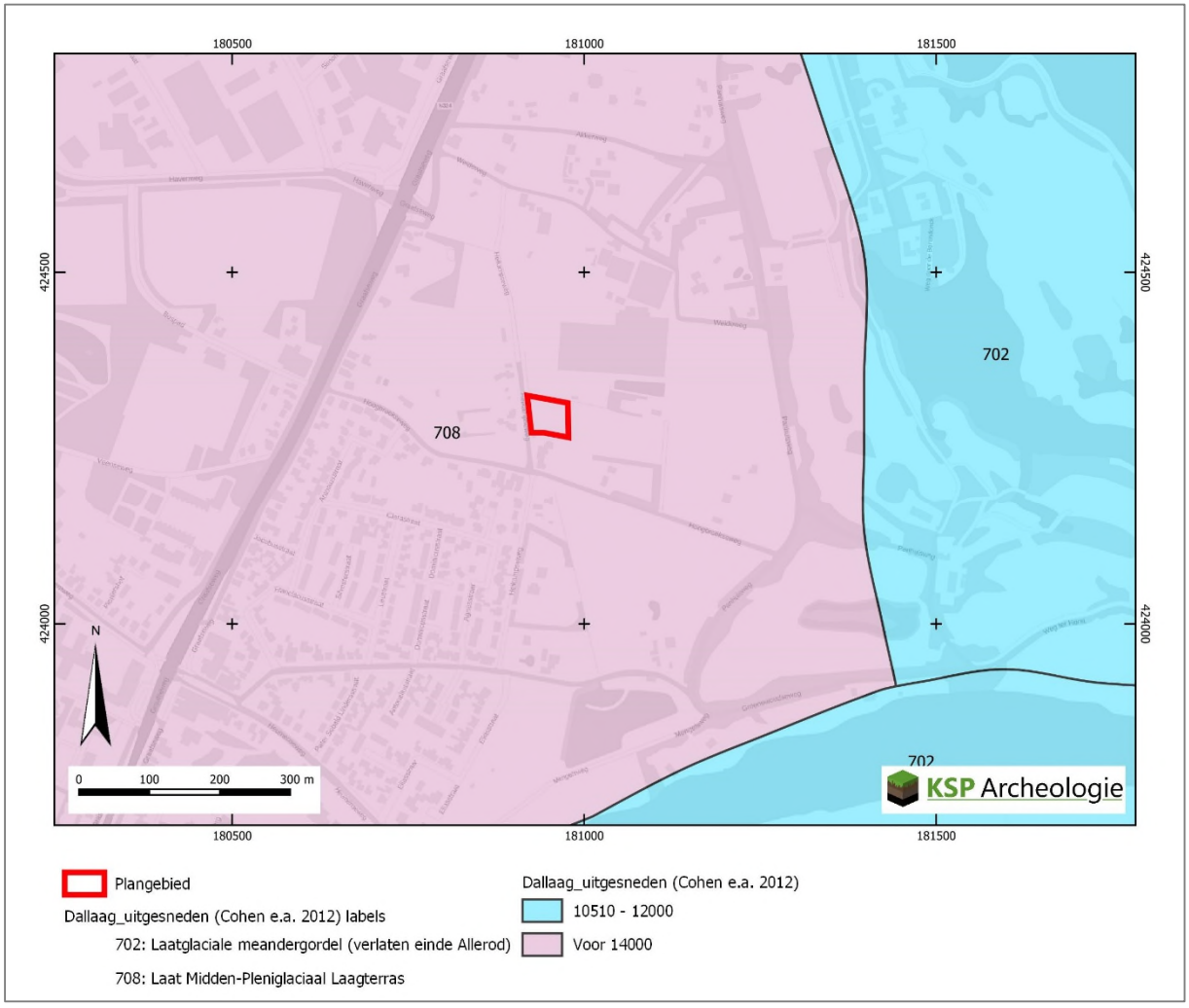
- Geologische overzichtskaart van Nederland (TNO Geologische Dienst 2021);
- Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie 2020 (BRO 2022, Maas e.a. 2017);
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie 2021 (BRO 2022);
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl, AHN4 grid 0,5 x 0,5 m);
- Paleogeografische kaart van de Rijn-Maas delta (Cohen e.a. 2012).

Het plangebied ligt in het rivierengebied van het Land van Maas en Waal in het huidige stroomgebied van de Maas. De afzettingen die aan het oppervlak en in de ondiepe ondergrond liggen zijn afgezet in het Weichselien (ca. 115.000 tot 11.755 jaar geleden) en het Holoceen (vanaf ca. 11.755 jaar tot heden). In het Pleniglaciaal (75.000 tot 14.700 jaar geleden) en deels ook nog in het Laat-Glaciaal is zowel door de Maas als de Rijn zand en grind afgezet binnen het plangebied. Hierdoor wordt het onderscheidt

tussen Maas- en Rijn afzettingen bemoeilijkt, waardoor de rivierafzettingenafzettingen uit het Weichselien tot de Formatie van Kreftenheye en die uit het Holoceen tot de Formatie van Echteld worden gerekend (De Mulder e.a. 2003).

Op relatief korte tijdschalen (10^3 – 10^5 jaren) is vooral de invloed van klimaatveranderingen belangrijk geweest. Door deze klimaatveranderingen trad een voortdurende afwisseling op tussen perioden met insnijding (voornamelijk tijdens interglacialen) en accumulatie (voornamelijk tijdens glacialen). Deze afwisseling leidde tot het ontstaan van terrasniveaus van zowel de Rijn als de Maas (Berendsen 2005).

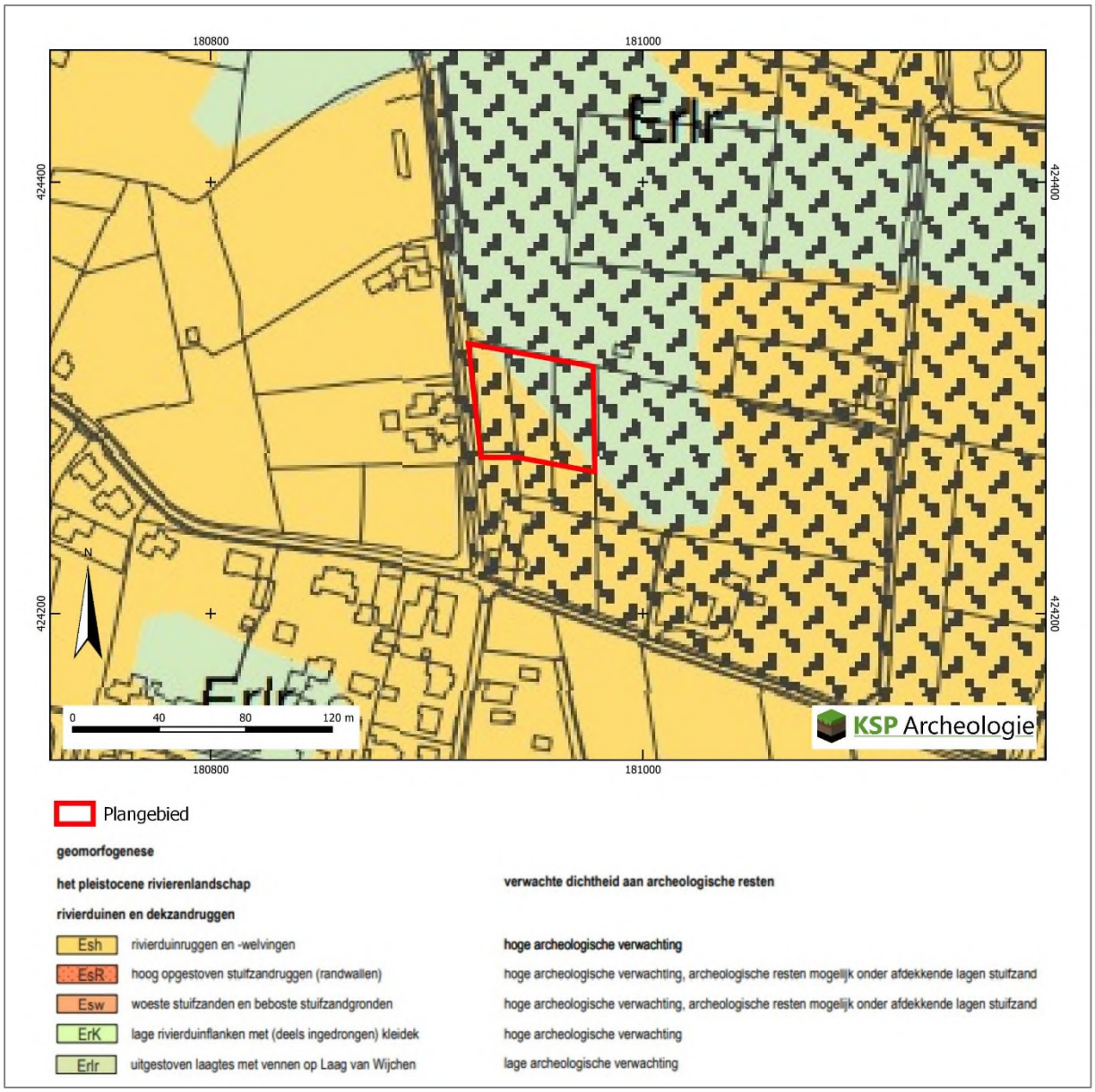
Volgens de stroomgordelkaart van de Rijn-Maasdelta (Figuur 4) ligt het plangebied binnen het Laat Midden-Pleniglacial Laagterras (nr. 708), dat is gevormd door een vlechtend riviersysteem van Maas en Rijn, die actief was in de periode tussen 40.000-20.000 jaar geleden. Zowel ten zuidoosten als ten oosten van het plangebied zijn nog delen van de laatglaciale meandergordel (nr. 702) van de Maas (mogelijk ook Rijninvloed) te zien, die actief was in de periode vanaf ca. 14.700-12.745 jaar geleden (Bølling-Allerød interstadiaal). In deze iets warmere periode is door de rivier ook leem/klei afgezet dat als een komafzetting kan worden beschouwd. Deze leem wordt gerekend tot de Laag van Wijchen van de Formatie van Kreftenheye.



Figuur 4: Het plangebied op de stroomgordelkaart van de Rijn-Maasdelta (Cohen e.a. 2012).

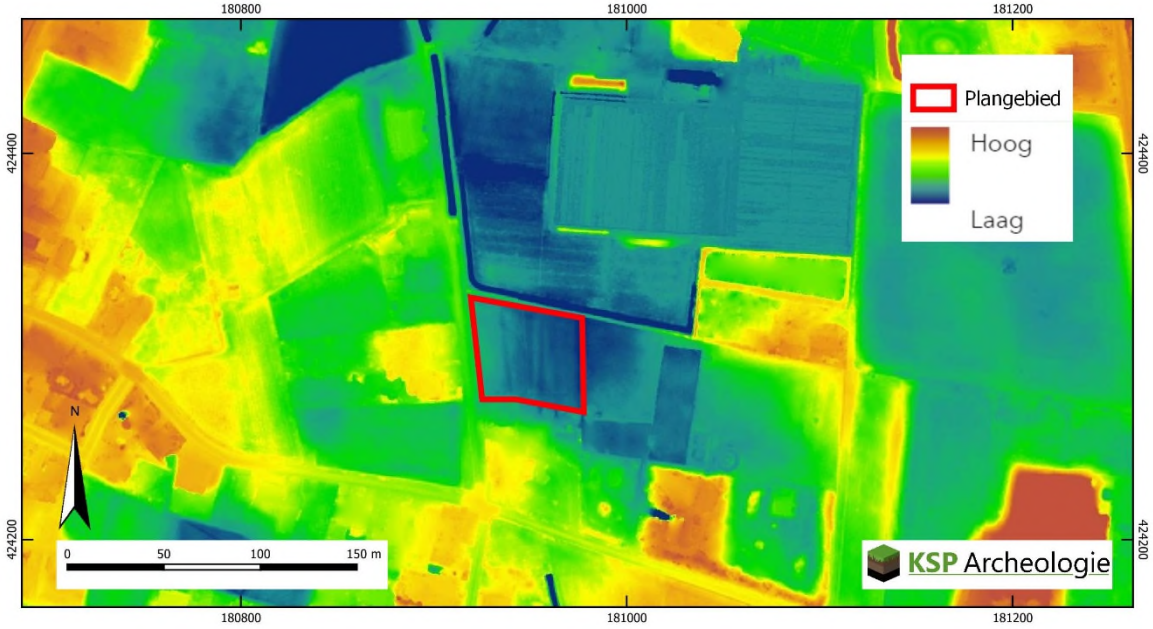
In de daar opvolgende periode, de Jonge Dryas (ca. 11.755 – 12.745 jaar geleden) heeft de Maas zich richting het zuiden verplaatst en is het klimaat zeer koud geworden, waardoor de rivier werd gekenmerkt door een vlechtend rivierpatroon. Vanuit de vaak geheel of gedeeltelijk droogliggende, brede en

ondiepe rivierbedding kon door zuidwesten winden verstuiving optreden, waardoor langs de rivieren zogenaamde rivierduinen werden gevormd op de hoger liggende terrassen uit het Laat Midden-Pleniglaciaal en de Bølling-Allerød (Berendsen 2005). De rivierduinen bestaan uit matig goed gesorteerd, matig grof zand, dat scherp aanvoelt. De rivierduinen worden gerekend tot het Laagpakket van Delwijnen van de Formatie van Boxtel. Waar het zand als een dek werd afgezet is sprake van dekzand, waarbij het dekzand ook uit matig goed gesorteerd, matig grof zand bestaat dat scherp aanvoelt. Dit in tegenstelling tot het dekzand dat over grotere afstanden is getransporteerd en vaak een ander bron heeft, waar het zand bestaat uit zeer fijn tot matig fijn zand dat goed is gesorteerd en goed is afgerond. Het dekzand behoort tot het laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel. Volgens de geomorfologische kaart (Bijlage 1, code L51) ligt het plangebied binnen een zone met dekzandwelvingen. Dit komt deels overeen met de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Wijchen (Figuur 5, RAAP 2009), waarop als geomorfogenese voor het zuidwestelijke deel van het plangebied staat aangegeven dat er rivierduinruggen en -welvingen (Esh) voorkomen en dat in het noordoostelijke deel van het plangebied uitgestoven laagtes met vennen op de Laag van Wijchen voorkomen (Erlr).



Figuur 5: Het plangebied op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Wijchen (RAAP-rapport 1828, 2009).

Het hierboven beschreven geomorfologische beeld van het plangebied lijkt redelijk overeen te komen met het beeld dat op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) is te zien (Figuur 6). De westelijke rand van het plangebied ligt iets hoger (blauwgroene kleur) en het grootste deel ligt relatief laag (blauwe kleuren, wat overeenkomt met een dekzandwelving en een uitgestoven laagte. Het plangebied is vrij laag gelegen ten opzichte van het gebied ten westen en ten zuiden ervan waar hoger welvingen en rivierduinen aanwezig zijn. Als naar de lager gelegen gebieden (blauwige kleuren) wordt gekeken, dan zijn deze vaak scherp afgegrensd van de hoger gelegen gebieden, wat op mogelijke afgraving ten behoeve van zandwinning kan duiden.



Figuur 6: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl).

In het Holoceen (de laatste ca. 11.750 jaar) is het klimaat warmer en vochtiger geworden. Door de toenemende vegetatie zijn de rivierduinen en het stuifzand vastgelegd en is het landschap door geologische processen weinig veranderd. Gezien de hoge ligging van het plangebied ten opzichte van de lager gelegen rivierterrasvlakte ten noorden en ten zuiden van het plangebied is het plangebied altijd buiten de invloedsfeer van de Maas en Waal gebleven en is er geen klei afgezet. Na de bedijking van de Maas en Waal in de Late Middeleeuwen heeft er afgezien van overstromingen ten gevolg van dijkdoorbraken geen sedimentatie meer plaatsgevonden in het Land van Maas en Waal.

Op basis van de bodemkaart worden in het plangebied gooreerdgronden verwacht (Bijlage 2, code pZn30t), die zich hebben gevormd in grof zand en waarbij klei (Laag van Wijchen) tussen 0,4-1,2 m -mv aanwezig is met een dikte van tenminste 20 cm.

Gooreerdgronden vormen een overgangstype tussen de onder natte omstandigheden gevormde beek-eerdgronden en de onder droge omstandigheden gevormde veldpodzolgronden. Ze zijn onder natte omstandigheden gevormd, maar de hydromorfe kenmerken komen niet voor binnen 35, maar binnen 50 cm. De humeuze bovengrond is dunner dan 50 cm en rust meestal direct op de C-horizont. Doordat de bovengrond geoxideerd is, kan er een zwakke vorm van podzolisatie zijn ontstaan die herkenbaar is aan bruin gekleurde horizont onder de bouwvoor.

2.3 Historische situatie en mogelijke verstoringen

Om de historische situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

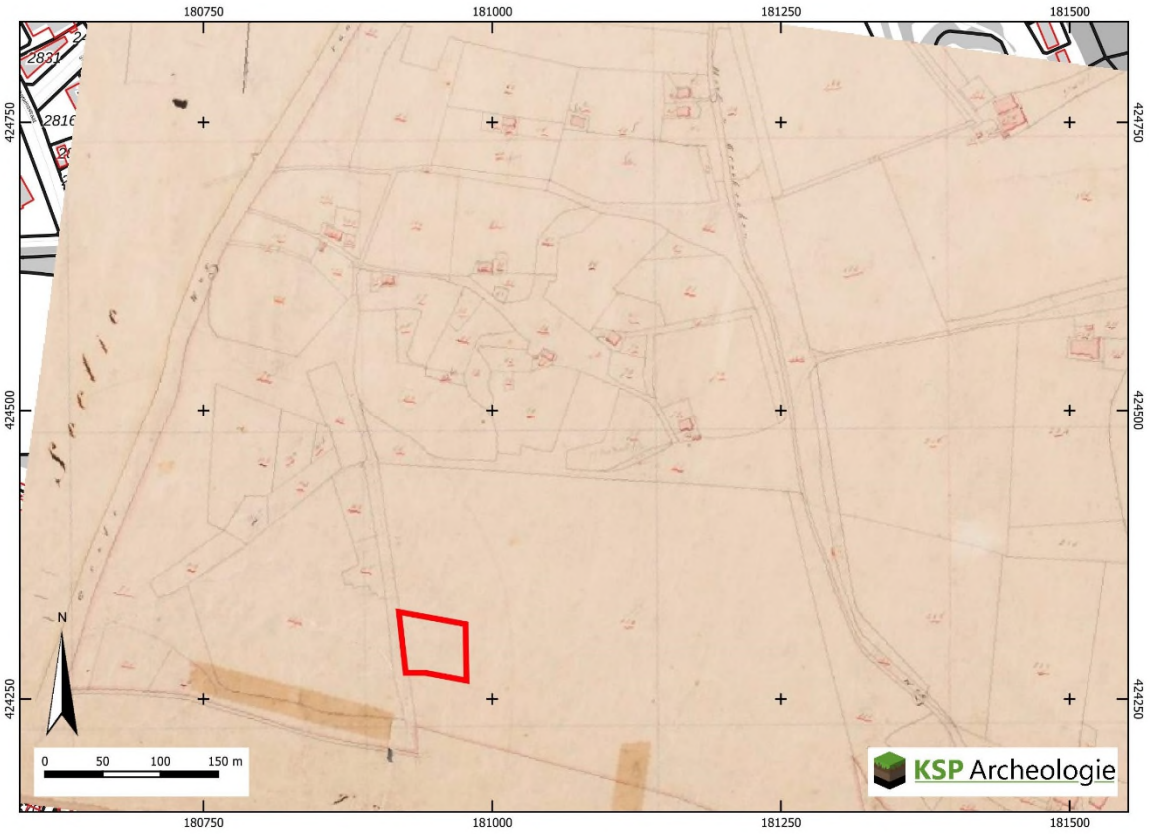
- Oude kadasterkaarten: kadastrale minuut en oorspronkelijk aanwijzende tafels 1811 – 1832 voor toenmalige eigenaar/gebruiker (beeldbank.cultureelerfgoed.nl);
- Historische kaarten uit de afgelopen 200 jaar (www.topotijdreis.nl);
- Historisch-landschappelijk informatiesysteem, Histland (Dirkx & Nieuwenhuizen 2013), geraadpleegd via archis.cultureelerfgoed.nl;
- Cultuurhistorische regiobeschrijving Gelderland (CultGIS/Haartsen 2009);
- Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland;
- Archeologische en overige cultuurhistorische rapporten van onderzoek binnen het onderzoeksgebied: is niet van toepassing;
- Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (www.ikme.nl): het plangebied maakte onderdeel uit van het operatieterrein Market-Garden uit WOII, maar er worden geen specifieke resten uit WOII verwacht;
- Kaart van verdedigingswerken/ Militaire landschapskaart (https://rce.webgispublisher.nl/Viewer.aspx?map=militaire%5Flandschapskaart): er zijn geen verdedigingswerken binnen het plangebied bekend;
- Oorlogshandelingenkaart (https://reaseuro.nl/oorlogshandelingenkaart/): er zijn geen handelingen binnen het plangebied bekend;
- Topografische kaart van Nederland (Figuur 1);
- Bouw-/constructietekeningen van te slopen of te wijzingen historische bouwwerk: is niet van toepassing;
- Gegevens van milieukundig bodemonderzoek (https://gelderland.omgevingsrapportage.nl/): geen melding binnen het plangebied;
- Luchtfoto uit 2019 (PDOK);
- Geomorfologische kaart van Nederland: hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het plangebied aangegeven;
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000: hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het plangebied aangegeven;
- Vergraven gronden project Alterra (Brouwer & Van der Werff 2012): hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het plangebied aangegeven;
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl): hierop zijn kunstmatige afgravingen zichtbaar;
- In het kader van dit onderzoek zijn geen archieven geraadpleegd omdat een gerichte vraagstelling ontbreekt.

Hieronder volgt een beschrijving van het historische gebruik (bebouwing, grondgebruik, historische wegen etc.) van het plangebied en de directe omgeving. Daarnaast is gekeken of er sprake is van (mogelijke) bodemverstoringen en/of bodemvervuilingen (aard, omvang, diepteligging en locatie) binnen het plangebied.

Het Land van Maas en Waal wordt aan de noordzijde begrensd door de rivier de Waal, in het oosten door het Maas- en Waalkanaal, in het zuiden door de rivier de Maas en in het westen door het Kanaal van Sint Andries (Haartsen 2009). Voor de inrichting en het gebruik van het landschap van het Land van Maas en Waal is de fysisch-geografische gesteldheid van het gebied (de donken, de stroomruggen van huidige en fossiele rivieren en de kommen) van groot belang geweest. De bodem bestaat voor het grootste deel uit zavel en klei die door de rivieren is afgezet. Hier en daar komen oudere afzettingen aan de oppervlakte, namelijk rivierduinen of donken en dekzand die aan het eind van het Pleistoceen zijn gevormd. Het plangebied ligt binnen deze oudere afzettingen. Binnen de laagtes tussen de rivierduinen zijn soms vennen aanwezig. De oudste sporen van menselijke aanwezigheid vinden we op de rivierduinen en dekzandwelvingen die boven de omgeving uitsteken. In het begin van het Holoceen

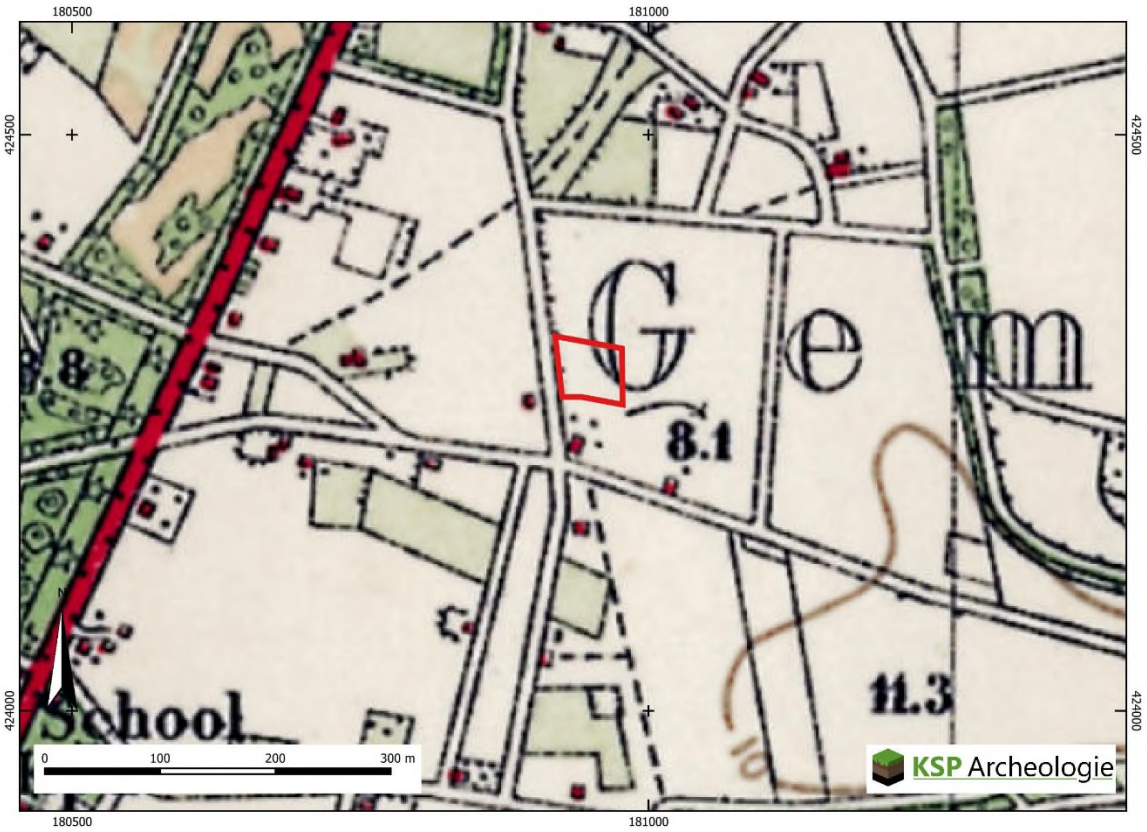
werden de lager gelegen delen van het gebied steeds natter, er vonden vaker overstromingen plaats, zodat de hoger gelegen pleistocene zandgronden geschikte vestigingsplaatsen waren. Op enkele plaatsen zijn op deze zandgronden vondsten uit het Mesolithicum aangetroffen. Het rivierengebied behoort tot de oudste cultuurlandschappen van ons land. Men mag aannemen dat het gebied in ieder geval vanaf de Bronstijd, en misschien al vanaf het Neolithicum, permanent bewoond is geweest. Veel zichtbare sporen hebben deze oudste bewoningsfasen echter niet in het landschap achtergelaten. De inrichting van het cultuurland, waarvan we in het huidige landschap nog de belangrijkste kenmerken terugvinden, dateert in grote lijnen uit de Vroege Middeleeuwen (stroomruggronden) en de Late Middeleeuwen (kommen). De stroomruggronden waren vanouds in gebruik als woonplaats, als bouwland en als boomgaard, terwijl in de komgebieden wei- en hooilanden, eendenkooien en grienden werden aangetroffen. De uiterwaarden zijn vooral als weiland gebruikt. Het plangebied ligt ver ten oosten van de historische kern van Wijchen en de omgeving wordt gekenmerkt door verspreid liggende boerderijen en zeer kleine clusters met bewoning. Het plangebied maakt nu onderdeel uit van het dorp Alverna dat is vernoemd naar het in 1887 gestichte klooster Alverna dat stond aan de Graafseweg hoek Leemweg. Volgens het historisch-landschappelijk informatiesysteem Histland ligt het plangebied binnen het landschapstype van oude bossen (voor 1850) met als hoofdtype heideontginningen en bossen (sedert 1850), waarvan de mate van verandering in de loop van de tijd niet is vastgesteld.

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal geraadpleegd. Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (Figuur 7) is het plangebied onbebouwd en in gebruik als hakhout en dennenbos. Op de kaart uit 1894 (Figuur 8) is het landschapsgebruik goed te herkennen. Akkers zijn in wit weergegeven, bos met een groene kleur, weiland met een lichtgroene kleur en ten zuidwesten van het plangebied is een drassige laagte weergegeven (lichtgroene kleur, met zwarte streeparcering). Het plangebied is onbebouwd en in gebruik als bos en het perceel waarbinnen het plangebied lag op het minuutplan is nu door middel van kruisvormige paden opgedeeld in kwadranten. Op de kaart uit 1931 (Figuur 9) is het plangebied in gebruik als akker en is ten zuiden van het plangebied voor het eerst de woning Heikampseweg 12 te zien. Het pad ten noorden van het plangebied is niet meer aanwezig. Op de kaart uit 1987 (Figuur 10) is het plangebied in gebruik als weiland en het gebied ten noorden en ten oosten ervan is nog in gebruik als akkerland. Op de huidige kaart (Figuur 1) is alles in gebruik als weiland. Als je de kaart uit 1987 en huidige kaart vergelijkt met het AHN-kaartbeeld (Figuur 6) en ziet dat nu al het voormalige akkerland vrij laag is gelegen dan lijkt het erop dat het gebied is afgegraven voor zandwinning. Uit de hoogte van 8,90 m +NAP die staat aangegeven op de kaart uit 1987 ten noorden van het plangebied en de huidige hoogte van 7,98 m +NAP kan worden geconcludeerd dat er ca. 90 cm zand is afgegraven. Dit geldt zeer waarschijnlijk ook voor het plangebied, zoals ook op de archeologische beleidskaart staat aangegeven (Figuur 11). Hierdoor zullen eventueeel aanwezige archeologische resten zijn verdwenen.



Figuur 7: Het plangebied op de kadastrale minuut uit het begin van de 19e eeuw (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Figuur 8: Het plangebied op de kaart uit 1894, Bonneblad (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 9: Het plangebied op de topografische kaart uit 1931 (bron: www.topotijdreis.nl).

Figuur 10: Het plangebied op de topografische kaart uit 1987 (bron: www.topotijdreis.nl).

Voor de historische ontwikkeling is ook gekeken naar archeologische resten als gevolg van conflict. Op basis van de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (www.ikme.nl), de Militaire landschappenkaart van de RCE en kaart met oorlogshandelingen samengesteld door REAS Euro zijn deze niet bekend in het plangebied.

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend, waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan (https://gelderland.omgevingsrapportage.nl/).

De bodem kan zijn aangetast door werkzaamheden in het kader van de ontginning van de heide (grondverbetering) / door het eeuwenlange gebruik als akkerland. Gemiddeld reikt de bodembewerking ten behoeve van de landbouw tot 30 – 50 cm beneden maaiveld. Op basis van de historische ontwikkeling in combinatie met het AHN-kaartbeeld kan worden geconcludeerd dat het plangebied ten behoeve van de zandwinning zeer waarschijnlijk tot een diepte van ca. 90 cm is ontzand, waardoor eventueel aanwezige archeologische resten zijn verdwenen.

2.4 Beschrijving van archeologische gegevens

Om een beeld te krijgen van de archeologische gegevens, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK) (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Archeologische rijksmonumenten (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Archeologische onderzoeken en vondstmeldingen in Archis (archis.cultureelerfgoed.nl);
- E-depot archeologie (DANS): rapporten en onderzoeksgegevens van archeologisch onderzoek (https://archaeology.datastations.nl/);
- Historische kaarten (zie paragraaf 2.3);
- Gemeentelijke archeologische beleidskaart (RAAP-rapport 1828, 2009).

Binnen het plangebied zijn geen archeologische monumenten (AMK-terreinen), onderzoeksmeldingen en vondstmeldingen aanwezig. In een straal van 400 m rondom het plangebied zijn geen AMK-terreinen, maar wel meerdere onderzoeksmeldingen en vondstmeldingen bekend (Tabel 1, Bijlage 3). De meldingen liggen allemaal rond Wijchen in de gemeente Wijchen, tenzij anders vermeld in Tabel 1.

Onderzoeks-/vondstmelding	Locatie en ligging	Type onderzoek	Aard vondstlocatie/resultaten	Datering
OM 2175647100	Groenwoudseweg	Bureau- en booronderzoek 2007	Zie tekst	n.v.t.
OM 2198773100	Havenweg	Bureau- en booronderzoek 2008	Zie tekst	n.v.t.
OM 2274483100	Hoogbroek	Bureau- en booronderzoek 2010	Zie tekst	n.v.t.
OM 2329296100	Bospad 5	Archeologische begeleiding	Zie tekst	n.v.t.
OM 2429599100	Hatertse en Overasseltse Vennen	Bureauonderzoek 2014 (Van Rooij e.a. 2014)	Voegt niets toe aan huidige onderzoek	n.v.t.
OM 4695460100	Groenewoudseweg - Heikampseweg	Bureau- en booronderzoek 2019	Zie tekst	n.v.t.
OM 5195521100	Bospad 6	Bureau- en booronderzoek 2022	Zie tekst	n.v.t.
OM 5265716100	Groenewoudseweg - Heikampseweg	Proefsleuven 2022	Eerste bevindingen: De verwachtte intacte top bleek niet intact te zijn en vol te zitten met verstoringen door een tandenbak en ingegraven vijver. Er is geen vindplaats aangetroffen.	n.v.t.
OM 5276919100	Heikampseweg	Bureau- en booronderzoek 2022	Eerste bevindingen: zie tekst	n.v.t.

VM 2708919100	Berendonk	Niet-archeologische graafwerk 1976	1 stuks keramiek	NEO-IJZ
VM 2753833100	Hoogbroek	Niet-archeologisch 1976	Keramiek handgevormd	IJZL
VM 2882526100	Hoogbroekseweg	Veldkartering 1951	Keramiek	IJZL
VM 3071571100	Berendonk	Niet-archeologische graafwerk 1976	Vuursteen Keramiek handgevormd	NEO-BRONSV NEO-IJZ

Tabel 1: Overzicht van de onderzoeksmeldingen (OM) en vondstmeldingen (VM) binnen een straal van 400 m rondom het plangebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl).

Onderzoeksmelding 2175647100 (Groenwoudseweg, Flokstra 2007)
De bovengrond blijkt vanaf de Groenewoudseweg tot aan de Mengelsweg maar liefst 1-2 m vanaf het oorspronkelijke maaiveld te zijn ontzand tot op een leemlaag. Hierbij is de humeuze bovengrond als bouwvoor weer teruggestort op het afgegraven vlak. De teruggestorte bouwvoor heeft in het plangebied een dikte van 10 tot maximaal 45 cm en bestaat uit zwak tot matig siltig zand en is bruin/ bruingrijs van kleur. Direct onder de bouwvoor is tijdens het booronderzoek sterk zandige leem aangetroffen met een wisselende dikte van 40 tot maximaal 125 cm. Advies geen vervolgonderzoek.

Onderzoeksmelding 2198773100 (Havenweg, Vissinga 2008)
In geen van de boringen is een intact bodemprofiel (podzolprofiel) aangetroffen of is een duidelijk esdek waargenomen. Met uitzondering van de boorlocaties 6, 25 en 27 is in alle boringen onder de bouwvoor direct de C-horizont aangeboord. In boringen 6, 25, en 27 zijn twee maal een B/C-horizont en eenmaal een B-horizont (B-rest) aangeboord. De top van deze horizonten waren in alle gevallen vermengd met bovenliggende lagen. In de boringen zijn geen eenduidige archeologische indicatoren ontdekt. Advies geen vervolg.

Onderzoeksmelding 2274483100 (Hoogbroek, Thijs 2010)
Op de locatie (rivierduin die is geëgaliseerd) bestaat de bovengrond uit donker bruingrijs tot grijsbruin zwak siltig zand. Deze laag is tussen 0,35 – 0,65 m dik en is geïnterpreteerd als eerddek. Onder dit eerddek is in de meeste boringen een laag donker zwartbruin tot geelbruin zwak siltig zand aanwezig. Deze laag is geïnterpreteerd als humuspodzol B-horizont. Deze horizont varieert in dikte tussen 0,1 – 0,3 m. In boringen 3 en 5 zijn tussen het eerddek en de podzol B-horizont nog restanten van uitspoelingshorizont E aangetroffen. In beide boringen is de E-horizont vermengd met de A-horizont. Hierdoor is een AE-horizont ontstaan. Onder de B-horizont is in boringen 2, 3, 14, 15, 17, 18 en 20 een geelbruine tot bruingele laag zwak siltig zand aangetroffen. Deze laag is geclassificeerd als BC-horizont. De C-horizont bestaat uit donker geel tot grijs zwak siltig zand met in sommige boringen vanaf een diepte van 0,8 m –mv roestvlekken. In boringen 4, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 19 en 21 zijn onder het eerddek geen restanten meer aangetroffen van een podzolbodem. In deze boringen is sprake van AC-profielen. Het bodemprofiel op de onderzoekslocatie is grotendeels intact In slechts in drie boringen (4, 8 en 14) is het bodemprofiel vergraven. Advies vervolgonderzoek.

Onderzoeksmelding 2329296100 (Bospad 5, Den Braven 2011)
Met het verwijderen van de funderingen is een wandfragment prehistorisch aardewerk aangetroffen, afkomstig uit een gele zandlaag. Omwille van de veiligheid is de werkput uiteindelijk niet dieper dan 2 m onder het maaiveld aangelegd. Tot op dit niveau (ca. 7,00 m +NAP) zijn geen grondsporen waargenomen. In de werkput is een boring gezet en is vast komen te staan dat zich binnen het onderzoeksgebied waarschijnlijk geen archeologische waarden meer bevonden. Na de boring is de archeologische begeleiding van verdere graafwerkzaamheden daarom ook gestaakt.

Onderzoeksmelding 4695460100 (Groenewoudseweg-Heikampseweg, Melman e.a. 2019)
Er bevindt zich rivierduinzand in de ondergrond, waarin een spoor van bodemvorming (een verweringshorizont) zijn waargenomen die wijst op een intact bodemprofiel. In het noorden van het plangebied is de ondergrond echter tot minimaal 90 cm -mv verstoord als gevolg van het graven van

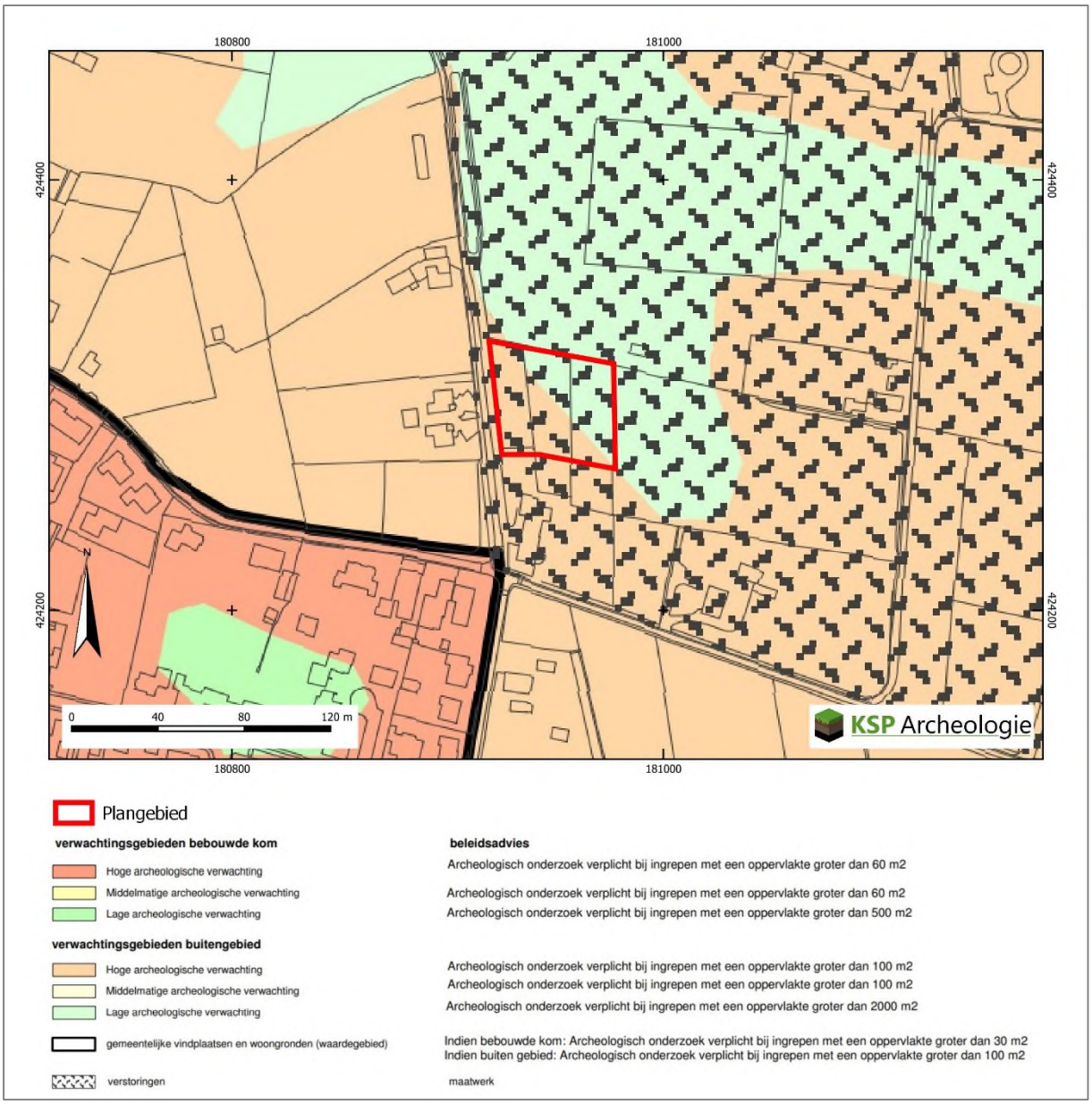
de vijver. In dit gedeelte van het plangebied worden geen archeologische resten verwacht. Advies vervolgonderzoek. Het vervolgonderzoek betreft onderzoeksmelding 5265716100 (zie tabel 1). Uit het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat het terrein grondig was verstoord en er geen vindplaats is aangetroffen. Het advies was geen vervolgonderzoek.

Onderzoeksmelding 5195521100 (Bospad 6, De Jong 2022)
Tijdens het booronderzoek zijn vijf boringen tot in of onder de Laag van Wijchen gezet. De einddieptes liggen tussen 200 en 300 cm -mv. Het booronderzoek bevestigt dat de ondergrond bestaat uit rivierduinafzettingen op de Laag van Wijchen op Pleistocene rivierafzettingen. Het meest zuidelijk boorprofiel bestaat uit een E- op B- op C-horizont. In de rest van het zuidelijke deel van het plangebied is alleen een B-horizont aanwezig. In de twee noordelijke boringen is de bodem verstoord tot in de C-horizont. Van een bouwlanddek is geen sprake. Alhoewel de bodem in het zuiden (deels) intact is, duidt het gebrek aan een bouwlanddek op jonge heideontginningen en is de verwachting voor archeologische bewoningsresten uit het Mesolithicum tot en met de Nieuwe tijd laag. De top van de laag van Wijchen kan archeologische resten (losse vondsten) uit het Paleolithicum bevatten. Gezien de diepteligging van de Laag van Wijchen (tussen 110 en 225 cm -mv) zullen eventuele archeologische resten door de beoogde ingrepen (80 tot 90 cm -mv) niet worden verstoord. Advies geen vervolg.

Onderzoeksmelding 5276919100 (Heikampseweg, eerste bevindingen)
Aan de hand van het veldonderzoek is vastgesteld dat het plangebied conform de verwachting uit het bureauonderzoek op een rivierduin ligt. De top van dit rivierduin is nog grotendeels intact, er zijn geen diepreikende verstoringen vastgesteld. In de boringen is nog sprake van B-, BC- en Bw-horizonten. Daarom is de hoge verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten te handhaven. Deze hoge verwachting is van toepassing op de periode Laat-Paleolithicum B tot en met de Late Middeleeuwen, vanaf een diepte van 35-90 cm - mv (7,40-7,75 m +NAP).

Uit de bekeken onderzoeksmeldingen zijn geen vindplaatsen naar voren gekomen. Uit de vondstmeldingen blijkt dat in de ruimere omgeving van het plangebied wel prehistorische vindplaatsen te verwachten zijn.

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart heeft de zuidwestelijke helft van het plangebied, waar ook de nieuwbouw is gepland, een hoge archeologische verwachting en de noordoostelijke helft van het plangebied een lage verwachting (Figuur 11). Daarnaast staat aangegeven dat in het gehele plangebied sprake kan zijn van verstoringen van de bodem.



Figuur 11: Het plangebied op de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen (RAAP-rapport 1828, 2009).

2.5 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden

Aangezien het plangebied tot op heden onbebouwd is, zijn geen (ondergrondse) bouwhistorische resten binnen het plangebied bekend (paragraaf 2.1). Op grond van het historisch kaartmateriaal (paragraaf 2.3) en de archeologische gegevens (paragraaf 2.4) worden deze ook niet verwacht.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek (paragraaf 2.1 t/m 2.5) is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld (samengevat in Tabel 2). Deze verwachting zal in de onderstaande tekst worden toegelicht.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-Paleolithicum – Neolithicum	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen, vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het eerddek van de Gooreerdgrond (vanaf ca. 30-50 cm -mv)
Neolithicum – Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw)	Laag	Nederzetting: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen Begravingsresten: kringgreppel, fragmenten aardewerk (urn), verbrande botresten	Onder het eerddek van de Gooreerdgrond (vanaf ca. 30-50 cm -mv) tot in de C-horizont
Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw)– Nieuwe tijd	Laag	Huisplaats: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, bakstenen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen	Onder de bovengrond (vanaf ca. 30 cm -mv) tot diep in de C-horizont

Tabel 2: Specifieke archeologische verwachting per periode voor het plangebied.

Het landschap heeft met name voor de prehistorische mens een belangrijke rol gespeeld in de keuze voor een bewoningslocatie. Het plangebied heeft oorspronkelijk binnen een zone met dekzandwelvingen gelegen, maar is waarschijnlijk voor zandwinning tot een diepte van ca. 90 cm -mv afgegraven. Gezien de ouderdom van de te verwachte afzettingen kunnen in het plangebied vindplaatsen aanwezig zijn vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd, maar vanwege de zandwinning wordt de kans klein geacht dat binnen het plangebied nog archeologische resten bewaard zijn gebleven. Daarnaast geeft het bodemtype van de gooreerdgrond aan dat het plangebied van oorsprong relatief laag gelegen en daardoor vrij nat moet zijn geweest, waardoor het minder/niet geschikt was voor bewoning.

Jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de hoger liggende terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van open water zoals een beekdal of vennetje. Water was een belangrijk gegeven, niet alleen voor het lessen van de dorst. Nabij water heerst er ook een grotere biodiversiteit wat de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel vergemakkelijkt. Archeologische vindplaatsen uit deze periode komen dus met name voor op overgangen van nat naar droog (de zogenaamde gradiëntzones). Aangezien de oorspronkelijke dekzandwelving is ontzand en er geen open water aanwezig is in de directe omgeving het plangebied, is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

Vanaf het Neolithicum ontstaan in onze streken de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode combineert men akkerbouw met het jagen en verzamelen, maar geleidelijk stapt men over naar akkerbouw en veeteelt. In de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) heeft men een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden, die geschikt waren voor akkerbouw. Aangezien de oorspronkelijke dekzandwelving is ontzand, is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw).

Vanaf de Late Middeleeuwen verandert het bewoningspatroon. Bewoning concentreert zich in dorpen, steden en bewoningsclusters. Rondom deze dorpen ligt het landbouwareaal dat instaat voor de voedselvoorziening van de inwoners. In deze periode is de landschappelijke ligging van het gebied niet meer doorslaggevend voor de locatiekeuze. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied ver buiten de historische kern van Wijchen ligt en tot op heden onbebouwd is. Op basis hiervan is de kans klein dat er bewoning in het plangebied heeft plaatsgevonden in de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot in de Nieuwe tijd. Voor deze periode geldt daarom een lage verwachting.

2.7 Conclusie en advies

Op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is aan de zuidwestelijke helft van het plangebied een hoge archeologische verwachting toegekend en aan de noordoostelijke helft een lage verwachting (Figuur 11). Daarnaast staat aangegeven dat in het gehele plangebied sprake kan zijn van verstoringen van de bodem. Naar aanleiding van de resultaten van het bureauonderzoek kan deze verwachting nader worden gespecificeerd per periode.

Het plangebied heeft oorspronkelijk op een dekzandwelving gelegen die later tot ca. 90 cm -mv is afgegraven. Op basis hiervan en de archeologische onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit de omgeving is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw). Voor de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd is op basis van de historische ontwikkeling ook een lage verwachting aan het plangebied toegekend.

Op basis van de verwachting en de beperkte omvang van het plangebied wordt geadviseerd om deze verwachting te toetsen door middel van een Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase. Met dit onderzoek wordt de bodem systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Daarnaast wordt ook de bodemopbouw en de intactheid daarvan vastgesteld. Aan de hand van de Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel karterend booronderzoek (Tol e.a. 2012) wordt een booronderzoek aanbevolen in een grid van 20 x 25 m (methode E1, brede zoekoptie). Gezien de lage archeologische verwachting voor alle perioden en meerdere type vindplaatsen wordt gekozen voor de brede zoekoptie.

3 Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase

3.1 Werkwijze

Voor het karterend booronderzoek is uitgegaan van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek (versie 2.0, Tol et al. 2012). In dit geval is conform 'het stroomdiagram keuze onderzoeksmethode karterend IVO deel 1' (protocol 4003, VS08) een karterend booronderzoek uitgevoerd voor kleine plangebieden met een brede verwachting. Dit is een booronderzoek met een boordichtheid van minimaal 20 boringen per hectare (methode E1). Aangezien het plangebied met een oppervlakte van ca. 2.714 m^2 relatief klein is, zijn er 6 boringen gezet (Bijlage 4).

De boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld, waarbij rekening is gehouden met de te bouwen woning en oorspronkelijke verwachting op de archeologische beleidskaart en de hoogteverschillen binnen het plangebied. De exacte boorlocaties zijn uitgezet met een handheld GPS toestel. De hoogteligging van de boringen ten opzichte van NAP is bepaald aan de hand van het AHN4.

De boringen zijn geplaatst met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 20 cm in de C-horizont en doorgezet tot maximaal 1,2 m beneden maaiveld.

Het opgeboorde sediment is met de hand gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm en met het blote oog geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, vuursteen en aardewerk. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker & Schelling (1989) (Bijlage 5).

3.2 Veldsituatie

De westelijk rand van het perceel ligt iets hoger dan de rest van het plangebied. Het plangebied loopt in oostelijke richting licht af. Het terrein ten westen van de Heikampseweg ligt wat hoger. Onderstaande foto geeft een indruk van het terrein (Figuur 12).

Figuur 12: Het plangebied gezien vanaf de noordwestpunt van het terrein, gefotografeerd richting zuid (bron: KSP Archeologie).

3.3 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

3.3.1 Lithologie en geologie

De onverstoorde natuurlijk ondergrond bestaat in alle boringen uit zwak zandige leem, waarbij in boring 1 ook sterkzandige leem is aangetroffen. Deze is geïnterpreteerd als de Laag van Wijchen behorend tot de Formatie van Kreftenheye. De leem is aangetroffen vanaf 70-100 cm -mv (tussen 7,47 en 6,85 m +NAP). De leem is met uitzondering van boring 3 afgedekt door een opgebracht pakket donker bruingrijs tot bruingrijs zwak tot sterk siltig matig fijn humeus zand, waarbij het pakket onderin de boringen meestal zwartgrijs van kleur was. In boring 3 is de leem afgedekt door een 70 cm dik pakket matig grof zand, dat is geïnterpreteerd als dekzand. De bovenste 30 cm bestaan uit een opgebracht pakket van donker bruingrijs zwak siltig fijn zand. Boring 3 is de enige boring waar dekzand is aangetroffen in alle andere boringen ontbreekt het dekzand, wat vreemd is als op grond van de geomorfologie dekzandwelvingen aanwezig zouden moeten zijn. Op grond van het bureauonderzoek werd al verwacht dat het plangebied ontzand is, wat door het ontbreken van dekzand in vrijwel het gehele plangebied wordt bevestigd.

3.3.2 Bodem

Alleen in boring 3 is een natuurlijk gevormde bodem aangetroffen. Onder de 30 cm dikke opgebrachte Aap-horizont is een 30 cm dikke begraven zwartgrijze bouwvoor (Apb-horizont, waarbij de 'b' staat voor begraven) aangetroffen die was verploegd met de Eb-horizont (te herkennen aan de loodzandkorrels). Daaronder was een 10 cm dikke Bhsb-horizont aanwezig die overging in een 15 cm dikke Bsb-horizont om uiteindelijk over te gaan in het zand van de C-horizont. Deze bodem is geïnterpreteerd als een podzolbodem. In de andere boringen is geen natuurlijke bodemvorming aangetroffen, omdat daar het dekzand was afgegraven. In de meeste boringen (met uitzondering van boring 1) is direct boven de leem nog wel een zwartgrijze Apb-horizont aangetroffen. Dit is de oude bouwvoor die na de zandwinning is teruggestort en deels is verploegd met de leemlaag. Gezien de geringe dikte van deze Apb-horizont direct op de leemlaag zal het gebied bij regen zeer nat zijn geweest aangezien het water vrijwel niet kan infiltreren. Om de grond toch nog te kunnen gebruiken heeft men deze opgehoogd met een zandpakket (Aap-horizont). Op grond van het bureauonderzoek werd er in het plangebied een gooreerdgrond verwacht. Dit beeld lijkt te kloppen als je kijkt hoe de bodem er na de zandwinning uitzag, maar oorspronkelijk zal er voor de winning van het zand een podzolbodem aanwezig zijn geweest, zoals uit boring 3 is gebleken.

3.4 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Gezien het ontbreken van archeologische indicatoren wordt de kans klein geacht dat er binnen het plangebied nog een archeologische vindplaats bewaard is gebleven, wat nog eens wordt versterkt door het feit dat het gebied is ontzand.

3.5 Toetsing van de archeologische verwachting

De natuurlijke podzolgrond is in vrijwel het hele plangebied verdwenen doordat het gebied is afgegraven ten behoeve van de zandwinning (wat al tijdens het bureauonderzoek was vastgesteld). Met uitzondering van boring 3 is er geen dekzand meer aangetroffen. Er zijn tijdens het booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. Aangezien de bodem is verstoord en het gebied is ontzand, zijn eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen verloren gegaan. Daarnaast zijn er geen indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid een vindplaats. De lage verwachting uit het bureauonderzoek voor

vuursteenvindplaatsen van jagers-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum blijft daarom gehandhaafd.

Nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot in de C-horizont reiken. Naast het feit dat het potentiële archeologische sporenniveau in de top van de C-horizont (dat uit dekzand bestond), met uitzondering van boring 3, niet is aangetroffen en het ontbreken van archeologische indicatoren blijft de lage verwachting uit het bureauonderzoek om archeologische resten uit de perioden Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw) aan te treffen voor het plangebied gehandhaafd.

De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

4 Conclusie en advies

4.1 Conclusie

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is aan de zuidwestelijke helft van het plangebied een hoge archeologische verwachting toegekend en aan de noordoostelijke helft een lage verwachting (Figuur 11). Daarnaast stond aangegeven dat in het gehele plangebied sprake kan zijn van verstoringen van de bodem. Naar aanleiding van de resultaten van het bureauonderzoek is deze verwachting gespecificeerd per periode. Het plangebied heeft oorspronkelijk op een dekzandwelving gelegen die later tot ca. 90 cm -mv is afgegraven. Op basis hiervan en de archeologische onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit de omgeving is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw). Voor de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd is op basis van de historische ontwikkeling ook een lage verwachting aan het plangebied toegekend.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, karterende fase. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke veldpodzolgrond in vrijwel het hele plangebied is verdwenen doordat het gebied is afgegraven ten behoeve van de zandwinning (wat al tijdens het bureauonderzoek was vastgesteld). Met uitzondering van boring 3 is er geen dekzand meer aangetroffen. Er zijn tijdens het booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis hiervan blijft de lage verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) gehandhaafd. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

Tijdens een booronderzoek kan geen archeologische vindplaats worden aangetroffen, ten hoogste archeologische indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een waardestelling conform protocol 4003, VS06 is dan ook niet van toepassing.

4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*
  De onverstoorde natuurlijk ondergrond bestaat in alle boringen uit zwak zandige leem, waarbij in boring 1 ook sterkzandige leem is aangetroffen. De leem is aangetroffen vanaf 70-100 cm -mv (tussen 7,47 en 6,85 m +NAP). De leem is met uitzondering van boring 3 afgedekt door een opgebracht pakket donker bruingrijs tot bruingrijs zwak tot sterk siltig matig fijn humeus zand, waarbij het pakket onderin de boringen meestal zwartgrijs van kleur was. In boring 3 is de leem afgedekt door een 70 cm dik pakket matig grof zand, dat is geïnterpreteerd als dekzand. De bovenste 30 cm bestaan uit een opgebracht pakket van donker bruingrijs zwak siltig fijn zand. Boring 3 is de enige boring waar dekzand is aangetroffen in alle andere boringen ontbreekt het dekzand.
  Alleen in boring 3 is een natuurlijk gevormde bodem aangetroffen. Onder de 30 cm dikke opgebrachte Aap-horizont is een 30 cm dikke begraven zwartgrijze bouwvoor (Apb-horizont, waarbij de 'b' staat voor begraven) aangetroffen die was verploegd met de Eb-horizont (te herkennen aan de loodzandkorrels). Daaronder was een 10 cm dikke Bhsb-horizont aanwezig die overging in een 15 cm dikke Bsb-horizont om uiteindelijk over te gaan in het zand van de C-horizont. Deze bodem is geïnterpreteerd als een podzolbodem. In de andere boringen is geen natuurlijke bodemvorming aangetroffen, omdat daar het dekzand was afgegraven. In de meeste

boringen (met uitzondering van boring 1) is direct boven de leem nog wel een zwartgrijze Apb-horizont aangetroffen. Dit is de oude bouwvoor die na de zandwinning is teruggestort en deels is verploegd met de leemlaag. Gezien de geringe dikte van deze Apb-horizont direct op de leemlaag zal het gebied bij regen zeer nat zijn geweest aangezien het water vrijwel niet kan infiltreren. Om de grond toch nog te kunnen gebruiken heeft men deze opgehoogd met een zandpakket (Aap-horizont). Op grond van het bureauonderzoek werd er in het plangebied een gooreerdgrond verwacht, maar de oorspronkelijke bodem, voor de ontzanding, zal een podzolbodem zijn geweest.

- *Zijn in het plangebied aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats?*
  In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Daarnaast is gebleken dat het plangebied grotendeels is ontzand. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom laag ingeschat.

- *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische resten?*
  Niet van toepassing, geen indicatoren voor de aanwezigheid van archeologische resten aangetroffen.

- *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?*
  Niet van toepassing, zie hierboven.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied op basis van het bureauonderzoek en wordt deze door het veldonderzoek bevestigd?*
  Op basis van het bureauonderzoek is aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw). Voor de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd is op basis van de historische ontwikkeling ook een lage verwachting aan het plangebied toegekend.
  Het booronderzoek heeft uitgewezen dat de oorspronkelijke podzolgrond in vrijwel het hele plangebied is verdwenen doordat het gebied is afgegraven ten behoeve van de zandwinning. Daarnaast zijn tijdens het booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen die zouden kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Op basis hiervan blijft de lage verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13^{e} eeuw) gehandhaafd. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

- *Is een (deels) intact potentieel niveau aanwezig en zo ja, op welke diepte en wordt deze bedreigd door de voorgenomen bodemingrepen?*
  Vrijwel het gehele gebied is ontzand, waardoor er geen potentieel archeologische niveau meer aanwezig is. Alleen in boring 3 is een intact potentieel niveau aanwezig vanaf 65 cm -mv. Vanwege de ontzanding en het ontbreken van archeologische indicatoren wordt de kans dat een (intacte) vindplaats binnen het plangebied aanwezig is zeer klein geacht. Daarom vormen de voorgenomen graafwerkzaamheden geen bedreiging voor het archeologische bodemarchief.

4.3 Selectieadvies

Op grond van het ontbreken van archeologische indicatoren en het feit dat het plangebied grotendeels ontzand is en daarmee een lage archeologische verwachting heeft, adviseert KSP Archeologie om de archeologische dubbelbestemming te laten vervallen en geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Dit selectieadvies betekent nog niet dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Wijchen), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het rapport is beoordeeld door de beleidsadviseur archeologie (E. van der Linden, email van 23-01-2023) van de Werkorganisatie Druten Wijchen. Het rapport is akkoord bevonden en het advies is overgenomen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (T 033 – 4217 456 of info@cultureelerfgoed.nl) zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologische informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

Literatuur

Boeken, rapporten en artikelen

Bakker, H. de & Schelling, J. (1989). *Systeem van de bodemclassificatie voor Nederland: de hogere niveaus.* (Tweede druk bewerkt door Brus, D.J. & Wallenburg C. van) Centrum voor Landbouwpublikaties en Landbouwdocumentatie, Wageningen.

Berendsen, H.J.A. (2005). *Landschappelijk Nederland.* Perspectief Uitgevers, Utrecht.

Braven, J.A. den (2011). *Archeologische begeleiding bij sloopwerkzaamheden van clubgebouw v.v. Alverna aan het Bospad 5 in Alverna.* Bureau Archeologie en Monumenten gemeente Nijmegen, Archeologische Berichten Nijmegen – Briefrapport 102.

Centraal College van Deskundigen Archeologie (2018). *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1.* Stichting voor Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Flokstra, L.M. (2007). *Plangebied Groenewoudseweg. Gemeente Wijchen. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*. RAAP, notitie 2491, Weesp.

Haartsen, A. (2009). *Ontgonnen Verleden. Regiobeschrijvingen provincie gelderland.* Bureau Lantschap.

Jong, C. de (2022). *Bospad 6, Wijchen, gemeente Wijchen: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase.* Bureau voor Archeologie, rapport 1176, Utrecht.

Melman, J.G.E., Jansen, L.M.C. (2019). *Alverna Groenewoudseweg - Heikampseweg Gemeente Wijchen Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.* Transect, rapport 2144, Nieuwegein.

Nederlands Normalisatie Instituut (1990). *NEN-5104:1989 NL, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie Instituut, Delft.

RAAP-rapport 1828 (2009). *Archeologie beleid gemeente Wijchen, archeologische beleidskaart.* Kaartbijlage 2, blad 2.

Rooij, J.A.G. van, Velthuis, I.M.J. (2014). *Bosomvorming Hatertse en Overasseltse Vennen, SBB25 (Gemeenten Heumen en Wijchen). Een aanvullend Bureauonderzoek.* ADC, rapport 3554, Amersfoort.

Stouthamer, E., Cohen, K.M. & Hoek, W.Z. (2015). *De vorming van het land: geologie en geomorfologie.* Perspectief Uitgevers, Utrecht.

Stichting voor Bodemkartering (1985): Bodemkaart van Nederland 1 : 50 000. *Toelichting bij de kaartbladen 50 Oost Tilburg en 51 West Eindhoven.* Wageningen.

Thijs, W.J.F. (2010). *Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor de locaties Hoogbroek te Alverna en Boskant te Wijchen, gemeente Wijchen (Gld).* ARC, rapport 2010-55, Geldermalsen.

Tol, A.J., Verhagen J.W.H.P., Verbruggen M. (2012). *Leidraad inventariserend veldonderzoek versie 2.0. Deel: karterend booronderzoek*. Stichting voor Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Vissinga, A. (2008). *Wijchen - Gemeente Wijchen (Gld.). Havenweg. Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek.* De Steekproef, rapport 2008-06/01, Zuidhorn.

Kaartmateriaal

Actueel Hoogtebestand van Nederland (2020-2022). AHN4, grid 0,5 x 0,5m: www.ahn.nl en de ruwe data via https://www.ahn.nl/ahn-viewer

Archeologische Monumenten Kaart (2014) Geraadpleegd via archis.cultureelerfgoed.nl

Archeologische onderzoeks- en vondstmeldingen (actueel). Geraadpleegd via archis.cultureelerfgoed.nl

Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG): https://bagviewer.kadaster.nl

Basisregistratie Grootschalige Topografie via WMTS-server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/tiles/service/wmts?request=GetCapabilities&service=WMTS

Basisregistratie Topografie Achtergrondkaarten (BRT-A) via WMTS-server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/tiles/service/wmts?request=GetCapabilities&service=WMTS

Bestemmingsplan: www.ruimtelijkeplannen.nl

Bodemkwaliteit: https://gelderland.omgevingsrapportage.nl/

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 november 2021 (gepubliceerd in de Basis Registratie Ondergrond juli 2022). Wageningen Environmental Research. Geraadpleegd via https://service.pdok.nl/bzk/bro-bodemkaart/atom/index.xml

Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland schaal 1:25.000: www.topotijdreis.nl (Kadaster).

Brouwer, F. & M.M. van der Werff, (2012). *Vergraven gronden: Inventarisatie van 'diepe' grondbewerkingen, ophogingen en afgravingen.* Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2336.

Cohen, K.M., Stouthamer, E., Pierik, H.J. & Geurts, A.H. (2012). *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta.* Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset. http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-nqjn-zl

Digitaal Archief (DANS) Rapporten en onderzoeksgegevens van archeologisch onderzoek: https://archaeology.datastations.nl/

Digitale Kadastrale kaart van Nederland v4 via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/kadastralekaart/wms/v4_0?service=WMS&version=1.3.0&request=GetCapabilities

Dirks, G.H.P. & Nieuwenhuizen, W. (2013). *HISTLAND: historisch-landschappelijk informatiesysteem.* Wageningen, Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu, WOt-werkdocument 331.

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie maart 2021 (gepubliceerd in de BasisRegistratie Ondergrond juli 2022). Alterra, Wageningen UR. Geraadpleegd via https://service.pdok.nl/bzk/bro-geomorfologischekaart/atom/v1_0/index.xml. Legenda: Maas, G. J., S. P. J. v. Delft & A. H. Heidema. (2017). "Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van

Nederland 1:50 000 (2017)." http://legendageomorfologie.wur.nl/. Wageningen, Wageningen Environmental Research.

Grondwatertrappenkaart van de bodemkaart 1:50.000 versie tot 2006: http://geoplaza.vu.nl/data/dataset/bodemkaart-van-nederland/resource/2398cef7-957e-4ba5-b218-08ac275d72fb.

Indicatieve Kaart Militair Erfgoed: www.ikme.nl

KLIC-meldingen via www.kadaster.nl

Luchtfoto Beeldmateriaal / PDOK 25 cm RGB (tot 2020) en 8 cm RGB (vanaf 2021) via WMS server: https://service.pdok.nl/hwh/luchtfotorgb/wms/v1_0

Kaart van verdedigingswerken / Militaire landschapskaart https://rce.webgispublisher.nl/Viewer.aspx?map=militaire%5Flandschapskaart

Kadastrale kaarten 1811-1832. http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl

Oorlogshandelingenkaart Reas Euro. https://reaseuro.nl/oorlogshandelingenkaart/

Rijksmonumenten: Geraadpleegd via WFS server: https://data.geo.cultureelerfgoed.nl/ openbaar/wfs

TNO Geologische Dienst (2021): Geologische Kaart van Nederland 2021 https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen.

Topografische kaart van Nederland schaal 1:25.000 (rasterbestand) via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top25raster/wms?request=GetCapabilities&service=wms. Kadaster.

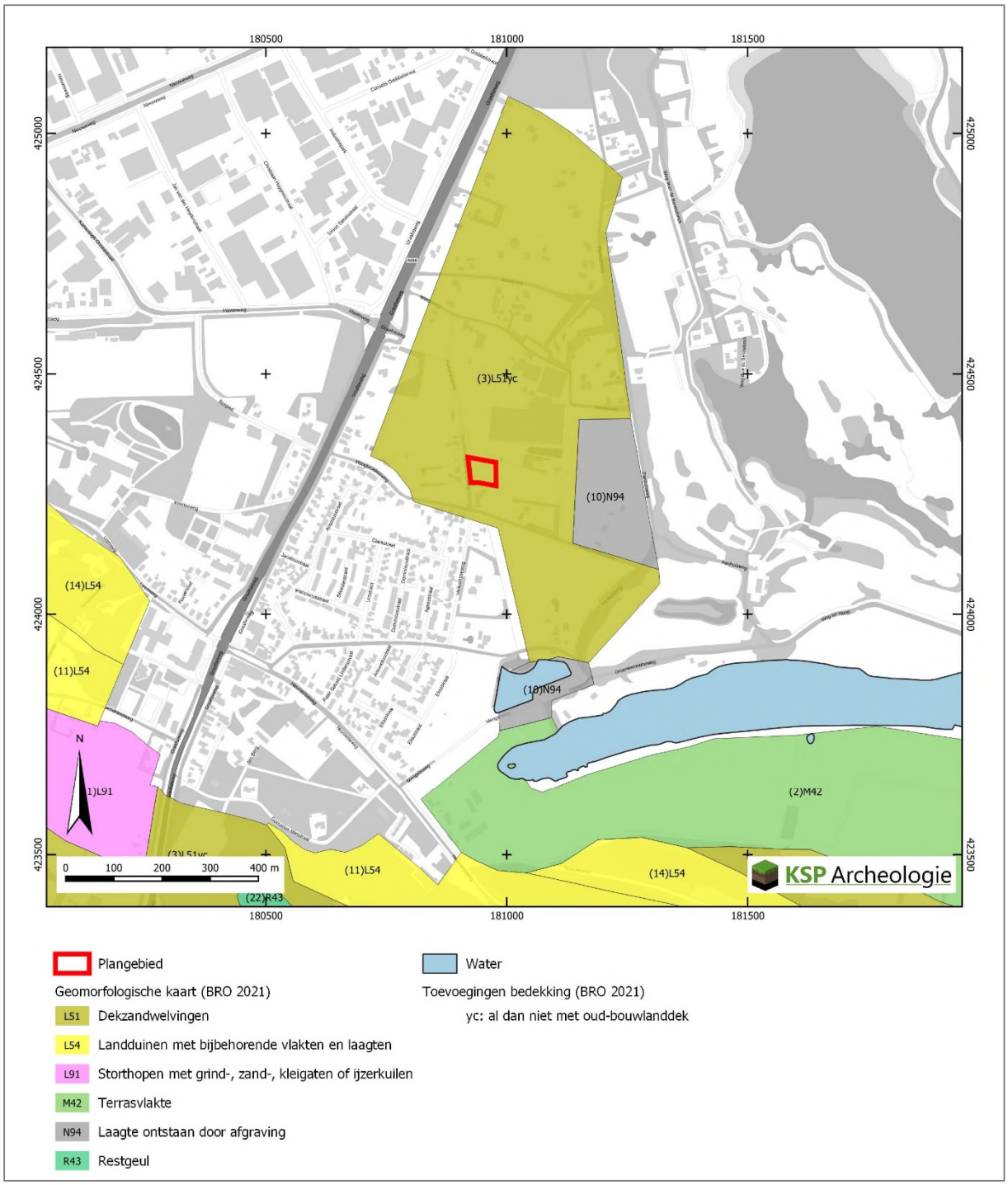
Topografische kaart van Nederland schaal 1:10.000 (rasterbestand) via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top10nlv2/wms?request=GetCapabilities&service=wms

Wageningen Environmental Research (2022). *Grondwaterspiegeldiepte Model voor Nederland (50x50 meter grid)* https://service.pdok.nl/bzk/bro-grondwaterspiegeldiepte/wms/v1_0

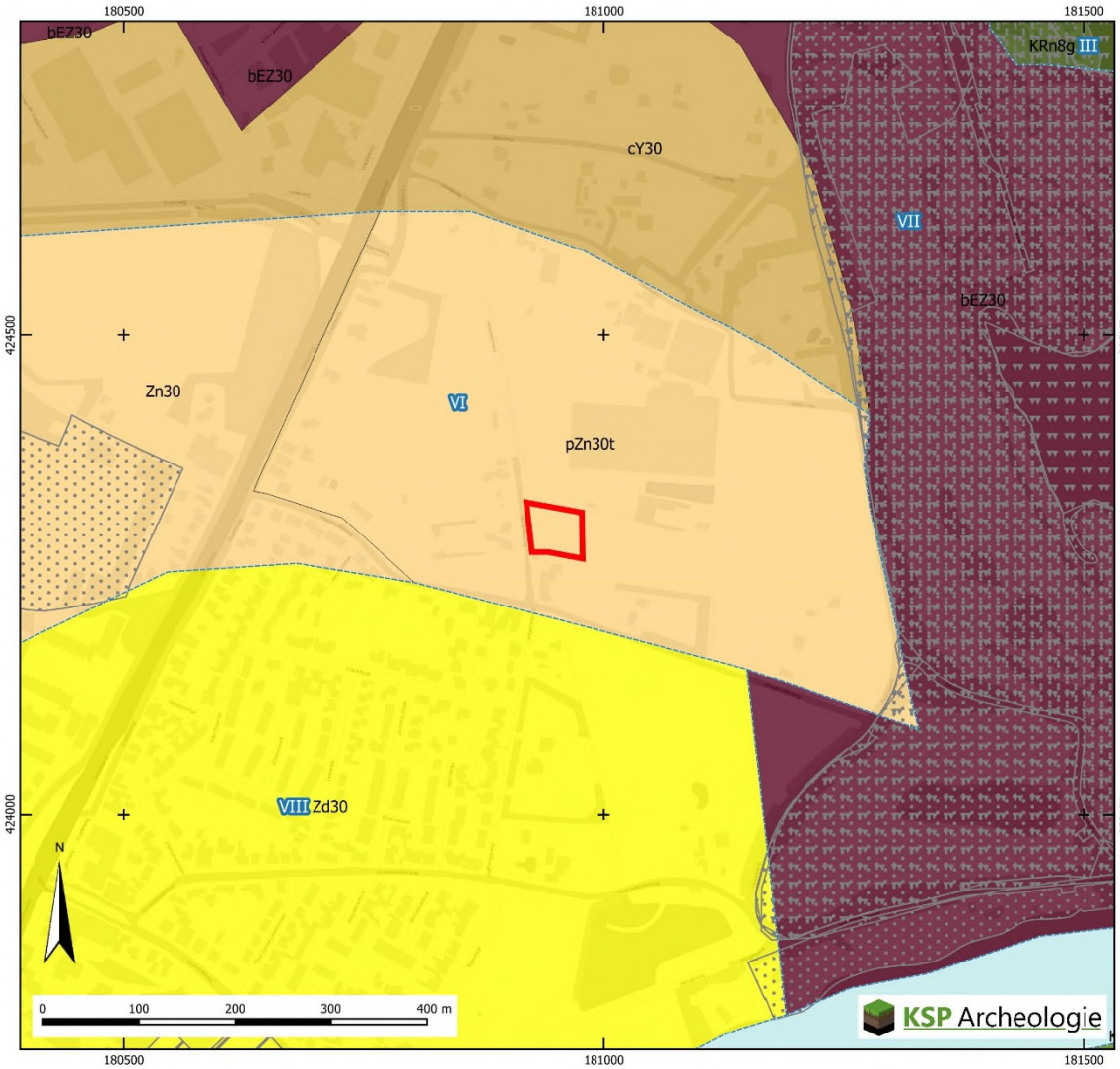
Websites

Geologische eenheden (formaties): https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator

Bijlage 1 Geomorfologische kaart



Bijlage 2 Bodemkaart



Plangebied

Grondwatertrappen versie 2006

Bodemkaart (BRO 2022)

- cY30 Loopodzolgronden; grof zand
- bEZ30 Hoge bruine enkeerdgronden; grof zand
- pZn30 Gooreerdgronden; grof zand
- Zn30 Vlakvaaggronden; grof zand
- Zd30 Duinvaaggronden; grof zand
- KRn2 Poldervaaggronden; zware zavel
- KRn8 Poldervaaggronden; klei

Overige gebieden (BRO 2022)

- Water

Toevoegingen ondergrond (code achter) (BRO 2022)

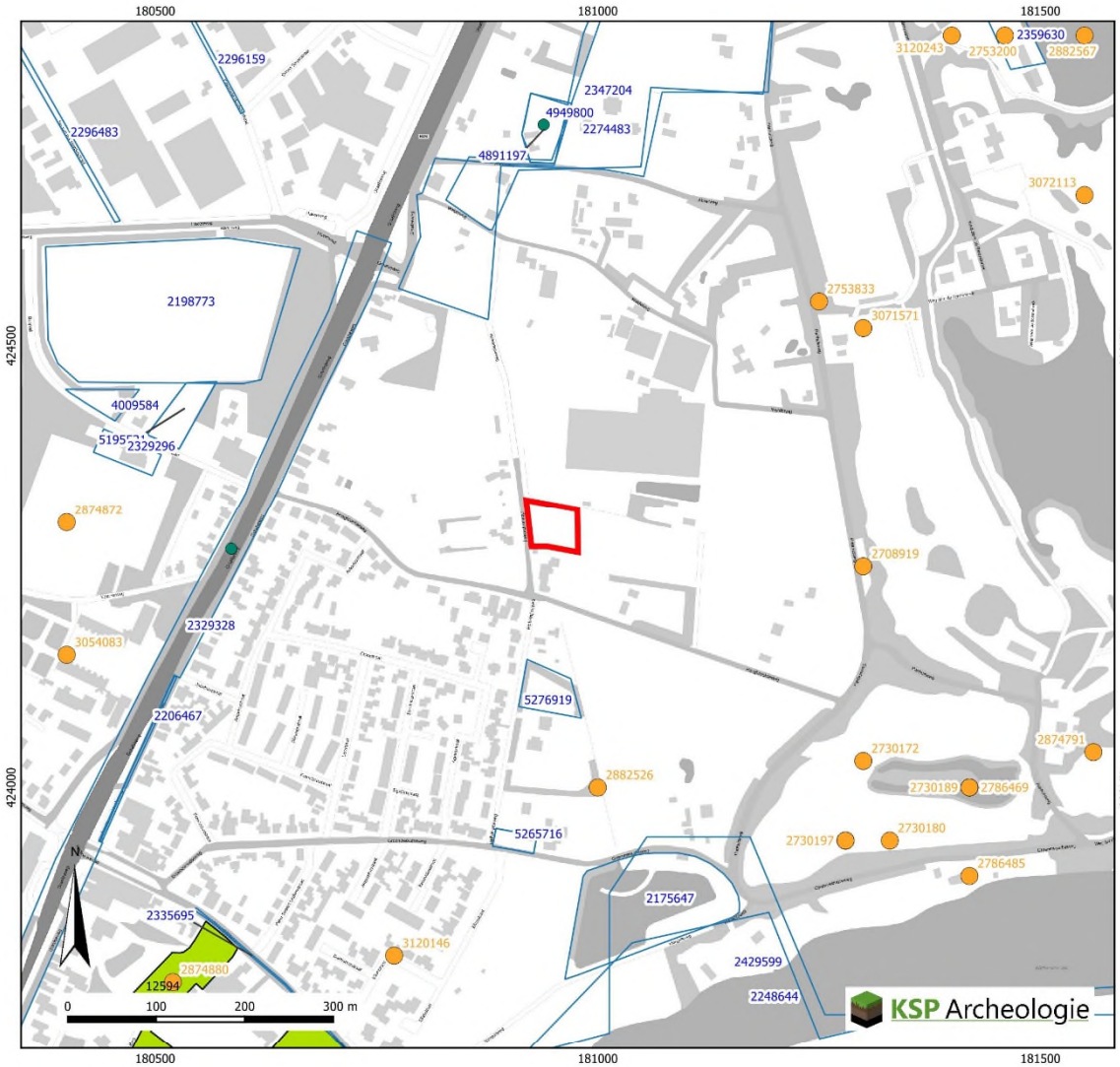
g: Grof zand en of grind beginnend tussen 0.4 en 1.2 m mv. en tenminste 0.4 m dik

t: Gerijpte oude klei, anders dan keileem of potklei beginnend tussen 0.4 en 1.2 m en tenminste 0.2 m dik

Vergraven Gronden (Brouwer& van der Werff 2012)

- Delfstoffen
- Gemodificeerde natuur
- Verwerkingen

Bijlage 3 Archeologische gegevens



Plangebied

Vondstmeldingen
(de laatste drie cijfers van het label=100 zijn weggelaten)

vondstlocaties bij onderzoeken

Onderzoeksmeldingen
(de laatste drie cijfers van het label=100 zijn weggelaten)

Rijksmonument punten (RCE)
- archeologisch
- onroerend gebouwd

Rijksmonument vlakken (RCE)
- archeologisch
- onroerend gebouwd

Archeologische Monumenten Kaart (AMK, 2014)
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Gegevens zijn afkomstig uit het Archeologisch Informatiesysteem Archis, bijgewerkt tot en met 30-09-2022

Bijlage 4 Boorpuntenkaart

Bijlage 5 Boorbeschrijvingen

KSP Archeologie

		Boring	X (m RD)	Y (m RD)	Z (m+NAP) via AHN3
Projectnummer	: 22162				
Project	: Heikampseweg 12 Wijchen	1	180.927	424.316	8,17
Datum	: 16-12-2022	2	180.938	424.294	8,09
Beschrijver	: Erik Schorn	3	180.930	424.278	8,21
Type grond	: Zand	4	180.961	424.275	7,88
Boordiameter	: Edelman 15 cm	5	180.960	424.295	7,85
Bijzonderheden	: Geen	6	180.970	424.311	7,77

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Vondsten
1	55	Z3s1	h2	dbrgr		Aap		
weiland	70	Z3s1/Z4s2	h2	dbrgr/lgr	Fe3	Aap/C	verploegd	
	80	Lz3		lgr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	
	100	Lz1		lgr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	
Boring	**Diepte in cm**	**Textuur**	**Humus**	**Kleur**	**Bijzondere bestanddelen**	**Horizont**	**Opmerkingen**	**Vondsten**
2	40	Z3s1	h2	dbrgr		Aap		
weiland	50	Z3s1	h2	dbrgr/zwgr		Aap/Apb	verploegd	
	70	Z3s1	h3	zwgr		Apb	scherpe grens met onderliggende leem	
	110	Lz1		lgr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	
Boring	**Diepte in cm**	**Textuur**	**Humus**	**Kleur**	**Bijzondere bestanddelen**	**Horizont**	**Opmerkingen**	**Vondsten**
3	30	Z3s1	h2	dbrgr		Aap		
weiland	65	Z3s1	h2	zwgr	loodzand korrels	Apb/Eb	verploegd, grof dekzand	
	75	Z3s1	h3	dbrgr	Fe3	Bhsb	grof dekzand	
	90	Z4s1		orge	Fe3	Bsb	grof dekzand	
	100	Z4s1		lgegr	Fe3	C	grof dekzand	
	120	Lz1		lgr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	
Boring	**Diepte in cm**	**Textuur**	**Humus**	**Kleur**	**Bijzondere bestanddelen**	**Horizont**	**Opmerkingen**	**Vondsten**
4	40	Z3s2	h1	brgr	bs, op 40 cm grote kiezel	Aap	kleiig	
weiland	50	Z3s2/Lz1	h1	brgr/lgr/zwgr		Aap/C/Apb	kleiig, verploegd/verstoord	
	60	Z3s1	h3	zwgr		Apb		
	70	Z3s1/Lz1	h2	zwgr/lgr	Fe3	Apb/C	verploegd	
	100	Lz1		lgr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	
Boring	**Diepte in cm**	**Textuur**	**Humus**	**Kleur**	**Bijzondere bestanddelen**	**Horizont**	**Opmerkingen**	**Vondsten**
5	30	Z3s2	h1	brgr		Aap	kleiig	
weiland	45	Z3s2/Lz1	h1/h2	brgr/lgr/zwgr		Aap/C/Apb	kleiig, verploegd/verstoord	
	60	Z3s1	h3	zwgr		Apb		
	70	Z3s1/Lz1	h2	zwgr/lgr		Apb/C	verploegd	
	100	Z4s1/Lz1		lgr/lbrgr	Fe3	X	verstoord	
	120	Lz1		gr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	
Boring	**Diepte in cm**	**Textuur**	**Humus**	**Kleur**	**Bijzondere bestanddelen**	**Horizont**	**Opmerkingen**	**Vondsten**
6	30	Z3s3/Ks3	h1	brgr		Aap	kleiig tot klei	
weiland	40	Ks3/Lz1	h1	brgr/lbrgr	Fe3	X	mengsel, verploegd/verstoord	
	50	Z3s3	h1	brgr/zwgr	Fe3	X/Apb	verploegd/verstoord	
	70	Z3s1	h3	zwgr	met wat gegr zandkorrels	Apb		
	80	Z3s1/Lz1		zwgr/lbrgr	Fe3	Apb/C	verploegd	
	100	Lz1		gr	Fe3	C	komafzetting, Laag van Wijchen	

Codering voor de boorbeschrijving (gebaseerd op de NEN5104 en ASB)

Grondsoort
Onverharde sedimenten < 63 mm

grind	G
klei	K
leem	L
veen	V
zand	Z

Grondsoort
Onverharde sedimenten organische stof

detritus	det
gyttja	gy
bagger	bg
hout	ho
Gliede	gli
geen monster	gm

Humusgehalte

zwak humeus	h1
matig humeus	h2
sterk humeus	h3

Kleur
Eventuele tweede kleur komt voor de hoofdkleur

blauw	bl
bruin	br
geel	ge
groen	gn
grijs	gr
oranje	or
paars	pa
rood	ro
roze	rz
wit	wi
zwart	zw

Intensiteit kleur

donker	d
licht	l

Laaggrens
betreft de ondergrens van de laag

scherp	se
geleidelijk	ge
diffuus	di

Zandsortering

goed gesorteerd	gs
matig gesorteerd	ms
slecht gesorteerd	sg

Zandmediaanklasse
Toevoeging bij zand

uiterst fijn	1	63 – 105 µm
zeer fijn	2	105-150 µm
matig fijn	3	150-210 µm
matig grof	4	210-300 µm
zeer grof	5	300-420 µm
uiterst grof	6	420-2000 µm

Bijmenging met zand
bij grind, klei, leem of veen

zwak zandig	z1
matig zandig	z2 (alleen bij grind en klei)
sterk zandig	z3
uiterst zandig	z4 (alleen bij grind)

Voorbeeld Textuurcode

Z1s3g2	matig grindig, sterk siltig, uiterst fijn zand
Z	zand
1	uiterst fijn
s3	sterk siltig
g2	matig grindig

Consistentie klei, veen, leem
zeer slap
slap
matig slap
matig stevig
stevig

Bodemhorizont

strooisellaag	O
minerale bovengrond	A
uitspoelingshorizont	E
inspoelingshorizont	B
uitgangsmateriaal	C
Recente laag	XX

voorbeeld combinaties

overgangshorizont (tussen A en E)	AE
gemengde horizont (tussen A en E)	A/E
bovenste uitgangsmateriaal	1C
volgend uitgangsmateriaal	2C

Toevoeging bodemhorizont

antropogene laag	a
begraven horizont	b
gleyvlekken / deels gereduceerd	g
humus	h
verploegd	p
geheel gereduceerd	r
ingespoelde sesquioxiden	s
ingespoelde lutum	t
interne verwering/verbruining	w

Bijmenging met klei

kleiig zand	Zkx
zwak kleiig veen / venige klei	Vk1
sterk kleiig veen/ kleiig veen	Vk3
mineraal arm veen	Vm

Bijmenging met silt
bij klei of zand

zwak siltig	s1
matig siltig	s2
sterk siltig	s3
uiterst siltig	s4

bij grind

siltig	sx

Bijmenging met grind

zwak grindig	g1
matig grindig	g2
sterk grindig	g3

Bijzondere bestanddelen
met de toevoeging

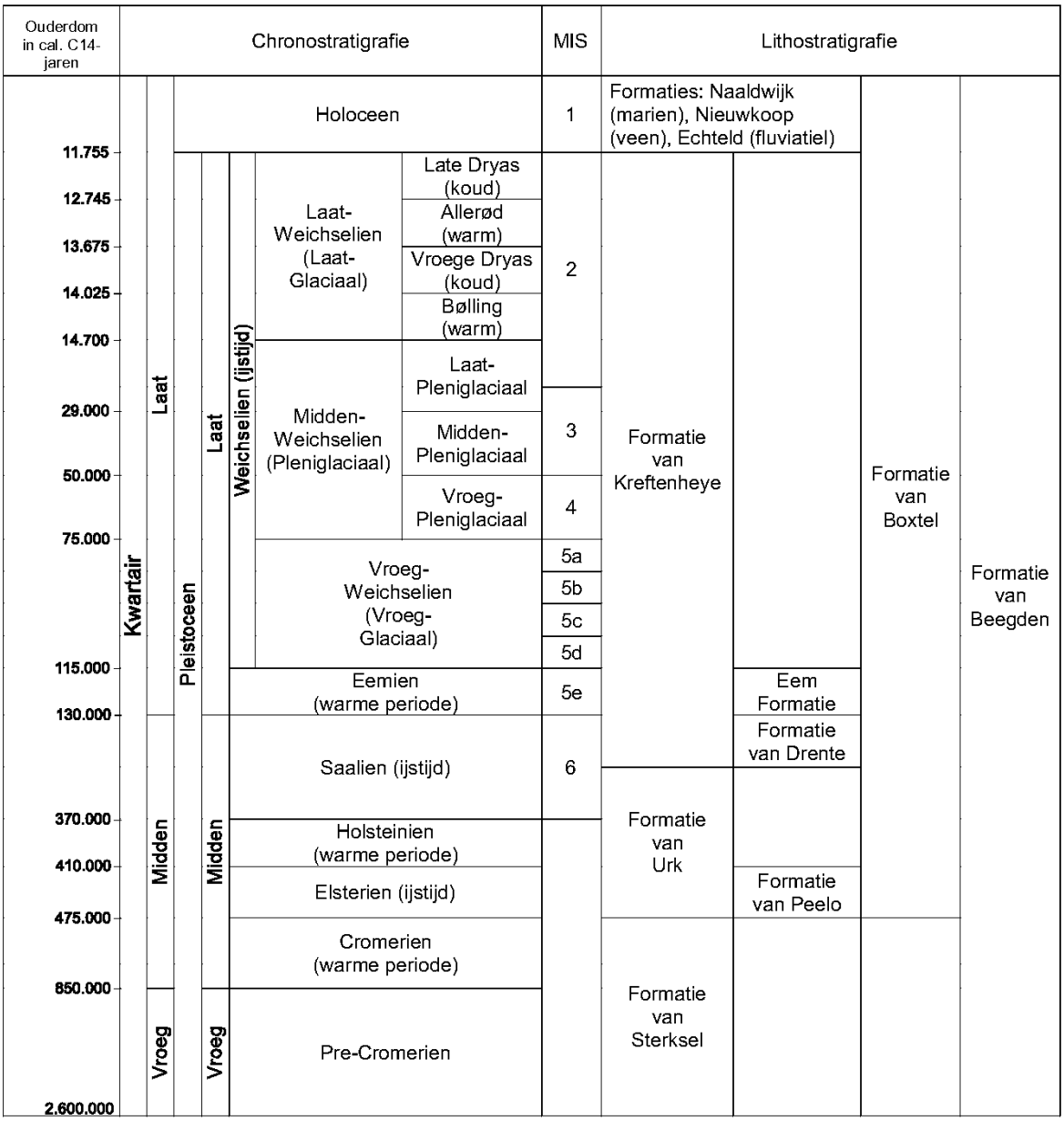
spoor (<1 %)	1
weinig (1-10%)	2
veel (>10%)	3

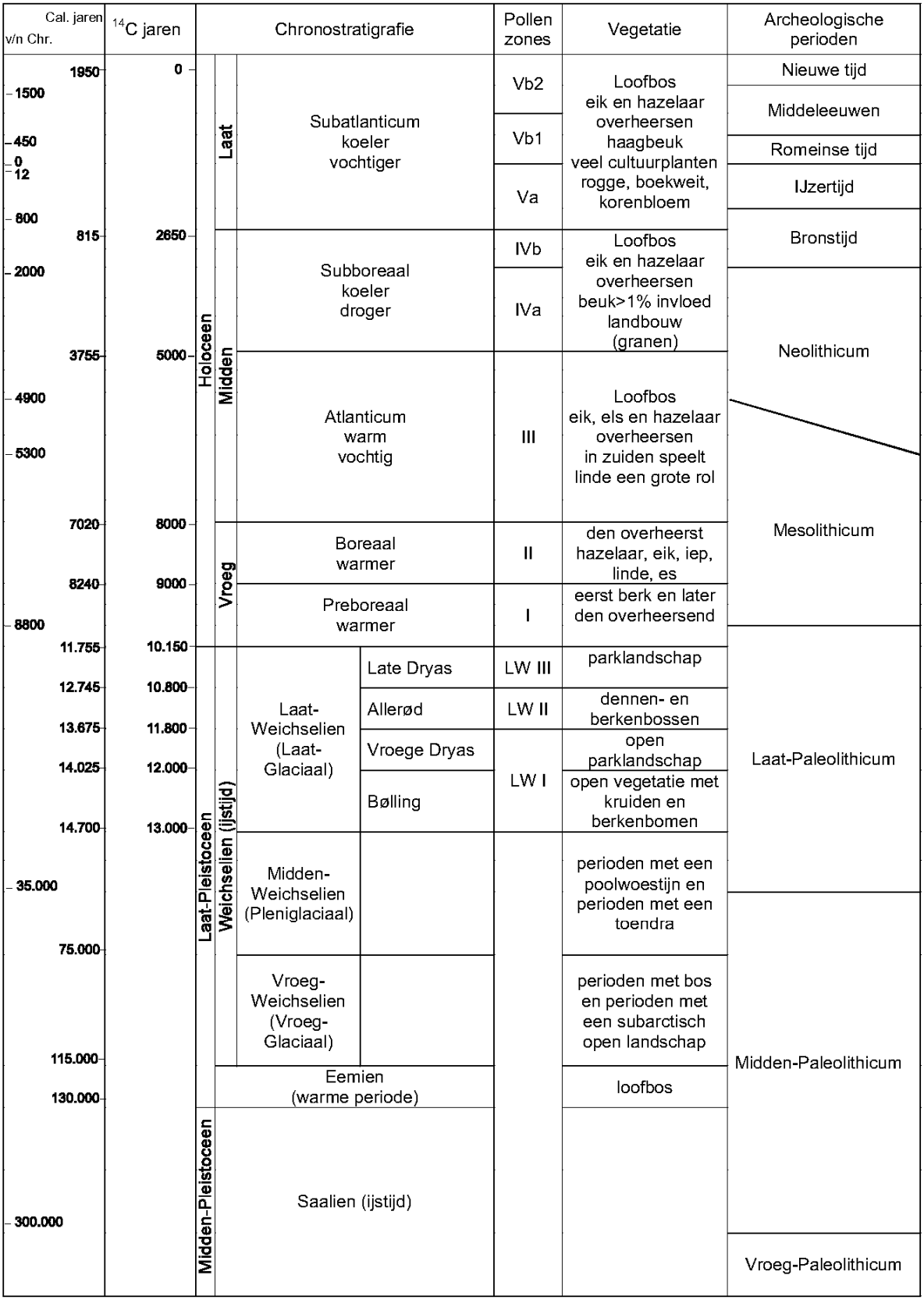
aardewerk	aw
baksteen	bs
bot	oxb
glas	gls
fosfaatvlekken	ff
hout	ho
houtskool	hk
verbrande klei	vkl
ijzerconcreties	fec
kalkgehalte	ca
mangaanconcreties	mnc
mangaanvlekken	mn
metaal	mxx
natuursteen	sxx
plantenresten	plr
riet	ri
roestvlekken	fe
schelpen	sch
slakken/sintels	sla
veenmos	vm
vuursteen	svu
zegge	ze

KSP Archeologie

Bijlage 6 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

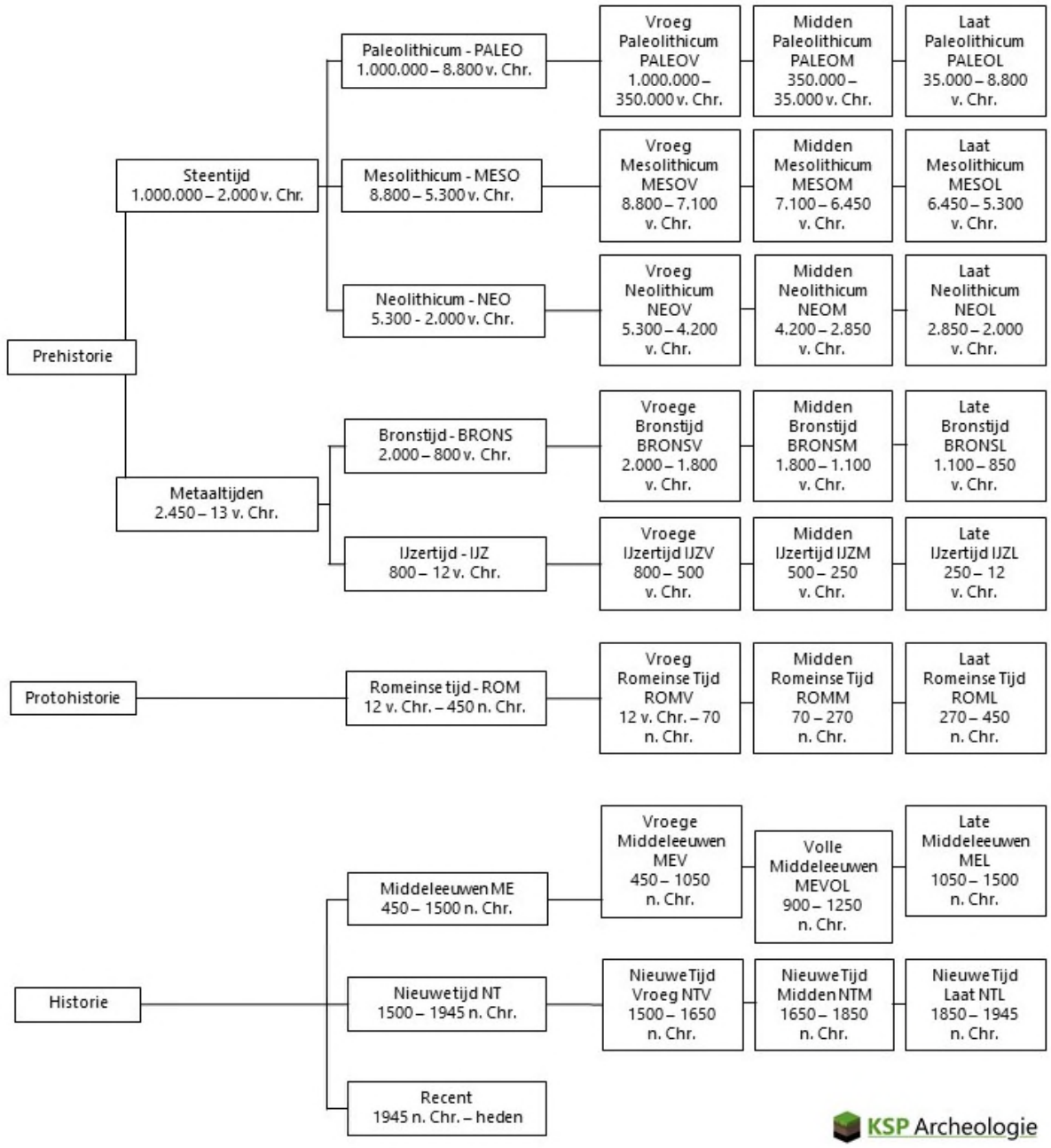
Samengesteld door E.A. Schorn (BAAC) naar aanleiding van de publicatie: De steentijd van Nederland (2005). Onder redactie van: Jos Deeben, Erik Drenth, Marie-France van Oorsouw en Leo Verhart.





Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Archeologische periodes volgens het Archeologisch Basis Register
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed



SELECTIEBESLUIT ARCHEOLOGIE

Locatie: Heikampseweg 12, Wijchen
Uitgevoerd onderzoek: bureauonderzoek en karterend booronderzoek
Datum selectiebesluit: 23 januari 2023
Deskundige namens bevoegd gezag: Ester van der Linden (beleidsadviseur archeologie)

Resultaten uitgevoerd onderzoek:
In verband met de bouw van een nieuwe woning aan de Heikampseweg 12 in Wijchen is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd door een hiervoor gecertificeerd archeologisch bureau. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het volgende rapport:

E. Schorn, 2022: *Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek (boor-onderzoek), karterende fase Heikampseweg 12 te Wijchen, gemeente Wijchen* (KSP-rapport 22162), rapportversie 1.0 (19 dec. 2022)

Uit het bureauonderzoek en het karterende booronderzoek is gebleken dat vrijwel het hele plangebied ca. 90 cm is afgegraven i.v.m. ontzanding. Er zijn bovendien geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Selectie-advies onderzoeksbureau:
Het selectieadvies van onderzoeksbureau KSP Archeologie luidt dan ook dat er geen vervolgonderzoek nodig is.

Selectiebesluit gemeente Wijchen (bevoegd gezag):
Het conceptrapport is beoordeeld door het bevoegd gezag, gemeente Wijchen. Het selectieadvies van het onderzoeksbureau wordt overgenomen. Het plangebied kan wat betreft het aspect archeologie worden vrijgegeven voor verdere ontwikkeling. Er hoeft geen archeologische dubbelbestemming voor het onderzochte plangebied te worden opgenomen.

Als er onverwachts toch archeologische sporen of resten worden gevonden tijdens de werkzaamheden voor de bouw, dan is het een wettelijke verplichting om deze te melden. Dat staat in artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Dit kan worden gemeld bij de gemeente Wijchen of bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).