

Raadsavond	2-4-2025
Zaaknummer	578648
Portefeuillehouder	Yvonne Peters-Adrian
Voorbereid door	Ruimte & Sociaal
Onderwerp	Bestemmingsplan 'Tankstation N207 Vriezenweg Leimuiden' (bestuurlijke lus)

Beslispunten

1. De Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Tankstation N207 Vriezenweg Leimuiden'
(NL.IMRO.1884.BPTANKSTATIONN207-VAS1) vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan voor dit plangebied vast te stellen.

Wat willen we bereiken

Een nieuw besluit nemen op het bestemmingsplan 'Tankstation N207 Vriezenweg Leimuiden'.

Samenvatting

Op 5 februari 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een tussenuitspraak gedaan in de beroepszaak omtrent het bestemmingsplan 'Tankstation N207 Vriezenweg Leimuiden'. De Afdeling heeft de raad opgedragen om binnen 16 weken na verzending van de uitspraak het daar omschreven gebrek te herstellen (bestuurlijke lus). Het voorstel van het college is, net als in 2023, om het bestemmingsplan vast te stellen.

Inleiding

Op 3 juli 2023 heeft de gemeenteraad besloten het bestemmingsplan 'Tankstation N207 Vriezenweg Leimuiden' niet vast te stellen. Tegen dit weigeringsbesluit is door de initiatiefnemer beroep aangetekend. Op 8 januari 2025 heeft er zitting plaatsgevonden en 5 februari 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling draagt de gemeenteraad op om, binnen 16 weken na verzending van de uitspraak, het in die uitspraak omschreven gebrek te herstellen. Het college stelt, net als in 2023, voor aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen. Immers heeft het college een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer met daarin een inspanningsverplichting om het plan in procedure te brengen.

Argumenten

De Afdeling oordeelt dat het besluit van de gemeenteraad om het bestemmingsplan niet vast te stellen een gebrek bevat. Het besluit is volgens de Afdeling niet deugdelijk is gemotiveerd. De transcriptie wordt niet als deugdelijke motivering geaccepteerd, want daaruit kan niet eenduidig worden afgeleid welke gronden nu reden waren voor de weigering, of de raad de verschillende standpunten heeft gewogen en wat doorslaggevend is geweest. Het memo met de samenvatting wordt ook niet geaccepteerd, omdat niet is gebleken dat dit door of namens de raad is opgesteld of op een andere wijze door de raad is overgenomen. De Afdeling merkt op dat de raad beleidsruimte heeft bij het nemen van een besluit over een bestemmingsplan, maar dat dit wel goed moet worden gemotiveerd. Hierin valt te lezen dat de weigering op zich gehandhaafd kan blijven als deze maar deugdelijk wordt gemotiveerd. De uitspraak dwingt niet tot vaststelling van het plan. De Afdeling geeft in de tussenuitspraak geen oordeel over de inhoudelijke redenen voor de weigering. Dat betekent dat de raad met deze uitspraak teruggefloten wordt op de procedure en (nog) niet op de inhoud.

De Afdeling geeft de raad met deze tussenuitspraak gelegenheid om binnen 16 weken een herstelbesluit te nemen met de volgende aanwijzingen:

- Ofwel het weigeringsbesluit alsnog nader te motiveren en daarbij in ieder geval de stukken te betrekken die in voorbereiding op het bestemmingsplan in opdracht van het college zijn vastgesteld. Daarnaast moet dus ook duidelijk zijn wat de redenen voor de weigering zijn, hoe de verschillende standpunten zijn gewogen en wat doorslaggevend is. Daarbij moet ook blijken dat de raad het belang van de initiatiefnemer heeft meegenomen en zich bewust is van het feit dat het college een anterieure overeenkomst heeft gesloten met hem.
- Ofwel een nieuw besluit nemen.

Bestuurlijke lus

In een zogenoemde tussenuitspraak kan de Afdeling de gemeenteraad de opdracht geven binnen een bepaalde termijn een of meerdere gebreken in het besluit te herstellen. Dit wordt ook wel een bestuurlijke lus genoemd. Na het toepassen van de bestuurlijke lus, loopt de beroepsprocedure weer door. In de latere definitieve uitspraak beoordeelt de Afdeling bestuursrechtspraak of de gemeenteraad aan de opdracht in de tussenuitspraak heeft voldaan. Oftewel, of het gebrek/de gebreken voldoende zijn hersteld. Met de bestuurlijke lus wordt dus voorkomen dat een besluit (in dit geval het vaststellen van het bestemmingsplan) wordt vernietigd en dat het hele besluitvormingstraject alleen om die reden moet worden overgedaan.

Kantttekeningen

Er zijn bij dit voorstel geen kanttekeningen.

Risico's

Aan dit voorstel zijn geen risico's verbonden.

Duurzaamheid

Dit initiatief levert geen actieve bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

Participatie en inspraak

De initiatiefnemer heeft de direct omwonenden geïnformeerd over de plannen in de aanloop naar het voorliggend bestemmingsplan.

Van 26 januari t/m 8 maart 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Tankstation N207 Vriezenweg Leimuiden' ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 17 zienswijzen ingediend door belanghebbenden. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de nota van beantwoording zienswijze, welke als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. De ingekomen zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van het plan.

Het raadsbesluit zal worden gepubliceerd en ter inzage gaan voor beroep. Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen tegen de (eventueel) doorgevoerde wijzigingen.

Financiële consequenties

De financiële gevolgen worden gedekt door middel van een anterieure overeenkomst. Er worden daarnaast leges geheven volgens de legesverordening.

Regio

Er zijn geen relevante aspecten vanuit regionaal beleid waaraan getoetst moet worden.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Roelofarendsveen, 18-3-2025

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,

de gemeentesecretaris,

J.J. Démoed

de burgemeester,

A. Heijstee-Bolt

Bijlagen behorend bij het voorstel

- Bestemmingsplan: toelichting, regels, verbeelding en bijlagen;
- Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 5 februari 2025.
- Raadvoorstel 21 juni 2023