Zienswijze 1 + bijlagen

Aan de gemeenteraad van de Haarlemmermeer.

Reactie op het ontwerpbestemmingsplan Bornholm 50 t.b.v. de ontwikkeling van Holmkwartier.

N.B. De voorafgaande periode van informatievoorziening door Amstelring.
Over de doorlooptijd van het plan, de diverse faseringen en de invloed van het plan op de directe omgeving is bij geen enkele digitale informatiebijeenkomst via het internet inhoudelijk gesproken. Feitelijk is alleen het beeldkwaliteitsplan herhaaldelijk aan de orde geweest. Hierover is door mij bericht aan de gemeente Haarlemmermeer gestuurd. Over het realisatieproces en bijbehorend tijdspad heeft Amstelring in de periode van informatievoorziening kortweg geen informatie verschaft. Er is nagenoeg alleen besproken hoe mooi en geweldig het plan wel is. Kortom heel eenzijdige uiteenzettingen.

Mijn bezwaar tegen het plan.

De wetgeving
Begin 2023, dus vanaf nu binnen circa 4 maanden, wordt de Omgevingswet van kracht. De genoemde Omgevingswet is bedoeld om de **fysieke (natuurlijke) leefomgeving** binnen een specifiek gebied te verbeteren en daarmee ook de kwaliteit van leven binnen dat gebied te optimaliseren. Het specifieke gebied is, in dit geval, eenduidig binnen het project aangegeven. Binnen het genoemde kader van de Omgevingwet behoort het bestemmingsplan "Hoofddorp Bornholm 50" dan ook beoordeeld te worden op positieve en negatieve effecten ten aanzien van de huidige situatie. Een vergelijking van de oorspronkelijke/huidige situatie binnen het specifieke gebied en de toekomstige situatie binnen dit zelfde specifieke gebied is de enige manier om te toetsen of er in het onderhavige geval sprake is van een verbetering of verslechtering van de **fysieke (natuurlijke) leefomgeving** bij de ingebruikname volgens het plan "Hoofddorp Bornholm 50", binnen dit benoemde specifieke gebied. Hieronder worden de oorspronkelijke/huidige situatie en de toekomstige situatie beschreven en met elkaar vergeleken. Dit vergelijk gebeurt met de termen "positief of negatief effect op de leefomgeving". Het specifieke gebied is aangegeven op bijlage 22-08-13.

De oorspronkelijke/huidige fysieke situatie heeft de volgende relevante hoeveelheden:
De hieronder genoemde hoeveelheden zijn, bij gebrek aan beter, door gebruikmaking van "google maps" berekend en/of aan de hand van schermafdrukken en afschaling bepaald. Dit is voor een reële vergelijking voldoende nauwkeurig.
a. oppervlakte gebied ca. 45.000 m2
b. oppervlakte verharding ca. 6.782 m2
c. oppervlakte bebouwing ca. 9.837 m2
d. oppervlakte openwater ca. 2.274 m2
e. groenstroken incl. bomen met leeftijd van 45 jaar met bijbehorende productie van zuurstof ca. 26.107 m2
f. transportbewegingen van cliënten voor 190 cliënten
g. transportbewegingen voor bezoek van 190 cliënten
h. transportbewegingen van medewerkers voor 190 cliënten
i. transportbewegingen voor bevoorrading van 190 cliënten
j. transportbewegingen t.g.v. bewoners naar plangebied voor bewoning: geen
k. schadelijke uitstoot t.g.v. huishoudens binnen plangebied: geen.

De toekomstige fysieke situatie heeft bij oplevering de volgende relevante hoeveelheden:
a. oppervlakte gebied ca. 45.000 m2
b. oppervlakte verharding ca. 12.078 m2
c. oppervlakte bebouwing ca. 18.485 m2
d. oppervlakte water ca. 1.937 m2
e. groenstroken incl. bomen met leeftijd van 0 jaar met bijbehorende productie van zuurstof ca. 12.500 m2
f. transportbewegingen van cliënten voor 260 cliënten
g. transportbewegingen voor bezoek van 260 cliënten
h. transportbewegingen van medewerkers voor 260 cliënten
i. transportbewegingen voor bevoorrading van 260 cliënten
j. transportbewegingen t.g.v. bewoners naar plangebied voor bewoning: 225 eenheden
k. schadelijke uitstoot t.g.v. huishoudens binnen plangebied: 225 eenheden

Het effect van toekomstige fysieke situatie t.o.v. de oorspronkelijke/huidige fysieke situatie.
ad a. : spreekt voor zich geen effect.
ad b. : een verhoging van het verhard oppervlak van 5296 m2 ofwel een vermindering van groenstroken met 5296 m2. Dit heeft een negatief effect op de leefomgeving binnen het plangebied (luchtkwaliteit) en dient binnen het plangebied gecompenseerd te worden. Hoe gaat dit gebeuren?
ad c. : een verhoging van het bebouwd oppervlak van 8648 m2 ofwel een vermindering van groenstroken met 8648 m2. Dit heeft een negatief effect (luchtkwaliteit) op de leefomgeving binnen het plangebied en dient binnen het plangebied gecompenseerd te worden. Hoe gaat dit gebeuren?
ad d. : een vermindering van het waterbergend oppervlak met 337 m2. Omdat de oppervlakte van bebouwing en ook verharding toeneemt, behoort binnen of zeer kort nabij het plangebied een waterberging van voldoende capaciteit gecreëerd te worden om de negatieve effecten van het verkleind waterbergingsoppervlak en de vergrote verhardingsoppervlakken en bouwoppervlakten te compenseren. Waar gaat dit negatieve effect binnen of in de zeer korte nabijheid van het plangebied gecompenseerd worden?
N.B. Het tijdspad van regenwater vanaf daken en vanaf andere verharde oppervlakten middels riolering naar het open wateroppervlak is substantieel korter dan de natuurlijke afvoer via groenstroken. Dit kan bij inadequate aanpak tot snelle ongewenste verhoogde waterstanden

in het waterbergend gebied leiden.
ad e. : de toekomstige situatie geeft een substantiële verminderring van de zuurstofproductie door de aanwezige vegetatie t.o.v. van de huidige situatie. De huidige groenstroken met beplanting zijn ca. 45 jaar oud met bijbehorende zuurstofproductie van bomen en beplanting met een leeftijd van 45 jaar. De nieuwe jonge vegetatie binnen het plangebied creëert een hoeveelheid zuurstof welke nagenoeg nihil is. Hoe wordt dit negatieve effect binnen het plangebied gecompenseerd?
ad f., g., h., en i. : hoe gaat deze substantiële toename aan toekomstige transportbewegingen (CO2 uitstoot) met negatief effect op de luchtkwaliteit binnen het plangebied gecompenseerd worden? Worden er aanvullende eisen aan de gemotoriseerde transportmiddelen gesteld?
ad j. : Hoe gaat deze extra uitstoot met negatief effect op de luchtkwaliteit binnen het plangebied (CO2 uitstoot) gecompenseerd worden? Worden er aanvullende eisen aan de gemotoriseerde transportmiddelen gesteld?
ad k. : Hoe gaat deze extra uitstoot met negatief effect op de luchtkwaliteit binnen het plangebied gecompenseerd worden? Worden er aanvullende eisen aan de ontwerpen van de diverse woningtypen gesteld? (nul-op-de-meter-woningen?)
Ik kan op basis van alle door Amstelring gehouden presentaties niets anders concluderen dan dat de toekomstige fysieke leefomgeving een substantiële achteruitgang is vergeleken met de huidige c.q. bestaande situatie.

De bouwhoogte
Onder het vigerende bestemminsplan Bornholm en Vrijschot, toelichting augustus 2009, is binnen het specifieke gebied een maximale bouwhoogte van 20 meter toegestaan. Welke moverende reden is gebruikt om de maximale bouwhoogte, binnen dit specifieke gebied, te wijzigen naar 35 meter E.e.a. verhoogt alleen de capaciteit van bewoning met een negatief effect op de fysieke leefomgeving binnen het gedefinieerde gebied. Zie: **ad k.**

Het plan
De ambitie van dit plan is bijzonder hoog. Tijdens de sloop van de huidige bouwwerken en tijdens de realisatie van de nieuwbouw moeten de huidige activiteiten van Amstelring ongestoord doorgang blijven vinden. Voorafgaand aan de vergunningverlening verdient het dan ook aanbeveling dat door of namens Amstelring een eenduidig faseringsplan voor de realisatie gemaakt wordt, waarin het tijdspad per optredende fase wordt weeggegeven. *Essentieel in dit plan is de bereikbaarheid van de locaties, waar de dagel.jkse activiteiten doorgang bl.jven vinden, in het kader van leveranties en mogel.jk plotseling optredende calamiteiten(Brandweer, politie en GGD).* Uiteindelijk wordt zo de doorlooptijd van het gehele project duidelijk en moet deze doorlooptijd contractueel naar partijen worden besproken en vastgelegd. Dit is evenzo essentieel voor de omgeving, zeker in het kader van de omgevingswet, nl. de fysieke leefomgeving voor de buurtbewoners tijdens de bouw. N.B. Tijdens de presentaties in het afgelopen traject is bewust of onbewust het onderwerp "doorlooptijd en fasering van het totale project en overlast voor de buurtbewoners" vermeden.

Emissie loos bouwen
In het kader van de omgevingswet dienen de werkzaamheden vooral emissie loos of emissie/arm gerealiseerd te worden. Hoe gaat Amstelring dit bewerkstelligen en realiseren? Is er binnen de locatie voldoende capaciteit van emissie loos geproduceerde energie aanwezig om te slopen en te bouwen en welke emissie loos geproduceerde en welke emissie arm geproduceerde bouwmaterialen gaan worden toegepast? Uiteraard behoren emissie loos geproduceerde materialen in het kader van de omgevingswetgeving de voorkeur te hebben.

Het tijdspad
Hiervoor behoort voorafgaand aan de vergunning verlening een dwingend faseringsplan door Amstelring opgesteld te worden, ter goedkeuring van het bevoegde gezag, waaraan de aannemers en andere deelnemers van het project contractueel gebonden worden. (Zie "Het Plan") Dit voorkomt vooraf en achteraf optredende geschillen over de fasering en de daarbij behorende doorlooptijden tijdens de voorbereiding en de realisatie periode. Hiermee is het voor de omgeving bekend wat de doorlooptijd van het totale project wordt. Is de lengte van de periode van overlast voor de omgeving wel acceptabel? Amstelring is overigens verplicht de periode van overlast voor de omgeving in de ruimste zin van het woord tot een minimum beperkt te houden.

Het bouwlawaai
Gezien het feit dat de huidige activiteiten van Amstelring op locatie tijdens de gehele bouwperiode doorgang blijven vinden, zal er kennelijk een geluidsarme bouwmethodiek voorgeschreven gaan worden. Als er op de bouwlocatie geen geluidsoverlast is, dan zal er in de nabijheid van de bouwlocatie evenzo geen geluidsoverlast zijn. Overigens blijft de vigerende Circulaire Bouwlawaai 2010 voor het project van kracht.

Het huidige lokale verkeer
In de omgeving begrensd door Skagerrak en Engelshom hebben de volgende lokale verkeerstromen plaats:
-lokaal langzaam verkeer van schoolgaande jeugd naar lager en voortgezet onderwijs
-lokaal langzaam verkeer naar winkel , scholen en kinderopvang
-lokaal snel verkeer naar winkel , scholen en kinderopvang
-bevoorrading winkels aan Skagerrak met vrachtwagens en trailers gedurende de hele dag

Het bouwverkeer
-Het bouwverkeer bestaat uit kiepwagens, trailers ect. in ieder geval uit zeer grote en hoge vrachtwagens. Vermenging van deze transportmiddelen (bouwverkeer) met het lokale verkeer, waaronder fietsende jeugd (leeftijd van ca. 4 tot 18 jaar), behoort ten alle tijden voorkomen te worden. Zeker, gezien de door mij verwachtte doorloopperiode van het project, dient vermenging van bouwverkeer met het lokale verkeer te allen tijde vermeden te worden.
Uit ervaringen met grote landelijke projecten is de enige, meest veilige, manier om het bouwterrein te ontsluiten een eigen toegang voor bouwverkeer naar het plan creëren vanaf de Van Heuven Goedhartlaan of vanaf de Kruisweg, geregeld door een of meerdere verkeersregelinstallaties. Het moet kortweg voor bouwverkeer, in de ruimste zin des woord, verboden zijn om gebruik te maken van het Skagerrak en Engelsholm. Met negatieve effecten door optredende ongelukken of door geschillen met omgeving (buurt) is overigens niemands belang gediend. E.e.a. leidt alleen maar tot onnodige vertragingen, dus kosten en onnodige ergernis.

De huisvesting en parkeergelegenheid van Opdrachtgever en Aannemers van het plan.
Huisvesting en parkeergelegenheid voor opdrachtgever en aannemers moet binnen het plangebied of, indien de benodigde ruimte ontbreekt, op een locatie elders op afstand gerealiseerd worden. In de aanliggende wijk huisvesten of parkeren is geen optie. Stichting Amstelring maakt voor de omgeving vooraf een helder plan hoe e.e.a. gerealiseerd wordt.

Tot slot:
De Stichting Amstelring beschrijft haar activiteiten als volgt:
"Attente zorg en goede begeleiding voor mensen die hulp nodig hebben vanwege ouderdom, een langdurige ziekte of een lichamelijke beperking. Onze zorgprofessionals doen hun werk met aandacht en door goed naar u te luisteren." Deze beschreven instelling van de Stichting Amstelring kan eigenlijk alleen maar tot succes leiden.

In het kader van de Awb zou ik graag vooraf gehoord worden.

Met vriendelijke groet

[redacted]


STADS
BLOK
PARK
BLOK
HOF
BLOK
TUIN
BLOK
SINGEL
BLOK


Stichting Brockhoff
Kruisweg
Van Heuven Goedhartlaan
Bornholm
Woonzorgcentrum
Eijkenhove
Verpleeghuis Bornholm
Engelsholm
Skagerrak
Bandholm
Unsaid
PitPoint Charging Station
Total Charging Station

Zienswijze 2

R **AANGETEKENDE BRIEF NL** D

NL Frankering betaald €9.05 **PostNL**

8 gr. 216876 08-09-2022 15:58

NL

[redacted]

2130AG 250

2130



Gem. Haarlemmermeer
Ingek - 9 SEP 2022

[redacted] Hoofddorp,08 september 2022

[redacted]
Telefoon [redacted]
Geboortedatum [redacted]
BSN nummer [redacted]

Betreft 1.: zienswijze op ontwerpbestemmingsplan NL.IMRO.0394.BPGhfd-bornholm50-B001
Betreft 2.: zienswijze van het bijbehorende ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlemmermeer.

Hierbij geef ik U met verschuldigde eerbied puntsgewijs mijn zienswijze te kennen op het door U voorgestelde ontwerpplan.

Betreffende punt 1.

1. Door de geplande nieuwbouw op de hoek van Heuven Goedhartlaan met vierwoonlagen met een maximum hoogte van 14 meter tegenover mijn woning aan de [redacted] verdwijnt daarmee mijn vrije uitzicht voorgoed. Hierdoor wordt mijn woongenot definitief verstoord en heeft dat een aanzienlijke waardevermindering van mijn woning tot gevolg .
2. Door de langdurige heiwerkzaamheden van circa vijf jaar is mogelijke schade aan de fundering van mijn woning te verwachten. Een onderzoek vooraf aan de fundering is daarbij noodzakelijk waarin wordt vastgesteld wat de aanvangssituatie is voordat de heiwerkzaamheden beginnen.

3 .beschrijving van de verkeersstromen ten behoeve van het ontsluiten van het project

De enige ontsluitingsweg voor autos in het bestemmingsplan blijft op dezelfde locatie als de huidige weg naar het zorgcentrum.Dit heeft als gevolg een blijvende toename van verkeersdrukte met bijbehorende overlast in de vorm van uitlaatgassen,luchtvervuiling,stank en lawaai.En al deze genoemde overlast vindt plaats vlak voor mijn woning.

Betreffende punt 2..

Het besluit hogere geluidswaarden heeft blijvende negatieve gevolgen voor de geluidsbelasting in en rond mijnwoning.

Graag ontvang ik een bevestiging van deze zienswijzen en bij afwijzing een voor mij beroep vatbare beslissing,

Zienswijze 3

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 14:49
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: V&H ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50 ter inzage, kenmerk: 2022-[redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]. Meer informatie over waarom dit belangrijk is

Geachte heer [redacted],

Op 15 augustus 2022 ontving ik het ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50. Daarbij verzoekt u om een reactie. Hieronder treft u mijn reactie aan.

Advies
Na bestudering van het ontwerpbestemmingsplan en met name de water gerelateerde aspecten, heb ik de volgende opmerkingen:

- In paragraaf 5.15.1 van de Toelichting wordt het Waterbeheerplan 5 genoemd. Deze is inmiddels vervangen door het Waterbeheerplan 6. In de bijlage heb ik een document met standaardteksten toegevoegd die hiervoor gebruikt kan worden.

- In paragraaf 5.15.2 op pag. 54 van de Toelichting staat dat de compensatieverplichting ook gerealiseerd kan worden door het gebruik van de Berging Rekening Courant (BRC). Voor dit peilvak bestaat er **geen** BRC en dus kan er op die manier geen invulling worden gegeven aan de compensatieverplichting.

- In paragraaf 5.15.2 op pag. 53 van de Toelichting wordt de Notitie waterberging genoemd, die ingaat op de toetsing van de balans van wateroppervlak en het verhard oppervlak. Dit document maakt onvoldoende duidelijk hoe de alternatieve waterberging aan onze voorwaarden uit regel 27, Alternatieve waterberging, uit de Keur voldoet. Hier hebben wij de nodige vragen en opmerkingen over. Wij verzoeken u om de iniatiefnemer hierover met ons in overleg te laten treden.

Vragen?
Als u nog vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of [redacted]. Uw verzoek om advies is bij ons ingeschreven onder zaaknummer 2022-[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Hoogheemraadschap van Rijnland
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving
[redacted]

Reageer door deze mail te beantwoorden, laat het zaaknummer in de onderwerpregel staan.

Deze mail is op 1 september 2022 verstuurd naar [redacted]

Zienswijze 4

gemeente
Haarlemmermeer

Uw zienswijze

Zaakinformatie

Zaaknummer	6714033
Datum en tijd	16-09-2022 17:41:03

Uw gegevens

Burgerservicenummer (BSN)	****
Geboortedatum	[redacted]
Aanhef	[redacted]
Voorletter(s)	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Straat	[redacted]
Huisnummer	[redacted]
Postcode	[redacted]
Plaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]

Uw reactie

Waarop geeft u een reactie?	Ontwerpbestemmingsplan
Op welk plan geeft u reactie?	ontwikkeling holmkwartier

Uw reactie:	goede middag, op basis van de voorlichtingsavond voor omwonenden willen we de volgende punten (extra} onder uw aandacht brengen: 1: in- en uitgaande weg zijde Engelsholm: Bij file/drukte op de kruisweg is momenteel Engelsholm al een sluiproute. gezien uit verkeer vanuit Holmkwartier is het vrijwel zeker dat er door Engelsholm meer sluipverkeer komt naar en van de kruisweg, hetgeen de wijk onveiliger maakt m.n. voor spelende kinderen. De borden 30 km worden nu al niet gezien. O.i. alleen op te lossen de de uitgang op een andere plaats te positioneren (aan Skagerak) of de bocht vanuit Holmkwartier naar Engelsholm onmogelijk te maken. 2: Kruispunt Engelshol-Kruisweg. Hier liggen snelheidsremmers, die niets voorstellen, want het merendeel van de auto's rijdt (veel) te hard. Vanuit Engelsholm de Kruisweg op is tijdens spitsuur nu al vrijwel onmogelijk. Voor overstekende fietsers en voetgangers is het kruispunt uitermate gevaarlijk. Moet met de bouw van Holmkwartier zeker iets aan verbeteren

Akkoord en versturen

Ja, ik ga akkoord met het verwerken van mijn gegevens zoals beschreven staat in de privacyverklaring.	Ja

Zienswijze 5

Bestemmingsplan Bornholm 50 Hoofddorp

In het bestemmingsplan Bornholm 50 wordt uitgegaan van twee bedrijfsmatige vestigingen van Amstelring met 260 wooneenheden en in totaal meer dan 3100 m2 ruimte voor voorzieningsruimte en daarnaast 225 woningen. In de toelichting wordt aangegeven dat men graag zou zien dat de huidige bewoners van de wijk Bornholm zou doorgroeien van hun grote eengezinswoningen naar de appartementen in het nieuwe complex. Hierdoor zal een verjonging van de wijk plaatsvinden.

Het gevolg is dat op het nieuwe complex veelal ouderen zullen wonen. Bij dit gegeven is ook mee te nemen dat de bevolking van de twee zorggebouwen ook ouder zijn. Deze nieuwe en oude inwoners van het gebied zullen op leeftijd zijn en geen auto meer hebben dat zal ook voor een gedeelte van de bezoekers het geval zijn. Er zullen ook veel bezoekers van de voorzieningsruimte zijn die met het openbaar vervoer komen.

De Openbaar Vervoervoorziening is nu en straks zwaar onvoldoende om een mobiliteit voor deze ouderen te garanderen. De halteplaatsen van het HOV van de lijnen 300 en 340 zijn op te grote afstand en de buurtbus 401 is slecht een deel van de week beschikbaar en ook nog slechts een deel van de dag. In het plan wordt er geen aandacht besteed aan het OV terwijl voor de doelgroep het van belang is dit te regelen. Voor het plan goedgekeurd zou moeten worden dit het OV duidelijk te zijn.

18092022

[redacted]
[redacted]
[redacted] [redacted]

Ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50, het bijbehorende ontwerpbesluit hogere waarde en het ontwerpbeeldkwaliteitplan Holmkwartier

Het besluit hogere waarden is nodig wegens het geluid

Als toelichting voor een hogere grenswaarde voor geluid staat:

“Voor (een deel van) de woningen en zorgeenheden is een hogere grenswaarde voor geluid nodig. De geluidsbelasting door de N201, Kruisweg en Van Heuven Goedhartlaan is hoger dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor de N201 en 63dB voor de andere wegen. De voorgenomen hogere waarden zijn maximaal 53 dB voor de N201 en maximaal 59 dB voor de andere wegen.”

In het bestemmingsplan Bornholm 50 Hoofddorp wordt meegenomen een hogere grenswaarde voor geluid. In de toelichting wordt aangegeven dat dit voor de nieuw te bouwen appartementen en bewoners van de zorginstelling nodig is.

Als bewoner van [redacted](een directe buur) ben ik direct betrokken bij dot plan en maak bewaar tegen de verhoging die ook merkbaar is voor mijn leefmilieu.

Op 12 maart 2018 heeft de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een meting verricht bij ons huis en die meting was nog net onder de toenmalige norm. (De gemeente Haarlemmermeer heeft ons doorverwezen naar de omgevingsdienst vanwege het feit dat het een bedrijf is). Met het volbouwen van het terrein met woningen en twee torens voor de zorginstelling en ook nog meer dan 3100 m2 ondersteunende voorzieningen is de invloed op onze leefomgeving zo groot dat een uitbreiding van de voorkeursgrenswaarde niet toegestaan mag worden. De overlast van de wegen om de bedoelde te bouwen appartementen en zorgtorens met de overlast van de nieuwe bewoners en zorginstelling in onaanvaardbaar.

18-09-2022

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

Zienswijze 6

Zienswijze omtrent ontwerpbestemmingsplan Bornholm 50

Vooraf:

- Het was voor ondergetekende zeer moeilijk om het ontwerpbestemmingsplan digitaal te vinden.
  Logische plek leek me www.Holmkwartier.nl maar daar staat géén link naar het plan!
- In de brief van de gemeente voor de uitnodiging van de inloopbijeenkomst (07/09/2022) met uitleg over het plan staat een link naar www. ruimtelijkeplannen.nl. Op die site aangekomen is het ook nog een redelijke speurtocht onder welke 'knop' het bestemmingsplan te vinden is.
  Ik ga uit van het plan STEDENBOUWKUNDIG PLAN HOLMKWARTIER van 17 januari 2022
- Er zijn verschillende versies in omloop van de plannen te weten:
  + de maquette,
  + de flyer, die bij de maquette te verkrijgen is
  + en verschillende versies van diverse plattegronden en overzichtsfoto's binnen bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan.
  De verschillen zijn vooral met betrekking tot
  + de ontsluitingswegen
  + het groen op de grens tussen het Holmkwartier en Engelsholm.
  en dit zijn juist de onderdelen, die voor de omwonenden van groot belang zijn.
  Deze verschillen maakt het reageren op het ontwerpbestemmingsplan gecompliceerder.
  Oók heb ik op de bijeenkomst 7/9/22 mondeling aspecten vernomen, die niet in het ontwerpbestemmingsplan te lezen zijn, maar wel van belang.

Algemeen

A) In de media is te lezen over een tekort aan aansluitingen op het elektrische energienet voor nieuwe klanten in Hoofddorp. Dan zal dit ook kunnen opgaan voor de gebouwen en woningen in het nieuw te bouwen Holmkwartier.
   Ondergetekende maakt op voorhand bezwaar, indien bij de oplevering van de gebouwen er nog geen aansluiting is op het elektrische energienet, dat de benodigde elektra gemaakt gaat worden d.m.v. dieselgeneratoren. Deze geven overlast in de vorm van stank en geluid.
B) We mogen ervan uitgaan, dat tijdens de bouw gebruikt gaat worden van bouwaansluitingen en geen gebruik gemaakt gaat worden van dieselgeneratoren.
   Ondergetekende maakt op voorhand bezwaar tegen het gebruik van dieselgeneratoren tijdens de bouw.
C) In de media is te lezen over het stilleggen van bouwprojecten in Hoofddorp, vanwege het strikstof besluit. Kan ondergetekende uitleg krijgen over het ontwerpbestemmingsplan in relatie met het wettelijk stikstof en CO2 besluit?

Planspecifiek - Groen

Op de bijeenkomst werd verteld over de aanplant-plannen voor een rij grote, -bij aanplant volwassen- bomen met de kruinen aansluitend, gesitueerd op de grens van het Holmkwartier-Engelsholm.
Deze bomen zouden dan geplant worden in de rij van de parkeerplaatsen aan de rand van het terrein.
Dit plan verontrust me zeer!
Deze aanplant zou nodig zijn om de vleermuizen een oriëntatie te geven in hun routes op en om het terrein.
Ik heb het onderzoek naar beschermde dieren op het Holmterrein digitaal gevonden en volledig gelezen. Er is inderdaad sprake van vleermuizen op het terrein; voor mij geen verrassing, want ik zie vleermuizen bij zonsondergang in de zomer regelmatig voluit vliegen boven mijn tuin en de aangrenzende tuinen van Engelsholm. En dat zonder een rij bomen.

- In het onderzoek naar de vleermuizen wordt géén aanbeveling gedaan tot aanplant van een rij volwassen bomen (of welke bomen dan ook) op de grens van het Holmkwartier en Engelsholm.
  Waar komt dit plan vandaan? Waar kan ik dit digitaal/op papier vinden?
- Een rij volwassen bomen op de grens van onze achtertuinen zou zeer veel (zon)licht uit onze tuin en ons huis wegnemen. Dit plan is daarmee in strijd met de richtlijnen van RIVM

'Gezonde woningbouw' (deze richtlijnen gaan er vanuit dat gezondheid van mensen niet alleen bepaald wordt door gedrag van mensen, maar dat de fysieke omgeving van mensen mede van invloed kan zijn op hun gezondheid. En dat er daarom bij voorbaat bij bouwplannen rekening gehouden moet worden met o.a. licht/zonlicht.)
Eén blik op de plattegrond van het Holmkwartier met omgeving laat zien dat de rijen huizen van Engelsholm 5 t/m 13 en 103 t/m 115 niet zon-gericht zijn gebouwd. De zon komt pas ver in de loop van de middag in de achtertuin en op de achtergevel. Als er ook nog een grote rij bomen met aansluitende kruinen kort op de grens aangeplant gaat worden, zal er niet of nauwelijks meer zon in onze tuin en in huis komen.
Kortheidshalve verwijs ik naar onderstaande citaten.
In het STEDENBBOUWKUNDIG PLAN HOLMKWARTIER wordt voor de nieuwe bebouwing rekening gehouden efficiënte energiebenutting van (zon)licht blz 61: "*Wat betreft duurzaamheid wordt er in de bebouwing ingespeeld op maatregelen vanuit de BENG* (=Bijna EnergieNeutraal Gebouw). *Een optimalisatie van de gebouwschil, waarbij goede isolatie, optimale daglichttoetreding en het weren van de zon in de zomer instrumenten zijn. Ook wordt de energiebehoefte van de gebouwen beperkt door bijvoorbeeld toepassing van LED verlichting, warmte terugwinning in het ventilatiesysteem en lage temperatuur vloerverwarming en -koeling.*"
Optimale daglichttoetreding wordt ook al vermeld in de 'GGD Richtlijn Gezonde Woningbouw dec 2005' maar dan met betrekking tot gezondheid.
GGD blz 5 citaat: "Het belang van een gezonde leefomgeving. Een groot deel van het gezondheidsverlies en de gezondheidswinst in Nederland hangt samen met biologische determinanten en met leefstijl. De fysieke omgeving heeft weliswaar minder invloed, maar deze invloed is wel duidelijk aanwijsbaar. Ongunstige omstandigheden kunnen leiden tot hinder, stress, depressie, ziekte en invaliditeit. Gunstige omstandigheden kunnen leiden tot ontspanning, tevredenheid, herstel van ziekte, meer vitaliteit en vrijheid, en gezonder gedrag op andere terreinen."
GGD blz 13 citaat: "Van factoren als licht en uitzicht is bekend dat zij van invloed zijn op de gezondheid. In hun relatie tot het ontstaan van onder meer depressies hebben zij misschien een aanzienlijk aandeel in gezondheidsverlies. Deze factoren zijn echter nog niet gekwantificeerd."

Het schuurt bijzonder dat de visie op optimale daglichttoetreding kennelijk wél toegepast wordt op de nieuw te bouwen woningen, maar dat er bij de groen-plannen géén rekening gehouden wordt met de daglichttoetreding van de huidige bewoners van Engelsholm 5 t/m 13 en 103 t/m 115. ten behoeve van hun gezondheid en/of efficiënte energiebenutting

- Volgens de plannen zouden aangeplante volwassen bomen kort op de erfgrens komen, dus ook behoorlijk kort op de huizen. In de eerste jaren geven deze bomen extra risico op omvallen/omwaaien. De westenwind staat richting ons huis, bij storm zal er hier dan nauwelijks geslapen worden.
- Grote bomen hebben hun kruin over de erfgrens.
- In de bomen zullen ongetwijfeld veel vogels gaan zitten. En vogels laten regelmatig 'flodders' vallen. In deze situatie dan bovenop de geparkeerde auto's.
  Dit zal reactie-gedrag van de mensen geven in de vorm van:
  = andere parkeerplaatsen zoeken, mogelijk in de naburige wijk Engelsholm met de nodige overlast
  = veel meer autowassen. Dit is niet bevorderlijk voor het milieu.

Het plan van de bomen op/tegen onze erfgrens is voor ons onacceptabel.

Planspecifiek- Verkeer.
De wijk Bornholm wordt door de drukke doorgaande weg Van Heuven Goedhartlaan in tweeën gesplitst in Bornholm-West en Bornholm-Oost. Dit is een gegeven, waardoor bewoners helaas moeilijker met elkaar en voorzieningen in contact te brengen zijn.
Het Holmkwartier is een nieuw te ontwikkelen gebied binnen Bornholm-Oost.

Nu dreigt er bij de al bestaande -en betreurde- splitsing tussen de (toekomstige) activiteiten in het Holmkwartier/Amstelring enerzijds en het Winkelcentrum Skagerhof anderzijds een nóg grotere moeilijkheid tot contact tussen de beide activiteitencentra te ontstaan.

Uitleg:
Het nieuwe gebied Holmkwartier heeft toegangswegen/uitvalswegen nodig.
Zoals de plannen nu zijn (op tekening en mondeling toegelicht) moet al het verkeer voor het Parkblok (176 zorgunits) én het Hofblok (9 woningen) én het Singelblok (39 woningen) zich toegang verschaffen via de nog te maken toegang langs Rosenholm/Engelsholm ongeveer ter hoogte van de uitrit van Rosenholm.
Voor het Parkblok komt ook veel éxtra verkeer te weten : werkenden, bezoekers van bewoners én de vrachtauto's van toeleveranciers.
Die gaan in de huidige plannen allemaal over Skagerhof en een stuk van Engelsholm, waardoor de verkeersintensiteit aldaar behoorlijk zal toenemen.
In de huidige plannen wordt dus gemotoriseerd verkeer verder een woonwijk ingetrokken, terwijl er een al doorgaande weg aan de Noord-Oost kant van het Holmkwartier loopt: nl de Kruisweg!
LET WEL: Deze verkeersstroom kan niet via de Kruisweg het Holmkwartier bereiken, want aan het begin van die weg zullen paaltjes komen te staan, om snelverkeer tegen te houden.
Deze paaltjes staan niet op de kaarten/plattegronden en zijn niet tekstueel vermeld in het ontwerpbestemmingsplan, maar zijn wel verteld op de info avond van 7 september jl.
Door deze toekomstige zeer verhoogde verkeersintensiteit op Skagerrak wordt een belangrijk onderdeel van de totale Bornhomwijkvisie én de specifieke Holmkwartiervisie nl: SAMENHANG van het HOLMKWARTIER BINNEN DE WIJK BORNHOLM zo goed als te niet gedaan!
Dit kan niet de bedoeling zijn van de gemeente, Amstelring en haar bewoners, de huidige wijkbewoners, de winkeliers van het Skagerhof, de basisscholen en de alle toekomstige belanghebbenden in en rond het Holmkwartier!!

Onduidelijkheid
In het ontwerpbestemmingsplan STEDENBOUWKUNDIG PLAN HOLMKWARTIER zijn op blz 2, 8, 14 en 23 de nieuwe plannen te bekijken in een plattegrond versie, een zij-aanzicht versie en schematische versies.
Ook de maquette heeft een iets andere versie en op de info avond heb ik versie nr.....5?6? gezien (ik ben de tel kwijt....)
Al deze plannen hebben verschillende variaties op de toegangs/uitvalswegen van het Holmkwartier.
Op bladzijde 23 staat zelfs duidelijk aangegeven dat auto's direct een uitvalsweg zullen krijgen naar de Kruisweg, terwijl dit mondeling wordt tegengesproken.
In het belang van
= de samenhang in de wijk/een inclusieve wijk
= het tegengaan van meer verkeer in de woonwijk/langs Skagerrak
= het tegengaan van geluidshinder langs mijn woning en de andere woningen van Engelsholm
ben ik ernstig tégen de versie, waarbij al het verkeer voor het Parkblok, het Hofblok en het Singelblok bij Engelsholm langs (of door) het daar bestaande bosplantsoen wordt geleid. De route via de Kruisweg lijkt mij de meest voor de hand liggende.
Een looppad/bruggetje van Engelsholm naar het Holmkwartier ter hoogte van de uitrit Rosenholm zal de integratie juist bevorderen.

Het openbaar vervoer
In het STEDENBOUWKUNDIG PLAN HOLMKWARTIER van 17 januari 2022 staat op
Blz 65 *Mobiliteitsplan (....) "Ook het verplaatsen van de HOV-bushalte van R-NET naar een plek direct naast de ontwikkellocatie is het onderzoeken waard. Loopafstanden voor ouderen worden dan sterk verkleind, waardoor de mogelijkheden van OV maximaal worden benut."*
Verder wordt dit onderdeel tekstueel in het plan niet uitgewerkt.

De haltes van de lijnen 300 en 340 zijn op te grote loopafstand van het Holmkwartier. Enkele jaren geleden waren de haltes van 340 nog dichtbij het verpleeghuis Bornholm (en meer naar het centrum was een halte ongeveer ter hoogte van het tehuis 'de Horion')
Deze 2 haltes zijn vervallen en er is 1 halte voor teruggekomen: vlak bij de kruising Kruisweg/Paxlaan/Pabstlaan, zodat dat de leerlingen van het Kai Munk met hun jonge benen nu nauwelijks meer een afstand hoeven te lopen.
Bewoners, vele bezoekers en vele werkenden van de locatie Amstelring/Bornholm ervaren de huidige bushalte van 340 als te ver weg en stappen in de auto.
Iedere instantie moet zich hard gaan maken en hardop uitspreken voor herplaatsing van de bushalte bij het Holmkwartier. Pas dan zijn de plannen van het Holmkwartier t.a.v. het OV van deze tijd.

<u>Planspecifiek – bebouwing</u>

- Het Hofblok gaat gebouwd worden recht achter ons huis. Nergens in het plan kan ik vinden/opmaken hoe groot de afstand is van het Hofblok tot aan de grens Holmkwartier-Engelsholm.

<u>Planschade.</u>

- Als de plannen definitief bekend zijn, ga ik contact opnemen met onze makelaar en hem vragen om een waardebepaling van ons huis in de huidige situatie.
  Als de bebouwing en het groen gereed is, zal ik een nieuwe waardebepaling vragen en bij waardevermindering zal ik deze vermindering als planschade indienen.
  De makelaar wordt ook verzocht foto's te maken van ons huis. Mocht er schade aan het huis ontstaan, die kan worden toegerekend aan het heien en/of andere grondbewegingen c.q. bouwverkeerbewegingen, dan zal de ontstane schade eveneens verhaald worden.

Afzender:
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Datum 25 september 2022

Zienswijze 7

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van het voorgenomen plan van de nieuwbouw op het terrein van het Holmkwartier (Ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50), willen wij hierbij onze zorgen uiten over situaties tijdens en na de bouwperiode. Het plan lijkt eenzijdig te zijn bekeken zonder af te wegen wat dit voor de huidige woonwijk betekent. Voor een leefbaar gebied zou dit hand in hand dienen te gaan. Overigens begrijpen wij dat de bouw noodzakelijk is. Wij zijn niet tegen het plan, maar we zien (ook na een gesprek en de bijeenkomst) diverse noodzakelijke mogelijkheden, om overlast te beperken of te voorkomen. We willen middels deze brief verzoeken de verkeerssituatie te heroverwegen en afspraken met de ontwikkelaar vast te leggen om te waarborgen dat de overlast tijdens de langdurige bouw (we spreken hier namelijk over minimaal 6 jaar) voor de woonwijk zoveel als mogelijk wordt beperkt.

Bouw:

Geluidsoverlast: Het Holmkwartier ligt in een woonwijk. Hierdoor zal er geluidsoverlast ontstaan bij de sloop en bouwwerkzaamheden.

In het kader van geluidsoverlast, schade door trillingen etc. is het slaan van palen zeer ongewenst, zeker omdat het over een zeer lange periode gaat. Met het oog op het nieuwe werken waar een deel van de tijd thuis gewerkt wordt, is het zeer onwenselijk om de gehele dag het slaan van de heimachines te horen. Daarnaast zal er geen rust meer zijn op dagen dat men vrij is (ploegendiensten). Dit met als gevolg dat thuis ontspannen geen mogelijkheid meer is. Wat gevolgen heeft voor de gezondheid van de direct betrokken bewoners.
Op de vragen die wij gesteld hebben, over de toe te passen methoden, konden geen antwoorden gegeven worden enkel dat kosten meespelen en dat hier nog niet over nagedacht is. Dit zorgt ervoor dat wij het gevoel hebben dat kosten boven de bewoners in de omgeving gaat. De zienwijze is voor de inwoner de enige gelegenheid om deze zorg aan te kaarten, we vragen daarnaast ook om duidelijke communicatie over de overlast en over hoe het gebied bereikbaar blijft, zodat de buurtbewoners van en naar hun huis en noodzakelijke voorzieningen en werk kunnen en hier waar dat überhaupt mogelijk is op kunnen participeren. We willen u er wellicht ten overvloede er op wijzen, dat de uitwegen in de woonwijk zeer beperkt zijn.

<u>Verzoek aan het college: Wij willen aan u vragen hierover duidelijke afspraken te maken met de ontwikkelaar en hen waar technisch mogelijk is te verplichten gebruik te maken van de meest overlastbeperkende mogelijkheden waaronder gebruik te maken van het boren van palen.</u>

Verkeersveiligheid kruising en straten Skagerrak/Engelsholm

Er ontstaan problemen in de huidige woonwijk door de verkeerssituatie die nu wordt voorgesteld. In het verkeersonderzoek, wordt de kruising Skagerrak/Engelsholm niet benoemd (zie Kaart 1). Dit kruispunt gaat met de plannen veel meer verkeer krijgen door de nieuwe aansluiting aan de Engelsholm(van 200 voertuigbewegingen naar 1200), dan in de huidige situatie. Desondanks wordt het in het onderzoek nauwelijks meegenomen. In het plan verdwijnt vanaf de Van Heuven Goedhartlaan de tweede aansluiting van het terrein aan het Skagerrak en wordt ervoor gekozen om het verkeer via het Engelsholm het terrein op te laten komen. Dit gaat voor een aanzienlijke toename van verkeer zorgen van het stukje Engelsholm tussen het Skagerrak en de aansluiting.

Het gaat volgens het verkeersonderzoek om een zesvoudige verdubbeling (van 200 naar 1200).

Een verzesvoudiging van het huidige aantal motorvoertuigen, gezien het feit dat het aantal adressen ruim verdubbelt voor wat normaal gebruik zal maken van de weg om bij het terrein te komen. Hierdoor zal drukte en op diverse manieren overlast en/of er problemen met de verkeersveiligheid ontstaan.

Ten eerste het stukje Engelsholm, is een druk befietst stuk weg door scholieren die naar het Kaj Munk college gaan of daar vanaf komen en bewoners uit de buurt en andere mensen. De kruising Skagerrak/Engelsholm is vanaf de Van Heuven Goedhartlaan al onoverzichtelijk(Zie foto 1). Regelmatig gebeuren er bijna ongelukken omdat mensen die willen afslaan naar het Engelsholm het verkeer dat vanaf het Skagerrak(vanaf winkelcentrum) niet aan zien komen. Bij een ruime verdubbeling van het verkeer vanaf beide richtingen, is het wachten op problemen. Een ontsluiting van het terrein aan het Skagerrak is beter, aangezien je zo voorkomt, dat de kruising Skagerrak/Engelsholm voor problemen zorgt. De fietsers die vanaf het winkelcentrum komen hebben een kleinere kans op een ongeluk.
Een ontsluiting voor auto's richting het Engelsholm is overigens onnodig, aangezien er aan deze kant van de wijk verder niets is voor auto's. Een ontsluiting voor fietsers en voetgangers heeft wel een meerwaarde gezien er voor hen een snellere weg is naar bijvoorbeeld de scholen en het centrum.

<u>Alternatieve mogelijkheid</u>
Indien er toch voor een ontsluiting aan de Engelsholm gekozen wordt, dan is er een mogelijke optie (kaart 2 Pijltjes 1 richtingsverkeer), waar er geen blinde kruising is voor bestuurders van motorvoertuigen die het terrein op willen. Zij slaan dan na de kruising bij de Van Heuven Goedhartlaan links af het terrein op via een eenrichtingsweg. Hiermee is de kruising met de andere weghelft zichtbaar. De weg naar de woningen, gaat dan langs het water over het terrein van het Holmkwartier. Het terrein verlaten kan dan via de uitgang aan het Engelsholm, waar men rechtsaf slaat en dan vrij zicht heeft over de kruising met het Skagerrak, waar men dan naar het winkelcentrum kan of rechtsaf naar de Van Heuven Goedhartlaan.

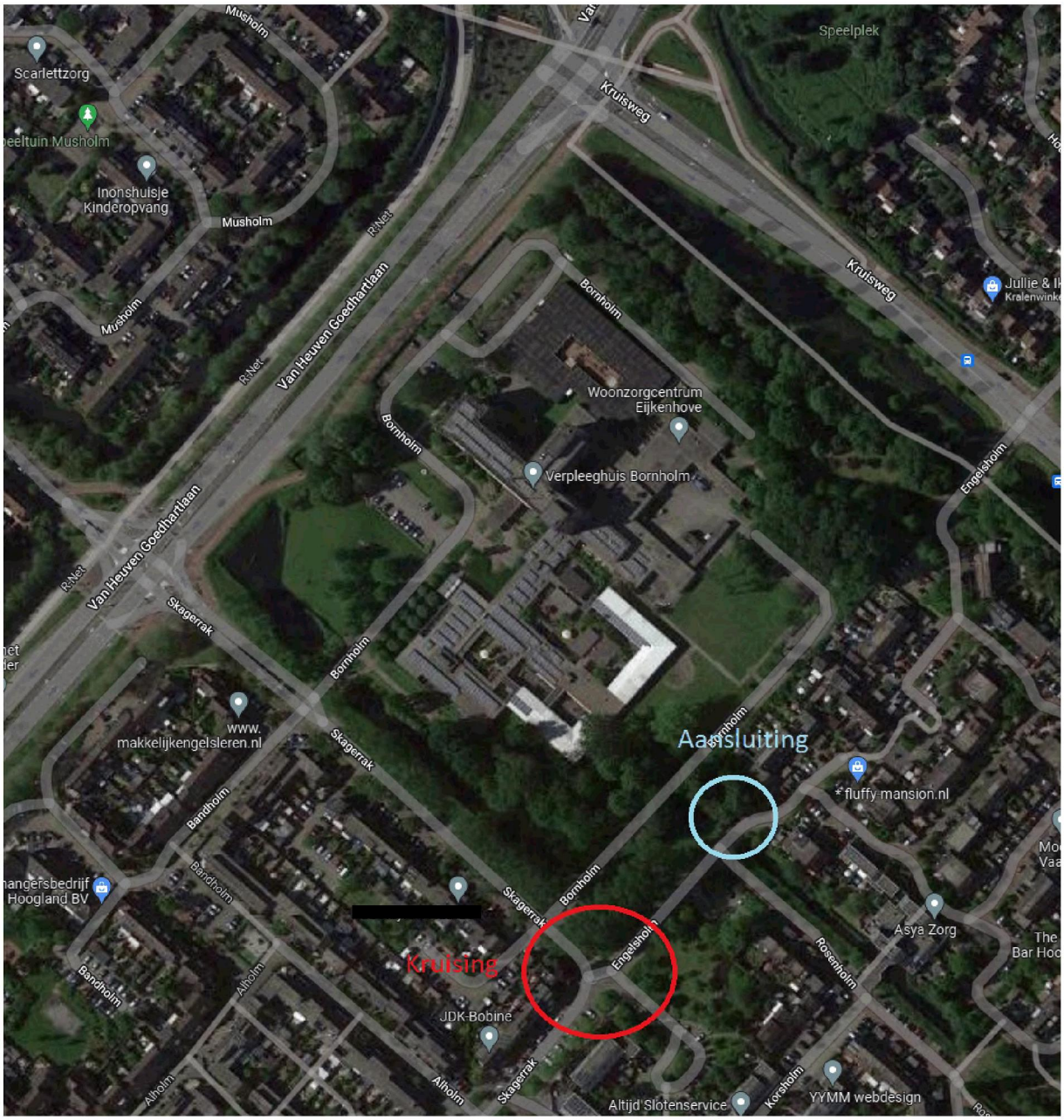
Zowel door tijdens de individuele gesprekken als de wijkvoorlichting, kon men niet aangeven waarom dit kruispunt niet is meegenomen in het onderzoek.

Wij hopen dat u onze zorgen meeneemt in de aanpassingen van het bestemmingsplan en de afbakening van de aankomende overlast, waardoor de verkeers- en leefsituatie verbetert ten opzichte van de huidige planning.

<u>Verzoek aan het college: wilt u het huidige plan heroverwegen door de aansluiting niet enkel via de Engelsholm in te richten?</u>

<u>W</u>ij staan er voor open om te spreken indien u een mondelinge toelichting wil

Kaart 1


Musholm
Scarlettzorg
Speelplek
Kruisweg
Inonshuisje Kinderopvang
Musholm
Van Heuven Goedhartlaan
Bornholm
Woonzorgcentrum Eijkenhove
Verpleeghuis Bornholm
Engelsholm
Skagerrak
www.makkelijkengelsleren.nl
Aansluiting
* fluffy mansion.nl
Bandholm
Kruising
Asya Zorg
Rosenholm
JDK-Bobine
Alholm
Altijd Slotenservice
Korsholm
YYMM webdesign

Kaart 2

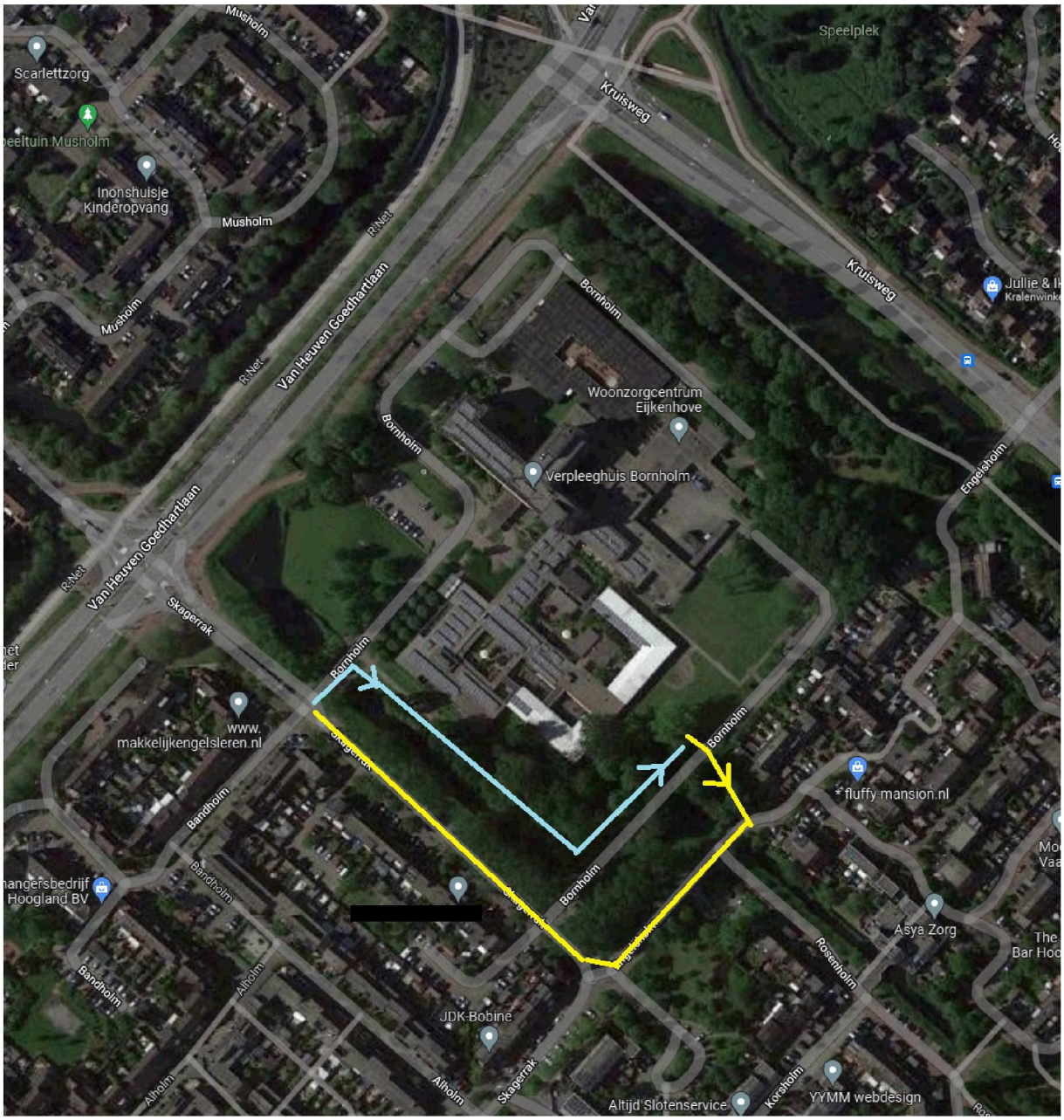

Musholm
Scarlettzorg
Speelplek
Kruisweg
Inonshuisje Kinderopvang
Musholm
Van Heuven Goedhartlaan
Bornholm
Woonzorgcentrum Eijkenhove
Verpleeghuis Bornholm
Engelsholm
Skagerrak
www.makkelijkengelsleren.nl
* fluffy mansion.nl
Bandholm
Asya Zorg
Rosenholm
JDK-Bobine
Altijd Slotenservice
YYMM webdesign

Foto 1



Zienswijze 8 + bijlagen

gemeente
Haarlemmermeer

Uw zienswijze

Zaakinformatie

Zaaknummer	6739696
Datum en tijd	25-09-2022 21:23:29

Uw gegevens

Burgerservicenummer (BSN)	****
Geboortedatum	[redacted]
Aanhef	[redacted]
Voorletter(s)	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Straat	[redacted]
Huisnummer	[redacted]
Postcode	[redacted]
Plaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]

Uw reactie

Waarop geeft u een reactie?	Ontwerpbestemmingsplan
Op welk plan geeft u reactie?	zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bornholm 50

Heeft u nog vragen? Bel dan naar 0900 1852 of stuur een e-mail naar info@haarlemmermeer.nl. Geef uw zaaknummer door voor een sneller antwoord op uw vraag.

Uw reactie:	Geachte Raad In het gemeenteblad van 15.8.2022 is het ontwerpbestemmingsplan Bornholm 50 bekend gemaakt. Hierbij is mijn zienswijze over dit ontwerpbestemmingsplan. - ik maak bezwaar tegen de hoogte van het aantal woonlagen in het noordwest gedeelte van het plan in dia 13 getoonde hoogbouw. Van Heuven Goedhartln/Kruisweg. Het heeft een enorme impact op de bestaande bebouwing in de omliggende omgeving. Alternatief van max 6 woonlagen en betere past in woonomgeving zie alternatieven in de H'meer. Zie foto's locatie 1 Hoofdweg / Van Heuven Goedhartln. locatie 2 Haja van Soomerensingel / v. Heuven Goedhartln. Ik maak bezwaar tegen her verkeersplan. Maak mij zorgen over kruispunt 2 Kruisweg en de van Heuven Goedhartln. Enorme verkeers-opstoppingen en -veiligheid. Is rekening gehouden met extra bezoekers zorg, voorzieningen en woningen. Is verkeerscirculatieplan mogelijk. Op basis van mijn argumenten plan niet vast te stellen en met een alternatief te komen. Hoogachtend

Akkoord en versturen

Ja, ik ga akkoord met het verwerken van mijn gegevens zoals beschreven staat in de privacyverklaring.	Ja

Ontvangen bijlagen

lokatie1.2.jpg	25-09-2022 21:20 / 825,80 KB
Lokatie 2.jpg	25-09-2022 21:21 / 1,24 MB
lokatie2.2.jpg	25-09-2022 21:21 / 1,21 MB
lokatie 2.3.jpg	25-09-2022 21:21 / 884,66 KB
lokatie 2.4.jpg	25-09-2022 21:22 / 1,03 MB

Heeft u nog vragen? Bel dan naar 0900 1852 of stuur een e-mail naar info@haarlemmermeer.nl. Geef uw zaaknummer door voor een sneller antwoord op uw vraag.





