Monnickendam, 23 september 2025

Raadsnummer:	175-253
Zaaknummer:	20596-2025
Portefeuillehouder:	Wethouder Astrid van de Weijenberg
Contact via:	Cluster Vergunningen
Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid: Fysieke Leefomgeving Waterland 2021	artikel 2.4 Omgevingswet, artikel 2.3 Verordening

Aan de Raad

Onderwerp: Aanwijzen Jaagpadbrug te Ilpendam als gemeentelijk monument

Voorstel

Besluiten de Jaagpadbrug tussen Havenpad 4 en 5 in Ilpendam als gemeentelijk monument aan te wijzen op grond van artikel 2.3 van de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving Waterland 2021.

Inleiding

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het besluit tot aanwijzen van een gemeentelijk monument onderdeel van de regels over de fysieke leefomgeving, dat valt onder het Omgevingsplan. Op grond van artikel 2.4 van de Omgevingswet en artikel 2.3 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Waterland 2021 valt dit onder raadsbevoegdheid.

De Oudheidkundige Vereniging Ilpendam heeft verzocht om de Jaagpadbrug aan te wijzen als gemeentelijk monument. Ambtelijk is onderzoek gedaan en contact geweest met omwonenden.

De brug bevindt zich tussen het Noordhollandsch Kanaal en het Oude Kanaal, wat een oude tak is van het Noordhollandsch kanaal. Het is ten westen van het Oude Kanaal en het zuidwesten van de dorpskern van Ilpendam gelegen. De brug vormt de verbinding tussen Havenpad 1 t/m 4, ten noorden van de brug, enerzijds en Havenpad 5, ten zuiden van de brug, anderzijds.
Het Havenpad was van oorsprong een jaagpad naast de Vijfstedentrekvaart tussen Amsterdam en Purmerend.

Argumenten

1.1 *Door een het onafhankelijke erfgoedadviesbureau Bureau Helsdingen is een redengevende beschrijving opgesteld;*
Uit deze uitgebreide redengevende beschrijving blijkt dat de brug in aanmerking komt om als gemeentelijk monument in Ilpendam te worden aangewezen.

1.2 *De brug is van cultuurhistorische waarde;*
Vanwege zijn cultuurhistorische context in relatie tot de Vijfstedentrekvaart en de verdwenen molen en schuitmakerij. Als relict van de Vijfstedentrekvaart is het bruggetje zelfs van regionale betekenis. Het gaat hierbij vooral om de afmetingen en dan vooral de breedte - van de brug; qua materiaal en kleurstelling is de brug niet van cultuurhistorische waarde.

1.3 *De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland (CRKW) heeft positief geadviseerd;*
De commissie merkt op dat Ilpendam een rijke historie heeft voor wat betreft de trekvaart, dus acht dit initiatief passend bij Ilpendam en staat positief tegenover het aanwijzen van de Jaagpadbrug als gemeentelijk monument.

1.4 *Stimulans voor onderhoud;*
Monumentstatus zal leiden tot betere zorg, onderhoud en het behoud van de brug.

Kanttekeningen

1.1 *Door aanwijzing van de brug als gemeentelijk monument geen grote aanpassingen mogelijk;*
Tijdens het overleg met de omwonenden kwam naar voren dat zij zich afvroegen of er in de toekomst mogelijkheden zouden zijn om de brug te verbreden, zodat het parkeren en/of opladen van een auto direct voor de woning mogelijk wordt. Indien de brug een monumentale status heeft, zijn ingrijpende aanpassingen slechts beperkt mogelijk. Er zijn in de toekomst geen plannen om de brug te verbreden. Ook bij een eventueel verzoek van omwonenden acht het team het niet voorstelbaar dat hieraan medewerking wordt verleend.

Financiële toelichting

N.v.t.

Communicatie

Met de publicatie van de agenda van de raadsvergadering en het raadsbesluit (na vaststelling daarvan), wordt de aanwijzing van de Jaagpadbrug bekend gemaakt.

Burgemeester en wethouders,





drs. E.G.H. Dijk MPM
gemeentesecretaris/algemeen directeur

drs. M.C. van der Weele
burgemeester

Bijlagen:

1. Concept raadsbesluit
2. Redengevende beschrijving
3. Advies CRKW