BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN

Politieke avond

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum politieke tafel:	12 december 2023
Zaaknummer:	0000741095
Onderwerp:	Bebouwde komgrenzen Dijk en Waard (beantwoording technische vragen Lokaal Dijk en Waard)

Aanleiding

Op 7 december 2023 heeft het college technische vragen ontvangen van de heer De Boer van de fractie Lokaal Dijk en Waard over Bebouwde komgrenzen Dijk en Waard. Dit onderwerp staat op de agenda van de politieke avond van 12 december 2023. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Beantwoording

1. Raadsvoorstel en andere documenten: er is positief effect op de toepassing van verkeersregels door het vaststellen van bebouwde komgrenzen. Zowel bij de nieuwe alsook oude situatie was er op De Helling binnen de grenzen van Dijk en Waard een bebouwde kom. Toch wordt er aan de fractie van LDW en aan de inwoners die meegedaan hebben met het verkeersonderzoek steeds geantwoord dat voor het instellen van een 30 kilometer zone op de gehele Helling, zowel op het Dijk en Waardse alsook op het Alkmaarse deel een verkeersbesluit nodig is. Graag uw uitleg?

Antwoord:
Binnen de vast te stellen bebouwde komgrenzen geldt een snelheid van maximaal 50 km/uur. Voor het instellen van een lagere maximale snelheid van 30 km/uur is volgens de wegenverkeerswetgeving een verkeersbesluit nodig. Het college is bevoegd een dergelijk verkeersbesluit te nemen. Om tot een snelheidsbeperking over te gaan moet een weg voldoen aan bepaalde inrichtingseisen.

2. Wat is de reden dat er op diverse locaties bebouwde komgrenzen door aanduiding bebouwing (bruinige vlakken) op de kaart heen lopen? Op sommige plaatsen gaat deze grens dwars door bestaande bebouwing heen.

Antwoord:
Dit betreft bebouwde komgrenzen waarvan de loop niet wordt gewijzigd. Het betreft hier grenzen die betrekking hebben op de Wegenverkeerswet 1994 en dus op de openbare weg. Dat deze dwars door een kadastraal perceel lopen is niet direct relevant omdat dat geen openbaar terrein is. Dat geldt in zekere zin ook voor de grenzen op grond van de Wet natuurbescherming.

3. In hoeverre heeft de omgevingswet invloed op dit voorstel?

Antwoord:
De Omgevingswet heeft voorlopig nog geen invloed op het voorstel. De Wet natuurbescherming gaat namelijk weliswaar per 1 januari 2024 over in de Omgevingswet, maar zolang de gemeente geen omgevingsplan heeft mag de gemeente bij wijze van overgangsrecht ook na deze datum de

op grond van de Wet natuurbescherming vastgestelde grenzen hanteren. Op dit moment heeft de gemeente nog geen omgevingsplan in voorbereiding.

4. Welke historische bronnen zijn gebruikt om grenzen te motiveren?

Antwoord:
De oude kaart van Langedijk van voor de afschaffing van de onderlinge grenzen. Voor de grens tussen Heerhugowaard en de Noord is de oude parochiegrens in eerste instantie als uitgangspunt genomen.

5. Bebouwde komgrens op de Kruissloot. Die zouden moeten veranderen omdat ze niet op eigen grondgebied liggen. De kern Sint Pancras (Dijk en Waard) vloeit gewoon over in Alkmaar (Vronermeer Noord en Zuid). Gaat Alkmaar de komborden dan ook verplaatsen?

Antwoord:
In overleg en samenwerking met de gemeente Alkmaar zijn de komportalen vervangen. Het ca. 15 meter verplaatsen van de komportalen naar de bocht was naar onze mening niet in het belang van de verkeersveiligheid. Om die reden zijn de locaties gehandhaafd.

6. Er is in het recente verleden toen het kruispunt Vronermeerweg/ Helling veranderd werd in een rotonde een grondverkoop aan Alkmaar geweest, zodat hele rotonde op Alkmaars grondgebied kwam te liggen. Nu staat op de verbeelding (bijlage 1) de grens toch weer dwars door de rotonde getekend. Klopt een en ander?

Antwoord:
Het gaat op de kaart om de loop van de bebouwde komgrenzen. De kadastrale grenzen zijn feitelijk niet relevant voor het te nemen besluit. De dunne zwarte lijn is de kadastrale grens van het Dijk en Waardse grondgebied. Als hetgeen wat hier aangegeven wordt klopt dan is dit kadastraal (nog) niet verwerkt. Dat heeft verder geen invloed op de loop van de bebouwde komgrens.

7. Locatie 4 op de verbeelding en in raadsvoorstel. Worden daar de te verplaatsen bebouwde komborden en de “grenscorrecties” ook met de gemeente Schagen afgestemd?

Antwoord:
Deze aanpassing wordt voorgesteld op verzoek van gemeente Schagen omdat onze bebouwde kom nu op het grondgebied van de gemeente Schagen ligt. De huidige komborden zijn destijds waarschijnlijk om praktische redenen geplaatst op de betreffende locatie, waarbij toen mogelijk geen overleg met de voormalige gemeente Harenkarspel is geweest of Harenkarspel had er toen geen probleem mee.

8. Idem bij de meest oostelijke huizen aan het Vronermeer Noord is een meter grond (water dus) verkocht aan Alkmaar zodat alles wat bij die Alkmaarse huizen hoort (bijvoorbeeld vergunning voor steiger en walkant etc) ook in Alkmaar afgehandeld kan worden en niet in Dijk en Waard. Graag uw uitleg waarom de grens dan toch getekend is door de achtertuinen van Alkmaars grondgebied?

Antwoord:
Ook hier betreft het de kadastrale grens van Dijk en Waard die mogelijk (nog) niet is aangepast. Dit staat los van de loop van de bebouwde komgrenzen welke nu ter vaststelling voor liggen.

Bijlagen

Geen.