AWARENESS

Bureau voor participatie met beleid

Memo

Aan
Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders Meierijstad

Onderwerp
Reactie reflectiegroep op beleid duurzame energie opwek

Van
Reflectiegroep Beleid duurzame energie opwek

Datum
28 maart 2023

1 Inleiding

De gemeente Meierijstad streeft ernaar uiterlijk in 2050 klimaatneutraal te zijn op eigen grondgebied. De afgelopen twee jaar werkte de gemeente Meierijstad daarom aan de herijking van het beleid voor opwekken van duurzame energie. Vertrekpunt voor de herijking was het beleidskader 'De toekomst van zon en wind in Meierijstad' uit 2020. De ervaringen die met kader zijn opgedaan en de voortschrijdende technologische ontwikkelingen vormden de aanleiding voor de herijking. Naast een inhoudelijke verkenning van de (technische) mogelijkheden, maakte een uitgebreid participatietraject daar deel van uit.

Het participatieproces besloeg een voorbereidende fase en twee uitvoeringsfasen. Tijdens de eerste uitvoeringsfase (februari – augustus 2022) lag het accent op informatieverstrekking en het ophalen van wensen en ideeën. In deze fase is bij de participatie onder meer gewerkt met thematafels met belanghebbenden. Met deze inbreng is een eerste concept van het beleid duurzame opwek opgesteld. In de tweede uitvoeringsfase (september 2022 - maart 2023) is gewerkt met een reflectiegroep. Doel van deze reflectiegroep was om nadere inhoudelijke keuzes te toetsen en om te spiegelen of de inbreng vanuit de participatie op een afdoende manier in het definitieve concept van het beleid is meegewogen.

Dit memo is de reactie van de reflectiegroep op het concept-beleid, zodat er een zorgvuldige besluitvorming plaats kan vinden in het college en de raad. Het volgende hoofdstuk geeft een reflectie op de hoofdlijnen van het (concept-)beleid, gevolgd door een reflectie op afzonderlijke randvoorwaarden uit het beleid. Hoofdstuk 3 beschrijft de reflectiegroep en het gevolgde proces. Het memo sluit af met een nawoord van het gemeentelijke kernteam.

Om recht te doen aan de rol van de reflectiegroep is dit memo geen onderdeel van het beleidskader, maar is het in overleg met de leden van de reflectiegroep - onder redactie van Awareness als procesbegeleider - opgesteld en geaccordeerd. Negen leden van de reflectiegroep hebben expliciet akkoord op de tekst gegeven en zeven leden deden dit impliciet (conform de afspraak dat geen reactie als akkoord opgevat kon worden). Eén lid is van mening dat de formulering te stellig is om als gezamenlijk standpunt van de referentiegroep aangemerkt te kunnen worden.

2 Reactie reflectiegroep

Dit hoofdstuk gaat in op de reflectie van de reflectiegroep op de hoofdlijnen en afzonderlijke onderwerpen van het beleidskader. Daarbij is steeds eerst een korte beschrijving van het beleid(s-aspect) weergegeven, waarna een verantwoording wordt gegeven van hoe reflectiegroep en gemeente dit aspect besproken hebben en ten slotte de reactie van de reflectiegroep tijdens de afsluitende avond *in cursief* is opgenomen.
De reflecties (in cursief) zijn geformuleerd als reactie van de reflectiegroep als geheel. Het is van belang te realiseren dat binnen de reflectiegroep meerdere belangen vertegenwoordigd zijn en dat de mening van 'de groep' daarmee evenzovele nuanceringen kent. De reflecties zijn dan ook te lezen als de reactie van het merendeel van de leden. Daar waar meningen sterk van elkaar verschilden is dat ook als zodanig vermeld.

2.1 Reflectie op de hoofdlijnen

Proces
Met de reflectiegroep is een uitgebreid en transparant proces doorlopen, zowel voor wat betreft de verkennende fase met thematafels (voorjaar 2022) als voor de reflectiefase op het (concept-)beleid (winter 2022-2023). De inbreng vanuit de reflectiegroep is steeds ambtelijk afgewogen op haalbaarheid en aansluiting op politieke/bestuurlijke ambities (ook op andere beleidsterreinen). Er is veel opgehaald wat ook voor nieuwe inzichten en wijzigingen in het beleid heeft gezorgd. Daarmee ligt er met dit (concept-)beleid een gedegen visie met algemene randvoorwaarden, als basis voor toekomstige aanscherping met lokale maatwerk-criteria op specifieke locaties.

Beleidsruimte
De raad geeft met het beleidskader duurzame opwek de ambities en richting aan voor een klimaatneutraal Meierijstad. Sommige ambities moeten nog nader onderzocht worden op haalbaarheid. Denk hierbij aan de ruimtelijke puzzel voor alle vierkante meter claims in de gemeente in de omgevingsvisie/toekomstvisie, verplichtende wetgeving rondom zon op dak, mogelijkheden voor het realiseren van zon op gevels of boven parkeerplaatsen of het opstarten en inzetten van een lokaal investeringsplatform Het college staat er met het ambtelijk apparaat voor aan de lat om te kijken hoe deze ambities gerealiseerd kunnen worden. Dit zorgt ervoor dat het beleidskader duurzame energie opwek meer op hoofdlijnen is geformuleerd, dan het vorige beleidskader (2020), waarin een gedeeltelijke uitvoering reeds was meegenomen. Het nieuwe beleidskader bouwt voort op de goede elementen uit het vorige beleidskader, maar maakt het mogelijk om meer vanuit hoofdambities te kunnen sturen en maatwerk te kunnen leveren door sneller in te spelen op ervaringen uit het verleden en nieuwe inzichten uit bv. nieuwe technieken.

<u>Verantwoording</u>
Wat betreft de procesvoering heeft de gemeente na de verkennende fase (voorjaar 2022) extra tijd genomen om de ingebrachte wensen en signalen nader uit te werken, voordat het conceptbeleid in de reflectiefase (winter 2022 – 2023) in participatie besproken werd. In

deze periode is onder meer het ruimtelijk kader nader uitgewerkt en is een investeringsplatform voor meer grip op lokaal eigendom opgezet.
In deze periode is ook de beleidsruimte meer flexibel gemaakt. Het voornemen was al meer maatwerk per locatie te bieden. Mede naar aanleiding van signalen uit de reflectiegroep (en ook gemeentelijk intern) over conflicterende belangen in ruimtegebruik, is ervoor gekozen de ruimtelijke keuzes onderdeel te laten zijn van de integrale afwegingen bij de binnenkort op te stellen omgevingsvisie (Toekomstvisie Meierijstad). Het beleidskader duurzame energie opwek is daarmee niet langer een afwegingskader, maar draagt onderbouwde argumentaties aan om klimaatneutraliteit in de Toekomstvisie een plek te kunnen geven.

Reactie van de reflectiegroep
De reflectiegroep deelt de mening van de gemeente dat de vorige beleidsnota er in de praktijk voor zorgde dat gewenste situaties niet tot ontwikkeling konden komen en dat op minder gewenste situaties niet ingegrepen kon worden.
De reflectiegroep onderschrijft het belang van een beleidskader dat:
- *enerzijds duidelijkheid biedt met onderbouwde uitgangspunten voor duurzame energie opwekking*
- *anderzijds flexibiliteit geeft om adequaat op de snel ontwikkelende inzichten en initiatieven in te kunnen spelen.*

De reflectiegroep benadrukt in het algemeen het belang van het actief volgen van de (technische) ontwikkelingen, het betrekken van mensen uit de omgeving en het flexibel omgaan met mogelijkheden en kansen.

2.2 Reflectie op de afzonderlijke randvoorwaarden

Vanuit het principe dat het beleidskader duurzame energie opwek zich richt op algemene randvoorwaarden en dat maatwerk zal plaatvinden via het opstellen van locatie-specifieke criteria, onderschrijft de reflectiegroep de volgende (ontwerp)principes:

- Landschap is leidend
  - De ontwerpprincipes uit het vorige beleidskader vormen de basis voor nieuwe, per gebied uit te werken, gebiedsspecifieke randvoorwaarden.
  - Deze nieuwe randvoorwaarden vormen de inbreng vanuit de energietransitie voor de Toekomstvisie Meierijstad.
  - Daarmee maken de locatie- en gebiedsspecifieke randvoorwaarden onderdeel uit van een integrale afweging van de ruimtelijke opgaven die in de Toekomstvisie Meierijstad worden benoemd.

  Verantwoording
  De ontwerpprincipes zijn intensief met de reflectiegroep besproken. Daarbij hebben diverse deelnemers hun zorgen uitgesproken over de impact van grootschalige zonne-energie op land. De reflectiegroep hecht waarde aan het volgen van de zonneladder. De gemeente ondersteunt eveneens het principe van de zonneladder, maar bereidt de ‘hogere’ treden al wel voor, omdat uit de berekeningen volgt dat ‘lagere’ treden alleen onvoldoende opleveren om de doelstellingen te halen. Dat neemt niet weg dat de gemeente het maximale wil halen uit de lagere treden en, daar waar het buitengebied

in beeld komt, de mogelijkheden van restgronden langs infrastructuur serieus bekijkt net als de mogelijkheden voor zon boven parkeren en bij gevels.

Reactie van de reflectiegroep
De reflectiegroep kan zich in grote lijn vinden in deze benadering, maar vraagt nogmaals expliciete aandacht voor het niet te makkelijk loslaten van de lagere treden van de zonneladder, mede met het oog op:
- *het ontzien van landbouwgronden en*
- *het draagvlak voor het kunnen realiseren van de hogere treden.*

In dat verband wordt ook het goed benutten van restgronden aanbevolen.

- Multifunctioneel ruimtegebruik/meerwaarde
  - Multifunctioneel grondgebruik – waarbij energieopwekking wordt gecombineerd met een andere functie(s) – is niet langer slechts gewenst, maar voortaan vereist. Van dit principe kan alleen met afdoende motivering worden afgeweken, met een akkoord van het college van B&W.
  - Wat meerwaarde is – waarbij niet alleen duurzame energie wordt opgewekt, maar ook aan andere maatschappelijke doelen wordt bijgedragen – wordt in het beleid niet exact vastgelegd, maar door middel van voorbeelden beschreven. Dit biedt flexibiliteit om maximaal op kansen die zich voordoend in te spelen. Voorbeelden zijn:
    - Teelt-ondersteunende voorzieningen
    - Batterijopslag/waterstofproductie
    - Waterberging
  - Als optie voor dubbel ruimtegebruik wordt expliciet uitgesloten het vaak gehanteerde voorbeeld van mono-panelen met enkel schapen/gras.

Verantwoording
De gemeente en de reflectiegroep kunnen elkaar vinden in het principe dat maximaal moet worden ingezet op multifunctioneel ruimtegebruik en meerwaarde. Daarbij is er bij de gemeente begrip voor het standpunt van de reflectiegroep, dat bepaalde combinaties van ruimtegebruik niet wenselijk zijn. Om die reden ziet de gemeente af van de combinatie mono-panelen met vee/gras.

Reactie van de reflectiegroep
De reflectiegroep ondersteunt de in het beleidskader gekozen lijn. Als aandachtpunten geeft zij nog mee:
- *behoud van flexibiliteit om in te zetten op innovatie en realisatie van biodiversiteit,*
- *meer helderheid over wat de financiële haalbaarheid van multifunctioneel ruimtegebruik is en wat de meerwaarde voor direct omwonenden kan zijn en*
- *invulling van de gemeentelijke voorbeeldfunctie met het oog op draagvlak.*

- Participatie is vereist
  - Elk traject dat onder dit beleidskader valt, start met een toelichting van het proces en de verwachtingen vanuit de gemeente over de rol van een ontwikkelaar en de rol van de inwoner/belanghebbende. Hier wordt door de gemeente actief over

gecommuniceerd/georganiseerd. Daardoor is voor alle partijen duidelijk wie waarvoor aan de lat staat.
- De initiatiefnemer blijft verantwoordelijk voor de omgevingsdialoog. De gemeente gaat deze niet voor de initiatiefnemer voeren, maar is wel zichtbaar en aanwezig in het proces voor alle partijen, indien nodig vanuit haar eigen rol.

Verantwoording

De gemeente heeft uit de verkenningsfase duidelijk de boodschap meegekregen dat meer regie vanuit de overheid op de realisatie van duurzame opwek en het borgen van lokaal eigenaarschap/ participatie een belangrijke wens van de deelnemers is. Om die reden is het voorstel van een investeringsplatform uitgewerkt. Daarnaast komt de gemeente – ook op grond van eigen motivatie – tegemoet aan de behoefte voor meer lokaal maatwerk (wat meer participatie mogelijk maakt), door het beleid zelf meer tot hoofdlijnen te beperken.

Reactie van de reflectiegroep

Het principe om het beleidskader op hoofdlijnen te houden, om daarmee meer gebiedsgericht maatwerk mogelijk te maken, vindt op zich steun bij de reflectiegroep. Wel zijn er wat zorgen over het in het vizier houden van de onderwerpen die in de participatie over dit beleidskader eerder door de reflectiegroep zijn ingebracht, maar niet als hoofdlijn in het beleidskader zijn geland. Om die reden is afgesproken om een overzicht met genoemde onderwerpen als bijlage aan dit memo toe te voegen.
Met die afspraak als uitgangspunt wijst de reflectiegroep nog op de volgende aspecten:
- *Het is zaak nu van beleidsparticipatie over te gaan tot uitwerking van de financiële participatie en de gebiedsfocus*
- *Het is belangrijk dat de gemeente initiatief toont, zowel als regisseur van het proces, aanjager van een investeringsplatform, als ook als eigenaar op eigen grondposities.*
- *Daarbij moet oog zijn voor verschillen in belangen, van investeerders tot inwoners en omwonenden.*

- Ontwikkeltempo
  - Het is de bestuurlijke wens vanuit het college om aan de gemeenteraad een lineair scenario tot en met 2050 als doel te stellen. De belangrijkste redenen om hiervoor te kiezen – in plaats van een lagere temporisering, zoals voorgesteld door de reflectiegroep – zijn:
    - Een hoge uitval in uitvragen: bij het aanhouden van een lagere hoeveelheid hectare komt de realisatie van het RES-bod al snel in het gedrang.
    - RES vraagt om vergunningverlening voor 1-1-2025 en realisatie voor 1-1-2031. Dit betekent dat uitvragen aan de markt/trajecten die vanaf 2026/2027 worden gestart zeer waarschijnlijk pas na 2031 worden gerealiseerd (kijkend naar de huidige doorlooptijden).
    - Een hoger scenario vaststellen betekent ook dat Meierijstad serieuzer wordt genomen voor uitbreiding van het netwerk. Dit heeft ook een direct effect op het tempo waarin zon op dak gerealiseerd kan worden, omdat deze opgave op zichzelf tot nu toe helaas nog niet zorgt voor uitbreiding van het netwerk.

Verantwoording

De reflectiegroep gaf in meerderheid aan het vertrouwen te hebben dat de klimaatdoelen met het scenario van de hockeystick te halen moet zijn. De redenatie hierbij is dat bij het nu temporiseren en in latere jaren versnellen maximaal geprofiteerd kan worden van ontwikkelingen in de techniek. Op dit punt kiest de gemeente – anders dan de reflectiegroep – voor het lineaire scenario. De praktijk leert dat onderweg veel initiatieven niet de eindstreep halen, waardoor het realiseren van het gestelde ambitieniveau in gevaar komt.

Reactie van de reflectiegroep

Op het punt van het te volgen scenario blijft vanuit de reflectiegroep een gedifferentieerd beeld naar voren komen. Er is enerzijds flinke twijfel over de noodzaak van een lineair scenario. Anderzijds is er de zorg om 'de eindstreep niet te halen' of wordt zelfs gezegd dat het sneller moet.

Pleidooien voor een gematigder tempo komen voort uit het nog mee kunnen nemen van toekomstige (technische) ontwikkelingen en uit zorgen over onnodige aantasting van (agrarisch) landschap en van het belang van omwonenden. Die voor meer tempo via het lineaire scenario komt voor uit het begrip dat het halen van de klimaatdoelen wel de basis is.

Los van deze scenario's wordt als suggesties meegegeven:

- *Onderzoek waarom initiatieven de eindstreep niet halen en focus op oplossingen daarvoor*
- *Kijk wat er in het proces aan bijdraagt dat een looptijd van 4 à 5 jaar voor initiatieven verkort kan worden naar 3 jaar*

- Werken met tranches
  - Het voorstel is om voor 50% van de opgave zon op land tranches in de markt uit te zetten in 2024 en 2026 (beide 25% van de door de raad aan te geven hoeveelheid hectare uitvraag) en 50% door de gemeente in te laten zetten om flexibel op innovatieve lokale initiatieven in te kunnen spelen. Voor beide gelden dezelfde randvoorwaarden en toetsingsprocedure via een commissie.

Verantwoording

Bij de reflectiegroep leven zorgen over de haalbaarheid en houdbaarheid van het gepresenteerde investeringsplatform, waarmee invulling wordt gegeven aan lokale initiatieven. De gemeente onderkent dat het platform nog nadere uitwerking vergt. Om die reden zal de gemeenteraad gevraagd worden ruimte te bieden dit model nader te onderzoeken, voordat definitieve keuzes worden gemaakt.

Reactie van de reflectiegroep

De reflectiegroep steunt het principe van de tranches en realiseert zich dat het investeringsplatform nadere uitwerking vergt. Het biedt kansen en kan helpen om verduurzaming niet langer een opgave voor de gemeente, maar een opgaven van de gemeenschap te laten zijn.

Voor de verdere uitwerking geeft de reflectiegroep nog mee:
- *Laat de 50/50%-verdeling niet 'in beton gegoten' zijn, maar benut de flexibiliteit*
- *Zorg dat initiatieven lokaal blijven*
- *Als investeringsmogelijkheden een platform in de weg staan moet de gemeente mee-investeren of garanties afgeven*
- *Kijk goed hoe omwonenden ook hierin een volwaardige plek kunnen krijgen.*

- Periodieke herijking energiemix
  - De energiemix wordt tweejaarlijks herijkt om te zien of de gedane aannames kloppen of dat hier wijzigingen in doorgevoerd moeten worden. Als dit aanleiding is tot wijziging van het beleidskader, dan gebeurt dat op basis van de op dat moment actuele data.

Verantwoording

De ontwikkelingen in de energiesector gaan snel. Om die reden heeft de gemeente ervoor gekozen het beleid tweejaarlijks te toetsen aan de actuele stand van zaken. Hiermee wordt tevens tegemoetgekomen aan de zorg van de reflectiegroep dat nu te snel keuzes worden gemaakt, waar men later spijt van kan krijgen.

Reactie van de reflectiegroep

De reflectiegroep ondersteunt het principe van de periodieke bijstelling, zeker voor wat betreft de energiemix, maar ziet ook graag dat, als daar aanleiding voor is, de termijn van twee jaar niet te strak wordt aangehouden en dat bijstelling ook het beleid moet kunnen betreffen als blijkt dat het niet werkt zoals bedoeld. Wat betreft de energiemix wordt er ook op gewezen dat dit niet alleen zon en windmoet betreffen, maar ook andere ontwikkelingen zoals opslag en innovatie.

- PlanMER windenergie
  - PlanMER wordt op pauze gezet. De resultaten van het radaronderzoek wijzen uit dat er op dit moment geen windenergie in Meierijstad extra bij kan komen. Een definitieve toetsing bij de commissie MER brengt forse kosten met zich mee. Het heeft dan ook geen toegevoegde waarde om het gehele toetsingsproces nu te doorlopen. Dit is afgestemd met en akkoord bevonden door de commissie MER. Mochten de omstandigheden wijzigen, dan kan hier later alsnog naar gekeken worden.
  - Voor wat betreft de zoekgebieden worden de resultaten uit de planMER al wel overgenomen in de besluitvorming. Dit betekent dat:
    - Het gebied Wijboschbroek uitgesloten wordt van windenergie;
    - De gebieden 't Lijnt en Schijndelse Heide oostelijk van de Schijndelseweg (eerder ook wel aangeduid met; Vlagheide), zoals aangegeven is in de huidige onderzoeksresultaten, nader onderzoek vergen voor meer informatie om een definitieve keuze te maken of deze gebieden wel/niet geschikt zijn voor windenergie.
    - Het gebied Schijndelse/Rooise Heide ten westen van de Schijndelseweg – als windenergie alsnog mogelijk zou worden vanuit het oogpunt van de PlanMER – de meest logische locatie is om windenergie nader te onderzoeken.

Verantwoording

Met de reflectiegroep is uitgebreid stil gestaan bij de beperkingen die radarverstoring oplegt aan de mogelijkheden voor winderenergie. Daarbij is ook aangegeven dat nu geen verdere stappen worden ondernomen. De reflectiegroep heeft begrip getoond voor deze keuze.

Reactie van de reflectiegroep

Ondanks dat verdere stappen met windenergie onder de huidige omstandigheden voor Meierijstad (en voor een enkel gebied überhaupt) geen optie is, hebben de leden van de reflectiegroep over dit onderwerp uitgesproken en verdeelde visies. Dit varieert van de wens tot uitsluiting via onderzoek naar kleinere turbines tot het openstaan voor toekomstige ontwikkelingen.

- Beslispunten gemeenteraad
  - College en gemeenteraad wordt voorgesteld in te stemmen met de volgende acties/vervolgonderzoeken
    - Gebruik en realisatie van zon op reststroken grond in stedelijk en buitengebied/ zon boven parkeren/ zon op gevels (Onderzoeksvragen: om welke omvang gaat het, waarom wordt het nu nog niet ingezet, wat is hiervoor nodig?);
    - Nadere uitwerking van het lokale investeringsplatform. Als dit verder is uitgewerkt en nog steeds interessant blijkt te zijn, wordt dit voor definitief akkoord nogmaals aan de raad voorgelegd;
    - Onderzoek, in samenwerking met ZLTO, naar uitbreiding van de mono-vergistingscomponent binnen de gemeente.
    - Onderzoek naar het verruimen van de mogelijkheden voor zon-op-land voor eigen particulier gebruik, op eigen grond en in het geval dat realisatie van zon-op-dak niet mogelijk is.
  - Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)
    - Er wordt opnieuw aan de raad gevraagd om in te stemmen met de huidige mandatering van de VVGB. Dit betreft: een initiatief van 5 hectare of kleiner is gemandateerd aan het college, een initiatief dat groter is dan 5 hectare vergt een VVGB door raad. Bij het vervallen van de VVGB onder de Omgevingswet wordt, volgens dezelfde verdeling in hectares, gekeken in welke vorm de Raad toch een oordeel kan vormen over parken boven de 5 ha.

Verantwoording

De gemeenteraad stelt het conceptbeleid als integraal document vast. Dit betreft in principe alle onderwerpen die ook met de reflectiegroep besproken zijn. Een aantal specifieke besluiten zullen als beslispunten aan de raad worden voorgelegd, opdat de raad daarmee richting kan geven aan het vervolgproces. In deze beslispunten zijn verschillende wensen van de reflectiegroep meegenomen.

Reactie van de reflectiegroep

Inhoudelijk herkent de reflectiegroep zich in de genoemde beslispunten, al wordt aangegeven dat innovatie en opslag wordt gemist. Wat betreft (de voortzetting van) de mandateringsprocedure zijn vanuit de reflectiegroep geen aanvullingen.

3 Over de reflectiegroep

De afgelopen maanden hielp de reflectiegroep de gemeente bij de juiste interpretatie van maatschappelijke belangen en de weging van ingebrachte argumenten bij het opstellen van het (concept-)beleidskader duurzame energie opwek. Zij baseerde zich daarbij op de ambtelijk ingebrachte inhoud, de participatie-inbreng vanuit de samenleving (uit andere participatieactiviteiten) en, zo mogelijk, consultatie van de eigen achterban. Daarmee droeg de reflectiegroep bij aan de kwaliteit van het beleidskader en beter begrip van de keuzes.

De reflectiegroep bestond uit vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, bedrijven, instellingen, actiegroepen en bewoners. De deelnemers namen op persoonlijke titel deel. Het stond de leden van de reflectiegroep uiteraard wel vrij zelf hun eigen achterban op te zoeken en te consulteren.

3.1 Leden van de reflectiegroep

Aan de reflectiegroep namen 14 leden deel met een achtergrond in de volgende maatschappelijke belangen (in alfabetische volgorde):

- Actiecomités (Handen af van Wijboschbroek, Lijnrecht)
- Adviesraad Sociaal Domein
- Betrokken inwoners
- Dorps- en wijkraden
- Energie Coöperatie Meierijstad
- Ondernemers (vertegenwoordigd via POM)
- Werkgroep Zon en Wind (van de wijk- en dorpsraden)
- ZLTO

Ook waren bij de bijeenkomsten aanwezig:

- Projectmedewerkers van de gemeente
- Adviseurs van de ondersteunende adviesbureaus

3.2 Doorlopen proces

De reflectiegroep kwam in 2023 drie keer bijeen. De bijeenkomst op 17 januari 2023 stond in het teken van een inhoudelijke terugkoppeling en van financiële participatie. De terugkoppeling betrof de wijze waarop de inbreng uit de vorige participatiefase (februari - juni 2022) is verwerkt in het eerste concept van het beleidskader. Het andere onderwerp betrof een toets op draagvlak voor een financieel platform voor inbedding van lokale initiatieven.

Op 14 februari vond de tweede bijeenkomst plaats. Tijdens deze bijeenkomst stonden de onderwerpen landschappelijke & ruimtelijke inpassing en locatieselectie & meerwaarde centraal. Bij het eerste onderwerp zijn de ontwerpprincipes van een zonnepark met de reflectiegroep besproken. Tijdens het tweede deel van deze bijeenkomst is met de deelnemers verkend welk type projecten met maatschappelijk toegevoegde waarde uit de eventuele meeropbrengst van zonneparken gefinancierd zouden kunnen worden.

Met de uitkomsten van deze bijeenkomsten, en uit andere participatie-activiteiten, is het concept-beleidskader opgesteld. Op 28 maart kwam de reflectiegroep voor de derde en laatste keer bijeen. Tijdens deze bijeenkomst reflecteerden de deelnemers op het gelopen proces en alle inhoudelijke onderwerpen van het (concept-)beleidskader. Dit memo is de weergave van deze reflectie.

4 Nawoord van het gemeentelijk kernteam

We hebben dit proces samen met de reflectiegroep, en daarvoor de thematafels, als uitdagend en als zeer waardevol ervaren. Er zijn veel nieuwe inzichten en aanpassingen in het beleidskader gekomen door de samenwerking met de reflectiegroep. Hun inbreng was waardevol en zette ons ook geregeld op een nieuw spoor.

Gedurende de gesprekken werd steeds duidelijker dat we over het algemeen dezelfde belangen nastreven. Zowel vanuit het ambtelijk kernteam als de reflectiegroep wordt de noodzaak om verder te gaan met duurzame opwek onderschreven. Het is iets waarvoor we niet weg moeten lopen. Al verschillen het ambtelijk kernteam en de reflectiegroep over het tempo waarin we dit moeten doen. Over het feit dat we de duurzame opwek zo slim en efficiënt mogelijk willen inrichten en met zo weinig mogelijk extra ruimtegebruik zijn we het wel eens.

Als ambtelijk kernteam willen wij de leden van de reflectiegroep bedanken voor de tijd, inzet en prettige gesprekken die we met elkaar hebben mogen voeren. We hopen leden van de reflectiegroep ook in de toekomst, voor nieuwe ontwikkelingen, te mogen vragen naar hun inbreng en inzichten.