

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt 123
☒	Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: de heer C.H. van Dijkhuizen

Fractie: CDA

Datum: 23 oktober 2023

Zaaknummer: 348061

Onderwerp: Aanpassen Re-integratieverordening-Wet breed Offensief

Raadsvragen:

De gemeenteraad bespreekt de nieuwe re-integratieverordening Pw in de beeldvorming. CDA Elburg heeft daarover 3 technische vragen, die ik graag via mail alvast stel, zodat dit ambtelijk voorbereid kan worden.

1. In januari 2021 heeft de raad per amendement wijzigingen aangebracht over de indienstnemingspremie. Deze premie vervalt in de nieuwe verordening. Mijn vraag is wat de reden hiervoor is. Meer fundamenteel is mijn vraag waarom dit onbenoemd blijft in het raadsvoorstel?
2. Vergelijkbaar met mijn eerste punt heb ik een vraag over de tegenprestatie. Wat zijn de gevolgen van het schrappen van deze bepalingen uit de verordening? Wat is de reden waarom hier niet of nauwelijks gebruik van wordt gemaakt? Ook deze wijziging is niet in het raadsvoorstel genoemd.
3. De doelen rondom harmonisatie in de arbeidsmarktregio zijn helder. Onze indruk is dat de re-integratieverordening niet slechts op details gewijzigd is. Wat zijn de gevolgen in de verhouding college en gemeenteraad? Is er meer beleidsruimte bij het college gekomen?

Toelichting:

Antwoord:

ad1. In plaats van de indienstnemingspremie is de loonkostensubsidie voor niet-doelgroepen gekomen. Deze subsidie kan breed ingezet worden. En dient hetzelfde doel. Vanwege harmonisatie is gekozen voor deze variant (eenduidigheid werkgevers, vergroten arbeidsmarktkansen inwoners). Ambtelijk hebben we de keuze gemaakt de wijzigingen niet in het raadsvoorstel te verwerken, maar in de bijlage (het zgn. was-wordt-overzicht).

ad2. Naar de tegenprestatie is landelijk onderzoek gedaan. Landelijk en ook in Elburg wordt dit niet of nauwelijks ingezet. De tegenprestatie kent geen re-integratiedoel.

Beantwoording raadsvragen



In Elburg zetten we bij voorkeur in op talentenontwikkeling van inwoners, in een re-integratieplan. Gericht op een perspectief.

In Elburg was de tegenprestatie opgenomen in de oude verordening. Vanwege bovenstaande redenen hebben we ervoor gekozen om het niet terug te laten komen in de nieuwe verordening.

Wij hebben ons echter niet gerealiseerd dat er een verordeningsplicht ten aanzien van de tegenprestatie wordt benoemd in de Participatiewet (artikel 8a). Het weglaten van de tegenprestatie uit de nieuwe verordening betekent in feite dat deze opgenomen moet worden in een afzonderlijke verordening.

Een aantal van onze regiogemeenten heeft dat ook op deze manier vormgegeven. Dit had benoemd moeten worden in het raadsvoorstel en is een omissie van onze kant.

Feit blijft echter dat de tegenprestatie niet of nauwelijks gebruikt zal worden in Elburg. Daarom leggen wij graag aan uw raad de vraag voor of u wilt dat de verordening voor de tegenprestatie alsnog gemaakt wordt, of dat dit beter wat verder weggezet kan worden in de tijd, zodat wij de ontwikkelingen van het wetsvoorstel "de Participatiewet in Balans" af kunnen wachten. Deze vraag kunnen wij verder uitwerken in een raadsvoorstel dat wij uiterlijk in Q1 van 2024 aan u voor kunnen leggen, zodat het geen invloed hoeft te hebben op de besluitvorming rondom de verordening die nu voorligt.

ad3. Vanuit de Wet Uitvoeren Breed Offensief zijn de maatregelen verwerkt in de nieuwe re-integratieverordening die voorligt. Het gaat hier om wijzigingen vanuit het Rijk om meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te helpen en houden. Dit is het '1e spoor' vanuit het Rijk om op korte termijn de Participatiewet meer in balans te krijgen.

Het '2e spoor' betreft de herziening van de Participatiewetwet als geheel. Dit wordt nader uitgewerkt. Een '3e spoor' betreft het bevorderen van de vakkundigheid van professionals. Ook dit is iets voor de toekomst.

Vanuit landelijke wetgeving, richtlijnen (en aansturing) is op het level van de arbeidsmarktregio regelgeving zoveel mogelijk geharmoniseerd. Dit op uitdrukkelijk verzoek van o.a. werkgeversorganisaties. Een ambtelijke werkgroep is hier mee bezig geweest in samenwerking met twee juristen van Schulink. Vanuit Elburg is ambtelijk maximaal onze input geleverd/meegenomen. Het belang van harmonisatie is bestuurlijk afgestemd. Het vaststellen van de lokale verordening is vanuit de Gemeentewet een bevoegdheid van de gemeenteraad. Bij zwaarwegende argumenten kan een lokale gemeenteraad afwijken van de harmonisatie-lijn.

Het Rijk stuurt wat arbeidsmarkt betreft in toenemende mate wijzigingen aan via de arbeidsmarktregio. Hoe dit zich verhoudt tot lokale raden en colleges is een interessante (politieke) vraag.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;

Beantwoording raadsragen

- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.

