

Bundel – Vragenuur van 22 januari 2026

- MV.1 Bescherm de bewoners van de Saffier tegen uitzetting – Alessia Gigliotti (BIJ1), Anneloes Krul (Partij voor de Dieren), Pepijn Zwanenberg (LINK)
MV 1 Bescherm de bewoners van de Saffier tegen uitzetting.
- MV.2 Afgelaste komst Amerikaanse imam – Imane Hazyoun en Ahmed Saleh (DENK)
MV 2 Afgelaste komst Amerikaanse imam
- MV.3 Aandacht voor Vakmanschap – Maartje Vermeulen (GroenLinks), Noura Oul Fakir (BIJ1), Hester Assen (PvdA), Rien van der Hoek (UtrechtNu!), Ben van Impelen (LINK), Venita Dada-Anthonij (D66)
MV 3 Aandacht voor Vakmanschap
- MV.4 Hazen overleden door vangactie Strijkviertel – Saskia Oskam (Partij voor de Dieren)
MV 4 Hazen overleden door vangactie Strijkviertel
- MV.5 Schoolpastoraten naar Gronings voorbeeld – Derk van Bergen (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Imane Hazyoun (DENK)
MV 5 Schoolpastoraten naar Gronings voorbeeld
- MV.6 Volwaardige sporthal Lunetten hard nodig – Bert van Steeg (CDA), David Bosch (UtrechtNu!), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Beau Nederhand (Volt), Titus Stam (PvdA), Nadia Stylianou (D66)
MV 6 Volwaardige sporthal Lunetten hard nodig



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen: Bescherm de bewoners van de Saffier tegen uitzetting.

22 januari 2026

De Saffier is een voormalig zorgcentrum in Utrecht met 250 bewoners. Het gebouw, eigendom van woningcorporatie Portaal, is de afgelopen tien jaar verhuurd door Socius Wonen. Nu deze periode voorbij is, wil Portaal het pand renoveren en omvormen tot sociale huurwoningen. Daarvoor moeten echter alle huidige huurders, omdat zij tijdelijke contracten hebben, vertrekken. De Saffier bood niet alleen huisvesting, maar ook gemeenschap.

Portaal wil het gebouw uitsluitend opnieuw verhuren aan volledig nieuwe huurders, terwijl velen van de huidige bewoners onderdeel zijn van programma's om kwetsbare groepen te huisvesten en nu juist op straat worden gezet met dak- of thuisloosheid als serieus risico. Bewoners van De Saffier geven aan dat de communicatie door Socius Wonen rondom het beëindigen van hun huurcontracten als onprettig en onzorgvuldig is ervaren.

Hoewel wij weten dat de Saffier eigendom is van Portaal, en niet van de gemeente, hebben de fracties van BIJ1, Partij voor de Dieren en LINK toch enkele vragen aan het college over deze situatie:

1. Is het college bereid te onderzoeken welke vormen van ondersteuning mogelijk zijn voor de bewoners van De Saffier gezien hun kwetsbare positie, zoals urgentie toekennen of andere voorzieningen, zoals ook benoemd in de motie Save de Saffier?
2. Hoe reflecteert het college naar afgelopen en evt toekomstige samenwerkingen met Socius vanuit de gemeente of wooncorporaties als beheerder van tijdelijke woonpanden zoals de Saffier, maar voorheen ook de Ravel?
3. Terwijl het college zich terecht zorgen maakt over de woningnood onder jongeren en studenten, zijn er in de afgelopen jaren wel honderden studenten op straat gezet bij o.a het studentencomplex in Tuindorp West, de Ravel, komt nu de Saffier eraan, en staan er ook verbouwingen op de planning bij het Krachtstation. Hoe reflecteert het college erop dat deze doelgroep telkens plaats moet maken voor de grote visies van stedenbouw? En wat doet de gemeente om dit in de toekomst te voorkomen?

Gesteld door:

- Alessia Gigliotti, BIJ1

- Anneloes Krul, Partij voor de Dieren
- Pepijn Zwanenberg, LINK

Mondelinge Vragen: Afgelaste komst Amerikaanse Imam

22-01-2026

Utrecht noemt zichzelf een stad van vrijheid en inclusie, maar die vrijheid blijkt selectief. De Amerikaanse imam Mohamed Baajour heeft uit angst voor zijn veiligheid zijn komst naar Utrecht afgelast, nadat losse uitspraken zonder context zijn gebruikt om hem publiekelijk te framen, terwijl zijn komst in teken stond van zelfverbetering en het verbinden van jongeren.

Dit is geen incident, maar een patroon. Vrijheden lijken te gelden zolang ze politiek comfortabel zijn; wanneer het over moslims gaat, lijken die vrijheden ineens voorwaardelijk. Zodra het schuurt, worden mensen weggezet en monddood gemaakt. En als we dit normaal vinden, verliezen grondrechten in Utrecht hun betekenis.

DENK heeft daarom de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het bericht van Mohamed Baajour dat hij zijn komst naar Utrecht uit angst voor zijn veiligheid heeft afgezegd, en vindt het college het zorgelijk dat dit, in het kader van de aanpak van moslimdiscriminatie, het gevolg is van een op onderbuikgevoelens gebaseerde haatcampagne en publieke framing tegen een islamitische prediker, zonder rechterlijke toetsing of strafrechtelijke veroordeling?
2. Kan de burgemeester toezeggen zich actief in te zetten voor een klimaat waarin religieuze predikers zich vrij en veilig voelen om in Utrecht hun geloof te verkondigen, waaronder door zich uit te spreken voor het verwelkomen van de imam Mohamed Baajour in onze stad? Zo ja, hoe gaat de burgemeester dit concreet doen?
3. Erkent het college dat dit soort situaties een afschrikkend effect kunnen hebben op anderen, met name moslims die gebruik willen maken van hun vrijheid van meningsuiting en vrijheid van godsdienst, en welke verantwoordelijkheid neemt het college om te voorkomen dat mensen zich hierdoor niet meer veilig voelen om naar Utrecht te komen of zich in onze stad uit te spreken?

Gesteld door:

- Imane Hazyoun, DENK
- Ahmed Saleh, DENK



Mondelinge vragen Aandacht voor Vakmanschap

22 januari 2026

Vragen:

De komende weken zijn Utrechtse leerlingen en hun ouders weer volop bezig met hun keuze voor een middelbare school. Het valt op dat er in Utrecht een aanzienlijk groter aanbod is van theoretische opleidingen, terwijl we juist veel tekorten zien in praktische beroepen en vaardigheden. Het aantal leerlingen dat voor een praktische beroepsopleiding kiest loopt terug.¹

In 2009 was er een aanvalsplan VMBO, ook wel Taskforce VMBO genoemd, met waardevolle lessen over de positionering van het praktijkgericht onderwijs. Utrecht heeft afgelopen jaar samen met andere gemeenten, onderwijsorganisaties en werkgevers richting landelijk de oproep gedaan voor bredere waardering van alle talenten, inclusief praktische vaardigheden.² Het is echter onduidelijk wat de gemeente momenteel doet voor het praktijkonderwijs en het VMBO, en informatie op de gemeentelijke website is summier.

De fracties GroenLinks, Bij1, PvdA, Link, UtrechtNu! en D66 willen de praktijk- en beroepsgerichte opleidingen beter over het voetlicht brengen. Dat brengt ons op de volgende vragen:

1. Utrecht heeft veel middelbare scholen, maar de keuze voor kinderen met een HAVO of VWO-advies is groter dan voor leerlingen met een VMBO-advies. Herkent het college dat er minder aanbod en aandacht is voor het vmbo en dat het aantal leerlingen dat kiest voor een praktijk- en beroepsgerichte opleiding afneemt?
2. Wat doet het college op dit moment om de keuze voor praktijk- en beroepsgericht onderwijs te stimuleren?
3. Zou het college, zoals zij in 2009 ook deed met het aanvalsplan, meer kunnen doen om de keuze voor praktische opleidingen te stimuleren? We denken daarbij aan:
 - a) Informatievoorziening aan leerkrachten, leerlingen en ouders over de verschillende praktijk-en beroepsgerichte opleidingen die Utrecht rijk is;³
 - b) schoolbestuur overstijgende samenwerking, bijvoorbeeld door het opzetten van een brede middelbare school met alle niveaus zoals voorgesteld in de motie brede scholen;⁴
 - c) meer aandacht voor vmbo en praktijkonderwijs in programma De Talentenmaatschappij en bij de uitwerking van het Manifest Vakmanschap, want als er ergens een vak wordt geleerd, dan begint het toch in het voortgezet praktijkonderwijs?

We horen graag reactie op al deze suggesties.

Gesteld door:

Maartje Vermeulen, GroenLinks

¹ [SV 2025, nr. 97 Kiezen voor praktijkonderwijs - U-reka Gemeente Utrecht](#)

² [Position-paper-van-selectie-naar-talentenmaatschappij.pdf](#)

³ [www.daarompraktijkonderwijs.nl](#), Voorbeeld zijn bustour leerkrachten, scholencarrousel, website of campagne.

⁴ [M195 Brede scholen, brede brugklassen - U-reka Gemeente Utrecht](#)

Noura Oul Fakir, Bij1
Hester Assen, PvdA
Rien van der Hoek, UtrechtNu!
Ben van Impelen, LINK
Venita Dada-Anthonij, D66

Mondelinge vragen Hazen overleden door vangactie Strijkviertel

22 januari 2026

Vragen:

In Papendorp, Groenewoud en Strijkviertel is een vang- en verplaatsactie aan de gang om de hazen die in dit gebied leven te verplaatsen, zodat er gebouwd kan worden. De Partij voor de Dieren krijgt zeer verontrustende berichten van Stichting Snorhaar over het feit dat er al (minimaal) twee hazen zijn overleden: een haas kwam vast te zitten in het vangnet en is geëuthanaseerd en een (gezenderde) haas is overleden in de opvang van Snorhaar. Dit dier was zeer waarschijnlijk verzwakt door de vangactie, waardoor een hond hem kon grijpen. Volgens de opvang is een gezonde haas écht niet te vangen door een hond. Dinsdag zagen we [een video van de gemeente van de vangactie](#). Hoewel de woordvoerder zegt dat “je ze gewoon heel rustig moet opdrijven” zien we hazen die in blinde paniek wegrennen voor 70 (onervaren?) vrijwilligers die veel herrie maken. Hazen zijn zeer stressgevoelig en deze stress heeft gevolgen voor hun gezondheid en voortplanting, die overigens rond deze tijd begint. Bovendien genieten konijnen, hazen en marterachtigen per 1 september 2024 een betere wettelijke bescherming bij bouwplannen.

De Partij voor de Dieren heeft over het bovenstaande de volgende vragen:

1. Hoeveel hazen zijn er in totaal gevangen en weer uitgezet, hoeveel zijn er gewond geraakt en overleden en hoeveel hazen gaan er nog gevangen worden?
2. [Uit onderzoek blijkt](#) dat ongeveer 6% van de dieren die gevangen wordt tijdens een dergelijke actie overlijdt. Welke maatregelen zijn er genomen om dit percentage zo laag mogelijk te houden? Welke maatregelen zijn er genomen om dieren die in de problemen komen te ondersteunen? Was er bijvoorbeeld een dierenarts op locatie? Zo nee, waarom niet?
3. Hoe kijkt het college terug op de vangacties als het gaat om dierenwelzijn en hoe kon het gebeuren dat hazen hier de dood vonden? Welke fouten zijn er gemaakt?
4. Waarom zijn Stichting Snorhaar en de Dierenambulance Utrecht niet betrokken bij het proces (en voorbereiding op de consequenties) van de vangactie? Zij zijn bij uitstek de organisaties die dierenwelzijn voorop hebben staan en ervaring hebben met de opvang en het uitzetten van onder meer volwassen hazen. Is het college bereid om alsnog contact met Snorhaar en de Dierenambulance te zoeken over de vangacties? Zo nee, waarom niet?

In de raadsbrief van 23 september 2025 staat dat er zo'n 10-30 hazen in het gebied overblijven en dat er ruimte voor hen overblijft tussen de gebouwen en wegen door. De Partij voor de Dieren wil absoluut niet dat er weer een 'Leeuwesteyn-situatie' ontstaat, waarin hazen door stress in gevaarlijke situaties kwamen, zijn doodgereden of op een andere wijze zijn gestorven.

5. Hoe zorgt het college ervoor dat de hazen die in het gebied achterblijven gezond en veilig blijven?

Gesteld door:

- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Schoolpastoraten naar Gronings voorbeeld

22 januari 2026

Vragen:

Met enige regelmaat spreken wij in de gemeenteraad over de mentale gezondheid van Utrechtse jongeren. Met reden: het aantal jonge inwoners dat kampt met mentale klachten zoals depressie, burn-outverschijnselen, angst of stress is al jaren schrikbarend hoog. Eerder deze week berichtte de NOS nog dat het aantal zelfdodingspogingen onder jongeren gestegen was.¹ De gemeente doet samen met verschillende maatschappelijke partners goed werk om deze jongeren te helpen, maar het blijft lastig om het tij te keren.

Het Groningse Alfa-college zet sinds enige tijd vier pastors in, om haar studenten te helpen.² Deze pastors worden vertrouwd door de studenten en bieden laagdrempelig een luisterend oor. De resultaten hiervan zijn enorm positief: studenten omschrijven dat ze erg geholpen zijn door de vertrouwelijke sfeer van de gesprekken en dat het hen helpt met het omgaan met tegenslag en stress en met zingevingsvraagstukken en levensvragen, maar bijvoorbeeld ook met problemen in de thuissituatie of relationele problemen. De pastors zelf benadrukken daarbij dat studenten geen religieuze achtergrond hoeven te hebben om gebruik te maken van dit pastoraat. De Onderwijsraad benoemde het Alfa-college in een publicatie vorige week als goed voorbeeld.³

1. Heeft het college kennis genomen van deze best practise uit Groningen en van het rapport van de Onderwijsraad?
2. Wat vindt het college van initiatieven als het schoolpastoraat en ziet het college, met de indienende partijen, de meerwaarde in van pastoraat, imams en andere vormen van geestelijke ondersteuning op middelbare scholen, MBO's, HBO's en universiteiten?
3. Erkent het college dat deze vorm van hulp kan bijdragen aan een afnemende druk op de formele hulpverleningsorganisaties door mentale problemen vroegtijdig bespreekbaar te maken?
4. Is het college bereid deze casus te bespreken met de verschillende Utrechtse onderwijsinstellingen en hen aan toe moedigen het voorbeeld te volgen?

Gesteld door:

- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Bert van Steeg, CDA
- Imane Hazyoun, Denk

¹ [Toename zelfdoding jongeren, steeds meer onder jonge vrouwen](#)

² [Alfa-college Groningen zet pastors in tegen mentale problemen jongeren: 'Een luisterend oor helpt al enorm' - RTV Noord](#)

³ [Welzijn en onderwijs | Onderwijsraad](#)

Mondelinge vragen Volwaardige sporthal Lunetten hard nodig

22 januari 2026

Vragen:

Al jaren wordt er gesproken over de bouw van een nieuwe sporthal in Lunetten. Deze sporthal is noodzakelijk, gezien de leeftijd van de huidige hal en de staat waarin deze verkeerd. Daarnaast biedt een nieuwe sporthal in Lunetten kansen voor de sport en de verenigingen die er gebruik van maken. De huidige sporthal is op dit moment in zelfbeheer van een stichting waarin verschillende gebruikers zijn vertegenwoordigd. De afgelopen tijd heeft overleg plaatsvonden met gebruikers van de hal. Inmiddels is ook een bijeenkomst in de buurt belegd.¹ Vanuit de raad zijn vaker oproepen gedaan om met verenigingen te komen tot een optimale nieuwe sporthal, passend bij de wensen vanuit sport, die opnieuw in zelfbeheer kan worden geëxploiteerd. De gemeente lijkt echter eerder op de rem te staan als het hierom gaat, dan dat dit wordt gefaciliteerd. Dit terwijl recent een nieuwe handreiking zelfbeheer is vastgesteld. Steeds weer blijkt dat het overleg hierover moeizaam verloopt. De fracties van CDA, UtrechtNu!, Utrecht Solidair, Volt, PvdA en D66 zijn hier teleurgesteld over en hebben we volgende vragen:

- 1) Tot welke resultaten heeft het overleg met de huidige en toekomstige gebruikers van sporthal Lunetten geleid?
- 2) Welke stappen zijn gezet om tegemoet te komen aan de wensen vanuit de sport, om de nieuwe zaal volwaardig te kunnen gebruiken voor met name basketbal en judo? In hoeverre is de wens overwogen om de afmetingen en inrichting van de hal hierop aan te passen?
- 3) Is het college bereid de gebruikers, met name de basketbal- en judoverenigingen, nauwer te betrekken bij de ontwerpfase van de nieuwe sporthal, zodat wensen en verwachtingen beter worden afgestemd?
- 4) Op welke manier wordt zelfbeheer ook in de nieuwe sporthal vormgegeven, zodanig dat het beantwoordt aan de behoefte van eigenaarschap van de verenigingen en de Utrechtse sport zo goed mogelijk faciliteert?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA
- David Bosch, UtrechtNu!
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- Beau Nederhand, Volt
- Titus Stam, PvdA
- Nadia Stylianou, D66

¹ [Gemeente Utrecht houdt bijeenkomst sloop en nieuwbouw Sporthal Lunetten - Het laatste nieuws uit Utrecht](#)