

Schriftelijke vragen (artikel 18 RvO)

Datum van indiening	30 juni 2026
Datum ontvangst griffie	30 juni 2026
Indiener(s)	Fractie PRO Lingewaard.

Onderwerp

Jeugdzorgplaatsingen buiten regio en zicht op kwaliteit zorg

Toelichting

De afgelopen periode zijn er diverse publicaties verschenen over mogelijke ontoereikende en zelfs schadelijke zorg aan jeugdigen binnen bepaalde jeugdzorginstellingen. In het bijzonder gaat het om signalen rond instellingen en locaties waar ook jongeren uit onze regio worden geplaatst, waaronder (voormalige) locaties en het terrein van de Hoenderloo Groep en heel recent over Pluryn Nijmegen en Groesbeek.

Onder andere uit onderzoek van Pointer en Follow the Money blijkt dat op het Hoenderloo-terrein sprake is (geweest) van ernstige tekortkomingen, zoals onveiligheid, geweldsincidenten en een gebrek aan passende begeleiding voor kwetsbare jongeren. Ook wordt gesignaleerd dat gemeenten niet altijd goed zicht hebben op waar jongeren verblijven en onder welke omstandigheden zij zorg ontvangen. In regionale berichtgeving, onder meer in de Gelderlander, wordt daarnaast gewezen op aanhoudende zorgen over leefbaarheid en veiligheid rond deze locaties en de kwaliteit van de geboden zorg. Door personele problemen en onbekwame invalkrachten. [[pointer.kro-ncrv.nl](https://www.pointer.kro-ncrv.nl)], [[ftm.nl](https://www.ftm.nl)] [[nporadio1.nl](https://www.nporadio1.nl)] [[gelderlander.nl](https://www.gelderlander.nl)]

Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Tegen deze achtergrond heeft PRO Lingewaard de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven hoeveel jongeren uit de gemeente Lingewaard nu gebruikmaken van jeugdzorg?

Hoeveel jongeren wonen in een instelling (intramuraal)?

Graag een overzicht per type voorziening (bijvoorbeeld pleegzorg, gezinshuis of gesloten jeugdzorg).

2. Kan het college aangeven hoeveel jongeren uit Lingewaard verblijven in instellingen of op locaties waar zorgen over zijn?

Het gaat om locaties die recent negatief in het nieuws waren, zoals Pluryn en het Hoenderloo-terrein.

Uit onderzoek blijkt dat op het Hoenderloo-terrein onveiligheid, geweld en problemen met drugs voorkomen. [\[ftm.nl\]](#), [\[pointer.kro-ncrv.nl\]](#)

Uit recente artikelen in de Gelderlander (edities tussen 19 juni jl. en 21 juni jl.) blijkt dat ook bij Pluryn onveilige situaties voorkomen.

3. Heeft het college volledig en actueel zicht op waar jongeren verblijven als zij buiten de regio zijn geplaatst?

- Zo ja, hoe wordt dit bijgehouden?
- Hoe vaak wordt deze informatie gecontroleerd en bijgewerkt?

Uit onderzoek blijkt dat gemeenten soms niet goed zicht hebben op verblijf en kwaliteit van zorg bij plaatsingen ver weg. [\[headliner.nl\]](#)

4. Op welke manier controleert het college de kwaliteit en veiligheid van jeugdzorg?
Graag speciale aandacht voor jongeren die buiten de regio zijn geplaatst.

Volgens recente berichtgeving:

- voelen jongeren zich soms **onveilig op zorglocaties** [\[pointer.kro-ncrv.nl\]](#)
- is er soms **te weinig deskundig personeel en dagbesteding** [\[ftm.nl\]](#)
- hebben gemeenten door afstand **minder zicht op de kwaliteit van zorg** [\[gelderlander.nl\]](#)

5. In hoeverre houdt het college bij het plaatsen van jongeren rekening met signalen uit onderzoeken van Pointer en Follow the Money?

Deze onderzoeken wijzen op risico's zoals:

- onveiligheid
- onvoldoende deskundigheid van personeel
- gebrek aan school of dagbesteding [\[ftm.nl\]](#), [\[pointer.kro-ncrv.nl\]](#)

6. Deelt het college de zorg dat gemeenten soms onvoldoende zicht hebben op de situatie van jongeren in instellingen?

- Zo ja, welke maatregelen neemt het college om dit te verbeteren?

Onderzoek laat zien dat gemeenten soms **niet weten waar jongeren precies zitten of hoe de zorg daar is**. [\[headliner.nl\]](#)

Bijlagen

Ondersteuner(s)

Beantwoording college van burgemeesters en wethouders

Beantwoording vóór 30 juli 2026
Zaaknummer 1538794

Onderwerp Jeugdzorgplaatsingen buiten regio en zicht op kwaliteit zorg

Datum beantwoording 20 juli 2026

Toelichting

De actuele berichten over de kwaliteit van zorg op het Hoenderlooterrein in de gemeente Apeldoorn en over Pluryn laten zien dat de ondersteuning van jongeren, ook buiten onze regio, extra aandacht vragen voor toezicht en kwaliteitsborging.

Op het Hoenderlooterrein verblijven jongeren uit heel Nederland, waardoor gemeenten afhankelijk zijn van jeugdhulpaanbieders buiten hun eigen regio en netwerk en daardoor dus mogelijk ook minder (direct) zicht kunnen hebben op de dagelijkse uitvoeringspraktijk. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) is daarom in 2025 een breder toezichtstraject gestart om de kwaliteit en veiligheid van de zorg op dit terrein in beeld te brengen.

Recent is ook een reeks artikelen gepubliceerd over de kwaliteit van zorg bij Pluryn.

Deze signalen benadrukken het belang van goede regionale regie, heldere contractafspraken en structureel toezicht op deze aanbieders. Juist bij verder weg gelegen plaatsingen is het essentieel dat gemeenten niet alleen zicht hebben op beschikbaarheid van zorg, maar ook op de kwaliteit, veiligheid en ontwikkelkansen van deze jongeren tijdens hun verblijf.

Antwoorden

1. Kan het college aangeven hoeveel jongeren uit de gemeente Lingewaard nu gebruikmaken van jeugdzorg?

Op 2 juli 2026 waren er 1021 jeugdigen in jeugdzorg.

1a. Hoeveel jongeren wonen in een instelling (intramuraal)?

Graag een overzicht per type voorziening (bijvoorbeeld pleegzorg, gezinshuis of gesloten jeugdzorg).

Op 1 juni 2026 woonden er 74 jeugdigen in een instelling.

Dit aantal is als volgt verdeeld:

- Pleegzorg (deeltijd en voltijd)	22 jeugdigen
- Logeren	17 jeugdigen
- Gezinshuis	12 jeugdigen
- Verblijf (inclusief Essentiele Functies)	24 jeugdigen, waarvan 1 gesloten

Totaal 74 jeugdigen

2. Kan het college aangeven hoeveel jongeren uit Lingewaard verblijven in instellingen of op locaties waar zorgen over zijn? Het gaat om locaties die recent negatief in het nieuws waren, zoals Pluryn en het Hoenderloo-terrein.

Er verblijven geen jongeren uit Lingewaard op de twee genoemde locaties van Pluryn. Op dit moment zijn er vier jongeren geplaatst in verblijf op het Hoenderlooterrein, waarvan één jongere geplaatst is bij een aanbieder, waar zorgen over zijn. Voor deze jongere zijn we al op zoek naar een nieuwe locatie. Over de andere aanbieders waar de drie jongeren geplaatst zijn, zijn er op dit moment geen zorgen.

3. Heeft het college volledig en actueel zicht op waar jongeren verblijven als zij buiten de regio zijn geplaatst? Zo ja, hoe wordt dit bijgehouden? Hoe vaak wordt deze informatie gecontroleerd en bijgewerkt?

Wij weten waar onze jeugdigen verblijven en monitoren ook hoe het hen vergaat door periodieke evaluaties. Daarnaast is het zo dat wanneer de Jeugdbescherming met een gezinsvoogd betrokken is (bij ondertoezichtstelling (OTS) of voogdij), zij (al dan niet via een pleegzorgmedewerker) het zicht op deze jongeren en gezinnen heeft.

4. Op welke manier controleert het college de kwaliteit en veiligheid van jeugdzorg? Graag speciale aandacht voor jongeren die buiten de regio zijn geplaatst.

Het toezicht op de kwaliteit van jeugdhulp ligt bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). Zij houdt toezicht op de kwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid van zorg en jeugdhulp in Nederland. Het IGJ onderzoekt signalen en incidenten, voert toezichtbezoeken uit en kan instellingen aanspreken op verbeteringen of maatregelen opleggen, als de zorg niet aan de eisen voldoet.

Als er gehandhaafd moet worden op een zorgaanbieder n.a.v. signalen, wordt dit uitgevoerd door de Inkoop Sociaal Domein Centraal Gelderland (Inkoop SDCG). Inkoop SDCG heeft daarnaast ook de volgende taken:

- Monitoren IGJ rapporten Jeugdhulp
- Handhaving n.a.v. rapporten IGJ en GGD
- Beheren regionaal Digitaal Meldpunt Zorg: meldpunt signalen over aanbieders
- Coördinatie uitvoering kwaliteitstoezicht Wmo (uitgevoerd door GGD)
- Toezicht- en handavingskader (incl. Algemeen controleplan)
- Uitvoering contractmonitoring (o.a. contractgesprekken, proactieve/signaalgestuurde toetsing)
- Afstemming rechtmatigheidsonderzoeken door lokale toezichthouders
- Samenwerking functionarissen lokale gemeenten
- Informatie-uitwisseling Informatieknooppunt Zorgfraude (IKZ) (via lokale gemeenten)
- Samenwerking externe ketenpartners (o.a. IGJ, Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC), politie, andere regio's, zorgkantoor)

Er is dus doorlopend aandacht voor de kwaliteit en rechtmatigheid van zorg. Hier kunnen aangekondigd, maar ook onaangekondigd, controles op plaatsvinden. Ook is dit een standaard onderdeel van de contractgesprekken die Inkoop SDCG voert met gecontracteerde aanbieders. Het inspectierapport over het Hoenderlooterrein was aanleiding voor hen om in gesprek te gaan met de gecontracteerde partijen op dat terrein. Daarin zijn de gestelde aanbevelingen uit het IGJ-rapport meegenomen.

Inkoop SDCG zal op basis van de signalen ook in gesprek gaan met Pluryn, samen met de zes andere Gelderse Inkoopregio's. Op de in de artikelen genoemde locaties worden geen reguliere verblijfsplekken geboden vanuit de overeenkomst Verblijf van de regio Centraal Gelderland.

5. In hoeverre houdt het college bij het plaatsen van jongeren rekening met signalen uit onderzoeken van Pointer en Follow the Money?

Hiermee wordt zeker rekening gehouden. Signalen worden gedeeld met de jeugdconsulenten en zijn aanleiding om extra kritisch te zijn op de inzet van jeugdhulp bij deze aanbieders. Ook regionaal heeft dit de aandacht bij inkoop SDCG.

6. Deelt het college de zorg dat gemeenten soms onvoldoende zicht hebben op de situatie van jongeren in instellingen? Zo ja, welke maatregelen neemt het college om dit te verbeteren?

Er is, zoals bij vraag 4 omschreven, regionaal een goed systeem om signalen te delen en daarop te sturen. Wij vertrouwen op het toezicht van het IGJ, inkoop SDCG en de eerder genoemde instanties. Daarnaast hebben we goed zicht op de jongeren in verblijf waarbij wij zelf de verwijzer zijn. Wel hebben we de wens om het contact met jongeren in verblijf blijvend te verbeteren en te versterken. Dit past ook in de nieuwe opdracht voor de lokale teams om sterker en langdurig verbonden te blijven aan jongeren en hun gezinnen, ook als deze niet meer thuis kunnen wonen.

Bijlagen

n.v.t.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

drs. I.P. van der Valk

de burgemeester,

dr. P.T.A.M. Kalfs