

Commissie en datum: Commissie Ruimte 11 Mei 2026

Datum indienen vragen: 6-5-2026

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Eric Ketelaars - DGG

Onderwerp: RV Gebiedsvisie Zesgehuchten

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk* te beantwoorden:

Maandag 11 mei staat in de commissie Ruimte het onderwerp Gebiedsvisie Kern Zesgehuchten geagendeerd.

Wij hebben verschillende vragen over de inhoud van de aan het raadsvoorstel toegevoegde Gebiedsvisie.

- Hoewel u in uw antwoord op onze vragen van 15 januari jl toegezegd heeft een locatie- c.q. scholenscan toe te voegen aan de gebiedsvisie ontbreekt deze tot op heden. Wat is hiervan de reden? Bent u alsnog bereid deze scan voorafgaand aan de commissievergadering toe te voegen? (in de inhoudsopgave spreekt u over bijlage IV)
- De Stichting Toekomstvisie Kern Zesgehuchten heeft meermaals bij u aangedrongen op een gedegen verkeerskundig onderzoek mbt de ontwikkelingen zoals beschreven in uw Gebiedsvisie. In een persoonlijk onderhoud met ondergetekende op 2 februari jl. heeft u, in bijzijn van ambtelijke ondersteuning, het belang van draagvlak bij de Stichting TKVZ voor de totaalplannen onderkend en toegezegd rekening te houden met deze uitdrukkelijke wens. Kunt u vóór de commissievergadering van 11 mei a.s. aangeven hoe het staat met een eventueel verkeerskundig onderzoek?
- In hetzelfde onderhoud met u en de ambtelijke ondersteuning hebben we als DGG gevraagd om de Gebiedsvisie, als agendapunt, minstens 2 raadsperiodes op te schuiven ná de verkiezingen om alle nieuwe raadsleden en/of burgercommissieleden voldoende tijd en ruimte te geven om zich te kunnen verdiepen in dit majeure onderwerp. Waarin schuilt de reden om dit nu al te agenderen?
- In de gebiedsvisie komt naar voren dat met de locatiekeuze zoals die nu voorligt een reservering voor tijdelijke huisvesting van de school reeds is opgenomen in het IHP. Het gaat hierbij om een bedrag van € 3.500.000,-. Bent u het met ons eens dat het zeker een afweging is om deze kosten te vermijden en al dan niet gedeeltelijk in te zetten om ruimtelijke en/of milieutechnische beperkingen op evt. andere schoollocaties te ondervangen?

Toelichting:

We vinden het van groot belang om op bovenstaande vragen een gedegen onderbouwd antwoord te kunnen bestuderen om een juist en compleet oordeel te kunnen geven op voorliggende gebiedsvisie.



Datum beantwoording: 11 mei 2026

Antwoord:

1. Per abuis is door technische redenen Bijlage IV weggevallen in het visiedocument. We hebben de bijlage zo spoedig mogelijk na deze constatering nagestuurd.
2. De visie vormt de basis voor verdere ontwikkelingen en keuzes die in de toekomst zullen worden gemaakt. De verkeersproblematiek is een gedeelde zorg geweest en krijgt in deze visie dan ook de nodige aandacht (zie ook pagina 30 visie). Een verkeersonderzoek zal pas worden uitgevoerd wanneer de concrete ontwikkelingen in het plangebied vorm krijgen, omdat het onderzoek alleen zinvol en accuraat kan zijn als de daadwerkelijke inrichting en impact van de plannen bekend zijn. Dit is ook zo afgestemd met de betrokken stichting. Om te bekijken of er extra parkeerplaatsen nodig zijn in het gebied is in het kader van de visie wel een parkeerdrukmeting uitgevoerd. Op basis van de parkeerdruk en de parkeernormen voor de functies in het gebied is het niet noodzakelijk om extra parkeerplaatsen aan te leggen rondom de schoollocaties. Enkel voor de nieuw te realiseren woningen op de locatie Josephinehof.
3. Wij gaan ervan uit dat de bedoeling was om te spreken over een raadsacyclus en niet over raadsperiodes. Er zijn twee raadsacycli gebruikt om de vragen die er nog leefden bij de bewoners (en met name St-Tkz) te beantwoorden. Verder is het ook uitgesteld om juist aandacht te besteden aan de locatie van de school welke een knelpunt bleek te zijn. Dit is gebeurd. Daarnaast is er al aanzienlijke vertraging opgelopen in de totstandkoming van de visie ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Om de wijk en participanten duidelijkheid te bieden, achten wij het van belang om dit onderwerp te agenderen en niet verder uit te stellen.
4. Wij zijn niet van mening dat het vermijden van de gereserveerde kosten voor tijdelijke huisvesting (€3.500.000,-) een juiste afweging is om ruimtelijke en/of milieutechnische beperkingen op andere schoollocaties te ondervangen. Ruimtelijke en milieutechnische beperkingen op andere locaties zijn vaak structureel van aard (bijv. geluidsnormen, richtafstanden tot hoogspanningslijnen, bereikbaarheid en dubbelgebruik, of het aantasten van groenkwaliteit). Het inzetten van het gereserveerde bedrag hiervoor biedt geen garantie dat deze beperkingen daadwerkelijk opgelost worden. Daarnaast is tijdelijke huisvesting een tussentijdse oplossing die past binnen een breder plan, waarbij bovendien een fasering is aan te brengen omdat de Jozefschool op dit moment nog gelegen is op twee locaties. Tevens is in het participatieproces aangegeven dat een levendig hart van de wijk een breed gedragen uitgangspunt moet zijn voor de visie. Het uit het hart van de wijk halen van de school staat haaks op dit uitgangspunt.