Vragen aan [redacted] (Gasunie) of [redacted] (Gemeente)

1. *Als de wortels van de bomen onder de gasleiding zitten en de bomen verwijderd moeten worden en niet alleen gekapt en de stronk gladgemaakt, waar* [redacted] *van uit ging, wat is dan de werkwijze? Het gaat om naar schatting 80 bomen.*

   Het weghalen van bomen zal zoveel als mogelijk machinaal worden gedaan. Waar machinaal werken niet gaat, bijvoorbeeld bij eventuele wortels die strak rond de gasleiding zitten, kan handmatig worden gewerkt.

2. *Als de rotonde midden over de gasleiding kan lopen zoals* [redacted] *stelde, waarom loopt diezelfde gasleiding ter hoogte van de rotonde Sportlaan/vd Hooplaan om de rotonde heen? (Te zien op kaart 6088 in het omgevingsloket van de Gasunie)*

   De historie omtrent de gasleiding bij de Sportlaan/vd Hooplaan is ons niet bekend. De overwegingen om de leiding destijds om de rotonde heen te leggen, kunnen wij niet achterhalen. Op andere plaatsen in het tracé ligt de gasleiding wel onder de weg. Relevant is nu dat de Gasunie bij de Hammarskjöldsingel geen bezwaren of voorbehouden heeft tegen de aanleg van de rotonde over de gasleiding.

3. *Hij stelde ook dat het aanleggen van de weg boven de gasleiding en parallel aan die gasleiding geen probleem is en eigenlijk beter is omdat er dan niet gegraven wordt. Als dat zo is waarom is dat dan nergens anders gedaan? Overal zie je de gele palen naast de weg staan, en ook op kaart 6088 is te zien dat de weg er altijd naast ligt.*

   Vanuit het belang om een gasleiding optimaal bereikbaar te houden is het standaard uitgangspunt om deze vrij te houden en de grond erboven niet te asfalteren. Dat is met het oog op het beheer, en ook de beheerskosten, het meest wenselijk. In de gevallen waarbij een leiding wel onder asfalt is gelegen, is het een bijkomend voordeel dat daar per definitie niet of minder gegraven hoeft te worden. Ook hier: relevant is dat de Gasunie geen bezwaar heeft tegen aanleg van de weg over de gasleiding.

4. *Heeft hij voorbeelden van mitigerende maatregelen die genomen zouden moeten worden bij het aanleggen van de weg boven de gasleiding?*

   Het gaat bij de gasleiding vooral om 'zetting' van de grond waar de gasleiding in ligt. Als de grond waar de gasleiding zich in bevindt te veel verzakt, is dat niet goed voor de leiding. Daarom wordt berekend welke zetting de weg met zich meebrengt en of de gasleiding dat aankan. Als de berekende zetting te groot is voor de leiding, dan kunnen we de zetting verkleinen door het gewicht van de weg te verminderen. Dat kan bijvoorbeeld door geen zand, maar een lichter materiaal te gebruiken voor de fundering van de weg.

5. *In het ontwerp bestemmingsplan staat op blz. 25 dat er € 130.383 aan kosten geraamd worden voor mitigerende maatregelen gasleiding Hammarskjöldsingel. Hoe is deze schatting tot stand gekomen?*

Deze kostenraming is opgenomen in het (ontwerp) exploitatieplan. Het totale geraamde bedrag voor mitigerende maatregelen gasleiding en verplaatsing kabels en leidingen (Liander) Hammarskjöldsingel bedraagt € 207.000,-. Dit bedrag heeft betrekking op deelgebieden De Scheg West en -Midden. Daarvan is het aandeel voor De Scheg Midden € 130.383,-. Deze ramingen zijn tot stand gekomen vanuit expertise en ervaringscijfers.

6. *Wat is diepte leiding op het deel, het traject van het GVB-transformatorhuisje naar de JC Van Hattumweg? Kan de Gasunie ons tekeningen toesturen van de gasleiding met de exacte locatie en de verschillende diepten? Nota van Beantwoording, pagina 23, 12b: De Gasunie verzoekt om de gegevens bij de Gasunie op te vragen, t.b.v. de correcte ligging. Kunt u ons ook deze correcte ligging laten weten? Er staat: is verwerkt in het bestemmingsplan middels aanpassing van de ligging van de dubbelbestemming leiding - gas.*

   De gevraagde tekeningen zijn beschikbaar en zullen wij met u delen. Daarop is zowel de ligging als de diepte van de gasleiding zichtbaar.

7. *Van welke diepte gaat PAG uit bij het voorontwerp BP Midden en bij het Ontwerp BP Midden?*

   In dit verband willen wij opmerken dat er niet één bepaalde diepte is. De diepte van de gasleiding varieert over het traject. Bij het voorontwerp BP heeft Prevent Adviesgroep (PAG) geen rekening gehouden met een diepere ligging ter hoogte van de J.C. van Hattumweg. Deze diepere ligging is niet meegenomen in de groepsrisicoberekening.

8. *Waarom is het Rapport van Prevent Advies Groep aangepast, waarom is er een ander advies? Bij Voorontwerp BP Midden was hun advies: geen verkeersweg op de aardgastransportleiding, tenzij het niet anders kan. De locatie van de verkeersweg kan ergens anders, waarom is er toen al niet voor gekozen om alternatieven te onderzoeken alleen al i.v.m. de aanwezigheid van deze 40 bar aardgastransportleiding en de veiligheid van omwonenden? Bij ontwerp BP: aangepast advies over een verkeersweg op de leiding, terwijl de gasleiding nog altijd op dezelfde diepte ligt, op 0,9 meter ligt volgens onze Klic melding (mail aan gemeenteraadsleden en wethouders 1/1/2023), op deel waar vrachtverkeer over de rotonde heen gaat, naast het GVB-huisje.*
   Op basis van welke gegevens is het advies van de Prevent Advies Groep aangepast?

   Het advies van de Prevent Adviesgroep was algemeen van aard. Idealiter wordt een weg buiten of parallel aan het tracé van een gasleiding aangelegd, wat de voorkeur heeft. De gemeente kan echter gemotiveerd afwijken van dit algemene advies. Daarom heeft de gemeente aan de Gasunie gevraagd of de beoogde weg technisch uitvoerbaar is. Daarnaast heeft de gemeente aan Prevent Adviesgroep gevraagd om in het rapport gemotiveerd uitspraak te doen of de weg met bepaalde maatregelen aangelegd kan worden, waarbij het advies van de Gasunie is meegewogen. De adviezen gaven geen reden een alternatieve route te onderzoeken.

9. *Kan Gasunie garanderen dat ze akkoord gaan met nog aan te vragen omgevingsvergunning, wetende dat de leiding een deel op 90 cm ligt? In BP Midden staat nergens dat er iets met gasleiding gedaan moet worden. Kan het zijn dat vanwege het*

rekening houden met de gasleiding de kosten bij de concrete uitvoering op gaan lopen? En waar moet je dan aan denken? Wat zijn de kosten voor vergunningen, ontwerp, engineering, veiligheidsmaatregelen voor lekken of schade aan gasleiding (mechanische beschadiging en grondverzakking), bouw- en ontwerp kosten en kostentechnische aanpassingen (versterken en aanbrengen van lagen en platen voor afscherming), veiligheids- en monitoringskosten, enz. Een ambtenaar van de Provincie vertelde ons aanpassing kan 10 miljoen euro zijn. Gisteren hoorden wij van u dat deze schatting niet reëel is. Kunt u een reële schatting geven van de aanpassingen die gedaan moeten worden om de verkeersweg veilig aan te leggen en ons schriftelijk deze aanpassingen en kosten laten weten?

De Gasunie kan in deze fase niet vooruitlopen op de vergunningverlening en daar garanties over afgeven. Dat is ook niet gebruikelijk. Voor het bestemmingsplan geldt dat de technische uitvoerbaarheid van de beoogde weg voldoende aannemelijk moet zijn. Daar zijn de onderzoeken en adviezen in de voorbereiding van het bestemmingsplan op gericht. De kostenramingen voor de aanleg van de beoogde weg en de mitigerende maatregelen van de bestaande gasleiding zijn meegenomen in de grondexploitatie van De Scheg. In algemene zin kunnen ramingen altijd worden overschreden. De gemeente en de Gasunie hebben in dit geval echter geen aanwijzingen die duiden op mogelijk grote kostenoverschrijdingen. Zeker niet in de orde van grootte zoals door u genoemd. Tijdens ons gesprek op 7 november jl. hebben wij aangegeven dat u ons kunt waarschuwen voor hoge en zelfs exorbitante uitvoeringskosten, maar dat wij zonder concrete opgave van (extra) maatregelen en bijbehorende kosten niet inhoudelijk kunnen reageren. Deze kostenspecificatie ontbreekt momenteel.

10. *Nota van Beantwoording pagina 43: nader onderzoek naar de veiligheid is niet nodig. Prevent Advies Groep en Provincie stellen iets anders. Wie bepaalt dat nader onderzoek niet nodig is?*

    Nader onderzoek naar de externe veiligheid is niet nodig voor het bestemmingsplan. Volgens de wet- en regelgeving is nader onderzoek voor de besluitvorming over het bestemmingsplan niet vereist. De Prevent Adviesgroep heeft ook niet aangegeven dat aanvullend onderzoek nodig is voor de besluitvorming.

11. *NvB pagina 41. de beschouwing van de belemmeringenstrook is aangepast. Wat is de reden?*

    In het rapport ontbrak naar ons oordeel een specifieke analyse van het gedeelte waar de buisleiding niet dieper ligt.

12. *NvB Pag. 42 de belemmeringenstrook, en de regels, zien toe op de bescherming van de buisleiding. Regels zien toe op bescherming, wie ziet er toe?*

    De gemeente is verantwoordelijk voor de naleving van de regels in het bestemmingsplan die toezien op de bescherming van de buisleiding. De Gasunie kan de gemeente erop attenderen als de regels niet worden nageleefd. Daarnaast speelt het advies van de Gasunie/leidingbeheerder een doorslaggevende rol.

13. *De genoemde diepteligging is geen ongebruikelijke. Maar: in dit geval wordt de rotonde op de leiding gelegd. Nergens in Amstelveen ligt er een rotonde op deze 40 bar aardgastransportleiding. PAG: geen weg op de leiding leggen. Naast het GVB-huisje, naast de tramlijn, in hoeverre moet de gasleiding nog bereikbaar blijven als er een breuk in de leiding zou komen.*

    Zie het antwoord bij vraag 8. De situatie nabij het GVB-huisje heeft geen wezenlijke invloed op de bereikbaarheid van de leiding.

14. *Er wordt gesteld dat de diepte van 90 cm tot 1m50 geen probleem is, terwijl wij tegenstrijdige informatie ontvangen. Kan dit onderbouwd worden?*

    Van tegenstrijdige informatie hierover is de gemeente niets bekend. Indien nodig kunnen technische maatregelen worden getroffen om zetting van de ondergrond te beperken en/of potentiële druk op de leiding op te vangen.

15. *Als het bestemmingsplan goedgekeurd wordt, wanneer is het gedetailleerde onderzoek dan afgerond?*

    De gemeente verwacht het bedoelde onderzoek binnenkort te starten en in maart/april 2025 af te ronden.