Betreft:	Schriftelijke vragen ex artikel 31 Gemeentewet
Onderwerp:	Vertrek voormalig gemeentesecretaris
Datum:	21 oktober 2025
Van:	Lijst Hart voor Weststellingwerf

1. Aanleiding

Per 1 november 2024 is voormalig gemeentesecretaris dhr. Paans uit dienst getreden bij de gemeente Weststellingwerf. Op de website van de gemeente is op 11 november 2024 de reden voor zijn vertrek vermeld:



Lijst Hart voor Weststellingwerf heeft naar aanleiding hiervan op 14 november 2024 de schriftelijke vraag gesteld op wiens initiatief het vertrek is geweest (werknemer of de organisatie). Op 9 december 2024 is door het college van B&W deze vraag als volgt beantwoord:

In betre end geval “bleek dat er onvoldoende een match was tussen medewerker en de gemeentelijke organisatie, waarna in goed overleg met elkaar besloten is afscheid te nemen”.

Afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het vertrek is het mogelijk dat de gemeente eind boekjaar 2024 aan werknemer een transitievergoeding was verschuldigd. Echter, uit de jaarstukken 2024 bleek in het voorjaar van 2025 dat tabel 2 in de WNTverantwoording niet was meegenomen. Vanuit de WNT wordt verplicht dat alle

uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen toegelicht worden in tabel 2.

Naar aanleiding van het ontbreken van tabel 2 in de WNT-verantwoording 2024 heeft Lijst Hart voor Weststellingwerf in de controlecommissie vergadering van 2 juni 2025 hierover een vraag gesteld aan de organisatie en de controlerend accountant. Uit de beantwoording bleek dat er géén rechtstreekse betalingen aan de uitdiensttreder zijn verricht, maar wel aan een bedrijf (niet rechtstreeks) die de uitdiensttreder zou begeleiden naar een nieuwe baan (zie vastgestelde notulen controlecommissie dd. 2 juni 2025). Het betre en hier dus betalingen aan een bedrijf en niet aan een natuurlijk persoon.

Vervolgens is op 10 juni 2025 tijdens de Informatiemarkt Jaarstukken 2024 door Lijst Hart voor Weststellingwerf een vraag gesteld aan de organisatie over de sterk gestegen overhead kosten en hoe dit verder gespecificeerd kon worden. Het betreft hier de gestegen overhead kosten ad. € 900.000,- zoals vermeld in de jaarstukken 2024 op pagina 397:

“Salaris, inhuurkosten en overige bijkomende personeelskosten (€900.000) – we hebben meer uitgegeven dan begroot.”

Naast meer kosten voor inhuur en meer kosten voor het opleiden van personeel kon, aldus de beantwoording tijdens de informatiemarkt, een aanzienlijk deel van deze stijging worden verklaard door betalingen aan het bedrijf dat de voormalig gemeentesecretaris naar een nieuwe baan zou begeleiden.

2. Vragen aan het college

De hierboven uiteengezette gang van zaken en de antwoorden op de vragen die door Lijst Hart voor Weststellingwerf zijn gesteld, roepen bij ons de volgende aanvullende vragen op.

a. Welk bedrijf heeft u ingeschakeld om de voormalig gemeentesecretaris naar een nieuwe baan te begeleiden?

b. Hoe hoog is het totale bedrag van betalingen aan het bedrijf zoals genoemd onder vraag a, verband houdende met het vertrek van de voormalig gemeentesecretaris?

c. Graag ontvangen wij een specificatie van het bedrag zoals genoemd onder vraag b, waaruit tenminste de volgende gegevens moeten blijken:
   - Factuurdata
   - Factuurbedragen
   - Omschrijving prestaties
   - Datum van betalingen facturen

d. Welke tegenprestatie(s) heeft de organisatie, zoals genoemd onder a, geleverd?

e. Hoe heeft u de feitelijke levering van de tegenprestatie(s) zoals genoemd onder d vastgesteld? Welke onderbouwing heeft u hiervoor?

f. Op basis van welke feiten bent u van mening dat de betalingen zoals genoemd onder vraag b niet classificeren als uitkeringen volgens artikel 2.10. van de Wet Normering Topinkomens 2024?

Namens de lijst Hart voor Weststellingwerf,

Ronald Westenberg
Wesley Veen