Vaststellen omgevingsbeleidsplan			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
13-05-2022	GroenLinks	**Vraag 1:** Hebben we goed begrepen dat met dit omgevingsbeleidsplan straks niet elk nieuwbouwplan meer op welstand wordt getoetst? **Vraag 2:** Wordt door dit omgevingsbeleidsplan de gemeentelijke plantoetsing van nieuwbouwplannen (nog meer) veranderd of beperkt?	Antwoord 1: Nee. Het omgevingsbeleidsplan gaat uit van de huidige regelgeving. Op grond van de huidige regelgeving inclusief de Welstandsnota wordt elk vergunningplichtig bouwplan getoetst aan de welstand. **Antwoord 2:** Nee. Zie antwoord op de vorige vraag. De raad stelt de kaders vast, heeft dit gedaan in de huidige welstandsnota. Bij een nieuwe welstandsnota worden de kaders wederom aan de raad voorgelegd ter vaststelling.
10-05-2022	Volendam|80	Uw college komt wederom met een voorstel dat thans niet door de Raad kan worden behandeld. Het voorstel betreft het vaststellen van een Omgevingsbeleidsplan voor de periode 2022-2026 en het (volgende) college te belasten met de uitvoering ervan. (lees aub de gemarkeerde tekst uit het voorstel in de toegevoegde bijlage, alvorens de vragen te beantwoorden) Het participatietraject ten aanzien van de Omgevingsvisie is echter nog niet afgerond. Sterker nog, de Omgevingsvisie ligt ter visie tot 24 mei 2022 en uw college heeft tijdens de behandeling van de concept Omgevingsvisie (27 januari jl.) ervoor gekozen om de opmerkingen van de raadsleden niet meer te verwerken in het concept, maar om het concept eerst maar eens ter visie te leggen voor inspraak. De vorige raad had	

		echter forse opmerkingen en kanttekeningen bij de concept Omgevingsvisie. Het is dus nog maar de vraag of de vijf thema's die naar voren zijn gekomen gedurende de 'gedeeltelijke participatie' de juiste en/of de enige zijn. Vraag 1: U geeft aan dat de "inhoud van dit omgevingsbeleidsplan kan worden gezien als een beleidsuitwerking van de omgevingsvisie". Het participatietraject van de omgevingsvisie is echter nog niet doorlopen, de raad heeft er nog niets van gevonden, laat staan dat het stuk is vastgesteld. Dit betekent dat de beleidsuitwerking nog niet kan worden vastgesteld. Bent u het met ons eens dat uw voorstel de omgekeerde volgorde is? Vraag 2: Wij gaan ervan uit dat u dit voorstel zelf intrekt zodat de raad niet wederom lange tijd moet debatteren over het wel of niet terecht agenderen van dit beleidsdocument dat nog niet rijp is voor besluitvorming. Onderschrijft u ons standpunt? Vraag 3: In het Voorstel omgevingsbeleidsplan pagina 1 staat: 'Bij de totstandkoming van de omgevingsvisie is uitvoerig uitvoering gegeven aan participatie.' Is het college het met ons eens dat dit een onjuiste stellingname is, nu de participatie loopt en de politieke partijen nog geen feitelijke inbreng hebben gehad?	Antwoord 1: Nee, dat zijn we niet met u eens. Dit voorstel is een voortzetting van het huidige omgevingsbeleidsplan dat in 2020 afliep en met een jaar was verlengd tot en met 2021. De raad wordt gevraagd voorliggend omgevingsbeleidsplan vast te stellen en is onafhankelijk van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In het voorliggend omgevingsbeleidsplan is wel een doorkijk gegeven naar het juridisch kader dat zal gelden vanaf inwerkingtreding van de Omgevingswet, waarschijnlijk vanaf 1-1-2023. Het omgevingsbeleidsplan bestaat uit twee delen. Het eerste deel gaat over de omgevingskwaliteit en is een voortzetting van het vorige omgevingsbeleidsplan, het tweede deel moet op grond van regelgeving verplicht worden vastgesteld. Antwoord 2: Wij herhalen dat het college niet gaat over uw agenda. De agendacommissie heeft besloten tot agendering. U stelt de vraag aan het college, maar dient deze discussie vooraf te voeren, in de agendacommissie, waarin uw fractievoorzitter zitting heeft. Antwoord 3: Nee, reticent niet. De participatie te. Aanzien van Omgevingsvisie is meer dan uitvoerig geweest. Participatie is niet hetzelfde als formele inspraak en de mogelijkheid een

			zienswijze in te dienen. Overigens is met de raad besproken dat politieke partijen ook een reactie konden indienen. Geen enkele fractie heeft dat nog gedaan.
11-05-2022	BVNL	De gemeente Edam-Volendam geeft in het Omgevingsbeleidsplan aan een voortrekkersrol te willen spelen op het gebied van energie, natuur en milieu. Daar zijn wij als BVNL alleen maar trots op. Echter vinden wij ook dat we als gemeente een voorbeeldrol zouden moeten innemen door afstand te nemen van de geldverslindende klimaatplannen en CO2-waanzin. Wat velen niet weten is dat er namelijk maar 0,04% CO2 in de lucht zit. Hiervan wordt 96,3% geproduceerd door de natuur zelf. De mens is dus verantwoordelijk voor 3,7% van die 0,04% CO2 in de lucht. Dat komt dus neer op 0,0001036%. Wat de bijdrage van de gemeente Edam-Volendam hierbij is, is niet eens in procenten uit te drukken. **Vraag 1:** Kan de wethouder de inwoners van Volendam uitleggen waarom er tijd en energie wordt gestoken door de gemeente om de CO2-uitstoot te verminderen zoals in Punt 4 van de Visie staat beschreven? **Vraag 2:** Kan de wethouder dan ook uitleggen waarom wij als gemeente de Klimaatagenda moeten updaten - zoals bij Punt 2 van het hoofdstuk Luchtkwaliteit staat aangegeven – terwijl wij als mens een minuscule invloed op het klimaat hebben? Bij het puntje water	**Antwoord 1:** Gemeente Edam-Volendam steekt tijd en energie in vermindering van CO2-uitstoot omdat er internationale afspraken zijn gemaakt in het kader van het klimaatakkoord van Parijs in 2015. Op nationaal niveau zijn deze doorvertaald in klimaatakkoord, klimaatwet en klimaatplan. Om de daarin opgenomen doelstellingen te behalen hebben de 30 energieregio's in Nederland de opdracht gekregen om de energietransitie te versnellen en zo de uitstoot te verminderen. De gemeenteraad van Edam-Volendam heeft de RES 1.0 (Regionale Energiestrategie) van de energieregio Noord-Holland-Zuid op 1 juli 2021 vastgesteld. Het college voert uw opdracht uit.

		staat dat de gemeente onder- en overbemaling wil tegengaan. De afgelopen jaren zijn er echter meerdere overstromingen geweest – waarvan de gevolgen vooral te zien waren bij Strandbad Edam – als gevolg van het kunstmatig verhogen van het waterpeil in het Markermeer. **Vraag 3:** Kan de wethouder garanderen dat dit in de toekomst niet meer gaat gebeuren en kan dit ook worden vastgelegd in het Omgevingsbeleidsplan? De schade loopt in de tonnen – misschien zelfs miljoenen – binnen de gemeente. Deze wordt, naar verluidt, betaald door de gemeente zelf. **Vraag 4:** Is de wethouder zich ervan bewust dat deze verhaald kan worden op het Hoogheemraadschap/Alliantie Markermeerdijk? Bij Punt 1 van het hoofdstuk Afval wordt aangegeven dat het afvalbeleid moet worden geactualiseerd. Dat is uiteraard een mooi streven, maar hierbij dient ook rekening gehouden te worden met de wensen van de inwoners van de gemeente. Zo geven de bewoners van de lintdorpen in Zeevang heel duidelijk te kennen dat ze geen ondergrondse afvalcontainers willen.	**Antwoord 2:** In 2022 verloopt de huidige Duurzaamheidsagenda. Dat is de reden dat het beleid een update nodig heeft. Dit gebeurt met elk strategisch beleid. Beleid is een cyclisch proces. **Antwoord 3:** Nee. De gemeente is hier niet in bevoegd. **Antwoord 4:** Het college herkent het geschetste beeld volstrekt niet als het gaat om gemeentelijke schade. Schade van anderen kan niet worden verhaald bij de gemeente. Uw aanname is onjuist.

		Vraag 5: Gaat de wethouder hier rekening mee houden bij het actualiseren van het beleid? Bij Punt 6 van Welstand en monumenten staat Toezicht en handhaving bestaande bouw. Dit heeft hoogstwaarschijnlijk ook betrekking tot de Oude Kom in Volendam dat zelfs op de monumentenlijst staat. Toch worden er overal in de Oude Kom authentieke huisjes gesloopt – onder andere op het Noord- en Zuideinde en hier komen kolossale huizen voor in de plaats die weinig te doen hebben met het historische aangezicht van het vissersdorp. **Vraag 6:** Waar trekt de wethouder de grens? **Vraag 7:** Wat mag wel en wat mag er niet?	**Antwoord 5:** Ook het afvalbeleid wordt cyclisch tegen het licht gehouden. Participatie is daar altijd een onderdeel van. Uw beeld dat 'de bewoners … geen ondergrondse afvalcontainers willen'., mag meer dan betwijfeld worden. Enquêtes zullen hierin uitsluitsel geven. **Antwoord 6:** De wethouder is niet bevoegd tot het trekken van grenzen. Het college is bevoegd gezag ten aanzien van toezicht en handhaving. De kaders en grenzen voor het slopen binnen de Oude Kom zijn vastgelegd in de erfgoedverordening en het bestemmingsplan. Dat zijn raadsbesluiten. De raad trekt de grens. Overigens klopt het beeld niet dat u schetst dat overal authentieke huisjes worden gesloopt, waar kolossale huizen voor terugkomen. Voor het slopen van aangewezen gemeentelijke monumenten en het slopen binnen het cultuurhistorisch attentiegebied geldt een vergunningsplicht. Kolossale huizen zijn binnen het geldende bestemmingsplan evenmin toegestaan. **Antwoord 7**: Zie antwoord 6, het bestemmingsplan en de erfgoedverordening.
16-05-2022	GroenLinks	Met dit Omgevingsbeleidsplan worden de prioriteiten en de strategie op handhavingsgebied tot 2026 vastgelegd. Het is niet	

		ondenkbaar dat deze prioriteiten de komende jaren door nieuw beleid veranderen, ook omdat dit beleidsplan wordt vastgesteld aan het begin van de raadsperiode. **Vraag 1:** In hoeverre zal nieuw beleid ervoor (kunnen) zorgen dat dit Omgevingsbeleidsplan tussentijds moet worden aangepast? Op pagina 15 lezen we het volgende: ''De gemeente Edam-Volendam heeft geen vastgesteld natuurbeleid. Maatregelen en beleid gericht op soortenbehoud en herintroductie vinden uitsluitend plaats als onderdeel van ruimtelijke ontwikkelingen (veelal als compenserende maatregelen) en als onderdeel van het reguliere beheer.'' **Vraag 2:** Waarom is er de afgelopen periode voor gekozen om geen natuurbeleid vast te stellen? **Vraag 3:** Bent u van mening dat een (afzonderlijk) natuurbeleid meerwaarde zou kunnen bieden voor de ontwikkeling van de natuur en biodiversiteit in onze gemeente? Waarom wel of niet? Op pagina 16 staat dat er een pilot gaande is voor een nieuw maaibeleid gericht op waterplanten.	**Antwoord 1:** Wanneer er de komende jaren prioriteiten of strategieën veranderen in verband met nieuw beleid, zal dit in het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma Omgeving worden herzien. Normaal gesproken wordt het Uitvoeringsprogramma vastgesteld door het college, maar wanneer er veranderingen in staan ten opzichte van het onderhavige Omgevingsbeleidsplan, zal het Uitvoeringsprogramma vastgesteld worden door de gemeenteraad, zodat er weer een inspraakperiode is voor de raad om vragen te stellen. Wanneer er prioriteiten of strategieën veranderen de komende jaren, zal dit dan ook op voornoemde wijze gebeuren. **Antwoord 2:** De gemeente heeft weinig natuur in eigen beheer. Er zijn verschillende partijen die een rol spelen ten aanzien van natuur, waarvan Provincie Noord-Holland bevoegd gezag is. **Antwoord 3:** In de Wet natuurbescherming staan regels voor de bescherming van dieren en planten in Nederland. Provincies bepalen het natuurbeleid voor hun gebied. De Wet natuurbescherming gaat straks op in de Omgevingswet. In het gemeentelijke groenbeleidsplan is beleid geformuleerd om natuur en biodiversiteit binnen de bebouwde kom te

		Vraag 4: Kunnen we meer informatie krijgen over deze pilot? In de Zeevang staan negen woningen die voorkomen op de Raillijst (pag. 31). Deze woningen staan dicht bij het spoor en dienen door ProRail te worden gesaneerd. Ondanks aandringen van de gemeente heeft ProRail nog geen planning van de werkzaamheden gegeven. **Vraag 5:** Kan de gemeente op enige manier invloed uitoefenen op ProRail om duidelijkheid te verkrijgen over deze planning danwel de noodzakelijke werkzaamheden naar voren te halen? De Wet Milieubeheer verplicht grootverbruikers van energie om besparingsmaatregelen te nemen die zich in vijf jaar terugverdienen. Op pagina 57 lezen we dat slechts 9% van de bedrijven volledig voldoet aan deze plicht. **Vraag 6:** Hoeveel procent van de bedrijven in onze gemeente voldoet aan deze besparingsplicht? **Vraag 7:** Wat heeft de gemeente (al dan niet via de Omgevingsdienst) de afgelopen jaren gedaan om te handhaven op deze besparingsplicht?' Onder de Omgevingswet wordt het	versterken. Overigens staat dit los van het geagendeerde voorstel. **Antwoord 4:** Dat kan. Desgewenst wordt dit opgevraagd bij Rijkswaterstaat, het bevoegde gezag voor deze pilot. **Antwoord 5:** Een gemeente heeft geen juridische mogelijkheid om het proces te versnellen. **Antwoord 6:** Voor de gemeente Edam-Volendam is nog geen percentage bekend. Een groot gedeelte van de bedrijven heeft de besparingsplicht wel ingediend en deze zijn ook beoordeeld. Echter dit is nog niet omgerekend naar een percentage.

		waarschijnlijk mogelijk om eigenaren van gebouwen met de gebruiksfunctie ‘industrie’ of ‘overig’ te verplichten om zonnepanelen te installeren. Vooral voor de bedrijven met een groot dakoppervlak kan dit een optie zijn als zij niet vrijwillig willen verduurzamen. **Vraag 8:** Hoe kijkt u aan tegen het gebruik maken van deze wettelijke mogelijkheid? Op pagina 88 lezen we: ‘’Bij de inzet van handhavingsinstrumenten kiest de gemeente de instrumenten die tegen zo laag mogelijke kosten het meeste rendement opleveren.’’ Het hierna volgende voorbeeld wekt de indruk dat hier financiële kosten en rendement worden bedoeld.	**Antwoord 7:** De energiebesparingsverplichting is gekoppeld aan het energieverbruik van een bedrijf. Bedrijven die onder de energiebesparingsplicht vallen worden energierelevant genoemd. Het opvragen van het energieverbruik en het controleren op energiebesparende maatregelen is onderdeel van de milieucontrole. Vanuit het Energieakkoord is daar in 2019 de informatieplicht bijgekomen bedrijven en instellingen die onder de energiebesparingsplicht vallen moeten 1x in de vier jaar aan het bevoegde gezag rapporteren welke energiebesparende maatregelen zijn uitgevoerd. De energierelevante bedrijven binnen de gemeente zijn geïnventariseerd en geïnformeerd over de energiebesparings- en informatieplicht. De ontvangen rapportages informatieplicht zijn beoordeeld en op basis van de beoordelingen is en wordt het toezicht op de energiebesparingsplicht geprioriteerd. We hebben 123 rapportages ontvangen voor Edam-Volendam. **Antwoord 8:** Dit sluit goed aan bij huidige Duurzaamheidsagenda.

		Vraag 9: In hoeverre en op welke manier worden maatschappelijke kosten en opbrengsten betrokken bij de keuze voor het meest geschikte handhavingsinstrument?	Antwoord 9: Door de landelijke handhavingsstrategie treden handhavende instanties, zoals overheden, omgevingsdiensten, het OM en de politie op eenzelfde manier op bij overtredingen. Zo ontstaat een gelijk speelveld, wordt het rechtsgevoel gerespecteerd en blijft de leefomgeving veilig, schoon en gezond. De gemeente Edam-Volendam volgt deze landelijke handhavingsstrategie. Bij inzet van het handhavingsinstrument is het de prikkel om de overtreding te beëindigen, in de meeste gevallen is het opleggen van een last onder dwangsom de beste methode voor het beëindigen van een overtreding. Je kiest altijd voor de minst ingrijpende herstelsanctie, zo ook bij de gemeente Edam-Volendam.