**Van:** aldec5@yahoo.com <aldec5@yahoo.com>
**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 02:16
**Aan:** Paul Claeijs <PClaeijs@gemeentesluis.nl>
**Onderwerp:** Fw: Betreffende strandnota en het naturistenstrand

Geachte heer griffier ,
Geachte gemeenteraadsleden van de gemeente Sluis,

Onderstaande mail stuur ik hiermee ook aan jullie door via de heer griffier Claeys

Met vriendelijke groet,
Alain De Coessemaeker
+32/486533650

----- Forwarded Message -----
**From:** aldec5@yahoo.com <aldec5@yahoo.com>
**To:** Reinder de Jong <rdejong@gemeentesluis.nl>; Gemeentesluis Info <info@gemeentesluis.nl>; Carmen Willemsen <cwillemsen@gemeentesluis.nl>; PClaeijs@gemeentesluis.nl <pclaeijs@gemeentesluis.nl>
**Sent:** Tuesday, May 14, 2024 at 02:06:22 AM GMT+2
**Subject:** Betreffende strandnota en het naturistenstrand

Geachte Burgemeester,
Geachte wethouders van de gemeente Sluis,
Geachte medewerkers aan de strandnota,

Graag had ik jullie nog deze mail willen richten aangaande de aangekondigde strandnota meer bepaald met betrekking tot het naturistenstrand in Groede.

Ik reageer hier als organisator in 2009 van de petitieaktie waarbij wij de erkenning vroegen van minimum de strandvakken tussen paalhoofden 20 en 23 als naturistische strandgedeeltes .

Ik wil hierbij opmerken dat wij toen bijna 4000 handtekeningen verzamelden wat duidt op een stijgende behoefte aan meer  naturistische recreatiegelegenheden.

Via medewerkers aan de strandnota van de gemeente werd ik ervan op de hoogte gebracht dat men het naturistische strandgedeelte zou willen op schuiven in Oostelijke richting naar het Killetje toe . De heer Reinder De Jong stuurde me luchtfoto's door op basis waarvan dat het voorstel van de gemeente gestoeld is .

Nu heel recent pas werd plots Bernd Huiser van het NFN aangesproken door onder meer Erik Van Damme eigenaar van camping Groede en strandpaviljoen Van Houten . Zij zouden  liever hebben dat het naturistenstrand blijft waar het is conform onze eerdere wens en vroegen Bernd zijn mening.

NFN zei niet dwars te willen liggen op voorwaarde dat de oppervlakte van het naturistenstrand niet verkleint .

Aangaande dit laatste , wil ik toch enige nuances aanbrengen .

1) Onze handtekeningenactie had plaats in 2009 , dat wil zeggen voordat het strand zeewaarts verplaatst werd na het ophogen van de duinen/dijk.

2 ) Onze handtekeningenactie had plaats in 2009, dus ook voordat de goedkeuring werd gegeven voor het bouwen van een nieuw strandpaviljoen juist ten westen van het naturistenstrand. De vraag van NFN of het mogelijk was dit paviljoen 100 meter westelijker in te planten, werd geen rekening mee gehouden. Bijgevolg werden de naturisten die op het westelijke gedeelte zaten genoopt zich uiterst oostwaarts bij het Killetje zich te verplaatsen om terug wat meer van de rust te kunnen genieten ( de wind zit immers meestal west ), ook al is door de stroming van het water het in het oostelijke deel gevaarlijker zwemmen vlakbij de in een boog draaiende paalhoofden die bij opkomend water niet meer zichtbaar zijn.

Doordat de meeste naturisten nu opteren voor het oostelijke strandgedeelte , begrijp ik dan ook de eerdere analyse van Reinder De Jong waar we het over hadden.

Persoonlijk zou ik dan ook voorstellen het oostelijke gedeelte in eerste instantie een soort clothing/nude optional zone te houden . Door de bouw van de huisjes van Molecaten komen er de laatste 2 jaar ook meer geklede recreanten, en veelal zien we ook een mix waarbij bijvoorbeeld de ouders uit de kleren gaan en de kinderen hun badpakje verkiezen. Toen ik enkele jaren terug op een vergadering aanwezig was in de gemeente waarbij Molecaten werd voorgesteld, stelde ik de vraag in verband met het naturistenstrand aan de woordvoerder van Molecaten hoe zij tegenover de naturisten stonden, en werd mij geantwoord dat het voor Molecaten niet uitmaakt of iemand naturistisch of met kleren recreëert, dus dat is voor hen helemaal geen punt, zo ik meen te hebben begrepen. Die strikte opdeling tussen naaktzone en geklede zone , zou van beide kanten enkel tot frustraties leiden , zeker wanneer er bijvoorbeeld handhavend zou worden opgetreden naar de naturisten toe . ( Zie ook recentste jurisprudentie aangaande het recreëren buiten in APV aangegeven zones . Het strandpaviljoen Van Houten staat, mijns inziens, goed ingeplant waar het staat , dus waarom nodeloze kosten doen met dat paviljoen te willen verzetten ? Het interieur werd immers vorig jaar grondig gerenoveerd en de kaart flink uitgebreid wat zeker op waardering kan rekenen van de naturisten.

Dankjjewel om mijn mail en voorgaande mailing te willen lezen en in rekenschap te willen brengen indien de gemeenteraad een bepaalde beslissing zou willen nemen . Ik stuur deze mail ter nuancering van de laatste mailing tussen de heer Rammens en NFN en ook namens de naturisten die al 15 jaar verkiezen bij het Killetje naturistisch te recreëren.

Met vriendelijke groet,
Alain De Coessemaeker
+32 486 53 36 50