

Technische vragen raadsvergadering 27 januari 2021

Vaststelling erfgoedvisie gemeente Meerijstad 2020-2030		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Meerijstad heeft er voor gekozen om monumentale bomen niet op te nemen in de erfgoedvisie maar in het bomen-beleid en de groene kaart. Is deze keuze onlangs of zal deze keuze de komende periode heroverwogen worden ? Zo nee, waarom niet? Hebben de monumentale bomen vanuit het bomen-beleid dezelfde bescherming als de bescherming die ze zouden hebben vanuit de erfgoedvisie/verordening?	Opname van monumentale bomen op de groene kaart is noodzakelijk vanwege de strenge bescherming en omdat het vergunningenstelsel voor houtopstanden op deze wijze is geregeld. Omdat monumentale bomen en waardevol groen een specifiek specialisme zijn is er voor gekozen om dit op te nemen in het bomenbeleid en de bomenverordening. De bescherming is op dit moment geregeld via een combinatie van regelgeving in de bomenverordening, bestemmingsplannen en soms ook de Wet natuurbescherming. Als de Erfgoedverordening ook van toepassing zou zijn dan is er sprake van dubbele regelgeving. Wij vinden dat ongewenst. In toekomstige omgevingsplannen zal er ook sprake zijn van integrale regelgeving. De groene kaart is hierop voorbereid.

	2. Nagestreefd wordt om het uitvoeringsplan in het eerste kwartaal van 2021 vast te stellen door het college. Wanneer en op welke wijze wordt de raad over dit uitvoeringsplan geïnformeerd?	Na vaststelling zal de raad middels een Raadsinformatiebrief hierover worden geïnformeerd.
	3. Veghel kent – ook verhoudingsgewijs- veel meer beschermde objecten (gemeentelijke monumenten en beeldbepalende/cultuurhistorische panden) dan Rooi en Schijndel. Dat verschil lijkt te maken te hebben met verschillend beleid voor de fusie. Harmonisatie van beleid is een van de doelen van de erfgoedvisie. Wordt het in Veghel gevoerde beleid vanaf nu ook in Sint Oedenrode en Schijndel toegepast? Waarom niet?	Onder het speerpunt; 4.1 De basis op orde brengen en houden, is het <i>'in kaart brengen of de huidige monumentenlijst een representatief beeld geeft van de monumentale waarden binnen de gemeente Meierijstad'</i> als eerste doelstelling opgenomen. Indien blijkt dat de huidige monumentenlijst een onvoldoende representatief beeld geeft van de aanwezige monumentale waarden binnen Meierijstad zal hierop worden geanticipeerd. Overigens kan éénieder het college verzoeken om een object aan te wijzen als beschermd monument.
	4. Zijn of worden onze BOA's geschoold/getraind op het gebied van handhaving m.b.t. erfgoed c.q. monumentale bomen?	De Boa's zijn opgeleid op het gebied van toezicht en handhaving op het gebied regelgeving in het kader van de APV. De toezichthouders WABO zijn opgeleid op het gebied van toezicht en handhaving van alle WABO-activiteiten hieronder vallen ook bomen, monumenten en archeologie.
	5. Op pagina 23 staat duidelijk verwoord dat de handhaving ontoereikend is. Ook uit verslagen c.q. de praktijk wordt dat soms pijnlijk duidelijk. Welke concrete stappen worden ondernomen, of zijn gepland om m.b.t. verbetering/verhoging op handhaving?	Jaarlijks wordt door het college de prioritering voor wat betreft handhaving bepaald. Hierbij is er voor gekozen om de hoogste prioriteit te geven aan de aspecten 'veiligheid' en 'gezondheid' afhankelijk van actualiteit en capaciteit zal het college hierin jaarlijks opnieuw een afweging maken. Daarnaast staat als actiepunten in de visie benoemd: <i>"Om tot een doeltreffend toezicht te komen zal worden onderzocht of het mogelijk is om een gespecialiseerde"</i>

		<i>toezichthouder in te zetten voor omgevingsvergunningen, waarvan erfgoedwerkzaamheden een onderdeel vormen. De gemeentelijke zorg voor monumenten beweegt zich ook op het vlak van het begeleiden van het restauratievoornemen. Door goede ondersteuning vooraf wordt de kwaliteit van een plan vergroot. Daarom zal tevens worden onderzocht hoe de voorlichting en begeleiding aan de voorkant vergroot kan worden zodat handhaving achteraf verminderd kan worden.”</i>
	6. Over de ambtelijke inzet staat op pag. 22 dat er een erfgoed-ambtenaar is. Is deze ambtenaar het hele jaar door full-time met erfgoed-zaken bezig of betreft het – op jaarbasis- minder uren per week ? Zo ja hoeveel ? Is dit voldoende ? Of anders gezegd; Blijft er waardevol werk liggen? Zo ja, welke werkzaamheden blijven liggen? Zijn er plannen om nu of in 2022 de ambtelijke inzet te verhogen?	Er is sprake van 1 fte voor erfgoed. Daarnaast is er wat betreft archeologie een samenwerkingsverband met de archeologische dienst van de gemeente 's-Hertogenbosch. In de praktijk wordt bovendien samengewerkt met medewerkers toerisme en recreatie, kunst en cultuur en andere disciplines om de ambities erfgoedvisie vorm te geven. Eveneens is sprake van samenwerking met heemkundige kringen en andere erfgoed- en monumentenorganisaties. Vanwege deze samenwerkingen volstaat op dit moment 1 fte. Daarnaast wordt op projectbasis, zoals voor het opstellen van deze Erfgoedvisie deskundigheid ingehuurd.
	7. Bekend is dat de gemeente gebruik kan maken van landelijke middelen m.b.t. visie op religieus erfgoed. Wanneer, en op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over het proces en inhoud, inclusief het participatieproces?	De landelijke middelen waarop wordt gedoeld is de 'Decentralisatie-uitkering Kerkenvisies', van deze regeling is gebruikt gemaakt. Omdat een kerkenvisie vorm vrij is, is het de bedoeling om deze middelen in te zetten voor een visie op al het (fysieke) religieuze erfgoed in Meierijstad. Er is gestart met een

		inventarisatie van het aanwezige religieuze erfgoed. In overleg met de eigenaren van dit erfgoed en een brede groep van belanghebbenden zal de uiteindelijke focus van deze visie worden bepaald en zal een plan van aanpak worden opgesteld. Middels een raadsinformatiebrief zal de raad worden geïnformeerd over de focus en het plan van aanpak
Hart	1. Op pagina 36 'De eventuele aanpassingen mogen niet (te)zichtbaar zijn in cultuurhistorische waardevolle gebieden en op monumentale gebouwen'. Vraag: Wat is niet TE zichtbaar?	Wat hier mee wordt bedoeld is dat aanpassingen t.b.v. de CO2-reductie niet tot een onevenredige aantastingen van uitstraling en karakter van deze gebieden en gebouwen mogen leiden. Dit kan bijvoorbeeld door te streven naar een zorgvuldige landschappelijke inpassing van deze aanpassingen in het landelijk gebied en bij gebouwen te kiezen voor maatregelen die aansluiten bij het monumentale karakter van het gebouw.
	2. In de toerisme- en recreatievisie van 2018 staat dat het percentage toeristen dat komt voor geschiedenis, cultuur, erfgoed (de typen aqua en paars) minimaal is. Namelijk 15% en 4%. Waarom toch de belangrijke link met deze visie , citymarketing en de erfgoedvisie?	De aangehaalde percentages zijn die van de doelgroepen die bewust voor cultuur, erfgoed en geschiedenis Meierijstad bezoeken. Wij zijn er echter van overtuigd dat het Erfgoed in Meierijstad ook kansen biedt om de recreatieve aantrekkelijkheid van Meierijstad te vergroten voor alle doelgroepen welke in de toerisme- en recreatievisie worden benoemd. Met name ook de eigen inwoners zijn een belangrijke doelgroep.
D66	1. In par 4.1 (De basis op orde brengen en houden) staat dat Meierijstad een eigen deskundige adviescommissie op het gebied van erfgoed heeft. Is er een document waarin opdracht, samenstelling, werkwijze en vergoedingen zijn opgenomen? Zo ja, kan deze beschikbaar worden	De Monumentencommissie Meierijstad is op 3 april 2018 door het college ingesteld. Voor een verdere reactie verwijzen wij u naar de bijlage.

	gesteld? Zo nee, kunnen dan opdracht, samenstelling, werkwijze en vergoedingen aangegeven worden?	
	2. Het raadsvoorstel bevat de PPP-scan. De figuren zijn echter niet leesbaar en lastig te duiden. Kan een vergroting beschikbaar worden gesteld met een toelichting op hoe de “scores” tot stand zijn gekomen en hoe deze geduid kunnen worden?	De PPP-scan is als bijlage toegevoegd.
	3. Erfgoedvisie en doel zijn in globale termen aangegeven en uitgewerkt in zes thematische beleidsspeerpunten. Die concrete activiteiten zijn slechts een denkrichting want het uitvoeringsplan moet nog opgesteld worden. Het uitvoeringsplan zal door het College worden vastgesteld. a. Komt er een vertaling van de globale visie en doel in concrete en meetbare of zichtbare resultaten? b. Wat wordt dan de meting of rapportage op die meetbare of zichtbare resultaten? c. Wordt deze vertaling en de meting of rapportage aan de raad voorgelegd?	A. Deze visie wordt vertaald in een concreet uitvoeringsplan aan hand van de 6 benoemde speerpunten. B. De actiepunten zullen zoveel mogelijk concreet zijn in dit uitvoeringsplan worden opgenomen. C. De raad zal zowel over het uitvoeringsplan als over de evaluatie ervan worden geïnformeerd middels een Raadsinformatiebrief..