

Reactienota Bomenstichting Zutphen op Concept Bomenbeleidsplan d.d. 16-04-2021 gemeente Zutphen.

Hoofdstuk	alinea	Opmerkingen en vragen BSZ	Antwoorden/reactie gemeente Zutphen
		Beleid voor komende 20 jaar of langer. Evaluatie naar 5 jaar, herziening na 10 jaar.	Dit wordt in het raadsvoorstel of in beleidsplan verwerkt
0 Samenvatting	0	"Klimaatadaptatie een prominente rol" is een hoge ambitie maar is niet erg duidelijk aangegeven. Zie ook hieronder 7.2-B.	Zie 7.2. B
0 Samenvatting	1	Voor levensduur 'verwachte' toevoegen, dit maakt het duidelijker. Zie ook 4.1.	Tekstuele wijziging: <i>verwachte</i> levensduur
0 Samenvatting	3	Ligt het systeem van groeiplaatsverbetering en ondergrondse inrichting vast in Athor?	Ja. We zijn bezig met een herziening van de ATHOR dus deze wordt nog ge-update. De ATHOR is een integraal werkdocument, vastgesteld door het college van B&W. Het is een integraal document en geeft inzicht in de gemeentelijke werkwijze voor externe partijen die werken aan (projecten in of grenzend aan) de openbare ruimte in de gemeente Zutphen, zoals, stedenbouwkundigen, projectontwikkelaars en adviesbureaus en aannemers. Het is niet vindbaar op onze website maar wordt verstrekt bij projecten.
0 Samenvatting	3	Hoe worden de bedragen voor het Bomenfonds berekend?	Zie 5.1.1: ' De hoogte van deze bijdrage wordt bepaald op basis van de werkelijke kosten van de te herplanten boom of bomen op andere locaties in onze gemeente. Team Beheer en Onderhoud levert hiervoor een kostenoverzicht aan en voert de herplant uit.'
0 Samenvatting	4	Is dit voor ons een aanvaardbare maatstaf, of hangt dit af van de soort boom en moet je na dit 'beginsel' nader differentiëren?	Zie verderop in beleidsplan
0 Samenvatting	7/8	Zijn sfeerbomen en beeldbepalende bomen synoniem?	Ja
1 Inleiding	1.1	"Conditie van onze bomen" is die nu goed of verminderd? Zie tegenstelling met Samenvatting Ambitie B.	Tekstuele wijziging: dit is terug te zien in de conditie van <i>een deel van</i> onze bomen

1 Inleiding	1.3	Worden de overlastpunten (bladval, schaduw, vruchten en lichtbeperking) in de kapverordening verwerkt?	Zie hoofdstuk 5
1 Inleiding	1.2 en 1.3	Worden verhardingen actief verwijderd of alleen bij een herinrichting?	Vooralsnog alleen in bestaande herinrichtingen en reconstructies (zogenaamde meekoppelkansen).
2 Belang van bomen	2.1	Derde alinea: worden die wijken actief aangepakt of alleen bij renovaties?	Vooralsnog alleen in bestaande herinrichtingen en reconstructies (zogenaamde meekoppelkansen)
2 Belang van bomen	2.4	Wat is definitie 'inheems' t.o.v. 'exoten', en in hoeverre is wat hier staat geldig m.b.t. bv bomen die nu al meer in bv Zuid Frankrijk voorkomen??	Inheems: van nature in het gebied voorkomt, dat wil zeggen spontaan en zonder menselijke invloed. Exoot: een organisme dat zich heeft gevestigd in een land waar het oorspronkelijk niet vandaan komt, vaak (onbedoeld) door menselijk handelen. Voor planten wordt de grens tussen exoot en inheemse soort gelegd bij het jaar 1825: alle soorten die daarvoor aanwezig waren, gelden als inheems.
		BSZ heeft de voorkeur voor inheemse soorten die afkomstig zijn van de genenbank Bronnen, waar oorspronkelijk autochtone bomen en struiken verzameld worden	Gemeente onderzoekt wat dit betekent voor de inkoop van plantmateriaal en neemt dit mee in haar overwegingen.
3 Bomen in onze gemeente	3.1.1	Met straatboom wordt bedoeld, bomen in de verharding?	Ja. Tekst wordt vervangen (met een nadere toelichting)
3 Bomen in onze gemeente	3.2	Het aantal bomen bij particulieren kan op luchtfoto's o.i.d. globaal geteld worden.	Het ophalen van deze informatie is zeer tijdrovend en voegt niets toe aan dit Bomenbeleidsplan. Dit gaan we vooralsnog niet doen.
4 Zutphense ambitie en visie	4.1-A	Waar worden de 10% extra bomen geplant buiten de herstructureringsprojecten en stadsuitbreiding? De reguliere herplantplicht verloopt al moeilijk.	We zoeken naar ruimte zowel in de projecten als bij vervanging van bomen. Door verruiming van de beleidsregels over herplant is dit ook mogelijk.
4 Zutphense ambitie en visie	4.1-A	De rekensom voor een vermeerdering van 47609 (bewoners) – 30556 (bomen) 17053 tot 2050 klopt niet. Het gaat om 17053 bomen in 29 jaar! (van 2021 tot 2050). Dat is 588 bomen per jaar. Komende 10 jaar dus 5880 bomen! Overigens is 10 % 3056 bomen.	Berekening wordt vereenvoudigd.

4 Zutphense ambitie en visie	4.1-A	Reactie ander bestuurslid: nu 31k komende 10 jr. 10%, dus in 2031 34k (ong. 310/jr.) , dus in de 19 jr. er na nog ong. 14k/19 = ruim 700 bomen per jaar. Inderdaad flinke ambitie!	Berekening is vereenvoudigd en gecontroleerd
4 Zutphense ambitie en visie	4.1-D	Biodiversiteitsplan, wat staat daar in?	Deze is in voorbereiding. De verwachting is dat het Biodiversiteitsplan dit najaar aan het college en de raad wordt voorgelegd ter besluitvorming.
4 Zutphense ambitie en visie	4.1-B	Het gaat niet over de levensduur van 5 jaar, maar over de <u>resterende</u> laatste 5 jaar van de boom (staat ook bij hoofdstuk 4 Zutphense ambitie en visie). Zie ook 4.3.2.	Tekst wordt aangepast
4 Zutphense ambitie en visie	4.1-E	Stimuleren en faciliteren inwoners is daar budget voor?	Zie hoofdstuk 7: 7.2 ^e
4 Zutphense ambitie en visie	4.2	Inschatten van aantallen particuliere bomen is m.b.v. de BomenMonitor simpel te doen. Kan ook met een goede, recente luchtfoto zoals de nieuwste op Topotijdreis of Google Earth.	Zie bovenstaande opmerking bij 3.2
4 Zutphense ambitie en visie	4.2.1	“Zowel boven als ondergronds”. Is daar voldoende budget voor bv. bunker- en/of krattensystemen?	Ja, boombunkers en/of krattensystemen worden alleen toegepast bij specifieke projecten in hoogstedelijk gebied. Budget voor deze voorzieningen wordt in het project meegenomen.
4 Zutphense ambitie en visie	4.2.2	Houdt dit in dat er ook bomen uit zuidelijke streken worden geplant of is het de bedoeling dat deze soorten juist verdwijnen.	Binnen de bebouwde kom kunnen ook exoten aangeplant worden waaronder ook bomen zuidelijke streken.
4 Zutphense ambitie en visie	4.3.1	“Conserveren doen we: . juridisch via ... “ Volgens mij moet ‘juridisch’ worden vervangen door ‘beleidsmatig’ ‘Interne Bomenwerkgroep’: ook de betrokkenheid bij noodkap vermelden.	Tekst gehandhaafd Zie 4.3.1
4. Zutphense ambitie en visie	4.3.2	‘(BVC gecertificeerde’) boomdeskundige: toevoegen: ‘onafhankelijke’	Tekstuele wijziging
4 Zutphense ambitie en visie	4.5.2	In 4.5.2 en 4.5.3 staat een tegenstelling. Wel inheemse soorten en ook bomen die tegen hitte en droogte bestand zijn.	Ook inheemse soorten kunnen tegen hitte en droogte bestand zijn.
4 Zutphense ambitie en visie	4.5.2	Worden exoten actief verwijderd of alleen als ze vanwege ouderdom of slechte conditie geveld moeten worden?	Nee, alleen op een natuurlijk moment onder de voorwaarden uit hoofdstuk 4.
4 Zutphense ambitie en visie	4.5.3	Faciliteren initiatieven uit de samenleving, scholen en natuureducatie. Ook Boomfeestdag?	Ja, is budget voor.

4 Zutphense ambitie en visie	4.5.3	Ontharden doe je met water. In tuinen verwijder je verhardingen.	Tekstuele wijziging: ontharden vervangen door <i>verharding wordt verwijderd</i>
5 Bescherming en compensatie	5.1.1.	Vindt met de compensatie niet te veel verschuiving plaats van particuliere bomen naar de openbare ruimte?	Vooruitlopend op de herziening van de kapverordening is deze alinea in het Bomenbeleidsplan opgenomen. Particulieren zijn in de huidige kapverordening vrijwel nooit kapvergunningplichtig en dus wordt hier nu geen gebruik van gemaakt.
5. Bescherming en compensatie	5.1.1	Dus geen herplantplicht als er geen vergunning nodig is? Is wel wenselijk.	Dit wordt bij de herziening van de kapverordening betrokken
5. Bescherming en compensatie	5.1.1	Geen volledige weergave van het overeengekomen beleid 'noodkap'. Ingekorte versie kan wel maar s.v.p. wel de vermelding benoemen van het vereiste van een (onafhankelijke) BVC-beoordeling nu dit essentieel is.	Dit is overgenomen
5. Bescherming en compensatie	5.1.2	De laatste zin 'loopt' taalkundig niet.	Tekstueel aangepast
5 Bescherming bomen	5.1.3.	Onder de Wet natuurbescherming wordt alleen het areaal beschermd en in stand gehouden. Het betreft nog steeds een kapmelding en geen actieve bescherming van bomen.	Klopt, staat ook zo beschreven in 5.1.3
6 Beheer en onderhoud	6.1	... betitteld ... moet zijn ... betiteld ... 'Hiermee kunnen aansprakelijkheidsstellingen worden weerlegd, ...' Zoals het er nu staat, lijkt het erop dat dit punt voorop staat en niet de boom zelf en het onderhoud van die boom. Beter om dat eerst te benoemen en daarna het aansprakelijkheidsargument.	Tekstueel aangepast Waarde van onze bomen is in dit beleidsdocument ruimschoots beschreven. Deze alinea gaat juist over de wettelijke regels rond zorgplicht.
6. Beheer en onderhoud	6.2	"In de bomenverordening is een belangenafweging beschreven ..." Ik denk dat het raadzaam is om die belangenafweging te beschrijven.	We kiezen er bewust voor om onze visie en ambitie in dit beleidsdocument te beschrijven en de regels in een verordening vast te leggen. Deze verwijzing volstaat daarmee.
6 Beheer en onderhoud	6.2.1	"Voor het aanplanten ... te worden ..." 'te' moet hier weg. (onderaan) "... is er een gegronde reden om de boom te kappen." Ik stel voor om hier i.p.v. 'is', 'kan' te schrijven.	Tekstueel aangepast Tekstueel aangepast

		Hele dag geen zon voor zonnepanelen is geen argument. Ik ken daarentegen al zeker 1 geval waar dat om die reden wel gebeurd is. Rare tegenstelling ook, want de gemeente heeft zonnepanelen als doel, dus waarom wel weg bij tuin en als het niet zo is bij zonnepanelen?	Er wordt onderscheid gemaakt tussen de aanwezigheid of wens tot plaatsen van zonnepanelen nabij bestaande bomen en aanplant van nieuwe bomen nabij aanwezige zonnepanelen. Lichttoetreding in de tuin blijft een belangenafweging tussen leefbaarheid/welbevinden versus meerwaarde boom
6 Beheer en onderhoud	6.2.1	Is de hele dag de zon weg door een boom, dan is dat een gegronde reden om de boom te kappen. Dus dan is de boom eindelijk groot en dan moet hij weg.	Zie 6.2.1
6 Beheer en onderhoud	6.2.3	Alleen bomen waaraan mannelijke bloemen komen produceren stuifmeel.	Tekstuele wijziging: 'alle' vervangen door 'veel'
6 Beheer en onderhoud	6.2.4	Ik vind dat deze omschrijving eerlijk gezegd niet voldoende duidelijk. Begrijp wel wat ermee wordt bedoeld, maar ook een niet ingevoerde burger moet het kunnen begrijpen.	Tekstueel aangepast
6 Beheer en onderhoud	6.2.5	Het budget is leidend. Als dat altijd zo is wordt het lastig werken!	Tekstuele wijziging: budget is <i>mede</i> leidend
6 Beheer en onderhoud	6.2.6	Wordt de gemeentelijke boom gekapt als deze niet te voorkomen schade bij de particulier veroorzaakt?	Als alle andere opties niet afdoende zijn wordt inderdaad de gemeentelijke boom gekapt (zie 6.2.6)
6 Beheer en onderhoud	6.2.6	Boomwortels verwijderen door de perceeleigenaar zou in overleg moeten met een deskundige i.v.m. de stabiliteit.	klopt
6 Beheer en onderhoud	6.2.6	Komen die worteldrukregels in de kapverordening?	Nee, we gaan dit niet dubbel vastleggen
6 Beheer en onderhoud	6.2.6	Misschien is het verstandig om hier toe te voegen dat het hier steeds gaat om 'gemeentelijke bomen'	Tekst is aangepast
7 Algemene opmerking		Kosten bomen in de verharding apart begroten, de kostenposten zijn niet realistisch.	Alle kosten zijn apart doorgerekend op basis van ervaringscijfers
7 Financiën	7.2-A	'Verwachte / resterende' levensduur minder dan 10 jaar (zie 4.1-B daar staat 5 jaar).	Tekstuele wijziging: een <i>verwachte</i> levensduur
7 Financiën	7.2-A	Rekenwijze is moeilijk te volgen.	Is vereenvoudigd
7 Financiën	7.2-A	Begroting klopt ook niet. Ze rekenen bij toename met kosten aanplant bomen, en 6,67 onderhoud. Maar kosten door meer VTA, inboeten en groeiplaatsverbetering wordt bij uitbreiding niet meer aangepast.	Begroting is nog extra gecheckt met team Financiën. Verwachting is wel dat de verhoging van de budgetten voor vervanging, een andere soortkeuze en betere ondergrondse voorzieningen een positief effect hebben op de kosten voor VTA, snoei en

			groeiplaatsverbetering ; naar verwachting zullen de kosten hiervoor niet evenredig toenemen met de toename van het aantal gemeentelijke bomen.
		omlooptijd is erg laag! Kan het resultaat leiden tot een verhoging van de omlooptijd.	Omlooptijd is gebaseerd op landelijk toegepaste normen en eigen ervaring. Met dit Bomenbeleidsplan willen we de omlooptijd verhogen door andere keuzes te maken bij aanplant.
7 Financiën	7.2-B	Klimaatadaptief. Waarom dan in het buitengebied alleen inheemse bomen?	Ook daar wordt gekeken naar de juiste boom op de juiste plek. Alleen wordt gezocht naar passende soorten bij de betreffende landschapstypen.
		kwaliteitsverbetering komt niet terug in de financiële paragraaf Wat levert dit plan op?	Er wordt een alinea toegevoegd met een kosten-batenanalyse waarbij de opbrengst voor ecosysteemdiensten wordt toegevoegd.
	7.2 c/d	7.2c en d samenvoegen met 7.2b in tabel 7.3	Is tekstueel aangepast
8. Communicatie	8	Wel erg veel jargon in deze gehele paragraaf en dus juist geen goed voorbeeld van waar het hier om te doen is. Wat is bijvoorbeeld een 'participatieplan'? Misschien nog eens nalopen op leesbaarheid. "- we informeren inwoners en belanghebbenden actief over bomenbeleid." Volgens mij wordt dit nergens uitgewerkt, dus rijst de vraag 'hoe dan?' Misschien goed om voorbeelden te noemen.	Is vereenvoudigd
8 Communicatie	8.2	Engelse woorden als 'stakeholders' svp vervangen door Nederlandse versies, hier bijv. 'belanghebbenden'. Dat bevordert de leesbaarheid voor niet-insiders.	Is vereenvoudigd
8 Communicatie	8.2	Is de Bomenstichting alleen bij wijkontsluitingswegen een belangrijke gesprekspartner?	Nee, bij alle boomvervanging.
8 Communicatie	8.3	Voor insiders is de beschrijving wellicht wel glashelder, maar een willekeurige, geïnteresseerde burger verzandt al snel in dit jargon.	Is vereenvoudigd