Dagelijks Bestuur van de Raad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	J. Lok, G.L.H. Corten, R. Balvers	**Datum**	3 oktober 2024
Doorkiesnummer		**Kenmerk**	
E-mail	gijs.corten@utrecht.nl	**Onderwerp**	
Bijlage(n)	8	**Beleidsveld**	Financiën/Bestuurlijke zaken

Geachte leden van de raad,

Aanleiding
Op 7 december 2023 heeft uw raad besloten tot wijziging van de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen. Dit besluit is op 22 december 2023 door de Kroon vernietigd op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (bijlage 1).

Met de motie ‘Hoger beroep vermogensgrens kwijtschelding lokale belastingen minima’ heeft u de wens uitgesproken om in beroep te gaan tegen het besluit tot vernietiging door de Kroon. Het dagelijks bestuur heeft deze taak uitgevoerd in plaats van het college. De reden hiervan was dat het college eerder negatief adviseerde over de wijziging van de verordening en daarom vond dat het niet aan hen was om namens de gemeente te procederen. In deze brief informeren wij u over de uitvoering van de motie en de uitspraak van de Raad van State. Ook maken wij de relevante stukken openbaar, als bijlage bij deze brief.

Gevolgde procedure
Op 26 januari 2024 is door het DB besloten om advocatenkantoor Stibbe aan te wijzen als vertegenwoordiger van de raad bij de Raad van State. De raadsleden Van der Zweth en Kleinrensink, de initiatiefnemers voor het raadsbesluit van 7 december 2023, hebben wij aangewezen als inhoudelijk contactpersonen voor de advocaten. Het dagelijks bestuur heeft de rol van opdrachtgever ingenomen. De griffie heeft het DB en de contactpersonen in beide rollen ondersteund. Ten slotte heeft het college expertise gedeeld voor de opdrachtverlening van het advocatenkantoor.
Als bijlagen treft u de verschillende processtukken aan die partijen in deze zaak indienden.
De zitting bij de Raad van State vond plaats op 23 juli jl. De uitspraak dateert van 11 september jl.

Uitspraak Raad van State
De Raad van State spreekt uit begrip te hebben voor de wens van de gemeenteraad om inwoners van Utrecht met een inkomen op bijstandsniveau de mogelijkheid te geven een buffer op te bouwen voor onverwachte uitgaven. Over de hoogte hiervan is echter een landelijke politieke discussie gaande. De

Raad van State overweegt uitdrukkelijk dat de gemeenteraad niet mag vooruitlopen op keuzes die door de landelijke wetgever moeten worden gemaakt. De bal ligt bij de landelijke wetgever.
De Raad concludeert dan ook dat de wijziging van de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen in strijd is met de wet en met het algemeen belang. Het besluit van de Kroon tot vernietiging van de Verordening blijft in stand. Daarmee is de Verordening zoals die luidde vóór 7 december 2023 van kracht. Voor een uitgebreidere analyse van de uitspraak van de Raad van State verwijzen wij u naar bijlage 8 bij dit memo.

Conclusie
Wij constateren dat met de uitspraak van de Raad van State alle juridische mogelijkheden die de raad tot zijn beschikking had zijn benut. Hoewel de Raad van State de gemeenteraad niet in het gelijk heeft gesteld, heeft de Raad wel uitgesproken begrip te hebben voor de wensen van de gemeenteraad. Met deze procedure is opnieuw aandacht gevraagd voor de positie van inwoners op bijstandsniveau en de noodzaak om de landelijke regelgeving aan te passen.

Wij kijken bij het verloop van deze procedure terug op een effectieve samenwerking en bevelen deze rol- en taakverdeling ook in de toekomst aan. Wij zijn wel van mening dat de raad de keuze om zelf te procederen in de toekomst alleen bij hoge uitzondering moet maken. Het is onwenselijk dat raad en college in juridische procedures tegenover elkaar komen te staan en bovendien is het college beter uitgerust om te procederen namens de gemeente.

Hoogachtend,

Dagelijks bestuur van de raad

De voorzitter, De griffier,

Bijlagen
1. Publicatie vernietigingsbesluit Kroon d.d. 22 december 2023;
2. Aanvullend beroepschrift advocatenkantoor Stibbe, d.d. 27 februari 2024;
3. Verweerschrift advocatenkantoor Pels Rijcken, d.d. 26 april 2024;
4. Deskundigenbrief Geerten Boogaard en Roel Becker, d.d. 30 juni 2024;
5. Nadere argumentatie Stibbe advocaten d.d. 10 juli 2024;
6. Pleitnota advocatenkantoor Stibbe;
7. Uitspraak Raad van State d.d. 11 september 2024;
8. Juridische analyse uitspraak Raad van State.