

From: Voorzitter | De Wielingen <voorzitter@avdewielingen.nl>
Sent: zondag 22 januari 2023 23:51:18
To: Bestuurssecretariaat gemeente Sluis; Arnold Scheppers; Marlou van Beek; Robert Evers; Patricia van de Vijver-van Deursen; fractiesluis@SP.nl; Francois Babijn; Marianne Poissonnier - Dekker; Rene Beijersbergen; Isabelle Claerhoudt; Paul Claeijs
Cc: Marion Lievens; Stefan Bosman; Patrick Berendsen; Secretaris | De Wielingen; Penningmeester | De Wielingen
Subject: Toekomst atletiekbaan Oostburg
Attachments: 20220621 mail Jan Ducaat.pdf; 20230122 brief college.pdf; Ondererfpacht AV de wielingen.pdf; 20221207 Rapport Atletiekunie 2de tussentijdse inspectie Oostburg.pdf

Geacht college van burgemeester en wethouders, geachte fractievoorzitters,

Bij deze stuur ik u het laatste rapport toe van de Atletiekunie in zake de staat van de atletiekbaan in Oostburg. Wij als bestuur maken ons ernstige zorgen over de baanconditie als gevolg van het totale gebrek aan regie vanuit de gemeente. Ik vertrouw erop dat u, college van B&W onze zorg serieus neemt en inhoudelijk zult reageren op onze begeleidende brief. (20230122 brief college).

Hoogachtend,

Jan Ducaat
Voorzitter AV de Wielingen

From: **jan ducaat** <jducaat@gmail.com>

Date: Tue, Jun 21, 2022 at 4:29 PM

Subject: Rapport tussentijdse inspectie Atletiekaccommodatie Oostburg

To: Stefan Bosman <sbosman@gemeentesluis.nl>, Patrick Berendsen

<Pberendsen@gemeentesluis.nl>, Bestuurssecretariaat gemeente Sluis

<bestuurssecretariaat@gemeentesluis.nl>, <MvanOostenbrugge@gemeentesluis.nl>

Cc: Voorzitter | De Wielingen <voorzitter@avdewielingen.nl>, Marion Lievens

<MLievens@scheldetheater.nl>

Geachte mevrouw van Oostenbrugge en geachte heren Bosman en Berendsen,

Hierbij treft u het rapport aan van de atletiekunie dat vorige week is opgemaakt n.a.v. de uitgevoerde werkzaamheden. Mogelijk heeft u dit al van mevrouw Lievens ontvangen. In mijn rol als voorzitter vind ik het zeer teleurstellend dat na alle tijd die er is verstreken sinds het eerste rapport nu nog altijd geen geschikte atletiekbaan is in Oostburg.

Ik moet constateren dat de afspraak die we destijds met Rian de Feyter gemaakt hadden - een wedstrijdgeschikte baan ruimschoots gereed voor de datum van de wedstrijden - niet behaald is, noch door de exploitant Lievens, de uitvoerder Traas en Ovaa en de gemeente Sluis.

Tijdens ons kennismakingsgesprek op 23 mei mevrouw van Oostenbrugge, was u teleurgesteld dat wij als atletiekvereniging vooraf al de wedstrijd voor de junioren uit het wedstrijdschema hebben laten halen, teneinde niet heel kort voorafgaand aan de wedstrijd gedwongen te worden de wedstrijd alsnog te moeten cancellen. Op basis van het rapport begrijpt u wellicht meer van onze beweegredenen.

U bent verantwoordelijk voor deze sportaccommodatie en het groot onderhoud. Wij zullen ons als vereniging beraden hoe wij nu verder moeten. Op deze voet met elkaar verder gaan lijkt mij een heilloze weg. Daarbij zou ik van de gemeente verwachten dat zij in dit dossier eindelijk de regie pakt. Het volstaat niet om te verwijzen naar mogelijke toekomstplannen die nog jaren op zich laten wachten - als ze al doorgaan. Het gaat om de sportbeoefening nu en niet in de toekomst.

Met vriendelijke groeten,

Jan Ducaat

Rapport 2^{de} tussentijdse inspectie atletiekaccommodatie

Deze rapportage is opgesteld door en eigendom van de Atletiekunie. Een wedstrijdinspectie betreft een periodieke inspectie waarbij geen sprake is van nieuwbouw en/of renovatie. De conclusies uit deze inspectie zijn bindend voor de organisatie van wedstrijden. Op afgekeurde voorzieningen mogen geen wedstrijden onder auspiciën van de Atletiekunie plaatsvinden.

Gegevens inspectie

Opdrachtgever	Sportcomplex de Eenhoorn BV
Contactpersoon	Marion Lievens
Correspondentieadres	Baljuw Velterwegs 15, 4501 AV Oostburg
E-mail	mlievens@scheldetheater.nl
Telefoonnummer	06-51281743
Factuur adres	Sportcomplex de Eenhoorn, Baljuw Veltersweg 15, 4501 AV Oostburg mlievens@scheldetheater.nl
Contactpersoon vereniging(en)	Jan Ducaat
E-mail	voorzitter@avdewielingen.nl
Telefoonnummer	06-21606088
Inspecteur Atletiekunie	Rik Hoevers
E-mail	rik.hoevers@atletiekunie.nl
Telefoonnummer	06-27226156
Rapportnummer	011234221128
Verloop datum huidige inspectie	September 2022
Datum voorinspectie	21 januari 2022
Datum eindinspectie	21 februari 2022
Datum 1 ^{ste} tussentijdse inspectie	16 juni 2022
Datum 2 ^{de} tussentijdse inspectie	28 november 2022
Datum rapportage(s)	4 februari 2022 / 22 februari 2022 / 17 juni 2022 / 7 december 2022
Periode rapportage (loopt af op)	September 2025

De opdrachtgever stemt er ☒ wel ☐ niet mee in dat de gebruiker een kopie van het rapport ontvangt.

Algemene gegevens accommodatie

Naam accommodatie	Sportcomplex de Eenhoorn
Adres accommodatie	Baljuw Veltersweg 15, 4501 AV Oostburg
Vestigingsplaats	Oostburg
Gemeente	Sluis
Eigenaar accommodatie	Sportcomplex de Eenhoorn BV
Atletiekvereniging(en)	AV de Wielingen
Is de accommodatie geprivatiseerd?	☒ ja ☐ nee
Jaartal realisatie accommodatie	2003
Jaartal laatste renovatie	2014
Specificatie laatste renovatie	Retopping
Jaartal laatste (her)belijning	
Overige gegevens	

Aanvullende opmerkingen

Gezien de staat van onderhoud van de accommodatie lijkt het raadzaam een meerjarenplan voor het onderhoud en een demarcatielijst op te stellen teneinde het onderhoud van de rondbaan en de diverse onderdelen te structureren. Op de [website](#) van de Atletiekunie zijn hiervoor de nodige documenten te vinden en er is advies in te winnen bij [Kennis van Atletiek](#) (voorheen Adviesgroep) van de Atletiekunie.

Verwijzingen

- [Wedstrijdreglement 2022-2023](#) (verder te noemen: 'Wedstrijdreglement').
- [Atletiekunie Belijningsplan 2022](#) (verder te noemen: 'Belijningsplan').
- [Supplement 'WA Track and Field Facilities Manual 2019'](#), Uitgave 2022 (verder te noemen: 'Supplement').
- [Atletiekunie Belijningsplan Athletics Champs](#), (verder te noemen 'Belijningsplan Athletics Champs')
- [Specificatie Zandvulling landingsbak](#), (verder te noemen 'Specificatie Zandvulling')

Op de Atletiekunie [website](#) vind u de overige documenten m.b.t. de atletiekaccommodatie terug.

Specificaties atletiekbaan

Lengte atletiekbaan	☐ 200 m	☐ 300 m	☒ 400 m	☐ anders
<i>Opmerking: proces verbaal lengtemeting is uitgevoerd bij oplevering van de accommodatie</i>				
Type top laag	Sandwich			
Fabrikant (productnaam)	Polytan			
Aangelegd door (aannemer)	Antea Group			
Specificatie binnenrand	☐ kerb	☒ goot	☐ anders	
Uitvoering estafette belijning	☒ voor 2018		☐ vanaf 2018	
Belijning sprint dubbel uitgevoerd?	☐ ja		☒ nee	
Belijning horden dubbel uitgevoerd?	☐ ja		☒ nee	
Belijning Athletics Champs aanwezig?	☐ ja		☒ nee	

Samenvatting inspectie

Voorziening	Wedstrijdvoorziening*	Wedstrijdgeschikt		Veilig	
Rondbaan (1)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Sprintbanen (2a hoofdgebruik)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Sprintbanen (2b)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Verspringen (4a)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Verspringen (4b)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Hinkstapspringen (5a)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Hinkstapspringen (5b)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Hoogspringen (6a)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Discuswerpen (9a)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Speerwerpen (10a)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Kogelstoten (11a)	☒	☒ ja	☐ nee	☒ ja	☐ nee
Kogelstoten (11b)	☐	☐ ja	☒ nee	☒ ja	☐ nee

*Als het vakje in de samenvatting onder de kop 'wedstrijdvoorziening' niet is aangekruist, dan betreft de voorziening een trainingsvoorziening.

Bijzonderheden samenvatting

Opmerkingen:

1. Per voorziening worden de volgende conclusies afgegeven:
 - a. wedstrijdgeschikt of niet wedstrijdgeschikt
 - b. veilig of onveilig
2. Voorzieningen die enkel voor training worden gebruikt, worden op veiligheid geïnspecteerd.
3. Voor onveilige voorzieningen wordt ieder gebruik afgeraden (zie voor een uitgebreide toelichting bijlage 1)
4. Wedstrijdgeschikt is alleen mogelijk in combinatie met een veilige voorziening.
5. Indien een voorziening om welke reden dan ook, niet kan worden geïnspecteerd, wordt deze als 'niet wedstrijdgeschikt' en onveilig aangemerkt, tenzij de inspecteur nadere argumentatie opneemt in dit rapport.
6. Indien een voorziening is gerenoveerd, dient deze aan de NOC*NSF normen voor nieuwbouw te voldoen en moet deze wedstrijdgeschikt en veilig zijn. Toetsing aan de NOC*NSF normen

wordt uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd meetinstituut (thans Kiwa ISA Sport en SGS) en de wedstrijdgeschiktheid en veiligheid middels een inspectie door de Atletiekunie.

- 7. De Atletiekunie streeft er naar om ongeveer 9 maanden voor het einde van de lopende inspectiecyclus van 3 jaar een voorinspectie uit te voeren. Na het uitvoeren van een voorinspectie wordt de samenvatting van deze inspectie nog niet vermeld op de website van de Atletiekunie*
- 8. Aanpassingen na afkeuring, zijnde niet renovaties, komen voor een eindinspectie door de Atletiekunie in aanmerking, mits deze eindinspectie binnen de huidige inspectietermijn wordt uitgevoerd.*
- 9. De ingevulde "samenvatting inspectie" op pagina 2 en de situatieschets van het eindinspectierapport wordt integraal gepubliceerd op de website van de Atletiekunie en is maatgevend voor het toekennen en organiseren van wedstrijden onder auspiciën van de Atletiekunie en erkenning van records.*
- 10. Indien een voorinspectierapport is uitgebracht maar bij afloop van de inspectieperiode geen eindinspectie is aangevraagd, wordt een samenvatting van het voorinspectierapport gepubliceerd op de website van de Atletiekunie. Wanneer op een later moment alsnog een eindinspectie wordt aangevraagd, wordt na afronding van de eindinspectie alsnog de samenvatting van het eindinspectierapport gepubliceerd. In alle gevallen blijft de oorspronkelijke cyclus van 3 jaar in stand en leidt latere publicatie niet tot een verlenging van de inspectieperiode.*

Inspectie rondbaan (1)

Aantal banen rondbaan	4
Gebruik rondbaan	☒ wedstrijd ☒ training

Aspect	Status		
Vlakheid	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning algemeen	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning finish	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie binnenrand	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Obstakelvrije ruimte buitenkant	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Obstakelvrije ruimte binnenkant	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie rondbaan

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja ☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja ☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Er is aangroei van algen en mos op de rondbaan (zie foto's 1 en 2). Het wordt dringend aanbevolen om de kunststofvlakken periodiek, bij voorkeur minimaal jaarlijks, intensief te laten reinigen met gespecialiseerde apparatuur, waarbij de gootdeksels tijdelijk worden verwijderd.
- In baan 3 is de kunststof beschadigd (zie foto's 3 en 4). Eerdere schade is al hersteld. Het advies om ook de nieuw ontstane scheuren in de kunststof te (laten) repareren om verdere en ernstigere schade te voorkomen.
- Het combinatieteken met de startlijnen van de Zweedse estafette en de 200 m in baan 2 is niet correct uitgevoerd (zie foto 5). Het linker blok van de blauwe startlijn dient over de zwarte markering te liggen, zodat de voorzijden van de blauwe blokken in één lijn liggen. Zie Belijningsplan pag. 16 en 33. Dit dient te worden aangepast bij de eerstvolgende herbelijning.



Foto 1

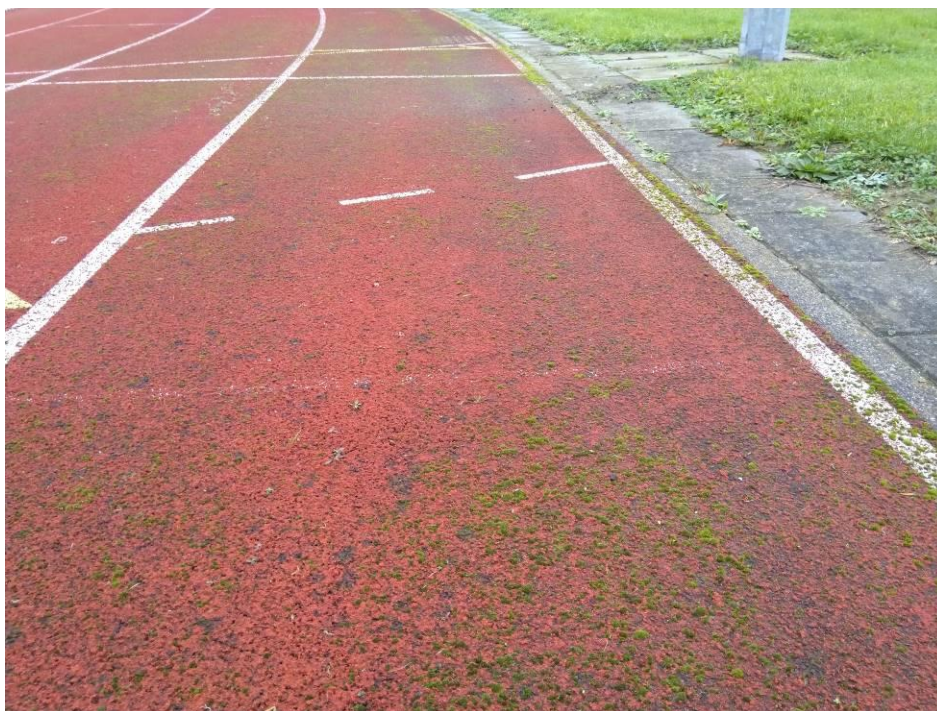


Foto 2

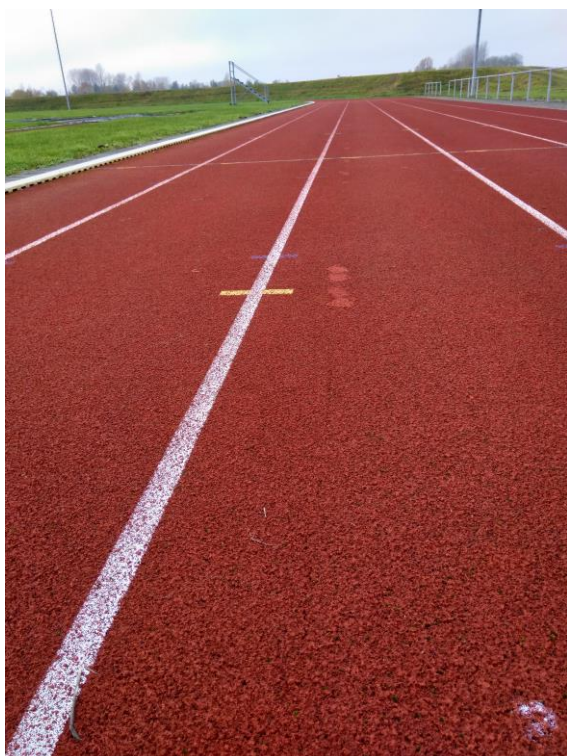


Foto 3

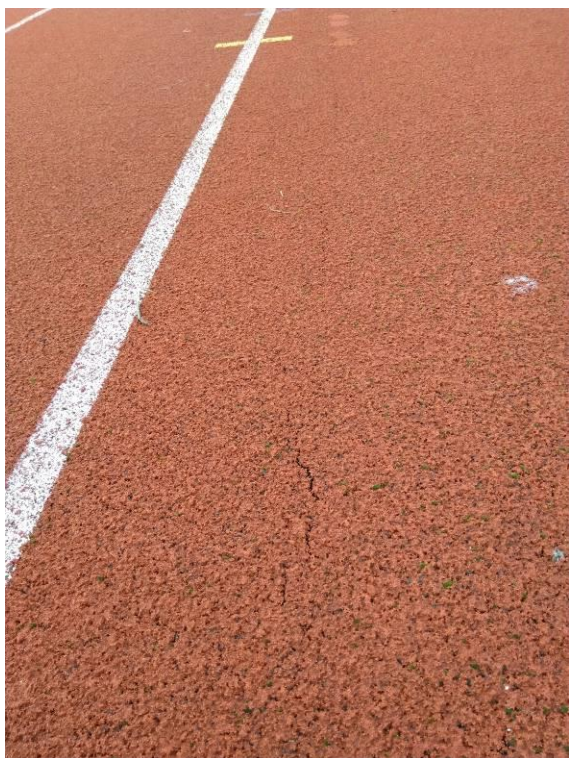


Foto 4

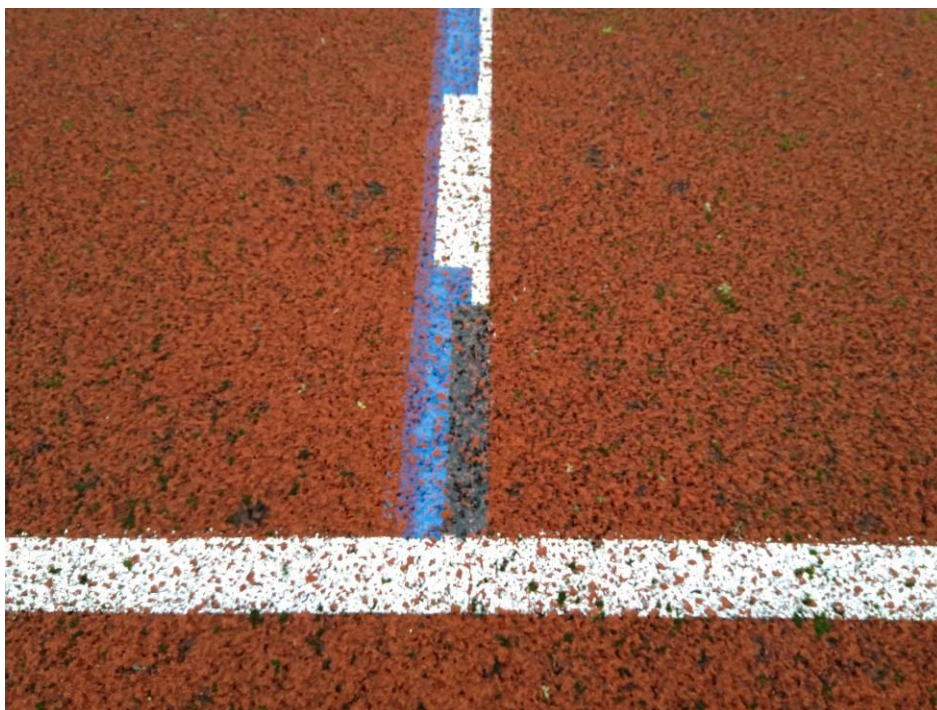


Foto 5

Inspectie sprintbanen (2a hoofdgebruik)

Aantal sprintbanen	6
Gebruik sprintbanen	☒ wedstrijd ☒ training

Aspect	Status		
Vlakheid	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning algemeen	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning finish	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie binnenrand	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Obstakelvrije ruimte buitenkant	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Obstakelvrije ruimte binnenkant	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie sprintbanen

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja ☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja ☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Zie opmerkingen onder rondbaan (1).

Inspectie verspringen (4)

Aantal voorzieningen (aanloop + bak)	2 (a,b,c,etc.)
Situatie landingsbak(ken)	☒ op beide koppen van de aanloop
	☐ op één kop van de aanloop
	☐ in het midden, aanlopen van beide zijden
<i>Opmerking: verspringen en hinkstapspringen kunnen gecombineerd zijn</i>	

Verspringen 4a

Gebruik verspringen 4a	☒ wedstrijd	☒ training
Gecombineerd	☐ ja ☒ nee	met,

Aspect	Status		
Vlakheid aanloop	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd afzetbalk	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Zandvulling landingsbak	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie verspringen 4a

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja	☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja	☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Er is aangroei van algen en mos op de aanlopen van ver- en hinkstapspringen (zie foto 6). Het wordt dringend aanbevolen om de kunststofvlakken periodiek, bij voorkeur minimaal jaarlijks, intensief te laten reinigen met gespecialiseerde apparatuur.



Foto 6

Verspringen 4b

Gebruik verspringen 4b	☒ wedstrijd	☒ training
Gecombineerd	☐ ja ☒ nee	met,

Aspect	Status		
Vlakheid aanloop	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd afzetbalk	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Zandvulling landingsbak	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie verspringen 4b

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja	☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja	☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Zie verspringen (4a).

Inspectie hinkstapspringen (5)

Aantal voorzieningen (aanloop + bak)	2 (a,b,c,etc.)
Situatie landingsbak(ken)	☒ op beide koppen van de aanloop
	☐ op één kop van de aanloop
	☐ in het midden, aanlopen van beide zijden
<i>Opmerking: verspringen en hinkstapspringen kunnen gecombineerd zijn</i>	

Hinkstapspringen 5a

Gebruik hinkstapspringen 5a	☒ wedstrijd	☒ training
Gecombineerd	☐ ja ☒ nee	met,

Aspect	Status		
Vlakheid aanloop	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Afzetbelijning 5 m aanwezig		☐ ja ☒ nee	
Afzet 7 m aanwezig		☐ ja ☒ nee	
Uitvoering afzet 7 m		☐ balk	☐ afzetbelijning
Conditie wedstrijd/blinde balk 7 m	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd/blinde balk 9 m	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd/blinde balk 11 m	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd/blinde balk 13 m	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Zandvulling landingsbak	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie hinkstapspringen 5a

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja	☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja	☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Er is aangroei van algen en mos op de aanlopen van ver- en hinkstapspringen. Het wordt dringend aanbevolen om de kunststofvlakken periodiek, bij voorkeur minimaal jaarlijks, intensief te laten reinigen met gespecialiseerde apparatuur.

Hinkstapspringen 5b

Gebruik hinkstapspringen 5b	☒ wedstrijd	☒ training
Gecombineerd	☐ ja ☒ nee	met,

Aspect	Status		
Vlakheid aanloop	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie topplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie topplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Afzetbelijning 5m aanwezig		☐ ja	☒ nee
Afzet 7 m aanwezig		☐ ja	☒ nee
Uitvoering afzet 7 m		☐ balk	☐ afzetbelijning
Conditie wedstrijd/blinde balk 7 m	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd/blinde balk 9 m	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd/blinde balk 11 m	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie wedstrijd/blinde balk 13 m	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Zandvulling landingsbak	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie hinkstapspringen 5b

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja	☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja	☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Zie hinkstapspringen (5a).

Inspectie hoogspringen (6)

Aantal voorzieningen (aanloop + mat)	1 (a,b,c,etc.)
--------------------------------------	----------------

Hoogspringen 6a

Gebruik hoogspringen 6a	☒ wedstrijd	☒ training
-------------------------	---	--

Aspect	Status		
Vlakheid aanloop	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag afzetvlak	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
0-meterlijn aanwezig	☒ ja ☐ nee		
Conditie landingsmat	☐ goed	☐ voldoende	☒ slecht
Afmeting landingsmat	5,00 m x 3,00 m x 0,60 m (min. 5,00 m x 3,00 m x 0,70 m)		
Conditie afdekking landingsmat	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie vlonder	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie afscherming vlonder	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht

Conclusie hoogspringen 6a

Voorziening wedstrijdgeschikt	☒ ja	☐ nee
Voorziening veilig	☒ ja	☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- De landingsmat is erg zacht. Bij een landing van grotere hoogte levert de landingsmat mogelijk onvoldoende weerstand voor een zachte landing. Hierdoor kunnen atleten geblesseerd raken. Advies om de landingsmat op korte termijn aan te passen of te vervangen.
- Er bevinden zich gaten in de spikemat van de landingsmat. Advies is deze te laten repareren om verdere schade te voorkomen.
- Er zijn scheuren in de kunststof van het aanloopvlak (zie foto 7). Het advies deze scheuren te (laten) repareren om verdere en ernstigere schade aan de kunststof te voorkomen.

Wedstrijdgeschiktheid op termijn:

- De hoogte van de mat is 0,60 m. Tot 2028 worden matten met een hoogte vanaf 0,60 m toegestaan, vanaf 2028 dient de hoogte in alle gevallen ten minste 0,70 m te zijn, waarbij de hoogte van de landingsmat wordt gemeten inclusief een eventueel aanwezige vlonder van maximaal 0,10 m hoog. Zie Wedstrijdreglement TR27.10 en Supplement. pag. 11/12. Voor een landingsmat bij hoogspringen die louter voor pupillen wordt gebruikt, is een hoogte van 0,5 m toegestaan. Zie Supplement pag. 16.
- Bij renovatie of bij vervanging van de landingsmat wordt een mat met de afmetingen 6 m breed x 4 m diep x 0,7 m hoog sterk aanbevolen. Een mat met de afmetingen 5 m breed x 3 m diep x 0,7 m wordt ook toegestaan.



Foto 7

Inspectie discuswerpen (9)

Aantal voorzieningen

1 (a,b,c,etc.)

Discuswerpen 9a

Gebruik discuswerpen 9a

☒ wedstrijd

☒ training

Aspect	Status		
Vlakheid ring	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Hoogte bovenkant rand ring t.o.v. oppervlak omliggende grond	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Hoogte rand van de ring	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie ring (incl. afwatering)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Centreerpen aanwezig	☒ ja	☐ nee	
Conditie belijning	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie kooi	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie net	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Methode fixatie opening 6 m	☐ uithouders ☐ niet aanwezig	☒ grondpot	☐ anders
Conditie sector	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Hoogte kooi voorzijde	4 m	(4 m of 6 m)	
Hoogte kooi achterzijde	4 m	(4 m)	
Breedte opening net	6,00 m	(6,00 m $\pm$ 0,05 m)	
Afstand centreerpunt / opening net	5 m	(7,00 m)	

Conclusie discuswerpen 9a

Voorziening wedstrijdgeschikt

☒ ja

☐ nee

Voorziening veilig

☒ ja

☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Gezien de staat van de kooi en aanpassingen die al in 2024 vereist zijn valt het aan te bevelen een onderzoek te doen naar de kosten die gemoeid zijn bij het opknappen van de huidige kooi en hoe deze in verhouding staan tot de aanschaf van een nieuwe kooi. Advies om hierover contact op te nemen met een leverancier of met Kennis van Atletiek van de Atletiekunie.

Wedstrijdgeschiktheid op termijn:

- De opening tussen de voorste vaste palen ligt op ca. 5 m voor het middelpunt van de ring. Uiterlijk in 2024, of na eerdere vervanging van de kooi of na renovatie, dient de opening van 6,00 m breed 7,00 m vóór het middelpunt van de ring te liggen. Zie Wedstrijdreglement TR35.3 en onderstaande figuur TR35, en Supplement pag. 13.
- Uiterlijk in 2032 of na eerdere vervanging van de kooi of na renovatie dient de voorste 3,00 m van kooi een hoogte te hebben van 6,00 m. Zie Wedstrijdreglement TR35.3 en Supplement pag.12.

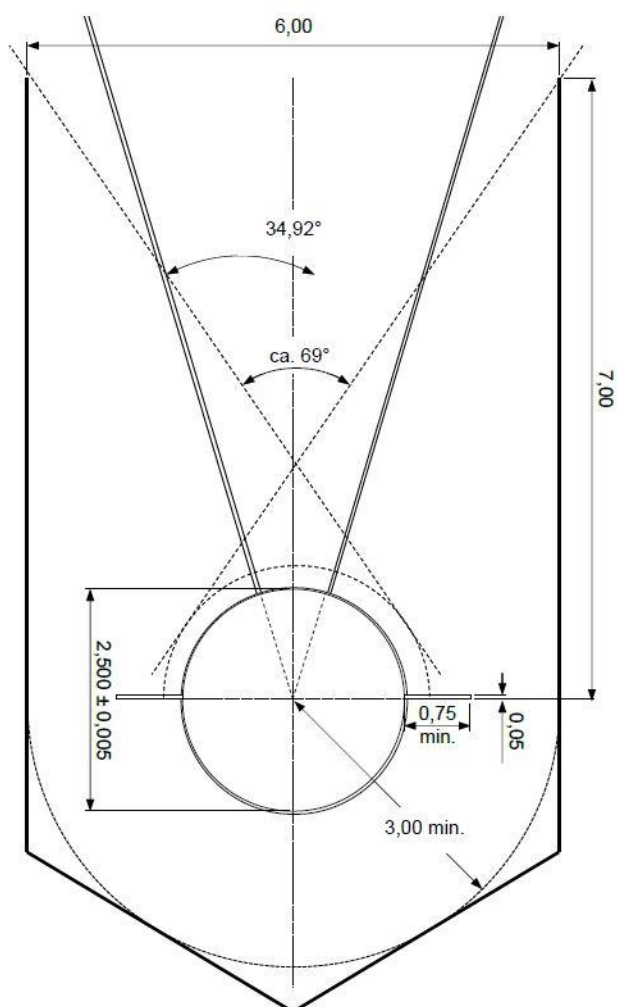


**Fig. TR 35(Artikel 190) Plattegrond van een discus-
kooi**
(alle afmetingen in m)

Inspectie Speerwerpen (10)

Aantal voorzieningen

1 (a,b,c,etc.)

Speerwerpen 10a

Gebruik speerwerpen 10a

☒ wedstrijd

☒ training

Aspect	Status		
Vlakheid aanloop	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Aanlopen vanaf de rondbaan mogelijk	☐ ja	☒ nee	
Conditie toplaag (beschadigingen)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag (vervuiling)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie toplaag afwerpvak	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Conditie belijning	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Juiste uitvoering 8 m meetpunt	☒ ja	☐ nee	
Conditie sector	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht

Conclusie speerwerpen 10a

Voorziening wedstrijdgeschikt

☒ ja

☐ nee

Voorziening veilig

☒ ja

☐ nee

Toelichting/Advies

Inspectie kogelstoten (11)

Aantal voorzieningen

2 (a,b,c,etc.)

Kogelstoten 11a

Gebruik kogelstoten 11a

☒ wedstrijd

☒ training

Aspect	Status		
Vlakheid ring	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Hoogte bovenkant rand ring t.o.v. oppervlak omliggende grond	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Hoogte rand van de ring	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie ring (incl. afwatering)	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Centreerpen aanwezig	☒ ja	☐ nee	
Conditie belijning	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie stootblok	☒ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Positie stootblok t.o.v. rand ring	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Materiaal sector	☒ halfverharding	☐ gras	☐ anders
Conditie sector	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht

Conclusie kogelstoten 11a

Voorziening wedstrijdgeschikt

☒ ja

☐ nee

Voorziening veilig

☒ ja

☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Eerdere schade aan de ring, door waarschijnlijk betonrot, is gerepareerd zodat de ring weer een voldoende egaal oppervlak heeft. Indien de schade aan de ring opnieuw optreedt dient dit tijdig te worden gerepareerd om te voorkomen dat door het omhoog drukken van het oppervlak een gevaarlijke situatie optreedt voor atleten.
- Er groeit onkruid in de sector. Advies om het onkruid regelmatig te verwijderen.
- De sector ligt mogelijk te laag, maar dit is optisch niet met zekerheid vast te stellen. Het oppervlak van de sector dient op gelijke hoogte te liggen met de bovenkant van de rand van de ring. Zie onderstaande figuur TR33. Advies om de hoogteligging te controleren en zo nodig de sector aan te vullen.

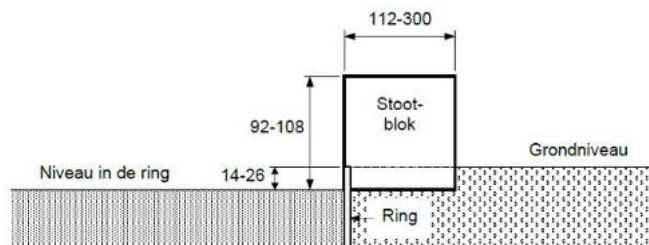


Fig. TR 33 (Artikel 188) - Dwarsdoorsnede stootblok
(afmetingen in mm)

Kogelstoten 11b

Gebruik kogelstoten 11b	☐ wedstrijd	☒ training
-------------------------	------------------------------------	--

Aspect	Status		
Vlakheid ring	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht
Hoogte bovenkant rand ring t.o.v. oppervlak omliggende grond	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Hoogte rand van de ring	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie ring (incl. afwatering)	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Centreerpen aanwezig	☐ ja	☒ nee	
Conditie belijning	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Conditie stootblok	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Positie stootblok t.o.v. rand ring	☐ goed	☐ voldoende	☐ slecht
Materiaal sector	☒ halfverharding	☐ gras	☐ anders
Conditie sector	☐ goed	☒ voldoende	☐ slecht

Conclusie kogelstoten 11b

Voorziening wedstrijdgeschikt	☐ ja	☒ nee
Voorziening veilig	☒ ja	☐ nee

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Voorziening 11b betreft 5 geschilderde ringen op een plateau voor klassikaal kogelstoten tijdens trainingen

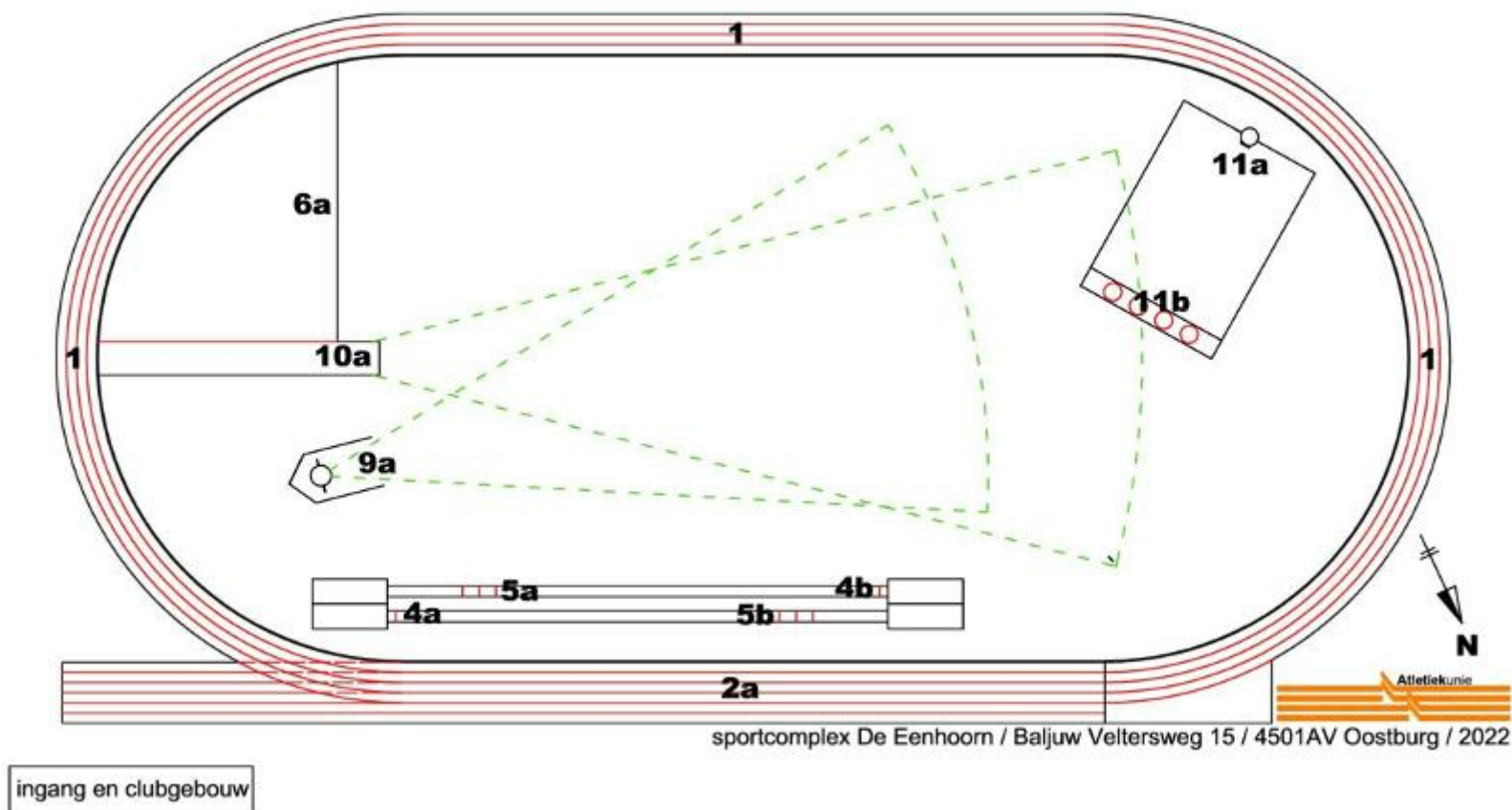
Middenterrein

Toelichting/Advies

Opmerkingen:

- Het gras is erg lang. Advies om regelmatig te maaien en meer aandacht te besteden aan het onderhoud van het middenterrein om een goede grasmat te behouden.

Situatieschets



Bijlage 1: Toelichting aspect veiligheid atletiekvoorzieningen

Keuringsinstanties keuren sportaccommodaties op sporttechnische eigenschappen en beoordelen of deze aan de normen van NOC*NSF en aan de reglementen van de Atletiekunie voldoen betreffende sportfunctionaliteit en bruikbaarheid.

De Atletiekunie voert periodieke inspecties van atletiekaccommodaties uit. Hierbij worden alle aanwezige voorzieningen op de atletiekaccommodatie door de accommodatie-inspecteurs van de Atletiekunie beoordeeld op de aspecten veiligheid en wedstrijdgeschiktheid (TR 2 (Artikel 140) Wedstrijdreglement Atletiekunie). De reglementen die ten grondslag liggen aan de inspectie bevatten niet alleen regels over de wedstrijdgeschiktheid, maar ook over de veiligheid. De inspecteurs gaan uit van de reglementen, maar daarnaast beoordelen de inspecteurs de voorzieningen ook op andere gebreken die risico's kunnen opleveren voor de veiligheid van atleten, juryleden en publiek, zowel bij wedstrijden als bij trainingen.

In het rapport dat de Atletiekunie opstelt naar aanleiding van de inspectie, wordt te allen tijde een toelichting gegeven indien een voorziening is afgekeurd op veiligheid. Vaak wordt ook een advies opgenomen over het herstel van het gebrek. In veel gevallen zijn gebreken met vrij eenvoudige ingrepen te herstellen. Voorzieningen die onveilig zijn worden in het rapport automatisch als niet-wedstrijdgeschikt aangemerkt.

Wanneer in een inspectierapport een voorziening als onveilig wordt aangemerkt, raadt de Atletiekunie het gebruik van de desbetreffende voorziening af, zowel bij trainingen als bij wedstrijden.

Bij onveilige voorzieningen is er risico op blessures. Een ongeval is echter ook mogelijk, in incidentele gevallen een ernstig ongeval. Wanneer een ongeval plaatsvindt op een voorziening die in het inspectierapport op veiligheid is afgekeurd, kan dit een rol spelen bij het bepalen van de aansprakelijkheid van de verantwoordelijke partijen. De verantwoordelijkheid voor de veiligheid kan zowel liggen bij de eigenaar van de accommodatie (de gemeente, een beheerstichting of de vereniging), als bij de vereniging/ organisatie die de accommodatie gebruikt. Indien er zich een ongeval heeft voorgedaan op een voorziening die als onveilig is aangemerkt, kan het voorkomen dat uiteindelijk de rechter mede aan de hand van het inspectierapport een uitspraak doet over de vraag of de eigenaar en/of de vereniging in gebreke waren en dus aansprakelijk zijn.

De Atletiekunie adviseert verenigingen en trainers dan ook om geen gebruik te maken van onveilig gerapporteerde voorzieningen.

Betreft: staat van onderhoud atletiekbaan Oostburg

Geachte College van burgemeester en wethouders,

Op respectievelijk 21-01-2022, 21-02-2022, 16-06-2022 en 28-11-2022 is de atletiekbaan in Oostburg gekeurd door de Atletiekunie. In het bijgevoegde rapport van de laatste keuring kunt u lezen dat de baan inmiddels is goedgekeurd met een aantal belangrijke aandachtspunten.

Op 21 juni 2022 heb ik het voorlaatste rapport van de Atletiekunie onder andere aan wethouder mevrouw van Oostenbrugge-Bertou toegestuurd. Zie bijgevoegd mijn mail van 21 juni 2022. Op deze mail heb ik destijds helaas geen enkele reactie ontvangen.

Gezien het feit dat de baan bijna geheel 2022 was afgekeurd, hebben wij als vereniging helaas een deel van de geplande officiële wedstrijden in mei 2022 noodgedwongen moeten afzeggen. Dit terwijl de afspraak was om de baan volledig goedgekeurd te krijgen vóór de wedstrijden van afgelopen mei 2022. Deze afspraak was gemaakt met wethouder mevrouw de Feyter.

Als voorzitter heb ik het gesprek op 23 mei 2022 met wethouder van Oostenbrugge-Bertou als erg teleurstellend ervaren. Tijdens dat gesprek ging het er niet over hoe we de baan zo snel mogelijk weer goedgekeurd konden krijgen, maar meer over het feit dat de wethouder teleurgesteld was dat het bestuur van AV de Wielingen zich gedwongen zag een deel van de wedstrijden af te blazen. Daarnaast werd de zorg uitgesproken dat wij als vereniging toch wel heel erg weinig leden hadden (dit terwijl ons ledenaantal al sinds jaar en dag rond de 200 leden schommelt). Bovendien werd verwezen naar het toekomstige Masterplan voor Oostburg dat soelaas zou moeten bieden voor onze problemen. De uitvoering van dit masterplan laat echter - in het beste geval - nog vele jaren op zich wachten.

Tot die tijd hebben we te maken met de huidige realiteit: een baan die nu weliswaar goedgekeurd is, maar nog altijd een aantal grote gebreken vertoont. Als gevolg van de zeer late goedkeuring eind 2022, is AV de Wielingen niet opgenomen in de baanwedstrijdkalender van 2023 voor Zeeuwse kampioenschappen.

Ik verwijs u naar de exploitatieovereenkomst d.d. 24 mei 2016 tussen de gemeente en de exploitant waarin de verantwoordelijkheden van partijen m.b.t. onderhoud eenduidig zijn vastgelegd. Kort samengevat is de gemeente verantwoordelijk voor groot onderhoud en niet de exploitant. Van de gemeente verwacht ik daarom dat zij haar verantwoordelijkheid neemt en er zorg voor draagt dat de baan in goede conditie verkeert en in overleg met de exploitant hier zorg voor draagt. Op dit moment is mij niet bekend dat er regulier overleg plaatsvindt tussen de exploitant en de gemeente over het onderhoud.

Nu de vierde keuring is geweest, is mijn vraag aan de gemeente *opnieuw* hoe zij aan haar verantwoordelijkheid invulling wil geven. Zowel van de kant van AV de Wielingen als de exploitant is het afgelopen jaar een aantal voorstellen gedaan. Tot dusver is er geen enkele inhoudelijk reactie gekomen vanuit de gemeente op onderstaande twee voorstellen:

1. Maak een investerings- en vervangingsagenda voor de atletiekonderdelen (in relatie tot wet- en regelgeving) om er zorg voor te dragen dat de baan in goede conditie is en blijft

2. Heroverweeg de huidige overeenkomst tussen de exploitant, de gemeente en de atletiekvereniging (dit is een gezamenlijk voorstel van de exploitant en AV de Wielingen) en neem daarin mee dat de ondererfpachtconstructie tussen de exploitant en AV de Wielingen nog altijd niet geregeld is (dit speelt al vanaf 2016). Zie de bijgevoegde bijlage m.b.t. de ondererfpachtconstructie.

AV de Wielingen is afhankelijk van de exploitant én de gemeente in relatie tot het baanonderhoud. In het laatste rapport wordt geconstateerd dat zowel de discuskooi, de hoogspring-installatie, de verspringbanen, het middenterrein, mogelijk de kogelstootring, als ook de 400 meterbaan aanvullend (groot) onderhoud nodig hebben om erger te voorkomen!

In de praktijk van alledag verwijst de exploitant naar de gemeente en de gemeente laat het op zijn beloop. Uiteindelijk gaat deze werkwijze waar niemand *eigenaarschap* neemt ten koste van de sportbeoefening op de atletiekbaan in Oostburg. Daarbij moet niet vergeten worden dat de atletiekbaan een bredere functie heeft dan alleen voor leden van AV de Wielingen. De baan staat onder andere ook ter beschikking aan de lagere scholen, het Zwin College en binnenkort de BSO.

Wij vernemen graag hoe u als eindverantwoordelijke partij de regie op u gaat nemen om de atletiekbaan ook naar de toekomst toe in goede staat te brengen en te houden. Als bestuur van AV de Wielingen zijn wij altijd bereid daar constructief over mee te denken.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

Jan Ducaat, voorzitter AV de Wielingen

Groede, 22 januari 2023

Bijlagen:

1. Keuringsrapport Atletiekunie. Keuringsdatum 7 december 2022
2. Mail Jan Ducaat 21 juni 2022
3. Notitie ondererfpacht, Nico Verheul, penningmeester tot juli 2020

NB: deze brief wordt ook aan de gemeenteraad van Sluis en de media aangeboden.

ONDERERFPACHT AV DE WIELINGEN

Huidige situatie

De Gemeente Sluis is eigenaar van de volgende percelen:

- Kadastraal bekend als gemeente Oostburg, sectie T nummer 1727 ter grootte van 2 ha 57 a 97 ca;
- Kadastraal bekend als gemeente Oostburg, sectie T nummer 1728 ter grootte van 2 a 3 ca.

Op 17 januari 2020 heeft de Gemeente Sluis via de notaris het recht van erfpacht gevestigd op beide percelen ten behoeve van Sportcomplex de Eenhoorn BV voor onbepaalde tijd. Het is steeds de bedoeling geweest dat Sportcomplex de Eenhoorn BV op het tweede perceel van 203 m² het recht van ondererfpacht zou vestigen ten behoeve van Atletiekvereniging De Wielingen, eveneens voor onbepaalde tijd. AV de Wielingen heeft op dit perceel namelijk in het 4^e kwartaal van 2015 een berging met multifunctionele ruimte gebouwd, met toestemming van de gemeente Sluis en Sportcomplex de Eenhoorn BV.

Belang AV de Wielingen

AV de Wielingen heeft de bouwkosten van het gebouwtje betaald, maar is formeel geen eigenaar doordat het gebouw op grond van de gemeente, die in erfpacht is uitgegeven aan Sportcomplex de Eenhoorn BV, staat. Pas als op het perceel T 1728 ondererfpacht is gevestigd ten behoeve van AV de Wielingen, wordt het gebouw juridisch eigendom van AV de Wielingen.

Zowel de Gemeente Sluis als Sportcomplex de Eenhoorn BV hebben beloofd mee te werken aan de vestiging van bedoeld ondererfpacht. Dit blijkt uit correspondentie, gespreksverslagen e.d. tussen alle partijen.

Overzicht ontwikkelingen 2012 t/m 2020

Vanaf augustus 2012 hebben uitgebreide besprekingen plaatsgevonden over de exploitatie van de baan tussen de gemeente Sluis (wethouders Schaalje en De Bruijn en sportambtenaar Willy Schram), Sportcomplex de Eenhoorn BV (de heer en mevrouw Lievens) en AV de Wielingen. Uiteindelijk heeft dit geleid tot de volgende uitkomst:

- Sportcomplex de Eenhoorn BV blijft de atletiekbaan exploiteren.
- AV de Wielingen mag een berging met multifunctionele ruimte bouwen ter vervanging van de versleten en ongeschikte berging. Hiervoor krijgt de vereniging een geringe bijdrage van € 15.000 mee.
- AV de Wielingen betaalt een gebruiksvergoeding voor de atletiekbaan en 2 kleedruimten aan Sportcomplex de Eenhoorn BV.

Deze afspraken zijn geformaliseerd in een overeenkomst tussen Sportcomplex de Eenhoorn BV en AV de Wielingen, die op 9 juni 2015 is getekend. In artikel 6.1 is opgenomen dat exploitant (Sportcomplex de Eenhoorn BV) een recht van opstal zal verlenen op de ondergrond van de atletiekaccommodatie zodat AV de Wielingen een berging met multifunctionele ruimte kan realiseren, waarvoor geen retributie behoeft te worden betaald.

Op 24 mei 2016 is de nieuwe exploitatie-overeenkomst tussen de Gemeente Sluis en Sportcomplex de Eenhoorn BV getekend. Beide overeenkomsten zijn in nauw overleg met de gemeente opgesteld en gesloten.

Op 28 april 2015 is een akkoord gesloten met de belastingdienst over de maatstaf van heffing van het opstalrecht voor de heffing van overdrachtsbelasting. Na het sluiten van de overeenkomst is in juli 2015 contact opgenomen met de notaris over de vestiging van het opstalrecht. De notaris heeft gekozen voor ondererfpacht en stelde dat de termijnen van erfpacht en ondererfpacht gelijk moesten lopen; de erfpacht liep op 31 december 2021 af. Omdat de bouw in september/oktober 2015 was begonnen, heeft de jurist van de gemeente een verklaring opgesteld, waarbij de heer Lievens akkoord gaat met de bouw. Deze is getekend op 21 december 2015. Daarna is de kwestie ondererfpacht ernstig vertraagd door de onderhandelingen tussen de gemeente en Sportcomplex de Eenhoorn BV, alsmede een verschil van mening tussen de juristen van de gemeente en de notaris.

Op 5 oktober 2017 is het perceel van het bouwblok opgemeten door het Kadaster. Op 31 januari 2018 heeft de notaris een conceptakte toegezonden, waarin door de gemeente Sluis:

- De bestaande erfpacht wordt beëindigd;
- Erfpacht wordt gevestigd op het perceel T 1727 ten behoeve van Sportcomplex de Eenhoorn BV;
- Erfpacht wordt gevestigd op het perceel T 1728 ten behoeve van AV de Wielingen.

Deze oplossing zonder ondererfpacht was door notaris reeds op 5 juli 2017 afgesproken met mevrouw Vleugels van de gemeente. De heer Bonnewel was hier niet van op de hoogte en wilde nadrukkelijk 2 afzonderlijke akten (de gemeente heeft hiervoor excuses aan de notaris aangeboden). Vervolgens heeft op 20 maart 2018 overleg plaatsgevonden tussen wethouder Werkman en de heer Lievens, waarbij is beloofd dat de akte van ondererfpacht tegen oktober 2018 zou worden opgesteld.

Pas op 17 januari 2020 is het recht van erfpacht door de notaris gevestigd op de beide percelen T 1727 en T 1728. Op 17 maart 2020 heeft de notaris een conceptakte voor het recht van ondererfpacht op perceel T 1728 gestuurd. Na onze reactie is op 7 mei 2020 een gewijzigde conceptakte gemaild. Deze akte is nog steeds niet verleden.

Opmerking: in de conceptakte staat dat de gemeente in de akte van 17 januari 2020 toestemming heeft gegeven voor het vestigen van het recht van ondererfpacht. De gemeente wilde nadrukkelijk aparte akten van erfpacht en ondererfpacht en is daardoor medeverantwoordelijk voor het formaliseren voor het vestigen van het recht van ondererfpacht.

Opgesteld door Nico Verheul, penningmeester van AV de Wielingen tot en met juli 2020 en nauw betrokken bij de gesprekken met de gemeente en de familie Lievens.