

## Bundel van de Gemeenteraad van 16 december 2020

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda van de raadsvergadering van 16 december 2020  
[20it01583 agenda en oproepingsbrief raad 16 december 2020.pdf](#)
- 3 Goedkeuring notulen van de raadsvergadering van 12 november 2020 en van de notulen van de raadsvergadering van 25 november 2020  
[20it01584 notulen 12 november 2020.pdf](#)  
[20it01585 notulen 25 november 2020.pdf](#)
- 4 Ingekomen stukken  
[20it01586 ingekomen stukken raad 16 december 2020.pdf](#)
- 4.1 Schrijven d.d. 28 oktober 2020 van de fractie Ons Kerkrade (20i0027516) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake recente gaslekken in Kerkrade  
*Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0037995) aan de fractie Ons Kerkrade*  
[2020-10-28 vragen ex artikel 38 RvO Raad van fractie OK mbt recente gaslekken in Kerkrade.docx](#)  
[2020-11-05 beantwoording artikel 38 vragen fractie OK inzake recente gaslekken in Kerkrade.pdf](#)
- 4.2 Schrijven d.d. 19 november 2020 van de fractie PvdA Kerkrade (20i0029937) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake problematiek huisvesting arbeidsmigranten.  
*Voor beantwoording aan het college.*  
[2020-11-19 Vragen ex art. 38 RvO PvdA Kerkrade inzake zicht op arbeidsmigranten.pdf](#)
- 4.3 Schrijven d.d. 27 november 2020 van de fractie SP (20i0030871) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake volwaardige kerstuitkering voor gedupeerde ouders toeslagenaffaire.  
*Voor beantwoording aan het college.*  
[2020-11-27 Vragen ex art. 38 SP gedupeerden toeslagenaffaire.docx](#)
- 4.4 Schrijven d.d. 30 november 2020 van de fractie SP (20i0030872) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake vervanging kunstgras voor natuurgras Parkstad.  
*Voor beantwoording aan het college.*  
[2020-11-30 Vragen ex art. 38 RvO SP inzake grasmat Roda JC.docx](#)
- 4.5 Schrijven d.d. 1 december 2020 van fractie CDA Kerkrade met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.  
*Voor beantwoording aan het college.*  
[2020-12-01 vragen ex art 38 RvO Raad van fractie CDA Kerkrade inzake ondersteunen culturele infrastructuur 20i0031036.pdf](#)
- 4.6 Raadsinformatiebrief d.d. 26 oktober 2020 van Kredietbank Limburg.  
*Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.*  
[2020-10-26 KBL Raadsinformatiebrief oktober 2020 20i0027155.pdf](#)  
[2020-10-26 Kbl.Raadsinformatiebrief.okt2020 20EB007444.pdf](#)  
[2020-10-26 Bijlage bij RIB gem. Kerkrade 20EB007445.pdf](#)
- 4.7 6e raadsinformatiebrief Corona d.d. 13 november 2020.  
*Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.*  
[2020-11-13 20u0037870 6e raadsinformatiebrief Corona.pdf](#)
- 4.8 Schrijven d.d. 18 november 2020 van het college van Kerkrade (20u0038150) betreffende rapporten burgeronderzoek.  
*Uw raad wordt verzocht het schrijven en de rapporten voor kennisgeving aan te nemen.*  
[20u0038150 brief aanbieden Burgeronderzoek aan raad ondertekend.pdf](#)  
[Burgeronderzoek 2019 - rapport DEF 20200914.pdf](#)  
[DEF\\_Parkstad Limburg - Burgeronderzoek 2019 STADsonderzoek versie 20200504.pdf](#)
- 5 Akkoordstukken
- 5.1 Ontwerpbesluit Algemene Plaatselijke Verordening 2021  
[20it01452 APV 2021 aanbiedingsbrief.pdf](#)

[20rb062 APV 2021 ontwerpbesluit.pdf](#)

[20tl056 vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2021 nota van toelichting.docx](#)

[2021 Wijzigingen APV.docx](#)

[APV 2021.pdf](#)

[Bekendmaking APV 2021.docx](#)

5.2 Ontwerpbesluit Verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Kerkrade 2020

[20TI053 Wijzigingsbesluit Precario 2020 - Raad NvT - versie 24 november 2020.docx](#)

[20it01381 verordening heffing en invordering precariobelasting gemeente Kerkrade 2020 aanbiedingsbrief](#)

[20Rb059 verordening heffing en invordering precariobelasting gemeente Kerkrade 2020 ontwerpbesluit](#)

[Wijzigingsbesluit 1e wijz Precario 2020 model Kerkrade - versie 24 november 2020.docx](#)

5.3 Ontwerpbesluit inzake toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW

[20it01358 toetreding gemeente Mook en Middelaar tot BsGW aanbiedingsbrief.pdf](#)

[20Rb045 toetreding gemeente Mook en Middelaar tot BsGW ontwerpbesluit.pdf](#)

[20tl049 Toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW nota van toelichting.docx](#)

[schrijven BsGW 21 september 2020 met verzoek toetreding tot de BsGW van de gemeente Mook en Middelaar.pdf](#)

5.4 Ontwerpbesluit wijziging investeringsprogramma gebiedsontwikkeling Rolduckerveld

[20it01379 aanpassing investeringsprogramma gebiedsontwikkeling Rolduckerveld aanbiedingsbrief.pdf](#)

[20Rb058 aanpassing investeringsprogramma gebiedsontwikkeling Rolduckerveld ontwerpbesluit.pdf](#)

[20tl052 aanpassing van het investeringsprogramma nota van toelichting.docx](#)

[20u0038293 informatiebrief voortgangsrapportage Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld.pdf](#)

5.5 Ontwerpbesluit structuurvisie wonen Zuid-Limburg

[20it01464 structuurvisie wonen Zuid-Limburg aanbiedingsbrief.pdf](#)

[20Rb063 structuurvisie wonen Zuid-Limburg ontwerpbesluit.pdf](#)

[20TI057 Nota van toelichting raad bouwen naar behoefte en beleidsregel.docx](#)

[20n00548 Bijlage 1 Beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021.docx](#)

[20n00548 Bijlage 2 notitie Bouwen naar behoefte n.a.v. BOW ZL 19-11-2020.docx](#)

5.6 Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Parkwoningen Heilust

[20it01383 gewijzigde vaststelling bp Parkwoningen Heilust aanbiedingsbrief.pdf](#)

[20Rb060 gewijzigde vaststelling bp Parkwoningen Heilust ontwerpbesluit.pdf](#)

[20tl054 gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Parkwoningen Heilust nota van toelichting.docx](#)

[Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Parkwoningen Heilust\\_anoniem.pdf](#)

[Parkwoningen Heilust\\_vastgesteld\\_1\\_Regels.pdf](#)

[Parkwoningen Heilust\\_vastgesteld\\_1\\_Toelichting.pdf](#)

[Parkwoningen Heilust\\_vastgesteld\\_1\\_Bijlagen.pdf](#)

[NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Vg01.pdf](#)

6 Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit Tarievennota 2021

[2021 - Tarievennota versie raad.pdf](#)

[Wijzigingen Tarievennota 2021 versie 25-11-2020.pdf](#)

[amendement 16-12-2020 SP tarievennota 2021 \(002\).doc](#)

[Bijlage amendement 16-12-2020 SP Tarievennota.pdf](#)

[brief wethouder Bejas inzake amendement sp tarievennota 2021v2.pdf](#)

[Amendement SP Kerkrade hondenbelasting.docx](#)

[motie VVD bevrozing OZB niet-woningen 2020.pdf](#)

[Motie niet verhogen OZB-woningen 2022 BB PvdA CDA.docx](#)



6.2

Ontwerpbesluit inzake windenergie in Kerkrade

20it01422 windenergie in Kerkrade aanbiedingsbrief.pdf

20Rb061 windenergie in Kerkrade ontwerpbesluit.pdf

20tl055 windenergie in Kerkrade nota van toelichting.docx

Bijlage\_1\_Concept\_Windvisie\_Kerkrade\_11juni2020.pdf

Bijlage\_2\_Raadsinformatiebrief\_Windenergie\_Parkstad-Zuid\_juni2020.pdf

Bijlage\_3\_Rapport\_Quickscan\_technische\_haalbaarheid\_Parkstad v6.0.pdf

Bijlage\_4\_Nadere\_randvoorwaarden\_RAKplus\_v2.docx

Bijlage\_5\_Begroting fase 2 Windenergie Parkstad Zuid.docx

7

Sluiting



Agendapunten 1 en 7: geen besluitvorming.

Raadsgriffie

Gemeente Kerkrade

Agendapunten 2,3,4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, b.1, b.2 : conform vastgesteld

Nr. 20it01583

Aan de raad.

### OPROEPINGSBRIEF

Hiermede heb ik de eer U Edelachtbaren ingevolge artikel 19 der Gemeentewet op te roepen tot het bijwonen van een openbare digitale raadsvergadering op **woensdag 16 december 2020 om 19.00 uur**.

Kerkrade, 9 december 2020.

De burgemeester van Kerkrade,

dr. T.P. Dassen-Housen.

### AGENDA:

1. Opening
2. Vaststelling van de raadsagenda
3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 12 november 2020 en van de notulen van de raadsvergadering van 25 november 2020
4. Ingekomen stukken.
5. AKKOORDSTUKKEN
  - 5.1. Ontwerpbesluit Algemene Plaatselijke Verordening 2021
  - 5.2. Ontwerpbesluit Verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van precariobelasting gemeente Kerkrade 2020.
  - 5.3. Ontwerpbesluit inzake toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW.
  - 5.4. Ontwerpbesluit wijziging investeringsprogramma gebiedsontwikkeling Rolduckerveld.
  - 5.5. Ontwerpbesluit structuurvisie wonen Zuid-Limburg.
  - 5.6. Ontwerpbesluit gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Parkwoningen Heilust.
6. BESPREEKSTUKKEN
  - 6.1. Ontwerpbesluit Tarievennota 2021
  - 6.2. Ontwerpbesluit inzake windenergie in Kerkrade.
7. Sluiting.

Op grond van artikel 20 Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:

Agendapunt 6.1. (tarievennota)

wethouder Bejas

Agendapunt 6.2. (windenergie)

wethouder Schneider

**NOTULEN**

van het verhandelde in de openbare raadsvergadering, digitaal gehouden op woensdag 12 november 2020 om 14.00 uur.  
Nr: 20it01584

5

10

AGENDA

1. Opening

2. Vaststelling van de raadsagenda.

15

3. Algemene beschouwingen en debat inzake de gemeentebegroting 2021

4. Ontwerpbesluit inzake vaststelling van de gemeentebegroting 2021 (inclusief meerjarenraming 2022-2024)

20

5. Sluiting

Aanwezig de leden: J.G. Bok, P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen, J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, A. Gramsma, S.H.G. Gorissen, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, H.G. Housen, H.J.G.M. Jacobs, N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Mobergs-Lenzen, N. Paul-Ubachs, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, M.M.H. Peerboom-Spiertz, J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.H. Severins, A.C. Wevers, N.I.W. Wiertz en J.W.A. Vinders

30

Wethouders: de heer Bejas, de heer Jongen, de heer Schlangen, de heer Schneider, de heer Wiermans en de heer Weijers

Afwezige leden: A. van Horssen

35

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr.drs. D. Franssen, griffier

40

PUNT 1

## OPENING

45 De voorzitter opent de begrotingsbehandeling 2020 over de begroting 2021 en vervolgens spreekt ze de inmiddels gebruikelijke overweging uit: 'Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging, met een juiste waardering voor elkanders mening'. Er zijn geen afmeldingen en ze test of

50 iedereen digitaal verbonden is door de namen van alle raadsleden op te noemen. Ze vraagt iedereen om aan te geven of hij of zij aanwezig is. Dat is het geval met uitzondering van de heer Van Horssen, er wordt een bericht naar hem gestuurd en ze gaat ervan uit dat hij nog in de vergadering komt. Als hij niet bevestigt dat hij in de vergadering zit, geldt hij als afgemeld. Het voltallige college zit bij haar in de zaal en als een wethouder



langduriger het woord voert, komt hij naast haar zitten omdat hij dan beter in beeld is. Er is een wet gecreëerd waardoor de gemeenteraad digitaal kan vergaderen en dat was met het oog op de behandeling van de begroting geen gemakkelijke keuze, het is nogal wat om de hele middag en avond digitaal te vergaderen, maar op deze manier kan het democratische proces worden vormgegeven en blijven de gezondheidsrisico's voor iedereen, ook voor de ambtenaren, beperkt. Digitaal vergadering heeft ook zijn beperkingen en ze vraagt iedereen op de camera en de microfoon te letten. Als die open staan, is men te zien en te horen. Bij technische problemen kan contact met de griffie worden opgenomen. Verder vraagt ze via de voorzitter te spreken en als iemand iets wil zeggen dit middels de knop 'handopsteken' aan te geven. Dat ziet ze en dan komt diegene vanzelf aan de beurt. Het is een unicum en ze wil er, met alle beperkingen, een inspirerende vergadering van maken en op een mooie en goede inhoudelijke manier het debat voeren.

## PUNT 2

### VASTSTELLING VAN DE RAADSAGENDA

15 De raadsagenda wordt goedgekeurd.

## PUNT 3

### 20 ALGEMENE BESCHOUWINGEN EN DEBAT INZAKE DE GEMEENTEBEGROTING 2021

De voorzitter geeft de spreekvolgorde aan. Als eerste houdt de Ouderenpartij de algemene beschouwingen en daarna volgen respectievelijk de VVD, het CDA, Lokaal Alternatief, de SP, de PvdA, Ons Kerkrade en Burgerbelangen. Er is afgesproken dat de partijen tot en met drie zetels tien minuten-spreektijd hebben en de partijen met meer dan drie zetels vijftien minuten. Er zijn veel moties ingediend en dat is mooi omdat iedereen goed heeft nagedacht over wat er in Kerkrade moet gebeuren. Ze stelt voor de moties in de betogen te verwerken en daarbij alleen de oproep aan het college voor te lezen. Dat is digitaal goed te volgen omdat iedereen de moties kan zien en er zo overzicht blijft. Ze gaat ervan uit dat iedereen het hiermee eens is en dat het zo gebeurt. Ze geeft het woord aan de heer Paas van de Ouderenpartij.

30 De heer Paas is blij met de aanvulling over de moties, hij hoeft die nu niet uit te leggen omdat iedereen er kennis van heeft kunnen nemen. Hij begint met een korte inleiding genaamd 'Andere tijden' en daarna stelt hij de onderwerpen Onderwijs, De gezonde basisschool van de toekomst, De schuldenpositie van de gemeente, Ouderen en Wonen in Kerkrade aan de orde. Ineens is er een nieuwe werkelijkheid, een samenleving op afstand met zoveel mogelijk thuisblijven, niet meer bij dierbaren op bezoek, niet even een pilsje pakken, boodschappen doen met een ontsmet karretje of met argusogen kijken naar iemand die hoest. Helaas zijn er ook in de gemeente Kerkrade mensen ziek geworden en overleden aan corona en dat is verschrikkelijk, maar er gebeuren ook mooie dingen en dan wordt duidelijk hoe groot de gemeenschapszin in Kerkrade is. Er komen veel initiatieven van de grond en van alle kanten wordt hulp aangeboden aan degenen die dat nodig hebben. In deze coronatijd let men als het even kan op onze burens of stadgenoten die alleen zijn of die de behoefte voelen aan een gesprek. Ondernemers worden hard getroffen, iemand die een goedlopende zaak had, ziet nu zijn omzet kelderen, maar ook hier worden creatieve oplossingen bedacht, er worden bezorgdiensten opgezet en afhaalmaaltijden bereid. De ondernemers hebben het moeilijk en daarom roept de Ouderenpartij op om de stad vitaal te houden en lokaal te kopen. Lokaal kopen stimuleert de lokale economie en zorgt voor lokale werkgelegenheid, zodat winkels open kunnen blijven en de stad leefbaar blijft. Zolang de Ouderenpartij in de Kerkraadse gemeenteraad vertegenwoordigd is, heeft ze er elk jaar tijdens de algemene beschouwingen op gehamerd dat het voor Kerkrade een erg slechte zaak is dat Kerkrade, op het vmbo na, geen enkele vorm van voortgezet onderwijs binnen de gemeentegrenzen meer heeft. Dat klemt des te meer omdat het opleidingsniveau van de bevolking van Kerkrade tot het laagste van Nederland behoort met daaraan gekoppeld het laagste inkomen per hoofd van de bevolking van heel Nederland en een relatief hoog percentage jeugdwerkloosheid. Niet alleen het lage opleidingsniveau, het lage inkomen en de hoge jeugdwerkloosheid baren de Ouderenpartij al jaren zorgen, de Ouderenpartij constateert ook dat de kinderen die hun voorgezet onderwijs in Heerlen of Landgraaf volgen hun binding met Kerkrade verliezen. Hierdoor nemen ze ook eerder definitief afscheid van Kerkrade met alle economische en demografische



gevolgen van dien. Hij wil voorkomen dat Kerkrade het bejaardenhuis van Parkstad wordt. De oproep van de Ouderenpartij is: bouw Kerkrade 2.0 op een basis van volledig en goed onderwijs. Bij het opruimen van de zolder kreeg hij onlangs het boekje St. Antonius Doctorcollege 1946-1986 in handen. Dat boekje werd destijds uitgebracht ter gelegenheid van het veertigjarige bestaan. In dit boekje laat de nieuwbenoemde rector

5 Reg van Loo in zijn bedrage genaamd 'Met het oog op de toekomst!' het volgende optekenen: "De instandhouding van gedegen onderwijs is pure noodzaak. De samenleving die de zorg hiervoor veronachtzaamt, komt zichzelf op een gegeven ogenblik tegen." Dat is een veelzeggende uitspraak, zeker als men daarbij bedenkt hoe het uiteindelijk met het St. Antonius Doctorcollege is afgelopen en hoe het nu is

10 gesteld met het opleidingsniveau van de gemiddelde Kerkradenaar. De Ouderenpartij heeft er jaren op gehamerd dat deze situatie moet veranderen en hij is zeer verheugd dat de raad unaniem een motie heeft aangenomen inhoudende de opdracht aan het college om voortgezet onderwijs terug naar Kerkrade te halen. Dat is geen gemakkelijke opgave, maar de Ouderenpartij is blij dat zich recent twee initiatiefnemers bij de gemeente hebben gemeld die een plan hebben gepresenteerd dat uiteindelijk moet leiden tot het stichten van een nieuwe school voor voortgezet onderwijs in Kerkrade: het Martin Buber. Een niet onbelangrijk aspect van

15 goed onderwijs is het feit dat mensen die goed onderwijs genoten hebben minder afhankelijk worden van sociale uitkeringen. In de begroting 2021 wordt ongeveer een derde van de totale begroting opgesoupeerd door inkomensregelingen en participatie. In vergelijking met andere gemeenten is dit een relatief groot deel van de begroting en het zou een goed streven zijn om van dit een derde gedeelte bijvoorbeeld een vierde gedeelte te maken. Dan is de lokale overheid goed bezig om mensen minder afhankelijk van sociale

20 uitkeringen te maken met het bijkomend effect dat deze mensen meer zelfvertrouwen krijgen en zich een meer gewaardeerd lid van de samenleving gaan voelen. Dat zijn allemaal positieve effecten die het gevolg zijn van goed onderwijs in Kerkrade. De raad heeft recent een uitgebreide verdiepingssessie rond het thema VIE gehad en een van de punten die daarbij aan de orde kwam, is het experiment rond het thema 'De gezonde basisschool van de toekomst'. Het concept slaat duidelijk aan en de resultaten zijn meer dan

25 bemoedigend. De Ouderenpartij vraagt zich af of het mogelijk is dat zo veel mogelijk Kerkraadse basisscholen aan het experiment gaan deelnemen. Als de Kerkraadse politiek heeft uitgesproken dat de bevolking van Kerkrade gezonder en vitaler moet worden, is het een prima zaak als er in de nabije toekomst gestart wordt met het betrekken van zo veel mogelijk basisscholen en dus zo veel mogelijk leerlingen bij dit project. Er kan niet vroeg genoeg worden begonnen met het gezonder en vitaler maken van de kleine burgers.

30 Om dit te kunnen realiseren heeft de Ouderenpartij een motie opgesteld en hij leest het verzoek aan het college voor:

"verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- in overleg met de onderwijsstichting Movare, vertegenwoordigers van de ouders en leerkrachten en de provincie Limburg de mogelijkheden te onderzoeken om zoveel mogelijk Kerkraadse scholen aan het

35 project 'De gezonde basisschool van de toekomst' te laten deelnemen met het uiteindelijke doel de uitgangspunten van het project permanent op de deelnemende scholen in te voeren;

- bij de uitwerking van de programmalijnen van VIE, Leven in beweging, voorzien ter besluitvorming in de raad van januari 2021, dit als programmaonderdeel op te nemen;
- de raad driemaandelijks te informeren over de voortgang van het onderzoek;

40 - op basis van het onderzoek gemotiveerd aan de raad kenbaar te maken welke mogelijkheden er zijn en hiertoe een voorstel voor te leggen inclusief financiële onderbouwing."

Uit de begroting 2017 blijkt dat het vreemd vermogen lang, leningen met een langere looptijd dan een jaar, bijna € 84 miljoen bedroeg. Het vreemd vermogen lang in de begroting van 2021 bedraagt bijna € 146 miljoen en daarmee is de schuldenpositie van de gemeente de afgelopen vier jaar met € 62 miljoen

45 verslechterd. De Ouderpartij ziet graag een overzicht waaruit duidelijk valt af te leiden wanneer welk bedrag en met welk doel geleend werd. De Ouderenpartij maakt zich ernstig zorgen over de schuldenpositie van de gemeente. Weliswaar kost het lenen van geld zo goed als niets, aldus de wethouder, maar het geld zal toch op enig moment terugbetaald moeten worden en als de terug te betalen leningen zo hoog zijn dat de daaruit voortvloeiende aflossingen zo goed als geen ruimte meer laten voor nieuw beleid of nieuwe investeringen, is dat een bijzonder slechte zaak omdat de Kerkraadse politiek dan als het ware vleugellam wordt. In het door

50 het college verstrekte overzicht van de opgenomen langlopende geldleningen per 1 januari 2021 staat € 131.486.000,00 in plaats van de € 146 miljoen uit de begroting en hij vraagt hoe dat kan. De schuldenpositie van de gemeente wordt met het jaar slechter en dat baart de Ouderenpartij grote zorgen. Er hebben de Ouderenpartij signalen bereikt dat Kerkrade, net als diverse andere gemeenten ter grootte van



Kerkrade, in de nabije toekomst wellicht een lagere algemene uitkering van de centrale overheid kan verwachten en als dat gebeurt en de algemene uitkering beduidend lager uitvalt dan verwacht en begroot, kan dit catastrofale gevolgen voor het gemeentelijk huishoudboekje hebben, de Ouderenpartij Kerkrade houdt zijn hart vast. 60% van de inwoners van Kerkrade is ouder dan 50 jaar en dat is een hele grote groep. Nu de hele wereld kampt met de coronapandemie en de gevolgen die de door de overheid opgelegde beperkingen voor iedereen hebben, vraagt de Ouderenpartij extra aandacht voor het voorkomen van eenzaamheid en in het bijzonder onder de senioren. Er lopen al projecten om eenzaamheid te voorkomen, maar de huidige situatie vraagt om extra maatregelen om eenzaamheid zo vroeg mogelijk te signaleren en hier actie op te ondernemen. Op dit moment constateert de Ouderenpartij een mismatch tussen vraag en aanbod naar woningen/appartementen in Kerkrade. Er bestaat een erg grote behoefte aan woningen en/of appartementen voor senioren. De babyboomers zijn voornemens hun huidige huis te verkopen en gaan op zoek naar een levensloopbestendig huis of een geschikt appartement, maar beide typen woningen zijn in Kerkrade onvoldoende voorhanden. Het gevolg van deze ontwikkeling is dat de babyboomers noodgedwongen veel te lang in hun huidige huis moeten blijven wonen, waardoor te weinig sprake is van de vereiste doorstroom op de woningmarkt en dat is een slechte ontwikkeling. Na enig speurwerk naar wat thans in veel gemeenten gebouwd wordt, is de conclusie dat het accent voornamelijk ligt op woningbouw in de sociale huursector, maar helaas gaan gemeenten daarmee voorbij aan de vraag van de markt naar onder andere seniorenwoningen, huurwoningen in de midden sector en woningen voor bijzondere doelgroepen. Bij die laatste groep denkt hij aan internationale werknemers en kwetsbare inwoners. Het college zou er goed aan doen om op korte termijn de woningbehoefte in de gemeente te inventariseren en te handelen naar de uitkomsten van dat onderzoek wat betreft de te bouwen woningen/appartementen. Mogelijk kan dit op Parkstadniveau, maar dat mag geen twee of drie jaar duren, snelheid van handelen is geboden. Het laatste punt van zorg van de Ouderenpartij is de geringe aandacht voor de leegstaande winkelpanden in de wijken, bijvoorbeeld in de St. Pieterstraat, de Bleijerheiderstraat en de Akerstraat in West. Leegstaande winkels zorgen voor een negatief straatbeeld, leiden tot verloedering van de wijk en dragen niet bij aan het veiligheidsgevoel van de burgers. Het zou een prima ontwikkeling zijn als winkelruimtes voor wonen geschikt gemaakt zouden worden, eventueel met aanpassing van de buitenkant van het pand. Uiteraard is het niet de bedoeling om de winkelpanden op te splitsen in appartementen, maar dat ondernemers die nu op de eerste en de tweede verdieping wonen, ook de begane grond als woonruimte gebruiken. Op deze manier levert de gemeente een positieve bijdrage aan het leefbaarder maken van de wijken en daar is niets mis mee. Integendeel, dat is zelfs toe te juichen.

De voorzitter merkt op dat de door de heer Paas toegelichte motie door alle partijen van de gemeenteraad wordt ingediend.

35

De heer De Groot merkt op dat het een ontzettend bewogen en tegelijkertijd onzekere tijd is. Nooit eerder werd iedereen zo geconfronteerd met dilemma's zoals die zich nu voordoen. De wereldwijde invloed van het COVID-19virus, corona, is zowel op persoonlijk als op zakelijk vlak groot. Gelukkig probeert de gemeente iedereen zoveel mogelijk te ondersteunen in allerlei bedreigende situaties. Enerzijds heeft hij groot respect voor alle dienstverleners en zorgverleners die op energieke wijze onverschrokken hulpverleners en anderzijds de gemeente Kerkrade die zowel binnen als buiten haar mogelijkheden ondersteunt om het overleven van de huidige economische impasse mogelijk te maken, in de wetenschap dat dit zeker niet volledig toereikend kan en zal zijn. Ondanks dat het huidige college de ondernemers tegemoetkomt met verruimende en ondersteunende maatregelen, naast de landelijke ondersteuningsmaatregelen, brengt de VVD vandaag een motie ter stemming om de ondernemers in heel Kerkrade verder een hart onder de riem te steken. De strekking van deze motie ligt in het feit dat ondernemers en de gemeentelijke organisatie tijdens de voorbereiding op de kerstdagen werknemers kan verrassen met producten van de eigen winkeliers en horecagroep. Verder vraagt de VVD om verruimde maatregelen in de buitenruimte om binnen de coronaprotocollen meerdere verkoopsituaties te creëren. De VVD hoopt in het belang van de ondernemers in nood op voldoende steun hiervoor. De huidige situatie met het coronavirus brengt ook de verplichting met zich mee om samenwerking aan te gaan, elkaar te ondersteunen en te laten inzien dat het van essentieel belang is om te overleven. Er moeten creatieve oplossingen gezocht worden, maar er moet vooral verbinding met elkaar worden gezocht. Vandaar dat de VVD tijdens de verdiepingssessie aangenaam verrast was door de doelstellingen van de Center Court-gedachte, voortaan VIE genoemd. Gelukkig werd hier de verbinding met



de noodzakelijke doelen en de ondersteunende projecten gelegd om nu eindelijk eens daadkrachtige stappen te zetten om aan de goede kant van die vreselijke lijstjes te staan, de lijstjes die aangeven dat het op veel vlakken niet goed gaat. De politiek heeft de verantwoordelijkheid om de omgeving zo in te richten dat de inwoners worden uitgenodigd een vitale leefstijl na te streven. Naast dat vitaal vaak wordt gekoppeld aan

5 bewegen, benadrukt hij dat een vitale leefstijl ook gecreëerd wordt door in een stad met een hoog voorzieningenniveau te wonen en daarop wil hij een VIE loslaten. In de loop der jaren heeft Kerkrade hard gewerkt aan het creëren van een hoog voorzieningenniveau op het Sociaal Domein. Ook al verwachten sommigen dat niet, maar de VVD is van mening dat iedereen een kansrijk bestaan moet hebben of moet kunnen creëren en sommigen moeten daar meer dan anderen in ondersteund worden. Als deze

10 ondersteuning zich echter beperkt tot het plakken van pleisters of het verbinden van de wonden zal de pijnveroorzaker niet zomaar verdwijnen. Er moeten structurele verbeteringen in de leefsituatie worden aangebracht, niemand in de steek laten maar wel weer blijvend in een vitale en weerbare stand komen. Vandaar dat juist moet worden geïnvesteerd in programma's met een structureel karakter, met hoge verwachtingen en blijvende resultaten, programma's waaraan de overheid maar ook het individu zelf een

15 bijdrage leveren. Hij wil zich hierbij vooral richten op de nieuwe generatie omdat daar de meeste kansen liggen. Deze raad en volgende raden moeten het debat aangaan, waarbij meer naar de overeenkomsten dan naar de verschillen gezocht moet worden; zoeken naar de hefboomen van succes op inhoud en minder op het proces of de grammatica van de voorstellen. Het voornemen om het voortgezet onderwijs in Kerkrade weer in ere te herstellen, is zo'n prachtig voorbeeld van het gezamenlijk zoeken naar een hefboom om de nieuwe

20 generatie kansrijker en weerbaarder te maken middels een passend concept waarin het eigenaarschap van ontwikkeling de rode draad is. Daardoor ziet de nieuwe generatie meer kans om zich blijvend te vestigen in en zich in te zetten voor Kerkrade. Iedereen die dit snapt, vindt het dan niet meer wezenlijk welke naam deze school zal voeren. Dit onderwijs zal een verbinding zoeken met de learningfields in de omgeving. Vandaar dat een betrokken bedrijfsleven essentieel is om samen met het onderwijs de nieuwe generatie mee te nemen

25 en voor te bereiden op een kansrijke en uitdagende toekomst in de omgeving. Het bedrijfsleven is ontzettend essentieel om de inwoners en de nieuwe generatie uitdagende banen te bieden, maar de vraag is of Kerkrade wel zo vriendelijk voor het bedrijfsleven is. Er komen steeds fellere geluiden van de bedrijventerreinen die geconfronteerd worden met hoge ozb-tarieven, tarieven die in de top 3 van Nederland staan en waarvoor de VVD geen gefundeerde redenen kan aanvoeren, de vraag is of de verhoudingen niet al te scheef zijn

30 gegroeid. Ook lagere woonlasten zijn zeer wenselijk in deze moeilijke tijden. Op dit moment voelen deze ondernemers zich de sluitpost van de gemeentelijke begroting. De VVD roept het college op om binnen de Tarievennota het ozb-tarief van de niet-woningen te bevriezen omdat, zoals vaak wordt beweerd, de sterke schouders de zwakke moeten ondersteunen en hij wil daarom zuinig zijn op die sterke schouders en zelfs meer sterke schouders aantrekken. Hij wil ruimte creëren voor de bouw van duurdere woning, dat is een

35 knop om aan te draaien. De huisaccountant beweerde onlangs dat juist deze categorie woningen en hun eigenaren zorgen voor het beheersbaar houden van de lasten en het intact houden van het voorzieningenniveau. De bekende communicerende vaten van een hogere gemiddelde woz-waarde en een lager ozb-tarief om de kosten te dekken, de VVD vraagt het college om in dezen actief beleid te voeren en de nieuwe uitgangspunten van de Structuurvisie zullen hier zeker bij helpen. Een gunstig ondernemersklimaat ontstaat ook door een effectieve infrastructuur: Kerkrade, een stad waar je woont, werkt en studeert. Een

40 slechte en ingewikkelde infrastructuur zal altijd minder aantrekkelijk zijn voor de vestiging van bedrijven, inwoners en studenten. De VVD vraagt hierbij nadrukkelijke aandacht voor het realiseren van goede verbindingen met de omgeving. De lang gekoesterde wens van de realisatie van de Avantislijn schijnt Kerkrade uit de handen te glippen. De Avantislijn is zeker een belangrijke voorwaarde voor de

45 bereikbaarheid van Kerkrade en de omliggende bedrijventerreinen, de learningfields, en de universiteit van Aken. De VVD vraagt het college om op een creatieve en vasthoudende wijze en met bemiddeling van de oosterburen deze Avantislijn te realiseren. Bij vitaliteit hoort ook een veilig leefklimaat, veiligheid is een aspect dat de VVD zorgen baart en gelukkig beseffen het college en de raad dat ook. Een fors aanvalsplan moet ervoor zorgen dat de Kerkraadse moraal, zeker niet apart en net zoals de landelijk moraal, weer terug te zien is op straat. Ook op dit vlak is actief beleid noodzakelijk dat verder gaat dan een versterkt toezicht en het

50 ingrijpen en/of verbaliseren van wetsovertreders en zelfs verder gaat dan de uitdrukkelijke VVD-wens van het realiseren van cameratoezicht dat nu op de noodzakelijk punten wordt ingezet. Hij wil nu consequent ingrijpen op diverse gebieden, zoals illegale woningverhuur en drugscriminaliteit, om niet het afvalputje van het zuiden te worden. Kerkrade is een mooie en trotse stad en dat wil hij zo houden voor een vitale toekomst.



Er is inmiddels bekend dat juist de goede verbindingen de hefboom zijn van de gewenste kantelingen en hij wil in de politiek niet steggelen over verschillen, maar zoeken naar overeenkomsten en juiste verbindingen leggen. Dat heeft een positieve invloed op die zaken die de inwoners aangaan en die hen helpen om in alle opzichten een vitaal leven te leiden. Hierbij moet de politiek zeker een aanjager zijn, de politieke besluiten moeten een relatie hebben met de vitaliteit van zowel de kwetsbaren als de sterke schouders. Hiervoor zijn een lange adem, doorzettingsvermogen en geld nodig. Gelukkig staat in de begroting steeds het kopje 'Wat mag het kosten' of beter gezegd 'Wat is het ons waard. Dat is de benadering, een benadering die ten grondslag moet liggen aan alle volgende richtingen die de raad gezamenlijk moet aangeven en uiteindelijk accorderen: wat is het ons waard om de hefbomen te creëren die de vitaliteit van Kerkrade en haar bewoners weer zullen aanjagen, waardoor alle verbeteringen elkaar zodanig beïnvloeden dat de uiteindelijke flow zal ontstaan. Dat is niet eenvoudig, dat vergt creativiteit, andere inzichten, hoge verwachtingen, samenwerking, kritisch evalueren en buiten de kaders denken. De Zweedse schrijfster Astrid Lindgren bedacht ooit een kind dat buiten de kaders kon denken, Pippi Langkous, die meer dan vijftig jaar geleden al de opmerkelijke woorden sprak: "Ik heb het nog nooit gedaan, ik denk dat ik het kan" Hij wil net als Pippi in het leven staan en samen snel verder bouwen, juist nu er een moeilijke periode volgt, moet men in Kerkrade samen de schouders eronder zetten. Kerkrade verdient een sterke politiek en als de beproeving met het virus achter de rug is, wil hij sterker uit de crisis komen en niet stilgezeten hebben. De VVD Kirchrada zal in samenwerking met anderen dan zeker van de partij zijn.

20 De heer Boumans zegt dat de begroting 2021 een voorspelling is van hoe de nabije toekomst van Kerkrade op diverse terreinen eruit gaat zien, maar dat deze voorspellingen onzekerder dan ooit zijn. Een lang geplande heupoperatie wordt plots geannuleerd, oma in Firenschat kan weken geen bezoek van haar kleinkinderen ontvangen, bedrijven die eerst de opdrachten nauwelijks aankonden, hebben ineens de grootste moeite om te overleven, die vaste baan in de horeca vergeet het maar en op zondagmiddag samen langs de lijn bij Kerkrade-West of met collega's gezellig na de repetitie van de Philomeen een biertje drinken is er op dit moment niet meer bij. Van het ene op het andere moment is overal alles anders geworden, maar gelukkig bestaan er zeker nu talrijke sociale en financiële vangnetten waar gebruik van kan worden gemaakt. De vraag is echter of deze vangnetten op termijn toereikend zijn en hoe veerkrachtig de maatschappij is. Los van corona individualiseert de samenleving steeds meer en is solidariteit soms ver te zoeken, het begrip 'zelfredzaamheid' lijkt helaas te worden geïnterpreteerd als 'ieder voor zich' en dat is een serieus gevaar dat, net als corona, alleen iedereen samen het hoofd kan bieden. Hij gaat verder met de begroting 2021: wat gaan we doen, hoe gaan we het doen en waarmee gaan we het doen, worden de juiste zaken opgepakt, de juiste keuzes gemaakt en gaan we het, zeker nu, financieel redden. Dat laatste lijkt in ieder geval mede door de inbreng van de CDA-wethouder Financiën en zijn ambtenaren gegarandeerd, chapeau voor opnieuw een sluitende meerjarenbegroting. De exploitatie 2020 en de cijfers voor 2021 tot en met 2024 geven een vrij solide beeld, mede dankzij een plus bij Financiën. Het is grappig dat zowel in Kerkrade als in het provinciebestuur en landelijk CDA-mensen aan het financiële roer staan. Het is een prima zaak om het weerstandsvermogen structureel te versterken, er wordt niet alleen gewerkt aan een mooie en gezonde stad, maar ook aan een stad met een gezonde financiële basis voor volgende generaties. Bij het bestrijden van het gevoel van onveiligheid dat onder veel burgers leeft, mogen alle beschikbare registers opengetrokken worden, is. Vrijwel alle cijfers tot en met 2019 wijzen de verkeerde kant op, triest maar waar. De aanpak via de ingezette aanvalsplannen moet hier echt het tij gaan keren met preventie als het belangrijkste speerpunt. Het is te gek voor woorden dat men elkaar vaak niet direct durft aan te spreken op fout gedrag vanwege angst voor onbeschofte tegenreacties, de 1,5meter-maatregel is daarvan een sprekend voorbeeld. Niet alleen de ordehandhavers, maar ook de burgers moeten hierin hun rol durven nemen en het melden van verdachte situaties is een voorbeeld hiervan. Alleen zo wordt gewerkt aan een blijvende oplossing voor een veilige woon-, leef- en werkomgeving. Overlast van een volstrekt ander soort is zwerfvuil, gedropt naast centrale inzamelpunten of in de toch al kwetsbare natuur. CDA Kerkrade pleit voor de meest mogelijke armslag om tegen dit misselijke gilde van veroorzakers op te treden, anders blijft het dweilen met de kraan open en hebben acties als vuilnisprikken, waar ook het CDA Kerkrade regelmatig aan deelneemt, weinig zin. Het CDA Kerkrade is van oudsher een warm pleitbezorger van samenwerking met de oosterburen en ook nu las hij dat Eurode, Eurode 2000+, het grensinfopunt, de service Grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling en AG Charlemagne doorontwikkeld en verduurzaamd moeten worden. Verder staat er te lezen dat de focus op Duitsland verder intern en extern geïntensiveerd moet worden, maar hij hoort graag of er ook al concrete



plannen te melden zijn. Onder 'Speerpunten van beleid' staat groot en vetgedrukt als hoofdthema de realisatie van de Avantislijn en het is prima dat de gemeente Kerkrade hier nog steeds op de diverse politieke tonelen aandacht voor vraagt en er druk op uitoefent. Ook het CDA Kerkrade blijft geloven in de meerwaarde van een toekomstige Avantislijn, op welke wijze die dan ook wordt uitgevoerd. Deze kan immers, mits op

5 een juiste manier en op een misschien nu nog futuristisch lijkende wijze, tot een win-winsituatie voor beide kanten van de grens leiden. Met de Nieuwstraat heeft Kerkrade aangetoond in staat te zijn out of the box te denken en dat kan nu ook. Het doortrekken van de Heuvelandlijn naar Kerkrade-West heeft de hoogste prioriteit, die moet een belangrijke levensader gaan vormen voor dit deel van Kerkrade, inclusief het station en het transferium en is uiteindelijk de opmaat voor de Avantislijn. Duitsland is buitenland en buitenland

10 betekent vakantie en toerisme en het is vreemd dat mensen van buiten Kerkrade de Kerkradenaren vaak moeten wijzen op de parels die Kerkrade in huis heeft. Er is veel potentie en het is ook prima om dat te vermarkten, maar het kan altijd meer en beter. Een mooi voorbeeld dat recent gerealiseerd is en best voor uitbreiding vatbaar lijkt, is het inrichten van camperplaatsen en hij vraagt of er nog andere mooie initiatieven op de plank liggen om mensen Kerkrade nog meer te laten beleven. Wat in ieder geval zeker gerealiseerd

15 wordt en wat in dubbel opzicht een uitstekend initiatief is, is volwaardig voortgezet onderwijs terug in Kerkrade. Dat is prima omdat de Kerkradse jeugd straks weer in de eigen vertrouwde omgeving naar alle vormen van voortgezet onderwijs kan, omdat de onderwijsmethode perfect aansluit bij het hedendaagse basisonderwijs en omdat door het zelfstandig en praktijkgericht leren de leerlingen uitstekend worden voorbereid op het vervolgonderwijs. Speeltuinen in de wijken kunnen bij de juiste inzet van mensen en

20 middelen van onschatbare waarde zijn bij het realiseren van de pijler 'Gezonde jeugd' uit het VIE-programma. Daarnaast vormt een speeltuin van oudsher voor met name kinderen uit minder financieel draagkrachtige gezinnen, in het bijzonder tijdens schoolvakanties, nog altijd dé vervanger van de dure pretparken. Het is mooi dat het college de meerwaarde van speeltuinen onderkent en hiervoor extra geld vrijmaakt. Wat het CDA betreft mogen speeltuinen best wat meer kosten, hij bedoelt hiermee niet de

25 entreprijs, en het CDA roept het college daarom op om speeltuinverenigingen en stichtingen nog meer te ondersteunen in het professionaliseren en borgen van hun organisatie en uitbouwen van hun speelaccommodaties. Speeltuinen kunnen, mits van de juiste mensen en middelen voorzien, prima uitgroeien tot proeftuinen voor programma's in het kader van 'De gezonde jeugd' en 'De vitale wijk', dat zijn twee vliegen in één klap: waarom ingewikkeld en duur als het ook eenvoudig en goedkoop kan binnen de

30 bestaande voorzieningen. Hij leest in de stukken dat het aantal potentiële vrijwilligers daalt, maar dat is niet helemaal juist. Er is wel krimp onder vrijwilligers, maar niet onder het potentieel. Mensen die nu met pensioen gaan, zijn vele malen actiever dan vorige generaties en willen vaak best nog zinvol in en voor de samenleving bezig zijn, het is de kunst hen op tijd te bereiken. Hij stelt daarom voor de propagandamachine voor het werven van nieuwe vrijwilligers vooral op de bijna gepensioneerden te richten en juist voor deze

35 groep speciale inloopavonden te organiseren waarin alle vormen van vrijwilligerswerk uitvoerig worden belicht. Een ding is helder, vrijwilligers vormen een belangrijke kurk waarop de samenleving nog steeds drijft, zeker nu maar ook in de toekomst en het is ook een belangrijke taak van de overheid om hen te behouden, te koesteren en aan te vullen. Hij citeert: "Voor 2021 geldt dat de verkoopactiviteiten van objecten in eigendom van de gemeente onverkort voortgezet zullen worden". Dat is een standaardzin in elke begroting en daar is

40 niets mis mee, maar het is wel de vraag hoe intensief de gemeente daadwerkelijk bezig is met het verkopen van gemeentelijk vastgoed, valt bijvoorbeeld Kasteel Erenstein met bijbehorende appartementen daar ook onder of behoort dit object tot het strategisch vastgoed? De doorstroom van jonge gezinnen naar koopwoningen stagneert mede door grote schaarste aan levensloopbestendige koopwoningen voor senioren, waar veel vraag naar is, er is een groot tekort aan geschikte panden. Om de huidige mismatch voortvarend

45 aan te pakken, roept hij het college op om belemmerende regelgeving, zoals de compensatieregels die nieuwbouw aan sloop koppelen ook per direct te slopen, zeker in de nieuwe Structuurvisie. Het moet niet blijven bij mooie woorden zoals 'bouwen naar behoefte', maar de uitvoering moet ook daadwerkelijk voortvarend worden opgepakt. Ten slotte gaat hij zoals wel vaker in op iets wat hem persoonlijk raakt, namelijk het vereenvoudigen van de taal in gemeentelijke stukken die bestemd zijn voor de burgers. Veel

50 mensen begrijpen het bureaucratisch vakjargon en de ambtelijke procedures niet. Er kunnen allerlei acties op touw worden gezet om het taalniveau van groepen burgers op te krikken, maar de overheid moet haar taalgebruik richting de burgers ook zo begrijpelijk mogelijk houden. Hij las onlangs dat Raymond Knops, CDA-staatssecretaris Binnenlandse Zaken, met zijn 'Direct duidelijk brigade' bestaande uit 100 taalexperts, al ongeveer 20.000 overheidsteksten vereenvoudigd heeft. In 2021 komt er zelfs een speciale taalhulplijn voor



ambtenaren. Hij hoor heel graag hoe de stand van zaken in Kerkrade op dit gebied is, elke overheid heeft namelijk de plicht om alle burgers in begrijpelijke taal tegemoet te treden. Hij hoopt in zijn bijdrage voor iedereen duidelijk genoeg geweest te zijn.

- 5 De voorzitter vraagt of de heer Boumans bewust de oproep aan het college in de motie niet heeft uitgesproken.

De heer Boumans leest het verzoek uit de motie Aanpak langdurige leegstand kantoorpand Kloosterraderplein voor: "Voortvarend aan de slag te gaan richting de huidige eigenaar van het bewuste pand teneinde minimaal een cosmetische upgrade van het pand te bewerkstelligen dan wel te zoeken naar een creatieve oplossing of herbestemming voor deze, onze fraaie binnenstad ontsierende kolos, tevens met de mogelijkheid van gedeeltelijke sloop."

Mevrouw Bremen citeert de eerste zin van het collegeprogramma 2018-2022: "We leven in onzekere en moeilijke tijden". Een aantal jaren geleden vond men de tijden blijkbaar al onzeker en moeilijk. Verder staat er: "Met minder geld moet meer worden gedaan" en dat impliceert dat dit college de toekomst van Kerkrade niet kan bouwen op het voor zich uitschuiven van moeilijke beslissingen. Niemand had toen kunnen bedenken dat de tijden nog veel onzekerder en moeilijker zouden worden. Momenteel is er een ongekend grote crisis en staat bijna alles op losse schroeven. Corona heeft alles omvergeworpen, de samenleving is onzeker en lijkt op drift geraakt. Corona wordt soms ook ten onrechte als excuustruus gebruikt, maar de crisis biedt iedereen ook de kans om na te gaan of men na corona wil doorgaan met waar ze mee bezig waren en ook de gemeente moet de ruimte nemen voor reflectie en eventueel zaken anders aanpakken. Er moet ook perspectief geboden worden en er is beloofd dat iedereen na deze moeilijke tijd waarin de symboliek van de hamer steeds terugkomt binnen afzienbare tijd weer mag dansen, maar helaas wordt in de voorliggende begroting geen of te weinig dansen in het vooruitzicht gesteld en de vraag is het genoeg is als wordt gezegd dat de zaken weer op orde zijn, waarbij de gemeente de verantwoordingsdruk van de provincie en het rijk voelt. Alles is gericht op efficiënte werkprocessen en cijfermatige spreadsheets, maar de vraag is of de burgers daar beter van worden, of het klopt als de cijfers kloppen en of het dan goed geregeld is. COVID-19 heeft immers geleerd dat de razende trein van efficiëntie piepend en krakend tot stilstand kwam en misschien moeten veel vaker eigen keuzes worden gemaakt en moet meer waardengericht worden gewerkt, minder marktwerking en meer burger, minder solitair en meer solidair. Dat zijn essentiële vragen waarover de raad frank en vrij zou moeten kunnen sparren, het collegeprogramma heeft immers als credo 'Samen aan de slag'. De vraag is wat er met de speerpunten wordt gedaan omdat in deze tijd niet alles mogelijk is, er moeten keuzes worden gemaakt en die wil ze dan ook samen bespreken en niet in verdiepingssessies die soms meer lijken op informatie- en ompraatsessies waar het plan gesmeed en panklaar is, zodat er alleen nog gekozen mag worden in het kruidenpalet. Al daarvoor moet de raad een stem hebben en die moet ook serieus worden genomen. Ze geeft een aantal voorbeelden om aan te geven wat ze hiermee bedoelt. Allereerst leest ze op pagina 49 over het onderhoud van groen en voorzieningen dat er minder instroom van de WSW is en dat er nog maar 63 medewerkers zijn gedetacheerd, waardoor druk ontstaat op de exploitatiebegroting. Hierover en over de gevolgen hiervan is in de raad met geen woord gesproken, maar de budgetmiddelen worden wel opgehoogd met € 25.000,00 en het college gaat over tot de orde van de dag. Er wordt ook met geen woord gerept over de tientallen medewerkers minder bij de gemeente en de beantwoording op vragen van Lokaal Alternatief hierover bevestigt deze zorg. Uit het burgeronderzoek blijkt dat slechts 48% van de respondenten tevreden is over het onderhoud en dat is mager. Waar lasten en baten per taakveld worden aangegeven, staat onder Openbaar groen gewoon een miljoen minder begroot, van € 3,6 miljoen naar € 2,6 miljoen en de baten nemen met bijna € 800.000,00 af, maar daarover staat niets in de tekst. Als hierover vragen zouden zijn gesteld, zou er natuurlijk een keurig antwoord zijn gekomen, maar er is niet over de consequenties gesproken. Ze vraagt zich af of het college tevreden is met dit resultaat van 48%, Lokaal Alternatief is dat in ieder geval niet. Dergelijke zaken moeten worden besproken, niet alleen in financiële zin maar er moet ook worden gesproken over wat het voor de burgers van Kerkrade betekent. Ze verwacht dat dit onderwerp uiterlijk in januari 2021 geagendeerd wordt. Ze noemt nog een voorbeeld, het doelgroepenvervoer. Hierover wordt droogjes geconstateerd dat het doelgroepenvervoer efficiënter georganiseerd moet worden en dat dit ongetwijfeld impact zal hebben op de gebruikers, maar er is nooit een discussie gevoerd of de raad dit eigenlijk wel wil. Er wordt erg serieus gewerkt aan de veiligheid in de wijken en er ligt een visie en een



uitvoeringsplan compleet met aanvalsplannen. Het is fantastisch hoe hierin een en ander verwoord wordt en het is fijn dat het college zo empathisch richting de burgers te werk gaat. De problematiek is dermate groot dat het een speerpunt is geworden waardoor de taakopdracht steeds groter wordt. Dit krijgt terecht topprioriteit en het verbaast haar daarom dat voor de wijkgerichte aanpak van ondermijning slechts 0,6 fte aan capaciteit wordt vrijgemaakt en ze vraag zich af hoe dit in hemelsnaam kan binnen de toch al te krappe bezetting. Temeer omdat in een volgend hoofdstuk er met precies dezelfde tekst staat dat extra budget noodzakelijk is om de maatregelen mogelijk te maken, en ze weer moet raden hoe. Blijkbaar kan het college met afnemende middelen extra inspanningen verrichten, daar is beslist een gemeentelijke tovenaar aan het werk. Ze wil ook dit niet alleen in de stukken lezen, maar het integraal bespreken in de samenhang der dingen. De tovenaar is ook actief in de paragraaf Parkeren. Daar wordt met zoveel cijfers en aannames over verschillende pagina's gegoocheld dat het haar duizelt. Ze is het spoor bijster en kan een en ander niet meer volgen, ondanks de bijlage die is toegevoegd aan de beantwoording kan ze er helaas nog geen chocola van maken. Lokaal Alternatief gaat hier nog eens goed voor zitten en komt hier later op terug. Ze ontdekt ook geen samenhang in de financiële begroting, het is onvoldoende duidelijk hoe die tot stand is gekomen en ze houdt haar hart vast als ze leest dat de structurele exploitatie op nul staat. Als het uitgangspunt of het doel is om alles op nul te krijgen, is er geen ruimte voor nieuw beleid en ambities en daarvoor zou de gemeente zich eigenlijk moeten schamen. Ze denkt dan aan de geveugelde woorden: het gaat er niet om wat het kost, maar wat het je waard is. Het credo van Kerkrade is 'Beleef Kerkrade, met hart, ziel en passie', maar dat vindt ze niet terug in de beleidsmatige begroting van het college en dit in wetenschap dat de Algemene uitkering vermoedelijk minder wordt. Hier en daar wordt wat weggehaald, maar er wordt niet geanticipeerd op de moeilijke tijden die komen en misschien was de poging om de solvabiliteit op te krikken met € 250.000,00 als zodanig bedoeld. Dat is haar ogen een aandoenlijke poging. De wijze waarop € 250.000,00 voor de VIE uit het begrotingssaldo wordt gehaald, lijkt een andere poging om zaken sluitend of op nul te krijgen en ook hier is het mogelijk dat ze door de gekozen terminologie op het verkeerde been is gezet. Ook hierop krijgt ze graag een reactie. In het kader van het belang van de mobiliteit voor de leefbaarheid en de economische ontwikkeling is steeds ingezet op de realisatie van het transferium en de komst van de Avantislijn. Mobiliteit is van wezenlijk belang, zeker gezien de ligging van Kerkrade in de grensregio met een enorm achterland aan hoogwaardige werkgelegenheid, maar de realiteit is dat de Avantislijn er mogelijk niet komt. Toen de provincie dit aankondigde, bleef het doodstil, maar toen had er op de trom geslagen moeten worden, het voltallige college had direct de trein naar Maastricht moeten nemen om te protesteren en het belang van Kerkrade duidelijk te maken. Nu is het niet meer reëel om alleen hieraan vast te blijven houden. De problematiek is complex, maar ook hier moet kansen worden gedacht, zeker omdat er al zoveel in geïnvesteerd is en ze wil zich niet met een kluitje in het riet laten sturen. Lokaal Alternatief is dan ook zeer benieuwd naar de stappen die het college hierin wil gaan nemen, gericht op het grote belang van de economische ontwikkeling van Kerkrade. Net als duurzaamheid en onderwijs zijn dit essentiële onderwerpen die buiten de bestuurlijke besluitvorming van de raad vallen, maar de burgers mogen op zijn minst verwachten dat de raad daar proactief op ageert. In het kader van leefbaarheid is woongenot een ander belangrijk item. Lokaal Alternatief is verheugd dat er nieuwe mogelijkheden ontstaan gezien het gewijzigde beleid ten aanzien van de krimpopdracht. Er is wel aandacht voor de jongeren, maar in het kader van de doorstroming vraagt ze ook aandacht voor de ouderen, vooral in de particuliere sector omdat ook daar een groot gebrek aan passende woningen is en ze ziet graag een zienswijze van het college tegemoet. Duurzaamheid krijgt op steeds meer beleidsterreinen aandacht, in het collegeprogramma wordt dit ook duidelijk gemaakt en er zou een nota Duurzaamheid komen, maar die is er nog altijd niet, zodat de raad niet over duurzaamheid in relatie tot het landelijk en provinciaal beleid kan spreken. De zonnepanelenprojecten krijgen in ieder geval wel aandacht, maar dat is niet genoeg en daarom roept Lokaal Alternatief op om over te gaan tot een actievere opstelling. Tot slot gaat ze in op de zorgen over de jeugd. Uit de update van alle cijfers van de indicatoren die ze vijf dagen geleden ontving bleek nogmaals hoe ernstig de situatie in Kerkrade is wat betreft het perspectief voor de jeugd en de jongeren. Deze jongeren zijn de uitvallers en eenzamen van de toekomst als het tij niet snel kan worden gekeerd. Er wordt al sinds 2016 over het Integraal Kindcentrum gesproken en dat zou in het schooljaar 2019-2020 starten, maar nu is er nog twijfel over of er gebouwd of verbouwd gaat worden. Nu is het vijf jaar later en is de mooie naam Droomhof gekozen, maar weten de betrokkenen verder van niets. Er is veel informatie verspreid over verschillende pagina's en dat brengt veel zoekwerk met zich mee. De beantwoording van de vragen is wel verhelderend, maar hoe meer ze leest hoe meer vragen er komen en dat is ook zo als ze de vragen van de andere partijen leest of als ze met haar fractie



overlegt. Er was eigenlijk te weinig tijd om de stukken door te nemen vanwege de complexiteit van het geheel en daarom wil Lokaal Alternatief nog verder studeren op de inhoud van een aantal hoofdstukken om daar in het voorjaar van 2021 op terug te komen. Ze concludeert uit de begroting dat de gemeente met de beste bedoelingen aan het werk is. Het is prima dat de begroting sluitend is en dat verdient een compliment, 5 maar Lokaal Alternatief vraagt zich wel af of dit genoeg is. Wat Lokaal Alternatief betreft liggen er nog voldoende uitdagingen, Lokaal Alternatief ziet nog te weinig nieuw beleid en constateert helaas dat er onvoldoende mogelijkheden gecreëerd worden. Gesloten deuren open je met passie, bevoegenheid en visie.

De voorzitter stelt voor om 15.10 uur verder te gaan. Ze schorst de vergadering voor tien minuten.

10

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

15 Mevrouw Lauman staat eerst stil bij iedereen die direct of indirect met corona te maken heeft, ze wenst iedereen heel veel sterkte. Ze houdt voor de zevende keer op rij de algemene beschouwingen voor de SP, inmiddels de vierde grootste partij van Kerkrade, net zoveel jaren heeft SP tijdens de algemene beschouwingen moeten vaststellen dat Kerkrade in te veel lijstjes slecht scoort en in al die jaren is er nauwelijks verbetering. Ze noemt enkele van die lijstjes. Ten eerste de hoge werkloosheid, het aantal banen per 1000 inwoners is in Kerkrade 450, terwijl het landelijk op 677 ligt. In Kerkrade hebben 53 personen per 1000 inwoners een bijstandsuitkering en dat is landelijk 38. Het is zeer schrijnend dat kinderen in armoede opgroeien, landelijk is dit percentage 5 en in Kerkrade is het maar liefst 11. Voordat ze op de financiële situatie ingaat, refereert ze namens de SP aan wat er in de begroting staat. De speerpunten in het collegeprogramma 2018-2022 zijn de belangrijkste uitgangspunten van de begroting, maar dat is een farce. 25 Het collegeprogramma met die belangrijkste speerpunten is niet eens besproken met de raad, het hoogste orgaan van Kerkrade. Het college vond het blijkbaar niet nodig de mening van de raad over het collegeprogramma te vragen want advies vragen aan de raad, ach dat is maar voor de Bühne. Ze moet het eerste voorstel nog tegenkomen waar de coalitiepartijen Burgerbelangen, de PvdA, de VVD en het CDA het niet mee eens is. Sterker nog, soms vinden deze raadsleden het zelfs niet nodig om stukken door te nemen. In 30 oktober 2020 heeft ze dit nog kunnen vaststellen toen deze raad instemde met een uitgave van ongeveer € 700.000,00 voor een nieuwe grasmat voor Roda. De stukken die nodig waren om te kunnen vaststellen of die grasmat wel of niet nodig is, hoefde men niet in te zien: de wethouder zegt toch dat het nodig is, nou dan. De SP zegt al jaren dat Kerkrade op te grote voet leeft en dat het gevoerde financiële beleid van de afgelopen jaren Kerkrade veranderd heeft in een financieel zeer kwetsbare gemeente. De wethouder van Financiën zegt 35 'De gemeentelijke begroting laat bovendien zien dat het niveau van de sociale voorzieningen en regelingen in Kerkrade in 2021 in stand blijft'. Het college kiest er zelfs voor om het armoedebeleid een extra impuls te geven en toont daarmee oog te hebben voor een groot maatschappelijk probleem dat verder gaat dan alleen de financiële problematiek. Als de gemeente zoveel oog heeft voor een groot maatschappelijk probleem als armoede en er volgens de wethouder geld genoeg is, wil ze de chronisch zieken en gehandicapten hun tegemoetkoming teruggeven. In 2018 was dit het eerste voorstel van het nieuwe college 'pak de toch al 40 kwetsbaarste groep in Kerkrade gerust € 125,00 tegemoetkoming af' en de coalitie van Burgerbelangen, de PvdA, het CDA en de VVD ging ja knikkend akkoord. Het is het derde jaar op rij dat de SP een motie indient om deze vergoeding voor chronisch zieken en gehandicapten terug te krijgen. Ook vandaag dient de SP weer een motie in omdat wethouder Bejas op de site van de gemeente trots zegt dat Kerkrade er financieel goed 45 voor staat. Bovendien krijgt de gemeente Kerkrade hier geld van het rijk hiervoor, maar de kwetsbare burgers voor wie dit geld bedoeld is, die krijgen niet waar ze recht op hebben. De SP vindt dit beleid nog steeds een schande en dient daarom motie 1, Wtcg-gelden, in. De wethouder heeft in de krant laten optekenen dat Kerkrade qua begroting genoeg spek op de botten heeft, maar dat vindt de SP wel heel mager spek dat ook nog eens geleend is. Er is volgens de wethouder zelfs meerjarig sprake van een overschot, maar hij vertelt er 50 niet bij dat hij hiervoor de reserve Sociaal Domein aanspreekt. Het bedrag van de geleende miljoenen, loopt elk jaar verder op en in 2021 moet ruim € 10 miljoen aan leningen worden afgelost en leent Kerkrade € 18 miljoen extra, waarmee het totaal van de leningen in 2021 oploopt tot € 149 miljoen. Om bepaalde leningen af te lossen moeten er nieuwe leningen worden afgesloten en dat noemt men het Griekse systeem, geld aflossen met een andere aflossing. Oud-minister Jeroen Dijsselbloem van de PvdA had felle kritiek op het



- Griekse systeem en ze vraagt zich af wat hij van Kerkrade vindt. Ook wordt de begroting onder andere kloppend gemaakt door de post Parkeerbeleid. Al jaren wordt er ongeveer € 650.000,00 aan inkomsten opgevoerd en al jaren haal Kerkrade bij lange na niet het bedrag dat begroot is. Dit is goochelen met cijfers, maar de wonderen zijn de wereld nog niet uit want de wethouder van Financiën heeft laten weten dat hij de
- 5 solvabiliteit gaat verbeteren. De SP heeft de afgelopen twee jaar tijdens de algemene beschouwingen een motie ingediend om de solvabiliteit te verbeteren, maar toen ontraadde dezelfde wethouder deze motie omdat hij en ze citeert "de komende jaren geen enkele mogelijkheid zag om de solvabiliteit te verbeteren". De SP dient daarom nu weer een motie in voor het verbeteren van de solvabiliteit en ze is naar aanleiding van wat de wethouder in de krant zegt erg benieuwd of de wethouder deze motie nu weer ontraadt. Als
- 10 Kerkrade volgens de wethouder dan toch vlees op de botten heeft, is er dit jaar één groep die er echt uitspringt en die wat extra steun van de gemeente verdient, namelijk de mantelzorgers. Zoals de overheid het zorgpersoneel een extraatje geeft, al is dat volgens de SP bij lange na niet genoeg, zo wil de SP dat de gemeente iets extra's doet voor de mantelzorgers. Deze mensen doen zoveel en natuurlijk ook met liefde voor hun naasten, maar dit jaar was toch wel erg zwaar voor de mantelzorgers. Tijdens de coronacrisis is de
- 15 huishoudelijke hulp vaak uitgevallen en alleen de hoognodige zorg verleend. De mantelzorger is echter stug doorgegaan met de zorg en hulp voor de medemens en daar mag iets tegenover staan. Omdat er volgens de wethouder van Financiën toch genoeg geld is voor nieuwe investeringen, is dit een mooi gebaar om te laten zien dat de gemeente ook in mensen investeert. De SP komt daarom met motie 3, Verdubbeling
- 20 Mantelzorgcompliment in 2021. De SP wil graag op een positief-kritische manier met iedereen samenwerken, maar als het nodig is, schuwt de SP het niet om gefundeerde kritiek te leveren. In een stad als Kerkrade waarin zoveel mensen wonen die de eindjes maar nauwelijks aan elkaar kunnen knopen, moeten alles op alles worden gezet om de lasten voor de burgers zo laag mogelijk te houden. De enorme uitgaven voor Center Court, tegenwoordig VIE geheten, drijven de kosten onnodig op en het hiervoor verhogen van de ozb met maar liefst 10% in twee jaar en daarbovenop nog eens de stijging van de huizenprijzen gaan echt veel te ver.
- 25 Op 11 november jl. kwam de VVD zelfs weer met haar stokpaardje om de mensen die op grond van hun inkomen geen geld hebben om de heffing Woonlasten te betalen dit geheel of gedeeltelijk af te pakken. De SP is hier natuurlijk fel op tegen. De SP stelt het op prijs dat de gemeente Kerkrade wil fungeren als verzamelpunt voor mensen die een winterjas nodig hebben en deze niet kunnen betalen. De gemeente Kerkrade zegt terecht: geef een jas, verwarm een hart en de SP Kerkrade vraagt: kleed mensen niet financieel
- 30 uit, dan kunnen ze zelf een jas kopen. Ten slotte leest ze het verzoek uit de motie over het Mantelzorgcompliment voor: "verzoekt het college van burgemeester en wethouders om het Mantelzorgcompliment in 2021 eenmalig te verdubbelen, waardoor mantelzorgers in 2021 € 400,00 toegekend krijgen."
- 35 De voorzitter hoorde mevrouw Laumann niet malse kritiek op collega-raadsleden uiten en ze geeft aan dat hoe partijen zich op stukken voorbereiden echt aan die andere partijen zelf is en dat men elkaar niet de maat moet nemen. Dat is een ongewenste ontwikkeling.

40 Mevrouw Laumann vindt dat iedereen op iedereen kritiek mag hebben. Iedereen moet zich voorbereiden op de stukken en als dat niet gebeurt, zegt ze daar iets van.

De voorzitter zegt dat mevrouw Laumann niet kan weten hoe andere partijen zich op iets voorbereiden. Ze mag daar een mening over hebben, maar ze mag daar niet zo hard over oordelen.

- 45 De heer Van Drunen merkt op dat dit de eerste algemene beschouwingen zijn die hij namens zijn fractie achter een klein scherm uitsprekt. Deze vergadering is digitaal omdat dit moet in deze angstige tijd waarbij een virus over de hele wereld ernstige ziekten veroorzaakt en dierbaren wegrukt. Het virus raakt iedereen, het maakt de mensen onzeker en kwetsbaar. Deze pandemie betekent niet alleen een gezondheidscrisis, een economische crisis en een sociale crisis, maar feitelijk heerst er ook al een klimaatcrisis. Dit virus raakt wie
- 50 kwetsbaar is dubbel zo hard, waarbij hij denkt aan de eenzaamheid in de verpleeghuizen, kwetsbare ouderen die niet meer op straat durven, de wachtlijsten in de geestelijke gezondheidszorg, onzekerheid over de toekomst bij de jongeren, de mensen die het toch al niet breed hebben en die nu geconfronteerd worden met werkloosheid, schulden en nog meer armoede en aan de ondernemers die hun investeringen verloren zien gaan en hun pensioen voor later zien verdampen. De PvdA is ervan overtuigd dat er alleen samen uit is te



komen. In deze onzekere tijden is iedereen op elkaar aangewezen, de pandemie heeft duidelijk gemaakt dat niemand onkwetsbaar is. Er moet daarbij een nieuw besef van saamhorigheid en lotsverbondenheid worden ontwikkeld en solidariteit is daarbij een oplossing in plaats van een probleem zoals individualisten graag willen doen geloven. Zeker in Kerkrade en de regio met uitzonderlijk veel kwetsbaren moet samen worden

5 gezorgd voor een fatsoenlijke basis voor iedereen. Iedereen heeft recht op gezondheid en bestaanszekerheid en toch is het tot op heden nog niet gelukt om de achterstanden weg te werken. Natuurlijk wordt al jaren gestuurd op versterking van sociale structuren en op investeringen in de verbetering van de opvoed- en opleidingskansen voor kinderen en jongeren in een achterstandspositie, waarbij niet alleen jonge kinderen, maar zeker ook hun ouders en grootouders de volle aandacht kregen. Het probleem daarbij was echter dat

10 Kerkrade net als de omliggende gemeenten, steeds hebben moeten werken met projectmiddelen en die waren er meestal maar beperkt en voor een beperkte periode. Daarom heeft Kerkrade gestuurd op een langdurig programmatische aanpak van die achterstanden voor de komende jaren. Via het inhoudelijke programma van Center Court, dat nu VIE Gezondheid en vitaliteit heet, wordt ten minste tien jaar structureel € 1,2 miljoen euro per jaar extra uitgegeven aan de verbetering van de gezondheid en de vitaliteit van de jongeren en de

15 ouderen en aan een vitale leefomgeving in de wijken. Recent zijn er vanuit Den Haag eenmalig middelen vrijgekomen die via de zogenoemde Regiodeal over de gemeenten worden verdeeld en ingezet. Het zijn aanzienlijke bedragen, maar toch is het niet genoeg. Om echt grote stappen te kunnen zetten zal er veel meer geld vanuit Den Haag moeten komen en ook structureel gedurende een lange periode. Als Kerkrade en de overige Parkstadgemeenten echt niet meer onderaan willen bungelen in de lijstjes over levensverwachting, gezondheid, opleidingsniveau, inkomen en werkeloosheid moet ook landelijk het roer om en dat is precies

20 waarom de lokale PvdA-afdeling nu wil inzetten op een programmatische aanpak zoals die ook is vertaald in het nationaal programma Rotterdam-Zuid dat al sinds 2011 operationeel is. Een ketenaanpak die samen met relevante partners over een periode van minstens twintig jaar wordt volgehouden om eindelijk echte vooruitgang te boeken. Dat kan de gemeente niet alleen, dat vergt bijdragen in kennis, menskracht en

25 financiën van vele partijen en zeker ook van de rijksoverheid zoals dat in Rotterdam ook het geval is. De cijfers over de achterstandswijken in Heerlen en Kerkrade liegen niet, die zijn vergelijkbaar met die van Rotterdam-Zuid en hij heeft het daarbij niet alleen over woorden, maar hij wil ook daden. De PvdA is dan ook zeer gelukkig met het feit dat het is gelukt om in het landelijke PvdA verkiezingsprogramma te laten opnemen dat er een nationaal actieprogramma specifiek voor Parkstad Limburg moet komen, een nationaal

30 programma vergelijkbaar met dat van Rotterdam-Zuid. Hij roept de collega-fracties dan ook op bij dit initiatief aan te sluiten en als gemeenteraad de wens uit te spreken om te komen tot een dergelijke programmatische, structurele en meerjarige aanpak van de achterstanden in deze regio. De PvdA dient hiertoe in deze vergadering een motie in die mede wordt ingediend door Burgerbelangen, het CDA, de VVD en Ons Kerkrade. Hij leest het verzoek uit de motie voor:

35 "Draagt het college op om:

- samen met de overige gemeenten van Parkstad Limburg toe te werken naar een langjarig, regionaal programma en een brede maatschappelijke coalitie te vormen;
- samen met de stadsregio en gemeenten bij het rijk te pleiten voor financiële middelen passend bij zo'n langjarig regionaal programma;
- 40 - de samenwerking met Rotterdam-Zuid te zoeken om te leren van hun aanpak;
- voortvarend, zorgvuldig en coöperatief aan de slag te gaan en de gemeenteraad ieder kwartaal te informeren over de stand van zaken."

De PvdA is er trots op dat de gemeente er financieel goed voor staat. Ook dit is het resultaat van het beleid in de afgelopen jaren waarbij soms onontkoombare besluiten moesten worden genomen. Deze financiële

45 uitgangspositie maakt het nu wel mogelijk om nog meer te investeren in de gezondheid, de vitaliteit en het welzijn van de burgers. De PvdA is het daarom eens met het college om met de voorliggende begroting en het meerjarig kader nadrukkelijk meer werk te gaan maken van deze hardnekkige sociale, economische en maatschappelijke achterstanden en hierbij niet op anderen te wachten. Ook hier blijft het dus niet alleen bij woorden, maar zijn er ook daden. Hij geeft enkele voorbeelden. Er wordt j langdurig en structureel jaarlijks

50 meer dan € 1 miljoen extra geïnvesteerd in de bevordering van de gezondheid en vitaliteit van de jongeren en de ouderen, er wordt niet getornd aan het minimabeleid, er komt weer een geldelijk Mantelzorgcompliment voor de mantelzorgers van Kerkraadse zorgvragers, de gemeente betaalt mee aan de zorgpremie voor mensen met een laag inkomen die hebben gekozen voor de ziektekostenverzekering van VGZ en deze gemeentelijke bijdrage is afhankelijk van de keuze voor wel of geen eigen risico en zal



€ 180,00 respectievelijk € 80,00 gaan bedragen. Ook wordt met kracht ingezet op de bestrijding van armoede en schulden, waarbij vooral aandacht wordt geschonken aan de preventie en waarbij hij niet scheutig met het verlenen van saneringskredieten wil zijn. Het helpt natuurlijk dat zelfs de VVD zich in het nieuwe verkiezingsprogramma heeft uitgesproken voor verhoging van het minimumloon. Het helpt, tenminste als ook de koppeling met de AOW en de bijstandsuitkering gehandhaafd blijft. Leefbaarheid kent vele aspecten die samenkomen in het woon- en leefklimaat van de Kerkradse wijken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het veiligheidsgevoel en de al dan niet aanwezige groenvoorzieningen die de wijk minder versteend en meer open maken. In Bleijerheide en Nulland wordt de leefbaarheid sinds enkele jaren aanzienlijk te verbeterd. Dit heeft de gemeente geïnitieerd, toegejuicht en aangejaagd en intussen zijn de eerste resultaten te zien, maar de weg is lang en feitelijk is er net begonnen. Of het nu gaat om illegale drugsproblematiek, leegstand of huisjesmelkers, Bleijerheide en Nulland zijn wijken die ook de komende jaren de aandacht van de gemeente en de politie nodig hebben en dat geldt ook voor de andere wijken. Stapsgewijs worden met de verschillende aanvalsplannen vorderingen geboekt, maar recentelijk was de problematiek van de uit Rotterdam afkomstige drugscriminelen in Limburgse grensgemeenten weer in het nieuws en hij vraagt zich af welke ontwikkelingen hier ten opzichte van de afgelopen jaren spelen. Verkeersveiligheid is ook een van de zaken die een directe relatie met leefbaarheid heeft. Zeer recent is in de Tweede Kamer een motie aangenomen om de standaard snelheidslimiet binnen de bebouwde kom terug te brengen tot 30 km per uur. Uit onderzoek is gebleken dat hiermee het aantal verkeersslachtoffers binnen de bebouwde kom met 50% teruggebracht kan worden, maar de minister wenst deze motie niet uit te voeren en verwijst naar de gemeenten. Gelet op de bevolkingssamenstelling van Kerkrade met zijn vele kwetsbare ouderen op scootmobielen, rollators en andere hulpmiddelen, is het zeer verstandig om bij toekomstige ontwikkelingen nu al uit te gaan van de norm van 30 km per uur en te onderzoeken op welke wegen de oude norm van 50 km per uur gehandhaafd zou moeten blijven. Hij hoort graag een reactie van het college. Een ander aspect van leefbaarheid is het aantal groenvoorzieningen in de stad. Groenvoorzieningen zorgen voor vertier, schone lucht, maar gaan zeker de verstening van de stad tegen en daar is een slag te winnen. Er zou nog meer energie moeten worden gestoken in het vergroenen van de gemeente. Zowel het stimuleren van particulieren als het zelf rekening houden met de inrichting van de openbare ruimte, minder stenen, zorgen simpelweg voor minder hitte en betere afwatering. Hij vraagt het college daarom om te onderzoeken welke mogelijkheden er naast voorlichting zijn om burgers te stimuleren en om rekening te houden met vergroening bij herinrichting van de openbare ruimte. In het kader de aanpak van de particuliere woningvoorraad, het herstellen van de balans tussen koop- en huurwoningen en het behouden van jongeren en jonge starters in Kerkrade alsmede het verbeteren van de leefbaarheid vraagt de PvdA zich af of het een goed idee is dat de gemeente zelf als ontwikkelaar woningen gaat opkopen, verbeteren, verduurzamen en/of levensloopbestendig gaat maken om deze vervolgens te verhuren en eventueel na een periode te verkopen. In het land zijn er meerdere gemeenten die dit doen om op die wijze meer vat te krijgen op de gemeentelijke woningmarkt. Hij krijgt hier graag een reactie op. Kerkrade ontwikkelt zich de laatste jaren in de goede richting, doelgericht en standvastig beleid over een lange periode loont. Dit heeft ertoe geleid dat Kerkrade nu een stad is die zich mag laten zien, maar uiteraard is de stad nooit af en zijn er nog genoeg uitdagingen en problemen die opgelost moeten worden. Je komt echter geen meter verder door enkel voorstellen, begrotingen en dergelijke af te schieten zonder met uitvoerbare tegenvoorstellen te komen. Kerkrade mag best trots zijn op wat er nu al is bereikt en hij wil blijven denken in mogelijkheden en niet in beperkingen. Er komen nogal wat hobbels en hoofdbrekens aan en toch wil hij ervoor zorgen dat Kerkrade samen sterker uit deze crisis komt.

De heer Roland memoreert dat 2020 door het coronavirus een totaal ander jaar is geworden dan wat iedereen had gedacht na de jaarwisseling. Er zijn momenteel beperkingen voor ieders veiligheid en daarom zijn deze algemene beschouwingen digitaal. De burgemeester is inmiddels al meer dan een jaar in functie, naar volle tevredenheid van Ons Kerkrade. Net als vele burgers is ook Ons Kerkrade trots op Kerkrade, daar zijn veel mooie dingen en er zijn ook voorbeelden van goede dingen zoals SUPERLOCAL, een voorbeeld van innovatie waar een goede samenwerking zelfs tot een mooie prijs kan leiden. Ook de gezamenlijke aanpak van het Rolduckerveld kan tot iets moois leiden, maar Ons Kerkrade wil wel van de wethouder horen wat de stand van zaken is van de door deze raad ingediende motie over de uitkoop van de bewoners. Op 9 november 2020 is in de commissie Algemene Zaken en Middelen gesproken over COVID-19 en de gevolgen daarvan en begin 2021 wordt de balans qua financiële gevolgen voor Kerkrade opgemaakt. In Kerkrade wordt veel gemopperd, maar als de nood aan de man is, worden de handen toch ineengeslagen. Er



zijn veel initiatieven genomen door burgers in Kerkrade om de medemensen door deze moeilijke tijd heen te helpen, chapeau voor alle initiatieven. Ons Kerkrade steunt ook het initiatief tegen eenzaamheid en gelukkig denkt de gemeente na een voorzetje ook mee. Een voorbeeld van zo'n voorzetje is die deadline ten aanzien van de wintertuinen aan het Marktpllein. Die is nu voor alle ondernemers gelijkgetrokken, maar er is er nog

5 geen antwoord van de fractie van Burgerbelangen op de vraag of die wel of geen tegenstander is van het afbreken van de huidige winterterrassen en dat hoort Ons Kerkrade graag. Ook in Kerkrade trekt de coronacrisis een grote negatieve financiële wissel op de horecaondernemers. De Kerkradse Horecaondernemers zien met name door het mislopen van omzet hun financiële positie met de dag slinken en hun financiële buffers als sneeuw voor de zon verdwijnen. De gemeente Kerkrade heeft gedurende de

10 coronacrisis altijd positief mee gedacht en een voorbeeld daarvan is de verlaging van de precariorechten. De prioriteit van de Kerkradse horecaondernemers ligt momenteel bij het zo optimaal mogelijk op orde krijgen van hun omzet, het opbouwen van een financiële buffer zou mooi meegenomen zijn, maar de komende tijd is het meer een kwestie van hun onderneming draaiende houden. Het einde van de coronacrisis is nog niet in zicht, met de nodige financiële tegenslagen tot gevolg en daarom dient Ons Kerkrade een motie in waarin de

15 oproep aan het college is om de Precariobelasting en de Reclamebelasting aan te passen. Vooral in de wijken steken allerlei vormen van overlast de kop op, in de ene wijk is het de toeloop van jongeren uit naburige steden omdat daar de skatebanen niet meer aanwezig zijn en in de andere wijk de toename van straatraces waarbij rotondes als keerpunt worden gebruikt. Ook de overlast van druggerelateerde zaken neemt vooral in Chevremont toe, daar klagen de plaatselijke ondernemers en bewoners over. Ons Kerkrade heeft al vaker

20 vragen gesteld over de straatraces en de onveilige situatie en in het antwoord van het college stond dat er verschillende onderzoeken zouden worden gedaan. Ons Kerkrade is benieuwd naar de resultaten daarvan en hoort dit graag van de wethouder. Bij het Rolduckerveld moet het Cruifiaans worden omgedraaid, waarbij de uitspraak 'elk nadeel hep z'n voordeel' wordt 'elk voordeel hep z'n nadeel'. Door het toewijzen van tijdelijke bewoning is de overlast bij de hoogbouwflats aan de Zonstraat drastisch toegenomen en dat baart Ons

25 Kerkrade zorgen, zeker gezien het feit dat in die twee flats aan de Zonstraat de tijdelijke huisvesting zomaar vijftien jaar kan duren. Hij hoort graag hoe de wethouder dit denkt op te lossen. Natuurlijk wordt al iets gedaan aan het beperken van de overlast, maar uit een gesprek met de wijkagent bleek dat zo'n aanpak op zich prima is, maar dat het euvel zich daardoor snel verplaatst van de ene wijk naar de andere wijk. Met andere woorden het blijft dweilen met de kraan open. Ons Kerkrade dient daarom een motie in waarin het

30 college wordt oproepen om samen met de politie en de handhaving te onderzoeken of er nog meer en welke woonwijken in aanmerking zouden moeten komen voor een intensievere aanpak tegen ondermijning en overlast zoals in Bleijerheide en Nulland en dit voor het einde van het eerste kwartaal van 2021 aan de raad te rapporten. In 2019 was The bridge over the river Kwai aan de Locht nog een pijnpunt, maar dit wordt nu opgelost en dat is een goede zaak. Hij gebruikt deze brug als een bruggetje naar een ander pijnpunt in de

35 stad, namelijk het parkeren. Helaas moet Ons Kerkrade ieder jaar terugkomen op het parkeerbeleid. In 2019 is de zaak weer op de schop gegaan en dit beleid kan nog wel tien keer worden veranderd, maar het zal de gemeenschap altijd geld blijven kosten. Er zijn sinds jaar en dag negatieve parkeerinkomsten, hij toont een terugblik tot 2017, maar de verliezen gaan nog verder terug. In 2020, en corona zal daar zeker aan bijdragen, stevent Kerkrade met een verlies van bijna € 650.000,00 weer af op een monstertekort en hij wil van de

40 wethouder weten hoe hij dit verschil wil aanvullen en, wat een nog belangrijker is, wat de gemeente daarvoor moet laten. Als de gemeente Kerkrade een commercieel bedrijf zou zijn, zou de parkeertak na een paar verliesgevende jaren zeker zijn afgestoten, maar blijkbaar kan het college de burgers al meer dan tien jaar gewoon blijven opzadelen met dit verlies. Ons Kerkrade dient daarom een motie in waarin het college wordt opgeroepen om te onderzoeken aan welke voorwaarden in de breedste zin van het woord voldaan zou

45 moeten worden om in Kerkrade gratis parkeren, met uitzondering van de parkeergarages, te kunnen invoeren. Er blijkt parkeeroverlast te ontstaan door bezoekers van GaiaZOO die geen € 7,50 parkeergeld willen betalen en die daarom hun toevlucht in de wijk zoeken. Daarom werden zonder overleg met de bewoners de Heiveldstraat en de Burgemeester Franssenstraat vanaf de Kaalheidersteenweg voorlopig voor een halfjaar afgesloten. De vraag is echter of dat de oplossing is want als de bezoekers één straat verder rijden, kunnen ze

50 gewoon weer in dezelfde wijk parkeren. Ook vraagt Ons Kerkrade zich af waarom dit probleem pas na tien jaar boven komt drijven of dat het een gevolg is van het invoeren van betaald parkeren aan de Kerkradersteenweg en het verminderen van het aantal parkeerplaatsen aldaar. Ons Kerkrade is van mening dat men de oorzaak en niet het gevolg van een probleem moet aanpakken en stelt dan ook voor dat het college met de directie van GaiaZOO in overleg gaat om goed gedrag, zijnde parkeren op de daarvoor



bestemde plaatsen, te belonen. Dat kan bijvoorbeeld door bij het parkeren een gratis kop koffie met vlaai van de plaatselijke bakker te geven, Ons Kerkrade ziet de voorstellen graag tegemoet. Helaas is de communicatie en respect voor de burger een steeds terugkerend item en hij noemt de Gravenwegsoap als voorbeeld. Door de toename van het verkeer op de Gravenweg in Eygelshoven na het realiseren van de Buitenring klaagden

5 veel bewoners over de vele ongelukken en bijna-ongelukken, maar een reactie van de gemeente bleef uit en daarom hebben Ons Kerkrade en enkele bezorgde bewoners een bijeenkomst georganiseerd waar de bewoners hun grieven en wensen kenbaar konden maken over dit probleem. Tijdens deze bijeenkomst werd ook snel duidelijk dat een deel van de bewoners aan de Gravenweg niet wist dat de aansluiting Gravenweg/Waubacherweg ook zou worden aangepakt vanwege de gevaarlijke situatie aldaar. Hij toont een

10 afbeelding van een ongeluk waarbij de bestuurder dronken en niet in het bezit van een geldig rijbewijs bleek te zijn, deze bestuurder is later wel opgepakt. De bezorgde bewoners en Ons Kerkrade hebben de verzamelde informatie aangeboden aan Wethouder Schneider, die overigens de plannen voor de hoek Gravenweg/Waubacherweg on hold heeft gezet in afwachting van de gebeurtenissen rond de afrit Gravenweg. Ook zijn de bewoners samen met een afvaardiging van Ons Kerkrade naar deputé Mackus van

15 de provincie Limburg geweest om aandacht te vragen voor dit probleem en Ons Kerkrade heeft de bevindingen aan de gemeente Landgraaf aangeboden. Ons Kerkrade is zeer benieuwd naar de vervolgstappen. Ik memoreerde het reeds. Blijkbaar is communiceren moeilijk, Ons Kerkrade heeft hiervoor al eens een gele kaart getrokken en zelfs de beroemde rode kaart uitgedeeld aan het college, maar er is helaas weinig tot geen verbetering zichtbaar. Ons Kerkrade zou Ons Kerkrade niet zijn als het zou opgeven, dat is

20 geen optie en daarom doet hij nog een poging. Hij laat een kinderlijk liedje horen in de hoop dat dit wel blijft hangen. Pippi Langkous zei ooit 'ik heb het nog nooit gedaan, maar ik denk wel dat ik het kan' en Ons Kerkrade wil graag samen met het college deze handschoen oppakken. In oktober jl. tijdens de behandeling van de renovatie van sportpark Kaalheide werd alweer duidelijk dat de onderhandelingen met de BVO Roda altijd zeer moeizaam verlopen. Er moet altijd weer eerst wat oud zeer worden opgelost en de gemeente moet

25 veel concessies doen om nieuwe zaken te kunnen regelen. De wethouder gaf aan dat, als Roda omvalt, de gemeente € 19,4 miljoen moet afwaarderen. Er is dan vier jaar de tijd om dit probleem op te lossen, in die tijd moet rekening worden gehouden met een gekwantificeerd restrisico van € 1,6 miljoen per jaar en de vraag van Ons Kerkrade is: kunnen we dit risico niet herverzekeren? Hij hoort graag het antwoord van de wethouder. De begroting is ook voor 2020 weer sluitend, dat gaf wethouder Bejas aan in een interview in de

30 krant. De accountant van de gemeente ondersteunt deze uitspraak, maar wijst er wel op dat de reserves niet veel verder moeten afnemen. Over de solvabiliteit hebben de heer Paas en de SP in hun betogen al uitgebreid gesproken. Wat Ons Kerkrade zorgen baart, is het feit dat de knoppen om zaken te veranderen nu alleen de knoppen Lokale lasten en Schulden zijn, terwijl het motto toch is 'Beleef Kerkrade' en niet 'Beleen Kerkrade'. Dit is namelijk geen goed rentmeesterschap want ook al is de rente nog zo laag, lenen kost altijd geld. De

35 wethouder stelde in zijn interview dat er ruimte is voor investeringen. De accountant gaf ook terecht aan dat voor investeringen goede politieke keuzes gemaakt moeten worden. De softe tak van de Center Courtgedachte vond Ons Kerkrade wel een goede keuze, maar de stenen waren dat niet. Zoals blijkt zetten ook de landelijke partijen vraagtekens bij de gedane investeringen en hij vraagt of het regiostandpunt ook het standpunt van de PvdA Kerkrade is, en zo niet waarom zij daarvan afwijken. De provincie doet

40 vooralsnog geen moeite meer voor de voorbereiding c.q. de realisatie van de Avantislijn en mocht er door Aken alsnog een hernieuwd initiatief worden opgepakt, dan zal de provincie zich hierover herberaden. Ons Kerkrade vindt dat sprake is van een nieuwe budgettechnische situatie als er op de plek aan de Industriestraat die gereserveerd is voor de realisatie van het transferium opnieuw ontwikkeld wordt, maar dan zonder station Kerkrade-West. Dan moet de raad zich middels een nieuw raadsbesluit over de nieuwe gewijzigde

45 gebiedsontwikkeling Industriestraat/transferium uitspreken. Daarom dient Ons Kerkrade een amendement in waarin wordt besloten de middelen voor het ontwikkelen van het project Transferium Kerkrade-West van € 1,2 miljoen over te hevelen naar de algemene reserve en de begroting 2021 van de gemeente Kerkrade conform dit beslispunt aan te passen. Ons Kerkrade reclameerde regelmatig over de onveilige situatie door de loszittende stenen op de Markt in Eygelshoven, maar helaas zonder succes. Daarom dient Ons Kerkrade nu

50 een motie in met de oproep aan het college om een onafhankelijke scan te laten maken van de staat van de stenen op het Marktplein in Eygelshoven en de resultaten van deze scan voor 31 december 2020 aan de raad terug te koppelen en op basis van deze SMART scan binnen een maand na oplevering een verbeterplan op te stellen. Tijdens het bezoek van de stichting Vazom aan de commissie, zegde de wethouder toe te zijner tijd naar de subsidie te kijken. Inmiddels is de huur wel verhoogd, maar de analyse over de subsidie is nog niet



gedaan en hij hoort graag van de wethouder wat de stand van zaken in dezen is. Hopelijk komt er weer volledig voortgezet onderwijs in Kerkrade en het zou natuurlijk mooi zijn dat deze nieuwe school op Rolduc gehuisvest zou worden, maar er is nog een mooi gebouw met de naam Defensiekantoor, goed bereikbaar met trein en bus en dichtbij bij het toekomstige VIE en het centrum. Hij vraagt de wethouder deze optie serieus mee te nemen. Ons Kerkrade constateert dat 54% van de retailruimte in het centrumplan gevuld is, dat er per 1 februari 2021 een huurcontract in het centrumplan is opgezegd en dat ondanks inspanningen van de gemeente Kerkrade het aantal huurders van winkelpanden terugloopt. Dit laatste is onwenselijk en daarom dient Ons Kerkrade een motie in waarin het college wordt opgeroepen om een SMART actieplan op te stellen om de huidige vullingsgraad van 54% te verbeteren, in dit actieplan concreet op te nemen welke bezettingsgraad in het nieuwe centrumplan bereikt moet zijn op 31 december 2021, waarbij de concrete acties moeten leiden tot tijdsgebonden plannen van aanpak en de raad uiterlijk tijdens de evaluatie van het Centrumplan in het voorjaar van 2021 daarover te informeren. Ervan uitgaande dat de Limburgse taal en het Kerkradse dialect cultureel erfgoed zijn, dat kinderen die tweetalig, in het Nederlands en het Limburgs, worden opgevoed een voorsprong hebben in hun ontwikkeling, heeft het burgercommissielid Marlon Struver van Ons Kerkrade onderzoek gedaan naar hoe de dalende trend van dialectsprekenden kan worden gekeerd. De collega's van Burgerbelangen bleken ook met dit item bezig te zijn en daarom is in overleg besloten om nog meer draagkracht te zoeken bij de andere fracties om deze motie te steunen. De resultaten waren onder andere: Wie kan inne richtieje Kirchroätsjer doa óp tjeën zieë! Vuur dene die motie uvver ós móddersjproach jans jeer tsezame in. Is jód! Vier dónt mit! En natuurlieg e paar reaksiejoeëne in 't Hollendsj. De hele raad dient nu gezamenlijk deze motie in, waarin het college wordt opgeroepen om in samenwerking met de lokale en regionale dialectverenigingen en de Kerkrade scholengemeenschap te onderzoeken of de inclusie van het Kerkradse dialect tot het onderwijsaanbod van de basisscholen en peuterspeelzalen mogelijk is. Nederland beleeft momenteel de grootste crisis sinds de tweede wereldoorlog, een crisis die iedereen in de samenleving raakt, ook de burgers van Kerkrade en deze crisis moet eensgezind te lijf worden gaan, dat is nu belangrijker dan partijpolitiek. De focus moet nu eensgezind liggen op het ondersteunen van de inwoners en het college, de coalitie en de oppositie moeten hun energie stoppen in het managen van deze crisis. Ten slotte bedankt hij namens Ons Kerkrade de ambtenaren voor het samenstellen van deze begroting en de antwoorden op de vele vragen die Ons Kerkrade helaas de laatste tijd moest stellen.

30 De heer Geers stelt in deze beschouwing twee uitgangspunten centraal, namelijk 'daden spreken luider dan woorden' en 'een positieve visie op Kerkrade'. In tegenstelling tot het cynisme dat hij vandaag en de rest van het jaar van verschillende partijen heeft gehoord, is Burgerbelangen positief en overtuigd van een bloeiende toekomst voor Kerkrade en haar burgers. Hij gaat in op drie thema's, namelijk Investeren in mensen, Investeren in wijken en De bloeiende en vitale stad, maar eerst staat hij stil bij de coronapandemie en wat dit voor de inwoners van Kerkrade betekent. Hij bedankt alle mensen die hard werken om de maatschappij draaiende te houden voor de inzet die zij de afgelopen tijd hebben geleverd. Burgerbelangen is hier enorm dankbaar voor en heeft veel respect en waardering voor deze inzet. Corona heeft het leven van de inwoners drastisch veranderd en de gemeente moet daarom waar nodig haar verantwoordelijkheid nemen en de burgers helpen. Burgerbelangen is dan ook verheugd dat de oproep om ondernemers tegemoet te komen met het gratis uitbreiden van de terrassen is opgepakt. Daarnaast spreekt hij zijn complimenten uit voor de snelle en adequate manier waarop de ondernemers vanaf de eerste lockdown door de gemeenten zijn ondersteund, zoals door het verstrekken van de Tozo-regelingen, het verschaffen van helderheid omtrent de noodverordening en het kwijtschelden van de huren van sportaccommodaties. Hij roept het college op om op deze proactieve manier te blijven kijken naar lacunes in landelijke regelingen en de burgers op deze manier te helpen waar dat nodig is. Het hebben van volwaardig voortgezet onderwijs is van vitaal belang voor de toekomst van Kerkrade. Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst en Burgerbelangen is dan ook blij met de grote stappen die in 2020 op dit gebied zijn gezet. Het leek lang onmogelijk, maar met het Martin Buber is Kerkrade dichterbij voortgezet onderwijs. De grote hoeveelheid steunbetuigingen laten zien dat het kan en Burgerbelangen heeft vertrouwen in het slagen van dit concept en zal er alles aan doen om dit te laten slagen. Naast het investeren in voortgezet onderwijs is het ook van belang om te investeren in nog jongere kinderen, namelijk in de peuterspeelzalen en de basisscholen. Een mooi voorbeeld van investeren in basisscholen is de ontwikkeling van het Integraal Kindcentrum Droomhof in Eygelshoven. Hier werken alle partijen waarmee kinderen in aanraking komen samen en hierdoor kan er veel eerder op bepaalde zaken worden ingespeeld en kunnen problemen worden voorkomen. Burgerbelangen staat volledig achter deze



ontwikkeling. Helaas spreken steeds minder jonge kinderen dialect, Burgerbelangen ziet het als de taak van de overheid om hier de verantwoordelijkheid in te nemen en dient daarom samen met alle andere partijen een motie in waarin het college wordt opgeroepen om in samenwerking met lokale en regionale dialectverenigingen en de Kerkraadse scholengemeenschap de mogelijkheden te onderzoeken om het

5 Kerkraadse dialect tot het onderwijsaanbod van peuterspeelzalen en basisscholen te laten behoren. Er moet nu worden gehandeld voordat het te laat is en een belangrijk onderdeel van de Kerkraadse cultuur en identiteit weg is. Naast goed onderwijs is ook ontspanning voor kinderen van groot belang. Het is dan ook goed dat wordt geïnvesteerd in het onderhouden van de speelvoorzieningen en speeltuinen, maar er ontbreekt iets belangrijk in de speeltuinen en de activiteiten die in de speeltuinen worden aangeboden,

10 namelijk water. Burgerbelangen dient daarom een motie in waarin het college wordt opgeroepen om de mogelijkheid tot het inrichten van waterpret in een speeltuin te onderzoeken. Op deze manier kunnen kinderen op een laagdrempelige en goedkope manier in de steeds warmer wordende zomers in de speeltuin in hun wijk afkoelen. Het is ook van groot belang dat de afstand tussen jongeren en het gemeentebestuur kleiner wordt en dat de gemeente gebruikmaakt van het inzicht van de jongere generatie. Burgerbelangen

15 staat daarom volledig achter het oprichten van de jongerenadviesraad waarin jongeren tussen 12 en 26 jaar een officiële stem richting het gemeentebestuur krijgen. Hij gaat verder met het Sociaal Domein en behandelt als eerste de jeugdzorg. De opgave rondom de jeugdzorg is groot en complex en Kerkrade heeft al een aantal stappen in de goede richting gezet, maar dat is nog niet genoeg. Met de taskforce Jeugdhulp, de samenwerking met partners in de wijken en het inzetten op praktijkondersteuning Jeugd bij huisartsen heeft

20 Burgerbelangen er vertrouwen in dat de tekorten nog verder kunnen worden teruggedrongen en de kwaliteit niet alleen in stand kan blijven, maar ook kan worden verbeterd. Burgerbelangen vindt het beschermen van de zwaksten en meest kwetsbaren uit de Kerkraadse samenleving erg belangrijk. Het aantal mensen dat in Kerkrade in armoede leeft is sinds 2013 gedaald, maar het zijn er nog altijd te veel. Burgerbelangen is daarom blij dat het minimabeleid een speerpunt van beleid is en dat hier niet op wordt bezuinigd. Sterker nog deze

25 budgetten zijn de afgelopen periode gegroeid. Het uitvoeringsplan Armoede en schulden pakt dit probleem op een integrale manier samen met partners aan en hij heeft er vertrouwen in dat er de komende jaren resultaten worden geboekt, waarbij hij gelooft in het investeren in vaardigheden en zelfredzaamheid van de burgers. Het is ook goed om te zien dat naast de reguliere workshops en het ontwikkelen van competenties ook extra wordt ingezet op de gezondheid en vitaliteit van deze mensen. Met een stijgende zorgvraag stijgt

30 ook het beroep op mantelzorgers en het is daarom goed dat het financiële Mantelzorgcompliment ook in 2021 overeind blijft en dat er extra aandacht is voor jonge mantelzorgers. Door het bewustzijn te vergroten en te voorkomen dat hier problemen ontstaan, worden ook veel andere problemen voorkomen. Juist in tijden van corona is er steeds meer eenzaamheid en eenzaamheid kent geen leeftijd. Steeds meer jongeren en ouderen vereenzamen, hier moet iets aan worden gedaan en Burgerbelangen is daarom verheugd over de

35 extra inzet op het bestrijden van eenzaamheid van deze doelgroepen. Het bestrijden van eenzaamheid lukt echter niet alleen, de samenleving moet juist in deze moeilijke tijd extra aandacht voor elkaar hebben en hij roep de kijkers thuis dan ook op om alert te zijn op eenzaamheid om hen heen en hier extra aandacht aan te besteden. Als afsluiter van het eerste thema, gaat hij in op VIE, leven in beweging, dat is de grootste en meest innovatieve investering in het Sociaal Domein die Kerkrade ooit heeft gedaan. De fysieke ontwikkeling is in

40 volle gang, de eerste contouren zijn al zichtbaar en met de fysieke ontwikkeling begint ook de zachte kant van het project steeds meer vorm te krijgen. Met de meerjarige aanpak op het gebied van gezondheid en vitaliteit investeert de gemeente Kerkrade aan de hand van drie programma's miljoenen in de gezondheid en vitaliteit van de inwoners. Burgerbelangen staat volledig achter de drie programmalijnen en de manier waarop het gedachtengoed van het VIE op een integrale manier terugkomt in verschillende beleidsterreinen en

45 ontwikkelingen zoals het Rolduckerveld en het Flexiforum. Het tweede thema is Investeren in wijken. Burgerbelangen hecht er veel waarde aan dat de overheid dichtbij de burgers staat en hij is daarom verheugd met alle activiteiten die er in de wijken worden ontplooid. Hij licht een aantal unieke projecten toe die in de verschillende stadsdelen worden ontplooid. Een belangrijke nieuwe ontwikkeling, niet alleen voor de wijk West maar voor de hele stad, is het Flexiforum, de voormalige campus. Na jaren van onzekerheid en

50 leegstand is het gebouw heropend en staat het in volle bloei. Inmiddels is al twee derde van het gebouw bezet en naar verwachting is dit eind 2021 80%. Het Flexiforum staat niet alleen symbool voor samenwerking tussen de gemeente, sociale partners en commerciële partijen, maar ook voor het omzetten van risico's naar kansen. Het financiële risico dat de gemeente jaren boven het hoofd heeft gehangen, is omgezet naar een uniek project dat de burgers ten goede komt en hij brengt zijn complimenten hiervoor over, door de stad niet



kapot te bezuinigen is Kerkrade nu weer een icoon rijker. Een andere noemenswaardige ontwikkeling is de infrastructuur rondom de brug Locht. Hierdoor zal het verkeer beter doorstromen, is er minder verkeersoverlast en wordt een verbinding met Aken gecreëerd. Daarnaast wordt met de 24 nieuwe levensloopbestendige woningen in park West een volgende stap gezet in het opwaarderen van Kerkrade-

5 West. Een belangrijke ambitie voor West is realiseren van een spoorwegverbinding met bijbehorend station en transferium. Het doortrekken van de Heuvellandlijn en op een later moment de Avantislijn heeft dan ook de volledige aandacht van Burgerbelangen en die volgt de ontwikkelingen hieromtrent op de voet. Een andere noemenswaardige ontwikkeling is de herstructurering van Carisborg. Hier wordt naast de tiny houses ook een volgend levensbomenbos gecreëerd. Het is goed om te zien dat ook dit levensbomenbos weer

10 helemaal uitverkocht is. Ook in het stadsdeel Oost wordt een groot aantal unieke projecten ontwikkeld. Na afhandeling van de provinciale subsidie in het eerste kwartaal van 2021 zal het Centrumplan worden afgerond en is daarmee een majeure upgrade van het centrum gerealiseerd. Met het VIE krijgt niet alleen het centrum een volgende impuls, maar wordt ook het centrum voor gezondheid en vitaliteit voor Kerkrade en de regio gecreëerd. Een andere grote ontwikkeling in Oost is de herontwikkeling van het Rolduckerveld. In totaal

15 wordt hier samen met partners € 110 miljoen in de wijk geïnvesteerd. De afgelopen jaren is de leefbaarheid in deze wijk sterk teruggelopen en met deze investering komt er meer ruimte, meer groen en meer woonplezier. Belangrijk is ook hier dat niet alleen geïnvesteerd wordt in stenen, maar ook in de inwoners die er wonen. Burgerbelangen onderschrijft dan ook volledig dat deze wijk gaat dienen als de proeftuin van het VIE. Een ander bijzonder project is SUPERLOCAL. Dit project is finalist bij de Innovation in Politics Award,

20 waarmee de unieke samenwerking tussen alle partners in dit plan tot een van de meest innovatieve projecten in Europa behoort. Burgerbelangen is ook blij dat het Sjevemethoes een groot succes is geworden en door de gemeenschap wordt omarmd. Van taalcursussen en een Repaircafé tot yoga en kaarten, in het Sjevemethoes komt de gemeenschap samen. Door het bronzen keurmerk voor toegankelijkheid voor mensen met een beperking kan hier ook echt de hele gemeenschap samenkomen. Middels het aanvalsplan Bleijerheide wordt

25 geïnvesteerd in de sociale structuur van de wijk Bleijerheide. Hij brengt zijn complimenten over voor de inspanningen en de integrale aanpak die hier wordt verricht. De eerste resultaten van deze aanpak zijn al zichtbaar, maar helaas is op bepaalde plekken de overlast nog steeds te groot en daarom moet deze aanpak doorgaan. Een ander belangrijk onderdeel van de leefbaarheid in de wijk is het grote aantal burgerinitiatieven dat er plaatsvindt, zoals de wijkplatforms, de wijkpreventieteams en spontane acties rondom corona zoals

30 'Wij helpen elkaar'. Burgerbelangen heeft enorme waardering voor alle burgerinitiatieven en hij bedankt iedereen voor diens inzet. Het derde thema is De vitale stad. Een gezonde en vitale stad is ook een schone en veilige stad, maar de laatste tijd duikt helaas steeds meer zwerfval in de stad op. Hoewel het lozen van zwerfval veelal te maken heeft met de mentaliteit van de vervuiler, heeft Burgerbelangen gezocht naar een manier om het zwerfval te verminderen en hij is blij dat de lobby bij de wethouder ervoor heeft gezorgd dat

35 iedere Kerkradenaar twee keer per jaar gratis grofvuil bij het milieupark kan aanbieden. Naast een schone stad moet een stad ook veilig zijn. De laatste jaren is aan de hand van de wijkgerichte aanvalsplannen sterk ingezet op het vergroten van de veiligheid en het veiligheidsgevoel in de wijken en hij complimenteert de teams die deze plannen tot een succes hebben gemaakt. Het is nu zaak om door te pakken en deze aanpak ook naar andere wijken uit te breiden. De woonoverlast baart hem zorgen, hiertegen worden mediation en buurtbemiddeling ingezet, maar helaas is dit in sommige gevallen te laat of niet voldoende en is handhaven niet altijd mogelijk. Dit zorgt ervoor dat bewoners ten einde raad zijn en soms is dat zelf zo erg dat ze er psychische en fysieke klachten aan overhouden of ze zelfs noodgedwongen moeten verhuizen. Om dit te voorkomen vraagt hij nog meer aandacht voor deze problematiek en roept hij op om nog meer in te zetten op het voorkomen van woonoverlast. Een ander belangrijk element voor een vitale stad is een geschikt

45 woningaanbod. De gemeente doet al veel om de doorstroming op de woningmarkt te versterken, bijvoorbeeld door het verstrekken van startersleningen of afspraken te maken met coöperaties en het is goed dat er voor bepaalde groepen weer meer gebouwd mag worden, hierdoor ontstaat ruimte voor het bouwen van geschikte woningen voor jongeren en ouderen. Er wordt hard gewerkt aan het aantrekken van jongeren naar Kerkrade, naast de starterlening is ook het voormalige AID-gebouw omgebouwd tot studentenwoningen

50 en ook op andere plekken in het centrum zijn nog kansen voor het huisvesten van jongeren en ouderen, bijvoorbeeld op de bouwgrond die vrijkomt bij het slopen van d'r Pool. Hij roept het college op om verder actief op zoek te gaan naar kansen voor deze doelgroepen. Een vitale stad is ook een stad die leeft, een stad vol toeristen. De gemeente Kerkrade heeft op toeristisch gebied met Rolduc, het Museumplein, GaiaZOO en het Leisure Dome veel te bieden en dat is ook goed voor de lokale economie. De gemeente moet het



toerisme blijven steunen en kansen blijven benutten. Mooie nieuwe ontwikkelingen zoals de IBA, Leisure Lane en de nieuwe kampeerplekken bij Kasteel Erenstein moet de gemeente daarom blijven omarmen. De stadmarketing 'Beleef Kerkrade' speelt een belangrijke rol in de aantrekkingskracht van Kerkrade. De uitstraling van 'Beleef Kerkrade' en de vier pijlers Wonen, Ondernemen, Werken en Recreëren, passen perfect bij de uitstraling van de stad, een stad die bezig is met de toekomst, een stad die gezien mag worden en een stad die beleefd moet worden. 'Beleef Kerkrade' speelt hier een belangrijke rol in en dat is overal te zien, hij brengt zijn complimenten over voor de integraliteit en de creativiteit waarop 'Beleef Kerkrade' terugkomt. Ook het centrummanagement speelt een belangrijke rol in het vergroten van de aantrekkingskracht van Kerkrade. Vanuit het centrummanagement wordt tal van activiteiten ontplooid om de aantrekkingskracht en het ondernemerschap te vergroten. Voorbeelden hiervan zijn het in overleg gaan met actieve centrumondernemers over het functioneren van het centrum, het helpen van ondernemers bij het starten van een bedrijf en het helpen van ondernemers die problemen ondervinden. De gemeentelijke financiën staan als gevolg van rijksbeleid onder druk, maar er is niet op het Sociaal Domein bezuinigd, daarin is fors geïnvesteerd. Het is belangrijk dat de stad niet kapot wordt bezuinigd ondanks de druk op de financiën, maar dat er in de stad wordt geïnvesteerd. Het is een compliment waard dat ook dit jaar, met alle investeringen en ontwikkelingen, de begroting weer meerjarig sluitend is.

De heer Oerlemans leest de strekking van de motie voor:

"roept het college op:

1. de mogelijkheden en behoeften onder inwoners en speeltuinen te onderzoeken om waterplezier toe te voegen aan de speeltuinen;
  2. een van de te onderzoeken mogelijkheden is om op korte termijn bij een of meerdere speeltuinen een zwembadje, waterspeeltoestellen of een andere eyecatcher met als thema water te realiseren."
- 25 De voorzitter schorst de vergadering zodat het college zijn eerste reactie kan voorbereiden. Ze stelt voor om een halfuur te pauzeren zodat iedereen de benen kan strekken en wellicht fractieoverleg kan hebben. Om 16.45 uur wordt de vergadering hervat met de reactie van het college.

Schorsing

30

De voorzitter heropent de vergadering.

Portefeuillehouder Dassen bedankt de diverse partijen voor hun constructieve bijdragen op het gebied van openbare orde en veiligheid. De VVD vroeg specifiek om verder te kijken dan alleen naar handhaving en dat is haar uit het hart gegrepen. Dat is precies wat ze probeert te doen in de wijkgerichte aanpak van ondermijning, namelijk aan de ene kant repressief werken en aan de andere kant een aanpak op het sociale vlak. Dat is de intentie van het wijkgerichte werken. Ze geeft toe dat daar veel aandacht, pijn en moeite in moet worden gestoken, maar zo wil ze het wel insteken omdat sociale veiligheid een repressieve en een sociale kant nodig heeft. Dat is ook de zorg van de PvdA, de heer Van Drunen vroeg specifiek naar de harddrugs van Rotterdamse drugscriminelen. Soms plopt iets uit de Randstad in Kerkrade op en dan is de aanpak tweeledig: amen met het OM en de politie snel interveniëren, een gerichte aanpak en op de langere termijn de aanvalsplannen c.q. de wijkgerichte aanpak Ondermijning. Ook hier zijn er twee sporen om snel te kunnen inspelen op actuele ontwikkelingen, maar ook om de langetermijnveiligheid in de wijk in de gaten te houden. Burgerbelangen vroeg specifiek naar woonoverlast. Dat is inderdaad een hardnekkig probleem in sommige buurten en ze heeft echt te doen met mensen die daarmee te maken hebben. Op dat gebied wordt steeds meer mediation gebruikt en daarvoor is inmiddels ook ambtelijke capaciteit vrijgemaakt in die zin dat ook ambtenaren worden opgeleid tot mediator, zodat de gemeente ook aan de voorkant goed kan helpen. Er zit vaak een hele problematiek onder en wethouder Weijers gaat daar ook op in omdat dit ook heeft te maken met de manier waarop de woningstichting snel acteert. Dat heeft de aandacht en daar moet echt goed in worden geïnvesteerd. Ons Kerkrade diende een motie in over ondermijning en overlast in Kerkrade woonwijken. Het is helemaal waar wat er in die motie staat, maar hij is al in uitvoering. Ze heeft dat wellicht niet altijd helder verwoord, maar er is een scan gedaan van wijken die de aandacht behoeven en daaruit kwamen drie wijken, namelijk Bleijerheide-Nulland, Rolduckerveld en Spekholzerheide-Heilust-Kaalheid. Voor die drie wijkclusters zijn aanvalsplannen geformuleerd en dat is nu uitgebreid met de wijkgerichte



aanpak Ondernijning. Die wordt begonnen in de wijk Bleijerheide-Nulland, maar de intentie is om die aanpak uit te rollen naar Spekholzerheide-Heilust-Kaalheid en Rolduckerveld. Alles wat in deze motie staat, gebeurt al en is onderdeel van de aanpak. Ze informeert de raad in januari 2021 over de actuele stand van zaken van de integrale veiligheidsplannen in de commissie AZM en daarin neemt ze ook de stand van zaken van de aanpak Bleijerheide-Nulland mee. Beide gedachtestreepjes in de motie worden opgepakt, zijn in uitvoering en in die zin is de motie al gerealiseerd. Het is ook niet nodig om de motie nog een keer te accorderen omdat die al in uitvoering is. Ons Kerkrade trok de rode kaart op overheidscommunicatie. Niets is zo moeilijk als communiceren, dat is een vak waarbij iedere dag nieuwe dingen worden geleerd, maar het moet wel zeer serieus worden genomen. Er is intern in gang gezet dat de visie wordt herzien, er wordt gewerkt aan een strategische communicatievisie. Dat gebeurt op dit moment nog op beleidsniveau, daarvoor is ambtelijk formatie vrijgemaakt, daarvoor is een nieuwe medewerker aangesteld. Als portefeuillehouder brengt ze dat in het college en haar wens is dat dit een inktvlek in de hele organisatie wordt en dat het organisatiebreed wordt opgepakt: hoe communiceren we, wat willen we communiceren en hoe pakken we dingen strategisch op. Dat is werk in uitvoering, ze neemt die hartenkreet zeer ter harte en ze verbindt daaraan ook de wens van het CDA tot eenvoudiger taal, dat is een waardevol project dat ze hierin wil incorporeren. Om de raad goed aangehaakt te houden, stelt ze voor de commissie AZM ten minste tweemaal per jaar te informeren over de voortgang van de aanpak van het goed communiceren. Dat moet eigenlijk iedereen in de gemeente voelen en dat heeft tijd nodig. Ze vraagt wat geduld, maar ze neemt de raad graag mee in de stappen die daarin worden gezet, zodat de raad dat goed kan volgen.

Wethouder Bejas heeft aangegeven dat hij met de wetenschap van nu tevreden is met de financiële cijfers. Het begrotingsoverschot is structureel 0,3 tot 0,5, een storting in het weerstandsvermogen van € 250.000,00, structureel € 500.000,00, investeringen 2020 tot 2024 van € 70 miljoen, geen bezuinigingen, de programmalijs ... van € 1, 2 miljoen en stijging van de woonlasten. Hij is blij dat hij door zijn collega's in het college wordt gesteund om in ieder geval een financiële reserve aan te houden in die zin dat hij verwacht dat het herstel van de economie, met andere woorden de lening van het rijk van € 100 miljard toch een keer ook op het bordje van de gemeente terugkomt en hij wil daar heel voorzichtig mee omgaan. Er is een opmerking gemaakt over de vaste geldlening. Die is op 1 januari 2021 € 131 miljoen en per 31 december 2021 naar verwachting € 146 miljoen. Het heeft zijn voorkeur dat de gemeente zoveel reservepositie of geld op de bank heeft dat er geen leningen nodig zijn, maar bij investeringen is het nu eenmaal zo dat er vooraf moet worden geïnvesteerd. Dat wil het college ook en de accountant heeft dat in de commissievergadering van september 2020 bevestigd: lenen is prima, maar zorg ervoor dat het in de begroting wordt meegenomen en dat het structureel verantwoord is, Van dat laatste kan hij alleen maar zeggen dat dit zo is. Er zijn ook opmerkingen gemaakt over de ozb-tarieven. Hij is het eens met de opmerking dat de ozb-tarieven voor niet-woningen erg hoog zijn. Het is bekend dat de ozb-tarieven communicerende vaten zijn wat betreft waarde en tarief en ook dat het college in de begroting 2021 een extra ozb-opbrengst van € 500.000,00 wil genereren. De recente cijfers van de BsGW met betrekking tot de taxatie geven aan dat de taxatie van de woningen met 7% stijgt en die van de niet-woningen met 2% daalt. Al deze gegevens en uitgangspunten verstrekt hij in december a.s. bij de nieuwe tarievennota. Hij onderkent dat de begroting complex is, maar de gemeente is gebonden aan comptabiliteitsvoorschriften, begrotingsvoorschriften en CBS-richtlijnen. In de begrotingswerkgroep zijn wel de eerste stappen gezet om de begroting inzichtelijker te maken. Hij stelt alles in werking om daar medewerking aan te verlenen, zodat het beleid achter de cijfers duidelijker wordt. Het verzekeren van het risico van Roda JC is een moeilijke zaak omdat iets voor € 19 miljoen moet worden verzekerd terwijl niet bekend is wat er allemaal gaat spelen. Daarnaast is de premie zo hoog dat hij nu niet kan zeggen of dit goed of slecht is. Met betrekking tot de motie Herstelplan solvabiliteit merkt hij vooraf op dat de daling van de afgelopen jaren vooral had te maken met grote investeringen in de stad, waartoe de raad besloten heeft en die uit de reserve zijn bekostigd. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het Centrumplan en Kerkrade-West. De solvabiliteit is een financieel kengetal en de genoemde percentages zijn geen harde normen en moeten daarom ook geen doel op zich worden. De kengetallen moeten onderling bezien worden en in totaliteit scoort Kerkrade nog steeds een voldoende. Een hoge solvabiliteit met veel reserve betekent ook veel dood geld van de burgers en bedrijven dat op de plank moet blijven liggen en niet kan worden geïnvesteerd in de stad, voorzieningen of regelingen voor de burgers en bedrijven. In de commissie AZM van september jl. heeft hij daar meer uitleg over gegeven. De solvabiliteit verhogen naar 20% betekent dat de reserves met ruim € 20 miljoen moeten worden gespekt en bij een verhoging naar 30% is dat ruim



€ 40 miljoen. Het verhogen van de reserve is niet gratis, daarvoor moet in de begroting een dekking worden gevonden en de vraag is waar die € 40 miljoen op wordt bezuinigd of hoeveel extra aan de burgers en bedrijven wordt gevraagd om een hoger financieel kengetal te bereiken. Het college onderkent wel de noodzaak om de financiële positie te versterken, die wil dat zelf ook en daarom is in deze begroting een structurele jaarlijkse storting in de algemene reserve opgenomen voor een bedrag dat wel haalbaar is, namelijk € 250.000,00 in 2021 en € 500.000,00 vanaf 2022, dan gaat het geleidelijk. Hij ontraadt daarom de motie.

10 Portefeuillehouder Dassen gaat nog in op de opmerking van mevrouw Bremen over de veiligheid: er zijn wel heel veel plannen, maar daar staat weinig personeel tegenover, 0,6 fte voor de wijkgerichte aanpak is wel erg weinig. Ze begrijpt die opmerking en geeft enige uitleg. Er is 0,6 fte vrijgeroosterd door een herverdeling binnen de afdeling, soms moet ook kritisch worden gekeken naar hoe werk wordt georganiseerd, en daarnaast heeft het college voor 2021 en 2022 € 100.000,00 extra vrijgemaakt voor de wijkgerichte aanpak. Bij ambities moet ook boter bij de vis en daarvoor is ook budget geclaimd.

15 Wethouder Weijers gaat in op de opmerking van de heer Paas van de Ouderenpartij over een mismatch tussen vraag en aanbod op de woningmarkt. Hij is bezig met het voorstel Bouwen naar behoefte waarbij wordt gekeken naar de juiste woning op de juiste plek zonder compensatie en hij bevestigt dat er behoefte is aan seniorenwoningen, middenhuur en woningen voor speciale doelgroepen. Dat sluit aan bij het regionale behoefteonderzoek waarin met name wordt gekeken naar levensloopbestendige woningen, zowel voor jongeren als voor ouderen, zodat ouderen langer thuis kunnen blijven wonen. In de prestatieafspraken met de corporaties wordt daar ook aandacht aan besteed. Het is ook de bedoeling dat de doorstroming op gang komt, zodat ook eengezinswoningen voor de jongere doelgroep vrij komen. Het is een combinatie, oud en jong. De VVD sprak over ruimte voor duurdere woningen en ook hiernaar wordt gekeken. Het CDA sprak over de verkoop van vastgoed. Dat is een speerpunt in het collegeprogramma en daar is het college de afgelopen jaren voortvarend mee aan de slag gegaan. Verkocht zijn in ieder geval een woning aan de Kaffebergseweg en het voormalige scoutinggebouw aan de Lambertistraat. Daarnaast is er een voorgenomen verkoop aan de Heistraat, een voormalig onderwijsgebouw van de St. Jan Baptist en worden er gesprekken gevoerd over de mogelijkheden aan de Kommerveldlaan en de Truytstraat, daar staat een voormalig onderwijsgebouw van De Schatkist dat tijdelijk in gebruik is. Er wordt gekeken of dat kan worden verkocht en verder wordt gekeken of de vier woonwagens die in bezit van de gemeente zijn kunnen worden overgedragen aan de corporaties. De kasteelwoningen in Erenstein blijven voornamelijk verhuurd, daarover is onlangs een collegebesluit genomen. Op termijn wil hij naar de totaliteit kijken, inclusief kasteel en Brughof en zodra de erfpacht met Fletcher in 2023 afloopt, komt hij daar uitgebreid op terug. Het volgende punt is het loslaten van de compensatie bij nieuwbouw. Hij heeft in de commissie al aangegeven dat hij verwacht in december a.s. met de beleidsregel Bouwen naar behoefte naar de raad te kunnen komen. Daarin staat de juiste woning op de juiste plek centraal en vanaf januari 2021 kan hij van theorie naar praktijk werken, uiteraard in overleg met de ontwikkelaars. Vervolgens gaat hij in op de motie van het CDA over het kantoorpand aan het Kloosterraderplein. Het is goed om te zien dat die zorg om dit pand aan te pakken wordt gedeeld. Het college heeft hier al geruime tijd 40 aandacht voor en hij ziet beweging bij de eigenaar die inmiddels in contact is gebracht met de woningcorporatie Wonen Limburg. Op dit moment lopen er gesprekken en onderhandelingen, er wordt naar gestreefd om daar in het eerste kwartaal van 2021 duidelijkheid over te hebben en dan komt hij erop terug. De insteek daarbij is huisvesting van een mix van doelgroepen waarbij wordt gedacht aan jongere starters met en zonder zorg, maar ook aan senioren. Dit blijft onder de aandacht en hij houdt raad hierover op de hoogte. 45 Bij initiatieven om Kerkrade nog meer te laten beleven denkt hij, los van de camperstandplaatsen, aan Knopenlopen. Dat is een internationaal wandelroutenetwerk dat voortkomt uit de visie Vrijtijdseconomie en het is een belangrijk onderdeel van het uitvoeringsprogramma. Daarnaast is de Leisure Lane in voorbereiding en zijn er diverse verhaallijnen vanuit het Experience Center van Visit Zuid-Limburg, waarbij ook naar het mijnverleden wordt gekeken. Ook worden de mogelijkheden voor overnachten bij GaiaZOO bekeken en hij 50 hoopt dat dit de komende jaren concreter wordt. Lokaal Alternatief sprak over het onderhoud van de groenvoorziening en de behoefte aan voldoende capaciteit. Dat is duidelijk en hij verkent de mogelijkheden voor een leer-werklijn in de openbare ruimte, wethouder Wiermans kan daar iets meer over vertellen. De burgers tevredenheid kan altijd hoger, maar het openbaar groen maakt deel uit van de openbare ruimte en de tevredenheid hierover is de afgelopen tien jaar toegenomen. Lokaal Alternatief vroeg in verband met gebrek



aan voldoende passende woningen ook aandacht voor seniorenwoningen in de particuliere voorraad. Hij onderschrijft dat en de komende jaren zal de focus liggen op grondgebonden woningen en appartementen, waarbij de levensloopbestendigheid centraal staat. Het gaat hierbij om sociale huur en middeldure huur, maar er wordt ook gekeken naar een iets hoger segment in de koopsector, waarbij wordt gedacht aan € 250.000,00 tot € 300.000,00. De PvdA sprak over vergroenen en het stimuleren van de inwoners daarbij. Het college verkent samen met collega's uit Landgraaf de mogelijkheden hiertoe, waarbij in ieder geval de stichting Steenbreek meerwaarde kan hebben. In het eerste kwartaal van 2021 komt hier meer duidelijkheid over en dan kan hij dit aan de raad terugkoppelen. Het vergroenen van de openbare ruimte komt nadrukkelijk terug bij projecten zoals SUPERLOCAL, Rolduckerveld en het levensbomenbos, maar ook bij het afkoppelen van regenwater en de bewoners worden daar steeds bij betrokken. Het college omarmt de motie van de PvdA over het nationaal programma, deze insteek lijkt hem een goed vervolg op de Regiodeal en IBA. Hij heeft dit in meerdere gremia en regionale overleg al kenbaar gemaakt en de fysieke en sociale aanpak moeten hierbij hand in hand gaan. Hij werkt al ongeveer vier jaar samen met Rotterdam-Zuid, er zijn over en weer werkbezoeken geweest en enige tijd geleden is Marco Pastors in Kerkrade geweest. Hij is daar vanuit zijn rol als voorzitter van de regionale bestuurscommissie Wonen en Herstructurering nadrukkelijk bij betrokken en dit is in 2019 ook meegenomen tijdens De dag van de stad, toen is er een themasessie aan gewijd. Daarnaast loopt er een lobby richting Kamerleden, zo heeft hij de afgelopen week gesproken met VVD-Kamerleden en hij gaat alle partijen af. Onlangs was het ministerie van BZK te gast in 't Westhoes om de praktijksituatie in Kerkrade te zien en van daaruit verder te kijken naar de mogelijkheden. Ook hierover informeert hij de raad periodiek en wat hem betreft is deze motie prima. De PvdA sprak over het zelf opkopen en renoveren van panden om verloedering tegen te gaan. Een mooi voorbeeld daarvan is Rolduckerveld, waarbij corporaties panden aankopen en verhuren en de gemeente ook middelen vanuit de Regiodeal kan inzetten. Hij geeft er de voorkeur aan om dat samen met de corporaties en eventuele investeerders te doen en hij kijkt ook naar die mogelijkheden in andere wijken. Ons Kerkrade vroeg naar de stand van zaken van de motie die u hebt ingediend over de maatwerkprocedure Rolduckerveld. Die is in ieder geval opgezet en in december a.s. maakt hij de stand van zaken kenbaar in de commissie GZ. Met betrekking tot de overlast in Rolduckerveld meldt hij dat daar onlangs een wijkpreventieteam is opgericht. Ons Kerkrade heeft een motie ingediend over de stenen op de Markt in Eygelshoven. Het college heeft hierover ook artikel38-vragen beantwoord en in die beantwoording staat dat de Markt en de omliggende straten regelmatig worden geschouwd en dat er waar nodig herstelwerkzaamheden plaatsvinden. Tussentijds worden ook herstelwerkzaamheden van de bestrating uitgevoerd op basis van meldingen van betrokken burgers en er blijft structureel aandacht voor de toegankelijkheid en de beloopbaarheid van dit gebied. Hij stelt een praktische aanpak voor, waarbij de vakafdelingen bevindingen doen en aan de slag wordt gegaan met verdere verbeteringen en aanvullende acties, waarbij in verband met de toegankelijkheid extra aandacht wordt besteed aan de trottoirs.

35 Burgerbelangen sprak over woonoverlast in de wijken. De burgemeester gaf al aan dat dit onderwerp van gesprek met de corporaties is en het maakt ook deel uit van de leefbaarheid als onderdeel van de prestatieafspraken met diezelfde corporaties. Burgerbelangen vroeg ook naar kansen voor nieuwbouw voor jongeren en ouderen, onder andere op de vrijgekomen grond bij d'r Pool. Hij ziet daar zeker mogelijkheden en die zullen worden verkend.

40 Wethouder Wiermans begint met de opmerkingen van mevrouw Bremen over dat het aantal WSW'ers dat bij het groenonderhoud van de gemeente gedetacheerd is in vijf jaar tijd is gedaald van 95 naar 63. De belangrijkste oorzaak daarvan is dat er sinds 1 januari 2015 geen mensen meer in de WSW stromen. Daarnaast willen de WSW'ers die bij de gemeente gedetacheerd waren op een bepaalde leeftijd niet meer in het groenonderhoud werken, dan gaan ze terug naar WSP WOZL en worden ze herplaatst. Om het tekort aan handjes op te vangen, is onderhoudsmateriaal aangeschaft dat de efficiency verhoogt en is een eigen opgeleide bomenploeg in het leven geroepen. Verder is er een leer-werklijn opgezet voor jongeren die uit de Participatiewet komen. Daarvoor is een team samengesteld van Openbare ruimte, MaZo en P&O van de gemeente en de het praktijkonderwijs en het speciaal onderwijs dat de mensen in dat traject begeleidt. Op dit moment zijn twaalf jongeren bij de organisatie in dienst en dat traject gaat uiteraard door omdat het zo succesvol is. De VVD heeft een motie ingediend over de ondernemers, om te kijken of verdere maatregelen kunnen worden genomen om het voor ondernemers mogelijk te maken om deze moeilijke coronaperiode omzet te kunnen genereren. Hij is blij dat de partijen die daar een opmerking over maakten in ieder geval constateren dat de gemeente de ondernemers al vanaf het begin ondersteunt met allerlei maatregelen, maar



dat is natuurlijk niet altijd genoeg. Hij staat positief tegenover de motie van de VVD. Er loopt al een aantal acties, er wordt bijvoorbeeld in overleg met de centrummanager, de ondernemers en de mensen van OOV en Stedelijke ontwikkeling en Beheer gekeken naar de mogelijkheid van extra uitbreidingen met blokhutten of kraampjes. Dat moet wel passen binnen de regels, maar daar wordt wel met enige coulance naar gekeken.

- 5 Verder wordt gesproken over onder andere een extra koopzondag, het uitgeven van lokale tegoedbonnen en een geluidsinstallatie in het centrum tijdens de kerstperiode. De gemeente Kerkrade heeft de waarde van de kerstattentie voor het gemeentelijke personeel verhoogd van € 30,00 naar € 65,00 als blijk van dank aan het personeel in deze moeilijke coronaperiode waarin extra inzet van hen werd verwacht. Dit pakket wordt ingekocht bij verschillende lokale ondernemers en dat gaat over in totaal € 30.000,00 tot € 40.000,00. Hij
- 10 gaat verder met de twee moties van Ons Kerkrade en hij begint met de motie over de precario en de Reclamebelasting. Hij roept in herinnering dat de Reclamebelasting in het leven is geroepen op verzoek van lokale ondernemers die het freeridersgedrag van een aantal ondernemers wilden elimineren. Vroeger werd geld geïnd door de toenmalige ondernemersvereniging en die zag dat een aantal ondernemers niet betaalden, maar wel profiteerden van de evenementen en andere acties in het centrum. Op basis van dat verzoek heeft
- 15 de gemeente indertijd Reclamebelasting ingesteld, de gemeente verdubbelt die inkomsten en dat vormt het ondernemersfonds waarmee activiteiten in het centrum worden gefinancierd. Ook al zou hij het willen, hij kan nu aan de Reclamebelasting tornen omdat dit in overleg met de ondernemers moet. Als dit gebeurt, is de consequentie dat er geen ondernemersfonds met middelen meer beschikbaar zijn en hij neemt aan dat dit niet de bedoeling is. De gemeente int ongeveer € 83.000,00 aan Precariobelasting, waarvan ongeveer
- 20 € 30.000,00 uit het centrum komt. Hij weet op dit moment niet of binnen de gemeente Kerkrade met gedifferentieerde precarioheffingen mag worden gewerkt en dat laat hij uitzoeken. Hij adviseert beide moties aan te houden. Als er overleg is geweest en onderzoek is gedaan, kan hij mededelen wat hij kan doen met betrekking tot de Precariobelasting en de Reclamebelasting. Hij denkt dat dit binnen twee weken mogelijk is. Ons Kerkrade heeft ook een motie ingediend over de bezettingsgraad in de retail en de constatering daarin
- 25 zijn volkomen juist. De gemeente Kerkrade ontplooit behoorlijk wat activiteiten om de bezettingsgraad te verhogen zoals de activiteiten van de centrummanager, de stimuleringsregeling voor het centrum, de samenwerking met Streetwise en het regelmatige overleg met vertegenwoordigers van CPK Retail. De gemeente doet er alles aan wat mogelijk is, maar formeel is het de verantwoordelijkheid van ontwikkelaar Wyckerveste. Als Ons Kerkrade akkoord gaat met aanpassing van de motie zodanig dat waar achter 'roept het
- 30 college op' nu staat "een SMART actieplan op te stellen om de huidige bezettingsgraad van het centrum Van 54% te verbeteren" komt te staan "een SMART actieplan te vragen aan CPK Retail om de huidige bezettingsgraad van het centrum Van 54% te verbeteren" adviseert hij om deze motie aan te nemen en als Ons Kerkrade besluit dat niet te doen, rest hem niets anders dan deze motie te ontraden.
- 35 Wethouder Schneider is het inhoudelijk eens met de oproep van de heer Paas om te kijken naar de mogelijkheden om leegstaande winkelruimte een woonbestemming te geven, maar de raad heeft ingestemd met de structuurvisie Ruimtelijke economie Zuid-Limburg waarin een aantal restricties is opgenomen met betrekking tot de woningvoorraad. De gemeente is wel altijd op zoek naar mogelijkheden om winkeliers, maar ook andere partijen die met leegstand te maken hebben, zoveel mogelijk te faciliteren en hij probeert
- 40 altijd maatwerk te leveren. De Avantislijn, de Heuvellandlijn en het transferium Kerkrade West is voor sommige partijen heet hangijzer. Er wordt enerzijds aangegeven dat die prioriteit er wel degelijk moet blijven, maar aan de andere kant wordt ook gevraagd naar de stand van zaken en het realiteitsgehalte. Naar aanleiding van schriftelijke vragen is aangegeven dat het college niet verwacht dat er een intercity komt. Integendeel, het is een harde discussie en het is moeilijk om de besluitvorming in het provinciehuis zodanig
- 45 te krijgen dat Kerkrade groen licht krijgt. Op dit moment moet Kerkrade echt knokken om het op de agenda te houden, maar het college doet zijn stinkende best om de Avantislijn, maar zeer zeker ook de doortrekking vanuit het centrum naar station Kerkrade-West op de agenda te houden. Dat gebeurt vanuit verschillende invalshoeken en het is een erg complex verhaal juist omdat er verschillende invalshoeken zijn. Het kan worden benaderd vanuit de optiek dat er mensen tussen het centrum en Kerkrade-West moeten worden
- 50 vervoerd, maar dat is niet de insteek van dit college, dat wil veel meer kijken naar een ruimer perspectief. Verschillende partijen gaven ook aan dat de verbindingen Euregionaal moeten worden bekeken, onder andere vanwege de werkgelegenheidsmogelijkheden en studentenhuisvesting. Er komen veel aspecten bij kijken en hij vraagt, rekening houdend met het door Ons Kerkrade ingediende amendement, hem de ruimte te geven om die strijd niet op te geven. Hij kan niet beloven dat er in 2021 een bestuurlijk akkoord vanuit de



provincie komt, maar hij wil zeer zeker vanuit zijn eigen inzicht en gesprekken met meerdere partijen, ook met de Duitse kant, de strijd niet opgeven en hij vraagt de raad om vertrouwen en die ruimte. Hij ontraadt het amendement van Ons Kerkrade omdat dit oproept om de investeringen die zijn gereserveerd met betrekking tot het transferium over te hevelen naar de algemene reserve. Als hij dat doet, gooit hij de handdoek in de ring en dat wil hij absoluut niet. Bovendien kan het investeringskapitaal niet een-op-een worden overgeheveld naar een reserve omdat het gaat over investeringskapitaal met een jaarlijkse vrijval. Als dat investeringskapitaal zou worden doorgehaald, is er een jaarlijkse vrijval van soms € 50.000,00 en dat betekent dat de inhoud van het amendement niet klopt, maar hij ontraadt dit amendement ook om de reden die hij net noemde. Het CDA merkte op zwerfafval irritant te vinden en dat vindt hij ook. Een onderdeel van de tarieven is dat de burgers van Kerkrade in de gelegenheid worden gesteld om tweemaal gratis het milieupark te bezoeken, dat is op 11 november jl. al als voorstel in commissies neergelegd en daarover wordt in december a.s. een besluit genomen. Er liggen vaak bankstellen en andere zaken in de berm en dit voorstel kan betekenen dat mensen die er nu moeite mee hebben om hun grofvuil in te leveren dat wel gaan doen. Het CDA vraagt ook naar de grensoverschrijdende activiteiten. Het college is erg actief op het gebied van Eurode, het servicepunt Grensoverschrijdende arbeidsmiddeling en hij noemt een aantal projecten. Hij is bereid op korte termijn de volledige lijst met projecten aan te leveren. Er wordt gewerkt aan de verduurzaming van de financiering van een SGA en vanuit Eurode wordt gezien hoe de politie en het OOV in een samenwerking vanuit het grensoverschrijdende traject weer een positie krijgen binnen het EBC, zodat die lijnen weer strakker worden aangehaald en die bereidheid is inmiddels van beide kanten aangegeven. Verder zijn er diverse projecten, ook vanuit Eurode, bijvoorbeeld de Freundschaftswiese, de Eurodedag en de geschiedenislijn waarin wordt ingezoomd op een aantal punten langs de grens waar het verhaal uit het verleden wordt verteld. Er wordt ook, in samenwerking met Aachner Zeitungsverlag, gewerkt aan een Eurodemagazine en Kerkrade neemt deel aan de Grenslandconferentie met betrekking tot de noodzaak van de structurele financiering, maar ook om duidelijk aanwezig te zijn bij de gesprekken over grensoverschrijdende mogelijkheden. Kerkrade participeert ook heel actief in het project van de IND om met name de dienstverlening aan expats te verbeteren en ten slotte noemt hij een initiatief van grensgemeenten en -provincies, waaraan ook de provincie Limburg en de gemeente Kerkrade deelnemen, om te bezien of deze regio een pilotregio kan worden wat betreft duurzaamheidsaspecten. Daarop is het ministerie van Economische Zaken aangesproken, maar inmiddels is ook contact gezocht met het ministerie van Buitenlandse Zaken, en dat heeft ermee te maken dat er een Limburgse staatssecretaris is die heel nauw betrokken is bij grensoverschrijdende activiteiten, om te bezien of die mogelijkheid er is. Hij informeert de raad hierover op het moment dat daar iets zinnigs over is te melden. Lokaal Alternatief maakte een opmerking over duurzaamheid. In het coalitieprogramma staat inderdaad dat er een programma komt, maar voortschrijdend inzicht heeft geleerd, daarin is de commissie veelvuldig meegenomen, dat Kerkrade met betrekking tot de in het Klimaatakkoord van Parijs opgelegde doelstellingen voldoende huiswerk krijgt om daar op een goede manier mee om te gaan. Op 11 november jl. is in de commissie uitvoerig gesproken over de RES, het warmteprogramma, de windtransitie, de Woonwijzerwinkel en de afkoppeling van het regenwater en hij kan zich als portefeuillehouder voorstellen dat hij de commissie daarbij themagewijs aangesloten houdt. Hij hoort in de commissie graag terug of dat in de vorm van een duidelijke programmalijn moet of dat de opsomming van die individuele activiteiten voor Lokaal Alternatief voldoende is om inzicht te krijgen in de efforts die op duurzaamheid worden uitgevoerd. De parkeerinkomsten is een terugkerend onderwerp. Er is een erg groot verschil tussen de parkeerinkomsten en de parkeeruitgaven en als daar iets aan moet gebeuren, zou de verwachting zijn dat de inkomsten gelijk moeten worden getrokken met de uitgaven en dan zouden de tarieven moeten worden verhoogd. Het college heeft hiertoe geen initiatief genomen op grond van een aantal aspecten die verschillende partijen ook noemden. Er vindt ook geen indexatie van de tarieven plaats om de drempel om Kerkrade te bezoeken zo laag mogelijk te houden. Het college voelt ook mee met de ondernemers die het zeker in deze periode al moeilijk genoeg hebben. De correctie kan alleen worden gerealiseerd door aanpassing van de begroting op een lager inkomstenpatroon, maar dan moet dat geld wel ergens vandaan komen om de begroting in balans te houden. Ons Kerkrade gaat er in de ingediende motie vanuit dat als gratis parkeren wordt ingevoerd er een behoorlijke kostenfactor wegvalt, maar dat is simpelweg niet het geval omdat het onderhoud van alle parkeerfaciliteiten voor het grootste deel gehandhaafd moet blijven. Hij spreekt tegen dat er dan veel capaciteit vrijkomt die elders inzetbaar is, in dat opzicht is er geen luxe situatie. Bij gratis parkeren worden de opbrengsten nul en wordt het gat nog groter en hij ontraadt deze motie daarom, tenzij er een dekkingsvoorstel komt. Ons Kerkrade gaf ook aan dat de gemeente Kerkrade



her en der onderzoeken doet. Dat klopt en op het moment dat er informatie nodig is of een fractie ergens over geïnformeerd wil worden, kan dat altijd. Hij denkt dat het niet de bedoeling is dat er bij ieder onderzoek dat plaatsvindt een directe lijn naar de raad is om informatie te allen tijde een-op-een door te zetten en als dat wel de bedoeling van Ons Kerkrade is, geeft hij mee dat dit erg moeilijk is omdat er constant onderzoeken  
5 zijn en er zelfs een wachtrij voor het onderzoeken van snelheden et cetera is. Als informatie nodig is, wordt die verstrekt en daarmee heeft Ons Kerkrade ervaring omdat dit meerdere keren is gebeurd. Ons Kerkrade gaf ook aan dat de Heiveldstraat uit het niets werd afgesloten, dat dit niet met de omwonenden is gecommuniceerd en dat dit schandalig is. Als dat zo is, zou dat inderdaad belabberd zijn, maar er kwamen veel klachten van de bewoners van de Heiveldstraat over de parkeerbalans, die niet meer in balans was  
10 vanwege de bezoekers van GaiaZOO, en over de verkeersdrukke. Hij heeft gesproken met de mensen die hebben geklaagd, er is uitgezocht of er in de buurt draagvlak is om de Heiveldstraat af te sluiten en een ruime meerderheid van de bewoners bleek dat als een optie te zien. Deze afsluiting is niet definitief ingepland, maar het wordt als een pilot gedaan en ook dat is met de hele buurt gecommuniceerd. Er wordt gekeken of dit tot resultaten leidt en of de tevredenheid die aan de voorkant werd geventileerd er na enige tijd nog steeds is.  
15 Het is een pilot en op het moment dat er een verkeersbesluit zou worden genomen, is er altijd een consultatie met de buurt. De huidige situatie op de Gravenweg is niet ideaal, de afrit van de Buitenring die uitkomt op de Gravenweg leidt tot verkeersongevallen en er zijn in overleg met de provincie maatregelen genomen die op korte termijn tot oplossingen moeten leiden. Dat wordt ook gemonitord, het college is daar nog niet tevreden over en daarom wordt er nog met de Forts provincie gesproken. Het klopt dat er een petitie is aangeboden en dat er suggesties zijn gedaan. Hij heeft op dat moment ook aangegeven dat er gesprekken met de provincie liepen en dat er een aanvullend onderzoek moet komen dat de provincie nodig heeft om tot een  
20 eindconclusie te kunnen komen. Op dit moment is er nog geen bestuurlijk overleg ingepland naar aanleiding van de resultaten van die aanvullende onderzoeken, maar hij heeft bijna dagelijks contact met de provincie om uitsluitel te krijgen over wanneer deze afspraak wordt gepland. Op het moment dat hij die datum weet,  
25 stelt hij de fracties hiervan op de hoogte en hij gaat met omwonenden in gesprek over de oplossingsrichting die de provincie heeft bedacht en de voorrangpositie op de Gravenweg-Rimburgerweg. De PvdA vroeg naar de 30km-afspraken die op landelijk niveau zouden worden gemaakt. Op het moment dat in Den Haag wordt besloten om binnen de bebouwde kom naar 30 km per uur te gaan, krijgt de gemeente richtlijnen. Die richtlijnen zijn er nog niet, er wordt wel gekeken naar de inrichting van de weg en de veiligheidsaspecten,  
30 maar het is moeilijk om in deze fase al aan te geven waar wel en niet 30 km per uur van toepassing is. Hij zegt toe zijn huiswerk te gaan doen op het moment dat de richtlijnen er zijn en de commissie aan de voorkant inzicht te geven in hoe dit proces gaat.

Wethouder Jongen hoorde het CDA vragen om met name oudere vrijwilligers te werven en de  
35 propagandamachine vooral op de gepensioneerden of bijna-gepensioneerden los te laten. Het is bekend dat er een tekort aan vrijwilligers is en het college is al een tijd bezig om meer vrijwilligers te werven. Samen met de vrijwilligerscentrale Kerkrade is de actie 'Vrijwilligerswerk, iets voor jou' opgezet, maar door COVID moet op dat gebied pas op de plaats worden gemaakt omdat het steeds moeilijker wordt om mensen bij elkaar te brengen. Hij is het met het CDA eens dat ook inloopavonden een mooi instrument is om meer vrijwilligers te  
40 werven. Hij wil zich bij het werven van vrijwilligers niet alleen richten op gepensioneerden of bijna-gepensioneerde omdat de pensioendatum steeds later wordt en oudere inwoners ook steeds meer zorgtaken richting hun kinderen krijgen. Hij wil daarom vrijwilligers uit een bredere groep rekruteren. De PvdA, Burgerbelangen en de Ouderenpartij vroegen aandacht voor eenzaamheid van ouderen en kwetsbare personen. Het project Eenzaamheid in Kerkrade loopt al enige tijd en dat project is gericht op jongeren, de  
45 middengroepen en ouderen en ook hier speelt COVID een belemmerende rol wat betreft het oppakken van bepaalde zaken. Via de coalitie 'Samen tegen eenzaamheid' waarin de gemeente met diverse stakeholders in Kerkrade samenwerkt, gaat de aanpak van eenzaamheid ook na de COVID-periode door en de raad wordt op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen hierin. In het kader van COVID loopt momenteel ook het project 'Aandacht voor elkaar', daar heeft de gouverneur ook aandacht voor gevraagd en hij komt daar voor de kerst  
50 op terug. Het is op dit moment moeilijk, maar ondanks de beperkte mogelijkheden zoekt het college wel constant naar mogelijkheden om achter de voordeur te komen om mensen uit de eenzaamheid te halen. Enkele partijen gaven aan dat mantelzorgers erg belangrijk zijn. Hij heeft deze week in een videoboodschap gezegd dat mantelzorgers onmisbaar zijn en dat het college de mantelzorgers bedankt voor de inzet voor hun naasten. Met betrekking tot de motie van de SP over het eenmalig verhogen van het Mantelzorgcompliment



van € 200,00 naar € 400,00 merkt hij op dat iedere financiële tegemoetkoming arbitrair is. Ondanks het feit dat de financiën in het Sociaal Domein onder druk stonden, was het Mantelzorgcompliment de afgelopen jaren steeds € 200,00. In 2019 hebben 1100 mensen een Mantelzorgcompliment aangevraagd en dat waren er in 2018 1050. Er staan 2000 mensen bij het steunpunt als mantelzorger geregistreerd en de vraag is wat het

5 betekent als het bedrag van het compliment hoger wordt. Hij is het met de SP eens dat mantelzorgers in deze COVID-tijd ontzettend veel erg goed werk hebben verricht, maar ook andere inwoners van Kerkrade hebben op dit gebied erg veel goed werk verricht en hij vindt dat er met een tegemoetkoming van € 200,00 een goed

10 gebaar richting de mantelzorgers is. Daarnaast was er altijd een bijeenkomst voor de mantelzorgers in de hub, maar die kon in 2020 helaas niet doorgaan. Hij ontraadt de motie omdat de mantelzorgers, die heel goed werk verrichten, ook met € 200,00 tegemoet worden gekomen. De SP diende ook een motie in over de Wtcg. Hij citeert uit de motie: "overwegende dat vanwege de slechte financiële situatie van de gemeente in 2018 de tegemoetkoming werd afgeschaft". Hij benadrukt dat bij het verschijnen van de meicirculaire in juni 2018 bleek dat de gemeente met name voor de jeugdzorg veel minder inkomsten kreeg dan er uitgaven waren en dat betekende dat moest worden gekeken hoe de financiën binnen het Sociaal Domein beheersbaar konden

15 worden gehouden. Toen is er weloverwogen voor gekozen om dat bedrag over te hevelen naar de jeugdzorg omdat geen kind tussen de wal en het schip mag raken. Die herallocatie van dat geld vond binnen het Sociaal Domein plaats en daarnaast heeft de gemeente via de VGZ voor een vangnet gezorgd. De heer Van Drunen wees in zijn betoog van vandaag ook op die regeling, die is verruimd en VGZ heeft een premieverhoging van € 4,50 doorgevoerd, terwijl CZ bijna het dubbele daarvan heeft doorgevoerd. Er is een flyer gemaakt om de

20 inwoners die meer zorguitgaven hebben te wijzen op de regeling met de VGZ. Dat is een goede regeling als vangnet voor de mensen die het nodig hebben. Hij ontraadt deze motie, ook omdat uit de managementrapportage blijkt dat het saldo van de WMO in 2020 en 2021 nog positief is, en dat is maar marginaal, maar dat dit saldo in 2022 negatief is. Als hij nu extra uitgaven moet doen voor Wtcg, geeft dat een flinke druk op de reserve Sociaal Domein en dat betekent dat dit geld ergens anders vandaan moet

25 worden gehaald. Aan de ene kant wordt gevraagd om de solvabiliteit op een bepaald niveau te houden en aan de andere kant om bepaalde mensen tegemoet te komen. Dat betekent wikken en wegen en alles overziende ontraadt hij de motie over de vergoeding van de Wtcg.

Wethouder Schlangen hoorde de Ouderenpartij een pleidooi voor voortgezet onderwijs houden en dat wordt

30 door de hele raad onderschreven. Hij is daar blij mee en die ontwikkelingen gaan gestaag voort. Er is raadsbreed een motie ingediend over de gezonde basisschool van de toekomst. Hij omarmt deze motie omdat gezonde voeding en beweging erg belangrijk is voor de gezondheid van de kinderen, ook in Parkstad. Hij is aanspreekpunt voor Parkstad om dit op te pakken. Er wordt in Kerkrade met twee scholen begonnen en de motie spreekt uit dat zoveel mogelijk scholen hierbij aansluiten. Daarom is er steun van de provincie

35 Limburg door middel van de sociale agenda, de Regiodeal van Parkstad. Het wordt in de volle breedte opgepakt en er wordt gekeken wat maximaal kan worden gedaan en hoe hier draagvlak voor kan worden gevonden. Het CDA vraagt om een upgrade van de speeltuinen en ondersteuning van de vrijwilligers van speeltuinverenigingen. Hij wil dit koppelen aan de motie van Burgerbelangen waarin wordt gevraagd om in de speeltuinen meer met waterplezier te doen. Kinderen vinden het fijn vinden om met water en zand te

40 spelen en hij onderzoekt beide zaken. Mevrouw Bremen merkte op dat in 2016 een eerste gesprek heeft plaatsgevonden over het Integraal Kindcentrum in Eygelshoven. Dat klopt, dit duurt lang omdat het steeds een struggle was hoe het eruit moet zien en of het verbouw, nieuwbouw of beide moet zijn. Sinds twee weken heeft hij een bestek, een tekening en berekeningen van zowel verbouw als van nieuwbouw en hij heeft de opdracht gegeven om onafhankelijk naar de kengetallen te kijken om een soort dubbelcheck te hebben en

45 met een goed onderbouwd voorstel over een Integraal Kindcentrum te kunnen komen en dat komt binnen een redelijke termijn via het college naar de raad omdat het geen majeur, maar ook geen mineur project is. Ons Kerkrade sprak over de Vazom die allerlei bedragen nodig heeft om de huur te kunnen betalen en voor certificering. Dat is hem bekend. Vazom is op de oude nieuwe plek terechtgekomen, hij heeft de open dag bezocht en hij wilde een foto maken van de stand van zaken. Op 13 november a.s. heeft hij om 10.00 uur de

50 eerste afspraak met de directie van Vazom om te kijken naar de stand van zaken en komende week heeft hij een gesprek met het bestuur van Vazom erbij. Hij gaat dus op korte termijn kijken naar de mogelijkheden. De indexering is niet in de volle breedte toegepast, maar aan de andere kant is het de bedoeling om hen wat comfort te bieden, zodat ze weer dingen kunnen doen waartoe ze in staat zouden moeten kunnen zijn.



“En dan ‘t letste. ‘Last but not least’ zeët d’r Engelder, mar hei i Kirchroa zage vier dat angesj: nit an de letste ... hange. ‘t Dialekóngewies is durch Burgerbelangen en doanoa durch Ons Kerkrade ibraad woeëde, en doanoa zien iech dat alle partije van d’r road aajesjlaose hant en mit óngertseechend hant. Iech ving ‘t e priema verhaal. Vier hant dat óch al joarelank jedoa in de vrugsjoeële; doa hant dialekveraine dialeklesse jejoave; nit vanoos de sjoëel zelve, mar durch lu van die veraine. Ung vroag is noen dat dat in ‘t curriculum opjenoame weëd. Vuural in die vuursjoeële, wat vruier de bewaarsjoeël woar, en d’r kingerópvank weëd doa tsemliëg winnieg aa jedoa. Iech dink dat dat nog vòal tse winnieg is en dat vier doa mosse aavange. Jesjprieëcher mit d’r kingerópvank en Movare zalle vier zeker joa veure en zeker óch mit de sjoëeldierek-ture, die autonoom kanne besjisse wat ze dunt, um doa óp i tse zetse. Dus de motie Kirchröadsj plat kan iech sjeune. Iech hammer dróp Kirchröadsj plat; den went iech in Mastrich kom, heesj volhaode ‘haw pin’, mar i Kirchroa is dat ‘hod poal’. En iech wil waal Kirchröadsj óp die sjoële krieje en jee Mestreechs. Drum went d’r lierkrachte zint die oes Mastrich kómme, mósse die jee plat kalle mit de kinger, mar waal die oes Kirchroa.”

Hij denkt dat hij daarmee alle vragen beantwoord heeft.

15 De heer Roland heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag of het Defensiekantoor kan worden meegenomen.

20 Wethouder Schlangen zegt dat wordt nagedacht over een mogelijke terugkeer van het gymnasium naar Rolduc, maar dat ook andere gebouwen in Kerkrade een optie kunnen zijn. Er kunnen in de klankbordgroep met de raad erbij initiatieven naar voren worden gebracht en bespreekbaar worden gemaakt. Het wordt een school waar de halve dag cognitiviteit aan de orde is en de andere halve dag dialoog, maar ook buiten leren en mogelijk kunnen alle locaties daarvoor worden ingericht.

25 De voorzitter vraagt de fracties wier moties en amendementen een negatief advies van het college hebben gekregen of zij hun amendement c.q. motie in stand willen houden. Ons Kerkrade kreeg een negatief advies over het amendement. Motie 10, Precariorechten, wordt aangehouden, motie 11, ondermijning en overlast in Kerkrade woonwijken krijgt een negatief advies, motie 12 Bezettingsgraad centrum, is met een aanpassing mogelijk akkoord en motie 13, Voorwaarden voor gratis parkeren in Kerkrade heeft een negatief advies

30 gekregen. Ze vraagt of Ons Kerkrade alle moties en het amendement in stand houdt.

De heer Roland bespreekt dit in de schorsing met zijn fractie en hij komt daar in de tweede termijn op terug. Het is belangrijk dat de voorzitter dezelfde vraag stelt voordat de tweede termijn begint omdat de andere partijen dan de overwegingen van Ons Kerkrade kunnen meenemen.

35 De voorzitter vraagt of mevrouw Laumann ook eerst fractieoverleg wil voordat ze iets zegt over het wel of niet aanhouden van de moties.

Mevrouw Laumann wil ook eerst overleggen.

40 De voorzitter stelt deze vraag bij de heropening van de vergadering nogmaals aan Ons Kerkrade en de SP. Ze stelt voor om de vergadering om 19.00 uur te hervatten. De raad gaat daarmee akkoord. Ze wenst iedereen smakelijk eten.

45 Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en ze vraagt of de fracties nog iets willen zeggen over de ingediende moties en amendementen.

50 De heer Paas zegt dat de motie van de Ouderenpartij door de volledige raad wordt gesteund en dat het goedkomt.

De heer De Groot zegt dat hetzelfde geldt voor de motie van de VVD.



De heer Boumans trekt motie 2, Aanpak langdurige leegstand kantoorpand Kloosterraderplein in vanwege de toezegging van de wethouder. Er loopt een aantal acties en hij hoopt in de toekomst te worden meegenomen in de activiteiten die worden ontplooid en de resultaten daarvan.

- 5 Mevrouw Bremen heeft een aanvulling op de motie over de gezonde basisschool, namelijk dat ook bewegen wordt meegenomen en wel op twee punten. Ten eerste dat de speeltuinen zo worden ingericht dat er veel en gevarieerd spel mogelijk is. Dat hoeft niet veel te kosten en de gemeente zou daar best een bijdrage aan kunnen leveren. Ten tweede het goed uitrusten van de gymzalen omdat de leerkrachten steen en been klagen over dat er onvoldoende klein materiaal is om afwisselende gymlessen te kunnen geven. Deze twee punten
- 10 wil ze graag toevoegen. Het gaat om klein materiaal, waardoor meer wordt uitgedaagd tot bewegen en dat is net zo belangrijk voor de gezondheid als gezond eten. Ze heeft ook een aanvulling op de motie over het dialect: "Vier zint d'r va uvvertsuugd dat d'r vuursjlaag alling ... went de eldere óch mitwirke alzo mósse vier och de eldere kanne uvvertsuje van de weëd van d'r dialek vuur hön kinger. 't Is nemlieg beweëze dat tswaisjproachiegheet de bieldoeng van de kinger inne wiechtieje dui kan jeëve, zoeë krient ze inne
- 15 vuursjprónk bij 't wieër liere en de sjproachbieldoeng im janse, went vier die wissensjaf zoeë an de eldere duudlieg kanne maache en uvverbringe, dan is dat besser."

De voorzitter vraagt of deze aanvulling hoort bij 'roept het college op'.

- 20 Mevrouw Bremen wil dat dit wordt meegenomen in het plan van aanpak.

De voorzitter stelt voor dat wordt toegevoegd: 'om in samenwerken met lokale en regionale dialectverenigingen, de Kerkraadse scholengemeenschap en wellicht de ouders'.

- 25 Mevrouw Bremen is het hiermee eens. Zeker de ouders omdat het zonder de ouders niet lukt.

De voorzitter zegt met betrekking tot de motie over de gezonde basisschool van de toekomst dat ruimte op speelpleinen en een goede uitrusting van de gymzalen ook een toezegging van de wethouder kan zijn; hij kan dat meenemen bij de uitvoering van de motie, dan hoeft de motie niet anders te worden geformuleerd.

- 30 Mevrouw Bremen vindt dat een goed idee.

Wethouder Schlangen zegt dat hij de twee genoemde punten meeneemt.

- 35 De voorzitter concludeert dat de motie niet wordt aangepast, maar dat de wethouder toezegt dat ook de speelpleinen en de uitrusting van de gymzalen worden meegenomen.

Mevrouw Bremen vindt dat het om de uitkomst en niet om de formulering gaat.

- 40 De voorzitter vraagt of de SP de ingediende moties wel of niet in stand houdt.

Mevrouw Laumann houdt de moties in stand. De wethouder zei dat hij ten aanzien van de Wtcg een weloverwogen besluit heeft genomen, maar dat betwijfelt ze. Daarnaast is dat geld van de mensen, dat is afgepakt en daarom houdt ze deze motie in stand.

- 45 De voorzitter denkt dat de moties die de PvdA met andere partijen heeft ingediend in stand blijven.

De heer Gorissen beaamt dit.

- 50 De voorzitter vraagt wat het overleg van Ons Kerkrade over de ingediende moties heeft opgeleverd.

De heer Roland zegt dat de heer Krasovec zal ingaan op de motie over de Precario- en Reclamebelasting. De motie over het onderzoek Ondernijning Kerkraadse woonwijken houdt hij aan tot de eerste resultaten daarvan zichtbaar zijn. Hij is niet tevreden over het antwoord van de wethouder met betrekking tot de motie



over gratis parkeren in Kerkrade en hij wil die motie in stemming laten brengen omdat er wordt gevraagd naar een onderzoek in de breedste zin van het woord en de wethouder alle argumenten in zijn antwoord kan meenemen. Anders moet wellicht worden geconcludeerd dat er een budgettechnische aanpassing moet worden gedaan omdat de gemeente zichzelf nu ieder jaar besodemetert. Hij houdt de motie Herstel stenen

- 5 Markt Eygelshoven aan tot ook daar de eerste resultaten zichtbaar zijn en hij wil graag worden betrokken bij de informatie die de wethouder aangaf. Wat betreft de motie Ombuiging terugloop bezettingsgraad retailruimte in Kerkrade gaat Ons Kerkrade akkoord met de wijzigingen die wethouder Wiermans aangaf en met die wijziging mag die motie in stemming worden gebracht. Ons Kerkrade wil de wethouder tijd geven wat betreft de Avantislijn, maar ook voorkomen dat deze gelden verdwijnen naar andere zaken die niet
- 10 bestemd zijn voor ontwikkelingen in het transferiumgebied. Ons Kerkrade wil dat geld parkeren en het niet ergens anders aan besteden omdat het dan een ander besispunt is. Hij wil de wethouder niet in de wielen rijden en zelfs promoten dat een en ander wordt gerealiseerd.

- De voorzitter zegt dat het bij het transferium Kerkrade gaat over de feitelijke situatie zoals die nu is en dat het budget blijft gereserveerd. De vraag is daarom wat de toegevoegde waarde van het amendement is.
- 15

De heer Roland trekt het amendement in als de wethouder nu toezegt dat de gelden bestemd blijven voor de Avantislijn.

- 20 Wethouder Schneider begrijpt de achterliggende gedachte dat het geld niet zomaar voor iets anders mag worden gebruikt. Dit geld blijft gealloceerd voor het doel waarvoor het nu is gereserveerd. Op het moment dat duidelijk zou zijn dat het geld daar niet voor kan of moet worden ingezet, valt het vrij en dan moet het wel ter bespreking bij de raad terugkomen, het kan niet alvast voor iets anders worden gealloceerd. Dat is het geval bij alle vrijvallende middelen en dat gebeurt in de toekomst ook met deze middelen.
- 25

De voorzitter vraagt of deze toezegging voldoende is.

De heer Roland bedankt wethouder voor deze toezegging. Daarmee vervalt het amendement.

- 30 De voorzitter geeft het woord aan de heer Krasovec over de verlaging van de Precariorechten voor horecaondernemers. Ze vraagt wat Ons Kerkrade met de motie over dit onderwerp doet.

De heer Krasovec hoorde dat de wethouder nog even naar de Reclamebelasting moet kijken. Het gaat om alle horeca in Kerkrade en niet alleen om de horeca in het centrum. Er blijft geld over omdat de gemeente

- 35 Kerkrade er 50% bij doet, dat blijft dus over. Het heeft weinig zin om reclame te maken voor horeca die niet open mag. In de motie is onderbouwd waar het geld van de Precariorechten eventueel ook vandaan kan worden gehaald en de wethouder vroeg om nog ongeveer twee weken tijd. Als de wethouder toezegt dat hij in de raadsvergadering van 25 november a.s. op deze motie terugkomt, houdt Ons Kerkrade de motie aan tot die raadsvergadering.
- 40

Wethouder Wiermans stelt alles in het werk om het te realiseren en hij zegt toe dat hij voor de raadsvergadering van 25 november a.s. duidelijk aangeeft wat wel en niet kan. Hij probeert een aantal zaken mogelijk te maken, maar hij wil wel kijken naar de randvoorwaarden. Hij komt daarop terug tijdens de raadsvergadering van 25 november a.s.

45

De voorzitter zegt dat de aanpassing van de Precario- en Reclamebelasting aan de agenda van die raadsvergadering wordt toegevoegd. Het komt niet in de commissie, maar direct in de raad omdat de stukken voor de commissie nu al klaar moeten zijn.

- 50 De heer Krasovec gaat hiermee akkoord.

De voorzitter geeft aan welke moties en amendementen nog actueel zijn. Het amendement van Ons Kerkrade over het transferium is met de toezegging van wethouder Schneider ingetrokken. De motie over de gezonde basisschool van de toekomst is met de toezegging van wethouder Schlangen aangevuld zoals Lokaal



Alternatief dat heeft gevraagd. De motie van het CDA over het Kloosterraderplein is met een toezegging van tafel. De motie van de VVD, Geef ondernemer meer ruimte rondom de kerstdagen, blijft gehandhaafd en ook de motie van de PvdA, Burgerbelangen, de VVD en het CDA over de aanpak van de regionale achterstanden in Parkstad blijft gehandhaafd. De raadsbreed ingediende motie over het Kirchröadsj plat wordt aangevuld met de oproep daaraan ook de ouders toe te voegen. De motie Waterplezier in de speeltuinen blijft gehandhaafd. De moties Mantelzorgcompliment, Wtcg en Herstelplan solvabiliteit van de SP blijven gehandhaafd. De motie van Ons Kerkrade over de Precario komt in de raad van 25 november a.s. aan de orde. De motie Onderzoek Ondernijning en overlast in Kerkraadse woonwijken wordt aangehouden. De motie over de bezettingsgraad van het winkelcentrum wordt voorgelegd met een aanpassing, bij 'roept op' staat nu dat CTK Retail wordt gevraagd dat plan aan te leveren. De motie van Ons Kerkrade over parkeren blijft gehandhaafd en de motie van Ons Kerkrade over het herstel van de stenen van de Markt wordt aangehouden. Ze vraagt om in de eerste termijn van het debat direct aan te geven hoe de fracties denken over de verschillende moties en amendementen omdat dit het organiseren van een goede stemming wat gemakkelijker maakt.

15 De heer Paas hoorde wethouder Weijers spreken over bouwen naar behoefte, ook de Ouderenpartij vindt het een goede zaak dat er aandacht is voor seniorenwoningen, de middensector en woningen voor bijzondere doelgroepen. De Ouderenpartij wordt wat dat betreft op haar wenken bediend. In de flat aan het Kloosterraderplein zouden onder andere senioren kunnen worden gehuisvest en dat vindt de Ouderenpartij uiteraard een goede ontwikkeling omdat dit redelijk dichtbij alle voorzieningen is. Wethouder Schneider was het met de Ouderenpartij eens dat moet worden gekeken of leegstaande winkelruimtes door de eigenaren mogen worden bewoond. De wethouder refereerde aan de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg, maar die is hopeloos achterhaald, vandaar de opmerking van de Ouderenpartij dat het onderzoeken naar de woonbehoefte geen twee tot drie jaar mag duren omdat het dan weer achterhaald is. Hij is blij met wat de wethouder zei over extra aandacht voor eenzaamheid, niet alleen bij ouderen maar ook bij anderen. Het is prima dat de overheid daarnaar kijkt, zeker in deze barre tijden. De Ouderenpartij is zeer verheugd dat de motie over de gezonde basisschool unaniem wordt aangenomen en dat wethouder Schlangen daar enthousiast mee aan de slag gaat. Hij bedankt de fracties voor hun steun omdat de uitvoering van deze motie Kerkrade op termijn erg veel positieve effecten zal opleveren. Op dit moment zijn op grond van de 25 regelgeving geen kraampjes en winterterrassen toegestaan en als de regels niet veranderen, is dat ook rond de kerstdagen niet mogelijk. Vanuit die invalshoek steunt hij deze motie niet, het is op dit moment gewoon niet uitvoerbaar. De Ouderenpartij steunt motie 4, Regionale aanpak achterstanden Parkstad en ook motie 5 over het dialect, die heeft de Ouderenpartij mede ingediend. Hij heeft wat moeite met motie 6 omdat het gevaar bestaat dat een klein kind verdrinkt. Er kan van de mensen die toezicht houden niet worden verwacht dat ze 30 de hele dag naar de waterbak kijken om in de gaten te houden of er een kind in springt dat niet kan zwemmen. De Ouderenpartij steunt deze motie daarom niet. Wat betreft motie 7 over het Mantelzorgcompliment is hij het met wethouder Jongen eens dat het gaat om het gebaar. Hij vindt dat de overheid ook met € 200,00 dankbaarheid naar de mantelzorgers toont en hij ziet niet in waarom dit € 400,00 moet zijn. Hij steunt deze motie daarom niet. De Ouderenpartij heeft zich altijd erg druk gemaakt over het 40 feit dat de coalitie de Wtcg-gelden heeft ingetrokken en hij vindt nog steeds dat serieus moet worden gekeken of die gelden toch terecht kunnen komen op de plek waar ze horen en hij steunt daarom motie 8. Motie 9, Herstelplan financiële situatie, is in zijn optiek financieel niet haalbaar omdat er miljoenen, die er op dit moment niet zijn, ergens vandaan getoverd moeten worden. Het ziet eruit als een vriendelijke motie, maar in de praktijk is hij in financiële zin niet uitvoerbaar. De Ouderenpartij steunt de motie over de bezettingsgraad 45 en die over het parkeren.

De voorzitter zegt dat de wethouder ten aanzien van motie 3 van de VVD heeft aangegeven dat het binnen de bestaande wet- en regelgeving moet en dat is wel degelijk een kader.

50 De heer Paas steunt deze motie als het binnen de wet- en regelgeving gebeurt omdat het goed voor de ondernemers is.

De voorzitter adviseert de VVD expliciet aan de motie toe te voegen dat de bestaande wet- en regelgeving leidend is.



De heer Driessen vindt dat de begroting en de meerjarenramingen er goed uitzien, maar dat het altijd spannend blijft wat er in verband met corona van de ramingen overblijft. Hij wil positief blijven en hij heeft verder geen vragen of opmerkingen.

5

De heer De Groot is voor de motie over de gezonde basisschool, die heeft de VVD mede ingediend. Hij tekent er wel bij aan dat het gaat om een advies aan de scholen en hij is benieuwd naar de deelname van de scholen. Hij steunt ook motie 6 van Burgerbelangen over waterplezier. Hij is het wel met de heer Paas eens dat er altijd voorzichtig met water moet worden omgegaan en daar moeten richtlijnen voor zijn, maar hij neemt aan dat daar rekening mee wordt gehouden. Wat betreft de motie over het Mantelzorgcompliment van de SP is hij het met de heer Paas eens dat het een passend compliment is. Het is fijn dat dit compliment blijft bestaan en hij wil het bedrag niet verdubbelen. De motie van de SP over de Wtcg-gelden is een herhaling van zetten en de VVD ziet geen reden om daar nu wel voor te zijn. Wat betreft de motie Herstelplan financiële situatie volgt hij wat de wethouder daarover heeft gezegd en dat geldt ook voor motie 12, Bezettingsgraad centrum. De VVD zou motie 13 over het gratis parkeren in Kerkrade graag steunen, de VVD was in het verleden ook voor gratis parkeren, maar dat standpunt is veranderd. Er is afgesproken om de parkeertarieven wel vriendelijk te houden voor de mensen in Kerkrade en iemand moet hem maar eens uitleggen waarom gratis parkeren goedkoper is dan betaald parkeren. De VVD steunt deze motie daarom niet.

20 De heer Boumans is blij met de toezegging van de wethouder over de vereenvoudiging van het ambtelijke taalgebruik en hij vindt het ook helemaal prima dat de raad tweejaarlijks wordt meegenomen in de vorderingen. Het wordt een proces van lange adem, maar het moet ergens beginnen. Hij bedoelde met zijn opmerking over toeristische trekpleisters heel concreet of er nieuwe toeristische trekpleisters op stapel staan, zodat Kerkrade nog meer beleefd kan worden. Hij legde de link tussen speeltuinen en het programma van VIE en de bedoeling was om te kijken of speeltuinen kunnen worden gebruikt als proeftuinen, waarbij bepaalde programma's in die speeltuinen worden gerealiseerd als ze beter geëquipeerd zijn. In bijna iedere wijk zijn speeltuinen en daar komt een erg belangrijke doelgroep, namelijk de jeugd die extra aandacht hard nodig heeft, vooral wat betreft bewegen. Hij vraagt wethouder Wiermans wat die vindt van het idee om speeltuinen te gebruiken als proeftuinen voor VIE. Het CDA ontvangt graag het lijstje met grensoverschrijdende activiteiten van wethouder Schneider. Het CDA heeft motie 1 mede ingediend, motie 2 is ingetrokken en hij steunt motie 3 die hij erg sympathiek vindt. Het CDA dient motie 4 mede in en dat geldt ook voor motie 5. Wat betreft Motie 6 over de speeltuinen deelt hij niet de zorgen van de heer Paas omdat het niet gaat om een zwembad, maar om watertoestellen die in de hete zomers van de laatste jaren verfrissing kunnen brengen. Wat betreft motie 7 over het verhogen van het Mantelzorgcompliment van € 200,00 € 400,00 merkt hij op dat iedereen in Kerkrade in 2020 € 200,00 verdient omdat er zoveel activiteiten zijn geweest door mensen die geen mantelzorger zijn, maar die wel erg veel hebben betekend voor hun naasten. Hij wil het daarom bij € 200,00 laten. Bovendien ontbreekt de dekking en hij wijst deze motie af. Het CDA is ook tegen de motie over de Wtcg-gelden. Die discussie is al vaak gevoerd en dat hoeft niet nog eens. Hij vindt het sympathiek van de SP en de Ouderenpartij dat ze net als het CDA blijven geloven in de Avantislijn, er moeten altijd idealen blijven. Met betrekking tot de motie Herstelplan financiën zei de wethouder dat er duidelijke aanzetten zijn om het weerstandsvermogen te verhogen en dat kan ook een proces van iets langere adem zijn. Kerkrade is in ieder geval goed bezig om zich niet te laten ringeloren en wil ook niet als spaarclub fungeren, maar aan de andere kant wordt wel gewerkt aan het verhogen van het weerstandsvermogen om op den duur de solvabiliteit te verbeteren. Hij kan zich helemaal vinden in de gewijzigde motie 12 en die steunt het CDA dan ook. Bij de motie over het gratis parkeren moest hij denken aan ongeveer een week geleden toen hij naar de Vuelta keek. Een renner stapte tien meter voor de streep van zijn fiets en zei: dit nooit meer. De gemeente heeft zoveel bloed, zweet en tranen gelaten en geld geïnvesteerd in een nieuw parkeersysteem dat dit parkeersysteem nu echt een jaar moet worden uitgetoetst om te kunnen zien wat de resultaten uiteindelijk zijn. Hij steunt daarom motie 13 niet.

50

Mevrouw Wevers zegt dat de SP wel de dekking voor de verdubbeling van het Mantelzorgcompliment heeft aangegeven, die kan namelijk komen uit de € 2,5 miljoen die de gemeente heeft ontvangen om de gevolgen van corona op te vangen.



De heer Boumans dacht van de wethouder gehoord te hebben dat het dan toch uit het Sociaal Domein moet komen. Als hij het goed heeft begrepen, wordt in 2021 aan de raad gevraagd hoe de coronagelden zouden moeten worden besteed. Het is daarom nog geen gelopen race dat daar al direct een dekking uit voortvloeit.

5 Mevrouw Wevers zegt dat dit het voorstel van de SP is.

De voorzitter concludeert dat de heer Boumans en mevrouw Wevers politiek van mening verschillen. Ze begrijpt wat mevrouw Wevers zegt, maar de heer Boumans zegt daarvan dat dit prematuur is en dat nog niet bekend is wat er allemaal nog komt. Ze vraagt of mevrouw Bremen met betrekking in haar betoog ook kan  
10 aangeven of ze de opsomming van wethouder Schneider van de afzonderlijke activiteiten voldoende vindt voor een visie op duurzaamheid.

Mevrouw Bremen bedankt de wethouders voor de beantwoording. De diverse partijen zijn niet erg inhoudelijk ingegaan op de voorliggende begroting maar er zijn via moties wel veel wensenlijstjes ingediend,  
15 echter vaak zonder financiële oplossingen en dat sterkt Lokaal Alternatief in de opvatting dat er meer met elkaar moet worden gesproken. Lokaal Alternatief heeft er niet voor gekozen om zelf moties in te brengen, maar komt begin 2021 met voorstellen voor de bespreking van een aantal belangrijke onderwerpen. Lokaal Alternatief is blij dat de burgemeester in januari 2021 terugkomt op de veiligheidsplannen en haar opmerking over de communicatie is een perfect antwoord op vragen die Lokaal Alternatief in 2019 heeft gesteld. Ze is  
20 ook blij dat wethouder Bejas de complexiteit van de begroting erkent, maar ze krijgt wel graag een reactie van hem op de opmerking van Lokaal Alternatief over de € 250.000,00 uit het begrotingsaldo voor de VIE. De opmerkingen van wethouder Weijers over de ouderenhuisvesting sluit perfect aan op het betoog van Lokaal Alternatief. De zorgen van Lokaal Alternatief over het openbaar groen blijven bestaan. De aanpak van wethouder Wiermans met leer-werklijnen voor jongeren is prima en ze hoopt dat dit aanslaat. Ze  
25 complimenteert wethouder Schneider voor zijn inzet met betrekking tot het transferium, ze wacht met spanning af hoe dat verder verloopt en ze hoort het wel als Lokaal Alternatief mee op de trom moet slaan. Lokaal Alternatief is ook blij met de positieve insteek van de wethouder wat betreft duurzaamheid en ze verwacht binnen negen maanden de resultaten hiervan. Een nota wordt geschreven om een aanpak te realiseren en niet om het op papier te krijgen, het gaat om het doel en in het voorjaar van 2021 kan in beeld  
30 worden gebracht wat er allemaal op het gebied van duurzaamheid gebeurt, waarbij het haar niet zoveel uitmaakt of dat in de vorm van een nota is. Er zijn veel moties ingediend, op 11 november jl. waren het er vijf en in de loop van 12 november werden het er vijftien. Dat is erg laat om moties goed te kunnen bestuderen en ze te kunnen bespreken. Ze doet daarom een oproep om moties eerder toe te sturen. Lokaal Alternatief heeft motie 1 mede ingediend en ze is erg blij dat wethouder Schlangen de aanvulling van Lokaal Alternatief  
35 zo positief meeneemt. Lokaal Alternatief steunt de motie over de verruiming van de ondersteuning van de lokale ondernemers van de VVD met hart en ziel. De motie over de regionale aanpak in Parkstad ondersteunt Lokaal Alternatief niet alleen, maar die had ze ook graag mede ingediend. Ze is teleurgesteld dat dit niet is gevraagd omdat Lokaal Alternatief nota bene zelf Rotterdam als suggestie heeft ingebracht. Het is prachtig dat de aanvulling over de ouders in de motie over het dialect is opgenomen. Als het thuisfront iets niet steunt, is  
40 het veel moeilijker om resultaten te boeken. Hoe aardig, leuk en mooi water ook is, Lokaal Alternatief maakt zich wel zorgen over de veiligheid en de gezondheid. Naast de veiligheid voor de kinderen denkt ze ook aan de gezondheid vanwege de kans op legionella en daarom steunt Lokaal Alternatief deze motie niet.

De heer Gorissen is zich ervan bewust dat het wat laat is, maar hij heeft op 11 november jl. alle fracties  
45 aangeschreven om te vragen of ze motie 4 mede willen indienen. Hij nodigt iedereen die dat wil uit om dit alsnog te doen.

Mevrouw Bremen heeft deze uitnodiging niet ontvangen en ze wil deze motie alsnog mede indienen.

50 De voorzitter vraagt of ook de Ouderenpartij motie 4 mede wil indienen

De heer Paas weet niet of hij de uitnodiging heeft ontvangen, maar hij wil deze motie wel graag mede indienen.



- Mevrouw Bremen is het met voorgaande sprekers eens dat het bij het Mantelzorgcompliment om een compliment gaat. Toen de gemeente in moeilijk vaarwater zat, is zelf eens voorgesteld om de mantelzorgers een bloemetje in plaats van een geldelijke vergoeding te geven. Lokaal Alternatief steunt deze motie niet. Wat betreft motie 8 over de Wtcg-gelden merkt ze op dat deze tegemoetkoming een aantal jaren geleden stond gepland voor een bepaalde periode en dat die is teruggedraaid voordat die periode was afgelopen. Lokaal Alternatief was daar mordicus tegen omdat iets niet gedurende de rit mag worden gestopt, maar nu is de situatie anders en hoe graag ze het de mensen ook gunt, als het ten koste gaat van de financiële positie van de gemeente, steunt ze deze motie niet. Wethouder Bejas ontraadt de motie Herstelplan solvabiliteit omdat het eigenlijk dood geld is. Lokaal Alternatief vindt dat er best wat ambitie mag zijn en dat uitdagingen moeten worden aangegaan, dan heeft niemand iets aan dood geld. Er moet een veilige marge zijn, maar die is er en daarom steunt ze deze motie niet. De motie over de bezettingsgraad van het centrum met de aanvullingen van wethouder Wiermans steunt ze wel. Ze heeft de motie over het gratis parkeren zo gelezen dat het gaat om een onderzoek en dat steunt Lokaal Alternatief wel. Dit zou een perfect onderwerp zijn om in commissieverband eens uit te diepen omdat ze denkt dat nu langs elkaar heen wordt gepraat. De cijfers staan op tien pagina's in de begroting en het gaat deels over belastingen en de andere kant over baten die veel hoger worden ingeschat dan uiteindelijk de realiteit is. Bovendien wordt er met posten geschoven en als € 100.000,00 wordt verschoven, blijkt er eens € 300.000,00 meer in het potje te zitten. Het is een grijs gebied en ze vraagt om te overwegen dit beter uit te rollen.
- 20 Mevrouw Wevers hoorde mevrouw Bremen zeggen dat er geld uit de begroting moet worden gehaald voor de Wtcg-gelden, maar de gemeente krijgt dit geld van het rijk. Het zijn weliswaar geen oormerkte middelen, maar het geld komt er wel met specifiek dat doel, dat is niet anders geworden. Ze vraagt of mevrouw Bremen haar standpunt te willen heroverwegen.
- 25 Mevrouw Bremen hoorde de portefeuillehouder zeggen dat het om een behoorlijk bedrag gaat, waardoor de gemeente in 2022 sowieso in de problemen komt, dan wordt het alleen nog maar moeilijker. Dit onderwerp is al vaker besproken en de discussie mag best eens breder worden gevoerd, er kan bijvoorbeeld worden gesproken over het niet uitkeren van deze gelden, maar ze in plaats daarvan bijvoorbeeld aan de jeugd te besteden. Als de zaken wat breder worden afgewogen, kan iedereen een veel afgewogener oordeel geven en gaat het niet alleen over het wel of niet steunen van een motie.

Mevrouw Wevers zegt dat de SP dit destijds heel graag wilde, maar dat deze regel is doorgehaald zonder dat het in de raad is besproken. Ook al vindt de wethouder het moeilijk om het opnieuw te verdelen, het geld is er wel voor gegeven en hoe je het ook wendt of keert, dat geldt is en blijft wat de SP betreft voor de chronisch zieken en nergens anders voor.

De voorzitter zegt dat de SP daarom een motie heeft ingediend en dat het nu de vraag is of deze motie vanavond een politieke meerderheid in de gemeenteraad krijgt.

- 40 Mevrouw Laumann vindt dat ze niet meer op de woorden van het college hoeft te reageren omdat er niet veel is om op te reageren. Ze steunt motie 1 over de gezonde basisschool omdat die naadloos aansluit op het beleid van de SP gedeputeerde Marleen van Rijsbergen die dit jaren geleden in de provincie heeft ingebracht. Het is fijn dat de gemeente Kerkrade dit nu onderschrijft. Ze steunt motie 3 ook omdat het erg belangrijk is om de eigen ondernemers meer ruimte te bieden. Ze wil motie 4 van de PvdA graag mede indienen. Iedereen heeft motie 5 gesteund. De SP zou motie 6, Waterplezier in speeltuinen, graag willen steunen als er nog enkele toezeggingen komen. De SP vindt dat dit eigenlijk een participatiemodel is, met name een beetje right to challenge, dat hier de burgers aan het woord moeten zijn. Wat betreft waterplezier in speeltuinen, is de vraag wat mensen willen en ze ziet graag dat burgers per speeltuinen het initiatief nemen, aangeven wat ze graag willen en dat dit wordt gehonoreerd. De raad kan wel iets vinden, maar ze wil dat mensen ideeën aandragen die kunnen worden gehonoreerd. Er is een budget van € 20.000,00 per jaar voor speeltuinen, speeltoestellen enzovoort en de vraag is of er extra budget nodig is om deze motie uit te voeren.



De voorzitter zegt dat deze motie alleen gaat over een onderzoek en niet over het vrijmaken van middelen. Als achter 'roept het college op' de zin 'De mogelijkheden en behoeften te onderzoeken' wordt gewijzigd in 'De mogelijkheden en behoeften onder inwoners en speeltuinen te onderzoeken' wordt ondervangen wat de SP zegt, namelijk dat het met inwoners gebeurt. Ze vraagt of mevrouw Laumann dat voldoende vindt.

5

Mevrouw Laumann vindt dat prima.

De heer Oerlemans vindt het toevoegen van de woorden 'onder inwoners en speeltuinen' een prima mogelijkheid.

10

De voorzitter vraagt of dit het standpunt van Lokaal Alternatief en de Ouderpartij verandert.

Mevrouw Bremen wijzigt haar standpunt niet, hoewel ze het wel verstandig vindt dat het ook door de ouders wordt gedragen. Ze stemt niet met de motie in vanwege de veiligheid die onder druk staat. Het is bekend hoe moeilijk legionella bijvoorbeeld in sportgelegenheden te onderdrukken is.

15

De heer Paas steunt de motie ook niet.

De heer Oerlemans zegt dat de motie vraagt om te onderzoeken wat er in de speeltuinen mogelijk is. Hij is geen technische man, maar in andere speeltuinen zijn al watertoestellen en hij vindt dat legionella in het onderzoek kan worden meegenomen. Hij vond de opmerking van de heer Paas over verdrinkingsgevaar een mooie opmerking. In de motie worden een zwembadje en watertoestellen genoemd, maar het gaat om het verkoelende effect voor de kinderen en het kan ook gaan om een zuil met vijf emmers die omkiepen, dat is ook verkoeling. Het is een hele brede motie om dit soort zaken te onderzoeken.

25

De voorzitter stelt dat de heer Oerlemans de motie wijzigt. Onder punt 2 van de motie kan worden toegevoegd: "Een van de te onderzoeken mogelijkheden (rekeninghoudend met legionella et cetera)". Dan is duidelijk dat het niet gaat om zwembadjes, maar om speeltoestellen. Ze vraagt of dit de mening van Lokaal Alternatief en de Ouderenpartij verandert.

30

Mevrouw Bremen merkt dat het verder komt als erover wordt gesproken. Met deze aanvulling steunt Lokaal Alternatief de motie wel omdat dan een aantal zaken wordt geborgd.

De voorzitter zegt dat het woord 'zwembadje' vervalst en dat het gaat om watertoestellen et cetera.

35

De heer Paas gaat nu ook akkoord met de motie.

De voorzitter stelt vast dat de motie is aangepast. Bij de te onderzoeken mogelijkheden wordt expliciet legionella genoemd en bij punt 2 is geen sprake van een zwembadje.

40

Mevrouw Laumann wil wel dat de zaken in de motie over de speeltuin binnen het budget van € 20.000,00 blijven. Er is in Kerkrade € 20.000,00 voor speeltuinen en speeltoestellen uitgetrokken. Overal moet een dekking bij worden aangegeven, dat wordt ook altijd van de SP gevraagd, en ze wil weten of dit ook helemaal gedekt is.

45

De voorzitter zegt dat de motie alleen oproept tot onderzoek en dat er nog geen sprake van budgettering is. Dit onderwerp komt terug en dan wordt gevraagd of de raad het acceptabel vindt. Nog geen enkele fractie heeft zich uitgesproken over de financiële middelen, er wordt nu alleen nog maar onderzocht. Dat is het kader dat Burgerbelangen heeft geschetst en de vraag is of de SP daarmee akkoord gaat.

50

Mevrouw Laumann vindt dat ook moet worden onderzocht of het binnen het budget blijft.

De voorzitter vraagt of Burgerbelangen wil aangeven dat een kader is dat er € 20.000,00 beschikbaar is.



De heer Oerlemans zegt dat motie gaat over een onderzoek om te kijken wat haalbaar is en dat uit dat onderzoek zal blijken hoeveel het moet gaan kosten.

5 De voorzitter vraagt naar het standpunt van de SP met betrekking tot de motie nu Burgerbelangen niets opneemt over het budget.

10 Mevrouw Laumann steunt de motie dan niet omdat ze wil weten wat de kosten zijn. Bij een onderzoek horen ook de kosten van de uitvoering. Er is al veel over het Mantelzorgcompliment gezegd. De SP vindt dat de mantelzorgers die het zo zwaar hebben iets extra's mogen krijgen, maar dat leeft bij andere partijen blijkbaar niet zo. Dat moeten ze zelf weten, maar de SP blijft bij deze motie. Ze heeft enkele opmerkingen bij motie 8 over de Wtcg-gelden. De heer Boumans zei dat iedereen vasthoudt aan zijn idealen, maar dit heeft wat de SP betreft weinig met idealen te maken, het heeft te maken met realisme. Het geld is van de mensen, het komt naar Kerkrade voor de chronisch zieken en gehandicapten en dat hoort zo te blijven. Ze vindt het een grote schande om dit als ideaal te betitelen. Ze gaat verder met de motie Herstelplan financiële situatie. De  
15 wethouder maakt in de krant mooie sier met de opmerking 'Ik ga de solvabiliteit in Kerkrade verbeteren' maar als de SP met een motie hierover komt, wordt die helemaal onderuitgehaald en ook dit is een farce. Ten slotte geeft ze aan dat de SP de moties 12 en 13 steunt.

20 De heer Van Drunen hoorde wethouder Weijers zeggen dat er in het eerste kwartaal van 2021 meer informatie beschikbaar komt over de mogelijkheden tot vergroening in plaats van verstening. Naast de aandacht die dit aspect moet hebben voor goede afwatering en vermindering van de hitte in stedelijke gebieden wacht de PvdA deze nadere informatie graag af, maar het verzoek is wel om dit te agenderen voor de commissie zodra deze informatie beschikbaar is. Vervolgens gaat hij in op de vraag van Ons Kerkrade. De Regiodeal is een eenmalige pot met geld voor het verbeteren van de leefbaarheid en het versterken van de  
25 sociaaleconomische structuur. Hoewel de gemeente Kerkrade zeer dankbaar gebruikmaakt van deze gelden voor de verbetering van de gezond en de vitaliteit via VIE en deze gelden zeer goed terechtkomen, vindt de PvdA dat alle sociale achterstanden in de regio niet alleen op projectbasis, maar vooral op structurele en programmatische basis moeten worden aangepakt, exact conform de door de PvdA geïnitieerde en mede door Ons Kerkrade ingediende motie die voortvloeit uit de actie van de regionale afdelingen van de PvdA en die  
30 dan ook een plaats heeft gekregen in het landelijke verkiezingsprogramma van de PvdA. Hij is blij dat alle fracties deze motie medeondertekenen en hij hoopt dat met name de landelijke fracties hun netwerk inzetten om hetzelfde te bewerkstelligen wat de PvdA heeft bereikt.

35 De heer Gorissen is voor motie 1, ongeacht de versie die nu voorligt. De PvdA is absoluut voor motie 3, wat hem betreft kan dit in de breedste zin van het woord worden gefaciliteerd omdat het samen moet gebeuren, zeker in deze tijd van het jaar en zeker met de ondernemers. Motie 4 heeft de PvdA zelf ingediend en daar stemt hij uiteraard mee in. Er is een tikfoutje in deze motie geslopen en dat heeft hij al per mail rechtgezet. Hij heeft geprobeerd iedereen aan te schrijven en hij is blij dat deze motie nu raadsbreed wordt ingediend. De PvdA gaat akkoord met de moties 5 en 6. Met betrekking tot motie 7 merkt hij op dat mantelzorgers  
40 onmisbaar voor de samenleving zijn en dat het bedrag dat ter beschikking wordt gesteld niets heeft te maken met de waardering voor de mantelzorgers. Dat blijkt ook uit het antwoord van de wethouder, ieder bedrag is arbitrair. De PvdA stemt daarom tegen deze motie. De discussie over de Wtcg-gelden komt ieder jaar terug en hij wil deze discussie nu niet weer voeren, maar hij maakt wel een punt van het steeds gebruiken van termen als 'we pakken dit en dat van die mensen af' omdat dit niet zo is. Door het gebruik van die stevige  
45 terminologie worden mensen in de samenleving alleen maar tegen elkaar opgezet en dat is het allerlaatste wat er moet gebeuren. De PvdA is tegen motie 8.

50 Mevrouw Laumann zegt dat de mensen die het geld van de allerkwetsbaarsten afpakken mensen tegen elkaar opzetten. Ze vindt het een schande dat de heer Gorissen de SP hiervan beticht, terwijl hij in 2018 niet eens de discussie hierover wilde aangaan, het voorstel van de SP heeft weggestemd en alle mensen die toen in de zaal zaten naar huis heeft gestuurd.

De voorzitter vindt dat er nu genoeg over de Wtcg-gelden is gezegd. Er is veel emotie vanuit het verleden en ze vraagt de heer Gorissen zijn standpunt aan te geven en door te gaan met de andere moties.



De heer Gorissen vindt ook motie 9 een herhaling van zetten en de PvdA steunt deze motie niet. De PvdA is voor motie 12 en tegen motie 13 omdat er vooral behoefte is aan duidelijkheid, rust en uniformiteit. Er moeten niet weer opnieuw zaken worden onderzocht en ongerust worden veroorzaakt, de PvdA faciliteert, zoals in motie 3, liever de ondernemers op alle andere manieren waar dat mogelijk is.

De heer Roland hoorde wethouder Bejas op de vraag van Ons Kerkrade of het risico van Roda kan worden herv verzekerd zijn mening geven, maar niet zeggen of hij een offerte bij een verzekeringsmaatschappij gaat opvragen om de zien wat zo iets kost en dat de raad daar naderhand over kan beslissen. Hij hoort dat graag van de wethouder. Wethouder Schlangen gaf ten aanzien van de Vazom aan dat die wellicht een kwalitatief betere locatie heeft gekregen, maar dat was de vraag niet. De wethouder heeft toegezegd dat er een gesprek over de subsidieaanpassing komt en hij hoopt dat dit in de gesprekken van 13 november a.s. wordt meegenomen. Hij waardeert het dat wethouder Schneider duidelijk aangaf dat hij de raad ervan in kennis stelt als hij iets nieuws over de Gravenweg weet en dat hij iets voor de wijk gaat organiseren, zodat deze mensen niet achter de feiten aan hoeven te hobbelen. Wethouder Schlangen zou in deze vergadering de stand van zaken van het Rodagebeuren en de velden op Kaalheide toelichten. Ons Kerkrade steunt motie 3, dient motie 4 en 5 mede in en hij heeft nog een verandering voor motie 6. Er zijn speeltuinen die al watertoestellen of een klein zwembadje hebben en hij verzoekt de heer Oerlemans om zeker mee te nemen dat dit kostenverhogend voor de speeltuinen werkt. De vraag is of de gemeente Kerkrade de rekening gaat betalen of dat de speeltuinen meer geld krijgen omdat ze dit niet kunnen betalen met de middelen die ze bij elkaar schrapen met de verkoop van wat snoep en entreegelden. Hij adviseert dit ook te onderzoeken en als dit wordt opgenomen steunt Ons Kerkrade deze motie. Ons Kerkrade steunt motie 7 en 8, maar motie 9 niet. Hij bedankt mevrouw Bremen omdat zij precies aangaf wat Ons Kerkrade wil, namelijk een onderzoek waarin de wethouder duidelijk aangeeft wat wel en niet kan met het parkeren om er daarna over te kunnen discussiëren. Hij kan zich herinneren dat de VVD en Ons Kerkrade samen optrokken wat betreft de parkeerkwesities in Kerkrade. Gratis parkeren zal geld kosten, maar minder dan wat het nu kost en de gemeente foft zichzelf dan niet meer. Als € 600.000,00 wordt begroot en de ervaring is dat dit niet binnenkomt, maakt de gemeente zichzelf iets wijs. Er kan beter worden gezegd 'we kunnen maar € 400.000,00 krijgen en we maken een verlies van € 200.000,00'. De heer Boumans noemde de metafoor van de wielrenner die het net voor de streep voor gezien hield. Hij kan zich dat goed voorstellen omdat die man zichzelf ook niet wil besodemieteren.

De heer Geers is blij dat extra wordt ingezet op woonoverlast, dat er kansen zijn voor de huisvesting van jongeren en ouderen op d'r Pool en dat zo goed en sterk op eenzaamheid wordt ingezet. Motie 1 over de basisschool van de toekomst heeft Burgerbelangen mede ingediend en die steunt hij. Ook steunt hij motie 2 van het CDA.

De voorzitter zegt dat motie 2 met een toezegging is afgedaan en dat niet meer over die motie hoeft te worden gestemd.

De heer Geers steunt motie 3. Het is goed dat het zo worden opgepakt en dat de gemeente bezig is met de kerstpakketten. Burgerbelangen heeft motie 4 en 5 mede ingediend en die steunt hij uiteraard. De aanvulling op motie 5 over de ouders is goed. De heer Oerlemans heeft motie 6 al toegelicht. Wat betreft motie 7 merkt hij op dat mantelzorgers belangrijk zijn, dat het goed is dat er ook in 2020 weer een Mantelzorgcompliment is en dat hij ervan uitgaat dit ook in de komende jaren wordt uitgedeeld, maar hij vindt het niet opportuun om het bedrag te verhogen. Mevrouw Paul zal ingaan op motie 8 over de Wtcg-gelden. Wat betreft motie 9, het herstelplan, zegt hij dat de gemeente Kerkrade op dit moment voldoende scoort, dat de accountant heeft aangegeven dat de gemeente in control is en dat er stappen worden gezet richting het verhogen de solvabiliteit. Als de door de SP voorgestelde percentages worden gevolgd, wordt de stad kapot bezuinigd of moeten de belastingen worden verhoogd en dat wil Burgerbelangen niet. Burgerbelangen vindt motie 12 sympathiek en als daarin wordt verwerkt dat het niet om de gemeente, maar om CTK Retail gaat, steunt hij deze motie. Als gratis parkeren zou worden ingevoerd, wordt het gat nog groter en dat moet door de burger worden betaald, daarom steunt Burgerbelangen motie 13 niet. Ons Kerkrade heeft vaak naar de wintertuinen gevraagd, Burgerbelangen is voor wintertuinen, mits ze voldoen aan de voorschriften omtrent terrassen. De



heer Roland zei in zijn betoog dat er lange tijd niets is gebeurd met de klachten over de Gravenweg, maar dat klopt niet omdat ook burgercommissielid van Burgerbelangen Anja Sniijders, die ook in deze wijk woont, nadrukkelijk met dit probleem bezig is en zij gedurende een langere periode met de wethouder in gesprek is geweest. De wethouder heeft zich erg ingezet om het te realiseren, maar dat is helaas niet volledig gelukt  
5 omdat een deel van de weg eigendom van de provincie is.

De heer Roland is het niet met de heer Geers eens dat het voor de burger nog duurder wordt als het parkeren gratis wordt. Nu kost het de burger € 800.000,00 per jaar en als er gratis parkeren komt, kost het de burger maar € 400.000,00 per jaar. Hij weet dat mevrouw Sniijders bij de groep bezorgde bewoners van de  
10 Gravenweg is geweest, maar er zijn ook vragen gesteld die niet naar de groep terug zijn gecommuniceerd. Mevrouw Sniijders heeft heel goed werk met die groep verricht, dat staat buiten kijf, maar de communicatie was niet zoals het hoort.

De heer Geers is blij dat de heer Roland het werk van mevrouw Sniijders erkent. Als het parkeren gratis wordt, blijven er kosten voor het onderhoud e.d. en daar staan geen inkomsten tegenover, waardoor het gat groter wordt.  
15

De heer De Groot zegt dat het rekensommetje van de heer Roland niet de realiteit is. Het gaat zeker geld kosten, maar hij kan de simpele redenatie dat het gratis moet omdat het dan goedkoper is niet volgen.  
20

De heer Roland zegt dat gratis parkeren geld kost, maar dat het nu ook geld kost. Ons Kerkrade wil onderzoeken wat het daadwerkelijk kost en wat het oplevert.

De heer Krasovec geeft aan dat Ons Kerkrade juist wil onderzoeken of gratis parkeren meer geld kost. Ons  
25 Kerkrade heeft inderdaad vaak naar de winterterrassen gevraagd. Toen Burgerbelangen aangaf de termijn voor de afbraak van de winterterrassen te willen oprekken, concludeerde Ons Kerkrade daaruit dat Burgerbelangen de winterterrassen wel wil afbreken, maar er kwam geen reactie op die opmerking, dat moest in de fractie worden besproken. Er kwam ook in september en oktober geen antwoord op en in november kwam het antwoord dat nu wordt gegeven, namelijk dat het aan de regels moet voldoen. Hij wil weten of  
30 Burgerbelangen voor of tegen de afbraak van de huidige winterterrassen is.

De voorzitter zegt dat de heer Geers antwoord op die vraag heeft gegeven.

Mevrouw Paul hoorde de SP vandaag voor de zoveelste keer roepen dat de chronische zieken iets wordt  
35 afgenomen, maar dat is niet de realiteit. De voorziening Wtcg-gelden is in 2019 vervangen door de landelijk vastgestelde tegemoetkoming Chronisch zieken en arbeidsongeschikten. Het UWV is de uitvoerende instantie in dezen en de bijdrage is voor 2020 € 182,69, dat is iets meer dan wat de SP in dezen stelt. Dit geld is ook voor de chronisch zieke en arbeidsongeschikte burgers van Kerkrade. In de Kerkradewijzer staan alle mogelijke voorzieningen die mensen in moeilijke situaties kunnen helpen en ondersteunen zoals de al  
40 genoemde VGZ-gemeentepolis. Het is de taak van de raad om de burgers die dit nodig hebben de weg te wijzen naar al deze voorzieningen. Burgerbelangen besteedt daar veel aandacht aan, ze denkt dat er voldoende mogelijkheden zijn waarmee de burgers kunnen worden geholpen en daarom stemt Burgerbelangen ook dit jaar niet in met deze motie.

45 Mevrouw Laumann vindt dat ook de door mevrouw Paul genoemde € 182,69 naar de mensen moet. Mevrouw Paul doet alsof de regeling met VGZ iets unieks is, maar die is voor iedereen en dit bedrag is alleen voor de chronisch zieken en gehandicapten, daar zit toch wel een verschil in. Ze blijft erbij dat de coalitie van Kerkrade dit geld heeft afgepakt van de kwetsbaarste mensen in Kerkrade.

50 De voorzitter sluit dit punt af. De coalitie heeft enkele malen aangegeven dat het geen afpakken is en daarmee is er een politiek meningsverschil.

De heer Roland wil toch nog reageren op de uitspraken van mevrouw Paul. Als deze gelden zouden zijn gelabeld, zouden ze alleen voor de doelgroep kunnen worden gebruikt, maar de gelden zijn niet gelabeld en



daarom kan het college besluiten om dit geld ergens anders aan te besteden. Iedereen moet zelf bepalen of dat wel of niet fair is, Ons Kerkrade heeft deze motie wel gesteund omdat het niet is gegaan zoals het hoort.

5 De heer Gramsma hoorde mevrouw Bremen in haar algemene beschouwing zeggen dat de gemeente Kerkrade erg weinig heeft gedaan toen de provincie de Avantislijn heeft afgeschoten, maar dat is niet zo. Exact drie jaar geleden, op 10 november 2017, is er een raadsbreed protest naar de provincie gegaan met betrekking tot dat besluit van de provincie en het is altijd actueel gebleven. Het is zelfs zo actueel gebleven dat de provinciale SP in november 2019 heeft geprobeerd de Avantisspoorlijn definitief te schrappen, maar dat is gelukkig niet gebeurd. Het is niet waar dat er geen aandacht meer voor de Avantislijn is.

10 De voorzitter vindt dat mevrouw Bremen dit voldoende heeft geduid in haar uitwisseling met wethouder Schneider. Ze gaat over naar de beantwoording van het college op de gestelde vragen. Er zijn twee vragen aan wethouder Bejas gesteld, namelijk een vraag van Lokaal Alternatief over de € 250.000,00 van het begrotingssaldo en een vraag van Ons Kerkrade over het opvragen van de mogelijkheden tot verzekering van het risico van Roda.

20 Wethouder Bejas begint met de vraag van mevrouw Bremen over de € 250.000,00. Op pagina 10 van de begroting staat dat voor de programmalijn € 1,2 miljoen nodig is en dat € 300.000,00 wordt gefinancierd vanuit het kapitaallastenvoordeel en € 650.000,00 uit het Sociaal Domein en dat de € 250.000,00 in de totaalstelling zit. Als die daar niet in zou zitten, zou het voordelig saldo niet € 529.000,00 zijn maar € 250.000,00 meer. Vervolgens gaat hij in op de vraag van de heer Roland. Er moet nog worden uitgezocht bij welk bedrijf, maar er wordt zeker een offerte opgevraagd en er komt een antwoord naar Ons Kerkrade.

25 De heer Bok vraagt of de € 250.000,00 waarvan de wethouder zegt dat in het begrotingssaldo zit uit het rekeningresultaat komt dat in 2020 407 is en dat dan 637 zou zijn geweest. Hij denkt dat dit dan in de stukken had moeten staan.

30 Wethouder Bejas zegt dat het niet om het rekeningresultaat gaat, maar dat het nu gaat om de begroting 2021. In 2021 zijn de kapitaallasten van € 1,2 miljoen in de programmalijn meegenomen. Op pagina 10 van de begroting staat bij de exploitatie een minpost van € 1,2 miljoen voor de programmalijn, € 300.000,00 kapitaallastenvoordeel en € 650.000,00 uit het Sociaal Domein. Dat betekent dat de overige € 250.000,00 gedekt is via het begrotingssaldo. Als dat niet zo zou zijn, zou het begrotingssaldo niet € 529.000,00, maar € 250.000,00 meer zijn.

35 De heer Bok hoorde een bevestiging van zijn opmerking dat deze € 250.000,00 uit het rekeningresultaat komt en als dat echt zo is, vindt hij dat knap verkeerd.

40 Wethouder Bejas herhaalt dat het niet uit het rekeningssaldo komt, dat gaat over het jaar 2020, maar dat het in de kolom 2021 staat en dat het daar is opgenomen.

De voorzitter stelt voor hierover nog een keer bilateraal te spreken omdat de heren Bok en Bejas er nu niet uitkomen. Ze vraagt wethouder Weijers om te reageren op de vraag over de toeristische trekpleisters die nog in de pijplijn zitten.

45 Wethouder Weijers neemt aan dat hiermee de toeristische attracties worden bedoeld. Hij denkt dat Kerkrade daar met de 'big five' niet over mag klagen. Er is onlangs afgesproken om structureler en intensiever met die 'big five' te gaan samenwerken op het gebied van marketing. Er zijn wel nieuwe ontwikkelingen ten aanzien van Leisure Lane en Knopenlopen, het wandelrouten netwerk dat wordt toegevoegd, maar er zijn geen specifieke attracties toegevoegd.

50 De voorzitter vraagt wethouder Wiermans om antwoord te geven op de vraag of speeltuinen kunnen worden gebruikt als een soort proeftuin in het kader van een onderzoek van het expertisecentrum van VIE.



Wethouder Wiermans zegt dat de vraag van de heer Boumans was of de speeltuinen onderdeel kunnen worden van het gezondheids- en vitaliteitsverhaal en dan met name gericht een gezonde jeugd. Hij zegt toe dit in het kernteam te brengen, zodat het een uitwerking kan krijgen in het uitvoeringsprogramma van VIE. Hij vindt het verstandig om het speeltuinenverhaal daarin mee te nemen en hij blijft de raad uiteraard informeren  
5 over hoe dit in het programma wordt opgenomen.

De voorzitter geeft aan dat er nog een toezegging van wethouder Schlangen uit de vorige raadsvergadering openstaat over de al dan niet getekende overeenkomst met Roda JC met betrekking tot de vervanging van het kunstgras. Verder heeft Ons Kerkrade opgeroepen om op 13 november a.s. een goed gesprek met Vazom te hebben om nader tot elkaar te komen en naar de mogelijkheden te kijken.  
10

Wethouder Schlangen belooft op 13 november a.s. een goede doorkijk te maken naar de mogelijkheden om Vazom te helpen met de vragen die zij hebben. Hij heeft toegezegd om op 12 november 2020 een bericht naar de raad te sturen over de stand van zaken met betrekking tot Roda JC. Er is een getekende overeenkomst met Roda JC wat betreft de accommodatie op sportpark Kaalheide. Deze overeenkomst is juridisch getoetst en er is ook gekeken naar de voorwaarden die de raad heeft gesteld naar aanleiding van de zekerheden wat betreft de rechtsopvolger. Dat is allemaal opgenomen, juridisch getoetst en akkoord bevonden. Er is dus een overeenkomst.  
15

20 De voorzitter stelt vast dat alle vragen uit de eerste termijn zijn beantwoord. Ze vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn.

Mevrouw Wevers vraagt aan wethouder Schlangen of de raad dit akkoordstuk en de overeenkomst met Roda kan krijgen.  
25

Wethouder Schlangen zegt dat het gaat om een rapport met bedrijfsgevoelige informatie en dat dit vertrouwelijk bij de griffie ter inzage kan komen te liggen omdat het niet op straat mag belanden.

De heer Paas heeft geen behoefte aan een tweede termijn.  
30

De heer De Groot heeft ook geen behoefte aan een tweede termijn.

De heer Boumans zegt dat alle vragen van het CDA zijn beantwoord.

35 Mevrouw Bremen zegt dat de vragen van Lokaal Alternatief in principe zijn beantwoord. Ze komt nog terug op de onduidelijkheid over met name de laatste vraag over de € 250.000,00.

De voorzitter stelt voor dat daarover bilateraal contact wordt opgenomen. Ze vraagt of de SP behoefte heeft aan een tweede termijn.  
40

Mevrouw Laumann wil ook graag het antwoord op de vraag over de € 250.000,00 horen.

De voorzitter zegt dat het gaat om een misverstand dat moet worden opgelost.

45 Mevrouw Laumann zegt dat de SP dezelfde vraag heeft en ook graag het antwoord wil weten.

De voorzitter zegt dat de SP daar geen vragen over heeft gesteld en dat ze er daarom van uitging dat het voor de SP helder is. De wethouder zegt toe dat ook de SP wordt geïnformeerd. De PvdA had geen vragen in de eerste termijn en ze vraagt of het correct is dat die geen behoefte heeft aan een tweede termijn.  
50

De heer Van Drunen zegt dat dit correct is.

De heer Roland heeft geen behoefte aan een tweede termijn.



De heer Boumans heeft ook geen behoefte aan een tweede termijn.

#### PUNT 4

##### 5 ONTWERPBESLUIT INZAKE VASTSTELLING VAN DE GEMEENTEBEGROTING 2021 (INCLUSIEF MEERJARENRAMING 2022-2024)

De voorzitter gaat over tot besluitvorming. Er wordt eerst een besluit genomen over de amendementen, maar die zijn er niet. Vervolgens volgt er een besluit over de begroting en daarna vertelt ze welke moties wel en  
10 niet zijn aangenomen. Ze inventariseert via alle fractievoorzitters of ze voornemens zijn om voor of tegen de voorliggende begroting te stemmen.

De heer Paas gaat akkoord met de begroting, maar wel schoorvoetend vanwege de schuldenpositie.

15 De heer De Groot gaat akkoord.

De heer Boumans gaat akkoord.

Mevrouw Bremen stemt voor de begroting.

20

De heer Piefer gaat niet zomaar akkoord zolang het parkeerbeleid wordt misbruikt om de begroting sluitend te maken en dus sprake is van besodemieteren. Het is al jaren bekend dat er veel te veel op het parkeerbeleid wordt begroot, ieder jaar wordt € 650.000,00 begroot en al vier tot vijf jaar is dat nauwelijks € 300.000,00.

Het kan dus al van tevoren bekend zijn dat het niet wordt gehaald, maar toch wordt het opgevoerd om de  
25 begroting sluitend te krijgen. De wethouder zegt dat moet worden geleend om te kunnen investeren, maar als hij kijkt naar de besluiten van de afgelopen maanden is € 1,5 miljoen hier geleend en € miljoen daar geleend en niet echt voor nieuwe investeringen, maar om achterstallig onderhoud te financieren, zoals de brug Locht die al lang stilligt en onbruikbaar is. Burgerbelangen zei 'Dat is fijn die brug Locht, dan hebben we een bruggetje naar Aken', maar die brug ligt er al lang en hij is buiten gebruik vanwege ontoereikend onderhoud.  
30 Qua solvabiliteit is het met 10% zorgelijk. Lenen kost gewoon geld en of het rentepercentage nou laag is of niet, het moet ooit terugbetaald worden. Als Kerkrade op deze voet doorgaat, komt er binnen drie tot vier jaar een einde aan het lenen, dan kan de gemeente Kerkrade niets meer lenen, dan is de koek op.

De voorzitter zegt dat dit een stemverklaring van de heer Piefer is omdat de tweede termijn al voorbij is. Ze  
35 inventariseert nu of de fracties voornemens zijn om voor of tegen de begroting te stemmen.

De heer Piefer denkt dat het niet de gang van zaken kan zijn om alleen 'ja' of 'nee' tegen zo'n belangrijk document als de begroting te zeggen.

40 De voorzitter vindt dat haar nu onrecht wordt aangedaan. Er is al vanaf 14.00 uur een inhoudelijke behandeling, er is een eerste en een tweede termijn geweest en nu aan het einde van de vergadering vraagt ze naar de resultante van alle overwegingen. Ze vraagt de heer Piefer beleefd om zijn stemverklaring af te ronden en zijn standpunt aan te geven.

45 De heer Piefer spreekt de voorzitter beleefd tegen. Punt 4 van de agenda is de behandeling van het ontwerpbesluit inzake vaststelling van de begroting. Er waren de hele algemene beschouwingen, de begroting en de financiering is daar een onderdeel van en nu wordt een besluit genomen. De SP is tegen de begroting omdat het parkeerbeleid wordt misbruikt, de reserve Sociaal Domein wordt leeggeroofd en Kerkrade maar blijft lenen. De koek is op.

50

De heer Van Drunen gaat akkoord met de begroting.



De heer Roland vindt dat momenteel de grootste prioriteit is om corona te overwinnen. Hij wil zich daar nu op concentreren, zodat de ongemakken voor de burgers wegblijven en er verlichting komt. Ons Kerkrade gaat akkoord met de begroting.

5 De heer Geers gaat akkoord.

De voorzitter stelt vast dat de raad instemt met de begroting 2021, waarbij de SP tegen stemt. Daarmee is de begroting inclusief de meerjarenraming en de eerste formele bijstelling 2020 aangenomen. Ze stelt ook vast dat motie 1 unaniem is aangenomen. Dat geldt ook voor motie 3, om de ondernemers meer ruimte te geven rond de kerstdagen, van de VVD. Motie 4 over de regionale aanpak van de achterstanden in Parkstad is door alle partijen ingediend en is dus ook unaniem aangenomen. Motie 5 is aangevuld met het betrekken van de ouders en is daarmee unaniem aangenomen. Motie 6 van Burgerbelangen over het waterplezier is met een aanpassing over legionella en het uitzonderen van zwembadjes aangenomen met uitzondering van de stemmen van de SP. Motie 7 van de SP over het Mantelzorgcompliment is niet aangenomen, motie 8 van de SP over de Wtcg-gelden is niet aangenomen en motie 9 van de SP over het herstelplan Solvabiliteit is ook niet aangenomen.

De heer Roland geeft aan dat Ons Kerkrade bij motie 6 heeft aangegeven dat moet worden gekeken hoe het voor de speeltuin financieel wordt opgelost omdat het kostenverhogend werkt. Als dat wordt aangepast steunt Ons Kerkrade deze motie en anders niet.

De voorzitter zegt dat bij de behandeling van de motie een aantal malen is gezegd dat het hier alleen om een onderzoek gaat en nog niet om besluitvorming. Er wordt in kaart gebracht wat het kost en dan komt het een en ander terug. Ze is ervan uitgegaan dat dit voor Ons Kerkrade voldoende is.

25 De heer Roland steunt deze motie als dit wordt meegenomen.

De voorzitter zegt dat motie 10 in de raadsvergadering van 25 november a.s. aan de orde komt. Motie 11 wordt aangehouden. Motie 12 is met de aanpassing dat aan CTK Retail wordt gevraagd om het te doen unaniem aangenomen. Er is veel gediscussieerd over motie 13, daarvoor is op dit moment geen meerderheid in de raad en die is niet aangenomen. Motie 14 van Ons Kerkrade over het herstel van de stenen op de Markt in Eyselshoven wordt aangehouden.

#### PUNT 5

35 SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen uit de grond van haar hart dat deze vergadering digitaal zo goed is verlopen. Ze complimenteert de griffie voor de ondersteuning van deze digitale werkwijze omdat dit extra veel werk met zich meebrengt. Ook de ambtenaren hebben de raad goed gefaciliteerd en zij hebben ook in het raadhuis goed ondersteund. Ze bedankt de raadsleden voor het constructieve debat en ze wenst iedereen een genoeglijke avond en veel gezondheid. Ze sluit de vergadering.

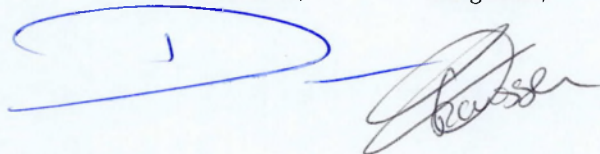
45 Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 16 december 2020.

De raad voornoemd,

50

De voorzitter,

De griffier,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is a large, stylized loop, likely belonging to the chairperson. The signature on the right is more cursive and appears to be the name 'Basser', likely belonging to the clerk.



**NOTULEN**

van het verhandelde in de openbare  
raadsvergadering, digitaal gehouden op  
woensdag 25 november 2020 om 19.00 uur.  
Nr: 20it01585

5

10

AGENDA

1. Opening

2. Vaststelling van de raadsagenda.

15

3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 28 oktober 2020

4. Ingekomen stukken

20 5. AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit wensen en bedenkingen Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's

5.2 Ontwerpbesluit Tweede begrotingswijziging WSP/WOZL

25

6. Besprekingsstukken

6.1 Motie van fractie Ons Kerkrade inzake aanpassing Precario- en Reclamebelasting Kerkradse horeca over 2020 en 2021

30

7. Sluiting



Aanwezig de leden: J.G. Bok P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen,

J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, A. Gramsma, S.H.G. Gorissen, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, A. van Horssen, H.G. Housen, H.J.G.M. Jacobs, N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Moberts-  
5 Lenzen, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, M.M.H. Peerboom-Spiertz, J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.H. Severins, J.W.A. Vinders en N.I.W. Wiertz

Wethouders: de heer Bejas en de heer Wiermans

10 Afwezige leden: N. Paul-Ubachs en A.C Wevers

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

15 Griffier: mr. drs. D. Franssen, griffier

### PUNT 1

#### OPENING

20 De voorzitter opent de vergadering en vervolgens spreekt ze de inmiddels gebruikelijke overweging uit: 'Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en  
25 inspiratie putten uit elkaanders geloofs- en levensovertuiging, met een juiste waardering voor elkaanders mening'. Er zijn afmeldingen ontvangen van mevrouw Wevers en mevrouw Paul-Ubachs. De laatste is vandaag jarig en feliciteert haar van harte. Ze leest de presentielijst voor en vraagt iedereen om aan te geven of hij of zij present is. Dat is het geval. Ze heet ook de wethouders Bejas en Wiermans van harte welkom.

### PUNT 2

30 VASTSTELLING VAN DE RAADSAGENDA

De raadsagenda wordt goedgekeurd.

35 PUNT 3

#### GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE RAADSVERGADERING VAN 28 OKTOBER 2020

Mevrouw Laumann merkt op dat op pagina 5 staat dat mevrouw Laumann de motie toelicht en dat klopt  
40 natuurlijk. Het is een letterlijk verslag dat van buitenaf wordt gemaakt, maar er staan zaken in die ze niet heeft gezegd en ze weet niet hoe die erin kunnen komen als het letterlijk wordt weergegeven. Hier staat bijvoorbeeld: "... heeft de landelijke SP, Salektar Akbulut, dit opgepakt en die streeft ernaar om de onderste steen boven te krijgen.". Maar ze heeft de band teruggeluisterd en ze heeft duidelijk gezegd, dat Sadet Karabulut er een boek over heeft geschreven, 'De onderste steen boven'. Ze weet niet wat er steeds met het  
45 verslag gebeurt, maar er zijn altijd dingen niet correct en ze wil er toch aandacht voor vragen dat dit gecontroleerd wordt voordat het de deur uitgaat.

De voorzitter zegt dat het mensenwerk is en blijft, dat iedereen zijn best doet en dat de intenties absoluut zuiver zijn. Het verslag wordt toegestuurd om te kijken of zaken niet juist worden weergegeven. Het is het  
50 recht van de raadsleden om in de vergadering correcties aan te brengen en het zou nog fijner zijn als deze correcties vooraf kenbaar worden gemaakt, dan wordt het natuurlijk aangepast. In dit geval wordt de naam correct gespeld en komt er te staan dat mevrouw Sadet Karabulut het boek 'De onderste steen boven' heeft geschreven en dat ze daarmee dit punt onder de aandacht heeft gebracht. Ze vraagt of mevrouw Laumann nog meer onjuistheden heeft gevonden, dan kan dat nu uit de wereld worden geholpen.



Mevrouw Laumann is tevreden en ze verwijt het niemand omdat waar mensen werken fouten worden gemaakt, maar ze wijst er nogmaals op dat als het een letterlijke weergave moet zijn, het ook een letterlijke weergave moet zijn.

5

De voorzitter zegt dat het punt duidelijk is en dat iedereen erbij is om het een en ander te checken.

De notulen worden van de raadsvergadering van 28 oktober 2020 worden met bovenstaande wijziging vastgesteld.

10

#### PUNT 4

#### INGEKOMEN STUKKEN

15 De ingekomen stukken worden conform voorstel vastgesteld.

#### PUNT 5

#### AKKOORDSTUKKEN

20

#### PUNT 5.1

#### ONTWERPBESLUIT WENSEN EN BEDENKINGEN WERKGEVERSVERENIGING SAMENWERKENDE VEILIGHEIDSREGIO'S

25

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

#### PUNT 5.2

30 ONTWERPBESLUIT TWEEDE BEGROTINGSWIJZIGING WSP/WOZL

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

#### PUNT 6

35

#### BESPREEKSTUKKEN

#### PUNT 6.1

40 MOTIE VAN FRACTIE ONS KERKRADE INZAKE AANPASSING PRECARIO- EN RECLAMEBELASTING KERKRAADSE HORECA OVER 2020 EN 2021

De voorzitter geeft aan dat dit agendapunt is overgebleven uit de algemene beschouwingen. Het gaat om de motie van de fractie Ons Kerkrade inzake aanpassing van de Precario- en Reclamebelasting van de Kerkraadse horeca over 2020 en 2021. Deze motie is eerder ingediend tijdens de begrotingsvergadering op 45 12 november 2020 en vervolgens door de indieners, Ons Kerkrade, aangehouden naar aanleiding van de toezegging van de wethouder om de gemeenteraad voor deze raadsvergadering nog informatie aan te reiken en de raad heeft deze informatie ook van de wethouder gekregen. De motie is ingediend voor de vergadering van vandaag en het is aan de fractie van Ons Kerkrade als indiener om de motie toe te lichten en aan te geven 50 of die de motie naar aanleiding van de verkregen informatie handhaaft of wellicht andere dingen van plan is. Ze geeft het woord aan de fractie van Ons Kerkrade en ze neemt aan dat de heer Krasovec hierover het woord voert.



De heer Krasovec geeft aan dat de motie Aanpassing Precario- en Reclamebelasting Kerkraadse horeca over 2020 en 2021 inderdaad tijdens de algemene beschouwingen is aangehouden. Er zou nog informatie van de wethouder komen en dat is ook gebeurd. De motie is niet in beton gegoten, maar het gaat om de intentie van de motie. Het hoeft geen lang verhaal te worden, misschien is men er zo uit en misschien ook niet, maar hij

5 denkt dat dit wel het geval is. De motie vraagt om de horeca die dicht moet, die te kampen heeft met financiële tegenslagen en die het spaargeld als sneeuw voor de zon ziet verdwijnen te steunen door onder andere iets te doen aan de Precario- en de Reclamebelasting. De intentie is om te kijken of de Precariobelasting, die de gemeente op aanvraag van de raad al tot 50% heeft gereduceerd, voor 2020 en 2021 naar nul te reduceren en om de Reclamebelasting over 2020 en 2021 ook te reduceren en eventueel

10 terug te geven aan degenen die al hebben betaald. De gemeente doet al veel, er komen regelmatig updates en raadsinformatiebrieven over wat de gemeente doet voor de verenigingen, de horeca en de burgers en hij complimenteert de gemeente voor het meedenken over hoe iedereen zo goed en zo kwaad als het kan door de coronaperiode kan worden geloodst, hij bedankt de gemeente daarvoor. De motie stond even in de

15 wachtkamer en hij werd deze week gebeld door wethouder Wiermans en wethouder Bejas. Zij hebben, voordat de brief naar de raad ging, netjes gebeld om de stand van zaken terug te koppelen en te zeggen hoe zij er tegenaan kijken. Dat is allerm minst achterkamertjespolitiek, Ons Kerkrade ziet dat meer als informatief, meedenkend, handreikend en als transparant naar de indieners. Hij heeft dat als erg positief ervaren en hij bedankt de wethouders voor dat belletje. Op 24 november jl. kreeg de raad de brief van het college c.q. de

20 wethouders waarin ze aangeven dat de Precariobelasting over 2020 naar nul wordt gereduceerd en dat dit in de AZM-vergadering van 30 november a.s. wordt voorgesteld. Dat is prima en hij bedankt wethouder Wiermans, wethouder Bejas en het college in het algemeen daarvoor. Het college wil voor 2021 nog even afwachten waar het met corona naartoe gaat. Het wordt in de ijskast gezet en als moet worden ingegrepen dan kan dat. Hij vindt deze intentie prima. Ons Kerkrade heeft gevraagd om het voor 2021 ook kwijt te

25 schelden, maar als wordt gezegd 'We kijken even aan waar dit naartoe gaat en mocht het de spuigaten uitlopen dan kunnen wij nog op tijd ingrijpen en de Precariobelasting eventueel reduceren' kan Ons Kerkrade daar heel goed mee leven. Dat is prima, op dat gebied is volgens Ons Kerkrade redelijk tegemoetgekomen aan de intentie van de motie. Hij gaat verder met de teruggave van de Reclamebelasting voor de gesloten horeca, in de brief wordt dat ontraden. Zo staat het er niet, er wordt aangegeven dat dit bijna niet kan om

30 moverende redenen die in de brief staan. Hij heeft een ander beeld van die moverende redenen, met name de rechtsgelijkheid, de privacyregels en de uitvoering die niet kan, maar dat gaat hij niet helemaal ontleden omdat hij dan misschien een dwarsstraat ingaat die niet nodig is. De intentie van het voorstel is of dit uitgevoerd kan worden en men geeft aan dat dit niet kan. Ons Kerkrade vindt dat vreemd omdat de raad deze regeling heeft vastgesteld en bij de BsGW heeft neergelegd. Als het zou gaan om een rijksregeling waaraan

35 wordt gemorreld, zou hij ver kunnen meegaan met de intentie van de brief dat dit moeilijk wordt, maar deze regeling heeft de raad zelf opgetuigd. Het zou vreemd zijn als niets zou kunnen worden gedaan als de raad zelf een andere intentie voor bepaalde periode heeft, een of twee jaar of de tijd dat de horeca dicht was. Hij denkt dat dit kan als de raad aangeeft 'College, kijk daarnaar zoek de juridische en financiële handvatten, onze zegen heb je' omdat de raad het hoogste orgaan is. Als die het fiat geeft is de wethouder c.q. het college

40 daarvoor ontzien, die kunnen dan doen wat de raad vraagt. Toen hij bij de griffie de stukken over Roda JC nakeek, kwam hij andere raadsleden tegen en kwam ook de motie ter sprake. Toen bleek dat de motie bij hen ook leeft en dat met name op het Reclamebelastinggebeuren anders wordt ingezet dan hoe Ons Kerkrade hierop inzet. Ons Kerkrade heeft aangegeven: de horeca is dicht, zij hebben geen keuze, kijk of we iets kunnen doen omdat zij gelden moeten inleveren voor iets wat ze niet geleverd krijgen. Hij heeft de

45 wethouders het volgende voorbeeld gegeven: Je zegt tegen tien mensen 'We gaan allemaal een Gaiakaartje kopen en je krijgt er van de gemeente € 10,00 bij om eten en drinken te kopen', maar als je bij de kassa staat zeg je tegen twee mensen 'maar jullie mogen niet naar binnen'. Dan zeg je 'dan hoef ik ook geen kaartje te kopen', maar dat ben je wel verplicht. Zo ziet Ons Kerkrade dat een beetje. Hij merkte dat de strekking bij

50 andere partij in principe is 'Niet alleen de horeca zit moeilijk, maar ook andere winkels zitten moeilijk. Ook al zijn ze open, als ze alleen al het lichtknopje aandoen, draaien ze al verlies', maar zij hebben wel de keuze om open of dicht te gaan. Hij snapt dat dit wat kort door de bocht is, maar de intentie is om het wat breder te trekken en de wethouder de opdracht te geven om te onderzoeken of alle ondernemers in West en het centrum, daar heeft de gemeente Kerkrade die regeling opgetuigd, voor 2020 tegemoet te komen. Hij laat 2021 even buiten beschouwing omdat het college aangaf even te willen kijk waar het naartoe gaat. Als de Reclamebelasting breder wordt getrokken en de raad het college c.q. de wethouder de opdracht meegeeft



- 'Wethouders, ga eens op zoek naar een mogelijkheid die wel past binnen de kaders en als dit niet volgens de huidige wet is, maar wel past binnen de intenties van de raad', kijk dan even of die wel ingeplugd kan worden, zodat voor alle ondernemers kan worden gekeken of ze voor de Reclamebelasting op de een of andere manier schadeloos kunnen worden gesteld. Dat hoeft niet via de BsGW, het is mogelijk dat de BsGW
- 5 het int en dan wordt gezocht naar een mogelijkheid om bijvoorbeeld via het coronapotje of de overgebleven evenementengelden de ondernemer een bedrag ter beschikking te stellen dat gelijk staat aan het bedrag dat de BsGW heeft geïnd voor de reclamegelden, dan is het voor de ondernemers onder streep nul. Hij wil dat daarnaar wordt gekeken en dan mag de wethouder c.q. het college daar in de commissievergadering op
- 10 terugkomen. Hij begrijpt dat dit niet in december a.s. lukt omdat dit volgende week al is, maar er kan ook in januari 2021 op worden teruggekomen en worden gekeken: wat kunnen wij als gemeente doen voor alle ondernemers, niet alleen de horeca die geld inleggen dat bijna niet wordt gebruikt, maar ook voor de rest van de ondernemers die er deze keer moeilijk bij zitten. Het potje wordt dan niet helemaal leeg omdat de gemeente het ingelegde geld verdubbelt. Als de gemeente dat geld gewoon inlegt, is er in ieder geval een startkapitaal van de helft van wat het potje van het afgelopen jaar waard was om in 2021 mee te beginnen,
- 15 dat is de insteek van Ons Kerkrade. Het is prima om de Precariobelasting terug te draaien naar nul en dat even in de wacht te zetten voor 2021, maar hij vindt de in de brief gekozen insteek voor Reclamebelasting een beetje strak. Er staat dat het wettelijk niet kan, maar als de raad het zelf heeft opgetuigd en als die het fiat geeft, 'Ga zoeken, wij vinden dat het wel kan', dan is er binnen dit orgaan een modus te vinden, dat weet hij zeker. De raad kan de intentie uitspreken: wethouder, ga dat nakijken voor alle ondernemers van
- 20 West en Kerkrade Centrum die voor die regelingen in aanmerking komen. Het is bekend wie dat zijn, dat zijn ze allemaal. Hij heeft begrepen dat de regeling daarom is opgetuigd, om de lone riders eruit te halen, zodat iedereen meebetaalt, dat is geen kwestie van privacy. Hij wil al die ondernemers schadeloosstellen voor het bedrag, en dat zijn blijikbaar geen wereldbedragen, dat zij hebben ingelegd voor 2020, voor de Reclamebelasting en het geld dat de gemeente voor die Reclamebelasting inlegt gewoon te laten inleggen,
- 25 zodat er een startkapitaal is voor 2021. Dat is de insteek van de motie op dit moment. De motie is niet in beton gegoten en als het die kant opgaat vindt hij het prima, dan schuift Ons Kerkrade de motie aan de kant en dan is de motie het startschot voor waar nu aan wordt gewerkt bij de Precariobelasting en de Reclamebelasting.
- 30 De voorzitter hoorde een duidelijke herformulering van de motie, de drie punten onder 'roept het college op' vervallen dan en er komt een opdracht. Ze ziet nee-klappen, maar ze heeft een voorstel: óf de motie wordt geherformuleerd of de wethouder geeft een toezegging op wat wordt ingebracht, dat zijn de twee wegen waarin het proces kan worden gegoten.
- 35 De heer Krasovec zegt dat de motie nu niet te handhaven is omdat de Precariorechten voor 2021 niet worden teruggebracht. Wat hem betreft hoeft de motie niet in stemming te worden gebracht omdat de Precariorechten op 30 november a.s. al in stemming worden gebracht c.q. worden voorgelegd aan de commissie en dat is prima. Dat stuk van de motie hoeft dan niet in stemming te worden gebracht, maar de Reclamebelasting kan breder worden getrokken als andere partijen daar ook mee kunnen leven: in plaats van alleen de horeca alle
- 40 ondernemers meenemen met de Reclamebelasting. Dan kan er een nieuwe opdracht c.q. huiswerk aan de wethouder worden meegegeven en kan de wethouder daar bijvoorbeeld in januari 2021 mee terugkomen naar de commissievergadering. Dan hoeft de motie niet in stemming te worden gebracht, dan ziet Ons Kerkrade deze motie als startsein voor waar nu aan wordt gewerkt.
- 45 De voorzitter zegt dat dit helemaal waar is en dat ze daar eigenlijk ook naartoe wilde. Als het college voordat ze gaat inventariseren aangeeft wat het doet met de opdracht van Ons Kerkrade, weten alle partijen waar ze aan toe zijn, dan is het helder. Ze vraagt aan wethouder Wiermans of hij de opdracht zoals die door Ons Kerkrade is geformuleerd aanneemt. Daarna maakt ze een rondje langs alle partijen.
- 50 Wethouder Wiermans geeft aan dat het hem en het college uitermate verheugt om te zien dat er raadsbreed zo'n grote betrokkenheid is bij de situatie van de Kerkraadse ondernemers in coronatijd. Dat gevoel heeft het college uiteraard ook en dat bleek ook uit de wijze waarop het college met de motie van Ons Kerkrade is omgegaan. De heer Krasovec zei iets over het precarioverhaal, daar hoeft niet lang over te worden gesproken, daar is hij het mee eens. Dat wordt inderdaad in de commissie AZM van 30 november a.s. besproken, dat is



in de voorstellen over de tarieven verwerkt. Ten aanzien van de Reclamebelasting is het belangrijk om een aantal zaken te noemen. Er wordt geen onderscheid gemaakt in waarom die Reclamebelasting geïnd wordt, de Reclamebelasting is niet afhankelijk van of er wel of niet een zaak geëxploiteerd kan worden, maar de Reclamebelasting is eigenlijk het vehikel dat gebruikt is om reclame te mogen maken en om het fonds te vullen, die relatie is in het verleden gelegd. De Reclamebelasting is in 2009 ingevoerd op verzoek van de ondernemers in het centrum. Voor die periode betaalden de ondernemers contributie aan de ondernemersvereniging in het centrum, de gemeente Kerkrade deed daar een bedrag bij en dat was in principe het bedrag dat voor de ondernemers beschikbaar was om activiteiten, evenementen en acties in het centrum te organiseren. Het probleem was dat er ook ondernemers waren die geen contributie aan die ondernemersvereniging betaalden, maar die wel profiteerden van de activiteiten die in het centrum werden georganiseerd. Dat noemen ze free riders en dat was behoorlijk irritant voor die ondernemers. Daarom hebben zij gevraagd om die Reclamebelasting in te stellen, dan moet iedereen meebetalen. De gemeente heeft daarna besloten om de inkomsten daarvan, met aftrek van de precario die dan niet wordt geïnd, te verdubbelen. Dat is het uitgangspunt en als er iets wordt veranderd en ook als in het traject daarna zaken worden uitzocht, moet hij zeker met ondernemers aan tafel om te bezien hoe zij daarin staan. Hij staat positief tegenover het voorstel van de heer Krasovec om in ieder geval te kijken wat hij met de Reclamebelasting kan. Als de Reclamebelasting in West en het centrum voor 2020 wordt afgeschaft, betekent dit wel, en dat moet uiteraard verder worden uitgezocht, dat ook met terugwerkende kracht iets met het ondernemersfonds moet worden gedaan. Hij heeft nu nog geen zicht op wat dit betekent en dat moet goed worden bekeken. Hij heeft zelf de indruk dat het ondernemersfonds nog niet helemaal benut is en dat kan betekenen dat er toch al een bepaald startkapitaal voor 2021 is als de conclusie is dat het voorstel van de heer Krasovec kan worden uitgevoerd. Bij Reclamebelasting moet óf iedereen óf niemand betalen, daarin kan geen onderscheid worden gemaakt en dat gaat hij ook bekijken op de consequenties. Hij gaat dit heel nauwgezet en consciëntieus uitzoeken, hij komt er in januari 2021 op terug en net zoals nu is gebeurd met deze begeleidende brief naar aanleiding van de motie, doet hij dat dan ook. Dan kan wat hem betreft in januari 2021 gezamenlijk tot conclusies en besluitvorming worden gekomen.

De voorzitter hoorde de toezegging dat het onderzoek wordt opgepakt en dat de terugkoppeling in januari 2021 plaatsvindt. Volgens haar vroeg de heer Krasovec dat ook en is er overeenstemming over wat nu is toegezegd. Ze vraagt of dit klopt.

De heer Krasovec waardeert het dat het onderzoek is toegezegd, maar hij wil het in co-creatie met de raad breder trekken. Als de meerderheid van de raad vindt dat uit dit onderzoek moet komen dat de ondernemers schadeloos moeten worden gesteld en dat het onderzoek zich moet richten op de manier waarop, is dat een andere insteek dan 'We gaan kijken of we dat kunnen doen'. Zijn vraag aan de raad is of die het eens is met deze insteek en of men de opdracht meegeeft 'Kijk hoe we het gaan doen' en niet 'Kijk hoe we het kunnen doen'.

De voorzitter interpreteert de woorden van de wethouder zo dat alle ins en outs van de regeling goed op papier worden gezet, zodat iedereen weet wat de stand van zaken is en welke keuzes er liggen. Dat komt dan politiek terug in de raad. De heer Krasovec wil eigenlijk van tevoren al zeggen: wat er ook uit dat onderzoek komt, we gaan ze gewoon schadeloosstellen. Dat is een interpretatieverschil. De wethouder geeft aan: ik leg het allemaal voor, ik ga alles uitzoeken en leg dan politieke besluitvorming aan de raad voor. Het lijkt haar verstandig om een besluit te nemen als alle feiten op een rij staat, maar het is aan de heer Krasovec hoe hij dat politiek wil insteken.

De heer Krasovec begrijpt dit, maar als de wethouder wordt meegegeven 'Ga kijken of het kan en hoe het werkt' kan er een brief komen zoals die nu ook is gekomen waarin staat dat het misschien wel moeilijk gaat worden en dat is een andere insteek dan als de opdracht is 'De raad geeft aan dat het moet en ga uitzoeken hoe we het gaan doen. Als de raad hier uitspreekt dat de insteek is 'Stel alle ondernemers schadeloos' dan heeft de wethouder een handvat: we gaan kijken hoe we dat gaan doen, maar ik heb in ieder geval het fiat van de raad.



De voorzitter hoorde dat de heer Krasovec het nog wat stilliger wil formuleren, namelijk dat de opdracht is: de raad wil de ondernemers schadeloosstellen en het onderzoek moet zich richten op de realisatie daarvan, op hoe je dat kunt doen. Ze vraagt wat de reactie van de wethouder daarop is.

- 5 Wethouder Wiermans heeft dan een klein probleem omdat het college een besluit heeft genomen en hij niet weet of hij nu al namens het college kan toezeggen dat de schadeloosstelling er zal komen en dat alleen nog wordt uitgezocht op welke manier dat wordt vormgegeven. Zijn intentie, en wellicht ook die van het college, is om alles uit de kast te halen om te proberen het te realiseren, maar hij kan niet nu zonder ruggenspraak met het college zeggen: we gaan het doen en we gaan alleen nog maar onderzoeken op welke manier. Hij vraagt  
10 hoe de voorzitter daar als voorzitter van het college tegenaan kijkt.

De voorzitter vindt dat de wethouder hiermee een punt heeft, maar ze ziet veel schuddende gezichten en ze vindt het erg verwarren als mensen nee-schudden terwijl ze zelf nog aan het proberen is om het goed te formuleren, maar ze begrijpt de emotie. Wethouder Wiermans heeft wel een punt dat hij nu niet voor het  
15 hele college kan spreken.

De heer Krasovec snapt de wethouder wel, maar als de wethouder van de meerderheid van de raad de opdracht krijgt om dat doen, hoeft hij niet terug naar het college. De raad is het hoogste orgaan en als die zegt 'Wethouder doe dit, de meerderheid van de raad vindt dit, doe dit' dan komt de wethouder terug met  
20 een onderzoek over hoe het gaat gebeuren. De intentie van de raad is om het te doen en die opdracht krijgt de wethouder mee. Sterker nog, hij is als college c.q. wethouder gevrijwaard om te vragen of hij het kan doen. De raad staat erachter, die vindt dat ook en die geeft de wethouder de opdracht om over te gaan tot schadeloosstelling en uit te zoeken op welke manier dat kan.

25 De voorzitter wil heel scherp zijn, dan moet er een motie worden ingediend. Dan moet de raad zich over een motie uitspreken, dan krijgt de wethouder een politieke opdracht mee en kan de raad daarover stemmen. Dat is wel de scherpte die moet worden gevonden. Natuurlijk kan de raad het college overrulen en kan die een politieke opdracht meegeven, maar dan moet er wel een opdracht liggen en dan moet de raad daarover  
30 stemmen. De wethouder kan nu niet op eigen houtje namens het hele college de toezegging doen dat hij dit gaat uitvoeren, maar de raad kan wel in meerderheid een motie aannemen waarin de wethouder de opdracht krijgt. Dan moet de wethouder het gewoon uitvoeren, wat het college er ook van vindt, ze kan het niet leuker maken dan het is. Dan moet de motie worden geherformuleerd en dan blijft er maar één gedachtestreepje over, namelijk dat de raad de wethouder de opdracht geeft om de ondernemers in West en het centrum wat betreft de Reclamebelasting over 2020 schadeloos te stellen en dat de raad daaraan verbindt dat het college  
35 de opdracht krijgt om uit te zoeken hoe het dat kan uitvoeren. Dat is de ene smaak en die komt in de eerste termijn aan de orde. De andere smaak is dat de wethouder toezegt om te kijken waar een meerderheid in de raad voor is. De wethouder heeft toegezegd om er zeer serieus naar te kijken, dat hij natuurlijk de intentie heeft om te kijken of het te realiseren is en om alle ins en outs van de uitwerking in januari a.s. voor te leggen. Het is natuurlijk ook mogelijk dat er geen meerderheid is voor wat de heer Krasovec wil en dan blijft  
40 de toezegging van de wethouder overeind en komt hij met een onderzoek terug. Er hangt een gewijzigde digitale motie van Ons Kerkrade in de lucht, die nog wordt geschreven, die het college oproept om alle ondernemers in Centrum en West wat betreft de Reclamebelasting over 2020 tegemoet te komen en die het college daarmee ook de ruimte biedt om in een onderzoekje te kijken hoe het dat gaat doen en daarmee in januari terug te komen. Daar moeten de partijen zich over uitspreken en het is ook mogelijk dat men dit nu te  
45 ver vindt gaan en wil dat er eerst een onderzoek komt met alle mitsen en maren en plussen en minnen en dat dit in januari 2021 terugkomt. Dat zijn de twee smaken. Ze vraagt de fracties om in de eerste termijn aan te geven of ze de motie van Ons Kerkrade volgen of dat ze de wethouder volgen met de toezegging die hij doet. Ze vraagt aan de heer Krasovec en wethouder Wiermans of ze dat correct heeft geformuleerd.

50 De heer Krasovec zegt dat ze dit correct heeft geformuleerd, maar dat ze het wel in een bepaalde richting draait en dat vindt hij minder. In principe ligt alleen de motie voor en hij denkt dat daar voor of tegen kan worden gestemd.



De voorzitter werpt dit verre van zich. Ze probeert niemand in een richting te duwen, ze wil alleen maar heldere besluitvorming. Het is voor haar als voorzitter lastig omdat ze geen motie voor haar heeft liggen. Ze helpt bij het formuleren van de motie, maar ze geeft geen waardeoordeel over de richting. Ze wil alleen dat de raadsleden duidelijk op hun netvlies hebben wat ze straks in de eerste termijn moeten aangeven, zodat  
5 daar tijdens die eerste termijn geen verwarring over is. Ze hoopt dat dit uit de wereld is, ze probeert hier niemand een richting op te duwen, ze probeert alleen dit proces in goede banen te leiden. Ze vraagt aan wethouder Wiermans of ze dit goed heeft verwoord.

10 Wethouder Wiermans vindt dat de voorzitter dit prima heeft verwoord.

De voorzitter brengt uiteraard alleen de motie van Ons Kerkrade in het debat en het is uiteraard aan de partijen om daar 'ja' of 'nee' tegen te zeggen, daar heeft de heer Krasovec gelijk in.

15 De heer Roland hoorde de voorzitter zeggen dat er een nieuwe motie van Ons Kerkrade is en hij nodigt anderen uit om deze motie mede in te dienen.

De voorzitter vraagt om in de eerste termijn aan te geven of de fracties de door Ons Kerkrade geformuleerde motie wel of niet steunen en of ze die motie mede willen indienen.

20 De heer Van Drunen wil de motie van Ons Kerkrade niet mee indienen. De PvdA is het daar niet mee eens omdat geen Reclamebelasting geen fonds betekent er dat weer betekent dat er geen extra ondersteuning vanuit de gemeente aan de ondernemers is. Het geld van de Reclamebelasting en de gemeentelijke bijdrage daaraan komt sowieso ten goede aan alle ondernemers en hij vraagt zich af of überhaupt aan alle  
25 ondernemers is gevraagd of zij geen Reclamebelasting willen betalen. Hij denkt dat zij ook graag willen dat de gemeente dit ondersteunt. Hij hoort steeds spreken over schadeloosstelling en hij vraagt welke schade schadeloos moet worden gesteld omdat het gaat om belasting die betaald moet worden. Hij wil dat de wethouder eerst zijn onderzoek verricht waarbij ook wordt gekeken naar ondernemers die bijvoorbeeld  
30 helemaal geen schade door corona hebben gehad, die zijn er ook. Horecaondernemers hebben schade gehad, maar hij kan zich ook voorstellen dat er ook ondernemers zijn die tijdens de crisis helemaal geen winst hebben gemaakt. Hij wil dat dit wordt onderzocht en hij wil ook graag weten wat de financiële consequenties zijn. De begroting is vastgesteld en hij wil wel weten waar het geld vandaan komt. Hij ziet graag een eerste onderzoek van de wethouder om daarna in januari 2021 te bekijken of de PvdA dit kan steunen.

35 De heer Krasovec zegt dat de schadeloosstelling is voor degenen die al betaald hebben. Zij krijgen hetzelfde bedrag terug en voor de een is dat bijvoorbeeld € 400,00 en voor de ander misschien € 500,00, dat is de schadeloosstelling. De heer Van Drunen zei dat er geen gemeentegeld is als er geen fonds is, maar de wethouder gaf aan dat er wel een startkapitaal is van het geld dat de gemeente zelf inlegt, dat heeft de wethouder toegezegd. Hij hoopt dat hij de heer Van Drunen hiermee toch over de streep kan trekken.  
40

De heer Van Drunen geeft aan dat het niet is gelukt om hem hiermee over de streep te trekken omdat hij nog een aantal andere argumenten heeft. Er zijn meer ondernemers in het centrum en West die ook Reclamebelasting betalen en hij wil weten wat alle ondernemers willen en niet alleen wat een of twee horecaondernemers willen. Hij blijft bij het standpunt dat de wethouder in goed overleg met de ondernemers  
45 bekijkt of zij geholpen kunnen worden, maar hij wil niet op voorhand aangeven dat het moet en dat alleen wordt gevraagd hoe. Hij wil een goed en uitgebreid onderzoek.

Mevrouw Laumann vindt dat het intussen een heel verhaal is geworden. Ze heeft goed geluisterd en ze is het wel eens met Ons Kerkrade dat niet de kwestie moet zijn of het te realiseren is, maar hoe het te realiseren is, dat moet de vraag worden. Ze denkt dat het heel goed is om ondernemers vrij te stellen van de Reclamebelasting omdat ze denkt dat er geen enkele ondernemer is die in coronatijd geen schade heeft geleden. Het zou heel mooi zijn als dat in Kerkrade gebeurt, maar ze denkt dat dit niet het geval is. De SP wil de motie heel graag steunen, het is een duidelijk verhaal en ze wil hem ook mee indienen.



Mevrouw Bremen steunt de motie van Ons Kerkrade en wat Lokaal Alternatief betreft kan die nog breder worden getrokken wat betreft de Precariorechten; dat die ook voor iedereen gelden omdat het erg moeilijk is om ergens een scheidslijn te leggen, dan geldt het voor iedereen. In haar optiek is het wat betreft de Reclamebelasting inderdaad zo dat de pot half gevuld wordt door ondernemers en half door de gemeente. Als de helft van de gemeente blijft staan, is er in ieder geval al geld om in 2021 door te gaan. Er moet creativiteit worden toegepast op de manier waarop het wordt uitgevoerd. Het geld kan uit de coronapot komen, ze vindt dat dit moet doorgaan en Lokaal Alternatief wil de motie ook mede indienen.

De heer Boumans vindt het een sympathieke motie. Het CDA komt het liefst alle ondernemers en burgers die op welke manier dan ook door corona schade hebben geleden op de een of andere manier tegemoet, maar aan de andere kant is het CDA wat behoudender. Hij noemt een voorbeeld. Er werd gezegd dat men alle ondernemingen die Reclamebelasting betalen tegemoet wil komen en dat men de teller op nul wil zetten, maar buiten het centrum en West zitten ook ondernemers met bepaalde reclameobjecten waarvoor ze ook betalen, maar niet onder de vlag van Reclamebelasting maar onder de vlag van Precariobelasting. Het is mogelijk dat, als de mensen die de Reclamebelasting niet meer hoeven te betalen, ook andere groepen opstaan die zeggen 'Wacht eens even, wij betalen Precariobelasting maar dat is eigenlijk ook Reclamebelasting en wij willen ook op de een of andere manier tegemoet worden gekomen'. Hij wil daarom eerst onderzoek laten doen naar de consequenties en welke bedragen ermee gemoeid zijn om die bepaalde rekening sluitend te maken.

Mevrouw Bremen zegt dat dit exact de reden is, om het eerlijk te verdelen, dat ze voorstelde om de Precariorechten voor iedereen vrij te stellen. Als iedereen vindt dat dit moet gebeuren, is in haar optiek het steunen van de motie reëel, dan hoeft het niet eerst te worden onderzocht.

De heer Boumans zegt dat het best zo kan zijn dat zowel de Reclamebelasting als de Precariobelasting voor iedereen kwijtgescholden wordt. Er moet wel rechtsgelijkheid heersen en de ene groep moet niet worden bevoordeeld boven de andere groep, hij wil daarvoor waken in deze situatie waarin iedereen het heel erg hard voor de kiezen krijgt. Wat dat betreft moet voorzichtig te werk worden gegaan en voor het CDA staat voorop dat iedereen op een gelijke manier aan zijn trekken moet komen.

De heer Krasovec zegt dat het geen kwestie van kiezen is, wie wel en wie niet, maar dat het gaat om alle ondernemers uit West en het centrum die dit hebben betaald. De anderen hebben het niet betaald en die wordt ook niet tekortgedaan omdat zij geen Reclamebelasting hebben betaald. Het is bijvoorbeeld ook zo dat bij sommige verenigingen iets met de huur wordt gedaan en bij andere verenigingen niet. In deze coronatijd wordt nu eenmaal gekeken of brandjes kunnen worden geblust om iedereen er zo goed mogelijk door te krijgen en dit is er een van.

De heer Roland zegt tegen de heer Boumans dat de Precariobelasting voor 2020 en 2021 al wordt kwijtgescholden, daarover wordt op 30 november a.s. besloten. Hij ziet wethouder Bejas nee-knikken, maar er ligt een voorstel om iets te doen aan de Precariobelasting. De Reclamebelasting is iets anders, dat hebben de mensen zelf in het leven geroepen. Dat was vroeger de bijdrage aan de ondernemersvereniging en daar doet niet iedereen aan mee, maar als de Precariobelasting wordt kwijtgescholden, geldt dit voor alle ondernemers.

De heer Boumans denkt dat alleen de Precariobelasting voor de terrassen in het centrum en Kerkrade West wordt kwijtgescholden en niet alle Precariobelasting.

De voorzitter zegt dat dit in ieder geval in de brief van het college staat. De toezegging van de wethouder is in de brief verwoord, die heeft de heer Krasovec ook omarmd, en dat gaat over het kwijtgescholden van de precario voor ondernemers die terrassen hebben en die deze niet hebben kunnen gebruiken. Dat is de achterliggende gedachte. Mevrouw Bremen heeft de indieners van de motie opgeroepen om de precario nog breder te trekken en voordat ze verdergaat, wil ze van de heer Krasovec en mevrouw Laumann weten of ze die handreiking van mevrouw Bremen in de motie overnemen.



De heer Krasovec vindt dit in deze tijd prima voor de ondernemers en hij wil dit meenemen in de motie.

De voorzitter vraagt of de SP de motie blijft steunen en indienen.

5 Mevrouw Laumann beaamt dit, het is een prima voorstel.

Wethouder Bejas zegt dat er goede suggesties zijn gedaan. Het gaat over drie soorten. Ten eerste de Precariorechten, dat zijn de terrassen van de horeca. Ten tweede is er de Precariobelasting in heel Kerkrade, dat gaat ook om de mensen in bijvoorbeeld Bleijerheide en Eygelshoven die precario betalen en die niet  
10 onder de Reclamebelasting vallen en de derde groep is de Reclamebelasting. Er zijn drie groepen in de zogenaamde Precario- en Reclamebelastingen: 1 de terrassen, 2 de reclame en 3 de overigen die Precariorechten betalen voor bijvoorbeeld luifels over hun zaak.

De heer De Groot vindt het steeds lastiger om te bepalen wat hij moet beslissen. Hij gaat daarom even terug  
15 naar de oorsprong en hij wil een aantal dingen weten voordat iedereen hier een goede beslissing over kan nemen. Hij begrijpt uit ieders houding en mening dat iedereen bereid is om de ondernemers op de een of andere manier een steun in de rug te geven, daar ligt het niet aan, maar hij mist de mening van de ondernemers zelf over de Reclamebelasting omdat zij die in eerste instantie hebben ingesteld. Hij vindt dat met hen moet worden gesproken over hoe zij dat zien en of dit voor hen wel of niet een steun in de rug kan  
20 zijn. Hij wil even de tijd nemen tot januari 2021 om daar dan samen een goede beslissing over te nemen met de intentie om dit zorgvuldig te doen en een steun in de rug te zijn voor alle ondernemers die ongelofelijke schade lijden door deze vreselijke coronatijd. Hij denkt dat iedereen deze intentie heeft en hij is benieuwd. Hij wil het laten onderzoeken en hij wil feiten zien, die kunnen op een rijtje worden gezet en op grond daarvan kan een gefundeerde beslissing worden genomen.

25 De heer Paas vindt het belangrijkste uitgangspunt de ondernemers een steun in de rug geven. Er is niets mis mee om degenen die de Reclamebelasting betaald hebben dit terug te geven. Er kunnen hele onderzoeken worden gedaan en dat is prima, maar hij heeft nog één vraag en dat is om hoeveel geld het gaat: hoeveel geld mist de gemeente Kerkrade als dit wordt gedaan? De bedoeling van de motie is om de ondernemers te  
30 steunen en de Reclamebelasting die de ondernemers betaald hebben mag gewoon terug naar die mensen, daar is niets mis mee. De Ouderenpartij steunt de ondernemers en daarom ook de motie van Ons Kerkrade die de Ouderenpartij zelfs graag mee wil indienen. Wethouder Bejas mag intussen nadenken over de vraag over hoeveel geld het gaat.

35 Mevrouw Laumann heeft een aanvulling. Het klopt wat de heer Paas zegt, het is natuurlijk interessant om te weten hoeveel geld het kost en dat moet de raad ook weten, maar wat mevrouw Bremen zegt, is ook heel erg belangrijk: de gemeente heeft coronagelden gekregen waarvan dit kan. Dat wil ze toch nog even benadrukken.

40 De voorzitter vraagt aan wethouder Bejas of de gemeente coronagelden heeft gekregen. Dat wordt gezegd en ze vindt het belangrijk om hier helderheid over te hebben. De gemeente voert een coronaboekhouding en brengt in kaart wat corona kost.

Wethouder Bejas zegt dat het klopt wat mevrouw Laumann zei. In de zogenaamde septembercirculaire van  
45 het rijk staat het onderdeel Compensatie Precariorechten en dat bedrag is ook met de commissie en de raad gedeeld. Uit zijn hoofd gaat het om € 40.000,00, maar dat weet hij niet zeker. Hij zou de totale financiële feiten op een rij moeten zetten, als hij het uit zijn hoofd doet noemt hij misschien verkeerde bedragen en hij vraagt hier even de tijd voor.

50 De voorzitter zegt dat de Ouderenpartij ook nog heeft gevraagd hoeveel geld de gemeente gaat missen.

De heer Geers vindt het goed om te zien dat iedereen zo bevlogen is en begaan is met de ondernemers, dat is Burgerbelangen uiteraard ook. Hij kan de toezegging van de wethouder om eerst een onderzoek te doen en dan op basis van feiten een besluit te nemen, volgen. Er zijn nu nog te veel dingen onduidelijk zoals wat het



kost, wat het betekent, wat de ondernemers vinden en wat wel en niet mogelijk is. Hij wil daar pas een besluit over nemen als dat duidelijk is. Hij vindt het in dit verband ook belangrijk om een breder perspectief van de ondernemers in het onderzoek mee te nemen en niet alleen te kijken naar het centrum en West. Hij wil dit breed onderzoeken en ook kijken naar Bleijerheide, Haanrade en Eygelshoven.

5

De heer Krasovec komt terug op de woorden van Burgerbelangen. Het is prima dat Bleijerheide en Eygelshoven erbij worden betrokken, maar de ondernemers daar betalen geen Reclamebelasting. Het klinkt leuk, maar daar hoeft het onderzoek niet over te gaan, het gaat bij de Reclamebelasting puur over West en het centrum die dit zelf hebben opgetuigd. Hij wil de heer Geers niet vragen om hoofdelijk te stemmen omdat hij denkt dat die dan binnen de partij nog wat dingen krijgt want hij heeft andere geluiden gehoord over de voorliggende motie. Hij vindt dit vreemd, maar hij wil daar nu niet verder op ingaan. Hij ziet wel hoe de getallen vallen, dat de opdracht aan de wethouder wordt gegeven 'Ga het uitzoeken en kom dan terug', dan kijken we dan wat het wordt, maar niet dat van tevoren wordt gezegd 'Wij zijn het ermee eens dat ze het terugkrijgen en ga uitzoeken hoe het moet'. Er is huiswerk, maar niet zoals de motie voorligt en hij wacht af wat de wethouder hierover zegt.

10

15

De voorzitter vindt de opmerking over hoofdelijke stemming niet zo netjes en die is voor rekening van de heer Krasovec. Mevrouw Bremen heeft de motie verrijkt met de precario en dat betekent dat het wel degelijk ook iets is wat voor andere wijken zou kunnen gelden en dat heeft de heer Krasovec overgenomen. Ze wil wel scherp blijven omdat het erg verwarrend is om goed te spreken over iets wat niet voorligt. Daarom wil mijnheer Geers het naar andere wijken verbreden. Ze ziet mevrouw Bremen knikken, dat klopt. Hij heeft volkomen gelijk dat de Reclamebelasting beperkter is.

20

De heer Krasovec zegt dat het bij precario niet hoeft te worden verbreed, dat gaat over heel Kerkrade.

25

De heer Geers denkt dat de voorzitter het goed samenvat. Mevrouw Bremen doet de suggestie om ook naar de Precariobelasting te kijken, Precariobelasting is inderdaad breder dan alleen het centrum en West, dat geldt voor alle andere wijken. Zijn opmerking was daarom wel degelijk juist.

30

De heer Roland geeft aan dat de heer De Groot een punt had dat hij ook binnen zijn fractie heeft geventileerd. Als er een onderzoek moet komen, moet de citymanager daar een grote rol in spelen. Hij vindt persoonlijk dat deze niet duidelijk aanwezig is, tenminste niet in de communicatie naar de raad. Het zal misschien aan hem liggen, maar hij is heel erg geïnteresseerd in de mening van de ondernemers.

35

De voorzitter gaat ervan uit dat de Ouderenpartij de motie ook mede wil indienen, ze ziet de heer Paas knikken en ze concludeert dat de Ouderenpartij de motie ook mede indient. Dan zijn er vier partijen die de motie indienen die is verbreed naar precario. Vier andere partijen staan er positief in, maar willen het onderzoek afwachten. Iets wat iedereen verbindt dreigt een splijtzwam te worden, namelijk ondernemers een hart onder de riem steken en kijken hoe dat in de gemeente Kerkrade zo goed mogelijk kan. Ze vindt dat jammer en ze heeft ook het gevoel dat haar woorden vanavond enorm op een weegschaal worden gelegd: welke woorden ze gebruikt en in welke richting ze manoeuvreert. Ze werpt dat nogmaals verre van zich. Ze probeert het debat in goede banen te leiden, maar ze ziet aan de mimiek dat mensen af en toe denken 'Wat doet ze nou weer?' Ze wil dat helder is dat ze hier geen positie in heeft, maar dat ze probeert dit debat helder te leiden en dat debat is aan de voorkant best diffuus. Een motie is altijd een oproep aan het college en in alle gevallen komt er dan een voorstel van het college. Een college kan niets doen zonder een gemeenteraad en in alle gevallen komt er een voorstel naar de gemeenteraad. Dat is de nuance die ze wil aanbrengen. Het komt hoe dan ook terug en ook als de motie die nu door vier partijen wordt ingediend niet in meerderheid wordt aangenomen, het thema hoe de ondernemers kunnen worden gesteund en of Precario-en Reclamebelasting terug kan worden gegeven, komt terug op de politieke agenda naar aanleiding van een voorstel dat wethouder heeft toegezegd. Ze hoopt dat dit de verbinding tussen iedereen is omdat het er uiteindelijk om gaat de ondernemers te helpen. De wethouder kan het nooit op basis van een aangenomen motie morgen uitvoeren, er komt altijd een voorstel naar de gemeenteraad over hoe dit gebeurt. Ze heeft het gevoel dat er iets op de spits wordt gedreven terwijl iedereen in essentie hetzelfde wil en er altijd een voorstel naar de

40

45

50



gemeenteraad komt. De heer Geers vroeg om het breder te trekken, naar Bleijerheide en andere wijken, en de heer Paas vroeg om hoeveel geld het gaat.

5 Wethouder Wiermans concludeert dat iedereen hetzelfde wil, namelijk de ondernemers zoveel mogelijk steunen. De heer Krasovec zei in het begin van zijn betoog dat de gemeente al heel veel doet en dat is ook zo, maar gelet op de omstandigheden is het wellicht niet altijd genoeg en daarom moet altijd worden gezocht naar mogelijkheden om de ondernemers nog meer te kunnen helpen en dat is ook de intentie van alle fracties. Dat is in ieder geval positief en daar kan iedereen elkaar mee feliciteren. Hij kreeg de indruk dat mensen de Reclamebelasting zien als iets anders dan de Precario, maar de grondslag is hetzelfde, namelijk dat er reclame-uitingen zijn die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn en die worden belast. In het centrum en 10 West waar Reclamebelasting is ingevoerd, wordt geen Precario meer geheven, daar is de naam Precario veranderd in Reclamebelasting, maar de grondslag waarop die belasting wordt geheven, is precies hetzelfde. Het is niet en-en, iemand betaalt niet Precario én Reclamebelasting. Er wordt om een onderzoek gevraagd, maar dat klinkt zo zwaar. Het college gaat bekijken hoever het maximaal kan tegemoetkomen aan wat de raad heeft uitgesproken. Dat vindt hij een heel ander uitgangspunt dan 'We gaan iets onderzoeken'. Bij wat 15 iedereen wil, moet wel een aantal partijen worden geraadpleegd, zeker de ondernemers, en er moet ook in de wijken worden gekeken hoe met het totaal van de precario wordt omgegaan en daar komt wethouder Bejas om de hoek kijken: wat zou het kosten als het allemaal wordt afgeschaft, wat betekent dat? Het punt is dat er dan een gedegen besluit kan worden genomen. In principe aanvaardt het college graag de oproep die is 20 gedaan en het zal daaraan werken. De heer Roland gaf aan dat de centrummanager niet zo zichtbaar is en dat werpt hij verre van zich. De centrummanager is met de ondernemers in het centrum uitermate actief met alle aspecten die daarmee te maken hebben. Als de heer Roland bedoelt dat de centrummanager zich wat meer bij de politieke fracties kan presenteren, kan dit uiteraard. Ook de ondernemers geven aan dat er in essentie geen kritiek op de centrummanager is. Het college komt in januari 2021 terug op de motie.

25 De heer Roland vindt de centrummanager niet erg zichtbaar. Die kan veel goed werk doen en het is wellicht verstandig om hem eens uit te nodigen om in de commissie te vertellen welke goede dingen de centrummanager allemaal in Kerkrade doet.

30 De voorzitter hoorde de wethouder dit eigenlijk al zeggen en ze ziet wethouder Wiermans knikken. Dat kan worden ingewilligd en ze noteert dit als een toezegging aan de raad.

Wethouder Bejas zegt dat het gaat over het jaar 2020 en dat het rekeningresultaat zal worden beïnvloed. Hij hoorde raadsbreed dat men positief wil meedenken en daarom noemt hij een aantal bedragen. Als de 35 precario voor de terrassen wordt kwijtgescholden, kost dat € 30.000,00. De overige Precariorechten bedragen € 53.000,00. De Reclamebelasting is € 54.000,00. € 31.000,00 is het Onderhoudsfonds, de storting van de gemeente Kerkrade in dat Reclamefonds. De zogenaamde € 40.000,00 is de compensatie in de septembercirculaire. Deze vijf bedragen zijn voor hem het handvat om een voorstel voor de raad te maken over hoe daarmee wordt omgegaan en dat volgt in januari 2021. Hij geeft mee deze bedragen te laten 40 bezinken. De raad krijgt een voorstel, wethouder Wiermans spreekt met de ondernemers en het college komt dan met een gefundeerd voorstel waarvan hij denkt dat de raad, die het budgetrecht heeft, er een heel eind mee komt.

45 De voorzitter vraagt een reactie van de heer Krasovec op de eerste termijn en ze wil weten wat hij voor de tweede termijn voorstelt.

De heer Krasovec zegt dat de motie in principe is afgewezen en dat hij niet zo goed weet hoe hij hiermee moet omgaan.

50 De voorzitter zegt dat Ons Kerkrade als indiener van de motie tegen haar als voorzitter moet zeggen of de motie wordt ingediend of, gezien de omstandigheden en de eerste termijn, wordt ingetrokken.

De heer Krasovec zegt dat de motie wordt afgeschoten als hij hem indient en hij vraagt of de voorzitter er iets mee kan als hij de motie aanhoudt en de wethouder erop terugkomt.



De voorzitter zegt dat ze er dan alles mee kan, dan weet ze met welke feitelijkheid ze de tweede termijn ingaat. Dan weet ze ook dat ze de partijen nog eens bewust moet vragen of ze voor of tegen de motie zijn. Daarom wil ze weten of Ons Kerkrade de motie indient of hem aanhoudt met de toezegging van de wethouder.

De heer Krasovec houdt de motie aan.

De voorzitter zegt dat hij dat wel met zijn mede-indieners moet overleggen. De Ouderenpartij, de SP en Lokaal Alternatief hebben de motie mede ingediend en ze ziet de heer Paas en mevrouw Laumann knikken. Het voorstel is om de motie aan te houden en het college komt met een voorstel waarin nadrukkelijk de wens van de raad is verwoord dat moet worden gekeken hoe de ondernemers zo goed mogelijk geholpen kunnen worden. Dat voorstel krijgt de raad in januari 2021 voorgelegd.

15 Tweede termijn

De heer Van Drunen is het eens met het aanhouden van de motie. Hij wacht het onderzoek, de gesprekken met de ondernemers en de financiële consequenties af. Ook de PvdA vindt dat alles moet worden gedaan om de ondernemers in Kerkrade zo goed mogelijk door deze coronatijd heen te helpen, maar hij wil wel een gefundeerd onderzoek voordat hij hier überhaupt iets over kan beslissen. Hij wacht daarom de resultaten van het onderzoek af.

Mevrouw Laumann houdt natuurlijk ook de motie mee aan met Ons Kerkrade en ze blijft mede-indiener. Ze vindt het een heel goed voorstel en ze ziet wat het losmaakt. Los van of de verrassende uitslag 4-4 is, denkt ze wel dat het goed is dat de motie wordt aangehouden. De SP doet wel mee.

Mevrouw Bremen gaat ook akkoord met het aanhouden van de motie. De insteek van Lokaal Alternatief was om als raad een duidelijk signaal te geven en aan zet te zijn. Ondanks dat andere partijen die gedachtegang wel steunen, laten ze die kans voorbijgaan. Het gaat erom wat de uitkomst uiteindelijk wordt, als de ondernemers maar geholpen zijn dan is bereikt wat de bedoeling is. Ze begrijpt dat het gaat om € 140.000,00 die de gemeente dan misloopt en Lokaal Alternatief ziet de oplossingen in januari 2021 met belangstelling tegemoet. Ze hoopt dat er zeer creatief naar oplossingen wordt gezocht.

De heer Boumans wacht het onderzoek af en gehoord de bedragen heeft hij veel hoop dat er een goede oplossing komt voor alle ondernemers in Kerkrade.

De heer De Groot heeft niets toe te voegen aan zijn woorden in de eerste termijn. Hij heeft totaal niet de indruk dat hij een kans laat liggen en hij vraagt zich af welke kans dat is. Hij heeft het over de kansen voor de ondernemers omdat het daarop gericht moet zijn. Hij is blij dat hij straks nog meer duidelijkheid krijgt om de kansen voor ondernemers te vergroten, die intentie heeft de VVD zeker wel.

De heer Driessen heeft nog een vraag aan de wethouder. Het punt is dat de Reclamebelasting eigenlijk de pot is die de ondernemers hebben samengebracht om reclame te maken in de stad. De gemeente doet daar geld bij en het is erg belangrijk om met de ondernemers in gesprek te gaan over of ze dat geld terug willen, de wethouder heeft dat ook toegezegd. Hij vraagt de wethouder daarom om de ondernemers toch de volgende suggestie mee te geven, of ze daarover willen nadenken. 2021 wordt wellicht een jaar waarin er ontzettend veel reclame voor de bedrijven moet worden gemaakt en dan is het misschien verstandig om de pot met de Reclamebelasting intact te houden om dat extra geld in 2021 te kunnen gebruiken om het ondernemerschap in Kerkrade weer op de kaart te zetten.

De voorzitter noteert dit als een suggestie die de wethouder moet meenemen als hij met de ondernemers in gesprek gaat.

De heer Paas hoorde dat mevrouw Bremen de bedragen die wethouder Bejas noemde heeft opgeteld en dat het gaat om € 140.000,00. Hij vraagt zich af of er binnen de begroting ruimte is om die € 140.000,00 meer



binnen te krijgen. Iedere fractie wil hetzelfde, namelijk de ondernemers tegemoet komen en de vraag is hoe dit gebeurt. Als het onderzoek zich richt op de beantwoording van de vraag hoe die € 140.000,00 binnen de begroting kan worden gevonden, is het snel klaar. Hij legt zich erbij neer dat de motie wordt aangehouden, maar hij vindt dat het allemaal een beetje overtrokken wordt omdat iedere fractie hetzelfde wil en het er  
5 alleen om gaat hoe die € 140.000,00 kan worden gecompenseerd. Hij denkt dat dit niet zo moeilijk is, wethouder Bejas moet toch iets kunnen zeggen over hoe het college dit gaat doen. Dan is er een pasklare oplossing, hoeft het niet tot januari 2021 te wachten en hoeft er geen onderzoek te worden gedaan.

De voorzitter zegt dat dit helemaal correct is, maar dat sommige fracties hebben aangegeven nadrukkelijk het  
10 gesprek met de ondernemers te willen toevoegen. Dat is een waardevolle aanvulling van een aantal partijen die nu een plek krijgt.

De heer Paas kan zich met de beste wil van de wereld niet voorstellen dat, als ondernemers worden gevraagd of ze gecompenseerd willen worden en ze de Reclamebelasting terug wil krijgen, ook maar één ondernemer  
15 zegt 'houd het maar'. Zij zitten te springen om iedere euro en hij weet zeker dat ze het geld terug willen.

De heer Geers ziet dit ook niet als een gemiste kans. De hele raad heeft het signaal afgegeven dat het van belang is om ondernemers te helpen en als dit gebeurt, wil hij dat doen op basis van feiten en niet op basis  
20 van gevoelens. De SP vindt het een verrassende uitslag, maar hij vindt het verrassend dat de SP dit een goed onderbouwd prachtig doordacht plan vindt en het steunt, terwijl de SP eigenlijk zolang hij in de raad zit al zegt 'We moeten meer informatie, onderzoek en evaluatie'. Dat bevreemdt hem maar verder is hij blij dat iedereen dit ondersteunt in het belang van de ondernemers en hij wacht het onderzoek af.

De voorzitter zegt dat het aan iedere politieke partij zelf is om te vinden of iets goed onderbouwd is.  
25

Mevrouw Laumann weet niet in hoeverre de heer Geers is geïnformeerd, maar onderzoeken zijn onderzoeken en steun aan ondernemers is steun aan ondernemers. Daar zit een wereld van verschil tussen. Ze vindt dat de heer Geers zich misschien moet verdiepen in welke voorstellen de SP steunt en waarom. Dat  
30 geeft ze even mee.

De voorzitter vindt dit een beetje steken onder water in dit debat waar eigenlijk wordt gezocht naar een manier om de ondernemers een hart onder de riem te steken.

De heer Krasovec hoorde de voorzitter zeggen dat het niet haar bedoeling was om het debat in een bepaalde  
35 richting te duwen. Mocht hij dat hebben laten doorschemeren dan biedt hij zijn excuses aan, dat was niet zijn bedoeling. Wethouder Wiermans gaf aan dat de Reclamebelasting is opgetuigd, maar die heeft de raad zelf opgetuigd en de raad kan die daarom binnen bepaalde regelgeving ook zelf veranderen. Dat hoeft niet via de BsGW, maar het kan ook via bijvoorbeeld de coronapot of de evenementenpot waar geld in overblijft. Er moet niet alleen worden gekeken naar wat er wordt uitgegeven, maar ook naar wat wordt overgehouden. De  
40 wethouder gaf aan dat het college het maximale gaat doen om tegemoet te komen en dat is de kans waar mevrouw Bremen ook over sprak. Bij velen is de insteek hetzelfde en nu had kunnen worden gezegd: wij willen niet dat het college het maximale doet om tegemoet te komen, maar de raad geeft aan 'Dat gaat er komen'. Die kans is blijven liggen. Na het onderzoek kan er dezelfde brief komen als vandaag waarin het college het ontraadt. De insteek van de raad kan wel zijn om dit te doen, maar als het college het ontraadt  
45 omdat de raad die deur op een kier heeft gezet, is het mogelijk dat het niet doorgaat terwijl er nu de kans is om als raad te zeggen: dit is onze insteek, dit willen we doen, college ga kijken hoe we dat kunnen doen, maar ga het wel doen. De heer De Groot wist niet om welke kans het gaat en dit is die kans.

De heer De Groot was even aan het zoeken om welke kans het ging, zijn kans of de kans van zijn partij. Hij  
50 heeft het over de kansen van de ondernemers en de heer Krasovec gelukkig blijktbaar ook. Iedereen is daar erg secuur in. Als het gaat over in de hoek drijven, krijgt hij zo langzamerhand het gevoel dat het in een hoek gedreven wordt, terwijl iedereen open staat voor de beslissing en er behoefte aan is dat alle dingen nog duidelijker zijn, althans hij heeft die behoefte en volgens hem mag hij die hebben. Hij wil in januari 2021



een goede beslissing nemen om de kansen voor ondernemers te waarborgen en hen met de discussie in de raad niet in een hoek te drijven.

- 5 De heer Krasovec zou het niet durven om de heer De Groot in een hoek te drijven. Hij vindt het zeker goed dat discussie mogelijk is en dat niet iedereen dezelfde mening heeft, anders was iedereen lid van de VVD en daar is Kerkrade ook niet bij gebaat. Het is daarom goed dat er meerdere partijen zijn en dat er een discussie wordt gevoerd, met name over het vuurwerk verbod, en als er in deze raad toch nog vuurwerk komt, is dat prima op die manier. Wethouder Bejas sprak over de Reclamebelasting van € 54.000,00 en hij vraagt of dit het bedrag is dat de ondernemers inleggen of het gedeelde bedrag van de ondernemers en de gemeente, dan 10 moet dit bedrag door twee worden gedeeld. Hij heeft ook aangegeven dat er een coronapot is en dat er evenementengelden overblijven die kunnen worden gebruikt. Hij wacht het onderzoek met spanning af met de mogelijkheid dat het niet doorgaat. Daarom zegt hij dat het een gemiste kans is, hij wil niemand een hoek in drijven maar alleen aangeven wat het had kunnen zijn.
- 15 De voorzitter zegt dat, als er een voorstel komt dat niet naar de zin van de raad is, de raad dit voorstel kan amenderen. Het kan dus zodanig worden ingericht dat wordt waargemaakt wat de raad belangrijk vindt. Ze vraagt of wethouder Bejas stante pede kan zeggen of de € 54.000,00 alleen de inleg van de ondernemers of dat een deel daarvan de inleg van de gemeente is.
- 20 Wethouder Bejas durft dit niet stante pede te zeggen. Hij hoorde de BsGW noemen. Dat is het uitvoeringsorgaan en de raad beslist, de BsGW heeft niet te bepalen of wel of niet wordt uitbetaald. Op het moment dat de raad zegt dat de Precario- en de Reclamebelasting wordt terugbetaald, is dat de beslissing van de raad en dan heeft de BsGW dat gewoon uit te voeren. Hij heeft staan dat de Reclamebelasting € 54.000,00 is, maar de gemeente Kerkrade geeft € 31.000,00 en volgens hem is die € 54.000,00 de bijdrage van de 25 mensen in Kerkrade-West en het centrum. Ook dit kan hij nu niet definitief zeggen, maar zijn gevoel zegt dat wel; € 54.000,00 is van de ondernemers en € 31.000,00 van de gemeente Kerkrade. Hij vraagt de kans om dit uit te zoeken en hij kan dit op 26 november a.s. op de mail zetten, maar hij neemt dit ook mee in het advies dat in januari 2021 naar de raad komt. Hij doet zijn best, ook in het college, om de goede kant op te gaan.
- 30 Wethouder Wiermans bevestigt dat de € 54.000,00 de Reclamebelastingopbrengsten voor het centrum en West zijn. De € 31.000,00 heeft ermee te maken met dat die € 54.000,00 wordt verminderd met de precario die in dat gebied niet kan worden geïnd en dat bedrag wordt verdubbeld. Daarom komt er € 31.000,00 plus € 31.000,00 van de belasting is € 62.000,00 in het Ondernemersfonds.
- 35 De voorzitter concludeert dat de motie wordt aangehouden en dat er breed draagvlak in de raad is om absoluut te kijken naar mogelijkheden om ondernemers tegemoet te komen. Dat gaat bij sommige partijen nu al direct wat verder, die zeggen 'Doe dat nou gewoon' en anderen zeggen 'Kijk nou even na wat dat betekent en hoe we dat gaan doen'. In januari a.s. komt er een voorstel waarin in ieder geval behoorlijk wat 40 handreikingen moeten zitten om de ondernemers tegemoet te komen. Dat is de verwachting die bij veel partijen in de raad leeft en die is ook uitgesproken en gedeeld. Verder is de opdracht aan het college gegeven om de ondernemers in deze beraadslaging te betrekken. Ze ziet het voorstel in januari a.s. met vertrouwen en interesse tegemoet.

45 SLUITING

PUNT 7

De voorzitter sluit de vergadering. Ze wenst iedereen nog een genoeglijke avond en een goede gezondheid.

50 Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 16 december 2020.

De raad voornoemd,

De voorzitter,

De griffier,



## Raadsvergadering 16 december 2020

1. Schrijven d.d. 28 oktober 2020 van de fractie Ons Kerkrade (20i0027516) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake recente gaslekken in Kerkrade

**Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (20u0037995) aan de fractie Ons Kerkrade**

2. Schrijven d.d. 19 november 2020 van de fractie PvdA Kerkrade (20i0029937) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake problematiek huisvesting arbeidsmigranten.

**Voor beantwoording aan het college.**

3. Schrijven d.d. 27 november 2020 van de fractie SP (20i0030871) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake volwaardige kerstuitkering voor gedupeerde ouders toeslagenaffaire.

**Voor beantwoording aan het college.**

4. Schrijven d.d. 30 november 2020 van de fractie SP (20i0030872) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake vervanging kunstgras voor natuurgras Parkstad.

**Voor beantwoording aan het college.**

5. Schrijven d.d. 1 december 2020 van fractie CDA Kerkrade met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.

**Voor beantwoording aan het college.**

6. Raadsinformatiebrief d.d. 26 oktober 2020 van Kredietbank Limburg.

**Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.**

7. 6<sup>e</sup> raadsinformatiebrief Corona d.d. 13 november 2020.

**Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.**

8. Schrijven d.d. 18 november 2020 van het college van Kerkrade (20u0038150) betreffende rapporten burgeronderzoek.

**Uw raad wordt verzocht het schrijven en de rapporten voor kennisgeving aan te nemen.**

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

  
dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

  
mr. drs. D.G.M.G. Franssen



**Aan het College van Burgemeester en Wethouders**

Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Betreft: "Artikel-38 vragen m.b.t recente gaslekken in Kerkrade"

Kerkrade 28 oktober 2020



Geacht College,

De afgelopen weken is Kerkrade meerdere malen in het nieuws geweest door een aantal gaslekken. Gekeken naar de recente berichtgeving zijn er vier gaslekken vastgesteld in de maanden september en oktober. Het gaat hierbij om de Oude tunnelweg (16 september), Kruisstraat (22 september), Patronaatstraat (27 oktober) en de Marktstraat (27 oktober) waarbij het gaslek op de Kruisstraat zelfs door een medewerker van Enexis werd omschreven als "een grote gatenkaas". Daarnaast zijn er in de maanden september en augustus van dit jaar ook meerdere gaslekken geweest in de Tulpenstraat en Vloedgraafstraat. Naar de mening van Ons Kerkrade is dit een groot aantal incidenten voor deze korte tijdspan.

Naast de voor de hand liggende veiligheidsrisico's verbonden aan gaslekken hebben de inwoners van de eerdergenoemde straten vele hinder ondervonden als gevolg van deze problemen met het gasnet. Bij enkele van de eerdergenoemde incidenten moesten inwoners zelfs hun thuis verlaten en elders onderdak regelen.

Het gasnet valt onder de verantwoordelijkheid van Enexis, een bedrijf waar de gemeente Kerkrade medeaandeelhouder van is. Ons Kerkrade is van mening dat de staat van het gasnet in onze gemeente belangrijk is om de veiligheid en leefbaarheid van onze burgers te kunnen waarborgen.

N.a.v. het voorgaande heeft Ons Kerkrade de volgende vragen:

- 1) Heeft de gemeente contact gehad met Enexis over deze gaslekken?
- 2) Zo ja, wat is er in deze gesprekken naar voren gekomen over de oorzaken van deze gaslekken en zijn er verbanden te vinden tussen deze incidenten?
- 3) Heeft de gemeente invloed op de hoeveelheid controles van Enexis op het gasnet?
- 4) Zo ja, hoe verhoudt de hoeveelheid controles in Kerkrade zich met andere gemeenten?
- 5) Is het college op de hoogte over de staat van onderhoud van het Kerkradse gasnet? En zo ja, wat is de mening van Enexis en het college over de staat van het Kerkradse gasnet?



6) Is er contact geweest met de Kerkraadse burgers die hinder hebben ondervonden door deze incidenten en zijn zij, indien nodig, financieel ondersteund?

In positieve afwachting op uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,  
Marlon Struver, Harm Jacobs, Noud Krasovec, John Roland, Jo Rozema

Fractie Ons Kerkrade





## Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

**Bezoekadres:**

Markt 33

**Ambtenaar**

G. Griffioen

**Telefoonnummer**

14 045

**Telefax**

045-5676395

**Zaaknummer**

20i0027516

**Uw brief van**

28-10-2020

**Onderwerp**

Art. 38 vragen m.b.t.  
recente gaslekken in  
Kerkrade

Fractie Ons Kerkrade

J. Roland

Korversberg 17

6471 BC EYGELSHOVEN

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

20u0037995

**Datum**

5 november 2020

**Bijlage(n)**

0

Geachte heer Roland,

Naar aanleiding van de door uw fractie gestelde vragen inzake de 'recente gaslekken in Kerkrade' ontvangt u hierbij onze antwoorden.

### 1. Heeft de gemeente contact gehad met Enexis over deze gaslekken?

Enexis maakt meldingen van gaslekken als er t.g.v. deze gaslekken in de openbare ruimte door Enexis werkzaamheden moeten worden verricht. In deze situaties is dit ook gebeurd.

Afhankelijk van de aard van meldingen wordt de gemeente om assistentie gevraagd. Enerzijds wordt de gemeente ingeschakeld als er verkeershinder ontstaat ten gevolge van een gaslek en anderzijds als er in het kader van de veiligheid van de burgers maatregelen moeten worden genomen zoals tijdelijk onderdak en andere taken die aan de gemeente in het kader van de rampenbestrijding zijn toebedeeld.

### 2. Zo ja, wat is er in deze gesprekken naar voren gekomen over de oorzaken van deze gaslekken en zijn er verbanden te vinden tussen deze incidenten?

De oorzaken en verbanden in deze specieke gevallen zijn niet allemaal besproken, wel is bekend dat door de ouderdom van het gasnet veel leidingen vervangen moeten worden. De ouderdom van het gasnet maakt het leidingnet kwetsbaarder als er in de directe omgeving van de leidingen graafwerkzaamheden plaatsvinden. Ook andere oorzaken zijn mogelijk zoals verzakkingen in de ondergrond e.d.. Gaslekken zijn niet altijd herleidbaar naar een oorzaak.





## Gemeente Kerkrade

**3. Heeft de gemeente invloed op de hoeveelheid controles van Enexis op het gasnet?**

Nee, dit valt volledig onder verantwoordelijkheid van Enexis. Enexis beschikt bovendien over de technische kennis omtrent de veiligheid van de gasleidingen. De gemeente heeft deze specifieke technische kennis niet.

**4. Zo ja, hoe verhoudt de hoeveelheid controles in Kerkrade zich met andere gemeenten?**

Ook in andere (Parkstad)gemeenten wordt intensief aan het gasnet gewerkt. Dit gebeurt volgens dezelfde systematiek als in Kerkrade.

**5. Is het college op de hoogte over de staat van onderhoud van het Kerkraadse gasnet?**

**En zo ja, wat is de mening van Enexis en het college over de staat van het Kerkraadse gasnet?**

Ja. Het is de gemeente bekend dat het gasnet in Kerkrade toe begint te raken aan vervanging. Enexis is op dit moment op grote schaal bezig met de sanering van de hoofdgasleiding in Kerkrade. Op dit moment wordt hieraan op ca. 10 locaties tegelijk gewerkt. De komende jaren zal er nog intensief gewerkt worden aan het gasnet op basis van een meerjarig vervangingsprogramma.

De aanleg van nieuwe gasleidingen zal overigens niet overbodig worden in de toekomst. Deze leidingen kunnen in de toekomst ook gebruikt worden om waterstof of bijvoorbeeld groen gas te transporteren.


**6. Is er contact geweest met de Kerkraadse burgers die hinder hebben ondervonden door deze incidenten en zijn zij, indien nodig, financieel ondersteund?**

Storingen worden door Enexis altijd zo spoedig mogelijk opgelost, waarbij indien noodzakelijk contact met de betrokken bewoners plaatsvindt. Het kan o.a. gebeuren dat door een gaslekkage de CV-ketel opnieuw moet worden opgestart. Bewoners kunnen ook zelf contact opnemen met Enexis via het algemeen storingsnummer van Enexis. De afhandeling van deze storingen valt volledig onder de verantwoordelijkheid van Enexis.

Het college,

  
dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

  
H.J.M. Coumans MPM.





<b>Datum:</b>	19 november 2020
<b>Betreft:</b>	Artikel 38-vragen RvO
<b>Inzake:</b>	Problematiek huisvesting arbeidsmigranten

Geacht college,

Het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten onder leiding van de heer Roemer beschrijft de gehele problematiek van arbeidsmigranten. In het rapport "Geen tweederangs burgers" van 30 oktober 2020 wordt een aantal aanbevelingen gedaan, onder andere op het gebied van huisvesting. Een van de genoemde problemen is het huisvesten door uitzendbureaus of werkgevers in particuliere huisvesting met ondermaatse faciliteiten. Een van de genoemde maatregelen – de huisvestingsverordening – wordt in Kerkrade reeds ingezet via het verbod op kamerverhuur en woningsplitsing zonder vergunning.

Onderzoek van NRC toont aan dat gemeenten met een specifiek probleem geconfronteerd worden: vooral bij arbeidsmigranten die in Nederland seizoensarbeid verrichten, is de huisvesting in veel gevallen "onder de radar". Wegens een vrijstelling van inschrijving voor een huisvestingsduur tot vier maanden, zijn woningen formeel leegstaand, maar blijken ze wel degelijk bewoond.

Over dit complexe vraagstuk heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het genoemde rapport van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten onder leiding van de heer Roemer?
2. Herkent het college zich in de constatering van NRC, waarbij een rondgang langs vierentwintig gemeenten werd gemaakt en het beeld ontstond dat hierboven is omschreven?
3. Voortvloeiend uit de vorige vraag: hoe is de exacte situatie in Kerkrade, of is dit (ook) in Kerkrade onbekend?
4. Is het college het met onze fractie eens dat deze problematiek kan gelden voor arbeidsmigranten, maar ook voor enkele andere bevolkingsgroepen?
5. Is het college het met onze fractie eens dat deze problematiek nadelige gevolgen heeft voor zowel omwonenden als deze mensen zelf? Zo ja, wat doet de gemeente reeds om deze gevolgen te bestrijden en zijn er nog nadere maatregelen mogelijk?

Een andere genoemde maatregel is de verhuurdersvergunning. Deze suggestie is door onze fractie reeds in 2019 tijdens de Algemene Beschoouwingen genoemd, waarbij een in een motie vervat verzoek voor onderzoek unaniem is aangenomen.

6. Zijn er op dit moment resultaten bekend inzake het onderzoek uit onze motie? Zo ja, geven deze resultaten perspectief voor activering in Kerkrade op dit of een vergelijkbaar thema?
7. Mocht dit onderzoek nog lopende zijn, wanneer denkt het college met meer informatie te komen?

Tot slot: het Aanjaagteam adviseert gemeenten om deze problematiek integraal te bekijken. Een van de genoemde alternatieven voor huisvesting is een campus met 24-uurs-beheer.

8. Is het college bereid om met de overige gemeenten in de regio indien nodig naar oplossingen in de breedst mogelijke zin te zoeken voor deze problematiek?
9. Op welke wijze denkt het college – mits deze problematiek in onze gemeente speelt – aan dit advies te voldoen?

In afwachting van uw antwoord,

  
**Sander Gorissen,**  
Raadslid PvdA Kerkrade



Aan: Wethouder H. Wiermans  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade

Betreft: Art. 38 vragen Gedupeerden Toeslagenaffaire gemeente Kerkrade

Datum: 27-11-2020

Geachte Wethouder Wiermans, beste Huub,

Op 12 oktober 2020 heeft de belastingdienst een lijst gepresenteerd van het aantal gedupeerden dat zich heeft gemeld per gemeente. Ook de gemeente Kerkrade wordt genoemd met maar liefst 9 gedupeerde huishoudens. Nu het duidelijk is hoeveel mensen zich hebben gemeld bij de gemeente en daarmee ook eerdere informatie die is verschaft door de gemeente achterhaald is,

SP Kerkrade heeft daarom de volgende vragen:

1. Was deze lijst met het aantal gedupeerden per gemeente al bekend bij de Wethouder?
2. Wat zijn de laatste cijfers van het aantal gedupeerden die bij de gemeente bekend zijn?
3. Mocht hier een discrepantie tussen zitten, hoe komt dit dan volgens de Wethouder?
4. Wat gaat de gemeente doen met deze informatie? Als deze informatie al bekend was, wat heeft de gemeente hier mee gedaan?
5. Is de Wethouder geschrokken van deze cijfers?
6. Kan de Wethouder uitleggen hoe de communicatie de afgelopen tijd betreffende dit onderwerp is gegaan met de belastingdienst?
7. Wat vindt de Wethouder van het feit dat er een uitkering plaats zal vinden dit jaar van 750 euro voor getroffen en door de toeslagenaffaire?
8. Hoe ziet de Wethouder de rol van de gemeente in het uitkeren van dit geld aan gedupeerde ouders?

Namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann

Jos Piefer

Carin Wevers





Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade  
Kaardebol 26  
6467HV Kerkrade

Antwoord: Schriftelijk

Betreft: Vragen artikel 38 inzake: vervanging kunstgras voor natuurgras Parkstad  
Limburg Stadion

Datum: 30 november, 2020

Geacht College,

Naar aanleiding van Ontwerpbesluit 20Rb040, inzake renovatie sportaccommodaties hebben we nog wat vragen betreffende het besluit het kunstgras in het Parkstad Limburg Stadion te vervangen voor natuurgras.

1. N. a.v. vragen van ons Kerkrade in oktober 2020 bleek dat het kunstgras door Greenfields op 19 december 2019 was afgekeurd. Waarom vond de wethouder het toentertijd niet nodig de raad hiervan op de hoogte te stellen, aangezien dit toch zou betekenen dat er aanzienlijke kosten te verwachten waren voor het nieuwe seizoen?
2. Wie heeft Greenfields opdracht gegeven het gras te keuren en op welk moment?
3. Wat was de directe aanleiding om op dat moment, (december 2019) halverwege het seizoen de grasmat te keuren? De KNVB had de mat immers voor dat jaar al goed gekeurd?
4. Op basis van het keuringsrapport van Greenfields is besloten tot die flinke onderhoudsbeurt. Wanneer en door wie is dat besluit genomen?
5. Is hierover overleg geweest met de leiding of wie er op dat moment ook zegsman was voor Roda? Graag zagen we de notulen van dat overleg.
6. Wat waren de extra kosten van deze intensieve onderhoudsbeurt c.q. herstelwerkzaamheden en wie heeft die betaald?
7. Was de wethouder op dat moment op de hoogte dat Greenfields niet een door de NOC-NSF gecertificeerd bedrijf is en er geen enkele waarde aan toegekend kon worden?
8. Vond de wethouder het niet verdacht dat een bedrijf dat belang heeft bij het afkeuren van de mat, omdat ze deze zelf gelegd heeft en ook zou vervangen een dergelijk oordeel uitsprak?



9. Op welke datum werd precies bekend dat de KNVB de mat voor het jaar 2020-2021 heeft goedgekeurd? Graag zagen we het door de KNVB uitgevoerde keuringsrapport.
10. Vanaf oktober 2020 wordt eenmaal per maand door de gemeente, aanvullend op het reguliere onderhoud in opdracht van RODA JC, het veld met de wiedeg behandeld om de speleigenschappen te behouden (door de staat van het veld zakt dit in en wordt de constructie te hard). Door de behandeling met de wiedeg wordt het veld bij wijze van opgeschud. Vraag: Wat zijn de kosten van de maandelijkse behandeling en wie betaalt dat?
11. Op welk rapport of onderzoek baseert de wethouder zijn conclusie dat een kunstgrasmat voor betaald voetbal gemiddeld na 5 jaar aan vervanging toe is?
12. Heeft de BVO Roda JC of een vertegenwoordiger of zegspersoon namens de BVO Roda JC, als eis of voorwaarde gesteld dat Roda JC met ingang van het volgend seizoen op natuurgras wil voetballen?
13. Op 23 oktober verschijnt het door de commissie verzochte herkeuringsrapport maar dat rapport wordt niet met de commissie gedeeld. Op 28 oktober wordt het rapport een paar uur voor de raadsvergadering onder geheimhouding ter inzage gelegd. Er ligt geen collegebesluit aan ten grondslag waarin dit is vastgesteld en ook een motivatie ontbreekt. Op basis van waarvan meent de wethouder eigenhandig en buiten het college van BENW om geheimhouding te mogen opleggen?
14. De wethouder baseert zich op de WOB art. 10, maar ons is niet duidelijk wie hier mogelijk benadeeld zou kunnen worden als het rapport openbaar gedeeld wordt. Graag aangeven wie volgens de wethouder dan de mogelijke benadeelden zijn.
15. We willen graag inzicht in de onderhoudskosten voor de velden die alleen door Roda gebruikte worden en een overzicht van de onderhoudskosten van de velden die door de amateurverenigingen gemaakt worden.
16. Waarom is er niet overwogen om te onderzoeken wat de kosten zouden zijn om het kunstgrasveld op de slechte plekken te repareren en voor een refill te kiezen om de torsië te verbeteren?

Bij voorbaat dank voor het beantwoorden van de vragen

Vriendelijke groet,

Namens de SP;  
Marianne Laumann  
Jos Piefer  
Carin Wevers



**Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade.**

**Datum** : 1 december 2020.

**Aan** : het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade.

**Onderwerp** : ondersteunen van de lokale culturele infrastructuur.

Geachte voorzitter,

Door de coronacrisis kunnen veel activiteiten van culturele instellingen niet doorgaan waardoor de inkomsten dalen. Als gevolg daarvan komen o.a. veel (pop)podia, gezelschappen, bibliotheken, musea, kunst- en cultuureducatie instellingen, beeldende kunstinstellingen, filmtheaters, amateurkunstinstellingen en festivals in de problemen. Omdat deze lokale podia en organisaties essentieel zijn voor het culturaanbod, stelt de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in 2021 een bedrag van € 150 miljoen beschikbaar voor gemeenten om lokale en culturele instellingen en voorzieningen te ondersteunen.

Het voornemen is om deze middelen in de decembercirculaire beschikbaar te stellen aan gemeenten. Volgens de bijlage van de Kamerbrief ontvangt onze gemeente € 501.514,-. Het behoud van de culturele infrastructuur in onze gemeente is naar de mening van CDA Kerkrade van groot belang voor de leefbaarheid van onze gemeenschap.

Derhalve willen we in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen voorleggen.

**Vraag 1**

Eerder genoemde extra middelen zijn bedoeld om de lokale culturele infrastructuur in stand te houden.  
Is het college voornemens om deze middelen ook voor dit doel te oormerken en in te zetten? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 2**

Welke mogelijke voorbereidingen heeft het college reeds getroffen om de eerder genoemde extra middelen zo snel mogelijk terecht te laten komen daar waar de steun het hardst nodig is?



**Vraag 3**

Is het college bereid om de raad op korte termijn, maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te informeren over de omvang van de (financiële) schade bij culturele instellingen en het risico dat er mogelijk voorzieningen gaan verdwijnen in onze gemeente?

**Vraag 4**

Is het college bereid om de raad op korte termijn, maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te informeren over het afwegingskader dat wordt gebruikt bij de verdeling van de eerder genoemde extra middelen?

**Vraag 5**

Is het college bereid om de raad voor het zomerreces te informeren over de resultaten van de besteding van de eerder genoemde extra middelen?

Hopend op een spoedige reactie uwerzijds.

Met vriendelijke groet,  
namens de fractie van CDA Kerkrade,  
Paul Boumans



**From:** Ilse Voncken <l.Voncken@kblb.nl>  
**Sent:** maandag 26 oktober 2020 14:26:25  
**To:** KRD Gemeentehuis  
**Cc:**  
**Subject:** KBL Raadsinformatiebrief oktober 2020

---

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Vanwege de coronamaatregelen (tijdelijke sluiting van onze werklocatie, inlooplekken als gemeentehuizen en wijkontmoetingsplekken en rechtbank) eerder dit jaar, is de instroom van nieuwe klanten achtergebleven bij de verwachtingen in de startprognose 2020. Eind augustus bedroeg de opbrengst 83% van de startprognose. KBL heeft geprobeerd de lasten zoveel mogelijk hierbij aan te laten sluiten. Zo zijn de salariskosten met €300.000 achtergebleven op de prognose. Door de indirecte kosten (onder andere corona gerelateerde uitgaven) zien we echter toch dat de lasten (94%) uit de pas zijn gaan lopen met de opbrengsten.

In de bestuursvergadering van 1 oktober jl. heeft het bestuur van KBL besloten om de voorschotten niet te verrekenen met de feitelijke realisatie en de raad middels een raadsinformatiebrief hierover te informeren. Bijgevoegd ontvangt u deze raadsinformatiebrief. We vragen u deze door te geleiden naar uw raad.

Met vriendelijke groet,

**Ruud van den Tillaar**  
Algemeen Directeur



**T:** 088 - 101 99 99  
**A:** Markt 1a, 6161 GE Geleen  
Postbus 1183, 6160 BD Geleen  
**E:** [r.vandentillaar@kblb.nl](mailto:r.vandentillaar@kblb.nl)

Bijlage: KBL raadsinformatiebrief oktober 2020

## Dienstverlening 2020

Net als vele andere organisaties is KBL in maart 2020 overvallen door de Corona-crisis. Doordat onze eigen werklocatie, inlooplekken zoals gemeentehuizen en wijkontmoetingsplekken en rechtbanken in deze periode gesloten zijn en maar mondjesmaat werden geopend, is de instroom van nieuwe klanten achter gebleven bij de verwachting in de startprognose 2020.

Eind augustus bedroeg de opbrengst 83% van de startprognose. KBL heeft geprobeerd de lasten zoveel mogelijk hierbij aan te laten sluiten. Zo zijn de salaris-kosten bijvoorbeeld met € 300.000 achtergebleven op de prognose. Door de indirecte kosten (onder andere corona gerelateerde uitgaven) zien we echter toch dat de lasten (94%) uit de pas zijn gaan lopen met de opbrengsten.

## Bevoorschotting

In de bestuursvergadering van 1 oktober jl. is besloten, in lijn met andere gemeenschappelijke regelingen en zoals in de gemeentebegrotingen verwerkt, de voorschotten niet te verrekenen op basis van de lagere gerealiseerde dienstverlening. Dit zal eind dit jaar leiden tot een (vrijwel) neutraal exploitatieresultaat van KBL.

Terugbetaling van de voorschotten vanwege onderbenutting zou een positieve begrotingswijziging impliceren, die uiteindelijk (gezien de scheefgroei tussen opbrengst en lasten) aan het eind van het jaar weer tot een negatieve exploitatie leidt en via de verdeelsleutel tot extra bijdragen van de gemeenten.

Door de voorschotten niet te verrekenen, nemen de gemeenten de eigen onderbesteding voor hun rekening. De voorschotten zijn ingecalculleerd in de gemeentebegrotingen.

## Verwachtingen

Corona raakt de levens van vele mensen. Landelijke onderzoeken tonen aan dat er naar verwachting meer mensen in armoede en schulden terecht gaan komen.

Dat zal naar verwachting ook leiden tot meer hulpvragen. Hoe deze ontwikkeling zal verlopen, valt nog moeilijk te voorspellen vanwege de onzekerheden over het verloop van de Covid-19 crisis en aanpak. Met in acht-neming van de maatregelen wordt de dienstverlening gecontinueerd.

KBL rapporteert in haar voorjaars- en najaarsmarap over de ontwikkelingen in dit kader.

---

## Missie

Het bieden van uitzicht op financiële bestaans-zekerheid fungeert als vliegwiel voor de andere leefgebieden en draagt bij aan de maatschappelijke participatie van mensen.

## Anders Denken, Anders Doen

We weten dat mensen zich schamen om te vertellen dat ze schulden hebben, dat door stress van schulden je intelligentie tijdelijk vermindert en je vaardigheden om in actie te komen afnemen. Dat mensen met een licht verstandelijke beperking of mensen die moeite hebben met lezen het extra zwaar hebben om uit de schulden te komen.

*Dat weten verplicht ons om hier iets aan te doen!*



Gemeente Kerkrade  
T.a.v. college van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 600  
6460 AP KERKRADE

**Datum**  
22 oktober 2020

**Behandeld door**  
Astrid Verblakt

**Ons kenmerk**  
UIT-BMO2004670

**Onderwerp**  
KBL Raadsinformatiebrief oktober 2020

**Uw kenmerk**

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Vanwege de coronamaatregelen (tijdelijke sluiting van onze werklocatie, inlooplekken als gemeentehuizen en wijkontmoetingsplekken en rechtbank) eerder dit jaar, is de instroom van nieuwe klanten achtergebleven bij de verwachtingen in de startprognose 2020. Eind augustus bedroeg de opbrengst 83% van de startprognose. KBL heeft geprobeerd de lasten zoveel mogelijk hierbij aan te laten sluiten. Zo zijn de salariskosten met €300.000 achtergebleven op de prognose. Door de indirecte kosten (onder andere corona gerelateerde uitgaven) zien we echter toch dat de lasten (94%) uit de pas zijn gaan lopen met de opbrengsten.

In de bestuursvergadering van 1 oktober jl. heeft het bestuur van KBL besloten om de voorschotten niet te verrekenen met de feitelijke realisatie en de raad middels een raadsinformatiebrief hierover te informeren. Bijgevoegd ontvangt u deze raadsinformatiebrief. We vragen u deze door te geleiden naar uw raad.

Met vriendelijke groet,

Kredietbank Limburg,  
namens deze,



R.C.H. van den Tillaar,  
algemeen directeur

## **Bestuursdienst**

**Bezoekadres:**  
Markt 33  
**Ambtenaar**  
J.W.H.M. Gulpen MA  
**Telefoonnummer**  
14 045  
**Telefax**  
045-5676395  
**Zaaknummer**

Aan de leden van de raad van de gemeente Kerkrade

<b>Uw brief van</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b> 20u0037870 	<b>Datum</b> 13 november 2020
<b>Onderwerp</b> 6 <sup>e</sup> raadsinformatiebrief Corona			
<b>Bijlage(n)</b> 0			

Geachte leden van de raad,

### A. Inleiding

In de 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief over corona van 7 oktober 2020 maakten wij melding van een hernieuwde en buitengewoon stevige opleving van het coronavirus. De zgn. tweede golf werd een feit.

Onze (ziekenhuis)zorg wordt wederom zeer zwaar belast. Reden voor het kabinet om met een pakket van maatregelen te komen die deze tweede golf indammen.

Met ingang van 14 oktober 2020 besloot het kabinet tot een gedeeltelijke lockdown van de Nederlandse samenleving om de besmettingen terug te dringen. Daarbij gaf het kabinet aan dat voldoende moest blijken dat het aantal besmettingen en de druk op de reguliere zorg afnam alvorens de maatregelen heroverwogen konden worden. In de weken daarna bleek dat de afgekondigde maatregelen niet snel genoeg tot resultaat zouden leiden.

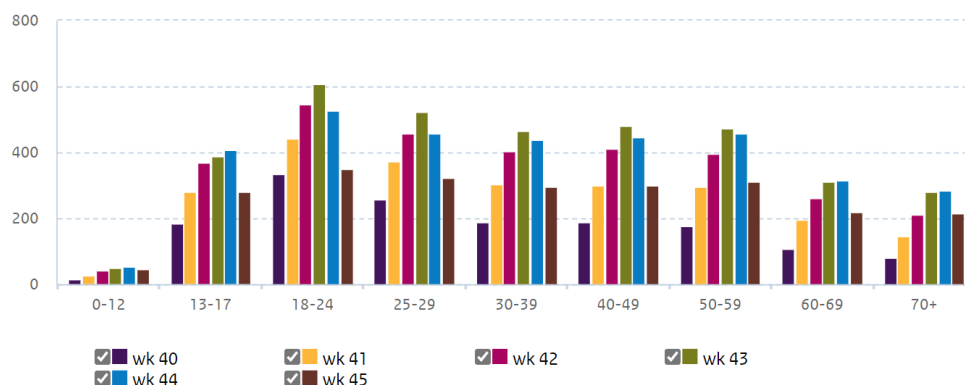
Om die reden verzwaarde het kabinet met ingang van 4 november 2020, tijdelijk, de maatregelen en wel voor een periode van vooralsnog 2 weken. In bijlage 1 zijn deze vanaf 4 november 2020 geldende maatregelen opgenomen.

Bij het samenstellen van deze 6<sup>e</sup> raadsinformatiebrief lijkt het alsof de ingezette (tijdelijke) maatregelen effect sorteren. In onderstaande grafische weergave, afkomstig van de website van het RIVM op 10 november 2020, blijkt dat het aantal meldingen van besmettingen afneemt. Het RIVM vermeldt daarbij dat in die week het aantal nieuwe meldingen van COVID-19 is gedaald ten opzichte van de week daarvoor. In alle regio's is het aantal meldingen afgenomen. Ook het aantal ziekenhuisopnames daalt. Ook meldt het rijksinstituut dat het reproductiegetal R is voor het eerste keer sinds half juni



2020 met zekerheid onder de 1. Dit lijkt een effect van de maatregelen die eind september en medio oktober van kracht zijn geworden. Tegelijkertijd merkt het rijksinstituut echter ook op dat het aantal besmette personen hoog blijft, met ruim 145.000 (ondergrens 105.000 – bovengrens 187.000) personen in week 45.

**Figuur 1: Aantal meldingen per 100.000 inwoners, per leeftijdsgroep, van 28 september t/m 8 november 2020**



Vanaf 19 november 2020 gaan we terug naar de gedeeltelijke lockdown van 14 oktober 2020. Medio december 2020 beoordeelt het kabinet dan wat er voor de periode daarna mogelijk is.

Waakzaamheid blijft echter geboden en is naleving van de door het kabinet afgekondigde maatregelen zonder meer noodzakelijk.

Deze volgende 6<sup>e</sup> raadsinformatiebrief informeert uw raad over de stand van zaken inzake de virusuitbraak per ultimo oktober/begin november 2020. Zoals in eerdere raadsinformatiebrieven aangegeven, vormt deze brief een onderdeel van een voortdurende cyclus van informatieverstrekking aan uw raad over de impact van de coronacrisis.

Met het oog op de leesbaarheid is, zoveel als mogelijk, enkel nieuwe informatie opgenomen. Indien, via eerdere brieven, verstrekte informatie nog steeds actueel is, wordt in onderstaande tekst hiernaar verwezen.

Vanwege de overzichtelijkheid is onderstaand een overzicht opgenomen van eerder toegezonden raadsinformatiebrieven en verdere brieven over de virusuitbraak.

Datum	Reg. Nr.	Naam document	Korte schets
24 maart 2020		1 <sup>e</sup> raadsinformatiebrief	Eerste duiding aanpak en wijze van beheersing economische gevolgen.
28 april 2020	20u0025948	2 <sup>e</sup> raadsinformatiebrief	Aanzet tot structurering van informatievoorziening aan raad en geeft de stand van zaken einde april 2020 weer.
20 mei 2020	20u0026567	Brief houdende specifieke informatie	De brief handelt over de veilige werkomstandigheden voor het bij de gemeente Kerkrade gedetacheerde WSP-personeel.
3 juni 2020	20u0037870	3 <sup>e</sup> raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde mei 2020 weer en introduceert verder de statistische Corona-monitor.
19 juni 2020	20u0028943	Antwoorden op art. 38 vragen.	De brief bevat de antwoorden op art. 38 vragen over de Coronacrisis.

Datum	Reg. Nr.	Naam document	Korte schets
29 juni 2020	20u0029406	4 <sup>e</sup> raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde juni 2020 weer.
27 augustus 2020	20u0032867	Brief houdende specifieke informatie	De brief schetst actuele ontwikkelingen rondom de lokale aanpak en de handhaving van overheidsmaatregelen.
7 oktober 2020	20u0035485	5 <sup>e</sup> raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde september 2020 weer.

Voor wat betreft de structurering van de informatie is de opzet van de vorige raadsinformatiebrieven zoveel als mogelijk aangehouden met dien verstande dat de informatie over de verschillende aandachtsvelden van gemeentelijk beleid wordt vooraf gegaan door kwantitatieve informatie over de impact van de Coronacrisis op de schaalgrootte van Kerkrade, de zogenaamde Corona-monitor.

### Corona-monitor

Na de stand van zaken over de gevolgen van de coronapandemie voor de gemeente Kerkrade in de 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020 zijn enige weken verstreken. Thans wordt de monitor aangevuld met recente cijfers, voor zover mogelijk, tot de laatste week van de maand oktober c.q. eerste week van november 2020. Alleen de thema's 'Arbeidsmarkt' en 'Veiligheid' geven, vanwege het moment van publicatie van de cijfers over de maand oktober in de 3<sup>e</sup> week van november, nog geen inzicht in de recente ontwikkeling op deze terreinen.

In deze 6<sup>e</sup> raadsinformatiebrief wordt de ingezette lijn met betrekking tot de in de vorige brief behandelde onderwerpen doorgetrokken, dus de tijdreeks krijgt steeds meer vorm.

### Covid-19

Door het RIVM wordt dagelijks de meldingen van de GGD's over het aantal vastgestelde besmettingen, in het ziekenhuis opgenomen patiënten en ten gevolge van de ziekte overleden patiënten bijgehouden. Voor de gemeente Kerkrade wordt nu de situatie op 10 november 2020 geschetst.

Voor het verkrijgen van inzicht in regionaal verband zijn de 3 andere gemeenten in het stedelijk gebied van de Stadsregio Parkstad Limburg in onderstaande tabel meegenomen. Voor een relatieve vergelijking met de landelijke ontwikkeling zijn ook de aantallen voor Nederland vermeld.

#### **Covid-19 Dashboard**

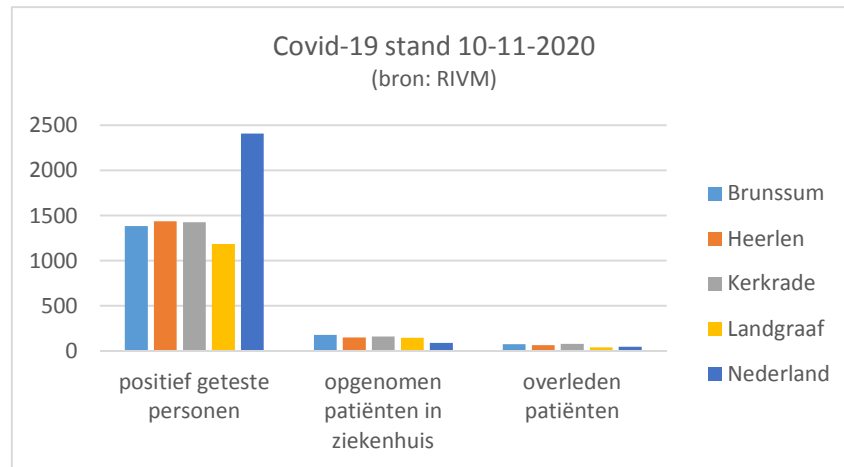
stand: 10-11-2020

gemeente		Brunssum	Heerlen	Kerkrade	Landgraaf	Nederland
positief geteste personen	aantal	385	1.253	653	444	419.412
	per 100.000 inwoners	1.384,2	1.439,2	1.427,5	1.185,5	2.409,3
opgenomen patiënten in ziekenhuis	aantal	50	132	74	55	16.064
	per 100.000 inwoners	179,8	151,6	161,8	146,8	92,2
overleden patiënten	aantal	21	56	37	15	8.141
	per 100.000 inwoners	75,5	64,3	80,9	40,0	46,7

bron: RIVM

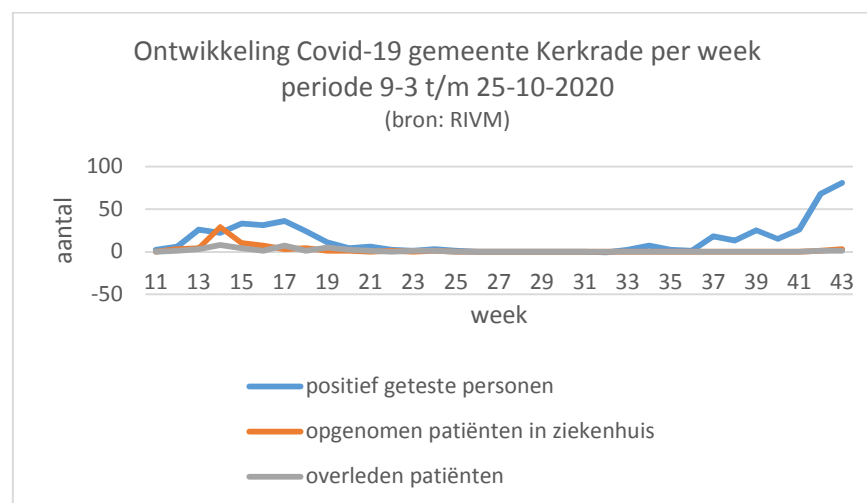
Grafisch kan een en ander als volgt worden gepresenteerd.





Binnen de Stadsregio Parkstad Limburg neemt de gemeente Kerkrade, qua meeste positief geteste personen op de 100.000 inwoners, de tweede plaats in na Heerlen. Het aantal positief geteste personen is vanaf 15 september 2020 bijna verdrievoudigd. Dit is een duidelijke verslechtering van de situatie. Het relatief aantal opgenomen patiënten uit de gemeente Kerkrade is met uitzondering van de gemeente Brunssum vergelijkbaar met de overige gemeenten binnen het stedelijk gebied in Parkstad Limburg. Vanaf 15 september 2020 zijn er 10 patiënten uit Kerkrade opgenomen in het ziekenhuis en helaas 2 overleden patiënten met positieve uitslag in Kerkrade te betreuren. Per 100.000 inwoners telt Nederland circa 2.400 positief geteste personen, terwijl de gemeente Kerkrade met ruim 1.400 bijna 1.000 per 100.000 lager ligt. Wel kent de gemeente Kerkrade sinds de uitbraak van het coronavirus eind februari 2020 relatief nog steeds duidelijk meer opnames en overlijdens dan landelijk.

Bij de analyse van gegevens uit het dashboard over Covid-19 van het RIVM kan nog de volgende grafiek worden afgeleid. Deze grafiek laat de ontwikkeling van het aantal positief geteste personen, opgenomen patiënten in het ziekenhuis en overleden patiënten per week zien. Deze ontwikkeling begint op 14 maart 2020 wanneer in de gemeente Kerkrade de eerste positief geteste persoon door de GGD wordt geregistreerd.



Tot medio april 2020 lopen de ontwikkelingen bij de 3 onderscheiden categorieën met een vertraging van telkens globaal 2 weken parallel. Van medio april tot medio mei 2020 blijft het aantal positief geteste personen op een hoog niveau van gemiddeld 30 per week, echter het aantal opnames in het ziekenhuis in dezelfde periode is beduidend

lager. Het aantal gestorven patiënten schommelt rond 5 per week in de periode half april tot half mei 2020.

Vanaf dan tot begin juni zijn enkele positief geteste personen in elke week geregistreerd. In de periode medio juni tot begin augustus is geen enkele persoon positief getest.

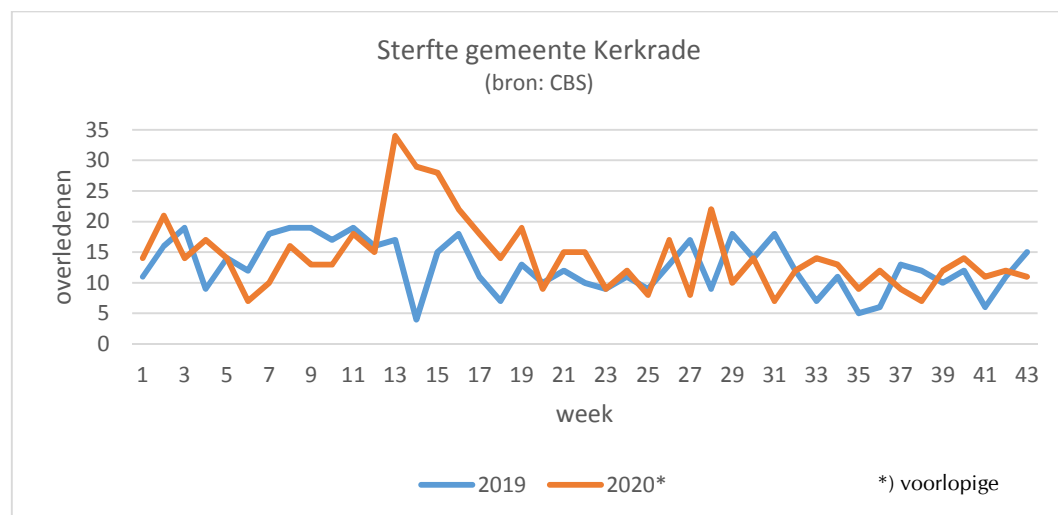
Na de eerste tekenen van een opleving van het coronavirus begin september is vanaf de eerste week van oktober een explosieve stijging van het aantal besmettingen waargenomen. Vanaf medio oktober is het aantal positief geteste personen per week meer dan dubbel zo groot als tijdens de eerste golf in het voorjaar 2020. Het aantal in het ziekenhuis opgenomen patiënten en overleden personen blijft tot nu toe vrij laag in vergelijking met de aantallen tijdens de eerste golf. Naar verwachting zullen de gevolgen van de explosieve toename van de besmettingen pas in de komende weken merkbaar worden.

### Sterfte

Naast de overleden mensen van wie is vastgesteld dat zij besmet waren met het Covid-19 virus, zijn er ook inwoners overleden die waarschijnlijk het virus bij zich droegen, maar niet als zodanig geregistreerd waren. Voor het verkrijgen van inzicht in het verloop van de overlijdens onder de niet-geteste personen wordt door het CBS het totaal aantal sterfgevallen per week bijgehouden.

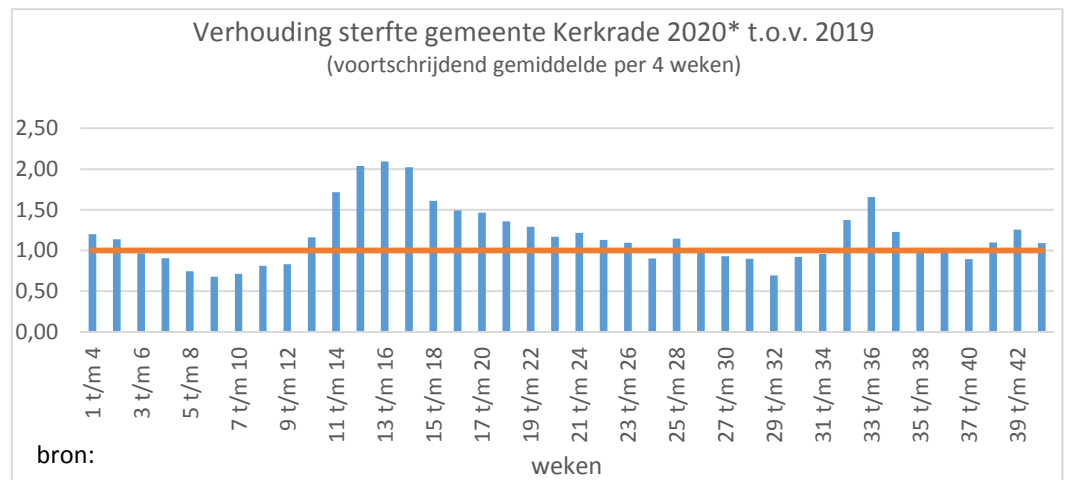
Hierbij wordt gekeken naar de zgn. 'oversterfte'. Dit begrip geeft aan dat de waargenomen sterfte hoger is dan verwacht in vergelijking met een eerdere referentieperiode, bijvoorbeeld een overeenkomstige periode in het voorafgaande jaar.

Door het aantal overledenen in de eerste 43 weken in 2020 te vergelijken met de overeenkomstige periode verleden jaar wordt een indicatie verkregen van de oversterfte ten gevolge van de corona-uitbraak.



De geringe aantallen overledenen per week in Kerkrade laten een sterke fluctuatie van het aantal sterfgevallen in elke week zien. Om deze toevalsfactor enigszins uit te vlakken is gekozen voor het voortschrijdend gemiddelde van telkens 4 weken in 2019 en 2020.





Vanaf week 13 schiet het verhoudingsgetal naar 2,00 door, hetgeen erop duidt dat eind maart 2020 en de gehele maand april 2020 het aantal overledenen globaal dubbel zo hoog was t.o.v. dezelfde periode in 2019. Begin mei is een kentering waar te nemen en zet zich een geleidelijke daling in, hetgeen het resultaat is van de inspanning van de mensen om de 'intelligente lockdown' na te leven. Tot begin juli 2020 is de oversterfte verder afgenomen en heeft er toe geleid dat het verhoudingsgetal verder gedaald is tot het niveau van voor de uitbraak van het coronavirus. De versoepeling van de maatregelen in de maanden mei, juni en juli heeft niet geleid tot een opleving van de oversterfte. De laatste weken is er nog geen sprake van een tendens tot meer oversterfte in Kerkrade, hetgeen min of meer bevestigd wordt door het verhoudingsgetal van de 4-wekelijkse perioden sinds medio augustus.

### Spreiding IC-patiënten

In de vergadering van de commissie Algemene Zaken en Middelen van 9 november 2020 is geïnformeerd naar de spreiding van Kerkradse IC-patiënten. Enig speurwerk heeft geleid tot onderstaande informatie over dit onderwerp.

Voor het registreren van de data over alle IC-afdelingen in Nederland is de Stichting Nationale Intensive Care Evaluatie (NICE) actief met als doel het monitoren en optimaliseren van de kwaliteit van de zorg aan IC-patiënten. Deze stichting verzamelt data over de IC-zorg in Nederland, doch de publicatie van het aantal IC-patiënten naar woonplaats is niet geoorloofd. Op hun website wordt de volgende toelichting verstrekt.

#### **Is de COVID-19 data die jullie publiceren ook beschikbaar per ziekenhuis?**

De COVID-19 data per ziekenhuis is niet openbaar beschikbaar. Vanwege onze contracten met de ziekenhuizen zijn wij niet bevoegd om de aantal opnamen per IC of IC regio naar buiten te brengen. Elders op onze website vindt u meer informatie over privacy en transparantie.

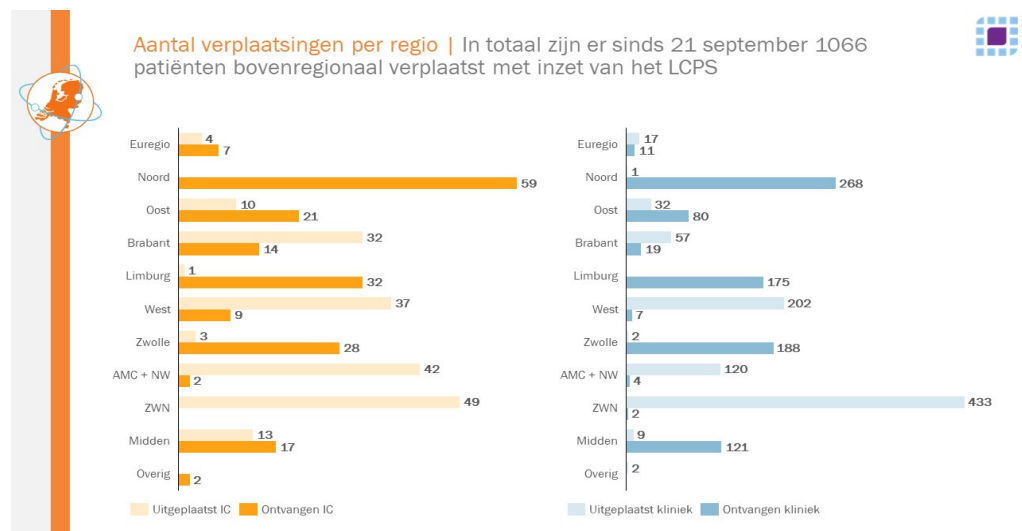
Op regionaal niveau wordt door de ziekenhuizen en andere ketenpartners in de acute zorg samengewerkt in het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) met een spilfunctie voor het ziekenhuis met een traumazorgcentrum. In de provincie Limburg is daartoe het Netwerk Acute Zorg Limburg (NAZL) actief, waarbij het academisch ziekenhuis Maastricht UMC+ als kartrekker fungeert voor de samenwerking met alle Limburgse ziekenhuizen in de provincie Limburg.

Het NAZL heeft de taak om binnen de provincie Limburg de spreiding van de patiënten met acute zorg over de ziekenhuizen te regelen. Dus in eerste instantie wordt de opvang van Covid-19 patiënten binnen elke regio ic. de provincie Limburg, geregeld.

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G

In maart 2020 bij het uitbreken van de pandemie ontstond behoefte om de toestroom van Covid-19 patiënten bij de afzonderlijke ROAZ-regio's landelijk te reguleren. Daartoe is op 27 maart 2020 het Landelijk Coördinatiecentrum Patiënten Spreiding (LCPS) opgestart om de bovenregionale spreiding van Covid-19 patiënten te coördineren en aan te sturen.

Op de website van LCPS is het aantal patiënten verplaatst tussen de ROAZ-regio's in kaart gebracht. Hierbij zij aangetekend dat het aantal IC-patiënten die verplaatst worden tussen ziekenhuizen binnen de regio niet bekend is.



Uit bovenstaand diagram kan worden afgeleid dat in de periode 21 september t/m 11 november 2020 vanuit de provincie Limburg 1 patiënt naar elders is verplaatst. Daarentegen zijn door de Limburgse ziekenhuizen op hun IC-afdelingen 32 patiënten afkomstig van buiten de provincie Limburg opgenomen. Verder hebben klinieken in Limburg nog eens 175 patiënten van buiten de regio opgevangen. Verdere informatie over de locatie van opvang ontbreekt.

### Impact economie

De coronapandemie heeft zijn weerslag op de economische activiteiten. Vooral de sectoren met relatief veel contact met mensen zijn de dupe. Voor het peilen van de actuele economische situatie zijn er op gemeenteniveau weinig cijfers voorhanden. Op hoger schaalniveau bijvoorbeeld per Corop-gebied, provincie en landelijk, worden door periodieke onderzoeken de actuele ontwikkelingen gevolgd. Op gemeenteniveau geeft voorlopig één indicator een aanwijzing voor de economische situatie, nl. het aantal faillissementen.



#### Uitgesproken faillissementen Corop-gebied Zuid Limburg

maand	2019	2020
januari	14	14
februari	7	9
maart	14	11
april	13	14
mei	12	13
juni	4	8
juli	9	3
augustus	10	5 *
september	10	9 *
jan. t/m sept.	93	86
jaar	132	

bron: CBS

\*) (nader) voorlopig cijfer

#### Uitgesproken faillissementen gemeente Kerkrade

maand	2020
januari	-
februari	-
maart	5
april	1
mei	1
juni	3
juli	-
augustus	4
september	1
oktober	- *

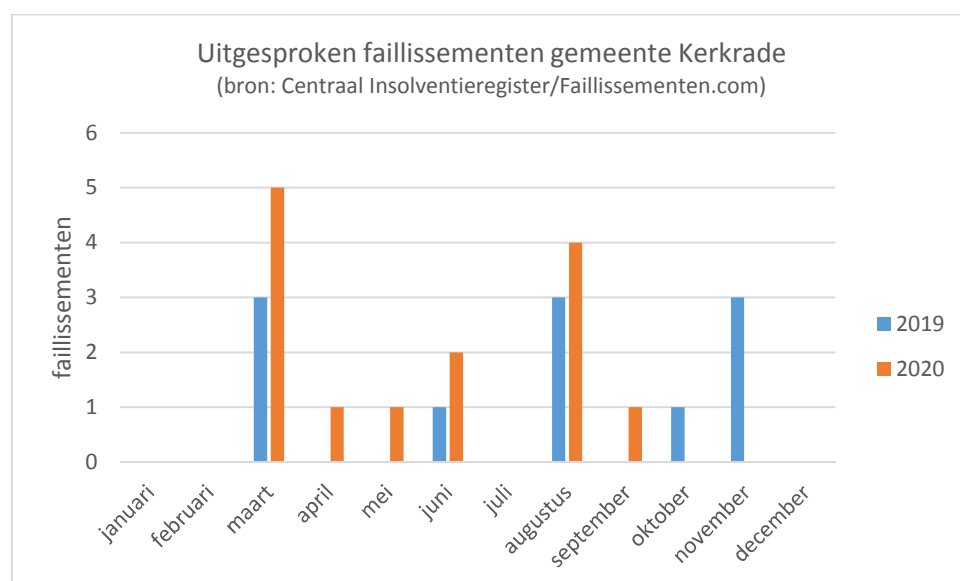
bron: - Centraal Insolventieregister  
- Faillissementen.com

\*) stand per 26 oktober 2020

Terwijl in de maanden januari en februari van dit jaar in de gemeente Kerkrade geen enkel faillissement is uitgesproken, zijn sinds de uitbraak van het coronavirus vanaf maart t/m 26 oktober 2020 15 rechtspersonen failliet verklaard. Na het faillissement van het hotel en congrescentrum Abdij Rolduc BV (hotel - restaurant) in april van dit jaar, is Laura Metaal Eyselshoven eind september het tweede middelgroot bedrijf in de gemeente Kerkrade dat failliet verklaard wordt. Daarbij hebben circa 60 werknemers hun baan verloren.

Het aantal uitgesproken faillissementen binnen Zuid-Limburg vertoont in de maanden januari t/m september in geringe mate afwijking tussen 2019 en 2020. Waarschijnlijk kan deze ontwikkeling worden toegeschreven aan het uitgebreide steunpakket van de landelijke overheid om de gevolgen van de pandemie voor de bedrijven te verzachten. In de komende maanden zullen door de versoering van de huidige steunmaatregelen voor het behoud van werkgelegenheid naar verwachting meer ondernemers failliet kunnen gaan.

Onderstaand is een vergelijking opgenomen van de faillissementen in 2019 en 2020.

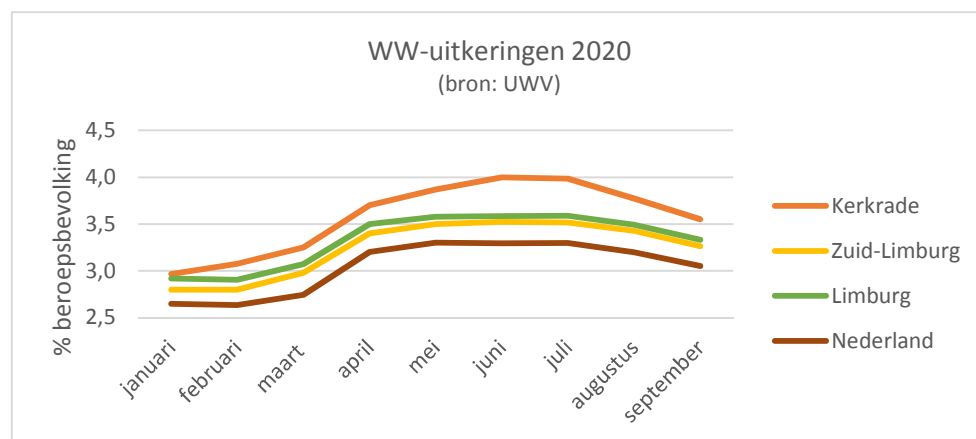


#### Arbeidsmarkt

De uitbraak van het Covid-19 virus eind februari/begin maart 2020 heeft geleid tot drastische maatregelen van de landelijke overheid ter beteugeling van het virus. Echter deze ingreep heeft zijn weerslag op de arbeidsmarkt, waar veel beroepssectoren hun

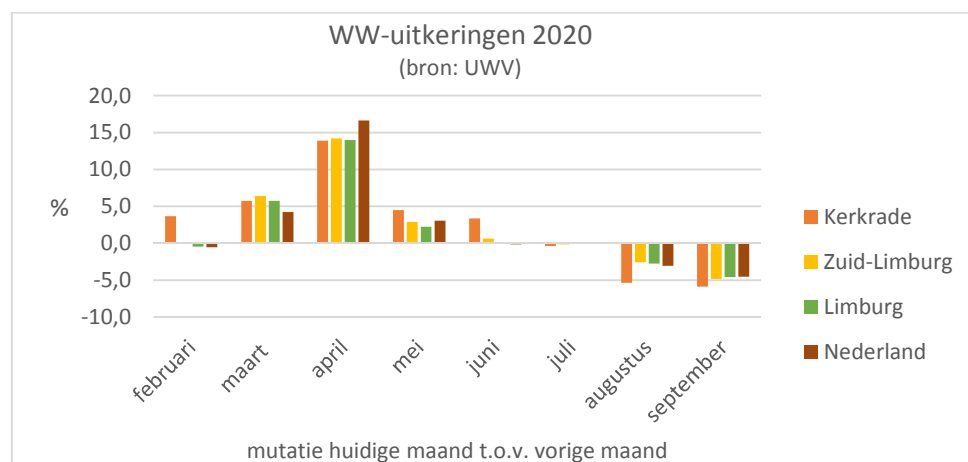
**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

arbeid sterk zagen terugvallen. Dit heeft vanaf maart 2020 tot verlies van arbeidsplaatsen en navenant tot een toename van de werkloosheid geleid. Dit manifesteert zich vooral bij de WW-uitkeringen. In de gemeente Kerkrade is deze ontwikkeling ook zichtbaar. Voor Nederland, provincie Limburg, arbeidsmarktregio Zuid-Limburg en gemeente Kerkrade wordt de ontwikkeling van het percentage WW-uitkeringen in verhouding met de beroepsbevolking in 2020 per maand gevolgd.



Over de gehele linie is er tussen februari en juni 2020 sprake van een duidelijke stijging van het percentage WW-uitkeringen in relatie tot de beroepsbevolking. Vanaf juni blijft het landelijk percentage WW-uitkeringen stabiel op 3,3% en is vanaf augustus met 0,2% gedaald. Nagenoeg dezelfde ontwikkeling wordt t/m september ook geconstateerd in het Corop-gebied Zuid-Limburg en de provincie Limburg. Alleen de gemeente Kerkrade vertoont in de maanden mei en juni nog een duidelijke stijging van het percentage van 3,7% naar 4,0%. In de maanden juli t/m september 2020 is het percentage voor de gemeente Kerkrade licht afgenomen en vertoont een grotere afname in vergelijking met de regionale, provinciale en landelijke ontwikkeling.

Voor het inzichtelijk maken van de toename in de maanden vanaf de 'intelligente lockdown' op 16 maart jl. wordt de procentuele mutatie van het aantal WW-uitkeringen van de ene op de andere maand weergegeven.



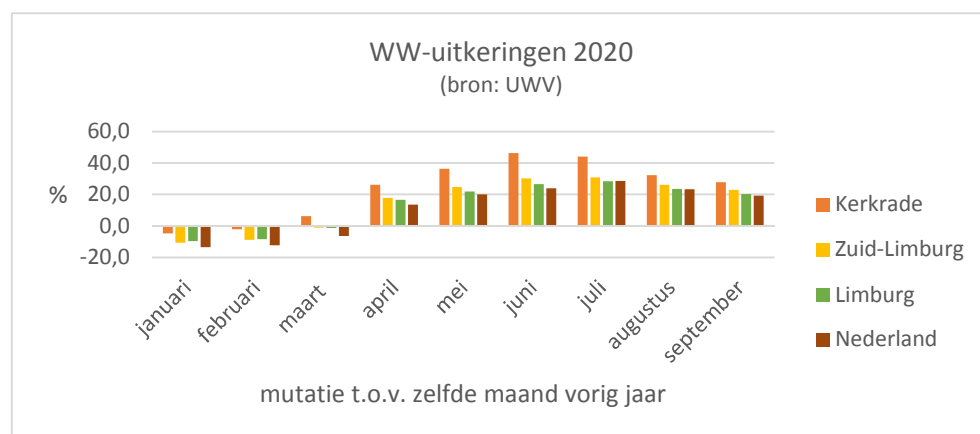
Hieruit kan worden afgeleid dat na de aanvankelijke forse vermeerdering van het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade gedurende de maanden maart t/m juni met circa 30% in juli nauwelijks sprake is van mutatie ten opzichte van de vorige maand. Nadien is het aantal WW-uitkeringen met meer dan 10% verminderd in vergelijking met het hoge niveau in de maanden juni en juli.

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G



Hiermee volgt Kerkrade met enige vertraging de ontwikkeling op regionaal, provinciaal en landelijk niveau. Zowel landelijk als in Kerkrade is het aantal WW-uitkeringen sinds de 'intelligente lockdown' in maart met ruim 15% gestegen.

Wanneer de ontwikkeling van de WW-uitkeringen in de maanden januari t/m september 2020 wordt vergeleken met de overeenkomstige periode van één jaar eerder dan wordt het volgende beeld zichtbaar.



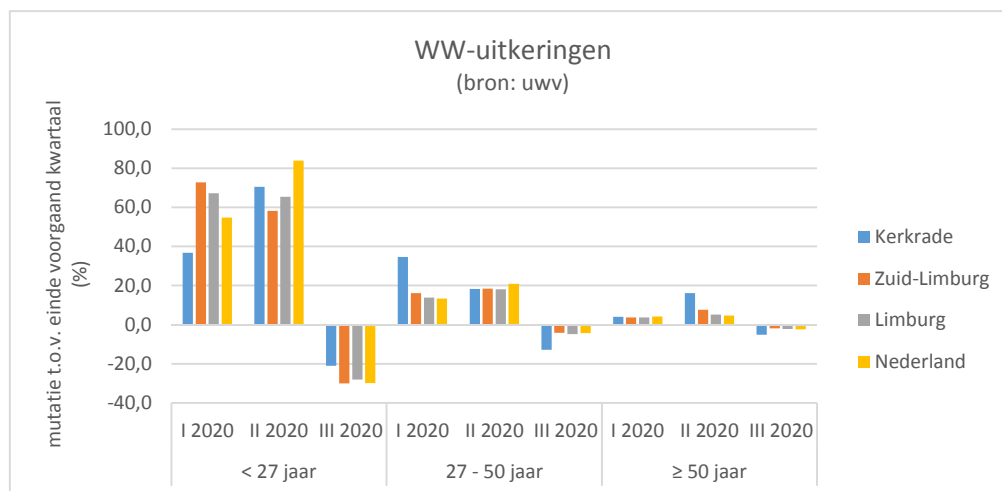
In de maanden januari en februari 2020 lag het niveau van het aantal WW-uitkeringen duidelijk lager dan in dezelfde maanden van 2019. De omslag van het niveau tekent zich af in maart 2020, want dan is het aantal uitkeringen nagenoeg gelijk. Vanaf april 2020 is het aantal uitkeringen fors toegenomen in vergelijking met de overeenkomstige maanden in 2019. Na een stijging van 26% in april 2020 is nadien het percentage voor Kerkrade verder gegroeid naar rond 45% in juni en juli. Tussen februari en juli is het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade met meer dan 200 toegenomen. Echter vanaf augustus wordt een omslag geconstateerd en verminderd de toename van het aantal uitkeringen tot minder dan 30% ten opzichte van september 2019.

In Nederland is de toename minder sterk geweest, nl. met bijna 20% in de maand september 2020 ten opzichte van één jaar eerder. Dezelfde mate van stijging is ook op regionaal en provinciaal niveau geconstateerd. Dus de toename in gemeente Kerkrade is bijna 1,5 keer hoger dan landelijk.

Over de hele linie kan de forse groei van de WW-uitkeringen worden verklaard doordat in de periode maart t/m juli in 2020 sprake is van een toename, terwijl in dezelfde periode in 2019 het aantal uitkeringen daalde. Het verschil is in augustus en september verkleind door stabilisatie van het aantal WW-uitkeringen in 2019, terwijl deze in 2020 daalde.

Van de verscheidene kenmerken van de uitkeringsgerechtigden in de Werkloosheidswet geeft de verdeling naar leeftijdsgroep relevante informatie. De overige kenmerken hebben een onderverdeling die voor de gemeente Kerkrade bemoeilijkt om voor elk onderdeel het aantal uitkeringen te vermelden vanwege ontbreken van voldoende aantal waarnemingen. Indien een onderdeel minder dan 10 personen telt wordt bij het betreffende onderdeel het aantal om privacy-redenen niet vermeld.

De relatieve mutatie van het aantal WW-uitkeringen per leeftijdsgroep aan het eind van de eerste 3 kwartalen in 2020 t.o.v. één kwartaal eerder wordt in de volgende grafiek gepresenteerd.

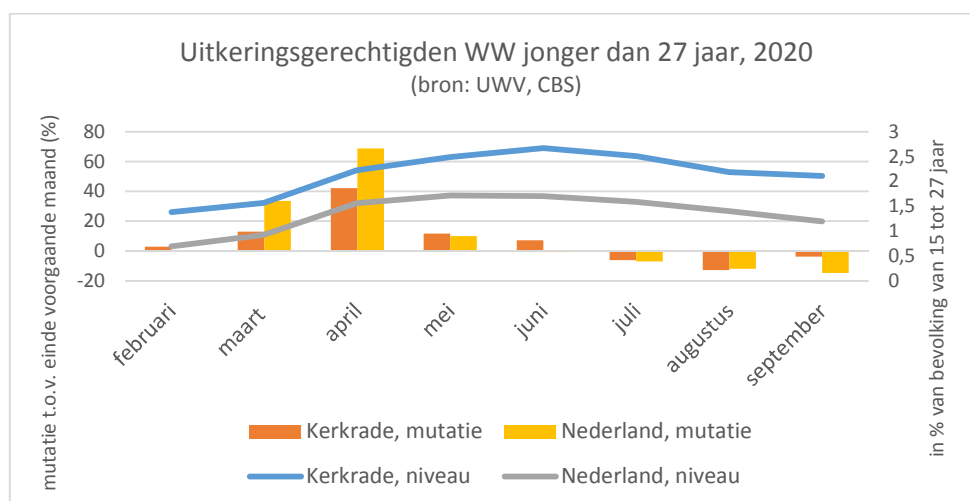


De grootste procentuele toename van het aantal WW-uitkeringen in het eerste halfjaar 2020 vindt plaats bij de jonge beroepsbevolking tot 27 jaar. Daarbij wordt geconstateerd dat de procentuele stijging in de gemeente Kerkrade in het eerste kwartaal achterblijft bij de regionale, provinciale en landelijke ontwikkeling. In het tweede kwartaal is de relatieve toename in Kerkrade weliswaar sterker dan in de regio Zuid-Limburg en de provincie Limburg, doch blijft achter ten opzichte van de landelijke toename. In het 3<sup>e</sup> kwartaal wordt in het algemeen een daling van het aantal WW-uitkeringen waargenomen; relatief kent de gemeente Kerkrade een zwakkere afname dan regionaal, provinciaal en landelijk.

Daarbij zullen de genomen maatregelen van de rijksoverheid om het verlies van arbeidsplaatsen te beteugelen door het verstrekken van geldelijke steun een rol spelen.

De leeftijdsgroepen 27 tot 50 jaar alsmede 50 jaar en ouder nemen beduidend minder sterk toe. In het eerste halfjaar van 2020 stijgt bij de leeftijdsgroep 27 tot 50 jaar het aantal WW-uitkeringen in de gemeente Kerkrade met bijna 60%, terwijl regionaal, provinciaal en landelijk de toename zich beperkt tot ruim een derde. Bij de personen van 50 jaar en ouder is de groei van de WW-uitkeringen nog geringer. In het derde kwartaal vindt in beide leeftijdsgroepen een kentering plaats naar een lichte afname van het aantal WW-uitkeringen. Daarbij is de vermindering in de gemeente Kerkrade duidelijk sterker.

De minder sterke toename van de WW-uitkeringen bij personen jonger dan 27 jaar in Kerkrade dan landelijk kan als volgt worden geïllustreerd en toegelicht.



**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



Eind februari 2020 telde de gemeente Kerkrade 69 jongeren tot 27 jaar met een WW-uitkering. Gerelateerd aan de bevolking van 15 tot 27 jaar heeft 1,4% een uitkering. Nederland telde bijna 18.000 jongeren met een WW-uitkering, hetgeen 0,7% van de groep jongeren tussen 15 en 27 jaar omvat.

Tot juni 2020 is de werkloosheid onder jongeren tot 27 jaar zowel in de gemeente Kerkrade als in Nederland elke maand gestegen ten opzichte van de vorige maand. Vanaf juli neemt het aantal WW-uitkeringen enigszins af.

Terwijl in de gemeente Kerkrade de procentuele toename tussen februari en september 2020 rond 50% is, is in Nederland de werkloosheid met bijna driekwart in de afgelopen 8 maanden gestegen. Echter de uitgangspositie van de gemeente Kerkrade aan het begin van de coronacrisis was relatief veel ongunstiger. Het niveau in Kerkrade was in februari 2020 2 keer zo hoog als in Nederland (1,4% versus 0,7%).

### Mobiliteit

De wereldwijde pandemie heeft de firma Google doen besluiten om een deel van hun data te delen. Aan de hand van hun verzamelde data is de mobiliteit van personen naar hun reisdoel in kaart gebracht door het tonen van de geconstateerde afwijking van het reguliere beeld.

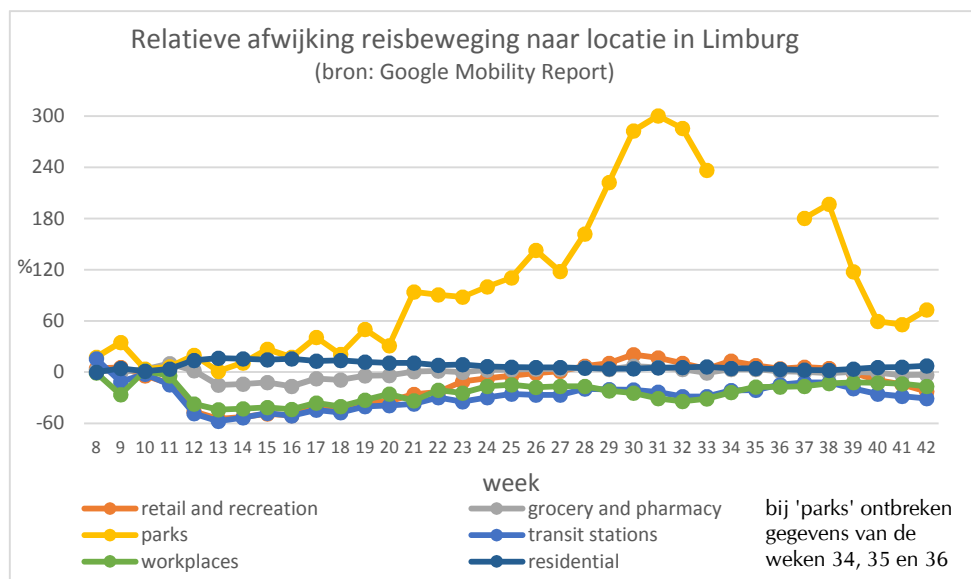
Voor de periode vanaf 15 februari 2020 tot de meest recent gepubliceerde data van 27 oktober jl. is de procentuele afwijking van de basislijn berekend en als open data beschikbaar gesteld. Deze data geven inzicht hoe mensen hun gedrag hebben veranderd naar aanleiding van het beleid om de coronacrisis onder controle te krijgen. Daarbij worden de bewegingstrends in de loop van de tijd bijgehouden voor verschillende locaties zoals detailhandel en recreatie, supermarkten en apotheken, parken, ov-stations alsmede werk- en woonlocaties.

Bij de onderscheiden locatie 'parken' zijn voor de weken 34, 35 en 36 geen gegevens door de firma Google gepubliceerd, terwijl de cijfers voor de weken 32, 33 en 37 gebaseerd zijn op deels ontbrekende gegevens.

Bij de interpretatie van de getoonde percentages afwijking t.o.v. het reguliere beeld dient opgemerkt te worden dat de weken 8 t/m 11 de periode voor de afgekondigde maatregelen van de overheid in het kader van de 'intelligente lockdown' op 16 maart 2020 omvat. De weken 12 t/m 19 is de periode van 16 maart t/m 10 mei 2020 met allerlei restricties ten aanzien van de bewegingsvrijheid van de bevolking. Vanaf 11 mei 2020 worden in de daaropvolgende weken de geldende beperkingen enigszins versoepeld dan wel opgeheven. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de effecten van het verder afschalen van de maatregelen in het kader van de lockdown op 1 juni en begin juli 2020. De consequenties van deze overheidsmaatregelen kunnen in de weken 20 t/m 39 worden gevolgd.

Vanaf week 40 zijn door de landelijke toename van het aantal besmettingen enkele beperkende maatregelen door de overheid ingesteld. De voortdurende stijging van de besmettingen in Nederland heeft op 14 oktober jl. geleid tot het instellen van een 'gedeeltelijke lockdown'. De effecten van deze laatste stap in de bestrijding van het coronavirus zijn nog niet zichtbaar in de laatst gepubliceerde cijfers over week 42. Dus de grafiek toont het patroon van de mobiliteit van de mensen tot 18 oktober 2020.

De afwijking in de beweging van mensen is gepubliceerd tot het niveau van sub-regio in elk land i.c. per provincie in Nederland; hieronder wordt de situatie in de provincie Limburg geschetst.



Na het ingaan van de 'intelligente lockdown' wordt geconstateerd dat de reisbewegingen naar werklocatie, ov-stations alsmede detailhandel en recreatie direct praktisch gehalveerd is en daarna een tendens tot herstel vertonen. Na het afschalen van de maatregelen in het kader van de lockdown begin juli is bij detailhandel en recreatie sprake van gemiddeld 10% meer beweging in de periode juli tot medio september. Nadien vertoont de relatieve afwijking van de reisbewegingen een dalende tendens tot ruim 20% minder dan de reguliere trend medio oktober 2020. Vanaf de 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> week in september slaat de stijgende lijn bij de reisbewegingen naar werklocatie en ov-stations om in een daling. Medio oktober 2020 zijn er beduidend minder reisbewegingen naar werklocatie (-17%) en ov-stations met ruim 30%. Het bezoek aan de supermarkt en drogisterij is licht verminderd en varieert tussen 0 en min 20% in de weken na 15 maart 2020. Vanaf medio mei is het bezoek aan de supermarkt en drogisterij weer nagenoeg terug gekomen op het reguliere niveau vóór de corona-uitbraak. De laatste weken is een lichte afname van het bezoek aan de supermarkten waar te nemen.

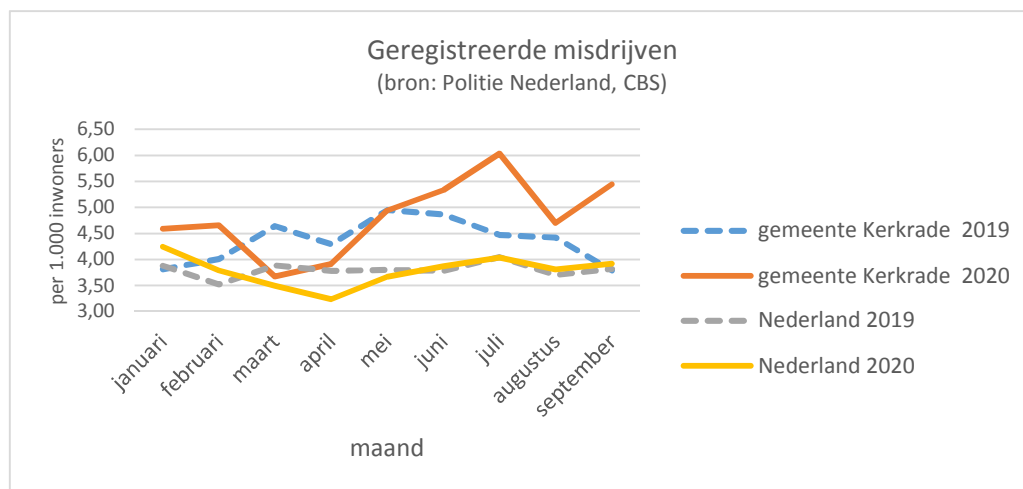
De bewegingen rond de woonlocatie zijn enigszins gestegen en blijven 10 tot 15% meer reisbewegingen registreren tot eind mei 2020. Nadien zwakken de bewegingen rond de woonlocatie af tot gemiddeld bijna 5% meer beweging dan het reguliere patroon vanaf juni jl. Sinds eind september nemen relatief de reisbewegingen weer enigszins toe tot 8%.

De beweging naar parken vertoont over de gehele periode na de lockdown continu een stijgende trend. Na 11 mei 2020 is het aantal bewegingen naar parken explosief gestegen tot 3 keer zoveel reisbewegingen eind juli en begin augustus. Dit zeer hoge niveau kan worden toegeschreven aan het verblijf van vakantiegangers in en het bezoek van dagjesmensen aan de provincie Limburg. De laatste weken zijn de reisbewegingen naar parken afgenomen, doch begin oktober is de relatieve afwijking van het reguliere patroon nog steeds 50% hoger.

### Veiligheid

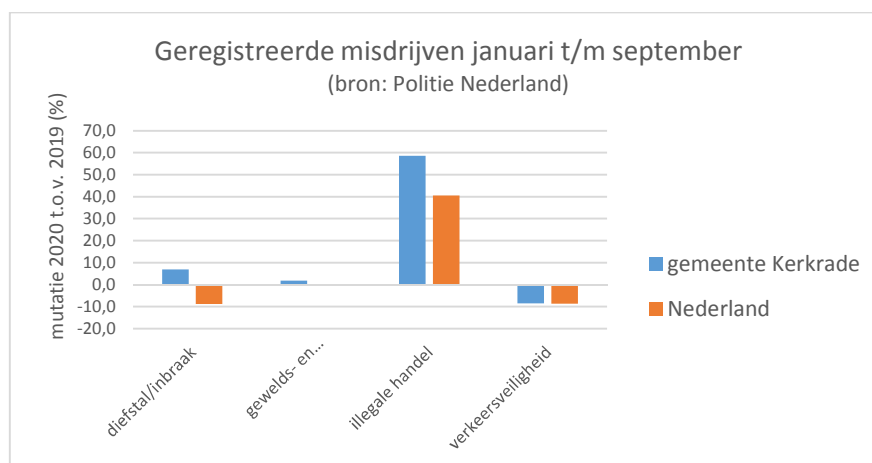
Naast de economische impact heeft de coronapandemie ook invloed op andere maatschappelijke terreinen o.a. op de veiligheid. De politie publiceert voor elke maand het aantal geregistreerde misdrijven naar categorie. De vergelijking van de maandcijfers t/m september 2020 laat met dezelfde maand vorig jaar het volgende beeld zien.





Zowel in de gemeente Kerkrade als op landelijk niveau wordt voor de maanden maart en april 2020 een duidelijke afname van het promillage geregistreerde misdrijven waargenomen. Wel kent Kerkrade over de hele linie relatief een hoger aantal misdrijven dan het landelijk gemiddelde, hetgeen toegeschreven kan worden aan de ligging van de gemeente in een sterk stedelijk gebied. Vanaf mei 2020 is een duidelijke toename van het promillage misdrijven in de gemeente Kerkrade geconstateerd. Terwijl in september 2019 een verdere afname van het promillage misdrijven wordt geconstateerd, stijgt dit promillage in september dit jaar. Landelijk schommelt het promillage vanaf mei 2020 rond het niveau van één jaar eerder.

De daling van de misdrijven in maart en april 2020 vindt niet in gelijke mate over alle categorieën plaats. Van 4 relevante categorieën wordt de toename dan wel afname in januari t/m september 2020 in vergelijking met dezelfde maanden één jaar eerder bekeken.



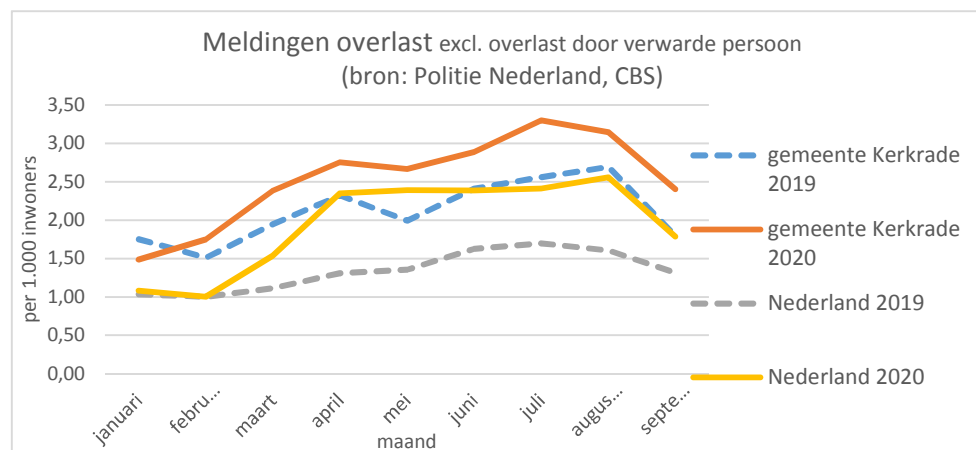
In de gemeente Kerkrade is het aantal diefstallen en inbraken in de maanden januari t/m september 2020 circa 7% hoger dan in dezelfde periode één jaar eerder, terwijl landelijk bijna 10% minder diefstallen plaatsvonden.

De gewelds- en zedendelicten zijn zowel in de gemeente Kerkrade als in Nederland in de eerste 9 maanden van 2020 vrijwel op hetzelfde niveau gebleven ten opzichte van vorig jaar.

De illegale handel van drugs is landelijk en voor Kerkrade dit jaar fors gegroeid tegenover 2019. Het aantal registraties van illegale handel is binnen onze gemeente met bijna 60% gestegen, terwijl in Nederland de toename rond 40% bedraagt.

Het aantal verkeersmisdrijven is in de maanden januari t/m september 2020 bijna 10% lager. In gelijke tred vertoont de landelijke ontwikkeling eveneens een daling van de verkeersmisdrijven.

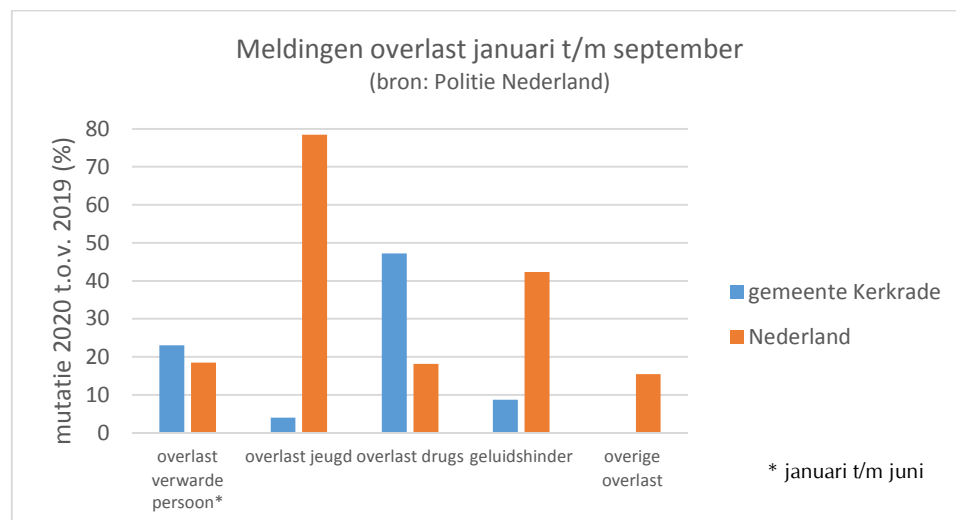
Naast de misdrijven spelen ook de meldingen van overlast bij het beleven van onveiligheid door de burgers een belangrijke rol. Voor de maanden januari t/m september 2020 worden de meldingen in de gemeente Kerkrade en Nederland vergeleken met dezelfde maanden één jaar eerder.



Vanaf maart 2020 is er sprake van meer meldingen in zowel gemeente Kerkrade als Nederland van overlast ten opzichte van dezelfde maand vorig jaar. De gemeente Kerkrade kent relatief meer meldingen per 1.000 inwoners dan Nederland; dit hangt vermoedelijke samen met de sterk verstedelijkte omgeving in de regio.

De toename van de meldingen per 1.000 inwoners houdt in 2020 t/m de maand september in de gemeente Kerkrade in grove lijnen gelijke tred met de landelijke ontwikkeling. In de maanden augustus en september kent de gemeente Kerkrade een daling van het aantal meldingen van overlast per 1.000 inwoners, terwijl Nederland in september pas afneemt na een lichte stijging in augustus.

Naar categorie van overlast is de mutatie van de maanden januari t/m september 2020 ten opzichte van dezelfde periode één jaar eerder in onderstaande grafiek weergegeven. Vanwege het ontbreken van de aantallen personen bij de categorie overlast door verward persoon voor de maanden juli t/m september 2020, beperkt bij deze groep de vergelijking zich tot het eerste halfjaar.





Terwijl landelijk de overlast van de jeugd in de eerste 3 kwartalen van 2020 bijna 80% hoger is dan in 2019 kent de gemeente Kerkrade nog geen 5% meer meldingen in 2020 dan één jaar eerder. Daarentegen laat de gemeente Kerkrade bij overlast door drugs een stijging van bijna 50% in 2020 zien. Echter de landelijke toename beperkt zich in het eerste halfjaar 2020 tot minder dan 20%. In de gemeente Kerkrade stijgt het aantal meldingen van geluidshinder tussen 2019 en 2020 niet noemenswaardig, terwijl in geheel Nederland een toename met ruim 40% wordt geconstateerd. De overlast door verwarde personen is landelijk en op gemeenteniveau in het eerste halfjaar min of meer gelijkmatig gestegen tussen 2019 en 2020.

## B. Impact van de virusuitbraak op de Kerkradse samenleving (externe oriëntatie)

De coronacrisis grijpt overduidelijk zeer diep in onze samenleving. Voor onze gemeente betekent dit, zonder uitzondering, dat ingespeeld wordt op die betekenis voor onze lokale samenleving. In dit onderdeel van de raadsinformatiebrief rapporteren wij over onze zorg voor en betrokkenheid bij burgers, instellingen, bedrijven en andere organisaties die onderdeel uitmaken van die Kerkradse samenleving.

### 1. **Wmo**

#### Dagactiviteit – individuele begeleiding – hulp bij het huishouden

De aanbieders van Wmo ondersteuning hebben in de voorgaande maanden veel lering getrokken over hoe ze hun cliënten zo goed mogelijk kunnen ondersteunen. Dit is van belang nu de ernst van de coronaproblematiek weer toeneemt. Zoals in de eerdere raadinformatiebrieven gemeld, hebben alle aanbieders maatregelen getroffen waarmee zowel de cliënten en ook het personeel beschermd worden. Dat betekent dat in principe aan alle cliënten dagactiviteit, (individuele) begeleiding en hulp bij het huishouden kan worden geboden. Uiteraard zijn er wel inwoners die ervoor kiezen om toch voorlopig geen gebruik te maken van de ondersteuning in de thuissituatie of op een dagbestedingslocatie. Het betreft slechts een kleine groep. De aanbieders houden op uiteenlopende wijzen contact met deze cliënten en hun mantelzorgers om tijdig te kunnen ingrijpen mocht de situatie daarom vragen.

In tegenstelling tot hetgeen gemeld werd in de 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020 kunnen weer alle partijen de gecontracteerde dienstverlening bieden. Dus ook T-zorg en Buurtdiensten kunnen weer nieuwe klanten aannemen om hulp bij het huishouden te leveren.

#### Financiële afhandeling coronakosten

In de periode 1 maart tot 1 juli 2020 gold omzetgarantie voor de zorgaanbieders. Met alle aanbieders is in de tweede helft van oktober afgestemd over de hoogte van de compensatie. Daarnaast heeft een aantal aanbieders middels het landelijk format de corona gerelateerde meerkosten over de voorgaande periode aangedragen. Deze declaraties worden beoordeeld op relevantie aan de hand van de richtlijn van de VNG en het ministerie van VWS. Daar de corona problematiek weer opnieuw in ernst toeneemt, is het niet uitgesloten dat aanbieders opnieuw extra kosten moeten maken voor beschermingsmiddelen. Daarbij denken we met name aan de persoonlijke beschermingsmiddelen zoals mondmaskers, corona shields en desinfectiematerialen.

#### Mantelzorgers – informele ondersteuning

Het coronavirus is weer nadrukkelijker aanwezig. Dat zorgt ervoor dat zowel zorgvragers als ook mantelzorgers hierdoor aangedaan worden. Het Steunpunt voor Mantelzorgers en Ruggesteun heeft hiervoor extra aandacht en neemt derhalve zelf

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G

contact op met inwoners en hun mantelzorger waarvan bekend is dat er sprake is van een instabiele situatie. Daarnaast wordt via de bekende mediakanalen actief gewezen op de ondersteuningsmogelijkheden via het Steunpunt voor zorgsituaties die nu nog niet bekend zijn aldaar.

## **2. Jeugd**

In tegenstelling tot de 1<sup>e</sup> golf van besmettingen is thans (nog ) geen informatie van jeugdhulpverleners hebben ontvangen over aangepaste dienstverlening. Dat betekent dat er niets is veranderd t.o.v. de 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020. De in die brief opgenomen informatie is derhalve nog steeds actueel.

## **3. Participatie**

In vergelijking met de vorige, 5<sup>e</sup>, raadsinformatiebrief valt ten aanzien van participatie het volgende te melden.

### **a. Voedselbank**

De Voedselbank heeft aangegeven dat het steeds moeilijker wordt om voldoende voedsel te verzamelen voor haar klanten. Dit wordt enerzijds bemoeilijkt doordat we in een regio wonen met vrijwel geen levensmiddelenbedrijven. Voorts besteden de winkeliers hun voorraden steeds efficiënter, waardoor er minder restvoorraden aan de Voedselbank kunnen worden gedoneerd.

Daarnaast ontstaan er ook andere activiteiten die eveneens een beroep doen op de winkeliers. Zoals er gekookt wordt voor mensen die niets te eten hebben. Ook hierdoor is er minder beschikbaar voor de Voedselbank. Mede ten gevolge van deze ontwikkelingen, ziet de Voedselbank zich genoodzaakt om vaker zelf voedsel te (gaan) kopen.

Op de door onze gemeente beschikbare gestelde bijdrage voor extra tegoedbonnen voor burgers uit onze gemeente, heeft de Voedselbank nog geen beroep gedaan. Wel zijn ze gestart met het inkopen van tegoedbonnen van supermarkten om deze aan hun klanten te verstrekken. Op peildatum 10 november 2020 heeft de Voedselbank voor een bedrag van € 9.580,00 aan voedselbonnen ingekocht.

Deze bonnen dienen als aanvulling op de wekelijks te verstrekken voedselpakketten en worden niet elke week verstrekt. Het al dan niet uitdelen van extra bonnen is voornamelijk afhankelijk van de omvang van de ontvangen donaties aan voedsel. Het bedrag op de bonnen is ook afhankelijk van de gezinssamenstelling. Bij gelegenheid van Sinterklaas zal er een volgende uitdeelronde plaatsvinden. Afhankelijk van de donaties aan voedsel, zullen voor Kerst nog een keer bonnen uitgedeeld worden.

De Voedselbank blijft voorlopig ruim binnen het aan haar maximaal ter beschikking gestelde bedrag van € 30.000,00. Op basis van het aantal daadwerkelijk verstrekte bonnen aan inwoners uit onze gemeente, zal de Voedselbank de eerste declaratie gaan indienen.

### **b. WOZL/WSP Parkstad**

In vergelijking met de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 20u0035485, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel met dien verstande dat de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging van de GR WOZL/WSP inmiddels is geagendeerd voor de raadsproces van november 2020.



### c. Leergeld Parkstad

In vergelijking met de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 20u0035485, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

### d. Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo)

Op vrijdag 28 augustus heeft het kabinet aangekondigd dat de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) wordt verlengd tot 1 juli 2021. In tegenstelling tot de eerdere berichtgeving heeft het kabinet aanvullend besloten om niet per 1 oktober 2020, maar per 1 april 2021 een toets op beschikbare geldmiddelen in te voeren in de Tozo. In het licht van de meest recente extra maatregelen in het kader van de coronacrisis is een aanscherping van de Tozo-voorwaarden per 1 oktober 2020 niet passend, meent het kabinet.

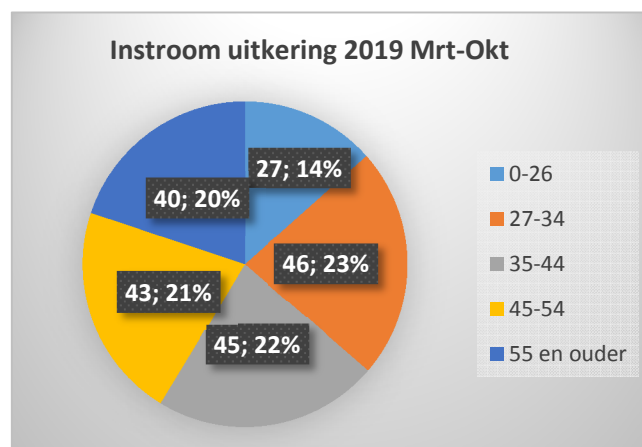
Dit betekent dat er sprake zal zijn van een Tozo 3 (van 1 oktober 2020 t/m 31 maart 2021) en een Tozo 4 met toets op beschikbare geldmiddelen (van 1 april 2021 t/m 30 juni 2021), elk met een eigen nieuwe aanvraagprocedure via het Sociaal OndernemersLoket Online (SOLO-platform) van het Instituut voor midden- en Kleinbedrijf (IMK).

### e. Ontwikkelingen klantenbestand

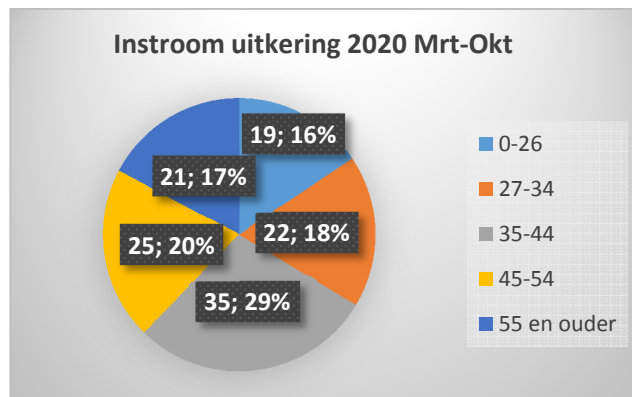
In deze paragraaf treft u de geactualiseerde bevindingen aan van de invloed van de coronacrisis op de bijstandsuitkeringen van de gemeente Kerrade. Als meetperiode is gekozen voor maart t/m oktober 2020. De aantallen van deze periode zijn afgezet tegen de aantallen van dezelfde periode in 2019.

#### Instroom Participatiewet uitkeringen

In totaal zijn er tot nu toe over deze periode in 2020, 122 uitkeringen ingestroomd. Over dezelfde periode in 2019 betrof dit 201 uitkeringen. Doordat de maximale beslistermijn 8 weken bedraagt, zijn nog niet alle aanvragen over deze periode verwerkt. De eerste grafiek toont de instroom over 2019.

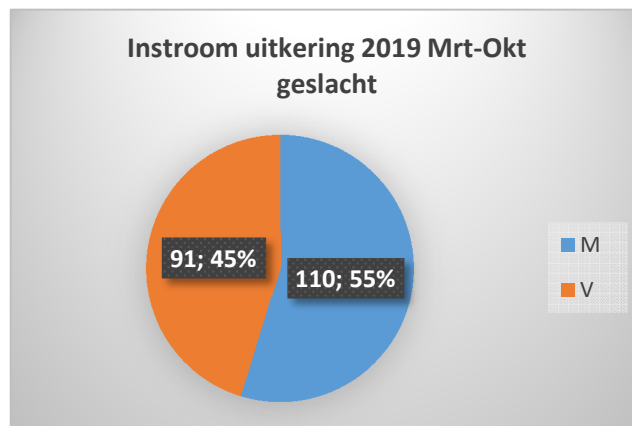


De tweede grafiek over de instroom vermeldt de cijfers over de overeenkomstige periode van 2020.



Zoals te zien is, is het aantal ingestroomde jongeren onder de 35 in de bijstand over 2019 37%. Over dezelfde periode in 2020 is dit tot nu toe 34%.

Als we verder kijken naar de verdeling 'geslacht' en 'wel/geen kinderen' bij instroom uitkering, ziet dit er voor 2019 als volgt uit.

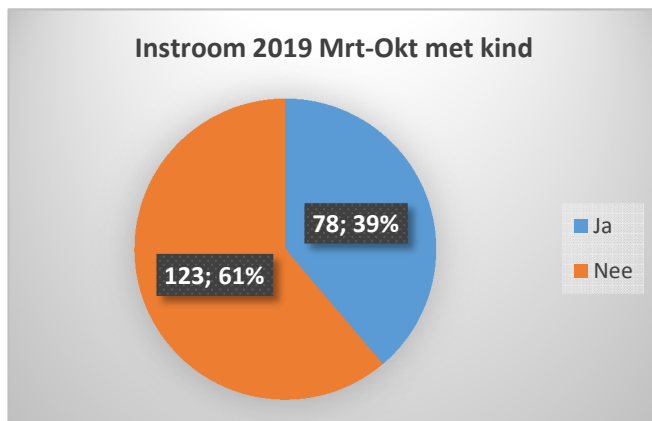


De overeenkomstige periode van 2020 laat het volgende beeld zien.

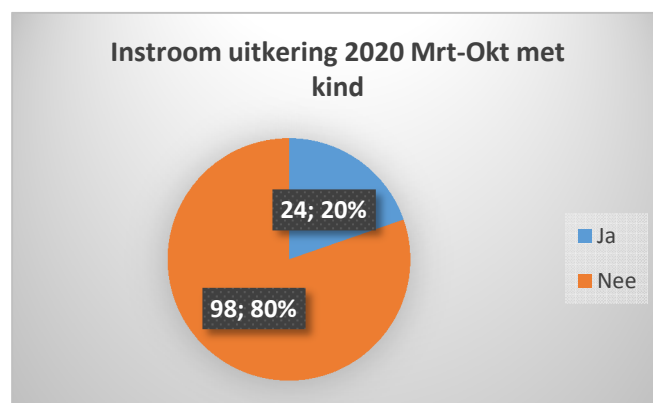


In de beide volgende grafieken wordt gekeken naar de instroom met en zonder kinderen. Als eerste wordt de informatie over de periode van maart tot en met oktober 2019 gevisualiseerd.

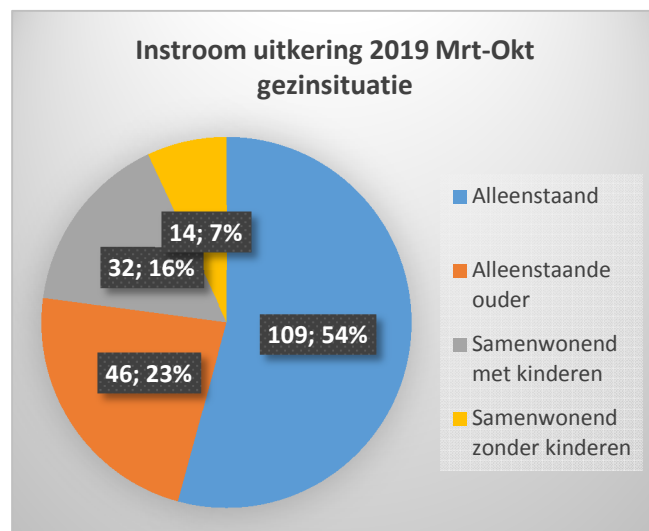




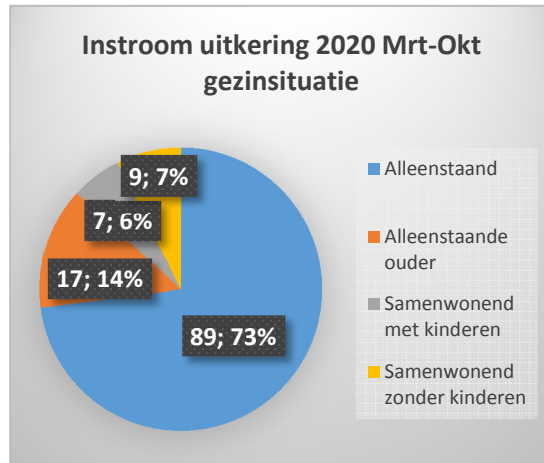
In onderstaand diagram wordt de overeenkomstige periode maar dan voor 2020 weergegeven.



Als laatste van de drie invalshoeken van de instroom wordt gekeken naar de gezinsituatie in 2019 en 2020. Zoals gebruikelijk beginnen we met het jaar 2019.



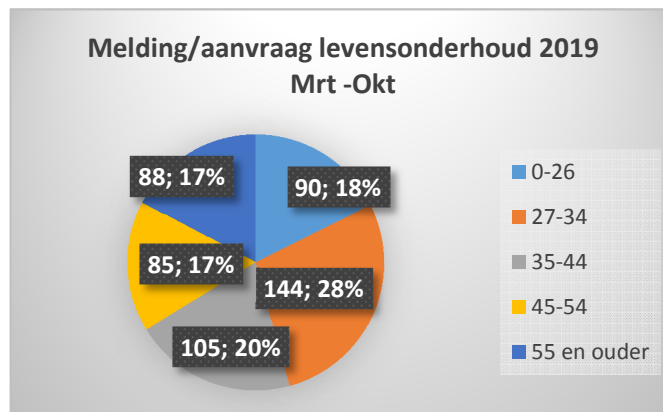
Voor het jaar 2020 ziet de situatie er als volgt uit.



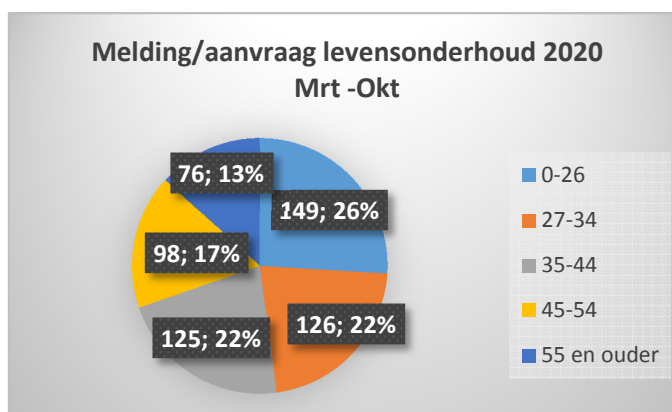
Bovenstaande grafieken laten een behoorlijk verschil zien tussen 2019 en 2020. Doordat de maximale beslistermijn 8 weken bedraagt, zijn nog niet alle aanvragen over deze periode verwerkt. Dit geeft een vertekend beeld voor 2020.

#### Meldingen/aanvragen levensonderhoud (Participatiewet)

Omdat nog niet over alle aanvragen van 2020 een besluit genomen is (er staan er nog 65 in behandeling), is er ook gekeken naar de ingestroomde meldingen/aanvragen levensonderhoud (Participatiewet) over deze periode. In 2019 waren dit er 512 en over 2020 waren dit er 574. We zien in deze aantallen dus een lichte stijging. De verdeling van leeftijd over de meldingen/aanvragen ziet er als volgt in 2019 uit:



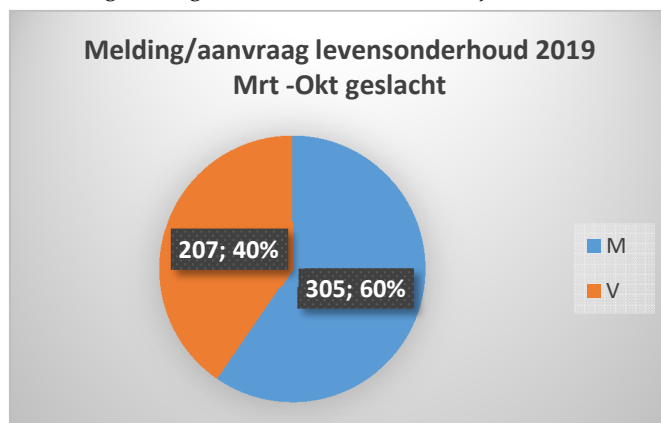
Het jaar 2020 vertoont het volgende beeld.



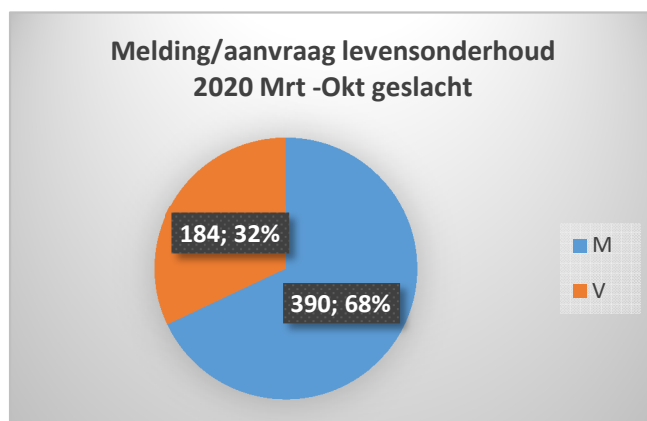


Zoals te zien is, is het aantal ingestroomde melding/aanvragen 'levensonderhoud' van jongeren onder de 35 over 2019 46%. Over dezelfde periode in 2020 is dit 48%.

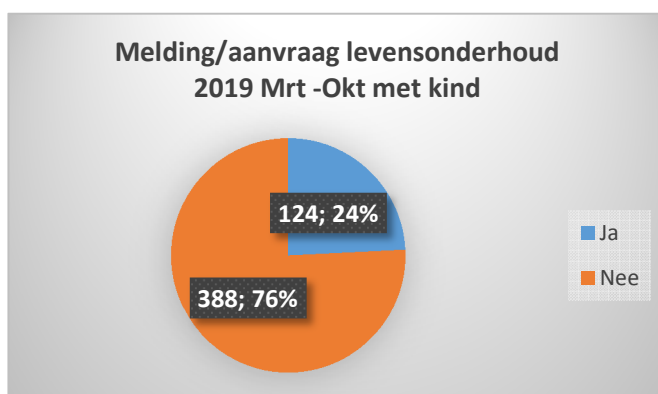
Als we verder kijken naar de verdeling 'geslacht', 'wel/geen kinderen' en 'gezinssituatie' bij melding/aanvraag levensonderhoud, ziet dit er als volgt uit. We beginnen met de verdeling naar 'geslacht' en wel over het jaar 2019.



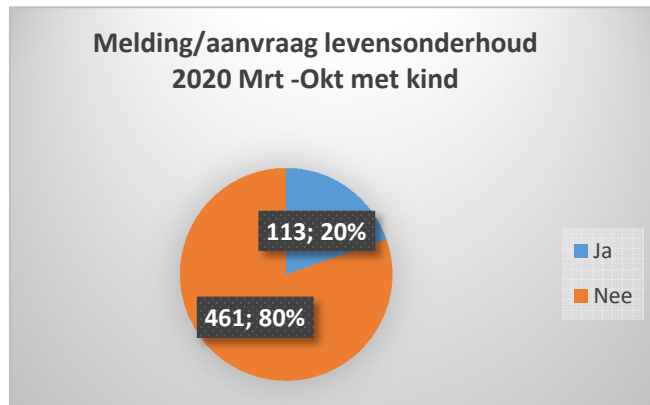
Voor 2020 ziet die indeling naar 'geslacht' er als volgt uit.



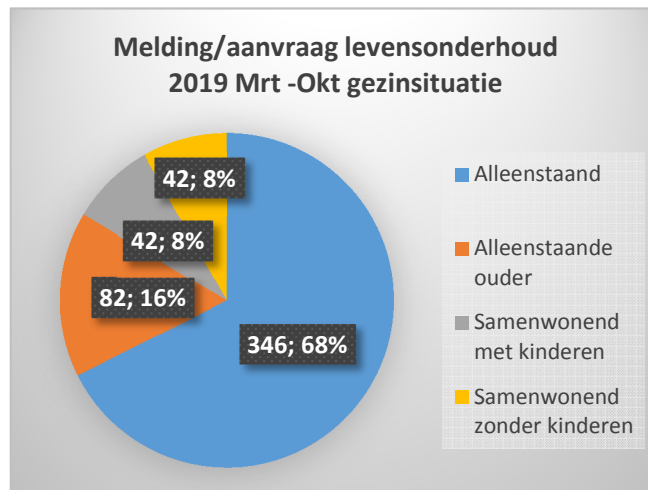
De verdeling naar 'wel/geen' kinderen laat over 2019 en 2020 het volgende beeld zien.



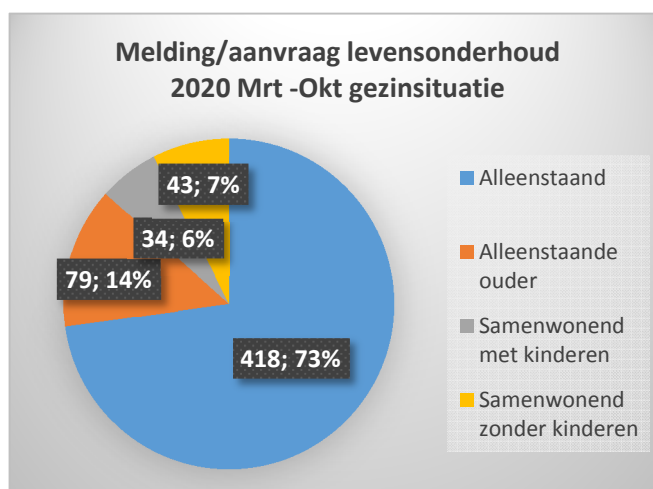
Na bovenstaande weergave over 2019, volgt onderstaand het beeld van dezelfde periode over 2020.



Na bovenstaande grafieken over de meldingen/aanvragen levensonderhoud gezien vanuit een verdeling naar 'geslacht' en 'wel/geen kinderen', volgt hieronder de 'gezinssituatie' als derde invalshoek een benadering van de meldingen en aanvragen vanuit het gezichtspunt 'gezinssituatie'. We beginnen weer met het jaar 2019.



Dezelfde informatie, maar dan voor de overeenkomstige periode in 2020 ziet er als volgt uit.



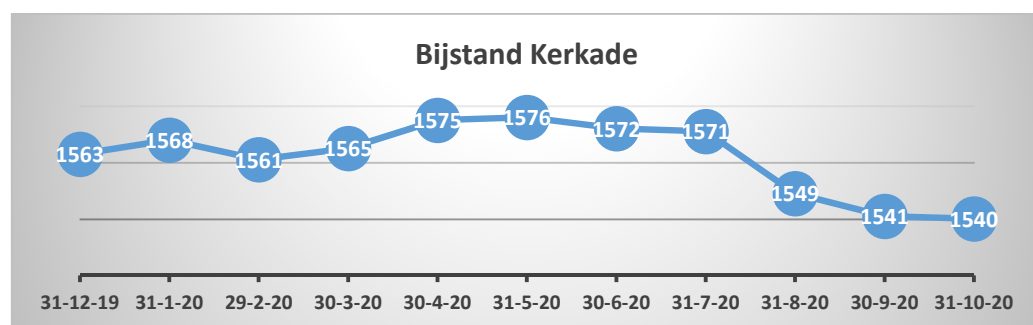
De melding/aanvraag levensonderhoud in 2020 ligt qua percentages met kind iets lager dan in 2019, er zijn wel wat meer verschillen te zien als gekeken worden naar



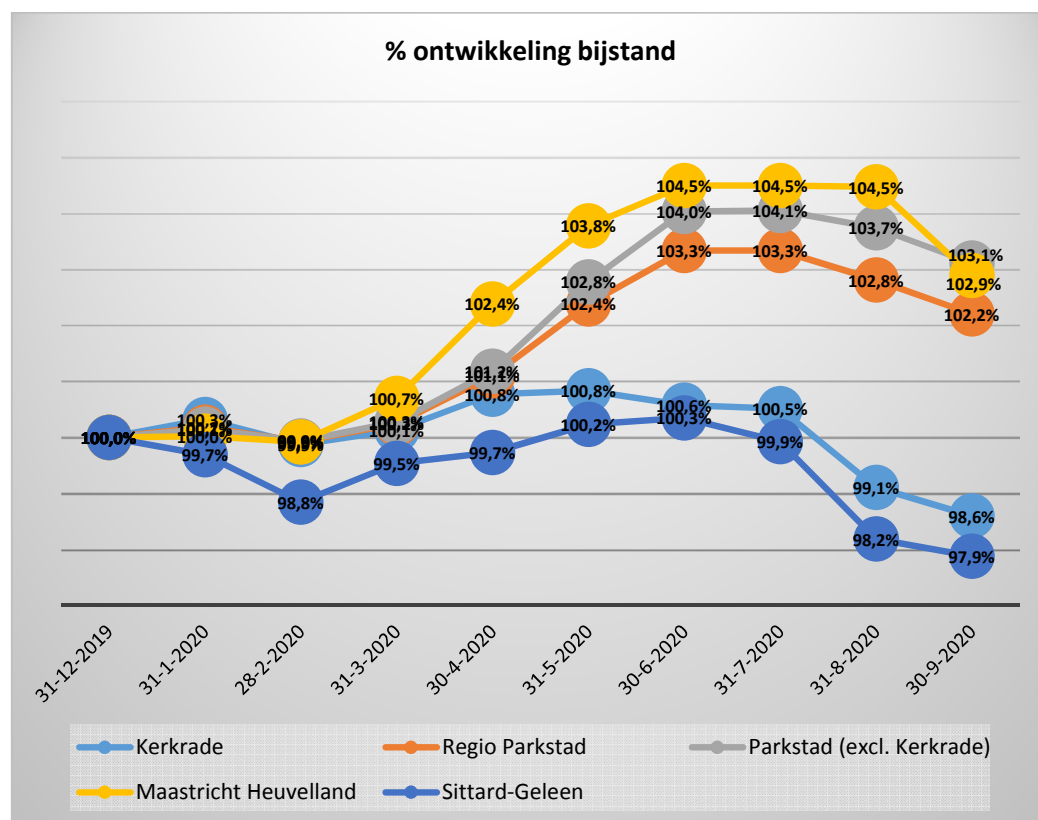
alleenstaand, alleenstaand ouder, samenwonend zonder kinderen en samenwonen zonder kinderen.

### Bestandsontwikkeling

De totale bestandsontwikkeling van Kerkrade over 2020 ziet er tot nu toe als volgt uit:



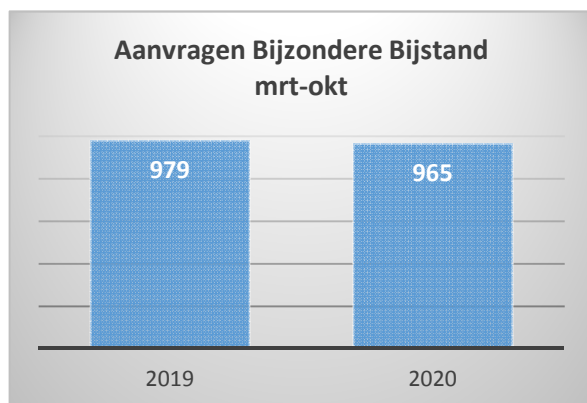
Ten opzichte van de regio ziet de procentuele bestandsontwikkeling er als volgt uit:



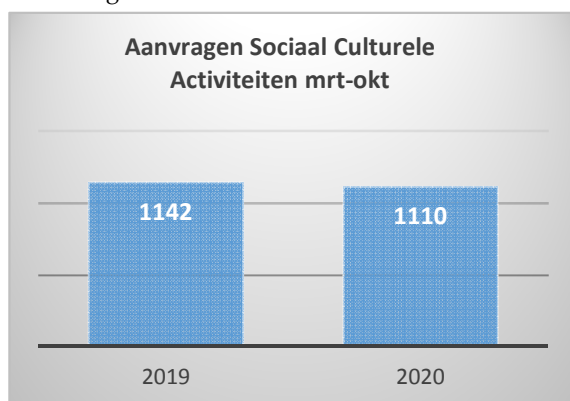
Omdat de absolute aantallen behoorlijk verschillen is ervoor gekozen de bestandsontwikkeling in percentages weer te geven. Op deze wijze zijn de verschillende gemeenten/regio's goed met elkaar te vergelijken. Startpunt van het overzicht is 31 december 2019. De percentages geven vervolgens de ontwikkeling van het aantal bijstandsklanten weer vanaf dit moment.

### Bijzondere bijstand en Sociaal Culturele Activiteiten

Naast de bijstandsontwikkelingen levensonderhoud is er ook gekeken naar de invloed op de bijzondere bijstand en de sociaal culturele activiteiten. Ook hier is de periode maart t/m augustus 2020 vergeleken met dezelfde periode in 2019. De ontwikkeling van de aanvragen bijzondere bijstand ziet er als volgt uit:



Met betrekking tot de aanvragen sociaal culturele activiteiten, kan het volgende beeld worden geschetst.



Op dit moment zien wij nog geen stijging van het aantal aanvragen voor zowel de bijzondere bijstand als de sociaal culturele activiteiten.

### Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers (TOZO)

Hieronder de kerncijfers rondom de TOZO 1 en TOZO 2 regeling binnen de gemeente Kerkrade tot nu toe.

#### *TOZO 1*

Aanvragen TOZO 1

Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 1: 727

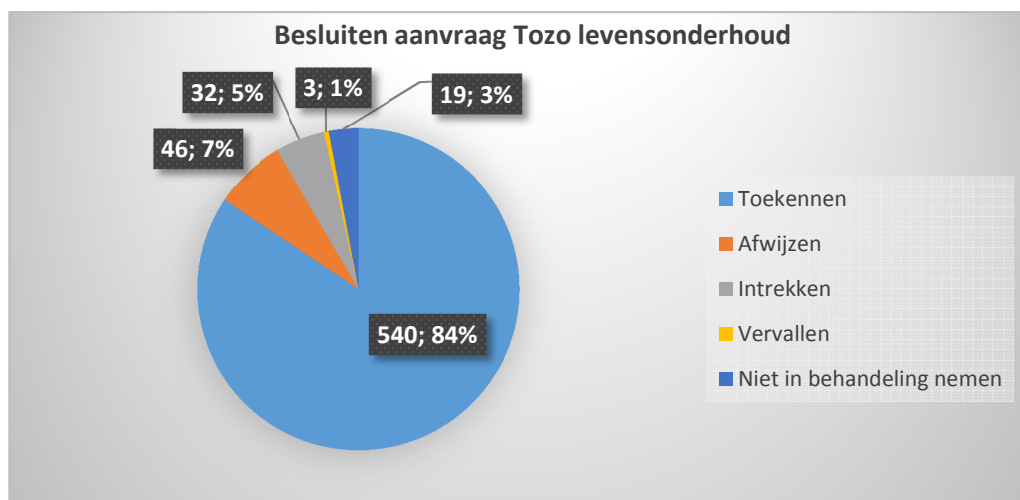
- Waarvan Levensonderhoud: 640
- Waarvan bedrijfskapitaal: 87

Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 1: 727

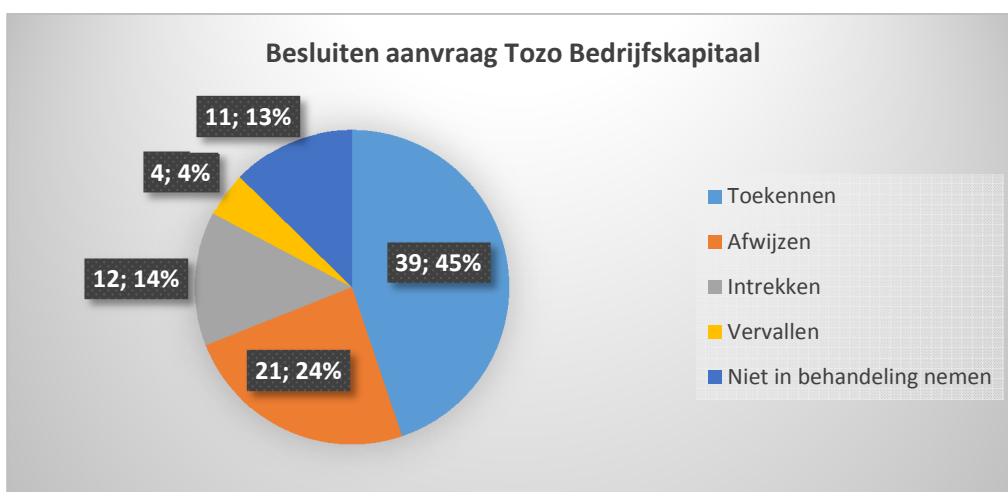
*Besluiten TOZO 1*



Onderstaande grafieken geven per aanvraag voor TOZO 1 de besluiten weer. De eerste grafiek geeft de aanvragen welke betrekking hebben op levensonderhoud weer.



De volgende grafiek toont de TOZO-1 aanvragen in relatie tot bedrijfskapitaal.



## TOZO 2

### Aanvragen TOZO 2

Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 2: 150

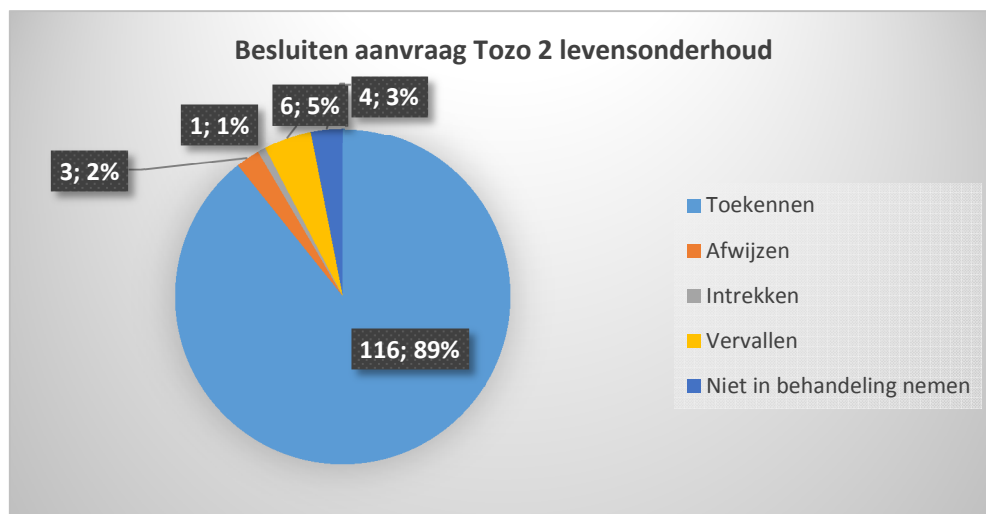
- Waarvan Levensonderhoud: 134
- Waarvan bedrijfskapitaal: 16

Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 2: 145

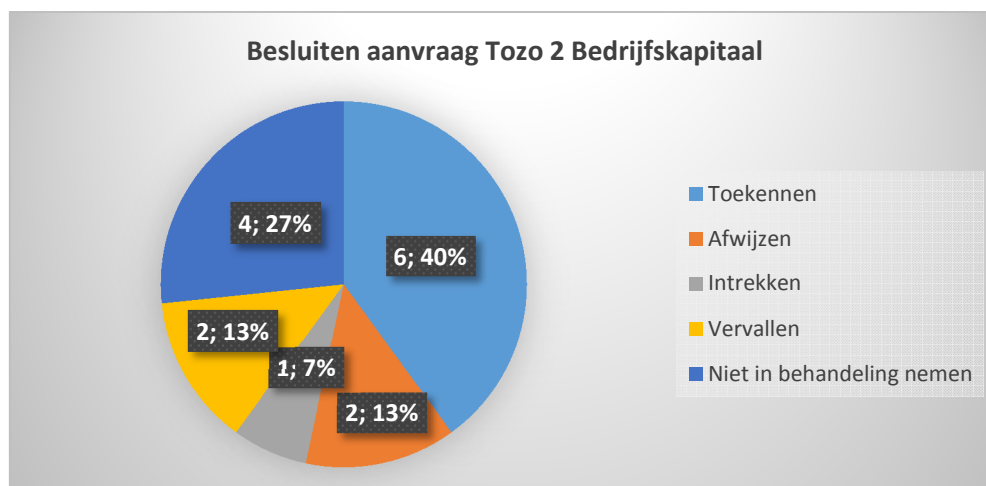
- Waarvan Levensonderhoud: 130
- Waarvan bedrijfskapitaal: 15

### Besluiten TOZO 2

Onderstaande grafieken geven de besluiten voor TOZO 2 weer. We beginnen wederom met de besluiten op aanvragen in verband met levensonderhoud.



De tweede grafiek toont de besluiten op aanvragen in relatie tot bedrijfskapitaal.



### TOZO 3

#### Aanvragen TOZO 3

Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 3: 64

- Waarvan Levensonderhoud: 60
- Waarvan bedrijfskapitaal: 4

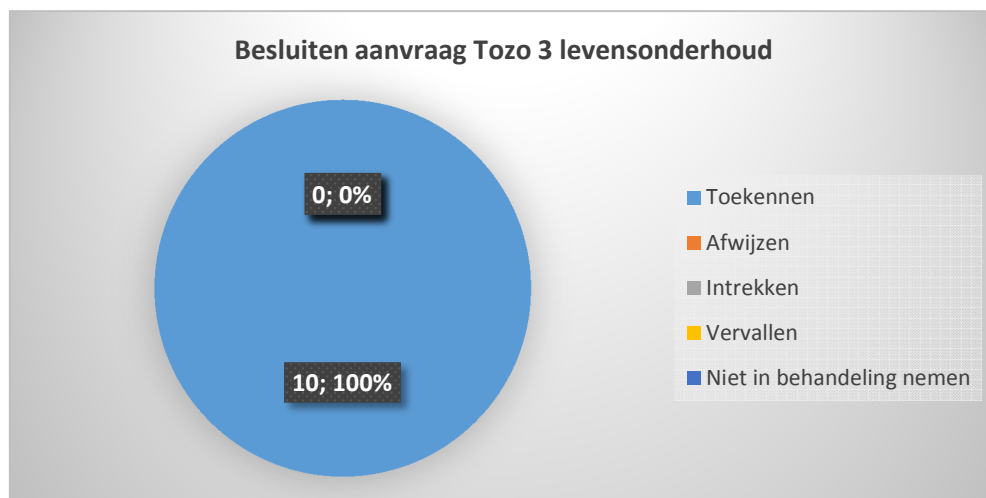
Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 3: 12

- Waarvan Levensonderhoud: 10
- Waarvan bedrijfskapitaal: 2

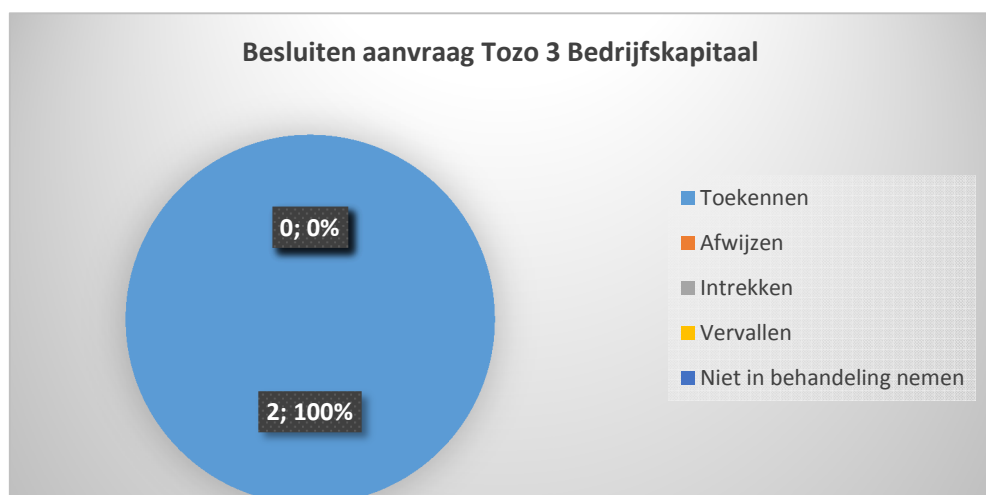
#### Besluiten TOZO 3

Onderstaande grafieken geven per aanvraag de besluiten weer. De besluiten op vragen met betrekking tot levensonderhouden worden als eerste hieronder weergegeven.





Deze grafiek wordt gevolgd door een grafische weergave van de besluiten op TOZO-3 aanvragen in relatie tot bedrijfskapitaal.



Met betrekking tot de in de legenda opgenomen mogelijke besluiten, volgt een korte uitleg van die mogelijke besluiten.

- Toekennen: De aanvraag is toegekend.
- Afwijzen: De aanvraag is niet toegekend, omdat deze aan één of meerdere voorwaardes niet voldoet.
- Intrekken: De aanvraag is (formeel) door de klant ingetrokken, hier hoeft geen reden voor opgegeven te worden.
- Vervallen: De aanvraag is administratief vervallen. Dit is o.a. het geval bij aanvragen van klanten die meerdere malen zijn ontvangen.
- Niet in behandeling nemen: Er kan geen besluit genomen worden omdat gegevens (ook na de hersteltermijn) ontbreken.

#### f. Arbeidsmarkt ontwikkelingen op provinciaal niveau

In vergelijking met de vorige 5e raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 20u0035485, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

#### **g. Mondkapjes**

Het college is voornemens om in de loop van dit jaar gratis mondkapjes te gaan verstrekken aan inwoners die een uitkering ontvangen op basis van de Participatiewet of bijzondere bijstand krijgen of gebruik maken van de bijdrage in het kader van de sociaal culturele activiteiten (SCA). Dit voornemen wordt momenteel voorbereid.

#### **4. Leerlingenvervoer**

Gezien het hoge aantal oplopende besmettingen met het coronavirus heeft onze vervoerder aan alle ouders wiens kind gebruik maakt van het taxi- en schoolbusvervoer een brief verstuurd met het dringend advies om met ingang van 1 november 2020 mondkapjes te dragen in het leerlingenvervoer. Dit geldt voor alle leerlingen vanaf 13 jaar in het leerlingenvervoer in de gehele regio Zuid-Limburg.

De situatie vraagt er nu naar, mede om het vervoer te kunnen continueren. De gezondheid van de chauffeurs, kinderen en ouders dienen zoveel mogelijk te worden beschermd. Chauffeurs dreigen door COVID-19 en hun gezondheidsklachten steeds vaker uit te vallen en dat heeft tevens gevolgen voor het leerlingenvervoer. Er is ook een afschrift van de brief naar alle scholen verzonden waar kinderen met aangepast vervoer naartoe reizen.

#### **5. Omnibuzz Wmo vervoer**

##### Afspraken vanaf 1 juli 2020

In de vervoerscontracten heeft Omnibuzz opgenomen dat er nieuwe tariefafspraken kunnen worden gemaakt indien de omzet met meer dan 20% daalt.

Door Omnibuzz zijn 4 alternatieven onderzocht te weten: "Opzeggen van de contracten en opnieuw inkopen", "Alleen de gereden omzet betalen", "het tot einde Corona-crisis doorgaan met 80% niet gereden ritten betalen" en tot slot het alternatief "Adaptieve tijdelijke overeenkomst", waarvoor het DB van Omnibuzz uiteindelijk heeft gekozen en hetgeen inhoudt dat tijdelijk de inhoud en/of voorwaarden van de overeenkomst worden aangepast.

##### Overgang

In de maanden juli en augustus 2020 is er sprake van overgangsafspraken te weten: in de maand juli 2020 wordt de compensatie met 3% gekort, waardoor deze nu 75% zal bedragen (78% - 3%). In de maand augustus 2020 wordt de compensatie weer met 3% gekort, waardoor deze vanaf dat moment 72% zal bedragen (75% - 3%).

Indien de omzet op 1 september is gestegen tot 60% geldt de afspraak dat het volume wordt gekoppeld aan het tarief, anders blijft fase 2 gelden, waarbij tot max 72% van de omzet zal worden aangevuld. Voor 6 van de 8 vervoerders geldt dat er sprake is van een omzet van 60% of hoger en is deze vervolgfase ingegaan.

De afspraak is dat 1% procent volume onder het volume van de zelfde maand in 2019, wordt gecompenseerd met 0,5% tariefverhoging. Zo hoort bij een volume van 60% in totaal 20% extra tarief (40 x 0,5%). De vervoerder ontvangt 60% van zijn omzet met een tariefactor van 1,20 = 72% van zijn omzet.

Bij elke percentage volume tussen de 60% en 80% kan volgens deze formule het bijpassende tarief worden berekend.

Op het moment dat we op 80% van het normale volume zitten, kan het contract worden gevolgd, omdat 20% volumedaling dan wordt gecompenseerd door 10% tariefverhoging (20 x 0,5%). De vervoerder ontvangt 80% omzet met een tariefactor van 1,10 = 88%

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G



van zijn normale opbrengst.

Bij 90% volume herleeft het “normale” tarief.

Er zijn 2 evaluatiemomenten. Op 1 november 2020 wordt gekeken of deze afspraak passend blijkt. Op 1 maart 2021 kijken we of het addendum kan worden beëindigd of dat er verlenging nodig is.

Voor Kerkrade betekent dit:

Periode	Wijze van afrekening
Januari t/m februari 2020	Afrekening volgens daadwerkelijk vervoersvolume.
Maart t/m juni 2020	Afrekening daadwerkelijk vervoersvolume en compensatie tot maximaal 78% omzet vorig jaar.
Juli 2020	Afrekening daadwerkelijk vervoersvolume en compensatie tot 75% omzet vorig jaar.
Augustus 2020	Afrekening daadwerkelijk vervoersvolume en compensatie tot max 72% omzet vorig jaar.
September 2020	Afrekening daadwerkelijk vervoersvolume tegen hoger tarief voor vervoersvolume < 80%.

Op dit moment kunnen er geen absolute cijfers of percentages worden geven van het deel van de begrote posten dat niet zal worden uitgegeven. Dat heeft uiteindelijk te maken met de verhouding tussen de wel volgens contract gereden ritten en de steun voor de niet gereden ritten. Er mag wel van worden uitgegaan dat een deel van ongeveer 10-20% van de begrote budgetten niet hoeft te worden uitgegeven.

Kijkende naar het begrote vervoersresultaat voor Kerkrade in de begroting 2020-1 betekent dit dat een bedrag in de bandbreedte van € 135.000,00 tot € 262.000,00 zal resteren op het eerder begrote vervoersresultaat. Let wel, zoals eerder vermeld dient men hierbij wel rekening te houden met het feit dat er een nadeel is op de inkomstenkant van de eigen bijdrages. Rekening houdende met dit nadeel rond de € 80.000,00 zal er een totaal financieel voordeel zijn ten opzichte van de begroting tussen de € 55.000,00 en € 182.000,00. Het uiteindelijke gerealiseerde voordeel zal ten bate in de Corona boekhouding worden opgenomen.

## 6. Impuls

Alle activiteiten, spreekuren en inloopuren die al coronaproof gestart waren, gaan door zoals afgesproken. Met uitzondering van de MBVO (meer Bewegen Voor Ouderen), deze activiteiten zijn in overleg met de coronawerkgroep van de Gemeente Kerkrade gestopt. Met de nadruk van deze sportactiviteiten op ontmoeting was het erg moeilijk om deze activiteiten als individuele sport aan te bieden.

Impuls is intern met periodieke teamoverstijgende bijeenkomsten gestart, Impuls united genaamd, om organisatiebreed te kunnen aansluiten op gemeentelijke thema's. Deze eerste bijeenkomst stond in het teken van positieve gezondheid. Thema's als armoede en schulden, laaggeletterdheid, eenzaamheid, etc. volgen.

Alle activiteiten van Jeugdwerk (jongerenwerkactiviteiten en gedragstrainingen) worden weer als vanouds fysiek uitgevoerd. Wegens het ontbreken van een goede uitvoeringsruimte in Bleijerheide is het programma van activiteiten in die wijk aangepast. Het educatieve programma dat tijdens corona is ontwikkeld wordt inmiddels regulier uitgevoerd. In de komende maanden start Superklas als structurele methodiek in VOP Holz. In het Halloween weekend is in 1 buurt (Eygelshoven) de Halloween

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

speurtocht afgezegd omdat organiserende buurtbewoners zich te grote zorgen maakten en de tocht niet aandurfd. In Chevremont is de tocht wel door gegaan en zijn de coronamaatregelen voldoende geruststellend geweest voor de buurt. Impuls is met de gemeente Kerkrade in gesprek om in Chevremont een pilot Jonge mantelzorgers te starten. De voorbereidingen van Wintersjpass 2020 zijn in volle gang, vanwege corona wordt het programma afgestemd met de gemeente. Tenslotte neemt Impuls deel aan het weer opgestarte programma Knooppunten Kansrijke Start.

Medewerkers van Maatschappelijk werk en BSR zijn in samenwerking met de gemeente Kerkrade en KBL een werkwijze in de geldwijzerwinkel aan het voorbereiden. Tevens zijn KBL en Impuls bezig om de intake in de schuldhulpverlening in duo's vorm te geven. Deze werkwijze zal in januari 2021 starten. De spreekuren zijn ook in de wijken weer gestart, weliswaar op afspraak en aanmelding vooraf. De aanmelding van hulpvragen is weer op het oude niveau. De aanpak Veilig Thuis is uitgebreid met de MDA++ aanpak waarin het AMW is vertegenwoordigd. De dienstverlening van Inburgering is ook weer in volle gang.

Het project buurtbemiddeling is sinds september weer aan de slag met huisbezoeken en bemiddelingsgesprekken. De aanmeldingen voor buurtbemiddeling zijn weer op het oude niveau.

Impuls en MEE zijn weer gestart met de uitvoering van het koploperstraject Clientondersteuning. Op dit moment lopen MEE en Impuls samen de casuïstiek door om de doelgroep NAH, LVB en autisme over te dragen.

De wijkpunten Westhoes en Sjevemethoes draaien weer op volle toeren, weliswaar zonder open inloop, maar met een inloop op basis van aanmelding. Alle activiteiten zijn weer opgestart. In Eygelshoven hebben de professionals in de wijk de handen ineen geslagen en onderzocht op welk punt de inloop van burgers georganiseerd moet worden: Socio of Laethof. Naar aanleiding van een SWOT analyse is gekozen voor de Laethof. Daar zal in het najaar de inloop van burgers en het frontoffice van vrijwilligers die de eerste vraag van burgers opvangen worden georganiseerd. Dit betekent dat de spreekuren AMW en BSR ook naar Laethof verhuizen. In Bleijerheide is geen wijkpunt gevestigd wat direct terug is te zien in het aanbod van activiteiten en de mogelijkheden om in die wijk spreekuren te houden.

Automaatje en Boodschappenbus zijn in verband met corona beperkt opengesteld. Op dit moment is het mogelijk om burgers die behoefte hebben aan een automaatje tegemoet te komen door hen te vervoeren met de Boodschappenbus, waardoor voldoende afstand tijdens het vervoeren gewaarborgd is. Alle ouderenactiviteiten zijn in september weer opgestart.

Het programma Eenzaamheid is kracht bij gezet door een coalitie te vormen, waarvan Impuls deel uit maakt. Het team Welzijnswerk heeft in de coronaperiode verschillende momenten gepakt om burgers een hart onder de riem te steken met een persoonlijk kaartje, een ijskartoer door de wijken, een bijeenkomst waar eenzame mensen elkaar konden ontmoeten en bloemetjes afgeven bij huisartsen om verder te verspreiden.

Het sportakkoord is getekend en gepresenteerd. Impuls neemt deel aan de kerngroep en in de uitvoering. Dit geldt ook voor het programma laaggeletterdheid, waar Impuls zowel in de kerngroep als in de uitvoering is vertegenwoordigd.

Impuls is twee nieuwe projecten gestart: Welzijn op recept per 1 november 2020 in Kerkrade-west en -oost. In samenwerking met de woningcorporaties start op 1 december 2020 het project voorzieningenwijzer, waarin Impuls vrijwilligers ondersteunt om



huisbezoeken af te leggen bij een vooraf bepaalde doelgroep burgers met een smalle beurs.

Helaas kwam op 4 november 2020 voor een deel van deze opnieuw opgestarte werkzaamheden een eind. Na de persconferentie van 3 november 2020 is besloten om de buurthuizen te sluiten, wat inhoudt dat alle groepsactiviteiten van Impuls voor 2 weken komen te vervallen.

## **7. Professionele instellingen**

De maatregelen zoals die op 3 november 2020 zijn afgekondigd hebben directe gevolgen voor de professionele instellingen.

### Zwembad D'r Pool

Het zwembad heeft op 4 november 2020 om 22.00 uur haar deuren moeten sluiten. Dit na een periode waar binnen hetgeen wat mogelijk is vanuit de coronamaatregelen, het gebruik van het zwembad nog steeds redelijk goed was. Uitzondering vormde wel de groep senioren. Het is deze groep die nog relatief veel afziet van een zwembadbezoek.

### Overige binnensport

Voor de overige binnensport maar ook voor de buitensport geldt vanaf 4 november 2020 dat sportbeoefening alleen individueel of met niet meer dan 2 personen is toegestaan en groepslessen en wedstrijden zijn verboden met uitzondering van personen tot 18 jaar. Daarbij zijn kleedkamers en douches gesloten. Een en ander beperkt uiteraard het gebruik van de accommodaties zoals dit ook tijdens de eerste coronagolf het geval was.

### Tegemoetkoming huurkosten

Om de verenigingen tegemoet te komen in de huurkosten heeft de gemeente een aanvraag ingediend op basis van de regeling 'Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties'. Het bedrag dat is aangevraagd is toegekend. Verenigingen die onder deze aanvraag vallen, is de huur voor de periode 1 maart 2020 - 1 juni 2020 kwijt gescholden. Voor de gebruikers van de accommodaties van Heton was dit niet aan de orde omdat Heton deze kosten zelf voor haar rekening heeft genomen. Met Sportfondsen Kerkrade BV is afgestemd dat zij voor de (Kerkraadse) zwemverenigingen de aanvraag doen. Inmiddels is bericht ontvangen dat voor de periode 1 oktober – 31 december deze regeling opnieuw zal gaan gelden. Zodra de mogelijkheid daartoe bestaat, zal vanuit de gemeente uiteraard opnieuw een aanvraag worden ingediend. Voor een mogelijke compensatie van zwembaden vindt momenteel vanuit de branche een gesprek plaats met het ministerie van VWS.

### Parkstad Limburg Theater (PLT)

De ontwikkelingen met betrekking tot de coronamaatregelen hebben elkaar in de laatste weken snel opgevolgd. In oktober kon nog gemeld worden dat de aanscherping van de regels ter bestrijding van de toename van het aantal coronabesmettingen er inmiddels in geresulteerd had dat de verleende ontheffing van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg aan PLT voor de vestigingen Heerlen en Kerkrade, was komen te vervallen.

Daardoor mochten er maximaal 30 personen per zaal aanwezig zijn. Ondanks deze kleine zaalbezetting besloot PLT de theaterdeuren open te houden voor bezoekers, voor makers, voor podiumkunsten. De theaterdirecteur verwoordde het als volgt: "Al is het maar voor één mens. De ellende van het elkaar niet kunnen ontmoeten in het theater,

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G

het niet kunnen spelen, is de afgelopen maanden zo groot geweest, dat we nu – op voorwaarde dat een artiest dat ook wenst – doorgaan<sup>7</sup>.

Door de tijdelijke nieuwe aanscherping van de maatregelen met ingang van 4 november 2020 heeft het theater echter haar deuren helemaal moeten sluiten. De organisatie blijft zich hard inzetten om de bezoekers en de makers alternatieve speeldata aan te bieden.

Over de gevolgen van de aangescherpte maatregelen voor de theaterexploitatie wordt met de organisatie contact gehouden. De daadwerkelijke gevolgen zijn uiteraard afhankelijk van de duur van de maatregelen.

## 8. Gezondheidszorg

### Grootschalig testen en bron-en contactonderzoek van de GGD Zuid-Limburg

De GGD heeft onlangs een presentatie gegeven in het ambtelijk GGD overleg Zuid-Limburg over de testcapaciteit en bron- en contactonderzoek. Graag informeren wij u hierover. Let wel dat de onderstaande informatie half oktober met de gemeenten is gedeeld. Op enkele onderdelen kan de informatie achterhaald zijn. Desondanks vinden wij het belangrijk om u mee te nemen in deze ontwikkelingen.

#### *Testcapaciteit*

De testcapaciteit van de GGD was een knelpunt als gevolg van de beperkte laboratoriumcapaciteit. Op nationaal niveau zijn contracten afgesloten met grote internationale laboratoria. In de komende week is een snelle opschaling mogelijk. Testen is zeven dagen per week mogelijk op drie locaties in Zuid-Limburg: Urmond, Landgraaf en Maastricht.

Wekenlang lagen de aantallen rond 1.150 testen. De aantallen zijn gestegen naar 2.000 en vanaf 19 oktober 2020 naar 2.300. Er wordt de komende weken verder opgeschaald naar 3.000 (begin december).

Er zijn bijna tot geen wachttijden meer. Inwoners kunnen nu weer doorgaans dezelfde of de dag erna terecht. De uitslag van de test is gemiddeld binnen 24 tot 30 uur beschikbaar.

Vanaf 21 september 2020 is het mogelijk om het zorg- en onderwijspersoneel met voorrang te testen, de zogenaamde priotesten. Het gaat om 240 testen per dag in Zuid-Limburg. De testcapaciteit wordt niet volledig gebruikt. Het voordeel is dat de uitslag op dezelfde dag als de test beschikbaar is. Voor de priotesten is een landelijk nummer ingericht, maar uit ervaringen blijkt dat lang niet iedereen dit nummer weet te vinden. Daarom blijft de regionale route voorlopig bestaan. Landelijk zijn de sneltesten goedgekeurd, in Zuid-Limburg zijn deze nog niet beschikbaar. Dit wordt nationaal gecoördineerd.

#### *Bron- en contactonderzoek*

Een bron- en contactonderzoek (hierna BCO) start binnen 24 uur na een positieve uitslag van het lab. In de week van 12 oktober 2020 is een explosieve stijging van de aantallen BCO's geweest. Dit komt door de grotere testcapaciteit en de stijging in de positieve testuitslagen.

Als gevolg van de grote drukte is landelijk besloten om risicogestuurde BCO's uit te voeren. Dat betekent dat de intensiteit van BCO wordt bepaald op basis van prioritering. Prioriteit hebben bijv. zorg, mensen met taal/cultuurbarrière, werksetting, evenementen en onderwijs.

Hieronder volgen de aantallen BCO's in de laatste weken:

- Dinsdag 29 september: 32 BCO's

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



- Dinsdag 6 oktober: 90-BCO's
- Dinsdag 12 oktober: 138 BCO's

De ervaring is dat de inwoners in Zuid-Limburg goed meewerken aan de onderzoeken. Ondanks de werkdruk worden inwoners tijdig, dit wil zeggen binnen 48 uur, geïnformeerd over de uitslag en de maatregelen. Als knelpunt wordt ervaren dat bij de commerciële laboratoria de tests niet altijd gevalideerd zijn en de betrouwbaarheid ervan niet vaststaat. Ook bereiken niet alle uitslagen van de commerciële laboratoria de GGD (op tijd). Hierdoor wordt geen of te laat een BCO opgestart.

#### Sociaal ondersteuningspakket voor burgers in quarantaine en de rol van gemeenten

Het ministerie van VWS heeft een quarantainegids ontwikkeld die door de GGD gestuurd wordt na een bron- en contactonderzoek en/of na een positieve corona test en burgers geacht worden een (thuis)quarantaine in te gaan van 10 dagen. Dat betekent dat burgers geacht worden binnen te blijven en geen bezoek te ontvangen waarmee verspreiding van het coronavirus wordt voorkomen.

In de gids zijn tips opgenomen, maar is ook aangegeven waar burgers terecht kunnen voor steun en hulp als er problemen zijn die niet zelf opgelost kunnen worden. Daarbij horen ook de gemeenten die reguliere taken hebben bij de uitvoering van de wetten in het sociaal domein (Participatiewet, Wmo, Jeugdwet en Schuldhulpverlening).

De vraagstelling kan van velerlei aard zijn, denk aan zaken zoals boodschappen, maaltijden, kinderen naar school brengen of halen, zorg en ondersteuning thuis, inkomensondersteuning, vermaak en daginvulling. Het is moeilijk in te schatten óf en hoeveel burgers om hulp vragen bij de gemeente. Om hierop wel voorbereid te zijn, is de quarantainegids binnen de gemeentelijke organisatie breed uitgezet zodat medewerkers hierover voldoende geïnformeerd zijn en niet verrast worden door vragen.

Daarnaast maken we via de gemeentelijke website zowel het landelijk aanbod van ondersteuning als ook de vele lokale initiatieven voor burgers inzichtelijk. Ook Impuls is als lokale welzijnspartner geïnformeerd over het toezenden en de inhoud van de quarantainegids daar mogelijk burgers ook via dit kanaal ondersteuning zoeken bij (onverwachte) problemen ten gevolge van quarantaine.

#### Wijkzorgcentra MeanderGroep

Op uitdrukkelijk verzoek van de GGD is in september Vroenhof dicht geweest voor een quarantaineperiode van 10 dagen aangezien het aantal besmettingen in en naast Vroenhof en ook bij medewerkers (medewerkers thuiszorg en locatie) dreigde uit te lopen op een corona-brandhaard. De GGD deed hier een beroep op Meander vanwege de mogelijke gevolgen voor de Volksgezondheid. Daar Meander geen brandhaard wilde zijn, is Meander in dat verzoek meegegaan. Meander heeft altijd naar individuele situaties gekeken en wel bezoek toegelaten in specifieke situaties zoals terminaliteit. Na die quarantaineperiode zijn de afdelingen afzonderlijk weer open gegaan voor bezoek. Ook de Lupinehof is onlangs kortstondig dicht gegaan om het aantal besmettingen in te dammen nadat gebleken was dat zowel een medewerker als ook een vrijwilliger en een bezoeker positief getest waren.

Meander heeft met de cliëntenraden afgesproken geen complete lockdown meer door te voeren. In eerste instantie zal men kiezen voor quarantaine van een positief geteste bewoner op de eigen kamer, in geval van somatische bewoners. In geval van dementerende bewoners is het de bedoeling niet één bewoner maar de hele kleinschalige groep te isoleren, omdat één bewoner dat niet zou begrijpen. De rest van de locatie blijft dan zoveel mogelijk gewoon open voor bezoek. Daar waar sprake is van

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G

positief geteste bewoners is het streven om bezoek toe te laten in specifieke situaties met gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen.

Om eenzaamheid tegen te gaan, blijft ook de dagopvang, net zoals in de eerste coronagolf, open. Hierbij bepaalt de casemanager dementie welke mantelzorgsituatie dusdanig urgent is, dat de betreffende dementerende bezoeker moet kunnen blijven komen.

Daarnaast blijven ook de restaurants van de locaties open voor de eigen bewoners van Meander én voor de bewoners van de aanleunwoningen voor het eten van de warme maaltijd; dit geldt voor bewoners van de aanleunwoningen, die vóór de lockdown-regels ook al kwamen eten. Meander wil nadrukkelijk geen mensen van buiten aantrekken omdat de particuliere horeca van overheidswege gesloten is.

### Eenzaamheid

Op enkele plekken in deze raadsinformatiebrief kwam reeds naar voren dat het voorkomen van eenzaamheid een uitermate belangrijk aandachtspunt is van de gemeente Kerkrade. In coronatijden speelt dit probleem nog veel meer.

In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat sinds 6 oktober 2020 de landelijke campagne 'Aandacht voor elkaar' van start gegaan.

Deze campagne is bedoeld om aandacht te geven aan de impact die corona op ieders leven heeft. Deze kan van velerlei aard zijn. Te denken valt aan de impact die corona heeft op mensen die zelf ziek zijn geworden of op mensen die naasten hebben verloren aan het virus. Het gaat ook om de impact op ondernemers die het moeilijk hebben, jongeren die niet meer de vrijheid hebben die ze gewend waren en om mensen die zich nu (nog meer) eenzaam voelen.

Kerkrade sluit aan op de oproep van zowel de landelijke overheid als ook van de provincie Limburg om de campagne 'Aandacht voor elkaar' uit te rollen binnen de lokale gemeenschap. Daarbij zetten we in op enerzijds hernieuwde aandacht geven aan initiatieven die tijdens de 1<sup>e</sup> coronagolf in de gemeenschap zijn ontstaan en anderzijds het stimuleren van nieuwe initiatieven om een ander te ondersteunen. Daarbij maken we onder andere gebruik van de posters van de landelijke campagne 'Aandacht voor elkaar' door deze te publiceren via de social media, het Stadsjournaal en de digitale borden langs de toegangswegen. Daarnaast worden de coronagerelateerde ondersteuningsmogelijkheden op de website opnieuw gearrangeerd zodat informatie sneller en makkelijker is te vinden door zowel mensen die hulp zoeken als ook willen aanbieden.

Hoewel de campagne 'Aandacht voor elkaar' is ontstaan in het kader van de impact van corona, is het streven dit gedachtegoed te verduurzamen. Dat betekent dat we op deze wijze ernaar streven dat ook ná corona er in Kerkrade aandacht is voor elkaar. Hiermee wordt de link gelegd met het thema 'eenzaamheid', dat in Kerkrade blijvend aandacht verdient. Daarom zijn er acties in voorbereiding om en nabij de Kerstperiode waarmee het belang van (extra) aandacht hebben voor elkaar wordt benadrukt maar ook vanuit de gemeente wordt ondersteund.

## **9. Verenigingen**

De op 3 november 2020 door de Rijksoverheid aangekondigde verscherpte maatregelen om verdere verspreiding van het coronavirus tegen te gaan hebben ook gevolgen voor de activiteiten van muziekverenigingen.



Na de meest recente aanpassingen hebben muziekverenigingen, op basis van omstandigheden, besloten voor een periode hun activiteiten te staken. Bij het maken van deze afweging heeft in veel gevallen het voorkomen van onnodig reizen en het vermijden van risico's door in groepen bij elkaar te komen de doorslag gegeven. Het behoort uiteraard tot de eigen verantwoordelijkheid van verenigingen om een zorgvuldige afweging te maken op basis van de maatregelen in combinatie met de specifieke situatie van de vereniging.

## **10. Evenementen en toerisme**

### *Tieëkezinge*

Het geplande Tieëkezinge is in verband met de coronamaatregelen geannuleerd. Er zijn nog geen afspraken over een nieuwe datum in 2021 gemaakt. Een en ander hangt nauw samen met de ontwikkeling van de pandemie en de mogelijkheden die op basis van de dan geldende maatregelen openstaan voor het organiseren van evenementen.

### *Martin Buberplaquette*

Ook het jaarlijkse Orlandofestival en de uitreiking van de Martin Buberplaquette zijn om meergenoemde reden afgelast. In 2021 wordt bezien in hoeverre binnen de dan geldende maatregelen de organisatie van deze festivals weer kan worden opgepakt.

### *Kermissen*

De centrumkermis in het voorjaar is komen te vervallen als gevolg van het landelijk verbod op het houden van evenementen terwijl de centrumkermis in het najaar is komen te vervallen omdat de animo bij de kermisexploitanten als gevolg van de nog steeds geldende beperkingen dusdanig was dat het organiseren van een kermis met een voldoende gevarieerde opzet niet goed mogelijk was.

### *Toerisme*

Met betrekking tot toeristische activiteiten in onze stad is er ten opzichte van de vorige raadsinformatiebrief in feite niets veranderd en blijft de aldaar genoemde informatie onveranderd actueel. Wel zijn de per 4 november jl. aangescherpte maatregelen van invloed op de toeristische ondernemers. Onderstaand een opsomming.

### *GaiaZOO*

Vanwege de nieuwe maatregelen zijn alle dierentuinen verplicht om te sluiten en heeft ook GaiaZOO dus haar deuren voor een periode van twee weken moeten sluiten.

### *Museumplein Limburg/Continium*

Vanwege de nieuwe maatregelen zijn alle musea verplicht om te sluiten. Dit geldt dus ook voor Museumplein Limburg. Het is wel mogelijk om reeds tickets te reserveren voor de periode na 18 november 2020.

### *Leisure Dome*

Vanwege de nieuwe maatregelen zijn ook alle attracties behorende bij het LeisureDome verplicht om de deuren voor de periode van 5 t/m 18 november 2020 te sluiten.

*Roda JC*

Per 1 juli 2020 waren wedstrijden, toernooien en evenementen weer toegestaan, zowel binnen als buiten. Hierbij mocht publiek aanwezig zijn. Dit is echter met de aangescherpte maatregelen van 29 september jl. weer komen te vervallen. Dit beleid is met de nieuwe maatregelen onveranderd gebleven. Publiek is tot nader bericht niet meer toegestaan.

*Abdij Rolduc*

Hotel Rolduc is met de overname door Different Hotels sinds 21 september jl. weer geopend. De eerste indrukken zijn positief. De aangeboden arrangementen (o.a. 4-daagse overnachting in combinatie met diverse activiteiten) zijn zeer in trek. De overige activiteiten (rondleidingen, workshops etc.) staan vanwege de nieuwe maatregelen op een laag pitje.

*Beleefbus*

Door de coronamaatregelen zijn de mogelijkheden om de Beleefbus in te zetten helaas nog steeds beperkt en is er feitelijk ten opzichte van de vorige nieuwsbrief niets veranderd.

## **11. Openbare ruimte**

Met betrekking tot het beheer en onderhoud van de openbare ruimte zijn ten opzichte van de vorige verslagperiode geen majeure veranderingen te melden. De beperkingen voor het personeel zijn nog steeds aanzienlijk en komen met name tot uiting bij de uitvoering van handmatige werkzaamheden.

Het onderhoud van het openbaar groen heeft vertraging opgelopen. Desondanks zijn alle maaiwerkzaamheden (gazons en berm) en het scheren van de hagen tijdig afgerond. Datzelfde geldt voor de bestrijding van onkruid, zowel in het groen als op de verhardingen. Machinale werkzaamheden en werkzaamheden aan bestratingen en riolen hebben in de verslagperiode minder hinder ondervonden van de Corona-regelgeving en zijn grotendeels binnen de vigerende regelgeving en volgens planning uitgevoerd.

De vervuiling van de openbare ruimte is in de nazomer niet verder toegenomen. Extra vervuiling vindt wel nog plaats in weekenden met mooi weer. De druk op het uitvoerend personeel blijft hoog.

Op de gemeentewerf aan de Hammolenweg wordt sinds 15 maart 2020 nog steeds gewerkt volgens strikte en vastgelegde richtlijnen. Deze bevatten de concrete vertaling van maatregelen van RIVM en Rijksoverheid naar de Kerkraadse praktijk. De voor de Hammolenweg geldende regels worden nog steeds wekelijks geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd. Daarnaast vindt over de groepsdetachering en over de individueel gedetacheerden regelmatig afstemming plaats met WSP.

Van de huidige 63 WSP-medewerkers uit de groepsdetachering zijn 57 medewerkers aan het werk (peildatum 10 november 2020). Samenstelling en werkwijze van alle teams en taken blijven afgestemd op de actuele coronamaatregelen en kennen als gevolg daarvan nog onverminderd beperkingen. Datzelfde geldt voor het vervoer van medewerkers van en naar de werkplek. Voor het kantoorpersoneel op de werklocatie Hammolenweg 6 geldt het nationale adagium 'werk zoveel mogelijk thuis'.

De aanscherping van de maatregelen in de tijdelijke lockdown, hebben voor het onderhoud en beheer van de openbare ruimte niet tot ingrijpende wijzigingen geleid.

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



## 12. Huurcompensatie gemeentelijk vastgoed

Ten opzichte van de vorige en 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief is er in feite niets veranderd en blijft de aldaar genoemde informatie onveranderd actueel.

Merkbaar is dat, in tegenstelling tot de eerder versoepelde maatregelen, nu met de aangescherpte maatregelen, huurders/gebruikers van gemeentelijk vastgoed zich wederom tot de gemeente wenden met verzoeken omtrent het gebruik van de ruimten/ gebouwen.

Veel huurders/gebruikers hebben intussen veelal zelf voorzieningen getroffen om zo optimaal mogelijk eigen leden en/of bezoekers te kunnen ontvangen. Echter de huidige aangescherpte maatregelen roepen immers wederom vragen op. Alle voornoemde verzoeken worden aan het Covid-19 Team voorgelegd en in behandeling genomen. Gebruikers/huurders worden of wel telefonisch of wel schriftelijk geïnformeerd omtrent de mogelijkheden waarbij de uitgangspunten en de richtlijnen van het RIVM steeds in acht worden genomen.

In gebouwen/ruimtes met een doorstroom van 'bezoekers', geldt geen maximaal aantal personen waarbij voor de bijeenkomstfunctie wel het aantal aanwezigen geldt. De beheerders/huurders dienen nog steeds de nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat het niet te druk wordt.

De bezoekers dienen te allen tijde 1½ meter afstand van elkaar te houden. Het maximum aantal personen mag alleen worden toegestaan als de ruimte groot genoeg is dat ook daadwerkelijk iedereen 1½ meter afstand kan houden. Bovenstaande richtlijnen worden gehanteerd zover dit mogelijk is en de overheid niet anders bepaalt.

Nog steeds geldt dat naar aanleiding van verzoeken om huurverlaging of huurkorting alleen uitstel van betaling wordt verleend. De landelijke jurisprudentie inzake eventuele huurkorting in verband met corona is zich evenwel geleidelijk verder aan het ontwikkelen.

Zoals reeds aangegeven zijn er negen huurders/bedrijven die in verband met corona hebben gevraagd om een korting en/of uitstel van betaling van huur of vergoeding. Hieromtrent vindt al dan niet afstemming plaats of heeft reeds afstemming plaatsgevonden.

## 13. Bedrijfsleven

In vergelijking met de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp geeft de actuele stand van zaken weer.

## 14. Veiligheidsregio

Vanuit de veiligheidsregio zijn geen grote veranderingen te vermelden. De afgelopen tijd is diverse malen een nieuwe Noodverordening gepubliceerd en het kabinet is druk doende met het opstellen van de nieuwe Coronawet. De verwachting is dat deze wet uiterlijk december 2020 van kracht wordt.

Verder hebt u eerder deze week een tweetal informerende brieven van de burgemeester ontvangen met betrekking tot Covid-19. Op de eerste plaats een brief met uitleg van en toelichting op de bovenbedoelde nieuwe coronawet 'Tijdelijke wet maatregelen Covid-19' en de daaruit voortvloeiende gewijzigde rollen van betrokken partijen. De tweede

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G

brief is de kennisgeving dat de voorzitter VRZL een tussentijds verslag inzake Covid-19 heeft opgesteld (stand van zaken tot u toe, de genomen besluiten en het verloop van de crisis in Zuid-Limburg). Dit verslag kan via internet (link komt in de brief) geraadpleegd worden.

Verder kan worden medegedeeld dat de naleving van de regels van de Noodverordening in de gemeente Kerkrade als hoog benoemd worden. De handhavers en politie hebben de afgelopen weken slechts een minimaal aantal waarschuwingen hoeven uit te schrijven.

### **15. Lokale aanpak/handhaven maatregelen**

In vergelijking met de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 20u0035485, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

### **16. Weekmarkten**

De uitbraak van de coronapandemie en de daarop door de Rijksoverheid en Veiligheidsregio's getroffen maatregelen (anderhalve meter-maatregel, voorkomen samenkomsten van grote aantallen mensen etc.) hebben met name gevolgen gehad voor de weekmarkt in Eygelshoven. Daar is sprake van grote aantallen bezoekers uit de gehele (Eu)regio en kent de markt qua opstelling een zekere mate van dichtheid. Dit heeft in afstemming met de Veiligheidsregio chronologisch geleid tot de volgende maatregelen:

- In de periode 14 maart tot en met 9 mei is de weekmarkt volledig gecancelld.
- Met ingang van 16 mei is de weekmarkt weer opgestart als foodmarkt, waarbij de ondernemers meters hebben ingeleverd en sprake is van een aangepaste coronaopstelling waardoor meer ruimte tussen de kramen en daardoor meer loop- en bewegingsruimte is gecreëerd voor de consumenten.
- Vanaf 13 juni zijn de ondernemers in de non-food toegevoegd aan de markt, eveneens met minder meters verkoopruimte, passend binnen de Coronaopstelling.
- Om ook in de periode dat de markt volledig was gecancelld de consument de gelegenheid te bieden om "naast de supermarkt" zijn inkopen te doen, is aan ondernemers de gelegenheid geboden om gespreid van maandag tot en met vrijdag losse standplaatsen in te nemen op het marktterrein. Daarmede werd deels ook tegemoet gekomen aan de bij de ondernemers aanwezige noodzaak om inkomsten te genereren.

### **17. Informatievoorziening aan inwoners**

Onverkort wordt de eerder ingezette en aan uw raad medegedeelde aanpak, laatstelijk in de vergadering van de commissie Algemene Zaken en Middelen van 9 november 2020, met betrekking tot de communicatie over corona aan de burgers gecontinueerd.

Dat betekent dat via de kanalen van de gemeente onze inwoners worden geïnformeerd over coronagerelateerde zaken. Zo worden actuele zaken vanuit het Ministerie of Veiligheidsregio gedeeld op sociale media. Tevens is er op de website nog steeds een onderdeel corona waar het laatste nieuws op komt. Ook zetten we het Stadsjournaal en eventueel Hallo Kerkrade in.

Wezenlijk om te benadrukken blijft het uitgangspunt dat onverkort op onze website zoveel als mogelijk wordt doorverwezen naar de website van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, de GGD Zuid-Limburg, het RIVM en de rijksoverheid.

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



Verder wordt ook bestuurlijk aandeel genomen in deze communicatie en vlogt de burgemeester over het onderwerp.

Tot slot wordt opgemerkt dat de eerder in paragraaf 8 van deze raadsinformatiebrief genoemde publiciteitscampagne 'Aandacht voor elkaar' over het tegengaan van eenzaamheid ook in onze lokale gemeenschap binnenkort zal worden uitgerold.

## **18. Dienstverlening Burgerplein en Burgerlijke Stand**

In vergelijking met de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 20u0035485, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

## **19. Raads- en commissievergaderingen**

Ten opzichte van de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 0u002940, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

## **20. Facturen**

In vergelijking met de vorige 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, registratienummer 20u0035485, hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de vorige brief opgenomen toelichting met betrekking tot dit onderwerp is dan ook nog steeds actueel.

## **21. Financiën**

Net als bij raadsinformatiebrief nr. 5 van 7 oktober 2020 volgt ook in deze 6<sup>e</sup> brief een opsomming van de uitgaven in verband met corona. Anders dan bij de andere paragrafen van deze brief, worden in deze paragraaf alle vanaf het begin van de coronacrisis gemaakte kosten opgenomen. Dit vanwege de volledigheid van de financiële informatie.

In de vorige en 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020 werd ten aanzien van de samenhang tussen inhoud, betekenis corona, extra kosten en bijdragen een mogelijke herordening overwogen van de financiële en inhoudelijke informatie overwogen. In de beantwoording van de vragen over de begroting 2021 is dienaangaande vermeld dat eind 2020, wanneer er meer duidelijkheid is over bijvoorbeeld eventuele in de decembercirculaire opgenomen compensaties, een overzicht voor het jaar 2020 kan worden opgemaakt. In de rekening 2020 zal hier dan verder specifiek op worden ingegaan. Voor zover mogelijk zullen wij u in de komende raadsinformatiebrieven over corona ter zake informeren.

### 21.1 Sector SOB

#### *Parkeren*

Tot het onderwerp parkeren worden de parkeerboetes en de parkeergelden gerekend.

### *Parkeerboetes*

Voor 2020 is een bedrag begroot van € 81.000,00. Van de BsGW is t/m het 3<sup>e</sup> kwartaal van 2020 een bedrag ontvangen van € 40.000,00. Met een voorzichtige inschatting van € 10.000,00 voor het 4<sup>e</sup> kwartaal zal de opbrengst van de naheffingsaanslagen uitkomen op ca. € 50.000,00. Afgezet tegen het voor 2020 begrote bedrag ad € 81.000,00 zal de derving van deze inkomsten vermoedelijk uitkomen op € 31.000,00.

### *Parkeergelden*

Voor 2020 is een bedrag begroot van € 515.700,00. Tot en met week 43 van 2020 bedragen de werkelijke inkomsten € 173.000,00. Op basis van extrapolatie is de verwachting dat er in 2020 een bedrag van € 205.000,00 zal worden ontvangen. Het tekort zal vermoedelijk € 310.700,00 bedragen.

### *Retributies*

Voor 2020 is een bedrag ad € 75.500,00 begroot als inkomsten uit retributies. Over de eerste negen maanden bedroegen de werkelijke inkomsten ca. € 50.700,00. Door het Covid bezoekverbod aan dierentuinen zal de opbrengst van retributies in het 4<sup>e</sup> kwartaal lager zijn.

Op basis van een voorzichtige inschatting zullen de jaarcijfers uitkomen op € 60.000,00 uitkomen. Het vermoedelijke tekort zal ca. € 15.500,00 bedragen.

### *Precariobelasting*

Op 23 juni 2020 besloot het college, op grond van een daartoe strekkend voorstel van 19 juni 2002, registratienummer 20n00294 om de precariobelasting op alle terrassen over 2020 met 50% te verlagen en eventuele reeds betaalde belasting terug te betalen, geen precariobelasting te heffen tot en met 31 december 2020 op de tijdelijke uitbreiding van de terrassen en in verband met de corona-maatregelen en geen aanpassing te doen in de heffing van de reclamebelasting. De terrassen waren vanaf 15 maart gesloten tot 1 juni, dat wil zeggen 2½ maand. Op enkele terrassen na wordt vrijwel voor alle terrassen voor 6 maanden precariobelasting geheven. Voor zover er terrassen zijn waarvoor maar voor drie maanden precariobelasting wordt geheven, zijn deze doorgaans pas na 1 juni geopend.

Uitgaande van 2½ maand en een terrasperiode van 6 maanden wordt voorgesteld de precariobelasting te verlagen met afgerond naar boven 50% voor alle terrassen. De lagere opbrengst voor 2020 is thans becijferd op € 10.000,00 voor de gehele gemeente.

### *Toeristenbelasting*

De afrekening over de toeristenbelasting 2019 is in het 3<sup>e</sup> kwartaal van 2020 van de BsGW ontvangen. Over 2019 is een bedrag van € 179.000,00 aan toeristenbelasting ontvangen. Bij de opmaak van de rekening 2019 is een bedrag van € 120.000,00 als nog te ontvangen toeristenbelasting geboekt. Het positieve saldo ad € 59.000,00 zal ten gunste van het jaar 2020 worden verantwoord. Voor 2020 is een bedrag van € 171.400,00 aan toeristenbelasting begroot.

In het 3<sup>e</sup> kwartaal van 2020 is door de BsGW een bedrag van € 43.000,00 over het eerste halfjaar afgedragen. Inclusief de meevaller van 2019 is er in 2020 € 102.000,00 ontvangen.

Als de inkomsten van het eerste halfjaar worden geëxtrapoleerd zal er in het tweede halfjaar nog een bedrag van € 43.000,00 worden ontvangen. De opbrengst voor 2020



bedraagt dan € 145.000,00. Ten opzicht van het begrote bedrag ad € 171.400,00 blijven de inkomsten met € 26.400,00 achter.

#### *Beschermingsmaterialen*

Met de aanschaf van beschermingsmaterialen, w.o. veiligheidsvesten en desinfecterende vloeistoffen, zal op basis van het uitgavenpatroon tot nu tot over het gehele jaar 2020 een bedrag van € 30.000,00 gemoeid zijn.

#### *Straatreiniging*

Geconstateerd wordt dat er veel meer afval wordt gedumpt in buitengebieden (bijeenkomsten jongeren die niet op club en in horeca terecht kunnen). Ook zijn prullenbakken sneller gevuld waardoor extra ledigingen nodig zijn.

De kosten van het extra ledigen van papieremmers en het schoonhouden van de buitengebieden zullen op basis van het uitgavenpatroon tot nu tot over het gehele jaar 2020 oplopen tot een bedrag van € 30.000,00.

#### *Huisvesting ambtenaren*

Met het aanbrengen van gerichte coronagerelateerde bewegwijzering in de gemeentelijke kantoorgebouwen, is tot en met oktober 2020 een bedrag van € 50.000,00 besteed. De verwachting is dat de uiteindelijke uitgaven oplopen naar € 60.000,00.

#### *Rd4*

Door de coronacrisis is Rd4 geconfronteerd met extra kosten. Deze kosten spitsen zich toe op:

- Huis aan huis inzameling
- Textiel sorteer centrum
- Interne organisatie Rd4
- PMD inzameling

Voor 2020 is door Rd4 een eerste prognose van € 2.750.000,00 voor 2020 gemeld. Aan het eind van deze maand zal Rd4 aan de hand van de werkelijke cijfers van de eerste negen maanden een bijgestelde prognose voor 2020 in beeld brengen. Van de 141.500 huisaansluitingen liggen er ca. 22.000 in de gemeente Kerkrade. Hiervan uitgaande zou 15% van € 2.750.000,00 is € 412.500,00 voor rekening van de gemeente Kerkrade komen.

In een worst case situatie kan er ook een beroep worden gedaan op het weerstandsvermogen bij Rd4. Het opgebouwde weerstandsvermogen voor de gemeente Kerkrade bedraagt ad € 210.348,00.

#### 21.2 Bestuursdienst

Onderstaand vindt een opsomming plaats van de (vermoedelijke) extra kosten op het vlak van de bedrijfsvoering. Verder wordt informatie verstrekt over het uitstel van betaling voor ondernemers van de betaling van heffingen via BsGW. Ook wordt aandacht geschonken aan de oninbare belastingdebiteuren. Tot slot wordt inzicht verschaft in de door het Rijk verschaft coronacompensaties.

### Bedrijfsvoering

Als gevolg van de detachering van een communicatiemedewerker van onze gemeente bij de 'Veiligheidsregio' te Maastricht, was tijdelijke inhuur van specifieke kennis op het vlak van het beheer van de website, incl. toegankelijkheidsaspecten noodzakelijk gebleken om de continuïteit van informatieverstrekking te borgen. De kosten hiervan bedragen € 14.475,00. Deze ondersteuning heeft een looptijd van 1 mei 2020 tot en met 31 juli 2020.

Daarnaast is de werktijd van een andere communicatiemedewerker voor de periode van 1 april tot en 30 september 2020 uitgebreid. De kosten hiervan bedragen € 9.600,00.

Ook bij het Klant Contact Centrum was extra capaciteit nodig. Hiervoor is tot en met augustus 2020 gebruik gemaakt van externe ondersteuning. De kosten bedragen € 6.800,00.

Er heeft met behulp van externe expertise een verkennend onderzoek plaatsgevonden naar de wijze waarop een herstart van onze organisatie kan worden vorm gegeven na afloop van de intelligente lockdown als gevolg van de virusuitbraak. Dit maakt onderdeel uit van een traject, opgezet samen met het A&O fonds, en waaraan voorts meerdere gemeenten in Limburg alsook de Provincie hebben deelgenomen. De kosten hiervan bedragen € 4.800,00.

Bij het cluster Handhaving zijn extra beschermingsmiddelen aangekocht voor een bedrag van € 500,00, zijn verkeersregelaars ingehuurd voor een bedrag van € 1.000,00 en tot slot tekstkarren ingehuurd voor een bedrag van € 600,00.

Om thuiswerken te faciliteren zijn, tot nu toe, voor een bedrag van € 60.000,00 mobiele telefoons en laptops aangeschaft.

Verder is tot medio november 2020 voor de aanschaf van mondkapjes, reinigingsmiddelen etc. een bedrag uitgegeven van € 10.195,51.

Tot slot is ons personeel in deze moeilijke tijden een hart onder de riem gestoken in de vorm van een dankkaart. De kosten bedragen € 580,00.

### Markten en kermissen

In onderstaande tabel zijn de budgettaire gevolgen voor de markten weergegeven.

Maand	Begroot	Werkelijk	Verschil	Reden/verklaring
Januari	10.391	10.615	224	
Februari	10.391	10.615	224	
Maart *	10.391	1.471	- 8920	Wegvallen markt Eygelshoven
April *	10.391	1.525	- 8866	Wegvallen markt Eygelshoven
Mei **	10.391	4.878	- 5513	Opstart markt Eygelshoven als food
Juni ***	10.391	8.543	- 1848	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Juli	10.391	8.810	- 1581	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Augustus	10.391	8.967	- 1424	Corona-opstelling markt Eygelshoven
September	10.391	8.660	- 1731	Corona-opstelling markt Eygelshoven
Oktober	10.391	8.581	- 1810	Corona-opstelling markt Eygelshoven
November	10.391	9.671	- 720	Corona-opstelling markt Eygelshoven
December	10.391			Corona-opstelling markt Eygelshoven
Totaal	124.700	82.336	- 31.965	

\* De markt Eygelshoven is met ingang van 14 maart i.v.m. COVID-19 afgelast.



\*\*De markt Eygelshoven is met ingang van 16 mei weer opgestart als foodmarkt, met minder strekkende meters per ondernemer.

\*\*\* De markt Eygelshoven is met ingang van 13 juni ook weer toegankelijk voor ondernemers in de non-food, waarbij is gekozen voor andere opstelling en minder strekkende meters per ondernemer.

Met betrekking tot de kermissen kan voor het jaar 2020 het volgende beeld worden geschetst.

Begroot	Werkelijk	Vershil	Reden/verklaring
34.100,00	0,00	- 34.100,00	<u>Voorjaarskermis:</u> Landelijk verbod op evenementen. <u>Najaarskermis:</u> Niet kunnen realiseren van aantrekkelijke kermis met voldoende gevarieerde opzet.

#### BsGW

De gemeente Kerkrade heeft in maart 2020, samen met andere gemeenten en waterschap, BsGW verzocht om uitstel van betaling voor ondernemers mogelijk te maken. Dat heeft geleid tot een generiek en kosteloos uitstel voor ondernemers door BsGW. Omdat duidelijk is dat niet alle ondernemers even zwaar getroffen zijn door corona, is dit generiek uitstel inmiddels omgezet naar een regeling waarbij op verzoek van de ondernemer uitstel wordt verleend (maatwerk). Dit leidt in de begroting 2020 van BsGW tot lagere opbrengsten van aanmaningen en dwangbevelen. Dit kan in de jaarcijfers 2020 van BsGW tot uitdrukking komen.

Diverse gemeenten hebben de heffing van de precariobelasting op de terrassen gedurende het jaar aangepast, zo ook Kerkrade. Dit heeft voor BsGW geleid tot (beperkte) extra kosten. Deze zullen aan de betreffende deelnemers worden doorberekend. Naar verwachting zal verdere informatie hieromtrent later dit jaar beschikbaar komen.

#### Coronacompensaties via algemene uitkering gemeentefonds

Uitgangspunt is om voornamelijk de middelen die door het Rijk zijn toegekend ter compensatie van de coronamaatregelen apart te houden. Hierdoor kan later dit jaar een integrale afweging gemaakt worden tussen de compensaties versus de door de gemeente extra gemaakte kosten en de gemiste inkomsten. Het Rijk heeft in juni 2020 pakket 1 gepresenteerd (met de aankondiging dat dit pakket financieel vertaald wordt in de september-circulaire 2020) en in de septembercirculaire 2020 is ook pakket 2 opgenomen. Hieronder volgt de opsomming met de voor Kerkrade toegekende middelen.

Onderwerp	Toelichting	Bedrag (* € 1.000) 2020
<b>Pakket 1 (junibrief)</b>		
- Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	159
- Inhaalzorg Jeugdwet	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	127
- Inhaalzorg WMO 2015	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	52
- Compensatie toeristenbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit toeristenbelasting	42
- Compensatie parkeerbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit parkeerbelasting	82
- Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	942*

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade      **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67      **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95      **BIC** BNGHNL2G

Onderwerp	Toelichting	Bedrag (* € 1.000) 2020
- Voorschoolse voorziening Peuters	Compensatie i.v.m. de sluiting van de kinderopvang	22
		<b>1.426</b>
<b>Pakket 2 (bovenop pakket 1)</b>		
- Precario (terras) + Markt	Compensatie van misgelopen inkomsten uit precariobelasting (terrassen) en markt- en evenementenleges	55
- Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	156
- Buurt- en dorpshuizen	Compensatie van extra uitgaven voor buurt- en dorpshuizen	49
- Toezicht- en handhavingstaken	Compensatie voor extra toezichts- en handhavingstaken	138
- Vrijwilligersorganisaties Jeugd	Compensatie voor het in stand houden van lokale vrijwilligersorganisaties jeugd, zoals scouting en speeltuinen	15
- Verkiezingen	Compensatie van extra kosten die gemaakt worden voor de organisatie van herindelingsverkiezingen 2020 en de Tweede Kamerverkiezingen 2021	89
- Noodopvang kinderen	Compensatie voor noodopvang van kinderen van ouders met een cruciaal beroep	51
- Eigen bijdrage Wmo	Compensatie voor het tijdelijk niet innen van eigen bijdragen voor WMO (abonnementstarief)	92
- Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	524*
		<b>1.169</b>
<b>TOTAAL</b>		<b>2.595</b>

\* Ten behoeve van begroting WOZL.

Daarnaast zijn er vanuit het Rijk nog coronacompensaties die niet via de algemene uitkering lopen. Dit betreft bijvoorbeeld de TOZO-regelingen of bedragen die het Rijk rechtstreeks naar de GGD en Veiligheidsregio's overboekt.

#### *Oninbare (belasting)debiteuren*

De ontwikkelingen rondom het virus en de duur van de maatregelen die worden genomen zullen effect hebben op de post oninbare (belasting)debiteuren. Uit de gegevens van het CBS (begin september) blijkt dat de coronacrisis nog niet zorgt voor een faillissementspiek. Dat hangt mogelijk samen met het feit dat veel ondernemingen de crisisperiode tot nu toe met financiële steun doorstaan. Het is echter onzeker of deze maatregelen ook op langere termijn een toename van het aantal faillissementen kunnen voorkomen. De steunpakketten vanuit het Rijk zullen worden afgebouwd en een deel van de bedrijven zal het daardoor alsnog niet redden. Andere voorspellingen gaan dan ook voor 2020/2021 uit van een aanzienlijke stijging van het aantal faillissementen. Mogelijk heeft dat weer gevolgen voor de toekomstige financiële situatie van burgers.

Dit zal dan ook een negatieve invloed gaan hebben op de post oninbare (belasting)debiteuren. Per eindejaar zal een inschatting van de oninbare (belasting)debiteuren worden gemaakt op basis van de dan actuele situatie en inzichten.

#### 21.3 Sector MAZO

In onderstaande opsomming wordt voort geborduurd op de opsomming van gemaakte kosten uit de 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020.



### *Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)*

Het totale verstrekte bedrag voor de TOZO-regeling is de dato 11 november 2020 € 2.498.439,56 (TOZO-voorschotten) en € 30.340,75 (TOZO-bedrijfskredieten). Dit is exclusief de uitvoeringskosten. De gemeente Kerkrade heeft tot dusverre een voorschot ontvangen van € 3.319.371,00 voor de bovengenoemde kosten en toekomstige kosten. In de beschikking van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is aangegeven dat dit voorschot bestemd is voor de directe kosten, de verstrekkingen van uitkeringen aldus, en de uitvoering.

Over de hoogte van de uitvoeringskosten die de gemeente Kerkrade kan toerekenen, wordt momenteel onderhandeld tussen bovengenoemd Ministerie en de VNG. Duidelijk is dat het bedrag dat hiervoor is bestemd, een bedrag per besluit zal zijn en wel € 450,00 voor elk Levensonderhoud besluit en € 800,00 voor een TOZO bedrijfskrediet besluit, uiteindelijk dus een 'P x Q-berekening' zal zijn.

De werkzaamheden zijn overigens veelal met het vaste personeel uitgevoerd. De directe personeelslasten waren derhalve al voorzien. Uiteraard leiden deze taakverschuivingen weer tot het, daar waar noodzakelijk en passend binnen de geldende richtlijnen, opvangen van reguliere taken. De totale directe kosten inclusief de aan de gemeente Kerkrade toe te rekenen uitvoeringskosten zullen volledig door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid worden vergoed, een mogelijk overschot alsdan zal moeten worden terugbetaald aan het hetzelfde Ministerie. De verwachting is dat de vergoeding van de apparaatskosten met de huidige aantallen ongeveer € 400.000,00 gaat bedragen.

### *Bijstand*

De coronacrisis heeft ontegenzeggelijk gevolgen voor de werkgelegenheid en zal in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid gevolgen gaan hebben voor de grootte van de bijstandpopulatie. Tot op heden is dit nog niet in onze cijfers te zien en het prognosticeren van deze cijfers is thans ook nog zeer lastig. Zo lastig dat het Ministerie van Sociale Zaken en het Centraal Plan Bureau thans ook nog geen voorspellingen durven te doen. De klantaantallen in Kerkrade blijven vooralsnog dalen en bedragen op dit moment 1.550 (gemiddeld aantal). Het gratis verstrekken van een mondkapje voor inwoners met een (bijstand) uitkering en/of SCA vergoeding gaat vooralsnog over een bedrag van ongeveer € 30.000,00.

### *Participatie/WSW*

Ook onze Sociale Werkvoorziening, WOZL, is getroffen door de coronacrisis. Daardoor vallen bedrijfsopbrengsten weg waarmee (deels) de loonkosten van medewerkers die werkzaam zijn voor een Sociale Werkbedrijf worden gefinancierd. In de Meicirculaire is hiertoe opgenomen dat ter compensatie voor de gederfde inkomsten over de periode van 1 maart 2020 tot 1 juni 2020 de integratie-uitkering Participatie (onderdeel Wsw) met € 90 miljoen wordt verhoogd, voor Kerkrade een bedrag van € 942.000,00. In de septembercirculaire wordt nog € 50 miljoen voor de periode 1 juni - 31 december beschikbaar gesteld; een bedrag van € 524.000,00 voor Kerkrade, in totaal € 1.466.000,00. Ook heeft WOZL een beroep kunnen doen op de door het rijk verleende steunmaatregelen, waaronder NOW. Dit betekent concreet voor de gemeente Kerkrade dat de eerdere verwachte grote tekorten zeer waarschijnlijk niet zullen optreden.

### *Wmo/Jeugd*

Het Rijk heeft met de VNG afspraken gemaakt over de compensatie van de directe meerkosten die voortkomen uit de coronamaatregelen en het volgen van de RIVM-

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

maatregelen voor zowel de uitvoering van de Wmo als de Jeugdwet. Daarnaast worden er momenteel nog gesprekken gevoerd tussen Rijk en gemeenten over de extra uitgaven over het geheel van 2020 voor zover die gerelateerd kunnen worden aan een evident uitstel van noodzakelijke zorg.

In de meicirculaire is reeds bekend geworden dat er een voorschot á € 144 miljoen beschikbaar komt voor de meerkosten en inhaalzorg. De € 144 miljoen wordt als volgt verdeeld: € 7 miljoen aan de decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang (meerkosten), € 91 miljoen aan de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke opvang (meerkosten), € 11,7 miljoen aan de algemene uitkering, cluster Maatschappelijke ondersteuning en € 34,3 miljoen aan de algemene uitkering, cluster Jeugd. Voor Kerkrade betekent dit € 52.000,00 inhaalzorg WMO 2015, € 127.000,00 inhaalzorg Jeugd. In de septembercirculaire is daarnaast voor Kerkrade nog een bedrag van € 92.000,00 genoemd voor compensatie eigen bijdrage WMO.

#### *Leerlingenvervoer/Omnibuzz*

Zoals eerder is gecommuniceerd houdt de gemeente Kerkrade in dezen vast aan het VNG-advies om voorschotnota's á 80% te betalen met als doel om de continuïteit te garanderen. Voor de toekomst is bekend dat vervoerders maatregelen zullen moeten nemen om hun vervoersmiddelen coronaproof te maken. Op dit moment is niet bekend of en welke financiële gevolgen die gaan hebben. Tot en met juli 2020 is een bedrag van € 101.524,02 uitgegeven voor het 80% doorbetalen van het leerlingenvervoer in Kerkrade.

#### *Noodopvang kinderen*

In de meicirculaire is bekend gemaakt dat gemeenten voor de periode medio maart tot 1 juli 2020 € 23 miljoen ontvangen in verband met hun coördinerende taak in het organiseren van noodopvang voor kinderen van wie één of beide ouders een cruciaal beroep hebben. Tot dusverre is hiertoe € 21.465,89 aan de organisatie Scoor overgemaakt en een bedrag van € 10.936,25 aan de noodopvang Talent betaald.

Het totaalbedrag voor 2020 van het Rijk is in de septembercirculaire genoemd, voor Kerkrade € 50.763,00.

#### *D'r Pool*

De belangstelling voor het zwemmen bij D'r Pool wordt binnen de coronamaatregelen als positief ervaren bij Sportfondsen Kerkrade. Uiteraard is het gebruik van het zwembad wel lager dan voor de coronamaatregelen. De financiële gevolgen worden door Sportfondsen momenteel vertaald naar de gevolgen voor de exploitatie 2020. Op dit moment wordt een exploitatietekort á € 100.000,00 verwacht.

#### *Speeltuinen*

De speeltuinen missen aan het einde van het jaar naar huidige verwachting een bedrag van € 10.000,00 vanwege het mislopen van inkomsten in combinatie met doorlopende vaste lasten. In de septembercirculaire wordt een bedrag van € 7,3 miljoen voor compensatie vrijwilligers jeugd speeltuinen/scouting e.d. ter beschikking gesteld, ongeveer € 15.000,00 voor Kerkrade.

#### *Gemeenschapshuizen*

Inmiddels hebben ook besturen van gemeenschapshuizen zich gemeld bij de gemeente en aangegeven dat ze kampen met liquiditeitsrisico's. Het verlies zal zeker zo'n €

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



50.000,00 gaan bedragen. In de septembercirculaire is een bedrag van € 17 miljoen voor het voortbestaan van dorpshuizen ter beschikking gesteld, voor Kerkrade een bedrag van € 49.000,00.

#### *Parkstad Limburg Theater*

In paragraaf 7. 'Professionele instellingen' werd eerder in deze nota inhoudelijk ingegaan op de ontwikkelingen. Met betrekking tot de financiële impact kan worden medegedeeld dat het kabinet in ieder geval besloten heeft om een bevoorschotting op de compensatie aan medeoverheden voor cultuur te verstrekken van € 60 miljoen voor de periode van medio maart 2020 tot en met 1 juni 2020. Het bedrag wordt toegevoegd aan de algemene uitkering. Voor Kerkrade een bedrag van € 159.000,00.

Op 7 juli 2020 besloot het college om een maximaal bedrag van € 184.000,00 in te zetten als cofinanciering voor de vitale infrastructuur, zoals aangegeven door het ministerie van OC&W. In de septembercirculaire werd duidelijk dat het Rijk nogmaals een bedrag van € 60 miljoen ter beschikking stelt voor cultuur voor de periode 1 juni – 31 december 2020, weer € 156.000,00 voor Kerkrade, totaal dus € 315.000,00. Verder kan PLT ook aanspraak maken op de NOW uitkering.

Heden is nog onduidelijk of er nog een nieuwe vergoeding komt voor de verplichte coronasluiting van 2 weken eind oktober begin november en maar maximaal 30 personen mogen ontvangen.

Verder is over de periode maart tot en met augustus 2020 de betaling van de verschuldigde huren opgeschort en wel voor een bedrag van € 65.034,48. Begin november 2020 is door PLT toegezegd dat ze de huur gaan betalen.

#### *Voedselbank*

De Voedselbank Limburg Zuid heeft zich bij alle Zuid-Limburgse gemeenten gemeld met het verzoek om extra financiële middelen. Het college heeft de Voedselbank met een extra bijdrage á € 30.000,00 gesteund. Via de Griffie hebben we u hierover op 7 april jl. geïnformeerd. De Voedselbank is in gesprek met Kerkradse ondernemers om hun Kerkradse klanten van een extra bon te kunnen voorzien, op 10 november 2020 hebben ze voor € 9.580,00 aan voedselbonnen ingekocht. Ze zullen hiervoor een eerste declaratie gaan indienen.

#### *Amateursportverenigingen*

Als gevolg van de COVID-19 maatregelen, hebben sportverenigingen een periode geen gebruik kunnen maken van hun accommodatie. In de 4<sup>e</sup> raadsinformatiebrief was reeds te lezen dat Heton/Vebego de huren voor de binnensportverenigingen had kwijtgescholden. Op 27 juli 2020 zijn de contouren van de landelijke regeling 'Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19' gepubliceerd.

Het is een regeling waarin aan verhuurders (gemeente, sportbedrijf of particuliere verhuurder) die de huur aan amateursportorganisaties (die aangesloten zijn bij de overkoepelende bond) kwijtschelden, de tekorten worden gecompenseerd. Het gaat hierbij over de periode 1 maart 2020 – 1 juni 2020. Op dit moment lopen vanuit de gemeente de acties voor deze aanvraag voor die sportverenigingen waarmee de gemeente een huurovereenkomst heeft. Over de periode van maart tot en met mei 2020 zijn de huurverplichtingen van amateursportverenigingen kwijtgescholden. Hiermede is een bedrag gemoeid van ongeveer € 13.800,00 hiervoor hebben we reeds een toekenningsbeschikking ontvangen. Deze regeling is bij de 2<sup>e</sup> golf opnieuw opengesteld, voor wat betreft de periode 1 oktober 2020 t/m 31 december 2020 zal bij het Ministerie

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G

VWS hetzelfde verzoek worden ingediend ter hoogte van het zelfde bedrag. Over het openstellen van de termijn om de aanvraag in te dienen is nog geen bericht ontvangen; zodra wij hierover nadere informatie ontvangen zullen wij deze aanvraag weer indienen bij het Ministerie.

#### *Stichting KOP*

Over de periode van 16 maart tot en met 8 juni 2020 vond vergoeding van de ouderbijdragen plaats voor een bedrag van ongeveer € 8.600,00. Het Rijk heeft voor Kerkrade een bedrag van € 21.515,00 ter beschikking gesteld.

#### *Evenementen*

De beide evenementen 'Tieëkezinge' en 'Eurodeomloop' zijn geschrapt. Dit levert een meevaller op van in totaal € 29.000,00.

#### 21.4 Griffie

Na het gereedkomen van de 5<sup>e</sup> raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020, zijn er door de griffie geen verdere kosten gemaakt in het kader van de coronacrisis. Dat betekent dat de in die brief vermelde kosten ad € 10.000,00, gemaakt om voor het inrichten van de Burgerzaal in het Raadhuis om met in achtneming van de coronamaatregelen fysiek te kunnen vergaderen, nog steeds de actuele stand weergeven.

#### C. Betekenis van de virusuitbraak voor de eigen organisatie (interne oriëntatie)

Met betrekking tot de impact van de virusuitbraak op onze organisatie is het gestelde in de 5<sup>e</sup> en vorige raadsinformatiebrief van 7 oktober 2020 nog steeds onverkort van kracht.

Opgemerkt wordt dat wij de naleving van de maatregelen van het kabinet ter bestrijding van de gevolgen van de virusuitbraak binnen onze organisatie nauwgezet volgen en, waar nodig, nadrukkelijk wijzen op de noodzaak tot die naleving. Om zoveel mogelijk het thuiswerken te stimuleren en het werken op kantoor te ontmoedigen, is door het Kernteam het besluit genomen om de kantine in het stadskantoor per 16 november 2020 tijdelijk te sluiten. Naast het genoemde argument van zoveel als mogelijk thuiswerken is ook de voorbeeldfunctie van onze organisatie voor stad en regio in de afweging betrokken. Daar waar alle horecagelegenheden volledig gesloten zijn past het ook minder om, ook nog zichtbaar, de kantine in het Stadskantoor open te houden.

Wij informeren onze medewerkers regelmatig via ons eigen intranet 'Joep' via nieuwsberichten en een corona-nieuwsbrief.

Ingeval er besmetting bij medewerkers, gezinsleden en anderzijds in de directe omgeving van de medewerkers optreden, hebben wij in samenspraak met onze bedrijfsarts een protocol opgesteld aan de hand waarvan ons leidinggevend kader besmettingen in kaart brengt, uiteraard nadrukkelijk met inachtneming van de privacyregels in dezen. De afdeling Personeel, Organisatie en Informatiebeleid vervult ter zake een coördinerende rol.

#### Herstart na crisis

Het in raadsinformatiebrief nr. 5 van 7 oktober 2020 aangekondigde onderzoek naar hybride werken is in volle gang. In dit onderzoek, uitgevoerd in eigen beheer, wordt bekeken op welke wijze, in welke omvang en met welke randvoorwaarden invulling kan worden gegeven aan het tijd- en plaatsafhankelijk werken van het ambtelijk apparaat.

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



Uitgangspunt hierbij is dat daar waar het kan zoveel als mogelijk vanuit thuis gewerkt wordt waarbij het centrale kantoor beschikbaar is voor werkzaamheden die thuis om moverende redenen niet kunnen worden uitgevoerd en verder voor overleg en ontmoeten. Deze combinatie wordt ook wel hybride werken genoemd. Bij dit onderzoek worden de Ondernemingsraad, de ambtelijke werkgroep 'Grip op loslaten' als ook de afdeling Personeel, Organisatie en Informatiebeleid ingeschakeld.

Naar verwachting zal een eerste concept-rapportage in november 2020 gereed komen.

### C. Volgende raadsinformatiebrieven Corona

In de aanhef is aangegeven dat het virus weer aan een opmars is begonnen en daardoor grote invloed blijft houden op onze lokale samenleving. Om deze reden is voortdurende informatieverstrekking aan uw raad van groot en blijvend belang gedurende de crisis.

In raadsinformatiebrief nr. 5 is eerder een planning op basis van een maandelijks frequentie aangegeven. Deze behoefte een beperkte bijstelling. Rekening houdende met vakantieperiodes en werkbelasting, zullen de volgende raadsinformatiebrieven in onderstaand tijdpad verschijnen.

Raadsinfobrief	Ambtelijk gereed	Agendering college	Naar raad
Nr. 7	23 december 2020	5 januari 2021	7 januari 2021
Nr. 8	3 februari 2021	9 februari 2021	11 februari 2021
Nr. 9	17 maart 2021	23 maart 2021	25 maart 2021

Raadsinformatiebrief nr. 7 zal in vergelijking met de eerdere planning in de 5<sup>e</sup> brief iets later verschijnen. In deze 7<sup>e</sup> brief zal overigens, waar mogelijk, de (statistische) informatie compacter worden aangeboden. Dat geldt ook voor de financiële paragraaf.

Het college,

De secretaris,

  
dr. T.P. Dassen-Housen

  
H.J.M. Coumans MPM

## Bijlage 1: tijdelijke maatregelen per 4 november 2020 22.00 uur



Rijksoverheid

3 november 2020

## Tijdelijke verzwaring van de gedeeltelijke lockdown

Samen is het ons gelukt om de stijging van het aantal corona besmettingen te doorbreken. Om de daling te versnellen, gelden van 4 november 22.00 uur t/m 18 november tijdelijk krachtigere maatregelen:

<b>Heb je klachten?</b> Blijf thuis. Laat je testen. <small>Bij je ook benauwd en/of heb je koorts? Dan moeten alle huisgenoten thuis blijven.</small>	Werk thuis, tenzij het niet anders kan.	Hou 1,5 meter afstand.	Vermijd drukke plekken.
	Was vaak je handen.	Hoest en nies in je elleboog.	Draag een mondkapje in publieke binnenruimtes.

= Extra maatregelen Los.van de gedeeltelijke lockdown.  
Per 19 november gaan we terug naar de gedeeltelijke lockdown die op 14 oktober is ingegaan.

<b>Groepen</b> Binnen en buiten: max. 2 personen of 1 huishouden.	<b>Thuis</b> Blijf zoveel mogelijk thuis. Ontvang max. 2 personen per dag (excl. kinderen t/m 12 jaar). Volg de regels die gelden voor quarantaine en isolatie.	<b>Vervoer</b> Maak in Nederland <b>alleen</b> noodzakelijke reizen. Reis niet naar het buitenland en boek geen reis. Reizen binnen het Koninkrijk mag wel. Mondkapje in ov verplicht.
<b>Publiek toegankelijke locaties</b> Onder andere musea, bioscopen, theatres, dierenparken, bibliotheken, zwembaden, seklubs en pretparken <b>dicht</b> .	<b>Winkelen en boodschappen</b> Winkels uiterlijk om 20.00 uur dicht. Supermarkten, warenmarkten en andere winkels die levensmiddelen verkopen zijn uitgezonderd. Alcoholverbod na 20.00 uur. Dit geldt voor verkoop, bezorgen en nuttigen in de openbare ruimte.	<b>Sport</b> Sport met maximaal 2 personen, op 1,5 meter afstand. Kinderen t/m 17 jaar en topsporters zijn uitgezonderd. Geen wedstrijden. Topsporters zijn uitgezonderd. Geen publiek bij sport. Sportkantines, douches en kleedkamers dicht. Groepslessen verboden.
<b>Horeca en evenementen</b> Eet- en drinkgelegenheden dicht. Afhaalrestaurants open. Geen verkoop en bezorging van alcohol na 20.00 uur. Evenementen verboden, met uitzondering van onder andere uitvaarten en demonstraties.	<b>Onderwijs</b> In het vo, mbo en ho draag je een mondkapje buiten de les.	

alleen samen krijgen we corona onder controle

Meer informatie en uitzonderingen:  
[rijksoverheid.nl/coronavirus](https://rijksoverheid.nl/coronavirus)  
of bel 0800-1351



## Bestuursdienst

**Bezoekadres:**  
Markt 33  
**Ambtenaar**  
J.W.H.M. Gulpen MA  
**Telefoonnummer**  
14 045  
**Telefax**  
045-5676395  
**Zaaknummer**

Leden van de raad van de gemeente Kerkrade

<b>Uw brief van</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b> 20u0038150 	<b>Datum</b> 18 november 2020
<b>Onderwerp</b> Rapporten Burgeronderzoek			
<b>Bijlage(n)</b> 2			

Geachte leden van de raad,

Einde 2019 is het tweejaarlijkse burgeronderzoek binnen de stadsregio Parkstad Limburg uitgevoerd. Door het peilen van waardering en meningen bij burgers wordt inzicht verkregen in de subjectieve beleving op diverse maatschappelijke onderwerpen.

Het burgeronderzoek omvat 2 enquêtes onder de bevolking van 18 jaar en ouder in de gemeente Kerkrade. Beide enquêtes zijn in de maanden oktober en november 2019 uitgezet. De eerste enquête heeft betrekking op de thema's leefbaarheid, veiligheid en maatschappelijke participatie. Hiervoor is op buurtniveau een steekproef van 4.850 personen onder de burgers van 18 jaar en ouder in Kerkrade getrokken. Voor de tweede enquête is op gemeenteniveau een steekproef van 1.500 personen getrokken en omvat de thema's gemeentelijke dienstverlening en waardering voor de gemeente. De resultaten van beide enquêtes zijn verwoord in 2 afzonderlijke rapporten.

Gelet op de periode vanaf het enquêteren, het beschikbaar komen van de onderzoeksdata begin mei 2020, het opstellen van de onderzoeksrapporten en de bestuurlijke afstemming, bedraagt de doorlooptijd van het proces van het burgeronderzoek 2019 tot het moment van aanbieden van de rapporten aan de raad 12 maanden. Deze periode is 3 maanden korter dan bij het vorige burgeronderzoek en is mede een gevolg van het opstellen van een van de rapporten in eigen beheer.

De beide rapportages bieden wij u thans bijgaand aan.

Het college,



dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,



H.J.M. Coumans MPM

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67 **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95 **BIC** BNGHNL2G

# **Stads- en Buurtmonitor Kerkrade 2019**



## Colofon

Rapportage burgeronderzoek Parkstad Limburg 2019  
Stads- en Buurtmonitor Kerkrade  
september 2020

### samenstelling

Gemeente Kerkrade  
Bestuursdienst  
Afdeling Bestuur en Bedrijfsvoering  
Postbus 600  
6460 AP KERKRADE  
tel. 14 045 / 045 - 567 67 67  
fax 045 – 567 63 95  
e-mail: [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)

### druk

Gemeente Kerkrade  
Bestuursdienst  
Afdeling Bestuur en Bedrijfsvoering  
Cluster Bedrijfsvoering

# INHOUD

<b>SAMENVATTING</b>	<b>5</b>
<b>INLEIDING</b>	<b>7</b>
<b>LEESWIJZER</b>	<b>9</b>
<b>1. LEEFBAARHEID</b>	<b>13</b>
1.1 Algemene kwaliteit woonomgeving	14
1.2 Fysieke kwaliteit woonomgeving	16
1.3 Sociale kwaliteit woonomgeving	18
1.4 Woningwaardering	22
1.5 Beheer en onderhoud	24
<b>2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID</b>	<b>27</b>
2.1 Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt	28
2.2 Perceptie openbare orde- en veiligheidsproblemen	30
<b>3. MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE EN SOCIAAL NETWERK</b>	<b>37</b>
3.1 Mantelzorg	38
3.2 Sport beoefenen	40
3.3 Maatschappelijke participatie	42
3.4 Eenzaamheid	44
3.5 Zelfredzaamheid	46
<b>4. BEWONERSPROFIEL</b>	<b>49</b>
4.1 Opleiding	50
4.2 Werkzame beroepsbevolking	52
<b>5. MAATSCHAPPELIJKE INDICATOREN</b>	<b>55</b>
<b>Bijlage 1 Onderzoeksverantwoording</b>	<b>59</b>
<b>Bijlage 2 Vragenlijst burgeronderzoek 2019</b>	<b>65</b>





## **SAMENVATTING**

*In 2019 is voor de 10<sup>e</sup> keer samen met de andere gemeenten in de Stadsregio Parkstad Limburg het burgeronderzoek uitgevoerd. Voor het krijgen van inzicht in de thema's die buurtgebonden zijn zoals leefbaarheid, veiligheid en maatschappelijke participatie heeft een enquête plaatsgevonden op buurtniveau. Voor het mogelijk maken van uitspraken op buurtniveau is de grootte van de steekproef berekend op circa 23.000 inwoners in vijf deelnemende gemeenten. In de gemeente Kerkrade zijn in de periode oktober - november 2019 aan 4.850 burgers een vragenlijst verstuurd. Ongeveer 1.575 burgers hebben de vragenlijst ingevuld en retour gezonden. Dit betekent een respons van 32%, hetgeen in vergelijking met de respons van 30% in 2017 iets hoger ligt..*

*De focus in deze rapportage ligt op de thema's leefbaarheid, veiligheid en maatschappelijke participatie. Bij deze thema's staan de vraagstellingen centraal hoe deze door de bewoners in hun eigen buurt ervaren worden, hoe men het sociale (woon- en leef)klimaat beoordeelt, en in welke mate men maatschappelijk en sociaal actief is. De cijfers die in dit rapport beschreven zijn, hebben uitsluitend betrekking op subjectieve beleving door de burgers. Er is vaak een terugblik mogelijk tot 2001, de cijfers zijn echter primair vergeleken met die uit 2017. U kunt de ontwikkeling op buurtniveau vanaf 2001 zien door de digitale Parkstadmonitor te raadplegen via de link <https://parkstad-limburg.buurtmonitor.nl/jive>.*

### **Algemeen**

*De perceptie van Kerkradenaren van hun woon- en leefomgeving is in 2019 enigszins verbeterd ten opzichte van 2017. In vrijwel geheel Kerkrade - West wordt bij het merendeel van de indicatoren op buurtclusterniveau een gunstige ontwikkeling waargenomen. Eveneens laten de meeste indicatoren voor het buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz een positieve ontwikkeling zien. Daarnaast heeft bij de buurtclusters Nuland/Bleijerheide, Erenstein/Rolduckerveld en Chevremont/Haanrade meer dan de helft van de indicatoren zich ongunstig ontwikkeld tussen 2017 en 2019. Dat is af te lezen in het mozaïekoverzicht van indicatoren op pagina 57.*

*Op het niveau van buurtcluster wordt er geconstateerd dat in de ontwikkeling tussen 2017 en 2019 tenminste 6 van de 11 buurtclusters bij meer dan de helft van alle indicatoren een positieve ontwikkeling is gemeten. Daarnaast vertonen 5 buurtclusters bij meer dan de helft van alle indicatoren een gunstige verhouding ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Naast het buurtcluster Kerkrade-Centrum/Holz kan ook de ontwikkeling en de verhouding ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde in het buurtcluster Heilust/Kaalheide als positief bestempeld worden, hetgeen erop duidt dat de investering van de laatste jaren in deze buurten zijn effect niet heeft gemist. Daarentegen kan de situatie in de buurtclusters Nuland/Bleijerheide en Chevremont/Haanrade in de periode 2017 - 2019 als zorgelijk worden beschouwd. Van alle buurtclusters heeft het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld de meeste indicatoren met een ongunstige ontwikkeling en is hierdoor het grootste zorgkind.*

### **Leefbaarheid**

*Kerkradenaren zijn op basis van de indicator 'algemene kwaliteit woonomgeving' tevreden over hun directe leefomgeving. Gemiddeld beoordelen ze de kwaliteit van hun woonomgeving met een 7,0, hetgeen een lichte verbetering is ten opzichte van 2017 (6,8).*

*Vooraf de inwoners uit de buurten Terwinselen en Waubacherveld blijven positiever over de leefbaarheid in hun buurt ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde. Volgens de bewoners in het buurtcluster Heilust/Kaalheide is hun woonomgeving sterk verbeterd met een stijging van de schaalscore van 0,8 punten tot een waarde van 6,9. Deze ontwikkeling wordt bevestigd door de overige indicatoren behorend bij het thema leefbaarheid.*

*Het buurtcluster Chevremont/Haanrade laat bij 4 van de 6 indicatoren een ongunstige trend zien; hetzelfde wordt ook geconstateerd bij het buurtcluster Hopel/Vink. De geringste mutatie wordt bij het oordeel van de bewoners over hun eigen woning waargenomen.*

### **Veiligheid**

*In 2019 voelt 45% van de Kerkradenaren zich weleens onveilig in hun eigen buurt. Daarmee is de perceptie van onveiligheid in vergelijking met 2 jaar geleden nauwelijks gewijzigd (+1 procentpunt). In het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld laten alle indicatoren bij het thema veiligheid een tendens van verslechtering van de veiligheid zien. Het aandeel burgers dat zich onveilig voelt is tussen 2017 en 2019 met 13 procentpunten gestegen. De mate van onveiligheid is ook in de buurt Eygelshoven - Kom flink toegenomen. De buurtclusters Heilust/Kaalheide en Hopel/Vink kenmerken zich met een verbetering op alle indicatoren bij het thema veiligheid.*

*Het aandeel personen dat naar eigen zeggen in de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest van misdrijven is verder gedaald. De buurt Spekholzerheide en het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld vertonen als enige gebieden binnen Kerkrade een toename van het slachtofferschap.*

*In de gemeente Kerkrade heeft zich de perceptie van de inwoners ten aanzien van vermogensdelicten en dreiging in de buurt in de periode 2017 - 2019 positief ontwikkeld. Het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld springt er in negatieve zin uit met een duidelijke stijging van het ervaren van beide vormen van criminaliteit in de directe woonomgeving met 0,9 procentpunten.*

### **Maatschappelijke participatie en sociaal netwerk**

*De maatschappelijke participatie is een maat voor actieve maatschappelijke en sociale betrokkenheid van de burger. Hierbij gaat het om gezamenlijk sport beoefenen, uitgaan, het verrichten van vrijwilligerswerk, het beoefenen van hobby's en het ontmoeten van vrienden en familie. Deze maatschappelijke participatie is in de gemeente Kerkrade ten opzichte van 2 jaar eerder met 0,6 punten verminderd tot 2,9 in 2019. Op de buurt Terwinselen na tonen alle buurtclusters tussen 2017 en 2019 een daling van de maatschappelijke participatie.*

*Het beoefenen van sport neemt in de gemeente met 4 procentpunten duidelijk af, waarbij 3 buurtclusters t.w. Heilust/Kaalheide, Hopel/Vink en Chevremont/Haanrade met een vermindering van sport beoefenen van rond 15 procentpunten eruit springen.*

*Een van de andere vormen van maatschappelijke participatie die in het huidige onderzoek gemeten is heeft betrekking op (verleende) mantelzorg. Eén op de vijf Kerkradenaren verleent in 2019 (minimaal eens per maand) mantelzorg. Dat is duidelijk lager dan het percentage in 2017 (-4 procentpunten). De grootste daling vertoont het buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz alwaar het aandeel bewoners dat minimaal één keer per maand mantelzorg verleent met ruim 10 procentpunten afneemt terwijl het aandeel in het buurtcluster Heilust/Kaalheide met de helft stijgt (+5 procentpunten).*

*De eenzaamheid onder de Kerkradse burgers is tussen 2017 en 2019 met 4 procentpunten gedaald tot minder dan 20%. Op buurtniveau zijn er aanzienlijke verschillen, want het buurtcluster Chevremont/Haanrade toont een forse toename van 17 procentpunten en in mindere mate is deze gestegen in de buurt Spekholzerheide (+10 procentpunten).*

*Verder wordt ook de zelfredzaamheid gemeten. Het is een indicator om de deelname aan de samenleving in kaart te brengen. Hierbij gaat het om zelfstandig (fysiek, sociaal en economisch) te kunnen functioneren. In 2019 geven vier op de vijf Kerkradenaren aan (voldoende) zelfredzaam te zijn. Tussen 2017 en 2019 is dat aandeel nagenoeg gelijke gebleven. Op buurtniveau vertoont de mate van zelfredzaamheid in 2019 weinig variatie tussen de buurtclusters met het laagste percentage in de buurt Eygelshoven - Kom (75%) en het hoogste in de buurt Waubacherveld (89%).*



## INLEIDING

Op diverse beleidsterreinen binnen de gemeente Kerkrade bestaat veel aandacht voor zaken die spelen op het niveau van de buurten. Bij het ontwikkelen van een daarop afgestemd beleid is het wenselijk om te beschikken over op de buurten toegesneden informatie. Deze Stads- en Buurtmonitor Kerkrade tracht hierin een voorzet te geven. Het rapport heeft de intentie om inzicht in de kwaliteit van de leefbaarheid in de buurten binnen de gemeente Kerkrade anno 2019 te verschaffen.

Een grote meerwaarde daarbij is dat de uitkomsten van 2019 vergeleken kunnen worden met die van alle voorgaande oneven jaren vanaf 2001. Op die manier ontstaat een goed beeld van de maatschappelijke ontwikkelingen in de gemeente over de afgelopen jaren en zodoende wordt daadwerkelijk invulling gegeven aan het begrip monitoring.

In de Stads- en Buurtmonitor wordt de informatie afkomstig uit het burgeronderzoek Parkstad Limburg 2019 gepresenteerd. Dit onderzoek is in de vorm van een enquête afgenomen onder circa 23.000 inwoners in vijf gemeenten van de Stadsregio Parkstad Limburg, te weten Brunssum, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf en Simpelveld. In Kerkrade hebben 4.850 inwoners een vragenlijst ontvangen. Rond 1.575 van deze Kerkradenaren hebben de moeite genomen de uitgebreide vragenlijst in te vullen en te retourneren; voor Kerkrade komt de respons daarmee uit op 32%.

In de vragenlijst zijn de volgende thema's aan de inwoners voorgelegd: leefbaarheid, veiligheid, beheer en onderhoud, milieu, verkeer, maatschappelijke participatie en sociaal netwerk, zoals sport beoefenen, mantelzorg, eenzaamheid en zelfredzaamheid en achtergrondkenmerken zoals opleiding en arbeidsparticipatie.

Over een selectie van voornoemde thema's wordt in deze Stads- en Buurtmonitor gerapporteerd. Het gaat dan met name om die thema's die een beeld geven van de beleving van de directe woon- en leefomgeving door de burger: leefbaarheid, wonen, veiligheid en maatschappelijke participatie in de buurt.

De resultaten van specifieke onderwerpen bij deze thema's kunnen in de digitale Parkstadmonitor worden opgezocht, die via de link

<https://parkstad-limburg.buurtmonitor.nl/jive> is te raadplegen.

De thema's gemeente, gemeentelijke dienstverlening, communicatie en gemeentebestuur komen op gemeenteniveau in het rapport 'Stadsonderzoek 2019 Parkstad Limburg' aan bod.

De Stads- en Buurtmonitor Kerkrade is in feite een specifiek op de buurten in Kerkrade toegespitste verdieping van deze digitale Parkstadmonitor. Om een vinger aan de pols te kunnen houden zullen overigens vervolgmetingen nodig zijn; alleen zo kan worden vastgesteld hoe de leefbaarheid, veiligheid en maatschappelijke participatie in de Kerkradse buurten zich in de komende jaren verder ontwikkelen en trends dan wel trendbreuken worden vastgesteld. De eerstvolgende meting is voorzien voor 2021.



## LEESWIJZER

Bij het lezen en interpreteren van de onderzoeksuitkomsten in deze Stads- en Buurtmonitor zijn enkele punten van belang die vragen om een nadere toelichting. Voor onderzoekstechnische achtergrondinformatie wordt verwezen naar de onderzoeksverantwoording die als bijlage 1 in dit rapport is opgenomen.

### *Algemeen*

De onderzoeksresultaten zijn verkregen door een enquête, waarin de inwoners over allerlei onderwerpen zijn bevroegd. Dit betekent dat niet per sé de feitelijke situatie, maar de beleving en/of perceptie ervan door de burger in beeld is gebracht. Het gaat dus om opvattingen, meningen en gerapporteerd gedrag, of anders gezegd: de werkelijkheid gezien door de ogen van de burger.

Om een compleet beeld van de maatschappelijke realiteit te krijgen is het wenselijk naast deze 'subjectieve' informatie meer 'objectieve' informatie uit gegevensbronnen van bijvoorbeeld overheidsorganisaties en maatschappelijke instellingen te verzamelen. Op die manier kan getoetst worden in hoeverre de maatschappelijke realiteit zoals vastgelegd in registraties, overeenkomt met de beleving ervan door de burger. Deze combinatie van subjectieve en objectieve informatie is een belangrijke bron teneinde gemeentelijk beleid op de onderscheiden beleidsterreinen te entameren dan wel bij te stellen. De match tussen subjectieve en objectieve informatie valt echter buiten het kader van dit rapport. In de digitale Parkstadmonitor (<https://parkstad-limburg.buurtmonitor.nl/jive>) is deze mix van subjectieve en objectieve gegevens wél opgenomen, niet alleen op regionaal en gemeentelijk niveau maar ook, voor zover mogelijk, op buurtniveau.

### *Opbouw rapport*

Aan de opbouw van de Stads- en Buurtmonitor ligt de volgende structuur ten grondslag:

- *Hoofdstuk 1 leefbaarheid*

In dit hoofdstuk worden de buurt-gerelateerde vragen uit het burgeronderzoek over de beleving van de directe woonomgeving door de bewoners inhoudelijk behandeld. De uitkomsten hebben betrekking op de buurt waarin men woont.

- *Hoofdstuk 2 openbare orde en veiligheid*

Her ervaren van onveiligheid in de eigen buurt en de omvang van vaak voorkomende delicten in hun buurt vormen de onderwerpen in dit hoofdstuk. Hierbij is de focus op de resultaten uit het onderzoek in elke buurt gelegd.

- *Hoofdstuk 3 maatschappelijke participatie en sociaal netwerk*

In dit hoofdstuk wordt de deelname aan (maatschappelijke) activiteiten beschreven. Hierbij kan gedacht worden aan sportdeelname, het verlenen van mantelzorg en maatschappelijke participatie in het algemeen. Daarnaast wordt inzicht verschaft in het sociale netwerk van bewoners, waarbij onder andere eenzaamheid en zelfredzaamheid beschreven worden.



- *Hoofdstuk 4 bewonersprofiel*

Aan de hand van een aantal kenmerken wordt een 'profiel' van de bevolking in de buurten geschetst. Daarbij zal het opleidingsniveau en de arbeidsparticipatie van de bewoners aan bod komen. Dit bewonersprofiel kan gebruikt worden als achtergrond bij de in de voorgaande hoofdstukken gepresenteerde informatie.

- *Hoofdstuk 5 maatschappelijke indicatoren*

Een deel van de gepresenteerde gegevens wordt in het laatste hoofdstuk vertaald in 'maatschappelijke indicatoren'. Het gaat dan in feite om kerngegevens die een indicatie geven van de beleving van de woonomgeving door de burger. Op basis hiervan kunnen de Kerkraadse buurten op een compacte manier met elkaar vergeleken worden, zowel voor wat betreft de stand van zaken in 2019 als voor wat betreft de recente ontwikkelingen tussen 2017 en 2019. De indicatorenvergelijking is weergegeven in de vorm van een mozaïek dat de belangrijkste uitkomsten samenvat.

Als bijlagen zijn de onderzoeksverantwoording en de vragenlijst opgenomen.

*Weergave onderzoeksuitkomsten*

De onderzoeksuitkomsten zijn gepresenteerd in de vorm van overzichtskaarten, grafieken, tabellen en aanvullende commentaren. Daarbij worden de gegevens op de volgende drie manieren weergegeven:

- percentages
- schaalscores
- rapportcijfers

Voor een goede interpretatie van de onderzoeksuitkomsten moeten over het gebruik van deze percentages, schaalscores en rapportcijfers vooraf de volgende technische opmerkingen worden gemaakt.

- percentages

De berekening van percentages is gebaseerd op alle respondenten (deelnemers aan enquête) die een antwoord op de vraag gegeven hebben, inclusief antwoord 'weet niet/geen mening'.

In een aantal gevallen is in de vragenlijst gewerkt met een zgn. vijfpuntschaal. Dit betekent dat de respondenten bij het invullen van de vragenlijst behalve voor een 'neutraal' antwoord (bijv. 'niet tevreden/niet ontevreden') ook hebben kunnen kiezen voor de genuanceerde antwoordmogelijkheden 'tevreden' en 'zeer tevreden', of 'ontevreden' en 'zeer ontevreden'. Bij het weergeven van de antwoordpercentages in dit rapport zijn in die gevallen de twee categorieën 'tevreden' en 'zeer tevreden' samengevoegd tot één categorie, namelijk '(zeer) tevreden'. Op dezelfde manier zijn ook de andere in het onderzoek voorkomende antwoordmogelijkheden 'eens' en 'helemaal eens' samengevoegd tot '(helemaal) eens', 'prettig' en 'zeer prettig' tot '(zeer) prettig', en 'gehecht' en 'zeer gehecht' tot '(zeer) gehecht'. Dit geldt ook voor de 'negatieve' antwoorden.

- schaalscores

Bij de berekening van schaalscores zijn de in de vragenlijst gegeven valide antwoorden omgerekend naar een schaal van 0 tot en met 10, waarbij deze schaal een indicatie geeft van bijvoorbeeld de mate van tevredenheid over een onderwerp of de frequentie waarin een verschijnsel voorkomt.

De schaalscore voor tevredenheid komt bijvoorbeeld als volgt tot stand: alle respondenten die tevreden zijn over een bepaald onderwerp krijgen 10 punten, de respondenten die tevreden noch ontevreden zijn 5 punten, en de respondenten die ontevreden zijn 0 punten. Door op die manier de punten van alle respondenten te middelen wordt één schaalscore voor tevredenheid berekend die ligt tussen 0 (= zeer ontevreden) en 10 (= zeer tevreden). Deze schaalscore voor tevredenheid is daarmee vergelijkbaar met de (van school bekende) rapportcijfers.

- rapportcijfers

Incidenteel is in deze rapportage ook gebruik gemaakt van rapportcijfers. In die gevallen is de respondent gevraagd een waardeoordeel over een onderwerp te geven in de vorm van een cijfer dat loopt van 1 (= zeer slecht) tot en met 10 (= zeer goed). Door de toegekende rapportcijfers van alle respondenten te middelen komt er een gemiddeld rapportcijfer tot stand dat een indicatie geeft van de waardering die de burger heeft voor een bepaald onderwerp.

*Toelichting overzichtskaarten*

De geografische kaarten van Kerkrade laten zien hoe de buurten scoren ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde. Olijfgroen is gunstiger ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde, lichtgeel is neutraal en violet is ongunstiger ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde.

De kleurstelling van de buurten in de overzichtskaarten wordt bepaald door de mate van relatieve afwijking ten opzichte van het gemiddelde voor de gemeente Kerkrade. Wanneer de relatieve afwijking van het Kerkraadse gemiddelde minder dan 10% is wordt de kleur geel toegekend aan de buurt. Het cijfer van de buurt als van de gemeente is gebaseerd op de antwoorden van de respondenten uit de steekproef. De steekproef is getrokken uit de populatie i.c. de bevolking van 18 jaar en ouder in elke buurt van de gemeente Kerkrade.

Wanneer het resultaat in een buurt hoger of lager ligt dan de grenswaarden, bv. bij 'algemene kwaliteit woonomgeving' hoger dan 7,7 dan wel lager dan 6,3, betekent dit dat de waarschijnlijkheid dat het resultaat van de betreffende buurt uit de populatie afkomstig kan zijn, gering is. Naargelang de positieve of negatieve lading van het onderwerp krijgt de buurt resp. een olijfgroene kleur dan wel een violet kleur.

In de overzichtskaart op pagina 14 kleurt de buurt Terwindsen olijfgroen met de schaalscore van 8,1 voor de algemene kwaliteit woonomgeving. Daarentegen kleuren de buurten Nulland en Bleijerheide met hun schaalscore van 6,1 violet.

Andersom wordt bij overlast in de buurt op pagina's 20 en 21 een hoge schaalscore met violet aangeduid en een lage schaalscore met olijfgroen. Hierbij zijn de grenswaarden berekend op 2,61 en 3,19 (= gemiddelde  $2,9 \pm 0,29$ ), waarbij 0,29 overeenkomt met de marge van 10% relatieve afwijking.

## Buurtindeling

In deze Stads- en Buurtmonitor wordt de buurtindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) voor de gemeente gehanteerd. Deze indeling onderscheidt in totaal 18 buurten, die gegroepeerd zijn naar 4 wijken overeenkomstig het wijk- en buurtbeleid van de gemeente. Ter verduidelijking geeft de volgende tabel een overzicht van de in deze monitor beschreven buurten. Peildatum voor de inwonertallen is 1 januari.

### Inwoners gemeente Kerkrade per buurt, 1 januari

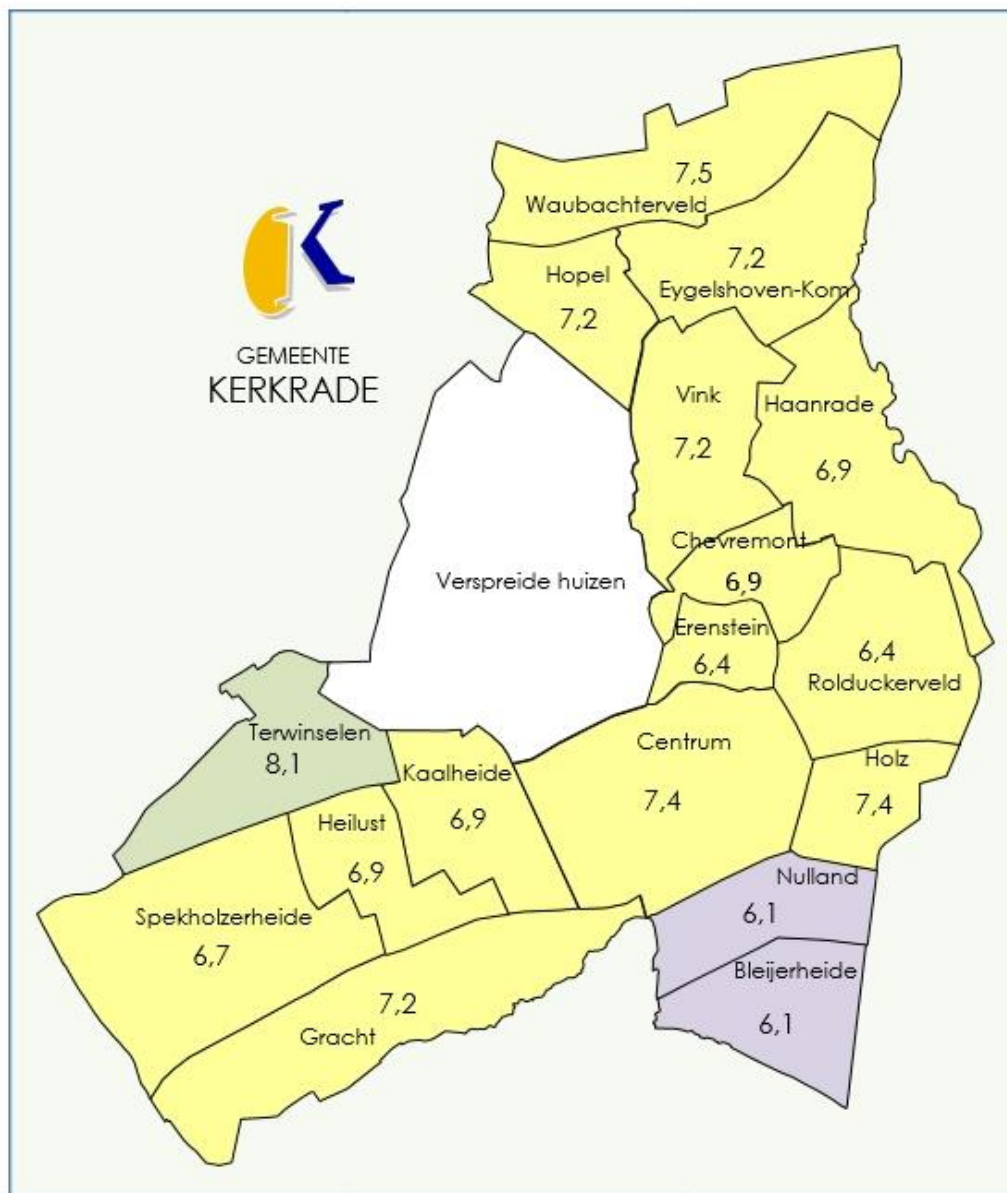
buurt/wijk	2017	2019
Spekholzerheide	3.249	3.267
Heilust	2.407	2.330
Terwinselen	3.847	3.788
Kaalheide	2.841	2.859
Gracht	2.059	2.064
Verspreide huizen (wo. Dentgenbach)	29	26
<i>Kerkrade - West</i>	<i>14.432</i>	<i>14.334</i>
Kerkrade-Centrum	4.249	4.391
Holz	2.483	2.383
Nulland	3.479	3.471
Bleijerheide	3.854	3.771
<i>Kerkrade - Oost/zuid</i>	<i>14.065</i>	<i>14.016</i>
Erenstein	1.597	1.542
Rolduckerveld	2.687	2.754
Chevremont	3.280	3.190
Haanrade	1.947	1.870
<i>Kerkrade - Oost/noord</i>	<i>9.511</i>	<i>9.356</i>
Eygelshoven-Kom	2.246	2.323
Hopel	2.260	2.187
Waubacherveld	1.043	1.048
Vink	2.380	2.378
<i>Kerkrade - Noord</i>	<i>7.929</i>	<i>7.936</i>
<b>Totaal Kerkrade</b>	<b>45.937</b>	<b>45.642</b>



## **1. LEEFBAARHEID**

*Dit eerste hoofdstuk gaat over de wijze waarop de bewoners hun buurt als woon- en leefomgeving ervaren. De leefbaarheid van de buurt staat dus centraal. In de paragrafen 1.1 tot en met 1.3 komen de algemene, fysieke en sociale kwaliteit van de buurt, gezien door de ogen van de burger, aan de orde. Het hoofdstuk wordt afgesloten met de waardering voor de woonsituatie (1.4) en beheer en onderhoud (1.5).*

## 1.1 Algemene kwaliteit woonomgeving



buurt	schaalscore		verschil in punten
	2017	2019	
00 Spekholzerheide	6,5	6,7	0,2
01 Heilust	6,1	6,9	0,8
02 Terwinselen	8,1	8,1	0,0
03 Kaalheide	6,1	6,9	0,8
04 Gracht	6,6	7,2	0,6
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	7,2	7,4	0,2
13 Holz	7,2	7,4	0,2
14 Nuland	6,2	6,1	-0,1
15 Bleijerheide	6,2	6,1	-0,1
11 Erenstein	6,3	6,4	0,1
12 Rolduckerveld	6,3	6,4	0,1
24 Chevremont	6,7	6,9	0,2
25 Haanrade	6,7	6,9	0,2
20 Eygelshoven-Kom	7,0	7,2	0,2
21 Hopel	7,3	7,2	-0,1
22 Waubacherveld	7,7	7,5	-0,2
23 Vink	7,3	7,2	-0,1
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>6,8</b>	<b>7,0</b>	<b>0,2</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Hoe waarderen de inwoners de buurt als woon- en leefomgeving? Wonen ze er graag of niet? Om hier een beeld van te krijgen is de inwoners een aantal stellingen voorgelegd:

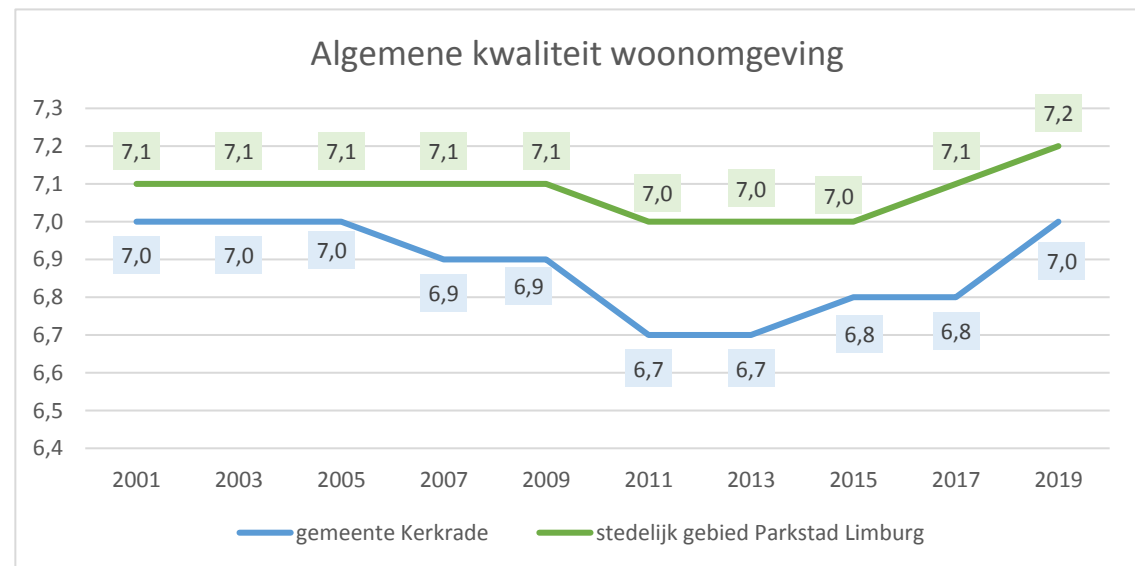
- de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen;
- het is vervelend om in deze buurt te wonen;
- als het maar enigszins mogelijk is ga ik uit deze buurt verhuizen;
- als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen;
- het is prettig wonen in deze buurt.

De antwoorden op deze stellingen zijn omgerekend naar een schaalscore voor de algemene kwaliteit van de woonomgeving die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog). In de tabel en kaart zijn de schaalscores weergegeven. De ontwikkeling van de scores tussen 2017 en 2019 wordt uitgedrukt in %-punten. De kaart geeft aan hoe de buurt zich verhoudt ten opzichte van het gemiddelde in de gehele gemeente.

In 2019 heeft de buurt Terwinselen als enige een gunstiger algemene kwaliteit van de woonomgeving dan het gemiddelde van Kerkrade. Daarentegen kent het buurtcluster Nulland/Bleijerheide een beduidend ongunstiger algemene kwaliteit. De overige buurten in Kerkrade wijken minder dan 10% van het stedelijk gemiddelde af.

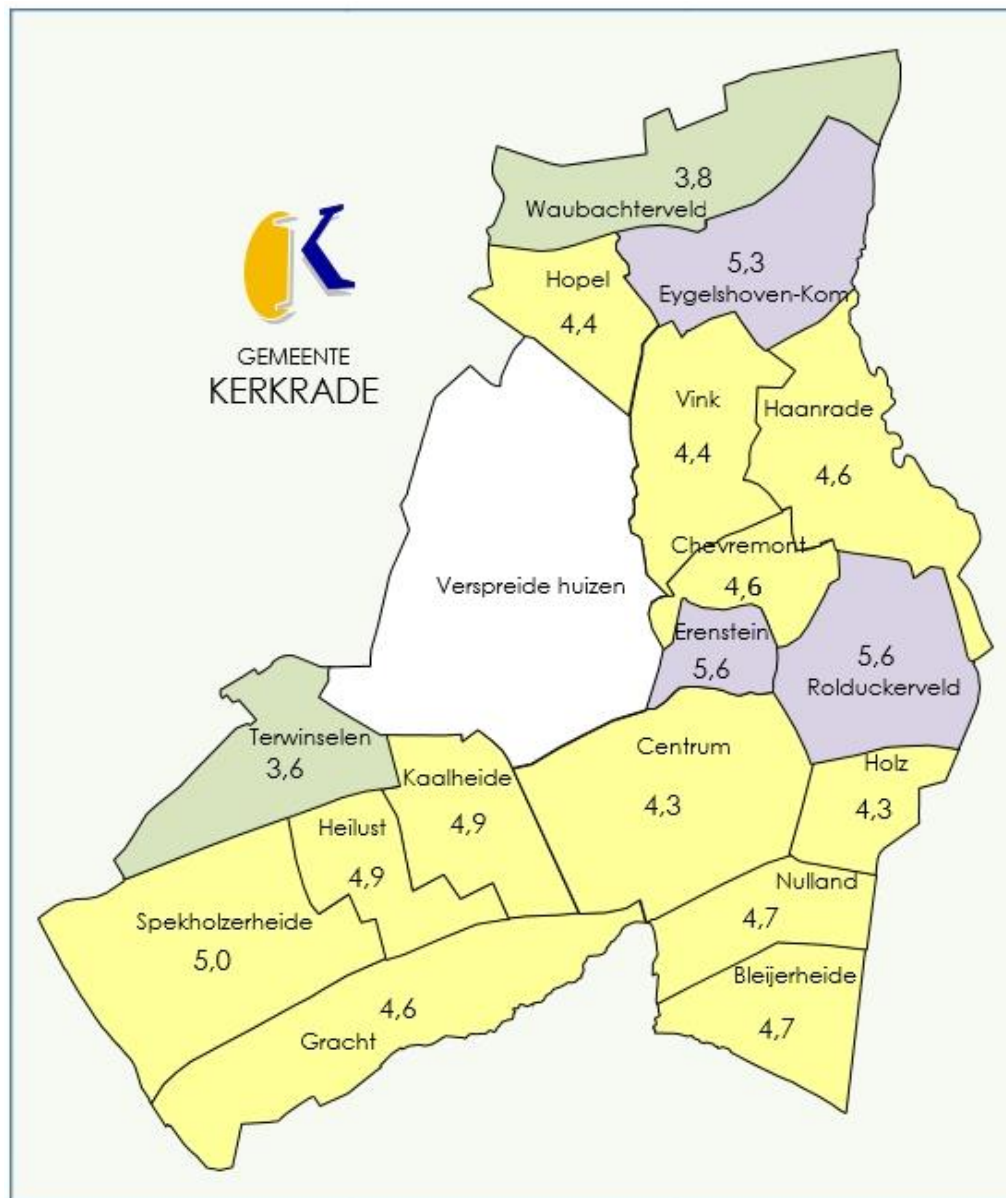
De algemene kwaliteit van de woonomgeving is vooral in de buurten van Kerkrade - West tussen 2017 en 2019 duidelijk gestegen. Vooral de buurten Heilust en Kaalheide laten een positieve ontwikkeling zien met een relatieve toename van meer dan 10%; minder sterk toegenomen is de algemene kwaliteit in de buurt Gracht. In de overige buurten is de algemene kwaliteit van de woonomgeving in 2 jaren in geringe mate veranderd.

De waardering voor de algemene kwaliteit van de woonomgeving in de gemeente Kerkrade ligt in de laatste 2 decennia steeds lager dan het stedelijk gebied in Parkstad Limburg. In de onderzoeksjaren 2011, 2013 en 2017 was de discrepantie tussen beide gebieden het grootst met 0,3 punten. De waardering in de gemeente Kerkrade is in 2019 met 0,2 punten gestegen ten opzichte van 2 jaren eerder. Daarmee is het niveau in 2019 teruggekeerd op het niveau van de onderzoeksjaren in het eerste decennium van de 21<sup>e</sup> eeuw. Binnen het stedelijk gebied van Parkstad Limburg heeft de waardering met een schaalscore van 7,2 de hoogst gemeten waarde ooit bereikt.





## 1.2 Fysieke kwaliteit woonomgeving



buurt	schaalscore 2017	schaalscore 2019	verschil in punten	
00	Spekholzerheide	5,5	5,0	-0,5
01	Heilust	5,4	4,9	-0,5
02	Terwinselen	3,2	3,6	0,4
03	Kaalheide	5,4	4,9	-0,5
04	Gracht	5,0	4,6	-0,4
09	Verspreide huizen	.	.	.
10	Kerkrade-Centrum	4,4	4,3	-0,1
13	Holz	4,4	4,3	-0,1
14	Nulland	5,0	4,7	-0,3
15	Bleijerheide	5,0	4,7	-0,3
11	Erenstein	4,8	5,6	0,8
12	Rolduckerveld	4,8	5,6	0,8
24	Chevremont	4,0	4,6	0,6
25	Haanrade	4,0	4,6	0,6
20	Eygelshoven-Kom	4,8	5,3	0,5
21	Hopel	4,4	4,4	0,0
22	Waubacherveld	4,1	3,8	-0,3
23	Vink	4,4	4,4	0,0
<b>gemeente Kerkrade</b>		<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>0,0</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Om een indicatie te krijgen van de fysieke kwaliteit van de bebouwde omgeving is de Kerkradse bevolking in het burgeronderzoek gevraagd om aan te geven in welke mate de volgende aspecten van verloedering naar hun idee in de buurt voorkomen:

- bekladding van muren en/of gebouwen;
- vernieling van bushokjes en/of straatmeubilair;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat.

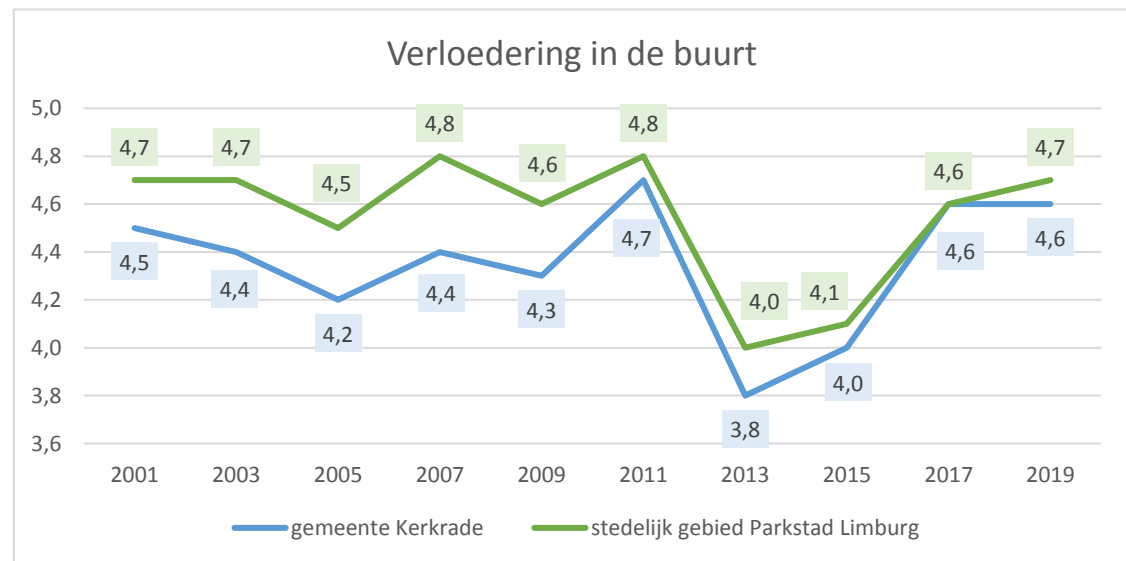
De antwoordpercentages zijn omgerekend naar een schaalscore voor verloedering van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (komt heel vaak voor).

In de kaart staat weergegeven hoe de buurten scoren ten opzichte van het Kerkradse gemiddelde. Indien in een buurt de schaalscore minder dan 10% afwijkt van het gemiddelde voor de gemeente dan is de typering 'neutraal' (geel). Wanneer de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer is dan wordt de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

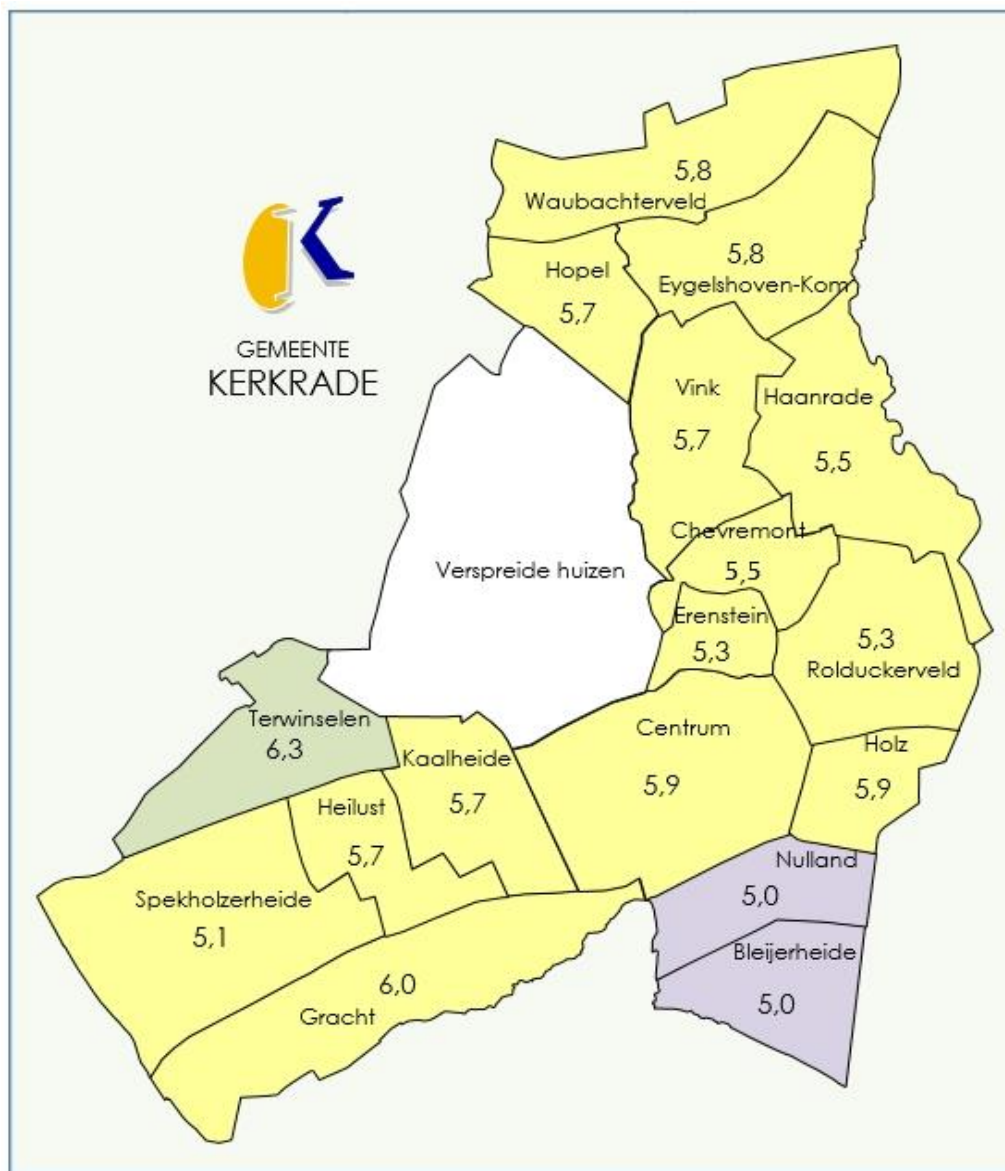
De fysieke kwaliteit van de woonomgeving wordt door de burgers van de buurten Erenstein, Rolduckerveld en Eygelshoven - Kom in 2019 meer dan 10% ongunstiger ervaren dan het gemiddelde in Kerkrade. De buurten Terwinselen en Waubacherveld hebben een duidelijk gunstiger fysieke kwaliteit van de woonomgeving.

Alle buurten in het noordelijk deel van Kerkrade- Oost hebben tussen 2017 en 2019 te kampen met een sterke toename van de verloedering in hun woonomgeving. Ook de buurt Eygelshoven - Kom kent een duidelijke stijging van de verloedering. Daarentegen is de verloedering van hun woonomgeving in de wijk Kerkrade - West met uitzondering van de buurt Terwinselen relatief met meer dan 10% verminderd.

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving in Kerkrade is ten opzichte van 2 jaren eerder ongewijzigd op een schaalscore van 4,6 gebleven. De verloedering van de buurt is in Kerkrade iets minder dan in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. Deze situatie is praktisch al in de laatste 2 decennia zichtbaar. Na het bereiken van de laagste score in 2013 is de verloedering weer gestegen tot het niveau begin 21<sup>e</sup> eeuw.



### 1.3a Sociale cohesie



buurt	schaalscore 2017	schaalscore 2019	verschil in punten	
00	Spekholzerheide	4,8	5,1	0,3
01	Heilust	5,1	5,7	0,6
02	Terwinselen	6,4	6,3	-0,1
03	Kaalheide	5,1	5,7	0,6
04	Gracht	5,6	6,0	0,4
09	Verspreide huizen	.	.	.
10	Kerkrade-Centrum	5,5	5,9	0,4
13	Holz	5,5	5,9	0,4
14	Nulland	5,0	5,0	0,0
15	Bleijerheide	5,0	5,0	0,0
11	Erenstein	5,0	5,3	0,3
12	Rolduckerveld	5,0	5,3	0,3
24	Chevremont	5,7	5,5	-0,2
25	Haanrade	5,7	5,5	-0,2
20	Eygelshoven-Kom	5,8	5,8	0,0
21	Hopel	5,8	5,7	-0,1
22	Waubacherveld	5,7	5,8	0,1
23	Vink	5,8	5,7	-0,1
<b>gemeente Kerkrade</b>		<b>5,4</b>	<b>5,6</b>	<b>0,2</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )



De kwaliteit van de woonomgeving heeft behalve een fysieke component ook een sociale. Hoe gaat men in de buurt met elkaar om? Leeft men op een prettige manier samen of heeft men (over-)last van elkaar? Om deze vragen te beantwoorden is in het burgeronderzoek enerzijds de sociale cohesie en anderzijds de overlast in de buurt onderzocht.

De sociale cohesie is gemeten door te vragen in hoeverre men het eens is met deze stellingen:

- de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om;
- ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is;
- ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen;
- de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks.

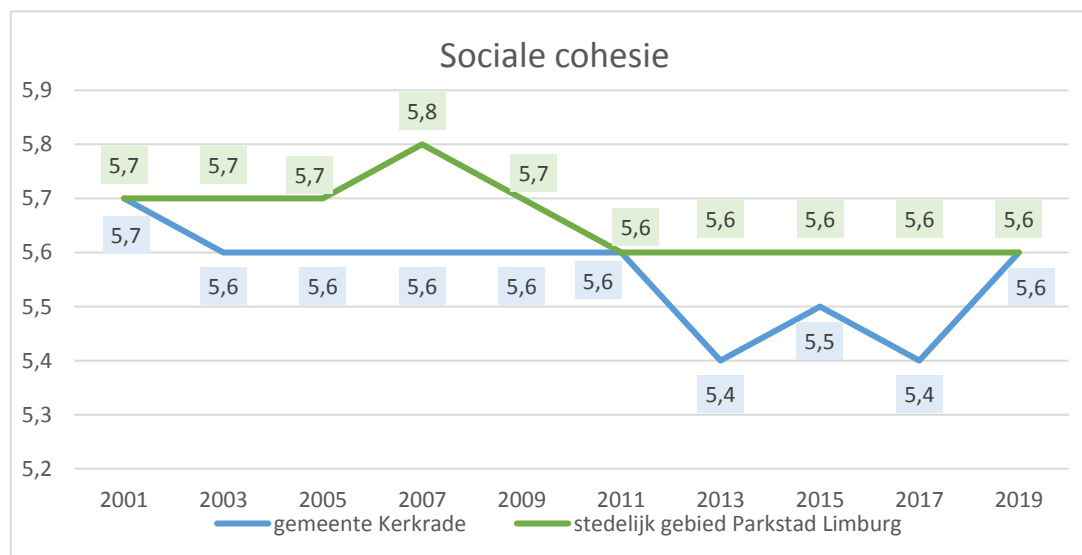
De antwoordpercentages zijn omgerekend naar een schaalscore voor sociale cohesie die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog).

In de kaart staat weergegeven hoe de buurten scoren ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

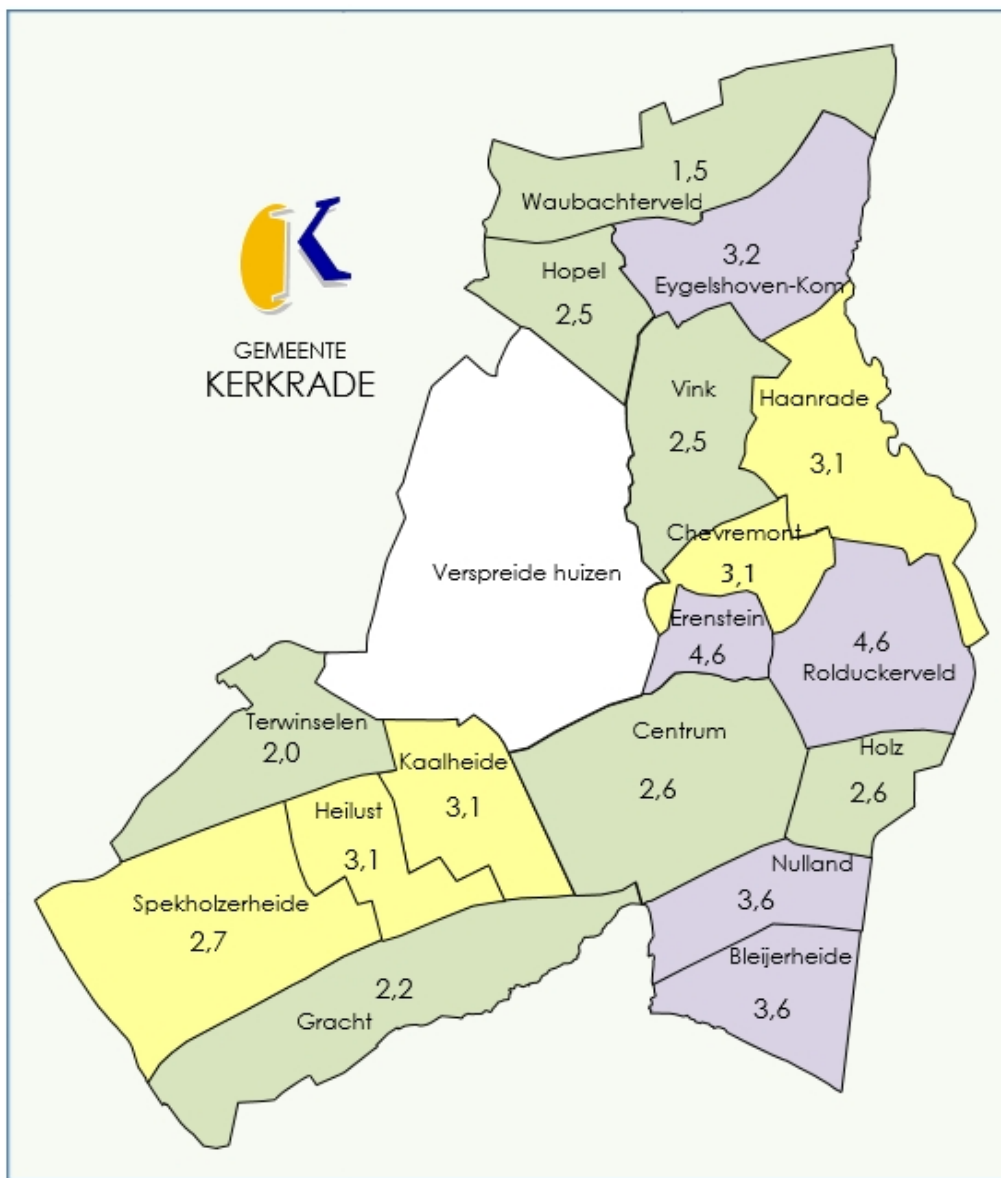
De burgers in de buurt Terwinselen ervaren hun sociaal welbevinden met hun buurtgenoten duidelijk positiever dan in de resterende buurten binnen de gemeente en is in de periode 2017 - 2019 nauwelijks verslechterd. De mate van sociale cohesie is in de buurtcluster Nulland/Bleijerheide in 2019 het laagst en is ten opzichte van 2 jaar eerder ongewijzigd gebleven.

Een gunstige ontwikkeling van de sociale cohesie wordt geconstateerd in bijna alle buurten in Kerkrade - West. Daarbij kennen de buurten Heilust en Kaalheide een toename van de sociale cohesie met relatief meer dan 10%.

Vanaf 2013 was de sociale cohesie in Kerkrade steeds minder dan in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. In 2019 heeft zich de sociale cohesie in Kerkrade hersteld tot het niveau van het stedelijk gebied. De schaalscore van 5,6 in 2019 is even hoog als in de onderzoeksjaren 2011 en eerder.



### 1.3b Overlast in de buurt



buurt	schaalscore 2017	schaalscore 2019	verschil in punten
00	4,3	2,7	-1,6
01	3,7	3,1	-0,6
02	1,8	2,0	0,2
03	3,7	3,1	-0,6
04	2,2	2,2	0,0
09	.	.	.
10	3,1	2,6	-0,5
13	3,1	2,6	-0,5
14	3,8	3,6	-0,2
15	3,8	3,6	-0,2
11	3,6	4,6	1,0
12	3,6	4,6	1,0
24	2,1	3,1	1,0
25	2,1	3,1	1,0
20	3,5	3,2	-0,3
21	2,2	2,5	0,3
22	1,8	1,5	-0,3
23	2,2	2,5	0,3
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>-0,1</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Een tweede aspect van de sociale kwaliteit van de woonomgeving betreft de overlast die men in de eigen buurt ervaart. Deze overlast is gemeten door de inwoners in het burgeronderzoek te vragen in welke mate de volgende twee vormen van overlast naar eigen idee in de buurt voor komen:

- overlast van groepen jongeren;
- overlast door omwonenden.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar een schaalscore voor overlast die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor).

In de kaart staat weergegeven hoe de buurten scoren ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

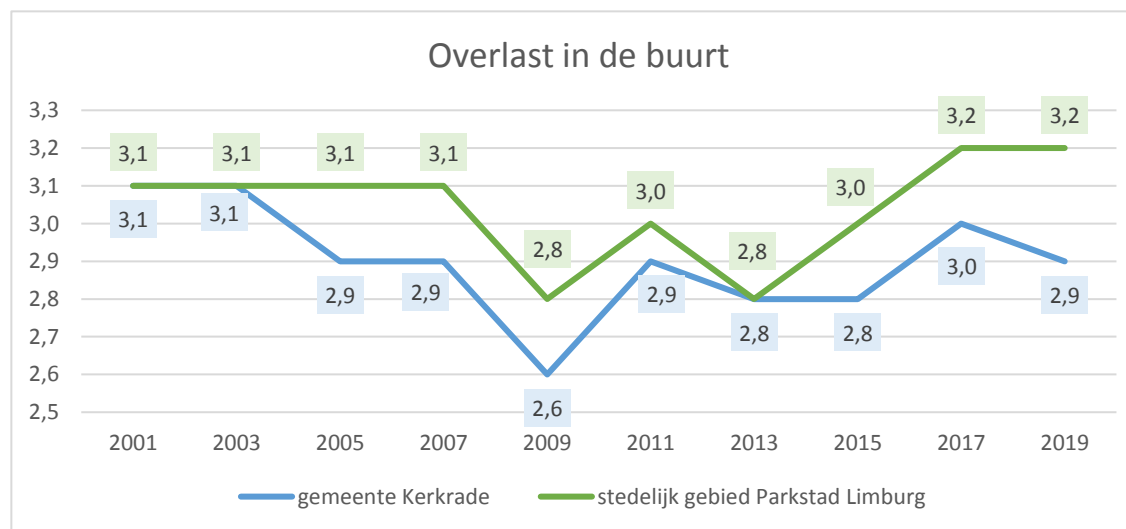
De spreiding van de overlast tussen de buurten is groot, want naast 7 buurten met relatief meer dan 10% minder overlast dan het Kerkraadse gemiddelde zijn er tevens 5 buurten met duidelijk meer overlast (10% hogere score dan het gemiddelde van Kerkrade).

De situatie is tussen 2017 en 2019 duidelijk verslechterd in het noordelijk deel van Kerkrade – Oost; de buurten laten een toename van de schaalscore voor overlast met één vol procentpunt zien, hetgeen relatief een stijging betekent variërend van 27 tot 47%. Daarentegen wordt in de buurt Spekholzerheide een zeer sterke afname van de overlast waargenomen met relatief een vermindering van globaal 40%.

In 2019 is een lichte verbetering van de mate van overlast in de buurt in de gemeente Kerkrade ten opzichte van 2 jaar eerder waargenomen. In het stedelijk gebied van Parkstad Limburg is de schaalscore voor overlast in de buurt in dezelfde periode onveranderd op 3,2 gebleven. Het niveau van de schaalscore blijft hoog ten opzichte van onderzoeksjaren voor 2017. In Kerkrade kan het niveau in vergelijking met de onderzoeksjaren vanaf 2001 gemiddeld aangeduid worden.

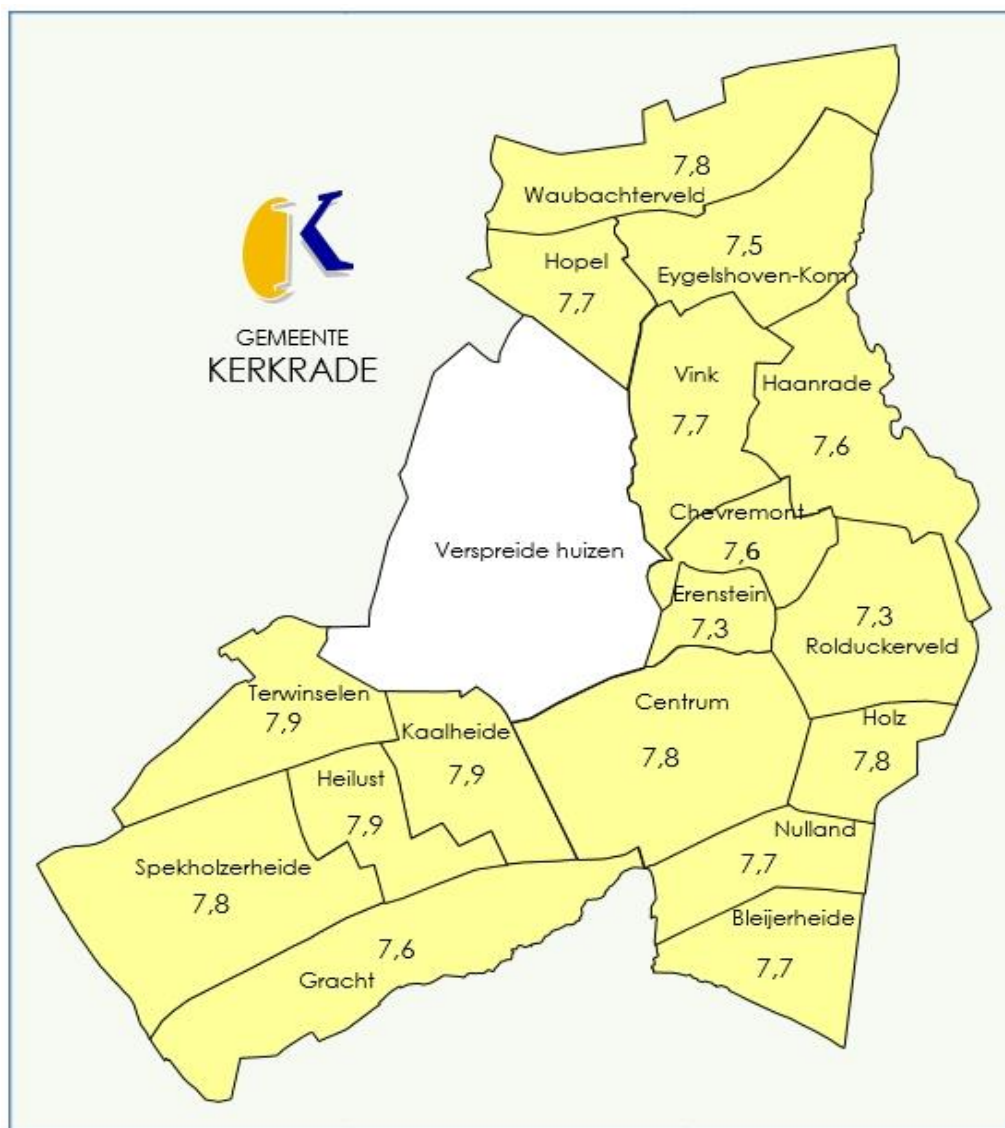
Bij nadere analyse van de vormen van overlast kan worden geconstateerd dat zowel de overlast door jongeren (13%) als de overlast door omwonenden (12%) praktisch in gelijke mate wordt ervaren.

In de buurten Gracht en Waubacherveld is de overlast van omwonenden duidelijk meer dan van de jongeren. Deze situatie is tussen 2017 en 2019 vrijwel niet veranderd. De overlast door zowel omwonenden als jongeren is in het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld tussen 2017 en 2019 duidelijk gestegen; in de buurt Spekholzerheide is de overlast sterk verminderd.





## 1.4 Woningwaardering



buurt	rapportcijfer 2017	rapportcijfer 2019	verschil in punten
00 Spekholzerheide	7,9	7,8	-0,1
01 Heilust	7,5	7,9	0,4
02 Terwinselen	7,8	7,9	0,1
03 Kaalheide	7,5	7,9	0,4
04 Gracht	7,7	7,6	-0,1
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	7,6	7,8	0,2
13 Holz	7,6	7,8	0,2
14 Nulland	7,7	7,7	0,0
15 Bleijerheide	7,7	7,7	0,0
11 Erenstein	7,2	7,3	0,1
12 Rolduckerveld	7,2	7,3	0,1
24 Chevremont	7,7	7,6	-0,1
25 Haanrade	7,7	7,6	-0,1
20 Eygelshoven-Kom	7,3	7,5	0,2
21 Hopel	7,9	7,7	-0,2
22 Waubacherveld	8,0	7,8	-0,2
23 Vink	7,9	7,7	-0,2
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>0,0</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Een indicator voor de woonsituatie is de kwaliteit van de woning zoals de bewoners die ervaren. Aan de inwoners is gevraagd om hun woning op een aantal aspecten met een rapportcijfer van 1 t/m 10 te beoordelen, te weten:

- de indeling van de woning;
- duurzaamheid van de woning;
- grootte van de woning;
- onderhoud van de woning.

In de kaart staat weergegeven hoe de buurten scoren ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde voor woningwaardering. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

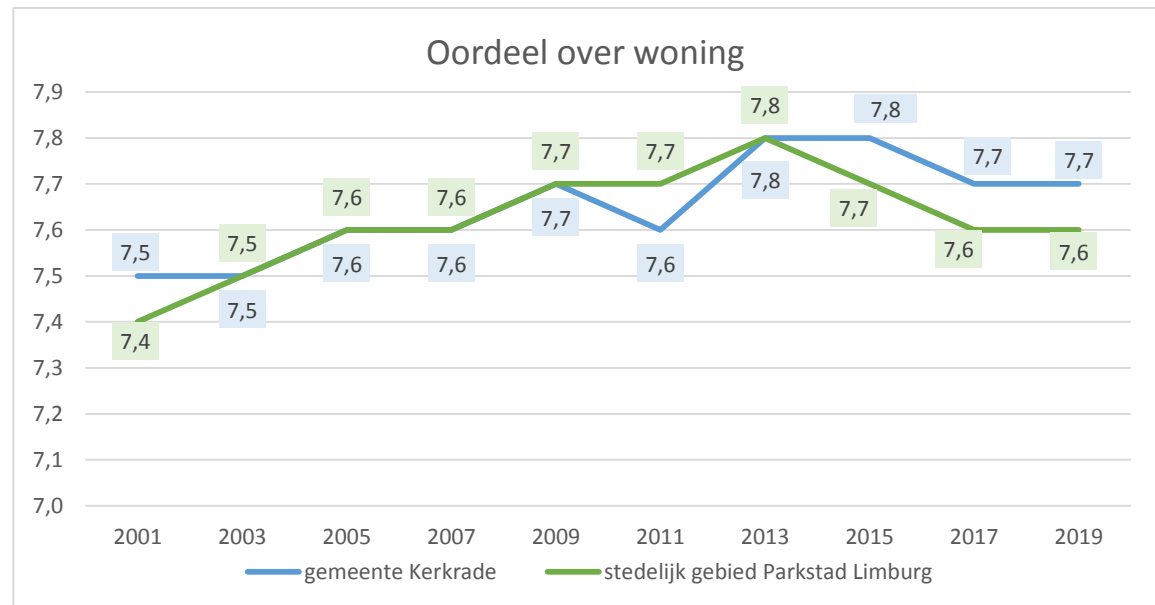
De bandbreedte van het rapportcijfer voor de waardering van hun woning varieert in 2019 tussen alle buurten binnen 10% van het Kerkraadse gemiddelde. Het verschil tussen het hoogste rapportcijfer, voorkomend in de buurten Heilust, Terwinslen en Kaalheide, en het laagste cijfer in buurtcluster Erenstein/Roldcukerveld is 0,6 punten. De woningwaardering is het sterkst gestegen in het buurtcluster Erenstein/ Rolduckerveld met 0,4 punten.

Het rapportcijfer in 2017 en 2019 is gebaseerd op de gemiddelde waardering van de 4 opgesomde aspecten, terwijl het oordeel over de woning in de onderzoeksjaren vóór 2017 is berekend aan de hand van één enkele vraagstelling.

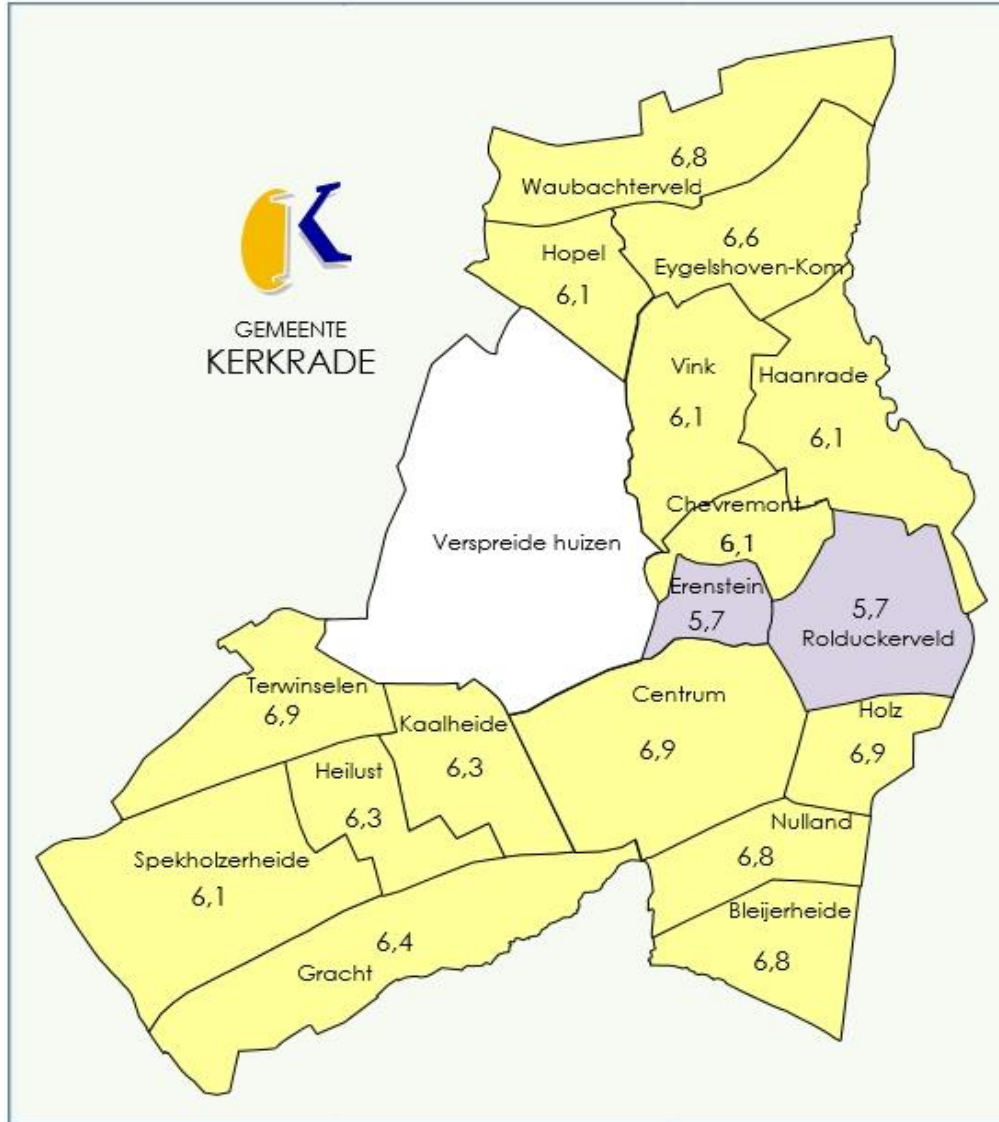
De waardering van de eigen woning door de bewoners is met een gemiddeld rapportcijfer van 7,7 in de gemeente Kerkrade in 2019 ten opzichte van 2 jaar eerder onveranderd gebleven. Het oordeel van de bewoners over hun woning is na 2010 enigszins hoger dan in het eerste decennium van de 21<sup>e</sup> eeuw. Dit geldt in mindere mate voor de ontwikkeling van de woningwaardering in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg gedurende de eerste 20 jaren van de huidige eeuw.

Over het algemeen is de mutatie van de woningwaardering in alle buurten tussen 2017 en 2019 miniem met  $\pm 0,1$  of 0,2 punten.

De waardering van de woning door de bewoners blijft in de buurten Terwinselen en Waubacherveld tussen 2017 en 2019 onveranderd hoog.



## 1.5 Beheer en onderhoud



buurt	schaalscore 2017	schaalscore 2019	verschil in punten
00 Spekholzerheide	5,4	6,1	0,7
01 Heilust	6,0	6,3	0,3
02 Terwinselen	6,3	6,9	0,6
03 Kaalheide	6,0	6,3	0,3
04 Gracht	6,3	6,4	0,1
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	7,4	6,9	-0,5
13 Holz	7,4	6,9	-0,5
14 Nuland	6,0	6,8	0,8
15 Bleijerheide	6,0	6,8	0,8
11 Erenstein	7,3	5,7	-1,6
12 Rolduckerveld	7,3	5,7	-1,6
24 Chevremont	6,0	6,1	0,1
25 Haanrade	6,0	6,1	0,1
20 Eygelshoven-Kom	6,2	6,6	0,4
21 Hopel	5,9	6,1	0,2
22 Waubacherveld	6,3	6,8	0,5
23 Vink	5,9	6,1	0,2
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>0,1</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )



In het burgeronderzoek is de inwoners een aantal aspecten van beheer en onderhoud voorgelegd, met de vraag om aan te geven of men hierover in de eigen buurt tevreden of ontevreden is. Deze aspecten hebben betrekking op de volgende vier beheer- en onderhoudscategorieën:

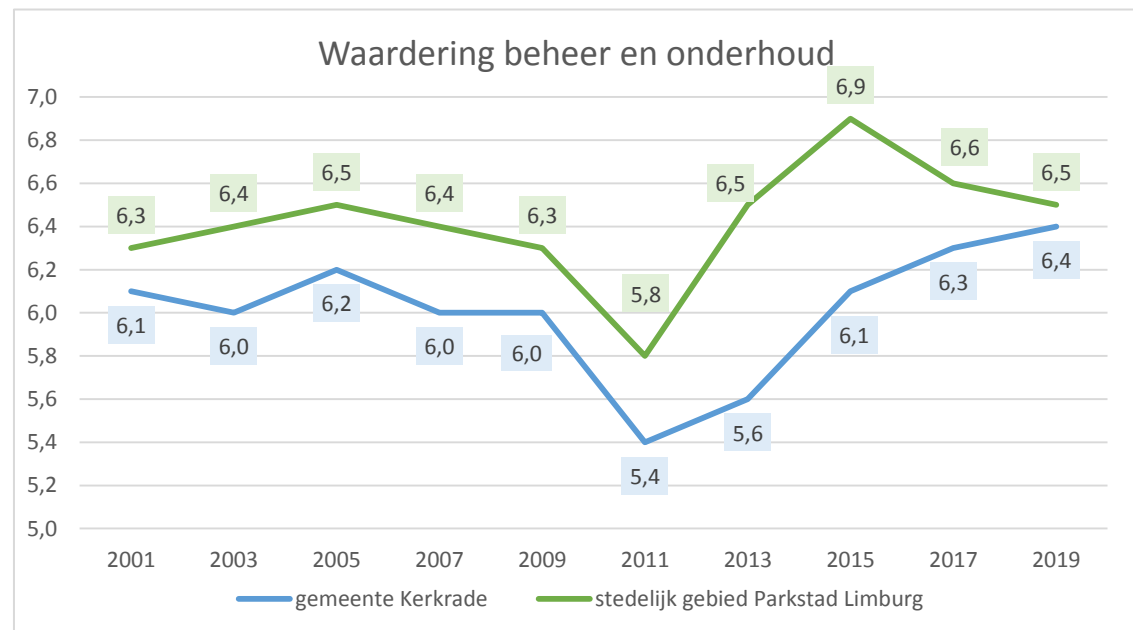
- openbare weg;
- openbaar groen;
- openbare speelvoorzieningen;
- openbare straatverlichting.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar één waarderingscore voor beheer en onderhoud die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog).

Het kaartje toont in welke mate Kerkradenaren in 2019 tevreden zijn over het beheer en onderhoud in hun buurt. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

Het buurtcluster Nulland/Bleijerheide heeft als enige buurtcluster meer dan 10% lagere score voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte dan het gemiddelde voor de gemeente Kerkrade in 2019. In vergelijking met 2 jaar eerder is in dit buurtcluster sprake van de sterkste afname van het beheer en onderhoud volgens de mening van de buurtbewoners. Ook het aangrenzende buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz kent ten opzichte van 2017 een lagere schaaftscore in 2019. Alle overige buurten laten tussen 2017 en 2019 een gunstige ontwikkeling van het beheer en onderhoud zien.

In 2019 heeft de waardering voor beheer en onderhoud in de gemeente Kerkrade de hoogste schaaftscore bereikt sinds de start van de tweejaarlijkse onderzoeken in 2001. De schaaftscore is bij het laatste onderzoek nagenoeg even hoog als de score in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. Na het dieptepunt in 2011 heeft de waardering voor het beheer en onderhoud in de laatste 8 jaren positief ontwikkeld met één vol procentpunt.





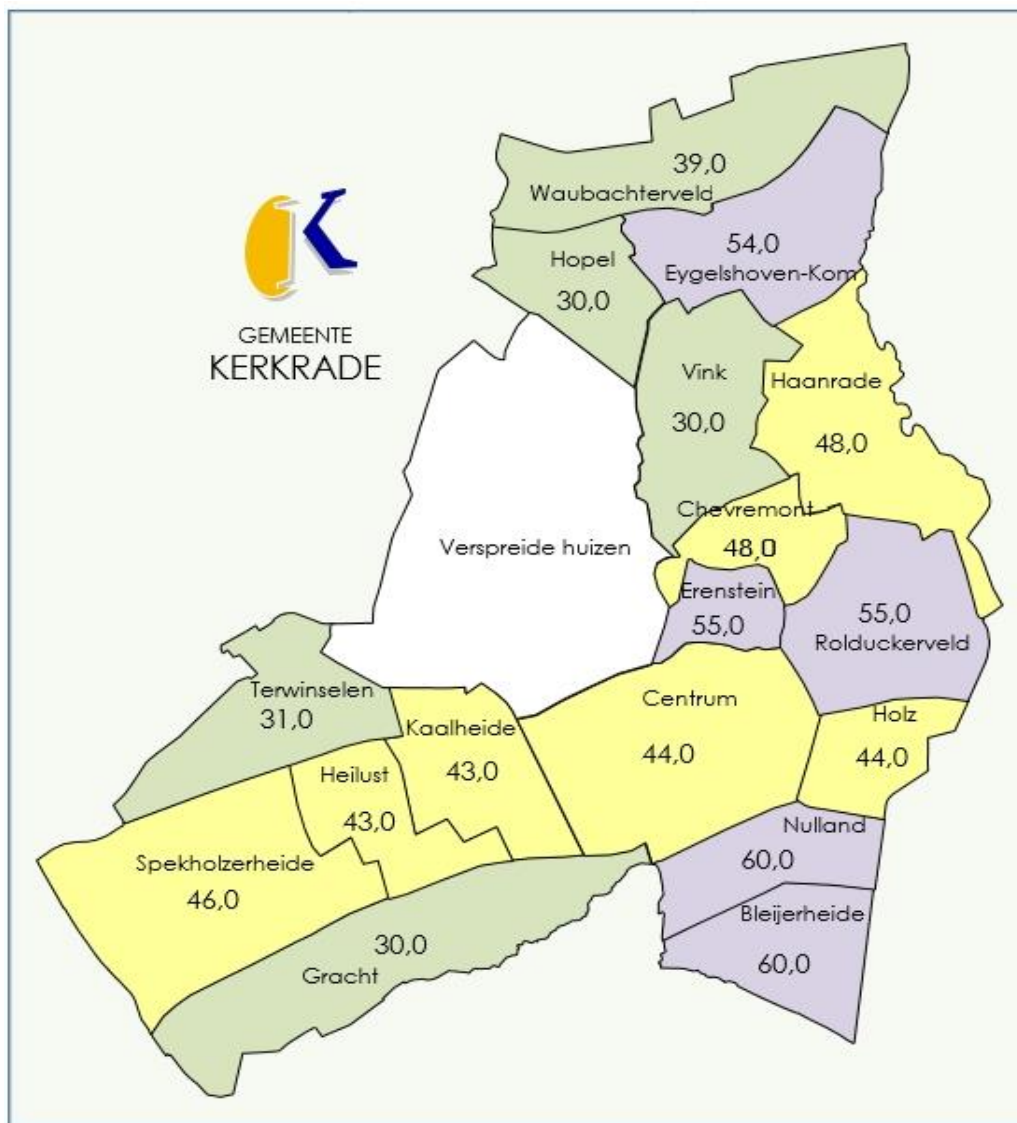
## **2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID**

*In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de beleving door de burger van de openbare orde en veiligheid in de buurten.*

*In de eerste paragraaf staan de gevoelens van onveiligheid in de buurt centraal. In de tweede paragraaf wordt weergegeven in welke mate de inwoners openbare orde- en veiligheidsproblemen in hun buurt ervaren. Het hoofdstuk wordt afgesloten met slachtofferschap. Hierin wordt beschreven in hoeverre de inwoners naar eigen zeggen slachtoffer zijn geweest van misdrijven in hun buurt.*



## 2.1 Onveiligheidsgevoelens in eigen buurt



buurt	percentage 2017	percentage 2019	verschil %-punten
00 Spekholzerheide	48	46	-2
01 Heilust	45	43	-2
02 Terwinselen	30	31	1
03 Kaalheide	45	43	-2
04 Gracht	35	30	-5
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	42	44	2
13 Holz	42	44	2
14 Nulland	57	60	3
15 Bleijerheide	57	60	3
11 Erenstein	42	55	13
12 Rolduckerveld	42	55	13
24 Chevremont	51	48	-3
25 Haanrade	51	48	-3
20 Eygelshoven-Kom	44	54	10
21 Hopel	36	30	-6
22 Waubacherveld	.	39	.
23 Vink	36	30	-6
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>1</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

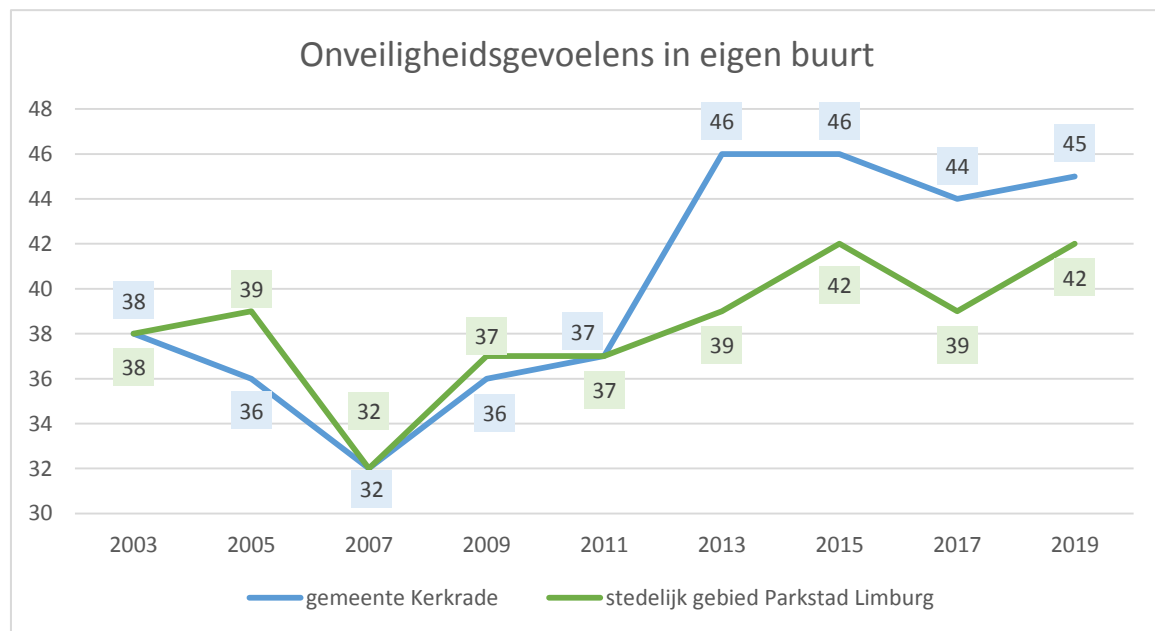
Voor het persoonlijk welzijn is het van belang dat men zich veilig voelt. Daarom is in het burgeronderzoek gevraagd of men zich weleens onveilig voelt in de eigen woonbuurt. Weergegeven is het aandeel inwoners dat aangeeft zich weleens onveilig te voelen in de eigen woonbuurt.

In de kaart staat weergegeven hoe de perceptie van onveiligheid per buurt is ten opzichte van het gemiddelde voor de gemeente Kerkrade. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkradse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

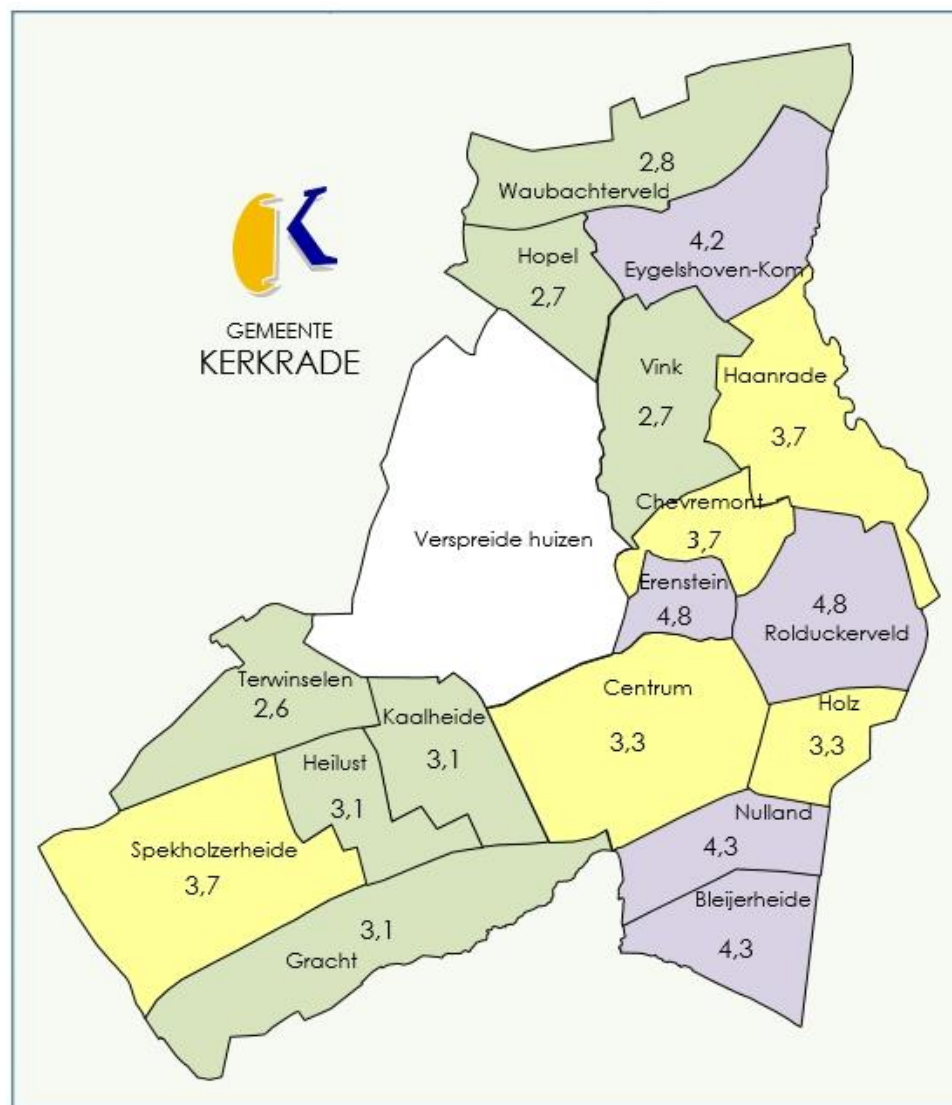
In de buurten Gracht, Hopel en Vink voelen zich relatief weinig bewoners weleens onveilig; hun aandeel in deze buurten is 30% tegenover het gemiddelde van 45% in Kerkrade. De ontwikkeling van de veiligheid in de betreffende buurten is in de periode 2017 - 2019 duidelijk gunstig verlopen. Vooral in 5 buurten van het oostelijk en noordelijk deel van Kerkrade is er sprake van relatief veel onveiligheidsgevoelens onder de bewoners, variërend van rond 55% in de buurten Eygelshoven - Kom, Erenstein en Rolduckerveld tot 60% in de buurten Nulland en Bleijerheide. Daarnaast kennen de buurten Eygelshoven - Kom, Erenstein en Rolduckerveld tussen 2017 en 2019 een toename van de onveiligheidsgevoelens onder hun bewoners van minimaal 10%-punten.

Het percentage burgers dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt is in de gemeente Kerkrade gemiddeld 45%. Dit niveau wordt al vanaf 2013 geconstateerd. Daarmee is de mate van het ervaren van onveiligheid in Kerkrade met 3 tot 7%-punten structureel hoger dan in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. In het eerste decennium was de situatie in Kerkrade relatief gunstiger dan na 2011.

Wanneer de ontwikkeling van het onveilig voelen per buurt wordt bekeken dan springen het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld en de buurt Eygelshoven - Kom met een forse toename van resp. 13 en 10%-punten zeer ongunstig uit. Daarentegen is het veiligheidsgevoel in het buurtcluster Hopel/Vink en de buurt Gracht tussen 2017 en 2019 verbeterd met op z'n minst 5%-punten.



## 2.2a Vermogensdelicten



buurt	schaalscore 2017	schaalscore 2019	verschil in punten
00 Spekholzerheide	4,9	3,7	-1,2
01 Heilust	4,0	3,1	-0,9
02 Terwinselen	2,9	2,6	-0,3
03 Kaalheide	4,0	3,1	-0,9
04 Gracht	3,9	3,1	-0,8
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	3,5	3,3	-0,2
13 Holz	3,5	3,3	-0,2
14 Nulland	4,6	4,3	-0,3
15 Bleijerheide	4,6	4,3	-0,3
11 Erenstein	3,9	4,8	0,9
12 Rolduckerveld	3,9	4,8	0,9
24 Chevremont	3,9	3,7	-0,2
25 Haanrade	3,9	3,7	-0,2
20 Eygelshoven-Kom	4,1	4,2	0,1
21 Hopel	3,9	2,7	-1,2
22 Waubacherveld	3,7	2,8	-0,9
23 Vink	3,9	2,7	-1,2
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>3,9</b>	<b>3,5</b>	<b>-0,4</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )



Nu kijken we hoe de buurtbewoners de omvang van concrete openbare orde- en veiligheidsproblemen in hun buurt inschatten. Het gaat daarbij dus om de perceptie van de problemen op het gebied van openbare orde en veiligheid door de burger. Daarvoor is de deelnemers aan het burgeronderzoek een aantal vervelende voorvallen en misdrijven voorgelegd met het verzoek om aan te geven of deze naar eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in de buurt waar ze wonen. De voorvallen en misdrijven die aan de inwoners zijn voorgelegd kunnen worden teruggebracht tot enkele hoofdcategorieën. Eén van die categorieën is vermogensdelicten. De categorie heeft betrekking op de volgende vervelende voorvallen en misdrijven:

- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's;
- beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wieldoppen;
- inbraak in woningen.

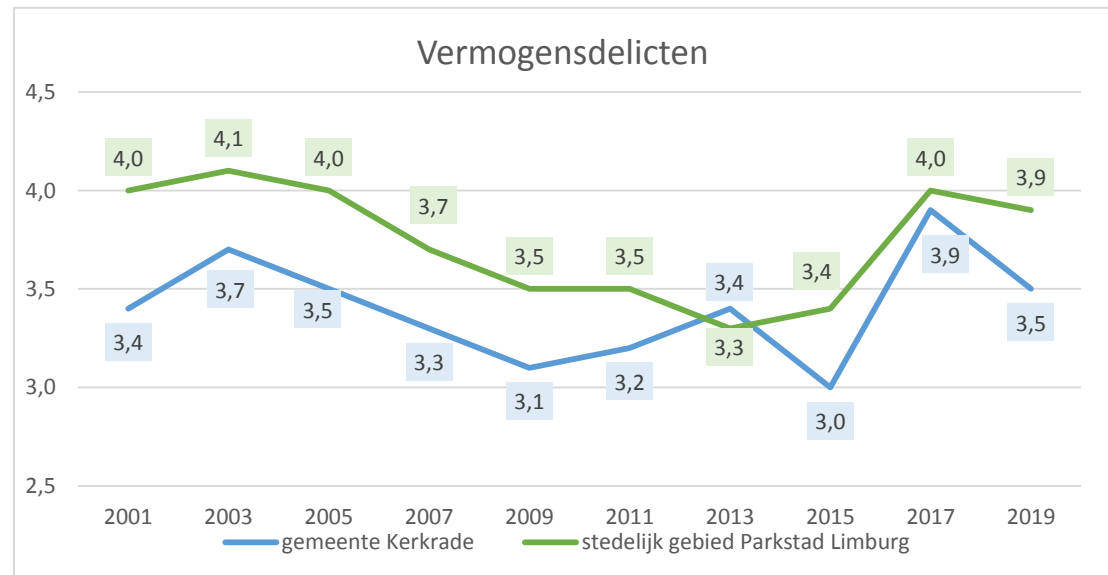
In de kaart wordt voor 2019 weergegeven in welke mate de Kerkradenaren inschatten dat vermogensdelicten voorkomen in de eigen buurt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een schaalscore die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor).

De perceptie van vermogensdelicten per buurt wordt ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde weergegeven. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

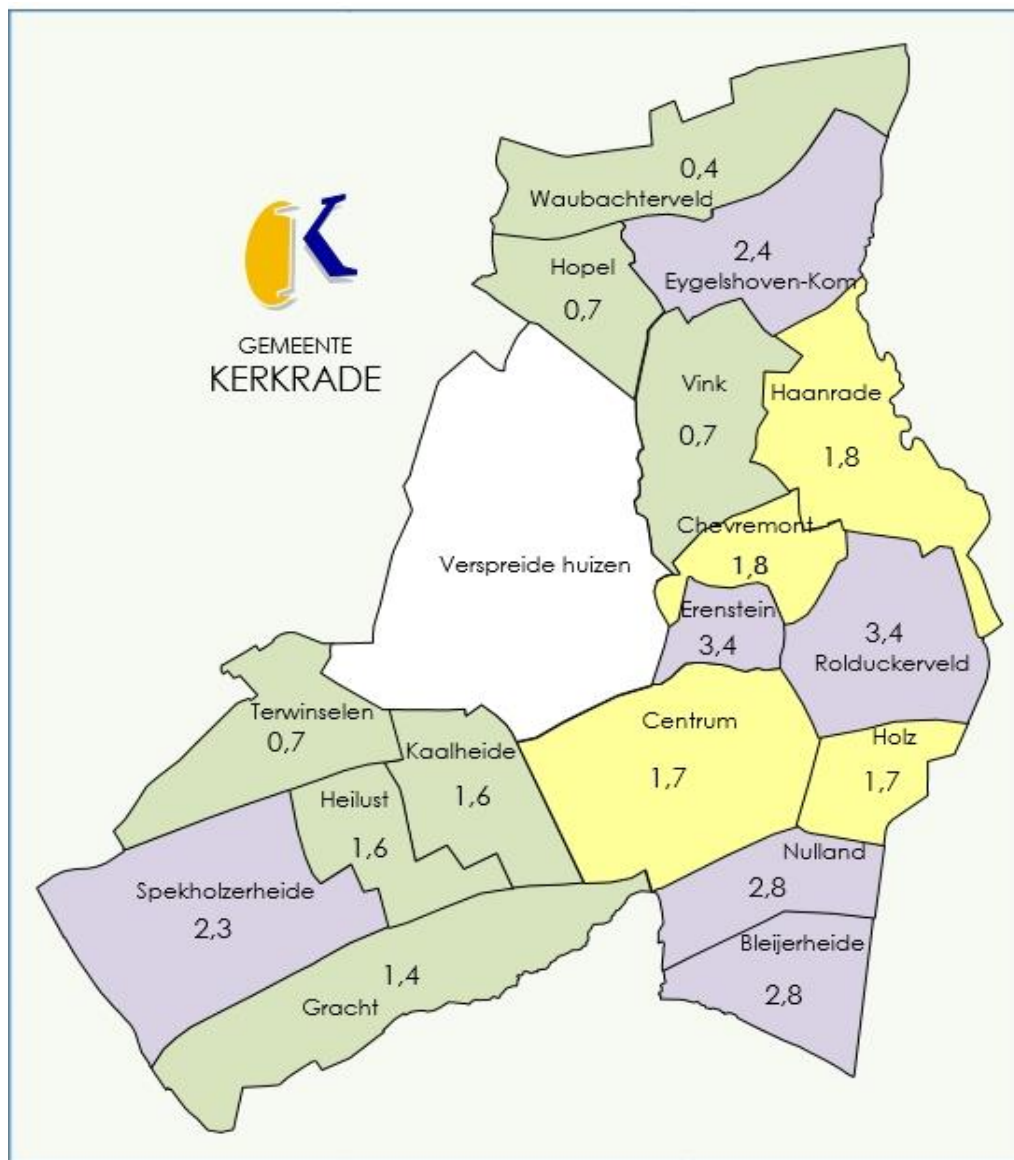
Het voorkomen van vermogensdelicten in hun buurt volgens bewoners kent een grote variatie tussen de buurten In Kerkrade. In 2019 hebben 7 buurten een schaalscore dat relatief meer dan 10% gunstiger is dan het Kerkraadse gemiddelde en 5 buurten scoren meer dan 10% ongunstiger.

Tussen 2017 en 2019 laten alleen de buurten Erenstein en Rolduckerveld een negatieve ontwikkeling van de perceptie van vermogensdelicten zien. In bijna alle overige buurten is een (lichte) verbetering van het ervaren in het voorkomen van vermogensdelicten door burgers geconstateerd.

Tussen 2017 en 2019 is de perceptie van vermogensdelicten in Kerkrade gunstig ontwikkeld. Binnen het stedelijk gebied van Parkstad Limburg is de mate van het ervaren van vermogensdelicten nauwelijks verbeterd. Het perceptieniveau van vermogensdelicten is in 2019 nog steeds hoger dan in 2015 en eerdere onderzoeksjaren. Met uitzondering van 2013 ligt de mate van ervaren van vermogensdelicten in de gemeente Kerkrade steeds lager dan het gemiddelde van het stedelijk gebied in Parkstad Limburg, variërend van 0,1 punt in 2017 tot 0,6 punt in 2001.



## 2.2b Dreiging in de buurt



buurt	schaalscore	verschil
	2017	2019 %-punten
00 Spekholzerheide	3,3	2,3 -1,0
01 Heilust	2,0	1,6 -0,4
02 Terwinselen	0,8	0,7 -0,1
03 Kaalheide	2,0	1,6 -0,4
04 Gracht	1,1	1,4 0,3
09 Verspreide huizen	.	. .
10 Kerkrade-Centrum	2,0	1,7 -0,3
13 Holz	2,0	1,7 -0,3
14 Nulland	3,0	2,8 -0,2
15 Bleijerheide	3,0	2,8 -0,2
11 Erenstein	2,5	3,4 0,9
12 Rolduckerveld	2,5	3,4 0,9
24 Chevremont	1,8	1,8 0,0
25 Haanrade	1,8	1,8 0,0
20 Eyselshoven-Kom	2,4	2,4 0,0
21 Hopel	1,2	0,7 -0,5
22 Waubacherveld	0,6	0,4 -0,2
23 Vink	1,2	0,7 -0,5
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>1,9</b>	<b>1,8 -0,1</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Behalve naar vermogensdelicten is in het burgeronderzoek ook gekeken naar het door bewoners ervaren van dreiging in de buurt. Het gaat dan om de volgende vervelende voorvallen en misdrijven:

- bedreiging;
- dronken mensen op straat;
- vrouwen en mannen die op straat worden lastig gevallen;
- geweldsdelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

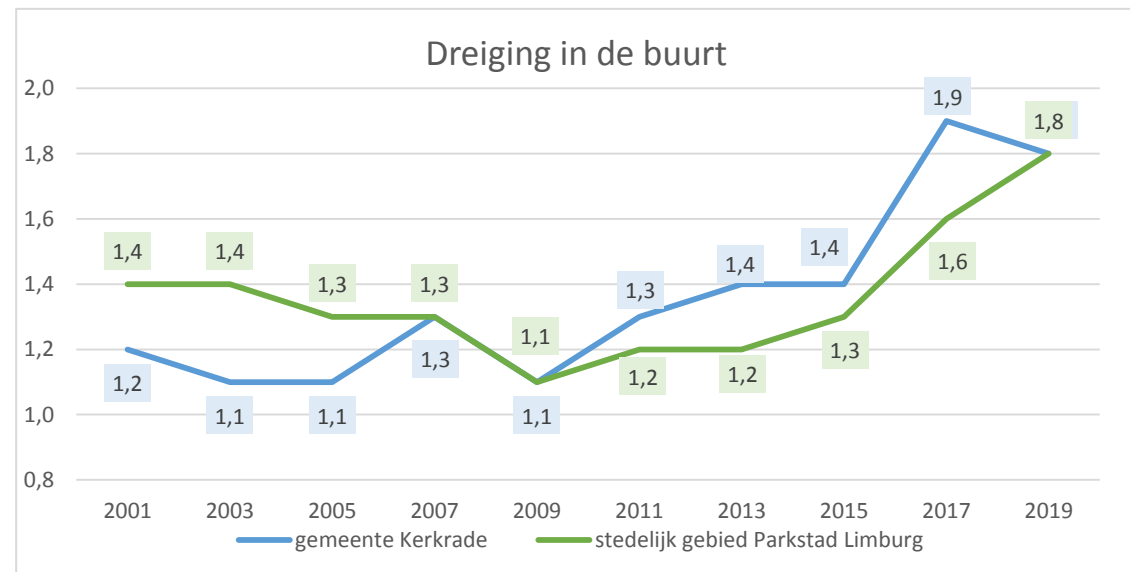
In de kaart wordt weergegeven in welke mate de Kerkradenaren in 2019 inschatten dat er dreiging in de eigen buurt voorkomt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een schaalscore die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor).

Per buurt wordt de perceptie van de dreiging in de eigen buurt ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde weergegeven. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

Vooraf in de wijken Kerkrade – West en – Noord bevinden zich de buurten waar de bewoners in 2019 de minste dreiging ervaren. In de buurtclusters Erenstein/Rolduckerveld en Nuland/Bleijerheide hebben relatief veel bewoners ervaring met dreiging door burgers in hun eigen woonomgeving met een schaalscore van resp. 3,4 en 2,8.

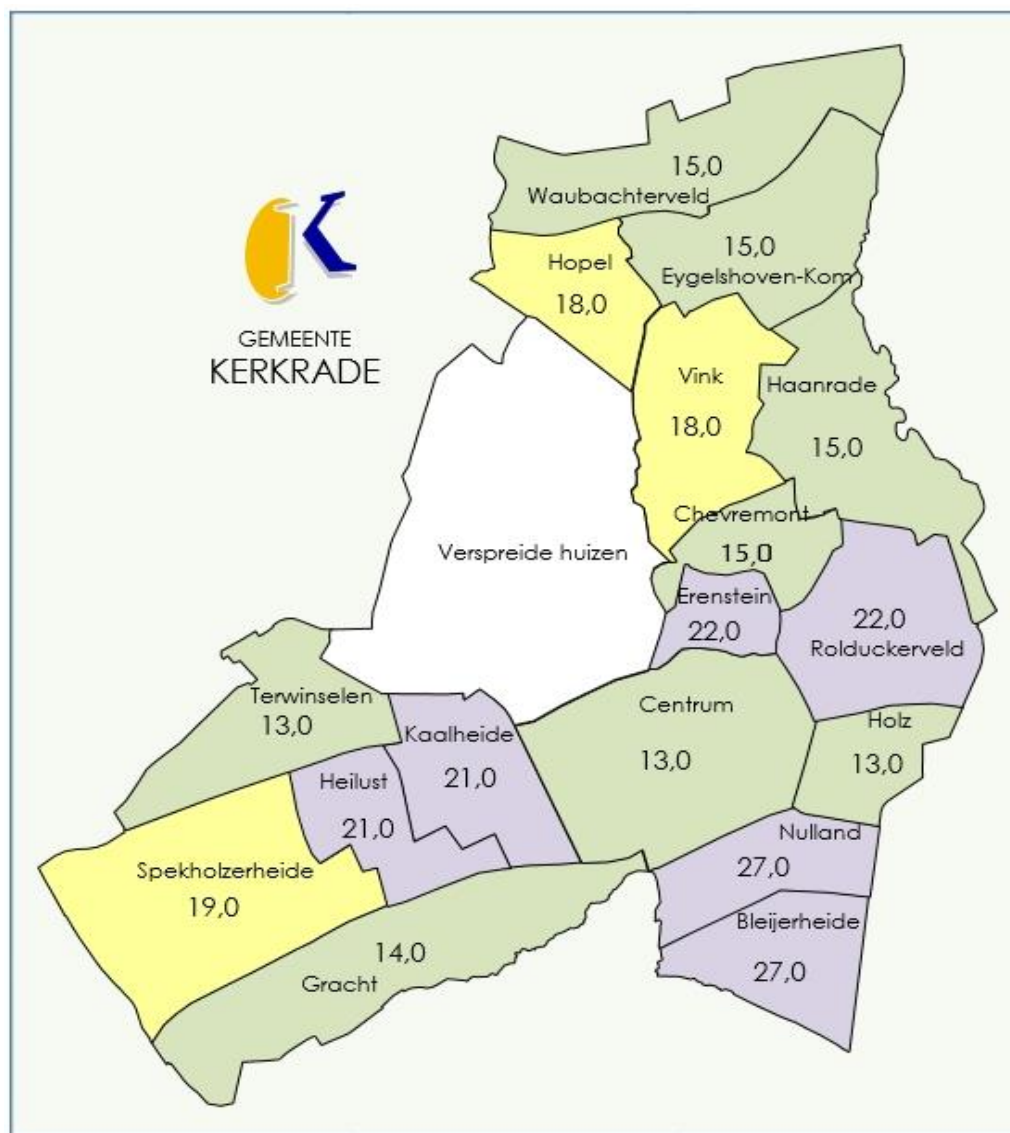
Eveneens is in het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld het ervaren van dreiging door burgers van 2017 op 2019 duidelijk gestegen. Ondanks de sterke daling van het ervaren van dreiging door bewoners van de buurt Spekholzerheide tussen 2017 en 2019 steekt deze buurt met een schaalscore van 2,3 nog steeds in negatieve zin er boven uit.

De schaalscore voor dreiging in de buurt is in 2019 gemiddeld in de gemeente Kerkrade 1,8, even groot als in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. In alle onderzoeksjaren vanaf 2009 was de schaalscore in Kerkrade steeds hoger. Tot 2005 had Kerkrade zelfs een lagere score. Ten opzichte van 2017 is in het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld sprake van een toename van de dreiging in de buurt met bijna een vol punt. Daarentegen heeft zich in de buurt Spekholzerheide een positieve ontwikkeling tussen 2017 en 2019 voorgedaan en in mindere mate in de buurt Hopel.





## 2.2c Slachtofferschap



buurt	percentage 2017	percentage 2019	verschil %-punten
00	16	19	3
01	29	21	-8
02	17	13	-4
03	29	21	-8
04	20	14	-6
09	.	.	.
10	26	13	-13
13	26	13	-13
14	29	27	-2
15	29	27	-2
11	18	22	4
12	18	22	4
24	17	15	-2
25	17	15	-2
20	17	15	-2
21	29	18	-11
22	.	15	.
23	29	18	-11
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>-4</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Het is een bekend gegeven dat een deel van de criminaliteit zich onttrekt aan de waarneming en registratie van de politie. Om deze ‘verborgen’ criminaliteit in beeld te brengen is aan de deelnemers van het burgeronderzoek gevraagd of ze in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geweest van een misdrijf in hun eigen buurt. De lijst van misdrijven die aan de inwoners is voorgelegd omvat de volgende vijf hoofdcategorieën:

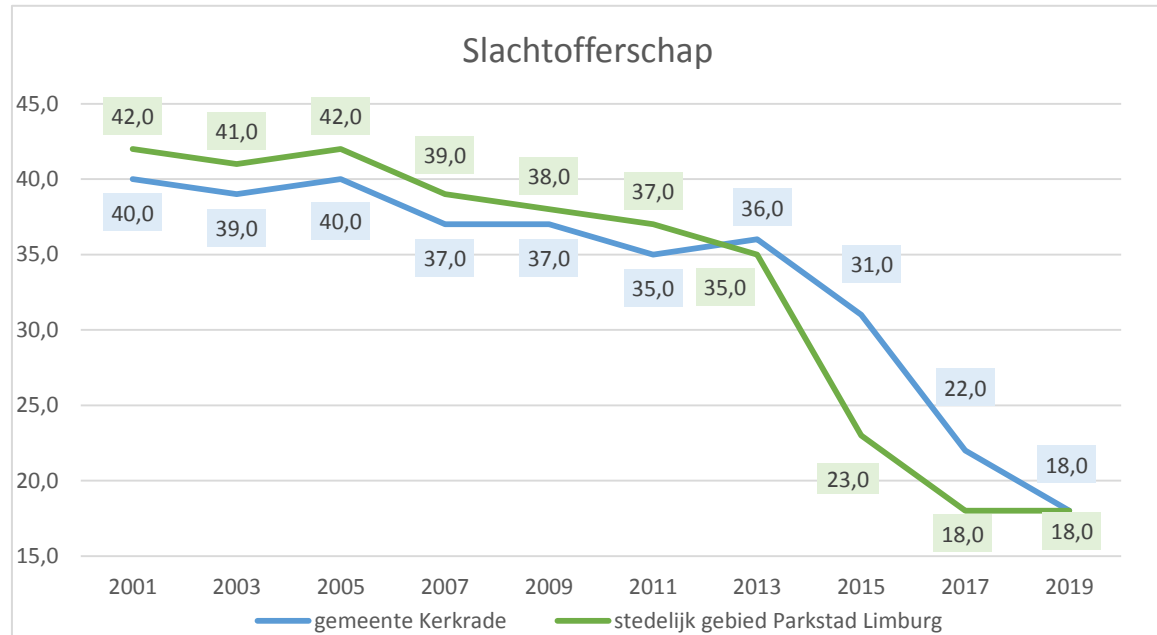
- woninginbraak (diefstal uit woning of poging tot inbraak);
- autodelicten (diefstal uit de auto, diefstal vanaf de buitenkant van de auto, vernieling aan de auto);
- fietsdelicten (fietsdiefstal);
- vernieling (vernieling of beschadiging van persoonlijk bezit; bijvoorbeeld aan huis of tuin);
- geweldsmisdrijven (beroving met geweld, mishandeling, bedreiging met lichamelijk geweld).

De kaart toont aan de hand van kleuren in welke mate Kerkradenaren in 2019 slachtoffer zijn geweest van één of meer van deze misdrijven in de eigen buurt. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering ‘neutraal’ (geel); is de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer dan is de typering ‘gunstig’ (groen) resp. ‘ongunstig’ (violet).

Meer dan een kwart van de bewoners in het buurtcluster Nulland/Bleijerheide zegt in de afgelopen 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een misdrijf in hun buurt. Het hoogste percentage van alle buurten in Kerkrade. Daarentegen kent het buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz samen met de buurt Terwinselen het laagste percentage slachtoffer (13%).

Daarbij is het percentage in het buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz in de periode 2017 - 2019 gehalveerd. In hetzelfde tijdvak heeft zich de buurten Erenstein, Rolduckerveld en Spekholzerheide ongunstig ontwikkeld met een lichte toename van de bewoners die slachtoffer zijn van een misdrijf.

Het percentage burgers dat slachtoffer is van een misdrijf in Kerkrade is 18%. Dit is het laagste percentage van de laatste 2 decennia. Hetzelfde wordt ook waargenomen in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. Voor beide gebieden verloopt de ontwikkeling vanaf 2001 vrijwel identiek. Tot 2013 schommelde het percentage slachtofferschap globaal tussen 35 en 40%. Na 2013 heeft zich een zeer forse daling van het percentage voltrokken.







### **3. MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE EN SOCIAAL NETWERK**

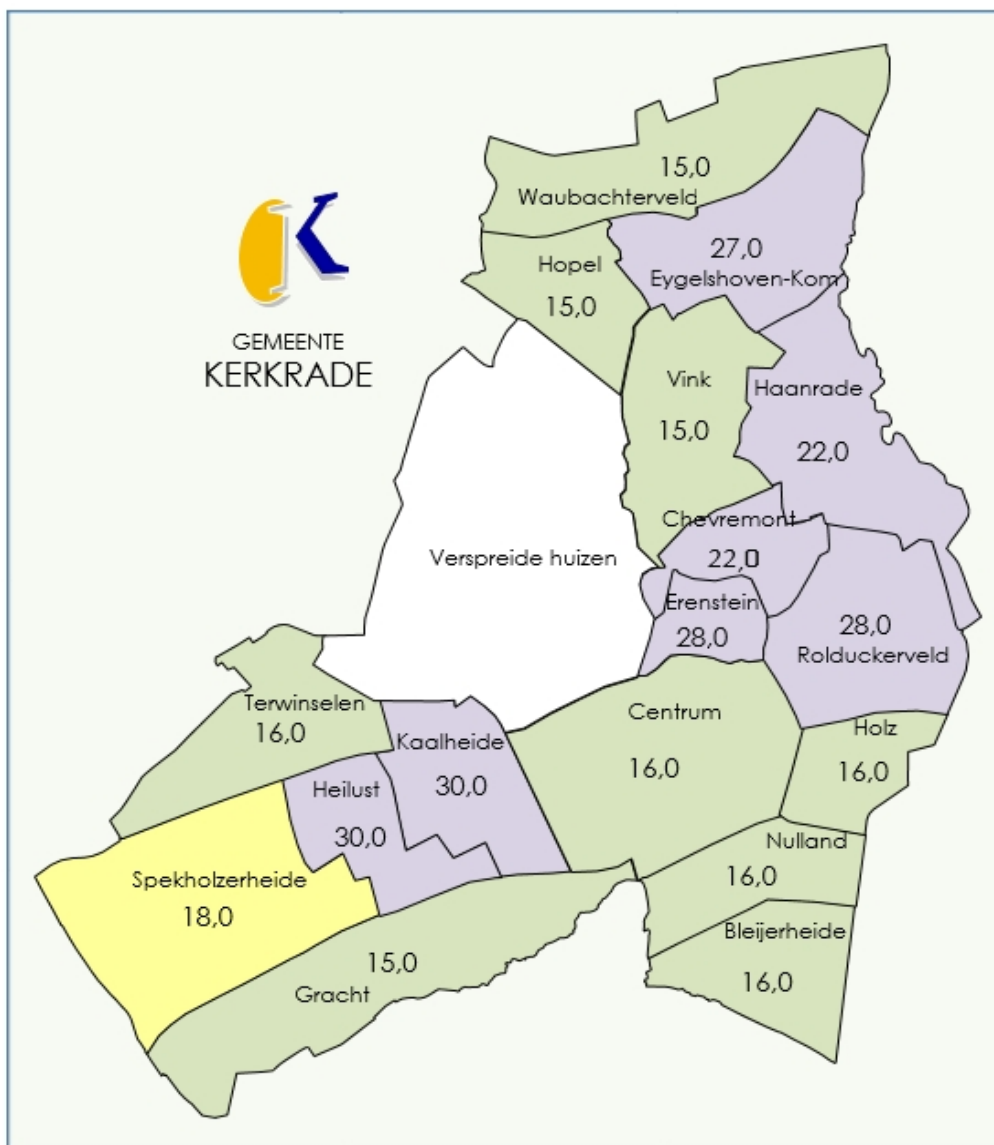
*In dit hoofdstuk wordt de focus gelegd op de sociale aspecten van de samenleving.*

*De eerste paragraaf (3.1) besteedt aandacht aan de burgers die bereid zijn de zwakkeren te ondersteunen in hun dagelijkse bezigheden; zij verlenen mantelzorg.*

*De volgende paragraaf (3.2) behandelt de deelname van de volwassenen aan sport. In paragraaf 3.3. komt middels de term maatschappelijke participatie de deelname van de burgers aan maatschappelijke activiteiten op het gebied van vrijwilligerswerk, hobby's en vrijetijdsbesteding.*

*Tenslotte worden in de paragrafen 3.4. en 3.5 de sociale contacten belicht vanuit 2 invalshoeken, nl. eenzaamheid en zelfredzaamheid.*

### 3.1 Mantelzorg



buurt	percentage		verschil %-punten
	2017	2019	
00 Spekholzerheide	23	18	-5
01 Heilust	25	30	5
02 Terwinselen	23	16	-7
03 Kaalheide	25	30	5
04 Gracht	19	15	-4
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	28	16	-12
13 Holz	28	16	-12
14 Nulland	21	16	-5
15 Bleijerheide	21	16	-5
11 Erenstein	28	28	0
12 Rolduckerveld	28	28	0
24 Chevremont	22	22	0
25 Haanrade	22	22	0
20 Eygelshoven-Kom	25	27	2
21 Hopel	21	15	-6
22 Waubacherveld	.	15	.
23 Vink	21	15	-6
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>-4</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde (≥ -10%)
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde (< 10%)
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde (≥ +10%)

Mantelzorg is alle hulp aan een hulpbehoevende door iemand uit diens directe sociale omgeving. Ook minder intensieve hulp, de hulp aan huisgenoten en de hulp aan instellingsbewoners zijn meegenomen. Mantelzorg is hulp die verder gaat dan de zogenoemde 'gebruikelijke hulp'.

Gebruikelijke hulp is de hulp die in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten. Denk hierbij aan de zorg en opvoeding van gezonde kinderen, een paar dagen zorgen voor een zieke partner of helpen in het huishouden als iemand tijdelijk lichamelijke klachten heeft.

Mantelzorg is onbetaalde ondersteuning die ook aanvullend kan zijn op professionele zorg. De ondersteuning kan van velerlei aard zijn. Denk aan huishoudelijke werkzaamheden, boodschappen doen, hulp bij de lichamelijke verzorging, begeleiding bij doktersbezoek of administratieve werkzaamheden.

Mantelzorg biedt een belangrijke bijdrage aan langer thuis kunnen blijven wonen.

Aan inwoners is gevraagd of ze mantelzorg verrichten en zo ja, in welke mate ze dit doen. Hiertoe kon men kiezen uit de volgende antwoordmogelijkheden: nee; ja, incidenteel (minder dan 1x per maand); ja, 1-4 keer per maand; ja, 1 of 2 keer per week; ja, 3-6x per week; ja, dagelijks.

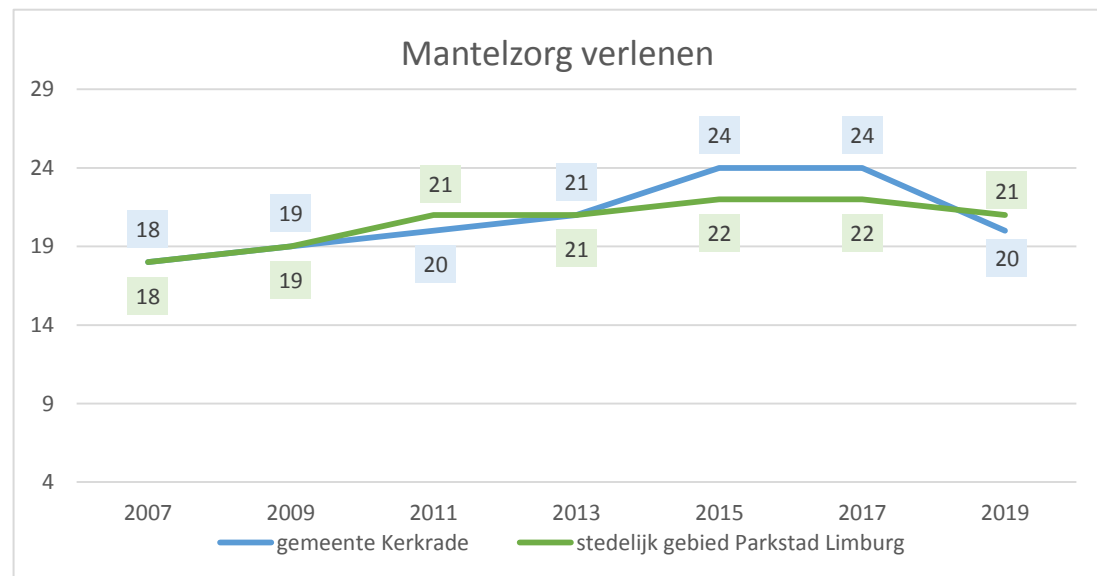
De kaart toont aan de hand van kleuren in welke mate Kerkradenaren in 2019 minimaal 1x per maand mantelzorg verlenen. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

Tussen de buurten onderling is er sprake van een vrij sterke discrepantie van de mate waarin de burgers mantelzorg verlenen. In het buurtcluster Heilust/Kaalheide geeft 30% van de bewoners minimaal 1 keer per maand mantelzorg aan een zieke/gehandicapte, terwijl in de buurten Gracht, Hopel, Waubacherveld en Vink de helft mantelzorg verlenen, nl. 15%. In 9 buurten is het verlenen van mantelzorg aan de medemens duidelijk minder dan het gemiddelde in Kerkrade (= 20%) en in 7 andere buurten wordt beduidend meer mantelzorg verstrekt.

Het verschil in de percentages mantelzorg verlenen tussen de gemeente Kerkrade en het stedelijk gebied in Parkstad Limburg is vanaf 2007 tot het laatste onderzoeksjaar miniem geweest met maximaal 2%-punten. In de jaren 2015 en 2017 waren er meer burgers bezig met het verlenen van mantelzorg, in Kerkrade 24% en in het stedelijk gebied 22%. Echter voor het laatste onderzoeksjaar wordt geconstateerd dat het percentage verleners van mantelzorg in beide gebieden enigszins is afgenomen.

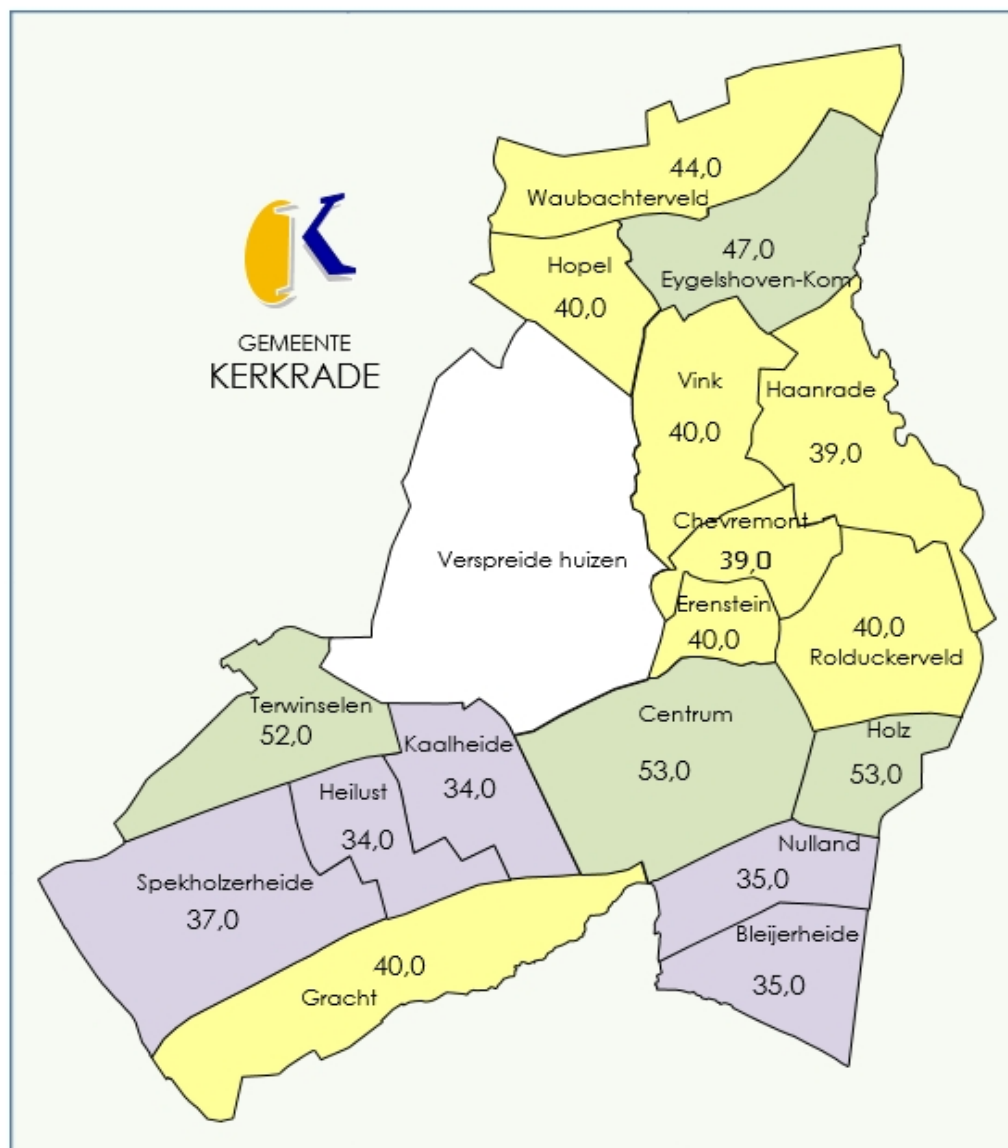
Onderscheiden naar buurt is de ontwikkeling van het geven van mantelzorg in het buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz opvallend, alwaar het percentage zorgverleners tussen 2017 en 2019 met bijna de helft is verminderd van 28% naar 16%.

Het aandeel bewoners met verlenen van mantelzorg is in het buurtcluster Heilust/Kaalheide met 5%-punten gestegen tot 30%. Daarnaast kent de buurt Eyselshoven - Kom als enige buurt ook een toename van het percentage zorgverlenende bewoners.





### 3.2 Sport beoefenen



buurt	percentage		verschil
	2017	2019	%-punten
00 Spekholzerheide	38	37	-1
01 Heilust	48	34	-14
02 Terwinselen	42	52	10
03 Kaalheide	48	34	-14
04 Gracht	49	40	-9
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	41	53	12
13 Holz	41	53	12
14 Nulland	41	35	-6
15 Bleijerheide	41	35	-6
11 Erenstein	49	40	-9
12 Rolduckerveld	49	40	-9
24 Chevremont	55	39	-16
25 Haanrade	55	39	-16
20 Eygelshoven-Kom	44	47	3
21 Hopel	57	40	-17
22 Waubacherveld	.	44	.
23 Vink	57	40	-17
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>-4</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Sport beoefenen en meer in het algemeen bewegen hebben op meer dan een gebied een positief effect. Ze dragen bij aan een betere gezondheid en een beter welbevinden. Aan burgers is gevraagd of ze aan sport doen en zo ja, hoe vaak ze gemiddeld genomen sport beoefenen. Hiertoe kon men kiezen uit de volgende antwoordmogelijkheden:

- enkele malen per week;
- 1 maal per week;
- enkele malen per maand;
- 1 maal per maand;
- minder dan 1 maal per maand.

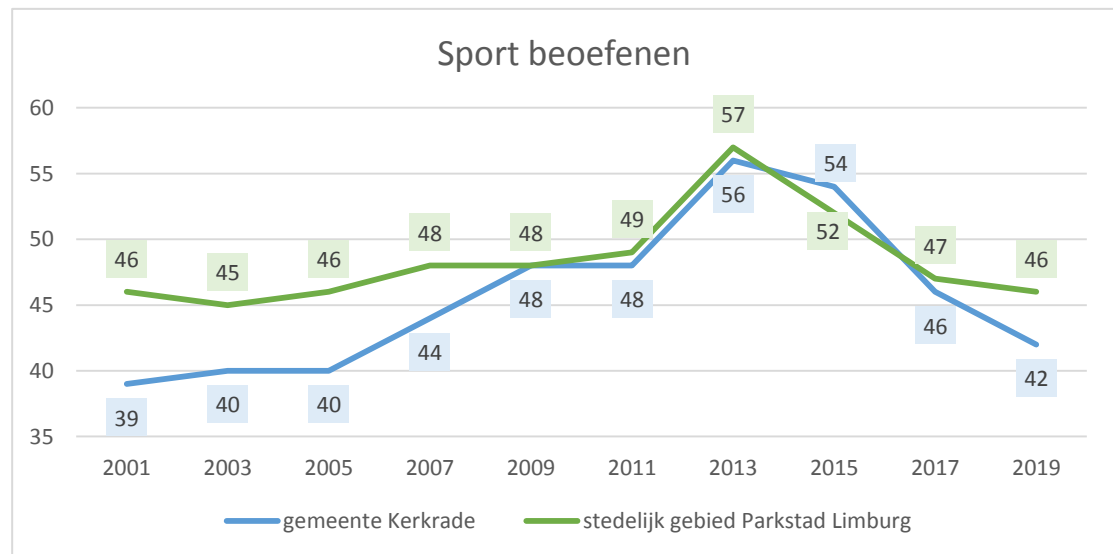
In de kaart is weergegeven welk aandeel van de Kerkraadse burgers minimaal één keer per week sport beoefent. Het resterende deel van de inwoners sport dus minder dan wel niet.

De kaart toont aan de hand van kleuren in welke mate Kerkradenaren in 2019 op de een of andere manier minimaal één keer per week sport beoefenen en hoe zich dat verhoudt ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde. Indien een buurtscore minder dan 10% ervan afwijkt, is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer, dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

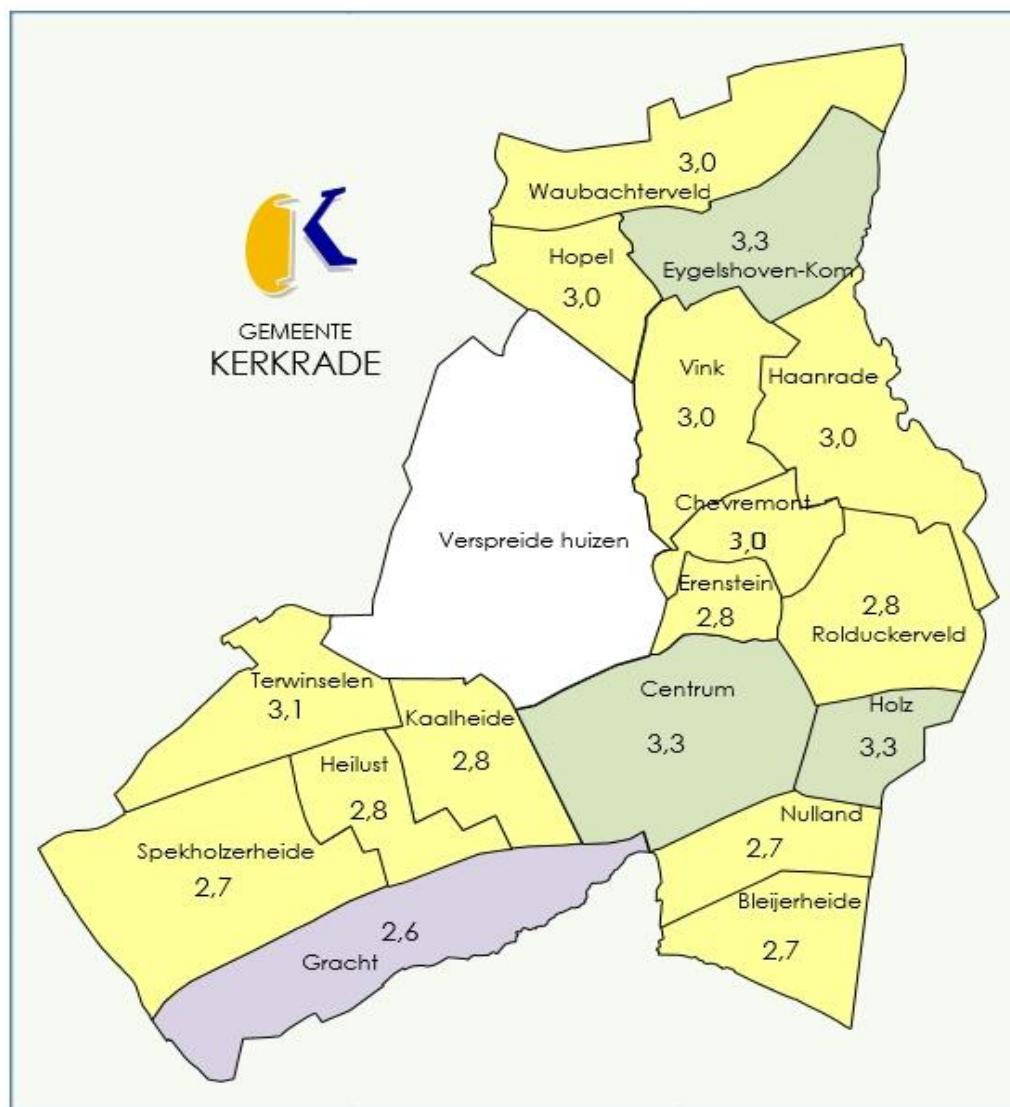
Er zijn 5 buurten binnen Kerkrade waar in 2019 duidelijk minder sport wordt beoefend dan gemiddeld in de hele gemeente. In het buurtcluster Heilust/Kaalheide geeft zelfs maar een derde aan minimaal één keer per week sport te beoefenen. Daarentegen steekt het buurtcluster Kerkrade - Centrum?holz en de buurt Terwinselen met een deelname van ruim 50% positief af.

Deze buurten hebben tussen 2017 en 2019 een stevige groei van minstens 10%-punten van deelnemers onder hun bewoners laten zien. Echter in 6 buurten heeft een flinke daling van het aantal regelmatige sporters met 14 tot 17%-punten plaatsgevonden.

In 2019 is het percentage regelmatig sport beoefenen onder de inwoners in de gemeente Kerkrade verder gedaald tot 42%. In de periode 2017 - 2019 is de afname in Kerkrade sterker geweest dan in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. Beide gebieden hebben hun hoogste percentages gehaald in 2013 na een gestage toename in het eerste decennium van de 21<sup>e</sup> eeuw.



### 3.3 Maatschappelijke participatie



buurt	schaalscore 2017	schaalscore 2019	verschil in punten
00 Spekholzerheide	3,4	2,7	-0,7
01 Heilust	3,8	2,8	-1,0
02 Terwinselen	3,1	3,1	0,0
03 Kaalheide	3,8	2,8	-1,0
04 Gracht	3,6	2,6	-1,0
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	3,4	3,3	-0,1
13 Holz	3,4	3,3	-0,1
14 Nulland	3,5	2,7	-0,8
15 Bleijerheide	3,5	2,7	-0,8
11 Erenstein	3,4	2,8	-0,6
12 Rolduckerveld	3,4	2,8	-0,6
24 Chevremont	3,6	3,0	-0,6
25 Haanrade	3,6	3,0	-0,6
20 Eygelshoven-Kom	3,4	3,3	-0,1
21 Hopel	3,4	3,0	-0,4
22 Waubacherveld	3,9	3,0	-0,9
23 Vink	3,4	3,0	-0,4
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>3,5</b>	<b>2,9</b>	<b>-0,6</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )



Behalve op het gebied van betaald werk, school of huishouden kunnen burgers ook anderszins actief zijn, bijvoorbeeld op het terrein van vrijwilligerswerk, hobby's en vrijetijdsbesteding. In deze paragraaf wordt een indruk gegeven van de mate waarin en de wijze waarop de inwoners van Kerkrade participeren in dit soort maatschappelijke activiteiten. Om de maatschappelijke participatie te meten is gebruik gemaakt van de volgende vragen die inzicht geven in de mate waarin men aan het maatschappelijke leven deelneemt:

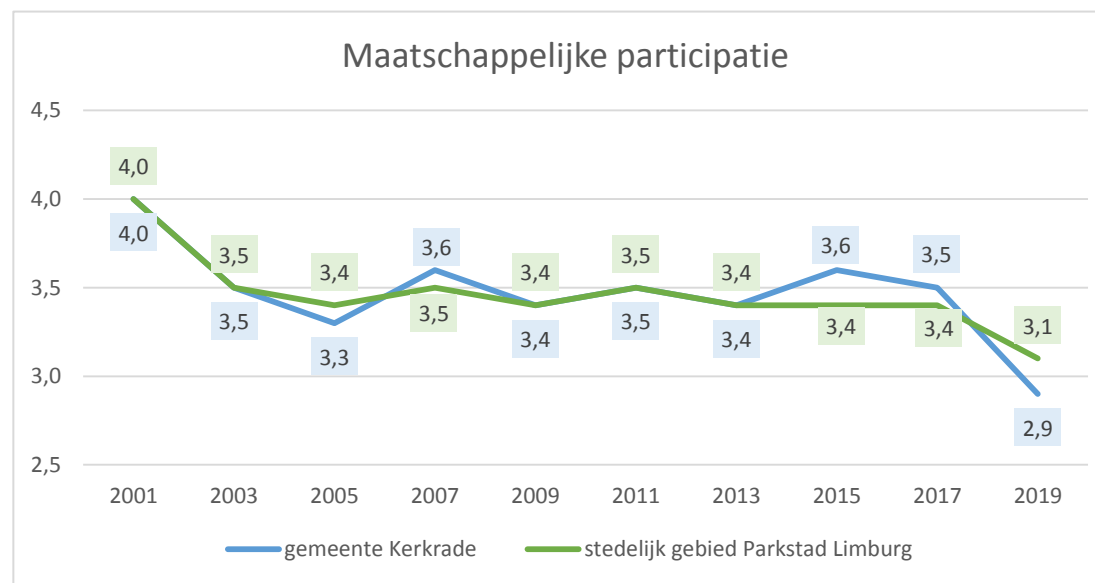
- doet u op de één of andere manier aan sport?
- gaat u wel eens uit?
- bent u op de een of andere manier actief als vrijwilliger?
- heeft u nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's?
- hoe vaak ontmoet u vrienden of familie?

Vervolgens is gevraagd of men bovenstaande activiteiten in sociaal verband (samen met anderen) uitvoert en of men ze regelmatig (minimaal 1 keer per maand) verricht. Op basis van de antwoorden op deze vragen is één schaalscore voor maatschappelijke participatie berekend. De schaal loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog). De kaart toont hoe groot de maatschappelijke participatie is in de buurten. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van het Kerkradse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) respectievelijk 'ongunstig' (violet).

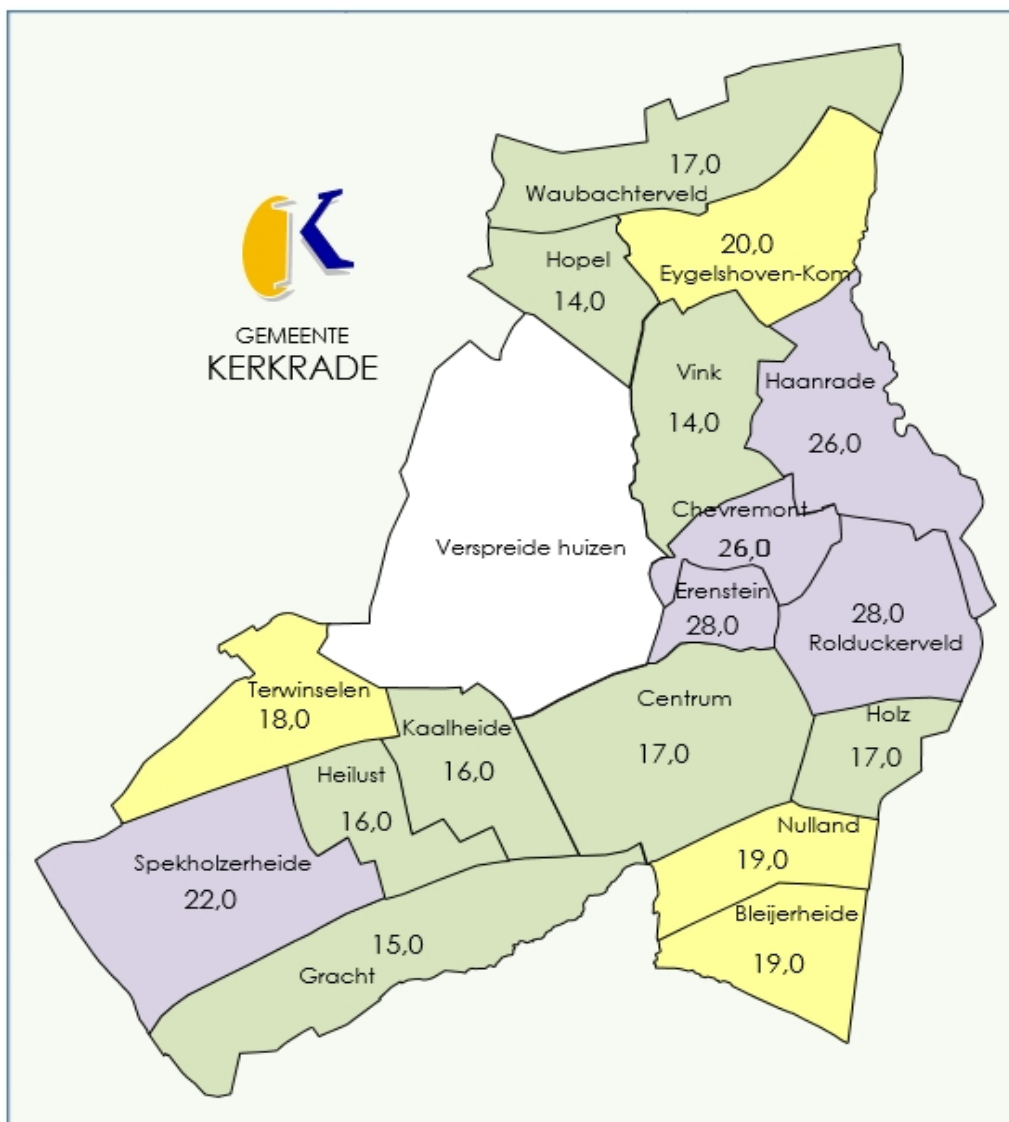
De enige buurt met meer dan 10% minder bewoners die bij maatschappelijke activiteiten zijn betrokken, is de buurt Gracht. Deze buurt kende samen met het buurtcluster Heilust/Kaalheide de sterkste teruggang van bewoners met maatschappelijke participatie tussen 2017 en 2019. Alle overige buurten m.u.v. de buurt Terwinselen laten in meer of mindere mate een daling zien.

De buurten Kerkrade - Centrum, Holz en Eyselshoven - Kom kennen een positieve schaalscore van meer dan 10% boven het Kerkradse gemiddelde.

Tussen 2017 en 2019 is de schaalscore voor de maatschappelijke participatie in Kerkrade scherper gedaald dan in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg. Eerst was de maatschappelijke participatie met 3,5 punten hoger en 2 jaar later met 2,9 lager dan de schaalscore in het stedelijk gebied. Over de hele periode weken schaalscores in beide gebieden nauwelijks van elkaar af.



### 3.4 Eenzaamheid



buurt	percentage 2017	percentage 2019	verschil %-punten
00 Spekholzerheide	12	22	10
01 Heilust	18	16	-2
02 Terwinselen	16	18	2
03 Kaalheide	18	16	-2
04 Gracht	13	15	2
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	19	17	-2
13 Holz	19	17	-2
14 Nulland	16	19	3
15 Bleijerheide	16	19	3
11 Erenstein	24	28	4
12 Rolduckerveld	24	28	4
24 Chevremont	9	26	17
25 Haanrade	9	26	17
20 Eyselshoven-Kom	14	20	6
21 Hopel	9	14	5
22 Waubacherveld	.	17	.
23 Vink	9	14	5
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>4</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde (≥ -10%)
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde (< 10%)
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde (≥ +10%)

Eenzaamheid kan gedefinieerd worden als het negatief ervaren verschil tussen de kwaliteit van de relaties die men onderhoudt en de relaties zoals men die voor zichzelf zou wensen (de Jong Gierveld, 1980). De gevolgen van langdurende eenzaamheid kunnen groot zijn. Het bedreigt de gezondheidssituatie en de hieraan gerelateerde kwaliteit van leven. Om de mate van eenzaamheid in kaart te brengen en hierop te interveniëren, zijn in het burgeronderzoek vragen gesteld over eenzaamheid.

Allereerst is de vraag gesteld of men zich wel eens eenzaam voelt. Hiertoe had men de mogelijkheid om te kiezen uit de antwoordcategorieën: vaak, soms, zelden en nooit. Indien respondenten aangeven dat ze vaak of soms eenzaam zijn, is hun de vervolgvraag voorgelegd wat de reden(en) hiervan is (zijn).

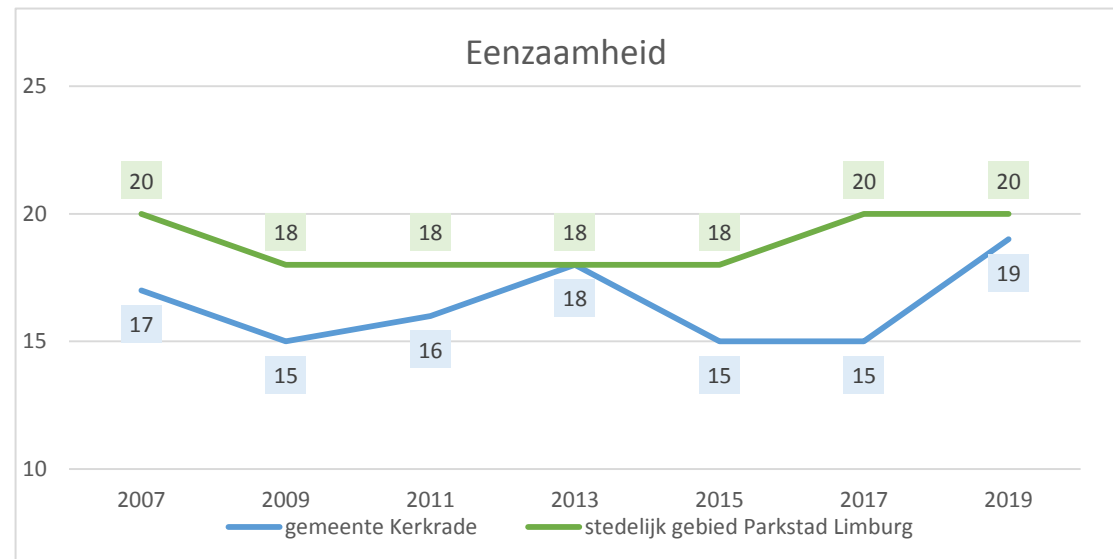
De kaart geeft aan hoeveel procent van de Kerkradenaren in elke buurt zich in 2019 (vaak of soms) eenzaam voelt. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkradse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar beneden of boven toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

De mate van eenzaam voelen bij de burgers weerspiegelt tussen de buurten in de gemeente Kerkrade een duidelijke tweedeling. Binnen 8 buurten is het aandeel eenzame buurtgenoten meer dan 10% lager dan het Kerkradse gemiddelde en hebben 5 buurten een aandeel eenzame buurtgenoten dat meer 10% ligt dan het gemiddelde in de gemeente.

Het buurtcluster Chevremont/Haanrade laat tussen 2017 en 2019 een stijging van 17%-punten, hetgeen een verdrievoudiging van het aandeel eenzaam voelende burgers binnen twee jaar betekent. Ook de buurt Spekholzerheide heeft een toename van 10%-punten.

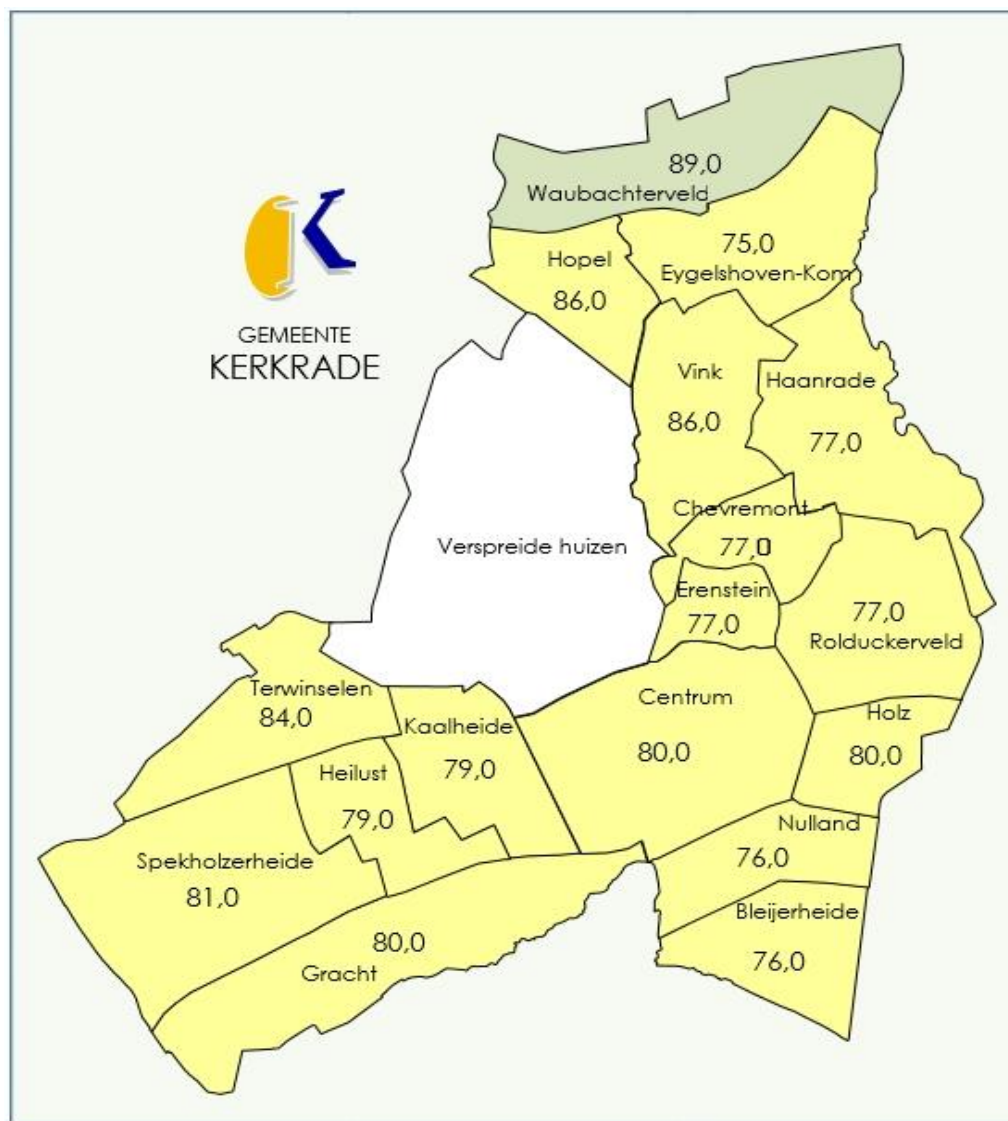
Twee buurtclusters, nl. Heilust/Kaalheide en Kerkrade - Centrum/Holz, kennen een lichte verbetering; zij hebben hun aandeel eenzaam voelende buurtgenoten met 2%-punten zien dalen.

Het percentage vaak of soms eenzaam voelende burgers in Kerkrade tijdens het laatste onderzoek is 19%; in het stedelijk gebied 20%. Ten opzichte van 2017 en 2015 is dit percentage in Kerkrade 4%-punten hoger. Vanaf 2007 is het aandeel eenzaam voelende burgers nog niet zo groot geweest als in 2019. De gemeente Kerkrade heeft vanaf 2007 voortdurend een lager percentage dan het stedelijk gebied binnen de stadsregio Parkstad Limburg.





### 3.5 Zelfredzaamheid



buurt	percentage		verschil %-punten
	2017	2019	
00 Spekholzerheide	81	81	0
01 Heilust	82	79	-3
02 Terwinselen	83	84	1
03 Kaalheide	82	79	-3
04 Gracht	81	80	-1
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	77	80	3
13 Holz	77	80	3
14 Nuland	82	76	-6
15 Bleijerheide	82	76	-6
11 Erenstein	82	77	-5
12 Rolduckerveld	82	77	-5
24 Chevremont	81	77	-4
25 Haanrade	81	77	-4
20 Eyselshoven-Kom	73	75	2
21 Hopel	85	86	1
22 Waubacherveld	88	89	1
23 Vink	85	86	1
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>-1</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Iedere burger moet kunnen deelnemen aan de samenleving. Het bevorderen van zelfredzaamheid is daarvoor nodig. Om een beeld te verkrijgen van deze zelfredzaamheid, is vanaf 2011 in het burgeronderzoek een aantal stellingen hierover opgenomen. Deze stellingen zijn:

- ik heb geen hulp van anderen nodig voor mijn dagelijkse verzorging;
- ik kan het huishouden alleen af;
- ik kom elke maand rond met mijn inkomen;
- ik kan zelfstandig een bezoek brengen aan familie, vrienden of bekenden;
- ik kan mij in het algemeen goed redden zonder hulp van anderen.

Voor de berekening van zelfredzaamheid zijn bovenstaande stellingen omgerekend naar een schaalscore van 0 (helemaal niet zelfredzaam) tot en met 10 (volledig zelfredzaam).

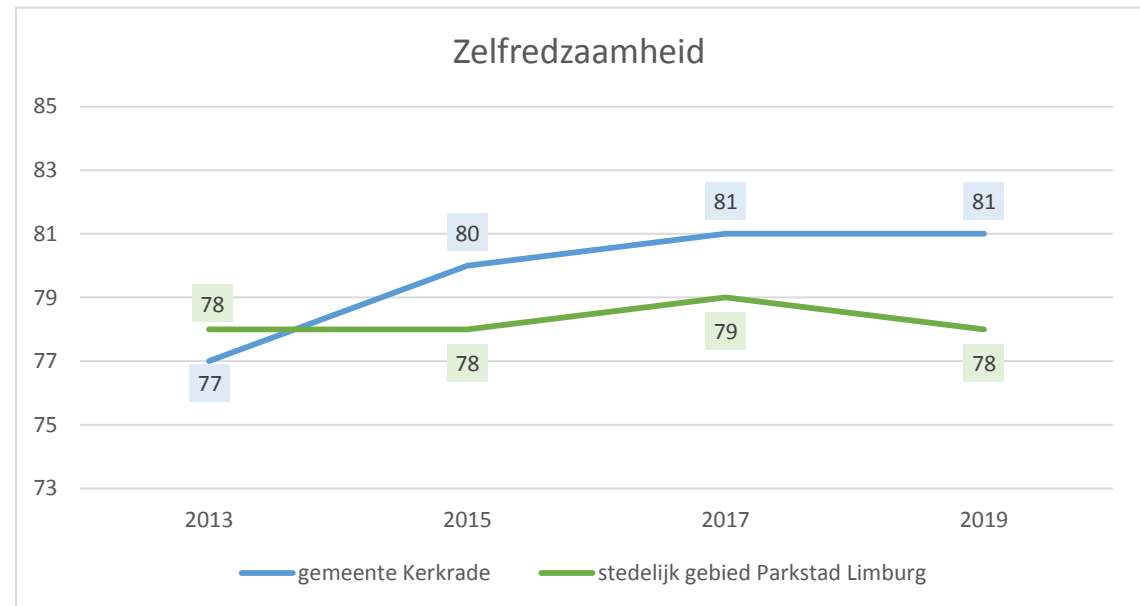
De kaart geeft aan hoeveel procent van de Kerkradenaren in 2019 minimaal 7,5 punten scoren op de schaal van 0 tot 10 voor zelfredzaamheid. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkradse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

Geen enkele buurt heeft in 2019 een percentage zelfredzaamheid dat meer dan 10% lager is dan het gemiddelde van gemeente Kerkrade. De buurt Waubacherveld heeft het hoogste aandeel burgers die zichzelf kunnen redden onder de bewoners, nl.89%.

In het oostelijk deel van Kerkrade hebben 6 buurten een duidelijke afname van de zelfredzaamheid onder de bewoners met rond 5%-punten tussen 2017 en 2019.

In 2019 ligt het percentage burgers dat volgens hun eigen inzicht zich kan redden in de huidige samenleving op 81%. Dit percentage is vanaf 2015 in Kerkrade vrijwel constant gebleven; alleen in 2013 was het aandeel burgers met zelfredzaamheid van 77% kleiner.

In het stedelijk gebied schommelt het percentage rond 78%; dit wijkt nauwelijks af van het Kerkradse percentage.





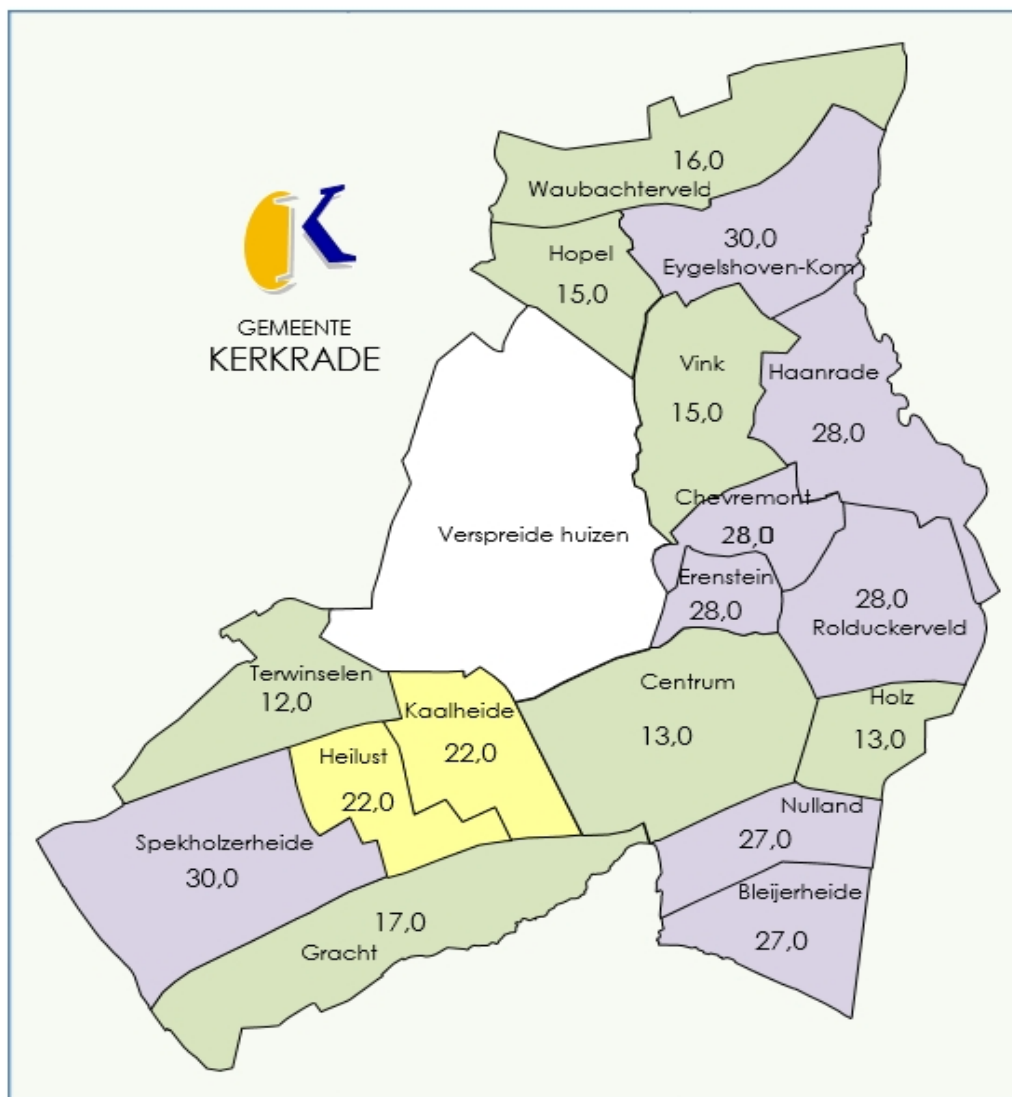


#### **4. BEWONERSPROFIEL**

*Voor het schetsen van een profiel van de bevolking worden 2 kenmerken van de bewoners in ogenschouw genomen.*

*Het eerste kenmerk is het opleidingsniveau van de bewoners gebaseerd op de antwoorden van de respondenten uit de enquête en wordt beschreven in paragraaf 4.1. In paragraaf 4.2 wordt op identieke wijze het aandeel werkzame personen in elke buurt gepresenteerd.*

## 4.1 Laag opleidingsniveau



buurt	percentage		verschil %-punten
	2017	2019	
00 Spekholzerheide	31	30	-1
01 Heilust	29	22	-7
02 Terwinselen	24	12	-12
03 Kaalheide	29	22	-7
04 Gracht	22	17	-5
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	24	13	-11
13 Holz	24	13	-11
14 Nulland	22	27	5
15 Bleijerheide	22	27	5
11 Erenstein	33	28	-5
12 Rolduckerveld	33	28	-5
24 Chevremont	18	28	10
25 Haanrade	18	28	10
20 Eygelshoven-Kom	30	30	0
21 Hopel	20	15	-5
22 Waubacherveld	.	16	.
23 Vink	20	15	-5
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>-3</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

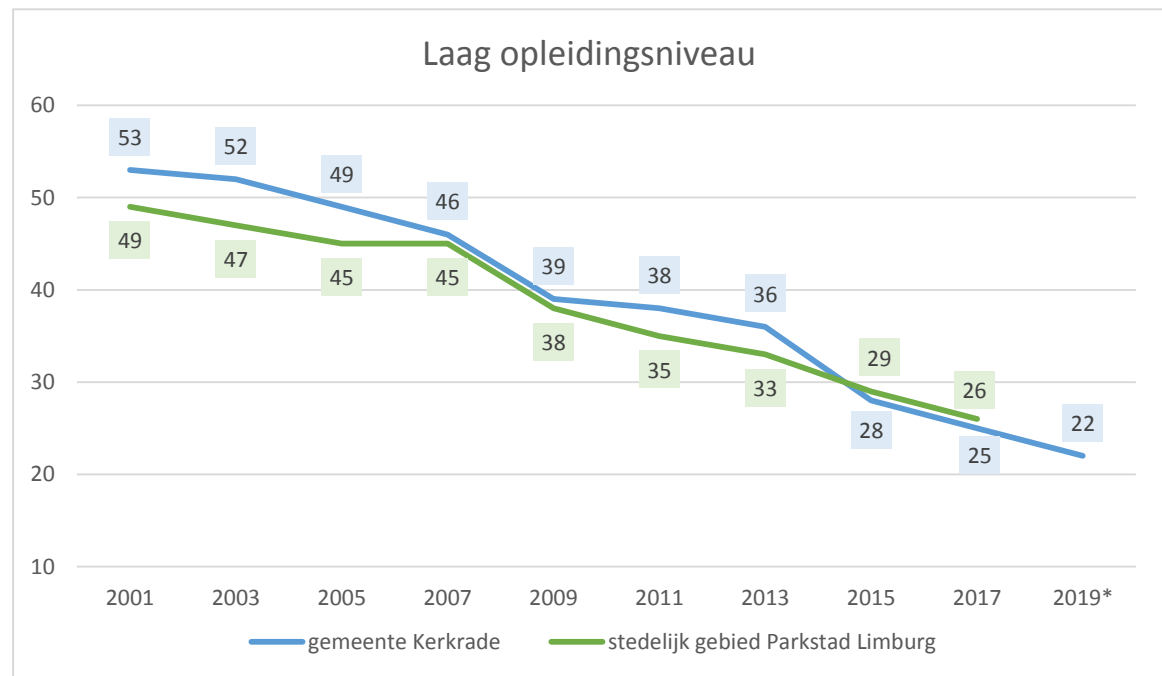
Het opleidingsniveau is een belangrijke indicator voor de sociaaleconomische positie van de bevolking. Om een beeld van dit opleidingsniveau te krijgen is de inwoners in het burgeronderzoek gevraagd om aan te geven wat de hoogst genoten schoolopleiding is die met een diploma is afgerond. Daarbij kon men kiezen uit één van de volgende antwoordmogelijkheden:

- lager onderwijs/basisonderwijs;
- lager of middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (mulo, mavo, vmbo theoretische leerweg enz.);
- lager beroepsonderwijs (ambachts-/huishoudschool, lts, vbo, lhno, leao, vmbo);
- middelbaar beroepsonderwijs (mts, mbo, meao, roc, leerlingwezen);
- hoger algemeen voortgezet onderwijs (havo)/voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (vwo);
- hoger beroepsonderwijs (hogeschool, hts, heao, enz.);
- wetenschappelijk onderwijs (universiteit, bachelor, master).

De kaart geeft voor 2019 het aandeel inwoners met een laag opleidingsniveau (= vmbo of lager) weer, uitgedrukt in een percentage van de 18 tot 65-jarigen (relevante groep voor arbeidsmarktbeleid). Het gaat om personen van wie het hoogst behaalde opleidingsniveau mavo is (eerste drie antwoordmogelijkheden). Hierbij dient opgemerkt te worden dat deze cijfers indicatief zijn, aangezien ze niet gebaseerd zijn op objectieve (geregistreerde) gegevens.

Het opleidingsniveau van de volwassenen in Kerkrade geeft een duidelijke scheiding weer tussen de buurten onderling. Van de 17 buurten hebben 8 relatief een hoog aandeel laag opgeleiden onder de bevolking ten opzichte van het gemiddelde voor de hele gemeente. Daarentegen hebben 7 buurten een laag aandeel tegenover het gemiddelde. In de buurtclusters Chevremont/Haarnrade en Nulland/Bleijerheide is het aandeel laag opgeleiden tussen 2017 en 2019 met resp. 10% en 5% gestegen. De overige buurten kenden in dezelfde periode een afname van het aandeel laag opgeleiden. Daarbij laten de buurten Terwinselen, Kerkrade - Centrum en Holz een daling van het aandeel laag opgeleiden van meer dan 10%-punten zien.

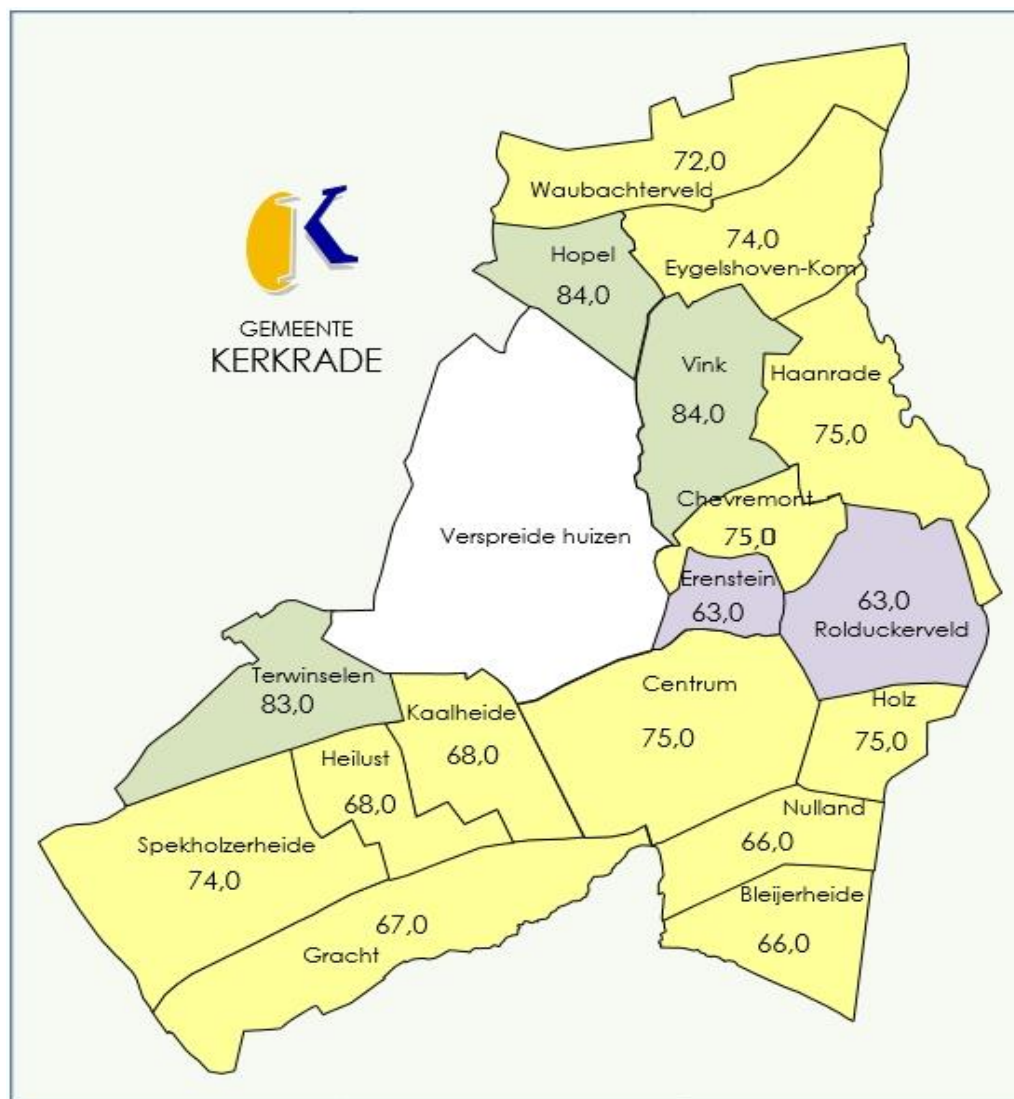
In de periode vanaf 2001 tot 2019 wordt zowel voor de gemeente Kerkrade als het stedelijk gebied binnen Parkstad Limburg een gestage daling van het aandeel laag opgeleiden onder de volwassenen geconstateerd. Dit heeft tot gevolg dat het percentage in 16 jaren is gehalveerd van rond 50% naar ongeveer 25%.



\*) cijfer stedelijk gebied Parkstad Limburg niet berekend



## 4.2 Werkzame beroepsbevolking



buurt	percentage		verschil
	2017	2019	%-punten
00 Spekholzerheide	72	74	2
01 Heilust	60	68	8
02 Terwindselen	78	83	5
03 Kaalheide	60	68	8
04 Gracht	88	67	-21
09 Verspreide huizen	.	.	.
10 Kerkrade-Centrum	69	75	6
13 Holz	69	75	6
14 Nulland	72	66	-6
15 Bleijerheide	72	66	-6
11 Erenstein	57	63	6
12 Rolduckerveld	57	63	6
24 Chevremont	72	75	3
25 Haanrade	72	75	3
20 Eygelshoven-Kom	63	74	11
21 Hopel	75	84	9
22 Waubacherveld	.	72	.
23 Vink	75	84	9
<b>gemeente Kerkrade</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>3</b>

- negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )
- gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )
- positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )

Naast opleidingsniveau is een betaalde baan een indicator voor de sociaaleconomische positie van de inwoners. Om hiervan een beeld te krijgen is in het onderhavige onderzoek de vraag gesteld of men betaalde werkzaamheden voor 12 uur of meer per week verricht. Ook hier geldt dat de cijfers indicatief zijn, aangezien het om subjectieve gegevens.

De kaart geeft weer hoeveel procent van de inwoners in elke buurt 12 uur of meer per week werkzaam is, uitgedrukt in een percentage van de 18 tot 65-jarigen. Daarmee ontstaat een beeld van de werkzame beroepsbevolking. Hierbij moet erop gewezen worden dat waar het begrip '(potentiële) beroepsbevolking' volgens de huidige officiële definitie betrekking heeft op de 15 tot 75-jarigen, het begrip in dit geval betrekking heeft op de 18 tot 65-jarigen.

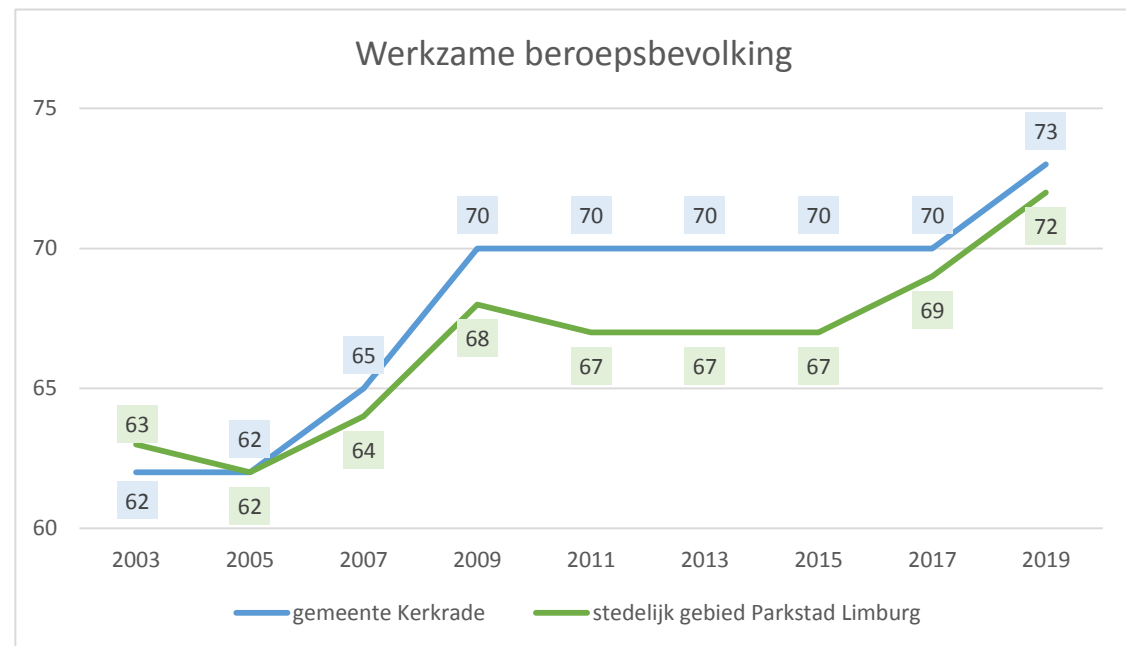
Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van het Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal' (geel); is de afwijking naar boven of beneden 10% of meer dan is de typering 'gunstig' (groen) resp. 'ongunstig' (violet).

Het aandeel werkzame beroepsbevolking is vrij gelijkmatig verdeeld over alle buurten in de gemeente Kerkrade. In de buurten Terwinselen, Hopel en Vink is meer dan 80% van de volwassenen tussen 18 en 65 jaar werkzaam. Daarentegen werken in het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld 63% van de burgers in de leeftijdsgroep 18 - 65 jaar, het laagste aandeel van alle buurten.

Tussen 2017 en 2019 is het aandeel werkzame personen in de buurt Gracht fors verminderd met ruim 20%-punten. Daarnaast kent het buurtcluster Nulland/Bleijerheide ook een afname van werkzame personen onder de groep 18 tot 65-jarigen. De overige buurten laten een gunstige ontwikkeling van het aandeel werkzame personen in deze periode zien met als koploper de buurt Eygelshoven - Kom van ruim 10%-punten.

In 2019 is 73% van de bevolking tussen 18 en 65 jaar in Kerkrade werkzaam. Daarmee is het aandeel in twee jaar gestegen met 3%-punten. De ontwikkeling in het stedelijk gebied van Parkstad Limburg loopt in dezelfde periode parallel aan de gemeentelijke trend. Van 2009 t/m 2017 is het aandeel werkzame beroepsbevolking constant op 70% gebleven. In het stedelijk gebied heeft dit percentage op lager niveau bewogen, nl. tussen 67 en 69%.

Aan het begin van de 21<sup>e</sup> eeuw was het aandeel werkzame personen in beide gebieden met circa 62% duidelijk lager. Binnen het tijdsbestek van 16 jaar is de werkzame beroepsbevolking relatief met meer dan 15% gegroeid.







## 5. MAATSCHAPPELIJKE INDICATOREN

*In dit afsluitende hoofdstuk wordt samenvattend een aantal maatschappelijke indicatoren gepresenteerd. In feite zijn dit kerngegevens uit de voorgaande hoofdstukken die een indicatie geven van vooral de wijze waarop de inwoners hun directe woonomgeving beleven.*

De perceptie van de woonomgeving wordt voor een belangrijk deel bepaald door de relaties die bestaan tussen de inwoners en fysieke en sociale aspecten van die woonomgeving. Voor het operationaliseren van deze relaties worden in deze Stads- en Buurtmonitor een aantal indicatoren onderscheiden. Thematisch geordend gaat het om de volgende maatschappelijke indicatoren:

### **Leefbaarheid**

- algemene kwaliteit woonomgeving
- verloedering
- sociale cohesie
- overlast
- woningwaardering
- tevredenheid beheer en onderhoud

### **Openbare orde en veiligheid**

- onveiligheidsgevoelens
- perceptie vermogensdelicten
- perceptie dreiging
- slachtofferschap

### **Maatschappelijke participatie en sociaal netwerk**

- mantelzorg
- sport beoefenen
- maatschappelijke participatie
- eenzaamheid
- zelfredzaamheid

### **Bewonersprofiel**

- laag opleidingsniveau
- werkzame beroepsbevolking

De scores op deze maatschappelijke indicatoren worden op de volgende pagina in een 'mozaïek' samengevat. Hierbij wordt de ontwikkeling van de betreffende indicatoren tussen 2017 en 2019 voor elke buurt, evenals de gemeente Kerkrade, weergegeven. Het overzicht heeft een dubbele functie; voor de betreffende indicatoren geeft het enerzijds de stand van zaken in 2019 voor de buurten ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde (tevens weergegeven in de kaartjes in de voorafgaande hoofdstukken) en anderzijds de ontwikkeling tussen 2017 en 2019 weer.

### **Stand van zaken buurten 2019**

Door middel van de symbolen '+', 'o' en '-' geeft het overzicht voor de woonbuurten van Kerkrade weer of ze in 2019 op de betreffende indicatoren relatief gunstig, neutraal of ongunstig scoren. Referentiepunt daarbij is het Kerkraadse gemiddelde in 2019. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal'; is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' resp. 'ongunstig'. Op deze manier wordt d.m.v. de symbolen een indicatie gegeven van waar de afzonderlijke buurten in 2019 ten opzichte van het Kerkraadse gemiddelde staan. In de laatste kolom (Gemeente Kerkrade) worden uiteraard geen symbolen weergegeven aangezien deze kolom betrekking heeft op het Kerkraadse gemiddelde.

### **Ontwikkeling buurten en gemeente Kerkrade 2017 - 2019**

Door middel van de kleuren 'groen', 'geel' en 'rood' geeft het overzicht voor de afzonderlijke buurten van Kerkrade en de gemeente Kerkrade als geheel weer of ze zich tussen 2017 en 2019 op de betreffende indicatoren relatief gunstig, neutraal of ongunstig ontwikkeld hebben. Indien een score in 2019 minder dan 10% afwijkt van de score van 2017 dan is de typering 'geel'; is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'groen' (gunstig) resp. 'rood' (ongunstig). Op deze manier wordt een indicatie gegeven van de ontwikkelingsrichting van de afzonderlijke buurten en van de gemeente Kerkrade in totaliteit op de betreffende indicatoren.

Bij het lezen c.q. interpreteren van de uitkomsten in het 'mozaïek' is het van belang om te beseffen dat het bij de weergave van de ontwikkeling tussen 2017 en 2019 gaat om *relatieve* scores, namelijk de afwijking in 2019 ten opzichte van 2017. De uniform gehanteerde 10%-marge is daartoe een handig instrument, maar geen harde statistische maat. Een beeld van het *absolute* niveau van de beleving van de woonomgeving valt uit de mozaïek niet af te lezen. Daarvoor moet men de tabellen in de voorgaande hoofdstukken van dit rapport raadplegen.

## Maatschappelijke indicatoren gemeente Kerkrade per buurtcluster 2019

maatschappelijke indicator	buurtcluster											
	Spekholzerheide	Heilust/Kaalheide	Terwinselen	Gracht	Kerkrade-Centrum/Holz	Nulland/Bleijerheide	Erenstein/Rolduckerveld	Chevremont/Haanrade	Eygelshoven-Kom	Hopel/Vink	Waubacherveld*	Gemeente Kerkrade
<b>Leefbaarheid</b>												
algemene kwaliteit woonomgeving	o	o	+	o	o	-	o	o	o	o	o	
verloedering	o	o	+	o	o	o	-	o	-	o	+	
sociale cohesie	o	o	+	o	o	-	o	o	o	o	o	
overlast	o	o	+	+	+	-	-	o	-	+	+	
woningwaardering	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	
tevredenheid beheer en onderhoud	o	o	o	o	o	o	-	o	o	o	o	
<b>Openbare orde en veiligheid</b>												
onveiligheidsgevoelens	o	o	+	+	o	-	-	o	-	+	+	
perceptie vermogensdelicten	o	+	+	+	o	-	-	o	-	+	+	
perceptie dreiging	-	+	+	+	o	-	-	o	-	+	+	
slachtofferschap	o	-	+	+	+	-	-	+	+	o	+	
<b>Maatschappelijke zorg en sociaal netwerk</b>												
mantelzorg	o	-	+	+	+	+	-	-	-	+	+	
sportbeoefening	-	-	+	o	+	-	o	o	+	o	o	
maatschappelijke participatie	o	o	o	-	+	o	o	o	+	o	o	
eenzaamheid	-	+	o	+	+	o	-	-	o	+	+	
zelfredzaamheid	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	+	
<b>Bewonersprofiel</b>												
laag opleidingsniveau	-	o	+	+	+	-	-	-	-	+	+	
werkzame beroepsbevolking	o	o	+	o	o	o	-	o	o	+	o	


### Verhouding tot Kerkraads gemiddelde


+ = positieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq +10\%$ )


o = gemiddelde score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $< 10\%$ )

- = negatieve score ten opzichte van Kerkraads gemiddelde ( $\geq -10\%$ )

### Ontwikkeling 2017 - 2019

 = gunstige ontwikkeling t.o.v. 2017

 = neutrale ontwikkeling t.o.v. 2017

 = ongunstige ontwikkeling t.o.v. 2017

\* enkele waarden ontbreken vanwege te lage respons in 2017



Uit vorenstaand mozaïekoverzicht kan worden afgeleid dat de ontwikkeling van 17 beschouwde indicatoren in de gemeente Kerkrade meer dan de helft een positieve ontwikkeling tussen 2017 en 2019 kennen. Daarentegen laten 5 indicatoren in dezelfde periode een verslechtering voor de gemeente zien.

Natuurlijk geeft de ontwikkeling van de indicatoren naar buurtcluster een wisselend beeld weer. In de buurtclusters Heilust/Kaalheide en Kerkrade - Centrum/Holz hebben de indicatoren op enkele na een positieve ontwikkeling in de periode 2017 - 2019 doorgemaakt. Het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld spant de kroon in negatieve zin met de ontwikkeling van de indicatoren. Op de voet gevolgd door de buurtclusters Nulland/Bleijerheide en Chevremont/Haanrade alwaar ongeveer de helft van de indicatoren een negatieve tendens vertonen.

Naast de ontwikkeling wordt in het mozaïekoverzicht ook de verhouding van het buurtcluster ten opzichte van het gemeentelijke gemiddelde in 2019 getoond. Door de indicatoren in elke buurtcluster te vergelijken met het gemiddelde van Kerkrade wordt een indicatie verkregen van de gunstige dan wel ongunstige positie van het buurtcluster. Deze vergelijking laat zien dat de indicatoren in de buurten Terwinselen en Waubacherveld traditioneel voor het merendeel een gunstige verhouding ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde hebben. De buurtclusters Heilust/Kaalheide en Chevremont/Haanrade nemen op basis van de onderzochte indicatoren een vrij neutrale positie in. Ongunstig kan de situatie in de buurtclusters Nulland/Bleijerheide en Erenstein/Rolduckerveld worden bestempeld.

Wanneer zowel de ontwikkeling in de periode 2017 - 2019 als de verhouding ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde in ogenschouw wordt genomen dan kan naast het buurtcluster Kerkrade - Centrum/Holz ook het buurtcluster Heilust/Kaalheide aangeduid worden als positief uitspringend. Naast de reeds jaren al ongunstige positie van het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld kan er op basis van de indicatoren ook gewezen worden op de ongunstige positionering van het buurtcluster Nulland/Bleijerheide en de negatieve ontwikkeling in het buurtcluster Chevremont/Haanrade.

## **BIJLAGE 1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING**

Voor het plaatsen van de resultaten in onderzoeksperspectief wordt de opzet van het burgeronderzoek 2019 en de verantwoording van de uitvoering in deze bijlage beschreven. Aan de orde komen achtereenvolgens:

- procesaanpak;
- onderzoeksmethode;
- steekproeftrekking;
- responsverantwoording;
- representativiteit;
- betrouwbaarheid en nauwkeurigheid resultaten.

Aangezien deze Stads- en Buurtmonitor specifiek op de gemeente Kerkrade betrekking heeft wordt deze onderzoeksverantwoording toegespitst op het 'Kerkradse deel' van het burgeronderzoek Parkstad Limburg. De onderzoeksopzet en -uitvoering van het burgeronderzoek 2019 is voor wat de onderzoeksmethode, vragenlijst en onderzoeksperiode betreft nagenoeg hetzelfde gebleven ten opzichte van de tweejaarlijkse onderzoeken vanaf 2001. Op basis van deze vergelijkbare opzet kunnen de resultaten van 2019 op verantwoorde wijze geplaatst worden naast die van eerdere onderzoeksjaren.

### **Procesaanpak**

Het burgeronderzoek omvat 2 enquêtes onder de bevolking van 18 jaar en ouder in de gemeente Kerkrade exclusief de bevolking verblijvend in verpleeghuizen en wijkzorgcentra. Beide enquêtes zijn in de maanden oktober en november 2019 uitgezet.

De eerste enquête heeft betrekking op de thema's leefbaarheid, veiligheid en maatschappelijke participatie. Hiervoor is op buurtniveau een steekproef van 4.850 personen onder de burgers van 18 jaar en ouder in Kerkrade getrokken. Voor de tweede enquête is op gemeenteniveau een steekproef van 1.500 personen getrokken en omvat de thema's gemeentelijke dienstverlening en waardering voor de gemeente.

De resultaten van beide enquêtes zijn verwoord in 2 afzonderlijke rapporten. Dit heeft geleid tot een rapport van het bureau Research2Evolve met een beschrijving van o.m. de gemeentelijke dienstverlening en waardering voor de gemeente voor de deelnemende gemeenten binnen de stadsregio Parkstad Limburg.

Het tweede rapport beschrijft de resultaten van de thema's leefbaarheid, veiligheid en maatschappelijke participatie voor 11 buurtclusters binnen de gemeente Kerkrade. In tegenstelling tot de rapportages van voorgaande onderzoeksjaren heeft de samenstelling van dit rapport met de resultaten van het in het najaar 2019 uitgevoerde enquête in eigen beheer plaatsgevonden.

### **Onderzoeksmethode**

Gelet op het grote aantal onderzoeksvragen is ervoor gekozen het burgeronderzoek uit te voeren in de vorm van een enquête. Deze enquête is gehouden middels een steekproef onder de bevolking van 18 jaar en ouder. Hierbij zijn de personen verblijvend in o.m. verpleeghuizen en wijkzorgcentra niet meegenomen. De geselecteerde inwoners hebben een brief ontvangen met een schriftelijke vragenlijst en een antwoordenvolp. In de uitnodiging voor deelname aan het onderzoek werd tevens de mogelijkheid geboden om de vragenlijst online op de website van het onderzoeksbureau in te vullen. Om de privacy te kunnen waarborgen is aan de onderzoekdeelnemers niet naar naam- en adresgegevens gevraagd, behalve de postcode (nodig om de uitkomsten te kunnen herleiden naar gemeenten en kernen). Om de respons te verhogen is er na ruim 2 weken schriftelijk gerappelleerd. De enquête heeft in oktober en november 2019 plaatsgevonden.

### Steekproeftrekking

Aangezien het burgeronderzoek niet alleen gegevens dient te genereren op het schaalniveau van Kerkrade maar ook op het niveau van de buurten, is in de onderzoeksopzet uitgegaan van een op buurtniveau gestratificeerde steekproef. Dit betekent dat voor alle buurten van Kerkrade een afzonderlijke steekproef is getrokken. De grootte van de steekproef in elke buurt is afhankelijk van de omvang van de bevolking van 18 jaar en ouder in de betreffende buurt.

In 2019 is uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Kerkrade een aselechte steekproef getrokken van in totaal 4.850 inwoners van 18 jaar en ouder. Gelet op de omvang en moeilijkheidsgraad van de vragenlijst is er mede op basis van eerdere ervaringen met burgeronderzoek voor gekozen bewoners van verpleeghuizen en wijkzorgcentra buiten de steekproeftrekking te laten. De totale onderzoekspopulatie van 18-plussers in Kerkrade waaruit de steekproef is getrokken omvatte in 2019 37.435 inwoners.

### Responsverantwoording

In 2019 hebben in Kerkrade uiteindelijk 1.574 personen de vragenlijst ingevuld en geretourneerd, hetgeen een onderzoekrespons van 32% betekent. Tabel 1 geeft een overzicht van de respons per buurt. Weergegeven zijn de omvang onderzoekspopulatie, het aantal verzonden en geretourneerde vragenlijsten, en het daaruit resulterende responspercentage.

**Tabel 1 Responsverantwoording burgeronderzoek 2019**

buurt	onderzoeks- populatie (18+)	vragenlijsten verzonden (bruto steekproef)	vragenlijsten retour (netto steekproef)	respons- percentage
Spekholzerheide	2.826	480	174	36
Heilust/Kaalheide	4.186	430	125	29
Terwinselen/Verspreide huizen	3.104	430	146	34
Gracht	1.682	370	116	31
Kerkrade-Centrum/Holz	5.733	380	146	38
Nulland/Bleijerheide	5.860	500	159	32
Erenstein/Rolduckerveld	3.412	510	138	27
Chevremont/Haanrade	4.302	440	145	33
Eygelshoven-Kom	1.955	480	141	29
Waubacherveld	883	400	144	36
Hopel/Vink	3.492	430	140	33
Gemeente Kerkrade	37.435	4.850	1.574	32



De onderzoekrespons per buurt loopt in 2019 uiteen van 27% in het buurtcluster Erenstein/Rolduckerveld tot 38% in het buurtcluster Kerkrade-Centrum/Holz. De bandbreedte bij de percentages respons van de buurten is 11%-punten, hetgeen duidt op een redelijke spreiding van de respons binnen de gemeente Kerkrade. Hiermee wordt de onderlinge vergelijkbaarheid van de resultaten tussen de buurten vergroot.

### Representativiteit

Bij enquête-onderzoek bestaat het risico dat bepaalde bevolkingsgroepen over- dan wel ondervertegenwoordigd zijn in de responsgroep. In dat geval zijn de respondenten geen goede afspiegeling van de totale bevolking en is het onderzoek daarmee niet representatief.

In tabel 2 wordt de groep respondenten uit Kerkrade van het burgeronderzoek 2019 afgezet tegen de feitelijke bevolking van Kerkrade in 2019, getoetst op de kenmerken geslacht en leeftijd. Daarmee wordt voor deze kenmerken inzichtelijk gemaakt in hoeverre de personen die in Kerkrade aan het onderzoek hebben deelgenomen een goede afspiegeling vormen van de totale (volwassen) bevolking van Kerkrade.

**Tabel 2 Representativiteit burgeronderzoek 2019 naar geslacht en leeftijd**

kenmerk	respons burgeronderzoek		totale bevolking Kerkrade (18+)	
	aantal	%	aantal	%
geslacht				
- mannen	727	47	18.809	50
- vrouwen	816	53	18.625	50
- onbekend	31		1	
leeftijd				
- 18 t/m 34 jaar	117	8	7.596	20
- 35 t/m 54 jaar	376	24	11.242	30
- 55 t/m 74 jaar	791	52	13.920	37
- 75 jaar en ouder	251	16	4.618	12
- onbekend	39			

Uit tabel 2 valt af te lezen dat de deelnemers aan het onderzoek qua geslacht een lichte ondervertegenwoordiging van de mannen in de responsgroep laat zien. Een blik op de leeftijd laat zien dat de 18-34-jarigen zijn ondervertegenwoordigd en met name de 55-74-jarigen zijn oververtegenwoordigd in de respons.

Om deze (kleine) afwijkingen naar geslacht en leeftijd te corrigeren heeft weging plaatsgevonden. Dit is een bij steekproefonderzoek gebruikelijke statistische techniek waarbij de onderzoeksgegevens (door middel van een vermenigvuldigingsfactor) zodanig worden herrekend dat de samenstelling van de responsgroep vrijwel exact gelijk is aan de feitelijke bevolkingssamenstelling.

Behalve op geslacht en leeftijd zijn de onderzoeksresultaten verder ook nog gewogen naar woonbuurt. Op die manier is ervoor gezorgd dat de personen die aan het onderzoek hebben meegedaan representatief zijn voor de totale bevolking van de buurt waarin ze wonen.

### Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De essentie van steekproefonderzoek is, dat door het ondervragen van een beperkt deel (steekproef) van de bevolking niet alleen uitspraken worden gedaan over degenen die geënquêteerd zijn maar ook over de totale populatie waaruit die steekproef is getrokken, in dit geval de (volwassen) bevolking van Kerkrade. Daarbij dient men wel steeds te beseffen dat dit steekproefonderzoek een benadering van de werkelijkheid vormt: geen enkele steekproef is een exacte afspiegeling van de totale bevolking. Dit hoeft op zich geen bezwaar te zijn zolang de marges waarbinnen de steekproefnauwkeurigheid valt bekend (en acceptabel) zijn. Daartoe kunnen de zgn. *nauwkeurigheidsmarges* van de steekproef worden berekend; binnen deze marges vallen de ‘werkelijke’ uitkomsten voor de totale bevolking. Normaliter wordt bij het berekenen van de nauwkeurigheidsmarges uitgegaan van 95% *betrouwbaarheid*. Dit betekent dat wanneer het onderzoek 100 maal herhaald wordt, 95 keer een waarde gevonden wordt die binnen de berekende nauwkeurigheidsmarges ligt. Tabel 3 laat – uitgaande van een betrouwbaarheid van 95% – voor verschillende steekproefgroottes en voor verschillende mogelijke antwoordpercentages zien hoe groot de nauwkeurigheidsmarges zijn.

**Tabel 3 Nauwkeurigheidsmarges antwoordpercentages bij diverse steekproefgroottes op basis van 95% betrouwbaarheid**

Netto steekproefgrootte (= aantal respondenten)	Antwoordpercentages in onderzoek				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	6,4%	7,8%	9,0%	9,6%	9,8%
200	4,2%	5,5%	6,4%	6,8%	6,9%
300	3,4%	4,5%	5,2%	5,5%	5,7%
400	2,9%	3,9%	4,5%	4,8%	4,9%
500	2,6%	3,5%	4,0%	4,3%	4,4%
1.000	1,9%	2,5%	2,8%	3,0%	3,1%
2.000	1,3%	1,8%	2,0%	2,1%	2,2%
3.000	1,1%	1,4%	1,6%	1,8%	1,8%
4.000	0,9%	1,2%	1,4%	1,5%	1,5%

Een voorbeeld: bij een steekproefgrootte van 500 respondenten en een antwoordpercentage van bijv. 20% is de nauwkeurigheidsmarge plus of min 3,5%, dat wil zeggen dat het werkelijke percentage in de onderzoekspopulatie tussen 16,5% en 23,5% ligt.

Door de netto steekproefgrootte van Kerkrade en de afzonderlijke buurten (zie tabel 1, derde kolom) te projecteren op bovenstaande tabel kunnen de nauwkeurigheidsmarges van de in dit rapport gepresenteerde uitkomsten worden ingeschat.

Voor Kerkrade als geheel (met een netto steekproefgrootte van 1.574) betekent dit dat de nauwkeurigheidsmarges van de uitkomsten afgelezen kunnen worden in de zesde en zevende rij van de tabel; deze bedragen afhankelijk van de antwoordpercentages 3,1% en minder. Voor de afzonderlijke buurten (met kleinere netto steekproefgroottes) zijn de nauwkeurigheidsmarges weliswaar groter, maar nog altijd voldoende om betrouwbare indicaties op buurtniveau te geven.

Voor de volledigheid moet nog vermeld worden dat bovenstaande nauwkeurigheidsmarges uitsluitend betrekking hebben op uitkomstpercentages die een proportie uitdrukken, b.v. het aandeel tevredenen.

Indien de uitkomsten niet gebaseerd zijn op proporties maar op *gemiddelden*, zoals bij schaalscores of rapportcijfers, zijn andere nauwkeurigheidsmarges van toepassing. Deze marges zijn kleiner dan die in bovenstaande tabel, d.w.z. de nauwkeurigheid van deze gemiddelde uitkomsten is (nog) groter. Zelfs op het laagste analyseniveau, namelijk dat van de buurt, zijn de nauwkeurigheidsmarges van gemiddelden nog alleszins acceptabel; uitgaande van bijvoorbeeld 120 respondenten (het nagestreefde minimumaantal geslaagde enquêtes per buurt) wijkt de werkelijke waarde van een gemiddeld rapportcijfer met 95% zekerheid niet meer dan 0,2 à 0,3 punt af. Bij grotere steekproeven, zoals op het niveau van de totale gemeente, zijn de afwijkingen te verwaarlozen.





## **BIJLAGE 2 VRAGENLIJST BURGERONDERZOEK 2019 LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID**

## TOELICHTING

U wordt verzocht per vraag één antwoord met PEN aan te kruisen (☒). Bij een vergissing kunt u het hokje van het VERKEERDE antwoord helemaal met pen opvullen (■) en het JUISTE antwoord aankruisen (☒). Als u meerdere antwoorden mag geven wordt dat aangegeven met: (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK). U kunt sommige vragen overslaan.

Wilt u daarom goed letten op de doorverwijzingen: ➔ GA NAAR VRAAG.

## LEEFBAARHEID

Het eerste deel van deze vragenlijst gaat over de leefbaarheid in uw **BUURT OF DORP**. Als u in een dorp woont, wordt in de onderstaande vragen met 'uw buurt' steeds 'uw dorp' bedoeld.

1. Als u uw buurt als woon- en leefomgeving een rapportcijfer van 1 t/m 10 zou moeten geven, welk cijfer geeft u dan? (1=zeer slecht; 10=zeer goed)

Cijfer:

2. Hieronder volgt een aantal voorzieningen in uw buurt. Kunt u voor elk van deze voorzieningen aangeven in hoeverre u daarmee tevreden of ontevreden bent?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/niet tevreden	on- tevreden	zeer tevreden	weet niet / geen mening	niet van toepas- sing
A aanbod winkels voor de dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B bereikbaarheid winkels voor dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D groenvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E bushalte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F treinstation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G onderhoud van wegen en fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H basisonderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I voorzieningen voor jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K sportgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L sportzalen/sporthallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M buurthuizen/gemeenschapshuizen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N speelmogelijkheden voor kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/niet tevreden	on- tevreden	zeer tevreden	weet niet / geen mening	niet van toepassing
O kinderopvang/peuterspeelzaalwerk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P bereikbaarheid zorgvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q straatmeubilair (o.a. zitbanken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
R oplaadpunten elektrische fiets/auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Dan volgt nu een aantal uitspraken over de buurt, waarin u woont. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens / niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
A de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. De volgende stellingen hebben ook betrekking op uw directe woonomgeving. Kunt u voor iedere stelling aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens / niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
A het is vervelend om in deze buurt te wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Hoe prettig vindt u uw buurt om in te wonen?

- zeer prettig  
 prettig  
 onprettig  
 zeer onprettig  
 weet niet/geen mening



6. Hoe gehecht bent u aan uw buurt?

- zeer gehecht
- gehecht
- niet gehecht
- helemaal niet gehecht
- weet niet/geen mening

7. Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?

- ja
- nee

8a. Heeft u de mogelijkheid om te kunnen meepraten/meedenken over uw wijk, buurt of dorp?

- ja
- nee

8b. Bent u bereid om mee te denken c.q. mee te praten over de toekomst van uw dorp, wijk, buurt of straat?

- ja
- nee ☞ **GA NAAR VRAAG 8d**
- weet ik (nog) niet ☞ **GA NAAR VRAAG 8d**

8c. Op welke wijze zou u willen meedoen aan het organiseren van activiteiten en/of meepraten over de toekomst van uw dorp, wijk, buurt of straat?  
**(MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)**

- actief lid worden van een bewonersorganisatie of buurtvereniging
- af en toe iets organiseren voor de buurt, afhankelijk van de activiteit of klus
- in de buurt helpen, bijv. onkruid verwijderen, onderhoud perkjes
- meepraten over de toekomst van de buurt of het dorp, bijv. openbare ruimte

anders, namelijk:

weet ik (nog) niet

8d. Is er in uw buurt een buurtbewonersorganisatie actief die zich inzet voor de belangenbehartiging van de buurtbewoners, met de gemeente overlegt en afspraken maakt?

- ja
- nee
- weet niet

8e. Voelt u zich voldoende vertegenwoordigd door deze buurtbewonersorganisatie?

- ja
- nee
- weet niet

## WONEN

9. In wat voor soort woning woont u?

- rijtjeswoning
- twee-onder-een-kap / geschakeld
- vrijstaande woning
- appartement (bovenwoning, maisonnette, benedenwoning, flat)
- seniorenwoning / woonzorgwoning

anders, namelijk:

9a. Is dit een huur- of een koopwoning?

- huurwoning
- koopwoning

9b. Als u uw woning een rapportcijfer van 1 t/m 10 zou moeten geven, welk cijfer geeft u dan voor onderstaande onderdelen? (1 = zeer laag; 10 = zeer hoog)

Grootte woning:

Onderhoud woning:

Indeling woning:

Duurzaamheid woning:

9c. Is uw huidige woning levensloopbestendig (bijv. inloopdouche, gelijkvloers, traplift) om hierin in de toekomst te blijven wonen?

- ja, want ik heb reeds een geschikte woning (bijv. gelijkvloers, traplift)
- momenteel niet, maar deze is wel geschikt te maken
- nee

9d. Bent u van plan om binnen 2 jaar te verhuizen?

- nee, beslist niet ☞ **ga naar vraag 10a**
- misschien
- ja, maar heb hiervoor nog geen activiteiten ondernomen
- ja, en heb hiervoor al activiteiten ondernomen
- weet niet/geen mening ☞ **ga naar vraag 10a**

9e. Wat is voor u de belangrijkste reden dat u van plan bent om te gaan verhuizen?  
(slechts één antwoord mogelijk)

- persoonlijke omstandigheden (samenwonen, werk, gezondheid, inkomen enz.)
- wil een woning gaan kopen (heb nu een huurwoning)
- wil een woning gaan huren (heb nu een koopwoning)
- vermindering van woonlasten
- kwaliteit van de huidige woning (bijv. grootte, indeling, niet geschikt voor toekomstig gebruik)
- kwaliteit van de woonomgeving (bijv. leegstaande woningen, verloedering, burenoverlast)
- te weinig voorzieningen in huidige woonomgeving
- geen centrale ligging
- andere reden, namelijk:

9f. Waar wilt u het liefste gaan wonen?

- binnen de huidige woonbuurt
- in het centrum van mijn woonplaats
- in Heerlen-centrum
- elders in mijn woonplaats
- elders in Parkstad Limburg
- elders in Limburg
- elders in Nederland
- in het buitenland
- weet ik (nog) niet

## VEILIGHEID

Voor het persoonlijk welzijn is het van belang dat men zich veilig voelt in de eigen woon- en leefomgeving. In dit hoofdstuk over openbare orde en veiligheid stellen we u vragen die hiermee te maken hebben.

10a. Voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt?

- ja
- nee GA NAAR VRAAG 11a
- weet niet GA NAAR VRAAG 11a

10b. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

- vaak
- soms
- zelden
- weet niet

10c. Wat zijn voor u de 3 meest belangrijke redenen dat u zich (weleens) onveilig voelt in de eigen buurt?

1.
2.
3.

11a. Heeft u zich in de afgelopen 12 maanden weleens onveilig gevoeld op straat tijdens uitgaansuren in het centrum van uw woonplaats?

- ja, altijd
- ja, vaak
- soms wel, soms niet
- zelden
- nee, nooit
- n.v.t., want ik ga nooit uit in het centrum van mijn woonplaats GA NAAR VRAAG 12

11b. In welke mate is de veiligheid tijdens uitgaansuren in het centrum van uw woonplaats volgens u de afgelopen maanden veranderd?

- De veiligheid is sterk verbeterd
- De veiligheid is een beetje verbeterd
- De veiligheid is niet veranderd
- De veiligheid is een beetje verslechterd
- De veiligheid is sterk verslechterd
- Weet niet / geen mening

11c. In welke mate draagt het toezicht van de politie bij aan uw veiligheidsgevoel tijdens uitgaansuren in het centrum van uw woonplaats?

- Sterke verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Geen invloed op mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Sterke verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Weet niet / geen mening

11d. In welke mate draagt het toezicht van de gemeentelijke handhavers (BOA's) bij aan uw veiligheidsgevoel tijdens uitgaansuren in het centrum van uw woonplaats?

- Sterke verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Geen invloed op mijn veiligheidsgevoel

*z.o.z. voor vervolg vraag 11d*

- Kleine verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Sterke verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Weet niet / geen mening

11e. In welke mate draagt het toezicht van de portiers van de cafés e.d. bij aan uw veiligheidsgevoel tijdens uitgaansuren in het centrum van uw woonplaats?

- Sterke verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Geen invloed op mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Sterke verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Weet niet / geen mening

11f. In welke mate draagt de verlichting op straat bij aan uw veiligheidsgevoel tijdens uitgaansuren in het centrum van uw woonplaats?

- Sterke verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verbetering van mijn veiligheidsgevoel
- Geen invloed op mijn veiligheidsgevoel
- Kleine verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Sterke verslechtering van mijn veiligheidsgevoel
- Weet niet / geen mening

12. Hieronder wordt een aantal vervelende voorvallen en misdrijven genoemd die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk van deze voorvallen en misdrijven aangeven of die naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet / geen mening
A fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wielloppen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F bekladding van muren en/of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I vrouwen en mannen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet / geen mening
K hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L vernieling van bushokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N gewelddelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q overlast van (straat)prostitutie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
R overlast van wietplantages	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S overlast van dealpanden/coffeeshops	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T tasjesroof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
U agressief verkeersgedrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V mensenhandel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
W vastgoedfraude	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
X witwaspraktijken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

In de vorige vraag hebben we u gevraagd om in te schatten hoe vaak een aantal vervelende voorvallen en misdrijven in uw buurt voorkomt. Het kan ook zijn dat u in de afgelopen tijd **persoonlijk slachtoffer** bent geweest van een misdrijf. Hierover gaan de volgende vragen.

13a. Bent u in de **afgelopen 12 maanden** weleens slachtoffer geweest van de volgende voorvallen en misdrijven? Indien dit het geval is geef dan ook aan hoeveel keer dit is gebeurd in uw eigen buurt. U kunt niet van toepassing aanvinken indien u geen fiets of auto bezit bij de desbetreffende vraag.

	nee	ja	aantal keren in eigen buurt	niet van toepassing
A poging tot woninginbraak ZONDER dat er iets gestolen is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B diefstal uit woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C diefstal uit uw auto/één van uw auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D diefstal of vernieling aan buitenkant van uw auto/één van uw auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E fietsendiefstal in uw huishouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	nee	ja	aantal keren in eigen buurt	niet van toepas- sing
F stelen van portemonnee, portefeuille of tas, terwijl overval- ler hierbij geweld gebruikte of dreigde met geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G stelen van portemonnee, portefeuille of tas, terwijl over- valler hierbij GEEN geweld gebruikte of dreigde met geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H diefstal andere voorwerpen, zoals geld uit kleedkamer of onderdelen van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I beschadiging/vernietiging aan andere voorwerpen dan aan uw auto, bijv. aan uw huis of planten in tuin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J bedreiging met lichamenlijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K mishandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**13b.** Heeft u van de **eerder** genoemde voorvallen en misdrijven waarvan u in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer bent geweest aangifte gedaan bij de politie?  
Indien u van het genoemde voorval/misdrijf zelf geen slachtoffer bent geweest, kruis dan de antwoordcategorie 'niet van toepassing' aan.

	aangifte gedaan	geen aangifte gedaan	niet van toepas- sing
A een poging tot woninginbraak ZONDER dat er iets gestolen is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B diefstal uit woning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C diefstal uit uw auto/één van uw auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D diefstal of vernietiging aan buitenkant van uw auto/één van uw auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E fietsendiefstal in uw huishouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F stelen van portemonnee, portefeuille of tas, terwijl overvaller hierbij geweld gebruikte of dreigde met geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G stelen van portemonnee, portefeuille of tas, terwijl overvaller hierbij GEEN geweld gebruikte of dreigde met geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H diefstal andere voorwerpen, zoals geld uit kleedkamer of onder- delen van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I beschadiging/vernietiging aan andere voorwerpen dan aan uw auto, bijv. aan uw huis of planten in tuin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J bedreiging met lichamenlijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K mishandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**14.** Hieronder volgt een aantal uitspraken over de **politie** in uw buurt. Kunt u aangeven of u het met deze uitspraken eens of oneens bent?

	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	weet niet/ geen mening
A je ziet de politie te weinig in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B de politie komt hier te weinig uit de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C de politie pakt de problemen in de buurt op	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D de politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E je mist een wijkagent hier in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## BEHEER EN ONDERHOUD

**15.** Bent u over de volgende zaken in uw buurt tevreden of ontevreden?

	tevreden	niet tevreden / niet ontevre- den	on- tevreden	weet niet/ geen mening
<b>OPENBARE WEG</b>				
A onderhoud wegen, straten en pleinen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B schoonhouden wegen, straten en pleinen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C onderhoud trottoirs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D onderhoud fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E aantal prullenbakken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OPENBAAR GROEN</b>				
F onderhoud groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G inrichting groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H voldoende groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OPENBARE SPEELVOORZIENINGEN</b>				
I onderhoud speelveldjes/speelplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J veiligheid speelveldjes/speelplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OPENBARE STRAATVERLICHTING</b>				
K onderhoud straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L branduren straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## MILIEU-OVERLAST

16. Wat zijn momenteel de belangrijkste vormen van milieu-overlast in uw buurt?  
(MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

Ik ervaar geen milieu-overlast in mijn buurt → **GA NAAR VRAAG 17**

### GELUIDSOVERLAST DOOR:

- auto's/vrachtwagens/bussen  
 quads  
 trein  
 vliegtuigen  
 bromfietsen  
 jongeren op straat  
 muziekinstallaties in/op motorvoertuigen  
 openbare muziekinstallaties (in b.v. winkelcentra)  
 burelen (muziek, woongeluiden, huisdieren e.d.)  
 industriële bedrijven  
 horeca (café/bar/disco/terras)

### STANKOVERLAST DOOR:

- verkeer  
 bedrijven  
 huishoudens (allesbranders, openhaarden)  
 (ondergrondse) afvalcontainers

### ANDERE OVERLAST DOOR:

- zwerfvuil  
 hondenpoep  
 onkruid op straat/trottoir  
 bodemverontreiniging  
 waterverontreiniging  
 leegstand gebouwen

anders, namelijk:

## MILIEU EN AFVAL

17. Vindt u dat de gemeente voldoende of onvoldoende aandacht besteedt aan de volgende milieumaatregelen bij u in de buurt?

	voldoende	onvoldoende	weet niet / geen mening
A verminderen van zwerfafval en dumpingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B scheiding van afval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C reinigen van straten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D reinigen van bermen (zwerfafval)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	voldoende	onvoldoende	weet niet / geen mening
E tegengaan van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F tegengaan van stankoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G opruimen van hondenpoep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H wateroverlast door extreme regenval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## VERKEER EN VERVOER

- 18a. Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de volgende punten met betrekking tot verkeer en vervoer in uw buurt?

	tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	ontevreden	weet niet / geen mening
A verkeersdrukte op wegen en straten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B verkeerssnelheid op wegen en straten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D aanwezigheid van trottoirs en voetpaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E aanwezigheid van oversteekplaatsen en voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F veiligheid schoolroutes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G aanwezigheid van fietsvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H busverbindingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I treinverbindingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J verkeersveiligheidsgevoel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 18b. Als u de verkeerssituatie in uw buurt door middel van een rapportcijfer zou moeten beoordelen, welk cijfer geeft u dan? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)

Cijfer:

## VRIJETIJSBESTEDING

19. Doet u op de één of andere manier aan sport?

Het gaat om activiteiten die u in de afgelopen twaalf maanden heeft verricht volgens gebruiken of regels uit de sportwereld. U kunt denken aan badminton, fitness, toerfietsen en schaken, maar niet aan tuinieren, puzzelen of fietsen naar de bakker. Sporten die u tijdens de vakanties heeft beoefend, tellen wel mee maar sporten onder schooltijd niet.

- ja  
 nee → **GA NAAR VRAAG 23**

20. Hoe vaak sport u gemiddeld genomen?

- enkele malen per week
- 1 maal per week
- enkele malen per maand
- 1 maal per maand
- minder dan 1 maal per maand

21. Sport u meestal samen met anderen, of alleen?

- meestal samen met anderen
- meestal alleen
- beide ongeveer even veel

22. Bent u lid van een sportvereniging?

- ja
- nee

22a. Zijn er in uw gemeente voldoende mogelijkheden om rondom uw huis te sporten en te bewegen? (bijv.: wandel- en fietspaden, heuveltjes, grasvelden en beweegtoestellen?)

- onvoldoende
- matig
- voldoende
- ruim voldoende
- uitstekend
- weet niet / geen mening

Dan volgen nu enkele vragen over uitgaan en recreatie.

23. Gaat u wel eens uit? Bijvoorbeeld naar een café, discotheek, bioscoop, theater, museum, sportwedstrijd, evenement, dierentuin, buurthuis of ontmoetingscentrum?

- ja
- nee **GA NAAR VRAAG 25**

24. Hoe vaak gaat u uit?

	enkele malen per week	1 maal per week	meerdere malen per maand	1 maal per maand	minder dan 1 maal per maand
café	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
discotheek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
bioscoop	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
theater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	enkele malen per week	1 maal per week	meerdere malen per maand	1 maal per maand	minder dan 1 maal per maand
museum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sportwedstrijd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
evenement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
dierentuin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
buurthuis/ ontmoetingscentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Hieronder wordt een aantal centra van steden in uw woonomgeving of uw eigen woonplaats genoemd. Kun u voor elk centrum aangeven met welk rapportcijfer u dit zou beoordelen? (1 = zeer laag; 10 = zeer hoog). Indien u geen oordeel kunt geven, vult u niets in.

Uw eigen woonplaats Cijfer:

Aken Cijfer:

Maastricht Cijfer:

Heerlen Cijfer:

Nu volgen enkele vragen over vrijwilligerswerk.

26. Bent u op de een of andere manier actief als vrijwilliger? Geeft u bijvoorbeeld regelmatig hulp aan burens, zieken of ouderen, of hebt u een functie in een club, vereniging, kerk, moskee, buurthuis of politieke partij, of doet u misschien iets voor school?

- nee **GA NAAR VRAAG 28**
- ja

27. Hoe vaak bent u hier alles bij elkaar mee bezig?

- enkele malen per week
- 1 maal per week
- meerdere malen per maand
- 1 maal per maand
- minder dan 1 maal per maand

28. Heeft u nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's, die hiervoor nog niet aan de orde zijn geweest? Het kan hier bijvoorbeeld gaan om muziek maken, toneelspelen, handwerken, het volgen van cursussen enzovoort.

- nee **GA NAAR VRAAG 31**
- ja

29. Hoe vaak bent u in totaal met deze hobby's bezig?

- enkele malen per week
- 1 maal per week
- meerdere malen per maand
- 1 maal per maand
- minder dan 1 maal per maand

30. Beoefent u deze hobby's meestal samen met anderen, of alleen?

- meestal samen met anderen
- meestal alleen
- beide ongeveer even veel

31. Hoe vaak ontmoet u vrienden of familie (voor zover zij niet in hetzelfde huis wonen als u zelf)? *We bedoelen niet alleen het aantal malen dat u thuis vrienden ontvangt of bij vrienden op bezoek gaat, maar ook samenkomsten die niet binnenshuis plaatsvinden (bijvoorbeeld op straat of in een park).*

- enkele malen per week
- 1 maal per week
- meerdere malen per maand
- 1 maal per maand
- minder dan 1 maal per maand

## GEZONDHEID EN WELZIJN

32. Het gemeentebestuur ziet graag dat iedereen kan deelnemen aan onze samenleving. Om een beeld te krijgen over deze maatschappelijke participatie zijn hieronder enkele uitspraken opgenomen. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
A ik heb geen hulp van anderen nodig voor mijn dagelijkse verzorging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B ik kan het huishouden alleen af	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C ik kom elke maand rond met mijn inkomsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D ik kan zelfstandig een bezoek brengen aan familie, vrienden of bekenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E ik kan mij in het algemeen goed redden zonder hulp van anderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F ik doe momenteel een beroep op personen uit mijn omgeving voor hulp in het huishouden en/of zorgtaken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

33a. Vindt u in het algemeen dat u voldoende contacten met andere mensen heeft?

- ja
- nee

33b. Zou u meer contacten met andere mensen willen?

- ja
- nee

34a. Voelt u zich weleens eenzaam?

- vaak
- soms
- zelden ☞ **GA NAAR VRAAG 35a**
- nooit ☞ **GA NAAR VRAAG 35a**

34b. Als u zich weleens eenzaam voelt, waardoor komt dat dan?  
**(MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)**

- ik heb weinig of geen familie, vrienden, kennissen in mijn woonomgeving
- ik kan moeilijk contacten leggen met andere mensen
- door slechte gezondheid kan ik onvoldoende deelnemen aan sociale activiteiten
- door geldgebrek kan ik onvoldoende deelnemen aan sociale activiteiten
- er is geen ontmoetingsplek in mijn woonomgeving
- anders, namelijk:

*Mantelzorg is zorg die u geeft aan een bekende uit uw omgeving, zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden, als deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is. Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen etc. Mantelzorg wordt niet betaald.*

35a. Geeft u op dit moment zorg aan een bekende uit uw omgeving (zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden) omdat deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is?

- nee ☞ **GA NAAR VRAAG 35c**
- ja, incidenteel (minder dan 1 keer per maand)
- ja, 1 tot 4 keer per maand
- ja, 1 of 2 keer per week
- ja, 3 tot 6 keer per week
- ja, dagelijks

35b. Heeft u hulp of ondersteuning nodig bij het geven van mantelzorg?

- ja, en ik weet ook waar ik hiervoor terecht kan
- ja, maar ik weet niet waar ik hiervoor terecht kan
- nee

35c. Ontvangt u op dit moment zorg van bekenden uit uw omgeving (zoals uw partner, ouders, kinderen, buren of vrienden) omdat u voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt bent?

- nee, ik ben niet langdurig ziek, hulpbehoevend of gehandicapt
- nee, ik ben wél langdurig ziek, hulpbehoevend of gehandicapt maar ik ontvang geen mantelzorg
- ja, incidenteel (minder dan 1 keer per maand)
- ja, 1 tot 4 keer per maand
- ja, 1 of 2 keer per week
- ja, 3 tot 6 keer per week
- ja, dagelijks

## ALGEMEEN

Tot slot zouden we u enkele algemene vragen willen stellen over uzelf en uw huishouden. De antwoorden geven ons achtergrondinformatie bij de verschillende onderwerpen uit deze vragenlijst. Tevens blijkt daaruit of de personen die aan het onderzoek hebben meegewerkt een doorsnee vormen van de bevolking. Alle door u verstrekte gegevens worden uitsluitend voor dit onderzoek gebruikt en anoniem behandeld.

36. Wat is uw leeftijd?

--	--	--

 jaar

37. Wat is uw geslacht?

- man
- vrouw
- anders (bijv. transgender)/wil ik niet zeggen

38. Wat is uw burgerlijke staat?

- ongehuwd
- gehuwd
- geregistreerd partnerschap
- gescheiden
- weduwe/weduwnaar

39. Bent u zelf of is een van uw ouders BUITEN Nederland geboren?

- nee
- ja, ik ben zelf buiten Nederland geboren, namelijk in:
- ja, mijn vader is buiten Nederland geboren, namelijk in:
- ja, mijn moeder is buiten Nederland geboren, namelijk in:

40. Welke thuissituatie is op u het MEEEST van toepassing?

- ik woon alleen
- ik woon (gehuwd of ongehuwd) samen met partner
- ik woon (gehuwd of ongehuwd) samen met partner en kind(eren)
- ik woon zonder partner, met kind(eren)
- ik woon in bij ouders
- ik woon in bij anderen
- anders, namelijk:

41. Wat is uw hoogstgenoten schoolopleiding die u met een diploma heeft afgerond?

- lager onderwijs/basisonderwijs
- lager of middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (MULO, MAVO, VMBO theoretische leerweg, etc.)
- lager beroepsonderwijs (ambachts-/huishoudschool, LTS, VBO, LHNO, LEAO, VMBO)
- middelbaar beroepsonderwijs (MTS, MBO, MEAO, ROC, leerlingwezen)
- hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO)/voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (VWO)
- hoger beroepsonderwijs (hogeschool, HTS, HEAO, etc.)
- wetenschappelijk onderwijs (universiteit, bachelor, master)

42. Welke situatie is op u het MEEEST van toepassing?

- ik ben huisvrouw/huisman
- ik ben student, scholier, stagiair
- ik ben werkzaam in een bedrijf of instelling
- ik ben arbeidsongeschikt (WAO/WIA/WAJONG/WAZ/Participatiewet)
- ik ben in de VUT, gepensioneerd (AOW)
- ik ben werkloos (WW, NWW, IOAW)
- ik heb een bijstandsuitkering (ABW/WWB/Participatiewet)
- anders, namelijk:



43. Verricht u betaalde werkzaamheden voor 12 uur of meer per week?

- ja  
 nee → **GA NAAR VRAAG 45**

44. Waar werkt u? (slechts één antwoord aankruisen)

- in Heerlen  
 in Kerkrade  
 in Landgraaf  
 in Brunssum  
 in Beekdaelen  
 in Voerendaal  
 in Simpelveld  
 in de regio Sittard/Geleen  
 in de regio Maastricht/Heuvelland  
 elders in Nederland  
 in het buitenland

45. Wilt u aangeven in welke klasse het gezamenlijk netto (= schoon) inkomen per maand van uw huishouden valt? *Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomen. Niet meegerekend worden: vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huursubsidie, huurtoeslag en kinderopvangtoeslag, e.d..*

- minder dan € 1.150 per maand  
 € 1.150 tot € 1.600 per maand  
 € 1.600 tot € 2.150 per maand  
 € 2.150 tot € 3.500 per maand  
 € 3.500 en meer per maand  
 wil ik liever niet zeggen

46. Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--	--	--

*N.B. Wij hebben postcodegegevens nodig om de uitkomsten van deze enquête straks naar gemeente en tevens naar de afzonderlijke buurten en dorpen te kunnen uitsplitsen.*

**WIJ DANKEN U HARTELIJK VOOR UW MEDEWERKING!**

De resultaten van het burgeronderzoek worden in het tweede kwartaal van 2020 bekend gemaakt in de lokale bladen, maar ook op internet onder:  
**[www.parkstadmonitor.nl](http://www.parkstadmonitor.nl)**

204550





## STADSONDERZOEK 2019

Parkstad Limburg



parkstad  
stadsregio limburg



<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	Oktober 2019 – februari 2020
<b>Onderzoek:</b>	Stadsonderzoek gemeentelijke dienstverlening en besluitvorming in Parkstad Limburg 2019
<b>Projectnummer:</b>	20190710.01
<b>Opdrachtgever:</b>	Parkstad Limburg

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Inleiding</b>		<b>5</b>
<b>Leeswijzer</b>		<b>6</b>
<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Waardering gemeente</b>	<b>9</b>
	1.1 Waardering gemeente als woon- en leefomgeving	10
	1.2 Probleembeleving gemeente	13
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Gemeentelijke dienstverlening</b>	<b>15</b>
	2.1 Waardering gemeentelijke dienstverlening	16
	2.2 Gemeentelijke informatievoorziening	18
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Gemeentelijke besluitvorming</b>	<b>19</b>
	3.1 Transparantie gemeentelijke besluiten	20
	3.2 Burgerparticipatie	22
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Maatschappelijke participatie</b>	<b>23</b>
<b>Bijlagen</b>	Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording	<b>26</b>
	Bijlage 2: Vragenlijst	<b>32</b>





## INLEIDING



De gemeenten van Parkstad Limburg hebben voor de komende jaren gezamenlijk een breed opgezet beleid voor de regio geformuleerd, zowel op economisch, fysiek als sociaal gebied. Bij het verder ontwikkelen van dit beleid is het belangrijk om een vinger aan de pols te kunnen houden. Beleidsmakers moeten gevoed worden met informatie uit de samenleving. Deze informatie is niet alleen vooraf, maar ook tijdens en na de uitvoering van beleid nodig: welke problemen leven in de samenleving? Waarop wordt het beleid gebaseerd? Moet het beleid worden bijgesteld? Hoe worden beleidsmaatregelen gewaardeerd? Wat zijn de maatschappelijke effecten van beleid?

De beantwoording van dit soort vragen is zo belangrijk dat niet volstaan mag worden met subjectieve indrukken. Er is een instrument nodig waarmee maatschappelijke ontwikkelingen in Parkstad Limburg op een systematische en objectieve manier in beeld worden gebracht. Hiervoor wordt Parkstadbreed tweemaaljaarlijks een burgeronderzoek uitgevoerd. De rapportage hiervan gebeurt in twee delen: gemeentemonitoren per gemeente over leefbaarheid en veiligheid en de onderhavige rapportage over gemeentebestuur en dienstverlening.

Het onderzoek 'gemeentebestuur en dienstverlening in de Parkstadgemeenten' is een gezamenlijk initiatief. Het is in de vorm van een enquête afgenomen onder ca. 5.625 volwassen inwoners in Parkstad Limburg met uitzondering van de gemeenten Beekdaelen, Heerlen en Voerendaal. Alle geselecteerde inwoners van 18 jaar en ouder hebben een brief gekregen met een schriftelijke vragenlijst (inclusief antwoordenvolop). Meer dan 1.700 mensen uit Parkstad Limburg hebben de moeite genomen de uitgebreide vragenlijst in te vullen en te retourneren: een respons van 31%. In dit rapport worden waar mogelijk de resultaten van 2015, 2017 en 2019 met elkaar vergeleken. De genoemde verschillen in de rapportage zijn niet statistisch getoetst, de genoemde verschillen kunnen daarmee ook op toeval berusten.

In de vragenlijst zijn de volgende thema's aan de mensen voorgelegd: gemeente, gemeentelijke dienstverlening, gemeentebestuur en lokale politiek. Alle genoemde onderwerpen komen in deze rapportage aan de orde. De onderzoeksresultaten worden weergegeven voor de vier afzonderlijke gemeenten Brunssum, Landgraaf, Kerkrade en Simpelveld. Op die manier ontstaat dus een beeld van opvattingen, meningen en gedragingen van de 'inwoner van gemeente x, y of z'.

Voor vragen of meer informatie over het onderzoek gemeentebestuur en dienstverlening kunt u contact opnemen met mevr. G. Cools-Tummers, werkzaam bij het bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente Heerlen via de mail: [g.tummers@heerlen.nl](mailto:g.tummers@heerlen.nl) of telefonisch: 045-5604747.

Hieronder worden enkele punten toegelicht die van belang zijn bij het lezen en interpreteren van de in dit rapport gepresenteerde onderzoeksuitkomsten. Voor onderzoekstechnische (achtergrond)informatie wordt verwezen naar de onderzoeksverantwoording die als bijlage 1 in dit rapport is opgenomen.

## Algemeen

De onderzoeksresultaten zijn gebaseerd op enquêteonderzoek, waarin inwoners van de Parkstad Limburg-gemeenten (m.u.v. Beekdaelen, Heerlen en Voerendaal) over allerlei onderwerpen zijn bevroegd. Dit betekent dat niet perse de feitelijke situatie, maar de beleving/perceptie ervan door de burger in beeld is gebracht. Het gaat dus om opvattingen, meningen en gerapporteerd gedrag, of anders gezegd: de werkelijkheid gezien door de ogen van de burger.

Om een compleet beeld van de maatschappelijke realiteit te krijgen is het wenselijk naast deze 'subjectieve' informatie ook 'objectieve' informatie uit gegevensbronnen van bijvoorbeeld overheidsorganisaties en maatschappelijke instellingen te verzamelen. Op die manier kan getoetst worden in hoeverre de maatschappelijke realiteit zoals vastgelegd in registraties overeenkomt met de beleving ervan door de burger. Deze matching van subjectieve en objectieve informatie valt echter buiten het kader van dit papieren rapport. In de digitale Parkstadmonitor ([www.parkstadmonitor.nl](http://www.parkstadmonitor.nl)) is deze mix van subjectieve en objectieve gegevens wél opgenomen.

## Opbouw rapport

Aan dit rapport ligt de volgende structuur ten grondslag:

- *Hoofdstuk 1 t/m 3 (waardering gemeente, gemeentelijke dienstverlening, gemeentelijke besluitvorming)*

Deze hoofdstukken hebben betrekking op de beleving van de gehele gemeente waarin men woont.

- *Hoofdstuk 4 (maatschappelijke indicatoren)*

Een deel van de gepresenteerde gegevens wordt in het laatste hoofdstuk vertaald in 'maatschappelijke indicatoren'. Het gaat dan in feite om kerngegevens, toegespitst op bestuur en dienstverlening, die een indicatie geven van de beleving door de burger. Op basis hiervan kunnen de gemeenten zich ten opzichte van 2017 vergelijken. De indicatorenvergelijking is weergegeven in de vorm van een mozaïekoverzicht.

Als bijlagen treft u de onderzoeksverantwoording (bijlage 1) en de vragenlijst (bijlage 2) aan.

## Weergave onderzoeksuitkomsten

De onderzoeksuitkomsten zijn gepresenteerd in de vorm van grafieken, tabellen en aanvullende commentaren. Daarbij worden de gegevens op de volgende drie manieren weergegeven:

- percentages;
- schaalscores;
- rapportcijfers.

Voor een goede interpretatie van de onderzoeksuitkomsten moeten over het gebruik van deze percentages, schaalscores en rapportcijfers vooraf de volgende technische opmerkingen worden gemaakt.

### *Percentages*

De berekening van percentages is gebaseerd op alle respondenten (onderzoeksdeelnemers) die een antwoord op de vraag gegeven hebben, inclusief 'weet niet/geen mening'.

Voor zover het tevredenheidspercentages betreft is ervoor gekozen alleen het percentage 'tevreden' weer te geven. Dit betekent echter niet dat het 'ontbrekende' restpercentage alleen betrekking heeft op personen die óntevreden zijn; aangezien bij de antwoordmogelijkheden ook de neutrale antwoordcategorie 'niet tevreden/niet ontevreden' is opgenomen, bestaat de genoemde restcategorie zowel uit ontevreden respondenten als uit respondenten die tevreden noch ontevreden zijn. In een aantal gevallen is in de vragenlijst gewerkt met een zgn. vijfpuntsschaal. Dit betekent dat de respondenten bij het invullen van de vragenlijst behalve voor een 'neutraal' antwoord (bijv. 'niet tevreden/niet ontevreden') ook hebben kunnen kiezen voor de genuanceerde antwoordmogelijkheden 'tevreden' en 'zeer tevreden', of 'ontevreden' en 'zeer ontevreden'. Bij het weergeven van de antwoordpercentages in dit rapport zijn in die gevallen de twee categorieën 'tevreden' en 'zeer tevreden' samengevoegd tot één categorie, namelijk '(zeer) tevreden'. Op dezelfde manier zijn ook de andere in het onderzoek voorkomende antwoordmogelijkheden 'eens' en 'helemaal eens' samengevoegd tot '(helemaal) eens', 'prettig' en 'zeer prettig' tot '(zeer) prettig', en 'gehecht' en 'zeer gehecht' tot '(zeer) gehecht'.

### *Schaalscores*

Bij de berekening van schaalscores zijn de in de vragenlijst gegeven valide antwoorden omgerekend naar een schaal van 0 t/m 10, waarbij deze schaal een indicatie geeft van bijv. de mate van tevredenheid over een onderwerp of de frequentie waarin een verschijnsel voorkomt.

De schaalscore voor tevredenheid komt bijvoorbeeld als volgt tot stand: alle respondenten die tevreden zijn over een bepaald onderwerp krijgen 10 punten, de respondenten die tevreden noch ontevreden zijn 5 punten, en de respondenten die ontevreden zijn 0 punten. Door op die manier de punten van alle respondenten te middelen wordt één schaalscore voor tevredenheid berekend die ligt tussen 0 (= zeer ontevreden) en 10 (= zeer tevreden). Deze schaalscore voor tevredenheid is daarmee vergelijkbaar met de van school bekende rapportcijfers.

### *Rapportcijfers*

Incidenteel is in deze rapportage ook gebruik gemaakt van rapportcijfers. In die gevallen is de respondent gevraagd een waardeoordeel over een onderwerp te geven in de vorm van een cijfer dat loopt van 1 (= zeer slecht) t/m 10 (= zeer goed). Door de toegekende rapportcijfers van alle respondenten te middelen komt er een gemiddeld rapportcijfer tot stand dat een indicatie geeft van de waardering die de burger heeft voor een bepaald onderwerp.



## Gemeente-indeling

De volgende tabel geeft een overzicht van de voornoemde 4 gemeenten in Parkstad Limburg met de inwoneraantallen per 1 januari 2019 (bron CBS). Zoals reeds eerder aangegeven hebben de gemeenten Beekdaelen, Heerlen en Voerendaal in 2019 niet deelgenomen aan het Burgeronderzoek. Wanneer er verder in de rapportage gesproken wordt over Parkstad Limburg dan betreft dit de Parkstadgemeenten zonder Beekdaelen, Heerlen en Voerendaal.

Tabel 1: Overzicht deelnemende Parkstadgemeenten en aantal inwoners - per 1-1-2019

Gemeente	2019
Brunssum	28.103
Kerkrade	45.642
Landgraaf	37.591
Simpelveld	10.516
<b>TOTAAL</b>	<b>121.852</b>

## HOOFDSTUK 1

### WAARDERING GEMEENTE

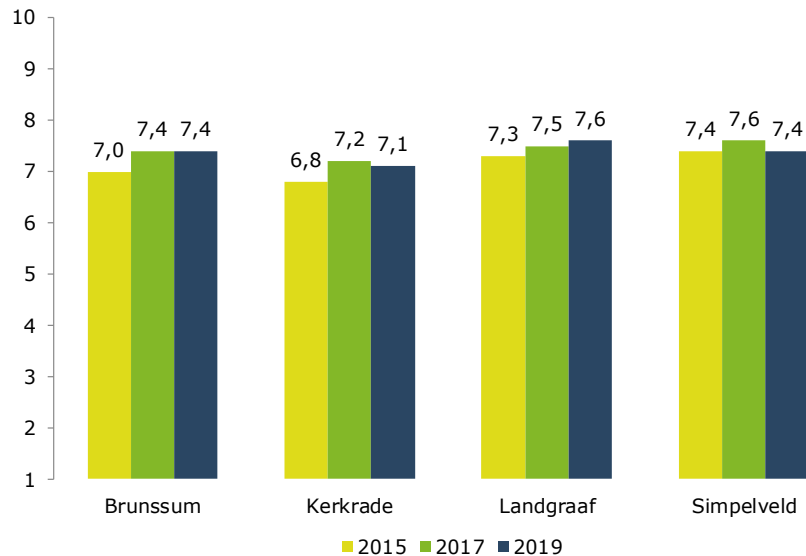


In dit onderzoek zijn vragen gesteld die betrekking hebben op de beleving van de gehele gemeente waar men woont. Deze vragen gaan over de waardering voor de eigen gemeente als woon- en leefomgeving (1.1) en de beleving van (maatschappelijke) problemen in de gemeente (1.2).

## 1.1 Waardering gemeente als woon- en leefomgeving

Hoe waardeert men de eigen gemeente? Om deze vraag te kunnen beantwoorden is de respondenten gevraagd om de eigen gemeente als woonplaats een rapportcijfer van 1 t/m 10 te geven. Grafiek 1 geeft de rapportcijfers voor de afzonderlijke vier Parkstadgemeenten in 2015-2019 weer.

Grafiek 1: Rapportcijfer gemeente als woon- en leefomgeving 2015-2019



In 2019 waarden de respondenten van alle gemeenten hun eigen gemeente als woon- en leefomgeving als ruim voldoende. De rapportcijfers variëren van een 7,1 in Kerkrade tot een 7,6 in Landgraaf.

Voor de periode 2015-2019 is het rapportcijfer voor Landgraaf toegenomen (+0,3). In Brunssum is de waardering ten opzichte van 2017 gelijk gebleven. Kerkrade en Simpelveld laten een lichte daling zien ten opzichte van 2017 (resp. -0,1 en -0,2).

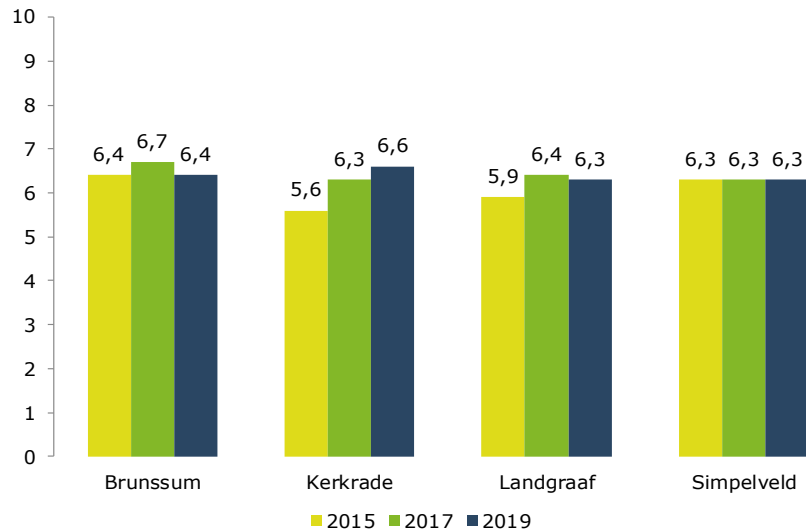
# Hoofdstuk 1 Waardering gemeente

Naast het rapportcijfer, dat een algemeen beeld geeft, is ook de waardering voor specifieke aspecten van de woonplaats onderzocht. Daarvoor is de respondenten een aantal uitspraken voorgelegd met de vraag om aan te geven in hoeverre zij het hiermee eens of oneens zijn. Het gaat om de onderstaande uitspraken. De gemeente waarin ik woon:

- is een prettige woonplaats;
- heeft een aantrekkelijk centrum;
- heeft veel groenvoorzieningen;
- heeft weinig mogelijkheden voor sport en recreatie;
- biedt aantrekkelijke uitgaansmogelijkheden;
- heeft op cultureel gebied weinig te bieden.

De antwoordcategorieën 'eens', 'niet eens/niet oneens' en 'oneens' zijn omgerekend naar een schaalscore voor de waardering van de gemeente als woonplaats die loopt van 0 (= zeer laag) tot 10 (= zeer hoog). Grafiek 2 geeft weer hoe de afzonderlijke gemeenten hierop scoren.

Grafiek 2: Schaalscore waardering gemeente als woonplaats 2015-2019



De schaalscore voor de waardering gemeente als woonplaats is voor de deelnemende Parkstadgemeenten minimaal een 6,3. De scores lopen uiteen van 6,3 in Landgraaf en Simpelveld tot een 6,6 in Kerkrade.

Tussen 2017 en 2019 is de waardering in Kerkrade toegenomen (+0,3). In Brunssum is de waardering afgenomen (-0,3). In Landgraaf zien we dat de waardering ten opzichte van 2017 (-0,1) is afgenomen. In Simpelveld is de waardering onveranderd ten opzichte van 2017.



# Hoofdstuk 1 Waardering gemeente

Tabel 2 geeft de uitkomsten per stelling weer voor de afzonderlijke gemeenten.

Tabel 2: uitsplitsing stellingen woon- en leefomgeving 2015-2019 (% eens)

De gemeente waarin ik woon:	is een prettige woonplaats			heeft een aantrekkelijk centrum			heeft veel groenvoorzieningen		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum	81%	82%	83%	34%	36%	23%	77%	80%	76%
Kerkrade	64%	72%	69%	11%	19%	39%	59%	70%	69%
Landgraaf	78%	86%	86%	50%	49%	41%	62%	63%	65%
Simpelveld	83%	86%	86%	49%	50%	44%	57%	65%	57%

De gemeente waarin ik woon:	heeft weinig mogelijkheden voor sport en recreatie			biedt aantrekkelijke uitgaansmogelijkheden			heeft op cultureel gebied weinig te bieden		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum	16%	11%	12%	16%	21%	16%	22%	19%	17%
Kerkrade	19%	15%	16%	16%	22%	24%	18%	16%	14%
Landgraaf	17%	14%	14%	10%	10%	10%	26%	25%	22%
Simpelveld	15%	16%	16%	11%	8%	10%	27%	22%	26%

De gemeente waarin ik woon:	biedt voldoende evenementen aan			is een veilige woonplaats*		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum		60%	61%			37%
Kerkrade		61%	57%			30%
Landgraaf		53%	43%			50%
Simpelveld		48%	37%			74%

\* Dit item is in 2019 voor het eerst bevroegd. Derhalve is geen vergelijking mogelijk met 2015 en 2017.

De respondenten zijn in het algemeen het meest tevreden over de prettige woonplaats en de groenvoorzieningen.

Opvallend is dat de respondenten in Kerkrade in 2019 het centrum aantrekkelijker zijn gaan vinden (39% ten opzichte van 19% in 2017).

Verder valt op dat de respondenten in Brunssum minder tevreden zijn over hun centrum: was in 2017 nog 36% van mening dat hun gemeente een aantrekkelijk centrum had, in 2019 is dit aandeel gedaald tot 23%.

Kijkend naar de verschillende gemeenten dan valt op dat respondenten uit Kerkrade in vergelijking tot de overige gemeenten hun woonplaats als minder prettig en veilig ervaren.

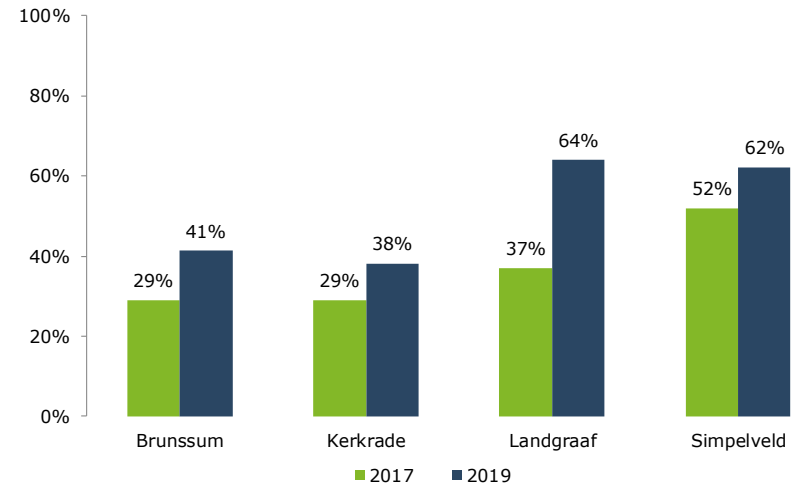
## 1.2 Probleembeleving gemeente

Aan de respondenten is gevraagd wat volgens hen op dit moment de belangrijkste problemen in hun gemeente zijn. Daarbij kon men aankruisen dat er géén belangrijke problemen in de gemeente zijn, óf aangeven dat er wel problemen waren en een keuze maken uit één tot drie van de volgende potentiële problemen die op gemeentelijk niveau kunnen spelen:

- criminaliteit;
- daklozen;
- drugsoverlast/hennepteelt;
- gebrek aan groenvoorzieningen;
- jongerenoverlast;
- leegstaande winkelpanden;
- milieuverontreiniging;
- parkeergelegenheid;
- prostitutie;
- openbaar vervoer;
- veiligheid op straat;
- verkeersonveiligheid;
- verloedering van de omgeving;
- werkloosheid;
- woningaanbod.

In grafiek 3 is te zien welk percentage van de respondenten aangeeft *geen* belangrijke problemen te ervaren in hun gemeente.

Grafiek 3: Aandeel respondenten dat géén probleem ervaart in de gemeente in 2017-2019



Elke gemeente heeft haar eigen problematiek. De aard en ernst van deze problematiek verschilt. In Landgraaf en Simpelveld is bijna twee derde van mening dat er geen problemen zijn in hun gemeente. In gemeenten Brunssum en Kerkrade is men negatiever: vier op de tien geeft aan dat ze geen problemen ervaren.

Aan de respondenten die wel problemen ervaren is gevraagd welke problemen dit zijn. Tabel 3 geeft voor elk van de eerder opgesomde problemen weer hoeveel procent van de respondenten dit als één van de drie belangrijkste problemen ziet die binnen hun gemeente aangepakt moeten worden. Omdat deze vraag in 2017 conceptueel veranderd is, is er alleen vergelijking tussen 2017 en 2019 mogelijk en is 2015 buiten beschouwing gelaten.

Tabel 3: uitsplitsing stellingen woon- en leefomgeving 2017-2019

	Criminaliteit		Daklozen		Drugoverlast		Gebrek aan groen-voorzieningen		Jongeren overlast	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
Brunssum	49%	52%	8%	6%	24%	22%	7%	9%	18%	25%
Kerkrade	36%	42%	6%	8%	38%	37%	8%	10%	13%	11%
Landgraaf	33%	33%	6%	8%	23%	21%	13%	13%	20%	22%
Simpelveld	23%	17%	4%	5%	21%	21%	12%	13%	8%	11%

	Leegstaande winkelpanden		Milieuverontreiniging		Parkeergelegenheid		Prostitutie		Openbaar vervoer	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
Brunssum	41%	49%	13%	16%	11%	12%	1%	3%	10%	12%
Kerkrade	37%	33%	14%	12%	14%	25%	2%	3%	15%	7%
Landgraaf	27%	31%	18%	13%	13%	17%	3%	5%	14%	10%
Simpelveld	32%	32%	11%	13%	27%	31%	2%	4%	9%	13%

	Veiligheid op straat		Verkeersonveiligheid		Verloedering van de omgeving		Werkloosheid		Woningaanbod	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
Brunssum	17%	19%	15%	11%	27%	22%	11%	7%	10%	14%
Kerkrade	17%	22%	14%	14%	33%	32%	16%	13%	6%	9%
Landgraaf	14%	17%	15%	23%	25%	29%	12%	10%	10%	12%
Simpelveld	12%	11%	22%	28%	29%	33%	6%	2%	12%	26%

De respondenten ervaren criminaliteit, leegstaande winkelpanden en verloedering van de woonomgeving als de drie belangrijkste maatschappelijke problemen in hun gemeente.

Drugoverlast wordt daarna veel genoemd, dit is met name een probleem in Kerkrade. Daar noemt bijna vier op de tien (37%) dit als probleem.

Verder valt op dat in Kerkrade de parkeergelegenheid nu vaker als probleem is genoemd dan in 2017 (+11%) en in Simpelveld is in 2019 vaker het woningaanbod genoemd als probleem (+14%).

## HOOFDSTUK 2

### GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING



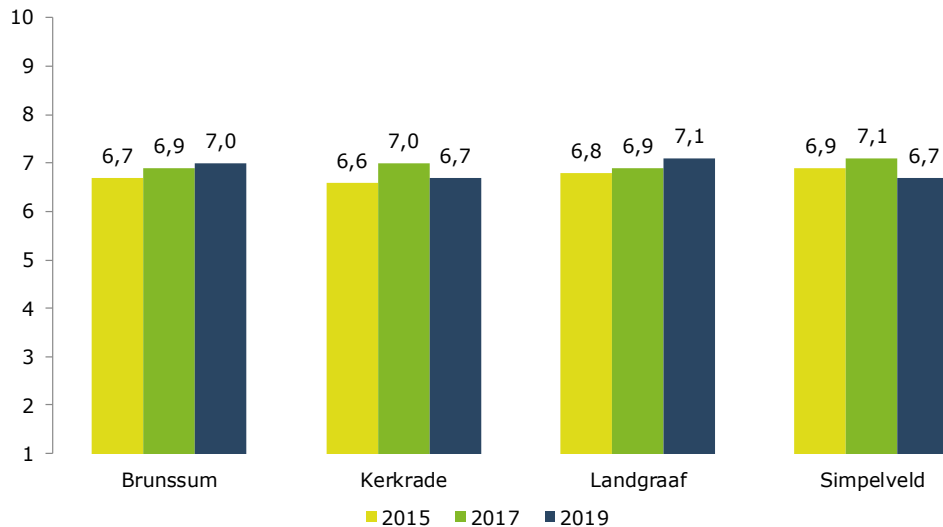


In dit hoofdstuk staat de gemeentelijke dienstverlening centraal. Achtereenvolgens komen aan de orde de waardering voor de gemeentelijke dienstverlening (2.1) en de gemeentelijke informatievoorziening (2.2)

## 2.1 Waardering gemeentelijke dienstverlening

Wat vinden de respondenten in het algemeen van de gemeentelijke dienstverlening in de plaats waar zij wonen? Voor het beantwoorden van deze vraag is aan de respondenten gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de gemeentelijke dienstverlening. Grafiek 4 geeft weer hoe de respondenten de gemeentelijke dienstverlening in 2015-2019 waarden.

Grafiek 4: Rapportcijfer gemeentelijke dienstverlening 2015-2019



In 2019 bedraagt de waardering voor de gemeentelijke dienstverlening in alle gemeenten een ruime voldoende, variërend van een 6,7 in Simpelveld en Kerkrade tot een 7,1 in Landgraaf.

Ten opzichte van 2017 zien we dat de waardering voor de gemeentelijke dienstverlening in Brunssum (+0,1) en Landgraaf (+0,2) gestegen is. In Simpelveld (-0,4) en Kerkrade (-0,3) zien we dat de waardering afgenomen is.

# Hoofdstuk 2 Gemeentelijke dienstverlening

Naast dit rapportcijfer dat een algemeen beeld geeft, is ook de waardering voor specifieke aspecten van dienstverlening onderzocht. Daarvoor is de respondenten een aantal uitspraken voorgelegd met de vraag om aan te geven in hoeverre zij het hiermee eens zijn. Het betreft de volgende uitspraken:

- De gemeente werkt snel;
- De gemeente komt afspraken na;
- De gemeente handelt klachten goed af;
- De gemeente heeft goed bereikbare kantoren;
- De gemeente heeft goede openingstijden.

In tabel 4 is weergegeven hoe de respondenten van de verschillende gemeenten de specifieke aspecten van de dienstverlening beoordelen.

	De gemeente werkt snel			De gemeente komt afspraken na			De gemeente handelt klachten goed af		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum	24%	27%	21%	32%	38%	35%	22%	26%	20%
Kerkrade	19%	31%	22%	30%	48%	39%	17%	29%	22%
Landgraaf	24%	25%	27%	36%	40%	45%	22%	25%	28%
Simpelveld	20%	23%	20%	32%	35%	31%	21%	24%	20%

	De gemeente heeft goed bereikbare kantoren			De gemeente heeft goede openingstijden			Gemeente betreft inwoners voldoende bij haar activiteiten		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum	71%	69%	68%	56%	60%	58%	32%	28%	
Kerkrade	69%	69%	65%	53%	54%	55%	31%	27%	
Landgraaf	62%	74%	75%	53%	65%	70%	30%	31%	
Simpelveld	72%	76%	67%	50%	60%	52%	33%	30%	

Uit de resultaten blijkt dat in 2019 de aspecten 'bereikbaarheid' en 'openingstijden' door verreweg de meerderheid van de respondenten gewaardeerd worden.

De respondenten zijn het minst te spreken over de aspecten 'klachtenafhandeling' en de 'snelheid van werken'. In vergelijking met 2017 valt op dat de respondenten van alle gemeenten - op Landgraaf na - dit slechter zijn gaan waarderen.

In Landgraaf is er een positieve ontwikkeling over de hele linie te zien. Respondenten waarderen alle aspecten hoger dan in 2017.

Verder valt op gemeenteniveau op dat in 2019 relatief minder respondenten uit Kerkrade van mening zijn dat de gemeente afspraken nakomt (-9%-punten) ten opzichte van 2017.

Ten slotte is de tevredenheid over de openingstijden en de bereikbaarheid het meest afgenomen onder de respondenten uit Simpelveld en (resp. -8%- en -9%-punten).

## 2.2 Gemeentelijke informatievoorziening

Om de dienstverlening aan de burgers te kunnen verbeteren is in eerste instantie inzicht nodig in de wijze waarop het contact plaats gevonden heeft. Het contact kan op diverse wijzen plaatsgevonden hebben, bijvoorbeeld via de balie, het (sociaal) wijkpunt, telefonisch, via het e-loket op de website.

Aan de respondenten is gevraagd om aan te geven op welke wijze(n) zij de afgelopen 12 maanden contact gehad hebben met de gemeente en – indien dit contact er was – in welke mate ze hierover tevreden waren. Deze vraag is in 2019 voor het eerst gesteld op deze wijze gesteld, waardoor er geen tijdsvergelijking mogelijk is.

Tabel 5: Aandeel respondenten dat in de afgelopen 12 maanden contact gehad heeft met gemeente via diverse communicatiekanalen en hierover (zeer) tevreden en positief bejegend is

	Bezoek balie			Bezoek wijkpunt			Bezoek sociaal wijkpunt			Afspraak burgemeester/ wethouder			Afspraak ambtenaar		
	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening
Brunssum	66%	92%	67%	11%	45%	7%	13%	46%	8%	10%	49%	10%	24%	70%	16%
Kerkrade	67%	89%	68%	15%	53%	13%	15%	49%	12%	10%	42%	8%	27%	69%	27%
Landgraaf	63%	91%	71%	11%	50%	7%	12%	56%	9%	10%	60%	10%	27%	76%	29%
Simpelveld	71%	89%	69%	14%	43%	7%	13%	34%	6%	16%	33%	7%	30%	60%	23%

	Telefonisch			Meldpunt overlast			Wijkbeheer			E-loket op website			E-mail		
	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening	Gebruik	Tevreden	Bejegening
Brunssum	44%	71%	38%	22%	44%	10%	10%	41%	5%	26%	65%	15%	24%	62%	17%
Kerkrade	53%	72%	43%	24%	35%	14%	21%	36%	10%	27%	60%	16%	25%	51%	20%
Landgraaf	43%	75%	47%	24%	41%	12%	16%	50%	11%	30%	72%	29%	30%	69%	27%
Simpelveld	51%	73%	44%	22%	40%	9%	18%	34%	5%	17%	50%	10%	26%	64%	18%

De respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, hebben dit het meest via een bezoek aan de balie of telefonisch gehad. Negen op de tien is tevreden over het bezoek aan de balie en zeven op de tien vindt dat men positief is bejegend. (Ruim) zeven op de tien is tevreden over het telefonisch contact en (ruim) vier op de tien vond dat ze positief bejegend werden. Bezoek (sociaal) wijkpunt en afspraak met burgemeester/wethouder worden relatief weinig door de respondenten gebruikt om in contact met de gemeente te komen. Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan hier tevreden over te zijn en één op de tien voelt zich positief bejegend.

## HOOFDSTUK 3

# GEMEENTELIJKE BESLUITVORMING





*De relatie tussen overheden en burgers staat steeds centraal in discussies over bestuurlijke vernieuwing, verkiezingen, burgerparticipatie, etc. Aan de respondenten van de vier Parkstadgemeenten zijn vragen gesteld over twee onderwerpen die te maken hebben met deze relatie: de transparantie van de gemeentelijke besluiten (3.1) en burgerparticipatie (3.2).*

## 3.1 Transparantie gemeentelijke besluiten

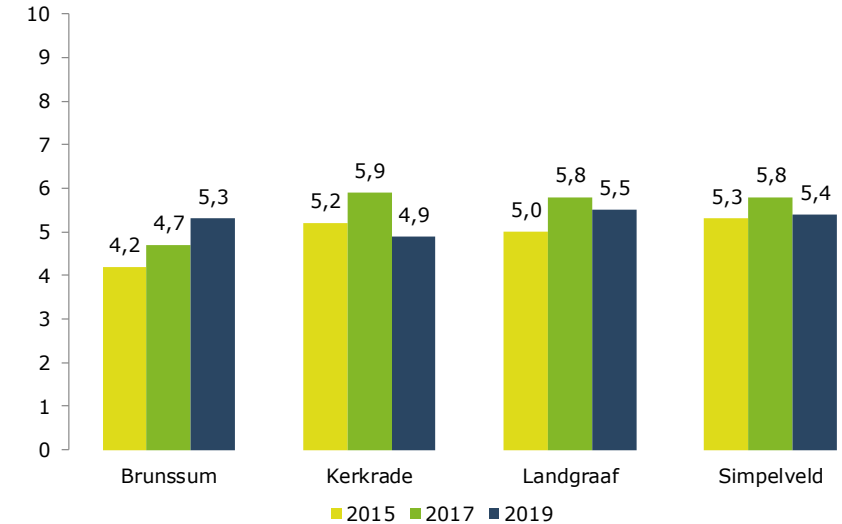
In het onderzoek is een vraag opgenomen over de transparantie van gemeentelijke besluiten. Daarover is een aantal stellingen aan de respondenten voorgelegd waarvan zij konden aangeven of zij het daarmee eens of oneens waren.

Het betrof de volgende stellingen:

- De informatie aan de burger over besluiten van de gemeente (bijv. via gemeentelijke krantjes en publicaties, pers, bijeenkomsten, brieven) is voldoende.
- De gemeente maakt aan de burger voldoende duidelijk welke belangen er spelen bij het nemen van besluiten.
- De gemeente maakt aan de burger voldoende duidelijk welke afwegingen ze maakt bij het nemen van beslissingen.
- Wanneer ik alles op een rijtje zet vind ik dat de besluitvorming van de gemeente voldoende transparant is.

De antwoorden van de vier stellingen zijn omgerekend naar een tevredenheidsscore over de transparantie van de gemeentelijke besluiten volgens de respondenten. Deze score loopt van 0 (= zeer ontevreden) tot en met 10 (= zeer tevreden). Grafiek 5 laat zien hoe de respondenten op deze vraag geantwoord hebben.

Grafiek 5: Transparantie van gemeentelijke besluiten 2015-2019



De gemiddelde score voor transparantie van gemeentelijke besluiten loopt in 2019 uiteen van een 4,9 in Kerkrade tot een 5,5 in Landgraaf.

Tussen 2017 en 2019 is de waardering over de transparantie alleen in Brunssum (+0,6) gestegen. Een positieve ontwikkeling dus. In Kerkrade (-1,0), Simpelveld (-0,4) en Landgraaf (-0,3) is de waardering van de transparantie gedaald.

Tabel 6 geeft weer hoeveel procent van de respondenten per gemeente het eens is met de afzonderlijke stellingen.

Tabel 6: Transparantie van gemeentelijke besluiten 2015-2019 (% Eens)

	Informatie aan burger over besluiten is voldoende			Gemeente maakt belangen bij besluiten voldoende duidelijk		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum	46%	48%	48%	15%	19%	20%
Kerkrade	50%	57%	47%	22%	27%	22%
Landgraaf	51%	58%	48%	19%	32%	24%
Simpelveld	57%	60%	66%	23%	25%	30%

	Gemeente maakt afwegingen bij nemen beslissingen voldoende duidelijk			Samenvattend: besluitvorming gemeente is voldoende transparant		
	2015	2017	2019	2015	2017	2019
Brunssum	10%	14%	15%	15%	19%	21%
Kerkrade	13%	18%	17%	18%	26%	23%
Landgraaf	14%	25%	18%	18%	28%	26%
Simpelveld	17%	18%	17%	23%	27%	25%

In Parkstadgemeenten Brunssum, Kerkrade en Landgraaf is de helft van de respondenten in 2019 van mening dat de informatie die ze ontvangen over besluiten van de gemeente voldoende is. In Simpelveld is zelfs twee derde (66%) tevreden over deze informatievoorziening.

Een aanzienlijk kleiner aandeel van de respondenten is van mening dat de gemeente de burger voldoende duidelijk maakt welke belangen er spelen bij het nemen van besluiten, evenals de informatie over de afwegingen die de gemeente maakt bij het nemen van beslissingen.

Samenvattend is een minderheid van de respondenten woonachtig in de vier Parkstadgemeenten van mening dat de besluitvorming – net als in 2017 – van de gemeente voldoende transparant is.

## 3.2 Burgerparticipatie

In 2017 is voor het eerst een aantal stellingen aan burgers voorgelegd over burgerparticipatie. Burgerparticipatie is een manier van beleidsvoering waarbij burgers, individueel of georganiseerd, direct of indirect, de kans krijgen om invloed uit te oefenen op de ontwikkeling, uitvoering en/of evaluatie van beleid. De afgelopen jaren is steeds meer aandacht voor dit onderwerp gekomen. Zo pleitten in 2014 de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) en Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) ervoor om creatieve en initiatiefrijke burgers en bedrijven een veel grotere rol te geven bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. In het onderhavige stadsonderzoek is respondenten twee stellingen voorgelegd over burgerparticipatie:

- Inwoners hebben de mogelijkheid om mee te denken over het beleid van de gemeente;
- Inwoners krijgen van gemeente voldoende ruimte om hun ideeën te realiseren.

Tabel 7 geeft de verdeling van de antwoorden op deze stellingen weer.

Tabel 7: Stellingen over burgerparticipatie 2017-2019

		Inwoners hebben mogelijkheid om mee te denken over het beleid van de gemeente				Inwoners krijgen van gemeente voldoende ruimte om hun ideeën te realiseren			
		(Zeer) eens	Neutraal	(Zeer) oneens	Weet niet	(Zeer) eens	Neutraal	(Zeer) oneens	Weet niet
Brunssum	2017	40%	24%	19%	17%	20%	30%	18%	32%
	2019	28%	28%	15%	29%	16%	33%	14%	38%
Kerkrade	2017	47%	25%	15%	14%	21%	33%	16%	30%
	2019	27%	30%	21%	22%	16%	27%	20%	37%
Landgraaf	2017	46%	24%	16%	15%	20%	31%	17%	32%
	2019	36%	25%	14%	25%	21%	27%	13%	39%
Simpelveld	2017	48%	23%	13%	15%	23%	34%	13%	30%
	2019	31%	32%	24%	13%	19%	35%	25%	21%

Drie op de tien respondenten uit Brunssum, Kerkrade en Simpelveld is het (zeer) eens met de stelling dat inwoners de mogelijkheid hebben om mee te denken over het beleid van hun gemeente. In Landgraaf ligt dit percentage wat hoger (36%). Daarentegen is het aandeel respondenten dat van mening is dat ze de mogelijkheid hebben om deze ideeën actief in de praktijk te brengen aanzienlijk kleiner: circa één op de vijf respondenten is het (zeer) eens met deze stelling. De percentages lopen uiteen van 16% in Brunssum en Kerkrade tot 21% in Landgraaf. Daarentegen heeft een groot aandeel van de respondenten hier geen uitgesproken mening over (circa een derde oordeelt neutraal of weet het niet).

**HOOFDSTUK 4**

**SAMENVATTING**





*In dit afsluitende hoofdstuk wordt samenvattend een aantal maatschappelijke indicatoren gepresenteerd. In feite zijn dit kerngegevens uit de voorgaande hoofdstukken die een indicatie geven van vooral de wijze waarop de respondenten hun gemeentebestuur en dienstverlening beleven.*

Thematisch geordend gaat het om de volgende maatschappelijke indicatoren:

## **Gemeente**

- Oordeel gemeente als woon- en leefomgeving
- Waardering gemeente als woonplaats

## **Gemeentelijke dienstverlening**

- Gemeentelijke dienstverlening

## **Gemeentelijke besluitvorming**

- Transparante besluitvorming

De scores op deze maatschappelijke indicatoren worden op de volgende pagina in een 'mozaïekoverzicht' samengevat. De betreffende indicatoren geven per gemeente de ontwikkeling tussen 2017 en 2019 weer.




### *Ontwikkeling Parkstadgemeenten 2019*

Door middel van de kleuren 'groen', 'geel', 'rood' geeft het overzicht voor de afzonderlijke Parkstadgemeenten weer of ze in 2019 op de betreffende indicatoren relatief gunstig, neutraal of ongunstig scoren ten opzichte van 2017. Indien een score in 2019 minder dan 10% afwijkt van de score van 2017 dan is de typering 'neutraal'. Is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' respectievelijk 'ongunstig'. Op deze manier wordt een indicatie gegeven van de ontwikkelingsrichting van de afzonderlijke Parkstadgemeenten.

Bij het lezen c.q. interpreteren van de uitkomsten in het mozaïekoverzicht is het van belang om te beseffen dat het gaat om relatieve scores, namelijk om de afwijking van de gemeente in 2019 ten opzichte van 2017. De uniform gehanteerde 10%-marge is daartoe een handig instrument, maar geen harde statistische maat. Een beeld van het absolute niveau van de beleving van de woonomgeving valt uit de mozaïek niet af te lezen. Daarvoor moet men de grafieken en tabellen in de voorgaande hoofdstukken van dit rapport raadplegen.

Ook de waardering van de ontwikkelingsrichting is relatief. Een positieve of negatieve ontwikkeling geeft een eerste indicatie. Om de ontwikkeling op haar echte waarde te schatten moeten de uitkomsten in de grafieken en tabellen van deze rapportage worden bekeken.

Maatschappelijke indicatoren Parkstad gemeenten	Brunssum		Kerkrade		Landgraaf		Simpelveld	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
<b>Gemeente</b>								
Oordeel gemeente als woon- en leefomgeving	7,4	7,4	7,2	7,1	7,5	7,6	7,6	7,4
Waardering gemeente als woonplaats	6,7	6,4	6,3	6,6	6,4	6,3	6,3	6,3
<b>Gemeentelijke dienstverlening</b>								
Gemeentelijke dienstverlening	6,9	7,0	7,0	6,7	6,9	7,1	7,1	6,7
<b>Gemeentebestuur en lokale politiek</b>								
Transparante besluitvorming	4,7	5,3	5,9	4,9	5,8	5,5	5,8	5,4

	gunstige ontwikkeling 2017-2019
	neutrale ontwikkeling 2017-2019
	ongunstige ontwikkeling 2017-2019

**BIJLAGE 1**

**ONDERZOEKSVERANTWOORDING**



Hieronder wordt de opzet van het onderzoek 'gemeentelijke dienstverlening en besluitvorming 2019' en de verantwoording van de uitvoering beschreven. Aan de orde komen achtereenvolgens de onderzoeksmethode, steekproeftrekking, responsverantwoording, representativiteit, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

## Onderzoeksmethode

Gelet op het grote aantal onderzoeksvragen is ervoor gekozen het onderzoek uit te voeren in de vorm van een schriftelijke enquête. Deze enquête is gehouden onder een steekproef van de bevolking van 18 jaar en ouder (excl. de institutionele bevolking). De geselecteerde inwoners van 18+ hebben een brief ontvangen met een verwijzing naar de website waarop de online vragenlijst stond. Tegelijkertijd was een schriftelijke vragenlijst bijgesloten (inclusief antwoordenvelop). In totaal zijn 5.625 personen benaderd om deel te nemen. Om de privacy te kunnen waarborgen zijn aan de respondenten geen naam- en adresgegevens gevraagd, behalve de postcode (nodig om de uitkomsten te kunnen herleiden naar gemeenten en kernen). Om de respons te verhogen is er na 10 dagen schriftelijk gerappelleerd (met uitzondering van Simpelveld). Het veldwerk is uitgevoerd in de periode van oktober 2019 tot en met januari 2020.

## Steekproeftrekking

Er is uit de Basis Registratie Personen (BRP) van vier Parkstadgemeenten (Brunssum, Kerkrade, Landgraaf en Simpelveld) een aselecte steekproef getrokken van in totaal 5.625 inwoners van 18 jaar en ouder. Gelet op de omvang en moeilijkheidsgraad van de vragenlijst is er – mede op basis van eerdere ervaringen met eerdere onderzoeken – voor gekozen bewoners van verzorgings- of verpleegtehuizen buiten de steekproeftrekking te laten. De totale onderzoekspopulatie van 18-plussers waaruit de steekproef is getrokken omvatte 102.912 inwoners.



## Responsverantwoording

In 2019 hebben in de Parkstad Limburg-gemeenten uiteindelijk 1.739 personen de vragenlijst ingevuld en geretourneerd, hetgeen een onderzoeksrespons van 31% betekent. Tabel 1 geeft naast een overzicht van de respons voor de vier Parkstadgemeenten, ook het totaal aantal verzonden vragenlijsten en het aantal geretourneerde vragenlijsten uitgesplitst per gemeente weer.

Tabel 1: Responsverantwoording onderzoek 2019

Gemeente	Onderzoekspopulatie (18+)	Vragenlijsten verzonden (bruto steekproef)	Vragenlijsten retour (netto steekproef)	Responspercentage
Brunssum	23.622	1.500	472	31%
Kerkrade	38.839	1.500	479	32%
Landgraaf	31.660	1.500	476	32%
Simpelveld	8.791	1.125	310	28%
<i>Niet ingedeeld</i>	-	-	2	-
<b>TOTAAL</b>	<b>102.912</b>	<b>5.625</b>	<b>1.739</b>	<b>31%</b>

De onderzoeksrespons per gemeente loopt in 2019 uiteen van 28% in Simpelveld tot 32% in Kerkrade en Landgraaf.

## Representativiteit

Bij enquêteonderzoek bestaat het risico dat bepaalde bevolkingsgroepen oververtegenwoordigd dan wel ondervertegenwoordigd zijn in de responsgroep. In dat geval zijn de respondenten geen goede afspiegeling van de totale bevolking en is het onderzoek daarmee niet representatief. In tabel 2 wordt de groep respondenten van het onderzoek Parkstad Limburg 2019 afgezet tegen de bevolking van de vier deelnemende gemeenten in Parkstad Limburg, getoetst op de kenmerken geslacht en leeftijd. Daarmee wordt voor deze kenmerken inzichtelijk gemaakt in hoeverre de personen die aan het onderzoek hebben deelgenomen een goede afspiegeling vormen van de totale (volwassen) bevolking.

Tabel 2: Representativiteit naar geslacht en leeftijd

	Responsgroep burgeronderzoek	Totale bevolking (18+)
<i>Geslacht</i>		
Man	49,3%	49,4%
Vrouw	50,7%	50,6%
<i>Leeftijd</i>		
18 t/m 34 jaar	7,7%	20,1%
35 t/m 54 jaar	21,2%	30,5%
55 t/m 74 jaar	49,5%	37,1%
75 jaar en ouder	21,6%	12,2%

Uit tabel 2 valt af te lezen dat de deelnemers aan het onderzoek qua geslacht een goede afspiegeling vormen van de bevolking van Parkstad Limburg. Een blik op de leeftijd laat zien dat de inwoners onder de 55 jaar ondervertegenwoordigd zijn en de 55-plussers oververtegenwoordigd zijn in de respons.

Om deze kleine afwijkingen naar geslacht en leeftijd te corrigeren heeft weging plaatsgevonden. Dit is een bij steekproefonderzoek gebruikelijke statistische techniek waarbij de onderzoeksgegevens (door middel van een vermenigvuldigingsfactor) zodanig worden herberekend dat de samenstelling van de responsgroep vrijwel exact gelijk is aan de feitelijke bevolkingssamenstelling.

## Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De essentie van steekproefonderzoek is, dat door het ondervragen van een beperkt deel (steekproef) van de bevolking niet alleen uitspraken worden gedaan over degenen die geënquêteerd zijn maar ook over de totale populatie waaruit die steekproef is getrokken, in dit geval de (volwassen) bevolking van Parkstad Limburg.

Daarbij dient men wel steeds te beseffen dat dit steekproefonderzoek een benadering van de werkelijkheid vormt: geen enkele steekproef is een exacte afspiegeling van de totale bevolking. Dit hoeft op zich geen bezwaar te zijn zolang de marges waarbinnen de steekproefnauwkeurigheid valt bekend (en acceptabel) zijn. Daartoe kunnen de zgn. *nauwkeurigheidsmarges* van de steekproef worden berekend; binnen deze marges vallen de 'werkelijke' uitkomsten voor de totale bevolking.

Normaliter wordt bij het berekenen van de nauwkeurigheidsmarges uitgegaan van 95% *betrouwbaarheid*. Dit betekent dat wanneer het onderzoek 100 maal herhaald wordt, 95 keer een waarde gevonden wordt die binnen de berekende nauwkeurigheidsmarges ligt.

Tabel 3 laat - uitgaande van een betrouwbaarheid van 95% - voor verschillende steekproefgroottes en voor verschillende mogelijke antwoordpercentages zien hoe groot de nauwkeurigheidsmarges zijn.

Tabel 3: Nauwkeurigheidsmarges steekproefgroottes, op basis van 95% betrouwbaarheid

Netto steekproefgrootte	Antwoordpercentages in onderzoek				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	6,4%	7,8%	9,0%	9,6%	9,8%
200	4,2%	5,5%	6,4%	6,8%	6,9%
300	3,4%	4,5%	5,2%	5,5%	5,7%
400	2,9%	3,9%	4,5%	4,8%	4,9%
500	2,6%	3,5%	4,0%	4,3%	4,4%
1.000	1,9%	2,5%	2,8%	3,0%	3,1%
2.000	1,3%	1,8%	2,0%	2,1%	2,2%
3.000	1,1%	1,4%	1,6%	1,8%	1,8%
4.000	0,9%	1,2%	1,4%	1,5%	1,5%

Door de totale netto steekproefgrootte en die van de afzonderlijke gemeenten (zie tabel 1, derde kolom) te projecteren op tabel 3 kunnen de nauwkeurigheidsmarges van de in dit onderzoek gepresenteerde uitkomsten worden ingeschat.

Voor de afzonderlijke gemeenten (met netto steekproefgroottes variërend van ca. 310-479) zijn de nauwkeurigheidsmarges - die impliciet 'afleesbaar' zijn in tweede en derde regel van de tabel - ca. 4% à 5%. Dit is voldoende om betrouwbare indicaties op gemeenteniveau te geven.

Voor de volledigheid moet nog vermeld worden dat bovenstaande nauwkeurigheidsmarges uitsluitend betrekking hebben op uitkomstpercentages die een proportie uitdrukken, b.v. het aandeel tevreden.

Indien de uitkomsten níet gebaseerd zijn op proporties maar op gemiddelden, zoals bij schaa scores of rapportcijfers, zijn andere nauwkeurigheidsmarges van toepassing. Deze marges zijn kleiner dan die in tabel 3, d.w.z. de nauwkeurigheid van deze gemiddelde uitkomsten is (nog) groter. Zelfs op het laagste analyseniveau, namelijk dat van gemeente, zijn de nauwkeurigheidsmarges van gemiddelden nog alleszins acceptabel; uitgaande van bijvoorbeeld 150 respondenten (het nagestreefde minimum aantal geslaagde enquêtes per gemeente) wijkt de werkelijke waarde van een gemiddeld rapportcijfer met 95% zekerheid niet meer dan 0,2 á 0,3 punt af. Bij grotere steekproeven zijn de afwijkingen te verwaarlozen.



**BIJLAGE 2**

**VRAGENLIJST**



## GEMEENTE EN GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

U wordt verzocht per vraag één antwoord met PEN aan te kruisen (☐). Wilt u bij een vergissing het hokje van het VERKEERDE antwoord helemaal met pen opvullen (◻) en het JUISTE antwoord aankruisen (☐). Als u meerdere antwoorden mag geven wordt dat aangegeven met: (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK). U kunt sommige vragen overslaan. Wilt u daarom goed letten op de doorverwijzingen: ➤ GA NAAR VRAAG.

*De volgende vragen hebben betrekking op de GEHELE gemeente waarin u woont, dus niet alleen op uw eigen buurt of dorp. Afhankelijk van waar u woont gaat het om de gemeente Kerkrade, Landgraaf, Brunssum en Simpelveld.*

1. Als u uw gemeente als woonplaats een rapportcijfer van 1 t/m 10 zou moeten geven, welk cijfer geeft u dan? (1=zeer slecht; 10=zeer goed)

Cijfer:

2. Hieronder volgt een aantal uitspraken over uw gemeente. Kunt u aangeven of u het met deze uitspraken eens of oneens bent?

DE GEMEENTE WAARIN IK WOON

		Erns	Niet eens / Niet oneens	Oneens	Waar / meer / Geen mening
A	Is een prettige woonplaats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	Heeft een aantrekkelijk centrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	Heeft veel groenvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	Heeft weinig mogelijkheden voor sport en recreatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	Biedt aantrekkelijke uitgaansmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	Heeft op cultureel gebied weinig te bieden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	Biedt voldoende evenementen aan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	Is een veilige woonplaats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Zijn er volgens u op dit moment belangrijke problemen in uw gemeente?

- nee, er zijn geen belangrijke problemen in mijn gemeente ➤ GA NAAR VRAAG 5  
 ja

1

## GEMEENTE EN GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

4. Wat zijn volgens u op dit moment de DRIE belangrijkste problemen in uw gemeente die moeten worden aangepakt? Welk probleem zou als eerste IN UW GEMEENTE moeten worden aangepakt en welke als tweede en derde?

	Als 1e moet worden aangepakt	Als 2e moet worden aangepakt	Als 3e moet worden aangepakt
Criminaliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Daklozen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Drugsoverlast/hennepteelt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gebrek aan groenvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jongerenoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leegstaande panden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Milieuverontreiniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prostitutie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veiligheid op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersonveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verloedering van omgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Werkloosheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Woningaanbod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*De gemeente is er voor de burger. Hieronder volgen enkele vragen over wat u vindt van de gemeentelijke dienstverlening in uw woonplaats.*

5. Als u de dienstverlening door uw gemeente met een rapportcijfer zou moeten beoordelen, welk cijfer geeft u dan? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)

Cijfer:

2

## GEMEENTE EN GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

6. Kunt u bij de onderstaande uitspraken aangeven of u het ermee eens of oneens bent?

DE GEMEENTE	Eens	Niet eens / Niet eens met opmerking	Oneens	Weet niet / Geen mening
A Werkt snel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Komt afspraken na	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Handelt klachten goed af	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Heeft goed bereikbare kantoren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Heeft goede openingstijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F Betrekt inwoners voldoende bij haar activiteiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7a. Inwoners hebben de mogelijkheid om mee te denken over het beleid van de gemeente, bijv. inrichting van het groen, onderhoud, veiligheid, etc.

- zeer mee eens
- mee eens
- niet mee eens/niet mee oneens
- mee oneens
- zeer mee oneens
- weet niet/geen mening

7b. Inwoners krijgen van de gemeente voldoende ruimte om hun ideeën te realiseren

- zeer mee eens
- mee eens
- niet mee eens/niet mee oneens
- mee oneens
- zeer mee oneens
- weet niet/geen mening

3

## GEMEENTE EN GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

8a. Heeft u in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente en zo ja, in hoeverre bent u er tevreden over?

	Geen contact	Tevreden over contact	Niet tevreden / Niet tevreden over contact	Ontvreden over contact
Bezoek aan balie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bezoek wijkpunt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bezoek sociaal wijkteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afspraak met burgemeester of wethouder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afspraak met ambtenaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Telefonisch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meldpunt overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wijkbeheer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E-loket op website	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8b. Indien u in de afgelopen 12 maanden contact gehad heeft met de gemeente, hoe heeft u de houding/bejegening van de medewerkers bij deze contacten ervaren?

	Positief	Neutraal	Negatief	Weet niet / Geen mening
Bezoek aan balie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bezoek wijkpunt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bezoek sociaal wijkteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afspraak met burgemeester of wethouder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Afspraak met ambtenaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Telefonisch	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meldpunt overlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wijkbeheer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E-loket op website	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E-mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4

## GEMEENTE EN GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

9a. Noem hieronder, indien van toepassing, maximaal drie punten die volgens u goed zijn in de huidige dienstverlening van de gemeente.


9b. Noem hieronder, indien van toepassing, drie punten die volgens u beter kunnen in de dienstverlening van de gemeente.


10. In welke mate bent u geïnteresseerd in lokale politiek?

- (zeer) geïnteresseerd  
 een beetje geïnteresseerd  
 niet geïnteresseerd  
 weet niet/geen mening

*De gemeente streeft ook naar meer openheid in het proces van de besluiten die ze neemt. Dit betekent dat de burger inzicht krijgt in de besluiten die het college van Burgemeester en Wethouders neemt, de verschillende belangen die daarbij een rol spelen en de afwegingen die het college daarbij maakt. Daarbij kan het gaan om besluiten die betrekking hebben op de hele gemeente, op de directe woonomgeving, of op de eigen persoonlijke situatie. Hierover gaat de laatste vraag van dit hoofdstuk.*

5

## GEMEENTEBESTUUR EN LOKALE POLITIEK

11. Hieronder volgt een aantal stellingen over de transparantie (openheid) van gemeentelijke besluiten. Kunt u aangeven in hoeverre u het met deze stellingen eens bent?

	Erns	Met eens / Niet eens	Overens	Met niet / Geen mening
A de informatie naar de burger over besluiten van de gemeente (bijvoorbeeld via gemeentelijke krantjes en publicaties, pers, bijeenkomsten, brieven) is voldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B de gemeente maakt aan de burger voldoende duidelijk welke belangen er spelen bij het nemen van besluiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C de gemeente maakt aan de burger voldoende duidelijk welke afwegingen ze maakt bij het nemen van beslissingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D wanneer ik alles op een rijtje zet vind ik dat de besluitvorming van de gemeente voldoende transparant is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## ALGEMEEN

*Tot slot willen we u enkele algemene vragen stellen over uzelf. De antwoorden geven ons achtergrondinformatie bij de verschillende onderwerpen uit deze vragenlijst. Tevens blijft daaruit of de personen die aan het onderzoek hebben meegewerkt een doorsnee vormen van de bevolking. Alle door u verstrekte gegevens worden uitsluitend voor dit onderzoek gebruikt en anoniem behandeld.*

12. Wat is uw leeftijd?

 jaar

13. Wat is uw geslacht?

- man  
 vrouw  
 anders (bijv. transgender) / wil ik niet zeggen

6

14. Wat vindt u, over het algemeen genomen, van uw gezondheid?

- uitstekend  
 zeer goed  
 goed  
 matig  
 slecht

15. Wat is uw postcode?

*N.B. Wij hebben postcodegegevens nodig om de uitkomsten van deze enquête straks naar gemeente en tevens naar de afzonderlijke buurten en dorpen te kunnen herleiden.*

16. Als u nog opmerkingen heeft over deze enquête, wilt u die dan hieronder vermelden?

De resultaten van het burgeronderzoek Parkstad Limburg worden in het tweede kwartaal van 2020 bekend gemaakt in de lokale bladen en via Internet op de website: [www.parkstadmonitor.nl](http://www.parkstadmonitor.nl) (ook te bereiken via de eigen gemeentelijke website).

**WIJ DANKEN U HARTELIJK VOOR UW MEDEWERKING!**

7



**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**info@research2evolve.nl**

**website**

**www.research2evolve.nl**





Sector: Bestuursdienst

Kerkrade, 9 december 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01452

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb062, inzake de vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2021 aan.

In de nota van toelichting, nr. 20Tl056, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

**Ontwerpbesluit**

Nr.: 20Rb062

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2020 aangepast dient te worden conform de nieuwe model-APV van de VNG;
- dat politie en gemeentelijke afdelingen vanuit praktische overwegingen gevraagd hebben om artikelen toe te voegen, dan wel te wijzigen;

**kennis genomen hebbende van,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI056, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 30 november 2020

**gelet op,**

- de wetsartikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikelen 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet en artikel 2a van de Wegenverkeerswet

**besluit:**

De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2020 in te trekken.  
De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Kerkrade 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

## Nota van toelichting

Nummer.: 20TI056

Kerkrade, 9 december 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb062

### Onderwerp

Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2021

### Beslispunten

- het intrekken van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2020
- het vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Kerkrade 2021

### Inleiding

Op 18 december 2019 is de huidige Algemene Plaatselijke Verordening 2020 vastgesteld en deze is op 1 januari 2020 in werking getreden.

In de nieuwe APV zijn technische verbeteringen, correcties en actualiseringen aangebracht, die door de VNG zijn voorgesteld alsmede enkele tekstuele aanpassingen.

### Doelstelling

Een begrijpelijke Algemene Plaatselijke Verordening die voldoet aan de bepalingen van de nationale en Europese regelgeving.

### Argumenten

Verduidelijking van reeds bestaande artikelen;

- Wijzigingen van praktische aard;
- Wijzigingen op verzoek van gemeentelijke afdelingen;
- Aanpassing van de APV conform Model-APV van de VNG.

De belangrijkste wijzigingen in de APV zijn:

- Aanpassing van de verwijzing naar artikel 160 Gemeentewet. Er heeft een kleine verandering van de Gemeentewet plaatsgevonden waardoor de verwijzing niet meer juist was.
- Schrapen van artikel 3:7 lid 1 sub b en de aanpassing van de lettering en verwijzing naar artikel 3:7 in artikel 3:9. Door de inwerkingtreding van de Wet herziening kindbeschermingsmaatregel is niet langer sprake van ontheffing of ontzetting uit het ouderlijk gezag, maar van beëindiging van ouderlijk gezag of voogdij. Artikel 3:7 lid 1 sub b is daarom geschrapt.



- Toevoeging artikel 2:56 tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat i.v.m. de aanpak van ondermijning. Door de toevoeging van dit artikel wordt het mogelijk een vergunningplicht in te voeren voor door de burgemeester aangewezen branches, gebouwen of gebieden. Hiermee kan maatwerk geleverd worden in de aanpak van bijv. drugshandel, witwassen, (belasting)fraude, illegaal gokken, underground banking en uitbuiting.
- Toevoeging artikel 2:96a inhoudende een verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties. Dit ziet met name op de Outlaw Motor Gangs (OMG). De inhoud van dit artikel was reeds opgenomen in de APV. In het kader van de uniformiteit is de formulering van de VNG overgenomen. De strekking ervan blijft gelijk aan de artikelen die wij hieromtrent reeds hadden opgenomen.
- Wijzigingen van de artikelen die zagen op de mogelijkheid tot aanpakken van ongewenste groepen/Outlaw Motor Gangs.
- Aanpassing artikel 2:99 m.b.t. lachgas. Het verbod is geconcretiseerd tot situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebben. Daarnaast is de mogelijkheid toegevoegd voor het college om plaatsen aan te wijzen waar het oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik op voorhand verboden is.
- Toevoeging aan artikel 5:27 om te kunnen handhaven op overlast door recreatief crossen. Dit biedt een extra mogelijkheid om op te treden bij crossen wanneer bijv. sprake van (geluids)overlast is.

#### **Kanttekeningen**

Geen

#### **Financiën**

N.v.t.

#### **Communicatie**

De vaststelling van de nieuwe APV door de gemeenteraad zal worden bekendgemaakt in het Stadsjournaal en digitaal via de officiële bekendmakingen bij overheid.nl ([www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl))

#### **Uitvoering**

De APV zal 8 dagen na bekendmaking in werking treden.

# Wijzigingen APV

## Algemene wijzigingen

Naast een aantal inhoudelijke wijzigingen zijn ook dit jaar een aantal actualisering en kleine technische aanpassingen doorgevoerd.

In de artikelen 2:6 lid 5, 2:9 lid 4, 2:11 lid 5, 2:45 lid 7, 2:84 lid 4, 2:111 lid 4, 2:112 lid 5, 2:115 lid 3, 2:119 lid 3, 2:120 lid 5, 5:2 lid 5, 5:3 lid 3, 5:6 lid 5, 5:7 lid 3, 5:8 lid 6, 5:13 lid 4, 5:15 lid 3, 5:18 lid 4 en 5:31 lid 4 zijn de woorden “aanvraag om een” toegevoegd ter verduidelijking van het artikel.

Was	Wordt
<b>Bijvoorbeeld art. 2:6 lid 5</b>	Art. 2:6 lid 5
Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	Op de <b>aanvraag om een</b> ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Op een aantal plaatsen in de APV wordt verwezen naar artikel 160 van de Gemeentewet in relatie tot markten. Er heeft een kleine verandering plaatsgevonden van de Gemeentewet waardoor de verwijzing niet meer juist was. Dit is nu aangepast in de artikelen 2:24 lid 1 sub b, 5:14 lid 2 sub b, 5:17 lid 2 sub a en 5:22 lid 2 sub a.

Was	Wordt
<b>Bijvoorbeeld art. 5:22 lid 2 sub a</b>	Art. 5:22 lid 2 sub a
a. Een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet	a. Een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid onder <b>g</b> , van de Gemeentewet

De tekst in artikel 6:1 is verduidelijkt door het verbod te duiden als omgevingsvergunningplichtige activiteit.

Was	Wordt
<b>Art. 6:1 Sanctiebepaling (lid 2)</b>	<b>Art. 6:1 Sanctiebepaling (lid 2)</b>
1. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, artikel 2:12, eerste lid, en artikel 4:11, tweede lid.	2. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen <b>2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit</b> , artikel 2:12, eerste lid, en artikel 4:11, tweede lid.

## Inhoudelijke wijzigingen

Naast actualisering en kleine technische aanpassingen zijn ook dit jaar een aantal inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

Was	Wordt
<p><b>Art. 3:7 Weigeringsgronden (lid 1 t/m 4)</b></p> <p>1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De exploitant of de beheerder onder curatele staat;</li> <li>b. De exploitant of beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;</li> <li>c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;</li> <li>d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;</li> <li>e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;</li> <li>f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;</li> <li>g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;</li> <li>h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke</li> </ul>	<p><b>Art. 3:7 Weigeringsgronden (lid 1 t/m 4)</b></p> <p>1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De exploitant of de beheerder onder curatele staat;</li> <li>b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;</li> <li>c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;</li> <li>d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;</li> <li>e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;</li> <li>f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;</li> <li>g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;</li> <li>h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand</li> </ul>

<p>vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;</p> <p>i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:</p> <p>1° bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening Kerkrade;</p> <p>2° de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinqies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;</p> <p>3° artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;</p> <p>4° de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en juncto 163 van de Wegenverkeerswet 1994;</p> <p>5° de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of</p> <p>6° de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.</p> <p>j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;</p> <p>k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal</p>	<p>aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:</p> <p>1° bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening Kerkrade;</p> <p>2° de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinqies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;</p> <p>3° artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;</p> <p>4° de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en juncto 163 van de Wegenverkeerswet 1994;</p> <p>5° de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of</p> <p>6° de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.</p> <p>i. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;</p> <p>j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp</p>
--	--



<p>opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.</p> <p>2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijk gesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;</li> <li>b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.</li> </ol> <p>3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.</p> <p>4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.</p>	<p>dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.</p> <p>2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g, wordt gelijk gesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;</li> <li>b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.</li> </ol> <p>3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.</p> <p>4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.</p>
<p><b>Art. 3:9 Intrekkingsgronden (lid 1 sub e)</b></p>	<p><b>Art. 3:9 Intrekkingsgronden (lid 1 sub e)</b></p>
<p>zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;</p>	<p>zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;</p>

**Toelichting:**

De in het eerste lid genoemde weigeringsgronden dienen als aanvulling op de algemene weigeringsgronden van artikel 1:8. Dat is in de aanhef tot uitdrukking gebracht. In het eerste lid is onderdeel b geschrapt en zijn de overige onderdelen verletterd. Door de inwerkingtreding van de Wet herziening kindbeschermingsmaatregel (Stb. 2014/131) is niet langer sprake van ontheffing of ontzetting uit het ouderlijk gezag of de voogdij, maar van beëindiging van ouderlijk gezag of voogdij. Artikel 3:7, eerste lid, onder b is daarom geschrapt. Beëindiging van het ouderlijk gezag is veel ruimer dan de zeer beperkte groep ontzette ouders (voor de Drank- en Horecawet was één van de weigeringsgronden destijds ook dat degene die de vergunning aanvraagt niet uit het ouderlijk gezag mag zijn gezet. Dit vereiste is in 2015 vervallen).

In artikel 3:9 is de verwijzing naar artikel 3:7 aangepast.

Was	Wordt
Art. 5:27 crossterreinen (lid 1)	Art. 5:27 crossterreinen (lid 1)

<p>2. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.</p>	<p>1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets <b>te crossen buiten wedstrijdverband</b>, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.</p>
---	--

Toelichting:

De toevoeging biedt een extra mogelijkheid op te treden bij recreatief crossen bij bijv. (geluids)overlast.

Lachgas

Lachgas is tot op heden een legaal middel en het bezit of gebruik ervan is niet verboden. De verkoop en het oneigenlijk gebruik van het gas als recreatief roesmiddel leveren vaak hinder en overlast op.

Uit een recente risicobeoordeling door het Coördinatiepunt Assessment en Monitoring nieuwe drugs (CAM) is gebleken dat lachgas als recreatief roesmiddel aanzienlijke risico's meebrengt voor de individuele gezondheid en voor de volksgezondheid.

Ook in het verkeer zorgt het gebruik van lachgas voor onveilige situaties op de weg. Het gebruik van lachgas is echter moeilijk aan te tonen (niet zichtbaar in bloed, urine, adem of speeksel bij de bestuurder en het effect is van korte duur).

De overlast en gezondheidsrisico's door oneigenlijk gebruik van lachgas waren voor het kabinet redenen om in een Kamerbrief van 9 december 2019 aan te kondigen dat lachgas zal worden geplaatst op lijst II behorende bij de Opiumwet. Hierdoor zal onder meer de verkoop, het vervaardigen en het bezit van lachgas verboden worden. Dit heeft inmiddels reeds geleid tot een internetconsultatievoorstel. Het streven is om het verbod per 1 januari 2021 in te laten gaan.

Was	Wordt
<p><b>Artikel 2:99 Lachgas</b></p> <p>1. Het is verboden op de openbare plaats of het openbaar water lachgas te gebruiken of tanks, ampullen en dergelijke met lachgas bij zich te hebben.</p> <p>2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:</p> <p>a. Het gebruik van slagroompatronen ten behoeve van slagroomsputten in horecagelegenheden conform de Drank en Horecawetgeving;</p> <p>b. Het gebruik voor medische doeleinden.</p>	<p><b>Artikel 2:99 Lachgasverbod</b></p> <p>1. Het is verboden op een openbare plaats distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.</p> <p>2. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het</p>

	<p>college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.</p> <p>3. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.</p>
--	---

**Toelichting:**

Een algemeen voor de gehele gemeente geldend gebruiksverbod stuit op belangrijke juridische bezwaren en is vanuit oogpunt van proportionaliteit ook niet te verdedigen. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd zijn met artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Daarom beperkt het verbod in het eerste lid zich tot concrete situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebben. Bij de handhaving moet de gemeente kunnen aantonen dat genoemde situaties de oorzaak zijn van de overlast en dergelijke.

Op grond van het tweede lid kan het college openbare plaatsen aanwijzen waar het oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik op voorhand verboden is, los van de vraag of dat in de concrete situatie tot ordeverstoring en dergelijke leidt. In het aanwijzingsbesluit moet het college motiveren waarom het verbod in dat specifieke gebied geldt (het belang van de openbare orde of bescherming van het woon- of leefklimaat). Uit politierapportages kan bijvoorbeeld blijken dat op bepaalde openbare plaatsen sprake is van aantoonbare en structurele overlast door lachgas. Het college kan – als dat afdoende lijkt te zijn – in het aanwijzingsbesluit opnemen dat het verbod op bepaalde tijden geldt, bijvoorbeeld tijdens de uitgaansavonden (derde lid).

**Ondermijning**

De aanpak van de ondermijnende criminaliteit is een onderdeel van het veiligheidsbeleid. Een gezond ondernemersklimaat is van groot belang en het onaantrekkelijk maken van het vestigingsklimaat voor criminelen draagt daar aan bij. In dat kader wordt aan de raad gevraagd om een APV wijziging door te voeren waarmee het mogelijk wordt een vergunningplicht in te voeren voor door de burgemeester aangewezen branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan. Hiermee kan maatwerk worden geleverd.

<b>Was</b>	<b>Wordt</b>
------------	--------------

<p><b>Artikel 2:56</b></p>	<p><b>Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat</b></p>
<p>(Vervallen)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In dit artikel wordt verstaan onder: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;</li> <li>b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;</li> <li>c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.</li> </ol> </li> <li>2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.</li> <li>3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied</li> </ol> </li> </ol>



	<p>voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of</p> <p>b. indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.</p> <p>4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:</p> <p>a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;</p> <p>b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;</p> <p>c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;</p> <p>d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;</p> <p>e. indien niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;</p> <p>f. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de <a href="#">Wet arbeid vreemdelingen</a> of <a href="#">Vreemdelingenwet 2000</a> bepaalde;</p> <p>g. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.</p> <p>h. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar voor de indiening van een vergunningaanvraag een bedrijf</p>
--	---

	<p>heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.</p> <p>5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;</li> <li>b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;</li> <li>c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;</li> <li>d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;</li> <li>e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;</li> <li>f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.</li> </ol> <p>6. Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.</p> <p>7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:</p>
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of</li> <li>b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of</li> <li>c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of</li> <li>d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of</li> <li>e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of</li> <li>f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of</li> <li>g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de <a href="#">Wet arbeid vreemdelingen</a> of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of</li> <li>h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd danwel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of</li> <li>i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of</li> <li>j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet</li> </ul>
--	--

	<p style="text-align: center;">milieubeheer of een gebiedsplan.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.</li> <li>9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.</li> <li>10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.</li> <li>11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.</li> <li>12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.</li> <li>13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.</li> <li>14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.</li> <li>15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is <a href="#">paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht</a> (positieve</li> </ol>
--	--



	beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
--	---

Toelichting:

Drugshandel, witwassen, (belasting)fraude, illegaal gokken, underground banking en uitbuiting zijn voorbeelden van criminele (economische) activiteiten die de samenleving kunnen ondermijnen. De aanpak van deze vorm van (georganiseerde) criminaliteit is een lastige taak. De verwevenheid van boven- en onderwereld, alsmede de verhulling van de criminaliteit, bemoeilijken de bestrijding daarvan. Deze vormen van criminaliteit zijn niet altijd zichtbaar, maar tasten de fundering van de wijk aan. Ze bedreigen niet alleen de legale lokale economie maar zorgen ook voor een onveilig, niet leefbaar woon- en ondernemersklimaat.

Het risico bestaat dat malafide ondernemers zich vestigen in sectoren waar het toezicht van de overheid beperkter is. Om de aanpak ondermijning te versterken, is in de APV een artikel opgenomen gericht op het stimuleren van een gezond ondernemingsklimaat. Artikel 2:56 geeft de burgemeester de bevoegdheid om via een aanwijzing een vergunningplicht te introduceren voor panden, straten, gebieden of branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan. Uit juridisch wetenschappelijk onderzoek blijkt dat de gemeenteraad bevoegd is op grond van de autonome verordenende bevoegdheid om openbare belangen zoals een veilig, leefbaar en bonafide ondernemersklimaat te reguleren met een vergunningplicht. Het betreft hier geen vergunning in het belang van economische ordening, maar primair in het belang van openbare orde en veiligheid. Om die reden is de bevoegdheid bij de burgemeester belegd.

Door het instellen van een vergunningplicht kan de gemeente controle uitoefenen op de naleving van de gestelde voorwaarden en handhaven op het moment dat er een overtreding plaats vindt. Daarnaast gaat er een preventieve werking uit van de mogelijkheid een vergunningplicht te introduceren. Dit draagt weer bij aan het aantrekken van bonafide ondernemers en het weren van malafide ondernemers. Pandeigenaren kunnen op deze manier ook gestimuleerd worden hun verantwoordelijkheid te nemen om bonafide ondernemers in hun panden te vestigen. Ook kan bij de aanvraag voor een vergunning de Wet Bibob worden ingezet.

#### Outlaw Motor Gangs

Het Openbaar Ministerie heeft bij de rechter civiele verboden gevraagd en gekregen tegen enkele motorclubs. De vraag is wat te doen wanneer een lid van een verboden club het bij die club behorende jasje, ook wel 'colors' genoemd, in het openbaar blijft dragen?

In de fase dat de verbodenverklaring onherroepelijk is geworden, kan een (dreigende) overtreding van de strafbepaling (vrees voor) een verstoring van de openbare orde opleveren. Gelet hierop kan de burgemeester in beginsel gebruik maken van zijn orderechtelijke bevoegdheden. Te denken valt aan de handhaving op clublocaties, bij evenementen en 'ride outs', noodbevelen, gebiedsontzeggingen of cameratoezicht. De gemeente Kerkrade heeft reeds in aanvulling hierop in de APV een bepaling opgenomen dat uiterlijke kenmerken van verboden organisaties niet zijn toegestaan in de openbare ruimte. In geval van een overtreding kan de politie dan direct optreden.

De VNG heeft nu een tweetal algemene bepalingen geformuleerd. In het kader van de uniformiteit zijn deze nu in onze APV opgenomen. De strekking ervan blijft gelijk aan de artikelen die wij hieromtrent reeds hadden opgenomen.

Was	Wordt
<p><b>Artikel 1:1 Definities</b></p> <p>In deze verordening wordt verstaan onder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;</li> <li>- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;</li> <li>- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Kerkrade;</li> <li>- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;</li> <li>- college: het college van burgemeester en wethouders;</li> <li>- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;</li> <li>- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;</li> <li>- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;</li> <li>- <b>Ongewenste groep: een groep personen met een herkenbare organisatiestructuur of herkenbare groepssymbolen of een herkenbaar optreden naar buiten als groep, waarbij geweld of dreiging met geweld of verstoring van de openbare orde onderdeel zijn van de groepscultuur of het groepsgedrag;</b></li> <li>- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;</li> <li>- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;</li> <li>- <b>Outlaw Motor Gang (OMG): een groep met een hiërarchische structuur die affiniteit met motorrijden uitdraagt met herkenbare groepssymbolen, waarbij</b></li> </ul>	<p><b>Artikel 1:1 Definities</b></p> <p>In deze verordening wordt verstaan onder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;</li> <li>- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;</li> <li>- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Kerkrade;</li> <li>- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;</li> <li>- college: het college van burgemeester en wethouders;</li> <li>- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;</li> <li>- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;</li> <li>- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;</li> <li>- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;</li> <li>- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;</li> <li>- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;</li> <li>- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;</li> <li>- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;</li> </ul>

<p><b>geweld of dreiging met geweld en verstoring van de openbare orde onderdeel zijn van de groeps cultuur of het groeps gedrag.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;</li> <li>- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;</li> <li>- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;</li> <li>- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.</li> </ul>
---	--

Toelichting:

Door de aanpassing in de overige artikelen m.b.t. het onderwerp zijn de definities in artikel 1:1 overbodig geworden en deze kunnen verwijderd worden.

<b>Was</b>	<b>Wordt</b>
<p><b>Artikel 2:1 Samensholling en ongeregeldheden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samensholling, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.</li> <li>2. Degene die op een openbare plaats: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;</li> <li>b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of</li> <li>c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samensholling;</li> </ol> </li> </ol> <p>is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.</p>	<p><b>Artikel 2:1 Samensholling en ongeregeldheden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samensholling, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden.</li> <li>2. Degene die op een openbare plaats: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan;</li> <li>b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of</li> <li>c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samensholling;</li> </ol> </li> </ol> <p>is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.</p>

<p>3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.</p> <p>4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.</p> <p>5. <b>Het is verboden om op een openbare plaats kleding, uitrusting of andere uiterlijke verschijningsvormen te dragen met herkenbare groepssymbolen van een door de burgemeester aangewezen ongewenste groep.</b></p> <p style="padding-left: 20px;">a. <b>Als ongewenste groep wordt in ieder geval aangemerkt een Outlaw Motor Gang die op basis van art. 2.20 Burgerlijk Wetboek door de rechtbank is aangemerkt als een verboden rechtspersoon en elke andere op basis van artikel 2.20 Burgerlijk Wetboek verboden rechtspersoon.</b></p> <p>6. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.</p>	<p>3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.</p> <p>4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.</p> <p>5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.</p>
--	---

Toelichting:

Het bepaalde in artikel 2:1 lid 5 is verplaatst naar artikel 2:96a, waardoor het oude lid 5 kan komen te vervallen.

Was	Wordt
<b>Artikel 2:26 Ordeverstoring</b>	<b>Artikel 2:26 Ordeverstoring</b>
Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</li> <li>2. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of</li> </ol>



	<p>werkzaamheid in strijd met de openbare orde.</p> <p>3. Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p>
--	--

**Toelichting:**

In dit onderdeel worden het tweede en derde lid (nieuw) toegevoegd aan artikel 2:26. Het Openbaar Ministerie heeft bij de rechter civiele verboden gevraagd en gekregen tegen enkele motorclubs. Een groot aantal leden is gedurende een reeks van jaren betrokken bij tal van verboden en grotendeels ook ernstige verwijtbare criminele gedragingen. Deze veelvuldige en voortdurende inbreuken op de openbare orde ontwrichten de samenleving of kunnen deze ontwrichten. Ze vormen een wezenlijke aantasting van de veiligheid van de samenleving en de vrijheid van burgers om naar eigen inzicht deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer. Door de frequentie van de (criminele) gedragingen van een groot aantal leden van deze organisaties, en als gevolg van de intimidatie die van het optreden door leden van een duidelijk herkenbare groep als deze uitgaat, is sprake van uitstraling van deze gedragingen naar een wijdere kring van niet-betrokken burgers.

Het is vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid niet acceptabel dat in de publieke ruimte nog uiterlijk vertoon plaatsvindt dat verband houdt met dergelijke verboden en ontbonden organisaties, gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of uit kan gaan.

Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar gesteld in artikel 140, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht. Deze strafbaarstelling geldt echter pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk (definitief) is geworden. Zolang de mogelijkheden van hoger beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dergelijk uiterlijk vertoon dus niet op grond van het Wetboek van Strafrecht handhavend worden opgetreden. Dit ondanks het feit dat een civielrechtelijk verbod al wel in werking kan zijn getreden middels uitvoerbaarverklaring bij voorraad van de uitspraak.

Om toch te kunnen optreden tegen de aanwezigheid van dit uiterlijk vertoon in de publieke ruimte, vanwege de impact die dat heeft op de openbare orde, wordt een verbodsbepaling opgenomen in de APV. Deze bepaling houdt in dat het verboden is om bij evenementen zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of ontbonden is vanwege strijd met de openbare orde. Het kan bijvoorbeeld gaan om de naam, logo's, spreuken, kleding en andere aanduiding op motoren. Straffbaarstelling van het verbod vindt plaats in artikel 6:1. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht (met name relevant na het onherroepelijk worden van een rechterlijke uitspraak) is voorzien in een anti-samenloopbepaling (derde lid).

Door strafbaarstelling in de APV kan daartegen handhavend worden opgetreden. Vanuit een oogpunt van openbare orde is het wenselijk om niet te wachten met het weren van zichtbare aanwezigheid van verboden/ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot een onherroepelijk vonnis voorhanden is.

Was	Wordt
Artikel 2:52 Verboden gedragingen	Artikel 2:52 Verboden gedragingen

<p>1. Het is verboden in een openbare inrichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. de openbare orde te verstoren;</li> <li>b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:46;</li> <li>c. op het terras spijsen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;</li> <li>d. glazen, benut voor het schenken van dranken, buiten de openbare inrichting te laten brengen.</li> </ul> <p>2. Het is voor de exploitant van een openbare inrichting verboden om een bijeenkomst van een ongewenste groep te laten plaatsvinden in een openbare inrichting.</p>	<p>1. Het is verboden in een openbare inrichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. de openbare orde te verstoren;</li> <li>b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:46;</li> <li>c. op het terras spijsen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;</li> <li>d. glazen, benut voor het schenken van dranken, buiten de openbare inrichting te laten brengen.</li> </ul> <p>2. Het is voor de exploitant van een openbare inrichting verboden om een bijeenkomst te laten plaatsvinden in een openbare inrichting voor een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.</p>
---	---

Toelichting:

Het artikel is qua taalgebruik in overeenstemming gebracht met de omschrijving van de VNG.

Artikel 2:96a	Artikel 2:96a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties
	<p>1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.</p> <p>2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt</p>


	voorzien door het Wetboek van Strafrecht. 3. De burgemeester kan een organisatie bij bestuurlijk besluit verboden verklaren vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.
--	---

Toelichting:

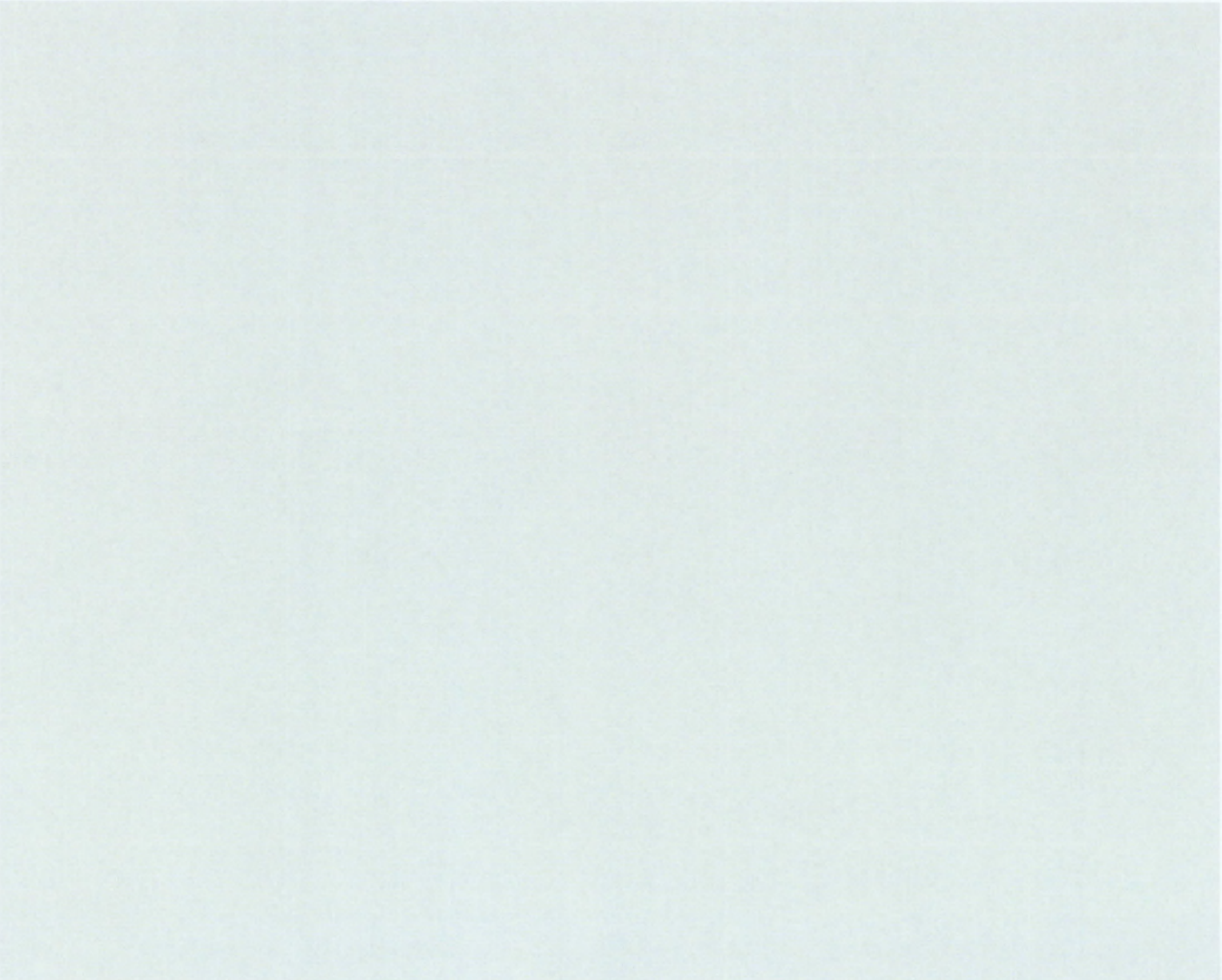
In dit onderdeel wordt na artikel 2:96 ingevoegd artikel 2:96a (nieuw). Zie hiervoor de toelichting op het tweede en derde lid van artikel 2:26.

In artikel 2:96a wordt een verbod ingesteld voor openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Nu in lid 1 benoemd wordt dat het kan gaan om een organisatie die verboden is verklaard bij rechterlijke uitspraak **of bestuurlijk besluit**, wordt in lid 3 nog eens expliciet deze bevoegdheid bij de burgemeester neergelegd.

Strafbaarstelling van het verbod vindt plaats in artikel 6:1. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht (met name relevant na het onherroepelijk worden van een rechterlijke uitspraak) is voorzien in een anti-samenloopbepaling (tweede lid).



ALGEMENE PLAATSELIJKE  
VERORDENING GEMEENTE  
KERKRADE 2021







# Inhoud

<b>Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen</b> .....	10
Artikel 1:1 Definities .....	10
Artikel 1:2 Beslistermijn.....	10
Artikel 1:3 .....	10
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen .....	10
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing .....	11
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing .....	11
Artikel 1:7 Termijnen .....	11
Artikel 1:8 Weigeringsgronden.....	11
<b>Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu</b> .....	11
<b>Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden</b> .....	11
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden.....	12
Artikel 2:2 .....	12
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen.....	12
Artikel 2:4 .....	12
Artikel 2:5 .....	12
Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen .....	13
Artikel 2:7 .....	13
Artikel 2:8 .....	13
Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen.....	13
<b>Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen</b> .....	13
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg.....	13
Artikel 2:10A (slaap) verblijf op de weg.....	14
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg .....	14
Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg.....	14
Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid .....	15
Artikel 2:14 Winkelwagentjes.....	15
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp.....	15
Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke.....	15
Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke .....	15
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen.....	15
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp .....	15
Artikel 2:20 .....	16
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting.....	16





Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn .....	16
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs .....	16
<b>Afdeling 3. Evenementen</b> .....	<b>16</b>
Artikel 2:24 Definities .....	16
Artikel 2:25 Evenementenvergunning .....	17
Artikel 2:25a Termijn voor het indienen van een melding of aanvraag voor een evenementenvergunning .....	17
Artikel 2:25b Beslistermijn voor melding en aanvraag evenementenvergunning .....	18
Artikel 2:26 Ordeverstoring .....	18
<b>Afdeling 3A: Voetbal</b> .....	<b>18</b>
Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden .....	18
Artikel 2:28 Kennisgeving .....	18
Artikel 2:29 Ordeverstoring .....	19
Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen .....	19
Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters .....	19
Art. 2:31A Gezichtsbedekkende kleding .....	19
Artikel 2:32 Supportersstromen .....	19
Artikel 2:33 Plaatsbewijzen .....	19
Artikel 2:34 Stadion omgevingsverbod .....	20
<b>Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen</b> .....	<b>20</b>
Artikel 2:35 Definities .....	20
Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichting .....	20
Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht .....	21
Artikel 2:38 Persoonseisen .....	21
Artikel 2:39 Inrichtingseisen .....	21
Artikel 2:40 Weigeringsgronden openbare inrichting zijnde een alcoholvrij bedrijf .....	21
Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften .....	22
Artikel 2:42 Intrekingsgronden .....	23
Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf .....	23
Artikel 2:44 Exploitatie terras .....	24
Artikel 2:45 Sluitingstijd .....	24
Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting .....	24
Artikel 2:47 Verplichtingen van de exploitant en de leidinggevende alcoholvrij bedrijf .....	24
Artikel 2:48 Aanvraag vergunning .....	25
Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag .....	25
Artikel 2:50 Vervallen van de vergunning .....	25



Artikel 2:51 Sluiting van de horeca-inrichting .....	25
Artikel 2:52 Verboden gedragingen.....	26
Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen .....	26
Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan .....	26
Artikel 2:55 Toezicht en handhaving openbare inrichtingen .....	26
Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat .....	27
<b>Afdeling 5A. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop .....</b>	<b>29</b>
Artikel 2:57 Definities .....	29
Artikel 2:58 Vergunningsplicht smart- en headshops .....	29
Artikel 2:59 Afnemend maximum .....	29
Artikel 2:60 Beslissingstermijn.....	30
Artikel 2:61 Gedragseisen.....	30
Artikel 2:62 Weigeringsgronden.....	31
Artikel 2:63 Aanwezigheid exploitant/leidinggevende .....	31
Artikel 2:64 Verplaatsing inrichting .....	31
Artikel 2:65 Sluitingsuur .....	32
Artikel 2:66 Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting .....	32
Artikel 2:67 Sluiting.....	32
Artikel 2:68 Aanwezigheid in gesloten inrichting .....	32
Artikel 2:69 Intrekking vergunning .....	32
Artikel 2:70 Toegang ambtenaren van politie .....	33
<b>Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf .....</b>	<b>33</b>
Artikel 2:71 Definitie.....	33
Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie .....	33
Artikel 2:73 .....	33
Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister.....	33
<b>Afdeling 6A. Kamerverhuur .....</b>	<b>33</b>
Artikel 2:75: Definities .....	33
Artikel 2:76 Werkingsgebied .....	34
Artikel 2:77 Kamerverhuur .....	34
Artikel 2:78 Overgangsrecht.....	34
Artikel 2:79 Weigeringsgronden.....	34
Artikel 2:80 Intrekkingsgronden .....	35
Artikel 2:81 Hardheidsclausule .....	35
Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving.....	35
Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle.....	35

<b>Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden</b> .....	35
Art. 2:83a Definities.....	35
Artikel 2:84 Speelgelegenheden.....	36
Artikel 2:85 Kansspelautomaten .....	36
<b>Afdeling 8. Maatregelen tegen overlast, gevaar of schade</b> .....	36
Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal .....	36
Artikel 2:87 Plakken en kladden .....	36
Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke.....	37
Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen .....	37
Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen.....	37
Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke .....	37
Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke.....	37
Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen.....	37
Artikel 2:94 Verboden drankgebruik .....	37
Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen.....	38
Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten .....	38
Artikel 2:96a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties.....	38
Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen.....	38
Artikel 2:98 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke .....	38
Artikel 2:99 Lachgas.....	38
Artikel 2:100 .....	39
Artikel 2:101 .....	39
Artikel 2:102 .....	39
Artikel 2:103 Loslopende honden.....	39
Artikel 2:104 Verontreiniging door honden .....	39
Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel .....	39
Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden .....	39
Artikel 2:107 Gevaarlijke honden .....	40
Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren .....	40
Artikel 2:109 .....	40
Artikel 2:110 Loslopend vee .....	40
Artikel 2:111 Duiven .....	40
Artikel 2:112 Bijen .....	41
Artikel 2:113 Bedelarij .....	41
<b>Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen</b> .....	41
Artikel 2:114 Definitie.....	41



Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister.....	41
Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht .....	41
Artikel 2:117 .....	42
<b>Afdeling 10. Consumentenvuurwerk .....</b>	<b>42</b>
Artikel 2:118 Definitie.....	42
Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens de verkoopdagen.....	42
Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling.....	42
Artikel 2:121 Carbidschieten .....	42
<b>Afdeling 11. Drugsoverlast.....</b>	<b>43</b>
Artikel 2:122 Drugshandel op straat.....	43
Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik.....	43
<b>Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester.....</b>	<b>43</b>
Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding .....	43
Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden .....	43
Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen.....	43
Artikel 2:127 Gebiedsontzeggingen.....	43
Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet.....	43
<b>Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen.....</b>	<b>44</b>
<b>Afdeling 1. Algemene bepalingen.....</b>	<b>44</b>
Artikel 3:1 Afbakening .....	44
Artikel 3:2 Definities .....	44
<b>Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf .....</b>	<b>45</b>
Artikel 3:3 Vergunning.....	45
Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen .....	45
Artikel 3:5 Nuloptie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen en sekswinkels .....	45
Artikel 3:6 Aanvraag .....	45
Artikel 3:7 Weigeringsgronden.....	46
Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning.....	47
Artikel 3:9 Intrekkingsgronden .....	47
Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden .....	48
Artikel 3:11 .....	48
<b>Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf.....</b>	<b>48</b>
<b>Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven.....</b>	<b>48</b>
Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang .....	48
Artikel 3:13 Adverteren .....	48

<b>Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees</b> .....	48
Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees .....	49
Artikel 3:15 Bedrijfsplan .....	49
Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf .....	50
<b>Paragraaf 3.3. Raam- en Straatprostitutie</b> .....	50
Artikel 3:17 Raamprostitutie .....	50
Artikel 3:18 Straatprostitutie .....	50
Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie .....	50
<b>Afdeling 4. Overige bepalingen</b> .....	50
Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten .....	51
Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke .....	51
<b>Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente</b> .....	51
<b>Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting</b> .....	51
Artikel 4:1 Definities .....	51
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten.....	51
Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten .....	52
Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten .....	52
Artikel 4:5 Onversterkte muziek.....	52
Artikel 4:6 Overige geluidhinder.....	53
Artikel 4:6a (Geluid)hinder in de openlucht.....	53
Artikel 4:6b .....	53
<b>Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging</b> .....	53
Artikel 4:7 Straatvegen .....	53
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen.....	53
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen .....	54
<b>Afdeling 3 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast</b> .....	54
Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke .....	54
Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen.....	54
Artikel 4:12 Verbod hinderlijke, gevaarlijke of ontsierende reclame.....	54
Artikel 4:13 .....	55
<b>Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen</b> .....	55
Artikel 4:14 Definitie.....	55
Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen.....	55
Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen .....	55



<b>Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente.....</b>	<b>55</b>
<b>Afdeling 1. Parkeerexcessen en stopverbod.....</b>	<b>56</b>
Artikel 5:1 .....	56
Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke .....	56
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen .....	56
Artikel 5:4 Defecte voertuigen .....	56
Artikel 5:5 Voertuigwrakken en achtergelaten motorvoertuigen.....	56
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen.....	56
Artikel 5:7 Reclamevoertuigen .....	57
Artikel 5:8 Grote voertuigen.....	57
Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen.....	57
Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen.....	57
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen.....	57
Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen .....	57
<b>Afdeling 2. Collecteren.....</b>	<b>58</b>
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving .....	58
<b>Afdeling 3. Venten.....</b>	<b>58</b>
Artikel 5:14 Definitie.....	58
Artikel 5:15 Ventverbod .....	58
Artikel 5:16 .....	59
<b>Afdeling 4. Standplaatsen.....</b>	<b>59</b>
Artikel 5:17 Definitie.....	59
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden .....	59
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende.....	59
Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen.....	59
Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht .....	59
<b>Afdeling 5. Snuffelmarkten.....</b>	<b>59</b>
Artikel 5:22 Definitie.....	59
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt .....	60
<b>Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken.....</b>	<b>60</b>
Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water .....	60
Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken .....	60
Artikel 5:26 Magneetvissen .....	60
<b>Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden.....</b>	<b>60</b>
Artikel 5:27 Crossterreinen.....	60
Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden .....	61

<b>Afdeling 8. Vuurverbod</b> .....	61
Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken .....	61
<b>Afdeling 9. Asverstrooiing</b> .....	61
Artikel 5:30 Definitie .....	62
Artikel 5:31 Verboden plaatsen .....	62
Artikel 5:32 Hinder of overlast .....	62
<b>Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen</b> .....	62
Artikel 6:1 Sanctiebepaling .....	62
Artikel 6:2 Toezichthouders.....	62
Artikel 6:3 Binnentreden woningen .....	62
Artikel 6:4 Intrekking oude verordening .....	62
Artikel 6:5 Overgangsbepaling.....	63
Artikel 6:6 Inwerkingtreding.....	63
Artikel 6:7 Citeertitel .....	63



# Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2020

## Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

### Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Kerkrade;
- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de Woningwet;
- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;
- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kindervagens en rolstoelen;
- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.

### Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid of artikel 2:12.
4. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kunnen afwijkende (langere) beslistermijnen gelden.

### Artikel 1:3

(Vervallen)

### Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.



2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

#### **Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing**

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

#### **Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing**

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

- a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
- e. de houder dit verzoekt.

#### **Artikel 1:7 Termijnen**

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffingen overtreft.

#### **Artikel 1:8 Weigeringsgronden**

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
  - a. de openbare orde;
  - b. de openbare veiligheid;
  - c. de volksgezondheid;
  - d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. De vergunning of ontheffing kan, dan wel moet, worden geweigerd indien de Bibobtoets, die onderdeel kan zijn van een ingediende aanvraag, tot een negatieve uitkomst leidt of indien wordt geweigerd een Bibob formulier volledig in te vullen dan wel de gevraagde gegevens c.q. stukken niet worden ingediend.
4. Voor bepaalde, door het bevoegd gezag genoemde vergunningen of ontheffingen, kunnen in de betreffende bepaling of vastgestelde nadere regel nog andere of aanvullende weigeringsgronden worden genoemd.

## **Hoofdstuk 2. Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu**

### **Afdeling 1. Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden**



### **Artikel 2:1 Samensholling en ongeregelheden**

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samensholling, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregelheden.
2. Degene die op een openbare plaats:
  - a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan;
  - b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregelheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
  - c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samensholling;is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden zijn afgezet.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

### **Artikel 2:2**

(Vervallen)

### **Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen**

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 7 maal 24 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
  - a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
  - b. het doel van de betoging;
  - c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
  - d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
  - e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
  - f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

### **Artikel 2:4**

(Vervallen)

### **Artikel 2:5**

(Vervallen)

### **Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen**

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

### **Artikel 2:7**

(Vervallen)

### **Artikel 2:8**

(Vervallen)

### **Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen**

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen op het verbod.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

## **Afdeling 2. Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen**

### **Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg**

1. Het is verboden de weg of een wegedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
  - a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
  - b. niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.
2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van 1 strekkende meter wordt gelaten op voetpaden en van 2,3 strekkende meter op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer.
3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
6. Het verbod is niet van toepassing op:
  - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
  - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
  - c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.



7. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.

#### **Artikel 2:10A (slaap) verblijf op de weg**

1. Het is verboden op de weg, al dan niet in een motorvoertuig, te slapen dan wel op of aan de weg een voertuig, woonwagen, tent, caravan of een soortgelijk of ander onderkomen te plaatsen met het kennelijke doel dit als slaappleaats te gebruiken of daarin te overnachten dan wel gelegenheid daartoe te bieden.
2. Dit verbod geldt niet indien een vergunning is verleend overeenkomstig deze APV voor het kamperen buiten kampeerterrein.

#### **Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg**

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur, de geldende Wegverordening van de Provincie Limburg, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.
5. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
6. Het verbod geldt niet voor het leggen, omleggen, vernieuwen, herstellen en verwijderen van kabels en buizen met toebehoren in wegen door een bedrijf dat zich in het kader van de openbare voorzieningen bezighoudt met de levering van gas, elektriciteit, water en / of warmte.

#### **Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg**

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
  - a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
  - b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
  - c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
  - d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen;
  - e. indien het ter plaatse geldende bestemmingsplan bepaalt dat onder strijdig gebruik wordt verstaan het in overwegende mate gebruiken van particuliere – althans niet openbare – gronden, gelegen vóór de voorgevel van de woningen, ten behoeve van het stallen van motorvoertuigen en de opslag van caravans.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, de waterschapskeur of de provinciale wegenverordening.



### **Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid**

1. Het is verboden bij vorst of dreigende vorst water op de weg te werpen, uit te storten of te laten lopen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde wordt voorzien in artikel 427, aanhef en onder 4, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

### **Artikel 2:14 Winkelwagentjes**

1. Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt, is verplicht deze:
  - a. te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken; en
  - b. terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf.
2. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.
3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

### **Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp**

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

### **Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke**

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

### **Artikel 2:17 Kelderingen en dergelijke**

1. Kelderingen en andere lager dan de aangrenzende weg gelegen betreedbare delen van een bouwwerk mogen geen gevaar voor de veiligheid van de weggebruikers opleveren.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 427, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht.

### **Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen**

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan:
  - a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
  - b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3°, van het Wetboek van Strafrecht.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

### **Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp**

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het verbod geldt niet voor prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 meter uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.



4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

#### **Artikel 2:20**

(Vervallen)

#### **Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting**

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Ontheffingswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

#### **Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn**

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

#### **Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs**

1. Het is verboden:
  - a. Voor het publiek toegankelijk ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
  - b. Bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale vaarwegenverordening.

### **Afdeling 3. Evenementen**

#### **Artikel 2:24 Definities**

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
  - a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
  - b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22;
  - c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen
  - d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
  - e. betogingen, samenkomsten en veranderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
  - f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:84;
  - g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f;
  - h. voetbalwedstrijden als bedoeld in artikel 2:27;
  - i. de door het gemeentebestuur vastgestelde kermissen.



2. Onder evenement wordt mede verstaan:
  - a. een herdenkingsplechtigheid;
  - b. een braderie;
  - c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
  - d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
  - e. een straatfeest of buurtbarbecue;
  - f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of –gala’s.
3. In deze afdeling wordt onder klein evenement verstaan een eendaags evenement waarbij:
  - a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 250 personen;
  - b. het evenement maximaal 1 dag duurt;
  - c. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 8.00 uur of na 22.00 uur (zo-do) en na 23.00 uur (vr-za), dan wel in dit tijdsbestek het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 70 dB(a) op de gevels van omliggende woningen niet wordt overschreden;
  - d. de activiteiten niet plaatsvinden op de rijbaan; (brom)fietspad of parkeerplaats of anderszins een belemmering vormen voor het verkeer en de hulpdiensten; en

### **Artikel 2:25 Evenementenvergunning**

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. In nadere regels kunnen categorieën evenementen worden aangewezen.
3. Voor het aanvragen van een evenementenvergunning dient de evenement assistent gebruikt te worden.
4. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:
  - a. De organisator ten minste 4 weken voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester; en
  - b. Er geen straten/pleinen hoeven te worden afgezet.
5. Indien er tijdens een klein evenement ook alcohol, als bedoeld in de Drank- en horecawet, zal worden geschonken, dient hiervoor een ontheffing conform de Drank- en horecawet te worden aangevraagd.
6. De burgemeester stelt een formulier vast voor het melden van een klein evenement.
7. In afwijking van lid 4 is een vergunning vereist voor een vechtsportevenement.
8. Ten aanzien van (meldingsplichtige) evenementen kan de burgemeester nadere regels stellen.
9. Het verbod is niet van toepassing op een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
10. Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
11. Op de melding en vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
12. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de evenementenvergunning weigeren indien naar zijn oordeel:
  - a. De bescherming van een krachtens de Gemeentewet ingestelde markt nodig is;
  - b. De afgelopen drie jaar een bestuurlijke sanctie is opgelegd aan de organisator.
  - c. De inhoud of uitstraling van het evenement niet past bij het imago of de belangen van de gemeente Kerkrade.

### **Artikel 2:25a Termijn voor het indienen van een melding of aanvraag voor een evenementenvergunning**

1. In afwijking van artikel 1:8, lid 2, stelt de burgemeester de vergunningaanvraag voor een evenementenvergunning buiten behandeling indien:
  - a. Een A-evenement niet ten minste 6 weken voor aanvang van het evenement is aangevraagd;
  - b. Een B-evenement niet ten minste 3 maanden voor aanvang van het evenement is aangevraagd;



- c. Een C-evenement niet ten minste 6 maanden voor aanvang van het evenement is aangevraagd;
- d. Voor een C-evenement geen vooraankondiging is ingediend door middel van de evenement assistent in het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.

#### **Artikel 2:25b Beslistermijn voor melding en aanvraag evenementenvergunning**

1. In afwijking van artikel 1:2 beslist de burgemeester op de aanvraag van een A-evenement uiterlijk een week voor aanvang van het evenement.
2. In afwijking van artikel 1:2 beslist de burgemeester op de aanvraag van een B-evenement uiterlijk drie weken voor aanvang van de opbouw van het evenement.
3. In afwijking van artikel 1:2 beslist de burgemeester op de aanvraag van een C-evenement uiterlijk drie weken voor aanvang van de opbouw van het evenement.

#### **Artikel 2:26 Ordeverstoring**

1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.
2. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.
3. Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

### **Afdeling 3A: Voetbal**

#### **Artikel 2:27 Betaalde voetbalwedstrijden**

In deze afdeling wordt verstaan onder:

1. Organisator:
  - a. De betaald voetbalorganisatie Roda J.C. Kerkrade; of
  - b. Indien het gaat om een wedstrijd tussen betaald voetbalorganisaties uit andere gemeenten of tussen vertegenwoordigende elftallen, de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond; dan wel
  - c. Degene die buiten de gevallen genoemd onder a en b een voetbalwedstrijd organiseert, waarbij tenminste één betaald voetbalorganisatie is betrokken.
2. Voetbalwedstrijd: een voetbalwedstrijd georganiseerd door een organisator als bedoeld onder lid 1.
3. Stadion: Het voetbalstadion gelegen aan de Roda J.C. Ring 1. Onder de omgeving wordt verstaan: het gebied dat begrensd wordt door de volgende wegen: Imstenraderweg, Locht, Beitel en de stadsautoweg N281.

#### **Artikel 2:28 Kennisgeving**

1. De organisator van een voetbalwedstrijd is verplicht ten minste dertig dagen voor de vastgestelde speeldag daarvan schriftelijk kennisgeving te doen aan de Burgemeester. In de door de Burgemeester te bepalen bijzondere gevallen geldt een termijn van zeven dagen.
2. Kennisgeving als bedoeld in het eerste lid bevat een opgave van het verwachte aantal toeschouwers en bevat een omschrijving van de wanordelijkheden welke redelijkerwijs kunnen worden tegemoet gezien.
3. De kennisgeving kan meerdere wedstrijden betreffen.
4. De Burgemeester kan het spelen of het doen spelen van een voetbalwedstrijd, bedoeld in artikel 2:27, tweede lid, verbieden:
  - a. uit vrees voor het ontstaan van ernstige verstoring van de openbare orde;
  - b. indien geen of niet tijdig een schriftelijke kennisgeving is gedaan.



5. Het is verboden een voetbalwedstrijd te spelen of te doen spelen wanneer een verbod als bedoeld in het vierde lid is uitgevaardigd.
6. De Burgemeester kan in het belang van de openbare orde en/of veiligheid met betrekking tot een voetbalwedstrijd voorschriften geven.
7. Het in artikel 2:1, tweede lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

#### **Artikel 2:29 Ordeverstoring**

Het is verboden bij een voetbalwedstrijd de orde te verstoren.

#### **Artikel 2:30 Opvolgen aanwijzingen**

Een ieder is verplicht bij een voetbalwedstrijd alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van de openbare orde of veiligheid terstond en stipt op te volgen.

#### **Artikel 2:31 Verwijderingsplicht voetbalsupporters**

1. Personen, die zich door kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kennelijk manifesteren als voetbalsupporters, en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de voetbalwedstrijd dan wel tegen wie het vermoeden bestaat dat zij de orde verstoren of dreigen te verstoren, zijn verplicht zich op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie met inachtneming van diens aanwijzingen, naar een in het bevel aangegeven plaats, dan wel buiten de gemeentegrenzen te begeven.
2. Het in lid 1 bedoelde bevel van een ambtenaar van politie dient opgevolgd te worden tot en met vier uur na beëindiging van de voetbalwedstrijd.

#### **Art. 2:31A Gezichtsbedekkende kleding**

Het is personen, die zich door kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kennelijk manifesteren als voetbalsupporters en op één of andere wijze de openbare orde verstoren of dreigen te verstoren, verboden om kleding of ander materiaal te dragen of met zich mee te voeren die het gezicht geheel bedekt of zodanig bedekt dat alleen de ogen onbedekt zijn, dan wel onherkenbaar maakt.

#### **Artikel 2:32 Supportersstromen**

1. Al degenen die behoren tot de supportersaanhang van een bezoekende betaald voetbalclub en dat door bijvoorbeeld kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kenbaar maken en in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de te bezoeken wedstrijd zijn verplicht, in omstandigheden als bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet, om hun weg naar het stadion te vervolgen zodra ze de gemeente bereiken.
2. Al degenen die behoren tot de supportersaanhang van een bezoekende betaald voetbalclub en dat door bijvoorbeeld kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kenbaar maken zijn verplicht, in omstandigheden als bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet, om direct na afloop van de wedstrijd te vertrekken uit de gemeente.
3. Al degenen die behoren tot de supportersaanhang van een bezoekende betaald voetbalclub en dat door bijvoorbeeld kleding, uitrusting, gedragingen of anderszins kenbaar maken en niet in het bezit zijn van een geldig toegangsbewijs voor de wedstrijd almede op een of andere wijze de openbare orde verstoren of dreigen te verstoren dan wel racistisch gedrag vertonen of racistische uitlatingen doen, zijn verplicht in omstandigheden als bedoeld in artikel 175 van de Gemeentewet op eerste aanzegging van de politie zich buiten de gemeentegrenzen te begeven in de door de politie aan te geven route en richting, behalve indien zij woonachtig zijn in de gemeente Kerkrade.

#### **Artikel 2:33 Plaatsbewijzen**

1. Het is verboden op of aan de weg een plaatsbewijs voor een in het Parkstad Limburg Stadion in het kader van het betaald voetbal te spelen wedstrijd dan wel een aldaar anderszins te houden activiteit te koop aan te bieden of ten verkoop voorhanden te hebben anders dan in of vanuit de daartoe bestemde ruimte.



2. Het college kan ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.

#### **Artikel 2:34 Stadion omgevingsverbod**

1. De Burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan een persoon schriftelijk het verbod opleggen zich op te houden in de omgeving van het stadion vanaf 4 uur voor het vastgestelde aanvangstijdstip tot 4 uur na afloop van voetbalwedstrijden. Het verbod geldt voor een bepaalde periode welke niet langer is dan 2 jaar.
2. Het in het eerste lid bedoelde verbod geldt niet voor zover de persoon tot wie het verbod gericht is in het gebied woonachtig is, blijkens opgave in het persoonsregister.
3. De Burgemeester kan overgaan tot het opleggen van het in het eerste lid bedoelde verbod, nadat vast is komen te staan dat de persoon de openbare orde in het stadion of in de omgeving van het stadion heeft verstoord op een dag dat een wedstrijd van de organisator wordt gespeeld. Tevens kan dit verbod worden opgelegd aan personen aan wie een stadionverbod is opgelegd.
4. De burgemeester kan nadere regels stellen met betrekking tot het stadion omgevingsverbod.

### **Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen**

#### **Artikel 2:35 Definities**

1. In deze afdeling wordt onder
  - a. Openbare inrichting verstaan:
    - 1) Een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, waterpijpcafé, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis;
    - 2) Elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt.
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen een vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling uit van die besloten ruimte.
3. Deze afdeling is tevens van toepassing op een afhaalcentrum, zijnde een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin hoofdzakelijk gereede eetwaren voor gebruik elders dan ter plaatse plegen te worden verkocht.
4. In deze afdeling wordt verstaan onder:
  - Alcoholhoudende drank,
  - Leidinggevende,
  - Horecabedrijf,
  - Horecalokaliteit,
  - Inrichting,
  - Paracommerciële rechtspersoon,
  - Sterke drank,
  - Slijtersbedrijf, en
  - Zwak-alcoholhoudende drank,dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

#### **Artikel 2:36 Exploitatie openbare inrichting**

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
  - a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
  - b. zorginstelling;



- c. museum; of
  - d. bedrijfskantine of –restaurant.
3. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, indien:
    - a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting; of
    - b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of in dit hoofdstuk.
  4. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het derde lid onder a.
  5. Met de exploitatie van een openbare inrichting mag alleen worden begonnen nadat de gevraagde vergunning(en) is / zijn verleend. Het bevoegd orgaan kan dienaangaande in bijzondere omstandigheden afwijken.
  6. Aan het exploiteren van een openbare inrichting kunnen nadere regels worden gesteld en kunnen ook voorwaarden worden verbonden.
  7. Iedere exploitant en leidinggevende(n) in een openbare inrichting dient zich, ten behoeve van de bedrijfsvoering, in te spannen om te voldoen aan hetgeen in het horecabeleid 'Veilig uitgaan' Kerkrade is neergelegd.
  8. Het horecabeleid 'Veilig uitgaan' Kerkrade is onderdeel van iedere vergunning en wordt met deze vergunning aan de exploitant uitgereikt.
  9. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en op de vrijstelling.

#### **Artikel 2:37 Uitzondering vergunningsplicht**

Het bevoegd orgaan kan bij openbare kennisgeving:

- a. bepalen dat het exploiteren van categorieën openbare inrichtingen, al dan niet beperkt tot een bepaald gebied, is vrijgesteld van de vergunningsplicht;
- b. nadere regels stellen aan de onder a. genoemde vrijstelling.

#### **Artikel 2:38 Persoonseisen**

1. De natuurlijke persoon die een vergunning aanvraagt voor de exploitatie van een alcoholvrij bedrijf overeenkomstig deze verordening moet:
  - a. De leeftijd van 18 jaren hebben bereikt; en
  - b. Aan de persoonseisen bij of krachtens de artikelen 8 tot 10 van de Drank- en Horecawet voldoen met uitzondering van de leeftijdseis;
  - c. Een recente verklaring omtrent gedrag van de leidinggevende overleggen die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
  - d. een document overleggen waaruit zijn rechtmatige verblijf in Nederland blijkt.
2. De eisen gesteld in lid 1 gelden ook voor leidinggevendenden.
3. Indien de vergunning wordt aangevraagd door een rechtspersoon dient de natuurlijke persoon die de rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigt te voldoen aan het bepaalde in het eerste lid.

#### **Artikel 2:39 Inrichtingseisen**

1. De openbare inrichting van een alcoholvrij bedrijf dient te voldoen aan de eisen gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet.
2. Het bevoegd orgaan kan op schriftelijk verzoek ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid.
3. Het bevoegd orgaan beslist binnen 12 weken nadat het verzoek om ontheffing is ingekomen.
4. Het bevoegd orgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.
5. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vrijstelling bedoeld in het tweede lid.

#### **Artikel 2:40 Weigeringsgronden openbare inrichting zijnde een alcoholvrij bedrijf**

1. Een vergunning wordt door het bevoegd orgaan geweigerd indien:



- 1) De (natuurlijke) exploitant/ondernemer:
  - a. die de vergunning heeft gevraagd een openbare inrichting heeft/hebben geëxploiteerd die evenwel op grond van verstoring van de openbare orde binnen een termijn van vijf jaar voorafgaand aan het indienen van de aanvraag gesloten is geweest c.q. waarvoor de krachtens deze verordening dan wel de Drank- en Horecawet verleende vergunning op grond van verstoring van de openbare orde door het daartoe bevoegd orgaan is ingetrokken;
  - b. door de ondernemer c.q. degenen die de rechtspersoon rechtsgeldig vertegenwoordigt(en) en/of leidinggevende(n) niet wordt voldaan aan de personeisen zoals bedoeld in artikel 2:38;
  - c. bij toepassing van de Wet Bibob, de ondernemer resp. aanvrager van de vergunning weigert de hiervoor gestelde vragen te beantwoorden en/of de gevraagde, noodzakelijke, bescheiden in te dienen;
  - d. er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
  - e. de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag met betrekking tot de leidinggevende overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.
- 2) De horeca-inrichting niet voldoet aan de inrichtingseisen, als bedoeld in artikel 2:39, tenzij door het bevoegde bestuursorgaan een ontheffing is verleend.
- 3) Redelijkerwijze moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
- 4) Indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
2. De burgemeester kan de vergunning voorts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van de openbare inrichting, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.
3. Bij de toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met:
  - a. het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen en de te verwachten parkeeroverlast, geluidsoverlast, vervuiling of sociale onveiligheid;
  - b. de aard van het horecabedrijf;
  - c. de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;
  - d. de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende; en
  - e. het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.
  - f. (dreigende) aantasting van de openbare orde; waarbij onder aantasting van de openbare orde tevens wordt begrepen aantasting van de rechtsorde. Hieronder wordt tevens verstaan de situatie dat de horeca-inrichting gevestigd is in de onmiddellijke nabijheid van bedrijven of winkels met een dusdanig andere bezoekersgroep, dat de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen openbare ordeproblemen heeft of tot gevolg kan hebben;
  - g. het geldend bestemmingsplan dan wel met een geldende leefmilieuverordening;
  - h. de situatie waarin er naar zijn oordeel sprake is van een ongewenste concentratie van horeca-inrichtingen in een bepaald gebied, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of het woon- en leefklimaat cumulatief toeneemt.

#### **Artikel 2:41 Voorwaarden en voorschriften**

1. Het bevoegd orgaan kan aan een vergunning voorwaarden en voorschriften verbinden.
  - a. Voorwaarden komen voort uit deze verordening en worden ten aanzien van de vergunning van de exploitant expliciet opgenomen;
  - b. Voorschriften kunnen door het bevoegd orgaan aan een vergunning worden verbonden en dienen door exploitant en/of leidinggevend(en) te worden nageleefd.



2. Gevolgen van voorwaarden en voorschriften:
  - a. Het niet nakomen van voorwaarden, voorschriften, nadere regels of de bepalingen in deze verordening kan leiden tot het (tijdelijk) sluiten van de inrichting of intrekken van de vergunning;
  - b. Het niet nakomen van voorwaarden, voorschriften, nadere regels of bepalingen in deze verordening leidt tot toepassing van sanctie(s), zoals neergelegd in het Horecasanctiebeleid welk beleid onderdeel uitmaakt van deze verordening.
3. De in het eerste lid, sub b, bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
  - a. De openings- en sluitingstijden van de horeca-inrichting;
  - b. De verkoop van dranken en eetwaren via een loket of automaat vanuit of buiten de besloten ruimte van de horeca-inrichting;
  - c. De wijze waarop handelsreclame mag worden gevoerd;
  - d. Het aantal bezoekers dat gelijktijdig in de inrichting aanwezig mag zijn;
  - e. De aanwezigheid van de leidinggevende.
4. Het bevoegd orgaan kan de aan een vergunning verbonden voorschriften wijzigen dan wel nieuwe voorschriften aan de vergunning verbinden.
5. Het is verboden te handelen in strijd met één of meer van de aan de vergunning verbonden voorschriften.

#### **Artikel 2:42 Intrekkingsgronden**

1. De vergunning wordt door het bevoegd orgaan ingetrokken indien:
  - a. Ter verkrijging van de vergunning gegevens zijn verstrekt die zodanig onjuist of anders blijken te zijn, dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest;
  - b. Door de wijze van exploitatie het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
  - c. Zich in de betrokken horeca-inrichting feiten en/of omstandigheden hebben voorgedaan die de ernstige vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde;
  - d. Sprake is van een situatie welke niet in overeenstemming is met hetgeen is bepaald onder de weigeringsgronden;
  - e. Niet langer wordt voldaan aan de persoonseisen zoals bedoeld in artikel 2:38;
  - f. Binnen een termijn van 6 maanden na dagtekening van de vergunning geen gebruik is gemaakt van de vergunning, anders dan wegens overmacht;
  - g. Op verzoek van de vergunninghouder(s).
2. Het bevoegd orgaan kan de vergunning intrekken indien:
  - a. naar zijn oordeel gehandeld wordt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorwaarden en/of voorschriften;
  - b. er sprake is van een wijziging in de aard van de horeca-inrichting;
  - c. naar zijn oordeel gehandeld wordt in strijd met de bepalingen van deze afdeling;
  - d. er aanwijzingen zijn dat in de horeca-inrichting personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
  - e. indien er sprake is van toepassing van de Wet Bibob in het geval dat na verlenen van de vergunning blijkt dat sprake is van toepassing van artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

#### **Artikel 2:43 Reikwijdte vergunning alcoholvrij bedrijf**

1. De vergunning geldt uitsluitend voor een of meer in de vergunning vermelde ruimten.
2. Bij overlijden van de vergunninghouder kan de openbare inrichting door of namens een van zijn rechtsopvolgers, die voldoen aan de persoonseisen zoals bedoeld in artikel 2:38, worden voortgezet tot een maand na het overlijden of indien binnen die termijn ter zake een nieuwe vergunning is aangevraagd tot het tijdstip waarop op deze aanvraag onherroepelijk is beslist.



#### **Artikel 2:44 Exploitatie terras**

1. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester:
  - a. op de openbare weg een terras te plaatsen of te hebben; of
  - b. een terras te exploiteren indien zulks vanaf de openbare weg waarneembaar is indien en voor zover de in het eerste lid, onder a en b bedoelde terrassen betrekking hebben op of onderdeel vormen van de uitoefening van een horecabedrijf en alcoholvrij bedrijf, behoudens het betreft een verzorgings- c.q. bejaardentehuis.
2. De in het eerste lid genoemde vergunning kan naast de gronden zoals genoemd in artikel 1:8 worden geweigerd ter:
  - a. voorkoming of beperking van overlast;
  - b. bescherming van het leefmilieu en het karakter van de omgeving;
  - c. bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
  - d. bescherming van de verkeersveiligheid of -vrijheid;
  - e. bescherming van een doelmatig gebruik dan wel een doelmatig onderhoud van de openbare weg.
3. Aan het exploiteren van een terras kunnen nadere regels en voorwaarden worden gesteld.
4. Het is verboden dranken en eetwaren voor directe consumptie ter plaatse te verstrekken buiten dat deel van de weg dat volgens de vergunning als terras mag worden geëxploiteerd.
5. Op de vergunning bedoeld in lid 1 is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

#### **Artikel 2:45 Sluitingstijd**

1. Openbare inrichtingen waarbinnen de verstrekking van alcoholhoudende dranken tot de reguliere bedrijfsuitoefening kan worden gerekend zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 03.00 uur en 06.00 uur, tenzij bij deze verordening, nadere regels of in de vergunning andere openings- en sluitingstijden zijn bepaald.
2. Openbare inrichtingen waarbinnen de verstrekking van alcoholhoudende dranken niet tot de reguliere bedrijfsuitoefening kan worden gerekend zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 06.00 uur, en op zaterdag en zondag tussen 04.00 uur en 06.00 uur sluitingstijd, tenzij bij deze verordening, nadere regels of in de vergunning andere openings- en sluitingstijden zijn bepaald.
3. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
5. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:36, tweede lid aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
6. Het eerste en het derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
7. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

#### **Artikel 2:46 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting**

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

#### **Artikel 2:47 Verplichtingen van de exploitant en de leidinggevende alcoholvrij bedrijf**

1. De vergunning is in de openbare inrichting aanwezig.
2. De leidinggevende geeft de vergunning op eerste vordering van een toezichthouder of opsporingsambtenaar ter inzage af.
3. Het is verboden een alcoholvrij bedrijf voor het publiek geopend te hebben als de exploitant of de leidinggevende die als zodanig op de exploitatievergunning staat vermeld niet in het bedrijf aanwezig is.
4. De verleende vergunning geldt niet voor andere gedeelten van de openbare weg dan die, waar dat verstrekken door de burgemeester uitdrukkelijk is toegestaan.



5. De exploitant doet binnen twee weken na beëindiging van de exploitatie van een bedrijf daarvan mededeling aan het bevoegde bestuursorgaan.

#### **Artikel 2:48 Aanvraag vergunning**

1. Voor het verkrijgen van een vergunning moet een schriftelijke aanvraag bij het bevoegd orgaan worden ingediend aan de hand van een door het bevoegd orgaan vast te stellen aanvraagformulier.
2. Gelijktijdig met het indienen van de vergunningaanvraag dienen de volgende bescheiden te worden ingediend:
  - a. voor de locatie van de horeca-inrichting, incl. terras, een (voorwaardelijke) huurovereenkomst of eigendomsakte;
  - b. de nodige gegevens omtrent leidinggevend en een recente verklaring omtrent het gedrag niet ouder dan drie maanden op de dag van de vergunningaanvraag;
  - c. indien op deze aanvraag van toepassing, een ingevuld en ondertekend formulier overeenkomstig de Wet Bibob; en
  - d. verdere bescheiden in te dienen die op het aanvraagformulier worden vermeld.
3. De vergunning:
  - a. Is persoonsgebonden en niet overdraagbaar; en
  - b. wordt gesteld ten name van de exploitant van de openbare inrichting; en
  - c. uitsluitend de op de vergunning vermelde leidinggevende(n) mag/mogen worden belast met het leiding geven in de openbare inrichting.

#### **Artikel 2:49 Beslissing op de aanvraag**

1. Het bevoegd orgaan beslist op de aanvraag voor een vergunning:
  - a. binnen 12 weken na de dag waarop de aanvraag volledig ingevuld is ontvangen en voorzien van alle vereiste bescheiden of;
  - b. na de dag waarop het verzuim tot het overleggen van de, krachtens het aanvraagformulier, vereiste bescheiden is hersteld en de aanvraag compleet is.
2. Het bevoegd orgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste 8 weken verdagen.
3. Indien bij de aanvraag toepassing wordt gegeven aan een onderzoek overeenkomstig de Wet Bibob:
  - a. wordt de beslistermijn bedoeld in lid 1, ten behoeve van het lokaal advies, met ten hoogste met 12 weken verdaagd; en
  - b. indien een lokaal advies geen uitsluitsel biedt wordt ten behoeve van een advies van het Landelijk Bureau Bibob de termijn onder lid 3a nog eens met 8 weken verdaagd.

#### **Artikel 2:50 Vervallen van de vergunning**

Een vergunning vervalt:

- a. Wanneer voor dezelfde openbare inrichting een nieuwe vergunning als hiervoor bedoeld, dan wel een DHW-vergunning, is afgegeven;
- b. Indien de enige vergunninghouder als zodanig niet meer aan het rechtsverkeer deelneemt;
- c. Indien er gedurende een periode van 6 maanden geen gebruik is gemaakt van de lopende vergunning doordat er geen bedrijfsmatige activiteiten in de inrichting hebben plaatsgevonden.

#### **Artikel 2:51 Sluiting van de horeca-inrichting**

1. Het bevoegd orgaan kan de sluiting van een inrichting, al dan niet voor een bepaalde tijd, bevelen indien:
  - a. De ondernemer(s) in strijd handelt/handelen met wettelijke voorschriften zoals neergelegd in de Vreemdelingenwet 2000, Wet arbeid vreemdelingen en de Opiumwet;
  - b. Gehandeld wordt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorwaarden of voorschriften;
  - c. De exploitatie van een openbare inrichting op een zodanige wijze plaatsvindt dat het woon- en leefklimaat in de naaste omgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed dan wel de vrees bestaat voor een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat.



2. Tenzij er sprake is van spoedeisende gevallen wordt de ondernemer in ieder geval in kennis gesteld van het voornemen de inrichting (tijdelijk) te sluiten en wordt hij in de gelegenheid gesteld dienaangaande te worden gehoord.
3. Indien de (tijdelijke) sluiting wordt geëffectueerd wordt de sluiting geacht openbaar bekend te zijn, zodra een afschrift van het bevel tot sluiting op of nabij de toegang of toegangen van de horeca-inrichting is/zijn aangebracht.
4. Zolang het bevel van sluiting van kracht is, is het verboden bezoekers tot de horeca-inrichting toe te laten of daarin te laten verblijven.
5. Zolang het bevel van sluiting van kracht is, is het verboden deze als bezoeker te betreden of daarin als bezoeker te verblijven.
6. De sluiting kan op verzoek van belanghebbende(n) door het bevoegd orgaan worden opgeheven wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn dat geen herhaling van de feiten of gedragingen die tot sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.

#### **Artikel 2:52 Verboden gedragingen**

1. Het is verboden in een openbare inrichting:
  - a. de openbare orde te verstoren;
  - b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:46;
  - c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras;
  - d. glazen, benut voor het schenken van dranken, buiten de openbare inrichting te laten brengen.
2. Het is voor de exploitant van een openbare inrichting verboden om een bijeenkomst te laten plaatsvinden in een openbare inrichting voor een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.

#### **Artikel 2:53 Handel binnen openbare inrichtingen**

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.

#### **Artikel 2:54 Het college als bevoegd bestuursorgaan**

Indien een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:36 tot en met 2:46 op als bevoegd bestuursorgaan.

#### **Artikel 2:55 Toezicht en handhaving openbare inrichtingen**

1. Met het toezicht op openbare inrichtingen zijn belast:
  - a. Ambtenaren van politie in uitvoering van hun taken; en/of
  - b. Aangewezen toezichthouders en/of buitengewone opsporingsambtenaren belast met de Algemene plaatselijke verordening of een andere van toepassing zijnde wettelijke bepaling; en/of
  - c. De onder a en b gezamenlijk optredende ambtenaren ter algemene controle van openbare inrichtingen (flexteam).
2. De aanwezige exploitant en/of leidinggevende dient aan een controle, uitgevoerd door ambtenaren bedoeld in lid 1, volledige medewerking te verlenen.
3. Ter handhaving van de voorwaarden en eisen bij de openbare inrichting mogen de onder lid 1 genoemde ambtenaren de tot de bedrijfsvoering behorende ruimtes betreden.
4. Op vordering van een van de in lid 1 genoemde ambtenaren dient de exploitant en/of leidinggevende de gevraagde bescheiden te overleggen.



5. De onder lid 1 genoemde ambtenaren kunnen de nodige maatregelen nemen die noodzakelijk zijn om de geldende regelgeving te doen naleven en/of om de openbare orde, veiligheid en rust te doen naleven.
6. Indien een exploitant en/of leidinggevende enige medewerking, bedoeld in leden 2 tot en 4, weigert kan dit leiden tot een bestuurlijke maatregel overeenkomst hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht of zelfs het tijdelijk sluiten van de betreffende openbare inrichting.
7. Ten behoeve van lid 6 kunnen nadere regels worden gesteld.

#### **Artikel 2:56 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat**

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
  - a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
  - b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
  - c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
  - a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
  - b. indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
  - a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
  - b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
  - c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
  - d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
  - e. indien niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;
  - f. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de [Wet arbeid vreemdelingen](#) of [Vreemdelingenwet 2000](#) bepaalde;
  - g. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.
  - h. Indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar voor de indiening van een vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.
5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de



- aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
- a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
  - b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
  - c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
  - d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
  - e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
  - f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.
6. Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.
7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:
- a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of
  - b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of
  - c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
  - d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
  - e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
  - f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of
  - g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de [Wet arbeid vreemdelingen](#) of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
  - h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd danwel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
  - i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
  - j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.
8. Indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.
9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.
11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.
12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.
13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.
14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van



het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.

15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is [paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht](#) (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

## **Afdeling 5A. Exploitatievergunning en toezicht smart- en headshop**

### **Artikel 2:57 Definities**

1. In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
  - a. Smartshop: een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet psychoactieve substanties, waaronder niet-traditionele genotmiddelen op natuurlijke basis en gerelateerde literatuur en accessoires worden bereid, bewerkt, verwerkt, te koop aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn.
  - b. Headshop: een locatie waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet artikelen en hulpmiddelen voor het gebruik van drugs zoals jointvloetjes, (water)pijpen, grinders, vaporizers en dergelijke te koop worden aangeboden, verkocht, afgeleverd, verstrekt, vervaardigd of voorhanden zijn
  - c. Exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurders van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de inrichting wordt geëxploiteerd;
  - d. Leidinggevende: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen, die algemene of onmiddellijke leiding geeft aan de exploitatie van het winkelbedrijf.
2. In dit hoofdstuk wordt onder bezoeker niet verstaan:
  - a. de gezinsleden van de exploitant alsmede diens elders wonende bloed- en aanverwanten, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;
  - b. de personen die voorkomen in het register als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht;
  - c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is;
  - d. het dienstdoende personeel.
3. Inzake smart- en headshops kunnen nadere regels worden gesteld.

### **Artikel 2:58 Vergunningsplicht smart- en headshops**

1. Het is verboden een smart- of headshop te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De aanvraag voor de vergunning dient te geschieden met een door de burgemeester vastgesteld formulier, dat vergezeld gaat van:
  - a. een situatietekening waaruit blijkt de plaatselijke en kadastrale ligging van de inrichting, schaal tenminste 1:1000;
  - b. een plattegrondtekening van de inrichting, schaal tenminste 1:100.
3. Bij de aanvraag voor een smart- of headshop dient ook een volledig ingevuld, ondertekend en van de gevraagde bescheiden voorzien formulier in het kader van de Wet Bibob te worden ingediend.
4. De vergunning kan alleen maar aan natuurlijke personen worden verleend.
5. De vergunning wordt uitsluitend verleend aan de exploitant, is persoonsgebonden en kan niet worden overgedragen.
6. Op de vergunning is [paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht](#) (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### **Artikel 2:59 Afnemend maximum**

1. Vergunning kan worden verleend voor een beperkt aantal inrichtingen, waarbij het maximum wordt bepaald door het aantal inrichtingen dat op het moment van inwerkingtreding van de verordening 2001, gewijzigd in 2005, werden geëxploiteerd, welk aantal door de burgemeester werd vastgesteld op het moment van inwerkingtreding van de wijziging 2005 van de verordening 2001.
2. Indien de exploitatie van een inrichting, al dan niet gedwongen, wordt beëindigd, neemt het in het eerste lid bedoelde maximum evenredig af.



### **Artikel 2:60 Beslissingstermijn**

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:5 neemt het bevoegd bestuursorgaan een beslissing op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2:58 lid 1 van deze verordening binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Indien de aanvraag niet compleet is, vindt behandeling plaats op het moment dat de aanvraag is gecomplementeerd.
3. Het bevoegd bestuursorgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste twaalf weken verdagen.
4. Ten behoeve van een lokaal Bibob advies kan de termijn nog eens met ten hoogste 4 weken worden verdaagd.
5. Indien een advies bij het Landelijke Bureau Bibob wordt gevraagd kan de beslistermijn na toepassing van lid 3 en 4 nog eens met 8 weken worden verdaagd.

### **Artikel 2:61 Gedragseisen**

1. De aanvrager van een vergunning alsook de leidinggevendenden die (mede) op een vergunning dienen te worden gezet, dienen aan volgende eisen te voldoen:
  - a. zij mogen niet onder curatele staan dan wel uit het ouderlijk gezag of voogdij ontzet zijn;
  - b. zij mogen niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn;
  - c. zij moeten de leeftijd van eenentwintig jaar hebben bereikt;
  - d. zij moeten niet met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis zijn geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking zijn gesteld.
2. Bovendien dienen ter beoordeling van het levensgedrag onder anderen de volgende persoonseisen:
  - a. zij mogen niet binnen minimaal vijf jaar, vanaf het moment dat de aanvraag in behandeling is genomen, voor een misdrijf onherroepelijk zijn veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba;
  - b. Met een veroordeling als bedoeld het tweede lid sub a wordt gelijkgesteld een onherroepelijke veroordeling tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering is toegelaten;
  - c. Met een veroordeling tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf als bedoeld in het tweede lid onder a wordt gelijk gesteld een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke vrijheidsstraf.
  - d. bij weigering van de vergunning wordt minimaal een periode van vijf jaar teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
  - e. bij de intrekking van een vergunning wordt teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
3. Zij mogen niet binnen minimaal de laatste vijf jaar bij meer dan één uitspraak onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, onder a, van het Wetboek van Strafrecht wegens dan wel mede wegens overtreding van:
  - a. bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet;
  - b. bepalingen gesteld bij of krachtens de Wet op de accijns en de Douanewet, voor zover het betreft alcoholhoudende dranken;
  - c. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 j° artikel 8 of j° artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
  - d. de artikelen 137c tot en met 137g , 140, 240b , 250ter , 252, 416, 417, 417bis , 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
  - e. de artikelen 1, onder a, b en d , 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
  - f. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
  - g. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
4. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid, wordt gelijkgesteld betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen ter zake van een overtreding als bedoeld in het eerste lid, tenzij de geldsom € 375 of minder bedraagt.





5. Met een veroordeling tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer als bedoeld in het tweede lid wordt gelijkgesteld een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf.
6. Een leidinggevende is binnen minimaal de laatste vijf jaar geen leidinggevende geweest van een inrichting waarvan de vergunning is ingetrokken op grond van de Drank- en horecawet, die gesloten was op grond van artikel 13b van de Opiumwet of van een op grond van artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordening, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

#### **Artikel 2:62 Weigeringsgronden**

De vergunning wordt geweigerd indien:

- a. het in artikel 2:59 bedoelde maximum aantal inrichtingen is bereikt.
- b. de vestiging of exploitatie strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en/of leefmilieuverordening;
- c. de exploitant binnen drie jaar voor de aanvraag een inrichting heeft geëxploiteerd die op grond van (ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde gesloten is geweest;
- d. de exploitant de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;
- e. de exploitant/leidinggevende(n) niet voldoet aan de eisen gesteld in 2:61;
- f. naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de inrichting;
- g. er sprake is van een concentratie van inrichtingen in een bepaald gebied, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of het woon- en leefklimaat cumulatief toeneemt;
- h. de inrichting gevestigd is in de onmiddellijke nabijheid van horecabedrijven of winkels met een dusdanig andere bezoekersgroep, dat de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen openbare ordeproblemen tot gevolg heeft of tot gevolg dreigt te hebben;
- i. de inrichting gevestigd is in de directe nabijheid van een terrein waarop een school of jongeren centrum is gehuisvest;
- j. redelijkerwijze moet worden aangenomen, dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn.
- k. Een vergunning kan worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (Wet Bibob);
- l. Voordat toepassing wordt gegeven aan sub k, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

#### **Artikel 2:63 Aanwezigheid exploitant/leidinggevende**

Het is verboden een inrichting voor het publiek geopend te hebben indien in de inrichting geen exploitant/leidinggevende aanwezig is die vermeld staat op de exploitatievergunning.

#### **Artikel 2:64 Verplaatsing inrichting**

1. Het is verboden een inrichting te verplaatsen zonder toestemming van de burgemeester.
2. De toestemming kan uitsluitend worden verleend:
  - a. indien het algemeen belang naar het oordeel van de burgemeester zulks vordert, hetgeen met name het geval is indien:
    - de aanwezigheid en/of de exploitatie van de inrichting ertoe bijdraagt dat het woon- en leefklimaat in de omgeving van de te verplaatsen inrichting hierdoor op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
    - sprake is van een concentratie van inrichtingen waardoor het woon- en leefklimaat nadelig wordt beïnvloed.
  - b. voorts indien op de beoogde nieuwe locatie:
    - de vestiging en/of exploitatie geen strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan en/of Leefmilieuverordening;



- de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of de openbare orde niet op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de inrichting;
  - er geen sprake is van een concentratie van inrichtingen, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of het woon- en leefklimaat cumulatief toeneemt;
  - de inrichting niet gevestigd is in de onmiddellijke nabijheid van horecabedrijven of winkels met een dussdanig andere bezoekersgroep, dat de ontmoeting tussen de verschillende bezoekersgroepen openbare ordeproblemen tot gevolg heeft of tot gevolg dreigt te hebben;
  - de inrichting niet gevestigd is in de directe nabijheid van een terrein waarop een school of jongeren centrum is gehuisvest;
  - de inrichting, blijkend uit een over te leggen plattegrondtekening van de nieuwe locatie, qua oppervlakte niet groter is dan maximaal 125% van de oppervlakte van de inrichting op de locatie die is verlaten.
3. Indien een inrichting wordt verplaatst met toepassing van het tweede lid wordt de vergunning geacht te zijn verleend voor de nieuwe locatie, waarbij de in het tweede lid bedoelde plattegrondtekening deel uitmaakt van de vergunning.
  4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

#### **Artikel 2:65 Sluitingsuur**

1. Op de openingstijden van de inrichting is het bij of krachtens de Winkeltijdenwet bepaalde van toepassing.
2. Het is de exploitant van een inrichting verboden deze voor bezoekers geopend te hebben of daarin of aldaar één of meer bezoekers toe te laten of te laten verblijven gedurende de tijden dat de inrichting op grond van de in het eerste lid bedoelde regelgeving voor het publiek gesloten dient te zijn.

#### **Artikel 2:66 Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting**

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, of in geval van bijzondere omstandigheden, te zijner beoordeling, voor één of meer inrichtingen, tijdelijk andere dan de krachtens in artikel 2:65 bedoelde sluitingsuren vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover artikel 13b van de Opiumwet van toepassing is.

#### **Artikel 2:67 Sluiting**

De burgemeester kan een inrichting, al dan niet voor een bepaalde termijn, gesloten verklaren indien:

- a. de exploitant van de inrichting handelt in strijd met het bepaalde in de artikelen 2:65 en 2:66 of artikelen 2 of 3 van de Opiumwet;
- b. de exploitant van de inrichting handelt in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften.

#### **Artikel 2:68 Aanwezigheid in gesloten inrichting**

1. Het is personen verboden gedurende de tijd dat een inrichting is gesloten, ingevolge artikel 2:67 dan wel op basis van een besluit overeenkomstig artikel 13b Opiumwet, de inrichting te betreden of zich daar in te bevinden.
2. Het is de exploitant van een inrichting verboden gedurende de tijd dat een inrichting, ingevolge artikel 2:65 dan wel een overeenkomstig artikel 13b Opiumwet genomen besluit, voor bezoekers gesloten dient te zijn, deze inrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin of aldaar een of meer bezoekers toe te laten of te laten verblijven.

#### **Artikel 2:69 Intrekking vergunning**

Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 wordt de vergunning ingetrokken indien:



- a. de exploitatie van de inrichting door een andere dan de in de vergunning genoemde exploitant is of wordt overgenomen.
- b. de inrichting krachtens een verleende of te verlenen bouwvergunning is of wordt gewijzigd en waarbij de totale oppervlakte van de inrichting wordt vergroot.
- c. de exploitant of leidinggevendenden niet of niet langer voldoen aan de in 2:61 gestelde eisen.

#### **Artikel 2:70 Toegang ambtenaren van politie**

De exploitant is verplicht er zorg voor te dragen dat ambtenaren van politie in de uitoefening van hun taken als ook ambtenaren van de gemeente die zijn belast met toezicht en handhaving van de bepalingen bij of krachtens deze verordening, vanaf de weg onmiddellijk en onbelemmerd toegang hebben tot zijn inrichting:

- a. gedurende de tijd dat de inrichting voor bezoekers geopend is dan wel
- b. gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn, indien die ambtenaren van politie het vermoeden uiten dat daarin of aldaar bezoekers aanwezig zijn.

### **Afdeling 6. Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf**

#### **Artikel 2:71 Definitie**

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al dan niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

#### **Artikel 2:72 Kennisgeving exploitatie**

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

#### **Artikel 2:73**

(Vervallen)

#### **Artikel 2:74 Verschaffing gegevens nachtregister**

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijke leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

### **Afdeling 6A. Kamerverhuur**

#### **Artikel 2:75: Definities**

- a) **Bewoning:** met bestemming tot bewoning wordt bedoeld dat men daar permanent woont en daar zijn hoofdverblijf heeft, zoals bedoeld in de Wet gemeentelijke basisadministratie.
- b) **Buurt:** deel van een wijk volgens de wijk- en buurtindeling van de gemeente Kerkrade.
- c) **College:** het college van burgemeester en wethouders van Kerkrade.
- d) **Eigenaar:** degene die bevoegd is tot het in gebruik geven van woonruimte of een gebouw. Onder "eigenaar in de zin van het Burgerlijk Wetboek" wordt in deze verordening en de daarop berustende bepalingen mede verstaan: de erfpachter, vruchtgebruiker, gerechtigde tot een appartementsrecht als bedoeld in artikel 106 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woonruimte is verleend.
- e) **Gemeenschappelijke voorzieningen:** ruimten, opstelplaatsen, aansluitingen, installaties, apparatuur en dergelijke die gebruikt kunnen worden door de bewoners van drie of meer onzelfstandige woonruimtes.
- f) **Huishouden:** een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren.



- g) Huurprijs: de prijs die bij huur en verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte, uitgedrukt in een bedrag per maand.
- h) Kamerverhuurpand: gebouw of een deel van een gebouw met, of geschikt te maken voor, drie of meer kamers, niet vallende onder het begrip logiesgebouw en/of logiesverblijf als bedoeld in het Bouwbesluit, welke kamers als hoofdverblijf apart zijn of kunnen worden bewoond door personen die geen duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren.
- i) Woonruimte: besloten ruimte die, al dan niet samen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden.
- j) Zelfstandige woonruimte: woonruimte die een eigen toegang heeft en die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen (zoals douche, keuken en toilet) buiten die woonruimte.
- k) Onzelfstandige woonruimte: een verblijfsruimte die door de aard van de inrichting en gebruik, het privédomein is van één bewoner die daarbij is aangewezen op het gebruik van gemeenschappelijke en wezenlijke voorzieningen buiten zijn verblijfsruimte.
- l) Bijzondere woonruimte: deze woonruimtes vallen vanwege hun bijzondere karakter niet onder de vergunningsplicht. Onder bijzondere woonruimte wordt in ieder geval verstaan: seniorencomplexen, herstelrichtingen of verzorgingstehuizen.
- m) Omzetting woonruimte: het omzetten van een zelfstandige woonruimte in een onzelfstandige woonruimte.

#### **Artikel 2:76 Werkingsgebied**

Het bepaalde in deze verordening is van toepassing op alle woonruimten in bestaande en nieuwe gebouwen binnen het gebied van de gemeente Kerkrade.

#### **Artikel 2:77 Kamerverhuur**

Met het oog op de bescherming van het geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van de woning is het verboden om:

- een zelfstandige woonruimte gelegen in het artikel 2:76 genoemde werkingsgebied om te zetten in onzelfstandige woonruimten;
- een kamerverhuurpand te exploiteren of te doen exploiteren.

#### **Artikel 2:78 Overgangsrecht**

1. Indien een eigenaar van een woning ten tijde van de inwerkingtreding van de APV beschikte over een kamerverhuurvergunning, mag het kamerverhuur worden voortgezet gedurende de resterende looptijd van de verleende kamerverhuurvergunning gedurende een periode van maximaal 5 jaar.
2. Artikel 2:79 en 2:80 APV blijven op de in lid 1 genoemde situatie van toepassing.
3. Indien in een woning één of twee onzelfstandige woonruimten zijn gerealiseerd, mogen deze voor een periode van maximaal 5 jaar blijven voortbestaan.

#### **Artikel 2:79 Weigeringsgronden**

1. Het college weigert de gevraagde vergunning te verlenen naast de gronden in artikel 1:8 indien er sprake is van:
  - a. strijd met de regels van het rechtsgeldige bestemmingsplan;
  - b. overlast bij eerder en/of soortgelijke woonruimtes;
  - c. degene op de vergunningsaanvraag staat of eigenaar niet voldoet aan de daarbij horende zorg- en onderhoudsplicht inzake begeleide woonsituaties;
  - d. redelijkerwijze moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
  - e. redelijkerwijs mag worden aangenomen dat vergunningverlening zal leiden tot een ontoelaatbare inbreuk op een geordend woon- en leefmilieu of de openbare orde en veiligheid in de omgeving van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft.
2. Bij de toepassing van de in het vorige lid onder d genoemde weigeringsgronden houdt het college rekening met:
  - a. het karakter van de straat en de wijk waarin het kamerverhuurpand is gelegen of zal zijn gelegen en de te verwachten (parkeer)overlast, geluidsoverlast, vervuiling of sociale onveiligheid;



- b. de concentratie van kamerverhuurpanden in een bepaald gebied, waardoor het gevaar voor aantasting van de openbare orde of een ongewenste druk op het woon- en leefklimaat toeneemt;
- c. de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;
- d. de wijze van bedrijfsvoering door de eigenaar of verhuurder;
- e. het levensgedrag van de eigenaar of verhuurder.

#### **Artikel 2:80 Intrekkingsgronden**

1. Het college kan de vergunning intrekken indien:
  - a. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
  - b. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nagekomen;
  - c. de vergunninghouder één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning daarvan nog geen gebruik heeft gemaakt, of de woonruimte waarvoor de vergunning is verleend langer dan één jaar niet meer in gebruik is;
  - d. vaststaat of redelijkerwijs moet worden aangenomen dat handhaving van de vergunning zou leiden tot een verstoring van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, dan wel een verstoring van een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het gebouw waarop de vergunning betrekking heeft. Bij de toepassing van deze intrekkingsgrond wordt verwezen naar artikel 2:79 lid 2 van deze verordening.
  - e. het aantal onzelfstandige woonruimten afwijkt van het in de aanvraag vermelde aantal.
2. Het college gaat niet eerder tot intrekking van de vergunning over, voordat degene tegen wie het besluit tot intrekking wordt genomen bij aangetekende brief in kennis is gesteld van het voornemen de vergunning te willen intrekken, tenzij voor een nader te bepalen datum zodanige maatregelen en/of voorzieningen zijn getroffen, dat alsnog aan de betreffende bepalingen van deze verordening wordt voldaan en hij/zij in de gelegenheid is gesteld zich door of namens het college te doen horen.

#### **Artikel 2:81 Hardheidsclausule**

Het college is bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de verordening.

#### **Artikel 2:82 Toezicht, controle en handhaving.**

1. Met het toezicht en de controle op en de handhaving van de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de daartoe door het college aangewezen ambtenaren van de gemeente.
2. Voor het toezicht en handhaving van, bij of krachtens, een andere wettelijke regeling met betrekking tot de het pand resp. de locatie waar kamerverhuur plaatsvindt zijn daarvoor aangewezen ambtenaren bevoegd.
3. Toezicht en handhaving van hetgeen bij of krachtens deze afdeling is bepaald kan door verschillende ambtenaren voor of namens de gemeente worden uitgeoefend (flexteam).

#### **Artikel 2:83 Medewerking bij toezicht en controle**

De pandeigenaar en/of beheerder van een pand waar kamerverhuur plaatsvindt of gaat plaatsvinden is ten allen tijde gehouden medewerking bij controles en toezicht in het pand en alle toegankelijke gemeenschappelijke ruimtes in dat pand te verlenen.

### **Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden**

#### **Art. 2:83a Definities**

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geldt of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.



#### **Artikel 2:84 Speelgelegenheden**

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning indien:
  - a. Naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
  - b. De exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

#### **Artikel 2:85 Kansspelautomaten**

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde orgaan in een horecabedrijf, die beschikt over een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet, kansspelautomaten aanwezig te hebben.
2. In hooghrenpelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
5. De vergunning wordt verleend voor de duur van maximaal 4 jaar.

### **Afdeling 8. Maatregelen tegen overlast, gevaar of schade**

#### **Artikel 2:86 Betreden gesloten woning of lokaal**

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende reden noodzakelijk is.
4. Het is verboden de in het kader van een sluiting door of namens het bevoegd gezag aangebrachte (afsluit)voorziening te verwijderen of ongedaan c.q. onklaar te maken.
5. De burgemeester is bevoegd van de verboden, zoals genoemd in lid 1 en 2 van dit artikel, ontheffing te verlenen.

#### **Artikel 2:87 Plakken en kladden**

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
  - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
  - b. met kalk, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht deze aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.



7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

#### **Artikel 2:88 Vervoer plakgereedschap en dergelijke**

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of vergereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing, indien de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:87.

#### **Artikel 2:89 Vervoer inbrekerswerktuigen**

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Onder inbrekerswerktuigen wordt onder andere doch niet uitsluitend verstaan: lopers, valse sleutels, touwladders, lantaarns of enig ander gereedschap, voorwerp of middel, dat ertoe kan dienen zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te breken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.
3. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

#### **Artikel 2:90 Vervoer geprepareerde voorwerpen**

1. Het is verboden op de weg of in de nabijheid van winkels te vervoeren of bij zich te hebben een voorwerp dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de in dat lid bedoelde voorwerp niet bestemd is voor de in dat lid bedoelde handelingen.

#### **Artikel 2:91 Betreden van plantsoenen en dergelijke**

1. Het is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, grasperken of buiten de daarin gelegen wegen of paden.
2. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

#### **Artikel 2:92 Rijden over bermen en dergelijke**

1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist.
2. Dit verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de provinciale wegenverordening van de provincie Limburg.

#### **Artikel 2:93 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen**

1. Het is verboden op een openbare plaats:
  - a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
  - b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

#### **Artikel 2:94 Verboden drankgebruik**

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te



gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.

2. Het verbod is niet van toepassing op:
  - a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
  - b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

#### **Artikel 2:95 Verboden gedrag bij of in gebouwen**

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
  - a. Zich in een portiek of poort op te houden
  - b. In, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

#### **Artikel 2:96 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten**

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

#### **Artikel 2:96a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties**

1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.
3. De burgemeester kan een organisatie bij bestuurlijk besluit verboden verklaren vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.

#### **Artikel 2:97 Neerzetten van fietsen of bromfietsen**

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of dat portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

#### **Artikel 2:98 Overlast van fietsen of bromfietsen op markt en kermisterrein en dergelijke**

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen, met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

#### **Artikel 2:99 Lachgas**

1. Het is verboden op een openbare plaats distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zicht te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.
2. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas)



recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zicht te hebben.

3. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.

#### **Artikel 2:100**

(Vervallen)

#### **Artikel 2:101**

(Vervallen)

#### **Artikel 2:102**

(Vervallen)

#### **Artikel 2:103 Loslopende honden**

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
  - a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
  - b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangeliend;
  - c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangeliend;
  - d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

#### **Artikel 2:104 Verontreiniging door honden**

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

#### **Artikel 2:105 Verplichting tot het voeren van ruimmiddel**

1. Het is de eigenaar / houder verboden een hond te laten verblijven / lopen op de weg zonder dat men een deugdelijk hulpmiddel, dat gezien vorm en constructie kennelijk bestemd is tot het opruimen van hondenuitwerpselen, bij zich draagt.
2. Degene die zich met een hond op de in het eerste lid bedoelde plaatsen bevindt is verplicht het hulpmiddel op eerste vordering van de met het toezicht op de naleving van dit artikel belaste ambtenaren te tonen.

#### **Artikel 2:106 Verontreiniging door paarden**

1. De eigenaar, houder of verzorger van een paard alsmede hij die een paard onder zijn hoede heeft, is verplicht indien het paard zich binnen de bebouwde kom op een weg of een voor het publiek toegankelijke plaats, behoudens daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen plaatsen bevindt, ervoor te zorgen.
  - a. dat het paard zich niet van uitwerpselen kan ontdoen.
  - b. een deugdelijk opruimmiddel voor het verwijderen van de uitwerpselen bij zich te dragen en dit op eerste vordering van een ambtenaar, belast met de zorg voor de naleving van een of meer bepalingen van deze verordening, te tonen.



2. Indien de eigenaar of houder van een paard verzuimt de in het eerste lid genoemde verplichting na te komen, kunnen burgemeester en wethouders betrokkene aanschrijven, dat het verboden is het paard op de in het eerste lid genoemde plaatsen te laten verblijven of te laten lopen.
3. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid, onder a, gestelde verbod wordt opgeheven indien de eigenaar, houder of verzorger van een paard alsmede hij die een paard onder zijn hoede heeft ervoor zorg draagt, dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

#### **Artikel 2:107 Gevaarlijke honden**

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
  - a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
  - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
  - c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd artikel 2:103, eerste lid, aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

#### **Artikel 2:108 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren**

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
  - a. aanwezig te hebben;
  - b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
  - c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
  - d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

#### **Artikel 2:109**

(Vervallen)

#### **Artikel 2:110 Loslopend vee**

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

#### **Artikel 2:111 Duiven**

1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het gebod in het eerste lid.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de provinciale ophokverordening.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.



### **Artikel 2:112 Bijen**

1. Het is verboden bijen te houden:
  - a. binnen een afstand van 30 meter van woningen of andere gebouwen waarin overdag mensen verblijven;
  - b. binnen een afstand van 30 meter van de weg.
2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid.
3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wegenverordening van de provincie Limburg.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
6. Het verbod in het eerste lid geldt niet indien op een afstand van ten hoogste 6 meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.

### **Artikel 2:113 Bedelarij**

Het is verboden op of aan de weg of in de nabijheid van een openbaar gebouw of op enige voor het publiek toegankelijke plaats te bedelen om geld of andere zaken.

## **Afdeling 9. Bestrijding van heling van goederen**

### **Artikel 2:114 Definitie**

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

### **Artikel 2:115 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister**

1. De handelaar is verplicht digitaal in het landelijke Digitale Opkopers Register (DOR) aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt en daarin onverwijld op te nemen:
  - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
  - b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
  - c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
  - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
  - e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.
3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

### **Artikel 2:116 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht**

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

- a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
  - 1° dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
  - 2° van een verandering van de onder 1° bedoelde adressen;
  - 3° dat hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
  - 4° dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
- b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
- c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
- d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste vijf dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.



## **Artikel 2:117**

(Vervallen)

## **Afdeling 10. Consumentenvuurwerk**

### **Artikel 2:118 Definitie**

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

### **Artikel 2:119 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens de verkoopdagen**

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder vergunning van het college.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.
3. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### **Artikel 2:120 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling.**

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### **Artikel 2:121 Carbidschieten**

1. Onder carbidschieten wordt verstaan: het in een bus/container/opslagvat op explosieve wijze verbranden van acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.
2. Het is verboden om binnen de bebouwde kom in de openlucht met carbid te schieten.
3. Het verbod in het tweede lid geldt niet als wordt voldaan aan de volgende voorschriften:
  - a. het carbidschieten vindt plaats op 31 december tussen 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur;
  - b. de schietplaats ligt ten minste op:
    - i. 75 meter van woonbebouwing
    - ii. 300 meter van zorginstellingen, boerderijen, stallen en/of dierenverblijven.
  - c. de volwassene die met carbid schiet neemt alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen om elk gevaar voor mens en dier te voorkomen waaronder de zorg voor een afgezet schietveld vrij van publiek, de schietrichting is van gebouwen af, een goede verlichting op het schietterrein, minimaal één volwassen toezichthouder op het schietterrein, de toezichthouder is herkenbaar door het dragen van een oranjegeel hesje en is alcohol- en drugsvrij.
  - d. er twee weken voorafgaande aan het schieten met carbid een schriftelijke melding wordt gedaan bij de burgemeester.
4. De burgemeester kan ter voorkoming van gevaar, schade of overlast, of in het belang van de natuurbescherming, plaatsen in de gemeente aanwijzen waar het niet is toegestaan om carbid te schieten. Tevens kan de burgemeester ontheffing verlenen van het verbod zoals genoemd in het tweede lid.
5. Dit artikel is niet van toepassing, voor zover de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet milieugevaarlijke stoffen, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.



## **Afdeling 11. Drugsoverlast**

### **Artikel 2:122 Drugshandel op straat**

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

### **Artikel 2:123 Openlijk drugsgebruik**

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

## **Afdeling 12. Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester**

### **Artikel 2:124 Bestuurlijke ophouding**

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:10, 2:11, 2:15, 2:16, 2:18, 2:26, 2:29, 2:31, 2:32, 2:52, 2:78, 2:93, 2:95, 2:96, 2:120, 2:221, 2:122 en 2:123 van deze Verordening groepsgevijs niet naleven.

### **Artikel 2:125 Veiligheidsrisicogebieden**

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

### **Artikel 2:126 Cameratoezicht op openbare plaatsen**

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. De burgemeester kan daartoe gebieden aanwijzen.
2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van voor eenieder toegankelijke plaatsen.

### **Artikel 2:127 Gebiedsontzeggingen**

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan een persoon die strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verricht een bevel geven zich gedurende ten hoogste 24 uur niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven en die opnieuw strafbare feiten of openbare orde versturende handelingen verricht, een bevel geven zich gedurende ten hoogste 3 maanden niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3. Een bevel als bedoeld in het tweede lid kan slechts worden gegeven als het strafbare feit of de openbare orde versturende handeling binnen zes maanden na het geven van een eerder bevel, gegeven op grond van het eerste of tweede lid, plaatsvindt.
4. De burgemeester beperkt de krachtens het eerste of tweede lid gegeven bevelen, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.

### **Artikel 2:128 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet**

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie



personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:
  - a. Geluid- of geurhinder;
  - b. Hinder van door de bewoner gehouden dieren;
  - c. Hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
  - d. Overlast door vervuiling van een woning of een erf;
  - e. Intimidatie van bewoners of derden vanuit een woning of een erf.

## **Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen**

### **Afdeling 1. Algemene bepalingen**

#### **Artikel 3:1 Afbakening**

De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

#### **Artikel 3:2 Definities**

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
- bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;
- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch pornografische aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;
- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.



## **Afdeling 2. Vergunning seksbedrijf**

### **Artikel 3:3 Vergunning**

1. Het is verboden een seksbedrijf of sekswinkel uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.
5. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.
6. De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.

### **Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen**

Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

### **Artikel 3:5 Nuloptie raam- en straatprostitutie en maximering aantal seksinrichtingen en sekswinkels**

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf of straatprostitutie wordt geen vergunning verleend.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en sekswinkels waarvoor vergunning kan worden verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.
3. In het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving wordt per wijk de exploitatie van maximaal één sekswinkel toegestaan.
4. Onverminderd het bepaalde in het derde lid is het de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door burgemeester en wethouders in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

### **Artikel 3:6 Aanvraag**

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
  - a. De persoonsgegevens van de exploitant;
  - b. het bewijs en nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
  - c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
  - d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
  - e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
  - f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
  - g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant en leidinggevende;
  - h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
  - i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
  - j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;



- k. de aard en locatie van de inrichting, voor zover van toepassing de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaal aanduiding;
  - l. een nauwkeurige plattegrondtekening van de inrichting, zelf getekend of een technische tekening met schaal ten minste 1:100, met vermelding van de oppervlakte van de verschillende ruimten in vierkante meters;
  - m. De persoonsgegevens van de leidinggevende;
  - n. een verklaring en / of rapport van de GGD-OZL dat de seksinrichting voldoet aan de vereisten zoals gesteld in het inspectie Protocol Technische Hygiëne.
3. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
  4. Het bevoegde bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

### **Artikel 3:7 Weigeringsgronden**

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:
  - a. De exploitant of de beheerder onder curatele staat;
  - b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
  - c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
  - d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
  - e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
  - f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostitutees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
  - g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
  - h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
    - 1° bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de Algemene plaatselijke verordening Kerkrade;
    - 2° de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
    - 3° artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
    - 4° de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en juncto 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
    - 5° de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
    - 6° de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
  - i. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;
  - j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.
2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g, wordt gelijk gesteld:
  - a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
  - b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.
3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.





4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
  - a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
  - b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
  - c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
  - d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
  - e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
  - f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven.

#### **Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning**

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
  - a. de naam van de exploitant;
  - b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
  - c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
  - d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
  - e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
  - f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
  - g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning (mede) is verleend.

#### **Artikel 3:9 Intrekkingsgronden**

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
  - a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
  - b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
  - c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, 3:15 en 3:16, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
  - d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
  - e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;
  - f. de vergunninghouder dat verzoekt;
  - g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan of een beheersverordening.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
  - a. is gehandeld in strijd met de bepalingen in dit hoofdstuk of met de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
  - b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;







- c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
- d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
- e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
- f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
- g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
- h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
- i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

#### **Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden**

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

#### **Artikel 3:11**

(gereserveerd)

### **Afdeling 3. Uitoefenen seksbedrijf**

#### **Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven**

##### **Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang**

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven anders dan:
  - a. tussen 6.00 uur in de morgen tot 02.00 uur middernacht van maandag tot en met donderdag;
  - b. tussen 06.00 uur in de morgen tot 03.00 uur middernacht van vrijdag tot en met zondag; tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich daarin te bevinden in een seksinrichting tussen 04.00 uur en 06.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.
5. In afwijking van het eerste lid kan de aanvrager of exploitant om andere sluitingstijden vragen die binnen de genoemde tijden van lid 1 liggen.

##### **Artikel 3:13 Adverteren**

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

- a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
- b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a; en
- c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

#### **Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees**



### **Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees**

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
  - a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
  - b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

### **Artikel 3:15 Bedrijfsplan**

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
  - a. Op het gebied van hygiëne
  - b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
  - c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
  - d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
  - a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
  - b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
  - c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
  - d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
  - e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
  - f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
  - g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
  - h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
  - i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
  - j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
  - k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
  - l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
  - m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
  - n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
  - o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.
3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.



5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

#### **Artikel 3:16 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf**

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
  - a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
  - b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
    - 1° de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
    - 2° de verhuuradministratie;
    - 3° met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
    - 4° de werkroosters van de beheerders;
  - c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
  - d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
  - e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
  - f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
  - g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

### **Paragraaf 3.3. Raam- en Straatprostitutie**

#### **Artikel 3:17 Raamprostitutie**

Het is een prostituee verboden:

- a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
- b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

#### **Artikel 3:18 Straatprostitutie**

Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele ontuchtige handelingen in het kader van prostitutie.

#### **Artikel 3:19 Handhaving straatprostitutie**

Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:18 kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

### **Afdeling 4. Overige bepalingen**



### **Artikel 3:20 Verbodsbepalingen klanten**

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.

### **Artikel 3:21 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke**

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

## **Hoofdstuk 4. Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente**

### **Afdeling 1. Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder door verlichting**

#### **Artikel 4:1 Definities**

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.
- overmatige hinder: er is sprake van overmatige hinder indien er meer dan 20 dB(A) (muziek)geluid wordt geproduceerd boven de vingerende geluidsnorm van de betreffende inrichting c.q. festiviteit.

#### **Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten**

1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen.
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.



5. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau LAeq veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 80 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm bedoeld in het zesde lid, is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Ten aanzien van toepasbare geluidswaarden bij collectieve festiviteiten kan het college nadere regels stellen.

#### **Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten**

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, met dien verstande dat geen overmatige hinder door de festiviteit mag ontstaan. De houder van de inrichting dient ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding te hebben gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 12 dagen of dagdelen per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Indien door een inrichting geen gebruik wordt gemaakt van de krachtens artikel 4:2 lid 4 aangewezen collectieve festiviteiten, kunnen maximaal drie extra individuele ontheffingen worden verleend. Deze drie extra individuele ontheffingen worden, in afwijking van artikel 4:3, eerste lid, verleend tot maximaal 23.00 uur. Een verzoek hiertoe dient uiterlijk 25 januari van ieder kalenderjaar te zijn ingediend.
4. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
5. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
6. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
7. Ten aanzien van toepasbare geluidswaarden bij incidentele festiviteiten kan het college nadere regels stellen.
8. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

#### **Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten**

(Vervallen)

#### **Artikel 4:5 Onversterkte muziek**

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onder f, en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
  - a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
  - b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
  - c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder;
  - d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.
2. Tabel:

	7.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-7.00 uur
LAr.LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)



LAr.LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAm <sub>ax</sub> op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAm <sub>ax</sub> in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3. Voor de duur van 15 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en 4:3.

#### **Artikel 4:6 Overige geluidhinder**

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit of de Provinciale milieuverordening.

#### **Artikel 4:6a (Geluid)hinder in de openlucht**

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer in de openlucht een geluidsapparaat, een (recreatie)toestel of een (bouw)machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen, waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, (recreatie)toestellen of (bouw)machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van (geluid)hinder.
4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betreffen:
  - a. het maximale geluidsniveau;
  - b. de situering van geluidsbronnen;
  - c. de frequentie en tijden van gebruik.

#### **Artikel 4:6b**

(Vervallen)

## **Afdeling 2. Bodem-, weg- en milieuverontreiniging**

#### **Artikel 4:7 Straatvegen**

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

#### **Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen**

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.



#### **Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen**

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

### **Afdeling 3 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast**

#### **Artikel 4:10 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke**

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
  - a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
  - b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
  - c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
  - d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Provinciale Verordening.

#### **Artikel 4:11 Stankoverlast door gebruik van meststoffen**

1. Het is verboden op bouwland en tuinen langer dan 24 uur stank verspreidende stoffen aanwezig te hebben.
2. Dit artikel geldt niet voor inrichtingen, waarop de Wet milieubeheer van toepassing is, indien aan de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voorwaarden zijn verbonden inzake het verwerken van mest en meststoffen.

#### **Artikel 4:12 Verbod hinderlijke, gevaarlijke of ontsierende reclame**

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak alsmede de hoofdgebruiker van die zaak verboden zonder vergunning van het college die zaak of een daarop aanwezige zaak te gebruiken of het gebruik daarvan toe te laten voor het maken van handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet ten aanzien van:
  - a. opschriften, aankondigingen en afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak;
  - b. opschriften en aankondigingen op zuilen, borden, muren of andere constructies, aangewezen door de overheid;
  - c. opschriften en aankondigingen betrekking hebbend op:
    - openbare verkoping, aanbiedingen ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
    - het beroep, de dienst, of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd, zomede op naamborden;mits deze opschriften en aankondigingen gezamenlijk geen grotere oppervlakte hebben dan 0,50 m<sup>2</sup> en geen van alle een grotere afmeting in een richting hebben dan 1,00 meter en mits deze opschriften en aankondigingen zijn aangebracht op of aan de onroerende zaak;
  - d. opschriften betrekking hebbend op de naam en/of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken en/of op de namen van degenen die bij het ontwerp en/of de uitvoering van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op



- de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf en niet verlicht zijn, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
- e. opschriften en aankondigingen aan gebouwen en inrichtingen van openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer;
  - f. opschriften en aankondigingen van kennelijk tijdelijke aard, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben, mits van het aanbrengen ervan tevoren door of vanwege de rechthebbende of de hoofdgebruiker van de onroerende zaak schriftelijk kennisgeving is gedaan aan het college en dit college niet binnen twee weken na ontvangst van die kennisgeving van enig bezwaar heeft doen blijken.  
Zodanige opschriften en aankondigingen worden geacht hun tijdelijk karakter te hebben verloren, wanneer deze gedurende meer dan 9 weken op de onroerende zaak aanwezig zijn.
3. Het in het eerste lid gesteld verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde wordt voorzien in andere regelgeving.
  4. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
    - a. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
    - b. in het belang van de verkeersveiligheid;
    - c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

**Artikel 4:13**  
(Vervallen)

## **Afdeling 5. Kamperen buiten kampeerterreinen**

### **Artikel 4:14 Definitie**

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

### **Artikel 4:15 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen**

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een terrein.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
  - a. natuur en landschap; of
  - b. een stadsgezicht.

### **Artikel 4:16 Aanwijzing kampeerplaatsen**

1. Artikel 4:15, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:15, vierde lid, onder a en b.

## **Hoofdstuk 5. Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente**



## **Afdeling 1. Parkeere excessen en stopverbod**

### **Artikel 5:1**

(Vervallen)

### **Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke**

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
  - a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
  - b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
  - a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, en dit gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
  - b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
  - a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 30 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
  - b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### **Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen**

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### **Artikel 5:4 Defecte voertuigen**

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

### **Artikel 5:5 Voertuigwrakken en achtergelaten motorvoertuigen**

1. Het is verboden op of aan de weg te parkeren:
  - a. een voertuigwrak dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert;
  - b. een motorvoertuig dat in verwaarloosde toestand verkeert met de kennelijke bedoeling er als houder afstand van te doen;
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

### **Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen**

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
  - a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te plaatsen of te hebben;
  - b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het in het vorige lid onder a gestelde geldt niet voor zover er sprake is van drie achtereenvolgende dagen gedurende 4 gelegenheden per jaar.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.
5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.



#### **Artikel 5:7 Reclamevoertuigen**

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

#### **Artikel 5:8 Grote voertuigen**

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren elders dan op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren elders dan op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
6. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

#### **Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen**

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

#### **Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen**

1. Het is verboden een voertuig met stank verspreidende stoffen te parkeren daar, waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde wordt voorzien in de Wet milieubeheer.

#### **Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen**

1. Het is verboden met een voertuig, fiets of bromfiets te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
  - a. De weg;
  - b. Voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
  - c. Voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

#### **Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen**

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid



- aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden fietsen of bromfietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op de weg te laten staan.
  3. Het is verboden op door het college aangewezen openbare plaatsen fietsen en bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

## **Afdeling 2. Collecteren**

### **Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving**

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
  - a. In besloten kring; of
  - b. Door een instelling die is ingedeeld in het door het college voor vastgestelde collecte- en wervingsrooster, mits de inzameling of werving overeenkomstig dat collecte- en wervingsrooster en met inachtneming van de door het college gegeven voorwaarden plaatsvindt.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

## **Afdeling 3. Venten**

### **Artikel 5:14 Definitie**

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
  - a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
  - b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet of artikel 5:22;
  - c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

### **Artikel 5:15 Ventverbod**

1. Het is verboden te venten
  - a. op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen;
  - b. van maandag tot en met vrijdag vóór 09.00 uur en na 19.00 uur en op zaterdag en zondag vóór 10.00 uur en na 16.00 uur, voor zover dit onderdeel niet in strijd is met onderdeel c van dit artikel;
  - c. vanaf een half uur voor zonsondergang.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
4. Het verbod is niet van toepassing op:
  - a. situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
  - b. Het venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.



**Artikel 5:16**  
(Vervallen)

## **Afdeling 4. Standplaatsen**

### **Artikel 5:17 Definitie**

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
  - a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
  - b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

### **Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden**

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
  - a. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
  - b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.
4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
5. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet op de plaats die is aangewezen voor het houden van een door de gemeente ingestelde markt, zulks gedurende de tijden waarop die markt gehouden wordt en voor een evenement of voor het organiseren van een markt.

### **Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende**

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

### **Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen**

1. Artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

### **Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht**

Het college houdt de beslissing op een aanvraag voor een standplaatsvergunning aan, indien de aanvraag een activiteit betreft waarvoor tevens een vergunning als bedoeld in (artikel 8.1) de Wet milieubeheer is vereist en indien geen toepassing kan worden gegeven tot de dag waarop de beslissing over de vergunning Wet milieu beheer is genomen.

## **Afdeling 5. Snuffelmarkten**

### **Artikel 5:22 Definitie**

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf standplaatsen.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
  - a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;



- b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

#### **Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt.**

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

### **Afdeling 6. Openbaar water en waterstaatswerken**

#### **Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water**

1. Het is verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, als dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, doet daarvan uiterlijk twee weken tevoren een melding aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder, en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

#### **Artikel 5:25 Beschadigen van waterstaatswerken**

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening Limburg.

#### **Artikel 5:26 Magneetvissen**

1. Het is verboden in of bij openbaar water in eigendom van Gemeente Kerkrade met een magneet te vissen dan wel anderszins met een magneet de waterbodem af te zoeken naar voorwerpen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

### **Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden**

#### **Artikel 5:27 Crossterreinen**

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
  - a. het voorkomen of beperken van overlast;
  - b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;



- c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

#### **Artikel 5:28 Beperking verkeer in natuurgebieden**

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig, een bromfiets, een fiets of een paard.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
  - a. het voorkomen van overlast;
  - b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
  - c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen en paarden:
  - a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
  - b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
  - c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
  - d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
  - e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod is voorts niet van toepassing:
  - a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
  - b. binnen de bij of krachtens de provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

### **Afdeling 8. Vuurverbod**

#### **Artikel 5:29 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken**

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
  - a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
  - b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
  - c. vuur voor koken, bakken en braden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

### **Afdeling 9. Asverstrooiing**



### **Artikel 5:30 Definitie**

In deze afdeling wordt onder incidentele asverstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

### **Artikel 5:31 Verboden plaatsen**

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
  - a. verharde delen van de weg;
  - b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen;
  - c. gebieden – aan te wijzen door het college – in verband met de bodemsamenstelling en / of waterhuishouding en de daarmee samenhangende aanwezigheid van flora of fauna;
2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod bedoeld in het eerste lid, onder a.
4. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

### **Artikel 5:32 Hinder of overlast**

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

## **Hoofdstuk 6. Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen**

### **Artikel 6:1 Sanctiebepaling**

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.
2. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, artikel 2:12, eerste lid, en artikel 4:11, tweede lid.

### **Artikel 6:2 Toezichthouders**

1. Burgemeester en wethouders en de burgemeester, ieder voor zover het hun of zijn bevoegdheid betreft, wijzen aan de personen in dienst van een gemeente die zijn belast met de uitvoering van de Algemene plaatselijke verordening Kerkrade 2018;
2. Voorts zijn met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening belast de bij besluit van het college dan wel burgemeester aan te wijzen personen, daaronder begrepen de al dan niet in (onbezoldigde) dienst van de gemeente zijnde personen;
3. Onverminderd het eerste en tweede lid zijn de ambtenaren van politie, bedoeld in artikel 141, onder b, van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften.

### **Artikel 6:3 Binnentreden woningen**

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

### **Artikel 6:4 Intrekking oude verordening**

De Algemene plaatselijke verordening Kerkrade 2020 wordt ingetrokken.



**Artikel 6:5 Overgangsbepaling**

Besluiten en beleidsregels, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4 die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

**Artikel 6:6 Inwerkingtreding**

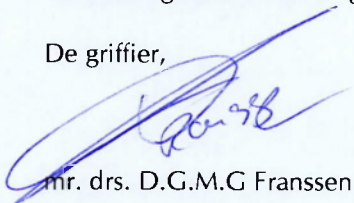
Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

**Artikel 6:7 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2021.

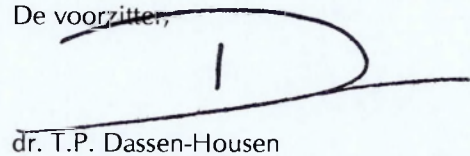
Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Kerkrade d.d. 16 december 2020

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G Fransen

De voorzitter,



dr. T.P. Dassen-Housen

## **ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING 2021**

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 139 e.v. van de Gemeentewet brengt het college hierbij ter openbare kennis dat de raad in zijn vergadering van 23 december 2020 heeft besloten tot intrekking van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2020 en vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2021.

De wijziging ziet op een aantal wijzigingen naar aanleiding van Europese, landelijke en gemeentelijke regelgeving en daarnaast dragen de wijzigingen bij aan de effectiviteit van overheidsoptreden en transparantie naar de burger.

De wijziging van de verordening treedt in werking op de achtste dag na deze bekendmaking en is te raadplegen via de gemeentelijke website, onderdeel decentrale regelgeving en via de site [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Iedereen kan op verzoek en tegen betaling van het daarvoor verschuldigde legesbedrag een afschrift krijgen van de genoemde verordening. Een afschrift van de verordening kan worden ingezien bij de centrale balie aan de Markt 33 te Kerkrade.

## Nota van toelichting

Nummer.: 20TI053

Kerkrade, 9 december 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb059

### Onderwerp

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020

### Beslispunten

Vaststellen de volgende verordening: Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020.

### Inleiding

Op 23 juni 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade o.a. besloten om de precariobelasting op alle terrassen over 2020 met 50% te verlagen en geen precario te heffen over de tijdelijke uitbreiding van de terrassen vanwege Covid-19. Dit collegebesluit is als bijlage toegevoegd. De raad is hierover via de commissie AZM geïnformeerd op 22 juni 2020 en in de 5<sup>e</sup> Raadsinfobrief Corona. BsGW heeft uitvoering gegeven aan dit besluit. *Tijdens de begrotingsbehandeling is door de fractie Ons Kerkrade een motie ingediend over precario en reclamebelasting. Er is toegezegd dat deze motie nader binnen het college van burgemeester en wethouders wordt gezien. Hieruit is een nader besluit genomen om de precario voor 2020 met 100% te verlagen en voor 2021 de ontwikkelingen aangaande corona in 2021 af te wachten en in april / mei 2021 de situatie opnieuw te beoordelen.*

In samenspraak met de BsGW is geconcludeerd dat de Verordening zelf aan gepast moet worden. Hiervoor is een nog te nemen besluit van de raad met terugwerkende kracht voor nodig. Daartoe zal uw College nog een separaat besluit worden voorgelegd.

De Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020 vervangt onderdeel 7 (Terrassen) van de tarieventabel behorende bij raadsbesluit 19Rb063, vastgesteld 18 december 2019.

De wijzigingsverordening heeft een terugwerkende kracht tot 1-1-2020. Dit komt tot uitdrukking in de wijzigingsverordening met de datum van ingang van de heffing 1-1-2020.

### Doelstelling

Het wijzigen van de verordening Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020.

### Argumenten

Middels dit besluit worden de tarieven formeel aangepast.





**Kanttelingen**

Niet van toepassing.

## Financiën

7	<u>Terrassen</u>		<u>Oud tarief</u>	<u>Nieuw tarief</u>
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€ 10,00	€ 0,00
7.02	Als onder nummer 7.01	per m <sup>2</sup> per maand	€ 4,35	€ 0,00
7.03	Terrassen elders	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€ 5	€ 0,00
7.04	Als onder nummer 7.03	per m <sup>2</sup> per maand	€ 2,25	€ 0,00
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m <sup>2</sup> per kwartaal/maand	n.v.t.	€ 0,00

## Communicatie

De ondernemers die het betreft zijn reeds op de hoogte gesteld.

## Uitvoering

BsGW heeft reeds uitvoering gegeven aan dit besluit.



Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 9 december 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01381

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr.20Rb059, inzake Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020 aan.

In de nota van toelichting, nr. 20T1053, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.



**Ontwerpbesluit**

Nr.: 20Rb059

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade op 23 juni 2020 o.a. besloten om de precariobelasting op alle terrassen over 2020 met 50% te verlagen en geen precario te heffen over de tijdelijke uitbreiding van de terrassen door Covid-19;
- dat de commissie AZM hierover is geïnformeerd op 22 juni 2020 en de Raad in de 5<sup>e</sup> Raadsinfobrief Corona;
- dat BsGW reeds uitvoering hieraan gegeven heeft;
- dat over de wijziging door de raad nog een formeel besluit moet worden genomen;
- dat de fractie Ons Kerkrade tijdens de begrotingsbehandeling een motie heeft ingediend om de precario en reclamebelasting voor het jaar 2020 en 2021 met 100% te verlagen;
- dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade op 24 november 2020 een nader besluit hebben genomen om de precario voor 2020 met 100% te verlagen en voor 2021 de ontwikkelingen aangaande corona in 2021 af te wachten en in april / mei 2021 de situatie opnieuw te beoordelen;

**kennis genomen hebbende van,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI053, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie AZM d.d. 30 november 2020

**gelet op,**

- **programma:** 0 Bestuur en ondersteuning;
- **wetsartikel:** artikel 228 van de Gemeentewet;

**besluit :**

vast te stellen de volgende verordening: Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

## **Verordening tot eerste wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van Precariobelasting gemeente Kerkrade 2020**

### **Artikel 1 Gewijzigd tarief Terrassen**

Onderdeel 7 (Terrassen) van de tarieventabel komt te luiden als volgt:

7	<u>Terrassen</u>			
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€	0,00
7.02	Als onder nummer 7.01	per m <sup>2</sup> per maand	€	0,00
7.03	Terrassen elders	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€	0,00
7.04	Als onder nummer 7.03	per m <sup>2</sup> per maand	€	0,00
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m <sup>2</sup> per kwartaal / maand	€	0,00

### **Artikel 2 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2020.
3. Deze verordening wordt aangehaald als '1e wijziging Verordening precariobelasting gemeente Kerkrade 2020'.



Sector: Bestuursdienst

Kerkrade, 9 december 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01358

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb045, inzake toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW aan.

In de nota van toelichting, nr. 20TI049, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

De secretaris,

dr. T.P. Dassen-Housen

H.J.M. Coumans MPM.





## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb045

De raad van de gemeente Kerkrade;

### overwegende,

- dat het AB BsGW op 25 juni 2020 heeft besloten (1) in te stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar per 1 januari 2021, onder voorbehoud van het officiële toetredingsverzoek en (2) het verzoek door te sturen naar het DB van het Waterschap en de colleges van de deelnemende gemeenten met het verzoek om een positief besluit te nemen op de toetreding.
- dat op 10 september 2020 het officiële toetredingsverzoek door de gemeente Mook en Middelaar is verstuurd aan BsGW, conform artikel 30 GR BsGW, eerste lid;
- dat de gemeente Mook en Middelaar pas kan toetreden wanneer het DB van het Waterschap en de colleges van de deelnemende gemeenten hiertoe positief besluiten, conform artikel 30 GR BsGW, tweede lid;
- dat het college toestemming nodig heeft van de Raad om positief te besluiten over het officiële toetredingsverzoek van de gemeente Mook en Middelaar (10-9-2020).

### kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 20TI049, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de AZM d.d. 30 november 2020

### gelet op,

- **programma:** 0
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** artikel 30 GR BsGW
- **wetsartikel:** Gemeentewet

### besluit:

het college toestemming te verlenen om in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

## Nota van toelichting

Nummer.: 20TI049

Kerkrade, 9 december 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb045

### Onderwerp

Toetreding van gemeente Mook en Middelaar tot BsGW

### Beslispunten

Het college toestemming te verlenen om in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar.

### Inleiding

De gemeente Mook en Middelaar heeft het AB van BsGW verzocht toe te kunnen treden tot de GR BsGW. Het AB heeft hiertoe positief besloten op 25 juni 2020 onder voorbehoud van ontvangst van het officiële toetredingsverzoek. Dit officiële toetredingsverzoek is ontvangen 10 september 2020. Op grond van artikel 30 GR BsGW, tweede lid, kan toetreding van een nieuwe deelnemer tot de GR slechts plaatsvinden wanneer het DB van het Waterschap en de colleges van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen. De colleges, respectievelijk het DB van het Waterschap nemen dit besluit pas na verkregen toestemming van de Raad, dan wel het AB van het Waterschap. De gevraagde toestemming kan slechts geweigerd worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Het is uw Raad wettelijk niet toegestaan voorwaarden te verbinden aan het verlenen van toestemming.

### Doelstelling

Het voldoen aan de formele toetredingsprocedure conform artikel 30 GR BsGW.

### Argumenten

- De toetreding past binnen de strategische doelstellingen van de GR BsGW om via schaalvergroting de bijdragen op termijn te reduceren.
- De toetreding leidt tot lagere bijdragen van de deelnemers in de GR. De begroting 2021 wordt hiertoe gewijzigd. De bijdrage van Kerkrade daalt met ca. € 2 duizend. Dit bedrag wordt meegenomen in de berekening van de toekomstige bijdrage BsGW.
- Besluitvorming dient plaats te vinden vóór 1 januari 2021.

### Kanttekeningen

Niet van toepassing.

### **Financiën**

De bijdrage voor de uitvoering van de belastingheffing en wet WOZ van de gemeente Mook en Middelaar bedraagt in 2021 € 105.000. De uitvoering van de belastingen incl. WOZ voor gemeente Mook en Middelaar leidt tot indicatief max. € 65.000 aan jaarlijkse netto meerkosten in de begroting van BsGW. Indien dit afgezet wordt tegen de bijdrage die de gemeente Mook en Middelaar voor 2021 gaat betalen ad. € 105.000, - aan BsGW ontstaat er een verlaging van de netto-begroting van BsGW met een bedrag van min. € 40.000, -. Deze verlaging zal in een begrotingswijziging voor de begroting 2021 worden verwerkt.

### **Communicatie**

Zie "Uitvoering".

### **Uitvoering**

Het college heeft reeds ingestemd met de toetreding onder voorbehoud van het verkrijgen van toestemming van de Raad. Wanneer de Raad positief besluit, stelt het college het AB BsGW schriftelijk in kennis van het door het college genomen besluit. Na afronding van de formele besluitvorming wordt het college met een aparte brief geïnformeerd. Zowel de wijziging van de GR als de toetreding van een nieuwe deelnemer wordt gepubliceerd door de gemeente Roermond (zie artikel 62a lid 4 van de Wgr).

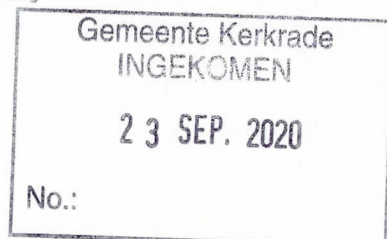




Belastingsamenwerking  
Gemeenten en Waterschappen  
Limburg

**BsGW** **Belastingsamenwerking  
Gemeenten en Waterschappen**  
Kerkeveldlaan 2  
6042 JX Roermond  
Postbus 1275  
6040 KG Roermond  
T: 088 8420 444  
W: [www.bsgw.nl](http://www.bsgw.nl)  
KvK-nr.: 52426297

College van B & W  
Gemeente Kerkrade  
Postbus 600  
6460 AP Kerkrade



Uw kenmerk:		Afdeling:	Bedrijfsvoering
Uw brief van:		Behandeld door:	H. Engelen
Ons kenmerk:	BS20.0648	Telefoonnummer:	088-8420 459 06-11469998
Bijlage(n):	3	E-mail:	<a href="mailto:h.engelen@bsgw.nl">h.engelen@bsgw.nl</a>
Onderwerp:	Verzoek tot toetreding BsGW van de gemeente Mook en Middelaar	Datum:	21-09-2020

Geacht College,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van BsGW van 25 juni jl. is de formele aanvraag van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW behandeld.

Het algemeen bestuur heeft in deze vergadering positief besloten op de aanvraag en stelt voor in te stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW per 1 januari 2021 (zie bijgevoegd besluit). De toetreding past binnen de doelstellingen van de GR BsGW en leidt tot lagere bijdragen van de deelnemers in de GR.

Ter informatie is het voorstel aan het Algemeen Bestuur van 25 juni jl. bijgevoegd.

Gelet op het bepaalde in artikel 30, tweede lid van de GR BsGW verzoeken wij u een positief besluit te nemen op de aanvraag van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW.

Wij willen u erop wijzen dat toetreding slechts kan plaatsvinden wanneer alle reeds deelnemende colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap daarin toestemmen bij eensluidend besluit. De colleges respectievelijk het dagelijks bestuur van het waterschap nemen dit besluit pas na verkregen toestemming van de raad, dan wel het algemeen bestuur van het waterschap.

Tevens verzoeken wij u om ons schriftelijk in kennis te stellen van het door uw bestuur/college genomen besluit.

Tenslotte delen wij u mede dat toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW leidt tot een wijziging van de begroting 2021 van BsGW met als gevolg een lagere bijdrage van de deelnemers.

Na afronding van de formele besluitvorming hierover wordt u met een aparte brief geïnformeerd.

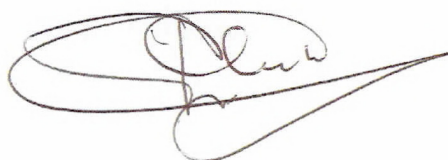
Hoogachtend,  
Het Dagelijks Bestuur,

De directeur,



drs. J.G.A.W. Willemsen

De voorzitter,



P.M. Meekels

Bijlagen:

- Voorstel aan Algemeen Bestuur d.d. 25-06-2020 toetredingsaanvraag gemeente Mook en Middelaar (ter informatie);
- Besluit Algemeen Bestuur d.d. 25-06-2020 op toetredingsaanvraag gemeente Mook en Middelaar.
- Toetredingsverzoek gemeente Mook en Middelaar d.d. 10-09-2020.



## Voorstel aan het Algemeen Bestuur

**VAN** : Dagelijks Bestuur  
**ONDERWERP:** Toetredingsverzoek GR BsGW gemeente  
Mook en Middelaar

**AGENDAPUNT NR.** : 11  
**AB-VERGADERING:** 25-06-2020

### Besluit

- 1 Onder voorbehoud van ontvangst van het officiële toetredingsverzoek van de gemeente Mook en Middelaar dat in overeenstemming is met de gemaakte afspraken, in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar als bedoeld in artikel 30, eerste lid van de GR BsGW, tot toetreding tot de GR BsGW per 1 januari 2021 ten behoeve van de volledige uitvoering van de heffing en de invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar;
- 2 Het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar om toetreding tot de GR BsGW door te sturen aan het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg en de Colleges van Burgemeester en Wethouders van Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert met het verzoek om een positief besluit te nemen op het voorliggende verzoek. Conceptbrieven zijn bijgevoegd.

### Strategische relevantie/Beleidsgevoeligheid

Toetreding past binnen de taken van BsGW zoals die zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling. Het toetreden van de gemeente Mook en Middelaar sluit aan bij de strategische doelstellingen van BsGW om via schaalvergroting de bijdragen voor de deelnemers in de Gemeenschappelijke Regeling te reduceren.

### Toelichting

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Mook en Middelaar heeft het principbesluit genomen per 1 januari 2021 toe te willen treden tot de gemeenschappelijke regeling BsGW. Het officiële toetredingsverzoek van de gemeente Mook en Middelaar zal BsGW ontvangen na goedkeuring van de gemeenteraad. Ter informatie: het aantal inwoners van de gemeente Mook en Middelaar per 1 januari 2020 bedraagt 7.849.

Op grond van het tweede lid van artikel 30 GR BsGW kan toetreding slechts plaatsvinden bij eensluidend besluit van het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg en de Colleges van Burgemeester en Wethouders van Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert.

Het voorliggende verzoek heeft betrekking op de volledige uitvoering door BsGW van de heffing en de invordering van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar alsmede op de uitvoering van de Wet Waardering onroerende zaken.



### **Financiële gevolgen gemeente Mook en Middelaar**

Op basis van de tarieven per product van dienstverlening van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) is een berekening gemaakt van de bijdrage die de gemeente moet betalen bij toetreding tot de gemeenschappelijke regeling. De bijdrageberekening is gebaseerd op de begroting 2021. Voor de bijdrageberekening zijn de productiegegevens gehanteerd zoals aangeleverd in het inventarisatiedocument van de gemeente Mook en Middelaar.

Met de gemeente Mook en Middelaar zijn de volgende financiële afspraken gemaakt:

1. De bijdrage voor de uitvoering van de belastingheffing en wet WOZ bedraagt in 2021 € 105.000,-.

Tevens zal de gemeente Mook en Middelaar een goodwillvergoeding betalen van € 98.113 ten gunste van de founding fathers van BsGW. Deze kan betaald worden in maximaal 6 jaarlijkse termijnen.

De gemeente Mook en Middelaar heeft de uitvoering van de heffingen, invordering en WOZ-uitvoering uitbesteed aan de gemeente Nijmegen. Dit betekent dat er geen achterblijvende desintegratiekosten of frictiekosten zijn voor de gemeente Mook en Middelaar.

### **Financiële gevolgen deelnemers BsGW**

De uitvoering van de belastingen incl. WOZ voor gemeente Mook en Middelaar leidt tot indicatief max. € 65.000, - aan jaarlijkse netto meerkosten in de begroting van BsGW. Indien dit afgezet wordt tegen de bijdrage die de gemeente Mook en Middelaar voor 2021 gaat betalen ad. € 105.000, - aan BsGW ontstaat er een verlaging van de netto-begroting van BsGW met een bedrag van min. € 40.000, -. Deze verlaging zal in een begrotingswijziging voor de begroting 2021 worden verwerkt.

Daarnaast wordt aan gemeente Mook en Middelaar een goodwillvergoeding in rekening gebracht ter compensatie van door de founding fathers gedane investeringen in het verleden. De hoogte van deze eenmalige vergoeding bedraagt € 12,50 per inwoner. Volgens CBS had de gemeente Mook en Middelaar 7.849 inwoners per 1 januari 2020. Dit betekent een goodwillvergoeding van € 98.113, -. De vergoeding wordt in een periode van 6 jaar als opslag op de jaarlijkse bijdrage met de gemeente Mook en Middelaar verrekend, in 6 gelijke termijnen.

Voor een evenredige compensatie voor de gedane investeringen wordt de bij de toetreders in rekening gebrachte goodwill verdeeld over de founding fathers op basis van het aandeel in de gedane investeringen. Dit levert de volgende verdeling op:

**Tabel: Overzicht verdeling goodwill**

	Gedane investering	Aandeel investeringen	Goodwill vergoeding Mook en Middelaar
Waterschap Limburg	12.698.000	85,925%	84.304
Gemeente Venlo	2.080.000	14,075%	13.809
Totaal investeringen	14.778.000	100,000%	98.113

### **Bestuurlijk-juridische gevolgen**

1. De GR BsGW hoeft niet te worden aangepast aangezien de deelnemers in de regeling zelf niet worden genoemd. In de overige consequenties van de toetreding is voorzien in de regeling. Afspraken op maat die betrekking hebben op de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar worden opgenomen in de specifieke voorwaarden gemeenten en BsGW die deel uitmaken van de Standaard uitvoeringsovereenkomst Heffing en Invordering belastingen en uitvoering van de Wet WOZ;
2. Met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar per 1 januari 2021 bedraagt het aantal deelnemers aan BsGW dertig. O.g.v. artikel 8, tweede lid, van de GR wijst de gemeente Mook en Middelaar één lid voor het algemeen bestuur aan.

### **Formele toetredingsprocedure.**

1. Op grond van artikel 30 GR, eerste lid vindt toetreding van een nieuwe deelnemer tot de GR BsGW plaats bij schriftelijk verzoek van het daartoe bevoegde orgaan van die nieuwe deelnemer aan het Algemeen Bestuur;
2. Op grond van artikel 30 GR, tweede lid kan toetreding van een nieuwe deelnemer tot de GR BsGW slechts plaatsvinden wanneer het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg en de Colleges van Burgemeester en Wethouders van Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margaraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert daar in toestemmen bij eensluidend besluit.

Met het oog op de planning van het bestuurlijk besluitvormingsproces bij de deelnemers zullen, na behandeling in de AB-vergadering van 25-06-2020, de onderhavige stukken worden toegezonden aan de huidige deelnemers van BsGW.

### **Tijdpad/procedure**

Het besluitvormingstraject/tijdpad inzake de toetreding ziet er als volgt uit:

- Besluitvorming AB BsGW: 25-06-2020
- Toezending verzoek gemeente Mook en Middelaar aan het Waterschap Limburg en aan de gemeenten Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margaraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert om een positief besluit te nemen op dit verzoek: 26-06-2020
- Besluitvorming:
  - Dagelijks Bestuur Waterschap Limburg: XX-XX-2020
  - Colleges van Burgemeester en Wethouders van Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margaraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert XX-XX-2020



**Voorstel**

Onder voorbehoud van ontvangst van het officiële toetredingsverzoek van de gemeente Mook en Middelaar dat in overeenstemming is met de gemaakte afspraken, in te stemmen met verzoek van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de GR BsGW. Een conceptbesluit is bijgevoegd.

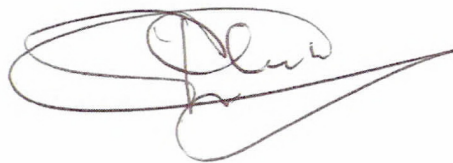
Het verzoek om toetreding van de gemeente Mook en Middelaar door te sturen naar het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg en de Colleges van Burgemeester en Wethouders van Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margaraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert met het verzoek om in te stemmen met toetreding. Conceptbrieven zijn bijgevoegd.

De directeur,



drs. J.G.A.W. Willemsen

De voorzitter,



P.M. Meekels



## **BESLUIT**

### **Het Algemeen Bestuur van BsGW**

Onderwerp: Toetreding gemeente Mook en Middelaar

Roermond, 25-06-2020

Gezien het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar m.b.t. toetreding tot BsGW;

Gelet op het bepaalde in artikel 12, lid j en artikel 30 van de gemeenschappelijke regeling BsGW;

### **BESLUIT:**

onder voorbehoud van ontvangst van het officiële toetredingsverzoek van de gemeente Mook en Middelaar dat in overeenstemming is met de gemaakte afspraken in te stemmen met het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen per 01-01-2021 t.b.v. de volledige uitvoering van de heffing en invordering (inclusief wet WOZ) van de gemeentelijke belastingen van Mook en Middelaar;

het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar m.b.t. toetreding tot de GR BsGW door te sturen naar het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg en de Colleges van Burgemeester en Wethouders van Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margaraten, Genep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg, Venlo, Voerendaal, Weert t.b.v. het nemen van een positief besluit op het verzoek van de gemeente Mook en Middelaar.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 25-06-2020.

De directeur,



drs. J.G.A.W. Willemsen

De voorzitter,



P.M. Meekels



Gemeente Mook en Middelaar

Postadres: Postbus 200, 6585 ZK MOOK  
Bezoekadres: Raadhuisplein 6 Mook  
Telefoon: (024) 696 91 11  
Fax: (024) 696 19 39  
E-mail: gemeente@mookenmiddelaar.nl  
Internet: www.mookenmiddelaar.nl

Algemeen Bestuur van de BSGW  
Postbus 1271  
6040 KG Roermond

Uw kenmerk:  
Uw brief van:  
Ons kenmerk: CM20.0127  
Inlichtingen: dhr. J.P.P. van den Heuvel  
Telefoon: 06-12587165  
Afdeling: Bedrijfsvoering  
Datum: 10 september 2020  
Onderwerp: Verzoek toetreding tot BSGW


Geacht Algemeen Bestuur,

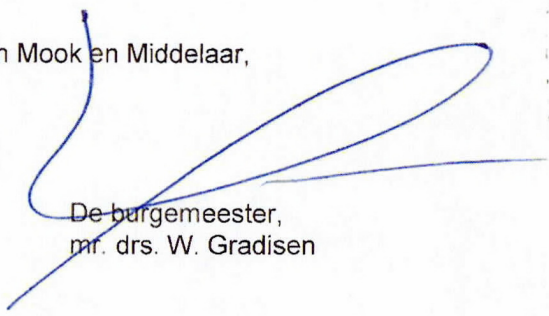
Middels deze brief verzoeken wij u om in te stemmen met toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen per 1 januari 2021.

Bijgesloten vindt u het daartoe strekkende raadsbesluit van 9 juli 2020.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

  
De secretaris,  
J.M.G. Smits - de Kinkelder

  
De burgemeester,  
mr. drs. W. Gradisen



Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 9 december 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01379

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb058, inzake wijziging van het investeringsprogramma ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld aan.

In de nota van toelichting, nr. 20TI052, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.



**Ontwerpbesluit**

Nr.: 20Rb058

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat het college op grond van artikel 8 van de 212-verordening een informatieplicht heeft richting de raad omtrent wijzigingen binnen de begroting;
- dat het investeringsprogramma 2020 onvoldoende ruimte biedt voor een aantal financiële verplichtingen in 2020 voor de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld;
- dat het college voornemens is het investeringsprogramma 2020/2021 ten behoeve van de gebiedsexploitatie Rolduckerveld aan te passen;
- dat aanpassing van het investeringsprogramma onder de bevoegdheid van de raad valt;
- dat uitstel van de investering tot na 2020 kostenverhogend werkt;
- dat de wijziging in 2021 weer wordt vereffend en hiermee geen extra financiële belasting wordt veroorzaakt;
- dat hiermee verplichtingen aankoop grond van Wonen Zuid in 2020 kan worden geëffectueerd;

**kennis genomen hebbende van,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI052, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Grondgebied en Economische zaken d.d. 2 december 2020

**gelet op,**

- raadsbesluit 19Rb047 d.d. 27 november 2019
- artikel 8 van de Financiële Verordening gemeente Kerkrade

**b e s l u i t :**

in te stemmen met de aanpassing van het investeringsprogramma, waarbij het bedrag voor Gebiedsexploitatie Rolduckerveld in 2020 met € 250.000 wordt verhoogd en in 2021 met € 250.000 wordt verlaagd en waarbij het bedrag voor Riolen in 2020 met € 100.000 wordt verhoogd en in 2021 met € 100.000 wordt verlaagd;

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

## Nota van toelichting

Nummer.: 20TI052

Kerkrade, 9 december 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb058

### Onderwerp

Wijziging investeringsprogramma 2020/2021 ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld

### Beslispunten

in te stemmen met de aanpassing van het investeringsprogramma, waarbij het bedrag voor Gebieds-exploitatie Rolduckerveld in 2020 met € 250.000 wordt verhoogd en in 2021 met € 250.000 wordt verlaagd en waarbij het bedrag voor Riolen in 2020 met € 100.000 wordt verhoogd en in 2021 met € 100.000 wordt verlaagd;

### Inleiding

Per raadsbesluit van 27 november 2019 heeft de raad ingestemd met de financiering businesscase Rolduckerveld en de Gebiedsexploitatie Rolduckerveld. De uitvoering van het project is hierna gestart en inmiddels zijn deelprojecten in uitvoering.

Voor wat betreft de gebiedsontwikkeling verloopt het project voorspoedig en worden de overeengekomen afspraken verder uitgewerkt en uitgevoerd. Zo is inmiddels ten behoeve van de herontwikkeling deelgebied Noord een particuliere woning aangekocht en zal ook op korte termijn de Blijde Boodschapkerk worden verworven. Belangrijke mijlpaal in 2020 is verder de aankoop van gronden in bezit van woningcorporatie Wonen Zuid. Een en ander is in het raadsvoorstel van november 2019 uitvoerig toegelicht.

Vanwege deze geplande aankopen ontstaat er eind 2020 een tijdelijk tekort in de cashflow van de gebiedsexploitatie. Middels een wijziging in het investeringsprogramma 2020/2021 kan dit tekort worden aangevuld en is er voldoende budget voorhanden om de voorgenomen verwerving in december 2020 te effectueren.

De wijziging in het investeringsprogramma wordt in 2021 weer vereffend waardoor er geen extra investering ten behoeve van de gebiedsexploitatie benodigd is. De wijziging heeft dan ook geen invloed op de gehele begroting gebiedsontwikkeling Rolduckerveld.

Op grond van artikel 8 van de Financiële Verordening gemeente Kerkrade dient het college de raad te informeren over wijzigingen binnen de begroting. Substantiële aanpassing van het investeringsprogramma valt onder de bevoegdheid van de raad. Middels bijgevoegd raadsvoorstel wordt de aanpassing van het investeringsprogramma 2020/2021 ter goedkeuring voorgelegd aan de raad.

### Toelichting op aanpassing investeringsprogramma

Bij de uitvoering van de gebiedsontwikkeling blijkt dat er in 2020 en 2021 de noodzakelijke investeringen niet geheel in de pas lopen met de beschikbaar gestelde middelen. Dit is met name te wijten aan de benodigde middelen voor grondverwerving en de in 2020 aangekochte particuliere woning. Ook zijn in 2020 de nodige voorbereidingskosten gemaakt ten behoeve van de gebiedsontwikkeling. In totaal blijkt er een tekort in beschikbare middelen te zijn van circa € 331.000,-.

In het raadsbesluit van 27 november 2019 is voor het onderdeel Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld een overzicht van Kosten en opbrengsten opgenomen (zie overzicht hieronder).

Kosten gebiedsontwikkeling	Bedrag
Grondverwerving	€ 522.139
Overige verwerving en sloop	€ 595.134
Civieltechnisch werk incl. onvoorzien	€ 5.458.783
Groenaanleg en voorzieningen incl. onvoorzien	€ 1.199.342
Planontwikkelingskosten	€ 160.009
Apparaatkosten, voorbereiding, toezicht en uitvoering	€ 1.735.663
<b>Totale kosten gebiedsontwikkeling</b>	<b>€ 9.671.069</b>
Opbrengsten	Bedrag
Grondverkoop	€ 142.153
Investeringsprogramma riolen conform najaarsnota 2019	€ 1.000.000
Investeringsprogramma gebiedsexploitatie Rolduckerveld conform najaarsnota 2019	€ 2.750.000
Bijdrage huisaansluitingen corporaties	€ 240.000
Bijdrage afkoppelen regenwater corporaties	€ 94.750
Bijdrage Wonen Zuid	€ 1.836.000
Bijdrage HEEMwonen	€ 3.608.167
<b>Totale opbrengsten</b>	<b>€ 9.671.069</b>

De benodigde gemeentelijke inleg in de gebiedsontwikkeling is vertaald in de najaarsnota 2019.

Gebiedsexploitatie	2020	2021	2022	2023
Toevoeging aan investeringsprogramma*	250	250	250	250
Via bestaand investeringsprogramma riolen	100	100	100	100

\* De extra kapitaallasten hiervan maken deel uit van de reeks kapitaallasten genoemd bij programma 0.

Het tekort van circa € 331.000,- op het investeringsprogramma 2020 kan als volgt worden opgelost:

- Voorgesteld wordt om het voor 2021 begrote bedrag ad € 250.000 uit het investeringsprogramma onderdeel 8.3 gebiedsexploitatie Rolduckerveld te verschuiven naar 2020. zodat nog dit jaar de aankoop van de gronden kan plaatsvinden. De hiermee gemoeide extra rentekosten kunnen worden opgevangen binnen de totale treasury van de gemeente.
- Verder wordt voorgesteld om het voor 2021 begrote bedrag ad € 100.000 uit het investeringsprogramma van het onderdeel riolen te verschuiven naar 2020. Omdat riolen budgettair neutraal worden verwerkt (voorziening riolen) heeft ook deze uitruil geen gevolgen voor de exploitatie en dit levert ook geen vertraging op voor andere projecten.



Voorgesteld wordt om deze aanpassing van het investeringsprogramma middels bijgevoegd raadsvoorstel in de raadsvergadering van 16 december 2020 te laten formaliseren.

### Doelstelling

De raad te informeren over een voorgenomen wijziging binnen het investeringsprogramma gebiedsontwikkeling Rolduckerveld en dit middels bijgevoegd raadsvoorstel te formaliseren.

### Argumenten

#### 1. Nakomen verplichtingen overeenkomst met woningcorporatie Wonen Zuid

Voor de gebiedsontwikkeling deelgebied Noord is met Wonen Zuid in december 2019 een koopovereenkomst afgesloten. In de overeenkomst is een gefaseerde aan- en verkoop van gronden vastgelegd. Op grond van artikel 5 en 6 dient gemeente Kerkrade uiterlijk in december 2020 grond (29.537 m<sup>2</sup>) aan te kopen voor een bedrag van € 443.055,- k.k.

Door in te stemmen met de wijziging investeringsprogramma kan het tekort in de cashflow worden opgelost en kan aan de verplichting aankoop gronden worden voldaan.

#### 2. Uitstel aankoop is kostenverhogend

Het uitstellen van de aankoop gronden van Wonen Zuid is nader onderzocht en blijkt kostenverhogende te werken. Zo kan de aankoop grond van Wonen Zuid in 2020 voor een lagere grondprijs plaatsvinden dan in 2021 (besparing ca. € 74.000).

### Kanttekeningen

De voorgestelde wijziging is kostenneutraal. Derhalve zijn er geen kanttekeningen.

### Financiën

Voorgesteld wordt om in te stemmen met onderstaande wijziging investeringsprogramma Rolduckerveld:

- In het investeringsprogramma zijn de volgende bedragen voor 2020 en 2021 begroot:

Investeringsprogramma	2020	2021
7.2 riolen	2.440.000	1.960.000
8.3 gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	250.000	250.000
<b>Bijgesteld Investeringsprogramma</b>		
7.2 riolen	2.540.000	1.860.000
8.3 gebiedsontwikkeling Rolduckerveld	500.000	0



- **In 2020 een bijdrage van € 350.000** beschikbaar te stellen uit het bijgestelde investeringsprogramma 2020 te weten € 250.000 uit 8.3 gebiedsontwikkeling Rolduckerveld en €100.000 uit riolen.

#### **Communicatie**

N.v.t.

#### **Uitvoering**

Bij goedkeuring raadsvoorstel kunnen verplichtingen 2020 worden nagekomen.



Gemeente Kerkrade

## Informatiebrief

**Bezoekadres:**

Markt 33

**Ambtenaar**

T. van der Velden

**Telefoonnummer**

14 045

**Telefax**

045-5676395

**Zaaknummer**

Aan de commissieleden GEZ  
en leden van de raad

**Uw brief van**

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

**Datum**

20u0038293

24 november 2020

**Onderwerp**

Voortgangsrapportage  
gebiedsontwikkeling  
Rolduckerveld

**Bijlage(n)**

1

Geachte leden commissie en raad,

Ter voorbereiding op de commissievergadering van 2 december aanstaande ontvangt u bijgaand reeds een beknopte rapportage gebiedsontwikkeling Rolduckerveld.

Tijdens behandeling van dit onderwerp op 2 december aanstaande zal aanvullend hierop nog een korte presentatie en toelichting worden gegeven.

Met vriendelijke groet,

Tim Weijers  
Wethouder en Locoburgemeester

Ruimtelijke Ordening, Vastgoed, Wonen / Volkshuisvesting,  
Openbare Ruimte, IBA, Toerisme, Marketing & Evenementen.



## **Voortgangsrapportage Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld**

### **1. Inleiding**

Per raadsbesluit van 27 november 2019 heeft de raad ingestemd met de financiering businesscase Rolduckerveld en de Gebiedsexploitatie Rolduckerveld. Aan de goedkeuring heeft de raad een aantal vragen en toezeggingen verbonden. Ook is er een motie ingediend en aangenomen met als doel restschuld voor betrokken burgers/bewoners ten gevolge van het onttrekken van particulier bezit te voorkomen.

De voorliggende voortgangsrapportage vormt een eerste terugkoppeling vanuit het college richting de raad omtrent de herontwikkeling Rolduckerveld. Hierbij zal beknopt de stand van zaken van de gebiedsontwikkeling nader worden toegelicht en antwoord worden gegeven op de gestelde vragen en toezeggingen. Tevens wordt gerapporteerd op welke wijze invulling is gegeven aan de motie die is verbonden aan het raadsbesluit van 27 november 2019.

Ten aanzien van het Sociaal Programma Rolduckerveld zal vanwege de nauwe relatie met het uitvoeringsprogramma VIE (Center Court) een inhoudelijke toelichting tijdens de volgende commissie vergadering van januari plaatsvinden.

Deze rapportage zal tijdens het overleg van de commissie GEZ op 2 december nog verder worden toegelicht.

### **2. Stand van zaken herontwikkeling Rolduckerveld**

Na vaststelling van het raadsbesluit van 27 november is de herontwikkeling Rolduckerveld feitelijk gestart. In hoofdlijn kan de herontwikkeling Rolduckerveld in 3 onderdelen worden opgesplitst te weten:

- a. De aankoop van particulier bezit hoogbouwflats Zonstraat (businesscase Zonstraat);
- b. De gebiedsontwikkeling Rolduckerveld;
- c. Uitvoering Sociaal Programma Rolduckerveld

In vogelvlucht zal hieronder per onderdeel een toelichting stand van zaken worden weergegeven.

#### **a. Aankoop particulier bezit / businesscase Zonstraat**

De uitvoering hiervan ligt in handen van woningstichting Wonen Zuid en verloopt voorspoedig en zonder noemenswaardige problemen. In 2019 zijn 107 woningen aangekocht van belegger Villa Brava en vanaf januari 2020 zijn tot nu toe 20 particuliere woningen door Wonen Zuid aangekocht. Voor nog eens 5 woningen is overeenstemming bereikt over de aankoopprijs.

Door Wonen Zuid wordt regelmatig de stand van zaken terug gekoppeld en jaarlijks wordt een financieel verslag uitgebracht. De gevolgde procedure voor aankoop wordt, voor zo ver bekend, als positief ervaren. Eigenaren/bewoners zijn geïnformeerd over mogelijke hulpverlening bij probleem situaties.

#### **b. Gebiedsontwikkeling Rolduckerveld**

Vanaf november 2019 zijn uitvoerende partijen HEEMwonen, Wonen Zuid en de gemeente Kerkrade gestart met de verdere uitvoering van de herontwikkeling plangebied Rolduckerveld. Afspraken over de samenwerking, planning, programma en de financiële inleg van partijen zijn verder geconcretiseerd en vastgelegd in overeenkomsten. HEEMwonen is eind 2019 gestart met het onthuren van de twee hoogbouwflats aan de Hertogenlaan. Sloop hiervan is voorzien in 2022/2023. Overige bewoners in het plangebied zijn door HEEMwonen geïnformeerd over de plannen.

Verder is inmiddels in het deelgebied Noord een particuliere woning aan de Dir. Geurtsstraat aangekocht en is de aankoop Blijde Boodschapkerk in een koopovereenkomst bekrachtigd. In 2021 zal de feitelijke eigendomsoverdracht plaatsvinden. Sloop van de kerk en woningen is eind 2021 voorzien. Belangrijke stappen in 2020 waren de verdere stedenbouwkundige uitwerking van de bouwplannen per deelgebied en de voorbereiding herziening bestemmingsplan. Een eerste bekendmaking en ter inzagelegging is in januari/februari 2021 gepland. Thans wordt ook nog de inpassing van een retailcluster binnen het plangebied op haalbaarheid onderzocht.

Voor de beoogde herinrichting van de openbare ruimte is een participatiegroep met bewoners opgestart. Bewoners kunnen meedenken over de inrichting van het openbaar gebied en de inpassing van voorzieningen zoals ontmoetingsplekken of speelvoorzieningen. Ook is vanaf begin november een wijkpreventieteam operationeel.

Aan oproepen om te participeren in de Denktank Rolduckerveld of in een van de werkgroepen wordt steeds meer gehoor gegeven. Helaas is door de Corona-crisis het organiseren van buurtactiviteiten niet mogelijk geweest.

### c. Sociaal Programma Rolduckerveld

In november 2019 heeft de raad de gebiedsvisie Rolduckerveld vastgesteld. Op basis hiervan wordt invulling gegeven aan de transformatie- en verdunningsopgave in Rolduckerveld. De kern van de gebiedsvisie is om de unieke identiteit te bepalen voor de transformatie van Rolduckerveld, door verdunning van de woningvoorraad, vergroening van de woonomgeving en een verbetering van de sociale kwaliteit. Een duurzame en groene transformatie is een belangrijk uitgangspunt voor de visie. Binnen de gebiedsvisie voor Rolduckerveld worden verschillende duurzaamheidsambities benoemd.

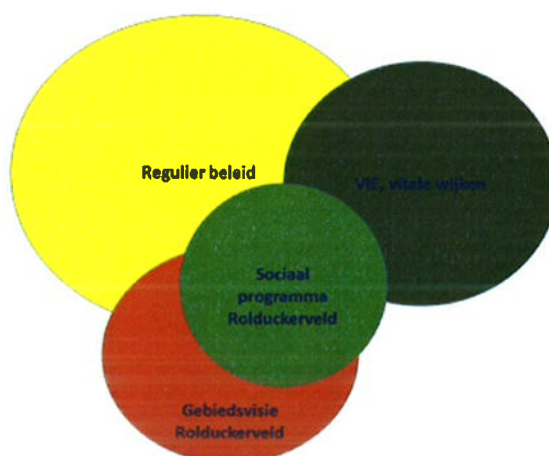
- Groen en ecologie
- Energie
- Gezondheid
- Water
- Circulariteit
- Sociale verbondenheid

Het zijn de laatste twee ambities waarin de fysieke aanpak een directe relatie kennen met de sociaal maatschappelijke component welke zijn vertaling krijgt in het sociaal programma Rolduckerveld.

Dit programma kent elementen uit het regulier beleid maatschappelijke zorg en maakt met onderdelen als bijvoorbeeld de VoorzieningenWijzer, Gezonde basisschool van de toekomst en Kansrijke start nadrukkelijk onderdeel uit van de programmalijn 'vitale wijken' in het uitvoeringsprogramma VIE.

Het sociaal programma Rolduckerveld komt daarmee dan ook inhoudelijk aan de orde bij het uitvoeringsprogramma VIE in de vergadercyclus van januari, waarmee tevens de verankering wordt gelegd naar een uitrol buiten het plangebied Rolduckerveld.

Schematisch is een en ander als volgt weer te geven:



### **3. Vragen verbonden aan het raadsbesluit gebiedsontwikkeling Rolduckerveld**

In relatie tot de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld zijn tijdens de raadsvergadering van 27-11-2019 navolgende vragen gesteld:

- a. De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang;
- b. De raad wordt geïnformeerd als er geschoven wordt met posten binnen de exploitatie;
- c. T.a.v. bewoners/eigenaren in plangebied wordt maatwerk geleverd en als er sprake is van een restschuld zal meegedacht worden over oplossingen;
- d. Bewoners, die moeten verhuizen, krijgen een voorranglabel in het kader van herstructurering bij Thuis in Limburg;
- e. T.a.v. het achterliggend gebied dat buiten de begrenzing van het plangebied valt wordt bekeken of daar wel het sociale programma kan worden uitgerold, zodat er meer verbinding is;
- f. Mensen worden desgewenst bijgestaan door een financieel planner;
- g. Er wordt speciaal gekeken naar huisvesting van jongeren;
- h. Contact leggen met de koepel of deze betrokken kan worden i.v.m. participatie.

Ten aanzien van de gestelde vragen kan het volgende worden medegedeeld:

#### **a. Informeren raad over voortgang**

#### **b. Informeren raad over verschuivingen binnen exploitatie**

Primair wordt de raad over de voortgang van de gebiedsontwikkeling geïnformeerd via begrotingsreeks (begroting, voorjaarsnota, najaarsnota, rekening). Daarnaast zal het college de raad jaarlijks middels een voortgangsrapportage informeren over de stand van zaken project en eventuele bijzonderheden. De nu voorliggende rapportage vormt hiervan de eerste versie.

Voor wat betreft wijzigingen binnen de exploitatie c.q. financiële aanpassingen volgt het college de regels vastgelegd in de financiële verordening gemeente Kerkrade (verordening ex. artikel 212 Gemeentewet). In de periode 2019-2020 is de raad op twee momenten pro-actief geïnformeerd over wijzigingen binnen de exploitatie.

- Melding wijziging binnen gebiedsexploitatie per brief aan de raad d.d. 24 maart 2020, kenmerk 20u0021225;
- Raadsvoorstel inzake aanpassing investeringsprogramma, nog te behandelen in de commissie GEZ d.d. 2 december 2020 en raad van 15 december 2020.

#### **c. Het leveren van maatwerk bij restschuld**

Voor de vraagstelling van de raad inzake het leveren van maatwerk wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 4 van deze rapportage. In deze paragraaf wordt de uitvoering motie maatwerk bij restschuld uitgebreid beschreven.

#### **d. Voorranglabel bij verhuizing bij Thuis in Limburg.**

Voor deze vraag dient onderscheid te worden gemaakt tussen huurders en tussen eigenaren van woningen (hoogbouwflat Zonstraat).

##### **Huurders:**

Bij de beoogde sloop van huurwoningen en/of complexen wordt met huurdersorganisaties afspraken gemaakt over planning, herhuisvesting, voorrangregeling, verhuisvergoedingen, ondersteuning etc. Deze afspraken worden vastgelegd in een Sociaal Statuut en vervolgens als zodanig ook uitgevoerd. Nadat de woningcorporatie een formeel sloopbesluit heeft genomen inclusief Sociaal Statuut, krijgen huurders voorrang bij woningtoewijzing via Thuis in Limburg. Binnen Rolduckerveld is in 2019 een sloopbesluit genomen voor 200 woningen (2 flats) aan de Hertogenlaan. Betreffende huurders krijgen nu voorrang bij woningtoewijzing.



### **Eigenaren:**

De voorrangsregeling woningtoewijzing is niet van toepassing voor particuliere eigenaren van woningen. Indien eigenaren vanuit hun eigendomswoning willen overstappen op een huurwoning kan men via Thuis in Limburg wel inschrijven voor een huurwoning. Ook kan men in de vrije huursector op zoek gaan naar een passende huurwoning.

In de praktijk blijkt nu dat een aantal eigenaren/bewoners Zonstraat ervoor kiest om tot verkoop over te gaan en vervolgens de eigen woning te gaan huren. Met deze oplossing kan de mogelijke wachttijd voor een nieuwe huurwoning eenvoudig worden overbrugd.

### **e. Uitrol Sociaal Programma buiten de begrenzing van het plangebied Rolduckerveld**

Ten aanzien van het Sociaal Programma wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 2.c. waarin de stand van zaken en de uitvoering hiervan nader wordt toegelicht.

### **f. Mensen worden desgewenst bijgestaan door een financieel planner.**

Ter uitvoering van deze vraag heeft de gemeente Kerkrade een overeenkomst gesloten met een drietal financieel adviseurs. Deze kunnen op verzoek van eigenaren/bewoners de (hypothecaire) financiële situatie beoordelen en een advies verstrekken voor verdere stappen. Deze dienstverlening wordt eenmalig gratis aangeboden.

Eigenaren/bewoners hoogbouwflats Zonstraat zijn meermaals geïnformeerd over de mogelijkheid voor het gratis financieel advies. Inmiddels hebben 13 eigenaren gebruik gemaakt van het aanbod voor financieel advies. De regeling blijft de komende jaren nog beschikbaar.

### **g. Er wordt speciaal gekeken naar huisvesting van jongeren.**

Het woningbouwprogramma voor Rolduckerveld wordt door woningcorporaties bepaald aan de hand van een groot aantal factoren. In beginsel vallen alle woningen binnen de categorie Sociale woningbouw in de vorm van appartementen, grondgebonden woningen al dan niet levensloop bestendig. Voor het plangebied Rolduckerveld zijn géén specifieke huurwoningen voorzien met een lage aanvangshuur voor de doelgroep jongeren (onder 23 jaar). Woningen met lage aanvangshuur en binnen de kwaliteitskortingsgrens zijn voor betrokken corporaties niet haalbaar binnen het budget voor de herontwikkeling Rolduckerveld. Overigens maakt het thema huisvesting van jongeren en starters (18 t/m 23 jaar) nadrukkelijk onderdeel uit van de jaarlijkse prestatie afspraken tussen woningcorporaties en de gemeente Kerkrade. Gemeente en corporaties blijven aandacht besteden aan goede huisvesting van deze doelgroep.

### **h. Contact leggen met de Koepel of deze betrokken kan worden i.v.m. participatie.**

Dit actiepunt is conform verzoek uitgevoerd. Vanuit de Koepel (ROH-Parkstad) zijn huurdersverenigingen benaderd om deel te nemen aan de Denktank Rolduckerveld. Vanuit de HV-Kerkrade is inmiddels een vertegenwoordiging aanwezig binnen de Denktank Rolduckerveld.

## **4. Inhoud motie raad d.d. 27 november 2019**

De aan het raadsbesluit verbonden motie kan als volgt worden samengevat:

**Titel: Motie maatwerk bij restschuld t.g.v. het onttrekken particulier woningbezit binnen de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld**

- *Door participerende partners binnen gebiedsontwikkeling dient een uiterste inspanning geleverd te worden om het optreden van "restschuld" door het onttrekken van particulier woningbezit zoveel als mogelijk te voorkomen.*
- *Er dient maatwerk te worden geleverd*

**Het college wordt opgeroepen om:**

*Samen met de participerende partners binnen de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld voor iedereen die het betreft een (maat) werkprocedue te ontwikkelen om het risico van "restschuld" t.g.v. de gebiedsontwikkeling zoveel als mogelijk te voorkomen, vroegtijdig te signaleren, daartoe een nulmeting m.b.t. de schuldenpositie te verrichten en proactief aan de raad te rapporteren indien dit risico onverhoopt gaat optreden.*

**De hierbovengenoemde motie restschuld is vertaald in navolgende acties:**

- a. Nader onderzoek restschuldsituaties en vastleggen nulsituatie
- b. Aanbod financieel advies
- c. Uitvoering (maatwerk)procedure restschuld

**a. Nader onderzoek (Rest)schuldsituaties en nul situatie**

Inzet van dit onderzoek is gericht op het verkrijgen van inzicht op schuldensituaties bij eigenaren woningen hoogbouwflats Zonstraat. Hiervoor is onderzoek verricht middels een enquête bij de woningeigenaren.

Eigenaar/bewoners zijn twee keer per brief gevraagd om deel te nemen aan een onderzoek naar restschuld. Aan de hand van een vragenlijst is hierbij getracht een beeld te krijgen van de individuele hypothecaire - financiële situatie en eventuele problemen met restschuld. De respons was zeer gering te weten 12 reacties van de ca. 63 eigenaar/bewoners. Hiervan hebben zich 2 eigenaren gemeld voor hulp bij hun persoonlijke schuldensituatie.

**b. Aanbod financieel advies**

Alle eigenaar bewoners kunnen gebruik maken van het aanbod voor gratis financieel advies. Dit advies gericht op het in kaart brengen van de financiële situatie en het optreden van restschuldsituaties te voorkomen. Een externe financieel deskundige bekijkt globaal de situatie v.w.b. hypotheekschuld, waarde woning, inkomstsituatie en de mogelijkheden voor een financiering van een nieuwe woning. Op basis van dit financieel advies kan de eigenaar/bewoner een bewuste keuze maken voor de verkoop van zijn woning ofwel het eerst afbouwen van schulden en op een later tijdstip tot verkoop overgaan. Eigenaren/bewoners hoogbouwflats Zonstraat zijn meermaals geïnformeerd over de mogelijkheid voor het gratis financieel advies. Inmiddels hebben 13 eigenaren gebruik gemaakt van dit aanbod. De regeling blijft de komende jaren nog beschikbaar.

**c. Uitvoering (maatwerk)procedure restschuld**

Indien uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van restschuld zal betrokkene een aanbod krijgen voor hulpverlening. Ook kan de eigenaar/bewoner zelf een verzoek indienen voor hulp bij het oplossen van schulden. Wonen Zuid zal tijdens huisbezoeken de mogelijkheid voor hulp/ondersteuning onder de aandacht brengen.

In een situatie waarbij sprake is van schulden zal navolgende aanpak worden toegepast:

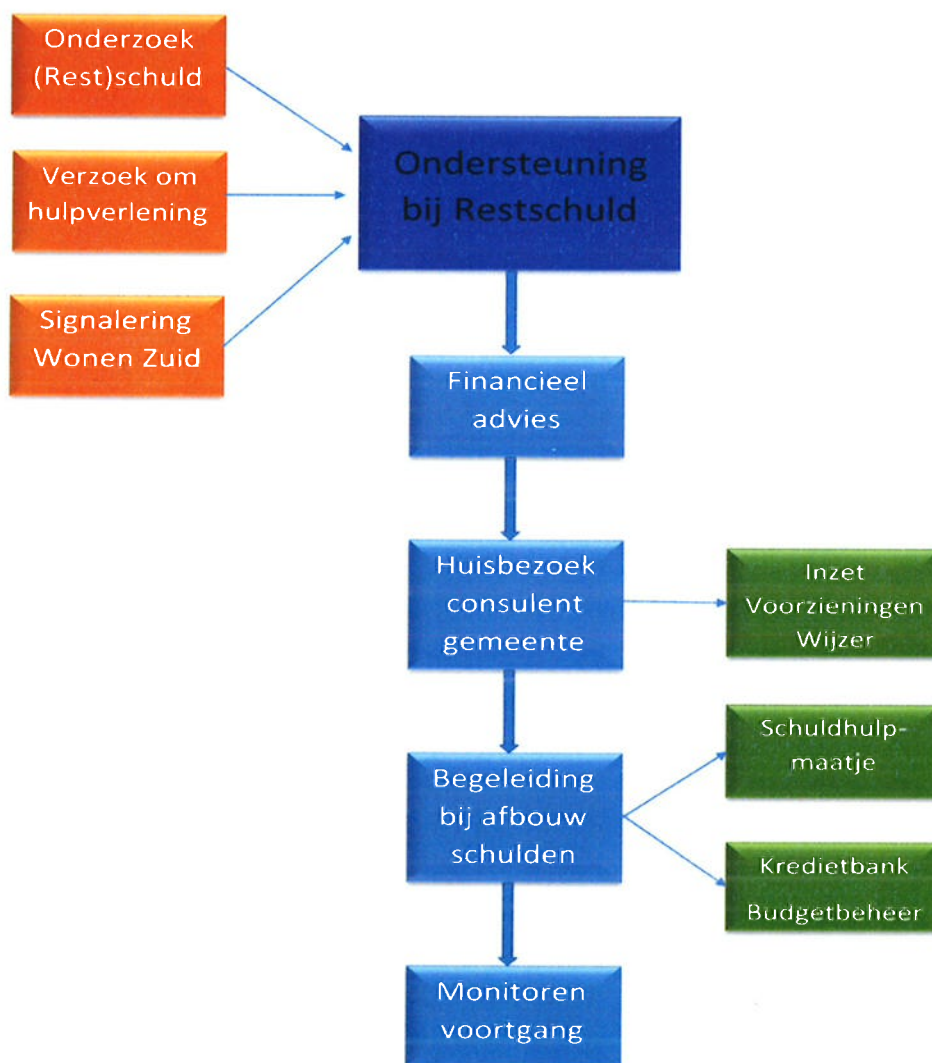
1. Uitvoeren financieel advies door expert
2. Huisbezoek door consulent gemeente en bespreken situatie en traject
3. Aanbieden begeleiding afbouw schulden
4. Monitoren situatie en zo nodig bijsturen

Het proces start op verzoek van betrokkene met een financieel onderzoek naar de schuldensituatie. Een externe deskundige bekijkt globaal de situatie v.w.b. hypotheekschuld, waarde woning, inkomstsituatie en de mogelijkheden voor een financiering van een nieuwe woning. Indien sprake is van een schuldensituatie kan betrokkene om hulp vragen bij de gemeente.

Een consulent (medewerker gemeente afd. MaZo) kan op afspraak de situatie bespreken en de mogelijke vervolgstappen nader toelichten. In eerste instantie kan aangeboden worden om gebruik te maken van de VoorzieningenWijzer. Voorts kan het Schuldhulpmaatje worden ingezet voor begeleiding bij de afbouw van schulden. In gevallen van verkoop woning waarbij restschuld aan de orde is, kan ook een beroep worden gedaan op budgetbeheer via de Kredietbank.

Op gezette tijden kan de situatie per geval worden gemonitord. Is de afbouw schulden op koers of stagneert deze? Bij stagnatie zal zo nodig bijgestuurd moeten worden en de begeleiding wellicht moeten worden geïntensiveerd. Voor schrijnende situaties zal uiteindelijk na het leveren van intensieve begeleiding naar een maatwerkoplossing moeten worden gezocht.

### Procedure restschuld







Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.5

Registratienummer: 20it01464.

Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 19 november 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01464

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb063, inzake Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' aan.

In de nota van toelichting, nr. 20Tl057, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb063

De raad van de gemeente Kerkrade;

### overwegende,

- gelezen het voorstel van Burgemeester en wethouders d.d. 20 november 2020 met het nummer 20n00548;

### kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 20TI057, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 2 december 2020;

### gelet op,

- programma:** begroting 2020, programma 8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing;
- gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg;
- wetsartikel:** n.v.t.;

### besluit:

- kennis te nemen van de concept notitie 'Bouwen naar behoefte';
- vast te stellen de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' als uitwerking van actie 2 uit de concept notitie 'Bouwen naar behoefte' zijnde 'Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren';
- in te trekken de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg';
- af te zien van een inspraakprocedure voor de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

## Nota van toelichting

Nummer.: 20T1057

Kerkrade, 19 november 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb063.

### Onderwerp

Beleidsregel 'Ruim baan voor nieuwe woningbouwplannen 2021'

### Beslispunten

1. Kennis nemen van de concept notitie 'Bouwen naar behoefte'.
2. Vaststellen van de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' als uitwerking van actie 2 uit de concept notitie 'Bouwen naar behoefte' zijnde 'Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren'.
3. Intrekken van de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'.
4. Afzien van een inspraakprocedure voor de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.

### Inleiding

In het tweede kwartaal van 2020 is de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (verder te noemen SVWZL) geëvalueerd. Hierover is uw de gemeenteraad in juli 2020 per raadsinformatiebrief geïnformeerd.

In de evaluatie is o.a. geconstateerd dat in Zuid-Limburg een minder sterke bevolkingsdaling heeft plaatsgevonden dan voorzien (a.g.v. migratie), dat er sprake is van een zeer omvangrijke planvoorraad voor nog te bouwen woningen en dat de woningmarkt gevolgen ondervindt door de Coronacrisis, economische ontwikkelingen en nieuwe regelgeving van de Rijksoverheid.

Ook is er een aantal aanbevelingen in de evaluatie gedaan:

1. ga door met de SVWZL, ook op lange termijn;
2. maak de werking van beleidsafspraken adaptief en koppel de beleidsafspraken aan de transformatieopgave op subregionaal niveau;
3. erken verschillen tussen stedelijke en niet-stedelijke gemeenten;
4. ga actief aan de slag met het terugdringen van ongewenste 'oude' plannen;
5. Provincie Limburg: partner voor gemeenten en zorgt voor borging;
6. ga nog enkele jaren door met de regeling van de versoepeling en overweeg uitbreiding van de versoepeling;
7. werk met een goede monitoring op grond waarvan kan worden bijgestuurd.



De aanbevelingen hebben geleid tot de concept notitie 'Bouwen naar behoefte' van de 16 gemeenten, waarin het woonbeleid de komende jaren vormgegeven wordt langs vijf lijnen. Eén van de acties uit deze notitie zet een koerswijziging in gang om de bouw van woningen waaraan dringend behoefte bestaat, te stimuleren: betaalbaar, flexibel en in kernen en centra nabij voorzieningen. Daartoe wordt voorgesteld om voor dergelijke goede plannen, de huidige compensatieregeling (beleidsregel VI van de SVWZL) los te laten. Om hieraan (vanuit juridisch oogpunt) invulling te kunnen geven, is een besluit van uw gemeenteraad nodig, waarin een nieuwe beleidsregel wordt vastgesteld ter vervanging van vigerend beleid. De nieuwe beleidsregel heet 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' waarvan u op de tweede pagina en verder een toelichting aantreft. Doordat de nieuwe beleidsregel kan worden beschouwd als een opvolger van de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de SVWZL' die reeds eerder door uw gemeenteraad zonder inspraak is vastgesteld, kan ook nu worden volstaan met een raadsbesluit, zonder dat daarvoor een inspraakprocedure doorlopen wordt. Op die manier kunnen gemeenten die de beleidsregel conform vaststellen, snel aan de slag, hetgeen aansluit bij de moties die hieromtrent recent in diverse gemeenten zijn aangenomen.

In de concept notitie 'Bouwen naar Behoefte' wordt naar aanleiding van het advies uit de evaluatie om actief aan de slag te gaan met het terugdringen van ongewenste 'oude plannen' aan de Provincie Limburg gevraagd om de regie hierbij op zich te nemen, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat. De overige punten uit de notitie liggen momenteel niet voor in uw gemeenteraad.

Aan uw gemeenteraad worden nu de volgende beslispunten voorgelegd:

1. Kennis nemen van de concept notitie 'Bouwen naar behoefte'.
2. Vaststellen van de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' als uitwerking van actie 2 uit de concept notitie 'Bouwen naar behoefte' zijnde 'Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren'.
3. Intrekken van de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'.
4. Afzien van een inspraakprocedure voor de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'.

## **Doelstelling**

Met de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen' wordt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de SVWZL' meer structureel gemaakt, verder uitgebreid en wordt voor goede plannen beleidsafpraak VI uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg waarin staat dat met uitzondering van enkele plannen, voor het overige alle nieuwe woningbouwinitiatieven gecompenseerd moeten worden, losgelaten. Gemeenten die de nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' vaststellen hoeven goede plannen niet meer te compenseren, zodat de bouw van woningen waaraan dringend behoefte bestaat, gestimuleerd wordt.

## **Argumenten**

### Concept notitie Bouwen naar behoefte:

In 2020 is de SVWZL geëvalueerd. De rapportage hiervan is in de zomerperiode van 2020 met de gemeenteraad gedeeld via een raadsinformatiebrief.

De evaluatie heeft geleid tot een concept notitie 'Bouwen naar behoefte' die geen status heeft, en middels dit raadstuk niet wordt vastgesteld, maar wel de processamenhang illustreert (zie bijlage 1). Hierin staan vijf lijnen voor het woonbeleid die de komende tijd worden uitgewerkt:

1. *Hoe gaan we om met bestaande woningvoorraad?:* aantrekkelijke bestaande woningvoorraad: verbeteren; vervangen; aanpak particulier bezit.
2. *Hoe gaan we om met nieuwe plannen?:* Deze lijn is uitgewerkt in de voorliggende beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'
3. *Hoe kunnen we meer maatwerk en flexibiliteit in plannen inbouwen?:* plannen aanpassen aan marktontwikkelingen: uitvoeringstermijn stellen en ongewenste plancapaciteit intrekken.
4. *Hoe versnellen we de realisatie van gewenste plannen?:* Inzet woningen voor doelgroepen: stimuleringsmaatregelen Rijk en provincie; versnellen procedures waar mogelijk; realisatietermijn stellen.
5. *Gezamenlijk optrekken: gemeenten, provincie, Rijk:* In 2013 is de Provinciale 'verordening Wonen Zuid Limburg' van kracht geworden op grond waarvan een stop op het per saldo toevoegen van (nog meer) woningbouwplannen aan de planvoorraad werd afgeroepen werd afgedwongen om gemeenten ertoe aan te zetten om tot een gezamenlijke visie in Zuid Limburg te komen. Als antwoord hierop hebben de toen nog 18 gemeenten de gezamenlijke Structuurvisie Wonen Zuid Limburg in 2016 vastgesteld, waarna de provincie de bouwstop heeft opgeheven. Ook in Provinciale Staten is recent op 12.06.2020 bij het behandelen van de motie 'Stop verdragende regels' uitgesproken, dat de huidige manier van samenwerken in Zuid Limburg belangrijk is. Met het aannemen van de motie is wel bepaald, dat artikel art. 2.4.2 lid 6 uit de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt losgelaten. Hierin was bepaald, dat bij elk nieuw plan moest worden aangetoond, in welke mate dat plan bijdroeg aan het aanpakken en terugdringen van slechte planvoorraad. Er wordt nog steeds belang gehecht aan het gezamenlijk volkshuisvestingsbelang in Zuid-Limburg en aan uniformiteit in de besluitvorming. De SVWZL zelf is dus als fundament niet losgelaten met de motie van Provinciale Staten.

#### Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021':

Voor de volledige inhoud van de voorgestelde beleidsregel wordt verwezen naar bijlage 2.

Deze beleidsregel zegt in ieder geval, dat goede (ver-)bouwplannen niet meer behoeven te worden gecompenseerd. Om die beleidsregel te kunnen toepassen en juridisch ook gestand te kunnen doen, moeten ook criteria voor goede plannen benoemd worden. Daarom spreekt de beleidsregel ook van 3 criteria. Het eerste criterium is een inhoudelijke afweging die in eerste instantie wordt gemaakt op tafel van de gemeenten, het tweede criterium is vigerend rijksbeleid en bestaande wetgeving. En het derde criterium gaat over het proces om een plan op de subregionale woningmarktprogrammering toegevoegd te krijgen.

1. Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde:
  - Uitgangpunt is dat inbreiding voor uitbreiding<sup>1</sup> gaat.
  - Het betreft plannen voor o.a. verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen; herstructurering en vervangingsbouw; hergebruik winkels of (ander) waardevol

---

<sup>1</sup> Inbreiding = een ontwikkeling op een locatie binnen bestaand stedelijk gebied, ofwel tussen bestaande geconcentreerde bebouwing. Inbreiding kan betrekking hebben op een kleine onbebouwde kavel, maar ook op een stuk grond dat al bebouwd is, waarbij bijvoorbeeld bestaande bebouwing gesloopt wordt en het terrein daarna weer herbebouwd wordt. Uitbreiding = een ontwikkeling op een locatie buiten bestaand stedelijk gebied of aan de grenzen van bestaande bebouwing.

vastgoed met passende woningbouw; of aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad (en).

2. Het plan is planologisch aanvaardbaar.
  - Volgens vigerend wettelijk Rijksbeleid, moet een plan voldoen aan de 'Ladder van Duurzame verstedelijking zoals vastgelegd in de Bro artikel 3.1.6 lid 2. Dit houdt in dat voor ieder plan de behoefte aan de ontwikkeling zowel kwantitatief als kwalitatief vaststaat. Deze vraag komt ingegeven vanuit de wetgeving en los van de SVWZL, bij elk plan op tafel dat planologisch in procedure gebracht wordt.
3. Het plan is subregionaal afgestemd en wordt langs die weg aan de regionale woningbouwprogrammering toegevoegd.

De beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'. De bestaande Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg blijft vigerend. Mocht een plan niet voldoen aan bovenstaande criteria, dan kan dat plan nog steeds mogelijk worden gemaakt, maar dan onder toepassing van beleidsafpraak VI uit de SVWZL.

Met de voorgestelde versoepeling, wordt nadrukkelijk invulling gegeven aan de wens vanuit de samenleving om met name voor de doelgroep sociale huur en middenhuur alsmede voor starters snel te bouwen. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de veranderde behoefte bij de woningzoekenden en biedt een kans om gelijktijdig ook leefbaarheidsopgaven op te pakken.

#### *Juridische context:*

1. De gemeenten, verenigd in het BO Wonen Zuid-Limburg, hebben extern juridisch advies ingewonnen over zowel het proces als over de inhoud van voorliggende beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen'
2. Het vaststellen van een Structuurvisie is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Een structuurvisie is in de regel onderworpen aan inspraak. Van belang daarbij is ook nog een eventuele inspraakverordening van de gemeente(n). De beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' komt niet in de plaats van de SVWZL, maar komt ernaast te staan en is als vervolg op en ter vervanging van de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de SVWZL' die uw gemeenteraad in 2019 heeft vastgesteld zonder inspraak.

De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg' geen inspraak toegepast. Voorliggend voorstel is een vervolg op die beleidsregel en regulier is volgens juridisch advies dan ook geen inspraak nodig. Dit kan echter per gemeente afwijken; afhankelijk van de lokale inspraakverordening. Elke gemeenteraad is gehouden aan haar eigen inspraakverordening en heeft daarbinnen in het algemeen ook bepalingen dat de gemeenteraad er gemotiveerd toe kan besluiten, geen gebruik te maken van de inspraakprocedure. Derhalve het advies aan uw raad om te besluiten geen inspraakprocedure op te starten. Dit sluit aan bij de wens van gemeenteraden in Zuid Limburg om zo spoedig mogelijk te komen tot nieuwe afspraken. De 'Inspraakverordening gemeente Kerkrade 2004' biedt deze mogelijkheid conform artikel 2 lid 1 en artikel 2 lid 3 onder a.

#### **Kanttekeningen**

1. In Zuid-Limburg lag in het woonbeleid heel lang de focus lag op de kwantitatieve opgave. Met het vaststellen van de beleidsregel wordt meer ruimte gegeven voor goede nieuwe



plannen en daarmee voor het vernieuwingsvraagstuk, terwijl de andere kant van de transformatieopgave (sloopopgave) niet meer gekoppeld wordt aan alle nieuwe plannen. De transformatieopgave kan op termijn groter worden.

2. Middels het vigerende compensatiebeleid was het mogelijk om de plancapaciteit van 'ongewenste' woningbouwplannen in de programmering om te katten naar woningen die beter passen bij de behoeften en of te verplaatsen naar betere locaties. Met de nieuwe beleidsregel is het niet meer nodig om nieuwe goede woningbouwplannen te compenseren; dus ook niet eventueel met plancapaciteit van slechte ongewenste plannen. Dit kan gevolgen hebben voor reeds door gemeente verworven woningbouwtitels (Holzkuil), die niet tot uitvoer gaan komen en maakt dat die plancapaciteit op die manier in ieder geval niet meer wordt opgeruimd en dus mogelijk op stapel blijft liggen en niet meer vermarkt worden.
3. Met het vaststellen van de beleidsregel maakt de gemeenteraad het voor het college mogelijk om soepeler om te gaan met de compensatieregeling van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. De beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek' was een tijdelijke regeling en zou van kracht zijn tot aan de evaluatie van de SVWZL. De evaluatie is opgeleverd. Als de tijdelijke versoepeling wordt ingetrokken onder gelijktijdig vaststellen van de nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021', vervalt de gemeente voor goede plannen niet terug in de strengere compensatieregels van de SVWZL.
4. De nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' treedt in werking van vaststelling door uw raad en bekendmaking van het besluit en werkt niet met terugwerkende kracht

### **Financiën**

Met het vaststellen van de beleidsregel zal voor goede plannen ook niet meer de variant financiële compensatie worden ingezet. Inherent hieraan zullen minder afdrachten plaatsvinden en zullen vanuit het daarvoor ingestelde sloop- en transformatiefonds minder middelen beschikbaar komen voor het financieren van sloop- en transformatieopgaven.

### **Communicatie**

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het nieuwe beleid bekend gemaakt worden in de gemeenteberichten en via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). De vaststellingsbesluit inzake de beleidsregel staat niet open voor bezwaar en beroep. Het is slechts een kennisgeving van het genomen beleid.

### **Uitvoering**

De beleidsregel treedt in werking de dag na bekendmaking.

## Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021' – vast te stellen

*Met deze beleidsregel wordt beleidsafpraak VI uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg voor goede plannen losgelaten. De beleidsregel komt in de plaats van de eerder vastgestelde beleidsregel "Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg" en kan niet met terugwerkende kracht worden ingezet. De beleidsregel treedt in werking vanaf het moment dat de gemeenteraad heeft ingestemd en het besluit door het college van B&W is gepubliceerd.*

### Goede woningbouwplannen

Goede woningbouwplannen hoeven niet meer te worden gecompenseerd. Woningbouwplannen worden beschouwd als goede plannen als zij voldoen aan alle drie de onderstaande criteria:

#### criterium 1: Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde

Een woningbouwplan heeft maatschappelijke meerwaarde wanneer bijvoorbeeld sprake is van één van de volgende situaties:

- Aantoonbare verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen
- Herstructurering/vervangingsbouw van woningen
- Hergebruik van winkels of (ander) bestaand waardevol vastgoed met passende woningbouw
- Aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

#### criterium 2: Het plan is planologisch aanvaardbaar

Een plan is (ruimtelijk) planologisch aanvaardbaar als het voldoet aan de Ladder van Duurzame verstedelijking (Besluit ruimtelijke ordening; artikel 3.1.6. lid 2) voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte nodig is:

- Criterium 2a: Het plan sluit aan bij de kwantitatieve behoefte
- Criterium 2b: Het plan sluit aan bij de kwalitatieve behoefte

#### criterium 3: Het plan is (sub)regionaal afgestemd

Het derde criterium betreft subregionale afstemming, zodat gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop blijft staan (geen onderlinge concurrentie en overschotten op subregionaal niveau). De subregio bepaalt of het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd. Woningbouwplannen die concurrerend zijn op regionale schaal (de Zuid-Limburgse woningmarkt), worden ook op Zuid-Limburgse schaal afgestemd.

### Use it or lose it

Woningbouwinitiatieven die mogelijk worden gemaakt via deze beleidsregel, dienen binnen 2 jaar na afstemming in de (sub)regio planologisch te zijn vastgesteld en binnen 3 jaar nadat het plan planologisch onherroepelijk is geworden te zijn gerealiseerd. Woningbouwplannen die deze termijnen niet halen, verliezen hun status op de subregionale woningmarktprogrammering.

## Toelichting op de beleidsregel 'Ruim baan voor goede plannen 2021'- ter info

### Inleiding

In 2016 hebben alle Zuid-Limburgse gemeenten de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) vastgesteld. De gezamenlijke doelstelling van de SVWZL is 'het creëren van een excellent woon- en leefklimaat in Zuid-Limburg door een goed functionerende woningmarkt met aantrekkelijke, elkaar aanvullende woonmilieus'. Aansluitend op deze doelstelling is in de SVWZL voor gemeenten een driedelige opgave beschreven:

- het verdunnen van de bestaande voorraad waar sprake is van een overschot;
- het terugdringen van de (ongewenste) planvoorraad tot het niveau van de transformatieopgave;
- en het toevoegen van woonproducten waar een tekort van is, passend binnen de uitgangspunten van de SVWZL.

Om met name het derde punt van deze opgave te vereenvoudigen is op 21 maart 2019 de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg' vastgesteld. Deze tijdelijke versoepeling trad in werking voor maximaal twee jaar in afwachting van de evaluatie van de (dertien beleidsafspraken uit de) SVWZL.

Inmiddels is deze evaluatie, inclusief de evaluatie van de tijdelijke versoepeling, afgerond. Een van de aanbevelingen is om een aantal beleidsafspraken te herzien op basis van actuele inzichten, en de werking adaptiever te maken. De beleidsregel 'Ruim baan voor goede plannen 2021' vervangt de beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg', om zo op korte termijn invulling te geven aan de gedane aanbevelingen uit de evaluatie, in lijn met de notitie 'Bouwen naar behoefte' van de drie subregiovoorzitters over nieuwe plannen.

### Toelichting goede woningbouwplannen

Om op basis van de beleidsregel in aanmerking te komen voor vrijstelling van compensatie moet sprake zijn van een kwalitatief goed plan. Woningbouwplannen worden beschouwd als kwalitatief goede plannen als zij voldoen aan onderstaande criteria:

- Plannen moeten in ieder geval voldoen aan criterium 1 (maatschappelijke meerwaarde), criterium 2 (planologisch aanvaardbaar) en criterium 3 (subregionale afstemming).
- Voor plannen met meer dan 11 woningen is als onderdeel van criterium 2 toetsing aan de Ladder voor Duurzame Verstedelijking een vereiste.

Plannen die maatschappelijk geen meerwaarde hebben, niet bijdragen aan de tekorten in de woningmarkt en niet passen in de uitgangspunten van de SVWZL én /of niet planologisch aanvaardbaar zijn, zijn niet mogelijk met toepassing van deze beleidsregel. Aanbevolen wordt om deze plannen aan te passen zodat ze wél voldoen en compensatievrij kunnen worden gerealiseerd. Indien de initiatiefnemer niet daarvoor kiest, blijft de bestaande beleidsafpraak VI uit de SVWZL.

### Toelichting op criterium 1: maatschappelijke meerwaarde

Het eerste criterium voor goede plannen is dat het gemeentebestuur bereid is om de vereiste procedure voor het woningbouwplan te starten, gelet op haar ruimtelijke en volkshuisvestelijke beleid. Dit betekent dat zij behoefte ziet aan dit plan (conform criterium 2a en 2b, zie hierna) en/of er sprake is van een plan met maatschappelijke meerwaarde.

Een woningbouwplan is van maatschappelijke meerwaarde wanneer bijvoorbeeld sprake is van één van de volgende situaties:

- Aantoonbare verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen
- Herstructurering/vervangingsbouw van woningen
- Hergebruik van winkels of (ander) bestaand waardevol vastgoed met passende woningbouw
- Aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

Bovendien zijn goede plannen met name die plannen die voorzien in een evidente behoefte aan met name: woonwagens, sociale en middeldure huur en eventueel koop (onder voorwaarden) voor doelgroep starters en ouderen tot een maximale



koopsom die inclusief verwervingskosten gelijk is aan de kostengrens van de Nationale Hypotheek Garantie (NHG-grens 2021: € 325.000,--).

### **Toelichting op criterium 2: planologisch aanvaardbaar**

Het tweede criterium voor een kwalitatief goed plan is dat dit plan (ruimtelijk) planologisch aanvaardbaar is. Vanuit Rijksbeleid is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking een motiveringsvereiste voor bestemmingsplannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken is (met meer dan 11 woningen). De Ladder is verankerd in het Bro (artikel 3.1.6. lid 2). De wettekst in dit artikel is gewijzigd per 1 juli 2017 en luidt als volgt:

*“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”*

In het Bro is geen ondergrens voor minimale omvang van stedelijke ontwikkelingen vastgelegd, maar jurisprudentie geeft hierover meer duidelijkheid. Voor woningbouwlocaties geldt dat vanaf 12 woningen in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling. De Ladder is alleen van toepassing op plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe bestemmingsplan meer bebouwing mogelijk maakt en vaak ook bij functiewijzigingen.

In geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte nodig. Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is daarnaast een uitgebreidere motivering vereist, waarin wordt ingegaan op de vraag waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

Om in aanmerking te komen voor de toepassing van de beleidsregel dient de behoefte aan het woningbouwplan volgens de systematiek van de Ladder aangetoond te worden. Dit heeft betrekking op de kwantitatieve (criterium 2a) en kwalitatieve (criterium 2b) behoefte aan het plan.

#### a. Het plan sluit aan bij de kwantitatieve behoefte

Bij een woningbouwplan wordt de kwantitatieve behoefte aan de voorgenomen woningen bepaald door een confrontatie van vraag en aanbod in het ruimtelijke verzorgingsgebied. De woningvraag wordt bepaald met actuele langetermijnprognoses van de vraag naar woningen (Progneff). Het woningaanbod bestaat uit de bestaande harde plancapaciteit, die benut kan worden om in die vraag te voorzien. Dit betekent dat, indien een nieuw goed plan met 12 of meer woningen in planologisch opzicht ook zou kunnen worden gerealiseerd binnen vigerende harde plannen, het nieuwe goede plan pas planologisch aanvaardbaar is wanneer die andere harde plannen worden geschrapt voordat het nieuwe goede plan in procedure wordt gebracht. Gegevens dienen in principe niet ouder te zijn dan twee jaar.

#### *Inbreiding gaat voor uitbreiding*

Als de woningbouwontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied is gepland, moet volgens artikel 3.1.6 lid 2 Bro daarnaast ook gemotiveerd worden waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Daarbij spelen de beschikbaarheid en geschiktheid van locaties binnen bestaand stedelijk gebied een rol. Argumenten dat binnen bestaand stedelijk gebied geen mogelijkheden zijn voor de nieuwe stedelijke ontwikkeling, gaan bijvoorbeeld over woonmilieus, andere functies die aanwezig zijn, of aanzienlijke investeringen die nodig zijn om inbreidingslocaties geschikt te maken (bijvoorbeeld milieu).

#### b. Het plan sluit aan bij de kwalitatieve behoefte

Er zijn situaties denkbaar waarin de kwantitatieve behoefte aan woningen beperkt is, of zelfs helemaal ontbreekt. Zo kan het in gebieden waar (op termijn) sprake is van bevolkings- en huishoudensdaling lastiger zijn om de Ladder toe te passen dan gebieden met een sterke groei. Wanneer er geen behoefte is aan meer woningen vanuit huishoudensgroei, kan er wel een kwalitatieve behoefte bestaan naar andere woningen. Er ontstaat bijvoorbeeld een vervangingsvraag vanwege huishoudensverdunding en vergrijzing. De behoefte aan nieuwe planologische mogelijkheden voor woningbouw moet dan onderbouwd worden via sterke kwalitatieve motiveerlijnen.

Gemeenten zullen in de kwalitatieve onderbouwing onder meer antwoord moeten geven op de vraag welke kwalitatieve behoefte er is die maakt dat de gemeente de planologische toevoeging wil doen? Dit kan bijvoorbeeld gaan over een

behoefte aan ontbrekende woonmilieus, woningtypen voor specifieke doelgroepen (zoals starters of senioren), ontbrekende prijsniveaus of specifieke niches. Duidelijk moet zijn wat de behoefte aan het woonproduct is, en waarom hierin niet in de bestaande planvoorraad voorzien wordt. Bijzondere aandacht is hierbij vereist voor harde plannen met een ruime omschrijving van de bestemming wonen, waardoor in planologisch-juridische zin woningbouw mogelijk is voor meerdere woningtypen en woningcategorieën. Indien daartoe ook soort woningen behoren in het nieuwe, goede plan, dan slaagt de genoemde sterke kwalitatieve motiveerlijn niet en moet eerst het harde plan worden geschrapt.

Voor woningbouwplannen met andere woningtypen én woningbouwplannen kleiner dan 12 woningen geldt dat om in aanmerking te komen voor vrijstelling van compensatie de kwantitatieve en/of kwalitatieve behoefte aan het plan transparant, onafhankelijk en op basis van actuele cijfers en feiten onderbouwd dient te worden. Dit kan door een actueel bestaand (sub)regionaal of gemeentelijk woonbehoefteonderzoek; of op basis van collectieve vraaggestuurde initiatieven (CPO).

**Toelichting op criterium 3: regionale afstemming**

Het derde criterium is dat er subregionale afstemming heeft plaatsgevonden waarmee het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd. Dit zodat gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop blijft staan (geen onderlinge concurrentie en overschotten op subregionaal niveau). De subregio bepaalt of het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd.

Woningbouwplannen die concurrerend zijn op regionale schaal (de Zuid-Limburgse woningmarkt), worden ook op Zuid-Limburgse schaal bestuurlijk afgestemd. Daarnaast worden de subregionale woningmarkt-programmeringen jaarlijks op Zuid-Limburgs niveau afgestemd door het Bestuurlijk Overleg Wonen, om zo subregio-grensoverschrijdende belangen te borgen (conform beleidsregel IV uit de SVWZL).

**Bijlage: definities**

*Levensloopbestendig / levensloopgeschikt*: een woning waarin bewoners kunnen blijven wonen als hun levensomstandigheden veranderen, bijvoorbeeld door ouderdom, ziekte of handicap.

*Senioren*: de doelgroep senioren betreffen personen met een AOW-gerechtigde leeftijd.

*Starters*: een starter is een huishouden dat voor verhuizing niet zelfstandig woonde – als zelfstandig huishouden in een zelfstandige woning – en na verhuizing hoofdbewoner van een zelfstandige woning (huur of koop) is. Voorbeelden zijn personen die vanuit het ouderlijk huis of een (studenten)kamer een zelfstandige woning betrekken. Een semi-starter is een persoon die voor en na verhuizing tot de huishoudkern behoort ofwel een zelfstandige huishoudenspositie heeft. De vorige woning was niet beschikbaar voor de woningmarkt, bijvoorbeeld na scheiding, verlaten woongroep of sloop van vorige woning.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Bron: Woningonderzoek Nederland 2018



Datum: 12 oktober 2020, laatste aanpassing n.a.v. BOWZL 19-11-2020

*Dit document bevat een 'routekaart' om de Zuid-Limburgse visie op wonen te actualiseren; rekening houdend met de woonvraag vanuit de samenleving, ontwikkelingen op de woningmarkt, de evaluatie van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en politiek-bestuurlijke wensen. Zodra de subregiovoorzitters deze 'routekaart' vrijgeven wordt deze in de periode t/m 19 november 2020 in de diverse ambtelijke en bestuurlijke subregionale overleggen besproken. Vervolgens wordt de routekaart op 19 november voorgelegd aan het BO Wonen Zuid-Limburg. Ondertussen zal de ambtelijke werkgroep wonen Zuid-Limburg op basis van deze geschetste richting gelijktijdig starten met het uitwerken van e.e.a. in een conceptversie van de geactualiseerde visie, zodat deze uiterlijk in december 2020 gereed is om ter besluitvorming aangeboden te worden aan de zestien Zuid-Limburgse gemeenteraden. In deze conceptversie worden ook de in de afgelopen jaren vastgestelde beleidsregels (zoals Tiny Houses, definitie zorgwoningen, bedrijfswoningen en tijdelijke woningen) verwerkt.*

## Vooraf

Ook in onze regio is de woningmarkt een belangrijk aandachtspunt. Hoewel de vraagdruk niet zo extreem is als in de Randstad, vinden bepaalde doelgroepen in Zuid-Limburg momenteel niet hun gewenste woning. Dit belemmert de doorstroming op de woningmarkt. Daarom zijn nieuwe betaalbare woningen, flexibel en het liefst in de buurt van voorzieningen nodig.

Op basis van de ontwikkelingen in de woningmarkt, politieke wensen en de aanbevelingen uit de evaluatie van de structuurvisie Wonen Zuid-Limburg wordt in de geactualiseerde visie ingezet op kwalitatieve sturing en maatwerk. De bouw van de juiste woningen wordt aangemoedigd. Dit betekent dat de compensatieregeling voor goede plannen wordt losgelaten. Bouwen naar behoefte komt centraal te staan. Met de Provincie Limburg zal gezamenlijk een aanpak worden ontwikkeld die ertoe moet leiden, dat gewenste plannen uit de bestaande planvoorraad snel worden gerealiseerd, maar dat ook overtollige en verouderde plannen worden bijgesteld of opgeruimd. Dit ten faveure van goede, nieuwe plannen. Deze 'use it or lose it' benadering gaat voor alle plannen gelden.

Het grootste deel van de woningvoorraad van de toekomst staat er echter al. Een deel voldoet in de toekomst niet meer aan de wensen en eisen van onze inwoners. Daar dient een aanpak voor te worden ontwikkeld en dat is niet eenvoudig. De eerste stappen zijn inmiddels wel gezet. Tenslotte blijft het van belang om gezamenlijk op te trekken, niet alleen om 'kerktoren denken' te voorkomen, maar ook voor een sterke lobby richting Den Haag.

### **Bouwen naar behoefte: de belangrijkste veranderingen:**

1. De belangrijkste Zuid-Limburgse beleidswijziging is dat de huidige compensatieregeling (beleidsafspraken VI uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg) voor goede plannen wordt losgelaten. In de nieuwe benadering staat (ver)bouwen naar behoefte centraal en hoeven goede woningbouwplannen niet meer te worden gecompenseerd. Hier is bij veel gemeenten voor gepleit.
2. Ook de beleidsafspraken om ongewenste en onbenutte woningbouwplannen te schrappen (beleidsafspraken II uit de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg) wordt aangepast. De gemeenten leggen bij de Provincie Limburg de vraag neer de regie op zich te nemen bij het verwijderen van ongewenste en overtollige planvoorraad, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat.

## Leeswijzer

Onderstaand wordt geschetst hoe in de nieuwe regionale visie op wonen wordt omgegaan met nieuwe en oude woningbouwplannen. Daarna wordt aangegeven hoe de beleidsafspraken uit 2016 vereenvoudigd worden, welke teksten (visiedeel) van de SVWZL uit 2016 nog actueel zijn en hoe wordt omgegaan met de aanbevelingen uit de evaluatie.

## De regionale visie

In de regionale aanpak staat de kwalitatieve benadering centraal: Waar is behoefte aan en waar ligt de regionale prioriteit?



1. De woningen die er nu al staan en in de toekomst bruikbaar kunnen blijven: behouden, verbeteren en (waar nodig) een gerichte aanpak op het vernieuwen van de woningvoorraad;
  2. Nieuwe woningbouwplannen toevoegen die snel kunnen voorzien in de behoefte én maatschappelijke meerwaarde opleveren;
  3. Inspelen op de behoefte door meer maatwerk per subregio en flexibiliteit in plannen in te bouwen, in plaats van een (te) rigide vastgeklonken aanpak voor de lange termijn;
4. Het versnellen van de realisatie van bestaande plannen voor gewenste woningen
5. In deze aanpak trekken de Zuid-Limburgse gemeenten en de provincie Limburg samen ook, ook als zich nieuwe vraagstukken aandienen.



### 1. Hoe gaan we om met de bestaande woningvoorraad?

Het blijft van belang dat de woningen die er nu al staan en in de toekomst bruikbaar kunnen blijven aantrekkelijk en in goede staat worden gehouden. Investerings in de bestaande woningvoorraad van eigenaren van woningen (als primair belanghebbende) zijn daarvoor noodzakelijk. Het gaat daarbij om de bouwtechnische en energetische kwaliteit, de woonkwaliteiten, comfort, geschiktheid, maar ook om aspecten als de belevingswaarde, woonmilieu, betaalbaarheid en leefbaarheid. Een interessante bestaande woningvoorraad is namelijk ook aantrekkelijk voor starters, gezinnen en doorstromers.

Waar nodig zal een deel van de bestaande voorraad moeten worden verbeterd of vervangen. Naast herstructurering in de sociale huurvoorraad door woningcorporaties, blijft ook een gerichte aanpak voor (delen van) de particuliere woningvoorraad noodzakelijk (beleidsafpraak VIII, *“Een aanpak particulier woningbezit starten, gericht op het verkleinen van de leegstand en het vergroten van de kwaliteit van de particuliere woningvoorraad....”*). De gemeente kan een verantwoordelijkheid nemen in het aanjagen van projecten die leiden tot verbetering en/of vervanging van de woningvoorraad, bijvoorbeeld als de leefbaarheid in het geding is, de kwaliteit van bestaande woningen niet afdoende is of als er leegstand is. De aanpak van de bestaande voorraad is echter complex, vergt veel tijd en energie en is financieel moeilijk haalbaar. Vooral in deze tijd met stijgende woningprijzen.



## 2. Hoe gaan we om met nieuwe plannen?

Goede plannen hoeven niet meer te worden gecompenseerd. Dat zijn plannen die positief scoren zowel voor wat betreft:

- ⊗ Behoeftes, gedifferentieerd per woonmilieu, in termen van doelgroepen, prijsniveau, niches enz., zoals vastgesteld in onafhankelijk (sub)regionaal behoefteonderzoek (of, zolang niet beschikbaar: gemeentelijk) of op basis van collectieve vraaggestuurde initiatieven;

als

- ⊗ Maatschappelijke meerwaarde (verbetering leefbaarheid in centra en kernen, herstructurering/vervangingsbouw, hergebruik winkels of ander bestaand waardevol vastgoed, maar ook tijdelijke woningen, enz.). Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

Daarnaast blijven ook plannen die niet voldoen aan beide bovenstaande criteria mogelijk, bijvoorbeeld in gevallen waar specifiek maatwerk gewenst is, mits het plan dan ook een aantoonbare bijdrage levert aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

In de nieuwe systematiek blijft de subregionale afstemming ervoor zorgen, dat er gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop staat (geen onderlinge concurrentie).

- ⊗ Voorwaarde is dat het gemeentebestuur bereid is de vereiste procedure voor het woningbouwplan te starten, gelet op haar ruimtelijk en volkshuisvestelijke beleid;
- ⊗ Subregionale afstemming afhankelijk van aard/omvang\_woningbouwplan is vereist.
- ⊗ Woningbouwplannen die concurrerend zijn op de schaal van de Zuid-Limburgse woningmarkt, worden ook op dat schaalniveau bestuurlijk afgestemd;
- ⊗ *“Use it or lose it”*: een (onherroepelijk) plan dat niet snel kan worden gerealiseerd voorziet niet in de behoefte. Dit maakt dat plannen door de initiatiefnemers aan de voorkant grondig worden voorbereid en op haalbaarheid getoetst, om bij akkoord snel te kunnen overgaan tot realisatie. Het plan moet - indien het niet tot uitvoering komt - aangepast of geschrapt kunnen worden. Hierdoor ontstaat weer ruimte voor een nieuw initiatief. Hiervoor zullen algemeen geldende houdbaarheidsdata aan verbonden worden. Dit wordt nog verder uitgewerkt.

Hiermee ontstaan de condities om goede woningbouwplannen te realiseren. Gemeenten ontwikkelen zelf geen woningen. Voor de ontwikkeling en realisatie van woningbouwplannen zijn woningcorporaties, ontwikkelaars en particulieren aan zet. Dat maakt dat gemeenten wel geacht worden hun processen goed in te richten om geen kostbare tijd te verliezen en de juiste afwegingen te maken.



## 3. Hoe kunnen we meer maatwerk en flexibiliteit in plannen inbouwen?

In de huidige planvoorraad staat een groot aantal plannen dat al jaren in de programmering is opgenomen. De woningmarkt verandert snel. Daar moet meer op worden ingespeeld. Dit betekent dat plannen sneller moeten kunnen worden aangepast om beter aan te sluiten op de ontwikkeling van de behoefte. De onder 2 geschetste termijn die aan plannen kan worden verbonden, helpt



hierbij in sturende zin, maar gemeenten moeten hierover ook proactief de dialoog aangaan met ontwikkelende partijen. Daarnaast moeten gemeenten ervoor open staan oude plannen om te vormen tot meer geschikte plannen. In de tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek is dit ook al mogelijk gemaakt, zonder dat daarbij plancapaciteit moet worden ingeleverd als het om het wijzigen van locaties betreft.

Het nieuwe beleid voor nieuwe woningbouwplannen en het verbinden van een termijn aan die plannen vergen dat óók wordt gekeken naar de consequenties voor de bestaande planvoorraad, althans het deel daarvan dat als verouderd en overtollig kan gelden. De gemeenten leggen bij de Provincie Limburg de vraag neer de regie op zich te nemen bij het verwijderen van ongewenste en overtollige planvoorraad, zodat ruimte voor nieuwe, gewenste woningbouwplannen ontstaat. De noodzaak hiertoe is al veel eerder beschreven en aangekondigd (o.a. POL2014 en SVWZL 2016). In de komende jaren zal hier verder uitvoering aan worden gegeven.



#### **4. Hoe versnellen we de realisatie van gewenste plannen?**

Om snel te kunnen voorzien in de benodigde woningen voor allerlei doelgroepen wordt ingezet op het versnellen van de realisatie hiervan. Dit heeft ook gevolgen voor de doorstroming: op het moment dat er woningen voor specifieke doelgroepen (bijv. voor ouderen) worden gebouwd, komen er ook woningen (bijv. voor starters of gezinnen) vrij. Daarbij wordt gebruik gemaakt van stimuleringsmaatregelen van het Rijk en de Provincie Limburg, maar wordt ook geprobeerd om tijdswinst te halen in gemeentelijke procedures voor gewenste plannen. Heeft het versnellen van bouwplannen prioriteit binnen een gemeente en wordt er met middelen en capaciteit op gestuurd? Zo snel mogelijk helderheid bieden aan een initiatiefnemer: Wenst de gemeente hieraan mee te werken? Ligt het aan interne afwegingen bij gemeenten; anders dan de uitgangspunten van het Zuid-Limburgse beleid? Helderheid vooraf kan frustraties voorkomen. Mogelijk helpt ook de hier beschreven versoepeling van het beleid zelf om een gewenst plan sneller door de planprocedures te leiden.

Na vaststelling van een woningbouwplan heeft een gemeente weinig invloed meer op de realisatietermijn. Daar komt verandering in, door een realisatietermijn te verbinden aan nieuwe vastgestelde plannen. Zodat een vastgesteld plan dat voorziet in een behoefte niet te lang 'op de plank blijft liggen'.

Het sturen op versnelling en realisatie van woningbouwplannen wordt – idealiter samen met de Provincie en het Rijk – nader uitgewerkt.



#### **5. Gezamenlijk optrekken: gemeenten, provincie, Rijk**

In Zuid-Limburg vindt zo'n 95% van de verhuisbewegingen plaats binnen de regio. Dit impliceert dat ontwikkelingen op de woningmarkt altijd een onderlinge samenhang vertonen. Het betekent niet dat de behoefte of vraagstukken overal identiek zijn. Maar de samenhang maakt wel, dat keuzes op de ene plaats van invloed kunnen zijn op mogelijkheden elders. Vanuit die samenhang is evident dat binnen de regio geen plaats is voor onderlinge concurrentie, wel van bewust maatwerk. Omdat

gemeenten ten opzichte van elkaar onvoldoende mogelijkheden hebben om afwijkend beleid te corrigeren, is hiervoor provinciaal instrumentarium noodzakelijk. Dat geldt nog onverminderd en is een voorwaarde voor succesvol woonbeleid, als een van de onderdelen van gezamenlijk met de Rijksoverheid gevoerd beleid in de regio Zuid-Limburg, waarbij er ook wellicht mogelijkheden zijn om Zuid-Limburgse vraagstukken in de woningmarkt aan te pakken in het kader van het NOVI-gebied Zuid-Limburg of de Omgevingsagenda Zuid.

**Adaptief beleid: wat als de marktomstandigheden veranderen?**

Met deze actualisatie wordt het beleid bijgesteld in een tijd van lage rentestanden, een toegenomen woonvraag en een opwaartse prijsontwikkeling in de woningmarkt, maar tegelijk ook met onzekerheden over de toekomst door de coronacrisis. Uit de evaluatie komt het advies om een Zuid-Limburgs woonbeleid te voeren dat beter inspeelt op veranderingen in de marktomstandigheden, door aan de ene kant de ontwikkelingen goed te blijven monitoren, en aan de andere kant afspraken te maken over het bijstellen van beleid wanneer door economische, demografische of maatschappelijke ontwikkelingen de omstandigheden in de woningmarkt veranderen. Indien de komende jaren de vraag naar woningen toeneemt, omdat de werkgelegenheid in Zuid-Limburg nieuwe huishoudens aantrekt, dan zullen op verschillende plekken in Zuid-Limburg méér woningen nodig zijn en zullen de bakens gericht moeten worden op het uitbreiden van de woningvoorraad. In zo'n situatie, zal de woningbouwproductie verder moeten worden opgeschroefd. Op het moment dat woningprijzen structureel dalen, woningbouwplannen niet worden gerealiseerd en/of de leegstandspercentages in de bestaande woningvoorraad stijgen, zal er meer inzet nodig zijn om negatieve leefbaarheidseffecten tegen te gaan. In zo'n situatie ligt een meer restrictief woonbeleid voor de hand. Gemeenten zullen dan meer acties moeten inzetten om de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad op peil te houden. Een adaptief kader wordt uitgewerkt.

## Voorstel: actualiseren van teksten uit 2016

Samenvatting	Advies voor SVWZL 2.0
<b>0. Inleiding</b>	<i>Herschrijven</i>
0.1. Wat is de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg?	
0.2. Drie regio's, één structuurvisie	
0.3. Bestaande voorraad centraal!	
0.4. Leeswijzer	
<b>1. Uitgangspunten en ambities</b>	
1.1. De doelstelling van de Zuid-Limburgse gemeenten	<i>Grotendeels overnemen</i>
1.2. De (eu)regionale woningmarkt	<i>Grotendeels overnemen</i>
1.3. Economische ambitie Zuid-Limburg	<i>Actualiseren</i>  <i>Wonen niet als sluitpost maar juist positief voor herbestemming mits kwalitatief ook de juiste oplossing voor de woningmarkt</i>
1.4. Sturingsfilosofie	<i>Actualiseren, verwijzen naar Omgevingswet en POVI (?). Sturingsfilosofie is niet veranderd. Noodzaak/ leuk voor erbij/ weigeren</i>
<b>2. Wonen in Zuid-Limburg</b>	<i>Grotendeels overnemen</i>
2.1. De Zuid-Limburgse woonsferen	
2.2. De (huidige) Zuid-Limburgse woonmilieus	
2.3. De kwaliteitsopgave in de Zuid-Limburgse woonmilieus	
2.3.1. Vergrijzing en ontgroening, minder jongeren en meer ouderen	
2.3.2. Woonmilieus en voorzieningen	
2.3.3. Kwetsbare Zuid-Limburgse woonmilieus	
<b>3. Visie op de ontwikkeling van woonmilieus in Zuid-Limburg</b>	<i>Grotendeels overnemen. Wat hier staat is nog steeds relevant.</i>
3.1. Inleiding	
3.2. Analyse	
3.2.1. Eén woningmarkt	
3.2.2. Markttechnisch perspectief	
3.2.3. Ruimtelijk perspectief	
3.3. Uitgangspunten/beleidslijnen	
3.3.1. Proces	
3.3.2. Realisatie opgave en afstemming	
3.3.3. Verdunnen	
3.3.4. Particuliere voorraad	
3.3.5. Huurvoorraad	
3.3.6. Plan capaciteit	
3.3.7. Voorzieningen	
<b>4. Focus op de belangrijkste Zuid-Limburgse</b>	<i>Grotendeels overnemen</i>



<b>woningmarktvragestukken</b>	
4.1. De opgave van de bestaande woningvoorraad: grootste opgave in het particulier woningbezit	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.1.1. Leegstand in de (particuliere) woningvoorraad	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen</i>
4.1.2. Kwalitatieve opgave	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.1.3. Rollen en mogelijke oplossingsrichtingen voor de problematiek in het particulier woningbezit	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen</i>
4.1.4. Experimenteren in de particuliere woningvoorraad	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen</i>
4.2. Omvangrijke planvoorraad: de juiste woning op de juiste plek	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.1. Kwalitatieve keuzes binnen een kwantitatief hard kader	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.2. Drie stappen naar een goede woningmarktprogrammering	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.3. Omzetten van bestaand vastgoed naar de bestemming Wonen	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.2.4. Regionale woningmarktprogrammering en bevoegdheden	<i>Herschrijven i.v.m. andere aanpak</i>
4.3. Een kwalitatieve mismatch in verhouding tussen koop- en huurwoningen	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.1. Trends en ontwikkelingen in een stijgende vraag naar huurwoningmarkt	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.2. Ontwikkelingen in de huurwoningmarkt	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.3. Rijksbeleid in relatie tot huur	<i>Herschrijven</i>
4.3.4. Particuliere en institutionele investeerders	<i>Herschrijven versus Grotendeels overnemen&gt; wel nog input van 9 oktober meewegen/aanmerken</i>
4.3.5. Huurprijsniveau	<i>Actualiseren</i>
4.3.6. Verkoop van sociale huurwoningen aan beleggers	<i>Grotendeels overnemen</i>
4.3.7. Koopsector	<i>Herschrijven versus grotendeels overnemen</i>
4.3.8. Visie	<i>Herschrijven versus Grotendeels overnemen</i>
4.4. Wonen en zorg	<i>Actualiseren -&gt; Moet eenvoudiger beschreven worden</i>
4.4.1. Transitie in de zorg en vergrijzing	
4.4.2. Opgaven voor het zorggeschikt wonen	
4.4.3. Langer thuis wonen en geclusterde zorgwoningen	
4.5. Specifieke doelgroepen en nichemarkten	<i>Actualiseren versus grotendeels overnemen. Enige concrete vraag zowel ambtelijk als bestuurlijk betreft compensatievrije extra woonwagendplaatsen&gt; wordt dit gedeeld? Gesprek over arbeidsmigranten is geweest. Dat moet je elders in de SVWZL oplossen (bij typologieën)</i>
4.5.1. Nichemarkten met een economisch motief	
4.5.2. Doelgroepen met een sociaal motief	

<b>5. Zuid-Limburgse beleidsafspraken en de aanpak voor de woningmarkt</b>	<i>Zwaar herzien, grotendeels volgens aanbevelingen STEC en een aantal dingen ook wel overnemen</i>
5.1. De Zuid-Limburgse beleidsafspraken	
5.2. Memorie van toelichting: beoordeling van nieuwe woningbouwinitiatieven	
<b>Hoe om te gaan met de (deels facultatieve) beleidsregels (m.b.t. uitvoering/nadere duiding SVWZL)?</b>	<i>Verwerken</i>
<b>6. Uitvoeringsafspraken en instrumenten(ontwikkeling)</b>	<i>Herschrijven</i>
6.1. Instrumentenmix behorend bij de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg	
6.2. Uitwerking	
6.2.1. A - Algemeen	
6.2.2. B - Instrumenten gericht op de regionale afstemming/sturing van vraag en aanbod	
6.2.3. C - Instrumenten gericht op verdunning en transformatie van de particuliere woningvoorraad	
6.2.4. D - Instrumenten gericht op het vergroten van de (betaalbare) huurwoningvoorraad	
6.2.5. E - Instrumenten gericht op het beheersen van het risico op (plan)schadeclaims	
6.2.6. F - Lobby	<i>Actualiseren/aanscherpen</i>
6.2.7. G - Monitoring	
<b>7. Subregionale nadere uitwerkingen</b>	<i>Zie ook maatwerk</i>
7.1. Parkstad Limburg	<i>Herschrijven</i>
7.2. Maastricht-Heuvelland	<i>Verhouding tussen lokaal/subregionaal en Zuid-Limburs nivo (behoefteonderzoek)</i>
7.3. Westelijke Mijnstreek	<i>Actualiseren en herschrijven a.d.h.v. Transformatievisie</i>
<b>8. Bijlagen</b>	<i>Herzien</i>

## Hoe gaan we om met de beleidsafspraken uit 2016?

### Algemeen:

De vijf vingers worden door-vertaald in beleidsafspraken.

<b>Huidige 13 beleidsafspraken</b>	<b>Advies</b>
I. Een subregionale woningmarktprogrammering van toevoegingen en onttrekkingen op basis van de transformatieopgave per gemeente vast te stellen, conform de markttechnische en ruimtelijke uitgangspunten van hoofdstuk 4.2.	<i>Actualiseren</i>  <i>Vingers 2, 3 en 4</i>
II. De planvoorraad maximaal in te perken door het schrappen van onbenutte bouw mogelijkheden en plan capaciteit voor woningbouw, conform hoofdstuk 4.2. Door met name de plan capaciteit aan de randen van steden en kernen te schrappen, moet dit centra en kernen versterken en komen er meer mogelijkheden om waardevol bestaand vastgoed te behouden.	<i>Actualiseren: Wordt opgepakt door Provincie in overleg met gemeenten</i>  <i>Vinger 4</i>
III. De transformatieopgave per gemeente tweejaarlijks vast te stellen en te hanteren als kwantitatieve koersbepalende opgave voor de ontwikkeling van de woningvoorraad. Naast het gemeentelijk niveau, kan dit ook op (stads)deelniveau. De transformatieopgave wordt minimaal op subregionaal niveau vastgesteld. Gemeenten nemen de verantwoordelijkheid om de leegstand actueler in kaart te brengen. De actualisering van de transformatieopgave kan tot gevolg hebben dat de woningmarktprogrammering zal moeten worden herijkt. Actualisering van de woningmarktprogrammering gebeurt minstens om de vier jaar.	<i>Kwalitatieve sturing gaat voor kwantitatieve sturing</i> <i>Aanvullen met adaptief beleid (kwalitatiever en flexibeler).</i>  <i>Vingers 2 en 4</i>
IV. De subregionale woningmarktprogrammeringen worden jaarlijks op Zuid-Limburgs niveau afgestemd door het Bestuurlijk Overleg Wonen, om zo subregio-grensoverschrijdende belangen te borgen.	<i>Behouden; andere term afgestemd?</i>
V. De herinvulling van waardevol bestaand vastgoed (bijvoorbeeld monumenten) te prioriteren in de regionale woningmarktprogrammering, waarbij ook keuzes gemaakt kunnen worden om bepaald leegstand vastgoed geen nieuwe invulling te geven, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.2.	<i>Nieuwe integrale beleidsafpraak: Uitbreiden naar maatschappelijke meerwaarde</i>  <i>Vinger 2</i>
VI. Op een uniforme wijze de afweging te maken om kwalitatief goede nieuwe woningbouwinitiatieven aan de woningmarktprogrammering toe te voegen. Nieuwe woningbouwinitiatieven moeten worden gecompenseerd. Hierbij kan in volgorde gebruik gemaakt worden van: A. Compenseren met direct gekoppelde sloop of onttrekking; B. Elke nieuw toe te voegen woning wordt financieel gecompenseerd door middel van een op Zuid-Limburgs niveau uitwerkte uniforme financiële compensatieregeling, waarvan de middelen in een sub regionaal op te zetten sloopfonds vloeien; C. De gemeente neemt de sloopverplichting over en voert deze binnen de raadstermijn uit, waarbinnen dit besluit is genomen; D. Door middel van het schrappen van reeds bestaande harde plan capaciteit in de regionale woningmarktprogrammering. Hiervan mag ¼ deel gezet worden als compensatie voor het nieuwe woningbouwinitiatief. In het geval van een woningbouwinitiatief in	<i>Vigerende compensatieregels komen te vervallen voor goede plannen.</i>



een monument of beeldbepalend pand kan volstaan worden met een één op één compensatie.	
VII. Met name in suburbane woonmilieus te verdunnen. Dit moet tevens zorgen voor een kwaliteitsverbetering in suburbane woonmilieus. Op regionale en lokale schaal dient beter inzichtelijk te worden gemaakt waar deze suburbane woonmilieus voorkomt, en welke strategieën hierop van toepassing zijn.	<i>Beleidsafspraken verfijnen naar de diverse woonmilieus. Strategieën ontwikkelen om de kwaliteit in bv. suburbane woongebieden te bewaken en verbeteren.</i>  <i>Vinger 1</i>
VIII. Een aanpak particulier woningbezit te starten, gericht op het verkleinen van de leegstand en het vergroten van de kwaliteit van de particuliere woningvoorraad, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.1.	<i>Hoort bij bestaande voorraad thuis.</i>  <i>Vinger 1</i>
IX. Te zorgen voor voldoende zorggeschikte woningen voor zorgbehoevenden met een zorgindicatie van ZZP 3 en ZZP 4, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.4.	<i>Vervallen. Zit al in categorie gewenste plannen (behoefte)</i>  <i>Vinger 2</i>
X. Zorg te dragen voor een voldoende aanbod betaalbare huurwoningen. Dit betekent inzet in: A. het op peil houden c.q. vergroten van de omvang van de betaalbare huurwoningvoorraad (voor inkomensdoelgroep t/m € 45.000) binnen de kaders van de structuurvisie; B. de betaalbaarheid van wonen (ook combinatie met woonlasten); C. het vergroten van de betaalbare huurwoningvoorraad door woningcorporaties te bewegen particuliere woningen op te kopen en als huurwoning te verhuren. D. gemeenten voeren vooraf overleg met de woningcorporaties over de complexen woningen, die verkocht mogen worden. Gemeenten zullen actief gebruik maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.	<i>Behouden met aandacht voor lokaal maatwerk/opgave.</i>  <i>Vinger 2</i>
XI. Inzet te leveren in het accommoderen van huisvestingsvragen van bijzondere doelgroepen en nichemarkten, conform de uitgangspunten van hoofdstuk 4.5.	<i>Nieuwe bijzondere doelgroep woonwagengewoners opnemen. Doorvertaling maken in woonvisies! Beleidsafpraak valt in principe onder gewenste plannen (Meer gedifferentieerd woningaanbod)</i>  <i>Vinger 2</i>
XII. De Zuid-Limburgse woningmarkt te blijven monitoren, zodat er bijgestuurd kan worden wanneer dit nodig is. Zo wordt er ook nader	<i>Uitbreiden met genomen</i>

uitgezocht waar de leegstand zich feitelijk manifesteert of geen courante kwaliteiten meer heeft en daarom in aanmerking komt voor transformatie.	<i>besluitvorming</i> <i>Vinger 4</i>
XIII. De problematiek – beschreven in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg – en mogelijke oplossingsrichtingen en instrumenten gezamenlijk te agenderen bij het Rijk	<i>Is een procesafpraak</i> <i>Vinger 5</i>

## Bijlagen

<b>Aanbevelingen Stec-groep</b>	<b>Actie? Aangeven waar dit landt</b>
Ga door met de SVWZL, ook op de lange termijn	<i>Overnemen</i>
Maak werking van de beleidsafspraken adaptief en koppel de beleidsafspraken aan de transformatieopgaven op subregionaal niveau	<i>Overnemen in vinger 2 en 5</i>
Erken verschillen tussen stedelijke en niet-stedelijke gemeenten	<i>Overnemen in vinger 2 en 4</i>
Ga actief aan de slag met het terugdringen van ongewenste 'oude' plannen	<i>Overnemen in vinger 4</i>
Provincie Limburg: partner voor gemeenten en zorgt voor borging	<i>Overnemen; aanbeveling aan provincie</i>
Ga nog enkele jaren door met de regeling van de versoepeling en overweeg uitbreiding van de versoepeling	<i>Overnemen</i>
Werk met een goede monitoring op grond waarvan je kunt bijsturen	<i>Overnemen</i>





Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.6

Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 9 december 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01383

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb060, inzake de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Parkwoningen Heilust aan.

In de nota van toelichting, nr. 20T1054, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.

**Ontwerpbesluit**

Nr.: 20Rb060

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat het ontwerpbestemmingsplan "Parkwoningen Heilust" met de daarbij behorende toelichting en bijlagen met ingang van 16 juli 2020 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen in het stadskantoor en tevens kon worden geraadpleegd via de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (planidentificatienummer: NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Ow01);
- dat van deze terinzagelegging vooraf op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving is gedaan;
- dat gedurende de inzageperiode drie zienswijzen zijn ingediend die zijn samengevat en van commentaar zijn voorzien in bijgaande Nota van Zienswijzen;
- dat voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening hoeft te worden vastgesteld.

**kennis genomen hebbende van,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI054, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de Commissie Grondgebied en Economische Zaken d.d. 2 december 2020

**gelet op,**

- **programma:** Bouwen en wonen
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** (inter)gemeentelijke structuurvisies
- **wetsartikel:** Hoofdstukken 3 en 6 van de Wet ruimtelijke ordening

**besluit:**

- i. de ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren en overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- ii. het bestemmingsplan "Parkwoningen Heilust" gewijzigd vast te stellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Vg01 met bijbehorende bestanden en tevens in papieren vorm vast te stellen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.
- iii. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
- iv. Gedeputeerde Staten van Limburg verzoeken om in afwijking van het bepaalde in artikel 3.8, vierde lid Wet ruimtelijke ordening toe te staan eerder tot bekendmaking over te gaan dan de in het betreffende artikel genoemde 6 weken.



## Gemeente Kerkrade

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



## Nota van toelichting

Nummer.:20T1054

Kerkrade, 9 december 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb060

### Onderwerp

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Parkwoningen Heilust

### Beslispunten

- i. de ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren en overeenkomstig de bij dit besluit behorende Nota van Zienswijzen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- ii. het bestemmingsplan "Parkwoningen Heilust" gewijzigd vast te stellen conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Vg01 met bijbehorende bestanden en tevens in papieren vorm vast te stellen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.
- iii. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
- iv. Gedeputeerde Staten van Limburg verzoeken om in afwijking van het bepaalde in artikel 3.8, vierde lid Wet ruimtelijke ordening toe te staan eerder tot bekendmaking over te gaan dan de in het betreffende artikel genoemde 6 weken.

### Inleiding

Sinds 2010 wordt door HEEMwonen, de gemeente Kerkrade, Parkstad Limburg en de provincie Limburg samengewerkt aan de revitalisering van Kerkrade-West. Als basis voor de revitalisering geldt de Stadsdeelvisie Kerkrade West "De re-creatie van Kerkrade-West", als vastgesteld door uw gemeenteraad op 23 februari 2011. Deze stadsdeelvisie vormt een integratiekader voor de fysieke, sociale en economische structuurversterking van Kerkrade-West en bevat een uitvoeringsprogramma om te komen tot een duurzame wijk. De visie is als pilot aangemerkt voor de Limburgse Wijkanaanpak waarbij het thema leefbaarheid centraal staat.

Onderdeel van de stadsdeelvisie is de beoogde herstructurering van de wijk Heilust. In dat kader zijn in de periode 2012-2013 een tweetal flats - van ieder 104 woningen - aan het Salviaplein en Papaverplein gesloopt. Vervolgens is het gebied met gras ingezaaid.

Ten behoeve van een nieuwe invulling van dat gebied is door Buro Lubbers een stedenbouwkundig en landschappelijk plan opgesteld (augustus 2012). Dit plan heeft vervolgens weer de basis gevormd voor het opnemen van een uit te werken woonbestemming in het bestemmingsplan "Heilust", als vastgesteld door uw raad op 26 juni 2013.

Met dit bestemmingsplan wordt in lijn met voornoemde uit te werken woonbestemming voorzien in de verdere uitwerking en borging van de stedenbouwkundige en planologische randvoorwaarden, met als resultaat een planologisch-juridisch kader met concrete gebruiks- en bouwregels dat als basis kan

dienen voor de vergunningverlening. Met dit plan wordt voorzien in de mogelijkheid in totaal 24 woningen te bouwen op de locatie van de hiervoor genoemde flatgebouwen. Aangezien het plan niet volledig past binnen de kaders van voornoemde uit te werken bestemming ligt nu een bestemmingsplan voor ter besluitvorming en is geen uitwerkingsplan opgesteld. De afwijking van de voorwaarden die zijn verbonden aan de uitwerkingsplicht bestaat uit een afwijking van de aanvankelijk beoogde begrenzing van het plan, als gevolg van de gewijzigde inzichten ten aanzien van de ontsluiting van de beide plandelen. Dit zowel ten tijde van het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan, als nu bij de wijzigingen die worden voorgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

#### *Vooroverleg*

Een voorontwerp van dit plan is in het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg als uitwerkingsplan voorgelegd aan de gemeentelijke vooroverlegpartners. In dat kader zijn de betreffende vooroverlegpartners, waaronder de provincie Limburg en het Waterschap Limburg in de gelegenheid gesteld een advies/reactie uit te brengen ten aanzien van het bestemmingsplan. Het waterschap en de provincie hebben laten weten geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.

#### *Zienswijzen en wijzigingen ontsluiting*

Met ingang van 16 juli 2020 heeft gedurende 6 weken het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is op woensdag 15 juli 2020 kennisgeving gedaan in het Gemeenteblad (2020/176876) en de Staatscourant (2020/37735). Gedurende die periode zijn drie zienswijzen ingediend. De betreffende zienswijzen zijn tijdig ingediend en ook voor het overige ontvankelijk. De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in bijgaande Nota van Zienswijzen.

#### **Doelstelling**

Een onherroepelijk juridisch-planologisch kader voor de realisatie van de 24 beoogde woningen door HEEMwonen.

#### **Argumenten**

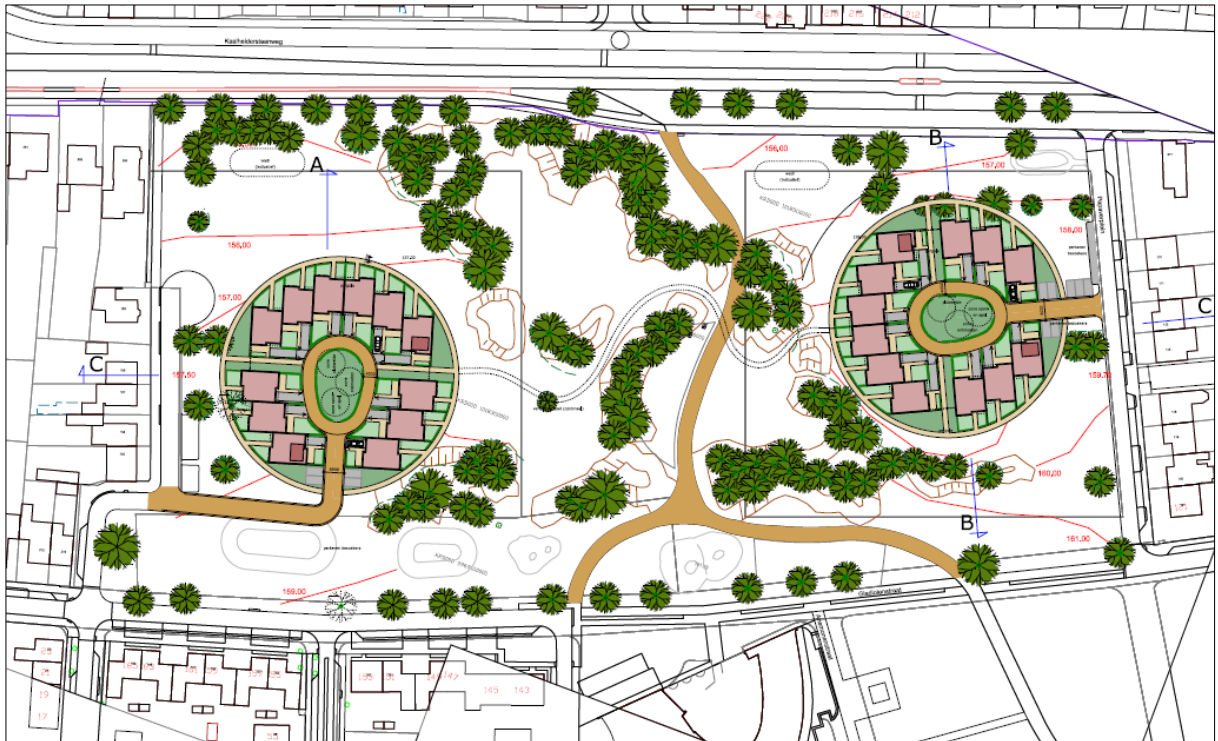
Met het bijgaande bestemmingsplan wordt voorzien in de juridisch-planologische basis voor de beoogde herontwikkeling van het gebied, onder andere als basis voor de verlening van de noodzakelijke omgevingsvergunningen. Bovendien blijkt de toelichting op het bestemmingsplan en de onderzoeken die daaraan ten grondslag liggen, dat de herontwikkeling van het gebied voorziet in een goede ruimtelijke ordening.

#### *Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan*

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is nogmaals kritisch gekeken naar de ontsluiting van beide plandelen, bestaande uit de 12 te realiseren woningen aan het Salviaplein en de 12 te realiseren woningen aan het Papaverplein. Voor beide plandelen wordt aanleiding gezien de ontsluiting te wijzigen. Dit heeft geleid tot een wijziging van bestemmingen c.q. bestemmingsgrenzen op de verbeelding. De overwegingen die daaraan ten grondslag liggen zijn uitgebreid verwoord in de Nota van Zienswijzen. Voor de beeldvorming zijn hierna afbeeldingen opgenomen van het stedenbouwkundig plan zoals dat ten grondslag is gelegd aan respectievelijk het ontwerpbestemmingsplan en het nu voorliggende vast te stellen bestemmingsplan.



*Situatie waarop het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd*



*Gewijzigde situatie waarop het voorliggende vast te stellen bestemmingsplan is gebaseerd*



Daarnaast zijn de toelichting op het bestemmingsplan en enkele daaraan ten grondslag liggende onderzoeksrapporten aangepast:

- Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (bijlage 2 bij de toelichting )is geactualiseerd vanwege de beperkte wijzigingen in de situering van de woningen als gevolg van de wijzigingen in de ontsluiting van beide plandelen. Ook de paragraaf in te toelichting (par 4.3) inzake wegverkeerslawaai is om die reden geactualiseerd. Dit overigens ook tot gevolg dat het benodigde besluit tot vaststelling van zogenoemde hogere grenswaarden wegverkeerslawaai wordt gewijzigd ten opzicht van het ontwerp. Dit besluit zal vóór vaststelling van het bestemmingsplan in mandaat worden genomen.
- Als gevolg van wijzigingen in de zogenoemde Aerius-Calculator die moet worden gebruikt voor stikstofonderzoek per 15 oktober jl is het stikstofonderzoek dat als bijlage 3 bij de toelichting is gevoegd geactualiseerd. Op basis daarvan is ook de paragraaf inzake stikstof in de toelichting (par 4.7) geactualiseerd.
- Verder is de toelichting op het bestemmingsplan waar nodig tekstueel geactualiseerd als gevolg van de gewijzigde ontsluiting.

### **Kanttelingen**

n.v.t.

### **Financiën**

De woningen worden gerealiseerd door HEEMwonen. Ten behoeve van het project is vóór vaststelling van dit bestemmingsplan een zogenoemde anterieure overeenkomst gesloten tussen HEEMwonen en de gemeente Kerkrade, waarmee conform de Wet ruimtelijke ordening c.q. de Grondexploitatiewet is voorzien in het verhaal van de kosten ten behoeve van deze planprocedure.

### **Rechtmatigheid**

Zoals blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan wordt voorzien in een 'goede ruimtelijke ordening' als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. De provincie Limburg en het Waterschap Limburg hebben in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. besluit ruimtelijke ordening al laten weten dat geen aanleiding wordt gezien opmerkingen te maken ten aanzien van het plan, aangezien 'hun' belangen op adequate wijze zijn meegenomen in de planvorming c.q. geborgd in het plan. De provincie heeft ook naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan nogmaals bevestigd dat het plan de provinciale belangen adequaat borgt en geen aanleiding bestaat inhoudelijk te reageren in de vorm van een zienswijze.

Het bestemmingsplan doorloopt een wettelijk voorgeschreven procedure en wordt door de gemeenteraad vastgesteld. Van het bestemmingsplan is eerst een ontwerp ter inzage gelegd. De ingekomen 3 zienswijzen zijn in een Nota van Zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Zoals uit de betreffende nota volgt, worden de zienswijzen niet volledig gehonoreerd maar wordt – rekening houdend met alle relevante belangen – wel tegemoet gekomen aan de bedenkingen die hebben geleid tot het indienen van de zienswijze.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zo worden gedurende het gehele proces voldoende rechtsmiddelen geboden die voorzien in de nodige rechtsbescherming.

### **Duurzaamheid**

Het bestemmingsplan c.q. het planvoornemen draagt op verschillende aspecten bij aan duurzaamheid. Zo wordt allereerst voorzien in duurzaam ruimtegebruik door het herbenutten van gronden die eerder



reeds voor wonen in gebruik waren. Bovendien wordt met de ontwikkeling voorzien in een verduurzaming van het woningaanbod, door te voorzien in woningen die kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte. Door ze voorts ook levensloopbestendig uit te voeren, wordt een toekomstbestendige bijdrage geleverd aan het woningaanbod. Verder is van belang dat de woningen gasloos worden gebouwd.

### **Communicatie**

Van de terinzagelegging van de vaststelling van het bestemmingsplan zal vooraf kennisgeving worden gedaan in het Gemeenteblad, in de Staatscourant en via de gemeentelijke website. Een samenvatting van de kennisgeving wordt geplaatst in het Stadsjournaal.

### **Gezondheid en vitaliteit**

Het planvoornemen raakt niet direct aan dit onderwerp, maar binnen de overkoepelende herstructureringsaanpak voor Heilust speelt dit wel een rol. Zo was er voor de ingezette herstructurering sprake van weinig en hoofdzakelijk versnipperd openbaar groen. Direct grenzend aan de beide locaties waarop dit plan betrekking heeft is voorzien in het Park Heilust dat een functie heeft/krijgt met betrekking tot ontsluiting van de wijk voor langzaam verkeer (gebruik de fiets), sporten, recreëren, ontmoeten e.d. Het planvoornemen haakt daar op aan door de aanleg van centraal gelegen openbaar groen.

### **Uitvoering**

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende die periode kunnen belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de ten opzichte van het bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

# **Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Parkwoningen Heilust**

## **[geanonimiseerde versie]**

### **1. Inleiding**

Met ingang van 16 juli 2020 heeft gedurende 6 weken het ontwerpbestemmingsplan Parkwoningen Heilust ter inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is op woensdag 15 juli 2020 kennisgeving gedaan in het Gemeenteblad (2020/176876) en de Staatscourant (2020/37735). Gedurende die periode zijn drie zienswijzen ingediend. De betreffende zienswijzen zijn tijdig ingediend en ook voor het overige ontvankelijk. Het betreft de navolgende zienswijzen.

1. [Reclamant 1]
2. [Reclamant 2]
3. [Reclamant 3]

Alvorens in te gaan op de afzonderlijke zienswijzen, wordt hierna voor de beeldvorming en de zelfstandige leesbaarheid van de nota eerst kort de voorgeschiedenis van de planlocatie geschetst. Voor meer informatie kan de toelichting op het bestemmingsplan worden geraadpleegd.

Ook wordt ingegaan op de aanpassingen van het plan die gedurende de planprocedure hebben plaatsgevonden, nu die wijzigingen hoofdzakelijk worden ingegeven door de ontsluiting van het plan en daar de zienswijzen in hoofdzaak tegen zijn gericht.

### **2. Korte voorgeschiedenis**

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van 24 woningen op de locatie van de voormalige zogenoemde 'witte flats'. Deze twee flats bestonden ieder uit 104 woningen (totaal 208). Deze flats zijn in 2012-2013 gesloopt.

In het voorsnog geldende bestemmingsplan 'Heilust' is voor de locatie waarop dit plan betrekking heeft voorzien in een zogenoemde uitwerkingsplicht, die ruimte biedt voor de realisatie van 25 woningen. Het bestemmingsplan 'Parkwoningen Heilust' gaat uit van 24 woningen in plaats van 25. Deze ontwikkeling geeft verder invulling aan de Stadsdeelvisie Kerkrade West als vastgesteld door de Raad 23 februari 2011 en het als vervolg daarop vastgestelde stedenbouwkundig en landschappelijk plan (Buro Lubbers, augustus 2012).

Het aantal woningen binnen het gebied neemt gezien het voorgaande ten opzichte van de oorspronkelijke situatie met 184 woningen af van 208 naar 24 en naar deze ontwikkeling is reeds enkele jaren toegewerkt en voorsortierend daarover zijn eerder ook al besluiten genomen, waaronder het opnemen van een uitwerkingsplicht in het geldende plan Heilust, die op deze locatie reeds 25 woningen mogelijk maakt (na uitwerking). Het voorliggende plan blijft grotendeels binnen de kaders die volgen uit de uitwerkingsplicht die de gemeenteraad heeft opgenomen in het geldende bestemmingsplan Heilust. De afwijking wordt ingegeven door een wijziging van de voorziene ontsluiting van het gebied. Om die reden is gekozen voor het opstellen van een bestemmingsplan in plaats van een uitwerkingsplan.



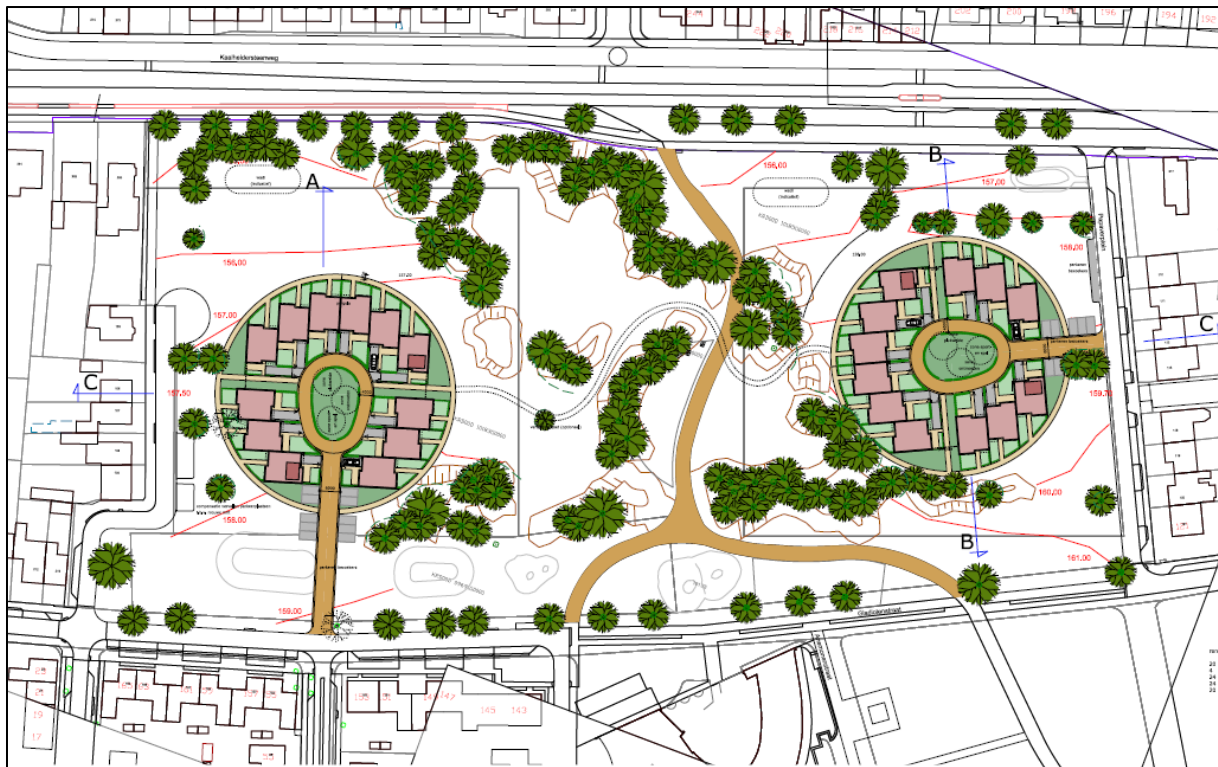
### 3. Wijze van ontsluiting

Twaalf van de beoogde nieuwe woningen worden gerealiseerd aan de zijde van het Salviaplein (westelijk plandeel), twaalf woningen aan de zijde van het Papaverplein (oostelijk plandeel). De ontsluiting van het parkeerterrein van de voormalige witte flats vond plaats via die wegen. Ook de uitwerkingsplicht als opgenomen in het geldende bestemmingsplan gaat daar van uit. Tijdens een informatiebijeenkomst met de bewoners uit de omgeving op 4 maart 2020 zijn echter bedenkingen geuit tegen de voorgenoemde ontsluiting van de beoogde 12 woningen aan het Salviaplein, via het Salviaplein (zie afbeelding 1)



Afbeelding 1: Plan als gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst d.d. 4 maart 2020.

Om tegemoet te komen aan de geuite bedenkingen en om daarmee meer draagvlak te creëren voor het plan in de directe omgeving, maar ook vanuit de wens om tot een optimalisatie van de ontsluiting te komen, is de ontsluiting van het plandeel aan het Salviaplein opnieuw bezien. Dat heeft geleid tot een alternatieve ontsluiting van voor woningen. Daarbij is gekozen voor aansluiting op de Gladiolenstraat (zie afbeelding 2), in het verlengde van de Hyacintstraat. Op dit aangepaste plan is ook het ontwerpbestemmingsplan gebaseerd.



Afbeelding 2: Gewijzigd plan, als basis voor het ontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is de wijze van ontsluiting van beide plandelen opnieuw gezien. Daarvan wordt hierna verslag gedaan, waarbij ook wordt ingegaan op diverse varianten die in de zienswijzen worden geopperd.

### Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie van de woningen worden bepaald op basis van de landelijke kengetallen van het CROW<sup>1</sup>, waarbij de gemeente Kerkrade een "sterk stedelijke" gemeente is en het plangebied in de "rest bebouwde kom" is gelegen. In onderstaande tabel is de berekening van de verkeersgeneratie weergegeven voor de toekomstige situatie. Ter vergelijking is ook de voormalige situatie (witte flats) op die wijze in beeld gebracht.

Toekomstige situatie						
Functie	Aantal	Kencijfer CROW			Verkeersgeneratie (motorvoertuigen/weekdagemaal)	
		Min.	Max.		Min.	Max.
Huur, huis, sociale huur	24	4.5	5.3	Per woning	108	128

Voormalige situatie						
Functie	Aantal	Kencijfer CROW			Verkeersgeneratie (motorvoertuigen/weekdagemaal)	
		Min.	Max.		Min.	Max.
Huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	208	3.2	4.0	Per woning	666	832

<sup>1</sup> Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, CROW, publicatie 381, december 2018

Uit voorgaande berekening volgt dat de planontwikkeling resulteert in een verkeersgeneratie van minimaal 108 tot maximaal 128 verkeersbewegingen per werkdagemaal. Rekening houdend met een omrekenfactor van 1,11 voor het bepalen van het maatgevend werkdagemaal gaat het om 120 tot 142 verkeersbewegingen per werkdagemaal. Dit betreft een afname van circa 620 tot 780 verkeersbewegingen per werkdagemaal ten opzichte van de verkeersgeneratie van de voormalige 'witte flats'.

De maximaal te verwachten 142 verkeersbewegingen per werkdagemaal in de toekomstige situatie zijn verdeeld over 2 clusters met ieder 12 woningen. Elk cluster genereert maximaal 71 verkeersbewegingen per werkdagemaal. De verkeersbelasting op een piekuur betreft doorgaans 10% van de verkeersgeneratie gedurende een werkdagemaal, waardoor de verkeersgeneratie tijdens een piekuur maximaal 8 verkeersbewegingen per uur per cluster bedraagt. Gelet op het marginaal aantal verkeersbewegingen als gevolg van de planontwikkeling zijn er redelijkerwijs geen afwikkelingsproblemen te verwachten als gevolg van de nieuwbouwontwikkeling. Op dat punt is dus geen sprake van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening, ongeacht welke ontsluiting wordt gekozen.

### **Alternatieven**

Toch is bezien in hoeverre de ontsluiting kan worden aangepast en zo tegemoet te komen aan bedenkingen vanuit de omgeving. Hierna wordt eerst ingegaan op de alternatieven voor het plandeel aan het Salviaplein, daarna op de alternatieven voor het plandeel aan het Papaverplein.

#### **Varianten plandeel Salviaplein**

##### *Vasthouden aan ontsluiting via Gladiolenstraat*

Dit betreft de ontsluiting die eerder in deze nota is weergegeven als afbeelding 2. Deze ontsluitingsvariant voorziet in een nieuw aansluiting op de Gladiolenstraat ter hoogte van en in het verlengde van de Hyacintstraat. Dat betekent dat het verkeer van en naar het nieuwbouwcluster, behoudens de ontsluitingsweg zelf, niet is geconcentreerd op één straat. Verkeer van en naar het nieuwbouwcluster kan de weg namelijk vervolgen richting de westelijke aansluiting Gladiolenstraat, oostelijke aansluiting Gladiolenstraat of Hyacintstraat. Gelet op de aansluiting van de ontsluitingsweg in het verlengde van Hyacintstraat is er ook geen hinder te verwachten als gevolg van de koplampen van het verkeer uit het cluster.

De inpassing van een ontsluitingsweg in het verlengde van de Hyacintstraat heeft wel tot gevolg dat een boom geroid moet worden, waarbij overigens volledigheidshalve wel moet worden opgemerkt dat deze boom vanwege ziekte toch al moet worden gekapt. Daarnaast betreft deze variant een afwijking van de voormalige ontsluitingsroute naar de 'witte flats', waardoor de verkeersgeneratie ook op andere (delen van) woonstraten wordt afgewikkeld. Gelet op de beperkte verkeersgeneratie van het nieuwbouwplan en de mogelijke verdeling hiervan ter hoogte van de aansluiting Gladiolenstraat, zijn er geen problemen in deze omliggende straten te verwachten als gevolg van het extra verkeer door de ontwikkeling Heilust.

##### *Variant 1 | Terug naar oorspronkelijke ontsluiting, haaks op Salviaplein*

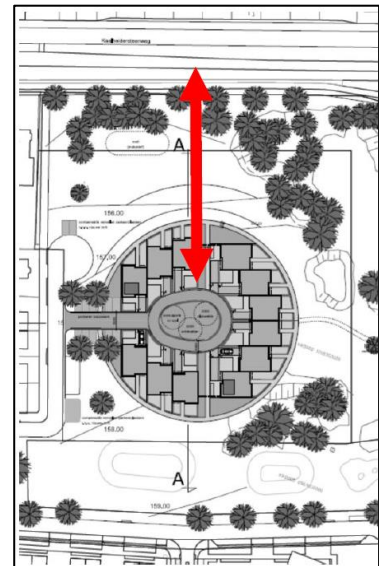
Deze ontsluitingsvariant is eerder in deze nota weergegeven als afbeelding 1. Deze ontsluitingsvariant is identiek aan de ontsluiting van het parkeerterrein behorend bij de voormalige westelijke 'witte flat'. Dat betekent dat de afwikkeling van het verkeer op dezelfde wijze zal plaatsvinden als het verleden. De verkeersgeneratie van het westelijk cluster concentreert zich namelijk op Salviastraat waarna het verkeer zich op de Gladiolenstraat verder verdeelt. Dat betekent dat de bewoners aan de Salviastraat

te maken krijgen met de volledige planbijdrage van het westelijk cluster. Dit gedeelte van de Salviastraat is voorzien van 2 haakse bochten, waardoor deze aansluiting minder overzichtelijk is. Verder is de ontsluitingsweg tussen 4 bestaande bomen gesitueerd en sluit deze aan tegenover een woning aan de Salviastraat. Dit kan resulteren in hinder voor de bewoners van als gevolg van de koplampen van het verkeer uit het cluster. Daarnaast moeten als gevolg van deze ontsluitingsvariant 5 bestaande haakse parkeerplaatsen worden herschikt die niet tegenover de bestaande woningen teruggebracht kunnen worden. Hierdoor neemt de sociale controle op de parkeerplaatsen af.

### *Variant 2 | Ontsluiting via de Kaalheidersteenweg*

Deze ontsluitingsvariant is indicatief weergegeven in de hiernaast afgebeelde tekening en voorziet in een nieuwe aansluiting op de Kaalheidersteenweg.

In deze variant doet het verkeer van en naar de nieuwbouwontwikkeling niet de omliggende woonstraten aan, maar wordt het rechtstreeks afgewikkeld via de Kaalheidersteenweg, een gebiedsontsluitingsweg waarvoor een maximumsnelheid van 50 km/u geldt. De inpassing van een extra aansluiting op een gebiedsontsluitingsweg is conform de landelijke Duurzaam Veilig principes ongewenst. Een extra aansluiting resulteert namelijk in een extra conflictpunt nabij de bestaande rotonde Akerstraat en de nabijgelegen parallelweg (éénrichtingsverkeer), waarbij de gevaarstelling op een gebiedsontsluitingsweg 50 km/u groter is dan bij een woonstraat. Het feit dat op korte termijn een reconstructie van de Kaalheidersteenweg zal plaatsvinden maakt dit niet anders. Bovendien resulteert de nieuwbouwontwikkeling slechts in een gering aantal verkeersbewegingen, dus is er ook geen sprake van een noodzaak tot inpassing van een extra aansluiting aan de Kaalheidersteenweg. Daarnaast zal voor deze inrichtingsvariant tenminste één boom geroid moeten worden en is er sprake van een afwijkende ontsluiting ten opzichte van de voormalige witte flats.

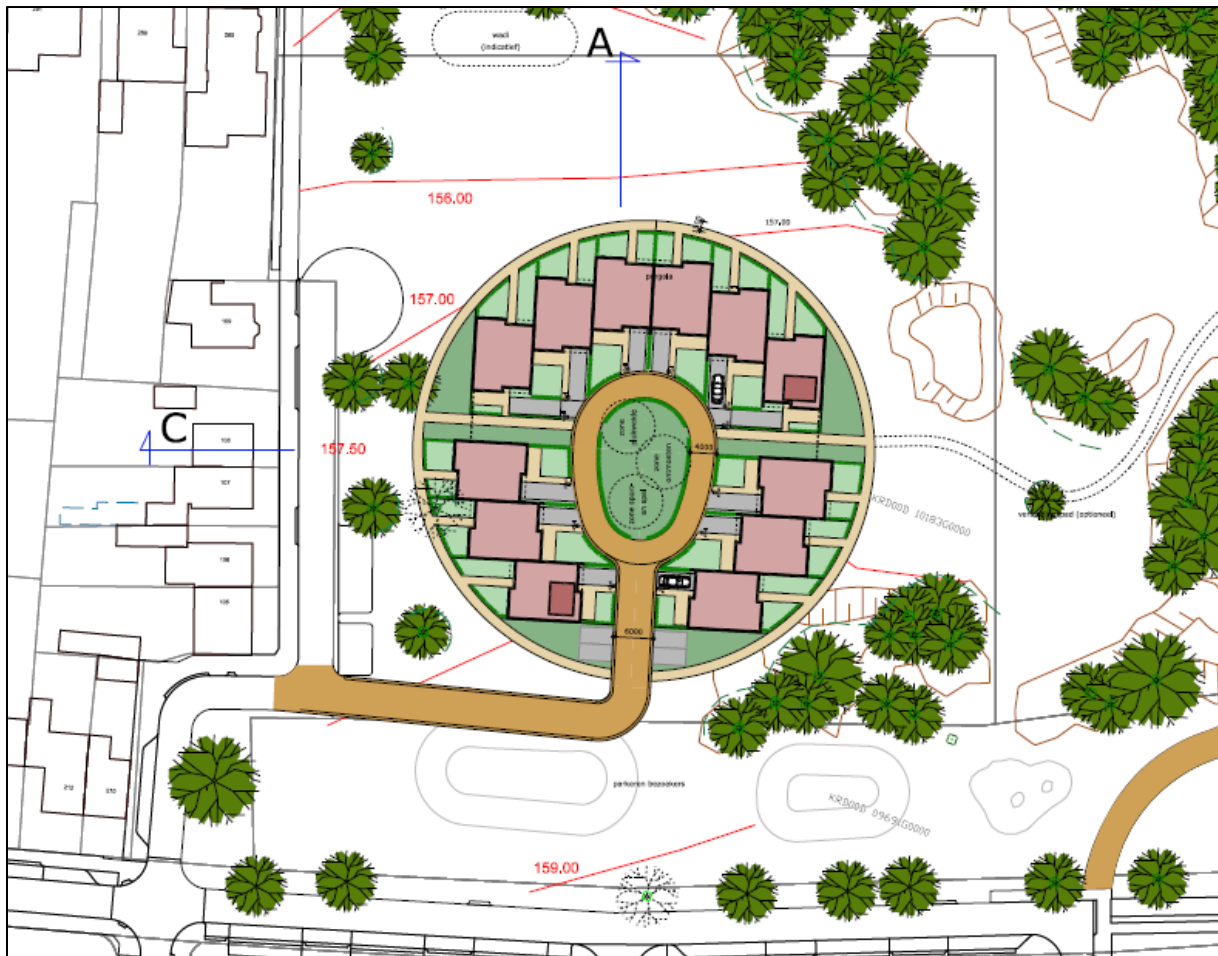


*Afbeelding 3*

### *Variant 3 | Gewijzigde ontsluiting via Salviaplein, suggestie vanuit omgeving*

Deze variant voorziet in feite in een compromis tussen de ontsluitingen die eerder in deze nota zijn weergegeven als afbeelding 1 (variant 1) en afbeelding 2 (ontsluiting ontwerpbestemmingsplan). Bij deze variant 3 is sprake van minder haakse bochten dan bij variant 1, er komen geen bestaande parkeerplaatsen te vervallen tegenover de bestaande woningen, er hoeven geen bomen te worden geroid en de ontsluiting vindt niet plaats tegenover een bestaande woning, waardoor eventuele lichthinder door invallende koplampen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Deze variant heeft daarom de voorkeur.





Afbeelding 4: variant 3, gewijzigde ontsluiting via Salviaplein

### Varianten plandeel Papaverplein

#### *Vasthouden aan ontsluiting via Papaverstraat conform ontwerpbestemmingsplan*

Dit betreft de ontsluiting die is vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan, zoals in afbeelding 5 is aangegeven in het linker plaatje. Deze ontsluiting komt overeen met de ontsluiting van het parkeerterrein behorend bij de voormalige oostelijke witte flat, met als enige verschil dat nu één ontsluitingsweg is voorzien in plaats van 3 aansluitingen van het parkeerterrein zoals bij de flat het geval was. Dat betekent dat de afwikkeling van het verkeer in principe op dezelfde wijze zal plaatsvinden als in het verleden. De verkeersgeneratie van het oostelijk cluster wikkelt zich via het Papaverplein zowel in noordelijke als zuidelijke richting af, richting (parallelweg) Kaalheidersteenweg en Gladiolenstraat. Deze ontsluitingsweg is tussen de bestaande bomen gesitueerd en sluit aan tegenover een bestaande woning. Dit kan resulteren in hinder voor de bewoners van deze woning als gevolg van inschijnende koplampen van verkeer afkomstig van de nieuwe woningen.



Afbeelding 5 | links situatie ontwerpbestemmingsplan, rechts de varianten

*Varianten in rood, paars en blauw, suggesties uit ingediende zienswijzen*

In een tweetal zienswijzen worden varianten voorgesteld die voorzien in een andere aansluiting op het Papaverplein, als in afbeelding 5 indicatief weergegeven met een rode, paarse en blauwe pijl. De rode variant voorziet in een aansluiting van de ontsluitingsweg schuin in de richting van de aansluiting Papaverplein – Kaalheidersteenweg, waarvoor het bouwplan in zijn geheel iets zal moeten worden gedraaid ‘tegen de klok in’. De paarse en blauwe variant voorzien in een aansluiting ter hoogte van de toegang tot het ‘hofje’ Papaverplein, tussen huisnummers 113 en 118. Voor de paarse variant dient het bouwplan ‘met de klok mee’ iets te worden gedraaid en is de aansluiting op het Papaverplein schuin. Voor de blauwe variant dient het gehele bouwplan enkele meters te worden verschoven in zuidelijke richting.

Het inpassen van een schuine ontsluitingsweg richting de aansluiting Papaverplein - Kaalheidersteenweg (rode variant) voorkomt lichthinder bij de woningen aan het Papaverplein en ook kunnen bij deze variant de bestaande bomen behouden blijven. Nadelen van deze variant zijn dat een schuine aansluiting op Papaverplein resulteert in een verminderd uitzicht op het verkeer vanaf het zuiden en een moeilijke draai voor onder meer vuilophalddiensten en de brandweer oplevert vanuit de ontsluitingsweg richting het zuiden. Daarnaast moet het inrichtingsplan worden aangepast en wordt een groter beslag gelegd op het aanwezige groen om deze weg langer is. Deze variant heeft daarom meer nadelige dan positieve effecten ten opzichte van de ontsluiting als vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Ditzelfde geldt ook voor het inpassen van een schuine ontsluitingsweg richting de bestaande weg naar de woningen Papaverplein (paarse variant), maar de nadelige effecten door de schuine ontsluitingsweg zijn in deze variant minder groot dan bij de rode variant. Een extra nadeel van deze variant is wel dat mogelijk hinder door inschijnende koplampen optreedt bij de woning die in het verlengde van deze weg ligt. Per saldo heeft deze variant dan ook meer nadelige dan positieve effecten ten opzichte van de ontsluiting als vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan.

De blauwe variant die voorziet in het verschuiven van het bouwplan in zuidelijke richting zodat de ontsluitingsweg in het verlengde van de toegang tot het 'hofje' komt te liggen, heeft als groot nadeel dat voor deze variant een groot aantal bomen geroid moeten worden, hetgeen ongewenst is en niet opweegt tegen het voordeel, namelijk het voorkomen van mogelijke overlast als gevolg van inschijnende koplampen bij de woningen tegenover de ontsluiting zoals vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan.

#### *Ambtshalve variant*

Gezien de bedenkingen die zijn geuit in de ingekomen zienswijzen is bevestigd of toch een aanpassing van de ontsluiting mogelijk is die tegemoet komt aan die bedenkingen, maar die per saldo niet meer nadelen dan voordelen oplevert ten opzichte van de ontsluiting als vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Dat is het geval wanneer het bouwplan iets naar het noorden wordt verplaatst (zie afbeelding 6). De ontsluiting is dan niet meer tegenover de voorgevel van een tweetal woningen gesitueerd, maar tegenover een tweetal garages. De aansluiting blijft haaks, wat zorgt voor een goede bereikbaarheid voor vuilophaaldiensten en brandweervoertuigen. Ook hoeven voor deze variant per saldo niet meer bomen te worden geroid dan voor de variant als vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Deze variant heeft daarom de voorkeur.

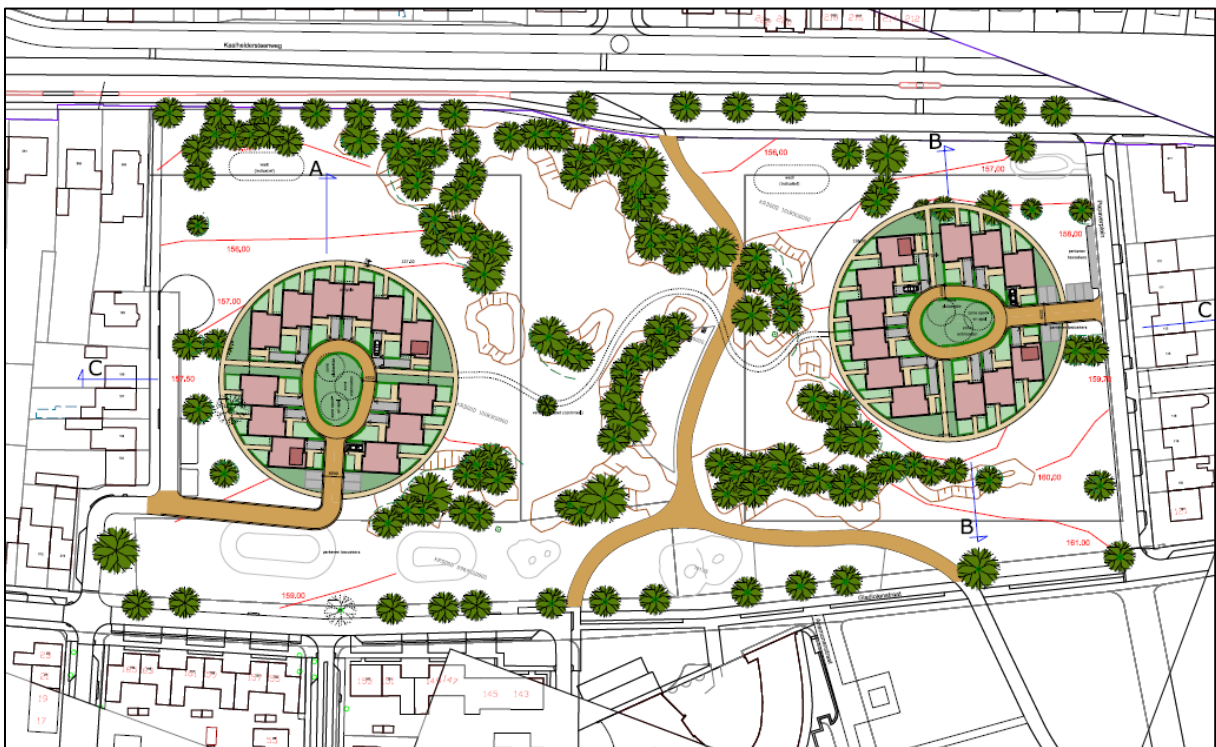


*Afbeelding 6 ambtshalve variant Papaverplein*



## Conclusie beoordeelde varianten

Gezien het voorgaande worden als gevolg van de te verwachten verkeersgeneratie geen belemmeringen voorzien voor het planvoornemen vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Ten aanzien van de ontsluiting van beide plandelen is (opnieuw) een belangafweging gemaakt, waarbij rekening houdend met de belangen van omwonenden, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor vuilophaaldiensten en brandweervoertuigen en de wens zo min mogelijk bomen te rooien voor het plan voornoemde varianten zijn beschouwd. Dat leidt voor zowel het plandeel aan het Salviaplein als het plandeel aan het Papaverplein tot een wijziging van de ontsluiting ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De nieuwe ontsluiting voor beide plandelen is in navolgende afbeelding weergegeven, hetgeen overeen komt met afbeelding 4 en 6.



Afbeelding 7: gewijzigde ontsluiting beide plandelen

## 4. Beoordeling zienswijzen

In dit deel van deze nota worden de zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Waar aan de orde zal daarbij worden verwezen naar voorgaande paragrafen over de verkeersgeneratie en de heroverweging van ontsluiting.

### Zienswijze Reclamanten 1

#### Samenvatting zienswijze

Kort samengevat hebben reclamanten bezwaren tegen de wijziging van de ontsluiting via Salviaplein als gepresenteerd d.d. 4 maart 2020 (afbeelding 1) naar een ontsluiting via de Gladiolenstraat als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan (afbeelding 2). In dat kader wordt het volgende aangevoerd:

- a. In een door de gemeente verspreide flyer is aangegeven dat de ontsluiting is gewijzigd na inbreng van bewoners, reclamanten herkennen zich daar niet in.



- b. de verkeersveiligheid en het woongenot gaan achteruit. De Hyacintstraat is nu nog een relatief rustige straat waar op straat kan worden gespeeld. Gepleit wordt voor een aansluiting op het Salviaplein of de Kaalheidersteenweg, gezien de beoogde herinrichting daarvan.
- c. Gevreesd wordt voor wateroverlast vanwege het als gevolg van het plan (mogelijk) vervallen van een bestaande waterbuffer.
- d. Er wordt gevreesd voor drugsoverlast en hangjongeren rond de voorziene parkeerplaatsen aan de Gladiolenstraat.

### **Commentaar zienswijze**

#### Ad a)

Zoals eerder in deze nota aangegeven (paragraaf 3) is aanvankelijk gekozen voor een ontsluiting via het Salviaplein als aangegeven in afbeelding 1. Tijdens een informatiebijeenkomst met de bewoners uit de omgeving op 4 maart 2020 zijn echter bedenkingen geuit tegen de voorgenomen ontsluiting van de woningen via het Salviaplein. Dat heeft geleid tot een heroverweging van de ontsluiting die geleid heeft tot de ontsluiting via de Gladiolenstraat als vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. De ontsluiting is daarom wel degelijk gewijzigd na inbreng van bewoners.

Ook nu wordt weer rekening gehouden met bedenkingen vanuit de omgeving door de ontsluiting te heroverwegen. Daarbij is een compromis gevonden tussen de 'verschillende geluiden' van omwonenden, uit verschillende straten. Hoewel we er van zijn overtuigd een zorgvuldige afweging te hebben gemaakt en de omgeving goed te hebben betrokken in het proces, wordt toch aanleiding gezien de ontsluiting alsnog te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Voor de afwegingen die daaraan ten grondslag liggen wordt verwezen naar paragraaf 3 van deze nota.

#### Ad b)

Zoals blijkt uit paragraaf 3 van deze nota is de te verwachten verkeersgeneratie beperkt, waardoor geen gegronde vrees bestaat voor een achteruitgang van de verkeersveiligheid dan wel het woongenot, als gevolg daarvan. Bovendien is sprake van een aanzienlijke afname van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de voormalige situatie: 208 woningen in de twee oude witte flats. Toch wordt de ontsluiting gewijzigd, waardoor op dit punt tegemoet wordt gekomen aan de geuite bedenkingen. De bestaande straten zijn aangewezen en ingericht als erftoegangswegen 30 km/u, zodat het verkeer van en naar het plangebied veilig afgewikkeld kan worden. Daarnaast wordt de beoogde nieuwe ontsluiting overzichtelijk. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat in de omgeving (het park rondom de te bouwen woningen, en het speelpark bij 't Westhoes) voldoende veilige speelgelegenheid aanwezig is.

#### Ad c)

Net als in de huidige situatie zal in het park worden voorzien in de opvang van hemelwater om wateroverlast te voorkomen. De bestaande waterbuffers (wadi's) worden daarbij voor wat betreft afmetingen afgestemd op de opvang van het afstromend regenwater van de nieuwe woningen en de benodigde verhardingen. Daarbij wordt voldaan aan de meest recente normen die worden gehanteerd door het waterschap en de gemeente Kerkrade. Zie op dat punt de toelichting op het bestemmingsplan. Deze vrees is daarom ongegrond.

#### Ad d)

Niet wordt ingezien waarom de aanleg van parkeerplaatsen zou leiden tot drugsoverlast of overlast door hangjongeren, dit is ook niet nader onderbouwd. Door het toevoegen van woningen in dit gebied en de beoogde inrichting neemt de sociale controle juist toe.

## **Zienswijzen Reclamant 2 en 3**

### **Samenvatting zienswijzen**

Beide zienswijzen zijn gelijklopend en worden daarom niet afzonderlijk behandeld. Kort samengevat hebben reclamanten bezwaren tegen de voorgenomen ontsluiting van het oostelijk plandeel via het Papaverplein, als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan omdat hinder van in- en uitrijdend verkeer wordt verwacht. Reclamanten voeren een drietal alternatieven aan voor beoogde ontsluiting.

### **Commentaar zienswijze**

Ad a)

De alternatieven die door reclamanten zijn voorgesteld, zijn reeds beschouwd in paragraaf 3 van deze nota (rode, paarse en blauwe variant). Uit die paragraaf volgt dat de voorgestelde alternatieven – rekening houdend met de voor- en nadelen daarvan – per saldo geen verbetering opleveren ten opzichte van de ontsluiting als opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en daarom niet de voorkeur hebben. Toch is gekeken naar een alternatief dat tegemoet komt aan de vrees voor hinder door in- en uitrijdend verkeer. Dat heeft geleid tot een wijziging die voorziet in een verschuiving van het bouwplan in noordelijke richting, waardoor de ontsluiting op het Papaverplein niet meer direct tegenover de woningen van reclamanten is gelegen, maar de aansluiting plaatsvindt ter hoogte van een tweetal garages. Daarmee wordt onzes inzien tegemoet gekomen aan de bedenkingen van reclamanten, zonder dat de aanpassing leidt tot onwenselijke neveneffecten, als beschreven in paragraaf 3 van deze nota.

## **5. Samenvatting en conclusie**

Uit het voorgaande blijkt dat de te verachten verkeersgeneratie beperkt is en aanzienlijk lager zal zijn dan in de situatie waarin de 208 woningen in de voormalige twee witte flats nog aanwezig waren binnen het plangebied. Het aantal woningen neemt af met 184 en het aantal verkeersbewegingen ligt met 620 tot 780 bewegingen per werkdagemaal fors lager. De bestaande infrastructuur en de beoogde ontsluiting – in welke variant dan ook – kunnen dat prima afhandelen. Er wordt voldaan aan het criterium goede ruimtelijke ordening en er worden geen belangen onevenredig geschaad. Toch is bezien in hoeverre (verder) tegemoet kan worden gekomen aan de bedenkingen die naar aanleiding van het plan als gepresenteerd op 4 maart 2020 en het ontwerpbestemmingsplan zijn geuit. Rekening houdend met de voor- en nadelen die de beschouwde varianten met zich mee brengen, is voor beide plandelen aanleiding gezien de ontsluiting te wijzigen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de ingekomen zienswijzen.

# Bestemmingsplan

- Regels -

## Parkwoningen Heilust

Gemeente Kerkrade





## **BESTEMMINGSPLAN**

- Regels -

Parkwoningen Heilust

Gemeente Kerkrade

IDN-nummer: NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Vg01

Status: vastgesteld

Datum: 16 december 2020



**Locatie Nijmegen**  
St. Stevenskerkhof 2  
6511 VZ Nijmegen

**Locatie Vught**  
Parklaan 21  
5261 LR Vught

024 - 322 45 79

[info@pouderoyentonnaer.nl](mailto:info@pouderoyentonnaer.nl)

[www.pouderoyentonnaer.nl](http://www.pouderoyentonnaer.nl)



# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleidende regels</b>	<b>5</b>
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	14
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Bestemmingsregels</b>	<b>17</b>
Artikel 3	Groen	17
Artikel 4	Verkeer	19
Artikel 5	Wonen	21
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Algemene regels</b>	<b>27</b>
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	27
Artikel 7	Algemene bouwregels	28
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	29
Artikel 9	Algemene procedureregels	30
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Overgangs- en slotregels</b>	<b>31</b>
Artikel 10	Overgangsrecht	31
Artikel 11	Slotregel	32





# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Parkwoningen Heilust' met identificatienummer NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Vg01 van de gemeente Kerkrade.

### 1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

### 1.3 aan huis verbonden beroep:

het in een woning en/of daarbij behorend, al dan niet vrijstaand, bijgebouw uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen beroep, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt, waarbij degene die het beroep uitoefent ook bewoner van de woning is en waarbij de beroepsactiviteit een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: detailhandel, een afhaalzaak, een horecabedrijf en een raamprostitutiebedrijf.

### 1.4 aanbouw:

gebouw, dat in functioneel en bouwkundig opzicht zodanig aansluit op het hoofdgebouw, dat het van het hoofdgebouw deel is gaan uitmaken; onder aanbouw wordt mede verstaan een uitbouw.

### 1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

### 1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

### 1.7 aangebouwd bijgebouw:

een bijgebouw dat op enigerlei wijze aan het hoofdgebouw is aangebouwd door het verankeren van vloer, dak of mu(u)r(en) en/of door het gebruik maken van dezelfde constructiemu(u)r(en).

### 1.8 achtergevel:

de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de hoofdvoorgevel van het betreffende gebouw.

### **1.9 ambachtelijke consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten:**

het in een woning en/of daarbij behorend, al dan niet vrijstaand, bijgebouw uitoefenen van een op zakelijke dienstverlening gericht ambachtelijk bedrijf, waarbij de activiteiten geheel of overwegend geschieden door middel van handwerk, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een kapper, schoenmaker of goudsmid of hiermee gelijk te stellen bedrijf, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt, degene die het bedrijf uitoefent ook de bewoner van de woning is en waarbij de bedrijfsactiviteit een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: detailhandel, een afhaalzaak, een horecabedrijf en een raamprostitutiebedrijf.

### **1.10 archeologischewaarde:**

de aan het gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

### **1.11 bebouwing:**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

### **1.12 bed and breakfastvoorziening:**

een voorziening gericht op het bieden van de mogelijkheid tot overnachting en het serveren van ontbijt, als toeristisch recreatieve activiteit, die ondergeschikt is aan de hoofdbestemming. Onder een bed and breakfastvoorziening wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid.

### **1.13 bestaand:**

- bebouwing: aanwezig op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan, dan wel die op dat tijdstip op basis van een afgegeven vergunning mag worden gebouwd, tenzij de regels anders bepalen;
- gebruik: het gebruik van gronden en bouwwerken, zoals dat bestaat op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.

### **1.14 bestemmingsgrens:**

de grens van een bestemmingsvlak.

### **1.15 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

### **1.16 bevoegd gezag:**

bestuursorgaan dat ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning.

### **1.17 bijgebouw:**

Een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat ten dienste staat van het hoofdgebouw en door zijn situering en/of afmetingen ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

**1.18 bouwen:**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

**1.19 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak.

**1.20 bouwlaag:**

Een gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met uitsluiting van een kelder/onderbouw, dakopbouw, set-back en de ruimte(n) in de kapverdieping/zolder. Voor de bouwlaag gelden de navolgende maximale afmetingen: de bouwlaag heeft een maximale hoogte van 3,5m indien het woningen respectievelijk woongebouwen betreft en een maximale hoogte van 4,5m indien het andere gebouwen betreft.

**1.21 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

**1.22 bouwperceelgrens:**

de grens van een bouwperceel.

**1.23 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde zijn toegelaten.

**1.24 bouwwerk:**

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.25 coffeeshop:**

een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat blijkens zijn constructie en inrichting is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig verstrekken van soft-drugs, al dan niet in combinatie met eetwaren en alcoholvrije dranken bestemd en gereed voor direct gebruik ter plaatse. Het afhalen van waren is hieronder eveneens begrepen. Het verstrekken in welke vorm dan ook van ecodrugs, in casu opwekkende en hallucinerende middelen, als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet is hieronder begrepen.

**1.26 consumentverzorgende dienstverlening, c.q. bedrijfsactiviteiten:**

zie onder begrip 'ambachtelijke en consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten'.

**1.27 dakopbouw:**

ondergeschikte opbouw op het dakvlak van een gebouw ten behoeve van voorzieningen zoals noodtrappen, luchtbehandelings- en liftinstallaties.

#### **1.28 detailhandel:**

het bedrijfsmatig aan particulieren te koop of te huur aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop of ten verhuur, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit; horeca-activiteiten zijn hieronder niet begrepen.

#### **1.29 ecoproducten:**

verzamelnaam voor plantaardige producten met een sterke stimulerende werking. De betreffende producten zoals onder andere psychedelische paddestoelen, sommige cactussen, yohimbe en kava kava hebben een psycho-actieve werking.

#### **1.30 ecoshop:**

een voor publiek toegankelijk gebouw dat blijkens zijn constructie en inrichting is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen uitstalling, verkopen of leveren van ecoproducten voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

#### **1.31 erf:**

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

#### **1.32 externe veiligheid:**

een ruimtelijke situatie waar activiteiten plaatsvinden of mogelijk worden gemaakt op daartoe bestemde gronden die voor de gebruikers van de ruimte buiten die gronden een specifiek risico inhoudt. Het specifieke risico betreft een bepaalde overlijdenskans die de gebruikers afzonderlijk lopen door de gevolgen van het vrijkomen van een gevaarlijke stof bij een ongeval met de betreffende activiteit, als mede de kans dat een groep van bepaalde omvang onder de gebruikers in één keer tegelijk dodelijk wordt getroffen door het bedoelde ongeval. Beide kansen hebben betrekking op het direct of op korte termijn overlijden door de effecten en worden veroorzaakt door bij het ongeval vrijkomende gevaarlijke stof.

#### **1.33 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

#### **1.34 gebruiken:**

het gebruiken, doen en laten gebruiken.

#### **1.35 grondgebonden woning:**

een gebouw dat uitsluitend één woning omvat en waarvan op het bijbehorende bouwperceel geen andere woningen voorkomen.

#### **1.36 growproducten:**

verzamelnaam voor producten welke gebruikt worden voor de kweek van hennep zoals onder andere meststoffen, zaden, groeilampen, ventilatoren, lectuur.



#### **1.37 growshop:**

een voor publiek toegankelijk gebouw dat blijkens zijn constructie en inrichting is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen uitstalling, verkopen of leveren van growproducten voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

#### **1.38 headproducten:**

verzamelnaam voor producten welke verwant zijn aan de hasj-cultuur zoals onder andere waterpijpen, vloeipapier, cocaïnedoosjes en versnijdingsmiddelen zoals cafeïne.

#### **1.39 headshop:**

een voor publiek toegankelijk gebouw dat blijkens zijn constructie en inrichting is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen uitstalling, verkopen of leveren van headproducten voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

#### **1.40 hoofdgebouw:**

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

#### **1.41 huishouden:**

de bewoning van een woning door:

- a. één persoon;
- b. twee of meerdere personen in de vorm van een samenlevingsverband, die een duurzame (gemeenschappelijke) huishouding voeren of willen voeren, waar bij een gemeenschappelijke huishouding sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan, niet zijnde kamerverhuur.

#### **1.42 infiltratievoorziening:**

een - ondergrondse - buffer voor regenwater, zoals bijvoorbeeld een verzameling infiltratiekragen, van waaruit geleidelijke infiltratie van regenwater in de ondergrond plaats kan vinden.

#### **1.43 kamerbewoning:**

het bewonen van een onzelfstandige woonruimte.

#### **1.44 kamerverhuur:**

het verhuren van een onzelfstandige woonruimte.

#### **1.45 kampeermiddel:**

- a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto, toercaravans, vouwwagens, campers of huifkarren;
- b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig, gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge artikel 2.1 lid 1a van de Wabo een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist is, een en ander voor zover genoemde onderkomens of voertuigen geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

**1.46 kantoor:**

een ruimte die door haar aard, indeling en inrichting is bedoeld voor het verrichten van werkzaamheden van hoofdzakelijk administratieve aard ten behoeve van derden.

**1.47 kapverdieping/zolder:**

opbouw op de bovenste bouwlaag, die wordt opgericht met minimaal twee schuine zijden waarvan de hellingen maximaal 60° bedragen.

**1.48 kelder:**

een overdekte, met wanden omsloten, voor mensen toegankelijke ruimte, beneden of tot ten hoogste 0.50 m boven de kruin van de weg, waaraan het bouwperceel is gelegen.

**1.49 maaiveld:**

bovenkant van het terrein dat een gebouw/bouwwerk omgeeft.

**1.50 maatvoeringsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge een maatvoeringssymbool in het betreffende vlak bepaalde afmetingen, percentages, oppervlakten, hellingshoeken en/of aantallen, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn toegelaten. Indien en voorzover twee maatvoeringsvlakken middels de figuur 'relatie' met elkaar zijn verbonden worden deze aangemerkt als één maatvoeringsvlak.

**1.51 ondergeschikt:**

In aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw.

**1.52 onderkomens:**

voor verblijf geschikte - al dan niet aan de bestemming onttrokken - voer- en vaartuigen, arken, caravans en stacaravans voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken, alsook tenten.

**1.53 openbaar nut; openbare nutsvoorzieningen:**

voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalinginstallaties, gemaalgebouwtjes, rioleringen, ondergrondse lokale leidingen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie dan wel naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen voorzieningen.

**1.54 overig bouwwerk:**

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.55 pand:**

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

**1.56 peil:**

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst: de hoogte van de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

**1.57 prostitutie:**

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

**1.58 seksinrichting:**

een voor het publiek toegankelijk gebouw of gedeelte van een gebouw, waarin handelingen, vertoningen en/of voorstellingen van erotische en/of pornografische aard plaatsvinden. Hieronder wordt mede begrepen een sekswinkel, zijnde een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop en/of te huur aanbieden, waaronder mede begrepen uitstalling, verhuren en/of leveren van seksartikelen. Een prostitutiebedrijf is hieronder mede begrepen. Seks- en/of pornobedrijf is een aparte functie en valt derhalve op geen enkele wijze onder enige andere functie c.q. bestemming zoals bedoeld dan wel omschreven in dit plan.

**1.59 set-back:**

een gedeelte van een gebouw, dat op de bovenste bouwlaag is gesitueerd en waarvan de gevels aan alle zijden tenminste 1,5m achter de gevels van de daaronder liggende bouwla(a)g(en) worden gebouwd.

**1.60 smartproducten:**

verzamelnaam voor producten met een sterke stimulerende werking. De betreffende producten zoals onder andere herbal, XTC, frisdranken met guarana, producten met efedrine en paddo's kunnen zijn samengesteld uit meerdere, oppeppende, psychotrope stoffen.

**1.61 smartshop:**

een voor publiek toegankelijk gebouw dat blijkens zijn constructie en inrichting is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen uitstalling, verkopen of leveren van smartproducten voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

**1.62 softdrugwinkel**

een winkel of een gedeelte van een gebouw dat wordt gebruikt voor het verkopen van softdrugs en/of artikelen voor het vervaardigen van deze waren.

**1.63 stedenbouwkundig beeld:**

het door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's ter plaatse bepaald beeld in samenhang met de ter plaatse aanwezige beelden gevormd door de infrastructuur, de begroeiing en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormde ruimte(n).

**1.64 voorgevel:**

de gevel van een hoofdgebouw, die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt en die is gekeerd naar de weg of het openbaar gebied.

#### **1.65 voorgevelrooilijn:**

denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen.

#### **1.66 wonen:**

het gehuisvest zijn in een woning.

#### **1.67 woning:**

Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden, met dien verstande dat:

- onder een meergezinswoning (gestapeld) wordt verstaan een gebouw, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
- onder een vrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan de zijgevels ook niet in de zijdelingse perceelgrens zijn aangezet;
- onder een halfvrijstaande woning wordt verstaan een woning, waarvan een zijgevel van het hoofdgebouw aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen hoofdgebouw is aangebouwd en waarvan een zijgevel in de zijdelingse perceelgrens is gebouwd;
- onder een gesloten (tussen) woning wordt verstaan een woning, waarvan beide zijgevels van het hoofdgebouw aan de op de aangrenzende bouwpercelen gelegen hoofdgebouwen zijn aangebouwd en waarvan de zijgevels in de zijdelingse perceelgrenzen zijn gebouwd.

Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van een eigen toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

#### **1.68 woning met kamergewijze verhuur:**

het verschaffen van woonverblijf in één gedeelte van een woning middels meer dan één wooneenheid (voor kamergewijze verhuur). De bewoners hebben gezamenlijk één ingang. Daarnaast delen de bewoners van de wooneenheden minimaal 1 van de volgende voorzieningen: badkamer, keuken of toilet.

#### **1.69 woningomzetting:**

omzetting van een woning naar één of meer onzelfstandige wooneenheden voor kamergewijze verhuur.

#### **1.70 woningsplitsing:**

het bouwkundig en/of functioneel splitsen van een woning in twee of meer wooneenheden ten behoeve van de vestiging van meer dan één huishouden. Hierdoor ontstaan in één gebouw minimaal twee zelfstandige woningen, met ieder hun eigen voorzieningen als een badkamer, keuken, toilet, slaapkamer(s) en woonkamer en een eigen afsluitbare toegang.

#### **1.71 wooneenheid voor kamergewijze verhuur:**

Een onzelfstandig gedeelte van een woning met kamergewijze verhuur, welk gedeelte dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de wooneenheid is het gezamenlijk gebruik (met andere wooneenheden) van een toiletruimte, badruimte en/of keuken. Een wooneenheid kan uit meerdere ruimtes bestaan.



**1.72 zijgevel:**

een gevel van een gebouw, die niet een hoofdvoorgevel of een achtergevel is.

## **Artikel 2      Wijze van meten**

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### **2.1      de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:**

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd-)gebouw, waar die afstand het kortst is.

### **2.2      het bebouwingspercentage:**

het percentage van een bouwperceel dat met gebouwen mag worden bebouwd. Voor zover op de kaart bouwgrenzen zijn aangegeven wordt het bebouwingspercentage berekend over het gebied binnen de bouwgrenzen.

### **2.3      de bouwhoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

### **2.4      de dakhelling:**

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

### **2.5      de goothoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

### **2.6      de hoogte van een windturbine:**

Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

### **2.7      de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

### **2.8      de lengte, breedte en diepte van een bouwwerk:**

de buitenwerks tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren gemeten grootste afstand.

### **2.9      de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:**

vanaf peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

### **2.10    de oppervlakte van een bouwwerk:**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

### **2.11**

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, tot een maximum van 1.50 m.





## Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

### Artikel 3 Groen

#### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen in de vorm van parken, plantsoenen, houtopstanden en groenstroken;
- b. water- en vijverpartijen;
- c. hondenuitlaatplaatsen;

met de daarbij behorende voorzieningen, zoals:

- d. verhardingen ten behoeve van voet- en fietspaden en parkeervoorzieningen;
- e. geluidwerende voorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;
- g. straatmeubilair;
- h. openbare nutsvoorzieningen;
- i. voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.

#### 3.2 Bouwregels

##### 3.2.1 Bouwwerken ten dienste van het openbaar nut

De bouwhoogte en oppervlakte van gebouwen en bouwwerken ten dienste van het openbaar nut mag maximaal 3m respectievelijk 25m<sup>2</sup> bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen.

##### 3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag maximaal 3m bedragen, met uitzondering van:

- a. antennes en vlaggenmasten, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen;
- b. terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2m mag bedragen;
- c. speelvoorzieningen, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5m mag bedragen.

##### 3.2.3 Voorschriften aan vergunning met het oog op archeologische vondsten

Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg aan een omgevingsvergunning voorschriften verbinden waarin wordt geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Deze voorschriften kunnen inhouden:

- a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van een opgraving;
- c. het begeleiden van de activiteiten door een archeologisch deskundige.

#### 3.3 Nadere eisen

##### 3.3.1 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de situering en maatvoering van de bebouwing indien dit noodzakelijk is ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, dan

wel indien zulks noodzakelijk is in verband met de verkeers-, sociale- en brandveiligheid c.q. brand- en rampenbestrijding;

- b. de situering en maatvoering van de bebouwing ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse;
- c. te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing en/of aan te brengen oppervlakteverharding.

### **3.3.2 Procedure**

Bij het stellen van nadere eisen, c.q. ten aanzien van een voorgenomen nadere eis wordt de in artikel 9.1.1 opgenomen procedure gevolgd.

## **3.4 Afwijken van de bouwregels**

### **3.4.1 Groter(e) oppervlaken/of bouwhoogte**

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.1 en 3.2.2, teneinde ten behoeve van een gebouw en bouwwerken een groter(e) oppervlak en/of bouwhoogte toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en vanuit ruimtelijk ordeningsoogpunt mogen de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- b. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden;
- c. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
- d. het verlenen van, c.q. toepassing geven aan de in dit artikellid bedoelde omgevingsvergunning is uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord.

### **3.4.2 Procedure**

Bij toepassing van een in dit artikel opgenomen bevoegdheid om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels wordt de in artikel 9.1.2 opgenomen procedure gevolgd.

## **3.5 Specifieke gebruiksregels**

### **3.5.1 Strijdig gebruik**

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste en vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

## **Artikel 4 Verkeer**

### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, bestaande uit maximaal twee rijstroken;
  - b. voet- en fietspaden;
  - c. verblijfsdoeleinden;
  - d. parkeervoorzieningen;
  - e. geluidwerende voorzieningen;
  - f. groenvoorzieningen;
  - g. openbare nutsvoorzieningen;
  - h. voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater;
- met de daarbij behorende kunstwerken, speel- en straatmeubilair en overige voorzieningen ten behoeve van of ten dienste van het wegverkeer, met uitzondering van verkooppunten van motorbrandstoffen, al dan niet inclusief lpg en/of propaan c.a.

### **4.2 Bouwregels**

#### **4.2.1 Gebouwen**

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan 3m.
- b. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer bedragen dan 25m<sup>2</sup>.

#### **4.2.2 Bouwwerken ten dienste van het openbaar nut**

De bouwhoogte en oppervlakte van gebouwen en bouwwerken ten dienste van het openbaar nut mag maximaal 3m respectievelijk 25m<sup>2</sup> bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen.

#### **4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde**

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3m, met uitzondering van:
  1. antennes en vlaggenmasten, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 8m mag bedragen;
  2. terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2m mag bedragen.

#### **4.2.4 Voorschriften aan vergunning met het oog op archeologische vondsten**

Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg aan een omgevingsvergunning voorschriften verbinden waarin wordt geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Deze voorschriften kunnen inhouden:

- a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van een opgraving;
- c. het begeleiden van de activiteiten door een archeologisch deskundige.

### **4.3 Nadere eisen**

#### **4.3.1 Nadere eisen**

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de situering en maatvoering van de bebouwing indien dit noodzakelijk is ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, dan wel indien zulks noodzakelijk is in verband met de verkeers-, sociale- en brandveiligheid c.q. brand- en rampenbestrijding;
- b. de situering en maatvoering van de bebouwing ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse;
- c. te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing en/of aan te brengen oppervlakteverharding.

#### **4.3.2 Procedure**

Bij het stellen van nadere eisen, c.q. ten aanzien van een voorgenomen nadere eis wordt de in artikel 9.1.1 opgenomen procedure gevolgd.

### **4.4 Afwijken van de bouwregels**

#### **4.4.1 Groter(e) oppervlak(en)/of bouwhoogte**

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3, teneinde ten behoeve van een gebouw en bouwwerken een groter(e) oppervlak en/of bouwhoogte toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en vanuit ruimtelijk ordeningsoogpunt mogen de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- b. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden;
- c. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
- d. het verlenen van, c.q. toepassing geven aan de in dit artikellid bedoelde omgevingsvergunning is uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord.

#### **4.4.2 Procedure**

Bij toepassing van een in dit artikel opgenomen bevoegdheid om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels wordt de in artikel 9.1.2 opgenomen procedure gevolgd.



## Artikel 5 Wonen

### 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. aan huis verbonden beroepen, met inachtnaam van het bepaalde in 5.5.2; met de daarbij behorende voorzieningen zoals:
  - c. tuinen, erven en terreinen;
  - d. verhardingen ten behoeve van (perceels)ontsluitingen en parkeervoorzieningen;
  - e. straatmeubilair;
  - f. groenvoorzieningen;
  - g. openbare nutsvoorzieningen;
  - h. voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.

### 5.2 Bouwregels

#### 5.2.1 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

- a. woningen mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', waarbij de voorgevel dient te zijn georiënteerd richting straat of plein, als op de verbeelding aangeduid met de figuur 'gevellijn';
- b. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
- c. het aantal woningen binnen het plangebied mag niet meer bedragen dan 24;
- d. woningsplitsing is niet toegestaan;
- e. de voorgevel van een woning dient in de naar de weg gekeerde bouwgrens te worden gebouwd, dan wel evenwijdig daaraan op maximaal 1m daarachter;
- f. het aantal bouwlagen mag niet meer bedragen dan 2;
- g. gebouwen mogen worden afgedekt met een kap;
- h. er kunnen uitsluitend grondgebonden woningen worden opgericht;
- i. de diepte van een hoofdgebouw bedraagt maximaal de diepte van het voor het betreffende bouwperceel opgenomen bouwvlak;
- j. met betrekking tot de overige maatvoeringen gelden de in de navolgende tabel opgenomen maten:

<i>Woningklasse</i>	<i>Minimale breedte hoofdgebouw</i>	<i>Minimale afstand hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens</i>
grondgebonden, vrijstaand	6m	3m
grondgebonden, halfvrijstaand	5m	3m (aan één zijde)
grondgebonden, aaneengesloten	5m	-

#### 5.2.2 Bijgebouwen

Bijgebouwen mogen worden opgericht, vrijstaand van dan wel aangebouwd aan de woning, daaronder mede begrepen de van de woning deel uitmakende aanbouw, met dien verstande dat:

- a. bijgebouwen op minimaal 3m achter de voorgevelrooilijn dienen te worden gebouwd;
- b. de goothoogte maximaal 3m mag bedragen;
- c. de bouwhoogte maximaal 6m mag bedragen;
- d. het gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen niet meer dan 70m<sup>2</sup> per bouwperceel mag bedragen, met dien verstande dat het bebouwingspercentage van het bouwperceel niet meer mag bedragen dan 50%.

### 5.2.3 Bouwwerken ten dienste van het openbaar nut

De bouwhoogte en oppervlakte van gebouwen en bouwwerken ten dienste van het openbaar nut mag maximaal 3m respectievelijk 25m<sup>2</sup> bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen.

### 5.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag maximaal 3m bedragen, met uitzondering van:

- a. antennes en vlaggenmasten, waarvan de bouwhoogte maximaal 8m mag bedragen;
- b. terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn niet meer dan 1m en daar achter niet meer dan 2m mag bedragen.

### 5.2.5 Voorschriften aan vergunning met het oog op archeologische vondsten

Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg aan een omgevingsvergunning voorschriften verbinden waarin wordt geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. Deze voorschriften kunnen inhouden:

- a. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. het doen van een opgraving;
- c. het begeleiden van de activiteiten door een archeologisch deskundige.

## 5.3 Nadere eisen

### 5.3.1 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de situering en maatvoering van de bebouwing indien dit noodzakelijk is ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, dan wel indien zulks noodzakelijk is in verband met de verkeers-, sociale- en brandveiligheid c.q. brand- en rampenbestrijding;
- b. de situering en maatvoering van de bebouwing ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundige beeld ter plaatse;
- c. te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast van hemelwater ten gevolge van nieuw op te richten bebouwing en/of aan te brengen oppervlakteverharding.

### 5.3.2 Procedure

Bij het stellen van nadere eisen, c.q. ten aanzien van een voorgenomen nadere eis wordt de in artikel 9.1.1 opgenomen procedure gevolgd.

## 5.4 Afwijken van de bouwregels

### 5.4.1 Voorgevel, maatvoering, diepte

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. 5.2.1 onder f voor het op een grotere afstand dan 1m plaatsen van de voorgevel achter de voor betreffend perceel aangegeven naar de weg gekeerde bouwvlakgrens;
- b. 5.2.1 onder k, indien bij een strikte naleving van deze bepaling een concrete en stedenbouwkundig verantwoorde invulling van een bouwperceel niet mogelijk is, teneinde van de aldaar voorgeschreven maat af te wijken;
- c. 5.2.1 voor woningen, daaronder mede begrepen aanbouwen, met een grotere diepte dan geldend voor het

betreffend bouwperceel opgenomen bouwvlak, evenwel steeds tot maximaal 15m.

#### 5.4.2 Grotere oppervlakte bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.2 voor het oprichten van bijgebouwen met een gezamenlijk oppervlak groter dan 70m<sup>2</sup>:

- a. tot een gezamenlijk oppervlak van 90m<sup>2</sup> indien het bouwperceel, gemeten vanaf de achtergevel van het hoofdgebouw, meer dan 30 m diep is dan wel indien het bouwperceel groter is dan 250m<sup>2</sup>;
  - b. tot een gezamenlijk oppervlak van 110m<sup>2</sup> indien het bouwperceel, gemeten vanaf de achtergevel van het hoofdgebouw, meer dan 50 m diep is dan wel indien het bouwperceel groter is dan 500m<sup>2</sup>;
  - c. tot een gezamenlijk oppervlak van 130m<sup>2</sup> indien het bouwperceel groter is dan 750m<sup>2</sup>;
- met inachtneming van de volgende voorwaarden:

1. er mogen geen onevenredig nadelige gevolgen voor bezonning en daglichttoetreding op aangrenzende percelen ontstaan;
2. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken en uit ruimtelijk ordeningsoogpunt mogen de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
3. de ruimtelijke kwaliteit en het stedenbouwkundig beeld mogen niet onevenredig worden geschaad.

#### 5.4.3 Bouwwerken ten dienste van openbaar nut

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.3, ten behoeve van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut een groter(e) bouwhoogte en/of oppervlakte toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en vanuit ruimtelijk ordeningsoogpunt mogen de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- b. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden;
- c. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen.

#### 5.4.4 Terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.4 teneinde ten behoeve van terreinafscheidingen een grotere bouwhoogte toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en vanuit ruimtelijk ordeningsoogpunt mogen de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- b. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische waarden.

#### 5.4.5 Procedure

Bij toepassing van een in dit artikel opgenomen bevoegdheid om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels wordt de in artikel 9.1.2 opgenomen procedure gevolgd.

### 5.5 Specifieke gebruiksregels

#### 5.5.1 Gebruik

De voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebruikt conform de in 5.1 omschreven bestemming.

### 5.5.2 Aan huis verbonden beroep

Voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep als bedoeld in 5.1 onder c gelden de volgende regels:

- a. een aan huis verbonden beroep mag worden uitgeoefend in de woning en/of in de bijgebouwen;
- b. de oppervlakte voor uitvoering van het aan huis verbonden beroep mag maximaal 1/3 van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, tot een maximale oppervlakte van 30 m<sup>2</sup>;
- c. de woonfunctie moet in overwegende mate gehandhaafd blijven en de verschijningsvorm als woning mag niet wezenlijk worden aangetast;
- d. degene die de activiteiten uitvoert, is tevens de bewoner van de woning;
- e. het gebruik mag geen ernstige c.q. onevenredige hinder opleveren voor het woonmilieu en geen afbreuk doen aan het woonkarakter van de omgeving;
- f. de uitoefening van een aan huis verbonden beroep is uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord;
- g. in de parkeerbehoefte wordt in voldoende mate voorzien op eigen terrein;
- h. er vindt geen detailhandel plaats, met uitzondering van aan de activiteit inherente en ondergeschikte detailhandel.

### 5.5.3 Strijdig gebruik

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. zelfstandige bewoning, voor zover het betreft bijgebouwen;
- b. woningsplitsing;
- c. woningomzetting;
- d. kamerverhuur en/of kamerbewoning;
- e. een coffeeshop, headshop, ecoshop, growshop, smartshop, softdrugswinkel en/of speelautomatenhal;
- f. ambachtelijke en/of consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten;
- g. het in overwegende mate gebruiken van particuliere - althans niet openbare - gronden, gelegen vóór de voorgevel van de woningen, ten behoeve van het stallen van motorvoertuigen en de opslag van caravans.

## 5.6 Afwijken van de gebruiksregels

### 5.6.1 Ambachtelijke, c.q. consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.5.3 onder d voor het gebruik van een gedeelte van een voor wonen bestemd hoofdgebouw, met daarbij behorende bijgebouwen, voor ambachtelijke, c.q. consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten, mits de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de oppervlakte voor de uitoefening van ambachtelijke, c.q. consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten mag maximaal 1/3 van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, tot maximale oppervlakte van 30 m<sup>2</sup>;
- b. er mag geen ernstige c.q. onevenredige hinder voor het milieu ontstaan;
- c. er mag geen afbreuk worden gedaan aan het (woon)karakter van de buurt;
- d. voor zover van toepassing mag het monumentale karakter van de bebouwing niet worden geschaad;
- e. de activiteiten mogen geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer;
- f. detailhandel is niet toegestaan, behoudens detailhandel in beperkte mate als ondergeschikte nevenactiviteit voor zover deze detailhandel:
  1. verband houdt met de betreffende ambachtelijke c.q. consumentverzorgende bedrijfsactiviteit;
  2. goederen betreft die ter plaatse in het kader van de betreffende ambachtelijke bedrijfsactiviteit zijn vervaardigd;
- g. het verlenen van, c.q. toepassing geven aan de in in dit artikellid bedoelde omgevingsvergunning is uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord.



### 5.6.2 Bed and breakfastvoorziening

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.1 voor het gebruik van een gedeelte van een woning, met daarbij behorende bijgebouwen, voor een bed and breakfastvoorziening mits de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. het pand waarin de voorziening wordt opgenomen dient een minimale inhoud van 750 m<sup>3</sup> te hebben, met uitzondering van karakteristieke panden, waarvoor geen minimale inhoud is vereist;
- b. de voorziening dient binnen de bestaande bebouwing te worden gerealiseerd;
- c. de voorziening dient in functionele en (bedrijfs)economische zin ondergeschikt te zijn aan de hoofdfunctie wonen;
- d. de voorziening mag niet functioneren als een zelfstandige woning;
- e. het maximaal aantal personen dat per voorziening gelijktijdig gebruikt maakt van de bed and breakfast bedraagt 6; de voorziening mag maximaal op dit aantal zijn ingericht;
- f. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en vanuit ruimtelijk ordeningsoogpunt mogen de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- g. het woon- en leefklimaat mag niet onaanvaardbaar worden aangetast;
- h. de voorziening heeft geen onevenredig nadelige invloed op de normale afwikkeling van het verkeer, het parkeren daaronder begrepen, noch op de verkeersveiligheid;
- i. het verlenen van, c.q. toepassing geven aan de in dit artikellid bedoelde omgevingsvergunning uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord is.

### 5.6.3 Procedure

Bij toepassing van een in dit artikel opgenomen bevoegdheid om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de gebruiksregels wordt de in artikel 9.1.2 opgenomen procedure gevolgd.



## Hoofdstuk 3 Algemene regels

### Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## **Artikel 7      Algemene bouwregels**

### **7.1      Parkeernormen**

#### **7.1.1    Realisatieparkeergelegenheid**

Bij het bouwen van bouwwerken op grond van het bepaalde in dit plan dient (op eigen terrein) voldoende parkeergelegenheid te worden gerealiseerd en vervolgens in stand te worden gehouden. Er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid indien wordt voorzien in minimaal 1,8 parkeerplaats per woning.

#### **7.1.2    Afwijkingsbevoegdheid**

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.1.1 indien bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt aangetoond dat anderszins is geborgd dat onevenredige parkeeroverlast in het openbaar gebied wordt voorkomen.



## **Artikel 8      Algemene afwijkingsregels**

### **8.1      Algemene afwijkingsbevoegdheid**

#### **8.1.1      Overschrijden grenzen bouwvlak**

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het in de regels bepaalde ten aanzien van het bouwen van hoofdgebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden overschreden door aan de begane grondlaag aangebrachte erkers, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1m en de breedte van de erker maximaal 50% van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw bedraagt waaraan de erker wordt gebouwd, met een maximumbreedte van 3,5m en mits het verlenen van, c.q. toepassing geven aan de in dit artikellid bedoelde omgevingsvergunning uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord is.

#### **8.1.2      Beeldhouwwerken**

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het in de regels bepaalde voor het oprichten van beeldhouwwerken en andere objecten van beeldende kunst.

#### **8.1.3      10%-regeling**

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, kan het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning afwijken van de in de regels genoemde maten, aantallen en percentages, mits de afwijking niet meer bedraagt dan 10% en vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening c.q. milieuhygiëne de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en mits het verlenen van, c.q. toepassing geven aan de in dit artikellid bedoelde omgevingsvergunning uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord is.

#### **8.1.4      Procedure**

Bij toepassing van een in dit artikel opgenomen bevoegdheid om door middel van een omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels wordt de in artikel 9.1.2 opgenomen procedure gevolgd.

## Artikel 9 Algemene procedureregels

### 9.1 Procedures

#### 9.1.1 Nadere eisen

Bij het stellen van nadere eisen, worden in ieder geval de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerp-besluit ligt, met de daarop betrekking hebbende stukken, gedurende zes weken voor belanghebbenden ter inzage ter gemeentesecretarie;
- b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren bekend in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid;
- c. in deze kennisgeving wordt vermeld dat belanghebbenden gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk zienswijzen omtrent de aanvraag of het ontwerpbesluit kunnen indienen bij burgemeester en wethouders;
- d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren zijn gebracht, wordt het besluit met redenen omkleed;
- e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

#### 9.1.2 Afwijkingsbevoegdheden

Bij een afwijking van het bestemmingsplan op basis van een afwijkingsbevoegdheid die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

### 9.2 Voorwaarden

Alvorens tot afwijking van dit plan, als bedoeld in respectievelijk artikel 9.1.2 te besluiten, dient in voorkomend geval aangetoond te zijn, dat:

- a. sectorale aspecten, zoals geluid, bodem, lucht, water en flora & fauna geen belemmering opleveren, c.q. dat de daarvoor geldende normen niet zullen worden overschreden;
- b. afwijking vanuit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord is;

## Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

### Artikel 10 Overgangsrecht

#### 10.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### 10.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

## **Artikel 11 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Parkwoningen Heilust'.







# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	6
1.3	Geldende bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	8
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Planvoornemen</b>	<b>9</b>
2.1	Inleiding	9
2.2	De woningen	9
2.3	Groene loper	11
2.4	Parkeervoorzieningen	12
2.5	Randvoorwaarden uitwerkingsplicht	12
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>15</b>
3.1	Inleiding	15
3.2	Rijksbeleid	15
3.3	Provinciaal beleid	18
3.4	Regionaal beleid	21
3.5	Gemeentelijk beleid	26
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Omgevingsaspecten</b>	<b>29</b>
4.1	Inleiding	29
4.2	Bodem	29
4.3	Geluid	31
4.4	Luchtkwaliteit	33
4.5	Externe veiligheid	34
4.6	Milieuzonering en bedrijven	35
4.7	Ecologie	36
4.8	Waterparagraaf	38
4.9	M.e.r.-(beoordelings)plicht?	39
4.10	Archeologische waarden	40
4.11	Cultuurhistorie	41
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Juridische opzet</b>	<b>43</b>
5.1	Wettelijk kader	43
5.2	Planonderdelen	43
5.3	Inhoud algemeen	43
5.4	De regels	43
5.5	Artikelsgewijze toelichting	44

<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Haalbaarheid</b>	<b>47</b>
6.1	Inleiding	47
6.2	Economische haalbaarheid	47
6.3	Maatschappelijke haalbaarheid	47
<b>Hoofdstuk 7</b>	<b>Procedure</b>	<b>49</b>
7.1	De te volgen procedure	49
7.2	Vooroverleg	49
7.3	Vaststelling	49



# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Sinds 2010 wordt door HEEMWonen, de gemeente Kerkrade, Parkstad Limburg en de provincie Limburg samengewerkt aan de revitalisering van Kerkrade-West. Als basis voor de revitalisering geldt De Stadsdeelvisie Kerkrade West “De re-creatie van Kerkrade-West”, als vastgesteld door de gemeenteraad van Kerkrade op 23 februari 2011. Deze stadsdeelvisie vormt een integratiekader voor de fysieke, sociale en economische structuurversterking van Kerkrade-West en bevat een uitvoeringsprogramma om te komen tot een duurzame wijk. De visie is als pilot aangemerkt voor de Limburgse Wijkenaanpak waarbij het thema leefbaarheid centraal staat.

Onderdeel van de stadsdeelvisie is de beoogde herstructurering van de wijk Heilust. In dat kader zijn in de periode 2012-2013 een tweetal flats - van ieder 104 woningen - aan het Salviaplein en Papaverplein gesloopt. Vervolgens is het gebied met gras ingezaaid.

Ten behoeve van een nieuwe invulling van dat gebied is door Buro Lubbers een stedenbouwkundig en landschappelijk plan opgesteld (augustus 2012). Dit plan heeft vervolgens weer de basis gevormd voor het opnemen van een uit te werken woonbestemming in het bestemmingsplan “Heilust”, als vastgesteld door de gemeenteraad van Kerkrade op 26 juni 2013.

Met dit bestemmingsplan wordt in lijn met voornoemde uit te werken woonbestemming voorzien in de verdere uitwerking en borging van de stedenbouwkundige en planologische randvoorwaarden, met als resultaat een planologisch-juridisch kader met concrete gebruiks- en bouwregels dat als basis kan dienen voor de vergunningverlening.



*Luchtfoto situatie anno 2011, vanuit westelijke richting*

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het westelijk deel van Kerkrade, in de wijk Heillust. Het plan heeft betrekking op twee gebieden, die allebei zijn gelegen ten zuiden van de Kaalheidersteenweg, ten oosten van het Salviaplein, ten noorden van de Gladiolenstraat en ten westen van het Papaverplein.

Sinds de sloop van de flats in 2013, is het plangebied ingezaaid met gras. De directe omgeving van het plangebied heeft hoofdzakelijk een woonfunctie, met de bijbehorende openbare voorzieningen. Alle bomen zijn goeddeels blijven staan en de bestaande paden zijn gehandhaafd.

## 1.3 Geldende bestemmingsplan

### 1.3.1 Bestemmingsplan Heillust

Voor het plangebied is voorsnog het bestemmingsplan "Heillust" van toepassing, als vastgesteld door de gemeenteraad van Kerkrade op 26 juni 2013.



*Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan*

Op grond van dat plan geldt voor onderhavig bestemmingsplan grotendeels de bestemming 'Wonen – Uit te werken'. Daarmee is het plangebied in beginsel wel al aangewezen voor o.a. wonen, groenvoorzieningen en verkeers- en parkeervoorzieningen, maar dient de bestemming eerst te worden uitgewerkt in een uitwerkingsplan, alvorens er op de betreffende gronden mag worden gebouwd. Een klein deel van het plangebied ligt buiten de begrenzing van de uit te werken woonbestemming. Dit betreft de ontsluiting van het westelijk deel van het plangebied. Die ontsluiting wordt - anders dan oorspronkelijk beoogd - gerealiseerd richting Gladiolenstraat in plaats van het Salviaplein, waarmee de ontsluiting in het verlengde van de Hyacintstraat wordt aangelegd. De gronden waarop deze ontsluiting is voorzien, zijn in het geldende bestemmingsplan zijn voorzien van de bestemming 'Groen'. De aanleg van de ontsluiting is binnen deze bestemming niet toegestaan. Gezien het voorgaande kan de gewijzigde ontsluiting niet mogelijk worden gemaakt met een uitwerkingsplan. Om die reden is voor deze ontwikkeling voorliggend bestemmingsplan opgesteld, waarbij voor het overige wel zoveel mogelijk aansluiting wordt gezocht bij de kaders die de uitwerkingsplicht aan deze ontwikkeling stelt.

### 1.3.2 De uitwerkingsplicht

In artikel 7.2 van de planregels van bestemmingsplan Heilust is de uitwerkingsplicht als volgt beschreven:

*Burgemeester en wethouders werken de bestemming 'Wonen - Uit te werken' uit, met dien verstande dat realisering van de in artikel 7.1 genoemde voorzieningen dient te geschieden met inachtneming van de volgende regels:*

- a. *de regels in artikel 3 ('Groen'), artikel 5 ('Verkeer') en artikel 6 ('Wonen') zijn van toepassing;*
- b. *er mogen uitsluitend grondgebonden woningen worden gebouwd;*
- c. *de situering van de woningen dient door middel van een bouwvlak te worden aangeduid op de verbeelding van het uitwerkingsplan;*
- d. *voor wat betreft de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur is het bestemmingsvlak op de verbeelding onder te verdelen in deelgebied 1, gelegen ter plaatse van de aanduiding 'deelgebied 1' en deelgebied 2, gelegen ter plaatse van de aanduiding 'deelgebied 2' ;*
- e. *er mogen maximaal 25 woningen worden gebouwd met dien verstande dat dit maximaal aantal woningen te samen geldt zowel voor het uit te werken deelgebied gelegen ter plaatse van de aanduiding 'deelgebied 1' als voor het deelgebied gelegen ter plaatse van de aanduiding 'deelgebied 2';*
- f. *de woningen mogen worden afgedekt met een kap;*
- g. *het aantal bouwlagen van de woningen mag niet meer bedragen dan 2;*
- h. *ten behoeve van de voor wonen bestemde hoofdgebouwen kunnen bijgebouwen worden opgericht overeenkomstig de regels in artikel 6 ('Wonen');*
- i. *er dient per te bouwen woning op eigen terrein in de parkeerbehoefte te worden voorzien; ter zake van het parkeren geldt als parkeernorm dat voldaan moet worden aan de gemeentelijke parkeernormen;*
- j. *de woningbouw past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma;*
- k. *de kwaliteit van de bebouwing dient binnen de onderscheiden deelgebieden zodanig te zijn dat sprake is van een qua stedenbouwkundig beeld hoogwaardige planinvulling; de woningen zijn inpasbaar vanuit het stedenbouwkundig beeld;*
- l. *de woningen mogen slechts worden gebouwd indien voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder dan wel de vastgestelde grenswaarde van 57 dB, welke voor de woningen als ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bij de uitwerking in acht genomen moet worden genomen;*
- m. *er wordt in voldoende mate in de noodzakelijke infiltratievoorzieningen voorzien ten behoeve van de infiltratie van afgekoppeld hemelwater;*
- n. *in het kader van de watertoets wordt schriftelijk advies van de waterbeheerder ingewonnen;*
- o. *er is geen sprake van milieuhygiënische belemmeringen en gelet op de aard en de omvang van het uitwerkingsplan is alsnog met noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat sectorale aspecten, zoals geluid, bodem, lucht, water en flora & fauna geen belemmering opleveren, c.q. dat de daarvoor geldende normen niet zullen worden overschreden en dat de uitwerking uit oogpunt van externe veiligheid verantwoord is;*
- p. *bij het toepassen van de uitwerkingsverplichting wordt de in artikel 11.1.4 opgenomen procedure gevolgd.*

### 1.3.3 Parapluplanstedelijk gebied Kerkrade

Daarnaast geldt voor het plangebied het paraplubestemmingsplan "Parapluplan Stedelijk gebied Kerkrade". Met dit bestemmingsplan is een groot aantal geldende bestemmingsplannen binnen de gemeente op onderdelen herzien, om daarmee meer grip te krijgen op de (onbenutte) plancapaciteit aan woningen die de bestemmingsplannen bieden. Ook is met het plan een algemene bouwregel toegevoegd aan de diverse bestemmingsplannen, waarmee wordt geborgd dat bij bouwactiviteiten ook wordt voorzien in het opvangen van de daarmee samenhangende parkeerbehoefte.

Ook het bestemmingsplan 'Heilust' is op onderdelen gewijzigd met het parapluplan, maar dat heeft geen gevolgen voor de bestemming 'Wonen - Uit te werken', dan wel de randvoorwaarden die zijn verbonden aan de

uitwerkingsplicht.

#### **1.4 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 worden de relevante beleidskaders vanuit het Rijk, de provincie Limburg, Parkstad Limburg en de gemeente Kerkrade zelf geschetst. Hoofdstuk 3 voorziet in een beschrijving van het planvoornemen en volledigheidshalve een toetsing aan de aan de eerder uitwerkingsplicht verbonden voorwaarden, hoewel het voorliggende plan dus een bestemmingsplan betreft en geen uitwerkingsplan. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de relevante (sectorale) omgevingsaspecten geïnventariseerd die naast het vigerend beleid ook ruimtelijke kaders stellen aan de beoogde ontwikkeling van het plangebied. Hoofdstuk 5 en 6 voorzien in de noodzakelijke juridische paragraaf en een toelichting op de haalbaarheid c.q. uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 gaat tot slot in op de (te) doorlopen procedure.



## Hoofdstuk 2 Planvoornemen

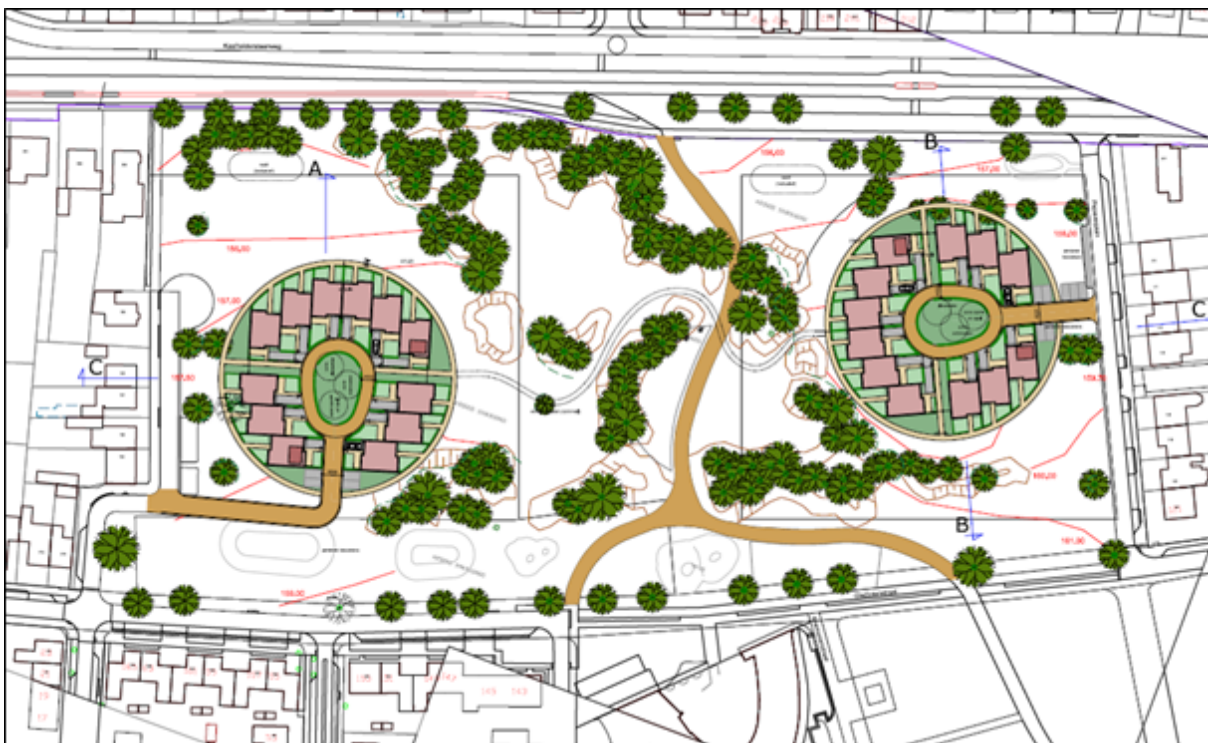
### 2.1 Inleiding

Zoals in voorgaand hoofdstuk is beschreven wordt door verschillende partijen, waaronder de gemeente Kerkrade en HeemWonen, sinds 2010 gewerkt aan de revitalisering van Kerkrade-West, waaronder dus ook Heilust. Daarmee wordt een fysieke, sociale en economische structuurversterking van de wijk nagestreefd. In de stadsdeelvisie is een nieuwe ambitie en identiteit voor de wijk beschreven, waaraan ook concrete projecten zijn gekoppeld voor de korte termijn (2010-2015), de middellange termijn (2015-2020) en de lange termijn (na 2020), om daar invulling aan te geven.

Voor onderhavig plan is de voorgenomen herstructurering van de woningvoorraad in Heilust van belang, in samenhang met de realisatie van een 'groene loper' door Heilust.

### 2.2 De woningen

Het plangebied bestaat uit een tweetal deelgebieden, waarvan het deelgebied aan de westzijde wordt ontsloten via de Gladiolenstraat en het gebied aan de oostzijde wordt ontsloten via het Papaverplein.

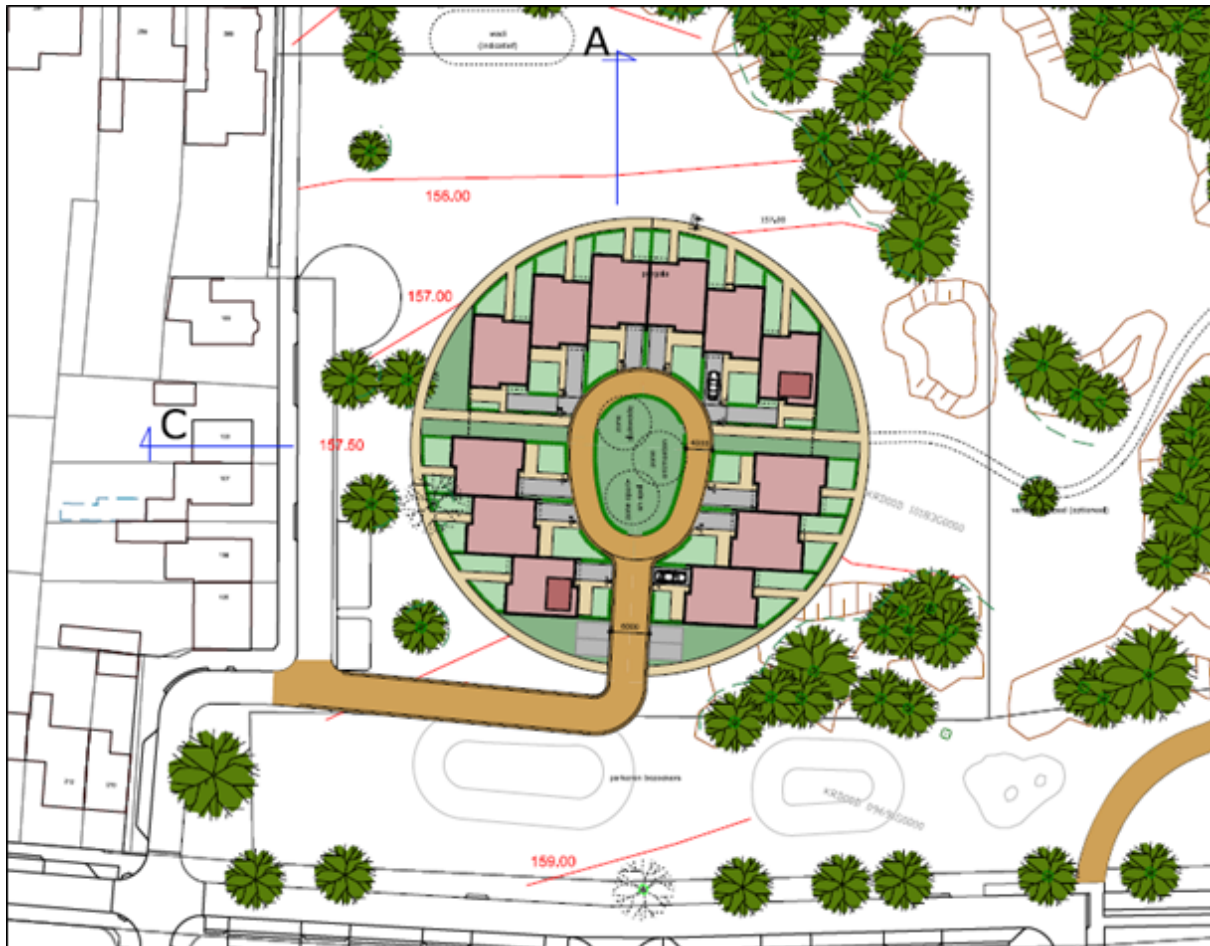


*Impressie stedenbouwkundig plan*

In elk deelgebied worden twaalf woningen gerealiseerd, in totaal dus 24. De woningen bestaan uit één, dan wel maximaal twee bouwlagen. De woningen worden gesitueerd rond een centrale openbare groenvoorziening, waar gelegenheid is voor bewoners om elkaar te ontmoeten, voor het realiseren van een plukweide en speel- en sportvoorzieningen. De achtertuinen van de woningen grenzen aan deze groenvoorziening. Elke woning beschikt ook over een inrit voor het parkeren van één auto op eigen terrein.

De woningen zijn dus naar de buitenzijde georiënteerd. Door de verspringende voorgevels en de kavelvormen, ontstaat de kenmerkende ronde vorm, zoals die duidelijk zichtbaar is in onderstaand bovenaanzicht.

De woningen worden gerealiseerd door de woningbouwcorporatie HEEMWonen en zijn aan te merken als huurwoningen in het sociale segment.



*Uitsnede deelgebied Salviaplein*

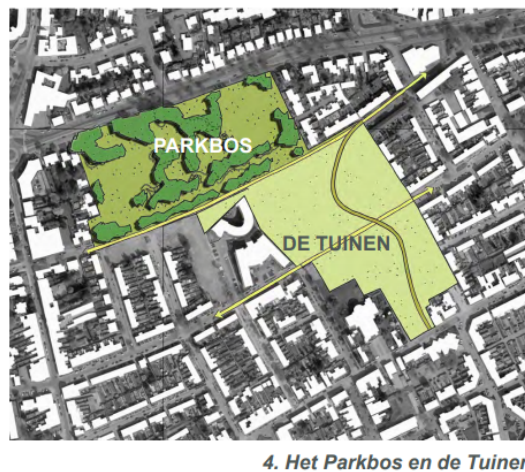


*Uitsnede deelgebied Papaverplein (concept)*

### 2.3 Groene loper

De openbare ruimte en de inrichting daarvan speelt een belangrijke rol in de herstructureringsplan voor Heilust. De hoeveelheid groen in de wijk was erg beperkt ten tijde van de start van de herstructurering. Door de sloop van woningen en de reductie van het aantal woningen, is meer ruimte voor groen ontstaan. Onderhavig plangebied is gelegen binnen het Park Heilust, meer concreet het zogenoemde 'Parkbos'. Dwars door dit Park Heilust loopt de gewenste groene loper. Zie navolgende afbeeldingen ter illustratie.





De woningen worden gerealiseerd in de zone die is aangeduid als 'Parkbos'. De woningen worden door de omliggende openbare ruimte, met de aanwezige bomen en de aanwezige verschillen in het maaiveldniveau goed ingepast in de omgeving. Een klein deel van de openbare ruimte c.q. het parkbos maakt onderdeel uit van onderhavig plangebied.

## 2.4 Parkeervoorzieningen

De 24 woningen krijgen ieder op eigen terrein een inrit, die dient als parkeerplaats voor één auto. Daarnaast worden in de openbare ruimte 20 aanvullende parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal worden daarmee 44 parkeerplaatsen gerealiseerd (1,8 pp per woning).

## 2.5 Randvoorwaarden uitwerkingsplicht

In paragraaf 1.3.2 van deze toelichting is de uitwerkingsplicht uit het geldende bestemmingsplan integraal overgenomen. Hierna wordt de daaraan verbonden voorwaarden nogmaals benoemd, waarbij ook wordt gemotiveerd dat daaraan worden voldaan en wel op welke wijze. De tussen haakjes genoemde subleden corresponderen met de nummering van de voorwaarden die zijn verbonden aan de uitwerkingsplicht.

Hoewel dit bestemmingsplan niet is gebonden aan de genoemde voorwaarden, omdat voorliggend plan geen uitwerkingsplan maar een bestemmingsplan betreft dat - anders dan een uitwerkingsplan - niet door burgemeester en wethouders maar de door de raad wordt vastgesteld, wordt toch volledigheidshalve getoetst aan deze voorwaarden. Behoudens de situering beide plandelen, die door de gewijzigde ontsluiting deels buiten de begrenzing van de uit te werken bestemming vallen - respecteert dit plan ook alle voorwaarden.



Deze ontsluitingen worden weliswaar anders uitgevoerd dan ten tijde van het opnemen van de uit te werken bestemming in het geldende bestemmingsplan Heilust is voorzien (2013), maar voorziet wel in een goede ruimtelijke ordening.

### **Het programma**

De uitwerkingsplicht is beperkt tot een uitwerking van het plan in de vorm van de bestemmingen 'Wonen', 'Groen' en 'Verkeer', waarbij de bestemmingsregels voor die bestemmingen uit het bestemmingsplan "Heilust" dienen te worden gerespecteerd (sub a, d en h). Er zijn geen gestapelde woningen (meer) toegestaan, enkel grondgebonden woningen (sub b). De situering van de woningen dient te worden aangegeven op de verbeelding, door middel van een bouwvlak. De woningen mogen voorts bestaan uit maximaal twee bouwlagen (sub g) en ze mogen worden afgedekt met een kap (sub f). Het maximaal aantal te realiseren woningen bedraagt 25 (sub e). Het aantal woningen dient voorts te passen binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma (sub j).

Aan voorgaande voorwaarden wordt voldaan. De bestemmingsregels zijn gebaseerd op de planregels voor de genoemde bestemmingen in het bestemmingsplan Heilust en de genoemde stedenbouwkundige randvoorwaarden ten aanzien van de situering en maatvoering van de woningen zijn geborgd op de verbeelding en in de planregels.

Zoals blijkt uit de paragrafen 3.4 en 3.5 past het aantal van 24 woningen ook binnen de regionale en gemeentelijke woningbouwprogrammering.

### **Parkeren**

Er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte, conform de gemeentelijke parkeernormen (sub i). Zoals beschreven in paragraaf 2.4, wordt binnen het plangebied voorzien in 43 parkeerplaatsen.

### **Stedenbouwkundige kwaliteit en inpassing**

Aan dit bestemmingsplan ligt een stedenbouwkundig plan ten grondslag dat voorziet in een kwalitatief hoogwaardige invulling van het plangebied, binnen de reeds beschreven kaders in respectievelijk de stadsdeelvisie en het stedenbouwkundig en landschappelijk plan dat eerder reeds is opgesteld door Buro Lubbers (agustus 2012).

### **Wegverkeerslawaaï**

De woningen mogen slechts worden gebouwd, voor zover wordt voldaan aan voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zoals opgenomen in de wet geluidhinder. Wordt daaraan niet voldaan, dan dient de vastgestelde hogere grenswaarde van 57 dB als maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de woningen (sub l).

In paragraaf 4.3 van deze toelichting is ingegaan op het aspect geluid, waaronder wegverkeerslawaaï. Daaruit blijkt dat ook aan deze voorwaarde wordt voldaan.

### **Waterhuishouding**

Hemelwater dient gescheiden te blijven van afvalwater en zodoende te worden 'afgekoppeld' van de riolering. Hemelwater dient ter plekke te worden geïnfiltrerd in de bodem. Daartoe moet in 'voldoende mate' worden voorzien in infiltratievoorzieningen (sub m). Ook dient in het kader van de watertoets advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder (sub n).

Op de relevante wateraspecten wordt ingegaan in paragraaf 4.8 van deze toelichting. Daaruit volgt dat wordt voorzien in voldoende infiltratievoorzieningen op maatgevende buien op te vangen en hinder voor de woningen en de omgeving te voorkomen. Ook is advies ingewonnen bij Waterschap Limburg. Zoals blijkt uit paragraaf 4.8 kan het waterschap instemmen met het planvoornemen en de wijze waarop daarin wordt omgegaan met waterhuishoudkundige aspecten.

### **Milieuhygiënische belemmeringen**

Er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen. Dat wil zeggen dat de relevante normen ten aanzien van luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, water, maar ook natuurwaarden in acht worden genomen. Daarnaast dient het planvoornemen ook vanuit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord te zijn (sub o).

Op al deze aspecten wordt ingegaan in Hoofdstuk 4 van deze toelichting. Daaruit volgt dat deze aspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarmee wordt ook voldaan aan deze voorwaarde.

#### **Procedure**

Het voorliggende plan betreft een bestemmingsplan en geen uitwerkingsplan. De vaststelling van dit plan geschiedt conform de wettelijk voorgeschreven procedure. Zie daarover ook Hoofdstuk 7 van deze toelichting.

## Hoofdstuk 3 Beleidskader

### 3.1 Inleiding

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. Hierna worden in het kort de voornaamste zaken uit de plannen voor het plangebied weergegeven, omdat deze zoals gezegd mede uitgangspunt voor het lokale maatwerk zullen zijn.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vormt het Rijksbeleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit. Met deze structuurvisie wordt de onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' reeds ingezette decentralisatie verder doorgezet. Dit houdt in dat verantwoordelijkheden worden overgedragen aan provincies en gemeenten. Deze overheden kunnen met hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden opgaven zelf integraal, doeltreffend en met kwaliteit aanpakken.

In de Structuurvisie zijn vervolgens een drietal doelen voor Nederland in 2040 geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk - economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor het besluitgebied zijn als volgt:

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
- zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Op basis van de doelstellingen uit de structuurvisie zijn 13 nationale belangen benoemd. Ten aanzien van onderhavig plangebied zijn met name de volgende belangen relevant. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren, efficiënt gebruik van de ondergrond, ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten.

Het planvoornemen draagt bij aan het in stand houden van een hoogwaardig woonmilieu. Daarbij wordt herstructurering ingezet, wat voorziet in duurzaam ruimtegebruik. Daarmee past het planvoornemen binnen de algemene hoofddoelstelling van het beleid aangaande de concurrentiekracht, alsmede binnen de nagestreefde leefbare omgeving. Gezien het voorgaande gelden op grond van de SVIR geen beperkingen voor het realiseren van de 24 woningen.

### Conclusie

Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten uit de SVIR. De SVIR vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

### 3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte genoemd, bevat regels ter bescherming van nationale belangen. De keuze voor deze belangen is reeds gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en wordt met het Barro juridisch verankerd. Verdere uitwerking heeft voorts plaatsgevonden in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). In totaal gaat het om dertien nationale belangen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

#### Conclusie

Het planvoornemen raakt geen nationale belangen die het Barro beoogt te beschermen. De bepalingen in het Barro vormen dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

### 3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Ingevolge artikel 3.1.6, lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient een toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking.

#### Vooraf: uitwerkingsplan

Volledigheidshalve wordt vooraf opgemerkt dat voor het plangebied waarvoor dit bestemmingsplan wordt opgesteld in het geldende bestemmingsplan een gedetailleerde uitwerkingsplicht. Nu dat bestemmingsplan reeds onherroepelijk is, mag er in beginsel van worden uitgegaan dat het toepassing geven aan de uitwerkingsplicht in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is. In voornoemd bestemmingsplan is reeds uiteen gezet dat de ontwikkeling, rekeninghoudend met de behoefte aan die ontwikkeling en de reeds beschikbare (plan)capaciteit, uitvoerbaar is. De uitwerkingsplicht staat (na uitwerking) reeds realisatie van 25 woningen toe. Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om maximaal 24 woningen te realiseren.

#### Stedelijke ontwikkeling?

Alvorens te toetsen aan de hiervoor bedoelde ladder, dient te worden vastgesteld of sprake is van een zogenoemde 'stedelijke ontwikkeling'. Dit begrip is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan een dergelijke ontwikkeling als te kleinschalig worden aangemerkt om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Voor de beantwoording van de vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is ook relevant in hoeverre het voorheen geldende bestemmingsplan de betreffende ontwikkeling al toestond en in samenhang daarmee of sprake is van een nieuw planologisch ruimtebeslag.

Ook voor deze beoordeling is van belang dat dit bestemmingsplan voor wat betreft het aantal toegestane woningen past binnen de uitwerkingsplicht die is opgenomen in het onherroepelijke bestemmingsplan "Heilust". Die uitwerkingsplicht biedt ruimte voor het realiseren van maximaal 25 woningen. Voorliggend

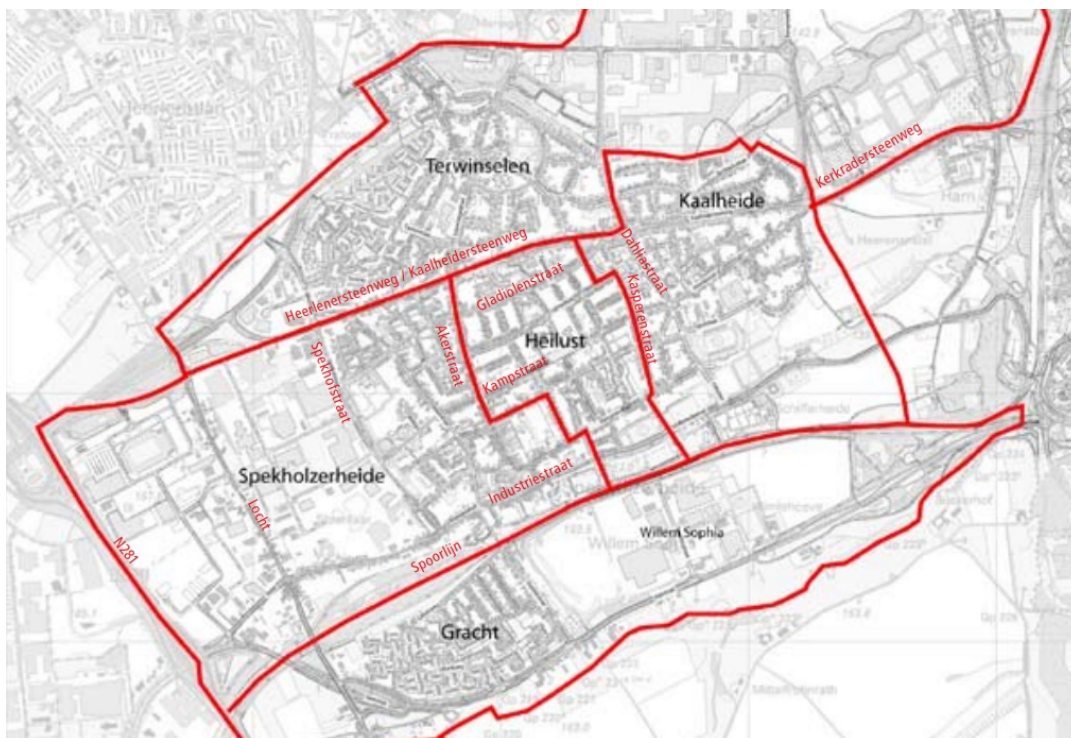


bestemmingsplan voorziet in een planologische regeling om maximaal 24 woningen mogelijk te maken in een gebied waar, in de oorspronkelijke situatie, 208 woningen hebben gestaan. De uitwerkingsplicht is zodanig gedetailleerd beschreven dat er voor burgemeester en wethouders weinig keuzemogelijkheden meer zijn ten aanzien van de verdere uitwerking. Het aantal maximum woningen ligt vast, er dient te worden aangesloten bij specifieke bestemmingen, het aantal bouwlagen ligt vast en de bestemmingsvlakken zijn relatief beperkt van omvang in relatie tot het programma van maximaal 25 woningen. Er kan daarom worden gesteld dat geen sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. In het kader van de uitvoerbaarheid van dit plan wordt hierna alsnog aan de hand van de ladder aangetoond dat wordt voorzien in een actuele behoefte, rekeninghoudend met het bestaand aanbod.

### Actuele behoefte

Binnen het plangebied waren tot voor kort in totaal 208 verouderde huurwoningen gesitueerd bestaande uit twee galerijflats. Deze verouderde huurwoningen voldeden kwalitatief niet meer aan de behoeften vanuit de huidige woningmarkt. Met dit nieuwe bestemmingsplan worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt die weer in de kwalitatieve behoefte voorzien en die ook levensloopbestendig worden gebouwd.

Geheel indachtig het doel en strekking van de ladder voor duurzame verstedelijking is enkele jaren geleden gestart met de herstructurering van Kerkrade-West. Voor het gebied Heilust, waarvan onderhavig plangebied onderdeel uitmaakt alleen al, gaat het om de sloop van 485 woningen, waarvoor slechts 65 nieuwe woningen in de plaats komen. Daarmee wordt het overschot aan woningen teruggebracht én wordt voorzien in een kwaliteitsverbetering van de woningvoorraad.



*Begrenzing gebied Heilust in Stadsdeelvisie Kerkrade-West*

Hoewel de woningen concreet binnen onderhavig plangebied reeds enkele jaren geleden zijn gesloopt, is binnen het plangebied als gevolg van de ontwikkeling per saldo sprake van een afname van 208 naar 24 woningen en daarmee ook één minder dan waarin de uitwerkingsplicht voorziet. Dit levert een sterke bijdrage aan de opgave voor de gemeente Kerkrade en de rest van de regio om zowel de plancapaciteit als het feitelijk

aantal woningen te verminderen en kwalitatief beter aan te laten sluiten bij de vraag. Bovendien wordt hiermee invulling gegeven aan de uit de Stadsdeelvisie Kerkrade West blijken gewenste herstructurering en revitalisering. Op de verschillende regionale en gemeentelijke opgaven op het gebied van woningbouwbeleid in relatie tot het planvoornemen wordt dieper ingegaan in de paragrafen 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4, 3.4.5 en 3.5.2. Uit die paragrafen blijkt ook dat op (sub)regionaal niveau afstemming heeft plaatsgevonden.

### **Binnen bestaand stedelijk gebied**

Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied van Kerkrade, in de wijk Heilust. Het betreft een herstructureringsproject, waarbij verouderde huurwoningen die kwalitatief niet meer voldoen aan de actuele behoefte en die reeds zijn gesloopt, worden vervangen door een aanzienlijk lager aantal woningen op dezelfde locatie. Het plan sluit dus goed aan bij de uitgangspunten van de ladder waarbij herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied gaat vóór nieuw ruimtebeslag.

### **Conclusie**

Gezien het feit dat de ontwikkeling zowel kwantitatief als kwalitatief inspeelt op de actuele (regionale) behoefte en plaatsvindt binnen bestaand stedelijk gebied, wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

## **3.3 Provinciaal beleid**

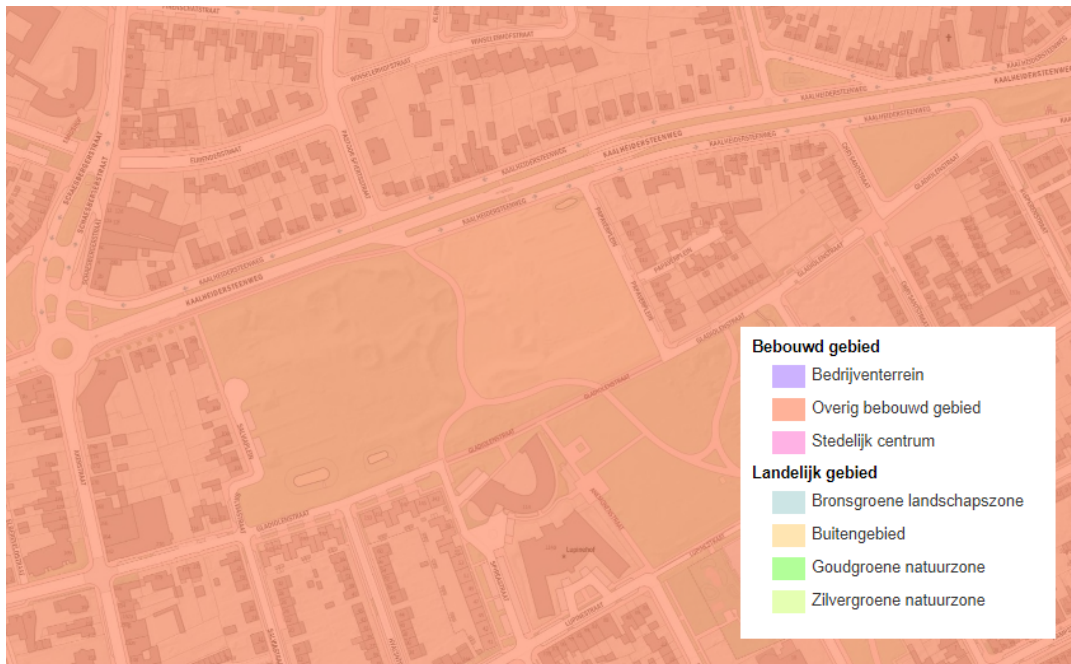
### **3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014**

Op 12 december 2014 is het POL2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Het POL2014 is per 16 januari 2015 in werking getreden en heeft de functie structuurvisie, provinciaal milieubeleidsplan, regionaal waterplan en provinciaal verkeer- en vervoersplan.

In het POL 2014 komen alleen die zaken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen en die vragen om regionale oplossingen. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Over deze uitdagingen wordt de dialoog aangegaan met de regio's. Kwaliteit en uitnodigen staat daarbij centraal.

De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Er zullen per regio visies gemaakt worden waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijze zijn uitgewerkt resulterend in concrete uitvoeringsafspraken. Voor sommige thema's gaat het ook om gezamenlijke programmering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en Provincie. De Provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden. Het plangebied is gelegen binnen het bebouwd gebied van Kerkrade in de wijk Bleijerheide en is aangeduid als 'Overig bebouwd gebied'. Deze aanduiding wordt toegekend aan gemengde woon- en werkgebieden die niet zijn aan te merken als 'Bedrijventerrein' of 'Stedelijk centrum'. De opgaven voor het 'Overig bebouwd gebied' zijn de transformatie van de bestaande (regionale) woonvoorraad, een goede bereikbaarheid, balans voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en de kwaliteit leefomgeving.



*Ligging van het plangebied binnen 'overig bebouwd gebied'*

### Transformatie regionale woningvoorraad

Ten aanzien van wonen is de ambitie van de provincie Limburg een voortreffelijk woon- en leefklimaat te bieden waar mensen zich prettig voelen. De Limburgse woningmarkt voorziet daarbij in voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plek, met voldoende mogelijkheden voor doorstroming, is toekomstbestendig en kan flexibel inspelen op (veranderende) woonwensen. Dat vraagt zowel kwalitatief als kwantitatief om bewustwording van de nieuwe werkelijkheid. Sinds 2017 daalt de totale woningbehoefte in Zuid - Limburg, wat onder andere in Parkstad Limburg, waar Kerkrade deel van uit maakt, al goed voelbaar is.

De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer, hetgeen verder vorm moet worden gegeven in regionale structuurvisies voor de drie regio's Noord-, Midden- en Zuid - Limburg, zie hieromtrent ook paragraaf 3.4 en 3.5. Dynamisch voorraadbeheer betekent in elk geval dat woningtoevoegingen enkel mogelijk zijn indien daadwerkelijk kwaliteit wordt toegevoegd en de ontwikkeling gepaard gaat met het schrappen van slechte voorraad binnen de regio. In voornoemde visies dient invulling te worden gegeven aan de gezamenlijke ambities en opgaven voor de betreffende regio, waarbij een en ander concreet wordt gemaakt in programma's, waarbij ten minste wordt ingegaan op de volgende onderdelen:

- herstructurering en kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad;
- nieuwbouw (verdeeld naar relevante segmenten, huur/koop, doelgroepen, woonmilieus);
- sloop (incl. overige onttrekkingen);
- afstemmen van de planvoorraad op de behoefte;
- geprogrammeerd hergebruik van bestaand vastgoed.

Indien deze aanpak op regionaal niveau niet tot het gewenste resultaat leidt, dan heeft de Provincie de intentie om gebruik te maken van de bevoegdheid om via instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening haar geeft te sturen. Zo nodig kan het provinciebestuur een juridische binding bereiken door het stellen van algemene regels in een verordening, waarmee aan gemeentebesturen juridisch bindende normen kunnen worden opgelegd.

Transformatie van de woningvoorraad kan ook vorm krijgen door de aanpak van de kwaliteit van bestaande

woningen in de vorm van verduurzaming, het verhogen van de flexibiliteit in gebruiksmogelijkheden en het levensloopbestendig maken van woningen. Indien dat geen opties zijn, dan kan op een gegeven moment niet meer worden voorkomen dat woningen moeten worden vervangen door sloop.

Bij alle voornoemde vormen van aanpak geldt dat de plancapaciteit in totaal dient te worden teruggedrongen tot realistische proporties.

Als onderdeel van de 're-creatie' van Kerkrade-West, als ingezet conform de Stadsdeelvisie voor Kerkrade-West, worden binnen Heilust in totaal 485 woningen gesloopt en komen er daarvoor slechts 65 woningen terug. Die nieuwe woningen voldoen daarbij aan de kwalitatieve eisen die woningzoekenden anno 2020 aan een woning stellen. Daarmee wordt de woningvoorraad door onderhavig planvoornemen zowel kwantitatief als kwalitatief sterk verbeterd.

Als gevolg van deze ontwikkeling neemt het aantal woningen binnen het plangebied sterk af van 208 naar 24 woningen. Met het geldende bestemmingsplan "Heilust" is de plancapaciteit al teruggebracht van 208 naar maximaal 25 woningen. Onderhavig bestemmingsplan brengt die plancapaciteit nog verder terug naar 24 woningen. Aangezien de woningbehoefte in Zuid - Limburg reeds vanaf 2017 daalt, is het terugdringen van het aantal woningen in overeenstemming met hetgeen wordt beoogd ten aanzien van de transformatie van de regionale woningvoorraad. Daarnaast dient bouwen voor de juiste doelgroep te geschieden en is het bieden van voldoende huurwoningen een aandachtspunt. Nieuwe woningen dienen voorts aanpasbare en levensloopbestendige woningen te zijn. Met het planvoornemen wordt vorm gegeven aan de beoogde transformatie van de regionale woningvoorraad. Verouderde gestapelde woningen worden vervangen door een aanzienlijk lager aantal moderne, levensloopbestendige woningen.

### **Conclusie**

Gezien het voorgaande past het planvoornemen binnen de uitgangspunten uit het POL. Het POL vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

### **3.3.2 Omgevingsverordening Limburg**

Gelijktijdig met de vaststelling van het POL2014 is door Provinciale Staten de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld, die nadien nog enkele malen is gewijzigd. Deze verordening voorziet in de borging van provinciale belangen die voortvloeien uit het POL en in de juridische borging van de eerder met de Limburgse gemeenten gemaakte bestuursafspraken over c.q. de regionale structuurvisies voor de thema's wonen, detailhandel, kantoren, bedrijventerreinen en vrijetijdseconomie in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Voor het plangebied zijn de navolgende ontwerpen uit de verordening van belang.

#### **Artikel 2.4.2 Wonen**

In de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan, zoals een bestemmingsplan, voor een gebied gelegen in de regio Zuid - Limburg niet mag voorzien in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen en/of aan de bestaande planvoorraad woningen, tenzij het plan voldoet aan de vastgestelde Structuurvisie Wonen Zuid - Limburg. In de toelichting op het plan dient te worden verwoord hoe een woningbouwplan zich verhoudt tot de afspraken die zijn vastgelegd in de Structuurvisie en hoe het plan bijdraagt aan de regionale opgave, gericht op het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouw mogelijkheden voor woningen.

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van 24 moderne (huur)woningen. Deze woningen komen in de plaats voor 208 relatief recent gesloopte incurante huurwoningen. Het planvoornemen betreft een herstructurering binnen het bestaand stedelijk gebied van Kerkrade. Op de toetsing aan de Structuurvisie Wonen Zuid - Limburg en overig relevant woonbeleid wordt ingegaan in de paragrafen 3.4 en 3.5.

#### **Artikel 2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking**

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 is ook nogmaals geborgd dat in geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling dient te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals neergelegd in



artikel 3.1.6, lid 2 Bro. Daarbij dient tevens te worden ingegaan op de mogelijkheden voor herbenutting van leegstaande monumenten of beeldbepalende gebouwen. In paragraaf 3.2.3 is reeds ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking zoals die is geborgd in artikel 3.1.6, lid 2 Bro en daarin is onderbouwd dat daaraan wordt voldaan. De extra trede die door de provincie Limburg is toegevoegd betreft de afweging of het plan kan worden gerealiseerd door herbenutting van leegstaande monumentale of beeldbepalende gebouwen. Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen monumentale of beeldbepalende panden aanwezig die leegstaand zijn en aan voornoemde uitgangspunten kunnen voldoen.

### **Conclusie**

Aan een toetsing aan de Structuurvisie Wonen Zuid - Limburg en de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt voldaan in respectievelijk de paragrafen 3.4.2 en 3.2.3. Eveneens is er aan ander relevant woonbeleid getoetst in dit bestemmingsplan. Het planvoornemen past daarmee binnen de uitgangspunten zoals gesteld in de Omgevingsverordening Limburg.

## **3.4 Regionaal beleid**

### **3.4.1 Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg**

In 2009 is de intergemeentelijke structuurvisie 'Ruimte voor park en stad' vastgesteld. De structuurvisie bevat het kader voor de door de regiogemeenten gezamenlijk nagestreefde duurzame economische structuurversterking van de regio voor de periode tot 2030, als antwoord op onder meer de bestaande en voorziene sociale problematiek en demografische ontwikkelingen. De bevolkingskrimp die zich binnen de regio voordoet wordt daarbij gezien als kans om de kwaliteit van de woon-, werk- en leefomgeving duurzaam te versterken. In de periode tot 2030 wordt ingezet op de volgende kwaliteiten:

- meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, o.a. door een groter contrast van stad en land;
- een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op o.a. een innovatieve energiesector, toeristische dag- en verblijfrecreatie, een hoogwaardige zorginfrastructuur en dito opleidingsfaciliteiten;
- een geherstructureerd stedelijk gebied met Heerlen - Centrum als Parkstad - centrum; een hoogstedelijke kern die hoge, gevarieerde woonkwaliteit met passende voorzieningen biedt voor bestaande én nieuwe kansrijke doelgroepen;
- een uitstekende ontsluiting en bereikbaarheid via een Parkstadring en het openbaar vervoer, waardoor Parkstad Limburg ook internationaal een steviger positie verwerft.

Deze ambities moeten daarbij vooral worden gezien als een aanzet om samen met betrokken partijen te komen tot kansrijke ideeën, welke vervolgens concreet kunnen worden uitgewerkt. De visie maakt onderscheid in een tweetal structuurdragers, te weten de ontwikkeling van ruimtelijke kwaliteit en de economisch - maatschappelijke ontwikkeling, welke vervolgens zijn uitgewerkt in een viertal hoofdthema's:

1. Ruimtelijke identiteit - regionale ontwikkeling met de natuur als goede buur;
2. Economie - meer vitaliteit vanuit historische en huidige kracht;
3. Wonen - meer kwaliteit voor een veranderende bevolking;
4. Mobiliteit - meer samenhang, betere bereikbaarheid.

Het planvoornemen heeft hoofdzakelijk betrekking op het thema 'Wonen'. Voor dit thema heeft sinds 2009 verdere uitwerking plaatsgevonden in regionale nota's als de regionale woningbouwprogrammeringen, een herstructureringsvisie en een regionale woonstrategie welke allen aan bod zullen komen in het vervolg van dit hoofdstuk. Uitwerking op gemeentelijk niveau heeft vervolgens plaatsgevonden in onder meer stadsdeelvisies, waaronder de Stadsdeelvisie Kerkrade West: "de re-creatie van Kerkrade-West", waarover

meer in paragraaf 3.5 De lijn is duidelijk:

- terugdringen overcapaciteit woningbouwontwikkelingen;
- geen nettotoevoeging aan bestaande voorraad;
- nieuwbouw uitsluitend voor de juiste doelgroep en van de juiste kwaliteit.

Het planvoornemen past binnen de hiervoor geschetste lijn die als een rode draad door de diverse beleidsdocumenten loopt die betrekking hebben op woningbouw. Binnen het plangebied daalt de feitelijke woningvoorraad en de planvoorraad van 208 naar 24 woningen, waardoor de overcapaciteit aan woningen wordt teruggedrongen en er geen netto toevoeging aan de bestaande voorraad wordt gedaan. Daarnaast is het door het duurzame en circulaire karakter van deze ontwikkeling en het feit dat er meer gedifferentieerd zal worden gebouwd, sprake van de gewenste kwaliteit.

### **Conclusie**

Het planvoornemen sluit goed aan op de uitgangspunten uit de Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg. De structuurvisie vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

### **3.4.2 Regionale Structuurvisie Wonen Zuid - Limburg (2016)**

Deze regionale structuurvisie (SVWZL) is op 28 september 2016 door de gemeenteraad van Kerkrade vastgesteld. De SVWZL is opgesteld door de 18 Zuid - Limburgse gemeenten (Beek, Brunssum, Eijsden - Margraten, Gulpen - Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Nuth-Onderbanken-Schinnen (nu Beekdaelen), Simpelveld, Sittard - Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal). Deze visie verwoordt de gezamenlijke aanpak van de Zuid - Limburgse gemeenten om te komen tot een excellent woon- en leefklimaat in Zuid - Limburg door een goed functionerende woningmarkt met aantrekkelijke, elkaar aanvullende woonmilieus. Dit is een voorwaarde voor het benutten van de economische potentie van de regio, een ambitie die Zuid - Limburg hoog in het vaandel heeft. De driedelige opgave die de structuurvisie bevat is:

- het verdunnen van de bestaande voorraad waar sprake is van een overschot;
- het terugdringen van de (ongewenste) planvoorraad tot het niveau van de transformatieopgave en;
- het toevoegen van woonproducten waar een tekort aan is, passend binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.

Om invulling te kunnen geven aan deze opgaven zijn een aantal beleidsafspraken gemaakt. Zo is onder meer afgesproken dat in een subregionale woningmarktprogrammering de toevoegingen en onttrekkingen op basis van de transformatieopgave per gemeente worden vastgelegd, wordt voorzien in het schrappen van harde plancapaciteit aan met name de randen van steden en kernen en in te zetten op herinvulling van cultuurhistorisch waardevol bestaand vastgoed. Tevens is voorzien in een compensatieregeling voor het toevoegen van nieuwe woningen. De transformatieopgave per gemeente staat centraal in de ontwikkeling van de woningvoorraad. De transformatieopgave wordt bepaald door de combinatie van de leegstand in de woningvoorraad (minus een frictieleegstand van 2%) en de huishoudensontwikkeling. Daarnaast wordt er ingezet op het terugdringen van illegale kamerverhuur en op passende alternatieven voor kwetsbare groepen die behoefte hebben aan goedkope woonruimte.

Voor de herstructurering van Heilust is een businesscase opgesteld, die in totaal voorziet in de sloop van 485 woningen, waarvoor er in totaal slechts zo'n 65 voor in de plaats komen. Concreet voor onderhavig plangebied geldt dat reeds 208 woningen zijn gesloopt en dat in het geldende bestemmingsplan reeds is voorzien in een uitwerkingsplicht die voorziet in ruimte voor maximaal 25 woningen. Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 24 woningen en blijft daarmee voor wat betreft woningaantallen binnen het maximum van 25 dat is opgenomen in het geldende en onherroepelijk bestemmingsplan. Het aantal woningen binnen het plangebied neemt als gevolg van de ingezette herstructurering dus fors af. Zoals uit paragraaf

3.4.5 en 3.5.2 van deze toelichting blijkt, past de ontwikkeling binnen de subregionale afspraken en zijn de woningen in de (sub)regionale woningbouwprogrammering 25 woningen opgenomen voor dit project. Het project past daarom binnen de betreffende programmering.

### Conclusie

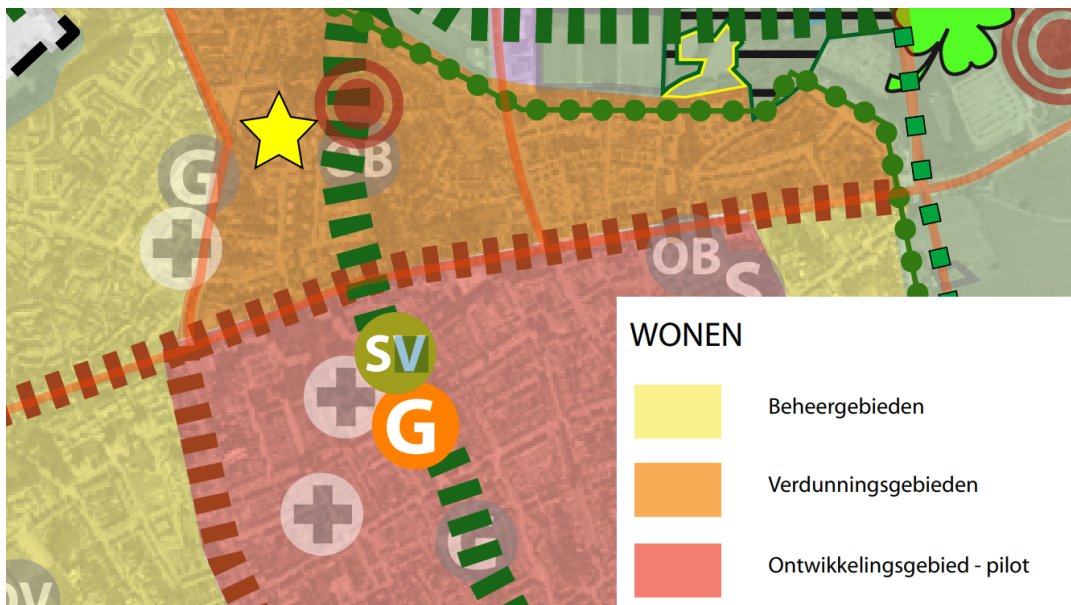
Het planvoornemen voldoet aan de uitgangspunten van de Regionale Structuurvisie Wonen Zuid - Limburg. Zowel de planvoorraad als de feitelijke woningvoorraad neemt fors af. Er vindt verdunning plaats en de nieuwe woningen sluiten kwalitatief (weer) goed aan bij de huidige woonwensen van woningzoekenden.

### 3.4.3 Herstructureringsvisie voor de woningvoorraad Parkstad Limburg (2009)

De Herstructureringsvisie geeft de kwantitatieve uitwerking van het regionale woonbeleid weer. De visie is vastgesteld door de Parkstad Raad in december 2009. In de Herstructureringsvisie wordt de noodzaak van het onttrekken van woningen aan de woningvoorraad nader onderstreept. Voor de periode 2010 - 2020 wordt duidelijk waar en op welke wijze de kwantitatieve en kwalitatieve veranderingsopgave plaats moet vinden, uitgedrukt in cijfers. Per gemeente is een transformatieopgave (de zogenaamde 'envelop') vastgesteld. Deze opgave wordt regelmatig gemonitord om te bekijken of het ingezette beleid haar vruchten afwerpt. Deze enveloppen bestaan uit een kwantitatieve en een kwalitatieve transformatieopgave (onttrekkingen ten gevolge van bevolkingsdaling en bouwplannen en vervangingsopgave).

De laatste berekening dateert uit 2017. Hieruit blijkt dat de woningvoorraad in Kerkrade in totaal met 1.110 woningen zou moeten afnemen in de periode 2017 - 2020. Voor de periode 2017 - 2030 betreft dit een aantal van 2.570 woningen. De transformatieopgave is gebaseerd op de bevolkingsontwikkeling en het leegstandspercentage. Dit aantal is exclusief de toevoeging van nieuwbouwwoningen die reeds op de Regionale Woningmarktprogrammering staan aangegeven. Met overzichtskaarten is aangegeven waar de herstructureringsopgave gerealiseerd moet worden, waarbij onderscheid is gemaakt in drie typen gebieden:

1. Beheergebieden: In deze gebieden vindt geen herstructurering van de woningvoorraad plaats. Binnen beheergebieden kunnen wel overige ontwikkelingen plaatsvinden, niet zijnde woningbouwherstructurering.
2. Verdunningsgebieden: In verdunningsgebieden zal de verdunningsopgave landen. Dit zijn gebieden waar een kwaliteitsslag gemaakt kan worden door verdunning, voor wat betreft o.a. het wonen, het verminderen van druk op het openbaar gebied, vergroening en verbetering van leefbaarheid in het algemeen. Hierbij kan gedacht worden aan sloop en nieuwbouw, maar ook aan bijvoorbeeld samenvoeging en aanpassing van woningen.
3. Ontwikkelingsgebieden: Dit zijn gebieden waar door de gemeenten (en partners), in het kader van de krimp, reeds integrale plannen zijn opgesteld die structuur- en functieverandering omvatten en die bekend zijn in de gemeente. Het zijn de plannen waarmee de partners willen starten met de herstructurering in het licht van de in deze visie omschreven opgave. Naast ontwikkelingsgebieden in het kader van de krimp, kunnen ook nog andere (grootschalige) ontwikkelingen binnen de gemeenten gepland of in uitvoering zijn die losstaan van de krimpogave. Tevens kan in een aantal ontwikkelingsgebieden een deel van de verdunningsopgave landen.



*Uitsnede kaart Structuurvisie 2010 - 2020*

In de Structuurvisie 2010 - 2020 is het plangebied aangeduid als 'ontwikkelingsgebied - pilot'. Met dit planvoornemen wordt invulling gegeven aan een verdunning door transformatie, waarmee een kwaliteitsslag wordt geleverd naar moderne, duurzame nieuwbouw na de eerdere sloop van een tweetal verouderde galerijflats. Hierbij wordt het aantal woningen binnen het plangebied sterk teruggebracht van 208 naar 24. Per saldo voorziet deze herstructurering binnen het plangebied dus in een afname van zowel de plancapaciteit als de feitelijke woningvoorraad met ruim 180 woningen. Binnen geheel Heilust gaat het om een afname van circa 420 woningen.

#### **Conclusie**

Het planvoornemen betreft een verdere uitwerking van de Herstructureringsvisie en draagt daar gezien het voorgaande aan bij.

#### **3.4.4 Regionale Woonstrategie 2012 - 2020; Kiezen voor Parkstad(2012)**

In december 2012 heeft de Parkstadraad de 'Regionale Woonstrategie 2012 – 2020; Kiezen voor Parkstad' vastgesteld. De Woonstrategie schetst de keuzes die gemaakt worden om de uitvoering van de herstructurering die inmiddels in volle gang is, verder vorm te geven. Tevens wordt alle betrokken partijen – bewoners, corporaties, marktpartijen en overheden – gevraagd om samen te blijven werken aan een duurzaam vitaal Parkstad. Met vaststelling van de woonstrategie kiest Parkstad in de periode tot 2020 voor een aantal thema's waar de focus op zal liggen, te weten:

1. het beperken van de plancapaciteit (prioriteiten stellen en het gericht terugbrengen van het volume);
2. de aanpak van de particuliere voorraad, en;
3. het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt (focus op doelgroepen).

De aanpak zal per thema verschillend van aard zijn. Parkstad heeft hierin een sturende en faciliterende rol, maar zonder bijdragen van haar partners kunnen de voorgenomen activiteiten niet worden uitgewerkt.

Het planvoornemen voorziet in het terugbrengen van het aantal woningen binnen het plangebied van 208 naar 24 woningen. Ten opzichte van de uitwerkingsplicht die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan wordt voorzien in een afname van 25 naar 24 woningen. Per saldo voorziet deze herstructurering dus in een



afname van zowel de feitelijke woningvoorraad als de plancapaciteit. Er is dus sprake van het gericht terugbrengen van het volume en de plancapaciteit. Daarnaast wordt de doorstroming op de woningmarkt gestimuleerd omdat er differentiatie plaatsvindt voor de huidige (incourante) appartementen in galerijflats komen grondgebonden terug in het sociale huursegment.

### **Conclusie**

Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten uit de Regionale woonstrategie.

#### **3.4.5 Regionale Woningmarktprogrammering 2019 - 2022 (2019)**

Sinds 2009 gemeente Kerkrade samen met de andere gemeenten in de Stadsregio Parkstad Limburg met een Regionale Woningmarktprogrammering. De meest actuele versie is vastgesteld op 21 maart 2019: de Regionale Woningmarktprogrammering 2019-2022. Met deze programmering spreken de gemeenten in Parkstad Limburg uit, rekening te houden met elkaars belangen en gezamenlijk te werken aan en te streven naar een evenwichtige woningmarkt.

De gemeenten geven met deze regionale woningmarktprogrammering aan welke woningbouwprojecten het best aansluiten bij de huidige marktomstandigheden en hoe in de toekomst met nieuw toe te voegen woningbouwprojecten wordt omgegaan. Hiermee wordt beoogd om de regio Parkstad een aantrekkelijke woonregio te maken.

De kwaliteit van de bestaande woningvoorraad staat onder druk. In delen van de regio is sprake van een kwalitatieve en kwantitatieve mismatch. Tegelijkertijd heeft de regio Parkstad een goede basis voor marktstructurering van de woningmarkt. Bij de totstandkoming van de Regionale Woningmarktprogrammering 2019-2022 is meer dan in het verleden aandacht geweest voor de kwalitatieve kenmerken van plannen en locaties. Het doel is om te komen tot een gewenste programmering aansluitend bij de huidige en toekomstige kwalitatieve vraag en waar dat wenselijk is volume terug te brengen.

De programmering geeft inzicht in de woningbehoefte voor komende 10 jaar o.a. gebaseerd op de doelgroepen die krimpen en groeien gekoppeld aan product-markt-combinaties. Vervolgens is gekeken aan welke type woningen behoefte is en van welke type woningen overschotten ontstaan. De Regionale Woningmarktprogrammering geeft eveneens per gemeente een planlijst met per project het aantal toevoegingen en onttrekkingen.

Het is een instrument die ervoor zorgt dat de planvoorraad zo goed mogelijk aansluit bij de marktsituatie en waaraan plannen kunnen worden toegevoegd die van toegevoegde waarde zijn op het functioneren van de gemeentelijke en regionale woningmarkt en die bijdragen aan de doorstroming in de bestaande voorraad.

Een nieuw initiatief kan op verzoek van het college van Burgemeester en Wethouders aan de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg, worden toegevoegd aan de Regionale woningmarktprogrammering. Het nieuwe initiatief wordt kwalitatieve en kwantitatief afgewogen. Daarbij dient tevens te worden voldaan aan de compensatiesystematiek zoals is vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

Onderhavig plan is reeds opgenomen in de programmering voor (maximaal) 25 woningen. Aangezien dit bestemmingsplan voorziet in maximaal 24 woningen, voldoet het plan aan de regionale woningmarktprogrammering.

### **Conclusie**

Het planvoornemen voldoet aan de regionale woningmarktprogrammering

## 3.5 Gemeentelijk beleid

### 3.5.1 Structuurvisie Kerkrade 2010 - 2020 en Stadsdeelvisie West

Op 30 maart 2011 is de structuurvisie 'Kerkrade 2010 - 2020' vastgesteld door de gemeenteraad en dit betreft een gemeentelijk strategisch beleidsdocument, waarin op hoofdlijnen de afwegingen en keuzes voor de periode 2010 - 2020 zijn beschreven voor de thema's: landschap en groen, toerisme, recreatie en cultuur, verkeer, voorzieningen, werken en wonen. Het is een richtinggevend document waarin duidelijk wordt welk sociaal, economisch en ruimtelijk beleid de gemeente nastreeft. De visie schetst een beeld van Kerkrade, van haar ontstaan en van de wijze waarop de gemeente samen met inwoners en andere partijen de komende jaren aan de slag wil gaan. De ambitie van Kerkrade is om een Europese en gastvrije stad te zijn die weliswaar kleiner is 'gegroeid' voor wat betreft het aantal inwoners, maar waarbij dat niet ten koste is gegaan van de kwaliteit van leven, wonen en werken.

Ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder een transformatieopgave zoals dit planvoornemen, zijn uitgewerkt in stadsdeelvisies voor de wijken West, Oost (I en II) en Noord, die daarna juridisch worden vastgelegd in bestemmingsplannen. Het plangebied maakt onderdeel uit van de stadsdeelvisie Kerkrade West. Ten aanzien van het thema 'Wonen' is de ambitie een passende woningvoorraad te bieden in een aantrekkelijke woonomgeving. Voor dit planvoornemen zijn de volgende beleidskaders van toepassing:

- Verdunningsgebied: In deze gebieden kan een kwaliteitsslag worden gemaakt door verdunning van het wonen, het verminderen van de druk op het openbaar groen, vergroening en verbetering van de leefbaarheid in het algemeen.
- Ontwikkelingsgebied: Het plangebied is in de structuurvisie aangeduid als ontwikkelingsgebied. Voor dit gebied worden plannen opgesteld in het kader van de transformatieopgave.

De stadsdeelvisie Kerkrade-West vormt een integratiekader voor de fysieke, sociale en economische structuurversterking van Kerkrade-West en bevat een uitvoeringsprogramma om te komen tot een duurzame wijk. De visie is als pilot aangemerkt voor de Limburgse Wijkenaanpak waarbij het thema leefbaarheid centraal staat. Onderhavig planvoornemen maakt daar onderdeel van uit. Het plan voorziet in een verdere uitwerking van een in de structuurvisie / stadsdeelvisie als ontwikkelingsgebied bestempeld gebied.

#### Conclusie

Het planvoornemen betreft een verdere uitwerking van de structuurvisie / stadsdeelvisie en past daarmee vanzelfsprekend binnen de uitgangspunten in de visie.

### 3.5.2 Regionale Woonvisie Parkstad Limburg, Lokale woonvisie gemeente Kerkrade, 2017 - 2021

Deze Woonvisie is op 19 april 2017 door de gemeenteraad van Kerkrade vastgesteld. Het doel van deze Woonvisie is richting geven aan de actuele ontwikkelingen op de woningmarkt: het in balans brengen van vraag en aanbod (zowel kwalitatief als kwantitatief), zodat rekening wordt gehouden met de veranderende bevolkingsontwikkeling en veranderende woonwensen. Daarnaast geeft de Woonvisie invulling aan de nieuwe samenwerking tussen gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties, ingegeven door de herziene Woningwet.

Uit de visie volgt dat de gemeente Kerkrade een grote opgave kent om de woningmarkt gezond te maken. Er is veel sprake van leegstaande woningen en het aantal huishoudens neemt de komende jaren af. Daardoor is er in de toekomst minder behoefte aan woningen. De bestaande woningvoorraad moet worden aangepast op deze ontwikkelingen, zodat vraag en aanbod op elkaar aansluiten. Er is echter wel sprake van een kleine toevoeging aan de vraag naar sociale huurwoningen op korte termijn. Op de lange termijn zal de vraag naar sociale huur echter afnemen. De vraag naar levensloopgeschikte sociale huurwoningen zal wel toenemen. Dit heeft te maken met de kwalitatieve verschuiving van de vraag. Het aantal senioren (met zorgvraag) neemt toe, terwijl het aantal jonge huurders afneemt.

In alle gemeenten binnen de regio Parkstad zullen sociale huurwoningen beschikbaar moeten zijn, zodat mensen met een laag inkomen overal in de regio terecht kunnen. Voor de komende vijf jaar wordt ingezet op een samenwerking met de woningcorporaties om in te spelen op de extra woningvraag in de sociale huursector, waarbij rekening zal worden willen gehouden met de afnemende behoefte in de jaren daarna.

Voor Kerkrade geldt dat in de periode 2016 - 2021 sprake is van een beperkte groei in de vraag naar sociale huurwoningen. Na 2021 neemt deze vraag sterk af. Woningcorporaties worden daarom gevraagd in hun voorraadbeleid rekening te houden met zowel de groei als afname op termijn. De transformatieopgave laat zien dat er de komende jaren nog een bescheiden groei valt te verwachten in de vraag naar (met name levensloopgeschikte) huurwoningen. Uitbreiding van de sociale huurvoorraad dient bij voorkeur via herbestemming van leegstaand vastgoed te geschieden binnen de regelgeving van de Structuurvisie Wonen Zuid - Limburg.

Het planvoornemen speelt in op zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve behoefte op de Kerkraadse woningmarkt door de sloop van 208 verouderde sociale huurwoningen en het daarvoor in de plaats realiseren van 24 nieuwe levensloopbestendige woningen.

### **Conclusie**

Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten uit de Regionale woonvisie (tevens lokale visie).

### **3.5.3 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (2018)**

Als vigerend lokaal beleid ten aanzien van verkeer geldt het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP), in januari 2018 vastgesteld door de gemeenteraad. Dit GVVP is gericht op een integrale afstemming tussen alle facetten op het gebied van verkeer en vervoer, waardoor een optimale harmonie tussen mens, voertuig en weg ontstaat. Dit houdt onder andere het volgende in:

- een duidelijk, herkenbaar en uniform ingericht wegennet met een logische (hoofd)wegenstructuur (thema bereikbaarheid).
- een functioneel en herkenbaar ingericht wegennet waar functie, vormgeving en gebruik op elkaar zijn afgestemd, zodat weggebruikers overal weten welk verkeersgedrag van hen wordt verwacht, inclusief educatie en voorlichting (thema verkeersveiligheid).
- een gastvrij en vriendelijk ingericht en eenduidig parkeersysteem, waarbij de grotere parkeerterreinen goed vindbaar zijn en bij voorkeur gratis geparkeerd kan worden (thema parkeren).
- het stimuleren van langzaam verkeer, door enerzijds het optimaliseren van fiets- en voetgangersvoorzieningen en anderzijds inzetten op de gedragscomponent door te stimuleren (thema langzaam verkeer).
- het stimuleren van openbaar vervoer, hetgeen een positieve bijdrage levert aan het ruimtelijk - economisch belang (bereikbaarheid en leefbaarheid) en aan het maatschappelijk belang (thema openbaar verkeer).
- de leefbaarheid in Kerkrade verbeteren, door de verkeersoverlast waar mogelijk (verder) te beperken (thema leefbaarheid).
- met de voorgaande zes onderdelen wordt eveneens een duurzamer Kerkrade bewerkstelligd.

Dit GVVP is onder andere gebaseerd op het regionale verkeersbeleid, opgenomen in het in 2011 geactualiseerde Regionaal Verkeer en Vervoersplan (RVVP). Eén van de onderdelen in dit RVVP is een actieplan met een jaarlijks programma verkeerseducatie. Binnen de projecten die in dit actieplan zijn opgenomen, wordt samengewerkt met onder andere het Regionaal Overleg Verkeersveiligheid Limburg (ROVL), Veilig Verkeer Nederland (VVN), de politie en de scholen.

In het GVVP en binnen het aspect parkeren, is opgenomen dat de gemeente Kerkrade zelf de regie houdt over zowel het parkeren op straat als in de parkeergarages. Daarbij wordt het aanbod afgestemd op de vraag, de zogenaamde parkeerbehoefte. Bij nieuwe ontwikkelingen dient de parkeerbehoefte op eigen terrein c.q. binnen

de grenzen van het plangebied opgevangen te worden. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen is daarbij afhankelijk van de soort en de omvang van de functie(s) die binnen het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met het gebied waarin de ontwikkeling is gelegen en de eventuele mogelijkheden om parkeerplaatsen dubbel te gebruiken. Daarbij sluit de gemeente aan bij de normen en richtlijnen van het CROW.

### **Conclusie**

In paragraaf 2.4 is reeds getoetst aan de parkeernormen uit het GVVP. Daaruit blijkt dat in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien. In de planregels is geborgd dat in de vergunningfase wordt getoetst aan de geldende parkeernormen.



## Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen de diverse sectorale aspecten aan bod die van invloed zijn op het bestemmingsplan. Het betreft hier veelal zones die van toepassing zijn of milieuvorwaarden waaraan voldaan dient te worden. De ruimtelijk relevante regelingen dienen doorvertaald te worden naar de verbeelding en de regels.

### 4.2 Bodem

#### 4.2.1 Wettelijk kader

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan moet op basis van artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening worden onderzocht of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Het uitgangspunt is dat een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico mag opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Bij overige ruimtelijke besluiten is ook een inzicht in de bodemkwaliteit nodig op basis van artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht.

#### 4.2.2 Bodemkwaliteitskaart

Het doel van een bodemkwaliteitskaart is het in kaart brengen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Hiertoe is de gemeente opgedeeld in een aantal deelgebieden met een milieuhygiënisch vergelijkbare bodemkwaliteit. De deelgebieden zijn opgesteld door te kijken naar de ontwikkeling van wijken, het ontstaan van gebieden, het voormalig en huidig gebruik van het gebied en de resultaten van de bodemonderzoeken. Uit de kaart blijkt dat gemiddeld in de Kerkraadse bodem, ten opzichte van een natuurlijke door de mens onbelaste bodem, licht verhoogde gehalten kunnen voorkomen.

Het plangebied valt geheel binnen 'Zone 1: Bovengrond Wonen'. De bovengrond (0-0,5 m-maaiveld) van deze 'Zone 1' is gemiddeld licht verontreinigd en heeft indicatief de kwaliteit 'Wonen'. De ondergrond (0,5-2,5 m-maaiveld) valt binnen 'Zone 3: Ondergrond', is gemiddeld niet verontreinigd en heeft indicatief de kwaliteit 'AW2000' (schoon).

#### 4.2.3 Nota Bodembeheer

Op 30 maart 2016 heeft de raad van Kerkrade de Nota Bodembeheer Gemeente Kerkrade vastgesteld. Welke gevolgen bovenstaande bodemkwaliteit voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied heeft, volgt uit de gemeentelijke Nota Bodembeheer. In deze nota worden de visie en doelstellingen van de gemeente Kerkrade verwoord om te komen tot een optimaal gebruik van de bodem. Het gemeentelijk bodembeheer is gericht op het behouden of realiseren van een veilige (geen risico's) en geschikte (duurzame) bodemkwaliteit.

Voor het plangebied is de gemiddelde bodemkwaliteit, 'Wonen' in overeenstemming met het gebruik voor woningen. De bodemkwaliteitskaart geeft binnen de 'Zone 1' echter een onvoldoende betrouwbaar beeld om als bewijsmiddel voor een aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen te dienen. Er dient daarom voor een aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen van woningen een milieutechnisch bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

#### 4.2.4 Aandachtspunten

In 2011 zijn rond de flatgebouwen aan het Papaverplein en Salviaplein milieutechnische bodemonderzoeken uitgevoerd. Daarna zijn in 2012/2013 de flats gesloopt. Deze onderzoeken overlappen onderhavig plangebied grotendeels. Bij die bodemonderzoeken is over het algemeen lichte bodemverontreiniging met diverse zware metalen, minerale olie en PAK aangetroffen. Incidenteel is toen, binnen het westelijk deel van onderhavig plangebied, een sterk verhoogd PAK-gehalte aangetroffen. Deze sterke PAK-verontreiniging is in 2013 ontgraven.

In het oostelijk deel van het plangebied is in de zuid-west-hoek een klein deel met asbest als aandachtspunt aanwezig, vanwege een calamiteit met asbest tijdens de sloop in 2003 aan de Gladiolenstraat. In 1 van de 8 analyses is toen slechts 6 mg/kg (gewogen) asbest aangetroffen, in de overige 7 is geen asbest aangetroffen.

Aan de Spireastraat en Gladiolenstraat is in 2014 bodemonderzoek uitgevoerd waarbij slechts lichte bodemverontreiniging is aangetroffen. Hier is inmiddels ook nieuwbouw gerealiseerd.

Achter de MFA Westhoes (voormalige kerk) aan de Kampstraat is in 2017 een BUS-sanering op asbest uitgevoerd (LI-code: LI092801365 - Anemonenstraat-Kampstraat) en goedgekeurd.

Binnen het plangebied is verder over het algemeen lichte bodemverontreiniging aangetroffen. In wegfunderingen kan sterke verontreiniging aanwezig zijn, gerelateerd aan het type funderingsmateriaal. Binnen het plangebied liggen geen mijnsterreinen, mijnsteengebieden of grootschalige bodemsaneringslocaties met nazorg.

#### 4.2.5 Onderzoek

Door Aelmans Eco is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd, dat als Bijlage 1 is opgenomen bij deze toelichting (rapportnummer E190636.006/GHA, d.d. 27 februari 2020).

##### Westelijk deel plangebied - bovengrond

Uit analyse blijkt dat in twee van de drie onderzochte (meng)monsters geen van de onderzochte stoffen de relevante achtergrondwaarden overschrijden. In één mengmonster werd een concentratie nikkel aangetroffen die de bodemindex overschrijdt, maar niet de interventiewaarde. Daarop zijn de deelmonsters van dit mengmonster separaat onderzocht op nikkel. Daarbij werden geen concentraties boven de achtergrondwaarde meer aangetroffen. Ook werd in één monster een concentratie molybdeen aangetroffen boven de achtergrondwaarde, maar deze concentratie ligt beneden de bodemindex.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de gehele bovengrond als klasse AW2000 grond worden bestempeld.

##### Westelijk deel plangebied - ondergrond

Voor wat betreft de ondergrond laten de analyseresultaten voor de onderzochte stoffen in het mengmonster geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden zien. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de gehele ondergrond als klasse AW2000 grond worden bestempeld.

##### Oostelijk deel plangebied - bovengrond

In één van de twee mengmonsters overschrijdt de concentratie kobalt de achtergrondwaarde, maar niet de bodemindex. In het andere mengmonster is een concentratie PAK aangetroffen die de achtergrondwaarde, maar niet de bodemindex overschrijdt. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond, ondanks de licht verhoogde concentraties, als klasse AW2000 grond worden bestempeld.

##### Oostelijk deel plangebied - ondergrond

Voor wat betreft de ondergrond laten de analyseresultaten voor de onderzochte stoffen in de twee (meng)monsters geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden zien. Op basis van een indicatieve

toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de gehele ondergrond als klasse AW2000 grond worden bestempeld.

#### Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht en kan de locatie als 'onverdacht' worden bestempeld.

#### PFAS

PFAS is analytisch onderzocht in een viertal mengmonsters. Uit de analyseresultaten blijkt dat geen van de onderzochte PFAS-concentraties de achtergrondwaarden uit het tijdelijk handelingskader (29 november 2019) overschrijden. In mengmonster 6 overschrijden de concentraties som-PFOA en som-PFOS wel de detectiegrens, maar niet de achtergrondwaarden.

Op basis van bovenstaande bevindingen is PFAS niet belemmerend voor de ontwikkelingen

### **4.2.6 Conclusie**

Uit voorgaande resultaten blijkt dat geen nader onderzoek noodzakelijk is en dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

## **4.3 Geluid**

### **4.3.1 Wettelijk kader**

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. Deze wet heeft betrekking op geluid dat veroorzaakt wordt door wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens. De Wgh bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van voornoemde geluidsbronnen. Indien het bestemmingsplan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan.

### **4.3.2 Wegverkeerslawaai**

Bij de voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan of een herziening daarvan dient op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek naar verkeerslawaai te worden ingesteld. Hierbij moeten de in de wet aangegeven, binnen de zones langs de wegen geldende, waarden in acht worden genomen. Alle wegen hebben een geluidzone, met uitzondering van wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. Voor nieuw op te richten geluidsgevoelige bebouwing binnen de wettelijke geluidzones dient nader bepaald te worden of de wettelijke grenswaarde van 48 dB niet overschreden wordt. Ook in geval van de aanleg van een nieuwe weg of een reconstructie van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Het plangebied is geheel, dan wel gedeeltelijk gelegen binnen de zones van wegen. Om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaai.

### **Onderzoek**

Door Aelmans is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, dat als Bijlage 2 is opgenomen bij deze toelichting. (rapportnummer M199784.003.001.R/GGO, d.d. 3 november 2020) Daarin zijn de wegen geïnventariseerd waarvan de onderzoekszone het plangebied overlapt en daarvan is vervolgens de geluidbelasting op de te realiseren woningen in beeld gebracht.

Uit de rapportage blijkt dat als gevolg van het wegverkeerslawaai afkomstig van de Kaalheidersteenweg de

voorkeursgrenswaarde van 48 dB op meerdere punten wordt overschreden. De overschrijding bedraagt maximaal 8 dB (56 dB), waardoor de maximale ontheffingswaarde van 63 dB nergens wordt overschreden. Voor wat betreft het wegverkeerslawaai ten gevolge van andere wegen waarvan de onderzoekszone het plangebied overlapt (Heerlenersteenweg en Schaesbergerstraat) geldt dat geen sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde.

### **Hogere grenswaarden**

Aangezien de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeerslawaai ten gevolge van de Kaalheidersteenweg wordt overschreden, is door Aelmans bezien in hoeverre maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting op het plangebied te verminderen. Uit het onderzoek blijkt dat bronmaatregelen zoals het aanbrengen van een geluidreducerend wegdek financieel niet realistisch zijn en dat overdrachtsmaatregelen zoals het realiseren van een scherm of wal vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk en financieel oogpunt op overwegende bezwaar stuit.

Een overdrachtsmaatregel in de vorm van het vergroten van de afstand tussen de beoogde woningen en de Kaalheidersteenweg blijkt niet doeltreffend.

Gezien het voorgaande kan door middel van maatregelen de geluidsbelasting niet worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Aangezien de geluidsbelasting de maximale ontheffingswaarde niet overschrijdt, kan alsnog medewerking worden verleend door het vaststellen van hogere grenswaarden. De daarvoor aangewezen procedure loopt parallel aan de bestemmingsplan procedure.

Er is ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wel is ten behoeve van de omgevingsvergunning voor de realisatie van de woningen een onderzoek naar de gevelwering noodzakelijk om aan te tonen dat die gevelwering voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

### **Cumulatie**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ook de gecumuleerde geluidsbelasting bepaald van alle gemodelleerde wegen. Die bedraagt maximaal 60 dB. Indien de op basis van het Bouwbesluit 2012 verplichte karakteristieke gevelwering wordt gerealiseerd, wordt in de woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gerealiseerd.

#### **4.3.3 Spoorweglawaai**

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een spoorweg. Het aspect spoorweglawaai vormt daarom geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

#### **4.3.4 Industrielawaai**

De Wet geluidhinder voorziet in zonering van industrieterreinen waarop zogenaamde grote lawaaimakers kunnen worden gevestigd om te voorzien in een ruimtelijke scheiding tussen deze industrieterreinen enerzijds en woningen en andere voor geluid gevoelige bestemmingen anderzijds. Een rond een in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein vastgestelde zone dient te worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Indien een nieuw bestemmingsplan voorziet in vestigingsmogelijkheden voor inrichtingen die de vaststelling van een dergelijke zone vereisen, dan dient de betreffende zone gelijktijdig daarmee te worden vastgelegd in het betreffende bestemmingsplan.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een gezoneerd industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder. Daarnaast is het plangebied ook niet gelegen binnen een zone van een gezoneerd industrieterrein.

Het aspect Industrielawaai vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.



## 4.4 Luchtkwaliteit

### 4.4.1 Wettelijk kader

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en zwevende deeltjes als PM<sub>10</sub> (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Nederland kan voorsnog niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor een aantal functies (onder andere woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan indien de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

### 4.4.2 Niet in betekende mate

De NIBM - grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3% criterium . 1.500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg en 3000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkwaardige verkeersverdeling. Dit houdt in het planvoornemen, bestaande uit de realisatie van 24 woningen ver onder de grens van 1.500 woningen blijft. Het is dan ook niet noodzakelijk om een onderzoek uit te voeren naar de gevolgen van het planvoornemen ten aanzien van de luchtkwaliteit.

### 4.4.3 Luchtkwaliteit

Via de NSL-Monitoringstool zijn de concentraties ter plaatse van het plangebied voor de jaren 2020 en 2030 afgelezen. Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde grenswaarden voor NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> voor de jaren 2020 en 2030 niet worden overschreden.

### 4.4.4 Gevoelige bestemmingen

Het bestemmingsplan voorziet niet in mogelijkheden voor nieuwe gevoelige bestemmingen binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg. Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

### 4.4.5 Conclusie

Gezien het voorgaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

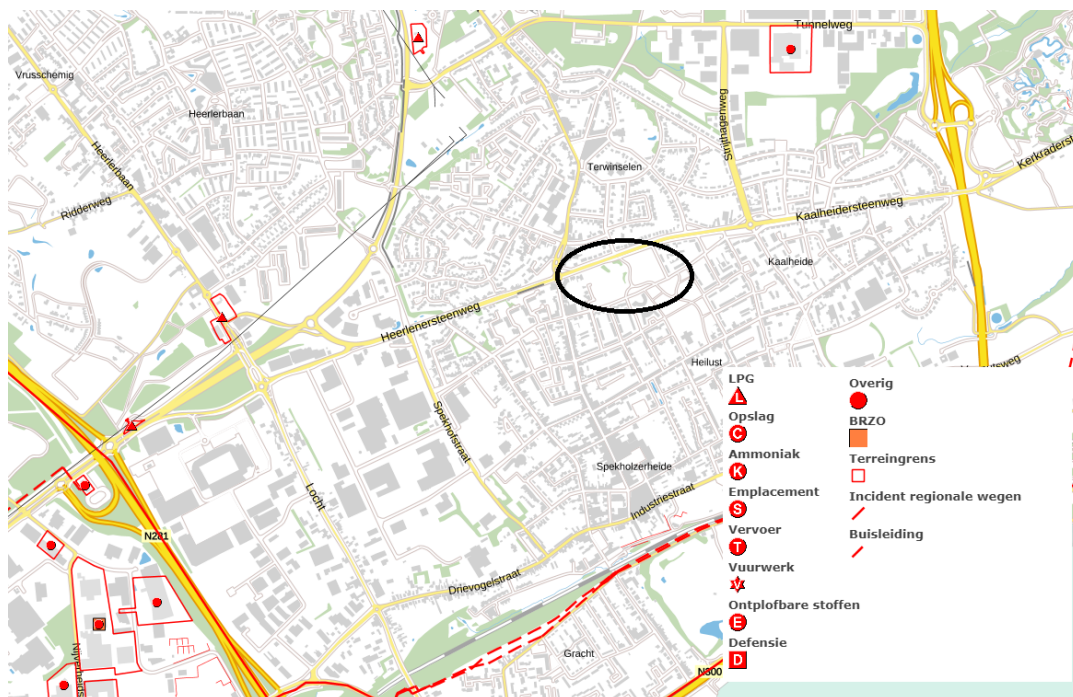
## 4.5 Externe veiligheid

### 4.5.1 Algemeen

Het bevoegd gezag dient bij ruimtelijke planvorming rekening te houden met het aspect externe veiligheid. Hierbij dient te worden onderzocht in hoeverre er sprake is van aanvaardbare dan wel onaanvaardbare risico's voor de diverse bestemmingen binnen het plangebied. De aandacht gaat hierbij uit naar het plaatsgebonden risico waarvoor een harde norm geldt, als ook naar het groepsrisico waarvoor een zogenaamde oriëntatiewaarde geldt. Indien binnen of in de nabijheid van een plangebied risicodragende activiteiten plaatsvinden is een nader onderzoek noodzakelijk. Een nader onderzoek heeft betrekking op zowel stationaire objecten (bedrijven) als ook op dynamische objecten (transport gevaarlijke stoffen). Voor onderhavig plangebied is voor beide aspecten nader onderzocht in hoeverre er een onacceptabele overschrijding van risiconormen aan de orde is.

### 4.5.2 Onderzoek

Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van 24 nieuwe woningen waar er eerder binnen het plangebied 208 gesitueerd waren. In het kader van de externe veiligheid heeft een nader onderzoek plaatsgevonden naar mogelijke risicobronnen.



*Uitsnede van de risicokaart, plangebied is zwart omcirkeld*

De uitsnede van de risicokaart als hiervóór afgebeeld, laat zien dat er in de directe omgeving geen risicobronnen zijn gelegen. De meest nabij gelegen inrichting ligt op circa 800 meter afstand en daarmee buiten het invloedsgebied van deze inrichting (F&F Europe). Ook het vervoer van eventuele gevaarlijke stoffen over de N281 en de N300 (Buitenring Parkstad Limburg) is gezien de afstand tussen het plangebied en deze wegen (> 1,3 km) geen belemmering voor het planvoornemen. Tot slot liggen er ten zuiden van het plangebied, op meer dan 900 meter afstand nog enkele hogedruk gasleidingen van de Gasunie. Ook die vormen gezien de afstand tussen deze leidingen en het plangebied geen belemmering voor het plan.

#### 4.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

### 4.6 Milieuzonering en bedrijven

#### 4.6.1 Inleiding

Zowel in het kader van een goede ruimtelijke ordening als vanuit milieuwet- en regelgeving wordt gestreefd naar het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten, met als doel het handhaven en waar mogelijk bevorderen van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Dit gebeurt onder andere door het fysiek scheiden van milieubelastende activiteiten en milieugevoelige objecten, zoals woningen. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Een algemeen geaccepteerde uitgave om te kunnen beoordelen of een bepaalde functie inpasbaar is op de beoogde locatie is de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” (VNG, 2009).

#### 4.6.2 Bestaande bedrijven

Rondom het plangebied zijn verschillende voorzieningen gesitueerd, die aan de hand van de geldende bestemmingsplannen zijn geïnventariseerd in navolgende tabel. In dezelfde tabel is ook aansluiting gezocht bij en getoetst aan de VNG-brochure.

Omschrijving	Adres	Betreft / vergelijkbaar met	milieucategorie met richtafstand	Afstand tot geprojecteerde woningen
Natuursteenbedrijf Eymael	Winselerhofstraat 2a	Natuursteenbewerkingsbedrijf, zonder breken, zeven en drogen en < 2.000 m <sup>2</sup>	3.1   50 meter	> 100 meter
Gemengde functies	Blok Schaesbergerstraat 2 t/m 16	detailhandel, zakelijke dienstverlening (kantoren), café / restaurant / cafetaria, lichte bedrijvigheid	1   10 meter 2   30 meter	> 100 meter
Café-zaal Wilhelmina	Akerstraat 166	Café	1   10 meter	> 80 meter
Fysiotherapiepraktijk	Gladiolenstraat 179	artsenpraktijk	1   10 meter	> 100 meter
't Westhoes	Anemonestraat 16	buurt- en clubhuizen	2   30 meter	> 150 meter

#### Conclusie

Gezien voorgaande tabel wordt ruim aan alle richtafstanden voldaan. Daaruit kan worden opgemaakt dat de aanwezige bedrijven niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en dat ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd voor dit aspect.

## 4.7 Ecologie

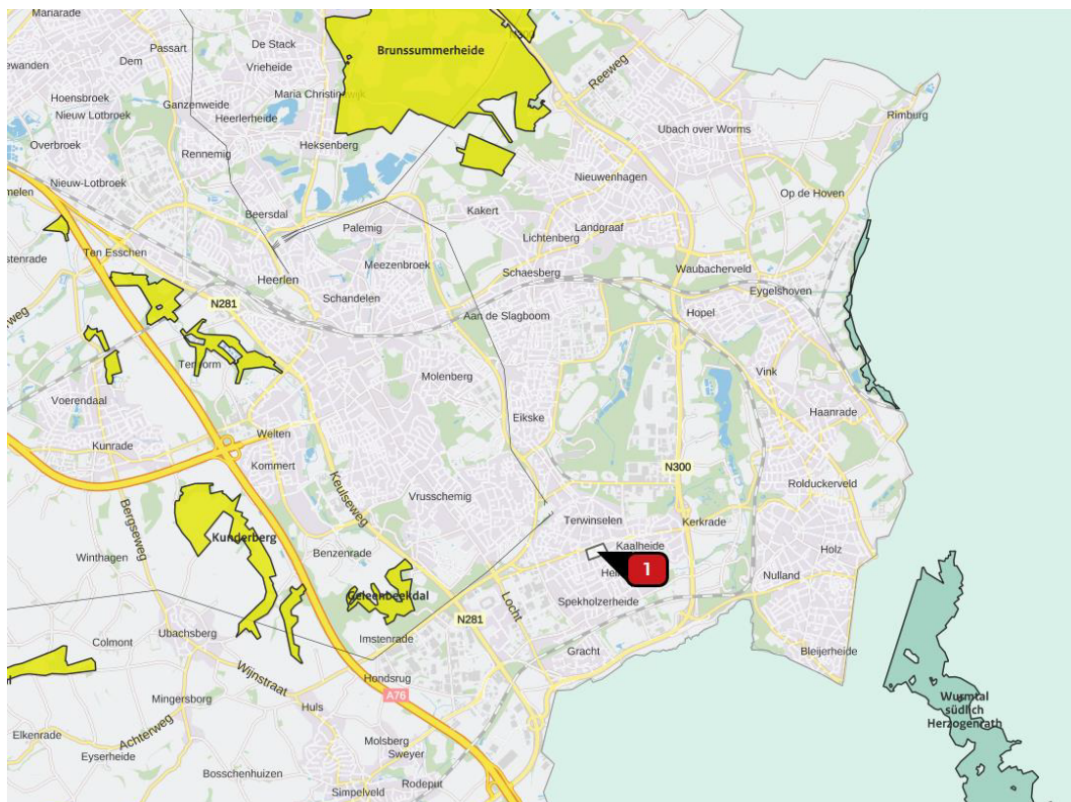
### 4.7.1 Wettelijk kader

In de Wet natuurbescherming is de soortbeschermingsregeling uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd. In verband met de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen dient rekening te worden gehouden met soortbescherming en met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Dit betekent dat op voorhand moet worden onderzocht of het plan van invloed is op dergelijke soorten en of redelijkerwijs niet reeds kan worden gesteld dat een eventuele benodigde ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet kan worden verkregen. Ook dient rekening te worden gehouden met gebieden die worden beschermd via de Wet natuurbescherming, waarin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden zijn opgenomen als Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan een plan van invloed zijn op het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

### 4.7.2 Gebiedsbescherming

#### Natura 2000

De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn het Geleenbeekdal op circa 2,5 kilometer afstand van het plangebied en het 'Wurmtal nördlich Herzogenrath' en het 'Wurmtal südlich Herzogenrath' in Duitsland, beiden gelegen op respectievelijk 4,4 en 4,3 kilometer afstand van het plangebied. Tot slot ligt op circa 5,4 kilometer afstand van het plangebied de Brunsummerheide.



Gezien de aard en omvang van het planvoornemen, de afstand tot voornoemde gebieden en het gebruik van de tussenliggende gronden, kan in beginsel redelijkerwijs worden aangenomen dat de planvorming geen (significant) negatieve effecten zal hebben op dit of enig ander Natura 2000-gebied. Voor wat betreft eventuele



stikstofdepositie op de betreffende gebieden is een nader onderzoek verricht.

#### **Onderzoek stikstofdepositie**

Door Pouderoyen - Tonnaer is een notitie beoordeling stikstof opgesteld (rapportnummer J199784.002 d.d. 9 november 2020) die als Bijlage 3 bij deze toelichting is gevoegd. Daarin is voor de realisatie- en gebruiksfase in beeld gebracht wat de stikstofdepositie bedraagt op de omliggende Natura 2000-gebieden. De conclusie is dat noch in de realisatiefase, noch in de gebruiksfase sprake is van een toename groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee vormt dit aspect geen belemmering voor het planvoornemen.

#### **Nationaal Natuurnetwerk Nederland**

Verder moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De regels met betrekking tot het NNN zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014, waarbij een onderscheid wordt gemaakt in verschillende natuur- en landschapszones (goudgroen, zilvergroen en bronsgroen). Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij - principe'. Onderhavig plangebied is echter niet gelegen binnen een gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN.

#### **4.7.3 Soortenbescherming**

De bescherming van dier- en plantensoorten is eveneens in de Wet natuurbescherming geregeld. In deze wet zijn drie beschermingsregimes opgenomen: voor vogels in de zin van de Vogelrichtlijn, voor dier- en plantensoorten uit de Habitatrictlijn en voor overige soorten. Kort gezegd is het verboden om beschermde diersoorten opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren. Hun voortplantings- en rustplaatsen mogen niet (opzettelijk) worden beschadigd of vernield. Verder is het verboden beschermde plantensoorten te vernielen. Onder voorwaarden is ontheffing van de verbodsbepalingen mogelijk. Het bevoegd gezag voor het verlenen van een ontheffing zijn gedeputeerde staten van de provincie. Als eerst een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dan haakt de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming daarbij aan.

#### **Quickscanflora en fauna**

Door NIPA milieutechniek is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnummer 18073, d.d. 13 januari 2020) die als Bijlage 4 bij deze toelichting is gevoegd. Daaruit blijkt dat de planontwikkeling geen negatief effect zal hebben op beschermde soorten. Er is daarom geen vervolgonderzoek en/of een ontheffing nodig.

#### **Zorgplicht**

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

#### **Conclusie**

Op basis van de hiervoor beschreven bevindingen en conclusies kan worden gesteld dat het bepaalde in de Wet natuurbescherming geen belemmering vormt voor het planvoornemen, mits bij de uitvoering de geadviseerde maatregelen en perioden voor uitvoering in acht worden genomen. Er is geen ontheffing nodig op basis van de Wet natuurbescherming.

## 4.8 Waterparagraaf

### 4.8.1 Watertoets

Het doel van de watertoets is om water een uitgesproken en inhoudelijk betere plaats te geven bij het opstellen en beoordelen van alle waterhuishoudkundig relevante plannen. De watertoets vraagt niet alleen om een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt de watertoets gebruikt om de beoogde gebruiksfuncties en waterbelangen op elkaar af te stemmen.

### 4.8.2 Beleid waterschap

De wijze waarop Waterschap Limburg adviseert over de wateraspecten rondom ruimtelijke ontwikkelingen is beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021. Dit is nader geconcretiseerd in de zogenoemde Keur van het waterschap. Uitgangspunten van het Waterschap Limburg met betrekking tot het waterbeheer zijn onder andere:

1. Circa 10% van het plangebied reserveren voor water.
2. Rekening houden met hoogteverschillen in plangebied en omgeving.
3. Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand.
4. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit.
5. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit.
6. Toepassen voorkeurstabel afkoppelen.
7. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 80 mm per twee uur (ten zuiden van Sittard), met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur.
8. Beheer en onderhoud regelen.  
Denk aan bereikbaarheid, controlemogelijkheid, verantwoordelijkheid.
9. Watersysteem verankeren in het bestemmingsplan.

### 4.8.3 Waterhuishoudkundigesituatie

Binnen het plangebied zijn geen oppervlaktewateren of andere waterstaatswerken aanwezig. Ook is het plangebied niet gelegen in een beschermingszone, zoals bijvoorbeeld een grondwaterbeschermingsgebied.

### 4.8.4 Invloed van het planvoornemen

Binnen het plangebied worden in totaal 24 woningen gerealiseerd. Hemelwater afkomstig van de daken van deze woningen en andere binnen het plangebied aan te leggen verhardingen worden in de omliggende groenvoorzieningen geïnfiltreerd. Die voorzieningen worden gedimensioneerd volgens de richtlijnen van het waterschap: 80 millimeter per twee uur, waarbij de voorziening binnen 24 uur weer geheel beschikbaar dient te zijn.

### 4.8.5 Wateradvies

Een voorontwerp van dit plan is in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Limburg. In het kader van dat overleg heeft het waterschap laten weten dat het plan is beoordeeld en akkoord is bevonden.

## 4.9 M.e.r.-(beoordelings)plicht?

### 4.9.1 Wettelijk kader

Ingevolge het Besluit m.e.r. wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Voorziet een bestemmingsplan in een activiteit als genoemd in kolom 1 van lijst C en is het bestemmingsplan voor die activiteit genoemd in kolom 4, dan is sprake van een m.e.r.-plicht. Voorziet een bestemmingsplan in een activiteit als genoemd in kolom 1 van lijst B en is het bestemmingsplan voor die activiteit genoemd in kolom 4, dan is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De toetsing in het kader van de vormvrije - m.e.r. beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG - richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- kenmerken van het project;
- omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke grondstoffen;
- productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
- plaats van het project:
  1. bestaand grondgebruik;
  2. relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
  3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit al worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang;
- kenmerken van het potentiële effect: o bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
  1. grensoverschrijdend karakter van het effect;
  2. waarschijnlijkheid van het effect;
  3. duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

### 4.9.2 Toetsing

Gezien de aard van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt (woningbouw) en de activiteiten die worden genoemd in de C-lijst in de bijlage bij het Besluit m.e.r., is geen sprake van een merplicht. Wel is in de D-lijst de volgende categorie (D11.2) opgenomen:

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
<i>Activiteiten</i>	<i>Gevalen</i>	<i>Plannen</i>	<i>Besluiten</i>
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In dit geval is (mogelijk) sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r., aangezien het bestemmingsplan ruimte biedt voor het realiseren van nieuwe woningen. Hoewel de drempelwaarden als genoemd in kolom 2 niet worden overschreden, wordt het bestemmingsplan wel genoemd in kolom 4, waardoor een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Aangezien in dit geval de gemeente Kerkrade zelf (mede) initiatiefnemer is tot het opstellen van dit bestemmingsplan, is er geen aanmeldnotitie van een initiatiefnemer beschikbaar als bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders dient in dit geval op grond van artikel 7.19 Wet milieubeheer ambtshalve te besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Burgemeester en wethouders hebben op basis van de daarvoor opgestelde notitie, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan besloten geen milieu-effectrapport op te (laten) stellen.

## 4.10 Archeologische waarden

### 4.10.1 Wettelijk kader

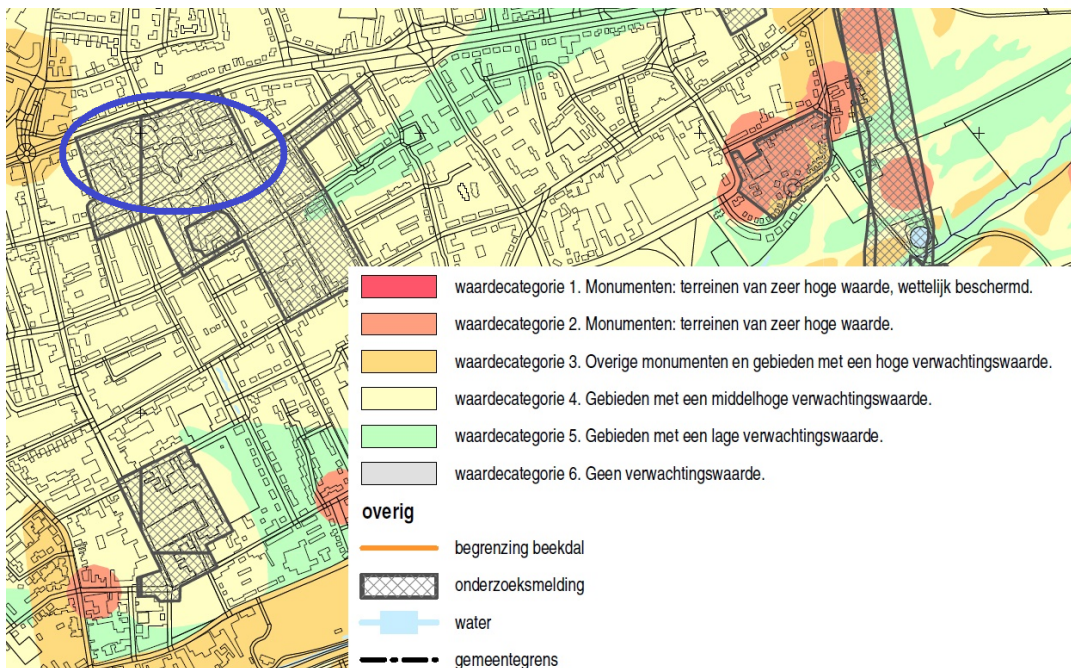
Op 16 januari 1992 is te Valletta het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed tot stand gekomen (Verdrag van Malta). Op nationaal niveau is dit verdrag vervolgens vertaald, met name door de Monumentenwet 1988 te herzien. De wijzigingswet die daarin heeft voorzien, de zogenaamde Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), is op 1 september 2007 in werking getreden. De Wamz is gestoeld op dezelfde uitgangspunten als het Verdrag van Malta (primair een behoud van archeologische resten in de bodem (in situ), vroegtijdig rekening houden met het aspect archeologie bij ruimtelijke ontwikkelingen en het principe de 'verstoorder betaalt'). Als gevolg van de herziene Monumentenwet 1988 hebben gemeenten een kerntaak bij de uitvoering van de archeologische monumentenzorg. Archeologie is een verplicht onderdeel geworden van ieder bestemmingsplan. Hiermee is archeologie voortaan een onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijk beleid.

Bij de vaststelling van nieuwe bestemmingsplannen, of bij afwijkingen op bestaande plannen, dient de gemeente aan te geven welke archeologische waarden er in de bodem verwacht worden en hoe men met deze waarden om zal gaan. Op basis hiervan kunnen gemeenten bij de verlening van omgevingsvergunningen eisen stellen met betrekking tot het aspect archeologie.

### 4.10.2 Archeologischeverwachtings- en beleidskaart

Voor de regio Parkstad Limburg is een archeologische verwachtingskaart opgesteld, welke door de raad van de gemeente Kerkrade is vastgesteld op 26 juni 2013.





*Uitsnede Archeologische verwachtings- en beleidskaart Parkstad*

Uit de archeologische verwachtingskaart blijkt dat het plangebied behoort tot waardecategorie 4: gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen met een minimale oppervlakte van 2.500 m<sup>2</sup> en een verstoringsdiepte van 40 cm. Tevens blijkt uit de kaart dat op de planlocatie eerder archeologisch onderzoek is verricht. Dat is gebeurd in het kader van het geldende bestemmingsplan "Heilust". Uit de toelichting op dat bestemmingsplan en het als bijlage daarbij opgenomen selectiebesluit van 8 januari 2013, blijkt dat het plangebied geheel is vrijgegeven. Nader onderzoek of het opnemen van een beschermende dubbelbestemming is daarom niet nodig.

#### 4.11 Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Limburg zijn ten aanzien van de historische geografie de cultuurhistorische elementen en het cultuurlandschap weergegeven. Het plangebied is niet gelegen in een gebied waar sprake is van cultuurhistorische waarden. Binnen het plangebied zijn geen Rijks- en/of gemeentelijke monumenten aanwezig. Ook worden er geen historische patronen of elementen verstoord door het planvoornemen. Met het planvoornemen komen derhalve geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

#### Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.



## Hoofdstuk 5 Juridische opzet

### 5.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor de inhoud en de vaststellingsprocedure van een bestemmingsplan wordt sinds 1 juli 2008 gevormd door de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en is verder ingevuld door het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro). De Wro, het Bro en de Rsro bevatten regels ten aanzien van de (digitale) vormgeving, inhoud en raadpleegbaarheid van bestemmingsplannen, met als doel om ze uniform vergelijkbaar en uitwisselbaar te maken.

### 5.2 Planonderdelen

Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding (kaart) en planregels, die samen het juridisch deel van het bestemmingsplan vormen. Daarnaast gaat een bestemmingsplan vergezeld van een toelichting, die voorziet in de motivatie en onderbouwing van en de toelichting op de keuzes die zijn gemaakt om te komen tot de verbeelding en regels. Een bestemmingsplan kan ook bijlagen bevatten. Indien de bijlagen een relatie hebben met de regels worden ze opgenomen als bijlage bij de regels, zoals bijvoorbeeld een Staat van bedrijfsactiviteiten. Indien de bijlagen bijdragen aan de onderbouwing c.q. motivatie van het plan worden ze opgenomen als bijlage bij de toelichting, zoals rapporten van onderzoeken die ten behoeve van het plan zijn uitgevoerd.

### 5.3 Inhoud algemeen

Bij het opstellen van de verbeelding en regels van het bestemmingsplan is voldaan aan het bepaalde in de Wro, Bro en de Rsro. Voor het overige is zoveel mogelijk aangesloten bij de gemeentelijke standaarden en plansystematiek. De structuur van het plan is zodanig dat de kaart de primaire informatie geeft over de van toepassing zijnde bestemming. In de regels kan vervolgens worden teruggelezen welke gebruiks- en bouw mogelijkheden voor de betreffende bestemming gelden. Behalve bestemmingen kan de verbeelding onder meer aanduidingen en maatvoeringsvlakken bevatten om binnen een bestemming te kunnen voorzien in maatwerk voor een bepaalde locatie. In dat geval zijn steeds ook regels verbonden aan deze aanduidingen en maatvoeringsvlakken.

### 5.4 De regels

De regels zijn conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012), welke als bijlage onderdeel uitmaakt van de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro) opgebouwd en bevatten allereerst begripsomschrijvingen en meetvoorschriften om respectievelijk interpretatie- en meetverschillen uit te sluiten (hoofdstuk 1). Vervolgens zijn in hoofdstuk 2 de regels voor de afzonderlijke bestemmingen, waarbij voor elke bestemming is voorzien in een apart artikel. Voor zover behoefte bestaat aan het opnemen van regels die niet zijn gebonden aan een specifieke bestemming, maar gelden voor het gehele dan wel een gedeelte van het plangebied, dan zijn de betreffende regels opgenomen in hoofdstuk 3 van de regels. Indien de betreffende regels betrekking hebben op slechts een gedeelte van het plangebied, dan wordt dat op de verbeelding aangegeven door middel van een zogenoemde gebiedsaanduiding.

De bestemmingsregels zijn in beginsel steeds op dezelfde manier opgebouwd:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;

6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Hoe gronden met een bepaalde bestemming mogen worden gebruikt is primair beschreven in de bestemmingsomschrijving. Eventuele aanvullingen of uitzonderingen zijn opgenomen in de specifieke gebruiksregels. De bouwregels bevatten de regels ten aanzien van de mogelijkheden om gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde op te richten. Zowel ten aanzien van gebruik als bouwen geldt dat binnen een bepaalde marge kan worden voorzien in mogelijkheden om af te wijken van de bouw- en gebruiksregels. Deze mogelijkheden zijn opgenomen onder respectievelijk 'Afwijken van de bouwregels' en 'Afwijken van de gebruiksregels'.

Voor zover gewenst kan in de regels voor een bestemming worden voorzien in een vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden. Deze vergunningstelsels dienen dan veelal ter bescherming van binnen de bestemming voorkomende waarden of ter bescherming van bijvoorbeeld ondergrondse leidingen. Naast voornoemde veel voorkomende onderdelen van bestemmingsregels kan worden voorzien in een vergunningstelsel voor het slopen van bebouwing en specifieke procedureregels.

## 5.5 Artikelsgewijze toelichting

Hierna volgt per bestemming een beschrijving van de opgenomen regels:

### 5.5.1 Bestemmingen

#### Groen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen in de vorm van parken, plantsoenen, houtopstanden en groenstroken, water- en vijverpartijen, hondenuitlaatplaatsen, verhardingen ten behoeve van ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen, fiets- en wandelpaden, voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater en openbare nutsvoorzieningen.

Ten aanzien van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut geldt dat de bouwhoogte en oppervlakte maximaal respectievelijk 3 meter en 25 m<sup>2</sup> mag bedragen, met uitzondering van verlichtingsarmaturen, die maximaal 8 meter hoog mogen zijn.

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter, met uitzondering van erfafscheidingen, antennes en vlaggenmasten.

Daarnaast kan middels een omgevingsvergunning onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van een groter(e) oppervlak en/of hoogte.

#### Verkeer

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen voor het vasthouden (infiltratie), bergen en afvoeren van hemelwater.

Voor het bouwen van gebouwen geldt als uitgangspunt dat de bouwhoogte niet meer dan 3 meter mag bedragen en de oppervlakte van een gebouw niet meer mag bedragen dan 25 m<sup>2</sup>.

Ten aanzien van bouwwerken ten dienste van het openbaar nut geldt dat de bouwhoogte en oppervlakte maximaal respectievelijk 3 meter en 25 m<sup>2</sup> mag bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8 meter mag bedragen.

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter, met



uitzondering van antennes en vlaggenmasten en terreinafscheidingen.

Door middel van een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van een groter(e) oppervlak en/of bouwhoogte.

### Wonen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen en aan huis verbonden beroepen, met de daarbij behorende voorzieningen zoals onder andere tuinen, erven, terreinen en verhardingen ten behoeve van (perceels)ontsluiting en parkeervoorzieningen.

Voor het bouwen van woningen geldt dat woningen uitsluitend mogen worden gebouwd ter plaatse van het op de verbeelding aangeduide bouwvlak, waarbij de voorgevel dient te zijn georiënteerd richting openbaar toegankelijk gebied, zoals aangeduid op de verbeelding door middel van de figuur 'gevellijn'. Daarnaast geldt dat slechts grondgebonden eengezinswoningen mogen worden gebouwd. Het aantal woningen dat mag worden gebouwd is niet vastgelegd per bouwvlak, maar voor het gehele plangebied: maximaal 24 woningen. Het aantal bouwlagen mag niet meer bedragen dan 2.

Ten aanzien van bijgebouwen geldt dat deze mogen worden opgericht, vrijstaand van, dan wel aangebouwd aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat de bijgebouwen op minimaal 3 meter achter de voorgevelrooilijn dienen te worden gebouwd, de goothoogte maximaal 3 meter mag bedragen en de bouwhoogte maximaal 6 meter mag bedragen. Het gezamenlijk oppervlak van bijgebouwen mag niet meer dan 70 m<sup>2</sup> per bouwperceel bedragen, met dien verstande dat het bebouwingspercentage van het bouwperceel niet meer dan 50% mag bedragen.

Voor bouwwerken ten dienste van het openbaar nut geldt dat de bouwhoogte en oppervlakte maximaal 3 meter, respectievelijk 25 m<sup>2</sup> mag bedragen, met uitzondering van voorzieningen ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en voor verlichting, waarvan de bouwhoogte maximaal 8 meter mag bedragen.

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 meter, met uitzondering van antennes en vlaggenmasten en terreinafscheidingen.

Door middel van een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van de voorgevel, maatvoering, diepte, een groter bijgebouw, bouwwerken ten dienste van openbaar nut en terreinafscheidingen.

Daarnaast kan middels een omgevingsvergunning onder voorwaarden worden afgeweken van de gebruiksregels ten aanzien ambachtelijke c.q. consumentverzorgende bedrijfsactiviteiten en bed- and breakfastvoorziening.

Woningsplitsing, kamerbewoning en woningomzetting is expliciet aangemerkt als strijdig gebruik.



## Hoofdstuk 6 Haalbaarheid

### 6.1 Inleiding

Naast het toetsen van het planvoornemen aan diverse milieu- en veiligheidsaspecten, dient ook getoetst te worden aan de uitvoerbaarheid van het planvoornemen. Hierbij wordt gekeken naar de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

### 6.2 Economische haalbaarheid

#### 6.2.1 Kostenverhaal

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan (in dit geval een bestemmingsplan) of besluit waarop het betrekking heeft. In welke gevallen kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan is eveneens vastgelegd in de Wro c.q. het Bro.

Er kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan wanneer het kosten verhaal anderszins is verzekerd. Daarvan is sprake wanneer in de vorm van een zogenoemde anterieure overeenkomst met de ontwikkelende partij bindende afspraken zijn gemaakt over de verhaalbare kosten. In dit geval is een dergelijke overeenkomst gesloten tussen HEEMWonen en de gemeente Kerkrade.

### 6.3 Maatschappelijke haalbaarheid

Dit bestemmingsplan wordt conform de gebruikelijke procedure gedurende zes weken ter inzage gelegd als ontwerp. Gedurende deze termijn kan door een ieder worden gereageerd op het planvoornemen door zijn of haar zienswijze indienen.

Voorafgaand aan de hiervoor beschreven formele procedure is een voorontwerp van dit plan voor advies voorgelegd aan de Provincie Limburg aan aan het Waterschap Limburg. Zowel de provincie als het waterschap hebben laten weten geen bezwaren te hebben ten aanzien van het planvoornemen.

Ook is op 4 maart 2020 een informatiebijeenkomst belegd voor de omgeving. Tijdens die bijeenkomsten zijn bedenkingen geuit ten aanzien van de oorspronkelijk beoogde ontsluiting van het westelijk gelegen plandeel op de Salviaplein. Om tegemoet te komen aan de wensen vanuit de omgeving is het plan ten opzichte van het voorontwerp gewijzigd. De ontsluiting is nu voorzien op de Gladiolenstraat, waardoor deze in het verlengde ligt van de Hyacintstraat.





## Hoofdstuk 7 Procedure

### 7.1 De te volgen procedure

Dit bestemmingsplan doorloopt de volgende procedure:

#### Vorbereiding - voorontwerp

- Vooroverleg met instanties
- Watertoets

#### Ontwerp

- terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan)

#### Vaststelling

- Vaststelling door de gemeenteraad
- 2e terinzagelegging (vastgesteld bestemmingsplan)

#### Beroep

- Beroep bij Raad van State
- (Gedeeltelijk) onherroepelijk bestemmingsplan

### 7.2 Vooroverleg

Op basis van artikel 3.1.1 Bro dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met een aantal instanties voor zover die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of ze zijn belast met de behartiging van belangen die in een plan in het geding zijn. Een voorontwerp van dit plan is op 23 maart 2020 aangeboden aan de betrokken instanties, in het kader van het vooroverleg. Naar aanleiding daarvan is een reactie ontvangen van de Provincie Limburg en het Waterschap Limburg. Zij zien geen aanleiding inhoudelijk opmerkingen te maken ten aanzien van dit plan.

### 7.3 Vaststelling

Met ingang van 16 juli 2020 heeft gedurende 6 weken een ontwerp van dit bestemmingsplan inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is op woensdag 15 juli 2020 kennisgeving gedaan in het Gemeentebld (2020/176876) en de Staatscourant (2020/37735). Gedurende die periode zijn drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en van commentaar voorzien in een Nota van Zienswijzen die als bijlage bij het raadsbesluit is gevoegd. Kort samengevat is het plan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen gewijzigd, in die zin dat de ontsluiting van zowel het westelijk plandeel (Salviaplein) als het oostelijk plandeel (Papaverplein) is gewijzigd. Niet uit noodzaak vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, maar op die manier kan tegemoet worden gekomen aan de bedenkingen die in de zienswijzen worden geuit.

De provincie Limburg heeft overigens schriftelijk laten weten geen aanleiding te zien een zienswijze in te dienen.

## **Bijlagen bij de toelichting**

- Bijlage 1**      **Verkennend bodem- en asbestonderzoek**
- Bijlage 2**      **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa**
- Bijlage 3**      **Quickscan stikstof**
- Bijlage 4**      **Quickscan flora en fauna**

# **Bijlage 1    Verkennend bodem- en asbestonderzoek**



## **Verkennend bodem- en asbestonderzoek**

'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade



# Verkennend bodem- en asbestonderzoek

'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade

Rapportnummer: E190636.006/GHA

Datum: 27 februari 2020

Naam opdrachtgever: Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht B.V., mr. T.A.A. Thijssen

Adres opdrachtgever: Parklaan 21, 5261 LR te VUGHT

Contactpersoon  
Aelmans Eco B.V.: de heer G.A.P. Hamers

Monstername door: D. Stassen en T. Aelmans (beide gecertificeerd BRL 2001)

Datum monstername: 14 januari 2020

## Aelmans Eco B.V.

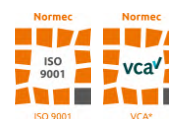
Kerkstraat 4  
6367 JE Voerendaal  
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com

Kerkstraat 2  
6095 BE Baexem  
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14048216  
BTW NL8022.45.262.B.01  
Bankrekening 15.48.06.137  
BIC RABONL2U  
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op [www.aelmans.com](http://www.aelmans.com)

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>1</b>
1.1	Opdrachtverlening.....	1
1.2	Doel van het onderzoek.....	1
1.3	Opzet van het onderzoek en de rapportage .....	2
<b>2</b>	<b>Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie.....</b>	<b>3</b>
2.1	Vooronderzoek.....	3
2.2	Onderzoekshypothese.....	5
2.3	Onderzoeksstrategie .....	6
<b>3</b>	<b>Opzet veldonderzoek .....</b>	<b>8</b>
3.1	Veldwerkzaamheden.....	8
3.2	Resultaten veldwerkzaamheden .....	8
<b>4</b>	<b>Resultaten en beoordeling chemische analyse .....</b>	<b>11</b>
4.1	Toetsing van de analyseresultaten.....	11
4.2	Interpretatie van de analyseresultaten.....	13
<b>5</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen .....</b>	<b>17</b>
	Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie	
	Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten	
	Bijlage 1 Analysecertificaten grond	
	Bijlage 2 Profielbeschrijving boorpunten	
	Bijlage 3 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa	
	Bijlage 4 Verklaring van functiescheiding	

# 1 Inleiding

## 1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van mr. T.A.A. Thijssen, namens Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht B.V., het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten voor het project 'Parkwoningen Heilust' gelegen aan de straten Kaalheidersteenweg, Papaverplein en Salviaplein te Kerkrade.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Kerkrade, sectie D, nummer 10.183 en 10.185.

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en aanvraag omgevingsvergunning. Het te onderzoeken terrein is momenteel in gebruik als groen/grasveld.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740. In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie. Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000. Een verklaring van functiescheiding is opgenomen in bijlage 4.

In geval van een klacht over de uitvoering van onze werkzaamheden vragen wij u om dit, bij voorkeur via email ([info@aelmans.com](mailto:info@aelmans.com)), aan ons te melden. Ook staat het u vrij om klachten te melden bij onze certificatie-instelling Normec Certificatie ([info-cert@normec.nl](mailto:info-cert@normec.nl)).

## 1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

### 1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).



## 2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

### 2.1 Vooronderzoek

#### 2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terrein betreft een tweetal deelgebieden, alwaar men voornemens is woningen te realiseren. De beide gebieden hebben een oppervlakte van circa 4.000 m<sup>2</sup> per gebied. In totaal dient er 8.000 m<sup>2</sup> onderzocht te worden. Het te onderzoeken terrein betreft op dit moment grasveld/groen.

#### 2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen in de wijk 'Heilust', welke deel uitmaakt van de gemeente Kerkrade.

Het project 'Parkwoningen Heilust' is gelegen aan de straten Kaalheidersteenweg, Papaverplein en Salviaplein te Kerkrade.

De omgeving kan worden beschreven als woonbebouwing omgeven door een agrarisch buitengebied.

#### 2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

De onderzoekslocatie is gelegen in de wijk Heilust en is ontstaan in 1914.

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de milieudossiers, welke voorhanden waren bij de gemeente Kerkrade.

Historisch onderzoek t.b.v. verkennend bodemonderzoek.

*In 2011 zijn rond de flatgebouwen aan het Papaverplein en Salviaplein milieutechnische bodemonderzoeken uitgevoerd. Daarna zijn in 2012/2013 de flats gesloopt. Deze onderzoeken overlappen de huidige woonvlekken 'W-U 1 en 2' grotendeels. Bij die bodemonderzoeken is over het algemeen lichte bodemverontreiniging met diverse zware metalen, minerale olie en PAK aangetroffen. Incidenteel is toen, in de huidige woonvlek 'W-U 2', een sterk verhoogd PAK-gehalte aangetroffen. Deze sterke PAK-verontreiniging is in 2013 ontgraven.*

*In woonvlek 'W-U 1' is in de zuid-west-hoek een klein deel met asbest als aandachtspunt aanwezig, vanwege een calamiteit met asbest tijdens de sloop in 2003 aan de Gladiolenstraat. In 1 van de 8 analyses is toen slechts 6 mg/kg (gewogen) asbest aangetroffen. In de overige 7 is geen asbest aangetroffen.*

In de woonvlekken aan de Spireastraat en Gladiolenstraat is in 2014 bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij slechts lichte bodemverontreiniging is aangetroffen. Hier is inmiddels ook nieuwbouw gerealiseerd.

Binnen het plangebied is verder over het algemeen lichte bodemverontreiniging aangetroffen. In wegfunderingen kan sterke verontreiniging aanwezig zijn, gerelateerd aan het type funderingsmateriaal. Binnen het plangebied liggen geen mijnsterreinen, mijnsteengebieden of grootschalige bodemsanerings-locaties met nazorg.

In Kerkrade is de bodem over het algemeen licht verontreinigd met enkele zware metalen, minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). De lichte verontreiniging is afkomstig van een combinatie van mijnbouwindustrie en algemeen menselijk handelen in stedelijk gebied.



### 2.1.4 Asbest

Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

### **2.1.5 Terreininspectie**

Op 14 januari 2020 is voorafgaande aan de grondboringen, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf "Vroeger en huidig gebruik".

De onderzoekslocatie is in gebruik als grasveld/groen en is braakliggend. Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 90%.

### **2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens**

De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit de TNO-grondwaterkaarten, Maastricht en Heerlen, kaartbladen 61, 62 west, 62 oost, 1980.

De oorspronkelijke deklaag van de bodem op de locatie bestaat uit pleistocene wind(löss)-leem afzettingen van de formatie Twente/Eindhoven, met een dikte van meer dan 8 meter. Hieronder bevinden zich Oost-Maas afzettingen van Noorbeek, bestaande uit kleiig zand en grind. Geomorfologisch maakt de locatie deel uit van een met löss bedekt plateauterras met stedelijke bebouwing.

De maaiveldhoogte van de locatie bedraagt ca. 170 m +NAP. De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op ca. 150 m +NAP. De stromingsrichting is globaal in noordoostelijk richting. In het Maasgrind is waarschijnlijk een schijngrondwaterspiegel aanwezig, die wordt veroorzaakt door regenwater dat op de onderliggende tertiaire fijne, kleiige zanden stagneert. De stand van de grondwaterspiegel kan variëren (rond 20 m-mv), afhankelijk van het jaargetijde.

## **2.2 Onderzoekshypothese**

### **2.2.1 Grond**

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als "onverdacht" kan worden beschouwd.

### 2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

### 2.2.3 PFAS

De te onderzoeken bovengrond is te allen tijde diffuus verdacht op de aanwezigheid van PFAS. De bovengrond kan door middel van atmosferische depositie, diffuus verontreinigd geraakt zijn met gehalten boven de PFAS bepalingsgrens. Dit geldt met name voor de geroerde bovengrond. Op basis van de hier bovenstaande feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “verdacht” kan worden beschouwd voor PFAS.

## 2.3 Onderzoeksstrategie

### 2.3.1 Grond

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie niet het geval.

### **Asbestonderzoek**

Voor het asbestonderzoek wordt in eerste instantie de uitkomende grond van de boringen zintuiglijk beoordeeld. Indien er asbestverdachte materialen worden aangetroffen zullen inspectiegaten worden gegraven en zal onderzoek conform NEN-5707 worden uitgevoerd.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses. Voor wat betreft asbest zijn de aantallen schuingedrukt weergegeven.

**Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie ‘Parkwoningen Heilust’ te Kerkrade**

<i>Locatie</i>	<i>Aantal boringen</i>	<i>Diepte boringen (m-mv)</i>	<i>Aantal analyses<sup>1)</sup></i>	<i>Analysepakket</i>
'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade' Deelgebied 1	10	0,0 - 0,5	2	NEN-5740 pakket grond
	3	0,0 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond +
			2	PFAS
	10	0,3 × 0,3 × 0,5	2	NEN-5798 pakket grond



<i>Locatie</i>	<i>Aantal boringen</i>	<i>Diepte boringen (m-mv)</i>	<i>Aantal analyses<sup>1)</sup></i>	<i>Analysepakket</i>
'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade Deelgebied 2	10	0,0 - 0,5	2	NEN-5740 pakket grond
	3	0,0 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond + PFAS
	10	0,3 × 0,3 × 0,5	2	NEN-5798 pakket grond
1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden				

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

**Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project**

<i>Projectnaam</i>	Verkennd bodem- en asbestonderzoek 'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade
<i>Projectcode</i>	E190636
<i>Huidig gebruik</i>	groenstrook/groen
<i>Gebruik omgeving</i>	woonbebouwing grenzend aan een agrarisch buitengebied
<i>Oppervlakte locatie</i>	circa 2 x 4.000 m <sup>2</sup>
<i>Hoogteligging</i>	circa 170 meter +NAP
<i>Grondwaterstand</i>	circa 150 meter +NAP

## 3 Opzet veldonderzoek

### 3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 2.

### 3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

#### 3.2.1 Grond

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor op 14 januari 2020 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

De boringen 1 t/m 13 zijn geplaatst op het westelijke perceel en de boringen 14 t/m 26 zijn geplaatst op het oostelijke perceel.

Visueel zijn tijdens het plaatsen van de boringen behoudens sporadische kooltjes geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen in de aanwezige leemgrond. Ter plaatse van boring 3 is in de bodemlaag van 0,2-0,4 m-mv stol aangetroffen, welke separaat analytisch is onderzocht.

De 26 boringen zijn analytisch onderzocht in een 8-tal grondmengmonsters op het standaard pakket grond, waarvan 4 aanvullend op PFAS.

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

**Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse**

- ⊗ : mengmonsternummer;
- ⊗⊗ : boring(en);
- ⊗⊗⊗ : dieptetraject (m-mv);
- ⊗⊗⊗⊗ : samenstelling grond;
- ⊗⊗⊗⊗⊗ : chemische analyse op basis van NEN-5740;
- # : voor diepte individuele monsters zie bijlage 1.

⊗	⊗⊗	⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗	⊗⊗⊗⊗⊗
MM 1 (X01)	1, 6, 7, 11 en 12	0,0 - 0,5 #	leem, zwak humeus, sporen kolen, neutraalbruin	NEN-5740 pakket grond
MM 2 (X02)	3	0,2 - 0,4	zand, matig grindig, volledig stol, beigebruin	NEN-5740 pakket grond
MM 3 (X03)	2, 3, 4, 5, 8, 9 en 10	0,0 - 0,5 #	leem, matig grindig, sporen wortels, zwak humeus, neutraal bruin	NEN-5740 pakket grond incl. PFAS
MM 4 (X04)	2, 3, 7 en 12	0,4 - 2,0 #	leem, zwak zandig neutraalbruin	NEN-5740 pakket grond incl. PFAS
MM 5 (X05)	13, 14, 15, 21 en 22	0,0 - 0,5 #	leem, zwak humeus, zwak grindig, sporen wortels, neutraalbruin	NEN-5740 pakket grond
MM 6 (X06)	16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 en 26	0,0 - 0,5 #	leem, zwak humeus zwak grindig, zwak koolhoudend, donkerbruin	NEN-5740 pakket grond incl. PFAS
MM 7 (X07)	16, 19 en 23	0,5 - 2,0 #	leem, zwak zandig neutraalbruin	NEN-5740 pakket grond incl. PFAS
MM 8 (X08)	19	0,5 - 1,0	zand, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgeel	NEN-5740 pakket grond

### 3.2.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek is de uitkomende grond van de boringen visueel beoordeeld op asbestverdachte materialen.

Tijdens de uitvoering van deze visuele inspectie blijkt, dat er geen specifieke asbestverdachte (plaat)materialen zijn aangetroffen. Tevens zijn er geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen, welke als asbestverdacht bestempeld worden. Er heeft dan ook geen asbestanalyse in het laboratorium plaatsgevonden.

### 3.2.3 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

Daar op de onderzoekslocatie geen grondwater binnen 5 m-mv aanwezig is, is uitsluitend het standaard NEN-5740 pakket voor grond van toepassing.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof;
- PFAS (advieslijst 12 juli 2019).

In bijlage 1 zijn de analysecertificaten toegevoegd. In de bijlage 3 zijn de getoetste analyse-resultaten weergegeven.

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal.

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SYNLAB, Milieulaboratorium te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).



## 4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

### 4.1 Toetsing van de analyseresultaten

#### 4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 3.

*Achtergrondwaarde (AW2000):* De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

*Interventiewaarde (I):* Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

*Achtergrondwaarde (AW2000):* Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

*Interventiewaarde (I):* Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden ( $\text{index} = (\text{GSSD} - \text{AW}) / (\text{IW} - \text{AW})$ ). Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

#### **4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)**

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

*Achtergrondwaarden (AW2000):* De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

*Maximale Waarden Wonen (WO):* Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

*Maximale Waarden Industrie (IN):* Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie. Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

## 4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

### 4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 “Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten”. Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 “Resultaten veldwerkzaamheden”.

### 4.2.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

#### Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW2000), Index 0 dan wel < als 0;
- : concentratie > AW2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

#### Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt  $\leq$  achtergrondwaarden (< AW2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen  $\leq$  maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie  $\leq$  maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

In tabel 4.2.3 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

**Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters**

MM	Aard van het materiaal	Boring + bodemlaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)		Toetsing Rbk/Bbk	
1	leem, zwak humeus, sporen kolen, neutraalbruin	1, 6, 7, 11 en 12 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
2	zand, matig grindig, volledig stol, beigebruin	3 (0,2 - 0,4)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

MM	Aard van het materiaal	Boring + bodemlaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)		Toetsing Rbk/Bbk	
3	leem, matig grindig, sporen wortels, zwak humeus, neutraalbruin	2, 3, 4, 5, 8, 9 en 10 (0,0 - 0,5)	molybdeen nikkel	10 67	● ●●	- 0,96	WO IN	klasse industrie
4	leem, zwak zandig neutraalbruin	2, 3, 7 en 12 (0,4 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
5	leem, zwak humeus, zwak grindig, sporen wortels, neutraalbruin	13, 14, 15, 21 en 22 (0,0 - 0,5)	kobalt	7,8	●	-	WO	klasse AW2000
6	leem, zwak humeus zwak grindig, zwak koolhoudend, donkerbruin	16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 en 26 (0,0 - 0,5)	PAK	2,25	●	-	WO	klasse AW2000
7	leem, zwak zandig neutraalbruin	16, 19 en 23 (0,5 - 2,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
8	zand, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgeel	19 (0,5 - 1,0)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

In grondmengmonster 3 is een verhoogde concentratie nikkel aangetroffen, welke de bodemindex overschrijdt. Daar er geen directe aanleiding voor deze verontreiniging is aan te geven, is in overleg met opdrachtgever besloten om de grondmonsters separaat te onderzoeken op nikkel. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de uitsplitsing weergegeven.

#### Resultaten uitsplitsing

M	Aard van het materiaal	Boring + bodemlaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)		Toetsing Rbk/Bbk	
03-1	leem, matig grindig, sporen wortels, neutraalbruin	2 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
03-2	leem, zwak grindig, sporen wortels, neutraalbruin	3 (0,0 - 0,2)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
03-3	leem, matig grindig, sporen wortels, neutraalbruin	4 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
03-4	leem, zwak grindig, sporen wortels neutraalbruin	5 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000



M	Aard van het materiaal	Boring + bodemlaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)			Toetsing Rbk/Bbk
03-5	leem, zwak grindig, sporen wortels, neutraalbruin	8 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
03-6	leem, zwak humeus, neutraalbruin	9 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000
03-7	leem, zwak humeus, zwak grindig neutraalbruin	10 (0,0 - 0,5)	-	-	-	-	-	klasse AW2000

### Interpretatie analyseresultaten PFAS

Van de uitkomende grond zijn een viertal grondmengmonsters analytisch op PFAS zijn onderzocht. De analyseresultaten (overschrijdingen van de rapportagegrens) van de grondmengmonsters worden in tabel 4.2.4 samengevat.

De bodemlagen worden getoetst aan de normen, welke in het aangepast tijdelijk handelingskader is opgenomen van 29 november 2019. In onderstaande tabel zijn de normen opgenomen.

Grond µg/kg ds			Toepasbaar op land:
PFAS < 0,8	PFOA < 0,8	PFOS < 0,9	Vrij m.u.v. grondwater-beschermingsgebieden
0,8 < PFAS < 3	0,8 < PFOA < 7	0,9 < PFOS < 3	Wonen en / of industrie, Landbouw, natuur als PFAS < Lokale achtergrondwaarde
PFAS > 3	PFOA	PFOS > 3	Reiniging of stort

### Oordeel o.b.v. tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt ≤ achtergrondwaarden (AW2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- ING : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie

In tabel 4.2.4 is een samenvatting weergegeven van de analyseresultaten.

**Tabel 4.2.4: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters PFAS**

MM	Boring + bodemiaag (m-mv)	Verhoogd aangetoonde parameter	Conc. (µg/kg ds)	Toetsing PFAS tijdelijk handelingskader
3	2, 3, 4, 5, 8, 9 en 10 (0,0 - 0,5)	-	-	klasse AW2000
4	2, 3, 7 en 12 (0,4 - 2,0)	-	-	klasse AW2000
6	16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25 en 26 (0,0 - 0,5)	Som PFOA Som PFOS	0,24 0,21	klasse AW2000
7	16, 19 en 23 (0,5 - 2,0)	-	-	klasse AW2000

## 5 Conclusies en aanbevelingen

### **Algemeen**

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van mr. T.A.A. Thijssen, namens Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht B.V., het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten voor het project 'Parkwoningen Heilust' gelegen aan de straten Kaalheidersteenweg, Papaverplein en Salviaplein te Kerkrade.

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van woningen. Het te onderzoeken terrein is momenteel in gebruik als groen/grasveld.

### **Deelgebied 1**

Deelgebied 1 (westelijk perceel) is analytisch onderzocht in de grond(meng)monsters 1 t/m 4.

### **Bovengrond**

Analytisch blijkt, dat in de grond(meng)monsters 1 (leem) en 2 (stol) geen van de onderzochte concentraties de achtergrondwaarden overschrijden.

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 3 (leem) de concentratie nikkel de bodemindex overschrijdt, doch niet de interventiewaarde. De concentratie molybdeen overschrijdt de achtergrondwaarde, doch niet de bodemindex danwel de interventiewaarde.

Naar aanleiding van de resultaten van de uitsplitsing blijkt, dat in alle separate grondmonsters geen verhoogde concentratie nikkel meer wordt aangetroffen. Hiermee wordt de eerder gerapporteerde concentratie nikkel van boven de bodemindex ontkracht.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de gehele bovengrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

### **Ondergrond**

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 4 geen van de onderzochte concentraties de achtergrondwaarden overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

**Deelgebied 2**

Deelgebied 2 (oostelijk perceel) is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 5 t/m 8.

**Bovengrond**

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 5 de concentratie kobalt de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex dan wel de interventiewaarde.

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 6 de concentratie PAK de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex danwel de interventiewaarde.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond, ondanks de licht verhoogde concentraties, als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

**Ondergrond**

Analytisch blijkt, dat in de grondmengmonsters 7 en 8 geen van de onderzochte concentraties de achtergrondwaarden overschrijden.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

**Asbest**

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht en kan de locatie als 'onverdacht' worden bestempeld.

**PFAS**

PFAS is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 3, 4, 6 en 7. Uit de analyseresultaten blijkt, dat geen van de onderzochte PFAS concentraties de achtergrondwaarden uit het tijdelijk handelingskader (29 november 2019) overschrijden. In grondmengmonster 6 overschrijden de concentraties som PFOA en som PFOS wel de detectiegrens doch niet de achtergrondwaarden.

Op basis van bovenstaande bevindingen is PFAS niet belemmerend voor de ontwikkelingen en de bodemkwaliteit.

**Toetsing hypothese**

De hypothese "onverdacht" wordt op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd.

**Nader bodemonderzoek**

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

**Resumé**

Resumerend kan gesteld worden dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt er geen belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanwijziging en het voorgenomen gebruik.



Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 27 februari 2020

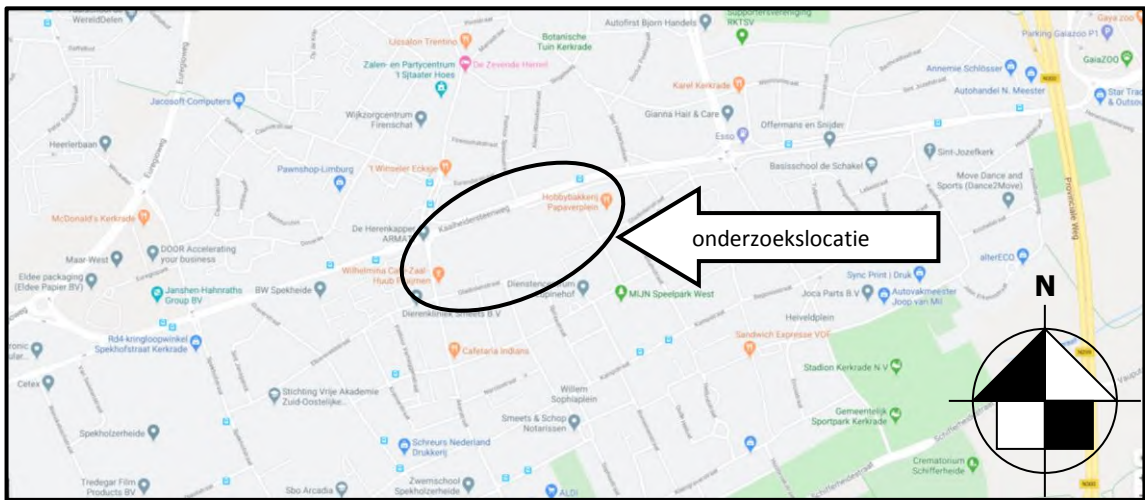
**Aelmans Eco B.V.**



**ing. H.J.J.G.M. Wolfs**

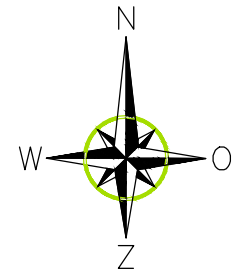
Rapport opgesteld door:  
De heer G.A.P. Hamers  
Milieukundig adviseur

**Figuur 1** Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 1. boorpunt 0,0 - 0,5/1,0 m-mv
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv
- 1 bebouwing
- ✎ gras

**aelmans**  
 Kerkstraat 4 6367 JE Voerendaal T. 045-575 32 55 F. 045-575 15 09 E. info@aelmans.com  
 Kerkstraat 2 6095 BE Baexem T. 0475-45 92 60 F. 0475-45 92 82 I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	<b>Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht B.V.</b>				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek				
Locatie	'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade				
Projectnummer	<b>E190636</b>				
Datum	27-02-2020	A:	-	B:	-
Getekend	GHA	Schaal	1:1000	Formaat	A3



## **Bijlage 1**

### Analysecertificaten grond



AELMANS ECO BV  
Guido Hamers  
Kerkstraat 4  
6367 JE VOERENDAAL

Blad 1 van 18

Uw projectnaam : VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Uw projectnummer : E190636  
SYNLAB rapportnummer : 13179520, versienummer: 1.

Rotterdam, 23-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E190636. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 18 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter  
Technical Director

Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 03 (20-40)
003	Grond (AS3000)	03 02 (0-50) 03 (0-20) 04 (0-50) 05 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)
004	Grond (AS3000)	04 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (40-80) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (100-150) 12 (150-200)
005	Grond (AS3000)	05 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
Malen van monstermateriaal	-			#			
droge stof	gew.-%	S	83.0	91.6	84.2	80.5	82.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.4	<0.5	1.0	1.6	1.6
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>							
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	8.5	14	14	8.4
<i>METALEN</i>							
barium	mg/kgds	S	60	41	60	75	57
cadmium	mg/kgds	S	0.26	<0.2	<0.2	<0.2	0.28
kobalt	mg/kgds	S	7.7	5.3	8.5	6.6	7.8
koper	mg/kgds	S	10	5.3	13	11	11
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	16	<10	12	10	16
molybdeen	mg/kgds	S	0.72	<0.5	10	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	19	13	67	21	18
zink	mg/kgds	S	58	<20	43	45	52
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.04	0.05	0.02	<0.01	0.02
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.09	0.10	0.03	<0.01	0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.05	0.02	<0.01	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.05	0.03	0.02	<0.01	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.02	<0.01	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.02	<0.01	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.02	<0.01	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.02	0.02	<0.01	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.384 <sup>1)</sup>	0.347 <sup>1)</sup>	0.184 <sup>1)</sup>	0.07 <sup>1)</sup>	0.184 <sup>1)</sup>
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 03 (20-40)
003	Grond (AS3000)	03 02 (0-50) 03 (0-20) 04 (0-50) 05 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)
004	Grond (AS3000)	04 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (40-80) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (100-150) 12 (150-200)
005	Grond (AS3000)	05 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>
<i>MINERALE OLIE</i>							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	6	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
<i>ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN</i>							
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds				0.14 <sup>2)</sup>	0.14 <sup>2)</sup>	
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds				0.14 <sup>2)</sup>	0.14 <sup>2)</sup>	
Adviespakket PFAS 30 componenten					zie bijlage	zie bijlage	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. Deze berekening is uitgevoerd door SYNLAB A&S B.V. (Rotterdam). De analyse is uitbesteed.

Paraaf :





Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	06 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50) 26 (0-50)
007	Grond (AS3000)	07 16 (100-150) 16 (150-200) 19 (100-150) 19 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 23 (150-200)
008	Grond (AS3000)	08 19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
droge stof	gew.-%	S	81.8	81.7	93.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.4	1.7	<0.5
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>					
lutum (bodem)	% vd DS	S	13	15	3.5
<b>METALEN</b>					
barium	mg/kgds	S	61	68	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.40	0.20	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	7.9	8.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	12	10	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	19	15	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.70	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	21	19	<3
zink	mg/kgds	S	64	54	<20
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>					
naftaleen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.53	0.04	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.09	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.57	0.08	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.25	0.08	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.21	0.06	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.12	0.05	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.20	0.05	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.13	0.04	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.12	0.03	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.25 <sup>1)</sup>	0.447 <sup>1)</sup>	0.07 <sup>1)</sup>
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>	4.9 <sup>1)</sup>

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	06 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50) 26 (0-50)
007	Grond (AS3000)	07 16 (100-150) 16 (150-200) 19 (100-150) 19 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 23 (150-200)
008	Grond (AS3000)	08 19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20
<i>ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN</i>					
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds		0.24 <sup>2)</sup>	0.14 <sup>2)</sup>	
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds		0.21 <sup>2)</sup>	0.14 <sup>2)</sup>	
Adviespakket PFAS 30 componenten			zie bijlage	zie bijlage	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

---

### Monster beschrijvingen

---

- 006 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 008 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

---

### Voetnoten

---

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. Deze berekening is uitgevoerd door SYNLAB A&S B.V. (Rotterdam). De analyse is uitbesteed.

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
Malen van monstermateriaal	Grond (AS3000)	Eigen methode
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Analyse uitbesteed
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Adviespakket PFAS 30 componenten	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :





Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8193002	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
001	Y8193289	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
001	Y8193292	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
001	Y8193782	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
001	Y8193274	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
002	Y7844374	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8193430	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8193393	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8193783	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y7843899	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8192743	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8193304	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8193302	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193305	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y7843914	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193771	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193300	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y7843910	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193777	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193780	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y7843919	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193011	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
005	Y7864935	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
005	Y7864931	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
005	Y7864937	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
005	Y8193076	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
005	Y8191967	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y8192992	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y8191978	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y7864416	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y7864929	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y7864883	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y8191965	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y7864888	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y8191971	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y7864939	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y7864936	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y8191976	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y7864938	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y8193058	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y8192953	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y8191975	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y8191973	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
008	Y8193441	15-01-2020	14-01-2020	ALC201

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13179520 - 1

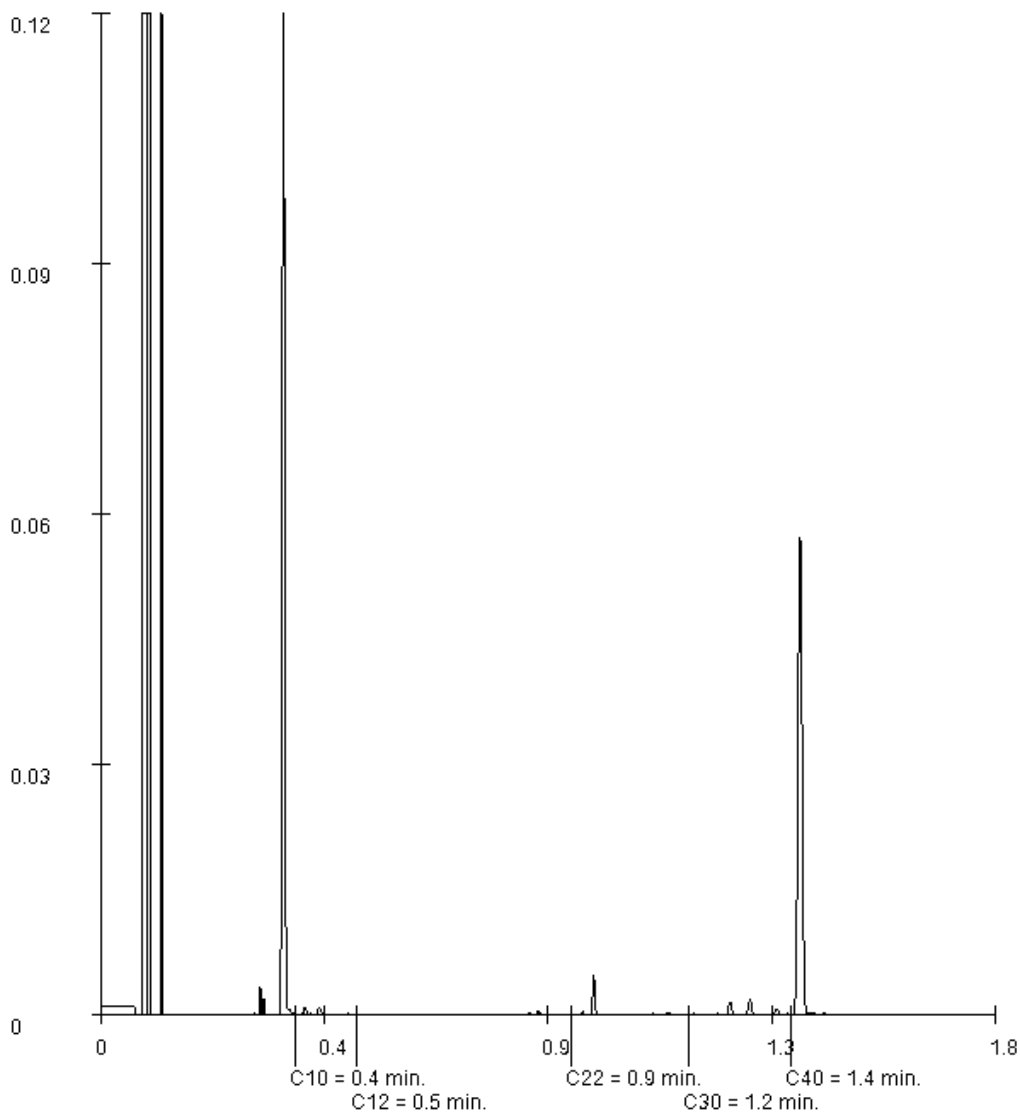
Orderdatum 15-01-2020  
Startdatum 15-01-2020  
Rapportagedatum 23-01-2020

Monsternummer: 002  
Monster beschrijvingen 0203 (20-40)

### Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : 



SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 - Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 20022863**

Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2020-01-20
Time of Arrival	: 1150
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13179520-003) 03 02 (0-50) 03 (0-20) 04 (0-50) 0
Sampling date	: 2020-01-14
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P96599
Label-id @mis	: 89419743

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
SS-ISO 11465	Dry substance	83.3	± 8.33	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid, PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid, PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec. acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradec. acid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec. acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec. acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic sulph. PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic sulph. PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic sulph. PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic sulph. PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Proving  
 ISO/IEC 17025



## REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Page 2 (2)

**Report No. 20022863**

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

**Soil**

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

### Information about sample and sampling

Date of Arrival : 2020-01-20  
 Time of Arrival : 1150  
 Temperature at arrival :

Sample name : (13179520-003) 03 02 (0-50) 03 (0-20) 04 (0-50) 0  
 Sampling date : 2020-01-14  
 Sampler : -  
 Depth of sampling : -  
 Invoice reference : P96599  
 Label-id @mis : 89419743

### Results

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

### Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-01-23

The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh  
 Responsible reviewer

Control numbers 3673 1691 9173 7410

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 - Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 20022864**

Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2020-01-20
Time of Arrival	: 1150
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13179520-004) 04 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (15
Sampling date	: 2020-01-14
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P96599
Label-id @mis	: 89416919

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
SS-ISO 11465	Dry substance	80.5	± 8.05	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid, PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid, PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec. acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecadec. acid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec. acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec. acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid sulph. PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic sulph. PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic sulph. PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic sulph. PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluorooctane acid PFOS = Perfluorooctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 - Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akkred. nr 1006  
 Provmg  
 ISO/IEC 17025



## REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Page 2 (2)

**Report No. 20022864**

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

**Soil**

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

### Information about sample and sampling

Date of Arrival : 2020-01-20  
 Time of Arrival : 1150  
 Temperature at arrival :

Sample name : (13179520-004) 04 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (15  
 Sampling date : 2020-01-14  
 Sampler : -  
 Depth of sampling : -  
 Invoice reference : P96599  
 Label-id @mis : 89416919

### Results

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

### Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-01-22

The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh  
 Responsible reviewer

Control numbers 3573 1699 9975 7016

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 - Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 20022865**

Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2020-01-20
Time of Arrival	: 1150
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13179520-006) 06 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 1
Sampling date	: 2020-01-14
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P96599
Label-id @mis	: 89417940

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
SS-ISO 11465	Dry substance	82.0	± 8.20	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid, PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid, PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	0.17	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	0.17	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec. acid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradec. acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec. acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec. acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic sulph. PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic sulph. PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic sulph. PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic sulph. PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	0.14	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akkred. nr 1006  
 Provmg  
 ISO/IEC 17025



## REPORT

issued by an Accredited Laboratory

Page 2 (2)

**Report No. 20022865**

Assigner

SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

Applies to

**Soil**

Level 1 : Rotterdam Nautilus Order

### Information about sample and sampling

Date of Arrival : 2020-01-20  
 Time of Arrival : 1150  
 Temperature at arrival :

Sample name : (13179520-006) 06 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 1  
 Sampling date : 2020-01-14  
 Sampler : -  
 Depth of sampling : -  
 Invoice reference : P96599  
 Label-id @mis : 89417940

### Results

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
Calculated	PFOS, total	0.14	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

### Comment

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-01-23

The report has been reviewed and approved by

Patric Eklundh  
 Responsible reviewer

Control numbers 3471 1698 9674 7011

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 - Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akred. nr 1006  
 Provning  
 ISO/IEC 17025



**REPORT** Page 1 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 20022866**

Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2020-01-20
Time of Arrival	: 1150
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13179520-007) 07 16 (100-150) 16 (150-200) 19 (1
Sampling date	: 2020-01-14
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P96599
Label-id @mis	: 89417784

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
SS-ISO 11465	Dry substance	81.2	± 8.12	%
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoic acid, PFBA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoic acid, PFPeA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoic acid, PFHxA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoic acid, PFHpA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOA, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
Calculated	PFOA, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluornonanoic acid, PFNA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoic acid, PFDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorundec. acid, PFUnDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordodec. acid, PFDoDA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortridec. acid, PFTrDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluortetradecadecid, PFTeDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluorhexadec. acid, PFHxDA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Perfluoroctadec. acid, PFODA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorbutanoicsulphon. PFBS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorpentanoicsulph. PFPeS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorhexanoicsulph. PFHxS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorheptanoicsulph. PFHpS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, linear	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	PFOS, branched	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

PFOA = Perfluoroctane acid PFOS = Perfluoroctane sulfonate

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage k = 2. Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

(continued)





SYNLAB Analytics & Services Sweden AB  
 Box 1083, 581 10 Linköping, Sweden  
 Tel: + 46 13 254 900 · Fax: + 46 13 121 728  
 Registered 556152-0916 Registered office: Linköping, Sweden



Akkred. nr 1006  
 Provmg  
 ISO/IEC 17025

**REPORT** Page 2 (2)  
 issued by an Accredited Laboratory

**Report No. 20022866**



Assigner  
 SYNLAB Analytics & Services BV  
 Rotterdam

Steenhouwerstraat 15  
 3194AG ROTTERDAM, NL

*Applies to*

<b>Soil</b>	
Level 1	: Rotterdam Nautilus Order

*Information about sample and sampling*

Date of Arrival	: 2020-01-20
Time of Arrival	: 1150
Temperature at arrival	:
Sample name	: (13179520-007) 07 16 (100-150) 16 (150-200) 19 (1
Sampling date	: 2020-01-14
Sampler	: -
Depth of sampling	: -
Invoice reference	: P96599
Label-id @mis	: 89417784

*Results*

Test method	Analysis / Investigation of	Result	Uncertainty	Unit
Calculated	PFOS, total	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluordecanoicsulpho. PFDS	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (4:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (6:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Fluortelomersulfo. (8:2 FTS)	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	Fluortelomersulf. (10:2 FTS)	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-EtFOSAA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod.	Perfluorocta.sulp.amid,PFOSA	< 0.1	± 0.10	ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	N-MeFOA	< 0.1		ug/kg TS
DIN 38414-14 mod. (*)	8:2 diPAP	< 0.1		ug/kg TS

(\*) :Method not accredited by Swedac

The stated uncertainty of measurement is calculated using a coverage  $k = 2$ . Measurement uncertainty for accredited microbiological analyses are available from the laboratory upon request.

*Comment*

All results for PFAS, except for PFOS and PFOA, refer to linear isomers.

Linköping 2020-01-23

The report has been reviewed and approved by

**Patric Eklundh**  
 Responsible reviewer

Control numbers 3372 1698 9570 7014

Results refer only to the submitted sample. Unless the laboratory has written otherwise, the report may only be reproduced in its entirety.

AELMANS ECO BV  
Guido Hamers  
Kerkstraat 4  
6367 JE VOERENDAAL

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Uw projectnummer : E190636  
SYNLAB rapportnummer : 13185569, versienummer: 1.

Rotterdam, 05-02-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E190636. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analysesresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter  
Technical Director

Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13185569 - 1

Orderdatum 24-01-2020  
Startdatum 24-01-2020  
Rapportagedatum 05-02-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	03-1 02 (0-50)
002	Grond (AS3000)	03-2 03 (0-20)
003	Grond (AS3000)	03-3 04 (0-50)
004	Grond (AS3000)	03-4 05 (0-50)
005	Grond (AS3000)	03-5 08 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	86.2	83.8	80.4	82.1	89.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
<i>METALEN</i>							
nikkel	mg/kgds	S	16	17	19	22	10

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13185569 - 1

Orderdatum 24-01-2020  
Startdatum 24-01-2020  
Rapportagedatum 05-02-2020

---

### Monster beschrijvingen

---

- 001 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13185569 - 1

Orderdatum 24-01-2020  
Startdatum 24-01-2020  
Rapportagedatum 05-02-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	03-6 09 (0-50)
007	Grond (AS3000)	03-7 10 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	82.2	83.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
<b>METALEN</b>				
nikkel	mg/kgds	S	18	21

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : 

Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13185569 - 1

Orderdatum 24-01-2020  
Startdatum 24-01-2020  
Rapportagedatum 05-02-2020

---

### Monster beschrijvingen

---

- 006 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- \* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl<sub>2</sub>), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 007 \* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : 

Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Projectnummer E190636  
Rapportnummer 13185569 - 1

Orderdatum 24-01-2020  
Startdatum 24-01-2020  
Rapportagedatum 05-02-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7843899	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
002	Y8194187	31-01-2020	14-01-2020	ALC201
003	Y8193393	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
004	Y8193302	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
005	Y8193783	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
006	Y8192743	15-01-2020	14-01-2020	ALC201
007	Y8193304	15-01-2020	14-01-2020	ALC201

Paraaf :





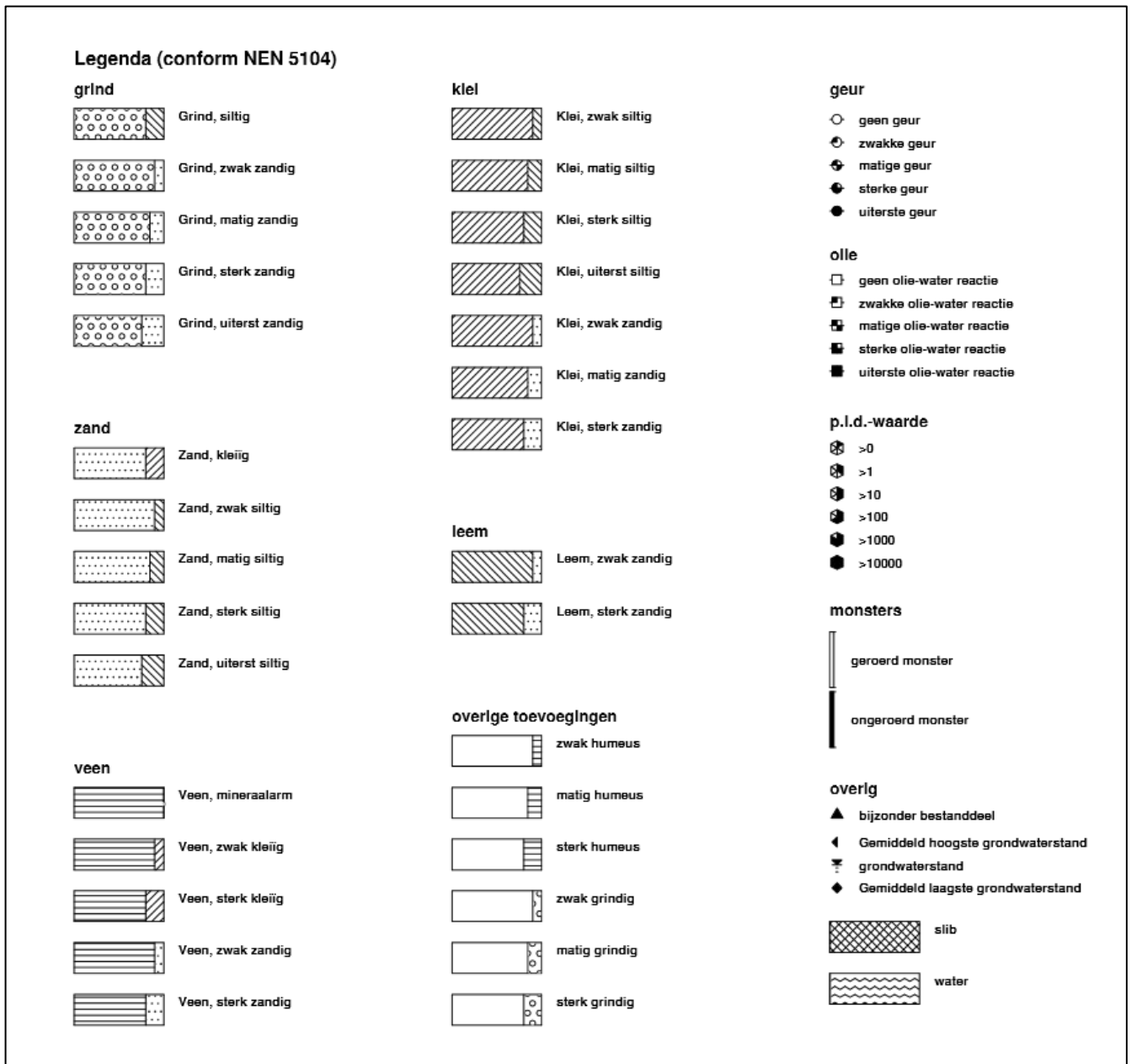
## **Bijlage 2**

### Profielbeschrijving boorpunten

## Bijlage 2 Profielbeschrijving boorpunten

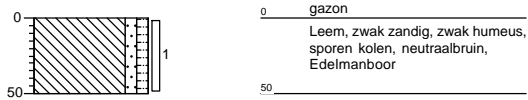
Boorfirma : Aelmans Eco B.V. Beschrijver : D. Stassen  
 Boormethode : Edelmanboor + spade Datum : 14 januari 2020  
 Locatie : 'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade Maaiveld : ± 170 m +NAP

Ligging boorpunten: zie figuur 2



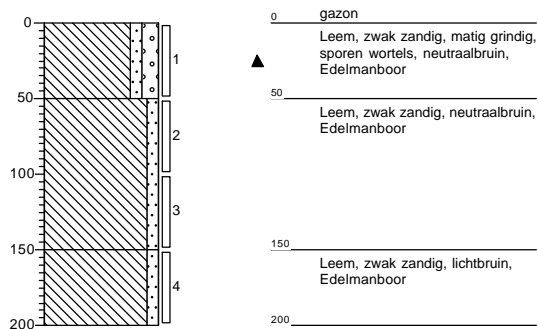
### Boring: 01

Datum: 14-1-2020



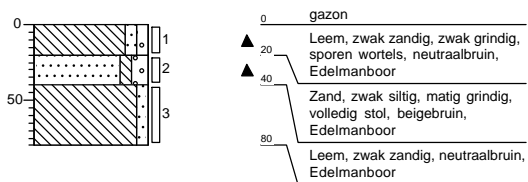
### Boring: 02

Datum: 14-1-2020



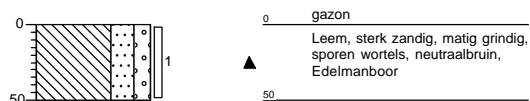
### Boring: 03

Datum: 14-1-2020



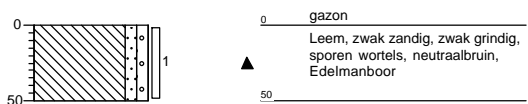
### Boring: 04

Datum: 14-1-2020



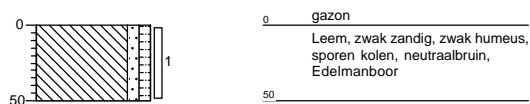
### Boring: 05

Datum: 14-1-2020



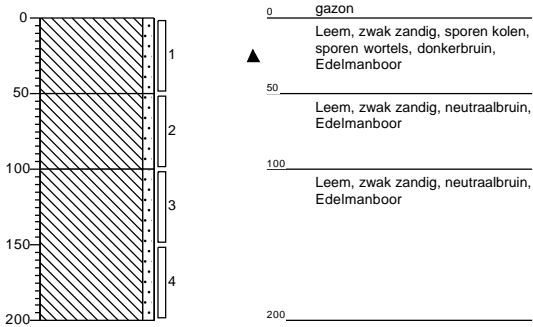
### Boring: 06

Datum: 14-1-2020



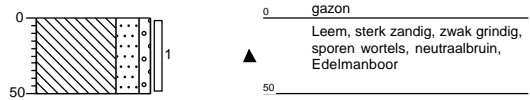
### Boring: 07

Datum: 14-1-2020



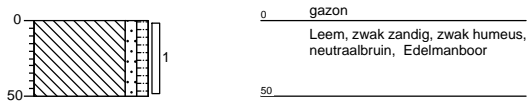
### Boring: 08

Datum: 14-1-2020



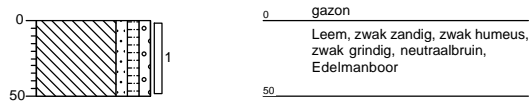
### Boring: 09

Datum: 14-1-2020



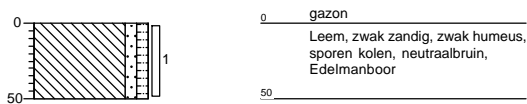
### Boring: 10

Datum: 14-1-2020



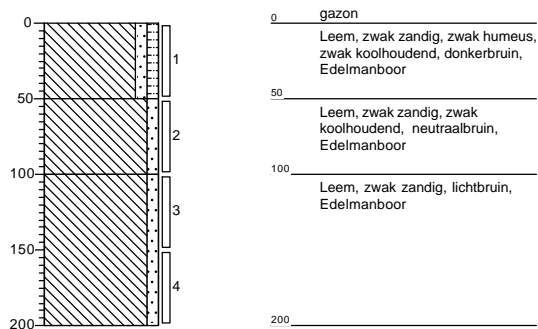
### Boring: 11

Datum: 14-1-2020



### Boring: 12

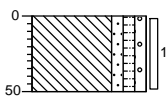
Datum: 14-1-2020





### Boring: 13

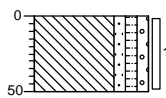
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak humeus,  
zwak grindig, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
50

### Boring: 14

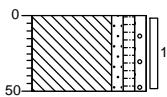
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak humeus,  
zwak grindig, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
50

### Boring: 15

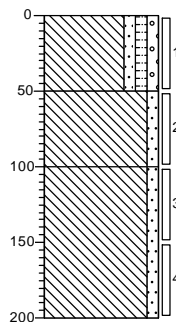
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak humeus,  
zwak grindig, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
50

### Boring: 16

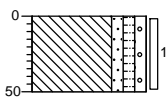
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak humeus,  
zwak grindig, zwak koolhoudend,  
donkerbruin, Edelmanboor  
50  
Leem, zwak zandig, zwak  
koolhoudend, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
100  
Leem, zwak zandig, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
200

### Boring: 17

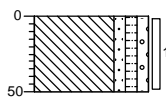
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak humeus,  
zwak grindig, zwak koolhoudend,  
neutraalbruin, Edelmanboor  
50

### Boring: 18

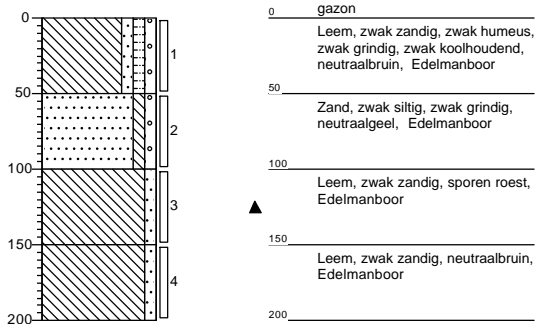
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak humeus,  
zwak grindig, sporen kolen,  
donkerbruin, Edelmanboor  
50

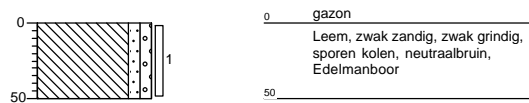
## Boring: 19

Datum: 14-1-2020



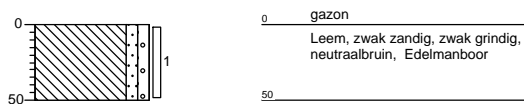
## Boring: 20

Datum: 14-1-2020



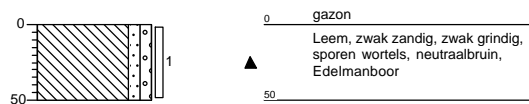
## Boring: 21

Datum: 14-1-2020



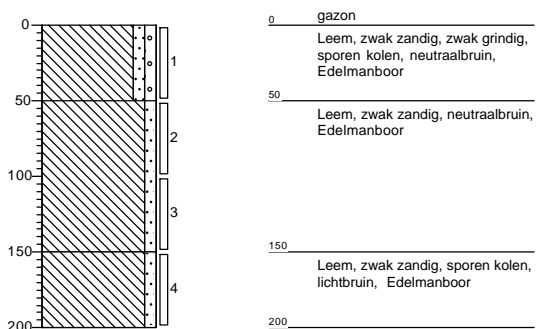
## Boring: 22

Datum: 14-1-2020



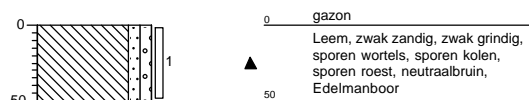
## Boring: 23

Datum: 14-1-2020



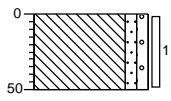
## Boring: 24

Datum: 14-1-2020



## Boring: 25

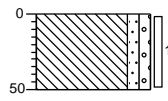
Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak grindig,  
sporen kolen, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
50

## Boring: 26

Datum: 14-1-2020



0 gazon  
Leem, zwak zandig, zwak grindig,  
sporen kolen, neutraalbruin,  
Edelmanboor  
50

## **Bijlage 3**

Getoetste analyseresultaten  
grond conform BoToVa



**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 15:36)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade
Monsteromschrijving	01	02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
Malen van monstermateriaal	-					#			
droge stof	%	83.0	<b>83</b>			91.6	<b>91.6</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.4	<b>1.4</b>			<0.5	<b>0.5</b>		
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>									
lutum (bodem)	% vd DS	11	<b>11</b>			8.5	<b>8.5</b>		
<b>METALEN</b>									
barium <sup>+</sup>	mg/kg	60	<b>109</b>	--		41	<b>87.7</b>	--	
cadmium	mg/kg	0.26	<b>0.393</b>	<=AW-0.02		<0.2	<b>0.219</b>	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	7.7	<b>13.6</b>	<=AW-0.01		5.3	<b>10.9</b>	<=AW-0.02	
koper	mg/kg	10	<b>15.8</b>	<=AW-0.16		5.3	<b>8.96</b>	<=AW-0.21	
kwik <sup>o</sup>	mg/kg	<0.050	<b>0.0439</b>	<=AW0.00		<0.050	<b>0.0455</b>	<=AW0.00	
lood	mg/kg	16	<b>21.6</b>	<=AW-0.06		<10	<b>9.83</b>	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	0.72	<b>0.72</b>	<=AW0.00		<0.5	<b>0.35</b>	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	19	<b>31.7</b>	<=AW-0.05		13	<b>24.6</b>	<=AW-0.16	
zink	mg/kg	58	<b>94.4</b>	<=AW-0.08		<20	<b>25</b>	<=AW-0.20	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>									
naftaleen	mg/kg	<0.010	<b>0.007</b>	-		<0.010	<b>0.007</b>	-	
fenantreen	mg/kg	0.04	<b>0.04</b>	-		0.05	<b>0.05</b>	-	
antraceen	mg/kg	<0.010	<b>0.007</b>	-		0.01	<b>0.01</b>	-	
fluoranteen	mg/kg	0.09	<b>0.09</b>	-		0.10	<b>0.1</b>	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.05	<b>0.05</b>	-		0.05	<b>0.05</b>	-	
chryseen	mg/kg	0.05	<b>0.05</b>	-		0.03	<b>0.03</b>	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	<b>0.03</b>	-		0.02	<b>0.02</b>	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	<b>0.04</b>	-		0.03	<b>0.03</b>	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	<b>0.03</b>	-		0.03	<b>0.03</b>	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	<b>0.04</b>	-		0.02	<b>0.02</b>	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.3840	<b>0.384</b>	<=AW-0.03		0.3470	<b>0.347</b>	<=AW-0.03	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>									
PCB 28	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 52	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 101	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 118	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 138	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 153	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 180	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	-	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	-
<b>MINERALE OLIE</b>									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	6	<b>30</b>	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	<b>70</b>	<=AW-0.02		<20	<b>70</b>	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
13179520-001	01 01 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
13179520-002	02 03 (20-40)

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 15:36)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade
Monsteromschrijving	03	04
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	<b>Overschrijding</b> <b>Achtergrondwaarde</b>	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	84.2	<b>84.2</b>			80.5	<b>80.5</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.0	<b>1</b>			1.6	<b>1.6</b>		
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>									
lutum (bodem)	% vd DS	14	<b>14</b>			14	<b>14</b>		
<b>METALEN</b>									
barium <sup>+</sup>	mg/kg	60	<b>93</b>	--		75	<b>116</b>	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	<b>0.204</b>	<=AW-0.03		<0.2	<b>0.204</b>	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	8.5	<b>12.9</b>	<=AW-0.01		6.6	<b>10</b>	<=AW-0.03	
koper	mg/kg	13	<b>19</b>	<=AW-0.14		11	<b>16.1</b>	<=AW-0.16	
kwik <sup>o</sup>	mg/kg	<0.05	<b>0.0421</b>	<=AW0.00		<0.05	<b>0.0421</b>	<=AW0.00	
lood	mg/kg	12	<b>15.5</b>	<=AW-0.07		10	<b>12.9</b>	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	10	<b>10</b>	WO 0.05		<0.5	<b>0.35</b>	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	67	<b>97.7</b>	IN 0.96		21	<b>30.6</b>	<=AW-0.07	
zink	mg/kg	43	<b>63.4</b>	<=AW-0.13		45	<b>66.3</b>	<=AW-0.13	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>									
naftaleen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
fenantreen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
fluoranteen	mg/kg	0.03	<b>0.03</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
chryseen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.184	<b>0.184</b>	<=AW-0.03		0.07	<b>0.07</b>	<=AW-0.04	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>									
PCB 28	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 52	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 101	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 118	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 138	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 153	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 180	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	<b>24.5</b>	<=AW -		4.9	<b>24.5</b>	<=AW -	
<b>MINERALE OLIE</b>									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	<b>70</b>	<=AW-0.02		<20	<b>70</b>	<=AW-0.02	
<b>ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&amp;S Sweden (Linköping)-toetsing uitgevoerd door SYNLAB</b>									
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFTTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFTTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	
PFFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-		<0.1	0.07	-	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--		<0.1	0.07	--	

PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOS lineair (perfluorocctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
PFOS vertakt (perfluorocctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
MeFOSAA (n-methyl perfluorocctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluorocctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
PFOSA (perfluorocctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluorocctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-

**ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**

som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14	▣	-	0.14	0.14	▣	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14	▣	-	0.14	0.14	▣	-
Adviespakket PFAS 30 componenten		zie bijlage			-	zie bijlage			-

Monstercode	Monsteromschrijving
13179520-003	03 02 (0-50) 03 (0-20) 04 (0-50) 05 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)
13179520-004	04 02 (50-100) 02 (100-150) 02 (150-200) 03 (40-80) 07 (50-100) 07 (100-150) 07 (150-200) 12 (100-150) 12 (150-200)

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 15:36)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te	VBO Parkwoningen Heilust te
Monsteromschrijving	Kerkrade	Kerkrade
Monstersoort	05	06
Monster conclusie (excl PFAS)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
	<b>Voldoet aan</b>	<b>Voldoet aan</b>
	<b>Achtergrondwaarde</b>	<b>Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Einheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	82.9	<b>82.9</b>			81.8	<b>81.8</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.6	<b>1.6</b>			2.4	<b>2.4</b>		
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>									
lutum (bodem)	% vd DS	8.4	<b>8.4</b>			13	<b>13</b>		
<b>METALEN</b>									
barium <sup>+</sup>	mg/kg	57	<b>123</b>	--		61	<b>99.5</b>	--	
cadmium	mg/kg	0.28	<b>0.439</b>	<=AW-0.01		0.40	<b>0.58</b>	<=AW0.00	
kobalt	mg/kg	7.8	<b>16.1</b>	WO	0.01	7.9	<b>12.6</b>	<=AW-0.01	
koper	mg/kg	11	<b>18.6</b>	<=AW-0.14		12	<b>17.8</b>	<=AW-0.15	
kwik <sup>o</sup>	mg/kg	<0.050	<b>0.0456</b>	<=AW0.00		<0.05	<b>0.0426</b>	<=AW0.00	
lood	mg/kg	16	<b>22.5</b>	<=AW-0.06		19	<b>24.7</b>	<=AW-0.05	
molybdeen	mg/kg	<0.5	<b>0.35</b>	<=AW-0.01		0.70	<b>0.7</b>	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	18	<b>34.2</b>	<=AW-0.01		21	<b>32</b>	<=AW-0.05	
zink	mg/kg	52	<b>93.1</b>	<=AW-0.08		64	<b>96.8</b>	<=AW-0.07	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>									
naftaleen	mg/kg	<0.010	<b>0.007</b>	-		0.03	<b>0.03</b>	-	
fenantreen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		0.53	<b>0.53</b>	-	
antraceen	mg/kg	<0.010	<b>0.007</b>	-		0.09	<b>0.09</b>	-	
fluoranteen	mg/kg	0.04	<b>0.04</b>	-		0.57	<b>0.57</b>	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		0.25	<b>0.25</b>	-	
chryseen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		0.21	<b>0.21</b>	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	<b>0.01</b>	-		0.12	<b>0.12</b>	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		0.20	<b>0.2</b>	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		0.13	<b>0.13</b>	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	<b>0.02</b>	-		0.12	<b>0.12</b>	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.184	<b>0.184</b>	<=AW-0.03		2.25	<b>2.25</b>	WO	0.02
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>									
PCB 28	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
PCB 52	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
PCB 101	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
PCB 118	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
PCB 138	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
PCB 153	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
PCB 180	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>2.92</b>	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	-	4.9	<b>20.4</b>	<=AW	-
<b>MINERALE OLIE</b>									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>14.6</b>	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>14.6</b>	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>14.6</b>	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>14.6</b>	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	<b>70</b>	<=AW-0.02		<20	<b>58.3</b>	<=AW-0.03	
<b>ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&amp;S Sweden (Linköping)-toetsing uitgevoerd door SYNLAB</b>									
PFBA (perfluorbutaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFPeA (perfluorpentaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFHxA (perfluorhexaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFFpA (perfluorheptaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFOA lineair (perfluorocetaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.17			0.17	□	--	
PFOA vertakt (perfluorocetaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	-		
PFNA (perfluornonaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFDA (perfluordecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFOA (perfluorundecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFDODA (perfluordodecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFTTrDA (perfluortridecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFTTeDA (perfluortetradecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		
PFFHxDA (perfluorhexadecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	-		
PFODA (perfluorocetaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	-		
PFBS (perfluorbutaan- <sup>+</sup> sulfon- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	-	<0.1			0.07	--		



PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	-	0.14	0.14	▣ --
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	-	<0.1	0.07	-

**ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**

som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	-	0.24	0.24	▣ -
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	-	0.21	0.21	▣ -
Adviespakket PFAS 30 componenten				zie bijlage	-

Monstercode	Monsterschrijving
13179520-005	05 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50) 21 (0-50) 22 (0-50)
13179520-006	06 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50) 25 (0-50) 26 (0-50)

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 15:36)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade
Monsteromschrijving	07	08
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Einheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	81.7	<b>81.7</b>			93.0	<b>93</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.7	<b>1.7</b>			<0.5	<b>0.5</b>		
<b>KORRELGROOTTEVERDELING</b>									
lutum (bodem)	% vd DS	15	<b>15</b>			3.5	<b>3.5</b>		
<b>METALEN</b>									
barium <sup>+</sup>	mg/kg	68	<b>100</b>	--		<20	<b>45.7</b>	--	
cadmium	mg/kg	0.20	<b>0.287</b>	<=AW-0.03		<0.2	<b>0.236</b>	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	8.5	<b>12.3</b>	<=AW-0.02		<1.5	<b>3.17</b>	<=AW-0.07	
koper	mg/kg	10	<b>14.3</b>	<=AW-0.17		<5	<b>6.89</b>	<=AW-0.22	
kwik <sup>o</sup>	mg/kg	<0.05	<b>0.0415</b>	<=AW0.00		<0.050	<b>0.0491</b>	<=AW0.00	
lood	mg/kg	15	<b>19</b>	<=AW-0.06		<10	<b>10.7</b>	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	<b>0.35</b>	<=AW-0.01		<0.5	<b>0.35</b>	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	19	<b>26.6</b>	<=AW-0.13		<3	<b>5.44</b>	<=AW-0.45	
zink	mg/kg	54	<b>77.1</b>	<=AW-0.11		<20	<b>30.9</b>	<=AW-0.19	
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>									
naftaleen	mg/kg	<0.01	<b>0.007</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
fenantreen	mg/kg	0.04	<b>0.04</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
antraceen	mg/kg	0.01	<b>0.01</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
fluoranteen	mg/kg	0.08	<b>0.08</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	<b>0.08</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
chryseen	mg/kg	0.06	<b>0.06</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.05	<b>0.05</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.05	<b>0.05</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	<b>0.04</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	<b>0.03</b>	-		<0.01	<b>0.007</b>	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.447	<b>0.447</b>	<=AW-0.03		0.07	<b>0.07</b>	<=AW-0.04	
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>									
PCB 28	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 52	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 101	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 118	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 138	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 153	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
PCB 180	ug/kg	<1	<b>3.5</b>	-		<1	<b>3.5</b>	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	-	4.9	<b>24.5</b>	<=AW	-
<b>MINERALE OLIE</b>									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	<b>17.5</b>	--	-	<5	<b>17.5</b>	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	<b>70</b>	<=AW-0.02		<20	<b>70</b>	<=AW-0.02	
<b>ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&amp;S Sweden (Linköping)-toetsing uitgevoerd door SYNLAB</b>									
PFBA (perfluorbutaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFPeA (perfluorpentaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFHxA (perfluorhexaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFFpA (perfluorheptaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFOA lineair (perfluorocetaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFOA vertakt (perfluorocetaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-	-	-	-
PFNA (perfluornonaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFDA (perfluordecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFUnDA (perfluorundecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFDoDA (perfluordodecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFTriDA (perfluortridecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFTeDA (perfluortetradecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-
PFFhDA (perfluorhexadecaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-	-	-	-
PFODA (perfluorocetaan- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	-	-	-	-	-	-
PFBS (perfluorbutaan- <sup>+</sup> sulfonyl- <sup>+</sup> zuur)	µg/kgds	<0.1	0.07	--	-	-	-	-	-

PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	--	-
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	--	-
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	--	-
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	--	-
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds <0.1	0.07	--	-
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds <0.1	0.07	-	-

**ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**

som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds 0.14	0.14	▣	-
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds 0.14	0.14	▣	-
Adviespakket PFAS 30 componenten	zie bijlage		-	-

Monstercode	Monsterschrijving
13179520-007	07 16 (100-150) 16 (150-200) 19 (100-150) 19 (150-200) 23 (50-100) 23 (100-150) 23 (150-200)
13179520-008	08 19 (50-100)

### Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SYNLAB berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

### Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
NT	(Pfas) Niet toepasbaar
α	Voor PFAS in oa. grondwaterbeschermingsgebieden blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie boven grondwaterniveau. Dit is 0,1 ug/kg d.s.
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie



**Normenblad**  
**Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
<b>METALEN</b>					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
<b>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</b>					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
<b>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</b>					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
<b>MINERALE OLIE</b>					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
<b>ANALYSES UITGEVOERD DOOR SYNLAB A&amp;S Sweden (Linköping)-toetsing uitgevoerd door SYNLAB</b>					
PFBA (perfluorbutaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFPeA (perfluorpentaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHxA (perfluorhexaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHpA (perfluorheptaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFOA lineair (perfluorocetaan zuur)	ug/kg	0.8	7	7	--
PFOA vertakt (perfluorocetaan zuur)	ug/kg	0.8	7	7	--
PFNA (perfluornonaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFDA (perfluordecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFUnDA (perfluorundecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFDoDA (perfluordodecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFTTrDA (perfluortridecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFTeDA (perfluortetradecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHxDA (perfluorhexadecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFODA (perfluorocetadecaan zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFBS (perfluorbutaansulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFPeS (perfluorpentaansulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHxS (perfluorhexaansulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFHpS (perfluorheptaaansulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFOS lineair (perfluorocetaaansulfon zuur)	ug/kg	0.9	3	3	--
PFOS vertakt (perfluorocetaaansulfon zuur)	ug/kg	0.9	3	3	--
PFDS (perfluordecaansulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfon zuur)	ug/kg	0.8	3	3	--
MeFOSAA (n-methyl perfluorocetaaansulfonamide acetaat)	ug/kg	0.8	3	3	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluorocetaaansulfonamide acetaat)	ug/kg	0.8	3	3	--
PFOSA (perfluorocetaaansulfonamide)	ug/kg	0.8	3	3	--
MeFOSA (n-methyl perfluorocetaaansulfonamide)	ug/kg	0.8	3	3	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	0.8	3	3	--
<b>ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB</b>					
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	0.8	7	7	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	0.9	3	3	--

\* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Boordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 16:37)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade
Monsteromschrijving	03-1	03-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	86.2	<b>86.2</b>			83.8	<b>83.8</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
<b>METALEN</b>									
nikkel	mg/kg	16	<b>23.3</b>	<=AW-0.18		17	<b>24.8</b>	<=AW-0.16	

Monstercode	Monsteromschrijving
13185569-001	03-1 02 (0-50)
13185569-002	03-2 03 (0-20)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	1%	14%

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Boordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 16:37)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade
Monsteromschrijving	03-3	03-4
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	80.4	<b>80.4</b>			82.1	<b>82.1</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
<b>METALEN</b>									
nikkel	mg/kg	19	<b>27.7</b>	<=AW-0.11		22	<b>32.1</b>	<=AW-0.04	

Monstercode	Monsteromschrijving
13185569-003	03-3 04 (0-50)
13185569-004	03-4 05 (0-50)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	1%	14%

**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Boordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 16:37)

Projectcode	E190636	E190636
Projectnaam	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade	VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade
Monsteromschrijving	03-5	03-6
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>	<b>Voldoet aan Achtergrondwaarde</b>

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	89.6	<b>89.6</b>			82.2	<b>82.2</b>		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
<b>METALEN</b>									
nikkel	mg/kg	10	<b>14.6</b>	<=AW-0.31		18	<b>26.2</b>	<=AW-0.13	

Monstercode	Monsteromschrijving
13185569-005	03-5 08 (0-50)
13185569-006	03-6 09 (0-50)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	1%	14%



**Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Boordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 28-02-2020 - 16:37)

Projectcode E190636  
Projectnaam VBO Parkwoningen Heilust te Kerkrade  
Monsteromschrijving 03-7  
Monstersoort en bodemtype Grond (AS3000)-1  
Monster conclusie **Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	83.0	<b>83</b>		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
<b>METALEN</b>					
nikkel	mg/kg	21	<b>30.6</b>	<=AW-0.07	

Monstercode 13185569-007  
Monsteromschrijving 03-7 10 (0-50)

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing  
Bodemtype humus lutum  
Bodemtype 1 1% 14%

### Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport  
BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.  
BC Toetsoordeel  
BI SYNLAB berekende BodemIndex waarde:  $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

### Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk  
-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing  
--- Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing  
# Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat  
<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde  
WO Wonen  
IN Industrie  
,zp Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing  
>I Groter dan interventiewaarde  
>(ind)I INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden  
somIW>1 Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)  
^ Enkele parameters ontbreken in de som  
>IND Groter dan industrie

### Normenblad

Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
<b>METALEN</b>					
nikkel	mg/kg	35	39	100	100

---

\* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden  
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen  
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie  
I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

## **Bijlage 4**

### Verklaring van functiescheiding

	<b>MANAGEMENTSYSTEEM 2018</b> <b>SF301A Verklaring van functiescheiding</b>	
	Versienummer: 04 Versiedatum: 17 juni 2019	Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO 'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade
Projectnummer	E190636

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

BRL-SIKB 1000  protocol 1001

BRL-SIKB 2000  protocol 2001  
 protocol 2002  
 protocol 2018

BRL-SIKB 2100  protocol 2101

BRL-SIKB 6000  protocol 6001

Naam: ..... Devin Steoren .....

Functie: veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Datum uitvoering: ..... 14-01-20 .....

Handtekening: .....  .....



	<b>MANAGEMENTSYSTEEM 2018</b> <b>SF301A Verklaring van functiescheiding</b>	
	Versienummer: 04 Versiedatum: 17 juni 2019	Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO 'Parkwoningen Heilust' te Kerkrade
Projectnummer	E190636

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

BRL-SIKB 1000  protocol 1001

BRL-SIKB 2000  protocol 2001  
 protocol 2002  
 protocol 2018

BRL-SIKB 2100  protocol 2101

BRL-SIKB 6000  protocol 6001

Naam: Tom Aelmans

Functie: ~~veldmedewerker~~ / ~~monsternemer~~ / ~~milieukundig begeleider~~ / boormeester

Datum uitvoering: 14 januari '20

Handtekening: 

## **Bijlage 2    Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï**



## **Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting**

Parkwoningen Heilust (gem.  
Kerkrade)





# Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Parkwoningen Heilust (gem. Kerkrade)

Rapportnummer: M199784.003.001.R2/GGO

Naam opdrachtgever: Gemeente Kerkrade  
de heer T. Passau

Adres opdrachtgever: Postbus 600  
6460 AP KERKRADE

Uitgevoerd door: G.R.M. Goertz

Contactpersoon: G.R.M. Goertz

Datum: 3 november 2020

## Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4  
6367 JE Voerendaal  
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2  
6095 BE Baexem  
T (0475) 459 260

Parklaan 21  
5261 LR Vught  
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320  
BTW 8170.53.189.B.01  
Bankrekening 0115 2942 44  
BIC RABONL2U  
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op [www.aelmans.com](http://www.aelmans.com)

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>De Wet geluidhinder en het plangebied.....</b>	<b>5</b>
2.1	Industrielawaai .....	5
2.2	Spoorweglawaai .....	5
2.3	Wegverkeerslawaai .....	5
2.4	Dove gevels.....	7
2.5	Cumulatie Wet geluidhinder .....	7
2.6	Goede ruimtelijke ordening.....	7
2.7	Bouwbesluit.....	8
2.8	Gemeentelijk geluidbeleid.....	8
2.9	Van toepassing op de huidige situatie.....	8
<b>3</b>	<b>Uitgangspunten.....</b>	<b>9</b>
3.1	Gebruikte wegverkeersgegevens .....	9
3.2	Toegepaste correcties .....	9
3.3	Omgevingskenmerken.....	10
3.4	Waarneempunten en -hoogten.....	10
<b>4</b>	<b>Resultaten.....</b>	<b>11</b>
4.1	Resultaten wegverkeer.....	11
4.2	Maatregelen .....	12
4.3	Resultaten cumulatie.....	13
4.4	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	14
<b>5</b>	<b>Conclusie .....</b>	<b>15</b>
5.1	Wet geluidhinder.....	15
5.2	Cumulatie .....	15
5.3	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	16
<b>6</b>	<b>Bijlagen.....</b>	<b>17</b>

# 1 Inleiding

Oprachtgever wenst een 24-tal woningen te realiseren op de locatie Parkwoningen Heilust (gem. Kerkrade). Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2020 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend. Deze zal, indien nodig, deel uitmaken van een vervolgonderzoek.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie





## 2 De Wet geluidhinder en het plangebied

### 2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor Industrielawaai.

### 2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

### 2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

<i>Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied</i>	<i>dB</i>
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

### 2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

### 2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

<i>Aantal rijstroken</i>	<i>Buitenstedelijk gebied</i>	<i>Stedelijk gebied</i>
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

### 2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

### 2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

- bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    - Zeer Open Asfalt Beton;
    - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
    - uitgeborsteld beton;
    - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
    - oppervlaktbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

## 2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

## 2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

## 2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieukwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

<i>Geluidklasse</i>	<i>Beoordeling</i>
L <sub>den</sub> < 50 dB	goed
L <sub>den</sub> 50 - 55 dB	redelijk
L <sub>den</sub> 55 - 60 dB	matig
L <sub>den</sub> 60 - 65 dB	tamelijk slecht
L <sub>den</sub> 65 - 70 dB	slecht
L <sub>den</sub> > 70 dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit 'goed' of 'redelijk' is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling 'matig', 'tamelijk slecht' en 'slecht' dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

## 2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

## 2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

## 2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen. De Kaalheidersteenweg heeft zowel een 50 km/uur deel als een 30 km/uur deel.

<i>Bron</i>	<i>Eigenschappen</i>	<i>Toe te passen regel</i>
Kaalheidersteenweg,	Stedelijk gebied	Zonebreedte: 200 meter
Heerlenersteenweg,	Snelheid: 50 km/uur	Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB
Schaesbergerstraat	Aantal rijstroken: 2	Max. ontheffingswaarde: 63 dB
Kaalheidersteenweg,	Snelheid: 30 km/uur	-
Akerstraat, Elberveldstraat, Gladiolenstraat, Salviastraat, Hyacintstraat, Siraeastraat	Aantal rijstroken: 2	-

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen



## 3 Uitgangspunten

### 3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de wegen genoemd in tabel 3 zijn verkregen van de gemeente. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft gegevens uit de verkeersmilieukaart van het jaar 2030.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is voor de Heerlenersteenweg, de Kaalheidersteenweg en Schaesbergerstraat gebruik gemaakt van tellingen die geleverd zijn door de gemeente. Zie **bijlage 5**. Voor de overige wegen (30 km/uur) is voor de verdelingen gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De 30 km/uur wegen zijn als een Buurtverzamelweg beschouwd.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2020 + 10 jaar na realisatie = 2030.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van het meest akoestisch relevante wegdeel, het 50 km/uur gedeelte van de Kaalheidersteenweg, is weergegeven in de navolgende tabel. Alle ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Kaalheidersteenweg			
<i>Maximum snelheid</i>	50 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Etmaalintensiteit</i>	16344 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,56%	3,73%	0,80%
<i>Licht verkeer</i>	91,39%	95,64%	92,18%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	5,80%	2,73%	4,32%
<i>Zwaar verkeer</i>	2,81%	1,63%	3,50%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Kaalheidersteenweg

### 3.2 Toegepaste correcties

Binnen 150 meter van een beoordelingspunt is een rotonde gelegen. Ter plaatse van deze rotonde is een rotondecorrectie toegepast.

Verder zijn er geen akoestisch relevante verkeersdrempels of kruispunten, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig.

### 3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview.

De omgeving is als akoestisch half hard (bodemfactor 0,50) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied (gebaseerd op een download van TOP10NL via Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK)) een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 1,00 (akoestisch zacht) voor onverhard gebied als grasland, akkerland, bos etc.;
- 0,00 (hard) voor harde gebieden als erf- en wegverharding.

Het gebied met de te realiseren woningen is als akoestisch half hard (bodemfactor 0,50) gemodelleerd.

### 3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en een eventuele eerste verdieping is getoetst op 4,5 meter. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

## 4 Resultaten

### 4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als  $L_{den}$  waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten en een grafische weergave te vinden. In onderstaande tabellen zijn de rekenresultaten van de beschouwde wegen samengevat. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond</i>	<i>1<sup>e</sup> verdieping</i>
	<i>1,5 meter</i>	<i>4,5 meter</i>
t 03 – Gebouw 1[3/24]	49	50
t 04 – Gebouw 1[4/24]	48	50
t 05 – Gebouw 1[5/24]	50	52
t 06 – Gebouw 1[6/24]	50	51
t 07 – Gebouw 1[7/24]	51	53
t 08 – Gebouw 1[8/24]	51	53
t 09 – Gebouw 1[9/24]	51	53
t 10 – Gebouw 1[10/24]	50	52
t 11 – Gebouw 1[11/24]	51	52
t 12 – Gebouw 1[12/24]	49	51
t 13 – Gebouw 1[13/24]	50	51
t 54 – Gebouw 5[6/12]	50	52
t 55 – Gebouw 5[7/12]	54	56
t 56 – Gebouw 5[8/12]	53	55
t 57 – Gebouw 5[9/12]	54	56
t 58 – Gebouw 5[10/12]	52	54
t 59 – Gebouw 5[11/12]	53	55
t 60 – Gebouw 5[12/12]	49	51
t 61 – Gebouw 4[1/24]	50	52
t 79 – Gebouw 4[19/24]	47	49
t 80 – Gebouw 4[20/24]	50	52
t 81 – Gebouw 4[21/24]	49	51
t 82 – Gebouw 4[22/24]	52	53
t 83 – Gebouw 4[23/24]	51	53
t 84 – Gebouw 4[24/24]	54	56
Overige toetspunten	≤ 48	≤ 48

Tabel 6: Resultaten op gevels t.g.v. Heerlenersteenweg en Schaesbergerstraat

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond</i> 1,5 meter	<i>1<sup>e</sup> verdieping</i> 4,5 meter
Alle toetspunten	≤ 48	≤ 48

Tabel 7: Resultaten op gevels t.g.v. Heerlenersteenweg en Schaesbergerstraat

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Heerlenersteenweg en de Schaesbergerstraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Kaalheidersteenweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een aantal gevels van het bouwplan met maximaal 8 dB. In **bijlage 3** is dit ook grafisch weergegeven. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

## 4.2 Maatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermdende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter, waarmee het niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:

- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: toepassing van geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen. Daarnaast is de verwachting dat er minder dan 7 dB reductie is het toepassen van een geluidreducerend wegdek. Deze oplossing brengt niet de gewenste resultaten.



### 4.3 Resultaten cumulatie

#### *Wet geluidhinder*

De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat alleen de zoneplichtige Kaalheidersteenweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel nodig.

#### *Goede ruimtelijke ordening*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. De resultaten zijn zowel visueel te beschouwen als in tabelvorm te zien in **bijlage 4**. In navolgende tabel worden de resultaten samengevat.

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond</i>	<i>1<sup>e</sup> verdieping</i>
	<i>1,5 meter</i>	<i>4,5 meter</i>
t 03 – Gebouw 1[3/24]	54	56
t 04 – Gebouw 1[4/24]	53	55
t 05 – Gebouw 1[5/24]	56	57
t 06 – Gebouw 1[6/24]	55	57
t 07 – Gebouw 1[7/24]	57	58
t 08 – Gebouw 1[8/24]	56	58
t 09 – Gebouw 1[9/24]	57	58
t 10 – Gebouw 1[10/24]	55	57
t 11 – Gebouw 1[11/24]	56	58
t 12 – Gebouw 1[12/24]	55	56
t 13 – Gebouw 1[13/24]	55	57
t 54 – Gebouw 5[6/12]	55	57
t 55 – Gebouw 5[7/12]	60	61
t 56 – Gebouw 5[8/12]	59	60
t 57 – Gebouw 5[9/12]	59	61
t 58 – Gebouw 5[10/12]	58	60
t 59 – Gebouw 5[11/12]	58	60
t 60 – Gebouw 5[12/12]	55	57
t 61 – Gebouw 4[1/24]	55	57
t 79 – Gebouw 4[19/24]	52	54
t 80 – Gebouw 4[20/24]	55	57
t 81 – Gebouw 4[21/24]	55	56
t 82 – Gebouw 4[22/24]	57	59
t 83 – Gebouw 4[23/24]	56	58
t 84 – Gebouw 4[24/24]	59	61
t 86 – Gebouw 6[2/12]	52	54
Overige toetspunten	≤ 53	≤ 53

Tabel 8: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting (alleen de hoogste overschrijdingen)

#### 4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ( $G_{A,k}$ ), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 28 dB.

Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

## 5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan Parkwoningen Heilust. Op deze locatie wenst opdrachtgever een 24-tal woningen te realiseren.

### 5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken, uitgaande van 4,5 meter toetsingshoogte (eerste verdieping).

*Toetsingshoogte = 4,5 meter*

weg	Voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheftingswaarde	Overschrijding voorkeursgrenswaarde	Dove gevel	Hogere waarde	Aantal toetspunten*
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	8 dB	n.v.t.	56 dB	3
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	7 dB	n.v.t.	55 dB	2
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	6 dB	n.v.t.	54 dB	1
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	5 dB	n.v.t.	53 dB	5
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	4 dB	n.v.t.	52 dB	6
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	3 dB	n.v.t.	51 dB	5
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	2 dB	n.v.t.	50 dB	2
Kaalheidersteenweg	48 dB	63 dB	1 dB	n.v.t.	49 dB	1

Tabel 9. Conclusies Wet geluidhinder, voor toetsingshoogte 4,5 meter (eerste verdieping).

\*Op één woning kunnen meerdere toetspunten liggen

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) of het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, civieltechnische, verkeerskundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

### 5.2 Cumulatie

#### *Wet geluidhinder*

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

*Goede ruimtelijke ordening*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Kaalheidersteenweg, bedraagt 61 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'tamelijk slecht' en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

<i>Grootheid</i>	<i>Hoogste waarde</i>
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	61 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ( $G_{A;k}$ )	28 dB

Tabel 10. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.



## 6 Bijlagen

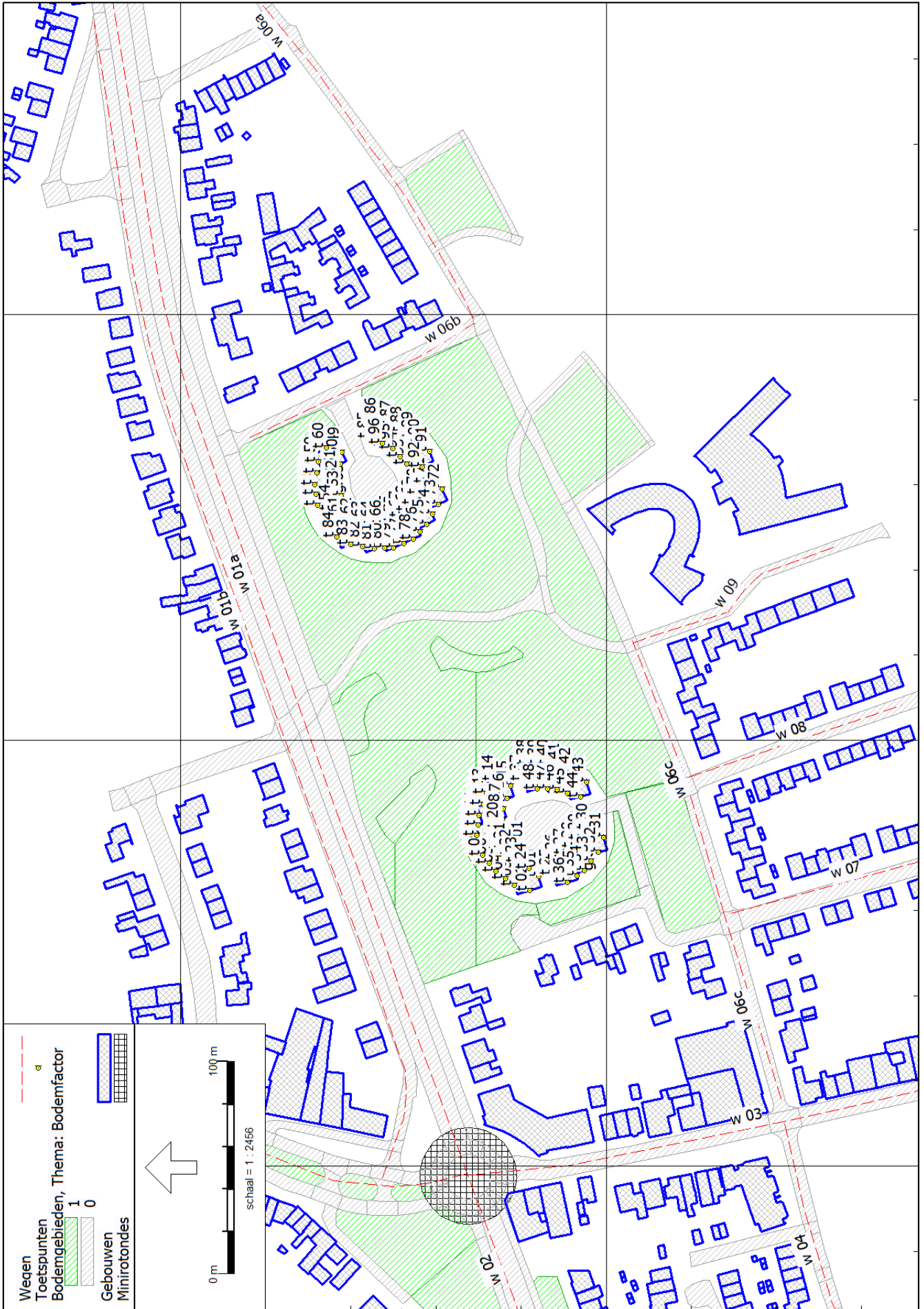
- 1) Figuren
- 2) Invoergegevens
- 3) Rekenresultaten
- 4) Gecumuleerde rekenresultaten
- 5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem



G.R.M. Goertz



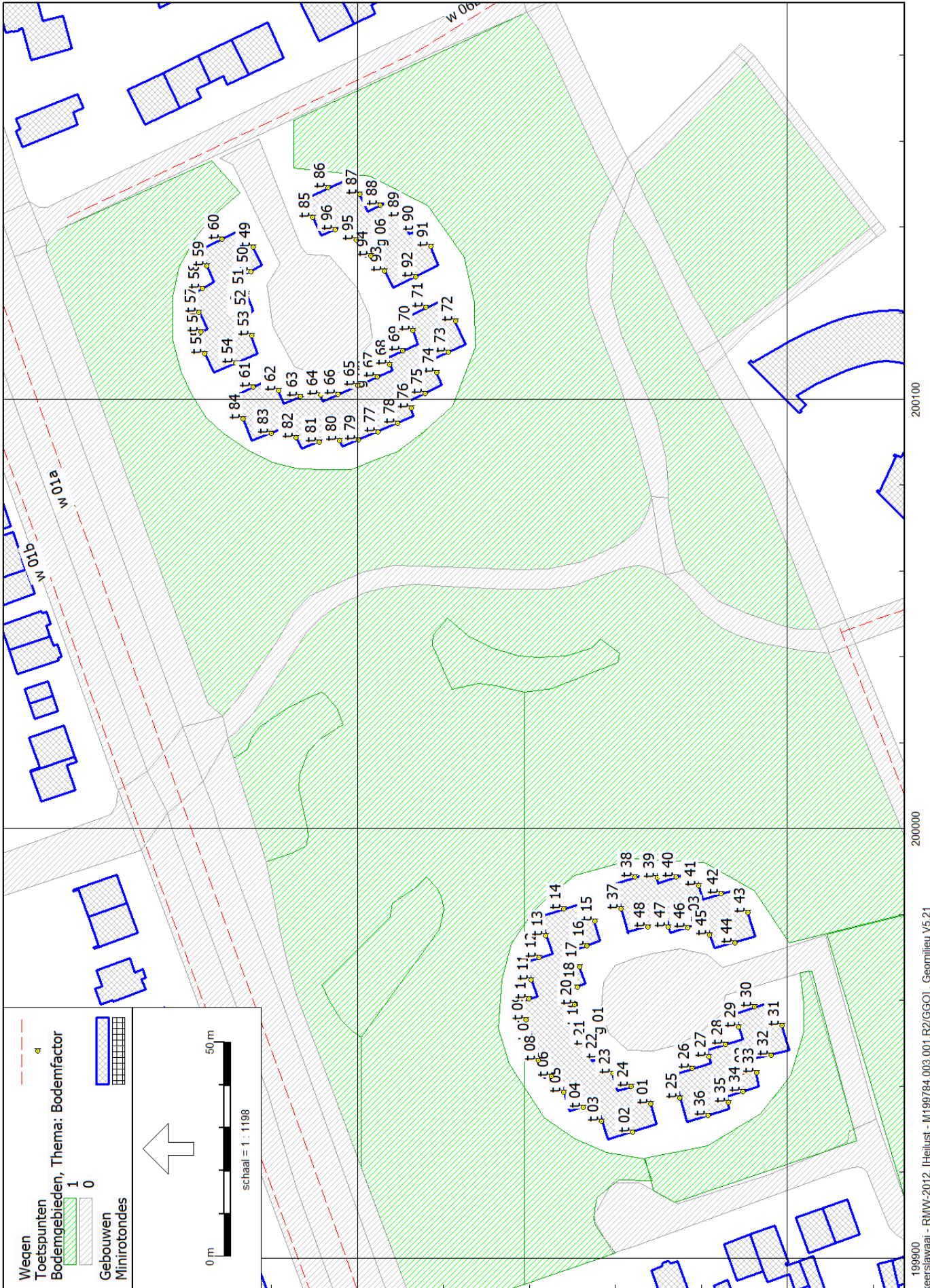
319800

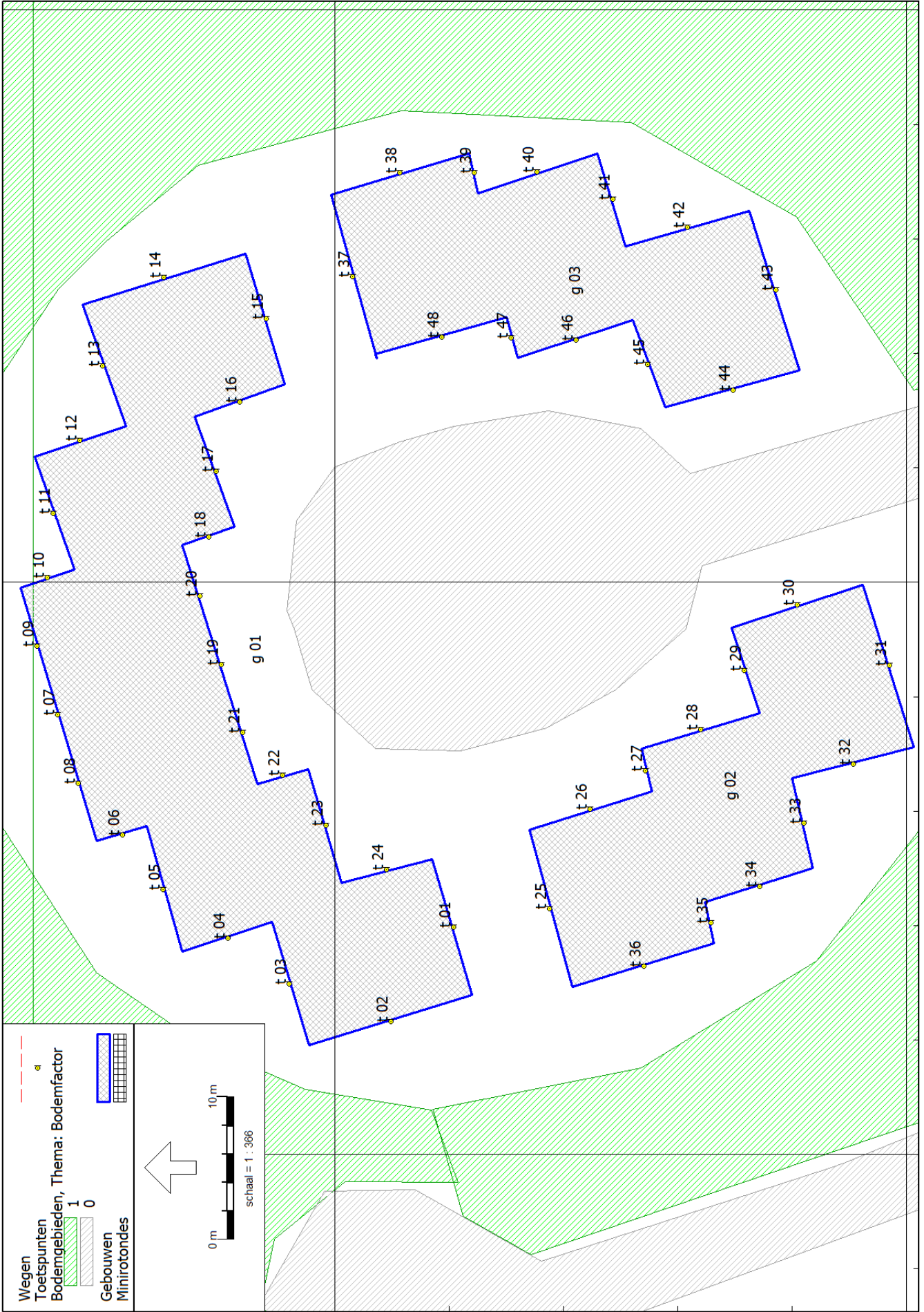
319400

200000

200200







--- a    **Wegen**  
     **Toetspunten**  
     **Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor**  
     **1**  
     **0**  
     **Gebouwen**  
     **Minirotondes**

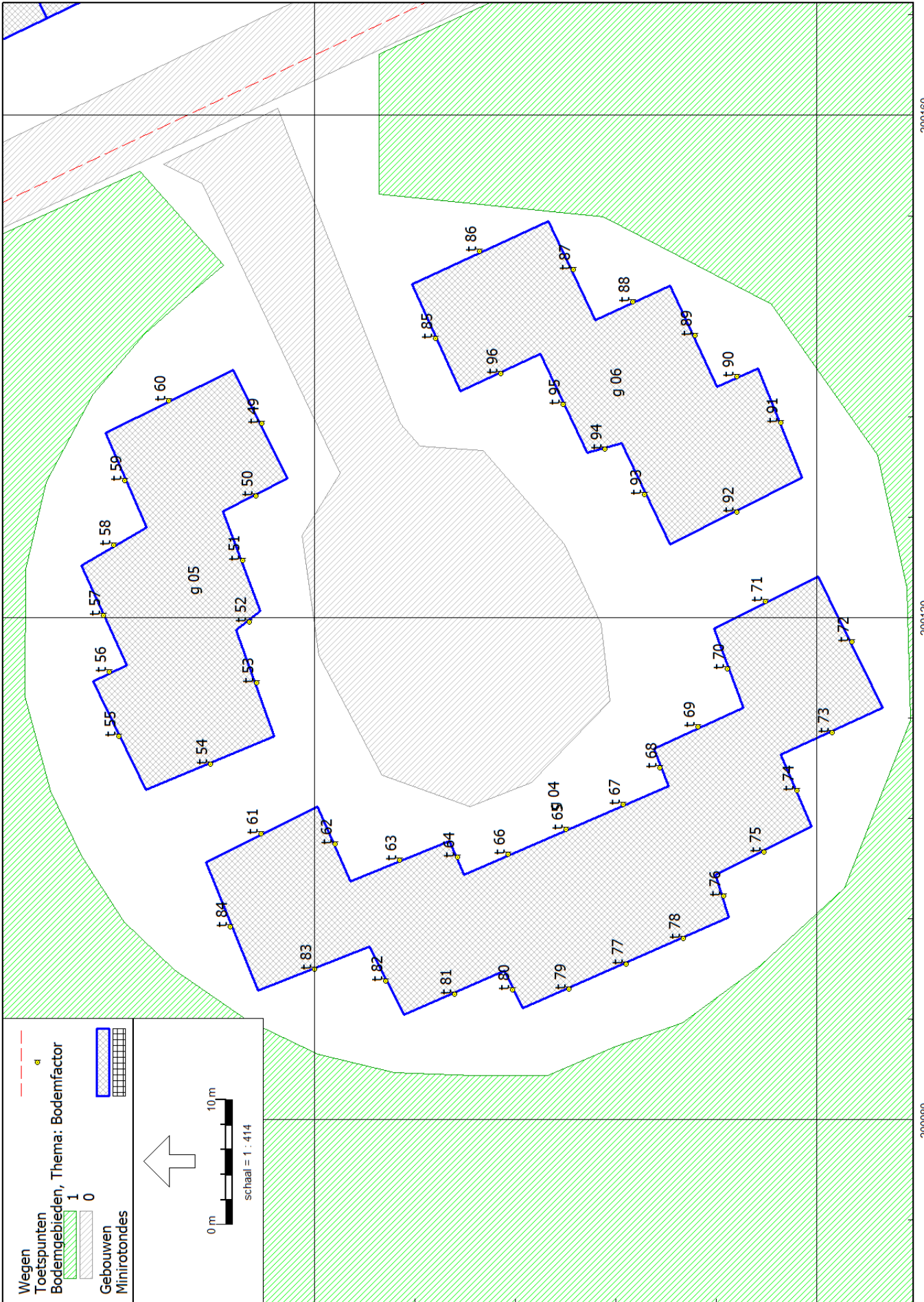
↑

0 m      10 m  
 schaal = 1 : 366

319440

319440





Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode WegverkeersLawaai - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%ZV (D)
w 01a	Kaalheidstersteenweg	50km/uur	W0	16344,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 01b	Kaalheidstersteenweg	30km/uur	W0	2589,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 02	Heerlenersteenweg		W0	18357,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 03	Overige 30 km/uur wegen	Akerstraat	W0	3729,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 04	Overige 30 km/uur wegen	Elbereveldstraat	W0	3729,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 06a	Overige 30 km/uur wegen	Gladiolenstraat	W9a	2589,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 06c	Overige 30 km/uur wegen	Gladiolenstraat	W9a	2589,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 07	Overige 30 km/uur wegen	Salviastraat	W0	502,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 06c	Overige 30 km/uur wegen	Gladiolenstraat	W9a	502,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 08	Overige 30 km/uur wegen	Hyacintstraat	W0	502,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 09	Overige 30 km/uur wegen	Spiraeastraat	W9a	502,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 06b	Overige 30 km/uur wegen	Gladiolenstraat	W0	502,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81
w 05	Schaesbergerstraat		W0	4945,00	6,56	3,73	0,80	91,39	95,64	92,18	5,80	2,73	4,32	2,81

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 (hoofdgroep)  
 Groep: Lijst van Wegen, voor rekenmethode WegverkeersLawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w 01a	1,63	3,50	50	30	50	50	50	50	50	50	50
w 01b	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 02	1,63	3,50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
w 03	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 04	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 06a	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 06c	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 07	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 06c	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 08	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 09	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 06b	1,63	3,50	30	30	30	30	30	30	30	30	30
w 05	1,63	3,50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

## Bijlage 2 Invoergegevens

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
t 01	Gebouw 1[1/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 02	Gebouw 1[2/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 03	Gebouw 1[3/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 04	Gebouw 1[4/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 05	Gebouw 1[5/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 06	Gebouw 1[6/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 07	Gebouw 1[7/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 08	Gebouw 1[8/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 09	Gebouw 1[9/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 10	Gebouw 1[10/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 11	Gebouw 1[11/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 12	Gebouw 1[12/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 13	Gebouw 1[13/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 14	Gebouw 1[14/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 15	Gebouw 1[15/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 16	Gebouw 1[16/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 17	Gebouw 1[17/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 18	Gebouw 1[18/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 19	Gebouw 1[19/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 20	Gebouw 1[20/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 21	Gebouw 1[21/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 22	Gebouw 1[22/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 23	Gebouw 1[23/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 24	Gebouw 1[24/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 25	Gebouw 2[1/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 26	Gebouw 2[2/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 27	Gebouw 2[3/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 28	Gebouw 2[4/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 29	Gebouw 2[5/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 30	Gebouw 2[6/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 31	Gebouw 2[7/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 32	Gebouw 2[8/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 33	Gebouw 2[9/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 34	Gebouw 2[10/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 35	Gebouw 2[11/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 36	Gebouw 2[12/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 37	Gebouw 3[1/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 38	Gebouw 3[2/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 39	Gebouw 3[3/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 40	Gebouw 3[4/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 41	Gebouw 3[5/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 42	Gebouw 3[6/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 43	Gebouw 3[7/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 44	Gebouw 3[8/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 45	Gebouw 3[9/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 46	Gebouw 3[10/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 47	Gebouw 3[11/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 48	Gebouw 3[12/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 49	Gebouw 5[1/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 50	Gebouw 5[2/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 51	Gebouw 5[3/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 52	Gebouw 5[4/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 53	Gebouw 5[5/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 54	Gebouw 5[6/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 55	Gebouw 5[7/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 56	Gebouw 5[8/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 57	Gebouw 5[9/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 58	Gebouw 5[10/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 59	Gebouw 5[11/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 60	Gebouw 5[12/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--



Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	X	Y
t 01	199935,91	319431,68
t 02	199929,31	319436,05
t 03	199931,93	319443,17
t 04	199935,12	319447,47
t 05	199938,53	319451,97
t 06	199942,34	319454,83
t 07	199950,75	319459,38
t 08	199945,97	319457,93
t 09	199955,54	319460,83
t 10	199960,34	319460,09
t 11	199964,79	319459,65
t 12	199969,93	319457,80
t 13	199975,11	319456,20
t 14	199981,29	319451,94
t 15	199978,43	319444,76
t 16	199972,61	319446,60
t 17	199967,77	319448,29
t 18	199963,15	319448,78
t 19	199954,26	319447,93
t 20	199959,03	319449,43
t 21	199949,49	319446,43
t 22	199946,50	319443,65
t 23	199942,99	319440,59
t 24	199939,90	319436,38
t 25	199937,18	319424,98
t 26	199944,12	319422,12
t 27	199946,84	319418,27
t 28	199949,70	319414,43
t 29	199953,81	319411,35
t 30	199958,43	319407,67
t 31	199954,18	319401,19
t 32	199947,29	319403,74
t 33	199943,17	319407,18
t 34	199938,72	319410,29
t 35	199936,20	319413,68
t 36	199933,14	319418,40
t 37	199981,34	319438,72
t 38	199988,64	319435,45
t 39	199988,61	319430,21
t 40	199988,69	319425,84
t 41	199986,76	319420,55
t 42	199984,82	319415,36
t 43	199980,41	319409,14
t 44	199973,42	319412,15
t 45	199975,24	319418,11
t 46	199976,92	319423,13
t 47	199977,08	319427,66
t 48	199977,13	319432,51
t 49	200135,43	319524,20
t 50	200129,68	319524,67
t 51	200124,52	319525,70
t 52	200119,66	319525,20
t 53	200114,80	319524,62
t 54	200108,31	319528,26
t 55	200110,53	319535,58
t 56	200115,65	319536,31
t 57	200120,14	319536,82
t 58	200125,76	319535,99
t 59	200130,90	319535,08
t 60	200137,29	319531,57

## Bijlage 2 Invoergegevens

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
t 61	Gebouw 4[1/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 62	Gebouw 4[2/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 63	Gebouw 4[3/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 64	Gebouw 4[4/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 65	Gebouw 4[5/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 66	Gebouw 4[6/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 67	Gebouw 4[7/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 68	Gebouw 4[8/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 69	Gebouw 4[9/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 70	Gebouw 4[10/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 71	Gebouw 4[11/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 72	Gebouw 4[12/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 73	Gebouw 4[13/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 74	Gebouw 4[14/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 75	Gebouw 4[15/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 76	Gebouw 4[16/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 77	Gebouw 4[17/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 78	Gebouw 4[18/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 79	Gebouw 4[19/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 80	Gebouw 4[20/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 81	Gebouw 4[21/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 82	Gebouw 4[22/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 83	Gebouw 4[23/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 84	Gebouw 4[24/24]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 85	Gebouw 6[1/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 86	Gebouw 6[2/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 87	Gebouw 6[3/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 88	Gebouw 6[4/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 89	Gebouw 6[5/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 90	Gebouw 6[6/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 91	Gebouw 6[7/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 92	Gebouw 6[8/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 93	Gebouw 6[9/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 94	Gebouw 6[10/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 95	Gebouw 6[11/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--
t 96	Gebouw 6[12/12]	Eigen waarde	Ja	1,50	4,50	--	--	--	--

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	X	Y
t 61	200102,80	319524,23
t 62	200101,97	319518,34
t 63	200100,67	319513,23
t 64	200100,88	319508,58
t 65	200103,13	319499,98
t 66	200101,12	319504,56
t 67	200105,13	319495,40
t 68	200108,04	319492,47
t 69	200111,27	319489,45
t 70	200115,93	319487,11
t 71	200121,29	319484,08
t 72	200118,08	319477,23
t 73	200110,83	319478,76
t 74	200106,24	319481,55
t 75	200101,33	319484,19
t 76	200097,83	319487,43
t 77	200092,40	319495,18
t 78	200094,42	319490,61
t 79	200090,39	319499,76
t 80	200090,32	319504,23
t 81	200090,01	319508,82
t 82	200091,03	319514,32
t 83	200091,95	319520,01
t 84	200095,37	319526,67
t 85	200142,23	319510,38
t 86	200149,15	319506,84
t 87	200147,68	319499,40
t 88	200145,14	319494,68
t 89	200142,45	319489,70
t 90	200139,20	319486,34
t 91	200135,52	319482,85
t 92	200128,41	319486,38
t 93	200129,82	319493,70
t 94	200133,39	319496,88
t 95	200136,99	319500,23
t 96	200139,40	319505,13

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	(1:straat)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(2:straat,overig)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(2:straat,overig)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(2:straat,overig)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00



Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	(2:straat,overig)	0,00
	(2:regionale weg,straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(2:straat,overig)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(2:lokale weg,straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(2:lokale weg,straat)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(2:lokale weg,straat)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(2:lokale weg,straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:lokale weg)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(2:regionale weg,straat)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(2:regionale weg,overig)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(1:overig)	0,00
	(2:regionale weg,overig)	0,00
	(2:regionale weg,overig)	0,00

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	(1:regionale weg)	0,00
	(2:regionale weg,lokale weg)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(1:regionale weg)	0,00
	(2:regionale weg,lokale weg)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
	(1:straat)	0,00
		0,00
		1,00

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80



# Bijlage 2 Invoergegevens

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2  
Invoergegevens

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2  
 Invoergegevens

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 Heilust - Gemeente Kerkrade  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80



Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
g 01	Gebouw 1	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 02	Gebouw 2	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 03	Gebouw 3	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 05	Gebouw 5	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 04	Gebouw 4	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 06	Gebouw 6	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: M199784.003.001.R2/GGO  
Heilust - Gemeente Kerkrade  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.
mr 01	Minirotonde

Bijlage 3.1  
Rekenresultaten Kaalheidersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Kaalheidersteenweg 50km/uur  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 01_A	Gebouw 1[1/24]	1,50	35,2	32,3	26,1	35,9	
t 01_B	Gebouw 1[1/24]	4,50	36,8	33,9	27,7	37,5	
t 02_A	Gebouw 1[2/24]	1,50	44,6	41,8	35,5	45,4	
t 02_B	Gebouw 1[2/24]	4,50	46,3	43,4	37,1	47,0	
t 03_A	Gebouw 1[3/24]	1,50	48,0	45,2	38,9	48,8	
t 03_B	Gebouw 1[3/24]	4,50	49,8	46,9	40,6	50,5	
t 04_A	Gebouw 1[4/24]	1,50	47,3	44,4	38,1	48,0	
t 04_B	Gebouw 1[4/24]	4,50	49,0	46,1	39,9	49,7	
t 05_A	Gebouw 1[5/24]	1,50	49,5	46,6	40,4	50,2	
t 05_B	Gebouw 1[5/24]	4,50	51,2	48,3	42,1	51,9	
t 06_A	Gebouw 1[6/24]	1,50	48,9	46,1	39,8	49,6	
t 06_B	Gebouw 1[6/24]	4,50	50,7	47,8	41,6	51,4	
t 07_A	Gebouw 1[7/24]	1,50	50,5	47,6	41,4	51,2	
t 07_B	Gebouw 1[7/24]	4,50	52,2	49,3	43,1	52,9	
t 08_A	Gebouw 1[8/24]	1,50	50,4	47,6	41,3	51,2	
t 08_B	Gebouw 1[8/24]	4,50	52,2	49,3	43,1	52,9	
t 09_A	Gebouw 1[9/24]	1,50	50,5	47,6	41,4	51,2	
t 09_B	Gebouw 1[9/24]	4,50	52,2	49,3	43,1	52,9	
t 10_A	Gebouw 1[10/24]	1,50	49,3	46,5	40,2	50,1	
t 10_B	Gebouw 1[10/24]	4,50	51,0	48,1	41,9	51,7	
t 11_A	Gebouw 1[11/24]	1,50	50,0	47,1	40,8	50,7	
t 11_B	Gebouw 1[11/24]	4,50	51,6	48,7	42,5	52,3	
t 12_A	Gebouw 1[12/24]	1,50	48,6	45,7	39,5	49,3	
t 12_B	Gebouw 1[12/24]	4,50	50,1	47,2	41,0	50,8	
t 13_A	Gebouw 1[13/24]	1,50	49,0	46,2	39,9	49,7	
t 13_B	Gebouw 1[13/24]	4,50	50,6	47,7	41,4	51,3	
t 14_A	Gebouw 1[14/24]	1,50	45,9	43,1	36,8	46,7	
t 14_B	Gebouw 1[14/24]	4,50	47,4	44,5	38,3	48,1	
t 15_A	Gebouw 1[15/24]	1,50	38,6	35,8	29,5	39,4	
t 15_B	Gebouw 1[15/24]	4,50	40,0	37,1	30,9	40,7	
t 16_A	Gebouw 1[16/24]	1,50	27,3	24,1	18,1	27,9	
t 16_B	Gebouw 1[16/24]	4,50	30,7	27,5	21,5	31,3	
t 17_A	Gebouw 1[17/24]	1,50	27,7	24,7	18,6	28,4	
t 17_B	Gebouw 1[17/24]	4,50	29,3	26,2	20,1	29,9	
t 18_A	Gebouw 1[18/24]	1,50	28,8	25,7	19,6	29,4	
t 18_B	Gebouw 1[18/24]	4,50	30,7	27,6	21,6	31,4	
t 19_A	Gebouw 1[19/24]	1,50	34,5	31,6	25,3	35,2	
t 19_B	Gebouw 1[19/24]	4,50	35,6	32,7	26,5	36,3	
t 20_A	Gebouw 1[20/24]	1,50	31,8	28,9	22,7	32,5	
t 20_B	Gebouw 1[20/24]	4,50	33,1	30,2	24,0	33,8	
t 21_A	Gebouw 1[21/24]	1,50	33,7	30,8	24,6	34,4	
t 21_B	Gebouw 1[21/24]	4,50	34,8	31,9	25,7	35,5	
t 22_A	Gebouw 1[22/24]	1,50	32,6	29,7	23,5	33,3	
t 22_B	Gebouw 1[22/24]	4,50	33,9	30,9	24,7	34,6	
t 23_A	Gebouw 1[23/24]	1,50	29,1	26,1	19,9	29,8	
t 23_B	Gebouw 1[23/24]	4,50	30,8	27,8	21,7	31,5	
t 24_A	Gebouw 1[24/24]	1,50	30,1	27,1	21,0	30,8	
t 24_B	Gebouw 1[24/24]	4,50	32,3	29,2	23,1	32,9	
t 25_A	Gebouw 2[1/12]	1,50	34,4	31,4	25,3	35,1	
t 25_B	Gebouw 2[1/12]	4,50	36,8	33,7	27,6	37,4	
t 26_A	Gebouw 2[2/12]	1,50	30,0	26,9	20,8	30,7	
t 26_B	Gebouw 2[2/12]	4,50	33,1	30,0	24,0	33,8	
t 27_A	Gebouw 2[3/12]	1,50	33,6	30,6	24,5	34,3	
t 27_B	Gebouw 2[3/12]	4,50	35,9	32,9	26,8	36,6	
t 28_A	Gebouw 2[4/12]	1,50	31,6	28,5	22,4	32,2	
t 28_B	Gebouw 2[4/12]	4,50	34,2	31,2	25,1	34,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.1  
Rekenresultaten Kaalheidersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Kaalheidersteenweg 50km/uur  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 29_A	Gebouw 2[5/12]	1,50	33,1	30,1	24,0	33,8	
t 29_B	Gebouw 2[5/12]	4,50	35,7	32,6	26,5	36,3	
t 30_A	Gebouw 2[6/12]	1,50	34,6	31,7	25,5	35,3	
t 30_B	Gebouw 2[6/12]	4,50	36,0	33,1	26,9	36,7	
t 31_A	Gebouw 2[7/12]	1,50	34,6	31,7	25,5	35,3	
t 31_B	Gebouw 2[7/12]	4,50	35,3	32,4	26,2	36,0	
t 32_A	Gebouw 2[8/12]	1,50	33,0	30,1	23,9	33,7	
t 32_B	Gebouw 2[8/12]	4,50	34,5	31,5	25,4	35,2	
t 33_A	Gebouw 2[9/12]	1,50	28,6	25,7	19,5	29,3	
t 33_B	Gebouw 2[9/12]	4,50	29,6	26,6	20,4	30,3	
t 34_A	Gebouw 2[10/12]	1,50	33,5	30,6	24,4	34,2	
t 34_B	Gebouw 2[10/12]	4,50	35,1	32,1	25,9	35,8	
t 35_A	Gebouw 2[11/12]	1,50	28,1	25,2	19,0	28,8	
t 35_B	Gebouw 2[11/12]	4,50	28,9	25,9	19,7	29,6	
t 36_A	Gebouw 2[12/12]	1,50	42,5	39,6	33,4	43,2	
t 36_B	Gebouw 2[12/12]	4,50	43,9	41,0	34,8	44,7	
t 37_A	Gebouw 3[1/12]	1,50	41,7	38,9	32,6	42,4	
t 37_B	Gebouw 3[1/12]	4,50	43,1	40,2	34,0	43,8	
t 38_A	Gebouw 3[2/12]	1,50	44,1	41,3	35,0	44,8	
t 38_B	Gebouw 3[2/12]	4,50	45,4	42,5	36,3	46,1	
t 39_A	Gebouw 3[3/12]	1,50	34,1	31,3	25,0	34,9	
t 39_B	Gebouw 3[3/12]	4,50	34,9	32,0	25,7	35,6	
t 40_A	Gebouw 3[4/12]	1,50	40,8	38,0	31,7	41,6	
t 40_B	Gebouw 3[4/12]	4,50	41,9	39,0	32,8	42,6	
t 41_A	Gebouw 3[5/12]	1,50	34,2	31,3	25,1	34,9	
t 41_B	Gebouw 3[5/12]	4,50	34,9	32,0	25,8	35,6	
t 42_A	Gebouw 3[6/12]	1,50	36,9	34,0	27,8	37,6	
t 42_B	Gebouw 3[6/12]	4,50	37,9	34,9	28,7	38,6	
t 43_A	Gebouw 3[7/12]	1,50	35,0	32,1	25,9	35,7	
t 43_B	Gebouw 3[7/12]	4,50	35,7	32,8	26,6	36,4	
t 44_A	Gebouw 3[8/12]	1,50	32,1	29,1	23,0	32,8	
t 44_B	Gebouw 3[8/12]	4,50	34,5	31,4	25,4	35,2	
t 45_A	Gebouw 3[9/12]	1,50	31,3	28,1	22,2	32,0	
t 45_B	Gebouw 3[9/12]	4,50	34,7	31,6	25,6	35,4	
t 46_A	Gebouw 3[10/12]	1,50	30,8	27,6	21,6	31,4	
t 46_B	Gebouw 3[10/12]	4,50	34,0	30,8	24,8	34,6	
t 47_A	Gebouw 3[11/12]	1,50	31,2	28,0	22,1	31,9	
t 47_B	Gebouw 3[11/12]	4,50	34,7	31,5	25,5	35,3	
t 48_A	Gebouw 3[12/12]	1,50	29,8	26,6	20,6	30,4	
t 48_B	Gebouw 3[12/12]	4,50	33,4	30,3	24,3	34,1	
t 49_A	Gebouw 5[1/12]	1,50	36,3	33,4	27,2	37,0	
t 49_B	Gebouw 5[1/12]	4,50	38,0	35,0	28,8	38,7	
t 50_A	Gebouw 5[2/12]	1,50	30,4	27,3	21,2	31,1	
t 50_B	Gebouw 5[2/12]	4,50	33,2	30,0	24,0	33,8	
t 51_A	Gebouw 5[3/12]	1,50	37,7	34,8	28,6	38,4	
t 51_B	Gebouw 5[3/12]	4,50	39,1	36,2	30,0	39,8	
t 52_A	Gebouw 5[4/12]	1,50	32,7	29,8	23,6	33,4	
t 52_B	Gebouw 5[4/12]	4,50	34,3	31,3	25,2	35,0	
t 53_A	Gebouw 5[5/12]	1,50	35,7	32,8	26,6	36,4	
t 53_B	Gebouw 5[5/12]	4,50	37,0	34,1	27,9	37,7	
t 54_A	Gebouw 5[6/12]	1,50	49,1	46,2	39,9	49,8	
t 54_B	Gebouw 5[6/12]	4,50	51,0	48,1	41,9	51,7	
t 55_A	Gebouw 5[7/12]	1,50	53,7	50,8	44,6	54,4	
t 55_B	Gebouw 5[7/12]	4,50	55,5	52,6	46,3	56,2	
t 56_A	Gebouw 5[8/12]	1,50	52,7	49,8	43,5	53,4	
t 56_B	Gebouw 5[8/12]	4,50	54,5	51,6	45,4	55,2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Bijlage 3.1  
Rekenresultaten Kaalheidersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Kaalheidersteenweg 50km/uur  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 57_A	Gebouw 5[9/12]	1,50	53,3	50,4	44,2	54,0	
t 57_B	Gebouw 5[9/12]	4,50	55,1	52,2	46,0	55,8	
t 58_A	Gebouw 5[10/12]	1,50	51,7	48,8	42,6	52,4	
t 58_B	Gebouw 5[10/12]	4,50	53,6	50,7	44,5	54,3	
t 59_A	Gebouw 5[11/12]	1,50	52,2	49,3	43,0	52,9	
t 59_B	Gebouw 5[11/12]	4,50	54,1	51,2	45,0	54,8	
t 60_A	Gebouw 5[12/12]	1,50	48,4	45,5	39,3	49,1	
t 60_B	Gebouw 5[12/12]	4,50	50,4	47,4	41,2	51,1	
t 61_A	Gebouw 4[1/24]	1,50	49,1	46,2	40,0	49,8	
t 61_B	Gebouw 4[1/24]	4,50	51,0	48,1	41,9	51,7	
t 62_A	Gebouw 4[2/24]	1,50	33,4	30,5	24,3	34,1	
t 62_B	Gebouw 4[2/24]	4,50	34,2	31,2	25,0	34,9	
t 63_A	Gebouw 4[3/24]	1,50	34,3	31,3	25,2	35,0	
t 63_B	Gebouw 4[3/24]	4,50	36,6	33,6	27,5	37,3	
t 64_A	Gebouw 4[4/24]	1,50	32,4	29,5	23,3	33,1	
t 64_B	Gebouw 4[4/24]	4,50	33,8	30,8	24,7	34,5	
t 65_A	Gebouw 4[5/24]	1,50	39,1	36,2	30,0	39,8	
t 65_B	Gebouw 4[5/24]	4,50	40,9	38,0	31,8	41,6	
t 66_A	Gebouw 4[6/24]	1,50	38,3	35,3	29,1	39,0	
t 66_B	Gebouw 4[6/24]	4,50	40,0	37,1	30,9	40,7	
t 67_A	Gebouw 4[7/24]	1,50	39,4	36,5	30,3	40,1	
t 67_B	Gebouw 4[7/24]	4,50	41,2	38,3	32,1	41,9	
t 68_A	Gebouw 4[8/24]	1,50	39,7	36,7	30,6	40,4	
t 68_B	Gebouw 4[8/24]	4,50	41,4	38,5	32,3	42,1	
t 69_A	Gebouw 4[9/24]	1,50	40,1	37,2	31,0	40,8	
t 69_B	Gebouw 4[9/24]	4,50	41,6	38,7	32,5	42,3	
t 70_A	Gebouw 4[10/24]	1,50	40,3	37,4	31,2	41,0	
t 70_B	Gebouw 4[10/24]	4,50	41,8	38,8	32,6	42,5	
t 71_A	Gebouw 4[11/24]	1,50	38,5	35,6	29,4	39,2	
t 71_B	Gebouw 4[11/24]	4,50	40,1	37,1	31,0	40,8	
t 72_A	Gebouw 4[12/24]	1,50	13,7	10,6	4,6	14,4	
t 72_B	Gebouw 4[12/24]	4,50	16,0	12,9	6,9	16,6	
t 73_A	Gebouw 4[13/24]	1,50	35,6	32,7	26,4	36,3	
t 73_B	Gebouw 4[13/24]	4,50	36,7	33,8	27,6	37,4	
t 74_A	Gebouw 4[14/24]	1,50	12,1	9,1	3,0	12,8	
t 74_B	Gebouw 4[14/24]	4,50	14,8	11,7	5,6	15,5	
t 75_A	Gebouw 4[15/24]	1,50	40,4	37,5	31,3	41,1	
t 75_B	Gebouw 4[15/24]	4,50	41,6	38,7	32,5	42,3	
t 76_A	Gebouw 4[16/24]	1,50	17,3	14,2	8,2	18,0	
t 76_B	Gebouw 4[16/24]	4,50	19,7	16,6	10,5	20,3	
t 77_A	Gebouw 4[17/24]	1,50	45,9	43,0	36,7	46,6	
t 77_B	Gebouw 4[17/24]	4,50	47,3	44,4	38,2	48,0	
t 78_A	Gebouw 4[18/24]	1,50	45,1	42,2	36,0	45,8	
t 78_B	Gebouw 4[18/24]	4,50	46,5	43,6	37,4	47,2	
t 79_A	Gebouw 4[19/24]	1,50	46,4	43,5	37,3	47,1	
t 79_B	Gebouw 4[19/24]	4,50	48,0	45,1	38,8	48,7	
t 80_A	Gebouw 4[20/24]	1,50	49,4	46,6	40,3	50,2	
t 80_B	Gebouw 4[20/24]	4,50	51,0	48,2	41,9	51,8	
t 81_A	Gebouw 4[21/24]	1,50	48,6	45,7	39,5	49,3	
t 81_B	Gebouw 4[21/24]	4,50	50,3	47,4	41,2	51,0	
t 82_A	Gebouw 4[22/24]	1,50	50,9	48,1	41,8	51,7	
t 82_B	Gebouw 4[22/24]	4,50	52,7	49,8	43,6	53,4	
t 83_A	Gebouw 4[23/24]	1,50	50,4	47,5	41,2	51,1	
t 83_B	Gebouw 4[23/24]	4,50	52,2	49,3	43,1	52,9	
t 84_A	Gebouw 4[24/24]	1,50	53,2	50,3	44,0	53,9	
t 84_B	Gebouw 4[24/24]	4,50	55,0	52,1	45,8	55,7	

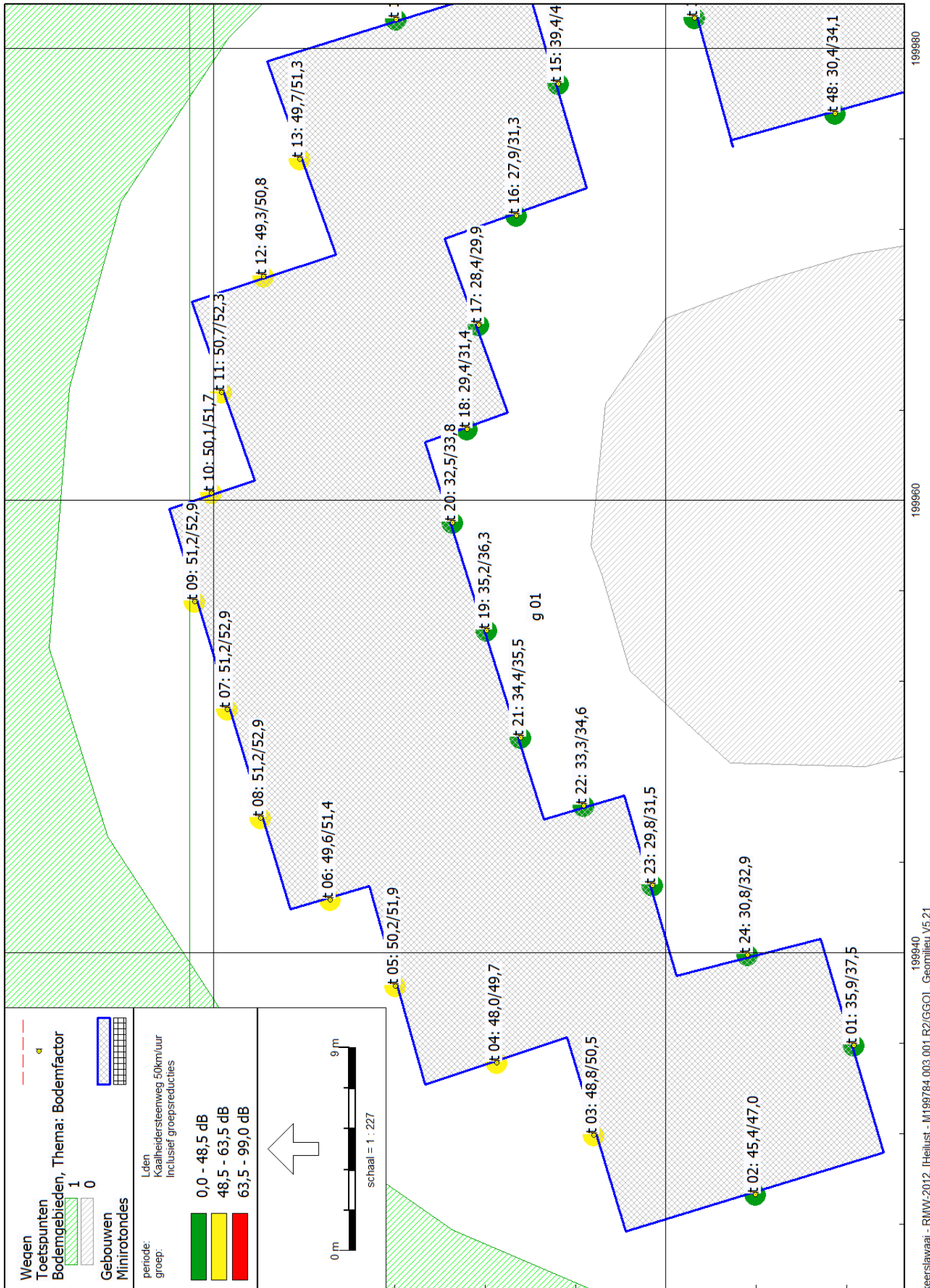
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.1  
Rekenresultaten Kaalheidersteenweg incl. aftrek

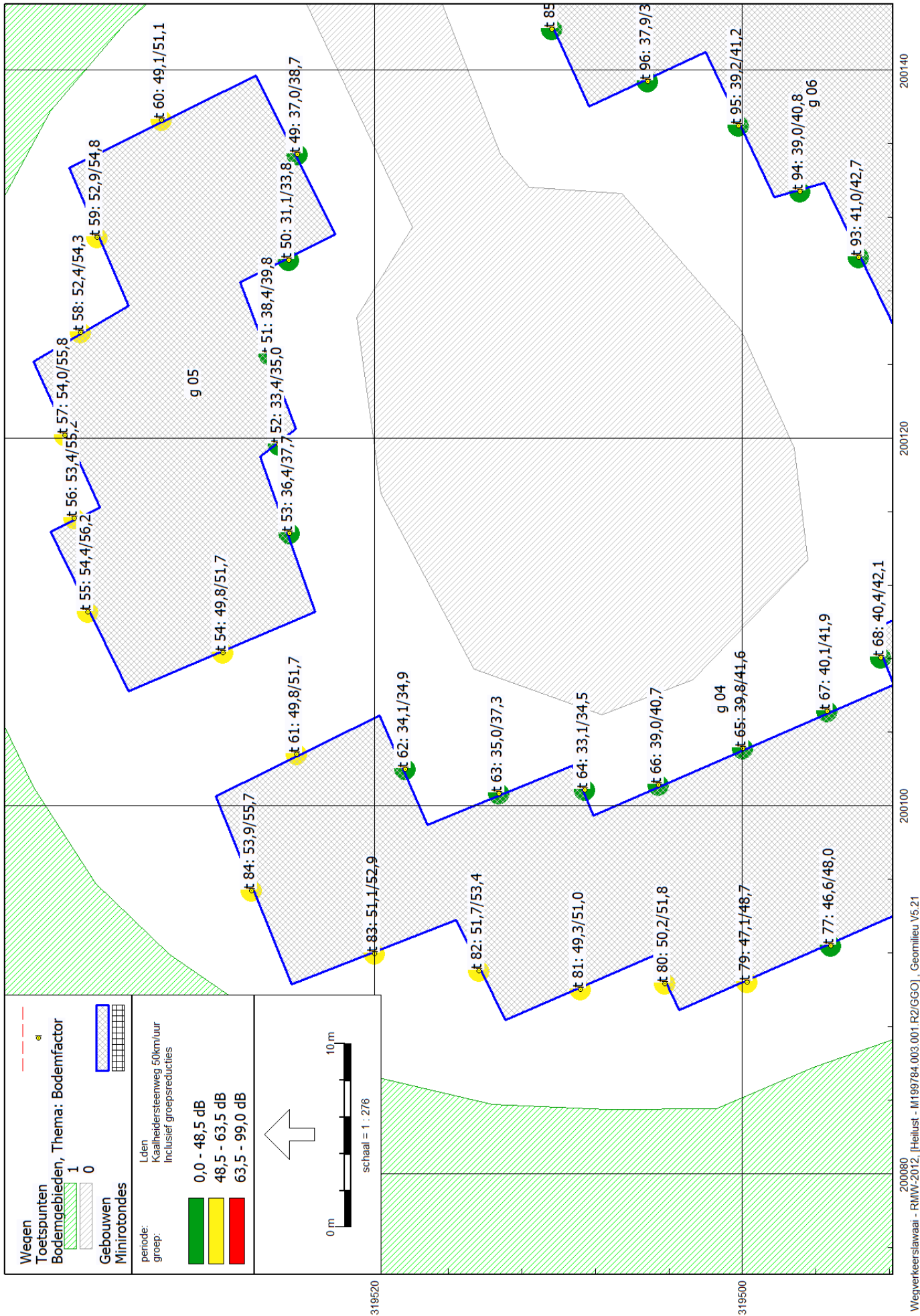
Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Kaalheidersteenweg 50km/uur  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 85_A	Gebouw 6[1/12]	1,50	44,9	42,0	35,8	45,6	
t 85_B	Gebouw 6[1/12]	4,50	46,4	43,5	37,3	47,1	
t 86_A	Gebouw 6[2/12]	1,50	45,2	42,3	36,0	45,9	
t 86_B	Gebouw 6[2/12]	4,50	46,6	43,7	37,5	47,3	
t 87_A	Gebouw 6[3/12]	1,50	15,6	12,4	6,4	16,2	
t 87_B	Gebouw 6[3/12]	4,50	17,7	14,5	8,6	18,3	
t 88_A	Gebouw 6[4/12]	1,50	27,9	24,7	18,7	28,5	
t 88_B	Gebouw 6[4/12]	4,50	30,8	27,7	21,7	31,5	
t 89_A	Gebouw 6[5/12]	1,50	13,0	9,8	3,8	13,6	
t 89_B	Gebouw 6[5/12]	4,50	14,8	11,6	5,7	15,5	
t 90_A	Gebouw 6[6/12]	1,50	25,3	22,2	16,1	25,9	
t 90_B	Gebouw 6[6/12]	4,50	27,8	24,6	18,6	28,4	
t 91_A	Gebouw 6[7/12]	1,50	14,9	11,8	5,7	15,5	
t 91_B	Gebouw 6[7/12]	4,50	17,2	14,0	8,0	17,8	
t 92_A	Gebouw 6[8/12]	1,50	36,7	33,8	27,6	37,4	
t 92_B	Gebouw 6[8/12]	4,50	38,4	35,4	29,3	39,1	
t 93_A	Gebouw 6[9/12]	1,50	40,2	37,3	31,1	41,0	
t 93_B	Gebouw 6[9/12]	4,50	42,0	39,0	32,8	42,7	
t 94_A	Gebouw 6[10/12]	1,50	38,3	35,4	29,2	39,0	
t 94_B	Gebouw 6[10/12]	4,50	40,1	37,2	31,0	40,8	
t 95_A	Gebouw 6[11/12]	1,50	38,5	35,6	29,4	39,2	
t 95_B	Gebouw 6[11/12]	4,50	40,5	37,5	31,3	41,2	
t 96_A	Gebouw 6[12/12]	1,50	37,2	34,2	28,0	37,9	
t 96_B	Gebouw 6[12/12]	4,50	39,1	36,1	30,0	39,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rekenresultaten Kaalheidsterenweg incl. aftrek





Bijlage 3.2  
Rekenresultaten Heerlenersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Heerlenersteenweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 01_A	Gebouw 1[1/24]	1,50	16,5	13,4	7,4	17,2	
t 01_B	Gebouw 1[1/24]	4,50	18,5	15,3	9,3	19,1	
t 02_A	Gebouw 1[2/24]	1,50	33,1	30,2	24,0	33,8	
t 02_B	Gebouw 1[2/24]	4,50	33,7	30,8	24,6	34,4	
t 03_A	Gebouw 1[3/24]	1,50	32,3	29,4	23,2	33,0	
t 03_B	Gebouw 1[3/24]	4,50	33,1	30,1	24,0	33,8	
t 04_A	Gebouw 1[4/24]	1,50	32,6	29,6	23,4	33,3	
t 04_B	Gebouw 1[4/24]	4,50	33,4	30,4	24,3	34,1	
t 05_A	Gebouw 1[5/24]	1,50	26,7	23,7	17,6	27,4	
t 05_B	Gebouw 1[5/24]	4,50	28,1	25,0	19,0	28,8	
t 06_A	Gebouw 1[6/24]	1,50	27,7	24,7	18,5	28,3	
t 06_B	Gebouw 1[6/24]	4,50	28,8	25,8	19,7	29,5	
t 07_A	Gebouw 1[7/24]	1,50	29,4	26,5	20,3	30,2	
t 07_B	Gebouw 1[7/24]	4,50	30,4	27,4	21,3	31,1	
t 08_A	Gebouw 1[8/24]	1,50	26,2	23,2	17,1	26,9	
t 08_B	Gebouw 1[8/24]	4,50	27,7	24,7	18,6	28,4	
t 09_A	Gebouw 1[9/24]	1,50	27,5	24,6	18,4	28,2	
t 09_B	Gebouw 1[9/24]	4,50	28,7	25,7	19,6	29,4	
t 10_A	Gebouw 1[10/24]	1,50	23,8	20,9	14,7	24,5	
t 10_B	Gebouw 1[10/24]	4,50	25,0	22,0	15,9	25,7	
t 11_A	Gebouw 1[11/24]	1,50	24,8	21,9	15,7	25,5	
t 11_B	Gebouw 1[11/24]	4,50	26,5	23,4	17,3	27,1	
t 12_A	Gebouw 1[12/24]	1,50	22,4	19,5	13,3	23,1	
t 12_B	Gebouw 1[12/24]	4,50	23,6	20,6	14,5	24,3	
t 13_A	Gebouw 1[13/24]	1,50	28,9	26,0	19,8	29,6	
t 13_B	Gebouw 1[13/24]	4,50	30,3	27,3	21,2	31,0	
t 14_A	Gebouw 1[14/24]	1,50	26,0	23,1	16,9	26,8	
t 14_B	Gebouw 1[14/24]	4,50	27,5	24,6	18,4	28,2	
t 15_A	Gebouw 1[15/24]	1,50	14,9	11,6	5,7	15,5	
t 15_B	Gebouw 1[15/24]	4,50	16,8	13,5	7,6	17,4	
t 16_A	Gebouw 1[16/24]	1,50	20,4	17,2	11,2	21,0	
t 16_B	Gebouw 1[16/24]	4,50	22,6	19,3	13,4	23,2	
t 17_A	Gebouw 1[17/24]	1,50	17,9	14,7	8,7	18,5	
t 17_B	Gebouw 1[17/24]	4,50	19,2	15,9	10,0	19,8	
t 18_A	Gebouw 1[18/24]	1,50	20,6	17,4	11,5	21,2	
t 18_B	Gebouw 1[18/24]	4,50	22,9	19,6	13,7	23,5	
t 19_A	Gebouw 1[19/24]	1,50	11,9	8,7	2,7	12,5	
t 19_B	Gebouw 1[19/24]	4,50	13,7	10,5	4,6	14,4	
t 20_A	Gebouw 1[20/24]	1,50	16,2	13,0	7,1	16,9	
t 20_B	Gebouw 1[20/24]	4,50	17,4	14,2	8,3	18,0	
t 21_A	Gebouw 1[21/24]	1,50	12,2	9,0	3,1	12,9	
t 21_B	Gebouw 1[21/24]	4,50	14,0	10,8	4,9	14,6	
t 22_A	Gebouw 1[22/24]	1,50	1,6	-1,7	-7,5	2,2	
t 22_B	Gebouw 1[22/24]	4,50	6,2	2,9	-3,0	6,8	
t 23_A	Gebouw 1[23/24]	1,50	12,4	9,2	3,3	13,1	
t 23_B	Gebouw 1[23/24]	4,50	15,6	12,3	6,4	16,2	
t 24_A	Gebouw 1[24/24]	1,50	11,6	8,3	2,4	12,2	
t 24_B	Gebouw 1[24/24]	4,50	16,2	13,0	7,1	16,8	
t 25_A	Gebouw 2[1/12]	1,50	23,4	20,2	14,2	24,0	
t 25_B	Gebouw 2[1/12]	4,50	25,6	22,3	16,4	26,2	
t 26_A	Gebouw 2[2/12]	1,50	19,9	16,7	10,8	20,5	
t 26_B	Gebouw 2[2/12]	4,50	22,4	19,2	13,2	23,0	
t 27_A	Gebouw 2[3/12]	1,50	20,9	17,8	11,8	21,6	
t 27_B	Gebouw 2[3/12]	4,50	24,4	21,3	15,3	25,1	
t 28_A	Gebouw 2[4/12]	1,50	18,4	15,1	9,2	19,0	
t 28_B	Gebouw 2[4/12]	4,50	19,2	15,9	10,0	19,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.2  
Rekenresultaten Heerlenersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Heerlenersteenweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 29_A	Gebouw 2[5/12]	1,50	20,7	17,4	11,5	21,3	
t 29_B	Gebouw 2[5/12]	4,50	23,1	19,9	13,9	23,7	
t 30_A	Gebouw 2[6/12]	1,50	18,4	15,1	9,2	19,0	
t 30_B	Gebouw 2[6/12]	4,50	19,7	16,4	10,5	20,3	
t 31_A	Gebouw 2[7/12]	1,50	16,5	13,3	7,3	17,1	
t 31_B	Gebouw 2[7/12]	4,50	17,9	14,7	8,8	18,6	
t 32_A	Gebouw 2[8/12]	1,50	21,7	18,5	12,5	22,3	
t 32_B	Gebouw 2[8/12]	4,50	23,4	20,2	14,2	24,0	
t 33_A	Gebouw 2[9/12]	1,50	16,5	13,3	7,3	17,1	
t 33_B	Gebouw 2[9/12]	4,50	18,1	14,9	9,0	18,8	
t 34_A	Gebouw 2[10/12]	1,50	21,9	18,7	12,7	22,5	
t 34_B	Gebouw 2[10/12]	4,50	23,7	20,4	14,5	24,3	
t 35_A	Gebouw 2[11/12]	1,50	13,9	10,7	4,7	14,5	
t 35_B	Gebouw 2[11/12]	4,50	15,3	12,0	6,1	15,9	
t 36_A	Gebouw 2[12/12]	1,50	30,3	27,4	21,2	31,0	
t 36_B	Gebouw 2[12/12]	4,50	31,0	28,0	21,9	31,7	
t 37_A	Gebouw 3[1/12]	1,50	21,0	17,8	11,8	21,6	
t 37_B	Gebouw 3[1/12]	4,50	23,4	20,3	14,3	24,1	
t 38_A	Gebouw 3[2/12]	1,50	14,3	11,2	5,1	14,9	
t 38_B	Gebouw 3[2/12]	4,50	17,4	14,3	8,2	18,0	
t 39_A	Gebouw 3[3/12]	1,50	8,6	5,5	-0,6	9,2	
t 39_B	Gebouw 3[3/12]	4,50	10,6	7,4	1,5	11,3	
t 40_A	Gebouw 3[4/12]	1,50	22,2	19,4	13,1	23,0	
t 40_B	Gebouw 3[4/12]	4,50	23,5	20,5	14,4	24,2	
t 41_A	Gebouw 3[5/12]	1,50	9,0	5,8	-0,1	9,7	
t 41_B	Gebouw 3[5/12]	4,50	12,2	8,9	3,0	12,8	
t 42_A	Gebouw 3[6/12]	1,50	22,4	19,5	13,3	23,1	
t 42_B	Gebouw 3[6/12]	4,50	23,8	20,8	14,7	24,5	
t 43_A	Gebouw 3[7/12]	1,50	14,2	11,1	5,1	14,9	
t 43_B	Gebouw 3[7/12]	4,50	15,5	12,3	6,3	16,1	
t 44_A	Gebouw 3[8/12]	1,50	21,1	17,9	12,0	21,8	
t 44_B	Gebouw 3[8/12]	4,50	23,4	20,2	14,2	24,0	
t 45_A	Gebouw 3[9/12]	1,50	21,8	18,6	12,7	22,4	
t 45_B	Gebouw 3[9/12]	4,50	23,3	20,0	14,1	23,9	
t 46_A	Gebouw 3[10/12]	1,50	21,3	18,1	12,2	22,0	
t 46_B	Gebouw 3[10/12]	4,50	22,9	19,7	13,7	23,5	
t 47_A	Gebouw 3[11/12]	1,50	22,7	19,5	13,6	23,3	
t 47_B	Gebouw 3[11/12]	4,50	24,1	20,9	15,0	24,8	
t 48_A	Gebouw 3[12/12]	1,50	21,2	18,0	12,1	21,9	
t 48_B	Gebouw 3[12/12]	4,50	22,8	19,6	13,7	23,4	
t 49_A	Gebouw 5[1/12]	1,50	12,1	8,8	2,9	12,7	
t 49_B	Gebouw 5[1/12]	4,50	15,9	12,7	6,8	16,6	
t 50_A	Gebouw 5[2/12]	1,50	14,4	11,1	5,3	15,0	
t 50_B	Gebouw 5[2/12]	4,50	18,6	15,4	9,4	19,2	
t 51_A	Gebouw 5[3/12]	1,50	5,2	2,0	-4,0	5,8	
t 51_B	Gebouw 5[3/12]	4,50	6,3	3,0	-2,9	6,9	
t 52_A	Gebouw 5[4/12]	1,50	10,1	6,8	0,9	10,7	
t 52_B	Gebouw 5[4/12]	4,50	14,7	11,4	5,5	15,3	
t 53_A	Gebouw 5[5/12]	1,50	--	--	--	--	
t 53_B	Gebouw 5[5/12]	4,50	--	--	--	--	
t 54_A	Gebouw 5[6/12]	1,50	9,8	6,5	0,6	10,4	
t 54_B	Gebouw 5[6/12]	4,50	14,2	10,9	5,1	14,8	
t 55_A	Gebouw 5[7/12]	1,50	32,5	29,7	23,4	33,3	
t 55_B	Gebouw 5[7/12]	4,50	33,6	30,6	24,5	34,3	
t 56_A	Gebouw 5[8/12]	1,50	22,6	19,7	13,5	23,3	
t 56_B	Gebouw 5[8/12]	4,50	23,8	20,8	14,7	24,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.2  
Rekenresultaten Heerlenersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Heerlenersteenweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 57_A	Gebouw 5[9/12]	1,50	26,3	23,4	17,2	27,1	
t 57_B	Gebouw 5[9/12]	4,50	27,4	24,4	18,2	28,0	
t 58_A	Gebouw 5[10/12]	1,50	9,4	6,1	0,3	10,0	
t 58_B	Gebouw 5[10/12]	4,50	13,9	10,7	4,7	14,5	
t 59_A	Gebouw 5[11/12]	1,50	8,5	5,3	-0,7	9,1	
t 59_B	Gebouw 5[11/12]	4,50	12,1	8,8	2,9	12,7	
t 60_A	Gebouw 5[12/12]	1,50	--	--	--	--	
t 60_B	Gebouw 5[12/12]	4,50	--	--	--	--	
t 61_A	Gebouw 4[1/24]	1,50	10,7	7,4	1,5	11,3	
t 61_B	Gebouw 4[1/24]	4,50	15,4	12,2	6,3	16,1	
t 62_A	Gebouw 4[2/24]	1,50	2,8	-0,4	-6,3	3,5	
t 62_B	Gebouw 4[2/24]	4,50	5,5	2,2	-3,6	6,1	
t 63_A	Gebouw 4[3/24]	1,50	9,7	6,3	0,5	10,3	
t 63_B	Gebouw 4[3/24]	4,50	14,1	10,9	5,0	14,7	
t 64_A	Gebouw 4[4/24]	1,50	16,3	13,0	7,1	16,9	
t 64_B	Gebouw 4[4/24]	4,50	19,9	16,8	10,8	20,6	
t 65_A	Gebouw 4[5/24]	1,50	17,0	13,8	7,9	17,6	
t 65_B	Gebouw 4[5/24]	4,50	21,0	17,9	11,9	21,7	
t 66_A	Gebouw 4[6/24]	1,50	15,2	11,9	6,0	15,8	
t 66_B	Gebouw 4[6/24]	4,50	19,0	15,9	9,9	19,7	
t 67_A	Gebouw 4[7/24]	1,50	18,2	14,9	9,0	18,8	
t 67_B	Gebouw 4[7/24]	4,50	22,2	19,1	13,1	22,8	
t 68_A	Gebouw 4[8/24]	1,50	16,9	13,7	7,7	17,5	
t 68_B	Gebouw 4[8/24]	4,50	20,4	17,2	11,2	21,0	
t 69_A	Gebouw 4[9/24]	1,50	16,1	12,9	6,9	16,7	
t 69_B	Gebouw 4[9/24]	4,50	19,8	16,7	10,7	20,5	
t 70_A	Gebouw 4[10/24]	1,50	18,5	15,2	9,3	19,1	
t 70_B	Gebouw 4[10/24]	4,50	21,7	18,5	12,5	22,3	
t 71_A	Gebouw 4[11/24]	1,50	13,9	10,6	4,8	14,5	
t 71_B	Gebouw 4[11/24]	4,50	18,3	15,1	9,2	18,9	
t 72_A	Gebouw 4[12/24]	1,50	7,4	4,2	-1,8	8,0	
t 72_B	Gebouw 4[12/24]	4,50	9,1	5,8	-0,1	9,7	
t 73_A	Gebouw 4[13/24]	1,50	17,0	13,9	7,9	17,7	
t 73_B	Gebouw 4[13/24]	4,50	18,9	15,7	9,8	19,6	
t 74_A	Gebouw 4[14/24]	1,50	10,9	7,7	1,7	11,5	
t 74_B	Gebouw 4[14/24]	4,50	12,5	9,2	3,4	13,1	
t 75_A	Gebouw 4[15/24]	1,50	17,1	13,9	7,9	17,7	
t 75_B	Gebouw 4[15/24]	4,50	19,1	15,8	9,9	19,7	
t 76_A	Gebouw 4[16/24]	1,50	11,1	8,0	2,0	11,8	
t 76_B	Gebouw 4[16/24]	4,50	12,7	9,5	3,6	13,4	
t 77_A	Gebouw 4[17/24]	1,50	18,2	15,1	9,1	18,9	
t 77_B	Gebouw 4[17/24]	4,50	20,4	17,2	11,3	21,1	
t 78_A	Gebouw 4[18/24]	1,50	17,5	14,3	8,3	18,1	
t 78_B	Gebouw 4[18/24]	4,50	19,5	16,3	10,4	20,2	
t 79_A	Gebouw 4[19/24]	1,50	18,3	15,2	9,2	19,0	
t 79_B	Gebouw 4[19/24]	4,50	20,6	17,4	11,4	21,2	
t 80_A	Gebouw 4[20/24]	1,50	29,6	26,7	20,5	30,3	
t 80_B	Gebouw 4[20/24]	4,50	30,8	27,8	21,7	31,5	
t 81_A	Gebouw 4[21/24]	1,50	27,2	24,3	18,1	28,0	
t 81_B	Gebouw 4[21/24]	4,50	28,5	25,5	19,4	29,2	
t 82_A	Gebouw 4[22/24]	1,50	33,1	30,2	24,0	33,8	
t 82_B	Gebouw 4[22/24]	4,50	34,2	31,3	25,1	34,9	
t 83_A	Gebouw 4[23/24]	1,50	31,9	29,1	22,8	32,7	
t 83_B	Gebouw 4[23/24]	4,50	33,1	30,1	24,0	33,8	
t 84_A	Gebouw 4[24/24]	1,50	31,8	28,9	22,7	32,6	
t 84_B	Gebouw 4[24/24]	4,50	32,9	30,0	23,8	33,6	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3.2  
Rekenresultaten Heerlenersteenweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Heerlenersteenweg  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 85_A	Gebouw 6[1/12]	1,50	18,1	14,8	8,9	18,7	
t 85_B	Gebouw 6[1/12]	4,50	21,8	18,7	12,7	22,5	
t 86_A	Gebouw 6[2/12]	1,50	17,5	14,3	8,4	18,2	
t 86_B	Gebouw 6[2/12]	4,50	21,0	17,9	11,9	21,7	
t 87_A	Gebouw 6[3/12]	1,50	--	--	--	--	
t 87_B	Gebouw 6[3/12]	4,50	--	--	--	--	
t 88_A	Gebouw 6[4/12]	1,50	16,8	13,6	7,7	17,5	
t 88_B	Gebouw 6[4/12]	4,50	20,1	16,9	10,9	20,7	
t 89_A	Gebouw 6[5/12]	1,50	--	--	--	--	
t 89_B	Gebouw 6[5/12]	4,50	--	--	--	--	
t 90_A	Gebouw 6[6/12]	1,50	8,7	5,4	-0,5	9,3	
t 90_B	Gebouw 6[6/12]	4,50	13,0	9,6	3,8	13,6	
t 91_A	Gebouw 6[7/12]	1,50	3,9	0,8	-5,2	4,6	
t 91_B	Gebouw 6[7/12]	4,50	5,5	2,2	-3,7	6,1	
t 92_A	Gebouw 6[8/12]	1,50	12,2	8,9	3,0	12,8	
t 92_B	Gebouw 6[8/12]	4,50	15,5	12,2	6,4	16,1	
t 93_A	Gebouw 6[9/12]	1,50	16,5	13,2	7,3	17,1	
t 93_B	Gebouw 6[9/12]	4,50	20,8	17,6	11,7	21,4	
t 94_A	Gebouw 6[10/12]	1,50	15,8	12,6	6,7	16,4	
t 94_B	Gebouw 6[10/12]	4,50	20,1	16,9	10,9	20,7	
t 95_A	Gebouw 6[11/12]	1,50	17,5	14,3	8,4	18,2	
t 95_B	Gebouw 6[11/12]	4,50	21,7	18,5	12,5	22,3	
t 96_A	Gebouw 6[12/12]	1,50	16,9	13,7	7,8	17,5	
t 96_B	Gebouw 6[12/12]	4,50	20,8	17,6	11,7	21,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Schaesbergerstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 01_A	Gebouw 1[1/24]	1,50	14,6	11,4	5,4	15,2	
t 01_B	Gebouw 1[1/24]	4,50	16,6	13,3	7,4	17,2	
t 02_A	Gebouw 1[2/24]	1,50	25,2	22,3	16,1	25,9	
t 02_B	Gebouw 1[2/24]	4,50	26,1	23,1	17,0	26,8	
t 03_A	Gebouw 1[3/24]	1,50	24,4	21,4	15,3	25,1	
t 03_B	Gebouw 1[3/24]	4,50	25,6	22,5	16,4	26,3	
t 04_A	Gebouw 1[4/24]	1,50	24,4	21,4	15,3	25,1	
t 04_B	Gebouw 1[4/24]	4,50	25,7	22,6	16,6	26,4	
t 05_A	Gebouw 1[5/24]	1,50	28,6	25,7	19,5	29,3	
t 05_B	Gebouw 1[5/24]	4,50	29,0	26,0	19,9	29,7	
t 06_A	Gebouw 1[6/24]	1,50	29,9	27,0	20,8	30,6	
t 06_B	Gebouw 1[6/24]	4,50	30,3	27,3	21,2	31,0	
t 07_A	Gebouw 1[7/24]	1,50	29,2	26,3	20,1	29,9	
t 07_B	Gebouw 1[7/24]	4,50	29,5	26,6	20,4	30,2	
t 08_A	Gebouw 1[8/24]	1,50	28,4	25,5	19,2	29,1	
t 08_B	Gebouw 1[8/24]	4,50	28,7	25,7	19,6	29,4	
t 09_A	Gebouw 1[9/24]	1,50	28,9	26,0	19,8	29,6	
t 09_B	Gebouw 1[9/24]	4,50	29,3	26,4	20,2	30,0	
t 10_A	Gebouw 1[10/24]	1,50	13,4	10,5	4,3	14,1	
t 10_B	Gebouw 1[10/24]	4,50	16,2	13,2	7,1	16,9	
t 11_A	Gebouw 1[11/24]	1,50	18,5	15,4	9,4	19,2	
t 11_B	Gebouw 1[11/24]	4,50	20,9	17,8	11,8	21,6	
t 12_A	Gebouw 1[12/24]	1,50	13,5	10,6	4,4	14,2	
t 12_B	Gebouw 1[12/24]	4,50	16,2	13,2	7,1	16,9	
t 13_A	Gebouw 1[13/24]	1,50	24,8	21,9	15,7	25,5	
t 13_B	Gebouw 1[13/24]	4,50	25,8	22,8	16,7	26,5	
t 14_A	Gebouw 1[14/24]	1,50	9,6	6,6	0,5	10,3	
t 14_B	Gebouw 1[14/24]	4,50	13,6	10,6	4,5	14,3	
t 15_A	Gebouw 1[15/24]	1,50	13,0	9,8	3,9	13,7	
t 15_B	Gebouw 1[15/24]	4,50	15,8	12,5	6,6	16,4	
t 16_A	Gebouw 1[16/24]	1,50	16,7	13,5	7,5	17,3	
t 16_B	Gebouw 1[16/24]	4,50	18,8	15,6	9,7	19,4	
t 17_A	Gebouw 1[17/24]	1,50	14,3	11,1	5,1	14,9	
t 17_B	Gebouw 1[17/24]	4,50	16,0	12,7	6,8	16,6	
t 18_A	Gebouw 1[18/24]	1,50	16,5	13,3	7,4	17,1	
t 18_B	Gebouw 1[18/24]	4,50	18,1	14,9	8,9	18,7	
t 19_A	Gebouw 1[19/24]	1,50	15,9	12,7	6,8	16,6	
t 19_B	Gebouw 1[19/24]	4,50	17,6	14,4	8,4	18,2	
t 20_A	Gebouw 1[20/24]	1,50	15,1	11,9	5,9	15,7	
t 20_B	Gebouw 1[20/24]	4,50	16,3	13,1	7,2	17,0	
t 21_A	Gebouw 1[21/24]	1,50	14,9	11,7	5,7	15,5	
t 21_B	Gebouw 1[21/24]	4,50	16,9	13,7	7,8	17,6	
t 22_A	Gebouw 1[22/24]	1,50	5,0	1,9	-4,1	5,7	
t 22_B	Gebouw 1[22/24]	4,50	7,3	4,1	-1,8	8,0	
t 23_A	Gebouw 1[23/24]	1,50	13,4	10,2	4,2	14,0	
t 23_B	Gebouw 1[23/24]	4,50	16,1	12,8	6,9	16,7	
t 24_A	Gebouw 1[24/24]	1,50	7,1	4,0	-2,0	7,8	
t 24_B	Gebouw 1[24/24]	4,50	9,4	6,2	0,3	10,0	
t 25_A	Gebouw 2[1/12]	1,50	19,0	15,8	9,8	19,6	
t 25_B	Gebouw 2[1/12]	4,50	21,3	18,1	12,1	21,9	
t 26_A	Gebouw 2[2/12]	1,50	10,1	6,9	1,0	10,8	
t 26_B	Gebouw 2[2/12]	4,50	13,7	10,5	4,5	14,3	
t 27_A	Gebouw 2[3/12]	1,50	20,2	17,2	11,0	20,8	
t 27_B	Gebouw 2[3/12]	4,50	21,4	18,3	12,3	22,1	
t 28_A	Gebouw 2[4/12]	1,50	11,7	8,5	2,6	12,3	
t 28_B	Gebouw 2[4/12]	4,50	14,6	11,4	5,4	15,2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Schaesbergerstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 29_A	Gebouw 2[5/12]	1,50	16,5	13,3	7,3	17,1	
t 29_B	Gebouw 2[5/12]	4,50	19,0	15,8	9,8	19,6	
t 30_A	Gebouw 2[6/12]	1,50	13,2	10,0	4,1	13,9	
t 30_B	Gebouw 2[6/12]	4,50	15,5	12,3	6,3	16,1	
t 31_A	Gebouw 2[7/12]	1,50	14,3	11,2	5,2	15,0	
t 31_B	Gebouw 2[7/12]	4,50	15,9	12,6	6,7	16,5	
t 32_A	Gebouw 2[8/12]	1,50	17,2	14,0	8,0	17,8	
t 32_B	Gebouw 2[8/12]	4,50	19,7	16,4	10,5	20,3	
t 33_A	Gebouw 2[9/12]	1,50	14,3	11,2	5,2	15,0	
t 33_B	Gebouw 2[9/12]	4,50	16,2	13,0	7,0	16,8	
t 34_A	Gebouw 2[10/12]	1,50	19,4	16,2	10,2	20,0	
t 34_B	Gebouw 2[10/12]	4,50	21,5	18,3	12,4	22,1	
t 35_A	Gebouw 2[11/12]	1,50	11,7	8,5	2,5	12,3	
t 35_B	Gebouw 2[11/12]	4,50	13,4	10,2	4,3	14,0	
t 36_A	Gebouw 2[12/12]	1,50	24,3	21,4	15,2	25,0	
t 36_B	Gebouw 2[12/12]	4,50	25,2	22,2	16,1	25,9	
t 37_A	Gebouw 3[1/12]	1,50	17,9	14,8	8,8	18,6	
t 37_B	Gebouw 3[1/12]	4,50	20,5	17,4	11,4	21,2	
t 38_A	Gebouw 3[2/12]	1,50	16,0	13,1	6,9	16,7	
t 38_B	Gebouw 3[2/12]	4,50	17,5	14,5	8,3	18,2	
t 39_A	Gebouw 3[3/12]	1,50	8,3	5,2	-0,8	9,0	
t 39_B	Gebouw 3[3/12]	4,50	10,7	7,5	1,6	11,3	
t 40_A	Gebouw 3[4/12]	1,50	16,3	13,4	7,2	17,0	
t 40_B	Gebouw 3[4/12]	4,50	18,0	15,0	8,8	18,7	
t 41_A	Gebouw 3[5/12]	1,50	10,5	7,3	1,3	11,1	
t 41_B	Gebouw 3[5/12]	4,50	12,9	9,7	3,8	13,6	
t 42_A	Gebouw 3[6/12]	1,50	12,6	9,6	3,4	13,3	
t 42_B	Gebouw 3[6/12]	4,50	14,1	11,2	5,0	14,8	
t 43_A	Gebouw 3[7/12]	1,50	14,3	11,1	5,2	14,9	
t 43_B	Gebouw 3[7/12]	4,50	15,7	12,5	6,6	16,4	
t 44_A	Gebouw 3[8/12]	1,50	18,5	15,3	9,3	19,1	
t 44_B	Gebouw 3[8/12]	4,50	20,5	17,3	11,3	21,1	
t 45_A	Gebouw 3[9/12]	1,50	19,3	16,1	10,2	20,0	
t 45_B	Gebouw 3[9/12]	4,50	21,4	18,2	12,2	22,0	
t 46_A	Gebouw 3[10/12]	1,50	19,5	16,3	10,4	20,1	
t 46_B	Gebouw 3[10/12]	4,50	21,7	18,5	12,5	22,3	
t 47_A	Gebouw 3[11/12]	1,50	19,1	15,9	10,0	19,8	
t 47_B	Gebouw 3[11/12]	4,50	21,3	18,1	12,2	22,0	
t 48_A	Gebouw 3[12/12]	1,50	18,0	14,8	8,8	18,6	
t 48_B	Gebouw 3[12/12]	4,50	20,5	17,3	11,4	21,2	
t 49_A	Gebouw 5[1/12]	1,50	8,7	5,5	-0,4	9,4	
t 49_B	Gebouw 5[1/12]	4,50	10,0	6,7	0,8	10,6	
t 50_A	Gebouw 5[2/12]	1,50	10,7	7,5	1,5	11,3	
t 50_B	Gebouw 5[2/12]	4,50	13,7	10,5	4,6	14,3	
t 51_A	Gebouw 5[3/12]	1,50	3,8	0,6	-5,4	4,4	
t 51_B	Gebouw 5[3/12]	4,50	5,4	2,1	-3,8	6,0	
t 52_A	Gebouw 5[4/12]	1,50	9,5	6,3	0,3	10,1	
t 52_B	Gebouw 5[4/12]	4,50	11,6	8,4	2,5	12,2	
t 53_A	Gebouw 5[5/12]	1,50	4,8	1,5	-4,4	5,4	
t 53_B	Gebouw 5[5/12]	4,50	7,2	3,9	-2,0	7,8	
t 54_A	Gebouw 5[6/12]	1,50	11,9	8,8	2,8	12,6	
t 54_B	Gebouw 5[6/12]	4,50	14,4	11,2	5,2	15,0	
t 55_A	Gebouw 5[7/12]	1,50	24,7	21,8	15,6	25,4	
t 55_B	Gebouw 5[7/12]	4,50	25,5	22,6	16,4	26,2	
t 56_A	Gebouw 5[8/12]	1,50	15,3	12,3	6,2	16,0	
t 56_B	Gebouw 5[8/12]	4,50	16,3	13,2	7,1	17,0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Schaesbergerstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 57_A	Gebouw 5[9/12]	1,50	13,1	9,9	3,9	13,7	
t 57_B	Gebouw 5[9/12]	4,50	15,2	11,9	6,0	15,8	
t 58_A	Gebouw 5[10/12]	1,50	18,0	15,1	8,9	18,7	
t 58_B	Gebouw 5[10/12]	4,50	19,1	16,0	9,9	19,7	
t 59_A	Gebouw 5[11/12]	1,50	12,9	9,8	3,8	13,6	
t 59_B	Gebouw 5[11/12]	4,50	14,9	11,7	5,8	15,5	
t 60_A	Gebouw 5[12/12]	1,50	10,7	7,5	1,5	11,3	
t 60_B	Gebouw 5[12/12]	4,50	12,9	9,7	3,8	13,6	
t 61_A	Gebouw 4[1/24]	1,50	11,8	8,6	2,6	12,4	
t 61_B	Gebouw 4[1/24]	4,50	14,4	11,1	5,2	15,0	
t 62_A	Gebouw 4[2/24]	1,50	4,6	1,3	-4,6	5,2	
t 62_B	Gebouw 4[2/24]	4,50	7,1	3,9	-2,0	7,8	
t 63_A	Gebouw 4[3/24]	1,50	11,1	7,9	2,0	11,8	
t 63_B	Gebouw 4[3/24]	4,50	13,3	10,0	4,1	13,9	
t 64_A	Gebouw 4[4/24]	1,50	5,1	1,9	-4,0	5,7	
t 64_B	Gebouw 4[4/24]	4,50	7,8	4,6	-1,3	8,5	
t 65_A	Gebouw 4[5/24]	1,50	11,5	8,2	2,3	12,1	
t 65_B	Gebouw 4[5/24]	4,50	14,3	11,1	5,1	14,9	
t 66_A	Gebouw 4[6/24]	1,50	10,7	7,5	1,5	11,3	
t 66_B	Gebouw 4[6/24]	4,50	12,6	9,3	3,4	13,2	
t 67_A	Gebouw 4[7/24]	1,50	12,7	9,4	3,5	13,3	
t 67_B	Gebouw 4[7/24]	4,50	15,4	12,3	6,3	16,1	
t 68_A	Gebouw 4[8/24]	1,50	13,3	10,1	4,1	13,9	
t 68_B	Gebouw 4[8/24]	4,50	15,3	12,1	6,2	16,0	
t 69_A	Gebouw 4[9/24]	1,50	10,9	7,7	1,8	11,6	
t 69_B	Gebouw 4[9/24]	4,50	13,0	9,8	3,8	13,6	
t 70_A	Gebouw 4[10/24]	1,50	12,8	9,6	3,7	13,5	
t 70_B	Gebouw 4[10/24]	4,50	15,6	12,4	6,5	16,3	
t 71_A	Gebouw 4[11/24]	1,50	10,2	7,0	1,0	10,8	
t 71_B	Gebouw 4[11/24]	4,50	13,8	10,5	4,6	14,4	
t 72_A	Gebouw 4[12/24]	1,50	5,6	2,5	-3,6	6,3	
t 72_B	Gebouw 4[12/24]	4,50	7,3	4,1	-1,8	8,0	
t 73_A	Gebouw 4[13/24]	1,50	22,5	19,6	13,4	23,2	
t 73_B	Gebouw 4[13/24]	4,50	23,6	20,6	14,4	24,3	
t 74_A	Gebouw 4[14/24]	1,50	-0,9	-4,1	-10,0	-0,2	
t 74_B	Gebouw 4[14/24]	4,50	0,7	-2,6	-8,5	1,3	
t 75_A	Gebouw 4[15/24]	1,50	23,2	20,3	14,1	23,9	
t 75_B	Gebouw 4[15/24]	4,50	24,4	21,4	15,3	25,1	
t 76_A	Gebouw 4[16/24]	1,50	5,8	2,7	-3,3	6,5	
t 76_B	Gebouw 4[16/24]	4,50	7,5	4,3	-1,6	8,2	
t 77_A	Gebouw 4[17/24]	1,50	23,8	20,9	14,6	24,5	
t 77_B	Gebouw 4[17/24]	4,50	25,0	22,0	15,8	25,7	
t 78_A	Gebouw 4[18/24]	1,50	24,0	21,1	14,9	24,8	
t 78_B	Gebouw 4[18/24]	4,50	25,1	22,1	16,0	25,8	
t 79_A	Gebouw 4[19/24]	1,50	24,2	21,3	15,0	24,9	
t 79_B	Gebouw 4[19/24]	4,50	25,2	22,3	16,1	25,9	
t 80_A	Gebouw 4[20/24]	1,50	26,5	23,6	17,4	27,2	
t 80_B	Gebouw 4[20/24]	4,50	27,6	24,6	18,4	28,3	
t 81_A	Gebouw 4[21/24]	1,50	23,7	20,8	14,6	24,4	
t 81_B	Gebouw 4[21/24]	4,50	24,7	21,7	15,6	25,4	
t 82_A	Gebouw 4[22/24]	1,50	26,3	23,4	17,2	27,0	
t 82_B	Gebouw 4[22/24]	4,50	27,3	24,3	18,2	28,0	
t 83_A	Gebouw 4[23/24]	1,50	23,2	20,3	14,1	23,9	
t 83_B	Gebouw 4[23/24]	4,50	24,3	21,3	15,1	25,0	
t 84_A	Gebouw 4[24/24]	1,50	24,5	21,6	15,3	25,2	
t 84_B	Gebouw 4[24/24]	4,50	25,3	22,4	16,2	26,0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: Schaesbergerstraat  
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 85_A	Gebouw 6[1/12]	1,50	14,0	10,8	4,8	14,6	
t 85_B	Gebouw 6[1/12]	4,50	16,1	12,9	6,9	16,7	
t 86_A	Gebouw 6[2/12]	1,50	11,8	8,6	2,6	12,4	
t 86_B	Gebouw 6[2/12]	4,50	14,3	11,1	5,1	14,9	
t 87_A	Gebouw 6[3/12]	1,50	-9,3	-12,6	-18,5	-8,7	
t 87_B	Gebouw 6[3/12]	4,50	-7,4	-10,7	-16,6	-6,8	
t 88_A	Gebouw 6[4/12]	1,50	10,8	7,6	1,6	11,4	
t 88_B	Gebouw 6[4/12]	4,50	14,3	11,1	5,1	14,9	
t 89_A	Gebouw 6[5/12]	1,50	2,0	-1,2	-7,1	2,7	
t 89_B	Gebouw 6[5/12]	4,50	3,7	0,4	-5,5	4,3	
t 90_A	Gebouw 6[6/12]	1,50	6,0	2,8	-3,2	6,6	
t 90_B	Gebouw 6[6/12]	4,50	8,8	5,5	-0,4	9,4	
t 91_A	Gebouw 6[7/12]	1,50	0,1	-3,1	-9,0	0,8	
t 91_B	Gebouw 6[7/12]	4,50	1,6	-1,7	-7,6	2,2	
t 92_A	Gebouw 6[8/12]	1,50	10,2	7,0	1,1	10,8	
t 92_B	Gebouw 6[8/12]	4,50	13,0	9,8	3,8	13,6	
t 93_A	Gebouw 6[9/12]	1,50	14,8	11,5	5,6	15,4	
t 93_B	Gebouw 6[9/12]	4,50	17,3	14,1	8,2	17,9	
t 94_A	Gebouw 6[10/12]	1,50	14,0	10,8	4,9	14,7	
t 94_B	Gebouw 6[10/12]	4,50	16,5	13,3	7,3	17,1	
t 95_A	Gebouw 6[11/12]	1,50	14,9	11,7	5,8	15,6	
t 95_B	Gebouw 6[11/12]	4,50	17,4	14,2	8,2	18,0	
t 96_A	Gebouw 6[12/12]	1,50	15,0	11,8	5,8	15,6	
t 96_B	Gebouw 6[12/12]	4,50	17,6	14,4	8,4	18,2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Bijlage 4  
Rekenresultaten cumulatief excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 01_A	Gebouw 1[1/24]	1,50	41,2	38,2	32,1	41,9	
t 01_B	Gebouw 1[1/24]	4,50	42,8	39,8	33,7	43,5	
t 02_A	Gebouw 1[2/24]	1,50	50,4	47,5	41,3	51,1	
t 02_B	Gebouw 1[2/24]	4,50	52,0	49,0	42,9	52,7	
t 03_A	Gebouw 1[3/24]	1,50	53,5	50,6	44,3	54,2	
t 03_B	Gebouw 1[3/24]	4,50	55,2	52,2	46,0	55,9	
t 04_A	Gebouw 1[4/24]	1,50	52,7	49,8	43,6	53,4	
t 04_B	Gebouw 1[4/24]	4,50	54,4	51,5	45,3	55,1	
t 05_A	Gebouw 1[5/24]	1,50	54,8	52,0	45,7	55,6	
t 05_B	Gebouw 1[5/24]	4,50	56,6	53,7	47,4	57,3	
t 06_A	Gebouw 1[6/24]	1,50	54,3	51,4	45,2	55,0	
t 06_B	Gebouw 1[6/24]	4,50	56,1	53,1	46,9	56,8	
t 07_A	Gebouw 1[7/24]	1,50	55,8	52,9	46,7	56,5	
t 07_B	Gebouw 1[7/24]	4,50	57,5	54,6	48,4	58,3	
t 08_A	Gebouw 1[8/24]	1,50	55,8	52,9	46,7	56,5	
t 08_B	Gebouw 1[8/24]	4,50	57,5	54,6	48,4	58,2	
t 09_A	Gebouw 1[9/24]	1,50	55,8	52,9	46,7	56,5	
t 09_B	Gebouw 1[9/24]	4,50	57,5	54,6	48,4	58,2	
t 10_A	Gebouw 1[10/24]	1,50	54,6	51,8	45,5	55,4	
t 10_B	Gebouw 1[10/24]	4,50	56,3	53,4	47,2	57,0	
t 11_A	Gebouw 1[11/24]	1,50	55,2	52,4	46,1	56,0	
t 11_B	Gebouw 1[11/24]	4,50	56,9	54,0	47,8	57,6	
t 12_A	Gebouw 1[12/24]	1,50	53,9	51,0	44,8	54,6	
t 12_B	Gebouw 1[12/24]	4,50	55,4	52,5	46,3	56,1	
t 13_A	Gebouw 1[13/24]	1,50	54,4	51,5	45,2	55,1	
t 13_B	Gebouw 1[13/24]	4,50	55,9	53,0	46,8	56,6	
t 14_A	Gebouw 1[14/24]	1,50	51,3	48,4	42,2	52,0	
t 14_B	Gebouw 1[14/24]	4,50	52,8	49,8	43,6	53,5	
t 15_A	Gebouw 1[15/24]	1,50	44,2	41,2	35,0	44,9	
t 15_B	Gebouw 1[15/24]	4,50	45,5	42,6	36,4	46,2	
t 16_A	Gebouw 1[16/24]	1,50	36,5	33,1	27,3	37,1	
t 16_B	Gebouw 1[16/24]	4,50	39,0	35,6	29,8	39,6	
t 17_A	Gebouw 1[17/24]	1,50	36,6	33,2	27,4	37,2	
t 17_B	Gebouw 1[17/24]	4,50	38,2	34,8	29,0	38,8	
t 18_A	Gebouw 1[18/24]	1,50	38,3	35,0	29,1	38,9	
t 18_B	Gebouw 1[18/24]	4,50	40,0	36,6	30,8	40,6	
t 19_A	Gebouw 1[19/24]	1,50	41,3	38,2	32,1	41,9	
t 19_B	Gebouw 1[19/24]	4,50	42,3	39,2	33,2	43,0	
t 20_A	Gebouw 1[20/24]	1,50	39,1	35,9	30,0	39,8	
t 20_B	Gebouw 1[20/24]	4,50	40,5	37,3	31,4	41,2	
t 21_A	Gebouw 1[21/24]	1,50	40,6	37,5	31,5	41,3	
t 21_B	Gebouw 1[21/24]	4,50	41,7	38,6	32,6	42,4	
t 22_A	Gebouw 1[22/24]	1,50	40,0	36,8	30,8	40,6	
t 22_B	Gebouw 1[22/24]	4,50	41,3	38,1	32,2	42,0	
t 23_A	Gebouw 1[23/24]	1,50	36,9	33,6	27,7	37,5	
t 23_B	Gebouw 1[23/24]	4,50	38,7	35,4	29,5	39,3	
t 24_A	Gebouw 1[24/24]	1,50	37,3	34,1	28,1	37,9	
t 24_B	Gebouw 1[24/24]	4,50	39,3	36,1	30,2	39,9	
t 25_A	Gebouw 2[1/12]	1,50	40,9	37,7	31,7	41,5	
t 25_B	Gebouw 2[1/12]	4,50	43,1	39,9	34,0	43,7	
t 26_A	Gebouw 2[2/12]	1,50	37,9	34,6	28,7	38,5	
t 26_B	Gebouw 2[2/12]	4,50	40,4	37,1	31,3	41,0	
t 27_A	Gebouw 2[3/12]	1,50	39,4	36,4	30,3	40,1	
t 27_B	Gebouw 2[3/12]	4,50	41,8	38,7	32,7	42,5	
t 28_A	Gebouw 2[4/12]	1,50	38,7	35,4	29,5	39,3	
t 28_B	Gebouw 2[4/12]	4,50	41,0	37,7	31,8	41,6	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4  
Rekenresultaten cumulatief excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 29_A	Gebouw 2[5/12]	1,50	39,3	36,1	30,1	39,9	
t 29_B	Gebouw 2[5/12]	4,50	41,7	38,6	32,6	42,4	
t 30_A	Gebouw 2[6/12]	1,50	42,6	39,4	33,4	43,2	
t 30_B	Gebouw 2[6/12]	4,50	44,3	41,0	35,1	44,9	
t 31_A	Gebouw 2[7/12]	1,50	44,4	41,1	35,2	45,0	
t 31_B	Gebouw 2[7/12]	4,50	46,1	42,7	36,9	46,7	
t 32_A	Gebouw 2[8/12]	1,50	42,9	39,6	33,8	43,5	
t 32_B	Gebouw 2[8/12]	4,50	44,8	41,5	35,7	45,4	
t 33_A	Gebouw 2[9/12]	1,50	42,0	38,6	32,8	42,6	
t 33_B	Gebouw 2[9/12]	4,50	44,0	40,5	34,8	44,5	
t 34_A	Gebouw 2[10/12]	1,50	42,6	39,4	33,5	43,3	
t 34_B	Gebouw 2[10/12]	4,50	44,5	41,1	35,3	45,1	
t 35_A	Gebouw 2[11/12]	1,50	41,2	37,8	32,0	41,8	
t 35_B	Gebouw 2[11/12]	4,50	43,0	39,5	33,8	43,6	
t 36_A	Gebouw 2[12/12]	1,50	48,5	45,6	39,4	49,2	
t 36_B	Gebouw 2[12/12]	4,50	50,0	47,0	40,8	50,7	
t 37_A	Gebouw 3[1/12]	1,50	47,2	44,3	38,1	47,9	
t 37_B	Gebouw 3[1/12]	4,50	48,6	45,6	39,5	49,3	
t 38_A	Gebouw 3[2/12]	1,50	49,6	46,7	40,4	50,3	
t 38_B	Gebouw 3[2/12]	4,50	50,9	47,9	41,7	51,6	
t 39_A	Gebouw 3[3/12]	1,50	41,3	38,2	32,2	42,0	
t 39_B	Gebouw 3[3/12]	4,50	42,6	39,4	33,5	43,2	
t 40_A	Gebouw 3[4/12]	1,50	46,6	43,7	37,5	47,3	
t 40_B	Gebouw 3[4/12]	4,50	47,8	44,8	38,6	48,5	
t 41_A	Gebouw 3[5/12]	1,50	42,2	39,1	33,0	42,8	
t 41_B	Gebouw 3[5/12]	4,50	43,7	40,5	34,6	44,4	
t 42_A	Gebouw 3[6/12]	1,50	43,8	40,7	34,6	44,5	
t 42_B	Gebouw 3[6/12]	4,50	45,2	42,1	36,1	45,9	
t 43_A	Gebouw 3[7/12]	1,50	44,2	41,0	35,1	44,8	
t 43_B	Gebouw 3[7/12]	4,50	45,8	42,5	36,7	46,4	
t 44_A	Gebouw 3[8/12]	1,50	42,3	38,9	33,1	42,9	
t 44_B	Gebouw 3[8/12]	4,50	44,3	41,0	35,2	44,9	
t 45_A	Gebouw 3[9/12]	1,50	37,8	34,5	28,6	38,4	
t 45_B	Gebouw 3[9/12]	4,50	40,9	37,6	31,7	41,5	
t 46_A	Gebouw 3[10/12]	1,50	38,2	34,9	29,0	38,8	
t 46_B	Gebouw 3[10/12]	4,50	40,9	37,6	31,8	41,5	
t 47_A	Gebouw 3[11/12]	1,50	37,8	34,5	28,6	38,4	
t 47_B	Gebouw 3[11/12]	4,50	40,8	37,6	31,7	41,5	
t 48_A	Gebouw 3[12/12]	1,50	37,9	34,5	28,7	38,5	
t 48_B	Gebouw 3[12/12]	4,50	40,7	37,4	31,5	41,3	
t 49_A	Gebouw 5[1/12]	1,50	44,6	41,5	35,5	45,3	
t 49_B	Gebouw 5[1/12]	4,50	46,1	42,9	36,9	46,7	
t 50_A	Gebouw 5[2/12]	1,50	36,5	33,4	27,4	37,2	
t 50_B	Gebouw 5[2/12]	4,50	39,2	36,0	30,1	39,8	
t 51_A	Gebouw 5[3/12]	1,50	43,3	40,3	34,2	44,0	
t 51_B	Gebouw 5[3/12]	4,50	44,7	41,7	35,6	45,4	
t 52_A	Gebouw 5[4/12]	1,50	38,4	35,4	29,3	39,1	
t 52_B	Gebouw 5[4/12]	4,50	40,1	37,0	30,9	40,8	
t 53_A	Gebouw 5[5/12]	1,50	41,7	38,7	32,6	42,4	
t 53_B	Gebouw 5[5/12]	4,50	43,1	40,1	34,0	43,8	
t 54_A	Gebouw 5[6/12]	1,50	54,3	51,4	45,2	55,0	
t 54_B	Gebouw 5[6/12]	4,50	56,3	53,3	47,1	57,0	
t 55_A	Gebouw 5[7/12]	1,50	59,0	56,1	49,9	59,7	
t 55_B	Gebouw 5[7/12]	4,50	60,8	57,8	51,6	61,5	
t 56_A	Gebouw 5[8/12]	1,50	57,9	55,0	48,8	58,7	
t 56_B	Gebouw 5[8/12]	4,50	59,8	56,8	50,6	60,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4  
Rekenresultaten cumulatief excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 57_A	Gebouw 5[9/12]	1,50	58,6	55,7	49,4	59,3	
t 57_B	Gebouw 5[9/12]	4,50	60,4	57,5	51,3	61,1	
t 58_A	Gebouw 5[10/12]	1,50	57,0	54,1	47,9	57,8	
t 58_B	Gebouw 5[10/12]	4,50	58,9	56,0	49,8	59,6	
t 59_A	Gebouw 5[11/12]	1,50	57,5	54,6	48,4	58,2	
t 59_B	Gebouw 5[11/12]	4,50	59,4	56,5	50,3	60,1	
t 60_A	Gebouw 5[12/12]	1,50	54,2	51,2	45,1	54,9	
t 60_B	Gebouw 5[12/12]	4,50	56,0	53,0	46,9	56,7	
t 61_A	Gebouw 4[1/24]	1,50	54,4	51,5	45,2	55,1	
t 61_B	Gebouw 4[1/24]	4,50	56,3	53,4	47,2	57,0	
t 62_A	Gebouw 4[2/24]	1,50	39,8	36,8	30,7	40,5	
t 62_B	Gebouw 4[2/24]	4,50	40,9	37,7	31,7	41,5	
t 63_A	Gebouw 4[3/24]	1,50	40,5	37,4	31,4	41,2	
t 63_B	Gebouw 4[3/24]	4,50	42,7	39,6	33,6	43,4	
t 64_A	Gebouw 4[4/24]	1,50	39,5	36,3	30,3	40,1	
t 64_B	Gebouw 4[4/24]	4,50	41,0	37,8	31,8	41,6	
t 65_A	Gebouw 4[5/24]	1,50	44,8	41,8	35,6	45,4	
t 65_B	Gebouw 4[5/24]	4,50	46,6	43,6	37,5	47,3	
t 66_A	Gebouw 4[6/24]	1,50	44,0	41,0	34,9	44,7	
t 66_B	Gebouw 4[6/24]	4,50	45,8	42,7	36,6	46,5	
t 67_A	Gebouw 4[7/24]	1,50	45,0	42,0	35,9	45,7	
t 67_B	Gebouw 4[7/24]	4,50	46,9	43,8	37,7	47,5	
t 68_A	Gebouw 4[8/24]	1,50	45,3	42,3	36,2	46,0	
t 68_B	Gebouw 4[8/24]	4,50	47,1	44,1	37,9	47,8	
t 69_A	Gebouw 4[9/24]	1,50	45,7	42,7	36,5	46,4	
t 69_B	Gebouw 4[9/24]	4,50	47,2	44,2	38,1	47,9	
t 70_A	Gebouw 4[10/24]	1,50	45,9	42,9	36,7	46,6	
t 70_B	Gebouw 4[10/24]	4,50	47,4	44,3	38,2	48,0	
t 71_A	Gebouw 4[11/24]	1,50	44,0	41,1	34,9	44,7	
t 71_B	Gebouw 4[11/24]	4,50	45,6	42,6	36,5	46,3	
t 72_A	Gebouw 4[12/24]	1,50	35,6	32,2	26,4	36,2	
t 72_B	Gebouw 4[12/24]	4,50	37,2	33,7	28,0	37,7	
t 73_A	Gebouw 4[13/24]	1,50	41,7	38,8	32,6	42,4	
t 73_B	Gebouw 4[13/24]	4,50	42,9	39,9	33,8	43,6	
t 74_A	Gebouw 4[14/24]	1,50	34,5	31,0	25,3	35,0	
t 74_B	Gebouw 4[14/24]	4,50	35,8	32,2	26,6	36,3	
t 75_A	Gebouw 4[15/24]	1,50	46,0	43,1	36,9	46,7	
t 75_B	Gebouw 4[15/24]	4,50	47,2	44,3	38,1	47,9	
t 76_A	Gebouw 4[16/24]	1,50	34,4	31,0	25,2	35,0	
t 76_B	Gebouw 4[16/24]	4,50	35,9	32,4	26,7	36,5	
t 77_A	Gebouw 4[17/24]	1,50	51,2	48,3	42,1	51,9	
t 77_B	Gebouw 4[17/24]	4,50	52,7	49,8	43,6	53,4	
t 78_A	Gebouw 4[18/24]	1,50	50,5	47,6	41,4	51,2	
t 78_B	Gebouw 4[18/24]	4,50	51,9	49,0	42,8	52,6	
t 79_A	Gebouw 4[19/24]	1,50	51,8	48,9	42,6	52,5	
t 79_B	Gebouw 4[19/24]	4,50	53,3	50,4	44,2	54,0	
t 80_A	Gebouw 4[20/24]	1,50	54,8	51,9	45,6	55,5	
t 80_B	Gebouw 4[20/24]	4,50	56,4	53,5	47,3	57,1	
t 81_A	Gebouw 4[21/24]	1,50	53,9	51,0	44,8	54,6	
t 81_B	Gebouw 4[21/24]	4,50	55,6	52,7	46,5	56,3	
t 82_A	Gebouw 4[22/24]	1,50	56,3	53,4	47,2	57,0	
t 82_B	Gebouw 4[22/24]	4,50	58,1	55,2	48,9	58,8	
t 83_A	Gebouw 4[23/24]	1,50	55,7	52,8	46,6	56,4	
t 83_B	Gebouw 4[23/24]	4,50	57,5	54,6	48,4	58,2	
t 84_A	Gebouw 4[24/24]	1,50	58,5	55,6	49,3	59,2	
t 84_B	Gebouw 4[24/24]	4,50	60,3	57,3	51,1	61,0	

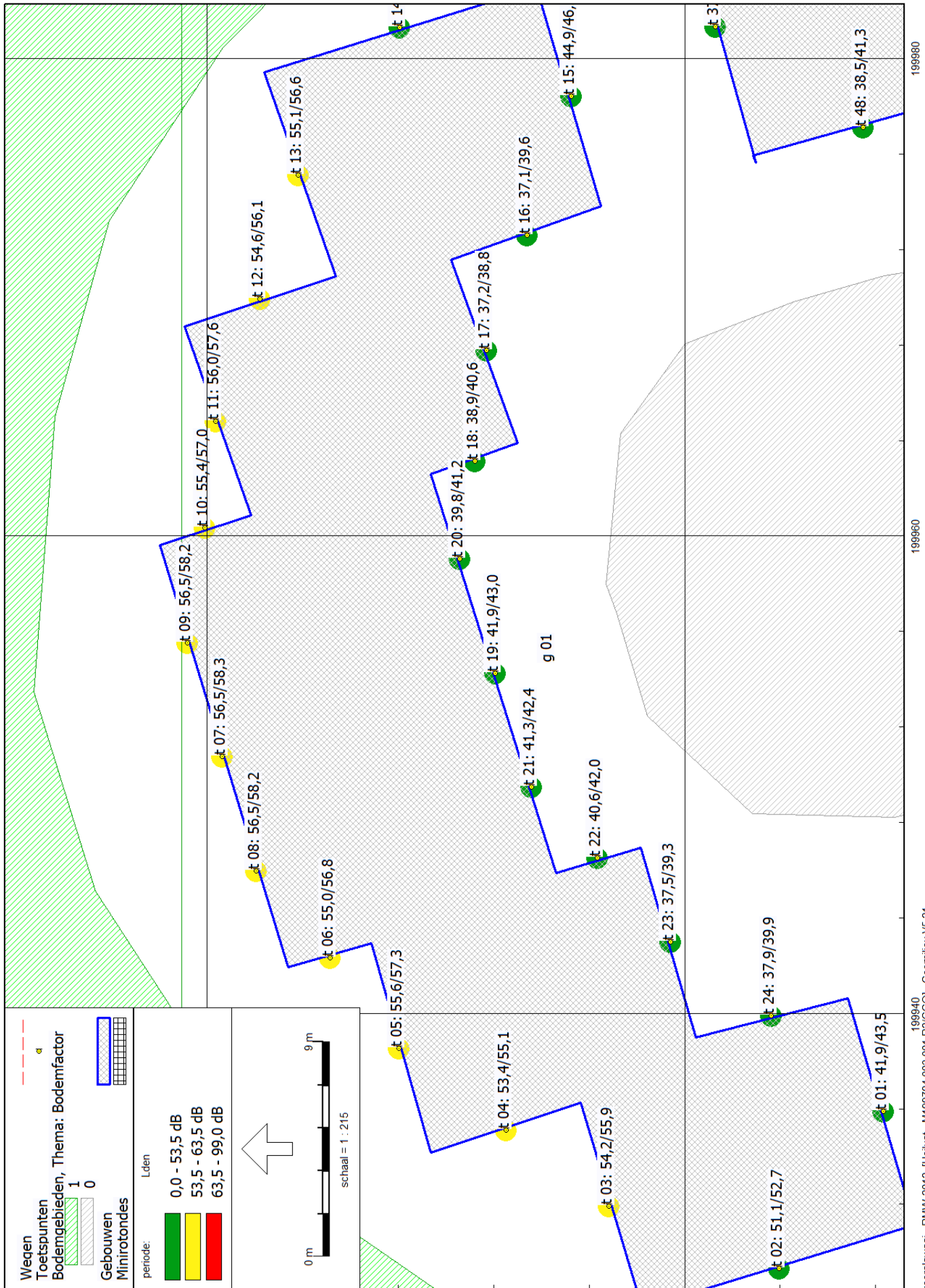
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

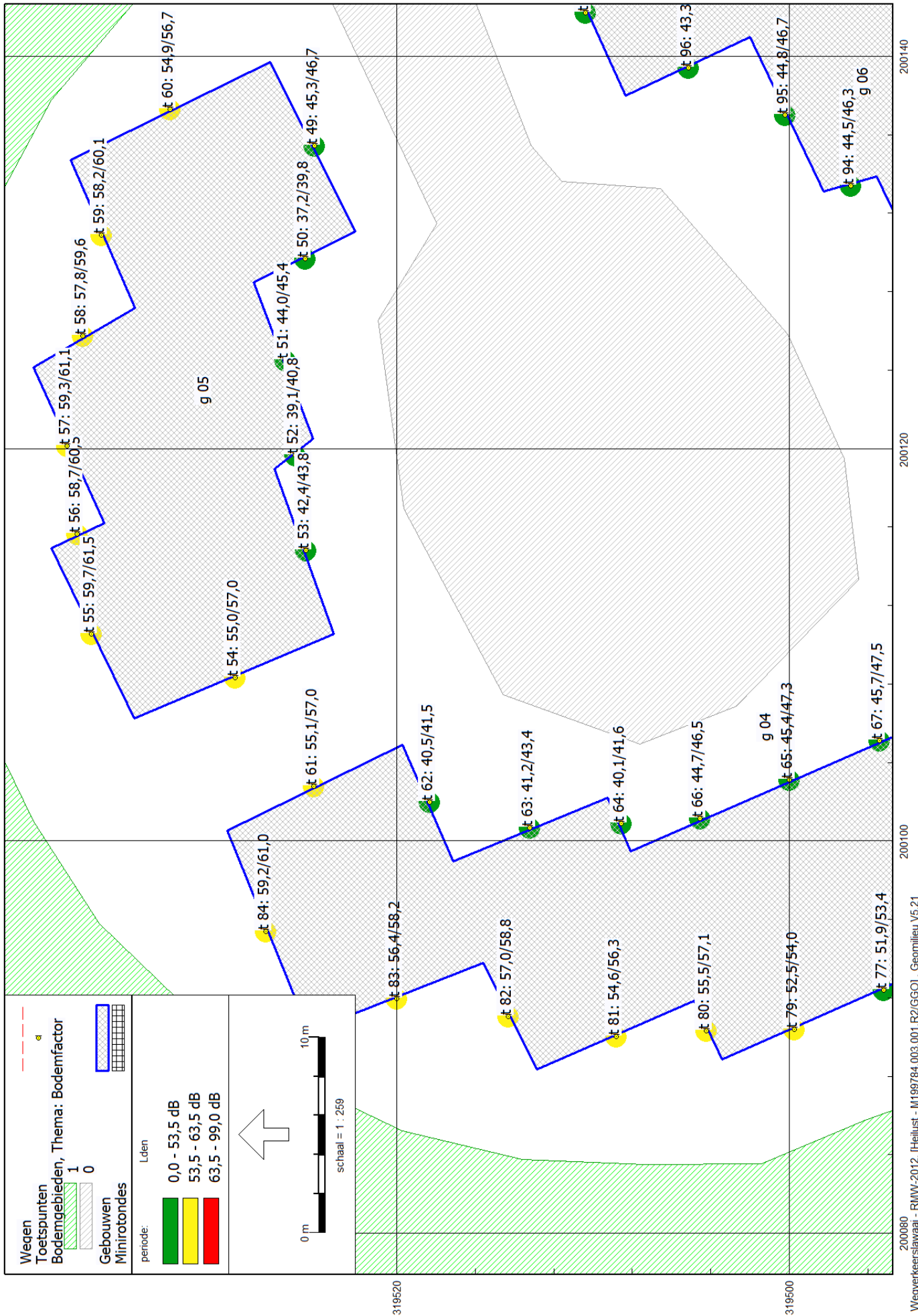
Rapport: Resultatentabel  
 Model: M199784.003.001.R2/GGO  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 (hoofdgroep)  
 Groep:  
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 85_A	Gebouw 6[1/12]	1,50	50,7	47,7	41,6	51,4	
t 85_B	Gebouw 6[1/12]	4,50	52,2	49,2	43,0	52,9	
t 86_A	Gebouw 6[2/12]	1,50	51,5	48,5	42,4	52,2	
t 86_B	Gebouw 6[2/12]	4,50	52,8	49,8	43,7	53,5	
t 87_A	Gebouw 6[3/12]	1,50	41,2	37,9	32,1	41,8	
t 87_B	Gebouw 6[3/12]	4,50	42,7	39,4	33,6	43,3	
t 88_A	Gebouw 6[4/12]	1,50	41,9	38,6	32,8	42,5	
t 88_B	Gebouw 6[4/12]	4,50	43,8	40,5	34,6	44,4	
t 89_A	Gebouw 6[5/12]	1,50	38,9	35,6	29,8	39,5	
t 89_B	Gebouw 6[5/12]	4,50	40,8	37,4	31,6	41,4	
t 90_A	Gebouw 6[6/12]	1,50	39,5	36,2	30,3	40,1	
t 90_B	Gebouw 6[6/12]	4,50	41,5	38,2	32,3	42,1	
t 91_A	Gebouw 6[7/12]	1,50	36,8	33,4	27,6	37,4	
t 91_B	Gebouw 6[7/12]	4,50	38,5	35,1	29,3	39,1	
t 92_A	Gebouw 6[8/12]	1,50	42,7	39,7	33,6	43,4	
t 92_B	Gebouw 6[8/12]	4,50	44,4	41,3	35,3	45,1	
t 93_A	Gebouw 6[9/12]	1,50	45,8	42,8	36,6	46,5	
t 93_B	Gebouw 6[9/12]	4,50	47,5	44,5	38,4	48,2	
t 94_A	Gebouw 6[10/12]	1,50	43,8	40,8	34,6	44,5	
t 94_B	Gebouw 6[10/12]	4,50	45,6	42,6	36,4	46,3	
t 95_A	Gebouw 6[11/12]	1,50	44,1	41,1	34,9	44,8	
t 95_B	Gebouw 6[11/12]	4,50	46,1	43,0	36,9	46,7	
t 96_A	Gebouw 6[12/12]	1,50	42,6	39,7	33,5	43,3	
t 96_B	Gebouw 6[12/12]	4,50	44,6	41,6	35,5	45,3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen







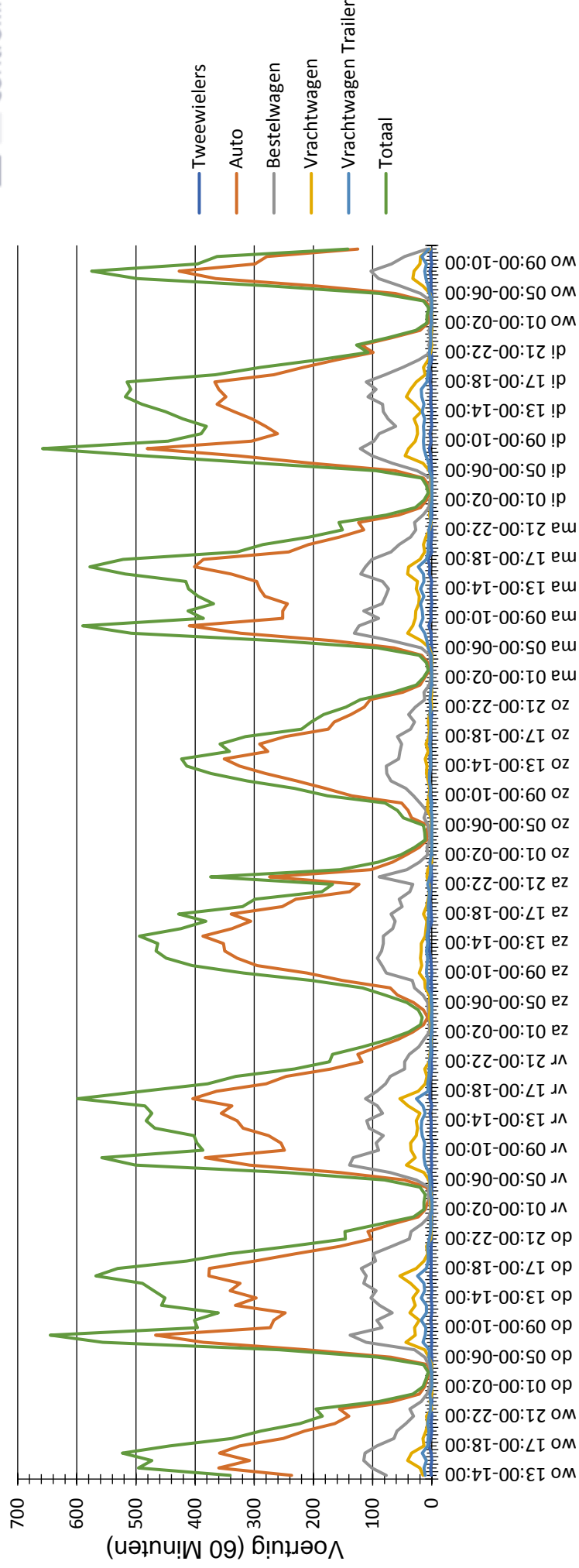
# **BIJLAGE 5**







# Verloop Aantal voertuigen



Evaluatie periode woensdag 4 april 2018,13:00 - woensdag 11 april 2018,12:00

Snelheidslimiet	50 km/h	Aantal	Vd[km/h]	Vmax[km/h]	V85 [km/h]
Snelheidsovertredingen	33,65 %	183	46	106	58
Gemiddelde Afstand	12,50 s	31675	49	118	54
Druk verkeer	60,10 %	8843	49	99	55
GDV	6326	2226	48	70	53
GJV	2308990	1093	41	61	47
Aandeel zwaar vervoer	7,54 %				
Rijrichting	Aankomend	44020	48	118	54

Bewerker: F.M. Giesen

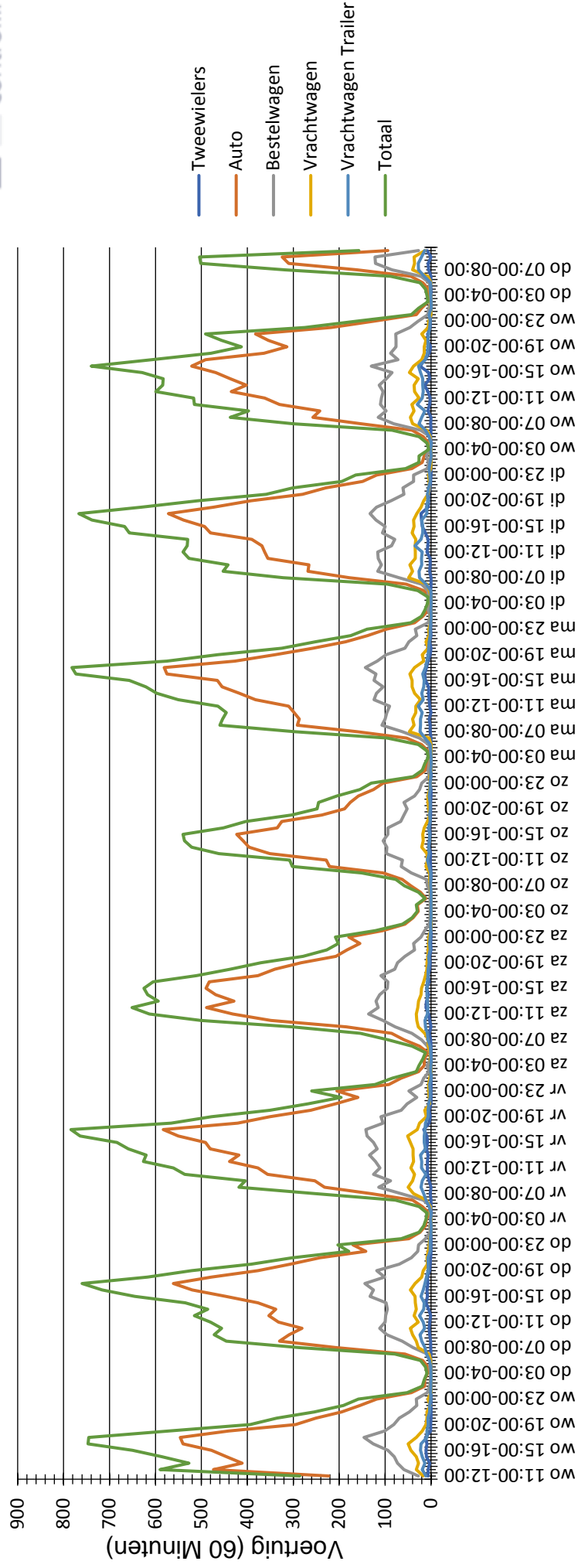
Commentaar: Gebiedsontsluitingsweg 50 km

Locatie: Heerleersteenweg O-W

Richting aankomende voertuigen:

Richting wegrijdende voertuigen:

# Verloop Aantal voertuigen



Evaluatie periode woensdag 11 april 2018,11:00 - donderdag 19 april 2018,11:00

Snelheidslimiet	50 km/h	Aantal	Vd[km/h]	Vmax[km/h]	V85 [km/h]
Snelheidsovertredingen	15,62 %	635	21	97	43
Gemiddelde Afstand	9,80 s	45066	40	99	51
Druk verkeer	42,83 %	11794	42	111	52
GDV	7820	3320	40	91	51
GJV	2854300	1742	36	67	45
Aandeel zwaar vervoer	8,09 %				
Rijrichting	Aankomend				
<b>Totaal</b>		<b>62557</b>	<b>40</b>	<b>111</b>	<b>51</b>

Bewerker: F.M. Giesen

Commentaar: Gebiedsontsluitingsweg 50 km

Locatie: Heerleersteenweg W-O

Richting aankomende voertuigen:

Richting wegrijdende voertuigen:

## **Bijlage 3    Quickscan stikstof**

## Notitie beoordeling stikstof

Aan : Gemeente Kerkrade  
Van : Rick van Meurs  
Betreft : Notitie beoordeling stikstof  
Project : J199784  
Kenmerk : J199784.002

Vught, 9 november 2020

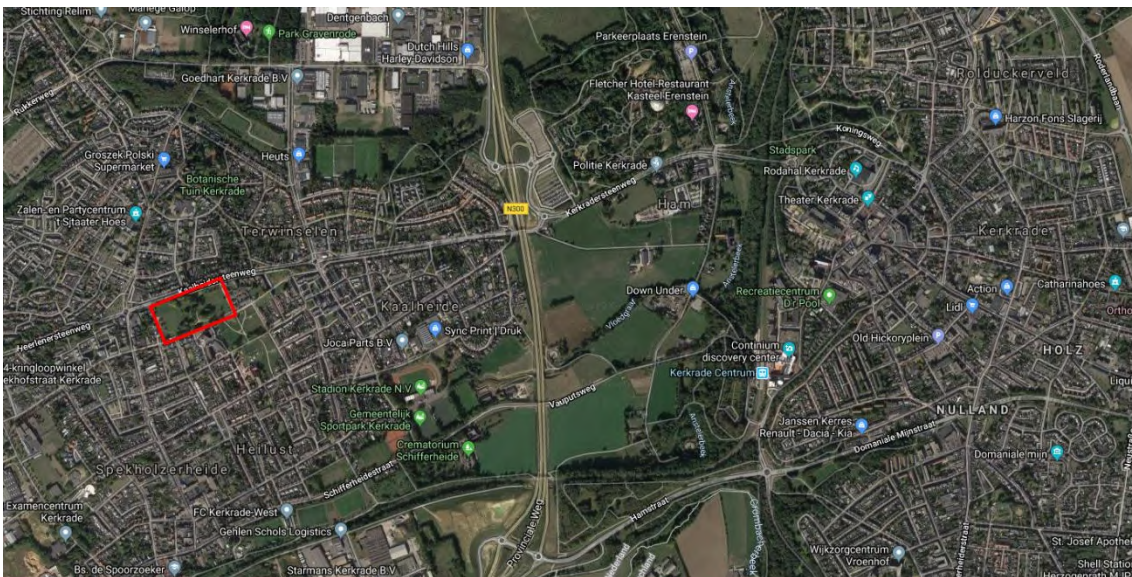
Geachte heer Passau,

Sinds 2010 wordt door HEEMWonen, de gemeente Kerkrade, Parkstad Limburg en de provincie Limburg samengewerkt aan de revitalisering van Kerkrade-West. Onderdeel van de stadsdeelvisie is de beoogde herstructurering van de wijk Heilust. In dat kader zijn in de periode 2012-2013 een tweetal flats - van ieder 110 woningen - aan het Salviaplein en Papaverplein gesloopt. Vervolgens is het gebied met gras ingezaaid. Ten behoeve van een nieuwe invulling van dat gebied is in het bestemmingsplan "Heilust" een uit te werken woonbestemming opgenomen. In het daarop volgende uitwerkingsplan wordt invulling gegeven aan deze uitwerkingsplicht waarbij als uitgangspunt wordt genomen een stedenbouwkundig plan waarbij maximaal 25 woningen worden gerealiseerd. Voor deze ontwikkeling is een beoordeling ten aanzien van het aspect stikstof aan de orde. Deze notitie is in januari 2020 opgesteld. In voorliggende notitie is deze rapportage aangepast met berekeningen uit de meest recente versie van de Aerius calculator (oktober 2020) en voorts op basis van voortschrijdend inzicht gecorrigeerd met de meest actuele uitgangspunten en inschattingen. In onderstaande notitie wil ik daar nader op ingaan.

### **Aanleiding**

Het plangebied is gelegen in het westelijk deel van Kerkrade, in de wijk Heilust. Het plan heeft betrekking op twee gebieden, die allebei zijn gelegen ten zuiden van de Kaalheidersteenweg, ten oosten van het Salviaplein, ten noorden van de Gladiolenstraat en ten westen van het Papaverplein.

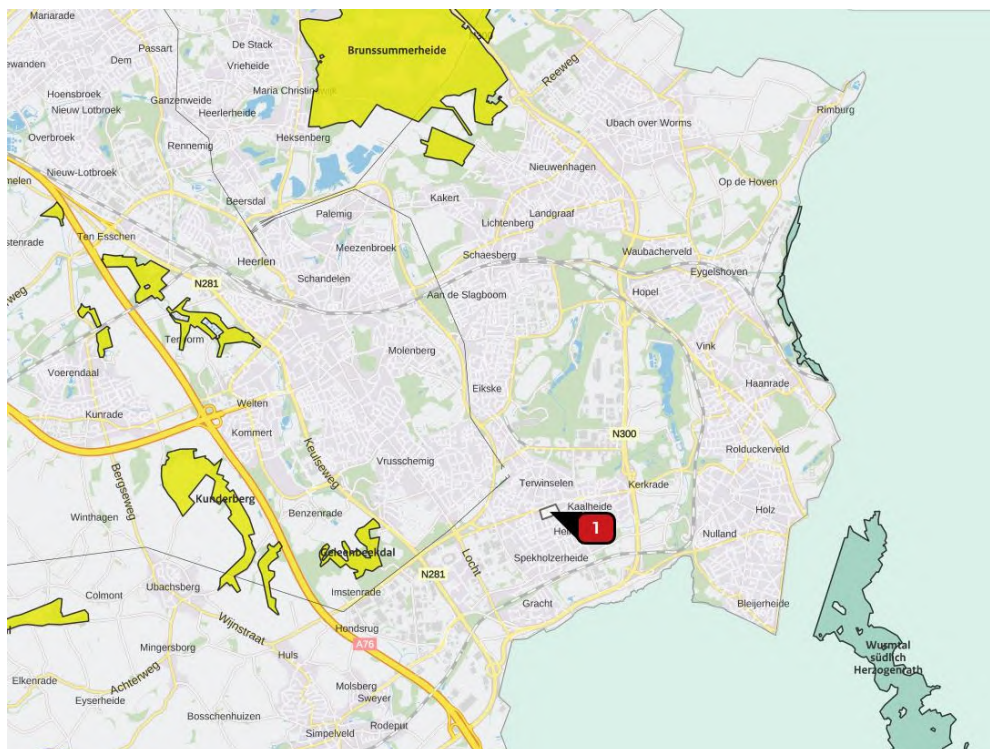




Figuur 1 Luchtfoto plangebied

### **Ligging plangebied**

Zoals gezegd is het plangebied gelegen in de wijk Heilust. Sinds de sloop van de flats in 2013, is het plangebied ingezaaid met gras. De directe omgeving van het plangebied heeft hoofdzakelijk een woonfunctie, met de bijbehorende openbare voorzieningen. Alle bomen zijn goeddeels blijven staan en de bestaande paden zijn gehandhaafd. Het plangebied is kadastraal bekend gemeente Kerkrade, sectie D, nummers 10183, 10184, 10185, 9691, gezamenlijk groot 3.76.25 ha.



Het plangebied is op ca. 2,5 kilometer van het Natura 2000 gebied Geleenbeekdal gelegen. Verderop, op ca. 4,4 km ligt het Natura 2000 gebied Kunderberg. Het natura 2000 gebied Brunssumerheide ligt op ca. 5,4 km van het plangebied. In Duitsland zijn daarnaast de Natura 2000 gebieden Wurmatal Nordlich von Herzogenrath en Wurmatal Südlich von Herzogenrath gelegen op respectievelijk ca. 4,4 en 4,3 km van het plangebied.

### Het bouwplan

In onderstaande afbeelding is het planvoornemen schematisch weergegeven. Het planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van het thans braakliggende plangebied waarbij maximaal 25 woningen worden gerealiseerd. Deze worden verdeeld over twee deelgebieden.



Figuur 3 Schematisch bouwplan van plangebied

Ten aanzien van het aspect stikstof verschillende fasen te onderscheiden:

1. Bestaande gebruiksfase: effecten ten aanzien van huidige gebruik;
2. Realisatiefase: tijdelijke effecten ten gevolge van sloop-, bouw- en aanlegactiviteiten;
3. Gebruiksfase: effecten voor onbepaalde tijd na ingebruikname van de nieuwbouw.

Navolgend worden de stikstofrelevante activiteiten per fase beschreven. Daarbij is in eerste instantie de emissie als gevolg van de het planvoornemen in kaart gebracht. Dat wil zeggen de emissie die aan de orde is in de realisatiefase en de nieuwe gebruiksfase. Indien de emissie van stikstof in deze fasen niet leidt tot een significante toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen natura 2000 gebieden (d.w.z. een toename groter dan 0,00 mol/ ha/ jaar), dan kan



het planvoornemen doorgang vinden zonder vergunningsplicht ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

Indien er door het planvoornemen wel een toename in de stikstofdepositie ontstaat op nabijgelegen Natura 2000 gebieden, dan kan er worden gekeken naar deze toename ten opzichte van de stikstofemissie in de huidige situatie. Er wordt dan een verschilberekening gemaakt tussen het huidige gebruik en de stikstofemissies in de realisatiefase en nieuwe gebruiksfase. Mogelijk leidt dit per saldo niet tot een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Dit is het zogenaamde interne salderen. In het geval van intern salderen is er echter wel een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. In de huidige situatie is het plangebied braakliggend. Er is derhalve geen stikstofemissie in deze fase. Daarom wordt er navolgend enkel gekeken of het planvoornemen in de realisatiefase en gebruiksfase tot een toename leidt van de stikstofdepositie

### **Aerius-calculator**

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 15 oktober 2020 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2020A) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat dus uit van stikstofuitstoot gedurende de periode van een jaar. Dit betekent dat de realisatiefase als worstcase-situatie beschouwd kan worden.

Het programma AERIUS houdt geen rekening met het feit dat in de realisatiefase sprake is van een tijdelijke emissie. De inzet van mobiele werktuigen voor de sloop- en bouw-/aanlegfase betreft een periode van slechts enkele maanden en de sloop en bouwfase vinden niet tegelijkertijd plaats.

We hebben de depositieberekeningen gebaseerd op de berekeningen in Aerius. We wijzen u er op dat er beperkingen en onzekerheden zijn m.b.t het toepassingsbereik van berekeningen en de berekende achtergronddepositie.

### **Realisatiefase**

Alvorens in te gaan op de emissiebronnen in de realisatiefase is allereerst een analyse gemaakt van de maximale emissieniveaus waarop er nog geen stikstofdepositie plaatsvindt op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Indien de emissie van het planvoornemen boven deze niveaus uitkomt dan leidt dit wel tot een toename in depositie op Natura 2000 gebieden. Voor het onderhavige plangebied zijn dit:

- Mobiele werktuigen: max. 83 kg NOx/ jaar;
- Bouwverkeer: >5.000 zware verkeersbewegingen per jaar;

De resultaten van de AERIUS berekening zijn te raadplegen in de pdf, bijgevoegd als bijlage 1.

Vervolgens dient inzicht te worden verkregen in de stikstofemissie die er in de realisatiefase gegenereerd wordt en hoe deze zich verhoudt tot de maximale emissies hierboven.

*Bouwfase*

Het plangebied is momenteel braakliggend. Er zijn derhalve enkel ten aanzien van de bouwfase stikstofemissies aan de orde. In deze fase worden er mobiele werktuigen ingezet. De emissies van deze mobiele werktuigen kunnen worden uitgerekend aan de hand van het aantal draaiuren. Om tot een inschatting te komen van de draaiuren van deze werktuigen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Er zullen ten aanzien van het bouwrijp maken van de locatie grondwerkzaamheden aan de orde zijn. Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden waar woningen gerealiseerd worden. Deze deelgebieden zijn beide ca. 4.000 m<sup>2</sup>. Op basis van de oppervlakte deze gebieden wordt er uitgegaan van ca. 2.000 m<sup>3</sup> aan grondwerk. Hiervoor zal er een graafmachine worden ingezet;
- Vanwege aanleg van het leidingwerk zal er grondwerk aan de orde zijn. Er wordt op basis van de oppervlakte van de uit te geven percelen ingeschat dat er ca. 500 meter aan leidingwerk dient te worden vergraven. Deze graafwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd door een kleine graafmachine met het vermogen om ca. 50 meter per dag te graven.
- De afgegraven grond zal deels moeten worden afgevoerd. Deels kan deze worden gebruikt bij terreinophoging en afwerking. Er wordt aangenomen dat ca. 40% van de af te graven grond zal worden afgevoerd. Daarmee moet er ca. 1.000 m<sup>3</sup> grond worden afgevoerd. Uitgaande van het afvoervermogen van 20 m<sup>3</sup>/ wagen, zullen er dan ca. 50 vrachtwagens nodig zijn.
- Er wordt voorts uitgegaan van een laad- en lostijd van ca. 15 minuten per vrachtwagen;
- Tijdens het laden en lossen wordt aangenomen dat de vrachtwagen 20% van de tijd stationair draait;
- Daarmee komt het aantal stationaire draaiuren per laadbeurt neer op 3 minuten.
- Voor de realisatie van de 24 woningen wordt het aantal m<sup>3</sup> beton ingeschat op ca. 50 m<sup>3</sup> per woning, zijnde ca. 1.200 m<sup>3</sup>;
- Er wordt ingeschat dat een betonmixer een capaciteit heeft van ca. 11 m<sup>3</sup>;
- Er wordt uitgegaan van een lostijd van 10 minuten per betonmixer;
- Om het beton vervolgens te kunnen storten zal een betonstorter noodzakelijk zijn;
- Uitgaande van een stortvermogen van 250 m<sup>3</sup> zal deze 5 dagen werkzaam zijn;
- Er wordt uitgegaan dat de hijskraan ca. 30 dagen nodig zal zijn.
- Voorts wordt er ingeschat dat er een heistelling gedurende 5 dagen zal worden ingezet.
- Tot slot wordt er ca. 20 dagen gebruik gemaakt van een laadschop.

Dit leidt vervolgens tot de volgende inschatting van het aantal draaiuren voor mobiele werktuigen:

Activiteit	Hoeveelheid	Eenheid	Werktuig	Aantal/ eenheid	Uren/ dag	Uren/ jaar
<b>Graafwerkzaamheden</b>	2.000 m <sup>3</sup>	500 m <sup>3</sup> / dag	Graafmachine	4	8	32
<b>Graafwerkzaamheden</b>	500 m <sup>3</sup>	50 m/ dag	Kleine Graafmachine	10	8	80
<b>Betonstorten</b>	1.200 m <sup>3</sup>	250 m <sup>3</sup> / dag	betonstorter	5	8	40
<b>Hijskraan</b>			Hijskraan	30	8	240
<b>Heistelling</b>			Heistelling	5	8	40
<b>Laadschop</b>			Laadschop	20	8	160



Activiteit	Hoeveelheid	Eenheid	Werktuig	Aantal	Min/wagen	Uren/ jaar
<b>Afvoer grond laden</b>	1.000 m <sup>3</sup>	20 m <sup>3</sup> / wagen	vrachtwagen	50	3	2,5
<b>Betonmixen</b>	1.200 m <sup>3</sup>	11 m <sup>3</sup> / betonmixer	betonmixer	110	10	19

En van het aantal verkeersbewegingen:

Activiteit	Hoeveelheid	Eenheid	Aantal wagens	Aantal bewegingen	Aantal / jaar
<b>Afvoer grond</b>	1.000 m <sup>3</sup>	20 m <sup>3</sup> / wagen	50	100	100
<b>Betonaanvoer</b>	1.200 m <sup>3</sup>	11 m <sup>3</sup> / wagen	110	220	220
<b>Verkeer bouwvakkers</b>					500
<b>Overig middelzwaar verkeer</b>					150

Deze inschatting van het aantal draaiuren kan vervolgens worden omgezet in een inschatting van de emissie NOx als gebruikt wordt gemaakt van de invoer t.a.v. eigen typering in de AERIUS calculator. Uitgangspunt is daarbij de default setting in de AERIUS calculator. In bijlage 2 is een toelichting ten aanzien van deze invoer opgenomen.

Mobiele werktuigen	Bouwjaar	Vermogen [kW]	Draaiuren [aantal]	Belasting [%]	Emissiefactor [g/kWh]	NOx emissie [kg/jaar]
<b>Graafmachine</b>	>2014	200	32	69	0,8	3,53
<b>Kleine graafmachine</b>	>2019	28	80	69	6,1	9,43
<b>Vrachtwagen</b>	>2014	200	2,5	84	0,9	0,45
<b>Betonmixer</b>	>2014	200	19	69	1	2,62
<b>Betonstorter</b>	>2014	200	40	69	1	5,52
<b>Hijskraan</b>	>2015	100	240	69	1	16,56
<b>Heistelling</b>	>2015	200	40	69	0,8	4,42
<b>Laadschop</b>	>2015	100	160	55	0,9	7,92
<b>Totaal</b>						<b>50,45</b>

### *Conclusies*

- Uit een analyse van de maximale emissies NO<sub>x</sub> ten aanzien van mobiele werktuigen is gebleken dat emissies tot 83 kg NO<sub>x</sub>/ jaar voor mobiele werktuigen en meer dan 5000 zware verkeersbewegingen per jaar niet leiden tot een toename (>0,00 mol/ha/jaar) van de stikstofemissie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden;
- Uit de inschatting van de emissieniveaus tijdens de realisatiefase blijkt dat deze onder de voornoemde maximale emissieniveaus blijven, namelijk 50,45 kg NO<sub>x</sub>/ jaar ten aanzien van de inzet van mobiele werktuigen en ca. 320 zware verkeersbewegingen, 150 middelzware en 500 lichte per jaar. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat de best beschikbare technieken (werktuigen met zo laag mogelijk emissies) toegepast worden;
- De daadwerkelijke emissieniveaus tijdens deze realisatiefase zijn ter controle ook nog ingevoerd in de Aerius calculator en bijgevoegd in bijlage 3. Uit deze berekening kan geconcludeerd worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt op nabijgelegen Natura 2000 gebieden.
- Uiteraard betreffen de gehanteerde emissiewaarden inschattingen. Op basis van informatie die door ons kantoor in vergelijkbare situaties bij aannemersbedrijven zijn opgevraagd/verkregen blijkt dat bij woningbouwprojecten de gemiddelde emissiewaarden per woning tussen de 1 en 5 kg NO<sub>x</sub> liggen. Daarbij opgemerkt dat waarden van boven de 3 kg NO<sub>x</sub>/woning eerder een uitzondering zijn en waarden over het algemeen tussen de 1 en de 2 kg NO<sub>x</sub> liggen bij vergelijkbare projecten. Daarbij zijn er eveneens voorbeelden waarbij de waarden gemiddeld onder de 1 kg NO<sub>x</sub> per woning duiken. In bovenstaande inschatting komen de gemiddelde waarden per woning neer op ca. 2,10 kg NO<sub>x</sub>. Hiermee bevinden zich deze waarden aan de hoge kant, het betreft immers ook een worst case scenario.
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen derhalve significant nadelige effecten op Natura2000-gebieden ten gevolge van de realisatiefase worden uitgesloten.

### **Gebruiksfase**

Het project ziet toe op het bouwen van gasloze woningen. In de gebruiksfase is derhalve alleen sprake van een verkeersgeneratie.

Ten aanzien van deze verkeersgeneratie kan op basis van de CROW normering worden vastgesteld hoeveel verkeersbewegingen aan de orde zijn per woning. De woningen die met het planvoornemen worden gerealiseerd betreffen huurwoningen in het sociale segment.

De CROW normering gaat voor een huurwoning in het sociale domein, schil centrum, in een sterk stedelijk gebied uit van een maximale verkeersgeneratie van 4,7 bewegingen per etmaal per woning. Dit resulteert voor de te realiseren woningen in een totaal aantal van 113 verkeersbewegingen.

Uit de berekening van de gebruiksfase volgen geen rekenresultaten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Deze berekening is bijgevoegd in bijlage 4.

*Conclusies*


- De maximale verkeersgeneratie in de gebruiksfase bedraagt maximaal 113 lichte verkeersbewegingen per etmaal.
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen significant nadelige effecten op Natura2000-gebieden ten gevolge van de gebruiksfase worden uitgesloten.

**Conclusies**

Het bouwplan (tijdelijke realisatiefase en de gebruiksfase) leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Met vriendelijke groet,  
Namens Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht BV



Rick van Meurs

**Bijlage 1**

**AERIUS berekening maximale emissie realisatiefase**



*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tonnaer	Salviaplein , 6466VM Kerkrade

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Woningbouw Heilust	RecBmd4CbN1L	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 november 2020, 13:08	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	84,15 kg/j
NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j

## Resultaten

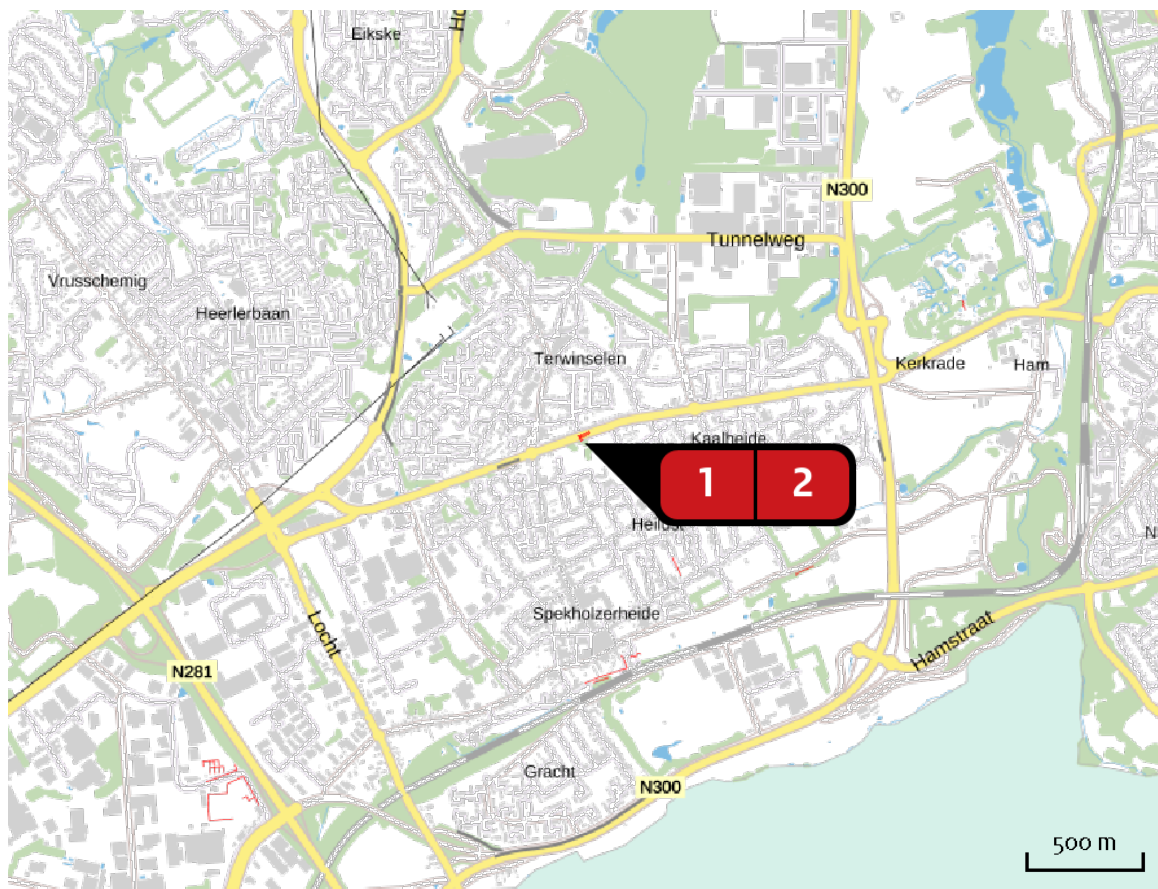
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realiseren 24 woningen

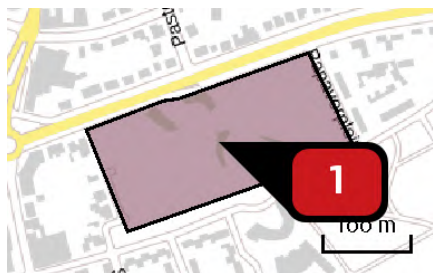
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

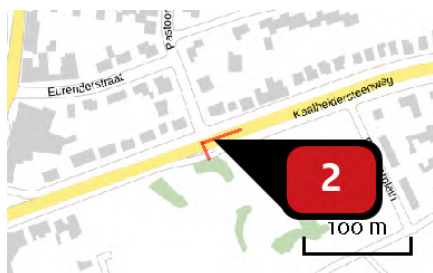
Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>  Bron 1	Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie	-	83,00 kg/j
<b>2</b>  Bron 2	Wegverkeer   Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,15 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **200035, 319470**  
 NOx **83,00 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	max. emissie	4,0	4,0	0,0	NOx	83,00 kg/j



Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **200012, 319544**  
 NOx **1,15 kg/j**  
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5.000,0 / jaar	NOx NH3	1,15 kg/j < 1 kg/j



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2020\\_20201103\\_bed432f8ee](#)

Database versie [2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

## Bijlage 2 Toelichting mobiele werktuigen in AERIUS

Mobiele werktuigen zijn voertuigen die in beginsel geen gebruikmaken van de openbare weg en bijvoorbeeld worden ingezet in de landbouw of bij bouwprojecten. Voorbeelden van mobiele werktuigen zijn graafmachines, bulldozers en tractoren. Ook voor een specifieke functie verbouwde bestel- of vrachtwagens, zoals ambulances, vuilniswagens en betonwagens, worden beschouwd als mobiele werktuigen.

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklassen).

Indien voor een mobiel werktuig met een dieselmotor de stageklasse bekend is, kan de gebruiker het jaarlijkse dieselverbruik per stageklasse invoeren. AERIUS berekent vervolgens de emissies van stikstofoxiden (NOX) op basis van generieke gegevens over de NOX emissie per liter brandstof per stageklasse.

Indien de stageklasse onbekend is, of wanneer het mobiele werktuig buiten de categorieën met stageklassen valt die in AERIUS zijn opgenomen, kan een gebruiker in AERIUS zelf de totale emissies NOX van het desbetreffende mobiele werktuig invoeren, of deze berekenen aan de hand van kenmerken van het mobiele werktuig, zoals het vermogen en het aantal draaiuren.

### *Berekening emissies wanneer stageklasse niet bekend is (eigen typering)*

Een gebruiker kan in AERIUS een waarde voor de totale emissies NOX van het desbetreffende mobiele werktuig invoeren. AERIUS biedt de gebruiker ook ondersteuning bij het berekenen van deze totale emissie. Daarvoor is een zogenoemde rekenmachine ontwikkeld waarin de gebruiker een keuze kan maken tussen een berekening op basis van 'draaiuren' en op basis van 'brandstofverbruik'. Bij de keuze voor 'draaiuren' berekent AERIUS de emissie NOX met onderstaande formule:

$$EMW=W*B*G*EF*11000$$

met:

EMW = Totale emissie NOX door alle ingevoerde mobiele werktuigen (kg/jaar)

W = Het gemiddelde volle vermogen van dit mobiele werktuig (kW)

B = Het gedeelte van het volle vermogen van dit mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruikt

(%)

G = Het aantal uren dat dit mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt (uren/jaar)

EF = Emissiefactor NOX (gram/kWh)

De gebruiker voert zelf waarden in voor het vermogen, de belasting, het aantal draaiuren en de emissiefactor. Waar mogelijk gaat AERIUS uit van defaultwaarden.

**Bijlage 3**

**AERIUS berekening realisatiefase**

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.



# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tonnaer	Salviaplein , 6466VM Kerkrade

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Woningbouw Heilust	RNm9KyWnshMR	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 november 2020, 12:52	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	50,49 kg/j
NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j

## Resultaten

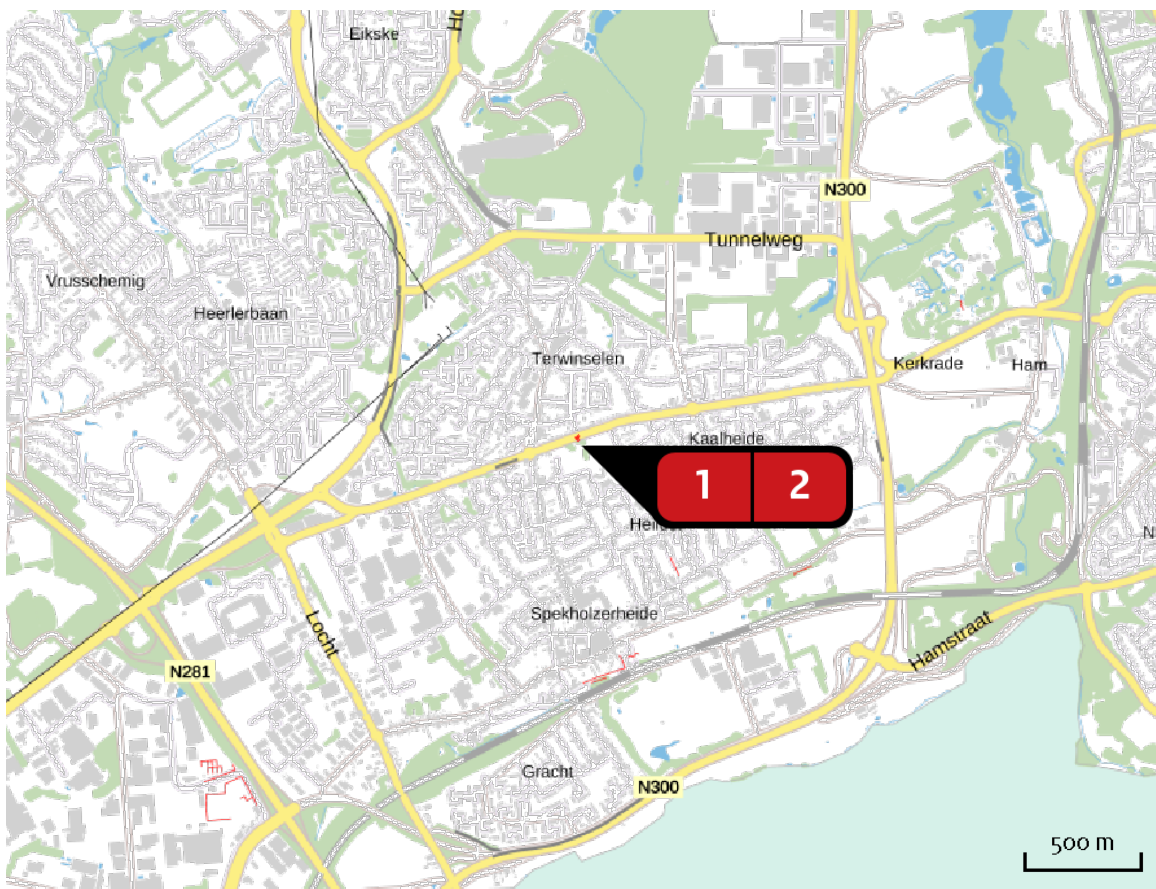
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realiseren 24 woningen

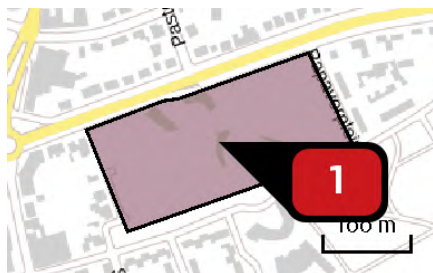
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>	 Bron 1 Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie	< 1 kg/j	50,45 kg/j
<b>2</b>	 Bron 2 Wegverkeer   Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

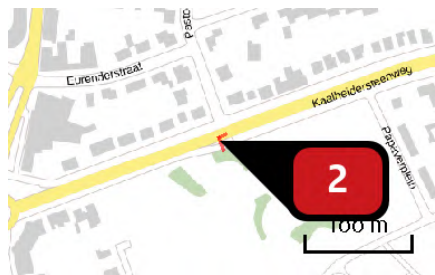
Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

Bron 1  
200035, 319470  
50,45 kg/j  
< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof inhoud	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,53 kg/j < 1 kg/j
AFW	Kleine graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	9,43 kg/j < 1 kg/j
AFW	Vrachtwagen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonmixer	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx	5,52 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	16,56 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx	4,42 kg/j
AFW	Laadschop	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	7,92 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **200000, 319533**  
 NOx **< 1 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	320,0 / jaar	NOx NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	500,0 / jaar	NOx NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j < 1 kg/j



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2020\\_20201103\\_bed432f8ee](#)

Database versie [2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

**Bijlage 4**

**AERIUS berekening gebruiksfase**

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Tonnaer	Salviaplein , 6466VM Kerkrade

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Woningbouw Heilust	RxyxdrW8gSwd	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 november 2020, 12:57	2020	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH <sub>3</sub>	< 1 kg/j

## Resultaten

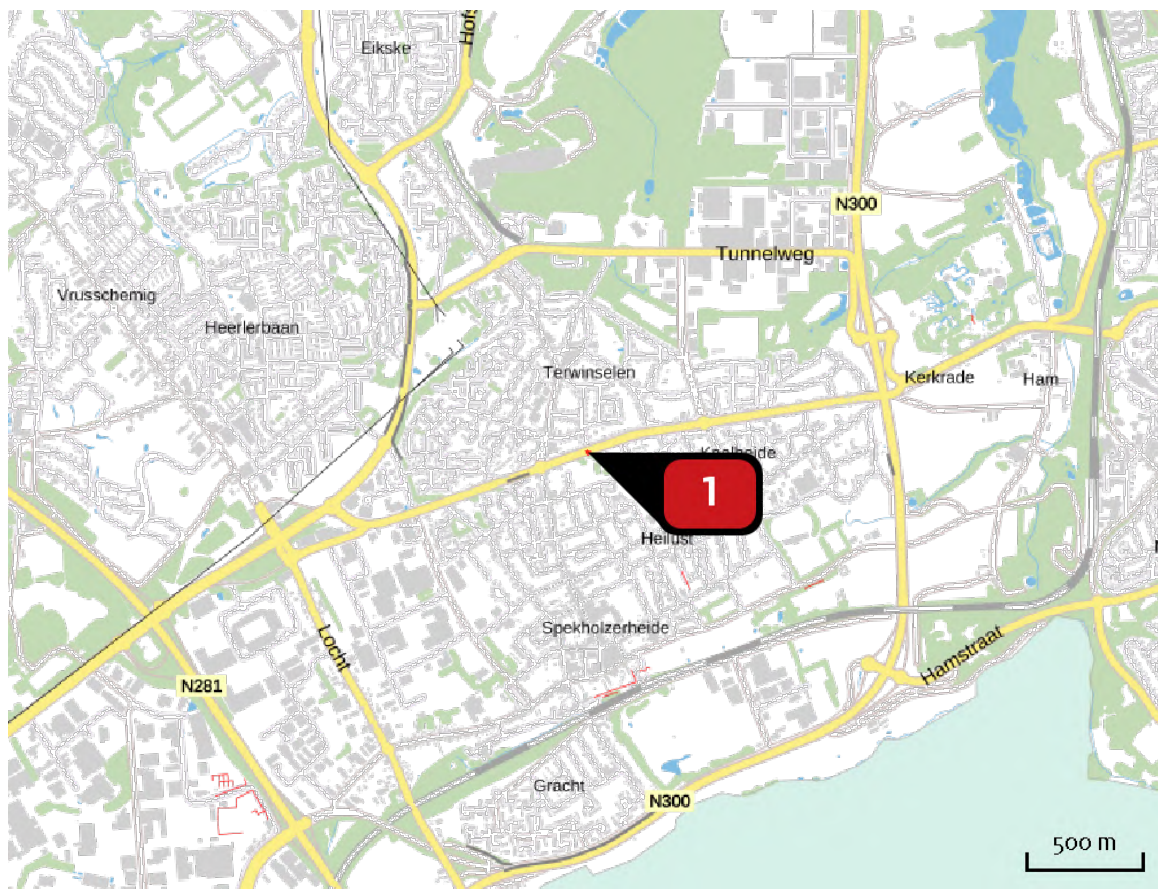
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realiseren 24 woningen

Locatie  
Situatie 1

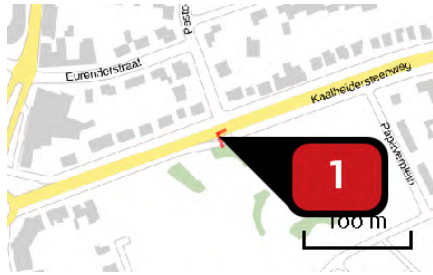


Emissie  
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">1</div> <div style="margin-right: 5px;">⋮</div> <div> <p>Bron 2</p> <p>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom</p> </div> </div>	< 1 kg/j	< 1 kg/j



Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

Bron 2  
200000, 319533  
< 1 kg/j  
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	113,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2020\\_20201103\\_bed432f8ee](#)

Database versie [2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

## **Bijlage 4    Quickscan flora en fauna**

**RAPPORT:**

**QUICKSCAN  
FLORA EN FAUNA  
PLAN HEILUST KERKRADE**

**PROJECT: 18073**

**OPDRACHTGEVER:**

Tonnaer  
Parklaan 21  
5261 LR Vught

**DATUM:** 13 januari 2020

Paraaf opsteller:



Paraaf kwaliteitscontrole:



## **INHOUDSOPGAVE**

1	INLEIDING .....	3
2	WET NATUURBESCHERMING.....	3
3	LOCATIEGEGEVENS .....	5
	3.1 Algemeen.....	5
	3.2 Omgeving.....	5
4	DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	8
5	QUICKSCAN .....	8
	5.1 Biotooptypen .....	8
	5.2 Inventarisatiegegevens vanuit de omgeving .....	8
	5.3 Effecten van de ingreep op flora en fauna .....	15
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	16

## **BIJLAGE**

1	Situering in de regio
2	Kadastrale kaart
3	Luchtfoto
4	Gegevens Natuurloket
5	Ontwerpplan
6	Checklist vooronderzoek vleermuizen
7	Fotobijlage



## 1 INLEIDING

Tonnaer b.v. uit Vught heeft, in verband met een bestemmingsplanwijziging, aan NIPA milieutechniek b.v. uit Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan met betrekking tot het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied Heilust aan de Kaalheidersteenweg te Kerkrade.

De contactpersoon namens de opdrachtgever is de heer mr. T. Thijssen. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door de heer ir. J.B.P. van der Stroom.

## 2 WET NATUURBESCHERMING

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (§3.1 van de wet).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd (§3.2 van de wet).
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers (onderdeel A van de bijlage) en vaatplanten (onderdeel B van de bijlage) voorkomend in Nederland (§3.3 van de wet).

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat ingrepen die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten. Dit is door de provincie Limburg geregeld in de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014 van 31 maart 2017. Voor algemeen voorkomende beschermde soorten, die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd, wordt vrijstelling gegeven om deze te vangen indien dit nodig is in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud. Het betreft hier uitsluitend soorten die zijn beschermd op grond van artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming. Deze soorten zijn niet beschermd op grond van internationale verdragen zoals de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn. Daarom is op grond van artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming een vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer en onderhoud mogelijk. Bij soorten die algemeen voorkomen, is het niet gewenst dat voor elke ruimtelijke ontwikkeling of ingreep in het kader van beheer en onderhoud een ontheffing aangevraagd moet worden. Uiteraard blijft wel de algemene zorgplicht van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming van toepassing. Dit betekent dat het opzettelijk vangen en doden van de vrijgestelde diersoorten zoveel mogelijk voorkomen moet worden. Tevens moet er worden bekeken of de ruimtelijke ingreep of het bestendig beheer en onderhoud niet op een andere manier uitgevoerd kan worden waardoor kan worden voorkomen dat dieren moeten worden weggevangen of dat de verblijfplaatsen worden vernield.

### 3 LOCATIEGEGEVENS

#### 3.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft de planlocatie Heilust aan de Kaalheidersteenweg te Kerkrade, kadastraal bekend onder gemeente Kerkrade, sectie D, nummers 10183 en 10185. De onderzoekslocatie betreft een parkachtige omgeving in het centrum van Kerkrade.

De onderzoekslocatie was tot 2012 bebouwd met twee flatgebouwen. Na sloop is de voormalige bebouwingslocatie met gras ingezaaid, waardoor het plangebied een parkachtig karakter heeft gekregen. Het voornemen bestaat om in het plangebied 24 grondgebonden woningen te realiseren.

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. In bijlage 3 is een luchtfoto opgenomen. Bijlage 7 betreft de fotoreportage van het plangebied.

#### 3.2 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidoosten van Kerkrade. De directe omgeving van de locatie bestaat uit:

- Noordzijde: openbare weg Kaalheidersteenweg met aan de overzijde woningen met tuin
- Oostzijde: Papaverplein met aan de overzijde woningen met tuin
- Zuidzijde: Gladiolenstraat met aan de overzijde een appartementencomplex, woningen met tuin en park
- Westzijde: Salviaplein en woningen met tuin

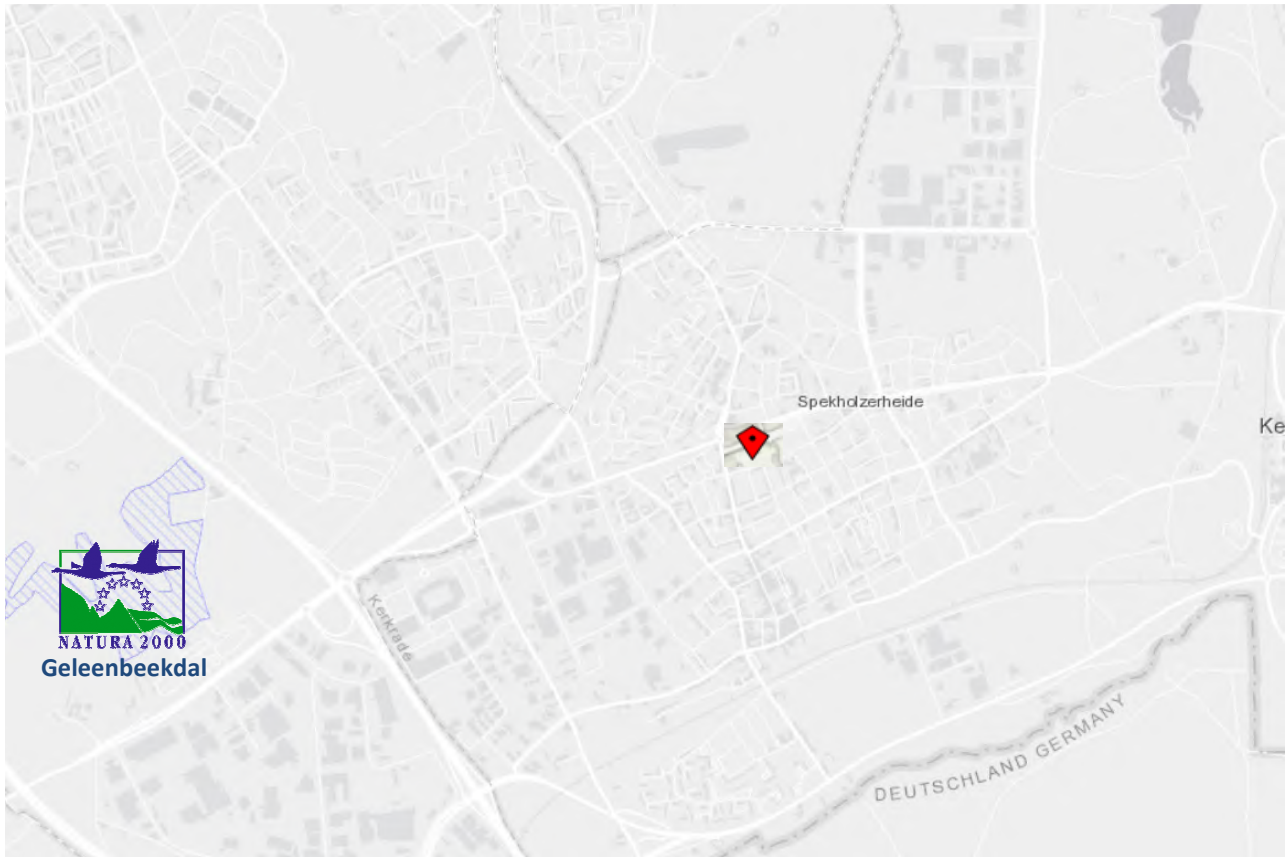
De onderzoekslocatie is niet gelegen nabij een gebied dat opgenomen is in het natuurbeheerplan van de provincie Limburg (zie figuur 1).

Circa 2,5 kilometer ten westen van de onderzoekslocatie is het Geleenbeekdal gelegen dat als Natura2000 gebied aangewezen is. Gezien de afstand tot het natuurgebied en de ligging van de onderzoekslocatie (centrum Kerkrade) wordt geen meetbare toename in stikstofdepotie verwacht in het Natura2000 gebied. Hiervoor zal echter een Aerius-berekening uitgevoerd dienen te worden ter onderbouwing.



onderzoeklocatie

figuur 1: kaart natuurbeheerplan provincie Limburg



onderzoekslocatie

figuur 2: Natura 2000 gebieden



## 4 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de onderzoekslocatie soorten aanwezig zijn die vallen onder de Wet natuurbescherming en waarmee bij de ontwikkeling van het perceel rekening gehouden dient te worden, hetzij in het zoeken naar alternatieven voor de geplande werkzaamheden, hetzij in het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming.

## 5 QUICKSCAN

### 5.1 **Biotooptypen**

De quickscan bestaat uit het vaststellen van welke biotopen in het plangebied aanwezig zijn. De quickscan is op 9 januari 2020 uitgevoerd.

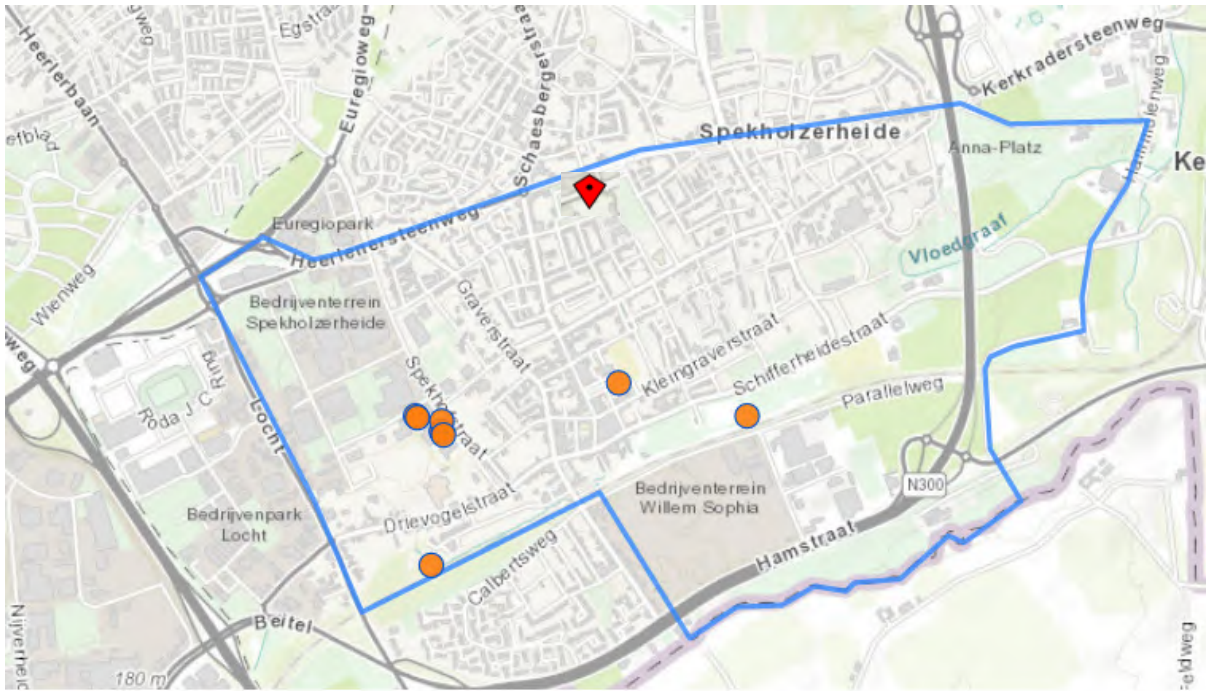
De nieuwbouwlocatie betreft een grasveld. Binnen het plangebied bevinden zich diverse bomen waarvan het merendeel gehandhaafd blijft. Enkele jongen bomen dienen te worden gekapt. Bij de terreininspectie zijn in deze bomen geen vogelnesten waargenomen. In de bomen zijn evenmin gaten of spleten geconstateerd die door vleermuizen als verblijfplaats gebruikt kunnen worden.

### 5.2 **Inventarisatiegegevens vanuit de omgeving**

De inventarisatiegegevens vanuit de omgeving zijn opgevraagd via quickscanhulp.nl dat door het natuurloket is opgesteld. Binnen een straal van 0-1 kilometer van de onderzoekslocatie zijn bij inventarisaties de volgende soorten vanuit de Habitatrichtlijn waargenomen:

***Amfibieën (alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en rugstreppad)***

Voor de **rugstreppad** zijn open gebieden met slechts hier en daar schuilplaatsen een geschikte habitat, liefst met zandgrond om goed te kunnen graven, maar er zijn ook populaties bekend die leven op een rotsachtige ondergrond, ze schuilen dan in de rotsspleten. Rugstreppadden zijn aangetroffen in uiteenlopende omgevingen, zoals militaire oefenterreinen, zandafgravingen of landbouwgebieden. Ze komen ook in de duinen en zelfs langs het strand voor. De rugstreppad staat bekend als een echte pioniersoort omdat ze een voorkeur heeft voor primaire stadia in de ecologische successie. Veel ingrepen van de mens kunnen als zodanig worden aangemerkt, van bouwterreinen tot afgravingen en net gegraven poelen en sloten, maar ook door natuurlijke dynamiek als overstroming en verstuing kunnen geschikte habitats ontstaan. Voor de voorplanting maakt de rugstreppad gebruik van tijdelijke poelen. Door de afwezigheid van geschikt (voortplantings)habitat in de omgeving van de onderzoekslocatie wordt het voorkomen van de rugstreppad op de locatie niet waarschijnlijk geacht.



figuur 3: in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn in 2019 geen rugstreeppadden waargenomen (Waarneming.nl)

Op of nabij de onderzoekslocatie is geen oppervlaktewater aanwezig dat als voortplantingsbiotoop kan dienen voor de overige genoemde amfibiesoorten. De onderzoekslocatie vormt derhalve geen geschikt leefgebied voor deze amfibieën. Dit betreffen tevens provinciaal vrijgestelde soorten.

***Insecten (grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, vliegend hert, bosbeekjuffer en teunisbloempijlstaart)***

De **grote vos** wordt aangetroffen in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden. De grote vos is voor de afzet van eieren sterk afhankelijk van iepen en fruitbomen, welke niet aanwezig zijn in het plangebied. De vlinders zijn vooral te vinden op warme, zonnige, open maar beschutte plaatsen. Ook moeten er geschikte plaatsen zijn om te overwinteren, zoals holle bomen of stapels hout. De planlocatie is derhalve niet geschikt als leefgebied voor de grote vos.

De **grote weerschijnvlinder** komt voor in vochtige oudere loofbossen met open plekken erin. Vaak zijn het structuurrijke bossen uit verschillende boomsoorten met beekdalen en paden met brede bermen. De mannetjes en vrouwtjes ontmoeten elkaar bij opvallende, uit het kronendak of de bosrand stekende oude bomen als eiken. Als waardplanten dienen verschillende wilgensoorten (*Salix*). De vlinders zitten graag bij poelen op de weg en op de mest van andere dieren. De onderzoekslocatie vormt derhalve geen geschikt habitat voor deze vlindersoort.

De **iepenpage** komt voor waar voldoende grote, bloeiende en vruchtdragende iepen bij elkaar staan. De iepenpage komt zowel in bossen als in (stads)parken voor. Deze ontbreken echter binnen de planlocatie.

Het **vliegend hert** komt vooral voor in eikenbossen en geldt als een typische bewoner van oude, nauwelijks door mensen beroerde loofbossen. Daar blijven voldoende omgevallen bomen liggen die door de larven gebruikt kunnen worden als voedsel. Hierdoor is de onderzoekslocatie geen geschikt leefgebied voor het vliegend hert.

De habitat van de **bosbeekjuffer** bestaat uit bovenlopen (soms middenlopen) van beschaduwde, koude en zuurstofrijke beken, die gekenmerkt worden door een natuurlijke morfologie. De soort is derhalve binnen het plangebied uit te sluiten.

De **teunisbloempijlstaart** is afhankelijk van het wilgenroosje, de bastaard wederik en de kattenstaart als waardplant en leeft in open plekken van vochtige bossen en aan bosranden. De soort is derhalve binnen het plangebied uit te sluiten.

### ***Reptielen (hazelworm en levendbarende hagedis)***

**Hazelwormen** leiden een verborgen leven. Het grootste deel van de dag leven ze onder de vegetatie en dood hout of ze verblijven in holen in de grond. De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. De meeste waarnemingen komen uit bos- en heideterreinen. De hazelworm is daarmee uit te sluiten binnen het onderzoeksgebied.

Heide en hoogveen vormen de voorkeurshabitat van de **levendbarende hagedis**. De soort komt ook voor in open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die in de genoemde landschapstypen veel wordt aangetroffen op oevers en vochtige terreindelen. Er zijn ook enkele waarnemingen bekend uit laagveen. De soort is derhalve binnen de planlocatie uit te sluiten.

### ***Vaatplanten (grote leeuwenklauw)***

De grote leeuwenklauw komt voor in open, vochtige, voedselrijke, kalkhoudende grond, meestal in akkers op zandige klei en löss. De soort wordt met name in het korenland aangetroffen. Het plangebied vormt derhalve geen geschikt leefgebied voor de grote leeuwenklauw.

### ***Vleermuizen (gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis)***

De ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis zijn boombewonende soorten. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger zijn gebouwde bewonende soorten. Bebouwing ontbreekt binnen het plangebied. Door het ontbreken van oude bomen met gaten, holen of spleten zijn verblijfplaatsen van de boombewonende soorten eveneens uit te sluiten binnen de planlocatie. De planlocatie is echter wel geschikt als foerageergebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie is echter voldoende foerageergebied voorhanden. Met de ontwikkeling van de planlocatie gaat geen essentieel foerageergebied verloren.

***Overige zoogdieren (bosmuis, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, hamster, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, steenmarter, veldmuis en de vos)***

De **bosmuis** komt, ondanks zijn naam doet vermoeden, voor in zowel bossen als open terreinen, zolang er maar voldoende dekking is zoals lage begroeiing of verspreid liggende stenen. De bosmuis is te vinden in duinen, heide, akkers, wegbermen, niet te natte rietlanden en braakliggend land. Maar ook in boomgaarden, parken en tuinen. In zeer natte terreinen en open weilanden komt hij niet voor. Aangezien voldoende beschutting ontbreekt in het plangebied, is de soort binnen het plangebied uit te sluiten.

De **bunzing** komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, droge sloten, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden. De soort is hiermee binnen de planlocatie uit te sluiten.

De **das** leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook andere open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte gebieden. Zelfs in afgravingen, oude ertsmijnen, op kliffen en onder gebouwen wordt de das soms aangetroffen. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld. De soort is hiermee binnen de planlocatie uit te sluiten.

**Eekhoorns** komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. Binnen de planlocatie is de soort niet geheel uit te sluiten, echter gaat met de herontwikkeling van de locatie geen essentieel leefgebied verloren.

In onze streken leeft de **egel** in bijna alle landschappen. In sommige gebieden zijn ze echter algemener dan in andere. Tuinen, bosranden, struweel en loofbos, liefst met ondergroei, zijn goede leefgebieden. Egels komen ook in steden voor, zolang er maar groen en schuilplaatsen aanwezig zijn. Binnen de planlocatie is de soort niet uit te sluiten, echter gaat met de herontwikkeling van de locatie geen essentieel leefgebied verloren.



De onderzoekslocatie is door de ligging in stedelijk gebied minder geschikt voor de **haas**. Hij heeft een voorkeur voor grotere grasvlakten. Ook beschutte plaatsen, zoals hoog gras, houtwallen, bosschages, bosranden, heggen met ondergroei en ruige oevers, zijn vereist.

De **hamster** is oorspronkelijk een steppebewoner, maar hij heeft zich aangepast aan de door de mens geschapen landbouwgebieden met graanteelt. De hamster is gebonden aan een open, agrarisch landschap op leem- of lössgrond (voor een stevige grond om burchten -ondergronds gangenstelsel - in te bouwen), met een lage grondwaterstand (lager dan 80 cm onder het maaiveld om diepe, ondergrondse burchten te bouwen). De hamster leeft met name in graanakkers of percelen met luzerne. Soms worden hamsters ook aangetroffen in bietenvelden, akkers met mosterd, boomgaarden, tuinen of bermen, maar ook in tuinen en gebouwen. In graslanden, op maïsakkers en in bossen ontbreekt de hamster. In het buitenland komt hij ook voor in kruidenrijke akkers, met soorten als klaproos, korenbloem en wikkesoorten.

De **hermelijn** komt in alle habitats voor, van open plekken, in bossen, houtwallen, duinen, akkers tot vochtig terrein. De enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. De soort is dan ook aanwezig in heel het vasteland van Nederland en op Texel. Aangezien voldoende beschutting ontbreekt in het plangebied, is de soort uit te sluiten.

**Huisspitsmuizen** leven in allerlei soorten gebieden. In graslanden, bosranden, weiden, tuinen, parken, heggen en het gehele jaar door ook in gebouwen. Ze geven de voorkeur aan droge leefomstandigheden. In de nabijheid van menselijke nederzettingen is de huisspitsmuis vaak te vinden in huizen, boerderijen, stallen, schuren of kelders. Binnen de planlocatie is de soort niet geheel uit te sluiten, echter gaat met de herontwikkeling van de locatie geen essentieel leefgebied verloren.

**Konijnen** leven in hopen en hebben daarom een voorkeur voor zandige bodems waarin het makkelijk graven is. Ze prefereren halfopen landschappen zoals perken, tuinen en bosranden en mijden vochtige terreinen zoals moeras en veen of zware klei, omdat ze daarin geen hopen kunnen graven. Ook in open polderlandschap ontbreekt het konijn veelal. In de duinen zijn konijnen belangrijke grazers. Binnen de planlocatie is de soort niet geheel uit te sluiten, echter gaat met de herontwikkeling van de locatie geen essentieel leefgebied verloren.

Het **ree** leeft in bosachtige streken met open plekken en aangrenzende velden, maar ook in heidevelden, rietvelden, duinen en akkerbouwgebieden. Het ree is een cultuurvolger en past zich gemakkelijk aan cultuurlandschap aan. Voorwaarde is dat er voldoende voedsel, dekking en rust aanwezig is. Hij heeft een voorkeur voor het overgangsgebied van loofbos naar open terrein, om er dekking te zoeken, te rusten en te herkauwen. De ree is derhalve binnen het plangebied uit te sluiten.

De **steenmarter** dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. Het ontbreken van goede schuilmogelijkheden ter plaatse van de ontwikkelingslocatie maakt het dat de steenmarter binnen de nieuwbouwlocatie uit te sluiten is.

De **veldmuis** komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing. Binnen de planlocatie is de soort niet geheel uit te sluiten, echter gaat met de herontwikkeling van de locatie geen essentieel leefgebied verloren.

De **vos** komt in vele leefgebieden voor, zowel in bos en parken, heide en venen, duinen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen omdat daar het meeste voedselaanbod is. Door het ontbreken van voldoende schuilmogelijkheden is de vos binnen het plangebied uit te sluiten.

In het kader van ruimtelijke ontwikkeling zijn de bosmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, de huisspitsmuis, het konijn, de ree veldmuis en de vos overigens vrijgestelde soorten binnen het provinciale omgevingsverordening.

***Vogels (boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil en wespandief)***

Binnen het plangebied zijn geen nesten waargenomen. Niet uit te sluiten is dat op de locatie enkele van bovengenoemde soorten foerageren. De onderzoekslocatie betreft echter geen essentieel foerageergebied. In de omgeving blijft voldoende vergelijkbaar gebied beschikbaar.

### **5.3 Effecten van de ingreep op flora en fauna**

De locatie heeft momenteel een beperkte natuurwaarde. Bij de herontwikkeling gaat geen essentieel leefgebied voor beschermde soorten verloren. Bij de herinrichting van het plangebied worden enkele jonge bomen gekapt. In de betreffende bomen zijn geen nesten waargenomen. Niet uit te sluiten valt dat deze bomen alsnog gebruikt zullen gaan worden voor de bouw van een nest. De kap van de bomen dient derhalve bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Verder bestaat de onderzoekslocatie uit een grasveld. Bij de herinrichting zal tevens nieuwe aanplant worden aangebracht. Bij de ontwikkeling van woningen met tuin wordt meer variatie in het plangebied aangebracht wat kansen biedt voor insecten en daarmee ook voor vogels en kleine zoogdieren.

## 6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van het plangebied Heilust aan de Kaalheidersteenweg te Kerkrade, wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling van de locatie geen negatief effect zal hebben op beschermde soorten. Op basis van de quickscan is een aanvullend of nader onderzoek naar de aanwezige flora en fauna, ons inziens, niet noodzakelijk. Voor de geplande activiteiten is geen ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

---

# Bijlage 1


---





Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object Kerkrade D 10184  
CC-BY Kadaster.

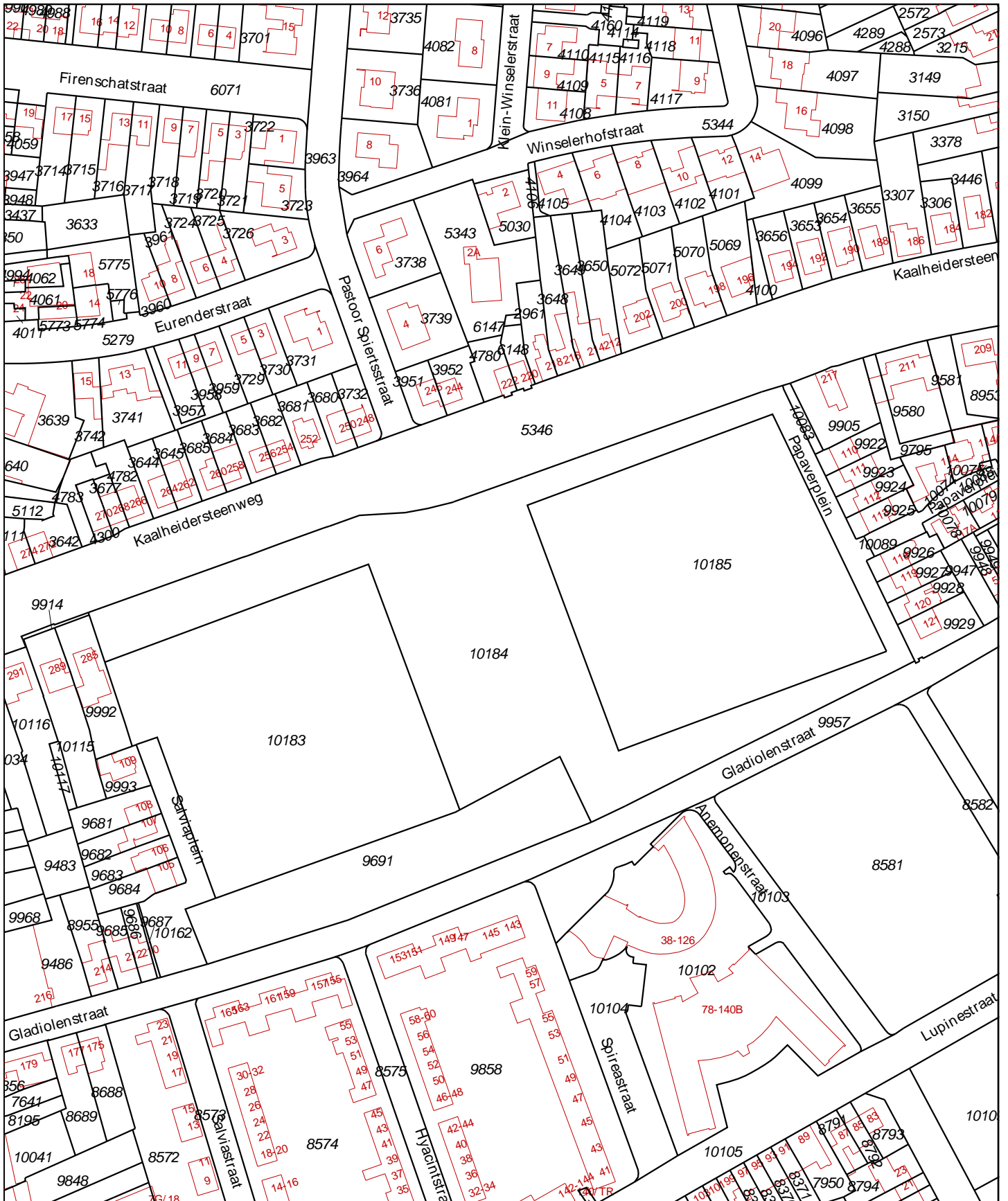


<p><b>BEBOUWING</b></p> <p>a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p><b>WEGEN</b></p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>viaduct aquaduct vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p><b>SPOORWEGEN</b></p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig</p> <p>a station b spoorweg in tunnel tramweg</p> <p>a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p><b>HYDROGRAFIE</b></p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b stuwen a koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p><b>BODEMGEBRUIK</b></p> <p>a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>	<p><b>OVERIGE SYMBOLEN</b></p> <p>a + b ● c + d ○ e ● f ★</p> <p>a ↑ b † c ‡ d †</p> <p>a × b ⚙ c † d †</p> <p>a T b P c T</p> <p>a ▲ b ● c ■ a Pl b Gp c ●</p> <p>— schietbaan — afrastering — hoogspanningsleiding met mast — muur — geluidswering</p>
---	---	--

---

# Bijlage 2

---



<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 15 januari 2020</p> <p>De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:2000</p> <p>Kadastrale gemeente</p> <p>Sectie</p> <p>Perceel</p>	<p>Kerkrade</p> <p>D</p> <p>10184</p>	
--	--	---------------------------------------	---

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

---

# Bijlage 3

---







---

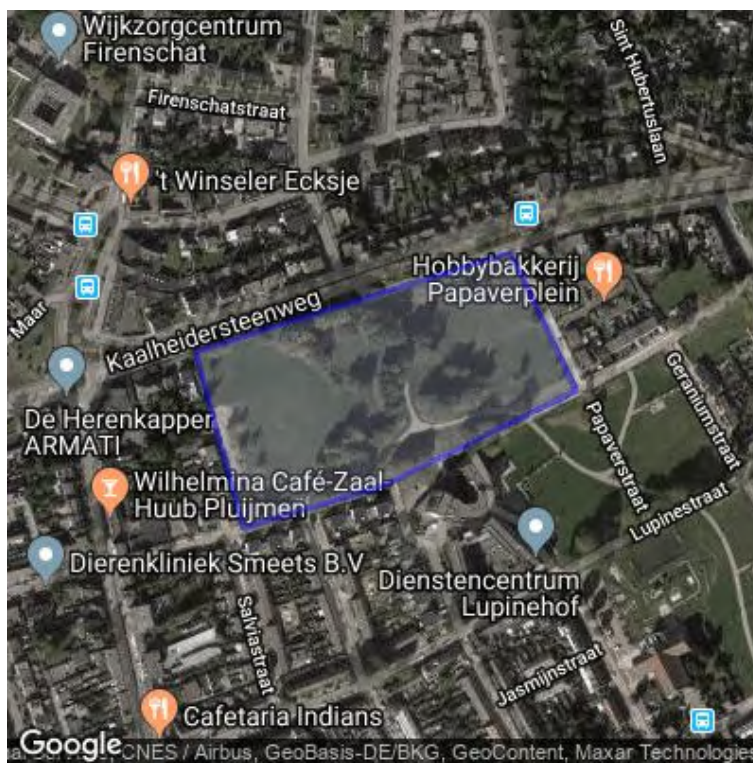
# Bijlage 4

---

## Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de NDFF.

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: © NDFF - quickscanhulp.nl 13-01-2020 09:09:10'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl).

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: [serviceteamndff@natuurloket.nl](mailto:serviceteamndff@natuurloket.nl)

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote vos	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote weerschijnvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
iepenpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosbeekjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibie	wnb-hrl	0 - 1 km
teunisbloempijlstaart	Insecten-Macronachtvlinders	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Hamster	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vuursalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	1 - 5 km
sleedoornpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Beekrombout	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hoogveenglanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Akkerogentroost	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bergnactorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bosdravik	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Echte gamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Franjegtiaan	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Getande veldsla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kalkboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Stofzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wilde weit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Beekdonderpad	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Geelbuikvuurpad	Amfibie	wnb-hrl	1 - 5 km
Vroedmeesterpad	Amfibie	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
bruin dikkopje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
kommavlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
veldparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote parelmoervlinder	Insecten; Geleedpotigen; Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Gevlekte glanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Gewone bronlibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km

Akkerboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Brave hendrik	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Karwijselie	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Rood peperboompje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Schubzegge	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Smalle raai	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Tengere veldmuur	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wilde averuit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Zinkvioltje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Elrits	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Boomkikker	Amfibie	wnb-hrl	5 - 10 km
Kamsalamander	Amfibie	wnb-hrl	5 - 10 km
Poelkikker	Amfibie	wnb-hrl	5 - 10 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Hazelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Wilde kat	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Meerkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	10 - 25 km
zilveren maan	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km



Berggamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kalketrip	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Spits havikskruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Trosgamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Eikelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
spiegeldikkopje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Kempense heidelibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Gladde zegge	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Gestippelde alver	Vissen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Edelhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Heikikker	Amfibie	wnb-hrl	25 - 50 km
Knoflookpad	Amfibie	wnb-hrl	25 - 50 km
donker pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	25 - 50 km
Gaffellibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Oostelijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	25 - 50 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
aardbeivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	50 - 100 km
bruine eikenpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	50 - 100 km
gentiaanblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Speerwaterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Knollathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Korensla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Kranskarwij	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Kwabaal	Vissen	wnb-andere soorten	50 - 100 km

Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Tonghaarmuts	Blad-enLevermossen	wnb-hrl	50 - 100 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	50 - 100 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen-Insecten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
bosparemoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
duinparemoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
kleine heivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
veenbesblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
veenbesparemoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
veenhooibeestje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Donkere waterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Breed wollegras	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Kleine ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Lange zonnedaauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Liggende ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Moerasgamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Roggelelie	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Rozenkransje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Scherpkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Steenbraam	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Tengere distel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Veenbloembies	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Vroege ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Zandwolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Zweedse kornoelje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Molmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Geel schorpioenmos	Blad-enLevermossen	wnb-hrl	100 - 250 km
grote vuurvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten-Kevers	wnb-hrl	100 - 250 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Rivierrombout	Insecten-Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Dikkopschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km

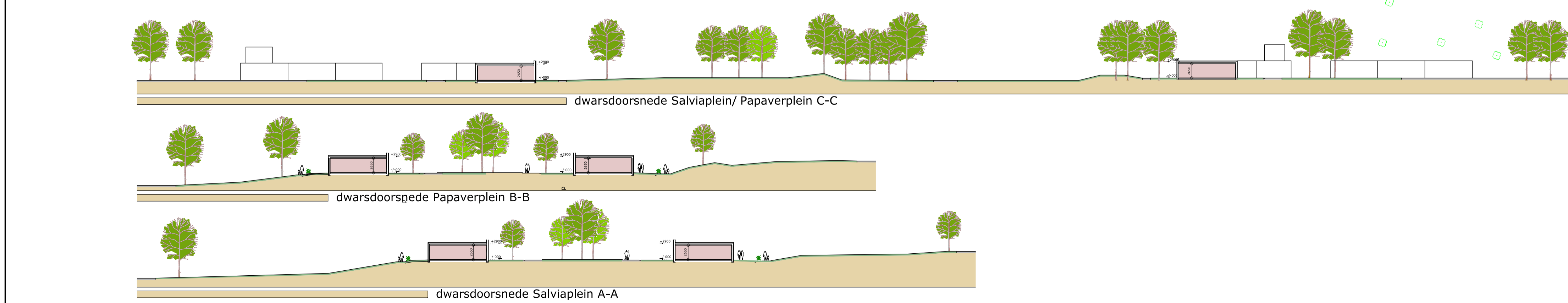
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	100 - 250 km
Atlantische steur	Vissen	wnb-hrl	100 - 250 km
Houting	Vissen	wnb-hrl	100 - 250 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Bultrug	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone spitsnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Griend	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Narwal	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Potvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Tuimelaar	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Wolf	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Geplooide vrouwenmantel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	> 250 km
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	> 250 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	> 250 km

---

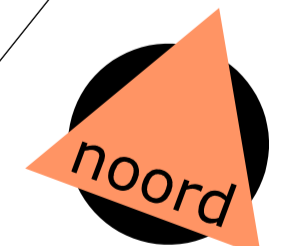
# Bijlage 5

---





renvooi  
 20 levensloopwoningen  
 4 levensloopwoningen met opbouw  
 24 inpandige bergingen  
 24 parkeervakken op eigen erf  
 21 parkeerplaatsen voor bezoek



tender Heilust Heemwonen Kerkrade  
 Van Wijnen Sittard bv.

Geleenbeeklaan 70  
 6166 GR Geleen  
 046-4750885  
 info@wauben.com  
 www.wauben.com

schaal A1: 1:500  
 datum: 02-10-2019  
 datum revisie: 13-11-2019  
 projectleider: ir. Tom Wauben



---

# Bijlage 6

---

## Vleermuizenprotocol

(versie 13 maart 2017)

### Inleiding

Ga eerst na welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld (binnen 20 km van het plangebied, denk daarbij indien nodig ook buiten de landsgrenzen). Daarna dient gekeken te worden welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Hiervoor kan de onderstaande checklist of geheugensteun worden gebruikt. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. De hieronder aangegeven soorten en/of soortgroepen zijn niet dekkend. Hou rekening met het voorkomen van zeldzaam voorkomende soorten.

Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse. Dat blijkt vaak pas uit het (nader) onderzoek.

### Checklist

#### 1. Dikke bomen

Is in of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dikke boom (doorsnede globaal > 3 dm op borsthoogte) aanwezig? JA / ~~NEE~~

- a) Zijn holtes, spleten, scheuren, losse bast uit te sluiten? JA / ~~NEE~~  
Zo niet, nader onderzoek naar (winter-,) kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende soorten.
- b) Maakt de boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding? ~~JA~~ / NEE  
Zo ja, nader onderzoek naar vliegroutes van alle (in de omgeving) voorkomende vleermuissoorten.
- c) Maakt de boom (bomen) deel uit of vormt deze mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied? ~~JA~~ / NEE  
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

#### 2. Opgaande gewassen

Is op of grenzend aan het plangebied één (of zijn meerdere) dunne bomen (doorsnede globaal < 3 dm op borsthoogte) en/of struiken/gewassen > 1,5 meter aanwezig? JA / ~~NEE~~

- a) Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding (lijnelement)? ~~JA~~ / NEE  
Zo ja, onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen.
- b) Zijn er zichtbare holtes spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)? ~~JA~~ / NEE  
Zo ja, nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende soorten.
- c) Vormt het opgaand groen mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied (let vooral op kleinschalig gebied of parkachtige omgeving)? ~~JA~~ / NEE  
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

### 3. Open water

Is er open water aanwezig?

~~JA~~ / NEE

a) Is er water?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute), tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis ruige dwergvleermuis, watervleermuis (> 1m breed) en meervleermuis (> 2m breed).

b) Is er water in tenminste iets besloten gebied?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) gewone of ruige dwerg-, baard-, brandt's-, ingekorven, franjestaart, grijze en gewone grootoovleermuis en laatvlieger.

c) Is er water in open gebied?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) tweekleurige-, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

d) Heeft het water een mogelijk essentiële functie als drinkwater?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar functie voor alle soorten vleermuizen.

### 4. Open gebied

Is er open gebied (> 1 ha)?

JA / ~~NEE~~

a) Bestaat het plangebied uit moeras, grasland, akker of anderszins (denk bij < 500 meter van water breder dan 2 meter extra aan meervleermuis)?

~~JA~~ / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebruik door rosse vleermuis, meervleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis en ruige dwergvleermuis.

### 5. Gebouwen

Zijn er gebouwen aanwezig?

~~JA~~ / NEE

a) Biedt het gebouw of bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)? (bouwtekening ter inzage vragen).

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

b) Zijn er sporen van aanwezigheid, poepvlekken, keutels, vraatresten, bruinverkleuring langs de rand van invliegopeningen en dergelijke?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen.

c) Mogelijk foerageergebied?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

- d) Zijn er lange, mogelijk in het duister liggende, muren aanwezig? JA / NEE  
Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties vlieg- en/of migratieroutes.

### 6. Grotten, groeves, kelders en andere objecten

Zijn er grotten en/of groeves en/of kelders, bruggen, tunnels en/of andere objecten met ruimten?

~~JA~~ / NEE

- a) Zijn deze geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen? JA / NEE  
Zo ja, nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, met de nadruk op winter-, en paarverblijfplaatsen?

### 7. Grootschalige landschapselementen

Zijn er grootschalige lijnvormige landschapselementen zoals kustzones, grootschalige dijken, duinenrijen, rivierdalen of waterpartijen aanwezig, die een verbindingroute zouden kunnen vormen tussen zomer- en winterleefgebieden?

~~JA~~ / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar mogelijke migratieroutes van meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis in voor- en najaar.

### Randvoorwaarden en vervolg

De conclusies uit de veldverkenning in combinatie met deze checklist, gekende verspreiding, de ligging in het landschap, de relatie met het landschap en de uitgebreide tabel van het protocol, geven de onderzoeksinspanning (tijdstip, omstandigheden frequentie per te onderzoeken soort) voor het nader onderzoek aan. Er is zowel in deze checklist als bij de uitgebreide tabel uit het protocol aangenomen dat de onderzoeker een ervaren ecooloog is die kennis heeft van het landschap en potentieel geschikte habitats voor vleermuizen kan identificeren.

---

# Bijlage 7

---





**Foto 1**



**Foto 2**





Foto 3



Foto 4





Foto 5



Foto 6





Foto 7



Foto 8





Foto 9



Foto 10





**Foto 11**



**Foto 12**





**Foto 13**



**Foto 14**





Foto 15



Foto 16





Foto 17



Foto 18





**Foto 19**



**Foto 20**





Foto 21



Foto 22





Foto 23







Foto 24




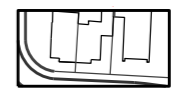


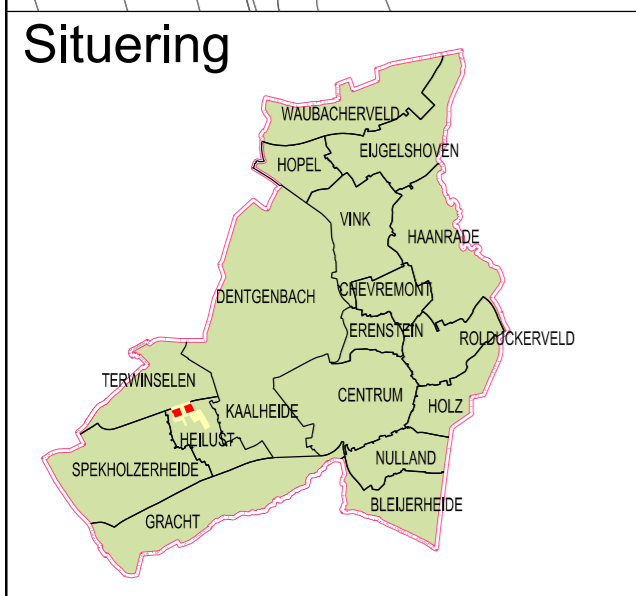
Plangebied  
 Plangebiedgrens

Bestemmingen  
 Groen  
 Verkeer  
 Wonen

Bouwvlak  
 bouwvlak

Figuren  
 gevellijn

Verklaring  
 ondergrond ontleend aan BGT en aangevuld met kadastrale gegevens



 <b>Gemeente Kerkrade</b> Sector Stedelijke Ontwikkeling en Beheer	Afdeling : Stedelijke Ontwikkeling	
	Getekend	BP
<b>Parkwoningen Heilust</b> verbeelding	Voorontwerp tervisie gelegd	juni 2020
	Ontwerp tervisie gelegd	15-07-2020
	Vastgesteld	
NL.IMRO.0928.BPParkHeilust-Vg01		Onherroepelijk
Vastgesteld	Schaal 1 : 1000	A3 No. BP34

---

# Tarievennota 2021

---



*Gemeente Kerkrade*







Sector: Bestuursdienst

Kerkrade, 9 december 2020

**Aanbiedingsbrief****aan de raad.**

Nr.: 20it01374

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing de ontwerpbesluiten 20Rb046; 20Rb047; 20Rb048; 20Rb049; 20Rb050; 20Rb051; 20Rb052; 20Rb053; 20Rb054; 20Rb055; 20Rbx056 20Rb057 met de daarbij behorende bijlagen, aan.

U ontvangt een overzicht van alle belastingverordeningen van de gemeente Kerkrade inclusief de bijlage "tarieventabel 2021". Om de regelgeving welke van toepassing is op de gemeentelijke belastingen zoveel als mogelijk in één boekwerk te verzamelen worden ook de uitvoeringsregeling, het aanwijzingsbesluit Parkeren 2021 en de beleidsregels in deze tarievennota opgenomen. De tarieven voor 2021 zijn in de verordeningen aangepast.

In de nota van toelichting, nr. 20TI050, die de ontwerpbesluiten vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop de ontwerpbesluiten berusten.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

H.J.M. Coumans MPM.



## Nota van toelichting

Nummer.: 20TI050	Kerkrade, 9 december 2020
------------------	---------------------------

### Behorend bij ontwerpbesluit nummer

20Rb046; 20Rb047; 20Rb048; 20Rb049; 20Rb050; 20Rb051; 20Rb052; 20Rb053; 20Rb054; 20Rb055; 20Rbx056 20Rb057;

### Onderwerp

Deze nota van toelichting heeft betrekking op de ontwerpbesluiten 20Rb046; 20Rb047; 20Rb048; 20Rb049; 20Rb050; 20Rb051; 20Rb052; 20Rb053; 20Rb054; 20Rb055; 20Rbx056; 20Rb057 met de daarbij behorende bijlagen, zoals die uw raad ter overweging en beslissing zijn voorgelegd.

### Beslispunten

1) De navolgende belastingverordeningen 2021 en daarbij behorende "tarieventabel 2021" vast te stellen, dit betreft:

Ontwerpbesluiten voor:

- de "Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelasting 2021";
- de "Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2021";
- de "Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2021";
- de "Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2021";
- de "Verordening op de heffing en invordering van leges 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021";
- de "Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021"

De "tarieventabel 2021.

De in de tarievennota opgenomen bijlagen vast te stellen, dit betreft:

- het "Aanwijzingsbesluit Parkeren 2021;
- de beleidsregels.

## Inleiding

Zoals bekend neemt de gemeente Kerkrade deel aan de Gemeenschappelijke Regeling "Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen" (BsGW). De BsGW is belast met de all-in uitvoering (heffen, innen, bezwaar/beroep) van de:

- Onroerendezaakbelasting (incl. WOZ)
- Rioolheffing
- Afvalstoffenheffing (diftar)
- Toeristenbelasting
- Precariobelasting
- Reclamebelasting
- Hondenbelasting
- Marktgeden en marktpromotiegeden
- Parkeerbelasting (geen parkeervergunningen en -abonnementen)

De gemeente Kerkrade stelt zelf vast: welke belastingen worden geheven, welke grondslagen, tarieven, kwijtscheldingsnormen en verordeningen.

De uitvoering van de diverse leges en de lijkbezorgingsrechten berust nog bij de gemeente.

De voorliggende Tarievennota bevat alle voor de heffing relevante verordeningen, ongeacht of de heffing plaatsvindt door BsGW dan wel de gemeente zelf. Met betrekking tot de beleidsregels geldt echter dat BsGW zelf voor de door haar te heffen en te innen belastingen beleidsregels vaststelt gebaseerd op de Invorderingswet. De gemeente dient dat te doen voor de belastingen (leges en lijkbezorgingsrechten) die door haar worden geheven en geïnd. Als gevolg daarvan zijn bijgevoegde beleidsregels toegespitst op de heffing en de invordering van de leges en de lijkbezorgingsrechten.

Bij raadsbesluit (Begroting 2020 e.v./NJK2019) is voor het jaar 2021 voorzien in een verhoging van de (netto) OZB opbrengsten van circa € 0,54 mln. Bij de afvalstoffenheffing en de rioolrechten wordt wederom het principe van kostendekkendheid gehanteerd. Voor de leges geldt dat deze maximaal kostendekkend zijn. Er wordt een reguliere indexering van 1,5% toegepast. De aanpassingen van bepaalde tarieven kunnen afwijken op basis van eerder genomen besluiten, kostendekkendheid of extern (rijks) beleid. Zo worden de tarieven van de Parkeerverordening bijvoorbeeld niet verhoogd, worden de tarieven voor de Precarioheffing "terrassen" met 10% verlaagd t.o.v. het oorspronkelijke tarief 2020 en wordt het beleid gecontinueerd géén precario te heffen op de uitbreiding van de terrassen als gevolg van Covid-19. Bij de tarieven is verder rekening gehouden met een afronding om vreemde dan wel afwijkende bedragen te voorkomen en met eventuele maximumtarieven.

Bij diverse producten/diensten is in het tarief sprake van een gemeentelijk en een rijksdeel. Soms is ook sprake van een maximumtarief (gemeentelijk en rijksdeel samen). Het Rijk stelt echter diverse tarieven pas laat vast of legt zich ook niet altijd vast op een harde invoeringsdatum. In deze Tarievennota wordt daarom de lijn gecontinueerd dat het gemeentelijk deel het maximum tarief minus het rijksdeel bedraagt.

In de eveneens in de nota opgenomen "Tarieventabel 2021" zijn de gemeentelijke belastingtarieven en privaatrechtelijke tarieven, zoals bijvoorbeeld de parkeergelden in de parkeergarages Orlandopassage en Wijngracht, opgenomen.

## Doelstelling

Het met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving heffen van de gemeentelijke belastingen, heffingen en leges 2021.



## Argumenten

Bij het niet vast stellen van de stukken is er geen heffing van de gemeentelijke belastingen, heffingen en leges 2021 volgens de aangepaste tarieven mogelijk.

## Kanttekeningen

N.v.t.

## Financiën

In de begroting 2021 zijn de volgende netto-opbrengsten geraamd:

Bedrag * €1.000						
Taakveld	Opm.		2021	2022	2023	2024
0.2	3	Leges persoonsdoc., burg.stand, rij/reisdocumenten	375	340	317	444
0.61/0.62	1	Onroerendezaakbelastingen	13.239	13.253	13.267	13.267
0.63/2.2	1,4	Parkeergelden/boetes	668	668	668	668
0.64	1	Hondenbelasting	437	437	437	437
0.64	1	Reclamebelasting	54	54	54	54
0.64	1	Precariorechten	83	83	83	83
1.2		Diverse leges uitvoering bijzondere wetten	51	51	51	51
3.3		Marktgelden en marktpromotiegelden	115	115	115	115
3.4	1	Toeristenbelasting en retributies GaiaZoo	247	247	247	247
3.4		Kermissen	34	34	34	34
7.2	2	Rioolheffing	5.276	5.377	5.471	5.520
7.3	2	Afvalstoffenheffing	5.847	5.884	5.892	5.895
7.5		Lijkbezorgingsrechten	45	45	45	45
8.3		Leges omgevingsvergunning	337	337	337	337
Div.		Diverse leges	31	31	31	31
		<b>Totaal</b>	<b>26.868</b>	<b>26.956</b>	<b>27.049</b>	<b>27.228</b>

1. Niet bestedingsgebonden en geen eisen m.b.t. kostendekkendheid. Voor wat betreft reclamebelasting komen de middelen ten goede aan de betreffende ondernemers

2. Verloopt budgettair neutraal via de egalisatiereserve riolen resp. egalisatiereserve afvalverwerking.

3. Onder aftrek van de af te dragen rijksleges.

4. Inclusief opbrengsten parkeergarages welke privaatrechtelijk worden geïnd.

## Communicatie

Communicatie zal zoals gebruikelijk gebeuren middels een publicatie in de gebruikelijke media en website gemeente.

## Uitvoering

Vanaf 2021 zal de belastingheffing en –inning gebeuren volgens de vastgestelde verordeningen.

## Toelichting tarieven

### Onroerende-zaakbelastingen

Onder de naam "Onroerendezaakbelastingen" worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken drie directe belastingen geheven:

- Eigenarenbelasting Woning  
een belasting van degenen die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak die tot woning dient het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;
- Eigenaren belasting Niet-woning  
een belasting van degenen die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak die niet tot woning dient het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht;
- Gebruikersbelasting Niet-woning  
een belasting van degenen die bij het begin van het kalenderjaar onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt.

Op basis van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) wordt richting belastingplichtigen begin 2021 melding gemaakt van de opnieuw vastgestelde waarde van alle onroerende zaken voor het nieuwe waarderingstijdvak 2021 via de WOZ-beschikking.

Uit de netto te realiseren opbrengsten en de prognose van BsGW van de OZB-waarden 2021 volgt het tarief. Bij raadsbesluit (Begroting 2020 e.v. / NJN 2019 e.v.) is voor het jaar 2021 voorzien in een verhoging van de (netto) OZB opbrengsten van circa € 0,54 mln. Daarnaast wordt zoals gebruikelijk rekening gehouden met bezwaar- en beroepschriften, vrijstellingen, leegstand, eigen panden, ver- en nieuwbouw, afbouw van nieuwbouw en (voorgenomen) sloop (voor zover op dit moment bekend) et cetera. Verder is nu rekening gehouden met extra kosten voor de beheerfase "waarderen op gebruiksoppervlakte woningen", de nieuwe kosten-verdeelsystematiek "waterschap", en het (kleine) voordeel van de toetreding van gemeente Mook en Middelaar (zie ook separaat raadsbesluit), per saldo € 60.000. De extra kosten zullen door BsGW worden doorbelast naar de deelnemers, maar zijn direct gerelateerd aan de uitvoering van de WOZ/OZB en worden derhalve meegenomen in het tarief.

Bij de woningen doet zich een waardeontwikkeling van gemiddeld circa +5% voor, bij de niet-woningen is dit gemiddeld circa +/- 7%. Dat betekent dat het tarief bij de woningen nagenoeg gelijk kan blijven en dat de tarieven bij de niet-woningen stijgen. Om de beoogde netto-opbrengst te halen wordt voorgesteld de tarieven 2021 (als % van de WOZ-waarde) als volgt te bepalen:

- eigenarenbelasting woningen 0,2062% (2020: 0,2059%)
- eigenarenbelasting niet-woningen 0,5421% (2020: 0,4880%)
- gebruiksbelasting niet-woningen 0,4282% (2020: 0,3854%)

Waar de gemiddelde waarde bij de woningen in combinatie met het tarief een goede indicatie vormt van de (gemiddelde) lastendruk (zie verderop bij het onderdeel woonlasten), is dit bij niet-woningen minder het geval. De spreiding is namelijk veel groter. De niet-woningen variëren van objecten van een paar duizend euro (bijvoorbeeld trafokastjes) tot vele miljoenen euro's. Die laatste kunnen het gemiddelde sterk beïnvloeden. Vergelijkingscijfers zijn dan ook niet op deze wijze beschikbaar.

Niet ontkend kan worden dat de OZB-tarieven voor niet-woningen (ondernemers) relatief hoog zijn. In Zuid-Limburg bevinden we ons volgens COELO daarmee in gezelschap van Sittard-Geleen en Valkenburg. Gegeven de te realiseren meeropbrengst OZB waartoe eerder besloten is, in combinatie met de waardeontwikkeling, blijkt het mogelijk om bij de woningen relatief iets hogere opbrengsten te realiseren, passend binnen de verwachte stijging van de lastendruk. Dit verschil kan ten gunste komen van de niet-woningen om de extra druk voor ondernemers te verzachten. De gemiddelde lasten bij de niet-woningen stijgen daardoor wel, maar procentueel minder dan bij de woningen. De extra druk volledig wegnemen

blijkt niet haalbaar zonder de begroting extra te belasten. Hier is in het college uitvoerig over gesproken en er zijn integrale afwegingen gemaakt. In de voorgestelde tariefbepaling is hiermee rekening gehouden.

#### Afvalstoffenheffing

De afvalstoffenheffing wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan de gemeente de verplichting tot het inzamelen van huishoudelijk afval heeft.

Door het algemeen bestuur van Rd4 is de begroting 2021 vastgesteld. De tarieven voor de afvalstoffenheffing worden bepaald door de aan de burger door te berekenen totale (directe en indirecte) kosten, zoals die voor de gemeente Kerkrade o.a. volgen uit de begroting van Rd4, te verdelen over het aantal aansluitingen. De opbouw van de afvalstoffenheffing wordt gebaseerd op een vast bedrag per jaar vermeerderd met variabele kosten, zijnde de kosten voor de verwerking van de aangeboden hoeveelheid afval. De hoogte van het variabele tarief betreffende het restafval wordt bepaald door de combinatie van het gekozen "aanbiedvolume" (240 l of 140 l container, gekenmerkte afvalzak dan wel ondergrondse container) en het aantal keer dat afval aangeboden wordt. De vaste kosten worden gevormd door alle andere kosten dan de kosten voor verwerking van afval, zoals bijvoorbeeld logistiek, milieuparken en overhead. De aanslagen diftar 2020 worden conform voorgaande jaren betrokken bij de combi-aanslag 2021 op basis van het aantal ledigingen 2020 volgens RD4. De aanslagen diftar 2021 worden vervolgens betrokken bij de combi-aanslag 2022 op basis van het aantal ledigingen 2021 volgens RD4.

#### Rioolheffing

De Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken regelt in artikel 228a Gemeentewet de rioolheffing. Deze heffing heeft het karakter van een bestemmingsheffing, waarmee kosten kunnen worden verhaald om collectieve maatregelen te treffen die de gemeente noodzakelijk acht voor een doelmatig werkende riolering en overige maatregelen ten aanzien van hemelwater en grondwater.

Voor woningen wordt een vast bedrag berekend, bij niet woningen is het te betalen belastingbedrag afhankelijk van de hoeveelheid m<sup>3</sup> water. Uit de jaarlijkse evaluatie van het Gemeentelijk Rioleringsplan is gebleken dat er een beperkte verhoging dient plaats te vinden.

### Woonlasten

De woonlasten omvatten de OZB, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing (vastrecht en diftar).

Onderstaande tabel geeft de situatie **2020** weer. Inzichtelijk is dat op basis van het voorlopige cijfer gemiddelde WOZ-waarde woningen en de vastgestelde tarieven **2020**, de gemeente Kerkrade onder het Parkstad-gemiddelde ligt en onder het Limburgs gemiddelde.

De gemiddelde WOZ-waarde 2020 is aan de tabel toegevoegd.

	Gemeentelijke woonlasten	OZB	Afval	Riool	WOZ-waarde woningen [x €1.000]
Beekdaelen	922	335	282	305	228
Brunssum	791	300	259	232	159
Heerlen	786	298	322	166	148
Kerkrade	829	314	288	227	152
Landgraaf	809	309	249	251	183
Simpelveld	884	377	260	247	193
Voerendaal	967	403	269	295	254
Limburg	802	321	262	218	215
Nederland	773	291	286	196	270
Eenheid	€				
Bron	COELO, Groningen. CBS - Statistiek Waarde Onroerende Zaken				

Via de lokale lastenmeter kan de Kerkraadse burger/ondernemer eenvoudig zijn lokale lasten te weten kan komen. De link naar de lokale lastenmeter is <https://kerkrade.lokalelastenmeter.nl/>. Na vaststelling van de tarieven 2021 zal de lokale lastenmeter geactualiseerd worden en daarmee ook in 2021 beschikbaar zijn.

### Effecten woonlasten 2021

Zoals uit bovenstaande tabel valt op te maken, was het Kerkraadse gezin in 2020 gemiddeld € 829 aan gemeentelijke (woon-)belasting kwijt. De gemiddelde WOZ-waarde bedraagt naar huidige inzichten € 159.900. In 2021 zal het Kerkraadse gezin circa € 859 aan gemeentelijke (woon-)belastingen betalen.

Dit bedrag is opgebouwd uit:

*	2021	2020
Rioolheffing (tarief voor gezin)	€ 229	€ 227
Afvalstoffenheffing (coelo)**	€ 300	€ 288
OZB (bij gemiddelde WOZ waarde)	€ 330	€ 314
	<b>€ 859</b>	<b>€ 829</b>

\* Bedragen afgerond op hele euro's

\*\* De publicatie van COELO hanteert een andere berekening voor de afvalstoffenheffing voor gemeenten met diftar waardoor afwijkingen gaan ontstaan in de overzichten lokale lasten. In 2020 zijn de Kerkraadse lasten circa 1 lediging ad. € 12 lager t.o.v. COELO, in 2021 wordt eenzelfde effect ingeschat.

### Tarieventabel

Als bijlage bij deze nota van toelichting treft u ter kennisneming aan de tarieventabel 2021. Hierin zijn alle geldende tarieven 2021 in een totaaloverzicht weergegeven. De in de bijgevoegde diverse ontwerpbesluiten voorgestelde aanpassingen zijn hierin reeds verwerkt.



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb046

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

### **besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



## **Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2021**

### **Artikel 1 Belastbaar feit en belastingplicht**

1. Onder de naam "onroerendezaakbelastingen" worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
  - a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
  - b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
  - a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
  - b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

### **Artikel 2 Voorwerp van de belasting**

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde, die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

### **Artikel 3 Maatstaf van heffing**

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid van de Wet waardering onroerende zaken.

#### **Artikel 4 Vrijstellingen**

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
  - a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
  - b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
  - c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
  - d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
  - e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
  - f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
  - g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
  - h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
  - i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
  - j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
  - k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken,abri's, hekken en palen;
  - l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
  - m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
  - n. onroerende zaken waarvan een ongebouwd eigendom de hoofdzaak vormt, met inbegrip van de gebouwde eigendommen of gedeelten van gebouwde eigendommen die deel uitmaken van de onroerende zaak en dienstbaar zijn aan het ongebouwde eigendom, en met uitzondering



van de overige gebouwde eigendommen of gedeelten van gebouwde eigendommen die deel uitmaken van de onroerende zaak;

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

#### **Artikel 5 Belastingtarieven**

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

- |  |         |
|--|---------|
| 1. de gebruikersbelasting  | 0,4282% |
| 2. de eigenarenbelasting   |         |
| a. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen      | 0,2062% |
| b. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen | 0,5421% |

#### **Artikel 6 Wijze van heffing**

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

#### **Artikel 7 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

#### **Artikel 8 Minimum aanslag**

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 9 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening onroerendezaakbelastingen 2021".

## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb047

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr 20TI050, behorende bij dit besluit;
- de begroting 2021 van Rd4;

**gelet op,**

- artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

**besluit:**

1. In te trekken de "verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2020" vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2021**

### **Artikel 1 Definities**

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. gebruik maken: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

### **Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit**

1. Onder de naam "afvalstoffenheffing" wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing als bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, bijlage 1, wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

1. De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge artikel 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
  - a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van het perceel;
  - b. ingeval een gedeelte van een perceel ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte ten gebruik heeft afgestaan.

### **Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief**

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

### **Artikel 5 Belastingjaar**

Met betrekking tot de belasting die per belastingjaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

### **Artikel 6 Wijze van heffing**

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, met uitzondering van de onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4, van de tarieventabel wordt bij wege van aanslag geheven.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

### **Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.1 en 1.1.2 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik maakt.
5. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.7.3 en 1.1.7.4 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.
6. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1.3, 1.1.4, en 1.1.5 is verschuldigd aan het einde van het belastingjaar.

### **Artikel 8 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

### **Artikel 9 Minimum aanslag**

1. Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingaanslag.

### **Artikel 10 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

**Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening op de heffing en invordering van de afvalstoffenheffing 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing 2021".





**Bijlage 1**

Tarieventabel behorende bij de Verordening afvalstoffenheffing 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.




De griffier van de gemeente Kerkrade

.....

**Tarieventabel Afvalstoffenheffing 2021**
**Hoofdstuk 1      Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing**

1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	
1.1.1	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door een huishouden	€ 192,00
1.1.2	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meer dan één persoon, tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	€ 192,00
	met een maximum van	€ 576,00
1.1.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting per aanbieding van:	
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 240 liter.	€ 12,00
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter.	€ 8,90
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter.	gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter.	gratis
1.1.4	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding op:	
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 60 liter.	€ 2,35
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 30 liter.	€ 1,30
	aanbieden gft-afval	gratis
1.1.5	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het inzamelsysteem per aanbieding per gekenmerkte afvalzak (te verkrijgen per rol á 20 stuks).	€ 2,35 (€ 47,00)

1.1.6	Met betrekking tot de aanbidding van afval ongeacht het inzamelmiddel (mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak) geldt ten aanzien van percelen:	
1.1.6.1	die worden gebruikt door een huishouden dat bestaat uit 5 of meer personen, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbidding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	€ 144,00
1.1.6.2	die worden gebruikt door een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbidding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	€ 84,00
1.1.7	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1.1 tot en met 1.1.6.2 bedraagt het tarief voor:	
1.1.7.1	Het in gebruik hebben van meer dan 2 containers voor GFT-afval per extra container per jaar of gedeelte daarvan.	€ 10,00
1.1.7.2	Het in gebruik hebben van een extra container voor restafval per container per jaar of een gedeelte daarvan.	€ 10,00
1.1.7.3	Het leveren van een container door Rd4	€ 25,00
1.1.7.4	Het ruilen per container door Rd4	€ 25,00
	Het bepaalde in 1.1.7 t/m 1.1.7.2 is niet van toepassing indien er op het perceel sprake is van een huishouden met 5 of meer personen dan wel sprake is van een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval.	

**Hoofdstuk 2 Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing**

2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:	
2.1.1	Papier en karton	Gratis
2.1.2	Glas	Gratis
2.1.3	Klein chemisch afval	Gratis
2.1.4	Vet en (motor) olie maximaal volume 20 liter	Gratis
2.1.5	Metaal	Gratis
2.1.6	Textiel	Gratis
2.1.7	Kringloopgoederen/Best-tassen	Gratis
2.1.8	Elektrische apparaten	Gratis
2.1.9	Asbesthoudend afval	Gratis
2.1.10	Auto- of motorband zonder velg ( max 20 inch, 4 stuks)	Gratis
2.1.11	Tuinafval	Gratis
2.1.12	Snoeiafval/kerstbomen	Gratis
2.1.13	Gips (geen cel-of gasbeton)	Gratis
2.1.14	Verpakkingsafval (plastic, metaal, drankenkartons)	Gratis
2.1.15	Harde kunststoffen	Gratis
2.1.16	Gasflessen en gastanks (explosie veilig aangeleverd)	Gratis
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:	
2.2.1	Grof huisvuil / grote huisraad en C-hout, per m3 (eerste 2 keer gratis)	€ 31,60
2.2.2	Restafval en ongesorteerd afval (per zak van 50 liter)	€ 1,60
2.2.3	Hout kwaliteit A,B per m3 (eerste 2 keer gratis)	€ 15,00
2.2.4	Auto-motorband met velg, per stuk (maximaal 4 stuks)	€ 1,60
2.2.5	Autoband > 20 inch per stuk (maximaal 4 stuks)	€ 3,50
2.2.6	Vrachtwagenband, per stuk (maximaal 2 stuks)	€ 15,00
2.2.7	Tractorband, per stuk (maximaal 2 stuks)	€ 22,00
2.2.8	Schone grond, per m3	€ 15,00
2.2.9	Vervuilde grond, per m3	€ 90,00
2.2.10	Schoon puin, per m3	€ 10,00
2.2.11	Vervuild puin, per m3	€ 90,00
2.2.12	Dakleer/bitumen houdend afval (max 0,25 m3)	€ 31,60
2.2.13	Matrassen per m3 (worden per 1/4 m3 afgerekend)	€ 31,60
2.2.14	Eenpersoons matras	€ 7,90

2.2.15	Tweepersoons matras	€ 15,80
2.2.16	GFT / restafval / ongesorteerd afval per zak 50 l	Vervallen
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het van gemeentewege ophalen van grove huishoudelijke afvalstoffen en houtafval aan huis:	
2.3.1	per m3	€ 43,50



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb048

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050 behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 228a van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van rioolrechten 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt met ingang 1 januari 2021 in werking.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



## **Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2021**

### **Artikel 1 Definities**

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
2. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
3. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.

### **Artikel 2 Aard van de belasting**

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

1. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
2. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

### **Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht**

1. De belasting wordt geheven van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt.
2. Voor de belasting wordt:
  - a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteburgemeester aangewezen lid van dat huishouden;
  - b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
  - c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door de degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

### **Artikel 4 Voorwerp van de belasting**

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
  - a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
  - b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
  - c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
  - d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
  - e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

### Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De heffing als bedoeld in artikel 2 wordt ter zake van percelen, zijnde woningen, geheven naar een vast bedrag per woning.
2. De heffing als bedoeld in artikel 2 wordt ter zake van percelen, niet zijnde woningen, geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters bedrijfsafvalwater, hemelwater en grondwater dat in de laatste aan het begin van het belastingjaar voorafgaande verbruiksperiode naar het perceel is toegevoerd of opgepompt. Ingeval de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden, wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Ingeval de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van 365 dagen, wordt de hoeveelheid water door herleiding bepaald naar een periode van 365 dagen.
4. Voor zover de gegevens, als bedoeld in het tweede lid van dit artikel, niet bekend zijn, wordt het waterverbruik vastgesteld naar rato van het waterverbruik bij vergelijkbare percelen.
5. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
  - a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
  - b. bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.
6. De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.
7. De op de voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of gepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die aantoonbaar niet via de gemeentelijke riolering is afgevoerd.

### Artikel 6 Tarieven

1. De heffing als bedoeld in artikel 5, eerste lid, bedraagt per belastingjaar, indien de woning op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt bewoond door:
 

a. een huishouden van één persoon	€ 213,00
b. een huishouden van meer dan één persoon	€ 229,00
c. meer dan één persoon tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	€ 213,00
d. met een maximum van	€ 639,00
2. Bij een heffing als bedoeld in artikel 5, tweede lid, bedraagt de heffing per jaar bij een waterverbruik van:
 

a. 0	t/m	400m <sup>3</sup>	€ 229,00
b. 401	t/m	800m <sup>3</sup>	€ 355,00
c. 801	t/m	2.000m <sup>3</sup>	€ 513,00
d. 2.001	t/m	5.000m <sup>3</sup>	€ 820,00
e. 5.001	t/m	10.000m <sup>3</sup>	€ 1.364,00
f. 10.001	t/m	20.000m <sup>3</sup>	€ 2.205,00
g. 20.001	t/m	30.000m <sup>3</sup>	€ 2.738,00

vermeerderd met een bedrag van € 534,00 per 10.000m<sup>3</sup> of een gedeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000m<sup>3</sup>.

### Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.



### **Artikel 8 Wijze van heffing**

De heffing wordt geheven bij wege van een aanslag.

### **Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. De heffing als bedoeld in artikel 2 is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de heffing verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde heffing als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde heffing als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een andere perceel in gebruik neemt.

### **Artikel 10 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

### **Artikel 11 Minimum aanslag**

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 12 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening rioolheffing 2021".

## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb049

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr, 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 226 van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2020 vastgesteld d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2021**

### **Artikel 1 Belastbaar feit**

Onder de naam hondenbelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het houden van een of meerdere honden binnen de gemeente.

### **Artikel 2 Belastingplicht**

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

### **Artikel 3 Vrijstellingen**

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
  - a. beneden de leeftijd van drie maanden, voor zover zij gelijktijdig met de moederhond door dezelfde persoon worden gehouden;
  - b. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind of slechtziende persoon worden gehouden;
  - c. die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
  - d. die zijn opgeleid tot het ten dienste zijn van doven en slechthorende en in hoofdzaak als zodanig door een dove of slechthorende persoon worden gehouden;
  - e. waarvan de houder een geldend diploma kan tonen, dat is afgegeven door de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging;
  - f. die verblijven in een hondenasiel;
  - g. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een bedrijfsinrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

### **Artikel 4 Maatstaf van heffing**

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

### **Artikel 5 Belastingtarief**

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
  - a. voor een eerste hond € 72,00
  - b. voor een tweede hond € 109,00
  - c. voor een derde hond € 144,00
  - d. voor iedere hond boven het aantal van drie € 215,00
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in een kennel, per belastingjaar, per kennel € 968,00. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt onder een kennel verstaan een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren, bestemd en gebruikt voor het fokken van honden voor de verkoop of aflevering van nakomelingen.
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing indien de belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden indien blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

### **Artikel 6 Belastingjaar**

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

### **Artikel 7 Wijze van heffing**

De belasting wordt geheven bij wijze van aanslag.

### **Artikel 8 Continuering belastingheffing**

Ten aanzien van de belastingplichtige aan wie over een vorig belastingtijdvak een aanslag is opgelegd, wordt de belasting geheven naar hetzelfde aantal honden als waarvoor hij voor het laatst aangifte heeft gedaan, tenzij blijkt dat het aantal honden, waarvoor hij belastingplichtig is, wijziging heeft ondergaan of dat zijn belastingplicht vóór de aanvang van het belastingtijdvak is geëindigd.

### **Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het jaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfden gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfden gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

### **Artikel 10 Termijnen van betalen**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

### **Artikel 11 Minimum aanslag**

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 12 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening hondenbelasting 2021".



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb050

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 225 van de Gemeentewet en de Parkeerverordening Kerkrade;

**besluit:**

1. In te trekken de gewijzigde verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2020 vastgesteld d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

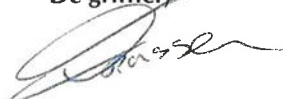
Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Verordening op de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2021**

### **Artikel 1 Definities**

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. parkeren: het gedurende een aaneengesloten periode doen of laten staan van een motorvoertuig, anders dan gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van personen dan wel het onmiddellijk laden of lossen van zaken, op binnen de gemeente gelegen voor het openbaar verkeer openstaande terreinen of weggedeelten, waarop dit doen of laten staan niet ingevolge een wettelijk voorschrift is verboden;
2. motorvoertuigen: hetgeen daaronder wordt verstaan in het RVV 1990 met inbegrip van brommobielen, zoals bedoeld in artikel 1, onder ia van het RVV 1990;
3. houder: degene op wiens naam het motorrijtuig ten tijde van het parkeren in het kentekenregister, bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, was ingeschreven;
4. parkeerapparatuur: parkeermeters, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, en hetgeen naar maatschappelijke opvatting onder parkeerapparatuur wordt verstaan;
5. vergunning: een door het college van burgemeester en wethouders verleende vergunning of abonnement krachtens welke het is toegestaan een motorvoertuig te parkeren op een belanghebbendenparkeerplaats of een vergunninghoudersparkeerplaats;
6. vergunninghouder: de natuurlijke- of rechtspersoon aan wie een vergunning als bedoeld onder lid e is verleend;
7. Mobiel parkeren: Via de mobiele telefoon middels activatie (bij aankomst) en de-activatie (bij vertrek) kan geparkeerd worden zonder dat er een parkeerticket achter de voorruit ligt;
8. centrale computer: computer van het bedrijf waarmee de gemeente Kerkrade een overeenkomst heeft gesloten, bestemd voor de registratie van parkeerbewegingen in het kader van het verlenen van diensten op het gebied van betaald parkeren met gebruik van een telefoon of een ander communicatiemiddel.

### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Onder de naam "parkeerbelastingen" worden de volgende belastingen geheven:

1. een belasting ter zake van het parkeren van een motorvoertuig op een bij, dan wel krachtens deze verordening in de daarin aangewezen gevallen door het college van burgemeester en wethouders te bepalen plaats, tijdstip en wijze;
2. een belasting ter zake van een van gemeentewege verleende vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op de in die vergunning aangegeven plaats en wijze.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven van de degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
2. Als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt mede aangemerkt:
  - a. degene die de belasting voldoet, dan wel te kennen geeft of heeft gegeven de belasting te willen voldoen;
  - b. zolang geen voldoening van de belasting genoemd in artikel 2, onderdeel a, heeft plaatsgevonden: de houder van het motorvoertuig, met dien verstande dat
    - i. als een voor ten hoogste drie maanden aangegane huurovereenkomst wordt overlegd waaruit blijkt wie ten tijde van het parkeren ingevolge deze overeenkomst de huurder van het motorvoertuig was, niet de houder maar de huurder wordt aangemerkt als

- degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd;
- II. als blijkt dat een ander in het kentekenregister had moeten staan ingeschreven, die ander wordt aangemerkt als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd.
3. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt niet geheven van degene die op de voet van het tweede lid, onderdeel b, als degene die het motorvoertuig heeft geparkeerd wordt aangemerkt, als deze aannemelijk maakt dat ten tijde van het parkeren een ander tegen zijn wil van het motorvoertuig heeft gebruik gemaakt en dat hij dit gebruik redelijkerwijs niet heeft kunnen voorkomen.
4. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven van degene die de vergunning heeft aangevraagd.

#### **Artikel 4 Maatstaf van heffing, belastingtarief en belastingtijdvak**

De maatstaf van heffing, het belastingtarief en het belastingtijdvak zijn vermeld in de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende tarieventabel, bijlage 1.

#### **Artikel 5 Ontstaan van de belastingschuld**

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, is verschuldigd bij de aanvang van het parkeren, tenzij het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur geschiedt door het via een mobiele telefoon of ander communicatiemiddel inloggen op de centrale computer.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, is verschuldigd op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.

#### **Artikel 6 Wijze van heffing en termijnen van betaling**

1. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte. Als voldoening op aangifte wordt in deze aangemerkt het bij de aanvang van het parkeren in werking stellen van de parkeerapparatuur op de daartoe bestemde wijze en met inachtneming van de door het college van burgemeester en wethouders gestelde voorschriften.
2. De belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel b, wordt geheven bij wege van voldoening op aangifte en moet worden betaald op het tijdstip waarop de vergunning wordt verleend.
3. Bij de voldoening op aangifte moet het kenteken, van het motorvoertuig waarmee wordt geparkeerd of waarvoor de vergunning geldt, worden opgegeven.

#### **Artikel 7 Bevoegdheid tot aanwijzing parkeerplaatsen**

De aanwijzing van de plaats waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdelen a en b, mag worden geparkeerd, geschiedt in alle gevallen door het college van burgemeester en wethouders bij openbaar te maken besluit.

#### **Artikel 8 Kosten**

De kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedragen € 65,30

#### **Artikel 9 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening parkeerbelastingen 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening parkeerbelastingen 2021".





## Bijlage 1

Tarieventabel behorende bij de Verordening parkeerbelasting 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.



De griffier van de gemeente Kerkrade

---

### Tarieventabel parkeerbelasting

- 1 Het tarief van de belasting als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, bedraagt voor het parkeren bij parkeerapparatuur alsmede mobiel parkeren. Hierbij geldt dat houders van een geldige gehandicaptenparkeerkaart in combinatie met het verplicht tonen van de parkeerschijf voor de duur van maximaal 3 uur in Kerkrade kunnen parkeren, tenzij hieronder specifiek anders is aangegeven.

#### Locatie A

**Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,50 per uur  
Dagtarief € 8,-**

- Theaterplein (plein van Beethovenstraat/Mozartstraat) \*
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein \*
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat \*
- Kerkplein (naast Lambertuskerk) \*

\* Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

**Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,50 per uur  
Bij verlies van het parkeerticket dient een verloren kaart á € 15,00 worden afgerekend**

- Parkeergarage Orlando (ingang gelegen aan de Kloosterraderstaat)

**Locatie B****Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,- per uur****Dagtarief € 5,-**

- J.S. Bachstraat
- Europaplein \*
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

\* Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

**Locatie C****Eerste uur gratis, vanaf tweede uur € 1,- per uur****Dagtarief € 5,-**

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

**Locatie D****Enkel op zaterdagen € 0,80 per uur**

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

2. Het tarief voor een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, bedraagt:

- Locatie A alsmede de Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96
 

per maand	<b>€ 14,50</b>
per jaar	<b>€ 174,00</b>
- Locaties B en C
 

per maand	<b>€ 9,60</b>
per jaar	<b>€ 115,20</b>
- Locatie D alsmede de Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties parkeerterrein hoek Smal Weide -Torenstraat en de parkeervakken in een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat
 

per jaar	<b>€ 29,65</b>
----------	----------------
- Parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder.
 

per jaar	<b>€ 32,20</b>
----------	----------------
- Mantelzorgersvignet
 

per jaar	<b>€ 32,20</b>
----------	----------------
- Dagvergunning voor zakelijke belanghebbenden
 

per dag	<b>€ 3,60</b>
---------	---------------

## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb051

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 224 van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



## **Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2021 gemeente Kerkrade**

### **Artikel 1 Definities**

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. accommodatie: hotel, pension, congressentrum en vakantie-onderkomen;
2. vakantie-onderkomen: woning en andere verblijven, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden;
3. camperplaats: een speciaal voor campers ingerichte parkeerplaats.

### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene, die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Indien met toepassing van het eerste lid geen belastingplichtige is aan te wijzen, is belastingplichtig degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

### **Artikel 4 Vrijstellingen**

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers;
3. met overnachting door personen die jonger zijn dan 6 jaar.

### **Artikel 5 Belastinggrondslag**

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het betreffende belastingtijdvak.

### **Artikel 6 Belastingtarief**

Het tarief bedraagt per overnachting:

1. per persoon in een accommodatie of vakantie-onderkomen € 1,90;
2. per camper op een camperplaats € 5,00.

### **Artikel 7 Belastingtijdvak**

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderkwartaal.



### **Artikel 8 Wijze van heffing**

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

### **Artikel 9 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

### **Artikel 10 Minimum aanslag**

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 11 Registratieplicht**

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd, door de burgemeester goedgekeurd, gemeentelijk nachtverblijfsregister.
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt een nachtverblijfsregister kosteloos digitaal beschikbaar.
3. De burgemeester kan nadere regels geven met betrekking tot de inrichting en het gebruik van het gemeentelijk nachtverblijfsregister

### **Artikel 12 Aanmeldingsplicht**

De belastingplichtige bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231 tweede lid, onderdelen b en d, van de Gemeentewet.

### **Artikel 13 Elektronische aangifte**

Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening 'Digitale aangifte toeristenbelasting' van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen.

#### **Artikel 14 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

#### **Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening toeristenbelasting 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening toeristenbelasting 2021".



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb052

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

**besluit:**

1. In te trekken de verordening op de heffing en de invordering van leges 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019, inclusief de daarbij behorende tarieventabel.
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van leges 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Verordening op de heffing en de invordering van leges 2021**

### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
2. jaar: het tijdvak dat loopt van de n<sup>e</sup> dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)<sup>e</sup> dag in het volgende kalenderjaar;
3. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.
4. maand: het tijdvak dat loopt van de n<sup>e</sup> dag in de kalendermaand tot en met de (n-1)<sup>e</sup> dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n<sup>e</sup> dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)<sup>e</sup> dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
5. week: een aangesloten periode van zeven dagen.

### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Onder de naam "leges" worden rechten geheven voor:

1. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
2. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet; een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

### **Artikel 4 Vrijstellingen**

Leges worden niet geheven voor:

1. beschikkingen op verzoek- en bezwaarschriften met betrekking tot plaatselijke belastingen;
2. de openbare besturen voor zover het nasporingen, stukken, inlichtingen of andere diensten, niet zijnde vergunningen, betreft, die door hen in het openbaar belang zijn gedaan/gevraagd;
3. de besturen van de stichtingen of instellingen, welke het gemeentebestuur van advies dienen, voor zover het nasporingen, stukken, inlichtingen of andere diensten betreft, die in verband met hun adviserende taak worden gevraagd.
4. het in behandeling nemen van een aanvraag tot dienstverlening voor zover deze aanvraag is gedaan door of vanwege de gemeente Kerkrade.

### **Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven**

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

### **Artikel 6 Wijze van heffing**

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur.

Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

### **Artikel 7 Voorlopig gevorderde bedrag**

Indien de bouwkosten genoemd in de bij deze verordening behorende tarieventabel onder titel 2 op het moment van in behandeling nemen van de aanvraag niet tot het definitieve bedrag kunnen worden vastgesteld, kan een kennisgeving van het voorlopig gevorderde bedrag worden opgelegd tot ten hoogste het bedrag waarop de vordering vermoedelijk zal worden vastgesteld.

### **Artikel 8 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
  - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
  - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

### **Artikel 9 Vermindering of teruggaaf**

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van Leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

### **Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden**

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

1. van zuiver redactionele aard zijn;
2. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
  - a. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
  - b. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
  - c. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

### **Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders**

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

### **Artikel 12 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

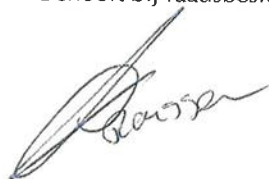
### **Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Legesverordening 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van de ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als "Legesverordening 2021".

**Bijlage 1**

Tarieventabel behorende bij de Verordening Leges 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.




De griffier van de gemeente Kerkrade

**Tarieventabel Legesverordening 2021**

<b>Titel 1</b>	<b>Algemene dienstverlening</b>	
<b>Hst 1</b>	<b>Burgerlijke stand</b>	
	<b>Huwelijksvoltrekking</b>	
1.1	Het tarief bedraagt voor	
1.1.1	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in het Raadhuis:	
1.1.1.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur (uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken). Om in aanmerking te kunnen komen voor legesvrije huwelijksvoltrekking dient tenminste één van de echtgenoten in de gemeente Kerkrade woonachtig te zijn;	€ 211,00
1.1.1.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 273,00
1.1.1.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur.	€ 618,00
1.1.2	Het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in de door het college daartoe aangewezen trouwlocaties:	
1.1.2.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 409,00
1.1.2.2	Op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	€ 473,00
1.1.2.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur .	€ 618,00
1.1.3	Het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap buiten het huis der gemeente ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek.	€ 201,00
1.1.4	Voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken	€ 48,00
1.1.5	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap, als lokethandeling en zonder enig decorum,	€ 69,00

	uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registratie van partnerschappen legesvrij worden voltrokken.	
1.1.6	Het tarief voor de inzet van de getuige van gemeentewege bij de voltrekking van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap bedraagt per getuige	€ 36,00
1.1.7	Voor de herbevestiging van de trouwbelofte gelden dezelfde tarieven als voor het sluiten van een huwelijk of de registratie van een partnerschap.	
1.1.7.1	Bij annulering van een huwelijk, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, binnen 10 werkdagen voor de dag van de huwelijksvoltrekking, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, worden administratiekosten in rekening gebracht ter hoogte van	€ 63,00
	<b>Trouwboekjes</b>	
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.8.1	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in standaard uitvoering;	€ 37,00
1.1.8.2	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in luxe uitvoering	€ 53,00
	<b>Inlichtingen e.d.</b>	
1.1.9	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.1.9.1	inlichtingen uit de registers van de burgerlijke stand, per inlichting, per persoon	€ 11,00
1.1.10	Terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
<b>Hst 2</b>	<b>Reisdocumenten</b>	
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort;	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort dat een groter aantal bladzijden bevat dan een nationaal paspoort als bedoeld onder 1.2.1 (zakenpaspoort);	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)

1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon, die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers van 9 september 1976 (Stb. 468) als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort);	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.4	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen;	€ 32,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5	tot het verstrekken van een Nederlandse Identiteitskaart (NIK) als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet;	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is;	€ 25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 25,39 + rijksleges (1.2.6)
1.2.6	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
1.2.6.1	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	€ 50,91
<b>Hst 3</b>	<b>Rijbewijzen</b>	
1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.3.1	het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs gemeentelijk tarief	€ 31,30+ rijksleges (1.3.2/1.3.2.1/1.3.3)
1.3.2	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.3.1 is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	€ 9,70
1.3.2.1	De rijksleges als genoemd in onderdeel 1.3.2 worden vermeerderd met € 3,50 terstond na het moment dat de relevante onderdelen van de wet Digitale Overheid (wDO) zijn ingevoerd, voorzien in 2021.	



1.3.3	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.3.1 , 1.3.2 en 1.3.2.1 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	€ 34,10
1.3.4	Administratiekosten bij vermissing van het rijbewijs, m.u.v. vermissing wegens inbraak in de woning en bij beroving	€ 29,00
<b>Hst 4</b>	<b>Verklaringen en dergelijke</b>	
1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.4.1	een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens;	€ 11,00
1.4.2	een bewijs van Nederlanderschap;	€ 11,00
1.4.3	een verklaring omtrent het gedrag;	Max. tarief minus rijksleges (1.4.8)
1.4.4	een bewijs van in leven zijn;	€ 11,00
1.4.5	een bewijs van inwoning;	€ 11,00
1.4.6	een persoonslijst.	€ 11,00
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het legaliseren van handtekeningen en/of stukken, per geval.	€ 11,00
1.4.8	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.4.3. is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief(na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges
<b>Hst 5</b>	<b>Verstrekkings uit de basisregistratie personen</b>	
1.5	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van onderdeel 1.5.2, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon, waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.5.1	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die opgenomen zijn in de basisregistratie personen.	€ 11,00
1.5.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die niet opgenomen zijn in de basisregistratie personen.	€ 11,00
1.5.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporing, ter verkrijging van bijzondere inlichtingen, waarvoor de basisregistratie personen dient te worden geraadpleegd voor ieder daarvoor te besteden kwartier.	€ 19,00
1.5.4	Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen, bedraagt:	€ 3,00

1.5.5	Het tarief voor het maken van selecties bedraagt voor ieder daarvoor te besteden kwartier.	€ 23,00
<b>Hst 6 Vastgoedinformatie</b>		
1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.6.1	een afdruk van:	
1.6.1.1	een overzichtskaart bestemmingsplan op schaal 1 : 10.000;	€ 5,20
1.6.1.2	een plankaart op schaal 1 : 1.000, per blad;	€ 10,40
1.6.2	de toelichting behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan;	€ 1,20
	met een maximum van:	€ 68,40
1.6.3	gebruiksvoorschriften behorende bij een bestemmingsplan, per blz. A4 of een gedeelte daarvan;	€ 1,20
	met een maximum van:	€ 68,40
1.6.4	een afdruk van een gedeelte van een bestemmingsplan:	
1.6.4.1	ter grootte van een A4-formaat;	€ 2,10
1.6.4.2	ter grootte van een A3-formaat.	€ 3,80
1.6.5	Legeskosten voor het verstrekken van bestemmingsplan informatie.	€ 8,50
<b>Inzage in de kadastrale en topografische registratie</b>		
1.6.6	Het tarief bedraagt voor	
1.6.6.1	het verlenen van inzage van de kadastrale registratie (inclusief afdruk op A4), indien sprake is van:	
	a) objectgegevens, per perceel of appartementsrecht (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 13,90
	b) subjectgegevens, per rechthebbende (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 13,90
<b>Kopie van een kadastraal stuk of plan op papier</b>		
1.6.7	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van	
1.6.7.1	een kopie van een kadastraal stuk of plan:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 13,90
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 37,90
<b>Kopie van een topografische kaart op papier</b>		
1.6.8	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.8.1	een kopie van een grootschalige topografische kaart (schalen 1:500 of 1:1000):	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat;	€ 19,40

	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	€ 54,80
	met dien verstande dat, indien van een kaart een kopie in twee- of meervoud wordt gevraagd, voor de afgifte van de tweede en elk volgende kopie is verschuldigd.	€ 13,80
	<b>Kopie van de gemeenteplattegrond op papier</b>	
1.6.8.2	Een kopie (zwart-wit) van de gemeenteplattegrond.	€ 7,00
	<b>Levering van digitale bestanden</b>	
1.6.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.9.1	een digitaal geografisch bestand (op CD/via e-mail):	
	de aanmaakkosten per aanvraag bedraagt.	€ 104,70
	a) indien het een digitale kadastrale kaart betreft vermeerderd per ha (met een maximum van 50 ha);	€ 42,40
	b) indien het een grootschalige topografische kaart (GBKN) betreft vermeerderd per ha (met een maximum van 50 ha);	€ 49,30
	c) indien het een luchtfoto betreft vermeerderd per blad van 500*250m.	€ 82,20
	<b>Diversen</b>	
1.6.10.1	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke basisregistratie adressen:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 38,80
1.6.10.2	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke registratie publiekrechtelijke beperkingen:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster);	€ 14,20
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster).	€ 38,80
1.6.10.3	Voor het afgeven van een verklaring voor het niet aanwezig zijn van gemeentelijke publiekrechtelijke beperkingen op een perceel.	€ 13,40
1.6.10.4	Voor het via kadaster online opvragen van informatie over een kadastraal perceel.	€ 13,40
<b>Hst 7</b>	<b>Gemeentearchief</b>	
1.7	Het tarief bedraagt voor:	
1.7.1	het doen van nasporingen, ongeacht het resultaat, in de in het gemeentearchief berustende stukken, door een ambtenaar van het gemeentearchief, per kwartier of een gedeelte daarvan;	€ 17,20

1.7.2	het plaatsen van een handtekening en/of stempel van het gemeentearchief op afschriften en uittreksels waarop de handtekening en/of het stempel als waarmerk wordt verlangd, per handtekening en/of stempel;	€ 2,80
1.7.3	Het copyright voor het eenmalig gebruik van een foto of dia, voor een commercieel doel, per foto of dia.	€ 91,30
1.7.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.4.1	een kopie, vervaardigd met behulp van de readerprinter;	€ 0,30
1.7.4.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van archiefstukken, per stuk;	€ 0,30
1.7.4.3	een fax of e-mail van een daartoe gescand archiefstuk, per archiefstuk (A4);	€ 2,30
1.7.4.4	een digitale foto verstuurd via e-mail per bestand,	€ 6,60
1.7.4.5	Foto's besteld via beeldbank Kerkrade, per bestand	€ 6,50
1.7.5	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.5.1	kopieën of lichtdrukken van kaarten of bouwtekeningen ouder dan 20 jaar per m <sup>2</sup>	€ 6,60
<b>Hst 8</b>	<b>Wet op de Kansspelen</b>	
1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.8.1	een vergunning, als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning);	€ 44,10
1.8.2	een formulier voor het doen van een mededeling, als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen .	€ 7,05
1.8.3	Een vergunning, als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
1.8.3.1	Indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een speelautomatenhal voor een periode van één jaar:	
	a) indien de vergunning voor één kansspelautomaat geldt;	€ 56,50
	b. indien de vergunning voor 2 of meer automaten geldt een basistarief van:	€ 22,50
	te vermeerderen met het product van het aantal kansspelautomaten met een bedrag van :	€ 34,00
1.8.3.2	Indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een andere inrichting dan een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd:	
	a) indien de vergunning voor één speelautomaat geldt;	€ 226,50
	b) indien de vergunning voor twee kansspelautomaten geldt.	€ 362,50
1.8.3.3	Een aanwezigheidsvergunning voor een andere speelautomaat dan die bedoeld in de Wet op de kansspelen, per jaar.	€ 36,75

<b>Hst 9</b>	<b>Telecommunicatiewet</b>	
1.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een Instemmingbesluit ingevolge de Telecommunicatieverordening bedraagt.	€ 275,00
<b>Hst 10</b>	<b>Verkeer en vervoer</b>	
1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.10.1	een vergunning of ontheffing, verleend op grond van de Wegenverkeerswet, het Wegenverkeersreglement, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens of een daarop steunende regeling met een geldigheidsduur:	
1.10.1.1	van een maand of minder;	€ 20,00
1.10.1.2	meer dan één maand en ten hoogste zes maanden;	€ 34,60
1.10.1.3	meer dan zes maanden en ten hoogste één jaar.	€ 49,10
1.10.2	een aanvraag om parkeerverbod-ontheffing ten behoeve van een gehandicapte bestuurder/passagier van een motorvoertuig:	
1.10.3.1	een eerste aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	€ 96,50
1.10.4.1	een verlenging gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	€ 36,50
1.10.4.2	een aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) passagier als aanvulling of in plaats van de reeds verkregen GPK bestuurder	€ 36,50
1.10.5	een verzoek tot de aanleg invalidenparkeerplaats c.q. artsenparkeerplaatsen.	€ 66,50
1.10.6	<b>Gereserveerd</b>	
1.10.7	<b>Gereserveerd</b>	
	<b>Wet vervoer gevaarlijke stoffen</b>	
1.10.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een ontheffing, als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen:	
1.10.8.1	indien het een verlenging van een bestaande ontheffing ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen betreft;	€ 71,50
1.10.8.2	indien het een nieuwe ontheffing met een geldigheidsduur van één jaar betreft;	€ 140,30
1.10.8.3	indien het een ontheffing met een geldigheidsduur van maximaal drie jaar betreft.	€ 170,70
<b>Hst 11</b>	<b>Overige vergunningen, ontheffingen en dergelijke</b>	
1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70



1.11.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing voor het stoken van vuur in de openbare lucht.	€ 23,20
1.11.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een vergunning ex artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening tot:	
1.11.3.1	het op, aan of boven de openbare weg uitstellen van goederen, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is (verkoopautomaten, uithangborden, alsmede uitstallingen, blikvangers en reclameborden behorende bij winkels);	€ 96,20
1.11.3.2	het op, aan of boven de openbare weg plaatsen van verwijzingsborden door makelaars ten behoeve van de verkoop van een pand of perceel, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is;	€ 337,30
1.11.3.3	het plaatsen van een container op de openbare weg op jaarbasis;	€ 58,20
1.11.4	een vergunning ex artikel 2:119 van de Algemene plaatselijke verordening voor de bedrijfsmatige aflevering of het bedrijfsmatig voorhanden hebben van vuurwerk.	€ 122,10
1.11.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een vergunning ex artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening tot het innemen van standplaats op of aan de openbare weg of een publieke plaats ten einde goederen en/of diensten ten verkoop aan het publiek aan te bieden (standplaatsvergunning):	
1.11.5.1	geldig voor een tijdvak van maximaal een maand;	€ 44,90
1.11.5.2	geldig voor een tijdvak langer dan een maand tot maximaal een kwartaal;	€ 108,90
1.11.5.3	geldig voor een tijdvak langer dan een kwartaal tot maximaal een jaar.	€ 217,80
1.11.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
1.11.6.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop	€ 448,60
1.11.6.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of ondernemer wijzigt.	€ 108,80
1.11.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag zoals bedoeld in artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een kamerverhuurbedrijf.	€ 393,00
1.11.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning als bedoeld in 1.11.6.	€ 38,40

1.11.8	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit niet valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	€ 393,00
1.11.9	<b>Gereserveerd</b>	
1.11.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing als bedoeld in artikel 2:45 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een zogeheten nachtzaak:	
1.11.10.1	indien de aanvraag leidt tot een weigering;	€ 224,90
1.11.10.2	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een periode van twaalf maanden;	€ 1.599,90
1.11.10.3	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een proefperiode van zes maanden.	€ 800,00
1.11.11	<b>Gereserveerd</b>	
1.11.12	Het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.11.12.1	een beschikking op een verzoek, dan wel een stuk in het persoonlijk belang van de aanvrager opgemaakt, per beschikking of stuk.	€ 9,30
1.11.12.2	Gedrukte stukken, afschriften van stukken of fotokopieën van stukken, per pagina:	
1.11.12.2.1	voor de eerste pagina;	€ 0,80
1.11.12.2.2	voor elke volgende pagina;	€ 0,40
1.11.12.3	kopieën of lichtdrukken van kaarten of tekeningen, per m <sup>2</sup> ;	€ 5,00
1.11.13	Het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, voor het verlenen van diensten, per kwartier.	€ 7,50
1.11.14	<b>Gereserveerd</b>	
1.11.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van aanstellingspassen voor verkeersregelaars door de evenementenorganisatie, per pas; met een maximum van € 50,00 per jaar per organisatie.	€ 11,10
1.11.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:84 tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, anders dan als bedoeld in de wet op de Kansspelen	€ 393,00
1.11.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor een collecte.	Nihil

<b>Titel 2</b>	<b><u>Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning</u></b>	
<b>Hst 1</b>	<b>Begripsomschrijvingen</b>	
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten:	
	de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	bouwkosten:	
	Voor de berekening van de bouwkosten dienen als leidraad te worden gehanteerd de meest recente uitgaven van "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten bedrijfspanden" en "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten woningen". Indien blijkt dat de door aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen opgegeven bouwkosten niet overeenkomen met de uit de genoemde taxatieboekjes voortvloeiende bouwkosten, worden de opgegeven bouwkosten dienovereenkomstig ambtshalve aangepast;	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld. In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
<b>Hst 2</b>	<b>Omgevingsvergunning</b>	
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 3 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	

2.2.1	<b>Bouwactiviteiten</b>	
2.2.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m 2.500,-	€ 173,00
	Vanaf € 2.501,-	€ 173,00 + 3% van (bouwsom -/- € 2.500,00)
2.2.1.2	Indien het bouwen betreft een airco-installatie/airco-unit bij of aan een woning.	€ 75,20
2.2.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand dient te worden voorgelegd aan de Welstandscommissie bedraagt het tarief voor de behandeling in de Welstandscommissie:	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m € 10.000,-	€ 168,00
	€ 10.001 t/m € 25.000,-	€ 255,00
	€ 25.001 t/m € 50.000,-	€ 360,00
	€ 50.001 t/m € 100.000,-	€ 486,00
	meer dan € 100.000,-	€ 611,00
2.2.1.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand wordt beoordeeld door de secretaris van de Welstandscommissie.	€ 75,00
2.2.2	<b>Aanlegactiviteiten</b>	
2.2.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 56,00
2.2.3	<b>Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit</b>	
2.2.3.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief,	
	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°(binnenplanse afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo (buitenplanse kleine afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo (buitenplanse afwijking) artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan) of indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c,	

	van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving) of indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving) of indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	
	indien de bouwkosten bedragen:	
	t/m 2.500,-	€ 224,00
	Vanaf € 2.501,-	€ 224,00 + 4% van (bouwsom -/- € 2.500,00)
2.2.3.2	<b>Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit</b>	
2.2.3.2.1	het verschil tussen de op basis van 2.2.3.1 berekende leges en de op basis van 2.2.1.1 berekende leges behorende bij de opgegeven projectkosten	
2.2.4	<b>Gereserveerd</b>	
2.2.5	<b>In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid</b>	
2.2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.2.5.1.1	indien artikel 2.b van het Bor van toepassing is:	
	10 personen t/m 20 personen	€ 410,00
	21 personen t/m 50 personen	€ 597,00
	51 personen t/m 100 personen	€ 979,00
	meer dan 100 personen	€ 1.072,00
	vermeerderd met € 3,50 per persoon boven 100 personen	
2.2.5.1.2	wijziging tenaamstelling bij overschrijving	€ 65,00
2.2.6	<b>Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht</b>	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist en in gevallen waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo bedraagt het tarief:	
	indien de bouwmassa minder dan 500 m <sup>3</sup> bedraagt	€ 297,00
	indien de bouwmassa 500 m <sup>3</sup> of meer doch minder dan 750 m <sup>3</sup> bedraagt	€ 423,00
	indien de bouwmassa 750 m <sup>3</sup> of meer bedraagt	€ 615,00



	indien de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op asbestverwijdering	€ 297,00
2.2.7	<b>Gereserveerd</b>	
2.2.8	<b>Uitweg/inrit</b>	
	Indien de aanvraag betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt het tarief tot en met 3 m:	€ 468,00
	vermeerderd met € 70,00 per m of gedeelte daarvan boven 3 m.	
2.2.9	<b>Kappen</b>	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of de Bomenverordening Kerkrade 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 72,00
2.2.10	<b>Gereserveerd</b>	
2.2.11	<b>Gereserveerd</b>	
2.2.12	<b>Gereserveerd</b>	
2.2.13	<b>Beoordeling bodemrapport</b>	
2.2.13.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld voor een locatie met een oppervlakte van:	
	1.000 m <sup>2</sup> of minder	€ 334,00
	1.001 m <sup>2</sup> t/m 5.000 m <sup>2</sup>	€ 464,00
	5.001 m <sup>2</sup> t/m 10.000 m <sup>2</sup>	€ 599,00
	meer dan 10.000 m <sup>2</sup>	€ 599,00
	vermeerderd met € 599,00 voor elke 10.000 m <sup>2</sup> of gedeelte daarvan boven 10.000 m <sup>2</sup>	
<b>Hst 3</b>	<b>Gereserveerd</b>	
<b>Hst 4</b>	<b>Teruggaaf</b>	
2.4.1	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopectiviteiten</b>	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopectiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.	
	De teruggaaf bedraagt:	

2.4.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 70% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.4.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling nemen ervan doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning 60% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.4.2	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.	
	De teruggaaf bedraagt 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.4.3	<b>Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>	
	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.	
	De teruggaaf bedraagt 50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.2 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.4.4	<b>Minimumbedrag voor teruggaaf</b>	
	Een bedrag minder dan € 5,00 wordt niet teruggegeven.	
<b>Hst 5</b>	<b>Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project</b>	
2.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 79,80
2.5.1	Indien het bouwplan opnieuw dient te worden beoordeeld 50% van de op basis van 2.2.1.1 dan wel 2.2.3.1 berekende leges	
<b>Hfst 6</b>	<b>Natuurbeschermingswet/Wet natuurbescherming</b>	
2.6	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden/gevolgen voor habitats en soorten	

2.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht, indien de aanvraag betrekking heeft op:	
2.6.1.1	a. Landbouw en overige	€ 2.648,25
2.6.1.2	b. Industrie	€ 13.154,80
2.6.1.3	c. Infrastructuur	€ 19.724,20
	Voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht.	
2.6.2	Voor restitutie in geval van weigering van een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.	
2.6.3	Voor restitutie in geval van het intrekken van een aanvraag voor een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.	
2.6.4	Leges worden niet geheven voor aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura 2000-gebied.	

<b>Titel 3</b>	<b>Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</b>	
<b>Hst 1</b>	<b>Horeca</b>	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
3.1.2.1	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van:	
3.1.2.2	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet;	€ 393,00
3.1.2.3	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de persoon van de ondernemer wijzigt;	€ 108,80
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet;	€ 108,80
3.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet;	€ 44,90
3.1.5	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning;	€ 38,30
3.1.6	een vergunning ex artikel 2:44 van de Algemene plaatselijke verordening voor het plaatsen/exploiteren van een terras op de openbare weg of vandaar waarneembaar (terrasvergunning) voor onbepaalde tijd;	€ 305,30
3.1.7	een vergunning als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf;	€ 393,00
3.1.7.1	een vergunning ingevolge artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt;	€ 108,80
3.1.7.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning.	€ 38,30
3.1.7.3.	een vrijstelling van het verbod ex artikel 2:36	€ 38,30
<b>Hst 2</b>	<b>Organiseren evenementen of markten</b>	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	€ 25,70
3.2.2	Indien het evenement geschikt is voor maximaal 250 bezoekers gelijktijdig en/of er geen straten en/of pleinen worden afgezet, wordt volstaan met een melding.	
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening:	

3.2.3.1	Klein evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 750 bezoekers gelijktijdig en/of waarbij maximaal één straat en/of plein wordt afgezet en/of geen extra verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn, en/of er geen sprake is van bus- of doorgaande route;	€ 37,70
3.2.3.2	Regulier evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 2.500 bezoekers gelijktijdig en/of waarbij meer dan één straat en/of plein wordt afgezet en/of extra verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn en/of sprake is van een bus- of doorgaande route;	€ 116,20
3.2.3.3	Middelgroot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;	€ 232,20
3.2.3.4	Groot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor meer dan 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;	€ 464,60
3.2.3.5	Een evenement / activiteit in een horecabedrijf:	
	a) geldig per dag;	€ 25,60
	b) geldig voor een kalenderjaar;	€ 102,90
3.2.4	een ontheffing zoals benoemd in artikel 2:9 van de Algemene plaatselijke verordening voor het optreden als straatartiest, geldig voor een periode:	
	a) korter dan een maand;	€ 44,90
	b) langer dan een maand.	€ 113,90
<b>Hst 3</b>	<b>Prostitutiebedrijven</b>	
3.3	Een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf:	
	a) indien het een seksinrichting betreft;	€ 706,20
	b) indien het een escortbedrijf betreft;	€ 393,00
	c) indien het enige andere vormen betreft van het verrichten van enige seksuele handelingen tegen vergoeding.	€ 393,00
3.3.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of ondernemer wijzigt.	€ 108,80
3.3.2	Een verzoek van de ondernemer tot intrekking of wijziging van de vergunning.	€ 38,30
<b>Hst 4</b>	<b>Marktstandplaatsen</b>	
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een	€ 26,10



	andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	
3.4.2	Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Marktverordening voor het innemen van een vaste standplaats op een weekmarkt.	€ 44,80
<b>Hst 5</b>	<b>Winkeltijdenwet</b>	
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vrijstelling of ontheffing ingevolge of krachtens de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet.	€ 44,90
<b>Hst 6</b>	<b>Bedrijfsmatige activiteiten</b>	
3.6.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	€ 393,00



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb053

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI055, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 229, eerste lid, onder a en b, van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



## **Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021**

### **Artikel 1 Definities**

Deze verordening verstaat onder:

1. Markt: openbare koop en verkoop van roerende goederen, die op de daartoe aangewezen dag en plaats wordt gehouden;
2. Staanplaats: een aan de belastingplichtige ter beschikking gestelde plaats op de markt;
3. Vaste plaats: een staanplaats die per kalenderjaar of per seizoen ter beschikking wordt gesteld;
4. Dagplaats: een staanplaats, niet zijnde een vaste plaats, geldig voor de duur van een dag;
5. Seizoen: een deel van het jaar waarin een seizoensgebonden artikel wordt verkocht;
6. Dag: een periode van 24 aaneengesloten uren, aanvangende te 00.00 uur.

### **Artikel 2 Belastbaar feit**

1. onder de naam marktgelden worden rechten geheven ter zake van het ter beschikking stellen van een staanplaats voor de uitvoering van de markthandel;
2. onder de naam marktpromotiegeld worden rechten geheven voor collectieve consumenten wervende activiteiten en publiciteit door de stichting Marktpromotie gemeente Kerkrade.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

De marktgelden en marktpromotiegelden worden geheven van degene aan wie een staanplaats ter beschikking is gesteld.

### **Artikel 4 Heffingsgrondslag**

1. De grondslag waarnaar de marktgelden worden geheven, is het aantal vierkante meter dat voor standplaatsen wordt ingenomen;
2. Een gedeelte van een vierkante meter wordt voor de berekening van de marktgelden voor een hele vierkante meter gerekend;
3. De grondslag voor de marktpromotiegelden is het houderschap van een vergunning voor het innemen van een vaste standplaats op een van de warenmarkten.

### **Artikel 5 Belastingtijdvak**

Voor zover het marktgeld per dag wordt geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan een dag. Ingeval het marktgeld per maand wordt geheven, is het belastingtijdvak gelijk aan een maand.



**Artikel 6 Tarief marktgeden**

1. De marktgeden bedragen:

I	voor de woensdag- en vrijdagmarkt:	
	a) voor een dagplaats, per marktdag en vierkante meter plaatsruimte of een gedeelte daarvan	€ 1,00
	met een minimum van	€ 7,80
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 2,80
	met een minimum van	€ 22,20

II	Het op grond van het bepaalde onder I verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met	
	a) voor een dagplaats, per marktdag	€ 1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	€ 4,30

III	Voor de zaterdagmarkt:	
	a) voor een dagplaats, per marktdag en vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 4,30
	met een minimum van	€ 34,40
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per vierkante meter plaatsruimte of gedeelte daarvan	€ 7,60
	met een minimum van	€ 61,10

IV	Het op grond van het bepaalde onder III verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met	
	a) voor een dagplaats, per marktdag	€ 2,10
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	€ 8,60

2. Voor de toepassing van de tarieven worden gedeelten van een dag of een maand voor een gehele dag, onderscheidenlijk een gehele maand gerekend.

**Artikel 6a Tarief marktpromotiegeden**

De marktpromotiegeden bedragen:

I	Voor de woensdagmarkt in Kerkrade-West:	Per maand
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 15,80
	Voor de overige branches	€ 5,30
II	Voor de vrijdagmarkt in Kerkrade-Centrum:	
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 15,80
	Voor de overige branches	€ 5,30
III	Voor de zaterdagmarkt in Eygelshoven:	
	Voor de branches aardappelen, groenten en fruit, poelier, vis en zuivel	€ 26,40
	Voor de overige branches	€ 10,60

### **Artikel 7 Wijze van heffing**

1. Het marktgeld en marktpromotiegeld wordt geheven bij wijze van aanslag.
2. In afwijking van het eerste lid worden de marktgelden, berekend naar de in artikel 6, eerste lid, bedoelde dagtarieven, geheven bij wijze van schriftelijke kennisgeving.

### **Artikel 8 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de bij aanslag geheven marktgelden en marktpromotiegelden worden betaald in één termijn, welke vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld.
2. De bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven marktgelden dienen te worden voldaan op het moment van het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.
3. Betaling van de termijn zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

### **Artikel 9 Ontstaan belastingplicht**

1. De bij wege van aanslag geheven marktgelden en marktpromotiegelden zijn verschuldigd bij aanvang van de maand of - zo dit later is - bij het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.
2. De bij wege van schriftelijke kennisgeving geheven marktgelden zijn verschuldigd bij het in artikel 2 bedoelde ter beschikking stellen.

### **Artikel 10 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 11 Overgangsbepaling, inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening markt- en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De ingangsdatum van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening markt- en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021".



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb054

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden bezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI055, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

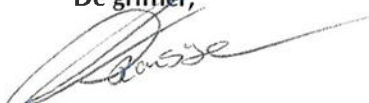
Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2021**

### **Artikel 1 Definities**

Deze verordening verstaat onder:

1. begraafplaats: de begraafplaats(en) Bleijerheide, Chevremont, Hambos, Holz, Kaalheide en Kerkrade-Kom;
2. particulier graf: een graf, grafkelder daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
  - het doen begraven en begraven houden van lijken;
  - het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
  - het doen verstrooien van as;
3. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
4. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
5. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
6. verstrooiingsplaats: een plaats waarop as wordt verstrooid;
7. grafbedekking: gedenktekens en/of grafbeplanting op een graf of een verstrooiingsplaats;
8. beheerder: de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaats(en) of degene die hem vervangt;
9. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf of een eigen particulier urnengraf, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden.

### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

### **Artikel 4 Vrijstellingen**

1. Voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf is het recht éénmaal verschuldigd.
2. Voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte zijn overleden en worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder is geen recht verschuldigd.

### **Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief**

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieven tabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

### **Artikel 6 Belastingjaar**

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

### **Artikel 7 Wijze van heffing**

Rechten als bedoeld in de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

### **Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld**

Rechten als bedoeld in de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

### **Artikel 9 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen dertig dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

### **Artikel 10 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening lijkbezorgingsrechten 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening wordt aangehaald als de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2021".

**Bijlage 1**

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.




De griffier van de gemeente Kerkrade

.....

**Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2021**
**Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten**

1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf wordt geheven:	
	Betreffende een persoon van 12 jaar en ouder:	
	bij eerste uitgifte	
1.1.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.128,00
1.1.2	voor een periode van 30 jaar	€ 1.452,00
	voor het verlengen	
1.1.3	voor een periode van 5 jaar	€ 398,00
1.1.4	voor een periode van 10 jaar	€ 647,00
1.1.5	voor een periode van 20 jaar	€ 1.121,00
	Betreffende een persoon beneden 12 jaar:	
	bij eerste uitgifte	
1.1.6	voor een periode van 20 jaar	€ 682,00
1.1.7	voor een periode van 30 jaar	€ 876,00
	voor het verlengen	
1.1.8	voor een periode van 5 jaar	€ 229,00
1.1.9	voor een periode van 10 jaar	€ 384,00
1.1.10	voor een periode van 20 jaar	€ 679,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van maximaal twee asbussen/urnen in een graf, bestemd voor het bijzetten van asbussen/urnen, wordt geheven:	
	bij eerste uitgifte	
1.2.1	voor een periode van 20 jaar	€ 812,00
1.2.2	voor een periode van 30 jaar	€ 1.089,00
	voor het verlengen	
1.2.3	voor een periode van 5 jaar	€ 285,00
1.2.4	voor een periode van 10 jaar	€ 488,00
1.2.5	voor een periode van 20 jaar	€ 805,00

1.3	Voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf, is het recht éénmaal verschuldigd, terwijl geen recht verschuldigd is voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte overleden, worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder.
-----	---

**Hoofdstuk 2 Grafbedekking**

2.1	Voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van een grafteken, behoudens in geval van bijgraving of bijzetting, bedoeld in artikel 18 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Kerkrade 2010 wordt geheven:	€ 89,00
-----	--	---------

**Hoofdstuk 3 Bedekking van urnengraven**

3.1	Voor het afgeven van een vergunning terzake van het aanbrengen of vernieuwen van een afsluitplaat voor asbussen wordt geheven:	€ 89,00
-----	--	---------

## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb055

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 228 van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019, inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021 bekendmaking.

Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2021**

### **Artikel 1 Definities**

- 1 Voor de toepassing van deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt verstaan onder:
  - a. het voetgangersdomein zoals aangegeven op de plattegrond, horende bij deze verordening, bijlage 2 gebied A;
  - b. het centrum zoals aangegeven op de plattegrond, horende bij deze verordening, bijlage 2 gebied B;
  - c. vergunning: een door het gemeentebestuur verleende en in een gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon een of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben;
  - d. jaar: een kalenderjaar;
  - e. kwartaal: een kalenderkwartaal;
  - f. maand: een kalendermaand;
  - g. week: een kalenderweek;A
  - h. dag: een periode van 24 aaneengesloten uren, aanvangende te 00.00 uur, of een gedeelte daarvan.
- 2 Gedeelten van de in de tabel genoemde tijds- en andere eenheden worden voor een geheel gerekend, met dien verstande dat indien het heffingstijdvak gelijk is aan het kalenderjaar en het hebben van voorwerpen aanvangt in de loop van het tijdvak, de belasting zoveel twaalfden van het over een jaar te betalen bedrag beloopt als er na het aanvangstijdstip nog volle maanden van het heffingstijdvak resteren.

### **Artikel 2 Voorwerp van belasting; belastbaar feit**

Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld en genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel, bijlage 1.

### **Artikel 3 Belastingplicht**

De precariobelasting wordt geheven van degene die één of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

### **Artikel 4 Heffingsmaatstaf en tarief**

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

### **Artikel 5 Berekening van de belasting**

- 1 Indien een oppervlakte-tarief is vastgesteld, wordt voor zover niet anders is bepaald, de belasting berekend naar de horizontale projectie van de voorwerpen.
- 2 Indien voorwerpen of gedeelten van voorwerpen naar maatschappelijke opvatting bij elkaar horen, worden deze als één voorwerp aangemerkt.
- 3 De oppervlakte van andere dan rechthoekige voorwerpen wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om het voorwerp geplaatste denkbeeldige rechthoek.
- 4 Indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere of langere periode heeft voorgedaan.
- 5 Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend op de voor de belastingplichtige meest voordelige wijze.
- 6 In afwijking van het bepaalde in artikel 1 wordt voor de berekening van de precariobelasting:
  - a. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een weektarief, maar geen dagtarief is opgenomen, een gedeelte van een week gelijkgesteld met een week;
  - b. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld met een maand.
- 7 Indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

### **Artikel 6 Belastingtijdvak**

Indien de belasting wordt geheven naar jaartarieven is het belastingtijdvak het kalenderjaar waarin de voorwerpen aanwezig zijn. In de overige gevallen is het belastingtijdvak het kwartaal, de maand, de week of de dag waarin de voorwerpen aanwezig zijn, met dien verstande dat ook heffing voor elk belastbaar feit afzonderlijk kan plaatsvinden.

### **Artikel 7 Wijze van heffing**

De precariobelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

### **Artikel 8 Ontstaan belastingschuld**

De precariobelasting wordt verschuldigd bij de aanvang van het heffingstijdvak/belastingtijdvak, of zo dit later is, op het tijdstip waarop het hebben van voorwerpen een aanvang neemt.

### **Artikel 9 Termijnen van betaling**

- 1 In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
- 2 In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
- 3 Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
- 4 De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

### **Artikel 10 Minimum aanslag**

- 1 Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
- 2 Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 11 Vrijstellingen**

De belasting wordt niet geheven ter zake van:

- 1 het hebben van voorwerpen, waarvan de aanwezigheid door de gemeente op grond van een overeenkomst of anderszins rechtens moet worden gedoogd;
- 2 het hebben van voorwerpen ten behoeve van percelen, waarvan de gemeente krachtens eigendom, bezit of beperkt recht de genothebbende is, met uitzondering van die percelen, welke aan derden zijn verhuurd;
- 3 voorwerpen, waarvoor voorheen krachtens de bepalingen van de "Verordening op de heffing en invordering van een baatbelasting ter zake van het winkelerf in de Akerstraat te Kerkrade-West" belasting werd betaald;
- 4 voorwerpen welke uitsluitend in een algemeen belang voorzien of welke uitsluitend worden gebezigd voor weldadige doeleinden;
- 5 overbouwingen, erkers, uitbouwingen, balkons, vensterbanken, kelderingangen, funderingen, putten, koekoeken, licht- en luchtopeningen, stoeptreden, dakgoten, afvoerbuizen van hemelwater, gevelroosters, rolluiken, rolluikkasten, luidsprekers, hijswerktuigen;
- 6 verkeerstekens, wegwijzers, lichtmasten, standbeelden, kruisbeelden, banken, hekken, palen, rijwielblokken, rijwielbeugels, fontein, brievenbussen, telefooncellen,abri's;
- 7 buizen, kabels, transportleidingen;
- 8 vlaggen, vlaggendoecken, vlaggenstokken en wimpels, tenzij deze voor reclaimedoeleinden worden gebezigd;
- 9 voorwerpen op de openbare weg bij kleinschalige, niet-commerciële buurtactiviteiten;

- 10 voorzieningen aangebracht ten behoeve van mindervaliden, tot het toegankelijk maken van een eigendom;
- 11 voorwerpen, waarvoor krachtens de bepalingen van de “Verordening reclamebelasting 2020” belasting wordt betaald.

### **Artikel 12 Ontheffing**

Indien het belastingtijdvak gelijk is aan het kalenderjaar en de voorwerpen zijn verwijderd vóór het verstrijken van het belastingtijdvak, wordt op schriftelijk verzoek van de belastingplichtige naar evenredigheid ontheffing verleend over de na verwijdering resterende volle maanden van het heffingstijdvak.

### **Artikel 13 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel**

- 1 De “Verordening Precariobelasting 2020”, vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor de in het derde lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.
- 2 Deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel treden in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
- 3 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
- 4 Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening Precariobelasting 2021”.



**Bijlage 1**

Tarieventabel behorende bij de Verordening precariobelasting 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.



De griffier van de gemeente Kerkrade

**Tarieventabel precariobelasting 2021**

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
0	<u>Algemeen tarief</u>		
0.01	Voorwerpen, waarvoor onder de volgende nummers niet in een bijzonder tarief is voorzien	per m <sup>2</sup> per jaar	€ 29,60
1	<u>Automaten</u>		
1.01	Automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen	per stuk per jaar	€ 29,60
2	<u>Benzine-, oliepompen, tanks e.d.</u>		
2.01	Vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof	per stuk per jaar	€ 197,00
2.02	Aftappunten met toebehoren voor lucht of water	per stuk per jaar	€ 19,70
2.03	Vulputten, kraanputten e.d.	per stuk per jaar	€ 19,70
2.04	Opslagtanks voor motorbrandstof	per 1.000 l. inh. p. jaar	€ 39,50
2.05	Luifels of overkappingen	per m <sup>2</sup> per jaar	€ 9,90
2.06	Pompheuvels (perrons of voetstukken)	per m <sup>2</sup> per jaar	€ 9,90
3	<u>Etalages, vitrines e.d.</u>		
3.01	Etalages, vitrines e.d.	per stuk per jaar	€ 82,20
4	<u>Reclamevoorwerpen</u>		
4.01	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, <u>zonder</u> kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp.)	< 1 m <sup>2</sup> per jaar	€ 29,60
4.02	Als onder nummer 4.01	1 m <sup>2</sup> ≤ opp < 3 m <sup>2</sup>	€ 59,20
4.03	Als onder nummer 4.01	≥ 3 m <sup>2</sup> per jaar	€ 88,70

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
4.04	Reclameborden, uithangborden, uithangtekens, letteropschriften, letterreclames of andere dergelijke reclamevoorwerpen, <u>met</u> kunstverlichting, over de frontoppervlakte (= opp)	< 1 m <sup>2</sup> per jaar	€ 59,20
4.05	als onder nummer 4.04	1 m <sup>2</sup> ≤ opp < 3 m <sup>2</sup>	€ 118,30
4.06	als onder nummer 4.04	≥ 3 m <sup>2</sup> per jaar	€ 177,40
4.07	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden <u>zonder</u> kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 59,20
4.08	Reclamezuilen, -kubussen, driehoeksborden <u>met</u> kunstverlichting	per stuk per jaar	€ 118,30
4.09	Reclamevlaggen, -vlaggendoeken en -wimpels	per stuk per jaar	€ 9,90
4.10	Tocht-, windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 39,50
4.11	Lantaarns met reclameopschrift(en)	per stuk per jaar	€ 39,50
5	<u>Zonneschermen, markiezen en luifels</u>		
5.01	Zonneschermen, markiezen en luifels	per m1 per jaar	€ 9,90
6	<u>Uitstallen</u>		
6.01	Uitstallen van goederen	per m <sup>2</sup> per jaar	€ 64,10
6.02	als onder nummer 6.01	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€ 19,70
6.03	als onder nummer 6.01	per m <sup>2</sup> per maand	€ 8,60
7	<u>Terrassen</u>		
7.01	Terrassen binnen het voetgangersdomein	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€ 9,00
7.02	Als onder nummer 7.01	per m <sup>2</sup> per maand	€ 3,90
7.03	Terrassen elders	per m <sup>2</sup> per kwartaal	€ 4,50
7.04	Als onder nummer 7.03	per m <sup>2</sup> per maand	€ 2,05
7.05	Terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19	per m <sup>2</sup> per kwartaal / maand	nihil
8	<u>Standplaatsen</u>		
8.01	het in het centrum innemen van standplaatsen waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 1,60
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 1,80
8.01c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	nihil
8.02	het buiten het centrum innemen van een standplaats waarvoor vergunning is vereist ingevolge artikel 5.2.3 APV:		
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week zonder stroom	per dag per m2	€ 1,30
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week met stroom	per dag per m2	€ 1,50

Nummer	Omschrijving	Eenheid	Bedrag
8.02c	voor ideële doeleinden	n.v.t.	nihil
9	<u>Diverse voorwerpen</u>		
9.01	Tocht-, windschermen en rijwielrekken	per stuk per jaar	€ 4,80
9.02	Lantaarns	per stuk per jaar	€ 4,80
9.03	Krantenstandaards	per stuk per jaar	€ 19,70
9.04a	Afzetcontainers	per geplaatste container per dag	€ 6,50
9.04b	Afzetcontainers	per vergunninghouder per jaar	€ 163,20
9.05a	Draaiorgels e.d.	per dag	€ 3,20
9.05b	Draaiorgels e.d.	per kwartaal	€ 32,40



**Bijlage 2**

Plattegrond behorende bij de Verordening precariobelasting 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.

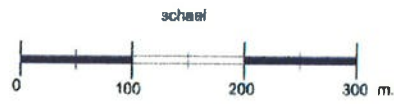
The image shows two handwritten elements. On the left is a signature that appears to be 'Russe'. On the right is a circular stamp containing the number '1', followed by a horizontal line.

De griffier van de gemeente Kerkrade





-  voetgangersdomein ( gebied A )
-  centrum ( gebied B )



## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb056

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de noodzakelijke tariefaanpassingen worden gezien in relatie tot de begroting;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 227 van de Gemeentewet;

**besluit:**

1. In te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel welke als bijlagen bij dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit zijn toegevoegd en als zodanig deel uitmaken van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

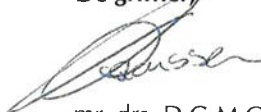
Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.



## **Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2021**

### **Artikel 1 Definities**

Voor de toepassing van deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt verstaan onder:

1. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, symbolen of kleuren, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg;
2. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond;
3. vestiging: een gebouw, of een deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
4. tussenpersoon: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;
5. exploitant: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten;
6. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
7. jaar: een kalenderjaar.

### **Artikel 2 Gebiedsomschrijving**

Deze verordening is van toepassing binnen de (winkel)gebieden Kerkrade Centrum en Kerkrade West van de gemeente Kerkrade zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaarten, bijlage 2 en bijlage 3.

### **Artikel 3 Belastbaar feit**

Onder de titel 'reclamebelasting' wordt onder de in de bij deze verordening behorende tarieventabel, bijlage 1, gestelde voorwaarden, binnen de gebieden als bedoeld in artikel 2 een belasting geheven ter zake van openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg.

### **Artikel 4 Belastingplicht**

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie, al dan niet met vergunning, de openbare aankondiging wordt aangetroffen.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting, voor een openbare aankondiging die met vermelding van de naam van een tussenpersoon is gedaan in verband met de huur of de verkoop van roerende of onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting voor een openbare aankondiging die door tussenkomst van een exploitant is aangebracht, geheven van die exploitant.

### **Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief**

1. De reclamebelasting wordt geheven per vestiging naar de oppervlakte van een reclameobject, met inachtneming van het overige in deze verordening bepaalde.
2. Voor de toepassing van dit artikel worden de op basis van artikel 6, tweede lid, bepaalde oppervlakten van reclameobjecten, die bij één vestiging, bouwwerk of deel daarvan behoren, bij elkaar opgeteld. Indien meerdere bouwwerken of delen daarvan direct naast elkaar gelegen zijn en tezamen worden gebruikt door één belastingplichtige voor één vestiging, worden de oppervlakten van reclameobjecten die bij deze bouwwerken of delen daarvan behoren voor de toepassing van dit artikel bij elkaar opgeteld.
3. Reclameobjecten behoren in elk geval tot één bouwwerk indien zij daarmee fysiek zijn verbonden of daarmee tezamen worden gebruikt.
4. Het tarief van de reclamebelasting is opgenomen in de bij de verordening behorende tarieventabel, bijlage 1.

### **Artikel 6 Berekening van de reclamebelasting**

1. Voor de berekening van de reclamebelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als volle eenheid aangemerkt.
2. De oppervlakte van een reclameobject wordt vastgesteld als volgt:
  - a. indien de openbare aankondiging wordt gedaan op een zuil, bord, vlag, (span)doek, poster of soortelijk aankondigingsvoorwerp, waarop door verschillende belastingplichtige een aankondiging wordt gedaan, wordt de oppervlakte van de aankondiging van de belastingplichtige bepaald op de aan hem voor het doen van de aankondiging ter beschikking staande oppervlakte van het aankondigingsvoorwerp;
  - b. indien de openbare aankondiging bestaat uit het aankondigingsvoorwerp zelf, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van het voorwerp. Indien het voorwerp niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die het voorwerp omsluit;
  - c. indien sprake is van een voorziening voor het doen van de aankondiging, wordt de oppervlakte van de aankondiging bepaald op de oppervlakte van de voorziening. Indien de voorziening niet rechthoekig is, wordt de oppervlakte bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die de voorziening omsluit;
  - d. indien de openbare aankondiging wordt gedaan door middel van een combinatie van verschillende losse voorwerpen of een opschrift met losse letters of symbolen, wordt de oppervlakte van het reclameobject bepaald door de lengte c.q. de hoogte en de breedte van de denkbeeldige rechthoek die de voorwerpen of het opschrift omsluit.
3. Indien het reclameobject slechts voor een deel zichtbaar is vanaf de openbare weg wordt de oppervlakte van het reclameobject bepaald op het van de openbare weg zichtbaar gedeelte van het reclameobject.

### **Artikel 7 Belastingtijdvak**

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.



### **Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingtijdvak.
2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingtijdvak aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel maanden als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt dan wel vermindert, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

### **Artikel 9 Wijze van heffing**

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

### **Artikel 10 Vrijstellingen**

De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:

1. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn geplaatst in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden geplaatst, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;
2. waarvoor op grond van een privaatrechtelijke overeenkomst betaling aan de gemeente moet geschieden onderscheidenlijk een vergoeding aan de gemeente verschuldigd is;
3. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend kunnen worden aangemerkt;
4. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging geschiedt ter uitvoering van de publieke taak;
5. die door (semi) overheden of cultureel-maatschappelijke instellingen zijn aangebracht en die een cultureel, maatschappelijk, charitatief of ideëel belang dienen;
6. op parasols welke zijn geplaatst op een terras bij een horecaonderneming;
7. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of wijkorganen, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag met naam van de winkeliersvereniging of het wijkorgaan;
8. op zuilen, borden, muren of andere constructies, aangewezen door het bevoegde bestuursorgaan;
9. voorzien van opschriften aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
10. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
11. die onderdeel uitmaken van voor de verkoop of verhuur bestemde artikelen en producten in een etalage of in de winkel;
12. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen zaak;
13. die zijn aangebracht ten behoeve van de uitvoering van medische en paramedische beroepen.

### **Artikel 11 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

### **Artikel 12 Minimum aanslag**

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

### **Artikel 13 Kwijtschelding**

De regelgeving inzake de kwijtschelding is vastgelegd in de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021.

### **Artikel 14 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Verordening Reclamebelasting 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor de in het derde lid vermelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan.
2. Deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel treden in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Reclamebelasting 2021".

## Bijlage 1

Tarientabel behorende bij de Verordening reclamebelasting 2021

Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.



De griffier van de gemeente Kerkrade

---

### Tarientabel reclamebelasting 2021

1. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:

het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade Centrum, bijlage 2,

per jaar, per vestiging

- |    |  |          |
|----|--|----------|
| a. | indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m <sup>2</sup>                                     | € 273,00 |
| b. | indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m <sup>2</sup> , maar niet meer is dan 25m <sup>2</sup> | € 437,00 |
| c. | indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m <sup>2</sup>   | € 709,00 |

2. Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in:

het aangewezen gebied in artikel 2 van de verordening, de straten, zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade West, bijlage 3,

per jaar, per vestiging

- |    |  |          |
|----|--|----------|
| a. | indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1m <sup>2</sup>                                     | € 110,00 |
| b. | indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1m <sup>2</sup> , maar niet meer is dan 25m <sup>2</sup> | € 219,00 |
| c. | indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25m <sup>2</sup>   | € 437,00 |

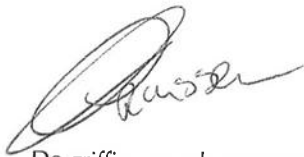


**Bijlage 2**

Als aangewezen gebied, Kerkrade Centrum

- bedoeld in artikel 2 van de Verordening Reclamebelasting 2020 en onderdeel 1 van de tarieventabel
- geldt het op deze kaart geel gemarkeerde gedeelte.

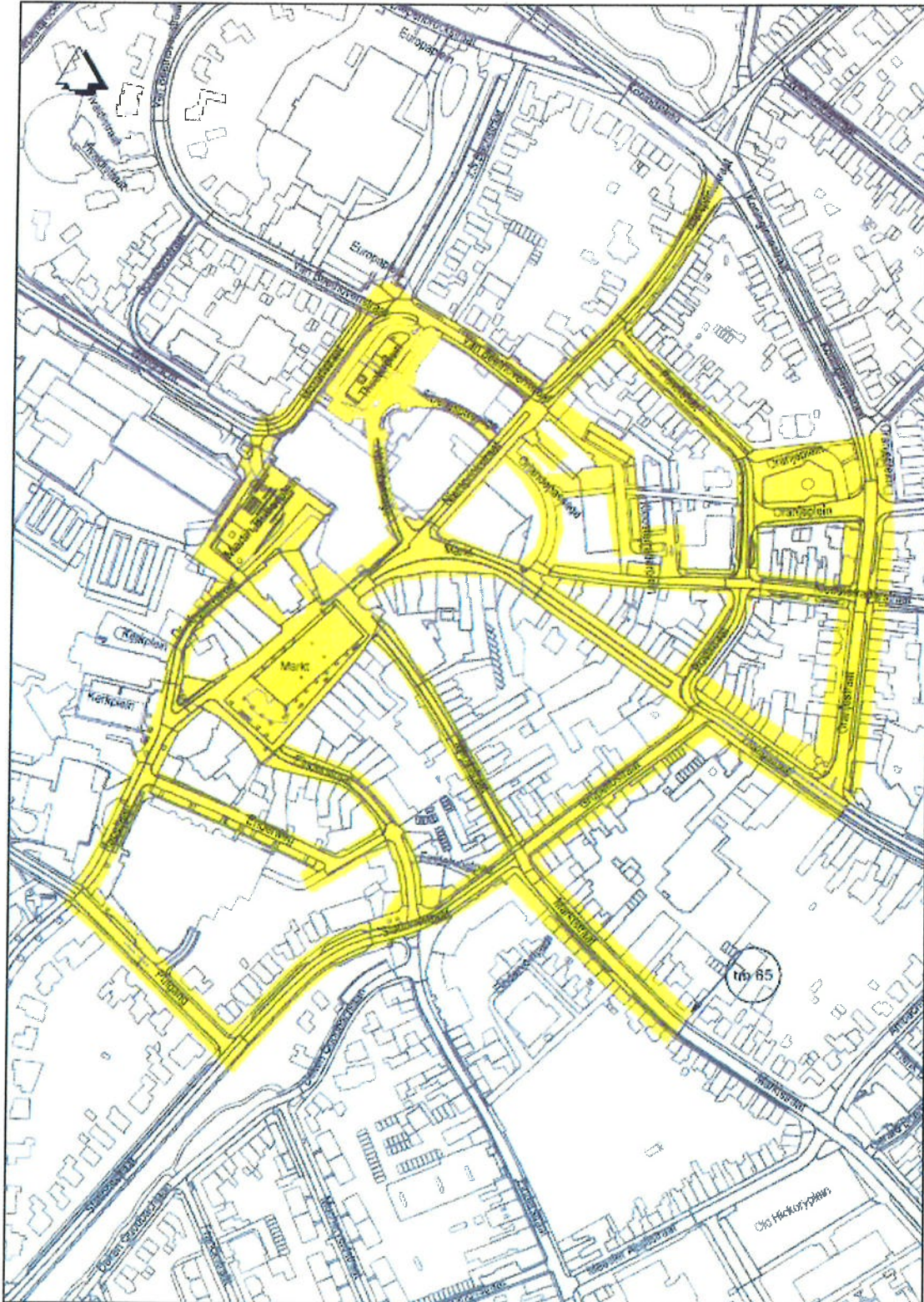
Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.



De griffier van de gemeente Kerkrade

.....





**Bijlage 3**

Als aangewezen gebied, Kerkrade West

- bedoeld in artikel 2 van de Verordening Reclamebelasting 2020 en onderdeel 2 van de tarieventabel
- geldt het op deze kaart geel gemarkeerde gedeelte.

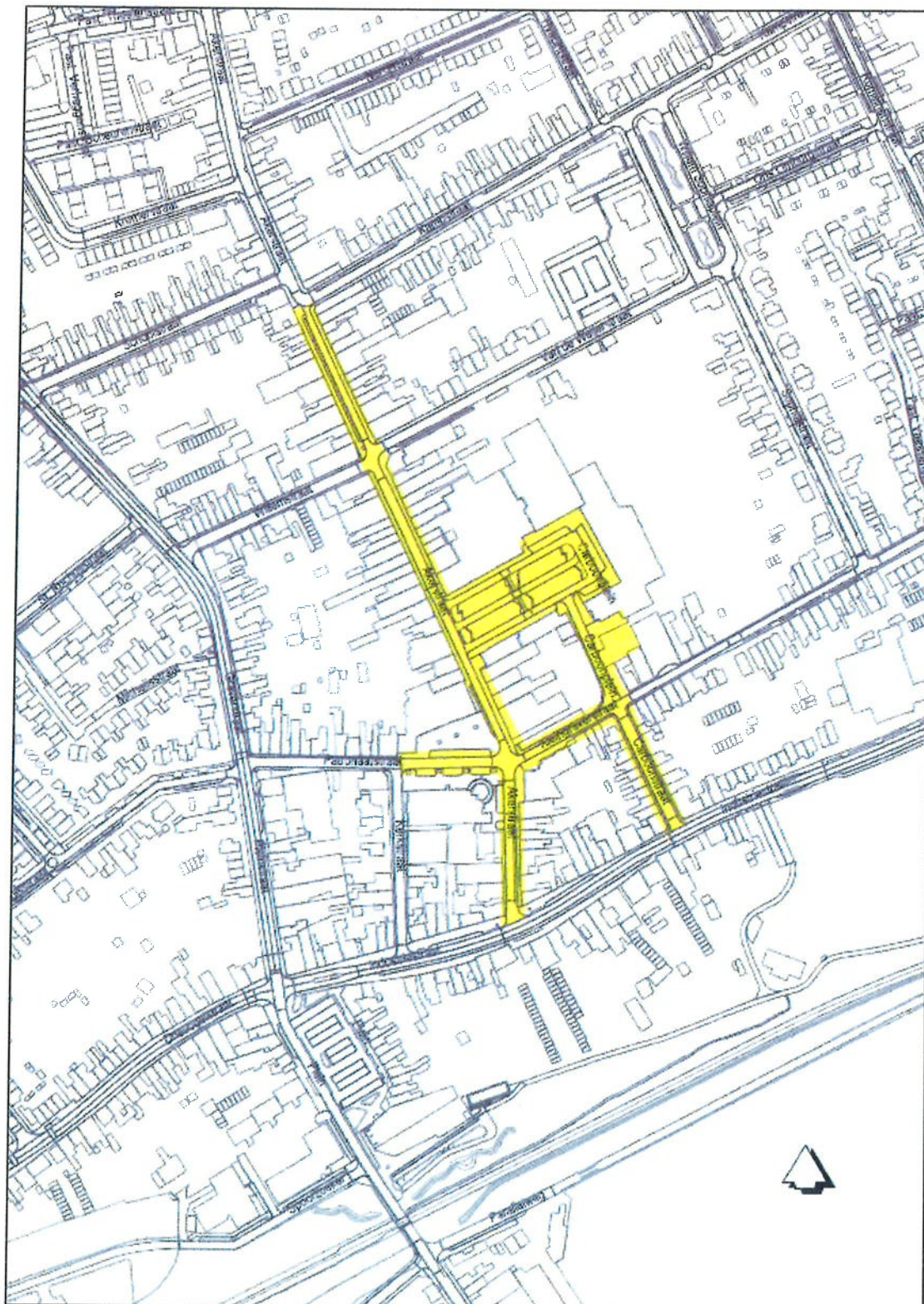
Behoort bij raadsbesluit van 16 december 2020.



De griffier van de gemeente Kerkrade







## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb057

De raad van de gemeente Kerkrade;

**overwegende,**

- dat jaarlijks de nadere regels omtrent kwijtschelding bij gemeentelijke belastingen integraal worden vastgelegd;

**gelezen,**

- de nota van toelichting, nr. 20TI050, behorende bij dit besluit;

**gelet op,**

- artikel 255 van de Gemeentewet;
- artikel 26 van de Invorderingswet 1990 en de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990;

**besluit:**

1. In te trekken de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2020 vastgesteld d.d. 18 december 2019;
2. Vast te stellen de volgende "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021" welke als bijlage bij dit besluit is toegevoegd en als zodanig deel uitmaakt van dit besluit;
3. De datum van intrekking van de onder 1. vermelde verordening is gelijk aan de datum van inwerkingtreding van de onder 2. vermelde verordening;
4. De onder 2. vermelde regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

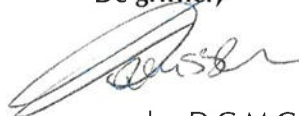
Aldus vastgesteld in openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade van 16 december 2020.

De voorzitter van de raad,



dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,



mr. drs. D.G.M.G. Franssen.





## **Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021**

### **Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding**

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor de navolgende belastingaanslagen:

1. Hondenbelasting
2. Parkeerbelasting
3. Toeristenbelasting
4. Leges
5. Marktgeden en marktpromotiegelden
6. Lijkbezorgingsrechten
7. Precariobelasting
8. Reclamebelasting

### **Artikel 2 Beperkte kwijtschelding**

De gemeente verleent uitsluitend kwijtschelding voor:

1. De onroerendezaakbelastingen
  - a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in artikel 5, onder b. 1. (de eigenarenbelasting woning) van de vigerende "Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen"
2. De afvalstoffenheffing
  - a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in hoofdstuk 1.1, onderdelen 1.1.1 tot en met 1.1.2 (vastrecht) van de tarieventabel behorende bij de vigerende "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing".
3. De rioolheffing
  - a. voor de belastingbedragen gebaseerd op de belastingtarieven als bedoeld in artikel 6, eerste lid a., b. en c., (woningen) van de vigerende "Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing"

### **Artikel 3 Kosten van bestaan**

1. Bij de kwijtschelding van de belastingen zoals bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 percent.
2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschaps-belastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 percent van de toepasselijke, in genoemd artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

### **Artikel 4 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2020", vastgesteld 18 december 2019, wordt ingetrokken met ingang van de in het tweede lid genoemde datum van ingang van de onderhavige verordening, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2021.
4. Deze regeling kan worden aangehaald als "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021".



TARIEVEN TABEL 2021			
Omschrijving	tarief 2021	tarief 2020	
<b>O Z B</b>			
<b>gebruikersbelasting</b>			
het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met - niet - hoofdzaak - woning	0,4282%	0,3854%	
<b>eigenarenbelasting</b>			
het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met hoofdzaak- woning	0,2062%	0,2059%	
het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met - niet - hoofdzaak- woning	0,5421%	0,4880%	
<b>Afvalstoffenheffing</b>			
1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar		
1.1.1	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door een huishouden	192,00	180,00
1.1.2	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meer dan één persoon, tezamen niet een huishouden vormend, per persoon	192,00	180,00
	met een maximum van	576,00	540,00
1.1.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting per aanbidding van:		
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 240 liter.	12,00	12,00
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter.	8,90	8,90
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter.	Gratis	Gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter.	Gratis	Gratis
1.1.4	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbidding op:		
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 60 liter.	2,35	2,35
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 30 liter.	1,30	1,30
	aanbieden gft-afval	Gratis	Gratis
1.1.5	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het inzamelsysteem per aanbidding per gekenmerkte afvalzak	2,35	2,35
	(te verkrijgen per rol á 20 stuks)	47,00	47,00
1.1.6	Met betrekking tot de aanbidding van afval ongeacht het inzamelmiddel (mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak) geldt ten aanzien van percelen:		
1.1.6.1	die worden gebruikt door een huishouden dat bestaat uit 5 of meer personen, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbidding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	144,00	144,00
1.1.6.2	die worden gebruikt door een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbidding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt	84,00	84,00
1.1.7	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1.1 tot en met 1.1.6.2 bedraagt het tarief voor:		
1.1.7.1	Het in gebruik hebben van meer dan 2 containers voor GFT-afval per extra container per jaar of gedeelte daarvan.	10,00	10,00
1.1.7.2	Het in gebruik hebben van een extra container voor restafval per container per jaar of een gedeelte daarvan.	10,00	10,00
1.1.7.3	Het leveren van een container door Rd4	25,00	25,00
1.1.7.4	Het ruilen per container door Rd4	25,00	25,00
	Het bepaalde in 1.1.7 t/m 1.1.7.2 is niet van toepassing indien er op het perceel sprake is van een huishouden met 5 of meer personen dan wel sprake is van een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval.		
2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:		
2.1.1	Papier en karton	Gratis	Gratis
2.1.2	Glas	Gratis	Gratis
2.1.3	Klein chemisch afval	Gratis	Gratis
2.1.4	Vet en (motor) olie maximaal volume 20 liter	Gratis	Gratis
2.1.5	Metaal	Gratis	Gratis
2.1.6	Textiel	Gratis	Gratis
2.1.7	Kringloopgoederen/Best-tassen	Gratis	Gratis
2.1.8	Elektrische apparaten	Gratis	Gratis
2.1.9	Asbesthoudend afval	Gratis	Gratis
2.1.10	Auto- of motorband zonder velg ( max 20 inch, 4 stuks)	Gratis	Gratis
2.1.11	Tuinafval	Gratis	Gratis
2.1.12	Snoeiafval/kerstbomen	Gratis	Gratis
2.1.13	Gips (geen cel-of gasbeton)	Gratis	Gratis
2.1.14	Verpakkingsafval (plastic, metaal, drankenkartons)	Gratis	Gratis
2.1.15	Harde kunststoffen	Gratis	Gratis
2.1.16	Gasflessen en gastanks (explosie veilig aangeleverd)	Gratis	Gratis

<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
	<b>Omschrijving</b>		
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:		
2.2.1	Grof huisvuil/ grote huisraad en C-hout, per m3 (eerste 2 keer Gratis)	31,60	25,00
2.2.2	Restafval en ongesorteerd afval (per zak van 50 liter)	1,60	1,25
2.2.3	Hout kwaliteit A,B per m3 (eerste 2 keer Gratis)	15,00	15,00
2.2.4	Auto-motorband met velg, per stuk (maximaal 4 stuks)	1,60	1,60
2.2.5	Autoband > 20 inch per stuk (maximaal 4 stuks)	3,50	3,50
2.2.6	Vrachtwagenband, per stuk (maximaal 2 stuks)	15,00	15,00
2.2.7	Tractorband, per stuk (maximaal 2 stuks)	22,00	22,00
2.2.8	Schone grond, per m3	15,00	10,00
2.2.9	Vervuilde grond, per m3	90,00	90,00
2.2.10	Schoon puin, per m3	10,00	10,00
2.2.11	Vervuild puin, per m3	90,00	90,00
2.2.12	Dakleer/bitumen houdend afval (max 0,25 m3)	31,60	25,00
2.2.13	Matrassen per m3 (worden per 1/4 m3 afgerekend)	31,60	25,00
2.2.14	Eenpersoons matras	7,90	6,25
2.2.15	Tweepersoons matras	15,80	12,50
2.2.16	GFT / restafval / ongesorteerd afval per zak 50 l	Vervallen	1,25
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het van gemeentewege ophalen van grove huishoudelijke afvalstoffen aan huis:		
2.3.1	per m3	43,50	35,00
	<b>Rioolrechten</b>		
	- per huishouden van een persoon	213,00	211,00
	- per huishouden van meer dan een persoon	229,00	227,00
	- meer dan een persoon, tezamen niet een huishouden, per persoon	213,00	211,00
	- meer dan een persoon, tezamen niet een huishouden met een maximum	639,00	633,00
	heffing bij een waterverbruik per jaar van:		
	0 t/m 400 m <sup>3</sup>	229,00	227,00
	401 t/m 800 m <sup>3</sup>	355,00	349,00
	801 t/m 2.000 m <sup>3</sup>	513,00	505,00
	2.001 t/m 5.000 m <sup>3</sup>	820,00	808,00
	5.001 t/m 10.000 m <sup>3</sup>	1.364,00	1.344,00
	10.001 t/m 20.000 m <sup>3</sup>	2.205,00	2.172,00
	20.001 t/m 30.000 m <sup>3</sup>	2.738,00	2.697,00
	per 10.000 m <sup>3</sup> of een gedeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000 m <sup>3</sup>	534,00	526,00
	<b>Hondenbelasting</b>		
	- 1e hond	72,00	71,00
	- 2e hond	109,00	107,00
	- 3e hond	144,00	142,00
	- 4e hond en meer	215,00	211,00
	- kennel	968,00	953,00
	<b>Parkeergelden</b>		
	Locatie A parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis	1,50	1,50
	Locatie A parkeermeters - dagtarief	8,00	8,00
	Locatie B parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis	1,00	1,00
	Locatie B parkeermeters - dagtarief	5,00	5,00
	Locatie C (Kerkradersteenweg) parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis	1,00	1,00
	Locatie C (Kerkradersteenweg) parkeermeters - dagtarief	5,00	5,00
	Locatie D (alleen op zaterdag) parkeermeters - uurtarief	0,80	0,80
	Vergunninghouders; parkeermeters Locatie A en Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96 - tarief per maand	14,50	14,20
	Vergunninghouders; parkeermeters Locatie A en Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96 - tarief per jaar	174,00	170,40
	Vergunninghouders; parkeermeters locaties B en C - tarief per maand	9,60	9,42
	Vergunninghouders; parkeermeters locaties B en C - tarief per jaar	115,20	113,00
	Vergunninghouders; parkeermeters locatie D en Belanghebbendenparkeerplaatsen parkeerterrein hoek Smal Weide - Torenstraat en de parkeervakken, een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat - tarief per jaar	29,65	29,20
	Dagvergunning voor zakelijke belanghebbenden - dagtarief	3,60	3,50
	Parkeerkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een invalidenparkeerkaart als bestuurder - tarief per jaar	32,20	31,70
	Mantelzorgvignet - tarief per jaar	32,20	31,70
	kosten naheffingsaanslag (wettelijk max)	65,30	64,50

<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
<b>Omschrijving</b>			
<b>Toeristenbelasting</b>			
Per overnachting:			
a. per persoon in een accommodatie of vakantie-overnachting		1,90	1,85
b. per camper op een camperplaats		5,00	n.v.t.
<b>Leges</b>			
<b>Titel 1</b>	<b>Algemene dienstverlening</b>		
<b>Hst 1</b>	<b>Burgerlijke stand</b>		
<b>Huwelijksvoltrekking</b>			
1.1	Het tarief bedraagt voor		
1.1.1	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in het Raadhuis:		
1.1.1.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur (uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken). Om in aanmerking te kunnen komen voor legesvrije huwelijksvoltrekking dient tenminste één van de echtgenoten in de gemeente Kerkrade woonachtig te zijn.	211,00	208,00
1.1.1.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;	273,00	269,00
1.1.1.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur	618,00	609,00
1.1.2	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in de door het college daartoe aangewezen trouwlocaties:		
1.1.2.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur	409,00	403,00
1.1.2.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur	473,00	466,00
1.1.2.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur	618,00	609,00
1.1.3	het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap buiten het huis der gemeente ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	201,00	198,00
1.1.4	Voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken	48,00	47,00
1.1.5	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van partnerschappen legesvrij worden voltrokken	69,00	68,00
1.1.6	Het tarief voor de inzet van de getuige van gemeentewege bij de voltrekking van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap bedraagt per getuige	36,00	35,00
1.1.7	Voor de herbevestiging van de trouwbelofte gelden dezelfde tarieven als voor het sluiten van een huwelijk of de registratie van een partnerschap		
1.1.7.1	Bij annulering van een huwelijk, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, binnen 10 werkdagen voor de dag van de huwelijksvoltrekking, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, worden administratiekosten in rekening gebracht ter hoogte van	63,00	62,00
<b>Trouwboekjes</b>			
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.1.8.1	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in standaard uitvoering	37,00	36,00
1.1.8.2	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in luxe uitvoering	53,00	52,00
<b>Inlichtingen e.d.</b>			
1.1.9	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.1.9.1	inlichtingen uit de registers van de burgerlijke stand, per inlichting, per persoon	11,00	10,95
1.1.10	Terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		
<b>Hst 2</b>	<b>Reisdocumenten</b>		
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort		
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,19 + rijksleges (1.2.6)
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort dat een groter aantal bladzijden bevat dan een nationaal paspoort als bedoeld onder 1.2.1 (zakenpaspoort)		
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,19 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon, die op grond van de Wet betreffende de positie Molukkers van 9 september 1976 (Stb. 468) als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)		
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,19 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)



<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
	<b>Omschrijving</b>		
1.2.4	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5	het verstrekken van een Nederlandse Identiteitskaart (NIK) als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet		
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	25,39 + rijksleges (1.2.6)	24,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	25,39 + rijksleges (1.2.6)	24,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.6.	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
1.2.6.1	De rijksleges als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	50,91	49,86
<b>Hst 3</b>	<b>Rijbewijzen</b>		
1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:		
1.3.1	het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs gemeentelijk tarief	31,30 + rijksleges (1.3.2/3)	30,95 + rijksleges (1.3.2/3)
1.3.2	Het tarief als genoemd in onderdeel 1.3.1 is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	9,70	9,70
1.3.2.1	De rijksleges als genoemd in onderdeel 1.3.2 worden vermeerderd met € 3,50 terstond na het moment dat de relevante onderdelen van de wet Digitale Overheid (wDO) zijn ingevoerd, voorzien in 2021.		
1.3.3	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.3.1, 1.3.2 en 1.3.2.1 worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	34,10	34,10
1.3.4	Administratiekosten bij vermissing van het rijbewijs, m.u.v. vermissing wegens inbraak in de woning en bij beroving	29,00	28,98
<b>Hst 4</b>	<b>Verklaringen en dergelijke</b>		
1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.4.1	een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	11,00	10,95
1.4.2	een bewijs van Nederlanderschap	11,00	10,95
1.4.3	een verklaring omtrent het gedrag	Max. tarief minus rijksleges (1.4.8)	7,50 + rijksleges (1.4.8)
1.4.4	bewijs van in leven zijn	11,00	10,95
1.4.5	een bewijs van inwoning	11,00	10,95
1.4.6	een persoonslijst	11,00	10,95
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het legaliseren van handtekeningen en/of stukken, per geval	11,00	10,95
1.4.8	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.4.3. is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).	Rijksleges	Rijksleges
<b>Hst. 5</b>	<b>Verstrekingen uit de basisadministratie personen</b>		
1.5	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdeel 1.5.2 wordt onder één verstreking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon, waarvoor de basisadministratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.5.1	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die opgenomen zijn in de basisadministratie personen	11,00	10,95
1.5.2	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die niet opgenomen zijn in de basisadministratie personen	11,00	10,95
1.5.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporing, ter verkrijging van bijzondere inlichtingen, waarvoor de basisadministratie personen dient te worden geraadpleegd voor ieder daarvoor te besteden kwartier	19,00	18,80
1.5.4	Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen, bedraagt	3,00	2,60
1.5.5	Het tarief voor het maken van selecties bedraagt voor ieder daarvoor te besteden kwartier	23,00	22,40
<b>Hst 6</b>	<b>Vastgoed informatie</b>		
1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.6.1	een afdruk van:		
1.6.1.1	een overzichtskaart bestemmingsplan op schaal 1 : 10.000	5,20	5,15
1.6.1.2	een plankaart op schaal 1 : 1.000, per blad	10,40	10,25
1.6.2	de toelichting behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan met een maximum van	1,20	1,15
1.6.3	gebruiksvoorschriften behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan met een maximum van	68,40	67,40
1.6.4	een afdruk van een gedeelte van een bestemmingsplan:		
1.6.4.1	ter grootte van een A4- formaat	2,10	2,10
1.6.4.2	ter grootte van een A3- formaat	3,80	3,70
1.6.5	Legeskosten voor het verstrekken van bestemmingsplan informatie	8,50	8,35

TARIEVEN TABEL 2021		
Omschrijving	tarief 2021	tarief 2020
<b>Inzage in de kadastrale en topografische registratie</b>		
1.6.6	Het tarief bedraagt voor	
1.6.6.1	het verlenen van inzage van de kadastrale registratie (inclusief afdruk op A4), indien sprake is van:	
	a. objectgegevens, per perceel of appartementsrecht (conform de Regeling tarieven Kadaster)	13,90 13,65
	b. subjectgegevens, per rechthebbende (conform de Regeling tarieven Kadaster)	13,90 13,65
<b>Kopie van een kadastraal stuk of plan op papier</b>		
1.6.7	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van	
1.6.7.1	een kopie van een kadastraal stuk of plan:	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	13,90 13,65
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	37,90 37,30
<b>Kopie van een topografische kaart op papier</b>		
1.6.8	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van	
1.6.8.1	een kopie van een grootschalige topografische kaart (schalen 1:500 of 1:1000)	
	a) afdruk of A3 of A4-formaat	19,40 19,10
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	54,80 54,00
	met dien verstande dat, indien van een kaart een kopie in twee- of meervoud wordt gevraagd, voor de afgifte van de tweede en elk volgende kopie is verschuldigd	13,80 13,55
<b>Kopie van de gemeenteplattegrond op papier</b>		
1.6.8.2	een kopie (zwart-wit) van de gemeenteplattegrond	7,00 6,90
<b>Levering van digitale bestanden</b>		
1.6.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:	
1.6.9.1	Een digitaal geografisch bestand (op CD/via e-mail):	
	de aanmaakkosten per aanvraag bedraagt	104,70 103,20
	a. indien het een digitale kadastrale kaart betreft vermeerderd per ha. (met een maximum van 50 ha)	42,40 41,80
	b. indien het een grootschalige topografische kaart (GBKN) betreft vermeerderd per ha. (met een maximum van 50 ha)	49,30 48,60
	c. indien het een luchtfoto betreft vermeerderd per blad van 500*250m	82,20 81,00
<b>Diversen</b>		
1.6.10.1	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke basisregistratie adressen	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	14,20 13,95
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	38,80 38,25
1.6.10.2	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke registratie publiekrechtelijke beperkingen	
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	14,20 13,95
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)	38,80 38,20
1.6.10.3	Voor het afgeven van een verklaring voor het niet aanwezig zijn van gemeentelijke publiekrechtelijke beperkingen op een perceel	13,40 13,25
1.6.10.4	Voor het via kadaster online opvragen van informatie over een kadastraal perceel	13,40 13,25
<b>Hst. 7 Gemeentearchief</b>		
1.7	Het tarief bedraagt voor:	
1.7.1	het doen van nasporingen, ongeacht het resultaat, in de in het gemeentearchief berustende stukken, door een ambtenaar van het gemeentearchief, per kwartier of een gedeelte daarvan	17,20 16,95
1.7.2	het plaatsen van een handtekening en/of stempel van het gemeentearchief op afschriften en uittreksels waarop de handtekening en/of het stempel als waarmerk wordt verlangd, per handtekening en/of stempel	2,80 2,75
1.7.3	Het copyright voor het eenmalig gebruik van een foto of dia voor een commercieel doel, per foto of dia	91,30 89,95
1.7.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.4.1	een kopie, vervaardigd m.b.v. de readerprinter	0,30 0,30
1.7.4.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van archiefstukken, per stuk	0,30 0,30
1.7.4.3	een fax of e-mail van een daartoe gescand archiefstuk, per archiefstuk (A4)	2,30 2,25
1.7.4.4	een digitale foto verstuurd via e-mail per bestand	6,60 6,55
1.7.4.5	foto's besteld via beeldbank Kerkrade, per bestand	6,50 6,45
1.7.5	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.7.5.1	kopieën of lichtdrukken van kaarten of bouwtekeningen ouder dan 20 jaar per m²	6,60 6,55
<b>Hst. 8 Wet op de kansspelen</b>		
1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:	
1.8.1	een vergunning, als bedoeld in artikel 3, van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	44,10 43,45
1.8.2	een formulier voor het doen van een mededeling, als bedoeld in art. 7c van de Wet op de Kansspelen	7,05 6,95
1.8.3	een vergunning, als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de Kansspelen:	
1.8.3.1	indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een speelautomatenhal voor een periode van één jaar:	
	a. indien de vergunning voor één kansspelautomaat geldt	56,50 56,50
	b. indien de vergunning voor 2 of meer automaten geldt een basistarief van:	22,50 22,50
	te vermeerderen met het product van het aantal kansspelautomaten met een bedrag van :	34,00 34,00
1.8.3.2	indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een andere inrichting dan een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd:	
	a. indien de vergunning voor één speelautomaat geldt	226,50 226,50
	b. indien de vergunning voor twee kansspelautomaten geldt	362,50 362,50
1.8.3.3	een aanwezigheidsvergunning voor een andere speelautomaat dan die bedoeld in de Wet op de Kansspelen, per jaar	36,75 36,75
<b>Hst. 9 Telecommunicatiewet</b>		
1.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een Instemmingbesluit ingevolge de Telecommunicatieverordening bedraagt	275,00 271,00

<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
	<b>Omschrijving</b>		
<b>Hst. 10</b>	<b>Verkeer en vervoer</b>		
1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:		
1.10.1	een vergunning of ontheffing, verleend op grond van de Wegenverkeerswet, het Wegenverkeersreglement, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens of een daarop steunende regeling met een geldigheidsduur:		
1.10.1.1	van een maand of minder	20,00	19,70
1.10.1.2	meer dan één maand en ten hoogste zes maanden	34,60	34,10
1.10.1.3	meer dan zes maanden en ten hoogste één jaar	49,10	48,40
1.10.2	een aanvraag om parkeerverbod-ontheffing ten behoeve van een gehandicapte bestuurder/passagier van een motorvoertuig:		
1.10.3	een gehandicaptenparkeerkaart bestuurder en/of passagier, voor zover dit een eerste aanvraag betreft	Vervallen	95,10
1.10.3.1	een eerste aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	96,50	n.v.t.
1.10.4	voor wat betreft een verlenging van een gehandicaptenparkeerkaart bestuurder en/of passagier	Vervallen	36,00
1.10.4.1	een verlenging gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)	36,50	n.v.t.
1.10.4.2	een aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) passagier als aanvulling of in plaats van de reeds verkregen GPK bestuurder	36,50	n.v.t.
1.10.5	een verzoek tot de aanleg van een invalidenparkeerplaats c.q. artsenparkeerplaatsen	66,50	65,50
1.10.6	<b>Gereserveerd</b>		
1.10.7	<b>Gereserveerd</b>		
	<b>Wet vervoer gevaarlijke stoffen</b>		
1.10.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een ontheffing, als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen:		
1.10.8.1	indien het een verlenging van een bestaande ontheffing ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen betreft	71,50	70,40
1.10.8.2	indien het een nieuwe ontheffing met de geldigheidsduur van één jaar betreft	140,30	138,20
1.10.8.3	indien het een ontheffing met een geldigheidsduur van maximaal drie jaren betreft	170,70	168,20
<b>Hst. 11</b>	<b>Overige vergunningen, ontheffingen en dergelijke</b>		
1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt	25,70	25,35
1.11.2	ontheffing voor het stoken van vuur in de openbare lucht	23,20	22,90
1.11.3	een vergunning ex artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening tot:		
1.11.3.1	het op, aan of boven de openbare weg uitstellen van goederen, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is (verkoopautomaten, uithangborden, alsmede uitstallingen, blikvangers en reclameborden behorende bij winkels)	96,20	94,75
1.11.3.2	het op, aan of boven de openbare weg plaatsen van verwijzingsborden door makelaars ten behoeve van de verkoop van een pand of perceel, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is	337,30	332,30
1.11.3.3	het plaatsen van een container op de openbare weg op jaarbasis	58,20	57,30
1.11.4	een vergunning ex artikel 2:119 van de Algemene plaatselijke verordening voor de bedrijfsmatige aflevering of het bedrijfsmatig voorhanden hebben van vuurwerk	122,10	120,30
1.11.5	een vergunning ex artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening tot het innemen van standplaats op of aan de openbare weg of een publieke plaats ten einde goederen en/of diensten ten verkoop aan het publiek aan te bieden (standplaatsvergunning):		
1.11.5.1	geldig voor een tijdvak van maximaal een maand	44,90	44,20
1.11.5.2	geldig voor een tijdvak langer een maand tot maximaal een kwartaal	108,90	107,25
1.11.5.3	geldig voor een tijdvak langer een kwartaal tot maximaal een jaar	217,80	214,55
1.11.6	het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:		
1.11.6.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop	448,60	441,95
1.11.6.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	108,80	107,20
1.11.6.3	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag zoals bedoeld in artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een kamerverhuurbedrijf	393,00	387,15
1.11.7	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning als bedoeld in 1.11.6	38,40	37,80
1.11.8	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit niet valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	393,00	n.v.t.
1.11.9	<b>Gereserveerd</b>		
1.11.10	een ontheffing als bedoeld in artikel 2:45 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een zogeheten nachtzaak:		
1.11.10.1	indien de aanvraag leidt tot een weigering	224,90	221,60
1.11.10.2	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een periode van twaalf maanden	1.599,90	1.576,25
1.11.10.3	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een proefperiode van zes maanden	800,00	788,15
1.11.11	<b>Gereserveerd</b>		
1.11.12	het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.11.12.1	een beschikking op een verzoek, dan wel een stuk in het persoonlijk belang van de aanvrager opgemaakt, per beschikking of stuk	9,30	9,15
1.11.12.2	gedrukte stukken, afschriften van stukken of fotokopieën van stukken, per pagina:		
1.11.12.2.1	voor de eerste pagina	0,80	0,80
1.11.12.2.2	voor elke volgende pagina	0,40	0,35
1.11.12.3	kopieën of lichtdrukken van kaarten of tekeningen, per m <sup>2</sup>	5,00	4,95
1.11.13	het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, voor het verlenen van diensten, per kwartier	7,50	7,35
1.11.14	<b>Gereserveerd</b>		
1.11.15	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van aanstellingspassen voor verkeersregelaars door de evenementenorganisatie, per pas met een maximum van € 50,00 per jaar per organisatie	11,10	10,90
1.11.16	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:84 tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, anders dan als bedoeld in de wet op de Kansspelen	393,00	387,15
1.11.17	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor een collecte	Nihil	Nihil

TARIEVEN TABEL 2021				
			tarief 2021	tarief 2020
Omschrijving				
<b>Titel 2</b>	<b>Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning</b>			
<b>Hst 1</b>	<b>Begripsomschrijving</b>			
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:			
2.1.1.1	aanlegkosten:			
	de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;			
2.1.1.2	bouwkosten:			
	Voor de berekening van de bouwkosten dienen als leidraad te worden gehanteerd de meest recente uitgaven van "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten bedrijfs panden" en "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten woningen". Indien blijkt dat de door aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen opgegeven bouwkosten niet overeenkomen met de uit de genoemde taxatieboekjes voortvloeiende bouwkosten, worden de opgegeven bouwkosten dienovereenkomstig ambtshalve aangepast;			
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.			
	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld. In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.			
<b>Hst 2</b>	<b>Omgevingsvergunning</b>			
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 3 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.			
2.2.1	<b>Bouwactiviteiten</b>			
2.2.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
	indien de bouwkosten bedragen:			
	t/m 2.500,-		173,00	170,00
	vanaf 2.501,-		173,00 + 3% van (bouwsom -/ 2.500)	€ 170,00 + 3% van (bouwsom -/ 2.500)
2.2.1.2	indien het bouwen betreft een airco-installatie/airco-unit bij of aan een woning			
			75,20	74,00
2.2.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand dient te worden voorgelegd aan de Welstandscommissie bedraagt het tarief voor de behandeling in de Welstandscommissie:			
	indien de bouwkosten bedragen:			
	t/m € 10.000,-		168,00	165,00
	€ 10.001 t/m € 25.000,-		255,00	251,00
	€ 25.001 t/m € 50.000,-		360,00	354,00
	€ 50.001 t/m € 100.000,-		486,00	479,00
	meer dan € 100.000,-		611,00	602,00
2.2.1.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand wordt beoordeeld door de secretaris van de Welstandscommissie.			
			75,00	74,00
2.2.2	<b>Aanlegactiviteiten</b>			
2.2.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
			56,00	55,00

TARIEVEN TABEL 2021				
			tarief 2021	tarief 2020
	<b>Omschrijving</b>			
2.2.3	<b>Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit</b>			
2.2.3.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 <sup>o</sup> (binnenplanse afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 <sup>o</sup> , van de Wabo (buitenplanse kleine afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 <sup>o</sup> , van de Wabo (buitenplanse afwijking) artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan) of indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving) of indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving) of indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):			
	indien de bouwkosten bedragen:			
	t/m 2.500,-		224,00	220,00
	vanaf 2.501,-		224 + 4 % van (bouwsom -/ 2.500)	€ 220,00 + 4% van (bouwsom -/ 2.500)
2.2.3.2	<b>Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit</b>			
2.2.3.2.1	het verschil tussen de op basis van 2.2.3.1 berekende leges en de op basis van 2.2.1.1 berekende leges behorende bij de opgegeven projectkosten			
2.2.4	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.5	<b>In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid</b>			
2.2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
2.2.5.1.1	indien artikel 2.12 van het Bor van toepassing is:			
	10 personen t/m 20 personen		410,00	403,00
	21 personen t/m 50 personen		597,00	588,00
	51 personen t/m 100 personen		979,00	964,00
	meer dan 100 personen		1.072,00	1.056,00
	en per persoon boven 100 personen vermeerderd met		3,50	3,40
2.2.5.1.2	wijziging tenaamstelling bij overschrijving		65,00	64,00
2.2.6	<b>Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht</b>			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist en in gevallen waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
	indien de bouwmassa minder dan 500 m <sup>3</sup> bedraagt		297,00	292,00
	indien de bouwmassa 500 m <sup>3</sup> of meer doch minder dan 750 m <sup>3</sup> bedraagt		423,00	416,00
	indien de bouwmassa 750 m <sup>3</sup> of meer bedraagt		615,00	605,00
	indien de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op asbestverwijdering		297,00	292,00
2.2.7	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.8	<b>Uitweg/inrit</b>			
	Indien de aanvraag betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt het tarief tot en met 3 m:		468,00	461,00
	en per m of gedeelte daarvan boven 3 m vermeerderd met		70,00	69,00
2.2.9	<b>Kappen</b>			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of de Bomenverordening Kerkrade 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:		72,00	71,00
2.2.10	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.11	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.12	<b>Gereserveerd</b>			



<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
	<b>Omschrijving</b>		
2.2.13	<b>Beoordeling bodemrapport</b>		
2.2.13.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld voor een locatie met een oppervlakte van:		
	1.000 m <sup>2</sup> of minder	334,00	329,00
	1.001 m <sup>2</sup> t/m 5.000 m <sup>2</sup>	464,00	457,00
	5.001 m <sup>2</sup> t/m 10.000 m <sup>2</sup>	599,00	590,00
	meer dan 10.000 m <sup>2</sup>	599,00	590,00
	en voor elke 10.000 m <sup>2</sup> of gedeelte daarvan boven 10.000 m <sup>2</sup> vermeerderd met	599,00	590,00
<b>Hst 3</b>	<b>Gereserveerd</b>		
<b>Hst 4</b>	<b>Teruggaaf</b>		
2.4.1	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>		
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.		
	De teruggaaf bedraagt:		
2.4.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 70% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		
2.4.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling nemen ervan doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning 60% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
2.4.2	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>		
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.		
	De teruggaaf bedraagt:		
	50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
2.4.3	<b>Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>		
	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.		
	De teruggaaf bedraagt:		
	50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.2 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
2.4.4	<b>Minimumbedrag voor teruggaaf</b>		
	Een bedrag minder dan € 5,00 wordt niet teruggegeven.		
<b>Hst 5</b>	<b>Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project</b>		
2.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	79,80	78,60
2.5.1	Indien het bouwplan opnieuw dient te worden beoordeeld 50% van de op basis van 2.2.1.1 dan wel 2.2.3.1 berekende leges		
<b>Hst 6</b>	<b>Natuurbeschermingswet/Wet natuurbescherming</b>		
2.6	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden/gevolgen voor habitats en soorten		
2.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht, indien de aanvraag betrekking heeft op:		
2.6.1.1	a. Landbouw en overige*	2.648,25	2.717,00
2.6.1.2	b. Industrie*	13.154,80	13.491,00
2.6.1.3	c. Infrastructuur*	19.724,20	20.228,00
	*voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht		
2.6.2	Voor restitutie in geval van weigering van een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.		
2.6.3	Voor restitutie in geval van het intrekken van een aanvraag voor een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.		
2.6.4	Leges worden niet geheven voor aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura 2000-gebied.		

<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
	<b>Omschrijving</b>		
<b>Titel 3</b>	<b>Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</b>		
<b>Hst 1</b>	<b>Horeca</b>		
3.1.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt	25,70	25,35
3.1.2.1	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van:		
3.1.2.2	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet	393,00	387,15
3.1.2.3	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de persoon van de ondernemer wijzigt	108,80	107,20
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	108,80	107,20
3.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	44,90	44,20
3.1.5	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning	38,30	37,75
3.1.6	een vergunning ex artikel 2:44 van de Algemene plaatselijke verordening voor het plaatsen/exploiteren van een terras op de openbare weg of vandaar waarneembaar (terrasvergunning) voor onbepaalde tijd	305,30	300,75
3.1.7	een vergunning als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf	393,00	387,15
3.1.7.1	een vergunning ingevolge artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	108,80	107,20
3.1.7.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning	38,30	37,75
3.1.7.3.	een vrijstelling van het verbod ex artikel 2:36	38,30	37,75
<b>Hst 2</b>	<b>Organiseren evenementen of markten</b>		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt	25,70	25,35
3.2.2	Indien het evenement geschikt is voor maximaal 250 bezoekers gelijktijdig en/of er geen straten en/of pleinen worden afgezet, wordt volstaan met een melding.		
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening:		
3.2.3.1	Klein evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 750 bezoekers gelijktijdig en/of waarbij maximaal één straat en/of plein wordt afgezet en/of geen extra verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn en/of er geen sprake is van bus- of doorgaande route;	37,70	37,10
3.2.3.2	Regulier evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 2.500 bezoekers gelijktijdig en/of waarbij meer dan één straat en/of plein wordt afgezet en/of extra verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn en/of er geen sprake is van bus- of doorgaande route;	116,20	114,50
3.2.3.3	Middelgroot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;	232,20	228,80
3.2.3.4	Groot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor meer dan 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;	464,60	457,75
3.2.3.5	een vergunning voor het houden van een activiteit in een horecabedrijf		
	a. geldig per dag	25,60	25,25
	b. geldig voor een kalenderjaar	102,90	101,35
3.2.4	een ontheffing zoals benoemd in artikel 2:9 van de Algemene plaatselijke verordening voor het optreden als straatartiest, geldig voor een periode:		
	a. korter dan een maand	44,90	44,20
	b. langer dan een maand	113,90	112,25
<b>Hst 3</b>	<b>Prostitutiebedrijven</b>		
3.3	een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf		
	a. indien het een seksinrichting betreft	706,20	695,75
	b. indien het een escortbedrijf betreft	393,00	387,15
	c. indien het enige andere vormen betreft van het verrichten van enige seksuele handelingen tegen vergoeding	393,00	387,15
3.3.1	een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	108,80	107,20
3.3.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking of wijziging van de vergunning	38,30	37,75
<b>Hst. 4</b>	<b>Marktstandplaatsen</b>		
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.	26,10	25,70
3.4.2	Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Marktverordening voor het innemen van een vaste standplaats op een weekmarkt.	44,80	44,10
<b>Hst. 5</b>	<b>Winkeltijdenwet</b>		
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vrijstelling of ontheffing ingevolge of krachtens de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	44,90	44,20
<b>Hst. 6</b>	<b>Bedrijfsmatige activiteiten</b>		
3.6.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.	393,00	n.v.t.

<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		<b>tarief 2021</b>	<b>tarief 2020</b>
	<b>Omschrijving</b>		
	<b>Marktgeden en marktpromotiegelden</b>		
	<b>Marktgeden</b>		
1	woensdag- en vrijdagmarkt:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag en m <sup>2</sup> plaatsruimte of een gedeelte daarvan met een minimum van	1,00	1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand en m <sup>2</sup> plaatsruimte of gedeelte daarvan met een minimum van	7,80 2,80 22,20	7,65 2,80 21,85
2	het op grond van het bepaalde onder I verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag	1,00	1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	4,30	4,20
3	zaterdagmarkt:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag en m <sup>2</sup> plaatsruimte of gedeelte daarvan met een minimum van	4,30 34,40	4,20 33,90
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per m <sup>2</sup> plaatsruimte of gedeelte daarvan met een minimum van	7,60 61,10	7,50 60,15
4	het op grond van het bepaalde onder III verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met:		
	a) voor een dagplaats, per marktdag	2,10	2,05
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand	8,60	8,50
	<b>Marktpromotiegelden</b>		
5.	Woensdagmarkt Kerkrade-West:		
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand	15,80	15,60
	ondernemers in de overige branches, per maand	5,30	5,20
6.	Vrijdagmarkt Kerkrade-Centrum:		
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand	15,80	15,60
	ondernemers in de overige branches, per maand	5,30	5,20
7.	Zaterdagmarkt Eijgelshoven:		
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand	26,40	26,00
	ondernemers in de overige branches, per maand	10,60	10,40
	<b>Lijkbezorgingsrechten</b>		
<b>hst.1</b>	<b>Verlenen van rechten</b>		
	voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf wordt geheven:		
1.1	- personen ≥ 12 jaar		
	bij eerste uitgifte		
1.1.1	voor een periode van 20 jaar	1.128,00	1.111,00
1.1.2	voor een periode van 30 jaar	1.452,00	1.430,00
	voor het verlengen		
1.1.3	voor een periode van 5 jaar	398,00	392,00
1.1.4	voor een periode van 10 jaar	647,00	637,00
1.1.5	voor een periode van 20 jaar	1.121,00	1.104,00
	- personen < 12 jaar		
	bij eerste uitgifte		
1.1.6	voor een periode van 20 jaar	682,00	672,00
1.1.7	voor een periode van 30 jaar	876,00	863,00
	voor het verlengen		
1.1.8	voor een periode van 5 jaar	229,00	225,00
1.1.9	voor een periode van 10 jaar	384,00	378,00
1.1.10	voor een periode van 20 jaar	679,00	669,00
1.2	voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van maximaal twee asbussen/urnen in een graf, bestemd voor het bijzetten van asbussen/urnen, wordt geheven:		
	bij eerste uitgifte		
1.2.1	voor een periode van 20 jaar	812,00	800,00
1.2.2	voor een periode van 30 jaar	1.089,00	1.073,00
	voor het verlengen		
1.2.3	voor een periode van 5 jaar	285,00	280,00
1.2.4	voor een periode van 10 jaar	488,00	480,00
1.2.5	voor een periode van 20 jaar	805,00	793,00
1.3	voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf, is het recht éénmaal verschuldigd, terwijl geen recht verschuldigd is voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte overleden, worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder.		
<b>hst.2</b>	<b>Grafbedekking</b>		
2.1	voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van een grafteken, behoudens in geval van bijgraving of bijzetting, bedoeld in artikel 18 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Kerkrade 2010 wordt geheven:	89,00	87,00
<b>hst.3</b>	<b>Bedekking van urnengraven</b>		
3.1	voor het afgeven van een vergunning terzake van het aanbrengen of vernieuwen van een afsluitplaat voor asbussen wordt geheven:	89,00	87,00

TARIEVEN TABEL 2021				
			tarief 2021	tarief 2020
<b>Omschrijving</b>				
<b>Precario rechten</b>				
<b>0</b>	<b>Algemeen tarief</b>			
0.01	voorwerpen, waarvoor niet in tarief is voorzien per m <sup>2</sup> per jaar		29,60	29,20
<b>1</b>	<b>Automaten</b>			
1.01	automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen per stuk per jaar		29,60	29,20
<b>2</b>	<b>Benzine-, oliepompen, tanks e.d.</b>			
2.01	vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof per stuk per jaar		197,00	194,10
2.02	aftappunten met toebehoren voor lucht of water per stuk per jaar		19,70	19,40
2.03	vulputten, kraanputten e.d. per stuk per jaar		19,70	19,40
2.04	opslagtanks voor motorbrandstof per 1.000 l .inh. per jaar		39,50	38,90
2.05	luifels en overkappingen per m <sup>2</sup> per jaar		9,90	9,75
2.06	pompheuvels per m <sup>2</sup> per jaar		9,90	9,75
<b>3</b>	<b>Etalages, vitrines e.d.</b>			
3.01	etalages, vitrines e.d. per stuk per jaar		82,20	81,00
<b>4</b>	<b>Reclamevoorwerpen</b>			
4.01	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar < 1 m <sup>2</sup>		29,60	29,20
4.02	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar 1 m <sup>2</sup> - < 3 m <sup>2</sup>		59,20	58,30
4.03	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar ≥ 3 m <sup>2</sup>		88,70	87,40
4.04	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar < 1 m <sup>2</sup>		59,20	58,30
4.05	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar 1 m <sup>2</sup> - < 3 m <sup>2</sup>		118,30	116,55
4.06	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar ≥ 3 m <sup>2</sup>		177,40	174,80
4.07	reclamezuilen e.d. zonder kunstverlichting per stuk per jaar		59,20	58,30
4.08	reclamezuilen e.d. met kunstverlichting per stuk per jaar		118,30	116,55
4.09	reclamevlaggen e.d. per stuk per jaar		9,90	9,75
4.10	tocht- windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en) per stuk per jaar		39,50	38,90
4.11	lantaarns met reclameopschrift(en) per stuk per jaar		39,50	38,90
<b>5</b>	<b>Zonneschermen, markiezen en luifels</b>			
5.01	zonneschermen, markiezen en luifels per m <sup>1</sup> per jaar		9,90	9,75
<b>6</b>	<b>Uitstallen</b>			
6.01	uitstallen van goederen per m <sup>2</sup> per jaar		64,10	63,20
6.02	uitstallen van goederen per m <sup>2</sup> per kwartaal		19,70	19,40
6.03	uitstallen van goederen per m <sup>2</sup> per maand		8,60	8,45
<b>7</b>	<b>Terrassen</b>			
7.01	terrassen voetgangersgebied centrum per m <sup>2</sup> per kwartaal		9,00	Nihil *
7.02	terrassen voetgangersgebied centrum per m <sup>2</sup> per maand		3,90	Nihil *
7.03	terrassen elders per m <sup>2</sup> per kwartaal		4,50	Nihil *
7.04	terrassen elders per m <sup>2</sup> per maand		2,05	Nihil *
7.05	terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19		Nihil	Nihil *
	<i>* Onder voorbehoud van het Raadsbesluit te nemen op 16 december inzake de wijzigingsverordening Precario 2020.</i>			
<b>8</b>	<b>Standplaatsen</b>			
8.01	<b>Standplaats met vergunning 5.2.3. APV binnen Centrum</b>			
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week, per dag per m <sup>2</sup> zonder stroom		1,60	1,55
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week, per dag per m <sup>2</sup> met stroom		1,80	1,75
8.01c	voor ideële doeleinden		Nihil	Nihil
8.02	<b>Standplaats met vergunning 5.2.3. APV buiten Centrum</b>			
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen per week, per dag per m <sup>2</sup> zonder stroom		1,30	1,25
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen per week, per dag per m <sup>2</sup> met stroom		1,50	1,45
8.02c	voor ideële doeleinden		Nihil	Nihil

TARIEVEN TABEL 2021			
		tarief	tarief
	Omschrijving	2021	2020
<b>9</b>	<b>Diverse voorwerpen</b>		
9.01	tocht-, windscherm en rijwielrekken per stuk per jaar	4,80	4,75
9.02	lantaarns per stuk per jaar	4,80	4,75
9.03	krantenstandaards per stuk per jaar	19,70	19,40
9.04a	afzetcontainers per container per dag	6,50	6,40
9.04b	afzetcontainer per vergunninghouder per jaar	163,20	160,75
9.05a	draaiorgels e.d. per dag	3,20	3,20
9.05b	draaiorgels e.d. per kwartaal	32,40	31,90
	<b>Reclamebelasting</b>		
	Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in het aangewezen gebied, de straten zoals genoemd in artikel 2 van de verordening en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade Centrum, per jaar, per vestiging;		
	a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1 m <sup>2</sup>	273,00	269,00
	b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1 m <sup>2</sup> , maar niet meer is dan 25 m <sup>2</sup>	437,00	430,00
	c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25 m <sup>2</sup>	709,00	698,00
	Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in het aangewezen gebied, de straten zoals genoemd in artikel 2 van de verordening en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade West, per jaar, per vestiging;		
	a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1 m <sup>2</sup>	110,00	108,00
	b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1 m <sup>2</sup> , maar niet meer is dan 25 m <sup>2</sup>	219,00	215,00
	c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25 m <sup>2</sup>	437,00	430,00
	<b>Diverse tarieven Openbare Ruimte</b>		
a	per uur tarief loon	61,00	60,00
b	per uur tarief bestelbus	19,00	18,00
c	Inritvergunning	25,00	24,00
d	Aanlegkosten inrit van maximaal 3 m <sup>2</sup>	zie art. 2.2.8	zie art. 2.2.8
e	meerprijs inrit per m <sup>2</sup>	zie art. 2.2.8	zie art. 2.2.8
	in afwijkende situaties bijvoorbeeld in het geval van verbreding van een bestaande inrit of in gevallen van obstakels ter hoogte van de aan te leggen of te verbreden inrit, wordt een tarief gehanteerd hetwelk wordt bepaald aan de hand van de geldende uurtarieven voor personeel en materieel		
f	Rioolaansluiting : in trottoir	758,00	746,00
	in asfalt	2.131,00	2.099,00
	in klinkerwegen	1.710,00	1.684,00
	voor appartementencomplexen, bijzondere gevallen of speciale aansluitingen afwijkend van de standaard aansluiting, geldt een tarief dat gelijk is aan de werkelijke aanlagkosten		
g	Aanleg invalidenparkeerplaatsen c.q. artsenparkeerplaatsen	304,00	299,00





## **Inhoudsopgave**

### **A Aanwijzingsbesluit Parkeren 2021**

1. Aanwijzingsbesluit Parkeren 2021
2. Bijlagen Parkeren

### **B Beleidsregels**

1. Beleidsregels ambtshalve vermindering
2. Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen
3. Beleidsregels kosten bestuurlijke voorprocedures



## **Aanwijzingsbesluit parkeren 2021**

Het college van de gemeente Kerkrade;

gelet op de Parkeerverordening gemeente Kerkrade 1993 en het artikel 7 van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021.

Besluit:

### **Artikel 1 Plaatsen, tijdstip en wijze betaald parkeren**

De plaatsen waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021 mag worden geparkeerd vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 1 "Plaatsen, tijdstip en wijze van betaald parkeren";

### **Artikel 2 Plaatsen waar met een vergunning mag worden geparkeerd**

De plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021, vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 2 "Plaatsen waar met een vergunning moet worden geparkeerd";

### **Artikel 3 Plaatsen waar met een vergunning mag worden geparkeerd en tevens parkeren tegen betaling**

De plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021 en tevens mag worden geparkeerd waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021 vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 3 "Middels parkeerapparatuur betaalde parkeerplekken die mede bestemd zijn voor vergunninghouders".

### **Artikel 4 Overgangsrecht**

Het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen van 19 november 2019 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 5 genoemde datum, met dien verstande dat dit van toepassing blijft op belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

### **Artikel 5 Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.

### **Artikel 6 Citeertitel**

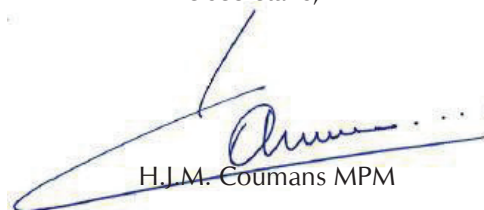
Dit besluit wordt aangehaald als: Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade 2021.

Kerkrade, 10 november 2020.

Het college,

De secretaris,

  
Dr. T.P. Dassen-Housen

  
H.J.M. Coumans MPM





## **Bijlage 1 "Plaatsen, tijdstip en wijze van betaald parkeren"**

### **Plaats en tijdstip betaald parkeren.**

De parkeerduur is onbeperkt. De per keer mogelijk te betalen parkeertijd is afhankelijk van de parkeerapparatuur. De plaatsen en het tijdstip waarop tegen betaling van de parkeerbelasting als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021 mag worden geparkeerd, zijn als volgt. Hierbij geldt dat houders van een geldige gehandicaptenparkeerkaart in combinatie met het verplicht tonen van de parkeerschijf voor de duur van maximaal 3 uur in Kerkrade kunnen parkeren, tenzij hieronder specifiek anders is aangegeven.

A.

- Theaterplein\*
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein\*
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat\*
- Kerkplein (naast Lambertuskerk)\*

\* Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

B.

- J.S. Bachstraat
- Parkeerterrein Europaplein\*
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

\* Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een gehandicaptenparkeerkaart. Op deze locaties krijgen zij geen vrijstelling van betaling.

Op de onder A. en onder B. vermelde plaatsen moet betaald worden voor het parkeren, indien wordt geparkeerd tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zaterdag. Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen

C.

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

Op de onder C. vermelde plaatsen moet betaald worden voor het parkeren, indien wordt geparkeerd tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zondag. Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen.

D.

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

Op de onder D. vermelde plaatsen moet betaald worden voor het parkeren, indien wordt geparkeerd op zaterdag tussen 9.00 uur en 18.00 uur.

### **Wijze van betalen.**

#### 1. Locaties waar vooraf betaald parkeren geldt

- a. Betalen middels het in werking stellen van de parkeerapparatuur door het inwerpen van muntstukken van € 0,10, € 0,20, € 0,50, € 1,00 of € 2,00 of door andere op de parkeerapparatuur aangegeven wijze zoals betaling middels bankpas al dan niet contactloos.
  - I. Er dienen ten minste zoveel muntstukken in de parkeerapparatuur te worden geworpen als nodig zijn om de gewenste parkeertijd te kunnen bereiken.
  - II. Indien bij het betaald parkeren op straat gebruik wordt gemaakt van parkeerapparatuur welke na inwerkingstelling een parkeerkaartje afgeeft, dient dit parkeerkaartje met de tijdsaanduiding aan de bovenzijde op een van buitenaf duidelijk leesbare plaats achter de voorruit van het motorvoertuig te worden aangebracht.
- b. Betalen middels mobiel parkeren. Bij aanvang van de parkeertijd dient men middels de mobiele telefoon de parkeertransactie te activeren bij één van de providers die zijn aangesloten bij de SHPV en toegang heeft tot de mobielparkeertzones in het desbetreffende gebied. Bij terugkomst bij het voertuig dient men de parkeertransactie vervolgens via de mobiele telefoon te deactiveren om de parkeertijd alsmede de betaling te beëindigen.

#### 2. Locaties waar achteraf betaald parkeren geldt, geregeld middels camerasysteem

Bij binnenkomst van het parkeerterrein wordt het kenteken van het voertuig geregistreerd. Men parkeert het voertuig en bij terugkomst bij het voertuig dient men het kenteken in te voeren bij de betaalautomaat. Op het scherm van de automaat verschijnt de verschuldigde parkeerbelasting, welke bij de automaat voldaan moet worden. Betalen kan door het inwerpen van muntstukken van € 0,10, € 0,20, € 0,50, € 1,00 of € 2,00 of door andere op de parkeerapparatuur aangegeven wijze zoals betaling middels bankpas al dan niet contactloos. Er dienen ten minste zoveel muntstukken in de parkeerapparatuur te worden geworpen als nodig om de verschuldigde parkeerbelasting te voldoen. Als de parkeerbelasting volledig is betaald, kan men het parkeerterrein verlaten, waar opnieuw het kenteken van het voertuig wordt geregistreerd. Bij deze locaties kan de telefoon app niet gebruikt worden.

Behorende bij het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade van 10 november 2020.

## **Bijlage 2 "Plaatsen waar met een vergunning moet worden geparkeerd"**

De plaatsen waar moet worden geparkeerd met een vergunning, aangeduid als Belanghebbendenparkeerplaatsen, als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021 zijn:

- Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat)
- Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96

Op de bovenvermelde plaatsen moet op alle dagen van de week gedurende alle uren van de dag met een belanghebbendenvergunning worden geparkeerd.

- Parkeerterrein hoek Smal Weide -Torenstraat
- De parkeervakken en een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat

Op de bovenvermelde plaatsen moet enkel op zaterdag tussen 06:00 en 18.00 uur met een belanghebbendenvergunning worden geparkeerd.

Behorende bij het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade van 10 november 2020.

### **Bijlage 3 "Middels parkeerapparatuur betaalde parkeerplekken die mede bestemd zijn voor vergunninghouders"**

#### **Plaats en tijdstip "vergunning" parkeren.**

De plaatsen en het tijdstip waar met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021 mag worden geparkeerd, zijn:

A.

- Theaterplein (plein van Beethovenstraat/Mozartstraat)\*
- Van Beethovenstraat (tussen Niersprinkstraat en kruising Mozartstraat/J.S. Bachstraat)
- Poststraat
- Kloosterraderplein \*
- Kloosterraderstraat (tussen Poststraat en Oranjestraat)
- Engerweg
- Kapellaan (tussen kruising Putgang/Casper Sprokelstraat en Engerweg)
- Parkeerdek Einderstraat\*
- Kerkplein (naast Lambertuskerk)\*
- Parkeerterein Wijngracht (Atriumterrein) \*

\* Op deze locaties geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locaties geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een parkeerjarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder. Deze vergunning is op genoemde locaties niet geldig.

B.

- J.S. Bachstraat
- Europaplein \*
- Van Beethovenstraat (tussen Mozartstraat en Schubertstraat)
- Prins Bernhardstraat
- Koninginnestraat
- Hoofdstraat
- Oranjestraat
- Kloosterraderstraat (tussen Oranjestraat en O.L. Vrouwestraat)
- Rolduckerstraat (tussen Oranjestraat en huisnummer 34)
- Marktstraat
- Pater Kreitenstraat
- Giessenstraat
- Kosterbeemden
- Kapellaan (tussen Stationsstraat en Putgang)
- Stationsstraat
- Deken Quodbachlaan

\* Op deze locatie geldt achteraf betaald parkeren. Op deze locatie geldt de betalingsplicht ook voor personen in het bezit van een parkeerjarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een gehandicaptenparkeerkaart als bestuurder. Deze vergunning is op genoemde locaties niet geldig.

De vergunningsplicht op de onder A. en B. vermelde plaatsen geldt tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zaterdag.. Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen.

C.

- Parallelweg Kerkradersteenweg (nabij GaiaZoo, tussen huisnummer 93 en huisnummer 25)

De vergunningsplicht op de onder C. vermelde plaatsen geldt tussen 09.00 uur en 18.00 uur op maandag tot en met zondag. Deze verplichting geldt niet op nationale feestdagen

D.

- Plein aan Portbeemden
- Plein aan Torenstraat

De vergunningsplicht op de onder D. vermelde plaatsen geldt tussen 09.00 uur en 18.00 uur op zaterdag.

Behorende bij het Aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen gemeente Kerkrade van 10 november 2020.





## **B. Beleidsregels**

### **1. Beleidsregel ambtshalve vermindering 2021**

De in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar van de gemeente Kerkrade verder te noemen de heffingsambtenaar;

gelet op artikel 65 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en de artikelen 231, 242 en 244 van de Gemeentewet;

Besluit:

vast te stellen de volgende:

" Beleidsregel voor het toekennen van ambtshalve verminderingen van gemeentelijke belastingen 2021".

#### **Artikel 1 Reikwijdte en definities**

1. Deze beleidsregel geldt bij de heffing van gemeentelijke belastingen in de zin van artikel 219 van de Gemeentewet, met dien verstande dat onder gemeentelijke belastingen mede worden begrepen rechten die door de gemeente kunnen worden geheven.
2. Aangezien de gemeente Kerkrade de heffing van gemeentelijke belastingen, met uitzondering van de heffing van leges en lijkbezorgingsrechten, heeft overgedragen aan Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te Roermond, heeft deze beleidsregel uitsluitend betrekking op belastingaanslagen leges en lijkbezorgingsrechten.
3. Voor de toepassing van deze beleidsregel wordt verstaan onder:
  - a. de ambtshalve vermindering: de vermindering, ontheffing, teruggaaf of vrijstelling van belastingen bedoeld in artikel 65 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en artikel 244 van de Gemeentewet;
  - b. de belanghebbende: de belastingplichtige of degene die de belasting als hoofdelijk medeaansprakelijke heeft betaald;
  - c. het bedrag van de vermindering: de vermindering van het belastingbedrag, waarbij geldt dat het bedrag van de vermindering per belastingaanslag wordt berekend.
  - d. de belastingaanslag: de aanslag bedoeld in artikel 2, derde lid, onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, met dien verstande dat voor de toepassing van deze beleidsregel wordt verstaan onder:
    1. aanslag en navorderingsaanslag: het gevorderde bedrag onderscheidenlijk het nagevorderde bedrag;
    2. het aanslagbiljet: de kennisgeving van het in onderdeel 1. bedoelde bedrag.
  - e. de belastingwet: algemeen verbindende voorschriften en beleidsregels op het gebied van gemeentelijke belastingen.

#### **Artikel 2 Gevallen waarin ambtshalve vermindering wordt verleend**

Ingeval het bedrag van de belasting had behoren te zijn vastgesteld op een bedrag dat tenminste € 5,- per aanslag lager is dan het te hoog vastgestelde bedrag van die belasting, verleent de heffingsambtenaar ambtshalve de vermindering waarvoor de belanghebbende redelijkerwijs in aanmerking komt, indien:

- a. een bezwaarschrift of een verzoekschrift niet ontvankelijk wordt verklaard wegens het te laat indienen van het bezwaarschrift of het verzoekschrift dan wel om andere redenen van formele aard, of
- b. uit enig feit blijkt dat een belastingaanslag tot een te hoog bedrag is vastgesteld en deze aanslag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid niet gehandhaafd kan worden.

#### **Artikel 3 Uitzonderingen**

Het bepaalde in artikel 2 vindt geen toepassing indien:

- a. ten tijde van het ontvangen van het bezwaarschrift of het verzoekschrift, dan wel op het tijdstip waarop het in artikel 2, onder b, bedoelde feit ter kennis van de heffingsambtenaar komt, het kalenderjaar is verstreken waarin de betreffende aanslag opgelegd is;
- b. aannemelijk is dat de belanghebbende door opzet of grove schuld de wettelijke termijn voor het indienen van een bezwaarschrift of een verzoekschrift ongebruikt heeft laten verstrijken.

#### **Artikel 4 Jurisprudentie**

1. Een uitspraak van de Hoge Raad of van een Gerechtshof, waarin een toepassing van de belastingwet besloten ligt die voor de belanghebbende gunstiger is dan de bij de heffing van de belasting gevolgde toepassing, leidt niet tot het ambtshalve verlenen van vermindering van belasting indien de belastingaanslag of de voldoening op aangifte onherroepelijk is komen vast te staan voor de dag, waarop de uitspraak door de Hoge Raad of het Hof is gewezen, tenzij de heffingsambtenaar op dit punt een afwijkende regeling heeft getroffen.
2. Hetgeen in het eerste lid is bepaald met betrekking tot een uitspraak van de Hoge Raad of van een Gerechtshof, is in daartoe leidende gevallen van overeenkomstige toepassing op prejudiciële beslissingen van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen alsmede op rechterlijke uitspraken van het Hof en andere supranationale colleges.

#### **Artikel 5 Mededeling van afwijzing**

Indien geen termen aanwezig zijn om ambtshalve een vermindering te verlenen, wordt daarvan gemotiveerd mededeling gedaan in de uitspraak waarin de niet-ontvankelijkheid wordt uitgesproken van een bezwaarschrift of een verzoekschrift, bedoeld in artikel 2, onder a.

#### **Artikel 6 Slotbepaling**

1. Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar dat is gelegen na het tijdstip van de bekendmaking van deze beleidsregel.
2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregel ambtshalve vermindering gemeentelijke belastingen gemeente Kerkrade 2021".

Aldus vastgesteld op 10 november 2020.

De heffingsambtenaar.

## **2. Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen 2021**

De in artikel 231, tweede lid, onderdeel c van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar van de gemeente Kerkrade, verder te noemen de invorderingsambtenaar;

gelet op de artikelen 160, eerste lid, onderdeel b, 231 tweede lid, onderdeel c, 249, 250, 252 tot en met 257 van de Gemeentewet en de artikelen uit de Invorderingswet 1990;

Overwegende:

- dat het wenselijk is beleid vast te stellen inzake de invordering van gemeentelijke belastingen;
- dat de Vereniging Nederlandse Gemeenten een model-leidraad invordering gemeentelijke belastingen heeft vastgesteld, die grotendeels overeenkomt met de Leidraad invordering Rijksbelastingen vastgesteld door de Staatssecretaris van Financiën bij besluit van 12 juni 2008, nr.CPP2008/1137M;

Besluit:

vast te stellen:

dat de gemeente Kerkrade deze model-leidraad van de VNG van toepassing verklaart op de invordering van gemeentelijke belastingen, met dien verstande dat de gemeente Kerkrade de heffing van gemeentelijke belastingen, met uitzondering van de heffing van leges en lijkbezorgingsrechten, heeft overgedragen aan Belastingamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te Roermond, zodat de onderhavige beleidsregels uitsluitend betrekking op belastingaanslagen leges en lijkbezorgingsrechten, waarbij

- A) op de navolgende punten is afgeweken van deze model-leidraad;
- B) door de VNG voorgestelde optionele bepalingen, bij van toepassing, te bekrachtigen;
- C) dat de tussen [vierkante haken] geplaatste tekst wordt overgenomen met uitzondering van de hieronder genoemde wijzigingen:

### **Artikel 3 Bevoegdheden ontvanger**

#### **3.5. Faillissementsaanvraag**

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:

“Bij een faillissementsaanvraag wordt vooraf toestemming gevraagd aan het college. Dit geldt ook bij een eventuele steunvordering”.

### **Artikel 4 Bevoegdheden belastingdeurwaarder**

#### **4.3. Legitimatie**

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:

“Voor de uitoefening van de aan hem opgedragen invorderingstaken kan de belastingdeurwaarder op verzoek zich legitimeren aan de belastingschuldige en/of zijn/haar gemachtigden”.

### **Artikel 7 Betaling en afboeking**

#### **7.1. Tijdstip betaling**

Onderstaande tekst vervangt de gehele tekst van de modelleidraad inclusief de opties.

- Als tijdstip van betaling geldt de datum van bijschrijving op de rekening van de gemeente Kerkrade. Dit geldt ook voor stortingen van contant geld op het postkantoor.
- Bij betaling aan de kas van de gemeente Kerkrade van contant geld of door middel van een pin- of creditcardtransactie geldt als tijdstip van betaling de dag van de betaling aan de kas.
- Bij betaling aan de belastingdeurwaarder geldt als tijdstip van betaling de eerste werkdag volgend op de dag van betaling aan de deurwaarder.

### **7.9. Mededeling afboeking betaling**

In afwijking van artikel 7.9 wordt belastingschuldige niet schriftelijk op de hoogte gesteld van een afboeking op een betaling met uitzondering van een betaling van invorderingsrente.

### **7.10. Betaling van kleine bedragen**

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:

“Betalingen van belastingaanslagen in kleinere bedragen dan die van de termijnen worden niet geweigerd, tenzij dit door de ontvanger aangemerkt wordt als nodeloze overlast. In dat geval treedt hij in contact met de belastingschuldige om de betalingswijze aan te passen”.

### **7.11. Ontvangen bedragen uit wettelijke schuldsaneringsregeling en faillissement**

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:

“Uit de wettelijke schuldsaneringsregeling of uit faillissement ontvangen bedragen dienen steeds te worden afgeboekt overeenkomstig de gegevens van de uitdelingslijst, met in achtneming van artikel 7.2 van de leidraad”.

### **7a.1. Aanwijzen rekeningnummer voor uitbetaling**

Voor uitbetalingen wordt het laatst bekende rekeningnummer dat op naam staat van de belastingschuldige in het belastingstelsel van de Gemeente Kerkrade, aangewezen als rekening welke gebruikt wordt voor het doen van uitbetalingen.

## **Artikel 8 Bekendmaking aanslag**

### **8.2. Verzending aanslagbiljetten via PostNL en/of andere postbedrijven**

Voor de verzending van de aanslagbiljetten en andere bescheiden maakt de ontvanger gebruik van de diensten van PostNL en/of andere postbedrijven.

## **Artikel 9 Betalingstermijnen**

### **9.4. Dagtekening aanslagbiljet**

De dagtekening van het aanslagbiljet wordt normaliter zodanig bepaald dat de belastingschuldige het biljet uiterlijk op de dag van dagtekening van het aanslagbiljet ontvangt. Hiervan kan worden afgeweken als op grond van artikel 10 Invorderingswet 1990 versnelde invordering wordt toegepast.

### **9.7. Regeling betalingstermijnen**

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:

“De gemeente heeft voor iedere belastingsoort de betalingstermijn(en) in de belastingverordening geregeld. Is in de belastingverordening niets geregeld, dan zijn de betalingstermijnen uit de wet van toepassing. In aansluiting op artikel 9, tiende lid Invorderingswet 1990 wordt de Algemene Termijnenwet in beide gevallen niet van toepassing verklaard.

Op elke belastingaanslag wordt (worden) de betalingstermijn(en) aangegeven. Uiterlijk op die datum moet de belastingschuldige hebben betaald”.

## **Artikel 11 Aanmaning**

### **11.3. Geen minimumbedrag waarvoor aanmaning tot betaling wordt verstuurd.**

Indien de belastingschuldige na de vervaldatum van de betaaltermijn(en) van het aanslagbiljet de verschuldigde belasting niet of niet volledig heeft voldaan, zal, ongeacht de hoogte van het verschuldigde bedrag, zonder voorafgaande betalingsherinnering of waarschuwing, een aanmaning tot betaling worden verstuurd. Op grond van en overeenkomstig artikel 2 Kostenwet invordering rijksbelastingen worden kosten in rekening gebracht



voor het verzenden van een aanmaning tot betaling.

#### **Art. 11.3.1. Aanmaning en betaling kruisen elkaar**

Als reeds is betaald kan de aanmaning als niet-verzonden worden beschouwd. Belangrijk daarbij is dat het bedrag van de verschuldigde belasting ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade moet zijn bijgeschreven vóór de datum van dagtekening van de aanmaning. Ook indien het initiatief tot betaling reeds is genomen – bijvoorbeeld door middel van het geven van een opdracht aan de bank – vóór ontvangst van de aanmaning, maar de betaling niet ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade is bijgeschreven vóór de datum van dagtekening van de aanmaning, zijn de kosten verschuldigd.

#### **Artikel 13. Betekening van het dwangbevel**

##### **Art. 13.1.2. Dwangbevel en betaling kruisen elkaar**

Als reeds is betaald kan het dwangbevel als niet-verzonden worden beschouwd. Belangrijk daarbij is dat het bedrag van de verschuldigde belasting ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade moet zijn bijgeschreven vóór de datum van de betekening van het dwangbevel. Ook indien het initiatief tot betaling reeds is genomen – bijvoorbeeld door middel van het geven van een opdracht aan de bank – vóór ontvangst van het dwangbevel, maar de betaling niet ten gunste van de bankrekening van de Gemeente Kerkrade is bijgeschreven vóór de datum van de betekening van het dwangbevel, zijn de kosten verschuldigd.

#### **Artikel 25       Uitstel van betaling**

##### **25.1.3. Redenen afwijzing verzoek om uitstel**

De opties j, l, m en n worden als zodanig overgenomen:

- j. voor zover de aanslag betrekking heeft op: (bouw)leges,
- l. indien de belastingschuldige reeds eerder een regeling heeft genoten, maar deze niet is nagekomen;
- m. indien ter zake van de aanslag reeds een beslagopdracht naar de belastingdeurwaarder is uitgegaan dan wel door de belastingdeurwaarder reeds beslag is gelegd;
- n. in geval van een vordering op grond van artikel 19 van de wet;

##### **25.2. Uitstel in verband met bezwaar tegen een belastingaanslag**

###### **25.2.2. Bezwaarschrift en beroepschrift gelden niet als verzoek om uitstel**

Deze optie wordt als zodanig overgenomen:

“Voor het bestreden bedrag van een aanslag moet de belastingschuldige een verzoek om uitstel van betaling indienen. Het indienen van een bezwaarschrift en beroepschrift geldt niet tevens als een verzoek om uitstel van betaling. Het verleende uitstel komt te vervallen op het moment dat er uitspraak wordt gedaan op het bezwaarschrift.”

##### **25.5. *Betalingsregeling particulieren***

###### **25.5.1. *Duur betalingsregeling particulieren***

De ontvanger verleent de belastingschuldige uitstel van betaling voor een periode van ten hoogste drie maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de ontvanger de betalingsregeling bij beschikking toestaat.

Slechts als er volgens de ontvanger bijzondere omstandigheden zijn, kan hij de belastingschuldige een langere termijn gunnen dan drie maanden.

Voor het bestreden gedeelte van de bouwleges wordt maximaal twee jaar uitstel van betaling verleend.

### **25.5.10. Belastingsschuldige stelt zelf een betalingsregeling voor**

Als een belastingsschuldige uitstel vraagt en tegelijkertijd een betalingsregeling voorstelt welke afwijkt van hetgeen de invorderingsambtenaar heeft berekend, dan hoeft een niet al te grote afwijking niet te leiden tot afwijzing van het verzoek.

Als de regeling die door de belastingsschuldige is voorgesteld voor de invorderingsambtenaar niet aanvaardbaar is, maar een andere regeling wel ingewilligd kan worden, dan deelt de invorderingsambtenaar onder afwijzing van het verzoek de belastingsschuldige mee welke regeling hij desgevraagd wel kan verlenen.

### **25.6. Betalingsregeling voor ondernemers**

#### **25.6.1. Geen betalingsregeling ondernemers**

Voor betalingsregelingen verschuldigd door ondernemers bestaat er – anders dan bij particulieren – geen aanleiding tot het toestaan van een betalingsregeling. Het verlenen van uitstel aan een ondernemer kan immers betekenen dat het ondernemersrisico feitelijk wordt gedragen door de gemeente en dat deze dan optreedt als oneigenlijke kredietverlener. Tevens zou een betalingsregeling voor schuld van een ondernemer concurrentieverstorend kunnen werken ten opzichte van andere ondernemers die wel tijdig hun verplichtingen nakomen.

Onder het begrip “ondernemer” wordt in dit verband verstaan: rechtspersonen en natuurlijke personen die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefenen, niet zijnde natuurlijke personen die een uitkering genieten ingevolge de Wet werk en inkomen kunstenaars. Onder het begrip “particulier” wordt in dit verband verstaan: natuurlijke personen die geen ondernemer zijn.

### **Artikel 75 Kosten van vervolging**

#### **75.5. Niet in rekening brengen van vervolgingskosten**

Voor het herhaald betekenen van een dwangbevel worden conform artikel 3, lid 2 van de Kostenwet invordering Rijksbelastingen kosten in rekening gebracht.

#### **Slotbepaling**

1. Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar dat is gelegen na het tijdstip van de bekendmaking van deze beleidsregel.
2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregels invordering gemeentelijke belastingen 2021".

Aldus vastgesteld op 10 november 2020.

De invorderingsambtenaar.

### **3. Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2021**

De gemeenteambtenaar bedoeld in art. 231, lid 2, aanhef en onderdeel b, Gemeentewet, verder te noemen de heffingsambtenaar,

Gelet op art. 1:3, lid 4, Awb, art. 7:15 Awb en art. 2, lid 1, aanhef en onderdeel a, Besluit proceskosten bestuursrecht juncto onderdeel C.1. van de bij dat Besluit behorende bijlage,

Besluit:

de volgende beleidsregel vast te stellen:

"Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2021"

#### **Artikel 1 Reikwijdte**

1. Deze beleidsregel geldt bij de beoordeling van verzoeken om kostenvergoeding, gedaan in een bezwaarschrift gericht tegen een belastingaanslag gemeentelijke belastingen.
2. Aangezien de gemeente Kerkrade de heffing van gemeentelijke belastingen, met uitzondering van de heffing van leges en lijkbezorgingsrechten, heeft overgedragen aan Belasting Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) te Roermond, heeft deze beleidsregel uitsluitend betrekking op belastingaanslagen leges en lijkbezorgingsrechten.

#### **Artikel 2 Wegingsfactoren**

1. Voor de toepassing van de wegingsfactoren, die zijn genoemd in onderdeel C.1. van de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht, wordt een zaak aangemerkt als
  - a. *zeer licht* indien:
    - a.1. het om een bezwaarschrift gaat, waarin uitsluitend is aangevoerd dat de aanslag te hoog is;
    - a.2. het om een bezwaarschrift gaat, waarin uitsluitend is aangevoerd dat de tenaamstelling en/of de adressering ervan onjuist is;
  - b. *gemiddeld* indien de werkzaamheden bestaan uit:
    - b.1. een juiste vaststelling van de feiten;
    - b.2. een opgeworpen rechtsvraag.
2. Voor de toepassing van de wegingsfactoren geldt in andere gevallen dan die genoemd in onderdelen 1.a en 1.b een per geval aan te wijzen categorie.

#### **Artikel 3 Slotbepaling**

1. Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari van het kalenderjaar dat is gelegen na het tijdstip van de bekendmaking van deze beleidsregel.
2. Deze beleidsregel wordt aangehaald als "Beleidsregel kosten bestuurlijke voorprocedures 2021"

Aldus vastgesteld op 10 november 2020.

De heffingsambtenaar.









**Een**



**leven**



**in**



**beweging**

## Wijzigingen Tarievennota 2021

Nieuwe recente instructies vanuit de Waarderingskamer aan de uitvoerende belastinginstanties hebben geleid tot aanzienlijk lagere taxaties voor woningen en niet-woningen, in totaal € 116,6 mln lagere waarde in Kerkrade. Daarop is van BsGW een gewijzigde prognose per 18 november 2020 ontvangen. Deze wijziging ziet enkel op de **OZB-belasting**. De waarden zijn van belang voor de vast te stellen tarieven OZB.

Wanneer de tarieven OZB ongewijzigd worden vastgesteld in de Tarievennota 2021, leidt dit door de nu (veel) lagere taxaties tot een begrotingstekort van € 437.000. Dit tekort is dermate groot dat dit aanleiding is de OZB-tarieven in de huidige versie van de Tarievennota 2021 alsnog te wijzigen. De lasten blijven dan nagenoeg gelijk ten opzichte van de vorige versie ("communicerende vaten").

De wijzigingen in deze versie van de Tarievennota 2021 ten opzichte van de u eerder aangeboden versie zijn als volgt:

- Tarievennota nota van toelichting 20t050

Onderdeel "Toelichting tarieven. Onroerende zaak-belastingen" (pag.8 in PDF, 4<sup>e</sup> alinea)

	Vorige versie Tarievennota 2021	Nieuwe versie Tarievennota 2021
Tarieven OZB 2021 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Woning Eigenaar</li> <li>• Niet-woning Eigenaar</li> <li>• Niet-woning Gebruiker</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,2031%</li> <li>• 0,5119%</li> <li>• 0,4043%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,2062%</li> <li>• 0,5421%</li> <li>• 0,4282%</li> <li>•</li> </ul>
%-Ontwikkeling <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemiddelde waardeontwikkeling woningen</li> <li>• Gemiddelde waardeontwikkeling niet-woningen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• +7%</li> <li>• -/ 2%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• +5%</li> <li>• -/ 7%</li> </ul>
Tekstpassage (tarieven 2021 t.o.v. 2020)	<i>Dat betekent dat de tarieven bij de woningen licht kunnen dalen en dat de tarieven bij de niet-woningen stijgen.</i>	<i>Dat betekent dat het tarief bij de woningen nagenoeg gelijk kan blijven en dat de tarieven bij de niet-woningen stijgen.</i>

Onderdeel "Effecten woonlasten 2021" (pag.10 in PDF)

	Vorige versie Tarievennota 2021	Nieuwe versie Tarievennota 2021
Gemiddelde waarde Woning 2021	€ 162.300	€ 159.900

NB: Door aanpassing tarief blijven de OZB-lasten gemiddeld € 330, =.

- Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen 2021 behorende bij raadsbesluit 20Rb046
  - Artikel 5 Belastingtarieven (pag.15 in PDF, pag. 3 van de verordening)  
Wijzigingen in tarieven 2021 conform bovenstaande tabel

- Tarieventabel 2021
  - Tarieven OZB 2021 (pag.117 in PDF)  
Wijzigingen in tarieven 2021 conform bovenstaande tabel

**Overige wijzigingen:**

- Tarieventabel 2021
  - Tarieven Precario onderdeel 7 terrassen (pag.128 in PDF)  
Kolom met vergelijkende tarieven terrassen 2020 nu “nihil”.  
Conform de nieuwe versie van het “Wijzigingsbesluit Precario 2020” versie 24 november 2020 (vooruitlopend op de formele besluitvorming)

**Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.**

**Datum:** 16-december-2020  
**Aan:** gemeenteraad Kerkrade  
**Via:** voorzitter gemeenteraad  
**Onderwerp:** Amendement inzake tarievennota 2021

Geachte voorzitter,

Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan inzake het bevriezen van de gemeentelijke tarieven 2021.

Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering 16-12-2020

**De raad van de gemeente Kerkrade**

**Constaterende dat:**

- Nederland sinds maart in een grote gezondheids crisis verkeert door het uitbreken van het COVID 19-virus en dat we het coronavirus helaas nog steeds niet onder controle hebben;
- ook de financiële gevolgen voor de burgers nog steeds onduidelijk zijn;
- veel mensen hun baan verliezen;
- een groot aantal ZZP-ers zonder opdrachten zit door de coronamaatregelen.

**Overwegende dat:**

- We als gemeente, de mensen in deze onzekere tijden niet extra willen belasten door het verhogen van de tarieven.
- De gemeente inmiddels door het Rijk 2.5 miljoen heeft ontvangen om schade, ontstaan door Corona, op te vangen en er nog meer geld gaat komen, waardoor het gerechtvaardigd is niet over te gaan tot het verhogen van de belastingen.

**Besluit:**

- de gemeentelijke tarieven voor 2021, zoals gepland in de tarievennota 2021, te bevriezen en gelijk te houden met de tarieven, zoals die vastgesteld zijn voor 2020 met uitzondering van het rijksdeel van de leges;
- daarvoor de onderliggende verordeningen die behoren bij de tarievennota 2021 aan te passen te weten:
  - de "Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelasting 2021";
  - de "Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de "Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2021";
  - de "Verordening op de heffing en invordering van hondenbelasting 2021";
  - de "Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
  - de "Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2021";

- de "Verordening op de heffing en invordering van leges 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van marktgelden en marktpromotiegelden gemeente Kerkrade 2021";
- de "Verordening op de heffing en invordering van lijkbezorgingsrechten 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting 2021" inclusief de daarbij behorende tarieventabel;
- de "Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2021"
- de "tarieventabel 2021";
- de aanpassingen zijn opgenomen in de bijlage van dit amendement.

**Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 16-12-2020 en gaat over tot de orde van de dag.**

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann (fractievoorzitter SP Kerkrade)

Carin Wevers

Jos Piefer



TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			<b>tarief</b>	<b>tarief</b>
	<b>Omschrijving</b>		<b>2021</b>	<b>2021</b>
				gelijk aan 2020
	<b><u>O Z B</u></b>			
	<b><u>gebruikersbelasting</u></b>			
	het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met - niet - hoofdzaak - woning		0,4282%	0,3854%
	<b><u>eigenarenbelasting</u></b>			
	het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met hoofdzaak- woning		0,2062%	0,2059%
	het percentage van de heffingsmaatstaf - onroerende zaken met - niet - hoofdzaak- woning		0,5421%	0,4880%
	<b><u>Afvalstoffenheffing</u></b>			
1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar			
1.1.1	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door een huishouden		192,00	180,00
1.1.2	indien dat perceel op 1 januari van het belastingjaar, of indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar bij de aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door meer dan één persoon, tezamen niet een huishouden vormend, per persoon		192,00	180,00
	met een maximum van		576,00	540,00
1.1.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting per aanbieding van:			
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 240 liter.		12,00	12,00
	een container bestemd voor restafval met een inhoud van 140 liter.		8,90	8,90
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 240 liter.		Gratis	Gratis
	een container bestemd voor GFT-afval met een inhoud van 140 liter.		Gratis	Gratis
1.1.4	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het ondergrondse inzamelsysteem per aanbieding op:			
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 60 liter.		2,35	2,35
	de ondergrondse afvalcontainer met een inwerptrommel van 30 liter.		1,30	1,30
	aanbieden gft-afval		Gratis	Gratis
1.1.5	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen bedraagt de belasting voor percelen die voor de afvalverwijdering zijn aangewezen op het inzamelsysteem per aanbieding per gekenmerkte afvalzak (te verkrijgen per rol à 20 stuks)		2,35	2,35
			47,00	47,00
1.1.6	Met betrekking tot de aanbieding van afval ongeacht het inzamelmiddel (mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak) geldt ten aanzien van percelen:			
1.1.6.1	die worden gebruikt door een huishouden dat bestaat uit 5 of meer personen, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt		144,00	144,00
1.1.6.2	die worden gebruikt door een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval, dat de in 1.1.3; 1.1.4 en 1.1.5 genoemde tarieven die gelden voor de aanbieding van afval per mini-container, ondergrondse container of gekenmerkte afvalzak van overeenkomstige toepassing zijn, met dien verstande dat de heffing per jaar maximaal bedraagt		84,00	84,00
1.1.7	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 1.1 tot en met 1.1.6.2 bedraagt het tarief voor:			
1.1.7.1	Het in gebruik hebben van meer dan 2 containers voor GFT-afval per extra container per jaar of gedeelte daarvan.		10,00	10,00
1.1.7.2	Het in gebruik hebben van een extra container voor restafval per container per jaar of een gedeelte daarvan.		10,00	10,00
1.1.7.3	Het leveren van een container door Rd4		25,00	25,00
1.1.7.4	Het ruilen per container door Rd4		25,00	25,00
	Het bepaalde in 1.1.7 t/m 1.1.7.2 is niet van toepassing indien er op het perceel sprake is van een huishouden met 5 of meer personen dan wel sprake is van een huishouden waarvan een of meerdere leden beschikt over een medische indicatie m.b.t. incontinentie- dan wel stoma-afval.			
2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:			
2.1.1	Papier en karton		Gratis	Gratis
2.1.2	Glas		Gratis	Gratis
2.1.3	Klein chemisch afval		Gratis	Gratis
2.1.4	Vet en (motor) olie maximaal volume 20 liter		Gratis	Gratis
2.1.5	Metaal		Gratis	Gratis
2.1.6	Textiel		Gratis	Gratis
2.1.7	Kringloopgoederen/Best-tassen		Gratis	Gratis
2.1.8	Elektrische apparaten		Gratis	Gratis
2.1.9	Asbesthoudend afval		Gratis	Gratis
2.1.10	Auto- of motorband zonder velg ( max 20 inch, 4 stuks)		Gratis	Gratis
2.1.11	Tuinafval		Gratis	Gratis
2.1.12	Snoeiafval/kerstbomen		Gratis	Gratis
2.1.13	Gips (geen cel-of gasbeton)		Gratis	Gratis
2.1.14	Verpakkingsafval (plastic, metaal, drankenkartons)		Gratis	Gratis
2.1.15	Harde kunststoffen		Gratis	Gratis
2.1.16	Gasflessen en gastanks (explosie veilig aangeleverd)		Gratis	Gratis

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvorstel	Amendement
			tarief	tarief
	Omschrijving		2021	2021
2.2	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van de volgende (grove) huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats:			
2.2.1	Grof huisvuil/ grote huisraad en C-hout, per m3 (eerste 2 keer Gratis)		31,60	25,00
2.2.2	Restafval en ongesorteerd afval (per zak van 50 liter)		1,60	1,25
2.2.3	Hout kwaliteit A,B per m3 (eerste 2 keer Gratis)		15,00	15,00
2.2.4	Auto-motorband met velg, per stuk (maximaal 4 stuks)		1,60	1,60
2.2.5	Autoband > 20 inch per stuk (maximaal 4 stuks)		3,50	3,50
2.2.6	Vrachtwagenband, per stuk (maximaal 2 stuks)		15,00	15,00
2.2.7	Tractorband, per stuk (maximaal 2 stuks)		22,00	22,00
2.2.8	Schone grond, per m3		15,00	10,00
2.2.9	Vervuilde grond, per m3		90,00	90,00
2.2.10	Schoon puin, per m3		10,00	10,00
2.2.11	Vervuild puin, per m3		90,00	90,00
2.2.12	Dakleer/bitumen houdend afval (max 0,25 m3)		31,60	25,00
2.2.13	Matrassen per m3 (worden per 1/4 m3 afgerekend)		31,60	25,00
2.2.14	Eenpersoons matras		7,90	6,25
2.2.15	Tweepersoons matras		15,80	12,50
2.2.16	GFT / restafval / ongesorteerd afval per zak 50 l		Vervallen	1,25
2.3	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het van gemeentewege ophalen van grove huishoudelijke afvalstoffen aan huis:			
2.3.1	per m3		43,50	35,00
	<b>Rioolrechten</b>			
	- per huishouden van een persoon		213,00	211,00
	- per huishouden van meer dan een persoon		229,00	227,00
	- meer dan een persoon, tezamen niet een huishouden, per persoon		213,00	211,00
	- meer dan een persoon, tezamen niet een huishouden met een maximum		639,00	633,00
	heffing bij een waterverbruik per jaar van:			
	0 t/m 400 m <sup>3</sup>		229,00	227,00
	401 t/m 800 m <sup>3</sup>		355,00	349,00
	801 t/m 2.000 m <sup>3</sup>		513,00	505,00
	2.001 t/m 5.000 m <sup>3</sup>		820,00	808,00
	5.001 t/m 10.000 m <sup>3</sup>		1.364,00	1.344,00
	10.001 t/m 20.000 m <sup>3</sup>		2.205,00	2.172,00
	20.001 t/m 30.000 m <sup>3</sup>		2.738,00	2.697,00
	per 10.000 m <sup>3</sup> of een gedeelte daarvan boven de afgevoerde hoeveelheid van 30.000 m <sup>3</sup>		534,00	526,00
	<b>Hondenbelasting</b>			
	- 1e hond		72,00	71,00
	- 2e hond		109,00	107,00
	- 3e hond		144,00	142,00
	- 4e hond en meer		215,00	211,00
	- kennel		968,00	953,00
	<b>Parkeergelden</b>			
	Locatie A parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis		1,50	1,50
	Locatie A parkeermeters - dagtarief		8,00	8,00
	Locatie B parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis		1,00	1,00
	Locatie B parkeermeters - dagtarief		5,00	5,00
	Locatie C (Kerkraadersteenweg) parkeermeters - uurtarief, het eerste uur Gratis		1,00	1,00
	Locatie C (Kerkraadersteenweg) parkeermeters - dagtarief		5,00	5,00
	Locatie D (alleen op zaterdag) parkeermeters - uurtarief		0,80	0,80
	Vergunninghouders; parkeermeters Locatie A en Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96 - tarief per maand		14,50	14,20
	Vergunninghouders; parkeermeters Locatie A en Belanghebbendenparkeerplaatsen op locaties Rolduckerstraat (tussen huisnummer 34 en O.L. Vrouwestraat) en Anselderlaan, de parkeervakken gesitueerd voor de huisnummers 92, 94 en 96 - tarief per jaar		174,00	170,40
	Vergunninghouders; parkeermeters locaties B en C - tarief per maand		9,60	9,42
	Vergunninghouders; parkeermeters locaties B en C - tarief per jaar		115,20	113,00
	Vergunninghouders; parkeermeters locatie D en Belanghebbendenparkeerplaatsen parkeerterrein hoek Smal Weide - Torestraat en de parkeervakken, een deel van de parkeerstrook (tegenover parkeervakken) in de Pastoor Stevensstraat - tarief per jaar		29,65	29,20
	Dagvergunning voor zakelijke belanghebbenden - dagtarief		3,60	3,50
	Parkeerjaarkaart voor in Kerkrade woonachtige houders van een invalidenparkeerkaart als bestuurder - tarief per jaar		32,20	31,70
	Mantelzorgvignet - tarief per jaar		32,20	31,70
	kosten naheffingsaanslag (wettelijk max)		65,30	64,50

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			<b>tarief</b>	<b>tarief</b>
			<b>2021</b>	<b>2021</b>
	<b>Omschrijving</b>			
	<b>Toeristenbelasting</b>			
	Per overnachting:			
	a. per persoon in een accommodatie of vakantie-overnachting		1,90	1,85
	b. per camper op een camperplaats		5,00	n.v.t.
	<b>Leges</b>			
<b>Titel 1</b>	<b>Algemene dienstverlening</b>			
<b>Hst 1</b>	<b>Burgerlijke stand</b>			
	<b>Huwelijksvoltrekking</b>			
1.1	Het tarief bedraagt voor			
1.1.1	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in het Raadhuis:			
1.1.1.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur (uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken). Om in aanmerking te kunnen komen voor legesvrije huwelijksvoltrekking dient tenminste één van de echtgenoten in de gemeente Kerkrade woonachtig te zijn.		211,00	208,00
1.1.1.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur;		273,00	269,00
1.1.1.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur		618,00	609,00
1.1.2	het voltrekken van een huwelijk, de registratie van een partnerschap of de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, in de door het college daartoe aangewezen trouwlocaties:			
1.1.2.1	van maandag tot en met donderdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur		409,00	403,00
1.1.2.2	op vrijdag tussen 9.00 uur en 14.30 uur		473,00	466,00
1.1.2.3	op zaterdag tussen 11.00 uur en 15.30 uur		618,00	609,00
1.1.3	het voltrekken van een huwelijk of registratie van een partnerschap buiten het huis der gemeente ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek		201,00	198,00
1.1.4	Voor de omzetting van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registraties van een partnerschap legesvrij worden voltrokken		48,00	47,00
1.1.5	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap, als lokethandeling en zonder enig decorum, uitgezonderd de tijdstippen waarop huwelijken of registratie van partnerschappen legesvrij worden voltrokken		69,00	68,00
1.1.6	Het tarief voor de inzet van de getuige van gemeentewege bij de voltrekking van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap bedraagt per getuige		36,00	35,00
1.1.7	Voor de herbevestiging van de trouwbelofte gelden dezelfde tarieven als voor het sluiten van een huwelijk of de registratie van een partnerschap			
1.1.7.1	Bij annulering van een huwelijk, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, binnen 10 werkdagen voor de dag van de huwelijksvoltrekking, registratie van een partnerschap of omzetting van een partnerschap in een huwelijk, worden administratiekosten in rekening gebracht ter hoogte van		63,00	62,00
	<b>Trouwboekjes</b>			
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:			
1.1.8.1	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in standaard uitvoering		37,00	36,00
1.1.8.2	een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan in luxe uitvoering		53,00	52,00
	<b>Inlichtingen e.d.</b>			
1.1.9	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.1.9.1	inlichtingen uit de registers van de burgerlijke stand, per inlichting, per persoon		11,00	10,95
1.1.10	Terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.			
<b>Hst 2</b>	<b>Reisdocumenten</b>			
1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:			
1.2.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort			
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is		32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,19 + rijksleges (1.2.6)
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt		32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort dat een groter aantal bladzijden bevat dan een nationaal paspoort als bedoeld onder 1.2.1 (zakapaspoort)			
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is		32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,19 + rijksleges (1.2.6)
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt		32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon, die op grond van de Wet betreffende de positie Molukkers van 9 september 1976 (Stb. 468) als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)			
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is		32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,19 + rijksleges (1.2.6)
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt		32,87+ rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			tarief	tarief
Omschrijving			2021	2021
1.2.4	tot het verstrekken van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen		32,87 + rijksleges (1.2.6)	32,18 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5	het verstrekken van een Nederlandse Identiteitskaart (NIK) als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet			
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is		25,39 + rijksleges (1.2.6)	24,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt		25,39 + rijksleges (1.2.6)	24,87 + rijksleges (1.2.6)
1.2.6.	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 zijn de gemeentelijke basistarieven. Deze worden regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).		Rijksleges	Rijksleges
1.2.6.1	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.6 worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).		50,91	49,86
<b>Hst 3</b>	<b>Rijbewijzen</b>			
1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:			
1.3.1	het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs gemeentelijk tarief		31,30 + rijksleges (1.3.2/3)	30,95 + rijksleges (1.3.2/3)
1.3.2	Het tarief als genoemd in onderdeel 1.3.1 is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).		9,70	9,70
1.3.2.1	De rijksleges als genoemd in onderdeel 1.3.2 worden vermeerderd met € 3,50 terstond na het moment dat de relevante onderdelen van de wet Digitale Overheid (wDO) zijn ingevoerd, voorzien in 2021.			
1.3.3	De tarieven als genoemd in de onderdelen 1.3.1, 1.3.2 en 1.3.2.1 worden bij een spoedlevering vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).		34,10	34,10
1.3.4	Administratiekosten bij vermissing van het rijbewijs, m.u.v. vermissing wegens inbraak in de woning en bij beroving		29,00	28,98
<b>Hst 4</b>	<b>Verklaringen en dergelijke</b>			
1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.4.1	een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens		11,00	10,95
1.4.2	een bewijs van Nederlanderschap		11,00	10,95
1.4.3	een verklaring omtrent het gedrag		Max. tarief minus rijksleges (1.4.8)	7,50 + rijksleges (1.4.8)
1.4.4	bewijs van in leven zijn		11,00	10,95
1.4.5	een bewijs van inwoning		11,00	10,95
1.4.6	een persoonslijst		11,00	10,95
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het legaliseren van handtekeningen en/of stukken, per geval		11,00	10,95
1.4.8	Het tarief als genoemd in de onderdeel 1.4.3. is het gemeentelijk basistarief. Deze wordt regulier vermeerderd met de rijksleges met inachtneming van de door het rijk bepaalde invoeringsdatum en het wettelijk maximum tarief (na vaststelling door het rijk volgt publicatie op de website en aanpassing in het kassasysteem).		Rijksleges	Rijksleges
<b>Hst. 5</b>	<b>Verstrekingen uit de basisadministratie personen</b>			
1.5	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdeel 1.5.2 wordt onder één verstreking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon, waarvoor de basisadministratie personen moet worden geraadpleegd.			
1.5.1	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die opgenomen zijn in de basisadministratie personen		11,00	10,95
1.5.2	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens van personen die niet opgenomen zijn in de basisadministratie personen		11,00	10,95
1.5.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporing, ter verkrijging van bijzondere inlichtingen, waarvoor de basisadministratie personen dient te worden geraadpleegd voor ieder daarvoor te besteden kwartier		19,00	18,80
1.5.4	Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen, bedraagt		3,00	2,60
1.5.5	Het tarief voor het maken van selecties bedraagt voor ieder daarvoor te besteden kwartier		23,00	22,40
<b>Hst 6</b>	<b>Vastgoedinformatie</b>			
1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:			
1.6.1	een afdruk van:			
1.6.1.1	een overzichtskaart bestemmingsplan op schaal 1 : 10.000		5,20	5,15
1.6.1.2	een plankaart op schaal 1 : 1.000, per blad		10,40	10,25
1.6.2	de toelichting behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan		1,20	1,15
	met een maximum van		68,40	67,40
1.6.3	gebruiksvoorschriften behorende bij een bestemmingsplan per blz. A4 of gedeelte daarvan		1,20	1,15
	met een maximum van		68,40	67,40
1.6.4	een afdruk van een gedeelte van een bestemmingsplan:			
1.6.4.1	ter grootte van een A4- formaat		2,10	2,10
1.6.4.2	ter grootte van een A3- formaat		3,80	3,70
1.6.5	Legeskosten voor het verstrekken van bestemmingsplan informatie		8,50	8,35

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			tarief	tarief
	Omschrijving		2021	2021
	<b>Inzage in de kadastrale en topografische registratie</b>			
1.6.6	Het tarief bedraagt voor			
1.6.6.1	het verlenen van inzage van de kadastrale registratie (inclusief afdruk op A4), indien sprake is van:			
	a. objectgegevens, per perceel of appartementsrecht (conform de Regeling tarieven Kadaster)		13,90	13,65
	b. subjectgegevens, per rechthebbende (conform de Regeling tarieven Kadaster)		13,90	13,65
	<b>Kopie van een kadastraal stuk of plan op papier</b>			
1.6.7	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van			
1.6.7.1	een kopie van een kadastraal stuk of plan:			
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		13,90	13,65
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		37,90	37,30
	<b>Kopie van een topografische kaart op papier</b>			
1.6.8	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van			
1.6.8.1	een kopie van een grootschalige topografische kaart (schalen 1:500 of 1:1000)			
	a) afdruk op A3 of A4-formaat		19,40	19,10
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		54,80	54,00
	met dien verstande dat, indien van een kaart een kopie in twee- of meervoud wordt gevraagd, voor de afgifte van de tweede en elk volgende kopie is verschuldigd		13,80	13,55
	<b>Kopie van de gemeenteplattegrond op papier</b>			
1.6.8.2	een kopie (zwart-wit) van de gemeenteplattegrond		7,00	6,90
	<b>Levering van digitale bestanden</b>			
1.6.9	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van:			
1.6.9.1	Een digitaal geografisch bestand (op CD/via e-mail):			
	de aanmaakkosten per aanvraag bedraagt		104,70	103,20
	a. indien het een digitale kadastrale kaart betreft vermeerderd per ha. (met een maximum van 50 ha)		42,40	41,80
	b. indien het een grootschalige topografische kaart (GBKN) betreft vermeerderd per ha. (met een maximum van 50 ha)		49,30	48,60
	c. indien het een luchtfoto betreft vermeerderd per blad van 500*250m		82,20	81,00
	<b>Diversen</b>			
1.6.10.1	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke basisregistratie adressen			
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		14,20	13,95
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		38,80	38,25
1.6.10.2	Het verstrekken van een afschrift uit de gemeentelijke registratie publiekrechtelijke beperkingen			
	a) afdruk op A3 of A4-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		14,20	13,95
	b) afdruk op A2, A1 of A0-formaat (conform de Regeling tarieven Kadaster)		38,80	38,20
1.6.10.3	Voor het afgeven van een verklaring voor het niet aanwezig zijn van gemeentelijke publiekrechtelijke beperkingen op een perceel		13,40	13,25
1.6.10.4	Voor het via kadaster online opvragen van informatie over een kadastraal perceel		13,40	13,25
	<b>Hst. 7 Gemeentearchief</b>			
1.7	Het tarief bedraagt voor:			
1.7.1	het doen van nasporingen, ongeacht het resultaat, in de in het gemeentearchief berustende stukken, door een ambtenaar van het gemeentearchief, per kwartier of een gedeelte daarvan		17,20	16,95
1.7.2	het plaatsen van een handtekening en/of stempel van het gemeentearchief op afschriften en uittreksels waarop de handtekening en/of het stempel als waarmede wordt verlangd, per handtekening en/of stempel		2,80	2,75
1.7.3	Het copyright voor het eenmalig gebruik van een foto of dia voor een commercieel doel, per foto of dia		91,30	89,95
1.7.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:			
1.7.4.1	een kopie, vervaardigd m.b.v. de readerprinter		0,30	0,30
1.7.4.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van archiefstukken, per stuk		0,30	0,30
1.7.4.3	een fax of e-mail van een daartoe gescand archiefstuk, per archiefstuk (A4)		2,30	2,25
1.7.4.4	een digitale foto verstuurd via e-mail per bestand		6,60	6,55
1.7.4.5	foto's besteld via beeldbank Kerkrade, per bestand		6,50	6,45
1.7.5	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:			
1.7.5.1	kopieën of lichtdrukken van kaarten of bouwtekeningen ouder dan 20 jaar per m²		6,60	6,55
	<b>Hst. 8 Wet op de kansspelen</b>			
1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:			
1.8.1	een vergunning, als bedoeld in artikel 3, van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)		44,10	43,45
1.8.2	een formulier voor het doen van een mededeling, als bedoeld in art. 7c van de Wet op de Kansspelen		7,05	6,95
1.8.3	een vergunning, als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de Kansspelen:			
1.8.3.1	indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een speelautomaatenhal voor een periode van één jaar:			
	a. indien de vergunning voor één kansspelautomaat geldt		56,50	56,50
	b. indien de vergunning voor 2 of meer automaten geldt een basistarief van:		22,50	22,50
	te vermeerderen met het product van het aantal kansspelautomaten met een bedrag van :		34,00	34,00
1.8.3.2	indien de aanvraag betrekking heeft op het aanwezig hebben van kansspelautomaten in een andere inrichting dan een speelautomaatenhal voor onbepaalde tijd:			
	a. indien de vergunning voor één speelautomaat geldt		226,50	226,50
	b. indien de vergunning voor twee kansspelautomaten geldt		362,50	362,50
1.8.3.3	een aanwezigheidsvergunning voor een andere speelautomaat dan die bedoeld in de Wet op de Kansspelen, per jaar		36,75	36,75
	<b>Hst. 9 Telecommunicatiewet</b>			
1.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een Instemmingbesluit ingevolge de Telecommunicatieverordening bedraagt		275,00	271,00



TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			tarief	tarief
	Omschrijving		2021	2021
<b>Hst. 10</b>	<b>Verkeer en vervoer</b>			
1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van:			
1.10.1	een vergunning of ontheffing, verleend op grond van de Wegenverkeerswet, het Wegenverkeersreglement, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens of een daarop steunende regeling met een geldigheidsduur:			
1.10.1.1	van een maand of minder		20,00	19,70
1.10.1.2	meer dan één maand en ten hoogste zes maanden		34,60	34,10
1.10.1.3	meer dan zes maanden en ten hoogste één jaar		49,10	48,40
1.10.2	een aanvraag om parkeerverbod-ontheffing ten behoeve van een gehandicapte bestuurder/passagier van een motorvoertuig:			
1.10.3	een gehandicaptenparkeerkaart bestuurder en/of passagier, voor zover dit een eerste aanvraag betreft		Vervallen	95,10
1.10.3.1	een eerste aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)		96,50	n.v.t.
1.10.4	voor wat betreft een verlenging van een gehandicaptenparkeerkaart bestuurder en/of passagier		Vervallen	36,00
1.10.4.1	een verlenging gehandicaptenparkeerkaart (GPK) bestuurder en/of passagier (dus enkelvoudig en/of meervoudig)		36,50	n.v.t.
1.10.4.2	een aanvraag gehandicaptenparkeerkaart (GPK) passagier als aanvulling of in plaats van de reeds verkregen GPK bestuurder		36,50	n.v.t.
1.10.5	een verzoek tot de aanleg van een invalidenparkeerplaats c.q. artsenparkeerplaatsen		66,50	65,50
1.10.6	<b>Gereserveerd</b>			
1.10.7	<b>Gereserveerd</b>			
	<b>Wet vervoer gevaarlijke stoffen</b>			
1.10.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een ontheffing, als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen:			
1.10.8.1	indien het een verlenging van een bestaande ontheffing ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen betreft		71,50	70,40
1.10.8.2	indien het een nieuwe ontheffing met de geldigheidsduur van één jaar betreft		140,30	138,20
1.10.8.3	indien het een ontheffing met een geldigheidsduur van maximaal drie jaren betreft		170,70	168,20
<b>Hst. 11</b>	<b>Overige vergunningen, ontheffingen en dergelijke</b>			
1.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt		25,70	25,35
1.11.2	ontheffing voor het stoken van vuur in de openbare lucht		23,20	22,90
1.11.3	een vergunning ex artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening tot:			
1.11.3.1	het op, aan of boven de openbare weg uitstellen van goederen, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is (verkoopautomaten, uithangborden, alsmede uitstallingen, blikvangers en reclameborden behorende bij winkels)		96,20	94,75
1.11.3.2	het op, aan of boven de openbare weg plaatsen van verwijzingsborden door makelaars ten behoeve van de verkoop van een pand of perceel, mits niet reeds volgens een andere bepaling van deze tarieventabel leges verschuldigd is		337,30	332,30
1.11.3.3	het plaatsen van een container op de openbare weg op jaarbasis		58,20	57,30
1.11.4	een vergunning ex artikel 2:119 van de Algemene plaatselijke verordening voor de bedrijfsmatige aflevering of het bedrijfsmatig voorhanden hebben van vuurwerk		122,10	120,30
1.11.5	een vergunning ex artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening tot het innemen van standplaats op of aan de openbare weg of een publieke plaats ten einde goederen en/of diensten ten verkoop aan het publiek aan te bieden (standplaatsvergunning):			
1.11.5.1	geldig voor een tijdvak van maximaal een maand		44,90	44,20
1.11.5.2	geldig voor een tijdvak langer een maand tot maximaal een kwartaal		108,90	107,25
1.11.5.3	geldig voor een tijdvak langer een kwartaal tot maximaal een jaar		217,80	214,55
1.11.6	het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:			
1.11.6.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop		448,60	441,95
1.11.6.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2:58 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een smart- of headshop waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt		108,80	107,20
1.11.6.3	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag zoals bedoeld in artikel 2:77 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een kamerverhuurbedrijf		393,00	387,15
1.11.7	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning als bedoeld in 1.11.6		38,40	37,80
1.11.8	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit niet valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.		393,00	n.v.t.
1.11.9	<b>Gereserveerd</b>			
1.11.10	een ontheffing als bedoeld in artikel 2:45 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een zogeheten nachtzaak:			
1.11.10.1	indien de aanvraag leidt tot een weigering		224,90	221,60
1.11.10.2	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een periode van twaalf maanden		1.599,90	1.576,25
1.11.10.3	indien de aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing voor een proefperiode van zes maanden		800,00	788,15
1.11.11	<b>Gereserveerd</b>			
1.11.12	het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:			
1.11.12.1	een beschikking op een verzoek, dan wel een stuk in het persoonlijk belang van de aanvrager opgemaakt, per beschikking of stuk		9,30	9,15
1.11.12.2	gedrukte stukken, afschriften van stukken of fotokopieën van stukken, per pagina:			
1.11.12.2.1	voor de eerste pagina		0,80	0,80
1.11.12.2.2	voor elke volgende pagina		0,40	0,35
1.11.12.3	kopieën of lichtdrukken van kaarten of tekeningen, per m²		5,00	4,95
1.11.13	het tarief bedraagt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, voor het verlenen van diensten, per kwartier		7,50	7,35
1.11.14	<b>Gereserveerd</b>			
1.11.15	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van aanstellingspassen voor verkeersregelaars door de evenementenorganisatie, per pas met een maximum van € 50,00 per jaar per organisatie		11,10	10,90

<b>TARIEVEN TABEL 2021</b>			
		Raadsvoorstel	Amendement
		<b>tarief</b>	<b>tarief</b>
	<b>Omschrijving</b>	<b>2021</b>	<b>2021</b>
1.11.16	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:84 tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, anders dan als bedoeld in de wet op de Kansspelen	393,00	387,15
1.11.17	het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor een collecte	Nihil	Nihil

TARIEVEN TABEL 2021			
		Raadsvoorstel	Amendement
		tarief	tarief
	Omschrijving	2021	2021
<b>Titel 2</b>	<b>Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning</b>		
<b>Hst 1</b>	<b>Begripsomschrijving</b>		
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
2.1.1.1	aanlegkosten: de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;		
2.1.1.2	bouwkosten: Voor de berekening van de bouwkosten dienen als leidraad te worden gehanteerd de meest recente uitgaven van "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten bedrijfspanden" en "Cobouw Bouwkosten Taxatieboekje (Her)bouwkosten woningen". Indien blijkt dat de door aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen opgegeven bouwkosten niet overeenkomen met de uit de genoemde taxatieboekjes voortvloeiende bouwkosten, worden de opgegeven bouwkosten dienovereenkomstig ambtshalve aangepast;		
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld. In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.		
<b>Hst 2</b>	<b>Omgevingsvergunning</b>		
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 3 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
2.2.1	<b>Bouwactiviteiten</b>		
2.2.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief: indien de bouwkosten bedragen: t/m 2.500,- vanaf 2.501,-	173,00 173,00 + 3% van (bouwsom -/ 2.500)	170,00 € 170,00 + 3% van (bouwsom -/ 2.500)
2.2.1.2	indien het bouwen betreft een airco-installatie/airco-unit bij of aan een woning	75,20	74,00
2.2.1.3	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand dient te worden voorgelegd aan de Welstandscommissie bedraagt het tarief voor de behandeling in de Welstandscommissie: indien de bouwkosten bedragen: t/m € 10.000,- € 10.001 t/m € 25.000,- € 25.001 t/m € 50.000,- € 50.001 t/m € 100.000,- meer dan € 100.000,-	168,00 255,00 360,00 486,00 611,00	165,00 251,00 354,00 479,00 602,00
2.2.1.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo en het bouwplan uit oogpunt van welstand wordt beoordeeld door de secretaris van de Welstandscommissie.	75,00	74,00
2.2.2	<b>Aanlegactiviteiten</b>		
2.2.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	56,00	55,00

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			<b>tarief</b>	<b>tarief</b>
	<b>Omschrijving</b>		<b>2021</b>	<b>2021</b>
2.2.3	<b>Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit</b>			
2.2.3.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief,			
	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 <sup>o</sup> (binnenplanse afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 <sup>o</sup> , van de Wabo (buitenplanse kleine afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 <sup>o</sup> , van de Wabo (buitenplanse afwijking) artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking) of artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan) of indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving) of indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving) of indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):			
	indien de bouwkosten bedragen:			
	t/m 2.500,-		224,00	220,00
	vanaf 2.501,-		224 + 4 % van (bouwsom -/ 2.500)	€ 220,00 + 4% van (bouwsom -/ 2.500)
2.2.3.2	<b>Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit</b>			
2.2.3.2.1	het verschil tussen de op basis van 2.2.3.1 berekende leges en de op basis van 2.2.1.1 berekende leges behorende bij de opgegeven projectkosten			
2.2.4	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.5	<b>In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid</b>			
2.2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
2.2.5.1.1	indien artikel 2.b van het Bor van toepassing is:			
	10 personen t/m 20 personen		410,00	403,00
	21 personen t/m 50 personen		597,00	588,00
	51 personen t/m 100 personen		979,00	964,00
	meer dan 100 personen		1.072,00	1.056,00
	en per persoon boven 100 personen vermeerderd met		3,50	3,40
2.2.5.1.2	wijziging tenaamstelling bij overschrijving		65,00	64,00
2.2.6	<b>Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht</b>			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist en in gevallen waarvoor op grond van artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:			
	indien de bouwmassa minder dan 500 m <sup>3</sup> bedraagt		297,00	292,00
	indien de bouwmassa 500 m <sup>3</sup> of meer doch minder dan 750 m <sup>3</sup> bedraagt		423,00	416,00
	indien de bouwmassa 750 m <sup>3</sup> of meer bedraagt		615,00	605,00
	indien de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op asbestverwijdering		297,00	292,00
2.2.7	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.8	<b>Uitweg/inrit</b>			
	Indien de aanvraag betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg op grond van artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt het tarief tot en met 3 m:		468,00	461,00
	en per m of gedeelte daarvan boven 3 m vermeerderd met		70,00	69,00
2.2.9	<b>Kappen</b>			
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of de Bomenverordening Kerkrade 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:		72,00	71,00
2.2.10	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.11	<b>Gereserveerd</b>			
2.2.12	<b>Gereserveerd</b>			

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			tarief	tarief
	Omschrijving		2021	2021
2.2.13	<b>Beoordeling bodemrapport</b>			
2.2.13.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld voor een locatie met een oppervlakte van:			
	1.000 m <sup>2</sup> of minder		334,00	329,00
	1.001 m <sup>2</sup> t/m 5.000 m <sup>2</sup>		464,00	457,00
	5.001 m <sup>2</sup> t/m 10.000 m <sup>2</sup>		599,00	590,00
	meer dan 10.000 m <sup>2</sup>		599,00	590,00
	en voor elke 10.000 m <sup>2</sup> of gedeelte daarvan boven 10.000 m <sup>2</sup> vermeerderd met		599,00	590,00
<b>Hst 3</b>	<b>Gereserveerd</b>			
<b>Hst 4</b>	<b>Teruggaaf</b>			
2.4.1	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>			
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.			
	De teruggaaf bedraagt:			
2.4.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan 70% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;			
2.4.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken na het in behandeling nemen ervan doch voor het verlenen van de omgevingsvergunning 60% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.			
2.4.2	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>			
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 6 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt.			
	De teruggaaf bedraagt:			
	50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.			
2.4.3	<b>Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>			
	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.6 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.			
	De teruggaaf bedraagt:			
	50% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.			
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.4.2 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.			
2.4.4	<b>Minimumbedrag voor teruggaaf</b>			
	Een bedrag minder dan € 5,00 wordt niet teruggegeven.			
<b>Hst 5</b>	<b>Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project</b>			
2.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:		79,80	78,60
2.5.1	Indien het bouwplan opnieuw dient te worden beoordeeld 50% van de op basis van 2.2.1.1 dan wel 2.2.3.1 berekende leges			
<b>Hst 6</b>	<b>Natuurbeschermingswet/Wet natuurbescherming</b>			
2.6	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden/gevolgen voor habitats en soorten			
2.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht, indien de aanvraag betrekking heeft op:			
2.6.1.1	a. Landbouw en overige*		2.648,25	2.717,00
2.6.1.2	b. Industrie*		13.154,80	13.491,00
2.6.1.3	c. Infrastructuur*		19.724,20	20.228,00
	*voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht			
2.6.2	Voor restitutie in geval van weigering van een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.			
2.6.3	Voor restitutie in geval van het intrekken van een aanvraag voor een vergunning, ontheffing enz., als bedoeld in de 2.6.1 t/m 2.6.1.3, wordt verwezen naar de vigerende verordening van de Provincie Limburg.			
2.6.4	Leges worden niet geheven voor aanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura 2000-gebied.			



TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			<b>tarief</b>	<b>tarief</b>
	<b>Omschrijving</b>		<b>2021</b>	<b>2021</b>
<b>Titel 3</b>	<b>Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</b>			
<b>Hst 1</b>	<b>Horeca</b>			
3.1.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt		25,70	25,35
3.1.2.1	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van:			
3.1.2.2	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet		393,00	387,15
3.1.2.3	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de persoon van de ondernemer wijzigt		108,80	107,20
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet		108,80	107,20
3.1.4	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet		44,90	44,20
3.1.5	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning		38,30	37,75
3.1.6	een vergunning ex artikel 2:44 van de Algemene plaatselijke verordening voor het plaatsen/exploiteren van een terras op de openbare weg of vandaar waarneembaar (terrasvergunning) voor onbepaalde tijd		305,30	300,75
3.1.7	een vergunning als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf		393,00	387,15
3.1.7.1	een vergunning ingevolge artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrij horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt		108,80	107,20
3.1.7.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking van de vergunning		38,30	37,75
3.1.7.3.	een vrijstelling van het verbod ex artikel 2:36		38,30	37,75
<b>Hst 2</b>	<b>Organiseren evenementen of markten</b>			
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt		25,70	25,35
3.2.2	Indien het evenement geschikt is voor maximaal 250 bezoekers gelijktijdig en/of er geen straten en/of pleinen worden afgezet, wordt volstaan met een melding.			
3.2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening:			
3.2.3.1	Klein evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 750 bezoekers gelijktijdig en/of waarbij maximaal één straat en/of plein wordt afgezet en/of geen extra verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn en/of er geen sprake is van bus- of doorgaande route;		37,70	37,10
3.2.3.2	Regulier evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 2.500 bezoekers gelijktijdig en/of waarbij meer dan één straat en/of plein wordt afgezet en/of extra verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn en/of er geen sprake is van bus- of doorgaande route;		116,20	114,50
3.2.3.3	Middelgroot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor maximaal 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;		232,20	228,80
3.2.3.4	Groot evenement, waarbij het evenement geschikt is voor meer dan 5.000 bezoekers gelijktijdig en aanvullende maatregelen gelden;		464,60	457,75
3.2.3.5	een vergunning voor het houden van een activiteit in een horecabedrijf			
	a. geldig per dag		25,60	25,25
	b. geldig voor een kalenderjaar		102,90	101,35
3.2.4	een ontheffing zoals benoemd in artikel 2:9 van de Algemene plaatselijke verordening voor het optreden als straatartiest, geldig voor een periode:			
	a. korter dan een maand		44,90	44,20
	b. langer dan een maand		113,90	112,25
<b>Hst 3</b>	<b>Prostitutiebedrijven</b>			
3.3	een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf			
	a. indien het een seksinrichting betreft		706,20	695,75
	b. indien het een escortbedrijf betreft		393,00	387,15
	c. indien het enige andere vormen betreft van het verrichten van enige seksuele handelingen tegen vergoeding		393,00	387,15
3.3.1	een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting/escortbedrijf waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt		108,80	107,20
3.3.2	een verzoek van de ondernemer tot intrekking of wijziging van de vergunning		38,30	37,75
<b>Hst. 4</b>	<b>Marktstandplaatsen</b>			
3.4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet van afgeweken wordt.		26,10	25,70
3.4.2	Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Marktverordening voor het innemen van een vaste standplaats op een weekmarkt.		44,80	44,10
<b>Hst. 5</b>	<b>Winkeltijdenwet</b>			
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vrijstelling of ontheffing ingevolge of krachtens de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet		44,90	44,20
<b>Hst. 6</b>	<b>Bedrijfsmatige activiteiten</b>			
3.6.1	Een vergunning als bedoeld in artikel 2:56 van de Algemene plaatselijke verordening voor het uitoefenen van een bedrijf in een door de burgemeester aangewezen gebouw of gebied, of een door de burgemeester aangewezen bedrijfsmatige activiteit, voor zover dit valt binnen het bereik van de Europese Dienstenrichtlijn.		393,00	n.v.t.

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvorstel	Amendement
			tarief	tarief
			2021	2021
	<b>Omschrijving</b>			
	<b>Marktgeld en marktpromotiegelden</b>			
	<b>Marktgeld</b>			
1	woensdag- en vrijdagmarkt:			
	a) voor een dagplaats, per markttag en m <sup>2</sup> plaatsruimte of een gedeelte daarvan		1,00	1,00
	met een minimum van		7,80	7,65
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand en m <sup>2</sup> plaatsruimte of gedeelte daarvan		2,80	2,80
	met een minimum van		22,20	21,85
2	het op grond van het bepaalde onder I verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met:			
	a) voor een dagplaats, per markttag		1,00	1,00
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand		4,30	4,20
3	zaterdagmarkt:			
	a) voor een dagplaats, per markttag en m <sup>2</sup> plaatsruimte of gedeelte daarvan		4,30	4,20
	met een minimum van		34,40	33,90
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand per m <sup>2</sup> plaatsruimte of gedeelte daarvan		7,60	7,50
	met een minimum van		61,10	60,15
4	het op grond van het bepaalde onder III verschuldigde marktgeld wordt vermeerderd met:			
	a) voor een dagplaats, per markttag		2,10	2,05
	b) voor een vaste staanplaats, per kalendermaand		8,60	8,50
	<b>Marktpromotiegelden</b>			
5.	Woensdagmarkt Kerkrade-West:			
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand		15,80	15,60
	ondernemers in de overige branches, per maand		5,30	5,20
6.	Vrijdagmarkt Kerkrade-Centrum:			
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand		15,80	15,60
	ondernemers in de overige branches, per maand		5,30	5,20
7.	Zaterdagmarkt Eijgelshoven:			
	Ondernemers in de branches AGF, poelier, vis en zuivel per maand		26,40	26,00
	ondernemers in de overige branches, per maand		10,60	10,40
	<b>Lijkbezorgingsrechten</b>			
<b>hst.1</b>	<b>Verlenen van rechten</b>			
	voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf wordt geheven:			
1.1	- personen ≥ 12 jaar			
	bij eerste uitgifte			
1.1.1	voor een periode van 20 jaar		1.128,00	1.111,00
1.1.2	voor een periode van 30 jaar		1.452,00	1.430,00
	voor het verlengen			
1.1.3	voor een periode van 5 jaar		398,00	392,00
1.1.4	voor een periode van 10 jaar		647,00	637,00
1.1.5	voor een periode van 20 jaar		1.121,00	1.104,00
	- personen < 12 jaar			
	bij eerste uitgifte			
1.1.6	voor een periode van 20 jaar		682,00	672,00
1.1.7	voor een periode van 30 jaar		876,00	863,00
	voor het verlengen			
1.1.8	voor een periode van 5 jaar		229,00	225,00
1.1.9	voor een periode van 10 jaar		384,00	378,00
1.1.10	voor een periode van 20 jaar		679,00	669,00
1.2	voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het bijzetten van maximaal twee asbussen/urnen in een graf, bestemd voor het bijzetten van asbussen/urnen, wordt geheven:			
	bij eerste uitgifte			
1.2.1	voor een periode van 20 jaar		812,00	800,00
1.2.2	voor een periode van 30 jaar		1.089,00	1.073,00
	voor het verlengen			
1.2.3	voor een periode van 5 jaar		285,00	280,00
1.2.4	voor een periode van 10 jaar		488,00	480,00
1.2.5	voor een periode van 20 jaar		805,00	793,00
1.3	voor het begraven of bijzetten van levenloos geboren of binnen 14 dagen na de geboorte overleden kinderen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet in een graf, is het recht éénmaal verschuldigd, terwijl geen recht verschuldigd is voor het begraven of bijzetten in een graf van stoffelijke resten van kinderen, die binnen 14 dagen na geboorte overleden, worden begraven in één kist of worden bijgezet in één asbus met het stoffelijk overschot van de overleden moeder.			
<b>hst.2</b>	<b>Grafbedekking</b>			
2.1	voor het afgeven van een vergunning terzake van het plaatsen of vernieuwen van een grafteken, behoudens in geval van bijgraving of bijzetting, bedoeld in artikel 18 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Kerkrade 2010 wordt geheven:		89,00	87,00
<b>hst.3</b>	<b>Bedekking van urnengraven</b>			
3.1	voor het afgeven van een vergunning terzake van het aanbrengen of vernieuwen van een afsluitplaat voor asbussen wordt geheven:		89,00	87,00

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			tarief	tarief
	Omschrijving		2021	2021
<b>Precariorechten</b>				
<b>0</b>	<b>Algemeen tarief</b>			
0.01	voorwerpen, waarvoor niet in tarief is voorzien per m <sup>2</sup> per jaar		29,60	29,20
<b>1</b>	<b>Automaten</b>			
1.01	automatische verkoop-, weeg- of andere toestellen per stuk per jaar		29,60	29,20
<b>2</b>	<b>Benzine-, oliepompen, tanks e.d.</b>			
2.01	vaste aftappunten met toebehoren voor motorbrandstof per stuk per jaar		197,00	194,10
2.02	aftappunten met toebehoren voor lucht of water per stuk per jaar		19,70	19,40
2.03	vulputten, kraanputten e.d. per stuk per jaar		19,70	19,40
2.04	opslagtanks voor motorbrandstof per 1.000 l .inh. per jaar		39,50	38,90
2.05	luifels en overkappingen per m <sup>2</sup> per jaar		9,90	9,75
2.06	pompheuvels per m <sup>2</sup> per jaar		9,90	9,75
<b>3</b>	<b>Etalages, vitrines e.d.</b>			
3.01	etalages, vitrines e.d. per stuk per jaar		82,20	81,00
<b>4</b>	<b>Reclamevoorwerpen</b>			
4.01	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar < 1 m <sup>2</sup>		29,60	29,20
4.02	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar 1 m <sup>2</sup> - < 3 m <sup>2</sup>		59,20	58,30
4.03	reclameborden e.d. zonder kunstverlichting per jaar ≥ 3 m <sup>2</sup>		88,70	87,40
4.04	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar < 1 m <sup>2</sup>		59,20	58,30
4.05	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar 1 m <sup>2</sup> - < 3 m <sup>2</sup>		118,30	116,55
4.06	reclameborden e.d. met kunstverlichting per jaar ≥ 3 m <sup>2</sup>		177,40	174,80
4.07	reclamezuilen e.d. zonder kunstverlichting per stuk per jaar		59,20	58,30
4.08	reclamezuilen e.d. met kunstverlichting per stuk per jaar		118,30	116,55
4.09	reclamevlaggen e.d. per stuk per jaar		9,90	9,75
4.10	tocht- windschermen en rijwielrekken met reclameopschrift(en) per stuk per jaar		39,50	38,90
4.11	lantaarns met reclameopschrift(en) per stuk per jaar		39,50	38,90
<b>5</b>	<b>Zonneschermen, markiezen en luifels</b>			
5.01	zonneschermen, markiezen en luifels per m1 per jaar		9,90	9,75
<b>6</b>	<b>Uitstallen</b>			
6.01	uitstallen van goederen per m <sup>2</sup> per jaar		64,10	63,20
6.02	uitstallen van goederen per m <sup>2</sup> per kwartaal		19,70	19,40
6.03	uitstallen van goederen per m <sup>2</sup> per maand		8,60	8,45
<b>7</b>	<b>Terrassen</b>			
7.01	terrassen voetgangersgebied centrum per m <sup>2</sup> per kwartaal		9,00	Nihil *
7.02	terrassen voetgangersgebied centrum per m <sup>2</sup> per maand		3,90	Nihil *
7.03	terrassen elders per m <sup>2</sup> per kwartaal		4,50	Nihil *
7.04	terrassen elders per m <sup>2</sup> per maand		2,05	Nihil *
7.05	terrassenuitbreidingen, tijdelijk toegestaan i.v.m. Covid-19		Nihil	Nihil *
	* Onder voorbehoud van het Raadsbesluit te nemen op 16 december inzake de wijzigingsverordening Precario 2020.			
<b>8</b>	<b>Standplaatsen</b>			
8.01	<b>Standplaats met vergunning 5.2.3. APV binnen Centrum</b>			
8.01a	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week, per dag per m2 zonder stroom		1,60	1,55
8.01b	op alle voor detailhandel toegestane dagen van de week, per dag per m2 met stroom		1,80	1,75
8.01c	voor ideële doeleinden		Nihil	Nihil
8.02	<b>Standplaats met vergunning 5.2.3. APV buiten Centrum</b>			
8.02a	op alle voor detailhandel toegestane dagen per week, per dag per m2 zonder stroom		1,30	1,25
8.02b	op alle voor detailhandel toegestane dagen per week, per dag per m2 met stroom		1,50	1,45
8.02c	voor ideële doeleinden		Nihil	Nihil

TARIEVEN TABEL 2021				
			Raadsvoorstel	Amendement
			<b>tarief</b>	<b>tarief</b>
	<b>Omschrijving</b>		<b>2021</b>	<b>2021</b>
<b>9</b>	<b>Diverse voorwerpen</b>			
9.01	tocht-, windscherm en rijwielrekken per stuk per jaar		4,80	4,75
9.02	lantaarns per stuk per jaar		4,80	4,75
9.03	krantenstandaards per stuk per jaar		19,70	19,40
9.04a	afzetcontainers per container per dag		6,50	6,40
9.04b	afzetcontainer per vergunninghouder per jaar		163,20	160,75
9.05a	draaiorgels e.d. per dag		3,20	3,20
9.05b	draaiorgels e.d. per kwartaal		32,40	31,90
	<b>Reclamebelasting</b>			
	Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in het aangewezen gebied, de straten zoals genoemd in artikel 2 van de verordening en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade Centrum,			
	per jaar, per vestiging;			
	a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1 m <sup>2</sup>		273,00	269,00
	b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1 m <sup>2</sup> , maar niet meer is dan 25 m <sup>2</sup>		437,00	430,00
	c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25 m <sup>2</sup>		709,00	698,00
	Het tarief bedraagt voor het hebben van een reclameobject gelegen in het aangewezen gebied, de straten zoals genoemd in artikel 2 van de verordening en zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende kaart betreffende Kerkrade West,			
	per jaar, per vestiging;			
	a. indien de oppervlakte van het reclameobject niet meer is dan 1 m <sup>2</sup>		110,00	108,00
	b. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 1 m <sup>2</sup> , maar niet meer is dan 25 m <sup>2</sup>		219,00	215,00
	c. indien de oppervlakte van het reclameobject meer is dan 25 m <sup>2</sup>		437,00	430,00
	<b>Diverse tarieven Openbare Ruimte</b>			
a	per uur tarief loon		61,00	60,00
b	per uur tarief bestelbus		19,00	18,00
c	Inritvergunning		25,00	24,00
d	Aanlegkosten inrit van maximaal 3 m <sup>2</sup>		zie art. 2.2.8	zie art. 2.2.8
e	meerprijs inrit per m <sup>2</sup>		zie art. 2.2.8	zie art. 2.2.8
	in afwijkende situaties bijvoorbeeld in het geval van verbreding van een bestaande inrit of in gevallen van obstakels ter hoogte van de aan te leggen of te verbreden inrit, wordt een tarief gehanteerd hetwelk wordt bepaald aan de hand van de geldende uurtarieven voor personeel en materieel			
f	Rioolaansluiting : in trottoir		758,00	746,00
	in asfalt		2.131,00	2.099,00
	in klinkerwegen		1.710,00	1.684,00
	voor appartementencomplexen, bijzondere gevallen of speciale aansluitingen afwijkend van de standaard aansluiting, geldt een tarief dat gelijk is aan de werkelijke aanlagkosten			
g	Aanleg invalidenparkeerplaatsen c.q. artsenparkeerplaatsen		304,00	299,00

## **Bestuursdienst**

**Bezoekadres:**

Markt 33

**Ambtenaar**

M. de Waal

**Telefoonnummer**

14 045

**Telefax**

045-5676395

**Zaaknummer**

n.v.t.

Aan de leden van de gemeenteraad en  
burgercommissieleden

**Uw brief van**

n.v.t.

**Uw kenmerk**

n.v.t.

**Ons kenmerk**

**Datum**

2 december 2020

**Onderwerp**

Amendement fractie SP inzake Tarievennota 2021

**Bijlage(n):** 0

Geachte leden van de gemeenteraad, geachte burgercommissieleden,

In de nota van toelichting van de voorliggende Tarievennota 2021 zijn de diverse heffingen en opbrengsten benoemd alsook eventuele verhogingen (reguliere indexering 1,5%, tenzij er sprake is van afwijkende besluitvorming (bijvoorbeeld ozb, parkeren, precario terrassen), kostendekkendheid (bijvoorbeeld afval, riool), of extern (rijks) beleid (bijvoorbeeld maximum tarief rijbewijzen/persoonsdocumenten).

De fractie SP heeft verzocht een amendement, inzake het bevriezen van de gemeentelijke tarieven 2021, in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering op 16-12-2020. Het amendement luidt: "De raad van de gemeente Kerkrade draagt het college van burgemeester en wethouders op de gemeentelijke tarieven voor 2021, zoals gepland in de tarievennota 2021, te bevriezen en gelijk te houden met de tarieven, zoals die vastgesteld zijn voor 2020". In deze formulering betreft het dus *alle* tarieven.

In de commissie AZM van 30 november gaven diverse fracties aan het amendement mee terug te nemen ter bespreking in hun fractie. Om de fracties de gelegenheid te bieden zich hier op voor te bereiden, breng ik u de financiële gevolgen van dit amendement nader in beeld en geef ik u een aantal opmerkingen mee welke in uw besprekingen en afwegingen kunnen worden betrokken.

In de commissie AZM van 30 november heb ik voor wat betreft de OZB al een eerste inschatting kenbaar gemaakt. Ook is aan de orde geweest dat sprake is van zgn. "objectieve heffingen". Dat wil zeggen dat de heffingen en evt. aanpassingen gelden voor *alle* belastbare objecten, feiten, geleverde diensten of producten, etc. Er kan dus via de belastingheffing geen onderscheid worden gemaakt naar categorieën ondernemers of burgers.



De financiële gevolgen van het amendement zijn als volgt (circa):

Omschrijving	Financieel effect (nadelig)
OZB – woningen (a)	12.000
OZB – niet-woningen (b)	573.000
Afvalstoffenheffing (a)	232.000
Rioolheffing (a)	44.000
Overige heffingen en leges (c)	59.000
<b>Totaal</b>	<b>920.000*</b>

\* Betreft alleen de jaarschijf 2021, er treden ook structurele effecten op

(a) In termen van *woonlasten voor de burger* gaat het bij ongewijzigde tarieven bij de OZB om een verschil van gemiddeld € 0,48 op jaarbasis. Het verschil is minimaal omdat t.o.v. 2020 de taxaties gemiddeld circa 5% hoger uitvallen. Bij afval gaat het om € 12 en bij de rioolheffing om € 2 op jaarbasis. Opgemerkt zij dat burgers die aan de voorwaarden voor kwijtschelding voldoen, niet of niet volledig met deze stijging van de woonlasten geconfronteerd worden.

(b) In tegenstelling tot de OZB-woningen, is het financieel effect bij de niet-woningen groot. Doordat de taxaties gemiddeld circa 7% gedaald zijn t.o.v. 2020, moet het tarief stijgen om de beoogde opbrengsten te halen. Bij een gelijkblijvend tarief is dit niet te realiseren, waardoor een groot financieel effect ontstaat.

(c) De tarieven voor parkeren, ook in de garages, zijn gelijk gebleven aan 2020. Derhalve treedt als gevolg van dit amendement geen financieel effect op. Enkel de kosten van naheffingen (parkeerboetes) zijn vermeerderd tot het wettelijke maximum (effect afgerond € 1.000). Verder gaat het in de Tarievennota om de hondenbelasting, reclamebelasting, precariorechten, toeristenbelasting en retributies, lijkbezorgingsrechten en alle leges. Hierbij passen nog de volgende opmerkingen:

- Voor wat betreft leges en sommige andere heffingen zoals bijvoorbeeld toeristenbelasting of precario is sprake van een specifiek geleverde dienst of product aan een burger of bedrijf, of een specifiek belastbaar feit. Alleen die burger of dat bedrijf wordt geconfronteerd met de betreffende heffing. Die kunnen overigens ook woonachtig of gevestigd zijn in andere gemeenten.
- Bij diverse leges burgerplein is sprake van rijksleges die geïnd en afgedragen moeten worden aan het Rijk. Het Rijk heeft haar rijksleges geïndexeerd, gemeenten zijn verplicht deze te volgen rekening houdend met het maximum-tarief. Het rijksdeel kan dus niet worden bevroren op peil 2020. Dat kan wel voor het gemeentelijk deel. Dat zou betekenen dat het Rijk wel hogere opbrengsten krijgt en de gemeente Kerkrade niet (effect Kerkrade circa € 6.000 van de € 59.000 zoals genoemd in de tabel).

Tot slot is zeker bij de OZB, riool- en afvalstoffenheffing sprake van een meerjarig perspectief dat van groot belang is. De beoogde verhoogde opbrengst is namelijk structureel verwerkt in de begroting. Bij de riool- en afvalstoffenheffing is bovendien sprake van toenemende kosten die dan niet meer volledig gedekt kunnen worden. Het amendement creëert dus (potentieel) structurele tekorten. Concreet betekent dit dat er vanaf 2022 sprake zal (moeten) zijn van "inhalen" c.q. "dubbele stijgingen" als de tarieven 2021 worden bevroren op peil 2020.

**Wethouder Financiën, Informatisering en automatisering, Publiekszaken en dienstverlening,  
Wijkwethouder Oost**

**De heer H.J. Bejas**

**Postbus** 600 6460 AP Kerkrade    **E-mail** [gemeentehuis@kerkrade.nl](mailto:gemeentehuis@kerkrade.nl)  
**Telefoon** 045 – 567 67 67    **IBAN** NL49 BNGH 0285 0044 84  
**Telefax** 045 – 567 63 95    **BIC** BNGHNL2G



**Amendement ex art 32 Regelement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.**

**Datum :16-december-2020**

**Aan: gemeenteraad**

**Via: voorzitter gemeenteraad**

**Onderwerp: Amendement inzake tarievennota 2021**

Geachte voorzitter,

Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan inzake de verordening op de heffing en invordering hondenbelasting 2021.

Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 16 december 2020.

**De raad van de gemeente Kerkrade**

**Constaterende dat:**

- De hondenbelasting al in vele gemeenten is afgeschaft.
- Hondenbelasting een algemene belasting is, die wordt geheven van een kleine groep inwoners terwijl de opbrengst wordt toegevoegd aan de algemene middelen.
- Hondenbezitters in Kerkrade benadeeld worden ten opzichte van niet-hondenbezitters, omdat zij ten onrechte meer moeten bijdragen aan de algemene middelen van de gemeente.
- Veel mensen in Coronatijd de financiële eindjes nog moeilijker aan elkaar kunnen knopen.

**Overwegende dat:**

- Een hond als huisdier ook helpt aan eenzaamheidsbestrijding.
- Een hond ook de lichamelijke gezondheid van mensen verbetert d.m.v. een wandeling. Dit ook uit verschillende onderzoeken is gebleken
- Dat er geen reden is om inwoners van Kerkrade die in het bezit zijn van een hond, een zgn belasting te laten betalen sinds het invoeren van de wettelijke verplichting dat mensen de hondenpoep zelf op moeten ruimen.
- Dat mensen met een huisdier niet langer financieel benadeeld mogen worden d.m.v. het betalen van een extra belasting, die in de algemene middelen verdwijnt.
- Dat Kerkrade aan eenzaamheidsbestrijding wil werken en het bezit van een of meerdere honden een grote bijdrage kan leveren aan het bestrijden van eenzaamheid.

**Besluit:**

- Met betrekking tot het ontwerpbesluit 20Rbo49 inzake de Verordening op de heffing en invordering hondenbelasting 2021: Art. 2, 3 en 4 van het ontwerpbesluit in te trekken.

**Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 16-12-2020 en gaat over tot de orde van de dag.**

namens SP Kerkrade,  
Marianne Laumann, fractievoorzitter  
Jos Piefer, raadslid  
Carin Wevers, raadslid

# MOTIE

---



<b>Aan</b>	College van Burgemeester & Wethouders van Kerkrade
<b>Betreft</b>	Motie ex artikel 34 RVO inzake 'bevriezing ozb lasten in 2022 voor niet-woningen'.
<b>Datum</b>	16 december 2020

Geacht College,

Hieronder treft u namens de fractie van de VVD Kirchroa een motie aan inzake 'bevriezing ozb lasten in 2022 voor niet-woningen'.

Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de gemeenteraadsvergadering van 16 december 2020.

De raad van de gemeente Kerkrade in vergadering bijeen op 16 december 2020

## Overwegende dat:

- de gemeentelijk ozb tarieven voor niet-woningen tot de top van Nederland behoren;
- de hierbij behorende WOZ waarden dan wel op een lager niveau liggen maar dit niet wegneemt dat de lasten voor niet-woningen aan de hoge kant zijn en deze niet inhoudelijk kunnen worden verdedigd ten opzichte van dezelfde panden elders in het land;
- het niet meer mogelijk is om deze lasten voor 2021 nog aan te passen, gelet op de reeds door de raad vastgestelde begroting;
- er gedurende 2021 wel al rekening kan worden gehouden met uitgangspunten voor 2022;
- het college in de voorliggende tarievennota voorstelt om de lasten voor niet-woningen wederom te gaan verhogen;
- onze bedrijven voor een groot deel de populatie vormen van het te belasten bestand van de niet-woningen;
- een goede samenwerking met onze bedrijven van groot belang is voor onze gemeente en deze eerder is geformaliseerd in het convenant tussen de gemeente Kerkrade en de SBK waarin de SBK tot adviesorgaan is benoemd;

- de bedrijven noodzakelijk zijn om werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt te kunnen laten participeren;
- het wenselijk is om de bedrijven actief te laten participeren in onze opzet voor het toekomstige voortgezet onderwijs binnen onze gemeente;
- in deze tijden van Corona op deze wijze tevens een waardering voor de Kerkradse ondernemers kan worden uitgezonden.



**Verzoekt het college:**

- De ozb lasten in 2022 voor niet-woningen te bevrozen

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2020 en gaat over tot de orde van de dag.

Met vriendelijke groet,

VVD Kirchroa

Wim de Groot  
Fractievoorzitter

Hein Driessen  
Raadslid





Kerkrade, 16 december 2020

Onderwerp: Motie ex artikel 33 reglement van orde voor de vergadering van de Raad der gemeente Kerkrade betreffende het niet verhogen van OZB-lasten 2022 voor woningen.

Geachte voorzitter,

Hieronder treft u namens de fractie Burgerbelangen Kerkrade, PvdA Kerkrade en CDA Kerkrade een motie aan inzake het niet verhogen van de ozb-lasten 2022 voor woningen. Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 16 december aanstaande.

De raad van de gemeente Kerkrade;

In vergadering bijeen op woensdag 16 december 2020;

Constaterende dat;

- De ozb-lasten voor woningen de afgelopen jaren zijn toegenomen;
- Het jaar 2020 voor velen een (extra) zwaar jaar is, niet alleen qua gezondheid maar zeker ook financieel;
- In de meerjarenraming behorende bij de begroting 2021 geen rekening is gehouden met een verdere stijging van de ozb-lasten.

Overwegende dat;

- Wij het van belang achten om de ozb-lasten voor woningen niet verder op te laten lopen;
- Het niet wenselijk is om de lasten voor 2021 nog aan te passen gelet op de daarvoor ontbrekende financiering in de door de raad vastgestelde begroting.



Draagt het college van Burgemeester en Wethouders op:

De OZB-lasten in het jaar 2022 voor woningen niet te verhogen.

Namens de fractie Burgerbelangen Kerkrade,

Alexander Geers  
Fractievoorzitter

Namens de Partij van de Arbeid Kerkrade,

René van Drunen  
Fractievoorzitter

Namens het CDA Kerkrade,

Paul Boumans.  
Fractievoorzitter



## **Motie ex artikel 33 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade**

Datum : 16-december-2020  
Aan : gemeenteraad  
Via : voorzitter gemeenteraad

Onderwerp: afschaffen hondenbelasting

Geachte voorzitter,

Hierbij treft u namens de fractie SP en fractie Ons Kerkrade een motie aan inzake het afschaffen van de hondenbelasting per 1-1-2022.

Wij verzoeken u deze motie in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering van 16 december 2020.

De raad van de gemeente Kerkrade

### **Constaterende dat:**

- De hondenbelasting al in vele gemeenten is afgeschaft.
- Hondenbelasting een algemene belasting is, die wordt geheven van een kleine groep inwoners terwijl de opbrengst wordt toegevoegd aan de algemene middelen.
- Hondenbezitters in Kerkrade benadeeld worden ten opzichte van niet-hondenbezitters, omdat zij ten onrechte meer moeten bijdragen aan de algemene middelen van de gemeente.
- Veel mensen in Coronatijd de financiële eindjes nog moeilijker aan elkaar kunnen knopen.

### **Overwegende dat:**

- Een hond als huisdier ook helpt aan eenzaamheidsbestrijding.
- Een hond ook de lichamelijke gezondheid van mensen verbetert d.m.v. een wandeling. Dit ook uit verschillende onderzoeken is gebleken

### **Spreekt uit:**

- Dat er geen reden is om inwoners van Kerkrade die in het bezit zijn van een hond, een zgn belasting te laten betalen sinds het invoeren van de wettelijke verplichting dat mensen de hondenpoep zelf op moeten ruimen.
- Dat mensen met een huisdier niet langer financieel benadeeld mogen worden d.m.v. het betalen van een extra belasting, die in de algemene middelen verdwijnt.
- Dat Kerkrade aan eenzaamheidsbestrijding wil werken en het bezit van een hond, een grote bijdrage kan leveren aan het bestrijden van eenzaamheid.

### **Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

- Om vanaf 2022 de hondenbelasting af te schaffen voor mensen die in het bezit zijn van een hond.



Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 16-12-2020 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Jos Piefer, raadslid

Carin Wevers, raadslid

namens Ons Kerkrade,

John Roland, fractievoorzitter



Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.2.

Sector: Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Kerkrade, 9 december 2020

## Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 20it01422

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 20Rb061 inzake windenergie in Kerkrade aan.

In de nota van toelichting, nr. 20TI055, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

De secretaris,

dr. T.P. Dassen-Housen

H.J.M. Coumans MPM.





## Ontwerpbesluit

Nr.: 20Rb061

De raad van de gemeente Kerkrade;

### overwegende,

- dat in PALET 1 en 2 kaderstellend beleid is vastgesteld voor de energietransitie in Parkstad;
- dat in PALET 3.0 doelstellingen uitgewerkt zijn voor deze energietransitie;
- dat uit een evaluatie van PALET 3.0 blijkt dat bijschakeling noodzakelijk is om de doelstellingen te realiseren.

### kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 20TI055, behorende bij dit besluit; (inclusief nummers punten in beslispunten)
- de beraadslagingen in de raadscommissievergadering GEZ d.d. 2 december 2020

### gelet op,

- **programma:** Duurzaamheid
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** PALET 1, 2 en 3.0
- **wetsartikel:**

### besluit:

- 1) Windenergie in Kerkrade onder voorwaarden toe te staan, waarbij in elk geval voldoende draagvlak bij de betrokken ondernemers en burgers wordt gewaarborgd, aangezien de realisatie van windenergie noodzakelijk is om de PALET-doelstellingen, de doelstellingen uit aanstaande RES-opgave en de energietransitie-opgave te realiseren;
- 2) In te stemmen met de voorliggende concept Windvisie en deze als kader gebruiken voor (toekomstige) initiatieven voor windenergie in Kerkrade;
- 3) Kennis genomen te hebben van het initiatief windenergie van bedrijf E-MAX op bedrijventerrein Dentgenbach en E-MAX het project verder te laten uitwerken conform de randvoorwaarden zoals opgenomen in de windvisie;
- 4) Kennis genomen te hebben van de resultaten uit het burgerparticipatieproces/ werksessies Windenergie Parkstad-Zuid van de initiatieffase zoals opgenomen onder punt 3.1;
- 5) Kennis genomen te hebben van de resultaten van de Quicksan technische haalbaarheid Windenergie Parkstad-Zuid zoals opgenomen onder punt 3.2;
- 6) In aanvulling op de Beleidsregel 'Regionaal Afwegingskader Grootschalige Duurzame Energieopwekking' (RAK) nadere uitgangspunten vast te stellen voor fase 2 van het project windenergie Parkstad-Zuid, zoals opgenomen onder punt 3.3.1;
- 7) In te stemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor verdere samenwerking tussen de betrokken gemeente voor fase 2, zoals opgenomen onder punt 3.3.2;



## Gemeente Kerkrade

- 8) In te stemmen met de procesaanpak voor de marktconsultatie (fase 2), zoals opgenomen onder punt 3.4;
- 9) In te stemmen met het benodigde budget voor procesmiddelen, de voorgestelde verdeling daarvan over de 3 gemeenten en de daartoe benodigde middelen (€ 45.260) te reserveren;

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d.  
16 december 2020.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

## Nota van toelichting

Nummer.: 20TI055

Kerkrade, 9 december 2020

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 20Rb061

### Onderwerp

Windenergie in Kerkrade.

### Beslispunten

- 1) Windenergie in Kerkrade onder voorwaarden toestaan, waarbij in elk geval voldoende draagvlak bij de betrokken ondernemers en burgers wordt gewaarborgd, aangezien de realisatie van windenergie noodzakelijk is om de PALET-doelstellingen, de doelstellingen uit aanstaande RES-opgave en de energietransitie-opgave te realiseren;
- 2) Instemmen met de voorliggende concept Windvisie en deze als kader gebruiken voor (toekomstige) initiatieven voor windenergie in Kerkrade;
- 3) Kennisnemen van het initiatief windenergie van bedrijf E-MAX op bedrijventerrein Dentgenbach en E-MAX het project verder laten uitwerken conform de randvoorwaarden zoals opgenomen in de windvisie;
- 4) Kennisnemen van de resultaten uit het burgerparticipatieproces/ werksessies Windenergie Parkstad-Zuid van de initiatieffase zoals opgenomen onder punt 3.1;
- 5) Kennisnemen van de resultaten van de Quicksan technische haalbaarheid Windenergie Parkstad-Zuid zoals opgenomen onder punt 3.2;
- 6) In aanvulling op de Beleidsregel 'Regionaal Afwegingskader Grootschalige Duurzame Energieopwekking' (RAK) nadere uitgangspunten vaststellen voor fase 2 van het project windenergie Parkstad-Zuid, zoals opgenomen onder punt 3.3.1;
- 7) Instemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor verdere samenwerking tussen de betrokken gemeente voor fase 2, zoals opgenomen onder punt 3.3.2;
- 8) Instemmen met de procesaanpak voor de marktconsultatie (fase 2), zoals opgenomen onder punt 3.4;
- 9) Instemmen met het benodigde budget voor procesmiddelen, de voorgestelde verdeling daarvan over de 3 gemeenten en de daartoe benodigde middelen (€ 45.260) te reserveren.

### Inleiding

Om de negatieve effecten van klimaatverandering te beperken en de uitstoot van broeikasgassen (o.a. CO<sub>2</sub>) tegen te gaan is een ingrijpende verandering van onze energievoorziening door middel van een energietransitie naar duurzame hernieuwbare energie noodzakelijk. In het kader van deze energietransitie wil de nationale overheid in 2030 49% minder CO<sub>2</sub> uitstoten ten opzichte van 1990. In 2050 moet dat 95% minder zijn. Dit is vastgelegd in het Nationale Klimaatakkoord en moet per regio vertaald worden in Regionale Energie Strategieën (RES). Binnen het landelijk kader van het Klimaatakkoord heeft Parkstad Limburg de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn. Dat willen de samenwerkende gemeenten bereiken door het energieverbruik met een derde te verminderen en de resterende twee derde via duurzame bronnen zoveel mogelijk in de regio op te wekken. Met PALET 1.0 en 2.0 hebben de gemeenteraden in Parkstad in 2015 unaniem kaderstellend beleid vastgesteld. PALET wordt ingebed in de RES Zuid-Limburg, waarmee de regio haar bijdrage

aan nationale doelstellingen verwoordt. U bent over de stand van zaken van de RES Zuid-Limburg op 24 juni 2020 middels een Raadsinformatieavond geïnformeerd. De concept-RES is na indiening op 15 juli 2020 ter kennisgeving met u gedeeld. De vaststelling van de RES Zuid-Limburg 1.0 is voorzien in mei 2021.

In het Uitvoeringsprogramma PALET 3.0 zijn tot 2040 kansen voor energiebesparing en duurzame energieopwekking vertaald in uit te voeren projecten, maatregelen en acties. Uit een tussenevaluatie van het Uitvoeringsprogramma PALET 3.0 blijkt dat 'er moet worden bijgeschakeld' om de gezamenlijk vastgestelde energietransitie doelstellingen te halen en dat meer projecten dienen te worden geïnitieerd.

Kerkrade was de eerste gemeente in Limburg die grote windturbines plaatste in het kader van de ambitie van Kerkrade om duurzame energie op te wekken. In 2016 zijn deze twee windturbines verkocht en afgebroken omdat door het aflopen van de subsidie geen rendabele exploitatie van de windturbines meer mogelijk was. **Inmiddels is de situatie en omgeving echter drastisch veranderd en blijkt, in verband met het achterlopen op de doelstellingen uit PALET, dat bijschakeling noodzakelijk is, waardoor een heroverweging met betrekking tot windenergie in Kerkrade aan de orde is.** Hoewel Kerkrade zeer goede resultaten boekt op het gebied van zonne-energie (op daken en met zonnepanelen) is de hoeveelheid energie die hierdoor duurzaam opgewekt kan worden beperkt. De hoeveelheid duurzame energie van de zonnepaneel Lucht (12 hectare, 36.000 zonnepanelen met een maximum capaciteit van 10 MW ) is ondanks zijn omvang slechts gelijk aan de opbrengst van 2 moderne windturbines. De techniek Mijwater is veelbelovend maar komt helaas tot nu toe in Kerkrade nog niet goed tot ontwikkeling.

Inzetten op windenergie is dan ook noodzakelijk om de doelstellingen te kunnen behalen. De beleidsambitie uit de concept-RES is om binnen de 7 Parkstadgemeenten te komen tot circa 17 windturbines met een totaal opgesteld vermogen van 55 MW (energetische opbrengst van ca. 465 TeraJoule). De concept RES voor Kerkrade gaat op basis van een eerste analyse uit van een technische mogelijkheid van 3 - 7 windturbines in Kerkrade. Daarnaast hebben we voor windenergie ook te maken met ambities en vragen van andere gemeenten (Heerlen en Simpelveld) en ondernemingen (zoals b.v. E-MAX) op het gebied van duurzame energie waar we als gemeente beleid voor nodig hebben. De realisatie van windenergie is echter een moeizaam proces, zeker in een verstedelijkte gemeente als Kerkrade. Er is maar weinig ruimte voor windturbines. Er moet voldaan worden aan een groot aantal (wettelijke) regels om ervoor te zorgen dat nadelige milieuaspecten en visuele hinder zoveel mogelijk beperkt worden. Daarnaast moet een project kunnen rekenen op draagvlak uit de omgeving. Zowel vanuit het klimaatakkoord alsook voor de gemeente is het een uitgangspunt dat de omgeving (financieel) kan participeren in het project. De omgeving moet kunnen profiteren van de voordelen en niet alleen de lasten dragen.

Bovenstaande heeft er toe geleid dat de gemeente Kerkrade een conceptwindvisie (bijlage 1) heeft opgesteld die gebruikt kan worden als toetsingskader voor initiatieven op het gebied van windenergie binnen Kerkrade. Dit kader waarborgt dat een project kan voldoen aan alle wettelijke eisen en er stevige inspanningen geleverd zijn om de omgeving bij het voornemen te betrekken en draagvlak voor de ontwikkeling te krijgen. Nadat door de initiatiefnemer is aangetoond dat aan alle voorwaarden van de windvisie is voldaan, volgt de wettelijke procedure met onder andere de ruimtelijke procedure die altijd noodzakelijk is bij dit soort initiatieven. De windvisie wijst op voorhand geen gebieden aan waar windturbines gerealiseerd kunnen worden maar omvat een stevig pakket aan randvoorwaarden waaraan een initiatiefnemer door onderzoek moet aantonen of zijn beoogde locatie/project kan voldoen. De windvisie kan concreet worden toegepast op twee actuele

initiatieven voor windenergie in Kerkrade die in deze nota zijn opgenomen: het initiatief van het bedrijf E-MAX en het project windenergie Parkstad-Zuid.

In het initiatief windenergie Parkstad-Zuid hebben de gemeenten Heerlen, Kerkrade en Simpelveld de overtuiging uitgesproken dat windenergie noodzakelijk is om de PALET- en RES-doelstellingen voor Parkstad te kunnen realiseren en dat zij een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om aan de energiedoelstellingen voor Parkstad en de energietransitie opgave in Heerlen, Simpelveld en Kerkrade concreet een bijdrage te leveren. Met dit initiatief hebben de gemeenten en de Stadsregio gezamenlijk de verantwoordelijkheid genomen om met belanghebbenden proactief aan de slag te gaan om te onderzoeken of windenergie in Parkstad-Zuid haalbaar en realiseerbaar is. De gemeenten wensen daarbij de regie in handen te houden onder meer vanwege de mogelijke impact van windenergie in ruimtelijke, landschappelijke en maatschappelijke zin.

In het initiatief is de bestuurlijke ambitie geformuleerd om de realisatie van 4 tot 8 windturbines te verkennen (in de concept-RES zijn 4 windturbines in Parkstad-Zuid verwerkt). De bandbreedte van de mogelijke bijdrage van windenergie Parkstad-Zuid aan de beleidsambitie uit de RES bedraagt 22% bij 4 windturbines en 44 % bij 8 windturbines.

Het initiatief maakt concreet onderdeel uit van PALET en is projectmatig en gefaseerd aangepakt. De eerste fase is de initiatieffase die nu wordt afgerond. Informatie over het initiatief en de procesaanpak is aan de Raden verstrekt via de gezamenlijke raadsinformatiebrieven d.d. 9 juli 2019, 29 oktober 2019, 29 november 2019 en 17 juni 2020. In laatstgenoemde Raadsinformatiebrief (bijlage 2) is voorliggend raadsvoorstel, dat voor dit initiatief identiek aan de drie raden wordt aangeboden, aangekondigd en bent u geïnformeerd over de besluitvorming door de Raden voor de afronding van de initiatieffase.

### Doelstelling

Windenergie in Kerkrade mogelijk maken binnen de voorwaarden van de concept windvisie als toetsingskader voor toekomstige initiatieven en voor de nu voorliggende initiatieven van E-MAX en Parkstad-Zuid. **Met vaststelling van de concept windvisie wordt geen besluit genomen tot de daadwerkelijke realisatie van windturbines maar worden voorwaarden vastgesteld voor het uitwerken van initiatieven voor windturbines in Kerkrade waaraan voldaan moet worden voordat deze de fase van vergunningverlening in kunnen gaan.** Met de vaststelling van de windvisie en toestemming met de verdere uitwerking van de voorliggende initiatieven E-MAX en Parkstad-Zuid kan worden bijgedragen aan het opwekken van een substantiële hoeveelheid duurzame energie in Kerkrade teneinde te voldoen aan de doelstellingen van het klimaatakkoord.

Specifiek voor het initiatief Windenergie Parkstad-Zuid hebben de gemeenten en stadsregio Parkstad zich primair met de initiatieffase ten doel gesteld om samen met omwonenden en andere belanghebbenden in het gebied Parkstad-Zuid:

- te verkennen welke technische en ruimtelijke mogelijkheden er zijn voor het opwekken van windenergie
- te onderzoeken wat voor de omgeving belangrijke uitgangspunten en randvoorwaarden zijn voor de wijze waarop zij maximaal zouden kunnen profiteren van windenergie.

Dit met als gezamenlijk doel één of meerdere zoekgebieden in Parkstad-Zuid aan te wijzen en uiteindelijk te komen tot realisatie van breed gedragen en haalbare windenergieprojecten in dit gebied.

### Argumenten

#### 1. Windvisie Kerkrade



De concept windvisie beschrijft waarom windenergie in Kerkrade noodzakelijk is en welke wettelijke beleidskaders hiervoor gelden. Er worden op voorhand geen locaties aangewezen of eisen gesteld aan de afmetingen van turbines. Er gelden wettelijke eisen t.a.v. geluid, slagschaduw, externe veiligheid, ecologie, cultuurhistorie, archeologie, straalpaden, vliegroutes, landschappelijke ontwerp en planschadevergoeding. Om te komen tot voldoende maatschappelijke acceptatie moet een communicatie- en (financieel) participatieplan worden gemaakt. Dit is afhankelijk van het initiatief en betreft dus maatwerk voor elk initiatief vanwege het verschil in ontwikkeling van een windturbine door een bedrijf, een ontwikkelaar of door een energie-coöperatie. Afspraken worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente. De randvoorwaarden voor participatie en communicatie zijn nader uitgewerkt in de windvisie en voldoen aan de nieuwe Omgevingswet, die in 2022 in werking zal treden. Naast de windvisie geldt ook nog steeds het door de raad op 27 maart 2019 vastgestelde Regionaal afwegingskader grootschalige energieopwekking (RAK) waarin eveneens het betrekken en het mee laten profiteren van de omgeving is geregeld.

Door het vaststellen van de Windvisie Kerkrade kunnen initiatieven m.b.t. windenergie in goede banen geleid worden. De conceptwindvisie is als bijlage 1 toegevoegd.

## **2. Initiatief E-MAX**

Het bedrijf E-MAX op bedrijventerrein Dentgenbach, Minervastraat 1, Kerkrade wil een windturbine realiseren op haar bedrijfsterrein. E-MAX is een verwerker van aluminium en heeft vier vestigingen: drie in België en één in Nederland te Kerkrade. In Kerkrade vindt recycling plaats waarbij uit oud aluminium nieuwe aluminium billets worden gefabriceerd. In België heeft E-MAX al op één van haar locaties windenergie gerealiseerd. Het bedrijf wil de opgewekte elektriciteit zelf gebruiken en kan hiermee de energievoorziening van E-MAX verder te verduurzamen.

Op termijn gaat E-MAX in kader van energietransitie en verlaging van CO<sub>2</sub> uitstoot haar bedrijfsprocessen deels elektrificeren (als vervanger voor gas) waardoor alle opgewekte stroom direct door het bedrijf kan worden gebruikt.

E-MAX heeft het merendeel van de onderzoeken uitgevoerd zoals die vereist worden en zijn opgenomen in de concept windvisie. De plaatsing van deze turbine kan voldoen aan alle wettelijke randvoorwaarden. Nu is het moment aangebroken om het initiatief bekend te maken in de directe omgeving (burgers en bedrijven). Onderzocht moet worden hoe de omgeving meegenomen kan worden in de ontwikkeling van dit project en hoe voordelen kunnen 'landen'. Hiervoor dient, conform de met deze nota vast te stellen concept windvisie, een communicatie- en participatieplan te worden opgesteld en te worden voorgelegd aan de gemeente. Indien dit proces goed is uitgevoerd kunnen de benodigde vergunningen/ontheffingen worden aangevraagd. In dit geval zal de vergunningverlening plaatsvinden door de provincie en zal vooraf een verklaring van geen bedenking nodig zijn van de raad. Afspraken over het te volgen proces worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

## **3. Project windenergie Parkstad-Zuid.**

Voor het project windenergie Parkstad-Zuid volgt een overzicht van de resultaten uit de initiatieffase alvorens wordt ingegaan op de vervolgfase.

### 3.1 Resultaten burgerparticipatieproces/werksessies initiatieffase

De initiatieffase is gestart met een startbijeenkomst op 25 november 2019. Ruim 200 belangstellenden en belanghebbenden zijn geïnformeerd over nut, noodzaak en doel van het initiatief. Met de Raadsinformatiebrief van juni 2020 bent u op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het

burgerparticipatieproces en de werksessies. Hieronder vindt u de samenvatting van de uitkomsten. Voor uitgebreide informatie zie de Raadsinformatiebrief juni 2020 (bijlage 2).

Samengevat zijn de conclusies uit de werksessies per onderwerp als volgt:

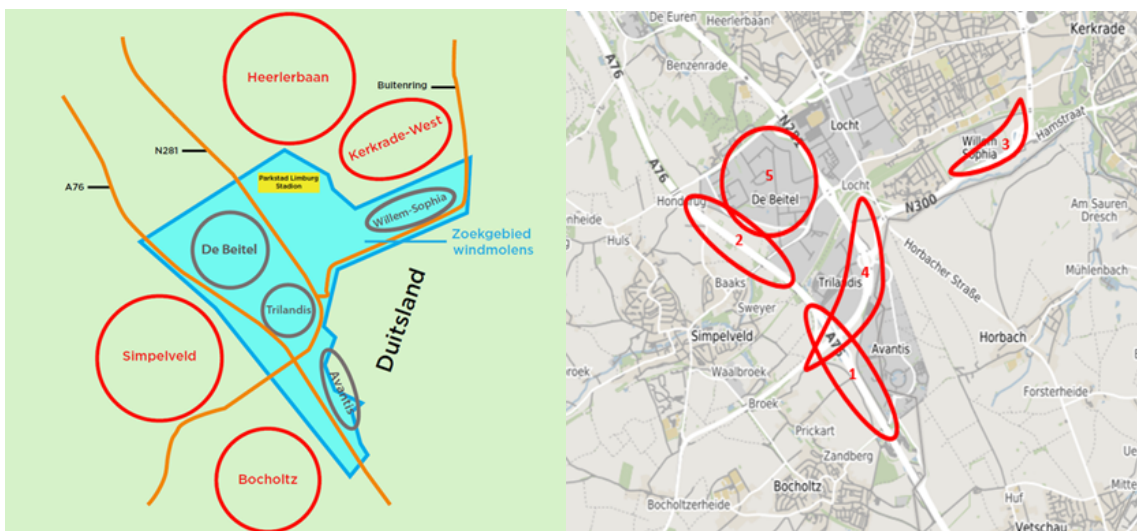
*Voordeel, omgevingseffecten en proces:*

- De noodzaak om over te schakelen naar lokaal ingerichte opwek van duurzame energie door o.a. windenergie wordt breed gedragen. Hiermee ontstaan er positieve milieu-, klimaat- en gezondheidseffecten;
- Naast technische haalbaarheid is ook aandacht voor landschaps- en omgevingseffecten van groot belang;
- Bij het inzetten van windenergie wordt het van belang gevonden dat er al in de planfase sprake is van betrokkenheid en participatie van inwoners;
- Om de maatschappelijke haalbaarheid en acceptatie te bereiken is ook eenduidige, heldere en betrouwbare informatievoorziening nodig;
- Het wordt belangrijk gevonden dat lasten en lusten van windenergie eerlijk gedeeld worden. Wie meer last heeft profiteert meer en ook mensen met een kleine beurs moeten mee kunnen doen.

*Zoekgebieden:*

- Potentiële locaties voor windturbines zijn vooral wenselijk op of nabij bedrijventerreinen en langs auto(snel)wegen, omdat zij goed aansluiten bij deze ruimtelijke structuren;
- Langs auto(snel)wegen grotere mogelijkheden of kansen van een lijnopstelling van windturbines;
- Aansluiting bij Duitse windturbines is wenselijk;
- Vanwege omgevingsfactoren als slagschaduw en geluid niet bij woonkernen of in natuurgebieden;
- Geografische deling van de lasten is van belang.

In figuur 1 is de uitgangssituatie van het gebied Parkstad-Zuid op het moment van de startbijeenkomst d.d. 25 november 2019 weergegeven. Figuur 2 bevat het resultaat uit de werksessies. Opgenomen zijn de zoekgebieden die door belanghebbenden in het gebied Parkstad-Zuid zijn aangewezen.



*Figuur 1 Grafische weergave van de uitgangssituatie van het gebied Parkstad-Zuid*

*Figuur 2 Zoekgebieden n.a.v. conclusies uit de werksessies*

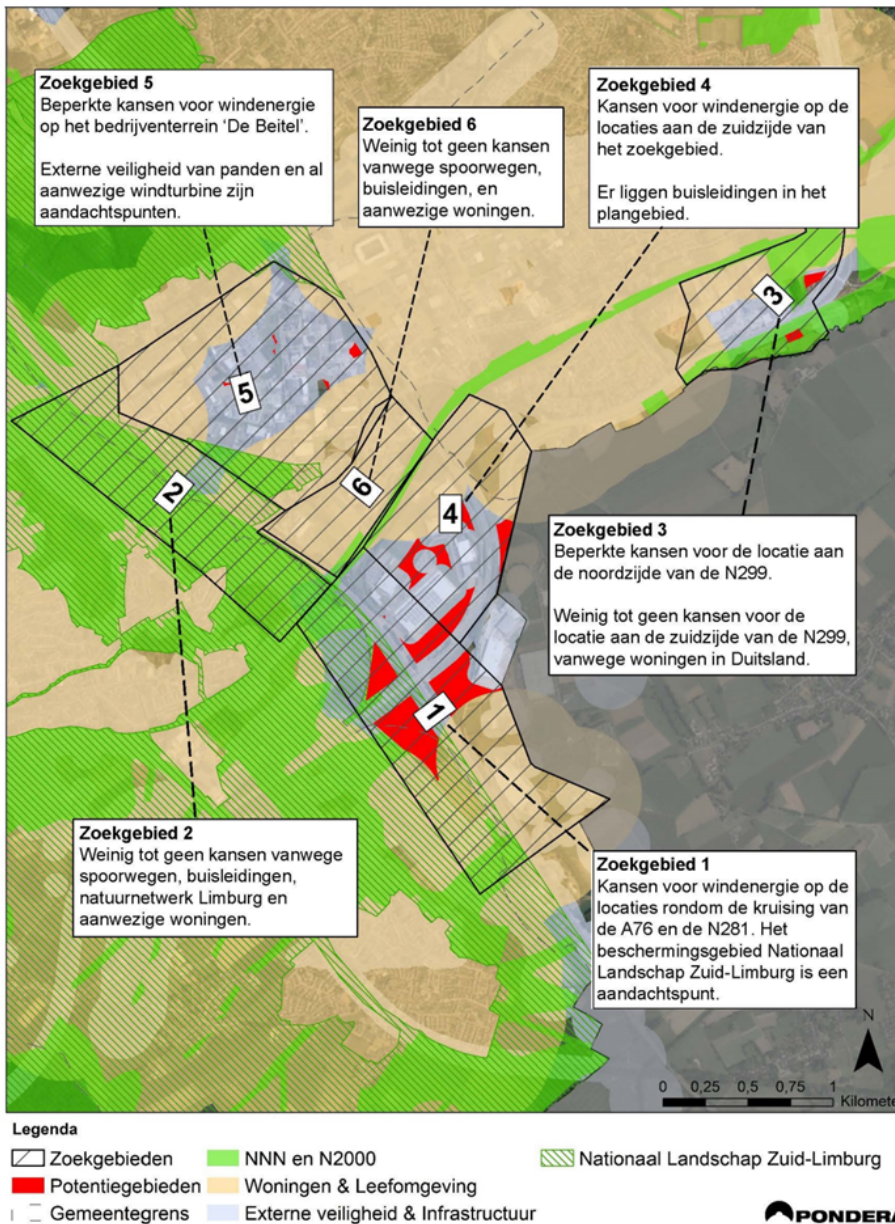
### 3.2 Resultaten Quickscan technische haalbaarheid initiatieffase

De “Quickscan technische haalbaarheid” is uitgevoerd door adviesbureau Pondera. Pondera is gevraagd om voor de in de werksessies aangewezen zoekgebieden een quickscan uit te voeren naar de technische haalbaarheid.

Vanuit deze vraag zijn de belangrijkste belemmeringen voor de realisatie van windenergie bepaald en geanalyseerd met behulp van een Geografisch Informatiesysteem. Onderzocht zijn belemmeringen voor geluid, slagschaduw, natuur, externe veiligheid en infrastructuur.

Op onderstaand overzichtskaartje zijn de conclusies uit de quickscan samengevat weergegeven. Het kaartje laat het eerste inzicht zien in de technische haalbaarheid voor potentiegebieden uitgaande van een 400 meter indicatieve zone rond gevoelige objecten. Voor het volledige rapport zie bijlage 3.

**Technische quickscan windenergie Parkstad-Zuid:** Eerste inzicht in potentiegebieden voor windenergie, gezien vanuit technische haalbaarheid uitgaande van een 400m indicatieve zone rond gevoelige objecten.



Hoofdconclusies uit de quickscan:

- In zoekgebied 2 en 6 weinig tot geen kansen;
- In zoekgebieden 3 en 5 beperkt kansen;
- In zoekgebied 1 en 4 kansen.

De gemeenten en de Stadsregio Parkstad hebben over Windenergie in Parkstad-Zuid overleg met de provincie Limburg. In zoekgebied 1 zijn twee potentiegebieden aangemerkt die feitelijk zijn gelegen in het Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Dit Beschermingsgebied is op grond van provinciaal beleid op dit moment uitgesloten voor windenergie. In overleg met de provincie Limburg wordt gezien of eventuele realisatie van windenergie in deze twee potentiegebieden opportuun is en welke wijziging van bestaande beleidskaders dit vraagt.



### 3.3 Uitgangspunten en randvoorwaarden fase 2

De initiatieffase heeft ook geresulteerd in uitgangspunten en randvoorwaarden voor de realisatie van windenergie, de marktconsultatie en de verdere samenwerking tussen de drie gemeenten.

#### 3.3.1 Realisatie windenergie en marktconsultatie

Basis voor de realisatie van windenergie vormen de resultaten uit de “Quickscan technische haalbaarheid” en de door uw Raad reeds in maart 2019 vastgestelde beleidsregel “Regionaal Afwegingskader Grootschalige Duurzame Energieopwekking (RAK)”.

In aanvulling op de voorwaarden uit het RAK gelden ten aanzien van het aspect “financiële participatie” de volgende nadere uitgangspunten:

- De initiatiefnemer dient een deel van de opbrengsten (in euro's en Kilowattuur) te laten terugvloeien naar de gemeenschap, waartoe initiatiefnemer een profijtplan opstelt. Hierbij is het streven, conform het Klimaatakkoord, 50% lokaal eigendom;
- De projecten worden bij voorkeur deels of geheel coöperatief ontwikkeld;
- De initiatiefnemer toont de uitvoerbaarheid van het plan aan tenminste op de aspecten: netaansluiting, financieel en grondovereenkomsten.

De resultaten uit de “Quickscan technische haalbaarheid”, het RAK en de nadere uitgangspunten daarop gelden tevens als basis voor de marktconsultatie in fase 2 en zullen onderdeel uitmaken van een gezamenlijk met de gemeente Heerlen en Simpelveld op te stellen uitvraagdocument.

Voor een volledige en uitgebreide beschrijving van de nadere uitgangspunten wordt verwezen naar bijlage 4.

#### 3.3.2 Verdere samenwerking gemeenten

Voor de verdere samenwerking tussen de gemeenten Heerlen, Kerkrade en Simpelveld gelden de volgende uitgangspunten:

- De gemeenten zien de realisatie van windenergie als noodzaak om de PALET- en RES doelstellingen te halen;
- Een plan voor een windturbine moet voldoen aan de voorwaarden zoals genoemd onder punt 3.3.1;
- Plannen voor een windturbine gaan alleen door naar de fase van vergunningverlening nadat alle drie de gemeenteraden hebben ingestemd;
- De opbrengst (TJ, duurzame elektriciteit) wordt evenredig verdeeld (in drie gelijke delen) over de drie gemeenten ongeacht in welke gemeente de windturbine fysiek worden neergezet;
- Er vindt een evenredige verdeling van lusten en lasten plaats waarbij o.a. het invloedgebied van de windturbine een criterium is in die verdeling;
- De gemeenten dragen in fase 2 evenredig (in drie gelijke delen) bij aan het proces in capaciteit en budget.

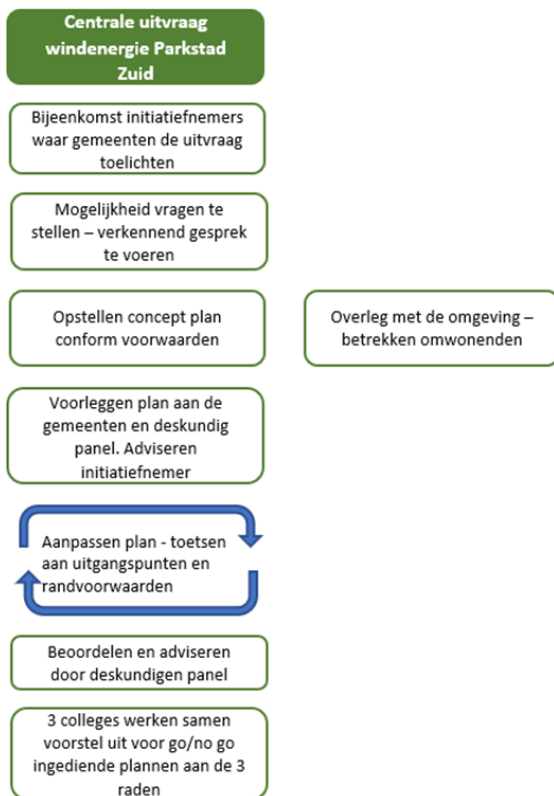
### 3.4 Processtappen fase 2: marktconsultatie

Op basis van de resultaten uit de initiatieffase en de uitgangspunten en randvoorwaarden wordt in fase 2 een marktconsultatie uitgevoerd. Het volgende proces wordt voorgesteld:



- Er wordt een open uitvraag in de markt gezet met als doel initiatiefnemers te laten komen tot haalbare en uitvoerbare plannen voor windenergie waarbij de potentiegebieden uit de “Quickscan technische haalbaarheid” richtinggevend zijn. Aanvullend moeten partijen onderbouwd motiveren waarom men niet met een initiatief komt in één van de andere potentiegebieden. Op deze manier krijgen we haalbare en uitvoerbare plannen voor windpark(en) en daarnaast argumenten vanuit de markt waarom windenergie in andere potentiegebieden niet haalbaar en uitvoerbaar is;

Schematisch ziet het proces voor de marktconsultatie in fase 2 als volgt uit:



### Kanttekeningen

- Indien windenergie niet als mogelijkheid wordt gezien voor de opwek van duurzame energie blijft Kerkrade ver achter bij de realisatie van duurzame energie en voldoet Kerkrade niet aan de doelstelling van het klimaatakkoord. Hierbij bestaat het risico dat realisatieverplichtingen worden opgelegd.
- Het uiteindelijk realiseren van windturbines is een moeizaam proces dat jaren kan duren. Ondanks alle inspanningen zijn er altijd factoren die ervoor kunnen zorgen dat de realisatie uiteindelijk niet mogelijk blijkt te zijn. Opgelegde verplichtingen van het Rijk zullen in deze situatie dan niet aan de orde zijn.

### Financiën

Voor de voorliggende windvisie en het initiatief E-MAX zijn geen aanvullende financiële middelen noodzakelijk. Voor het initiatief windenergie Parkstad-Zuid is voor de uitvoering van fase 2 een kostenraming opgesteld waarin de proceskosten voor totstandkoming van inhoud, procesbegeleiding en communicatie zijn opgenomen. De kostenraming is opgenomen in bijlage 5.

De totale kosten bedragen € 135.780, ex Btw. De kosten zullen gelijkelijk verdeeld worden (elke gemeente 1/3) over de drie samenwerkende gemeenten. Het aandeel van de gemeente Kerkrade bij een verdeling over 3 partijen bedraagt € 45.260.

De gevraagde middelen kunnen via de reserve reeds bestemde nog te besteden middelen uit het budget Duurzaamheid 2020 rekeningnummer 9740093.4439 worden gelabeld.

De Provincie wordt verzocht in de proceskosten bij te dragen. Mocht hierover positief besloten worden door de Provincie dan kan een gelijke verdeling over 4 partijen (elk 1/4) worden afgesproken.

### **Communicatie**

De Windvisie wordt met (toekomstige) initiatiefnemers gedeeld zodat de uitgangspunten worden meegenomen in de ontwikkeling van de initiatieven. Met het bedrijf E-MAX wordt verder gesproken over de ontwikkeling van dit initiatief waarna specifieke communicatie met de omgeving vanuit het project wordt opgestart.

Met betrekking tot het project Wind Parkstad-Zuid zullen de raden over fase 2 onder meer met Raadsinformatiebrieven geïnformeerd worden en mogelijk in aanvulling hierop nog met een Raadsinfobijeenkomst. Voor het extern participatieproces voor fase 2 met belanghebbenden gelden de voorwaarden op dit punt uit het RAK. Deze gelden als basis. Hoofdpijn is dat de initiatiefnemer voor de planvorming en realisatie van windenergie in de komende fase dient in te zetten op actief omgevingsmanagement met als doel om bewoners en overige belanghebbenden maximaal te betrekken bij de planvorming. Daarbij geldt nadrukkelijk het uitgangspunt met betrekking tot het regionaal/ lokaal profijtbeginnsel. Voor het participatieproces dient de initiatiefnemer een participatieplan op te stellen.

### **Uitvoering**

Na vaststelling van de Windvisie wordt deze als afwegingskader gebruikt bij initiatieven voor windenergie binnen Kerkrade, specifiek om te beginnen bij de twee initiatieven van deze nota (E-MAX en Parkstad-Zuid).

Voor windenergie Parkstad-Zuid geldt dat de besluiten in de drie gemeenteraden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd. Na besluitvorming in de raden over de afronding van de initiatief fase kan gestart worden met de voorbereiding van de marktconsultatie. Verwacht wordt dat in Q1 2021 marktpartijen aan de slag zullen gaan met plannen die vervolgens in Q2 2021 beoordeeld kunnen worden. Het is de bedoeling dat de drie Colleges na de zomer de resultaten uit de marktconsultatie aan de Raden presenteren. De Raden nemen op basis daarvan een go / no go besluit over de vervolgfase die gericht is op daadwerkelijke realisatie van windenergie in het gebied Parkstad-Zuid. Een meer gedetailleerde werkplanning wordt door het projectteam uitgewerkt waarna u daar over gezamenlijk geïnformeerd zult worden.



719154  
11-06-2020

## Windvisie Kerkrade

Gemeente Kerkrade

Concept





Duurzame oplossingen in  
energie, klimaat en milieu

Amsterdamseweg 13  
6814 CM Arnhem  
Telefoon: +31 (0)88 PONDERA

Documenttitel	Windvisie Kerkrade
Soort document	Concept
Datum	11-06-2020
Projectnummer	719154
Opdrachtgever	Gemeente Kerkrade
Auteur	Joost Starmans, Pondera Consult
Vrijgave	Paul Janssen, Pondera Consult

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding en context	1
1.2	Nut en noodzaak van windenergie	1
1.3	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Beleid</b>	<b>4</b>
2.1	Nationaal beleid	4
2.2	Provinciaal beleid	4
2.3	Gemeentelijk beleid	6
2.4	Conclusie	7
<b>3</b>	<b>Randvoorwaarden windenergie</b>	<b>8</b>
3.1	Afmetingen	8
3.2	Ruimtelijke kaders	9
3.3	Landschappelijk ontwerp	13
3.4	Planschadevergoeding	13
3.5	Samenwerkingsovereenkomst	13
<b>4</b>	<b>Maatschappelijke acceptatie</b>	<b>14</b>
4.1	Procesparticipatie	14
4.2	Financiële participatie	15
4.3	Communicatie	15
<b>5</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>17</b>



# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en context

Nederland bevindt zich midden in de energietransitie, waarbij wordt overgegaan naar een energiesysteem bestaande uit een energiemix van verschillende duurzame bronnen. Dit met als doel om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen en op deze wijze de negatieve effecten van klimaatverandering tegen te gaan. De energietransitie heeft niet alleen consequenties op nationaal niveau, ook op lokaal niveau gaat er de komende periode veel veranderen. Om dit te accentueren heeft de gemeente Kerkrade zich samen met een aantal andere gemeenten in het regioverband 'Parkstad Limburg' ten doel gesteld om in 2040 energieneutraal te zijn. Alhoewel hiervoor aanvankelijk vooral werd gerekend op inzet van energiebesparingstechnieken, zonne-energie en mijnwater, is inmiddels duidelijk geworden dat enkel met deze technieken de duurzaamheidsambities onmogelijk zullen worden gehaald. De gemeente verkent daarom ook de mogelijkheden voor andere vormen van duurzame energie, waaronder de toepassing van grootschalige windenergie. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, de RES (Regionale Energie Strategie) en PALET (Parkstad Limburg Energietransitie) te kunnen halen is de inzet van windenergie ook in Kerkrade onvermijdelijk.

In deze Windvisie onderbouwt de gemeente Kerkrade haar keuze om naast energiebesparing, en andere duurzame energiebronnen ook in te willen zetten op windenergie. Er worden met nadruk geen zoekgebieden op voorhand aangewezen waar windturbines geplaatst mogen worden. Wel worden alle relevante aspecten toegelicht die een rol spelen bij de realisatie van windenergie in Kerkrade. Bovendien worden eisen en voorwaarden gepresenteerd, waaraan ontwikkelingen dienen te voldoen. Hiermee streeft de gemeente naar projecten met een zo hoog mogelijk draagvlak, waarbij nadelige milieueffecten en visuele hinder zo veel als mogelijk worden beperkt en de omgeving de mogelijkheid krijgt om (financieel) te participeren. De gemeente ziet voor zichzelf als rol weggelegd om als bevoegd gezag te reageren op initiatieven vanuit de omgeving. Hierbij ligt de focus om concrete initiatieven te beoordelen, en waar mogelijk te faciliteren in de realisatie.

Als eerste stap zal een concept Windvisie worden voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders en aan de gemeenteraad. Vervolgens zal in samenspraak met de gemeenteraad een definitieve versie worden vastgesteld. Uiteindelijk doel van de Windvisie is het tot stand brengen van een transparant en duidelijk kader, waarin initiatieven getoetst kunnen worden, om te komen tot maatschappelijk gedragen windenergieprojecten die bijdragen aan de doelstelling om energieneutraal te zijn in 2040. Het document zal tevens onderdeel uitmaken van de nieuw op te stellen gemeentelijke Omgevingswetdocumenten (visie, programma en plan) en de RES.

## 1.2 Nut en noodzaak van windenergie

### 1.2.1 Algemeen

De uitstoot van broeikasgassen die onder meer vrijkomen bij de productie van energie uit fossiele brandstoffen, leidt tot klimaatverandering. De gevolgen hiervan hebben een belangrijke negatieve invloed op een tal van aspecten, waaronder de openbare veiligheid, flora en fauna, volksgezondheid en de economie. Inmiddels wordt internationaal, Europees, nationaal en lokaal

ingezet op het beperken van de uitstoot van broeikasgassen. Dit met als doel om de concentraties van deze gassen in de atmosfeer te stabiliseren en daarmee gevaarlijke antropogene verstoring van het klimaatsysteem te voorkomen.

Bij de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare bronnen, waaronder windenergie, komen geen emissies naar de lucht vrij, wat leidt tot het beperken van het risico op klimaatverandering. De opgewekte elektriciteit vermijdt verder opwekking van elektriciteit uit reguliere, fossiele energiebronnen waarbij luchtverontreinigende emissies vrijkomen. Deze emissies zijn schadelijk voor de volksgezondheid en de realisatie van windenergie levert dan ook een bijdrage aan het voorkomen en beperken van schade aan de volksgezondheid. De inzet van windturbines versterkt bovendien de lokale energiezekerheid en vermindert afhankelijkheid van energieproducenten uit het buitenland. Een betrouwbare energievoorziening is op zijn beurt weer in het belang van de economie en de openbare veiligheid, vanwege de vitale rol in het functioneren van allerlei (energie afhankelijke) maatschappelijke voorzieningen en instellingen.

Volgens het rijksbeleid zijn de belangrijkste vormen van hernieuwbare energie om uitstoot van broeikasgassen in Nederland te beperken: windenergie, zonne-energie, bio-energie en aardwarmte. Hoewel energie uit fossiele energiebronnen in de komende decennia waarschijnlijk nodig blijft, zal hernieuwbare energie een steeds groter onderdeel gaan uitmaken van de energiemix. Windenergie, zowel op land als op zee, kan in potentie significant bijdragen aan het behalen van duurzaamheidsdoelstellingen.

Windenergie is verder interessant vanuit het oogpunt:

- dat het technisch en economisch uitvoerbaar is, en wereldwijd op grote schaal wordt toegepast;
- van een lage kostprijs per opgewekte kWh elektriciteit;
- van het multifunctionele gebruik van de ruimte: het gebied kan bijvoorbeeld tevens gebruikt blijven worden als landbouw en/of industriegebied. Daarnaast is ontwikkeling eventueel onder voorwaarden mogelijk in combinatie met andere gebruiksdoelstellingen, zoals recreatie en natuur (bijvoorbeeld een klimaatbos);
- van ruimtebeslag per vierkante meter: deze techniek heeft een relatief beperkt direct ruimtegebruik per geproduceerde eenheid energie. Ter illustratie, een grote moderne windturbine met een geïnstalleerd vermogen van 4 MW levert bij 3.000 vollasturen jaarlijks circa 12 MWh (circa 43 TJ) op. Dit staat gelijk aan de opwekcapaciteit van circa 14 hectare aan zonnepanelen<sup>1</sup>.

### 1.2.2 Gemeente Kerkrade

De duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente Kerkrade is om in 2040 energieneutraal te zijn. In PALET 3.0 (zie hoofdstuk 2.3.3 voor toelichting) is als tussentijdse ambitie opgenomen om eind 2020 188 TJ duurzaam op te wekken. De gemeente wilde dit aanvankelijk bereiken middels een combinatie van de volgende initiatieven:

- zonnepanelenproject Parkstad – deel Kerkrade (15,7 TJ);
- verduurzaming gemeentelijke gebouwen, sportaccommodaties en zorgcentra (2,4 TJ);

<sup>1</sup> Uitgaande van 3.000 panelen per hectare, 300 Wp opwekcapaciteit per paneel en een opwekpotentie van 920 kWh/kWp.

- zonnepanelen op 5% van de daken in de sectoren 'commerciële dienstverlening' en 'industrie en energie' (13,6 TJ);
- duurzame energie bij de buitenring (0,1 TJ);
- 5 hectare aan zonne-akkers (24,3 TJ);
- het mijnwaterproject (132,4 TJ).

Van deze initiatieven wordt dit jaar circa 1.5 hectare aan zonne-energie gerealiseerd bij de firma Emma Safety Footwear. Verder wordt volgend jaar circa 12 hectare zonne-akker gerealiseerd op de locatie 'Locht-Zuid'. De gemeente loopt op dit moment dus ver achter op de geformuleerde ambities zoals opgenomen in PALET 3.0. Om de duurzaamheidsdoelstellingen (zowel op korte als lange termijn) te kunnen halen, vormt de inzet van windenergie daarom een essentieel onderdeel. Uitgaande van een 4 MW windturbine en 3.000 vollasturen per jaar zijn er circa 5 windturbines nodig om het benodigde aantal TJ voor de tussentijdse duurzaamheidsdoelstelling uit PALET 3.0 op te wekken.

### 1.3 Leeswijzer

Na deze korte inleiding volgt in Hoofdstuk 2 een beknopt overzicht van de beleidskaders en duurzaamheidsdoelstellingen van de diverse Nederlandse overheden, waarbinnen de realisatie van windenergie past. In Hoofdstuk 3 volgen diverse eisen en voorwaarden waaraan windprojecten in Kerkrade dienen te voldoen.

## 2 BELEID

### 2.1 Nationaal beleid

#### 2.1.1 Energieakkoord (2013)

In 2013 hebben ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich verbonden aan het Energieakkoord. Met het Energieakkoord is destijds als ware het startschot gegeven voor een duurzame energievoorziening. Zo is onder andere vastgelegd dat eind van 2020 14% van alle energie duurzaam moet zijn opgewekt met een verdere stijging naar 16% in 2023. Specifiek voor wind op land is, binnen de kaders die met provincies zijn afgesproken, afgesproken om te komen tot 6.000 MW operationeel windenergievermogen aan het eind van 2020.

#### 2.1.2 Klimaatwet (2018)

In de Klimaatwet zijn de Nederlandse klimaatdoelstellingen wettelijk vastgelegd. De Klimaatwet is op 1 september 2019 in werking getreden. In de Klimaatwet staan drie doelen:

- een vermindering van 49% (ten opzichte van 1990) van de broeikasgasuitstoot in 2030;
- een vermindering van 95% (ten opzichte van 1990) van de broeikasgasuitstoot in 2050;
- 100% broeikasgas-neutrale elektriciteit in 2050.

Elke vijf jaar komt er een klimaatplan waarin het klimaatbeleid wordt vastgesteld. Elk jaar wordt er middels een klimaatnota gereflecteerd op de voortgang van het klimaatbeleid ten opzichte van het klimaatplan. Het klimaatplan past in de systematiek van de Integrale Nationale Energie- en Klimaatplannen die voor de EU moeten worden opgesteld en het klimaatakkoord van Parijs.

#### 2.1.3 Nationaal Klimaatakkoord (2019)

Het Klimaatakkoord kan in feite beschouwd worden als een opvolger van het Energieakkoord, maar wat zich naast de energievoorziening richt op tal van andere sectoren. Het centrale doel is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in Nederland met ten minste 49% in 2030 ten opzichte van 1990. Aan de sectortafel 'electriciteit' zijn afspraken geformuleerd die ertoe moeten leiden dat in 2030 meer dan 70% van de elektriciteitsproductie uit hernieuwbare bronnen komt. In de hoofdlijnen staat als doel beschreven dat in 2030 via windenergie en zonne-energie op land 35 TWh wordt gerealiseerd. De omschakeling heeft impact op onze leefomgeving en daarbij steunt het kabinet de mogelijkheid voor bewoners om te kunnen participeren in lokale energieprojecten. Gemeenten en provincies hebben hierin met de aanpak van de RES een belangrijke rol. De gemeente Kerkrade valt in de energieregio Zuid-Limburg. Elke energieregio geeft invulling aan de afspraken uit het Klimaatakkoord die zijn gemaakt aan de sectortafels voor 'Electriciteit' en 'Gebouwde omgeving'.

### 2.2 Provinciaal beleid

#### 2.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2014)

De Provincie Limburg stimuleert elektriciteitsopwekking door hernieuwbare energiebronnen en onderbouwt dit in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014). De doelstelling voor

de provincie is om eind 2020 14% van alle gebruikte elektriciteit duurzaam op te wekken, conform het eerder genoemde Nationaal Energieakkoord. Hierbij is een opgave geformuleerd om tegen het eind van 2020 95,5 MW aan opgesteld windvermogen te realiseren. Op dit moment is er circa 12 MW gerealiseerd en 99 MW aan nieuw windvermogen is vergund. Voor de periode na 2020 zijn er nieuwe windinitiatieven nodig om aan de klimaatdoelstellingen te kunnen voldoen. Dit wordt uitgewerkt in de RES.

De provinciale aanpak voor windturbineopstellingen met een masthoogte van boven de 25 meter bestaat uit een combinatie van een realisatiestrategie en een plaatsingsvisie, die hieronder kort worden toegelicht.

De provincie streeft naar het maximaliseren van het maatschappelijk effect van windenergie door participatie van belanghebbenden in het planproces en de realisatie van windturbines. De wijze waarop dit gebeurt is maatwerk en afhankelijk van de lokale wensen en de financiële ruimte van het windpark. De invulling van dit profijtbeginsel dient wel beschreven te worden in een profijtplan dat door de initiatiefnemers in overleg met de stakeholders zal worden opgesteld. Gemeenten nemen idealiter het voortouw om te komen tot ruimtelijke plannen die de plaatsing van windturbines mogelijk maken. Indien de Provincie via een inpassingsplanprocedure betrokken wordt bij de (project)realisatie van windturbines, wordt via overeenkomsten vooraf het invullen van een profijtplan als randvoorwaarde gesteld. De gemeenten worden gevraagd om op overeenkomstige wijze te handelen.

In de Omgevingsvisie (paragraaf 5.5.4) heeft de provincie een aantal typen gebieden aangewezen die zich het best lenen voor het plaatsen van windturbines. In de provinciale Verordening zijn verder enkele uitsluitingsgebieden aangewezen (artikel 2.10) waarbinnen de ontwikkeling van windturbines niet is toegestaan. De gemeente Kerkrade valt niet binnen een uitsluitingsgebied, en op basis hiervan zijn er eventueel mogelijkheden voor windenergie in Kerkrade. In de Verordening zijn overigens geen bindende regels opgenomen voor de plaatsing van windturbines, alleen voor de uitsluitingsgebieden. Er dient voor de plaatsing van windturbines wel rekening gehouden te worden met de kaders in de Windvisie.

### **2.2.2 Provinciale Omgevingsvisie**

Momenteel wordt er gewerkt aan de Provinciale Omgevingsvisie (POVI), dat gezien kan worden als een update van het POL 2014. De verwachting is dat dit nieuwe document eind 2020 vastgesteld wordt. In het eerste concept (april 2020) van de POVI wordt de richting van de provincie ten aanzien van de energietransitie al wel duidelijk. De provincie Limburg wil bijdragen aan het realiseren van de afspraken en nationale ambities rondom de energietransitie. Voor windenergie op land geldt vanuit het Klimaatakkoord de opgave van 35 TWh voor 2030. De provincie stelt hierbij de voorwaarden van haalbaarheid, betaalbaarheid en draagvlak. Richting 2050 is de nationale doelstelling om een duurzame energievoorziening in 2050 te hebben. Hier wil de provincie Limburg naar vermogen aan bijdragen. De provincie komt niet met eigen aanvullende norm- of taakstellingen.



## 2.3 Gemeentelijk beleid

### 2.3.1 Structuurvisie en Duurzaam Kerkrade

In de Structuurvisie Kerkrade 2010-2020 is de beoogde ontwikkeling ten aanzien van duurzaamheid uitgeschreven. Kerkrade wil een stad zijn met ruimte voor duurzame en experimentele ontwikkeling. In de periode 2010-2020 wil de gemeente dit bereiken door duurzaamheid uit te werken in de stadsdeelvisie Kerkrade-West en door projecten te beheren en te ontwikkelen met oog voor (nieuwe) energie.

In het uitvoeringsprogramma 'Duurzaam Kerkrade' (2015) concretiseert de gemeente haar duurzaamheidsambities. De gemeente Kerkrade vindt duurzaamheid belangrijk en onder de noemer 'Duurzaam Kerkrade' zijn diverse projecten succesvol uitgevoerd.

### 2.3.2 Coalitieakkoord 2018-2022

De coalitie stelt in het coalitieakkoord dat duurzaamheid van groot belang is. Zoals is afgesproken in het kader van PALET zal de gemeente het gebruik van fossiele brandstoffen verminderen en overgaan op schone, duurzame energiebronnen. De coalitie stelt dat hieruit voorkomende projecten worden gevolgd en bij bewezen meerwaarde aan verduurzaming in behandeling zullen worden genomen.

### 2.3.3 Parkstad Limburg Energietransitie (PALET)

De gemeente Kerkrade werkt intensief samen met zes andere gemeenten in het regioverband 'Parkstad Limburg'. Dit samenwerkingsverband heeft enkele jaren geleden het initiatief genomen om de energietransitie in de regio aan te jagen en gestructureerd van de grond te krijgen. Als eerste belangrijke stap is een onderbouwde ambitie geformuleerd: energieneutraal zijn in 2040. Hiervoor is in 2015 beleid vastgesteld onder PALET. Hierop voortbouwend zijn in PALET 2.0 en vervolgens in PALET 3.0 de lange termijn doelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn vertaald in een uitvoeringsprogramma voor de korte termijn. Eind 2020 zou hierdoor 8% van de totaalopgave wat betreft energiebesparing en duurzame energieopwekking binnen de gemeente moeten zijn gerealiseerd. Zoals benoemd in hoofdstuk 1.2.2 wordt deze tussentijdse doelstelling voor eind 2020 niet gehaald.

Een uitwerking van PALET 3.0 is het 'Regionaal Afwegingskader Windenergie' (RAK). In dit afwegingskader zijn randvoorwaarden geformuleerd ten aanzien van de realisatie van windenergieprojecten. Voor de ontwikkeling van windenergie in Parkstad Limburg hanteren de Parkstad-gemeenten de volgende uitgangspunten:

1. Er dient te worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening;
2. Er dient onderzoek te zijn gedaan naar bezonning, slagschaduw, externe veiligheid, geluid, flora en fauna en planschaderisico;
3. Er dient een landschapsinrichtingsplan te worden opgesteld;
4. Er dient een anterieure overeenkomst te worden afgesloten om het kostenverhaal te verzekeren;
5. Er dient actief te worden ingezet op omgevingsmanagement;
6. Maatschappelijke baten dienen terug te vloeien naar de gemeenschap;
7. Grondspectatie moet worden voorkomen;
8. In het geval van concurrerende projecten geldt dat samenwerking wordt gestimuleerd;

9. Gemeenten zijn gebonden aan de uitgangspunten van gemeentelijk en regionaal beleid.

## 2.4 Conclusie

Realisatie van windenergie in de gemeente Kerkrade past in het beleidskader van de diverse overheden en draagt bovendien bij aan duurzaamheidsdoelstellingen, zeker gezien het tot dusver geringe succes van andere initiatieven op het gebied van duurzame energie (waaronder mijnwater) binnen de gemeente. De bevoegdheid voor het faciliteren en ruimtelijk mogelijk maken van windprojecten legt de provincie Limburg nadrukkelijk bij de gemeenten neer.

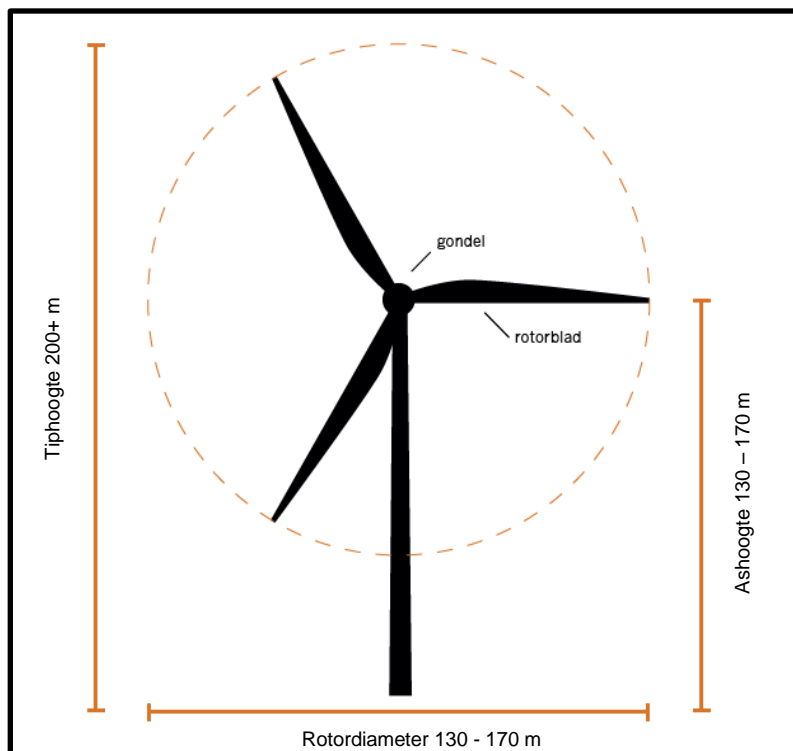
### 3 RANDVOORWAARDEN WINDENERGIE

In de energietransitie wordt overgeschakeld van centrale naar decentrale productie. Veel meer dan vroeger wordt energie op verschillende locaties opgewekt, dichterbij de eindgebruiker. Om een goede afweging te maken of de realisatie van windenergie mogelijk is, zijn randvoorwaarden nodig die in dit hoofdstuk worden toegelicht.

#### 3.1 Afmetingen

Bij windturbines wordt gesproken over ashoogte, rotordiameter, tiphoogte en gondel om aan te geven hoe groot een windturbine is. In Figuur 3.1 is de betekenis van deze definities visueel weergegeven, samen met een indicatie van afmetingen die tegenwoordig gangbaar zijn.

Figuur 3.1 Afmetingen windturbines



Er worden in Nederland steeds hogere en grotere turbines geplaatst in vergelijking met voorgaande jaren. Dit komt doordat de energieopbrengst evenredig is met het kwadraat van het rotoroppervlak en de derde macht van de gemiddelde windsnelheid. Op grotere hoogte waait het nu eenmaal harder en constanter en grotere wieken kunnen meer energie uit de wind halen, waardoor de energieproductie van grotere windturbines veel hoger is.

Locaties met minder windaanbod in vergelijking met de kustgebieden, zoals in Zuid-Limburg, kunnen anno 2020 alleen financieel rendabel worden geëxploiteerd met grotere windturbines. Hierbij wordt uitgegaan van de subsidieregeling Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE++) die voor duurzame energieprojecten gebruikt wordt. Deze regeling heeft als uitgangspunt dat

duurzame energie moet kunnen (gaan) concurreren met fossiele energie, door te sturen op een zo laag mogelijk kostprijs per kWh. Dit wordt vooral bereikt met grotere windturbines, die dus meer energieopbrengst genereren. Een bijkomend voordeel is dat er meer CO<sub>2</sub>-winst wordt gehaald. Grote Europese windenergiefabrikanten, waaronder Enercon, Vestas en Siemens-Gamesa, leggen zich daarom steeds meer toe op de productie van grotere windturbines. Het marktaanbod van de moderne MW-windturbines met een kleinere rotor en ashoogte neemt steeds verder af. Voor de potentiële realisatie van windenergie in Kerkrade zou daarom uitgegaan moeten worden van grote moderne windturbines met een rotordiameter en ashoogte in de bandbreedte van 130 – 170 meter en een nominaal vermogen van minimaal 3 MW. Dit betreft echter geen harde eis: indien een initiatief met kleinere afmetingen en een lager nominaal vermogen financieel uitvoerbaar is, dan mag hiervan afgeweken worden.

## 3.2 Ruimtelijke kaders

De kansen voor windenergie in een gebied zijn afhankelijk van een aantal ruimtelijke en technische aspecten die de plaatsing, dimensies en verschijning van windturbines kunnen bepalen of beperken. Welke aspecten dat allemaal zijn in de gemeente Kerkrade en op welke wijze potentiële windenergieprojecten hiermee rekening moeten houden, komt in de volgende paragrafen aan bod.

### 3.2.1 Geluid

Net als alle andere mechanische installaties produceren windturbines geluid. Dit geluid wordt deels veroorzaakt door de bewegende onderdelen in de gondel, maar is voornamelijk afkomstig van de bladen die door de wind 'zoeven'. Windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade voldoen ten alle tijden aan de wettelijke norm voor geluid. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid van windturbines getoetst aan de waarden  $L_{den} = 47$  dB en  $L_{night} = 41$  dB. Deze normen gelden voor geluidgevoelige objecten, waaronder woningen van derden<sup>2</sup> en gevoelige locaties zoals scholen en ziekenhuizen. De  $L_{den}$  (Engels: Level day-evening-night) is een maat om de geluidbelasting door omgevingslawaai uit te drukken. Hierbij wordt de geluidbelasting die optreedt gedurende de nacht en de avond zwaarder meegewogen dan geluid overdag. In Nederland wordt tevens getoetst aan  $L_{night}$  om de verstoring van nachtrust te voorkomen. Om te kunnen voldoen aan de wettelijke normen voor geluid, staan windturbines in de praktijk doorgaans op minimaal 400 - 500 meter afstand tot geluidgevoelige objecten.

Verder verzoekt de gemeente initiatiefnemers zich in te spannen om de geluidbelasting op de omgeving zo laag mogelijk te laten zijn en windturbines bij voorkeur zo ver als mogelijk van woonkernen te plaatsen.

### 3.2.2 Slagschaduw

De draaiende rotoren van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. De maximale flikkerfrequentie, het contrast en de tijdsduur van blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die ondervonden kan worden. Om de negatieve effecten van slagschaduw te beperken moeten windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade voldoen aan

<sup>2</sup> Woningen van derden zijn niet bij het initiatief van een windpark betrokken. Op deze woningen dient voor geluid, slagschaduw en veiligheid voldaan te worden aan het Activiteitenbesluit.

de wettelijke norm. Het activiteitenbesluit stelt dat windturbines voorzien moeten worden van een automatische stilstandvoorziening indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten, waaronder woningen van derden, scholen en ziekenhuizen worden verstaan, voor zover:

- de afstand tot gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt;
- en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden.

Op basis van het Activiteitenbesluit kiest de gemeente Kerkrade ervoor die norm te stellen op maximaal 6 uur netto slagschaduw per jaar op de gevel van gevoelige objecten. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wil de gemeente aanvullend dat initiatiefnemers de slagschaduwduur op nabijgelegen objecten die wettelijk gezien niet beschermd zijn, maar wel slagschaduwhinder kunnen ondervinden (zoals kantoorpanden), inzichtelijk maakt en probeert effecten zo veel als mogelijk te beperken. Maatregelen om effecten te beperken zijn bijvoorbeeld het toepassen van periodieke stilstand of het (financieel) ondersteunen van gehinderden om de omgeving aan te passen (zoals plaatsing van zonnewering of vegetatie).

### 3.2.3 Externe veiligheid

Voor de ruimtelijke inpassing van een windturbine speelt veiligheid een belangrijke rol. Hoewel het risico laag is, kunnen windturbines omvallen of kunnen er onderdelen afbreken. Er dient derhalve een bepaalde afstand aangehouden te worden tot infrastructurele werken, die hieronder per thema wordt toegelicht. Voor plaatsing van windturbines in relatie tot externe veiligheid conformeert de gemeente Kerkrade zich aan het Handboek Risicozonering Windturbines (HWR) 2020, wet- en regelgeving en adviezen voor toetsing van beheerders.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Op basis van het Activiteitenbesluit mogen zich geen kwetsbare objecten (zoals bijvoorbeeld woningen, scholen en ziekenhuizen) binnen de plaatsgebonden risicocontour  $PR10^{-6}$  bevinden en mogen zich geen beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour  $PR10^{-5}$  bevinden. PR staat voor het Plaatsgebonden Risico. Dit is de kans per jaar dat iemand overlijdt als gevolg van een ongeval van een falende windturbine, als deze persoon permanent en onbeschermd op een bepaalde afstand tot de turbine aanwezig zou zijn. Een PR-norm van  $10^{-5}$  betekent een maximale kans van 1 op 100.000 en  $PR10^{-6}$  een kans van 1 op 1.000.000. Windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade moeten voldoen aan deze wettelijke normen. De daadwerkelijke (minimaal) aan te houden afstand tot (beperkt) kwetsbare objecten kan worden vastgesteld met een kwantitatieve risicoberekening en betreft maatwerk per project. In het bijzonder dienen hierbij effecten op eventueel aanwezige (industrie)locaties en kantoorpanden met  $> 1.500 \text{ m}^2$  vloeroppervlak en een relevant aantal werkplekken onderzocht en beoordeeld te worden.

Buisleidingen en hoogspanning

Ten aanzien van buisleidingen en hoogspanning is het voor de eigenaren van groot belang de veiligheid en leveringszekerheid te garanderen. Windturbines kunnen deze veiligheid en leveringszekerheid in gevaar brengen, doordat er een kans bestaat dat een falende windturbine de buisleiding of hoogspanning beschadigt. Om de minimaal aan te houden afstand te bepalen, verzoekt de gemeente Kerkrade initiatiefnemers in overleg te treden met de eigenaren van de betreffende infrastructuur. Op basis van de geldende criteria en



eisen kan vervolgens middels een trefkansberekening en risicotoevoeging bepaald worden of de effecten acceptabel zijn.

#### Industrie en risicobronnen

Windturbines dienen ook op voldoende afstand te staan tot industrie en risicobronnen, waaronder opslagtanks met explosieve stoffen. Ook hier geldt dat middels een trefkansberekening en risicotoevoeging bepaald kan worden of de effecten acceptabel zijn. Voor definities en normen voor dit onderdeel sluit de gemeente Kerkrade aan bij het HRW 2020. Indien normen afwezig zijn, wordt aangesloten bij het criterium dat een risicotoevoeging van <10% van het intrinsieke risico als verwaarloosbaar wordt beschouwd.

#### Wegen en spoorwegen

Voor rijkswegen hanteert de gemeente Kerkrade een minimale afstand van een halve rotordiameter tot de rand van de verharding, conform de "Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in, of over Rijkswaterstaatwerken" (2002). Voor lokale en regionale wegen geldt deze afstandseis niet. Wel dient voor de plaatsing van windturbines, indien deze binnen een afstand van een halve rotordiameter tot de wegverharding van lokale wegen worden geplaatst, altijd een onderzoek uitgevoerd te worden naar de effecten op de verkeersveiligheid, om een verantwoord besluit te kunnen nemen.

Voor spoorwegen hanteert de gemeente Kerkrade een minimale afstand van 7,85 m + halve rotordiameter tot het hart van het dichtstbijzijnde spoor, met een minimum van 30 m. Dit sluit aan bij de adviesafstand die ProRail hanteert.

### 3.2.4 Ecologie

Windturbines kunnen mogelijk effecten veroorzaken op natuurwaarden. Het effect ligt met name in de potentiële verstoring van soorten of het optreden van aanvaringsslachtoffers onder vogels<sup>3</sup> of vleermuizen. Windenergieprojecten in de gemeente Kerkrade moeten voldoen aan wet- en regelgeving met betrekking tot natuurwaarden. Vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) bepalen de uiteindelijke effecten op de beschermde gebieden en/of soorten of de ontwikkeling van windmolens aanvaardbaar is. Dit betreft maatwerk en zal voor iedere locatie en project afzonderlijk onderzocht moeten worden.

Aanvullend op de wettelijke bepalingen vanuit de Wnb wil de gemeente Kerkrade in eerste instantie geen windenergie realiseren in aangewezen (provinciale) natuurgebieden. Alleen als op basis van onderzoek blijkt dat er negatieve gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden met zekerheid kunnen worden uitgesloten, kan hiervan worden afgeweken. Anderzijds ziet de gemeente Kerkrade ook kansen voor natuurontwikkeling in combinatie met het opwekken van windenergie binnen haar grondgebied, bijvoorbeeld door het onderzoeken van de aanleg van een (klimaat)bos.

### 3.2.5 Cultuurhistorie en archeologie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Hierbij gaat het veelal om monumenten en beschermde dorps-

<sup>3</sup> Met name als er lokaal vogeltrekroutes aanwezig zijn, en hier met de plaatsing en/of operatie van windturbines onvoldoende rekening wordt gehouden.

of stadsgezichten, maar ook om bepaalde type (cultuur)landschappen. Windturbines kunnen een effect veroorzaken op de (beleving van de) omgeving, dat afhankelijk van de locatie positief of negatief kan uitwerken. Er gelden vanuit wet- en regelgeving over het algemeen geen minimaal aan te houden afstanden tot bepaalde cultuurhistorische waarden. Wel dient per project een uitgebreide beoordeling plaats te vinden van mogelijke effecten op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden, waarbij met behulp van visualisaties een verantwoorde afweging kan worden gemaakt.

Archeologie houdt zich bezig met de niet zichtbare delen van onze cultuurgeschiedenis in de bodem. Vanuit archeologisch perspectief zijn er op voorhand geen uitsluitingsgebieden voor windenergie binnen de gemeentegrenzen aanwezig. Indien een locatie geselecteerd is, dient een initiatiefnemer via een archeologische waardenkaart de indicatieve archeologische verwachtingswaarde inzichtelijk te maken. Afhankelijk van de verwachtingswaarde is mogelijk nader archeologisch onderzoek vereist. Dit is in ieder geval van toepassing bij een middelhoge of hoge verwachtingswaarde.

### 3.2.6 Overige aandachtspunten

#### **Straalpaden**

Een straalpad is een draadloze verbinding tussen twee plaatsen, waartussen transport van spraak-, data-, radio- en tv-signalen plaatsvindt. De aanwezigheid van windturbines kan de signaaloverdracht van straalpaden verstoren of verzwakken. De gemeente Kerkrade verzoekt initiatiefnemers de positionering van windturbines zo uit te voeren, dat er initieel geen verstoring bij een nabijgelegen straalpad optreedt. Indien dit toch gebeurt en verschuiving van de windturbineposities geen optie is, dan dienen initiatiefnemers beheerders (financieel) te compenseren bij het versterken of verplaatsen van het straalpad.

#### **Laagvlieggebieden en burgerluchtvaart**

De bouw van windturbines kan van invloed zijn op het vliegverkeer, met name de hoogte van windturbines is daarbij relevant. Een beoordeling door Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) dient uitgevoerd te worden om uit te wijzen of er mogelijk vlieg technische beperkingen gelden voor civiel luchtverkeer. In het bijzonder dient hierbij gekeken te worden naar potentiële effecten op (vliegoperaties van) de helihaven van Defensie op bedrijventerrein Julia. Van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij de check door IL&T laten uitvoeren voor een potentiële locatie. Hieruit blijkt vervolgens of een windenergieproject mogelijk nader onderzoek moet uitvoeren of dat er geen effecten te verwachten zijn.

Voor het vliegverkeer is het verder van belang dat de vliegveiligheid en de werking van radar- en communicatieapparatuur te allen tijde kunnen worden gegarandeerd. Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) dient geraadpleegd te worden om te bepalen of negatieve effecten kunnen ontstaan op een correcte werking van communicatie-, navigatie- en surveillance(CNS)-apparatuur. Hieruit blijkt vervolgens of een windenergieproject acceptabel is. Van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij deze check uitvoeren voor een potentiële locatie.

### 3.3 Landschappelijk ontwerp

Windturbines zijn vanwege hun omvang zichtbaar in het landschap. De gemeente Kerkrade sluit zich voor wat betreft het landschappelijk ontwerp van windturbines aan bij de plaatsingsprincipes zoals geformuleerd in het RAK. Concreet betekent dit:

- Dat er een sterke voorkeur is voor een lijnopstelling, maar ook een clusteropstelling behoort tot de mogelijkheden. Hierbij dienen opstellingen zo goed als mogelijk aansluiting te vinden bij bestaande landschappelijke elementen, zoals wegen, waterlopen, groenstructuren en kavelgrenzen.
- Plaatsing van solitaire windturbines is toegestaan, mits passend in de directe omgeving en conform gestelde eisen en voorwaarden.
- De gemeente ziet kansen voor gefaseerde ontwikkeling(en), waarbij latere windturbines zo worden gepositioneerd dat een duidelijke lijn- of clusteropstelling ontstaat of behouden blijft.
- Elk windenergieproject is voorzien van een zorgvuldige landschappelijke afweging tijdens de ruimtelijke procedure. Belangrijk onderdeel hiervan vormt het aanleveren van een grafisch 3D-model of fotovisualisaties vanuit meerdere representatieve standpunten op basis van actuele beelden.

### 3.4 Planschadevergoeding

Een mogelijk nadelig economisch effect van wijzigingen in de planologie van een gebied is planschade. Onder planschade vallen zowel vermogensschade, het minder waard worden van onroerende zaken, als een vermindering van het inkomen. De bouw van windturbines is een significante wijziging in de fysieke leefomgeving. Omwonenden of bedrijven in de buurt van een windturbine kunnen mogelijk nadelige consequenties ondervinden, waardoor planschade ontstaat.

Voor de realisatie van een windenergieproject dient daarom een overeenkomst opgesteld te worden tussen gemeente en initiatiefnemer, waarin onder andere is uitgewerkt hoe met planschadeverzoeken wordt omgegaan.

### 3.5 Samenwerkingsovereenkomst

Bij aanvang van de realisatie van een windenergieproject dient er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld te worden tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Het initiatief hiervoor ligt bij de ontwikkelende partij. In de samenwerkingsovereenkomst dienen alle afspraken en wederzijdse verplichtingen opgenomen te worden, zodat er zekerheid en duidelijkheid ontstaat voor alle betrokken partijen. Afspraken over hoe wordt omgegaan met planschadevergoedingen (paragraaf 3.4) kan tevens onderdeel uitmaken van zo'n samenwerkingsovereenkomst.

## 4 MAATSCHAPPELIJKE ACCEPTATIE

Om brede maatschappelijke acceptatie en draagvlak voor windenergie te creëren, vormt participatie van de omgeving een essentieel onderdeel. Er zijn grofweg twee vormen van participatie te onderscheiden: procesmatig en financieel. Beide vormen worden hieronder nader toegelicht, samen met eisen die de gemeente Kerkrade hieraan stelt. Aan het einde van dit hoofdstuk volgen ten slotte enkele belangrijke eisen ten aanzien van communicatie, een ander belangrijk middel voor het vergroten van maatschappelijke acceptatie.

### 4.1 Procesparticipatie

Procesparticipatie gaat over de wijze waarop de omgeving de mogelijkheid krijgt om inspraak te hebben in de ontwikkeling van projecten. Bij procesparticipatie zijn grofweg de volgende niveaus te onderscheiden in toenemende mate van betrokkenheid, met telkens als voorbeeld een invulling als het gaat om een windenergieproject:

1. Informereren

Communicatie is te kenmerken als 'éénrichtingsverkeer', omgeving wordt geïnformeerd over het project; middelen bijvoorbeeld: projectwebsite, informatiebijeenkomst, huis-aan-huis brieven.

2. Raadplegen

Communicatie is 'tweerichtingsverkeer', naast informeren wordt ook 'opgehaald' wat de omgeving van het project vindt; middelen bijvoorbeeld: enquête, klankbordgroepen met omwonenden.

3. Adviseren

Communicatie met nadruk op het gericht verkrijgen van input om hiermee in het uitwerken van het project rekening te houden; middelen bijvoorbeeld: inspraakavond, werksessies met omwonenden.

4. Coproduceren

Gezamenlijk project maar beslismacht en eigenaarschap ligt bij de initiatiefnemers, de omgeving is betrokken bij het vormgeven van het project; middelen bijvoorbeeld: structurele en periodieke overleggen en werksessies, klankbordgroep vanuit de omgeving. Het structurele karakter onderscheid coproduceren van adviseren.

5. Meebeslissen

Gezamenlijk project met deelname door de omgeving (bijvoorbeeld middels een coöperatie) en inclusief eigenaarschap (deels) bij omgeving.

Uiteindelijk kan een windenergieproject alleen doorgang vinden bij instemming door de gemeenteraad. Bij haar besluit vormt de wijze waarop initiatiefnemers de omgeving betrekken een belangrijk onderdeel. De gemeente adviseert initiatiefnemers daarom om zo veel mogelijk van de bovenstaande niveaus toe te passen. De uiteindelijke selectie is echter project specifiek en maatwerk. Om procesparticipatie concreet te maken vraagt de gemeente Kerkrade initiatiefnemers vooraf een participatieplan op te stellen, conform de voorschriften uit het RAK. In het participatieplan wordt uitgewerkt welke van de bovenstaande niveaus worden toegepast en op welke wijze de omgeving wordt betrokken bij de planvorming, uitwerking, realisatie en exploitatie.

## 4.2 Financiële participatie

Naast procesparticipatie vergroot economische betrokkenheid in algemene zin het draagvlak voor projecten. De ontwikkeling van windturbines is zichtbaar in het landschap en heeft een ruimtelijke en maatschappelijke impact. Het is daarbij belangrijk om te zorgen voor een goede lusten- en lastenverdeling, teneinde te voorkomen dat deze verdeling scheef groeit. De gemeente Kerkrade is daarom van mening dat direct omwonenden en de lokale gemeenschap dus zoveel mogelijk moeten kunnen profiteren van een project dat wordt ontwikkeld in hun directe leefomgeving.

De gemeente adviseert initiatiefnemers ten minste één van de volgende vormen van financiële participatie mogelijk te maken:

1. Een bepaald percentage (ordegrootte 10 – 20%) van een project wordt opengesteld voor deelname vanuit de omgeving middels aandelen, obligaties of een soortgelijke constructie;
2. Een project levert een substantiële bijdrage aan de lokale gemeenschap door middel van een bijdrage aan een 'energietransitiefonds'. Om dit fonds ook daadwerkelijk ten goede te laten komen aan de verduurzaming van de samenleving, wordt dit fonds idealiter gebruikt voor concrete duurzaamheidsprojecten (bijvoorbeeld de lokale school verduurzamen, een leefbaarheidsproject te ondersteunen, of een zonnepanelen regeling voor particulieren te ondersteunen). Doel is om een maximale terugvloeiing naar de lokale gemeenschap te verwezenlijken;
3. In het buitengebied of in een stad-landzone (overgangsgebied van bebouwde kom naar buitengebied) levert een project een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het betreffende gebied, teneinde gebieds- en/of natuurontwikkeling te ondersteunen. Dit kan bijvoorbeeld middels een gemeentelijk Omgevingskwaliteitsfonds.

Om de hoogte van de bijdrage aan een hierboven genoemd fonds te bepalen kan aansluiting gezocht worden bij de systematiek van de 'gedragscode windenergie op land' van de Nederlandse Windenergie Associatie (NWEA). In deze gedragscode is afgesproken dat windenergie-ontwikkelaars een bijdrage leveren aan een fonds, naar rato van de geproduceerde hoeveelheid elektriciteit. Hiermee loopt de hoogte van de bijdrage gelijk op met de hoogte van de energieproductie.

Om financiële participatie concreet te maken vraagt de gemeente Kerkrade initiatiefnemers vooraf een profijtplan op te stellen, conform de richtlijnen uit het RAK. De gemeente is van mening dat de mogelijkheid tot financiële participatie wel redelijk moet zijn in relatie tot de investering, operationele kosten en rendement van een project. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat financiële participatie een negatieve invloed heeft op de ontwikkelingsperspectieven van windenergieprojecten. Per project dienen hier daarom concrete maatwerkafspraken over te worden gemaakt.

## 4.3 Communicatie

Een goed project begint met een open en transparante communicatie aan de voorkant van het ontwikkelproces. Dit vraagt om een actieve houding van de initiatiefnemer. Dit kan op veel verschillende manieren worden vormgegeven, maar de gemeente formuleert op voorhand een aantal minimum randvoorwaarden. Hierbij gaat het om de volgende zaken die minimaal worden vereist bij het in behandeling nemen van een principeverzoek voor een specifiek project:



### 1. Informereren omwonenden

Voordat een project door de gemeente formeel in behandeling wordt genomen, wordt de omgeving geïnformeerd over de plannen. Hierbij gaat het om de directe invloedssfeer (straal van bijvoorbeeld 1.000 meter, afhankelijk van het project), waarbij eventueel ook betrokkenen uit nabijgelegen gemeenten worden geïnformeerd. Dit kan middels een huis-aan-huis verspreide brief, of een persoonlijke benadering. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor deze communicatie.

### 2. Algemene informatieverstrekking

Zodra een project formeel wordt aangemeld bij de gemeente en een procedure wordt gestart, dient de algemene informatieverstrekking door de initiatiefnemer georganiseerd te worden. Dit kan door middel van één of meerdere informatiemarkten/-sessies, door buurtbijeenkomsten, door een projectwebsite waarop informatie beschikbaar is en vragen gesteld en beantwoord kunnen worden, of door een combinatie van deze mogelijkheden. De aard en omvang van een project bepalen wat het meest geschikt is. Minimaal dient informatie gegeven te worden over:

- a. de locatie van het project;
- b. de omvang en belangrijkste kenmerken (zoals hoogte, aanzicht, elektriciteitsproductie en eventuele (milieu-)effecten);
- c. de initiatiefnemer;
- d. eventuele mogelijkheden voor participatie in de uitwerking van het project;
- e. de formele status van het project en belangrijke ontwikkelingen in de procedure (zoals informatieavonden, ter inzage legging en documenten).

### 3. Opstellen communicatieplan

Bij aanvang van een project wordt tevens een communicatieplan opgesteld. Dit plan bevat in ieder geval informatie over:

- a. communicatiemomenten (wanneer wordt informatie verstrekt);
- b. stakeholders (wie wordt betrokken);
- c. vorm (welke middelen worden hiervoor ingezet).

Dit communicatieplan wordt beoordeeld door de gemeente, en vervolgens uitgevoerd door de initiatiefnemer. Bij indiening van een eventuele omgevingsvergunningaanvraag wordt van de initiatiefnemer gevraagd een verslag/rapportage te overleggen welke acties in het kader van communicatie en participatie zijn uitgevoerd.

## 5 SAMENVATTING

Voor de gemeente Kerkrade is duurzaamheid een belangrijk speerpunt, met als lange termijn doelstelling om in 2040 energieneutraal te zijn. Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, de RES en PALET te kunnen halen is de inzet van windenergie ook in Kerkrade onvermijdelijk. Om projecten op een goede manier te kunnen realiseren zijn in de Windvisie een aantal belangrijke eisen en voorwaarden geformuleerd. De gemeente Kerkrade streeft op deze wijze naar projecten met een zo hoog mogelijk draagvlak, waarbij nadelige milieueffecten en visuele hinder zo veel als mogelijk worden beperkt en de omgeving de mogelijkheid krijgt om (financieel) te participeren.

Hieronder zijn de belangrijkste speerpunten uit de Windvisie opgenomen:

1. Bij de ontwikkeling van windprojecten voorziet de gemeente voor zichzelf een actieve rol als bevoegd gezag en zal als zodanig **reageren op initiatieven** vanuit de omgeving, en deze waar mogelijk faciliteren.
2. Er worden op voorhand **geen locaties aangewezen of uitgesloten**. Initiatiefnemers dienen middels onderzoeken aan te tonen dat een project kansrijk is.
3. De gemeente ziet de meeste kansen weggelegd voor toepassing van **grote moderne windturbines**, waarbij een maximale energieopbrengst en CO<sub>2</sub>-winst behaald wordt, maar sluit kleinere windturbines niet op voorhand uit.
4. Windenergieprojecten dienen vanzelfsprekend te **voldoen aan wet- en regelgeving** vanuit de diverse milieu- en ruimtelijke thema's. Op enkele aspecten stelt de gemeente aanvullende randvoorwaarden;
5. Een initiatiefnemer draagt zorg om **potentiële milieueffecten** op de omgeving (zoals zicht, geluid en slagschaduw) zo veel als mogelijk te beperken. Per milieuthema dienen alle potentiële milieueffecten op de omgeving inzichtelijk gemaakt te worden tijdens de procedure voor het aanvragen van de vergunningen.
6. Realisatie van windenergie in natuurgebieden heeft niet de voorkeur, maar de gemeente sluit plaatsing van **windturbines in (toekomstige) natuurgebieden** niet op voorhand uit. Nader onderzoek dient uitsluitsel te geven.
7. Voor het **landschappelijke ontwerp** van een windturbineopstelling dient te worden aangesloten bij de richtlijnen uit het RAK. Solitaire windturbines zijn (gefaseerd) mogelijk, mits passend. Opstellingen van meerdere windturbines dienen geplaatst te worden in een herkenbare lijn- of clusteropstelling, aansluitend bij landschappelijke elementen.
8. Voorafgaand aan de realisatie van een project dient een **samenwerkingsovereenkomst** te worden opgesteld tussen de initiatiefnemer en de gemeente, waarin alle afspraken en wederzijdse plichten staan vermeld.
9. Vereiste voor elk project is het vooraf opstellen van een **participatie-, profijt- en communicatieplan**, waarbij de initiatiefnemer uitwerkt op welke wijze de omgeving (financieel) bij het project wordt betrokken en hoe communicatie plaatsvindt. De precieze uitwerking is project specifiek en maatwerk, maar dient te geschieden in aansluiting op de voorschriften uit het RAK.

Als eerstvolgende stap zal deze concept Windvisie worden voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders en aan de gemeenteraad. Vervolgens zal in samenspraak met de gemeenteraad een definitieve versie worden vastgesteld, dat vervolgens onderdeel zal gaan uitmaken van de nieuw op te stellen gemeentelijke Omgevingswetdocumenten en de RES.



## Informatiebrief

17 juni 2020

---

Geachte raadsleden,

Via deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de actuele ontwikkelingen van het project Windenergie Parkstad-Zuid. De wethouders Duurzaamheid van de gemeente Heerlen, de gemeente Kerkrade en de gemeente Simpelveld verkennen in gezamenlijkheid de mogelijkheden voor windenergie in 'Parkstad-Zuid' vanwege het gemeente overstijgende karakter, zowel ruimtelijk alsook wat betreft de direct belanghebbenden.

Dit project maakt onderdeel uit van de uitvoering van Parkstad Limburg EnergieTransitie (PALET). U heeft eerder op 9 juli 2019, 30 oktober 2019 en 29 november 2019 een gezamenlijke informatiebrief over dit project ontvangen.

In het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) Zuid-Limburg wordt daarnaast gewerkt om PALET aan te passen aan de landelijke aanpak voortkomend uit het Klimaatakkoord. In maart 2020 bent u middels een raadsinformatiebrief over de voortgang van dit proces geïnformeerd. De eerder geplande raadsinformatieavonden in april en mei zijn komen te vervallen i.v.m. de maatregelen rondom het corona-virus. Op dit moment wordt per gemeente gezocht naar een nieuwe datum.

### Proces tot nu toe

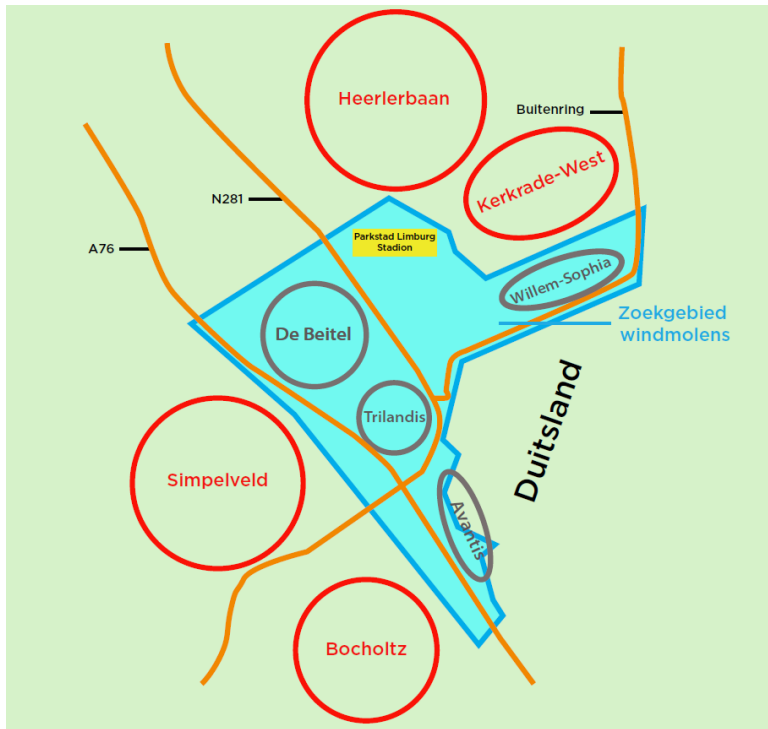
#### Plan van aanpak

Wij hebben u in de raadsinformatiebrief van 9 juli 2019 het plan van aanpak gestuurd over hoe de drie gemeenten gezamenlijk één of meerdere windenergie locaties zouden kunnen bepalen en realiseren.

#### Startbijeenkomst

Op 25 november 2019 heeft een Startbijeenkomst Windenergie Parkstad-Zuid plaatsgevonden voor inwoners uit de gemeente Heerlen, Kerkrade en Simpelveld waarbij ruim 200 personen aanwezig waren. Uit deze Startbijeenkomst zijn vier onderwerpen naar voren gekomen die belangrijk zijn in deze verkenning:

1. Waar – locatie (zie de blauwe gebieden in onderstaande figuur 1);
2. Voordeel – lusten voor de omgeving;
3. Omgevingseffecten (gezondheid, natuur, milieu);
4. Ontwikkelproces, rol werkgroep en betrokkenheid omgeving.



Figuur 1: Grafische weergave van de uitgangssituatie van het zoekgebied Windenergie Parkstad-Zuid

Ruim 100 personen hebben naar aanleiding van de Startbijeenkomst aangegeven op de hoogte te willen blijven van de ontwikkelingen rondom Windenergie Parkstad-Zuid. Daarnaast hebben zich naar aanleiding van de oproep om mee te denken en te doen, circa 50 personen opgegeven voor de werkgroep Windenergie Parkstad-Zuid. De rol van de werkgroep is de betrokken wethouders te adviseren over invulling en aanpak van windenergie in Parkstad-Zuid. De werkgroep heeft deelgenomen aan vier werksessies die in januari en februari 2020 hebben plaatsgevonden. In deze sessies is verder nagedacht over bovenstaande vier punten.

#### Werksessie 1 (20 en 21 januari 2020)

In deze werksessie is nagedacht over voordeel en ontwikkelproces en zijn o.a. de volgende thema's besproken:

##### Voordeel

- Duurzaamheid
- Financieel voordeel
- Gezondheid

##### Ontwikkelproces

- Eigenaarschap
- Wie betaalt?

##### Andere belangrijke aspecten

- Financiële aspecten
- Maatschappelijke haalbaarheid
- Zorgen over gezondheid in de directe omgeving

De algemene conclusies uit werksessie 1 kunnen als volgt worden samengevat:

*In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de noodzaak om over te schakelen van fossiele opwek van energie naar lokaal ingerichte opwek van duurzame energie door o.a. windenergie breed gedragen wordt. Hiermee ontstaan er positieve milieu-, klimaat- en gezondheidseffecten. Naast technische haalbaarheid is ook aandacht voor landschaps- en omgevingseffecten van groot belang. Bij het inzetten van windenergie wordt het van belang gevonden dat er al in de planfase sprake is*

*van betrokkenheid en participatie van inwoners. Om de maatschappelijke haalbaarheid te bereiken is ook eenduidige, heldere en betrouwbare informatievoorziening nodig. Belangrijk wordt het gevonden dat lasten en lusten van windenergie eerlijk gedeeld worden. Wie meer last heeft profiteert meer en ook mensen met een kleine beurs moeten mee kunnen doen.*

#### Werk sessie 2 (3 en 5 februari 2020)

In deze werksessie is nagedacht over locaties en omgevingseffecten en zijn o.a. de volgende thema's besproken:

##### Locaties

- Eigendom en grondpositie
- Invloed van locatie op opbrengst
- Afstand tot het net
- Randvoorwaarden natuur
- Omgevingseffecten
- Afstand tot andere windmolens
- Wet- en regelgeving
- Combinatie met andere functies
- Aansluiting bij landschapstypes
- Afhankelijk van initiatiefnemer

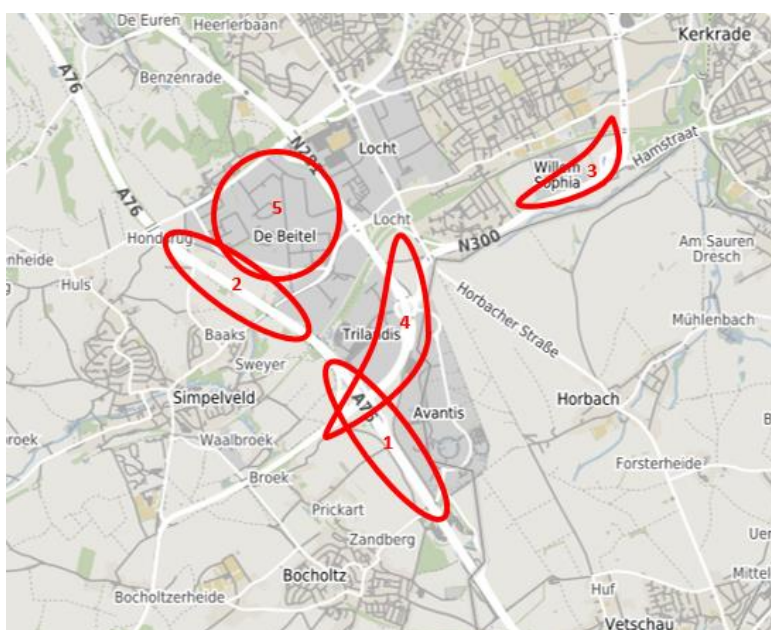
##### Omgevingseffecten

- Geluid
- Slagschaduw
- Natuurwaarde
- Veiligheid

De algemene conclusies uit werksessie 2 kunnen als volgt worden samengevat:

*Potentiële locaties voor de windmolens zijn volgens de deelnemers vooral wenselijk op of nabij bedrijventerreinen en langs auto(snel)wegen. Bij bedrijventerreinen is toch al sprake van een rommelig en verstoord landschap. Langs auto(snel)wegen zijn de mogelijkheden of kansen van een lijnopstelling van de windmolens groter. Ook aansluiting bij Duitse windmolens is wenselijk. Vanwege omgevingsfactoren als slagschaduw en geluid niet bij de woonkernen of in natuurgebieden. Ook geografische deling van de lasten is genoemd.*

Deelnemers zijn in groepen aan de slag gegaan om kansrijke locaties op een kaart aan te geven. De conclusies van de diverse groepen zijn samengevat in onderstaande kaart met zoekgebieden (figuur 2):



Figuur 2: Zoekgebieden naar aanleiding van conclusies uit werksessie 2



In beide werksessies werd door de deelnemers benadrukt dat de gemaakte afwegingen van een gemeente voor een locatie transparant moeten zijn. Het proces moet duidelijk zijn. Inwoners willen geen ondoorzichtige processen. Ze zijn nu bij het participatieproces betrokken en willen dat ook blijven. De uitkomsten van de werksessies zijn als bijlage aan deze informatiebrief toegevoegd. Voor een uitgebreid verslag van de werksessies met de omgeving wordt verwezen naar de website [www.windenergieparkstad.nl](http://www.windenergieparkstad.nl).

## Vervolg

### Parkstad-Zuid

In het najaar ronden we deze beginfase af en komen we bij u terug voor besluitvorming over het vervolgproces. We komen terug met een algemeen voorstel waarin onderstaande vier punten zijn verwerkt:

1. Resultaat burgerparticipatietraject beginfase  
De gehouden twee werksessies.
2. Technische haalbaarheid zoekgebieden  
De kansrijkheid van de zoekgebieden uit de werksessies wordt in eerste instantie onderzocht in een quickscan op criteria met betrekking tot technische haalbaarheid (zoals voldoende afstand tot woningen en andere gebouwen, de ligging van buisleidingen, etc.).
3. Samenwerkingsovereenkomst (SOK)  
Er worden bestuurlijke afspraken opgesteld voor het doorlopen van de vervolgstappen van het project in de vorm van een samenwerkingsovereenkomst (SOK).
4. Voorstel ontwikkelen kansrijke locaties  
Van locaties die kansrijk zijn wordt bekeken wat de beste manier is om deze te ontwikkelen en daarbij de omgeving goed te betrekken (mede afhankelijk van initiatiefnemers, bedrijven, burgerinitiatieven en de rol van de gemeente).

Hieronder wordt aangegeven welke aanvullende zaken voor de afzonderlijke gemeenten gelden.

### Heerlen

In Heerlen heeft het college en de gemeenteraad besluiten genomen (PALET, RAK, PvA Windenergie Heerlen, PvA Windenergie Parkstad-Zuid) waarbij windenergie mogelijk wordt gemaakt. Voor zover dit niet binnen de gestelde kaders past, zal in het voorstel hier aandacht aan besteed worden (in ieder geval ten aanzien van de samenwerkingsovereenkomst).

### Kerkrade

In het najaar zal in de commissie Grondgebied en Economische zaken het onderwerp windenergie uitvoerig aan u worden toegelicht. Aan bod zullen komen de opgave die Kerkrade heeft in het kader van het Klimaatakkoord, de Regionale Energie Strategie en Palet om te komen tot de realisatie van voldoende duurzame energie in Kerkrade en de belangrijke rol die windenergie hierin kan vervullen. Daarom heeft het college besloten om een Windvisie Kerkrade op te stellen. Ter besluitvorming zal u worden voorgelegd de concept Windvisie Kerkrade waarin strenge randvoorwaarden zijn opgenomen met betrekking tot het op een zorgvuldige manier omgaan met initiatieven rondom windenergie. De Windvisie Kerkrade is dan ook bepalend voor het vervolg van project windenergie Parkstad-Zuid.

## Simpelveld

De gemeenteraad van Simpelveld heeft bij de vaststelling van het RAK in december 2019 een zoekgebied aangewezen waar de mogelijkheden van windenergie worden verkend. Dit project voorziet in dit onderzoek. In de bovengenoemde raadsvergadering in het najaar, zal naast de presentatie van de uitkomsten van de burgerparticipatie, technische haalbaarheid en samenwerkingsovereenkomst, ook een principe standpunt ten aanzien van de ontwikkeling van windenergie in Simpelveld worden gevraagd.

## **Bijlage**

Conclusies werkgroep

# Windenergie Parkstad-Zuid



## Conclusies werkgroep

Mede mogelijk gemaakt door  
provincie limburg



# Inhoud

1. Conclusies werksessie 1: Voordeel
2. Conclusies werksessie 2: Locaties en omgevingseffecten



# 1. Conclusies werksessie 1: Voordeel

# Algemene conclusies werksessie 1

- Noodzaak lokale duurzame energie-opwek breed gedragen.
- Behoeftte aan eenduidige en betrouwbare informatievoorziening.
- Betrekken inwoners en omgeving vanaf begin zeer belangrijk.
- Eerlijke/ reële verdeling lusten en lasten:
  - Wie meer last heeft profiteert meer.
  - Iedereen moet kunnen meeprofiteren, ook mensen met een kleine portemonnee.

# Conclusies voordelen duurzame energie-opwek

- Minder globale (en daarmee lokale) opwarming van het klimaat.
- Gezondheid: reductie CO<sub>2</sub> en schonere lucht (let op: zorgen over lokale gezondheid).
- Ontstaan van de mogelijkheid van lokale opslag van energie (bijvoorbeeld met behulp van waterstof).
- Constante opwek van energie (als het waait, exclusief storingen).
- Bij voldoende duurzame opwek lijkt geen kernenergie nodig.
- Financieel

# Conclusies financieel voordeel (varianten)

- Aandeelhouderschap
- Opbrengst ten goede laten komen aan voorzieningen in de buurt (zowel individueel als collectief).
- Kostenvoordeel op langere termijn (gunstig effect op energiekosten).
- Onafhankelijke energie-opwek (behoud opbrengst in de regio).

# Conclusies lokaal investeren (varianten)?

- Lokaal eigenaarschap met zeggenschap (bijvoorbeeld via een coöperatie).
- Lokaal eigenaarschap met aandelenuitgifte waarbij iedereen kan meedoen.
- Gemeente als eigenaar van windmolens (bijvoorbeeld eigen gemeentelijk energiebedrijf).
- Eigen energiemaatschappij oprichten.

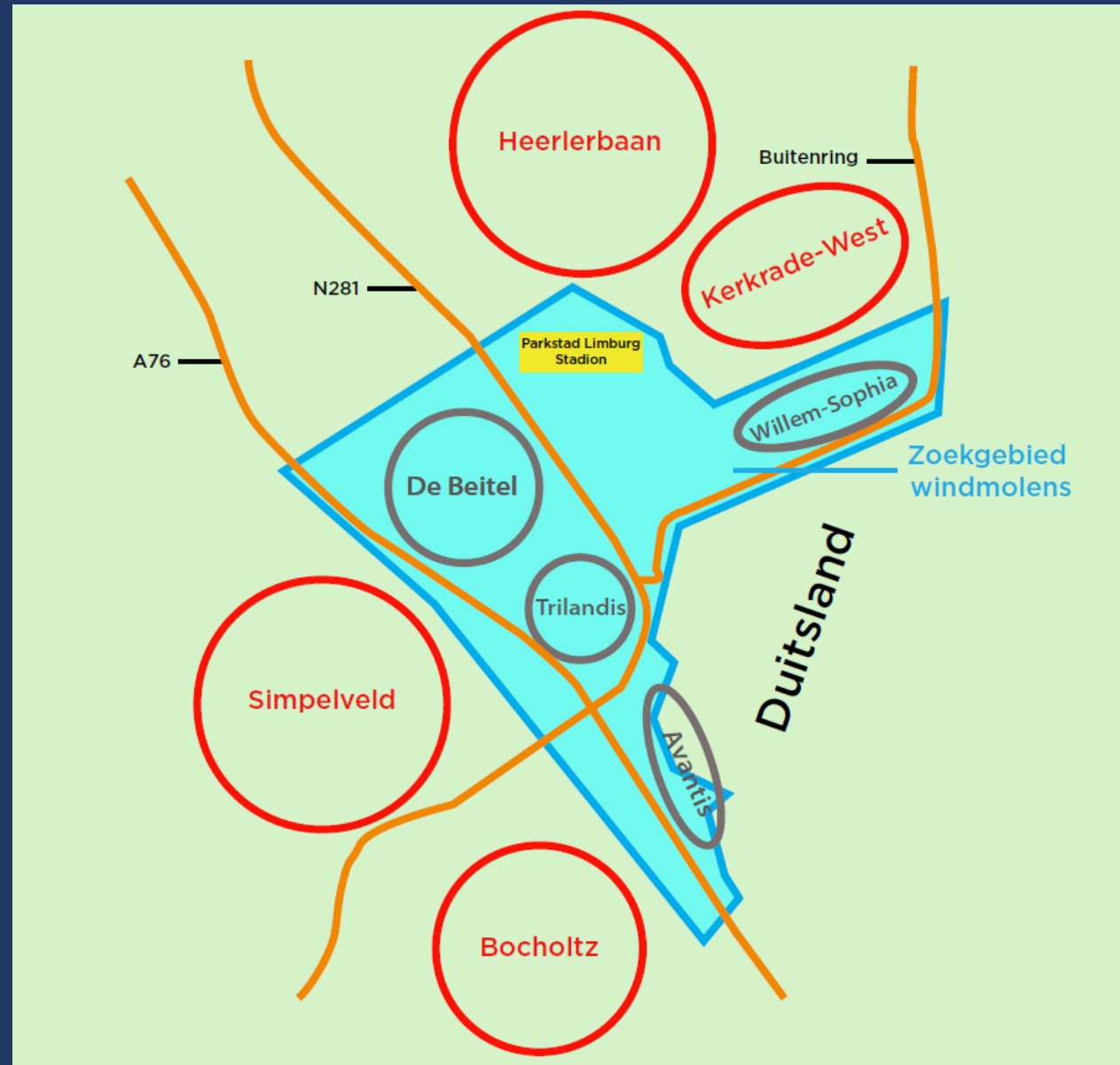


# Aanvullende suggesties/ aandachtspunten

- Gezondheid
- Leren van goede voorbeelden.
- Aandacht voor landschap- en omgevingseffecten.
- Technische haalbaarheid.
- Vervolgproces → bredere betrokkenheid inwoners en bedrijven?
- Het belang van minimaal 50% lokaal eigendom (Klimaatakkoord).
- Etc.

# 2. Conclusies werksessie 2: Locaties en omgevingseffecten

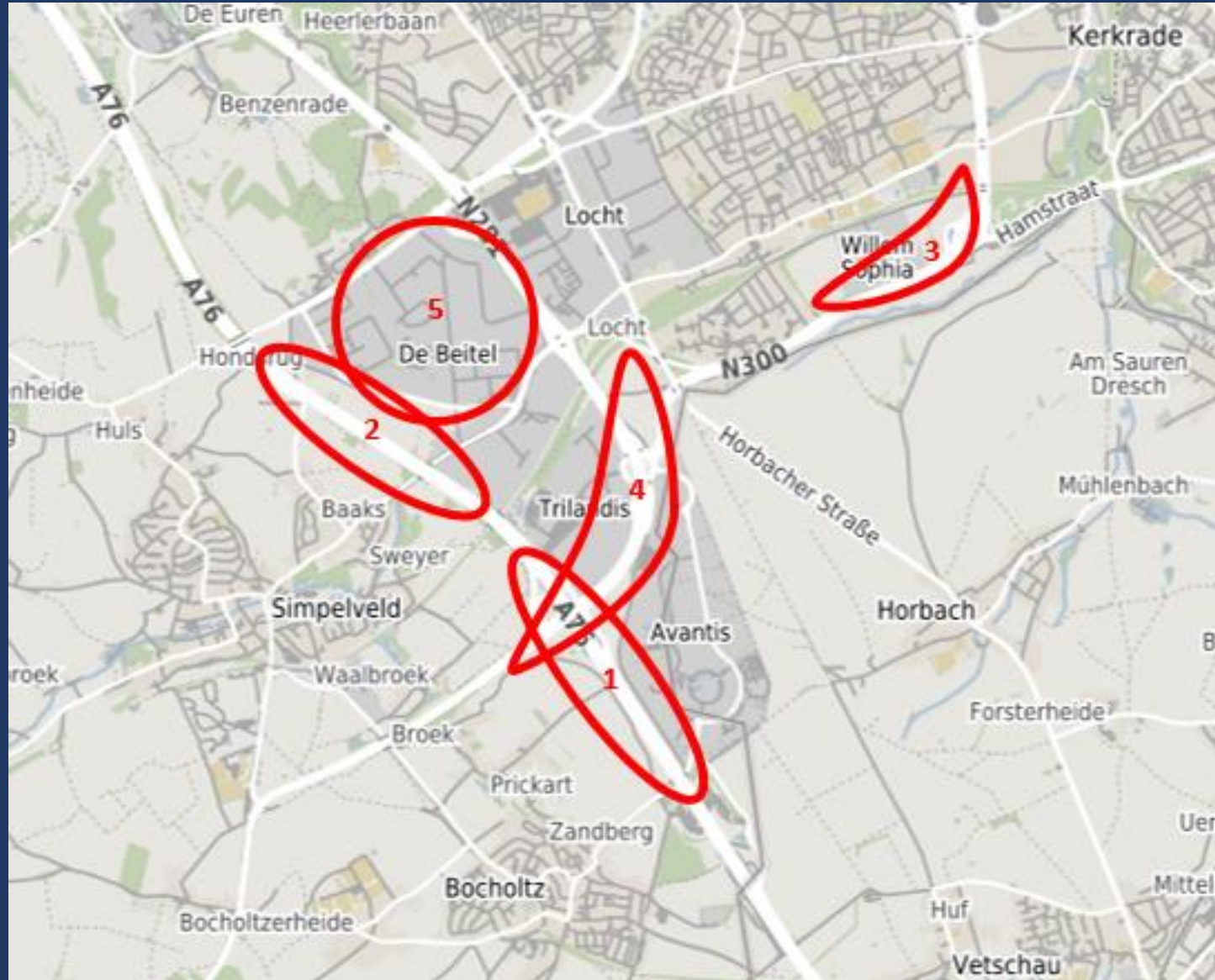
# Uitgangssituatie



# Genoemde afwegingen gebiedsbepaling

- Overlast beperken geluid en slagschaduw.
- Zo veel mogelijk op (bestaande) bedrijventerreinen en langs snelwegen.
- Lijnopstelling dan wel clustering.
- Geografische verspreiding om lasten eerlijk te verdelen.
- Niet in natuurgebieden.
- Aansluiten op Duitse molens.
- Heersende windrichting.
- Beschikbare vrije ruimte.
- Kwetsbare objecten.

# Samenvatting kansrijke gebieden werksessie 2



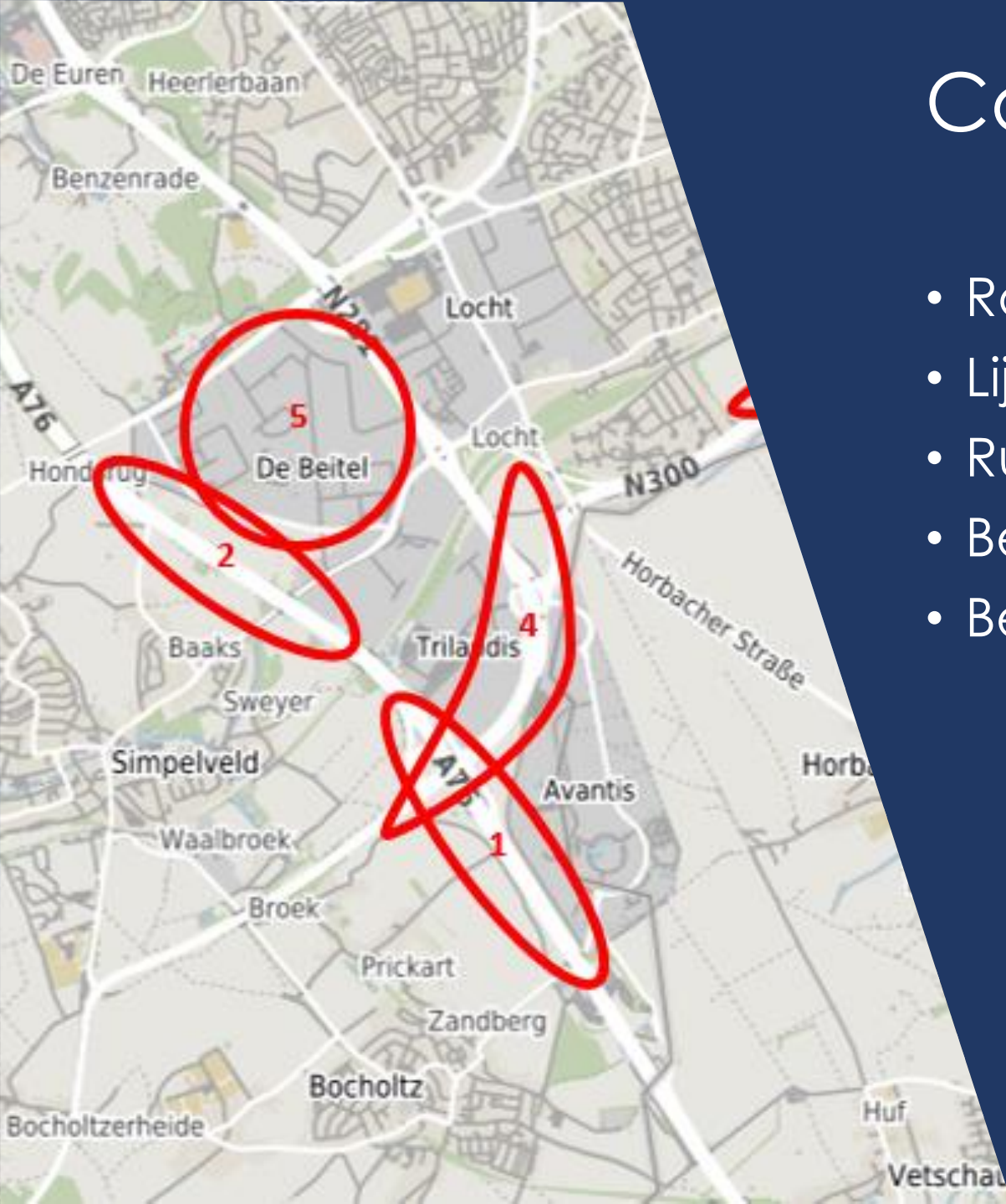


# Conclusies deelgebied 1

- Rondom A76 ter hoogte van Avantis.
- Aansluiten bij Duitse windmolens.
- Lijnopstelling langs A76.
- Op bedrijventerrein Avantis is nog ruimte.
- Mensen uit Heerlen en Kerkrade minste last, wel extra belasting mensen uit Simpelveld en Bocholtz.



# Conclusies deelgebied 2

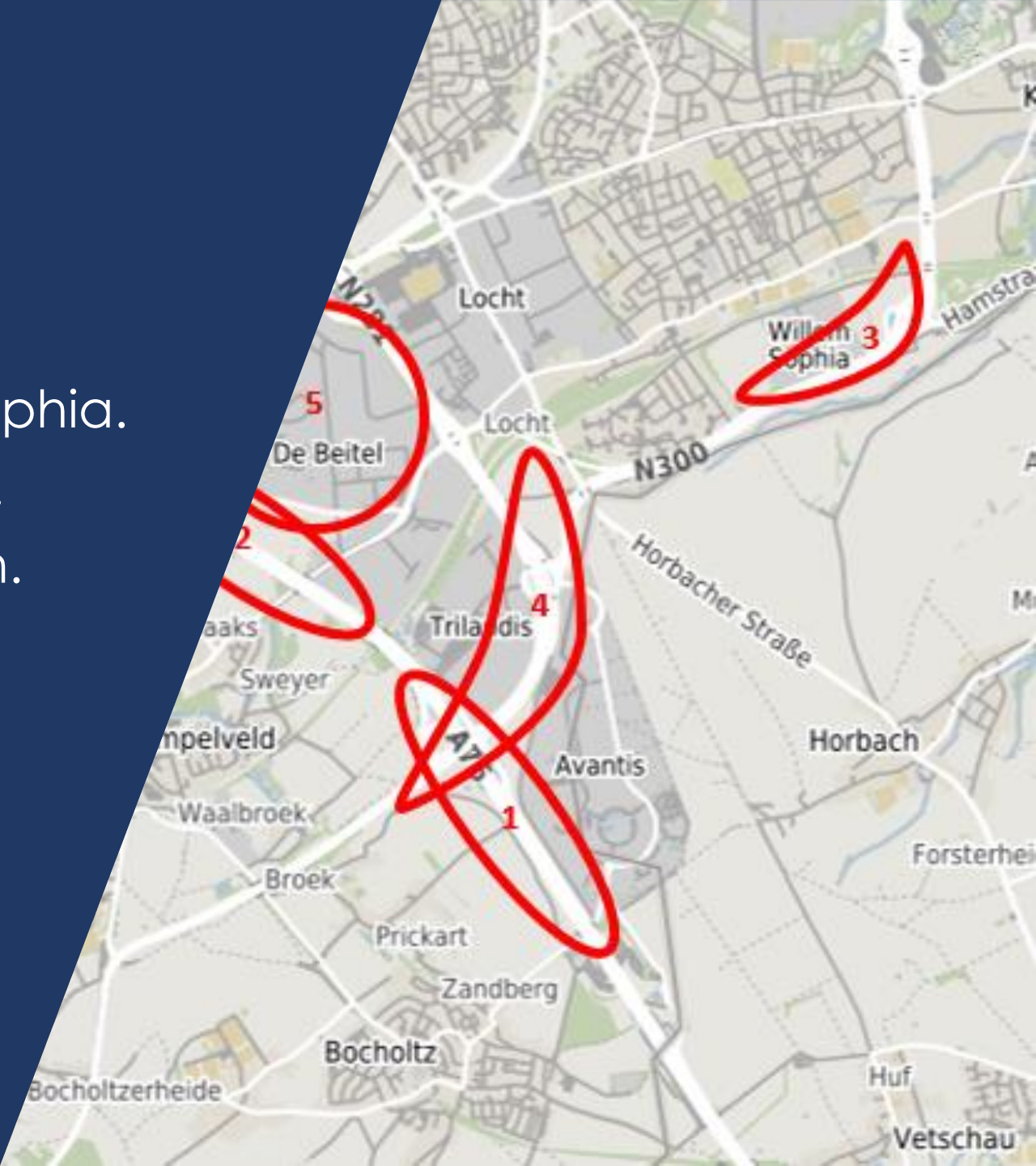


- Rondom A76 ter hoogte van de Beitel.
- Lijnopstelling
- Ruimte aan kant Beitel.
- Belasting Natuurgebieden.
- Belasting burgers Simpelveld.



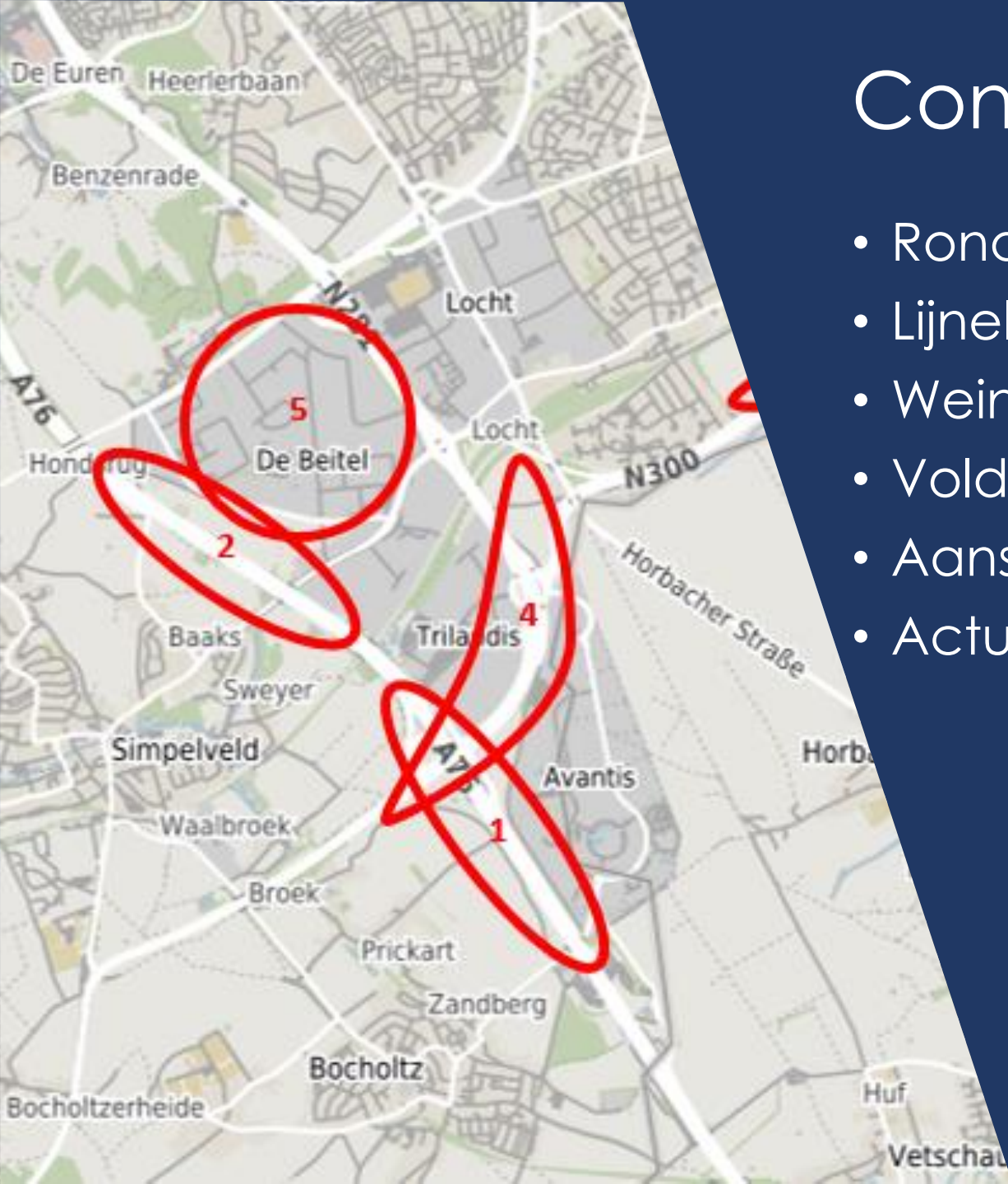
# Conclusies deelgebied 3

- Zuidrand bedrijventerrein Willem- Sophia.
- Bedrijventerrein ruimte voorhanden.
- Geografisch verdelen van de lasten.
- Belasting inwoners.



# Conclusies deelgebied 4

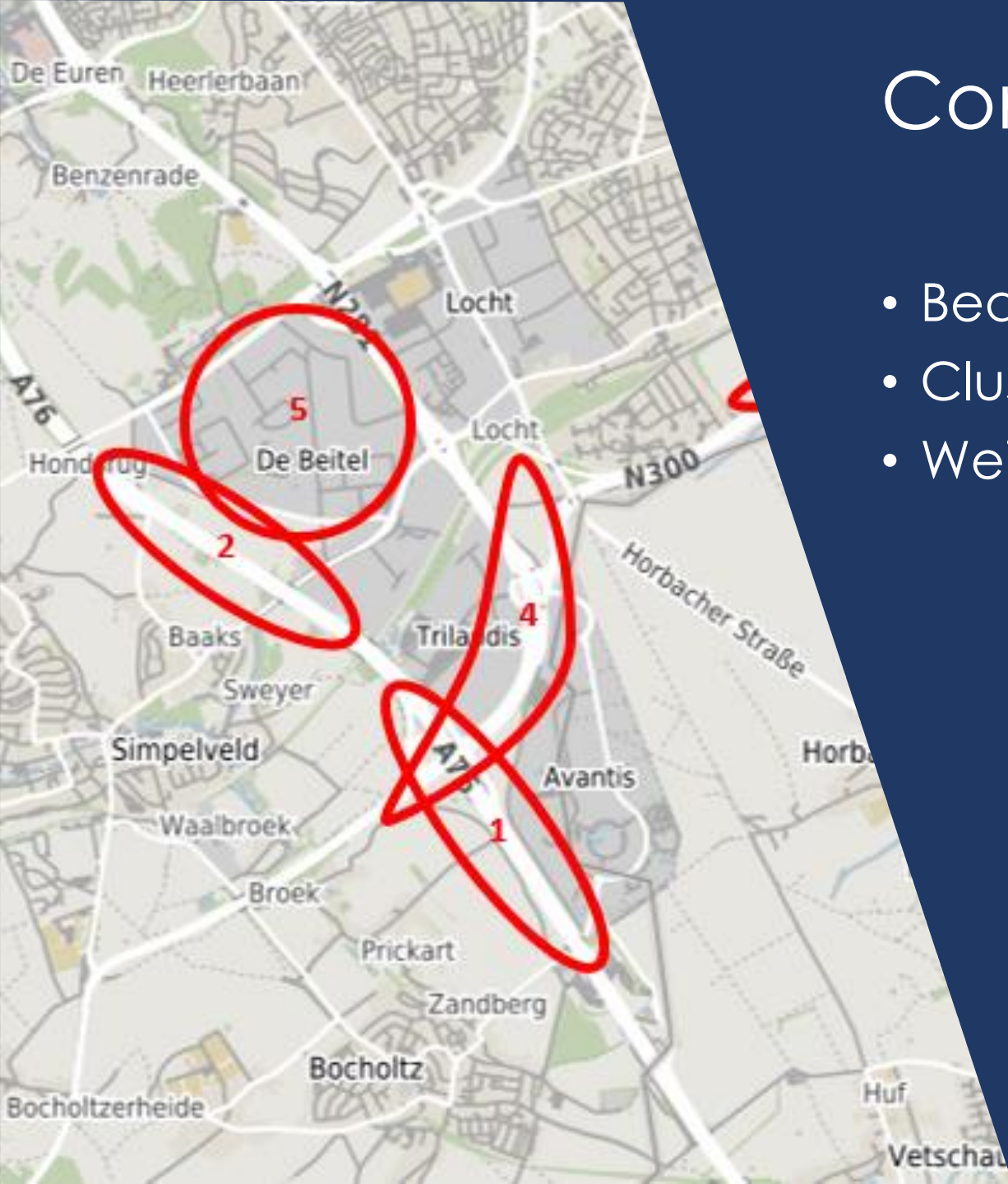
- Rondom Stadsautoweg N281.
- Lijnelement.
- Weinig kwetsbare objecten.
- Voldoende ruimte.
- Aansluiten bij Duitse windmolens.
- Actuele ontwikkelingen bedrijventerrein.





# Conclusies deelgebied 5

- Bedrijventerrein De Beitel.
- Clustering
- Weinig kwetsbare objecten.





# Informatie en vragen

[www.windenergieparkstad.nl](http://www.windenergieparkstad.nl)

[info@windenergieparkstad.nl](mailto:info@windenergieparkstad.nl)



**QUICKSCAN WINDENERGIE****PARKSTAD ZUID**

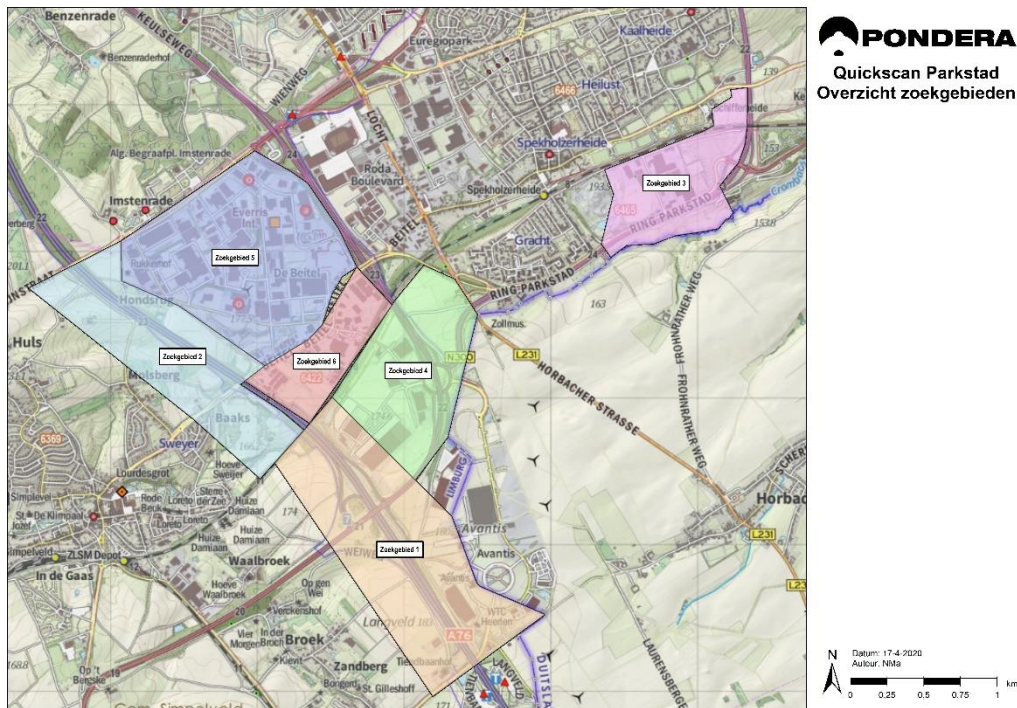
---

<b>Datum</b>	29-10-2020
<b>Aan</b>	Ralph van der Straten, Stadsregio Parkstad Limburg
<b>Van</b>	Brent Elemans Noud Maas
<b>Vrijgave</b>	Maarten Jaspers Faijer
<b>Betreft</b>	Quickscan windenergie Parkstad Zuid
<b>Projectnummer</b>	720045

---

# 1 Inleiding

In het kader van ontwikkelingen in Parkstad Zuid is er behoefte aan een quickscan technische haalbaarheid voor windenergie. In overleg met de verschillende Parkstad-gemeenten is een zestal zoekgebieden bepaald. In de onderstaande figuur staan de zoekgebieden aangegeven. Aan Pondera is gevraagd om een technische quickscan uit te voeren met betrekking tot windenergie. Dit document bevat de resultaten van deze quickscan.



## 1.1 Afmetingen turbine

Omdat dit een quickscan is wordt er gerekend met vuistregels en algemene aannames. In het geval van een daadwerkelijk initiatief dient op basis van de gekozen locaties en turbineafmeting uitgebreider onderzoek plaats te vinden. Aangezien de verschillende (veiligheids-)afstanden voor verschillende ruimtelijke objecten en ontwikkelingen voornamelijk afhankelijk is van de afmetingen van de windturbine, is er een zogenaamde 'rekenturbine' gebruikt. Deze turbine heeft afmetingen die gebruikelijk zijn in de huidige onshore windenergiemarkt. In Tabel 1.1 staan de afmetingen weergegeven. De potentiële gebieden die naar voren komen uit deze scan hebben hierdoor perspectief om door de markt verder ontwikkeld te worden, omdat er mogelijk markconforme windturbines geplaatst kunnen worden.

**Tabel 1.1 – Afmetingen rekenturbine**

<b>Ashoogte</b>	130 meter
<b>Rotordiameter</b>	130 meter
<b>Tiphoogte</b>	195 meter
<b>Tiplaagte</b>	65 meter

## 2 Meegewogen belemmeringen

In een quickscan worden de belangrijkste belemmeringen in de omgeving van de zoekgebieden bepaald en geanalyseerd met behulp van een Geografisch Informatiesysteem (GIS). Hieronder worden de in deze scan beschouwde belemmeringen kort beschreven.

### 2.1 Geluid en slagschaduw

#### 2.1.1 Geluid

Het geluid afkomstig van windturbines kan als hinderlijk worden ervaren. Geluidsgevoelige objecten zoals woningen van derden<sup>1</sup> zijn wettelijk beschermd tegen geluid dat door windturbines wordt geproduceerd. De normstelling voor de geluidbelasting van windturbines is gegeven in artikel 3.14a eerste lid van het Activiteitenbesluit en bedraagt ter plaatse van woningen van derden  $L_{den}=47$  dB (en  $L_{night}=41$  dB). De dosismaat  $L_{den}$  drukt het geluidniveau uit.  $L_{den}$  staat voor Level day, evening, night, en is het tijdgewogen jaargemiddelde geluidniveau in de dag, de avond en de nacht. Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde)  $L_{den}$  niet meer zijn dan 47 dB.

#### 2.1.2 Slagschaduw

Wanneer zonlicht door de draaiende rotor van windturbines schijnt, veroorzaakt dit een bewegende schaduw. Deze schaduw kan hinder veroorzaken bij bewoners van woningen die zich in de buurt bevinden van de windturbines. Daarom dient eventueel optredende slagschaduw hinder ten gevolge van een windturbine te worden berekend en moeten de effecten op woningen van derden in kaart worden gebracht zodat kan worden aangetoond dat er voldaan kan worden aan de wettelijke normen.

In artikel 3.14 onder 4 van het Activiteitenbesluit wordt verwezen naar de bij de ministeriële regeling te stellen maatregelen. In deze regeling is in artikel 3.12 voorgeschreven dat een turbine is voorzien van een automatische stilstandsvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten. Gevoelige objecten zijn onder meer woningen van derden. Op basis van het Activiteitenbesluit wordt de norm gehanteerd dat er sprake is van hinder als gevolg van slagschaduw wanneer gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten slagschaduw kan optreden. Dit is vertaald naar 5 uur en 57 minuten slagschaduw per jaar.

#### 2.1.3 Vuistregels

Vaak wordt een contour van 400 meter rond alle gevoelige objecten aangehouden als vuistregel. Gevoelige objecten zijn verblijfsobjecten met een woonfunctie, een onderwijsfunctie of een gezondheidsfunctie. Wanneer een windturbine buiten 400 meter van deze gevoelige objecten staat, kan naar alle waarschijnlijkheid (eventueel met mitigatie) aan de normstellingen voor geluid en slagschaduw worden voldaan. Wanneer er een duidelijk projectplangebied ontstaat wordt het aangeraden om nauwkeuriger onderzoek te doen.

In deze scan is daarnaast ook een variant onderzocht waarbij deze vuistregel is verkleind naar een afstand van 300 meter. Hiermee wordt de belemmering van gevoelige objecten (woningen, scholen, hotels, zorginstellingen) verkleind. Om op deze afstand te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving omtrent hinder, zal een (zeer) stil windturbinetype gekozen moeten worden en/of moeten ingrijpende mitigerende maatregelen worden toegepast. Deze mitigerende maatregelen resulteren in een significante afname van de elektriciteitsopbrengst en hebben daarmee een effect op de business case.

---

<sup>1</sup> Voor deze scan zijn geluidsgevoelige objecten gedefinieerd als verblijfsobjecten met een woon-, educatie-, logie- of zorgbestemming. Deze gegevens zijn afkomstig uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).

#### 2.1.4 *Verspreid liggende gevoelige objecten.*

In de gevallen waarin een enkele woning de ruimte binnen een zoekgebied sterk beperkt, is een toetsafstand van 200 meter aangehouden. Dit geeft inzicht in potentiële ontwikkelruimte die ontstaat wanneer door middel van mitigerende maatregelen (voor slechts een enkele woning) of door het beschouwen van een dergelijke woning als 'molenaarswoning'. Deze juridische mogelijkheid blijkt uit een recente uitspraak van de Raad van State echter aanzienlijk beperkt<sup>2</sup>. Ook bij deze toepassing moet er echter alsnog sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is medewerking van de bewoner een vereiste. De 200 meter is een richtafstand, en ook in dergelijke gevallen dienen er berekeningen met betrekking tot de akoestiek en slagschaduw te worden uitgevoerd.

## 2.2 **Natuur**

Windturbines kunnen in potentie effecten op ecologische waarden hebben. De belangrijkste potentiële effecten in de exploitatiefase kunnen optreden voor vogels en vleermuizen.

### 2.2.1 *Natura 2000*

De locatie van de verschillende zoekgebieden is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Echter, wanneer de realisatie en exploitatie van een windpark negatieve effecten heeft op de omvang van de populaties van de soorten en of habitattypen (instandhoudingsdoelen) waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen, is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming 2017 (kortweg: 'Wnb') vereist. De bescherming van Natura 2000-gebieden kent externe werking. Dit betekent dat ook projecten buiten Natura 2000-gebieden negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelen (IHD) kunnen hebben.

In de quickscan zijn Natura-2000 gebieden als uitsluitingsgebieden opgenomen. Daarnaast is de afstand van een windturbine tot deze beschermde gebieden ook een aandachtspunt.

### 2.2.2 *Natuurnetwerk Nederland*

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Deze gebieden vallen onder de verantwoordelijkheid van de provincie. In deze quickscan zijn de NNN-gebieden als uitsluitingsgebieden voor windenergie geanalyseerd.

### 2.2.3 *Provinciale natuurzones*

De provincie Limburg heeft in haar provinciale verordening verschillende natuurzones aangeduid. Voor de zogenoemde "Goudgroene zones" is het provinciale beleid dat zij als uitsluitingsgebieden voor windenergie gelden.

## 2.3 **Externe veiligheid en infrastructuur**

Voor het aspect externe veiligheid wordt gekeken naar de afstanden tot verschillende risicobronnen. Hierbij worden de toetsingsafstanden vanuit het Handboek Risicozonering Windturbines 2013 toegepast. Voor kwetsbare objecten (zoals bijvoorbeeld woningen) geldt voor het plaatsgebonden risico (PR) een  $10^{-6}$  contour. Deze afstand wordt berekend op basis van de maximale werpafstand bij een nominaal toerental of op basis van ashoogte + halve rotordiameter wanneer deze groter is. Voor de turbines uit het voornemen gelden afstanden van 195 meter. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een kleinere contour van  $10^{-5}$ , wat neerkomt op een halve rotordiameter. Voor de rekenturbine in deze scan is dat 65 meter.

---

<sup>2</sup> Zie uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State: ECLI:NL:RVS:2020:889



Voor buisleidingen en risicobronnen als tankstations en voor hoogspanningslijnen wordt de tiphoogte als vuistregel aangehouden. Voor de rekturbine in deze scan is dat 195 meter. Daarnaast wordt er gekeken naar de effecten op infrastructuur, zoals wegen en spoorwegen. Voor rijkswegen geldt dat een afstand van een halve rotordiameter moet worden aangehouden. Voor provinciale en lokale wegen geldt deze eis niet. Voor spoorwegen hanteert het handboek een afstand van een halve rotordiameter +7,85 meter.

De toetsingsafstanden voor externe veiligheid uit deze scan zijn in Tabel 2.1 weergegeven.

**Tabel 2.1 – Toetsingsafstanden veiligheidsaspecten**

<b>Veiligheidsaspect</b>	<b>Toetsingsafstand L100</b>
Kwetsbare objecten	195 meter
Beperkt kwetsbare objecten ("panden")	65 meter
Buisleidingen	195 meter
Hoogspanning	195 meter
Wegen	65 meter
Spoorwegen	72,85 meter

In sommige gevallen is het mogelijk dat er, in overleg met de beheerder van de buisleiding of andere infrastructuur, van de bovenstaande veiligheidsafstanden kan worden afgeweken. Hiervoor dient echter altijd nader overleg plaats te vinden met de beheerder van de buisleidingen.

## **2.4 Niet meegewogen belemmeringen**

Voor een technische quickscan worden niet alle mogelijke belemmeringen meegewogen. Er zijn echter ook andere ruimtelijke ontwikkelingen of gebieden die invloed kunnen hebben op de haalbaarheid van windenergie. De onderstaande aspecten zijn in deze scan niet beschouwd, maar kunnen wel effect hebben op de haalbaarheid. Voor deze aspecten dient in een later stadium nog onderzoek plaats te vinden.

- Archeologie
- Radar
- Luchtvaart
- Straalpaden
- Landschap\*

*\* Op verzoek van Stadsregio Parkstad Limburg is het Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg als extra laag toegevoegd. Dit is echter alleen een aandachtsgebied en geen uitsluitingsgebied. In de bijgeleverde interactieve kaarten staat deze laag standaard aan, maar deze kan worden uitgezet.*

### 3 Zoekgebieden en resultaten

Hieronder staan per zoekgebied de belangrijkste resultaten weergegeven.

#### 3.1 Zoekgebied 1

Wij zien zoekgebied 1 als een zeer potentiële locatie voor de realisatie van windturbines. Met name het gebied rondom de kruising van de A76 met de N281 biedt goede kansen, gedefinieerd met “1A”, “1B”, “1C” en “1D”. Wanneer we alle eerder beschreven belemmeringen in overweging nemen blijft er op deze locatie nog een aanzienlijk gebied over, in rood gearceerd in de bijgevoegde PDF.

Het overige oppervlak van zoekgebied 1 heeft echter een zeer beperkte haalbaarheid. Dit komt door de volgende belemmeringen:

- De veiligheidsafstand van 65m rondom de N281, A76 en de spoorweg die door het zoekgebied gaan;
- De twee aanwezige buisleidingen in het zoekgebied met bijbehorende veiligheidsafstand van 195m.
- De veiligheidsafstand van 65 rondom de beperkt kwetsbare objecten (“panden”). Dit zijn met name de bedrijfspanden in de oostelijke helft van het zoekgebied.
- De belemmering (contour van 400m) door geluid en slagschaduw op gevoelige objecten, met name in het zuidoosten van het zoekgebied. Hier zijn enkele verblijfsobjecten aanwezig met een onderwijsfunctie en gezondheidsfunctie. Daarnaast zijn in het zuiden van het zoekgebied (Prickart en Broek) woningen (woonfunctie) aanwezig waarvoor ook contour van 400 meter is aangehouden.
- Plaatsing van windturbines in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg is niet per definitie uitgesloten, dit is echter wel een aandachtspunt in de verdere planvorming.

Wanneer een contour van 300m voor geluid en slagschaduw aangehouden wordt, neemt de grootte van locatie 1C en 1D beperkt toe. Zoals beschreven bij de uitgangspunten heeft het aanhouden van een kleinere contour invloed op de financiële haalbaarheid van initiatieven omdat mogelijk kleinere windturbines moeten worden gebruikt.

Op basis van een tussenafstand van 4x de rotordiameter tussen turbines, bestaat in zoekgebied 1 mogelijke ruimte voor ongeveer vier turbines, in elke van de beschreven locaties één. Wanneer een contour van 300m aangehouden wordt, kan er mogelijk nog een vijfde turbine geplaatst worden in locatie 1D.

#### 3.2 Zoekgebied 2

Zoekgebied 2 heeft weinig tot geen mogelijkheden voor de realisatie van windturbines. Dit is het gevolg van de volgende belemmeringen:

- De veiligheidsafstand van 65m rondom de A76 en de spoorweg die door het zoekgebied gaan;
- De twee aanwezige buisleidingen (parallel aan de A76) en het hoogspanningsnet in het noorden van zoekgebied met bijbehorende veiligheidsafstand van 195m;
- De veiligheidsafstand van 65 rondom de beperkt kwetsbare objecten (“panden”), verspreid over het volledige zoekgebied;
- Het Natuurnetwerk Limburg en de “Goudgroene” natuurzone in zuidoosten van het zoekgebied zijn uitsluitingsgebieden voor windenergie;
- De belemmering (contour van 300m of 400m) door geluid en slagschaduw voor gevoelige objecten, van toepassing op diverse gebouwen met een woonfunctie verspreid over het zoekgebied.

### 3.3 Zoekgebied 3

Uitgaande van de reguliere contouren behorend bij de eerder beschreven belemmeringen die wij hebben meegewogen, is zoekgebied 3 zeer beperkt qua mogelijkheden voor de realisatie van windturbines. Dit is het gevolg van de volgende belemmeringen:

- De veiligheidscontour van 65m rondom de N299 en de spoorweg die door het zoekgebied gaan;
- De twee aanwezige buisleidingen (parallel aan de A76) in het zoekgebied met bijbehorende veiligheidscontour van 195m;
- De veiligheidscontour van 65 rondom de beperkt kwetsbare objecten ("panden"), verspreid over het volledige zoekgebied;
- Het Natuurnetwerk Limburg en de "Goudgroene" natuurzone op diverse locaties binnen het zoekgebied zijn uitsluitingsgebieden voor windenergie;
- De belemmering (contour van 400m) door geluid en slagschaduw op gevoelige objecten, van toepassing op diverse gebouwen met een woonfunctie verspreid over het zoekgebied.

Ondanks alle belemmeringen zijn er gebieden waar verder onderzoek mogelijk tot goede locaties leidt. Binnen het zoekgebied zijn twee gevoelige objecten (met de bestemming 'Bedrijfswoningen') die met een contour van 400m (geluid en slagschaduw) een grote beperkende invloed zouden hebben op de geschiktheid van dit zoekgebied. Dit betreft de bedrijfswoning aan de Steenbergstraat<sup>23</sup> en de manege aan de Baamstraat<sup>4</sup> (in de PDF "Nabij gelegen woningen"). Uitgaande dat er een mogelijkheid is voor mitigatie voor deze twee specifieke objecten zou een contour aangehouden kunnen worden van 200m (door in de PDF "Nabij gelegen woningen contour 200m" aan te zetten). Als dit daadwerkelijk mogelijk is, ontstaan de twee rood gearceerde locaties die zijn aangeduid met "3A" en "3B"

Locatie 3A betreft de bocht van de Hamstraat, waarbij wel rekening gehouden moet worden met de overdraai over de weg (m.b.t. externe veiligheid). Locatie 3B is echter waarschijnlijk niet haalbaar omdat deze binnen de contour van woningen voorbij de Duitse grens vallen.

Locatie 3A heeft de grootste haalbaarheid binnen het zoekgebied. Echter, het is naar alle waarschijnlijkheid wel noodzakelijk om mitigerende maatregelen toe te passen wanneer een turbine binnen 400 meter van één van de aanwezige bedrijfswoningen wordt geplaatst.

Wanneer een contour van 300m voor geluid en slagschaduw aangehouden wordt, ontstaat de met rood gearceerde locatie die is aangeduid met "3C". Zoals beschreven bij de uitgangspunten heeft het aanhouden van een kleinere contour invloed op de financiële haalbaarheid van initiatieven omdat mogelijk kleinere windturbines moeten worden gebruikt.

Op basis van een tussenafstand van 4x de rotordiameter tussen turbines, bestaat in zoekgebied 3 mogelijke ruimte voor één turbine op locatie 3A. Wanneer een contour van 300m aangehouden wordt, kan er mogelijk nog een tweede turbine geplaatst worden op locatie 3C.

### 3.4 Zoekgebied 4

Binnen zoekgebied 4 bevinden zich een aantal locaties met een relatief hoge haalbaarheid voor windenergie. Hiervoor hebben we drie (rood gearceerde) locaties binnen het zoekgebied gedefinieerd met "4A", "4B" en "4C", alle drie tussen de aanwezige bedrijfslocaties. Het rood gearceerde gebied "4D" oostelijk van N281 ligt dicht bij de Duitse grens. Waar dit niet per definitie de mogelijkheden voor

---

<sup>3</sup> NL.IMRO.0928.BPBtWillemSophia-Vg01

<sup>4</sup> NL.IMRO.0928.BPBuitengebied-Vg01

windenergie tenietdoet, is overdraai van de rotoren over de Duitse grens ongewenst. We zien dit gebied binnen zoekgebied 4 daarom niet als een optimale locatie voor windenergie.

Het overige oppervlak van zoekgebied 4 heeft verder een zeer beperkte haalbaarheid. Dit wordt veroorzaakt door de volgende belemmeringen:

- De veiligheidscontour van 65m rondom de N281, N299 en de spoorweg die door het zoekgebied gaan;
- De aanwezige buisleiding (parallel aan het spoor) in het zoekgebied met bijbehorende veiligheidscontour van 195m
- De veiligheidscontour van 65 rondom de beperkt kwetsbare objecten ("panden"). Dit zijn met name de bedrijfspanden aanwezig op diverse locaties in het zoekgebied;
- De belemmering (contour van 400m) door geluid en slagschaduw op gevoelige objecten, van toepassing op diverse gebouwen met een woonfunctie. Dit geldt met name voor woningen in de wijk "Gracht" in het noorden van het zoekgebied.

Wanneer een contour van 300m voor geluid en slagschaduw aangehouden wordt, ontstaat de rood gearceerde locatie die is aangeduid met "4E". Zoals beschreven bij de uitgangspunten heeft het aanhouden van een kleinere contour invloed op de financiële haalbaarheid van initiatieven omdat mogelijk kleinere windturbines moeten worden gebruikt.

Op basis van een tussenafstand van 4x de rotordiameter tussen turbines, bestaat in zoekgebied 4 mogelijke ruimte voor drie turbines op locatie 4A, 4B, 4C. Wanneer een contour van 300m aangehouden wordt, kan er mogelijk nog een vierde turbine geplaatst worden op locatie 4E, mits rekening houdend met de onderlinge afstand tussen de turbines.

Tenslotte, om de potentiële locaties binnen het zoekgebied te vergroten kan er geprobeerd worden om in een gesprek met de beheerder van de buisleidingen de veiligheidszone te verkleinen. Hierdoor wordt met name locatie 4A vergroot. Dit lijkt echter geen invloed te hebben op het aantal turbines dat er geplaatst kan worden binnen 4A in verband met de tussenafstanden van turbines.

### **3.5 Zoekgebied 5**

Zoekgebied 5 is zeer beperkt qua mogelijkheden voor de realisatie van windturbines. Dit is het gevolg van de volgende belemmeringen:

- De veiligheidscontour van 65m rondom de N281 die langs het zoekgebied gaat;
- De twee aanwezige buisleidingen en het hoogspanningsnet in het noorden van zoekgebied met bijbehorende veiligheidscontour van 195m;
- De veiligheidscontour van 65 rondom de beperkt kwetsbare objecten ("panden"), verspreid over het volledige zoekgebied;
- De al aanwezige windturbine in het zoekgebied waarvoor een contour van 150m (3 maal rotordiameter van de bestaande turbine) is aangehouden;
- De belemmering (contour van 300 of 400m) door geluid en slagschaduw op gevoelige objecten, van toepassing op diverse gebouwen met een woonfunctie rondom het zoekgebied.

Ondanks alle belemmeringen is er nog een beperkte kans voor windenergie in zoekgebied 5. Binnen het zoekgebied zijn twee gevoelige objecten (met de bestemming 'Bedrijfswooning' weergegeven op Ruimtelijkeplannen.nl<sup>5</sup>) die met een contour van 400m (geluid en slagschaduw) een grote beperkende invloed zouden hebben op de geschiktheid van dit zoekgebied. In de PDF zijn deze objecten zichtbaar te maken door "Nabijgelegen woningen" aan te zetten. Uitgaande dat er een mogelijkheid is voor mitigatie voor deze twee specifieke objecten zou een contour aangehouden kunnen worden van 200m

---

<sup>5</sup> NL.IMRO.0917.BP040200W000001-0401

(door in de PDF “Nabij gelegen woningen contour 200m” aan te zetten). Als dit daadwerkelijk mogelijk is, ontstaan de vier rood gearceerde locatie die zijn aangeduid met “5A”, “5B”, “5C” en “5D”. Dit zijn qua oppervlak zeer beperkte locaties en er is aanvullend onderzoek nodig met betrekking tot externe veiligheid om de daadwerkelijke haalbaarheid te achterhalen. Op basis van de nodige tussenafstand tussen turbines, de complexe situatie met betrekking tot de externe veiligheid én de aanwezigheid van bedrijfswoningen, is het aantal turbines dat kan worden gerealiseerd beperkt. Op basis van deze scan zien wij mogelijkheden voor maximaal twee turbines.

### **3.6 Zoekgebied 6**

Zoekgebied 6 zien wij vooralsnog als geen haalbaar gebied voor de realisatie van windturbines. De volgende belemmeringen beperken de mogelijkheden hiervoor:

- De veiligheidscontour van 65m rondom de N281, A76 en de spoorweg die langs het zoekgebied gaan;
- De twee aanwezige buisleidingen die door het zoekgebied gaan met bijbehorende veiligheidscontour van 195m;
- De veiligheidscontour van 65 rondom de beperkt kwetsbare objecten (“panden”), verspreid over het volledige zoekgebied;
- De belemmering (contour van 400m) door geluid en slagschaduw op gevoelige objecten, van toepassing op diverse gebouwen met een woonfunctie binnen het zoekgebied.



## 4 Conclusie

In de onderstaande tabel zijn de conclusies van deze quickscan weergegeven.

Zoekgebied	Haalbare locaties	Aandachtspunt
1	Kansen voor windenergie op de locaties rondom de kruising van de A76 en de N281, gedefinieerd als 1A, 1B, 1C en 1D.	Het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg is een aandachtspunt voor zoekgebieden 1A en 1D.
2	Weinig tot geen kansen	-
3	Beperkte kansen voor de locatie aan de noordzijde van N299, gedefinieerd als locatie 3A en 3C.	Voor locatie 3A zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk en ter plaatse van de afrit dient rekening te worden gehouden met de wiek overdraai over de weg. Vanwege de nabijgelegen woningen kan het benutten van locatie 3C alleen m.b.v. mitigerende maatregelen, welke een (aanzienlijke) impact kunnen hebben op de financiële haalbaarheid.
4	Kansen voor windenergie op de locaties aan de zuidzijde van het zoekgebied, gedefinieerd als 4A, 4B en 4C..	Voor vergroting van de locatie 4A is afstemming met de beheerder van buisleiding nodig. Vanwege de nabijgelegen woningen kan het benutten van locatie 4E alleen m.b.v. mitigerende maatregelen, welke een (aanzienlijke) impact kunnen hebben op de financiële haalbaarheid.
5	Beperkte kansen voor de locaties ten noorden van de huidige windturbine, gedefinieerd als 5A, 5B, 5C en 5D.	Voor alle locaties zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk en aanvullend onderzoek m.b.t. externe veiligheid om de daadwerkelijke haalbaarheid te achterhalen.
6	Weinig tot geen kansen	-

Wanneer een contour van 300m voor geluid en slagschaduw aangehouden wordt, neemt de grootte van sommige potentiële locaties beperkt toe. Zoals beschreven bij de uitgangspunten heeft het aanhouden van een kleinere contour invloed op de business case en daarmee op de financiële haalbaarheid van initiatieven.

## BIJLAGEN



**BIJLAGE 1**  
**BASISKAARTEN**



## Quicksan Parkstad Zoekgebied 1

### Legenda

- Gevoelige objecten (zoals woningen of scholen)
- Gevoelige objecten contour (300m)
- Gevoelige objecten contour (400m)
- Natuurnetwerk Limburg
- Goudgroene natuurzone
- Verordening bescherming nationaal landschap Zuid-Limburg
- - Gemeentegrens
- Bestaande windturbine
- Windturbine contour (150m)
- Hoofdwegen
- Hoofdwegen contour (65m)
- - Spoorwegen
- Spoorwegen contour (72,85m)
- Hoogspanning
- Hoogspanning contour (195m)
- Buisleidingen
- Buisleidingen contour (195m)
- Panden
- Panden veiligheidscontour (65m)
- Zoekgebied 1

# Quickscan Parkstad Zoekgebied 2

## Legenda

- Gevoelige objecten (zoals woningen of scholen)
- Gevoelige objecten contour (300m)
- Gevoelige objecten contour (400m)
- Bedrijfswoningen
- Bedrijfswoningen contour (200m)
- Natuurnetwerk Limburg
- Goudgroene natuurzone
- Verordening bescherming nationaal landschap Zuid-Limburg
- Gemeentegrens
- Bestaande windturbine
- Windturbine contour (150m)
- Hoofdwegen
- Hoofdwegen contour (65m)
- ▬ Spoorwegen
- Spoorwegen contour (72,85m)
- Hoogspanning
- Hoogspanning contour (195m)
- Buisleidingen
- Buisleidingen contour (195m)
- Panden
- Panden veiligheidscontour (65m)
- Zoekgebied 2
























# Quicksan Parkstad Zoekgebied 3

## Legenda

- Gevoelige objecten (zoals woningen of scholen)
- ▭ Gevoelige objecten contour (300m)
- ▭ Gevoelige objecten contour (400m)
- Bedrijfswoningen
- ▭ Bedrijfswoningen contour (200m)
- ▭ Natuurnetwerk Limburg
- ▭ Goudgroene natuurzone
- ▭ Gemeentegrens
- Bestaande windturbine
- ▭ Windturbine contour (150m)
- ▭ Hoofdwegen
- ▭ Hoofdwegen contour (65m)
- ▭ Spoorwegen
- ▭ Spoorwegen contour (72,85m)
- ▭ Hoogspanning
- ▭ Hoogspanning contour (195m)
- ▭ Buisleidingen
- ▭ Buisleidingen contour (195m)
- ▭ Panden
- ▭ Panden veiligheidscontour (65m)
- ▭ Zoekgebied 3

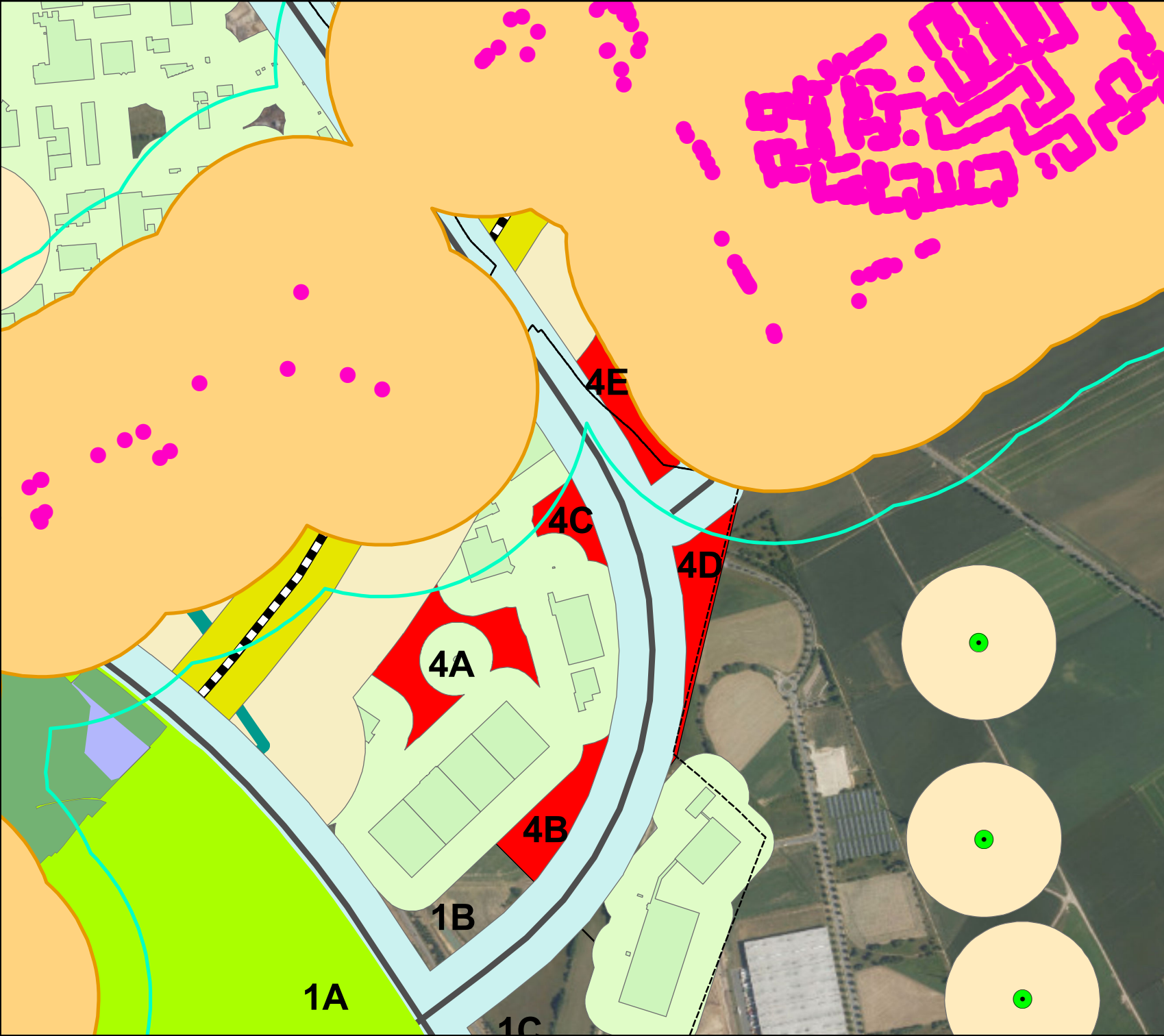
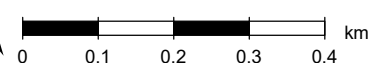
## Quicksan Parkstad Zoekgebied 4

### Legenda

-  Gevoelige objecten (zoals woningen of scholen)
-  Gevoelige objecten contour (300m)
-  Gevoelige objecten contour (400m)
-  Bedrijfswoningen
-  Bedrijfswoningen contour (200m)
-  Natuurnetwerk Limburg
-  Goudgroene natuurzone
-  Verordening bescherming nationaal landschap Zuid-Limburg
-  Gemeentegrens
-  Bestaande windturbine
-  Windturbine contour (150m)
-  Hoofdwegen
-  Hoofdwegen contour (65m)
-  Spoorwegen
-  Hoogspanning
-  Hoogspanning contour (195m)
-  Buisleidingen
-  Buisleidingen contour (195m)
-  Panden
-  Panden veiligheidscontour (65m)
-  Zoekgebied 4

























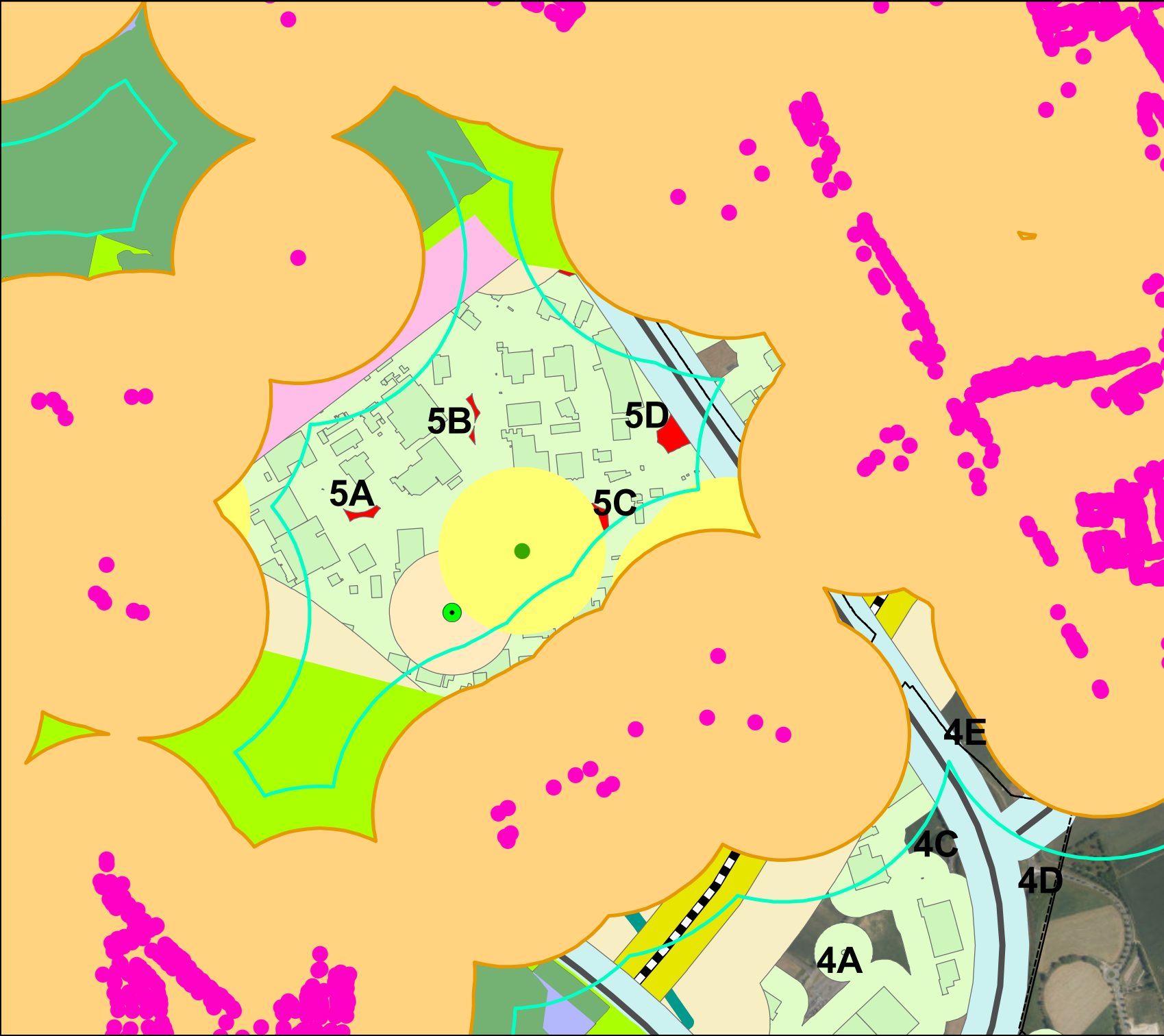
Datum: 17/04/2020  
Auteur: NMa



## Quickscan Parkstad Zoekgebied 5























### Legenda

-  Gevoelige objecten (zoals woningen of scholen)
-  Gevoelige objecten contour (300m)
-  Gevoelige objecten contour (400m)
-  Bedrijfswoningen
-  Bedrijfswoningen contour (200m)
-  Natuurnetwerk Limburg
-  Goudgroene natuurzone
-  Verordening bescherming nationaal landschap Zuid-Limburg
-  Gemeentegrens
-  Bestaande windturbine
-  Windturbine contour (150m)
-  Hoofdwegen
-  Hoofdwegen contour (65m)
-  Spoorwegen
-  Spoorwegen contour (72,85m)
-  Hoogspanning
-  Hoogspanning contour (195m)
-  Buisleidingen
-  Buisleidingen contour (195m)
-  Panden
-  Panden veiligheidscontour (65m)
-  Zoekgebied 5



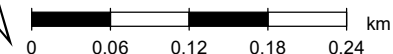
## Quicksan Parkstad Zoekgebied 6

### Legenda

-  Gevoelige objecten (zoals woningen of scholen)
-  Gevoelige objecten contour (300m)
-  Gevoelige objecten contour (400m)
-  Bedrijfswoningen
-  Bedrijfswoningen contour (200m)
-  Natuurnetwerk Limburg
-  Goudgroene natuurzone
-  Verordening bescherming nationaal landschap Zuid-Limburg
-  Gemeentegrens
-  Bestaande windturbine
-  Windturbine contour (150m)
-  Hoofdwegen
-  Hoofdwegen contour (65m)
-  Spoorwegen
-  Spoorwegen contour (72,85m)
-  Hoogspanning
-  Hoogspanning contour (195m)
-  Buisleidingen
-  Buisleidingen contour (195m)
-  Panden
-  Panden veiligheidscontour (65m)
-  Zoekgebied 6



Datum: 17/04/2020  
Auteur: NMa



4A

**BIJLAGE 2**  
**SAMENVATTENDE KAARTEN**





### Zoekgebied 5

Beperkte kansen voor windenergie op het bedrijventerrein 'De Beitel'.

Externe veiligheid van panden en al aanwezige windturbine zijn aandachtspunten.

### Zoekgebied 6

Weinig tot geen kansen vanwege spoorwegen, buisleidingen, en aanwezige woningen.

### Zoekgebied 4

Kansen voor windenergie op de locaties aan de zuidzijde van het zoekgebied.

Er liggen buisleidingen in het plangebied.

### Zoekgebied 3

Beperkte kansen voor de locatie aan de noordzijde van N299

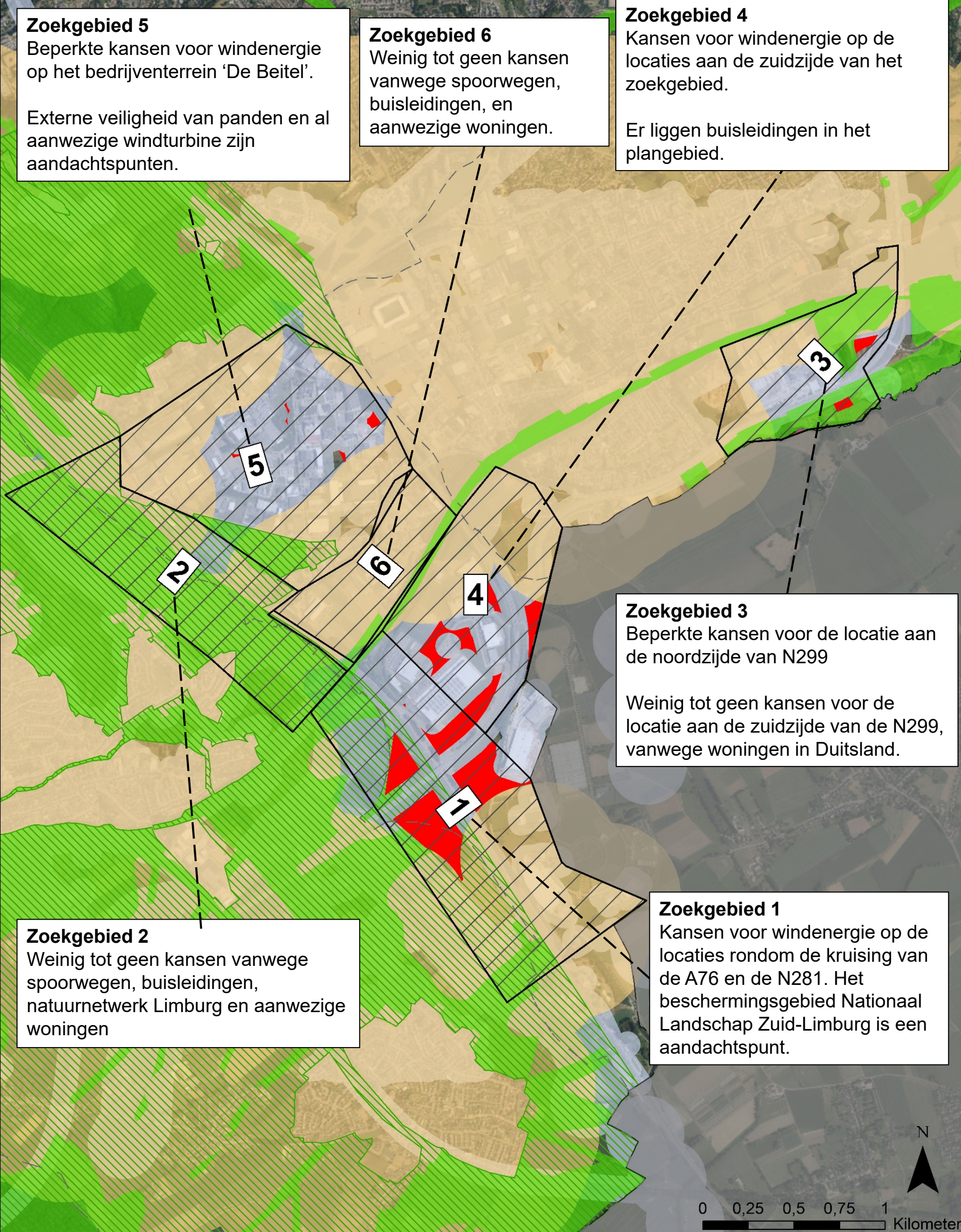
Weinig tot geen kansen voor de locatie aan de zuidzijde van de N299, vanwege woningen in Duitsland.

### Zoekgebied 1

Kansen voor windenergie op de locaties rondom de kruising van de A76 en de N281. Het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg is een aandachtspunt.

### Zoekgebied 2

Weinig tot geen kansen vanwege spoorwegen, buisleidingen, natuurnetwerk Limburg en aanwezige woningen



### Legenda

Zoekgebieden

NNN en N2000

Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Potentiegebieden

Woningen & Leefomgeving

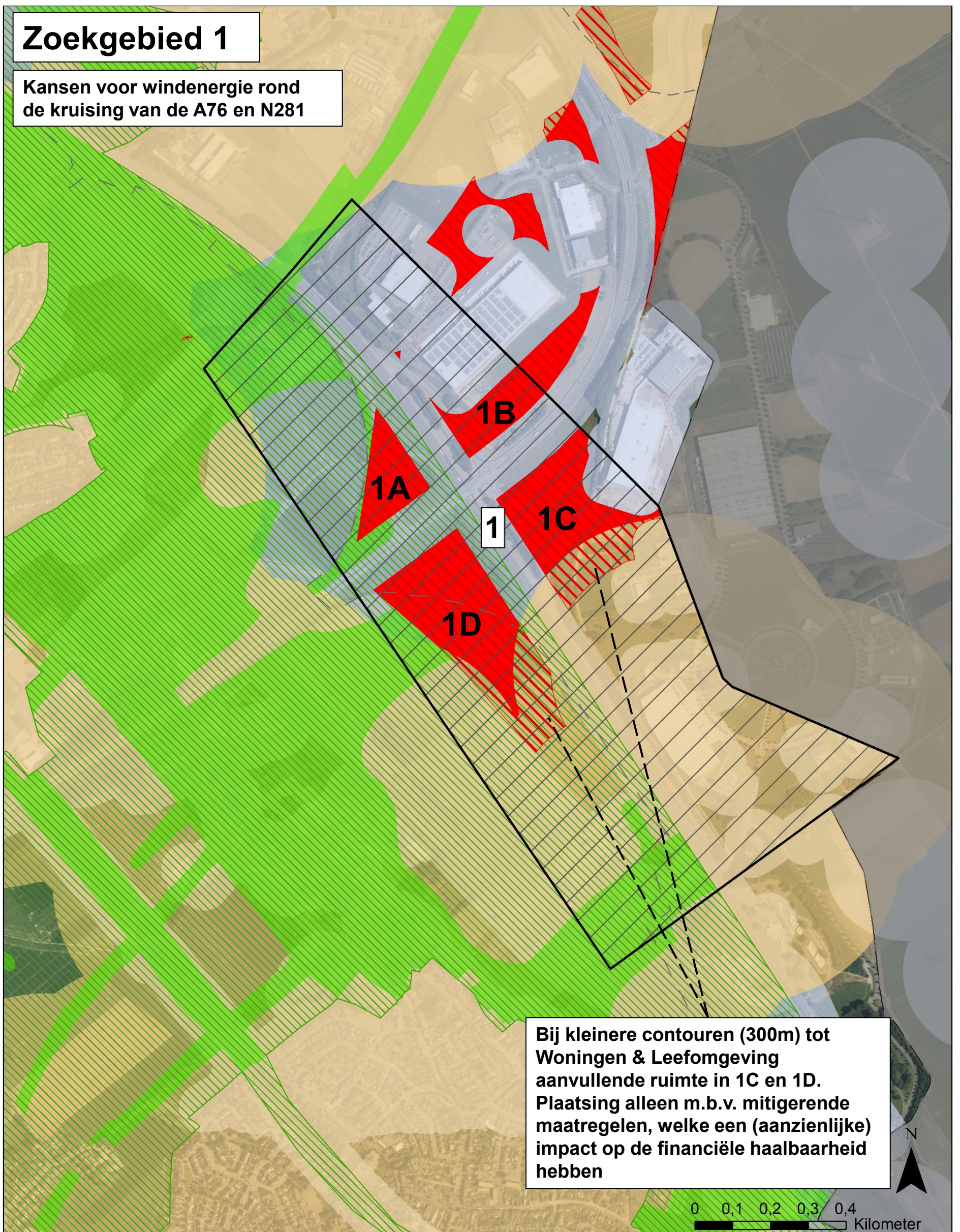
Gemeentegrens

Externe veiligheid & Infrastructuur



# Zoekgebied 1

Kansen voor windenergie rond de kruising van de A76 en N281



Bij kleinere contouren (300m) tot Woningen & Leefomgeving aanvullende ruimte in 1C en 1D. Plaatsing alleen m.b.v. mitigerende maatregelen, welke een (aanzienlijke) impact op de financiële haalbaarheid hebben

Zoekgebied

Gemeentegrens

Potentiegebieden

Extra potentiegebied bij 300m contour

Nationaal Landschap Zuid-Limburg

NNN en N2000

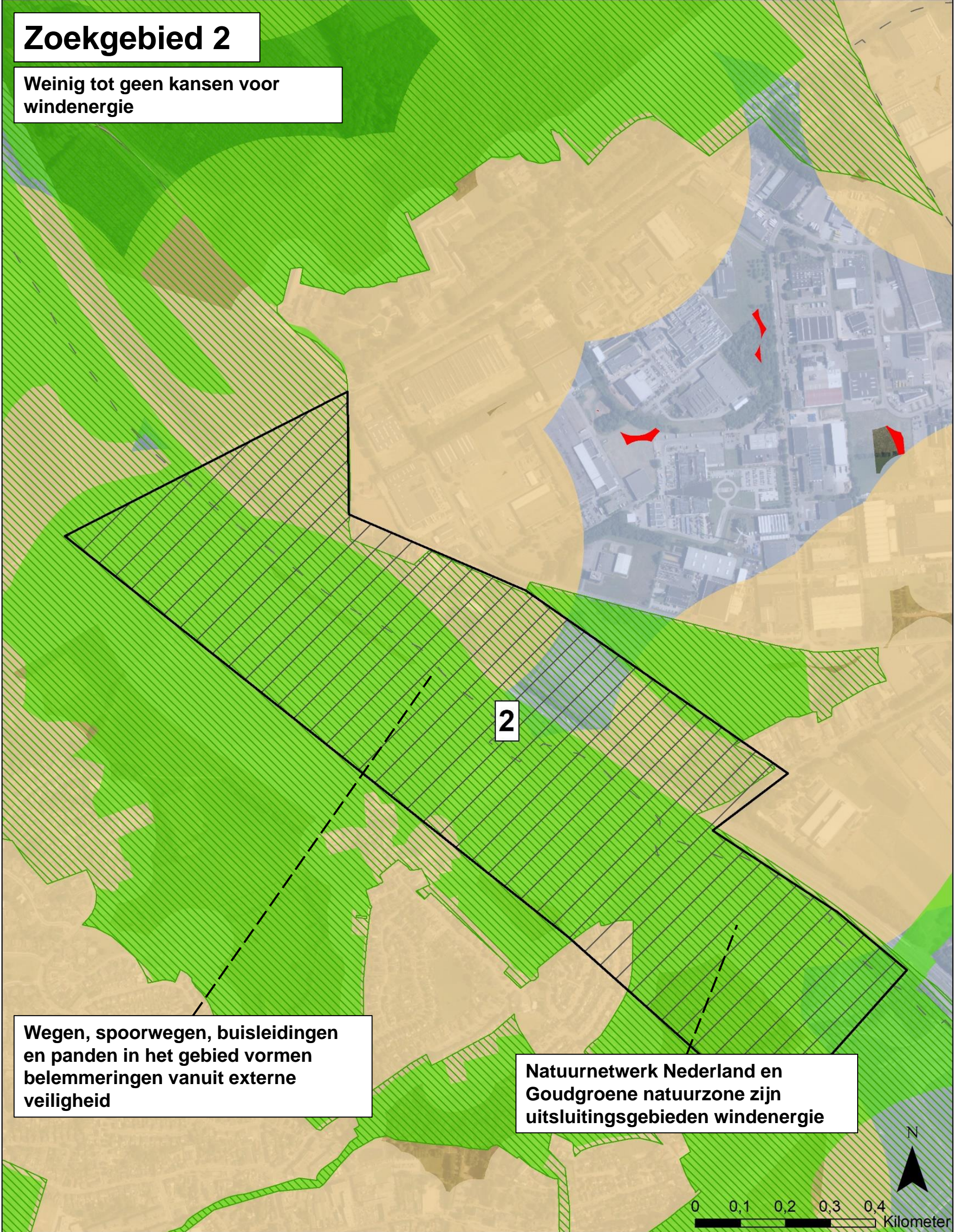
Woningen & Leefomgeving

Externe veiligheid & Infrastructuur



# Zoekgebied 2

Weinig tot geen kansen voor windenergie



Wegen, spoorwegen, buisleidingen en panden in het gebied vormen belemmeringen vanuit externe veiligheid

Natuurnetwerk Nederland en Goudgroene natuurzone zijn uitsluitingsgebieden windenergie

## Legenda

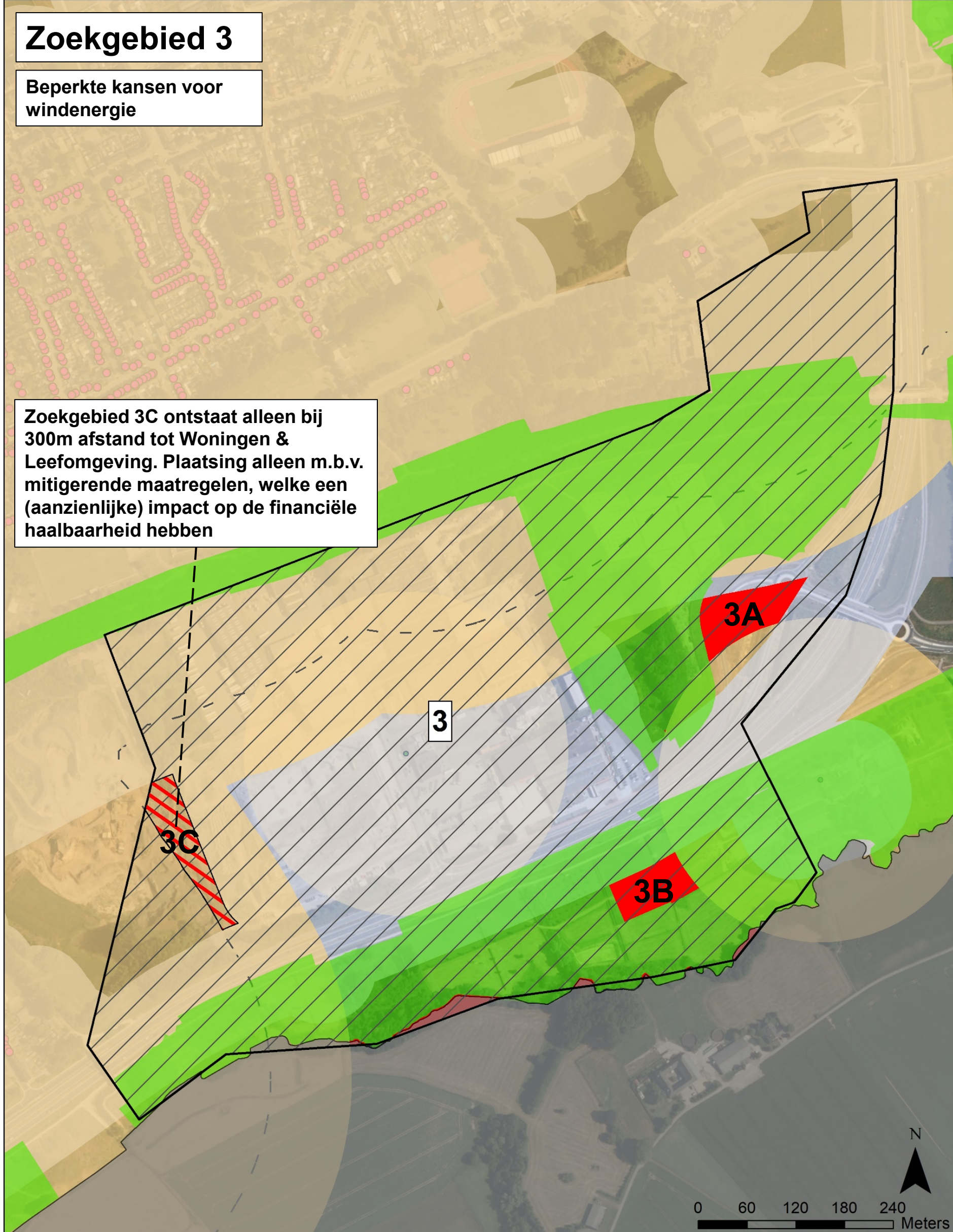
- Zoekgebied
- Nationaal Landschap Zuid-Limburg
- Externe veiligheid & Infrastructuur
- Gemeentegrens
- NNN en N2000
- Potentiegebieden
- Woningen & Leefomgeving



# Zoekgebied 3

Beperkte kansen voor windenergie

Zoekgebied 3C ontstaat alleen bij 300m afstand tot Woningen & Leefomgeving. Plaatsing alleen m.b.v. mitigerende maatregelen, welke een (aanzienlijke) impact op de financiële haalbaarheid hebben





 Zoekgebied


 Potentiegebieden

 Extra potentiegebied bij 300m contour

 NNN en N2000

 Woningen & Leefomgeving (300 meter)

 Woningen & Leefomgeving

 Externe veiligheid & Infrastructuur

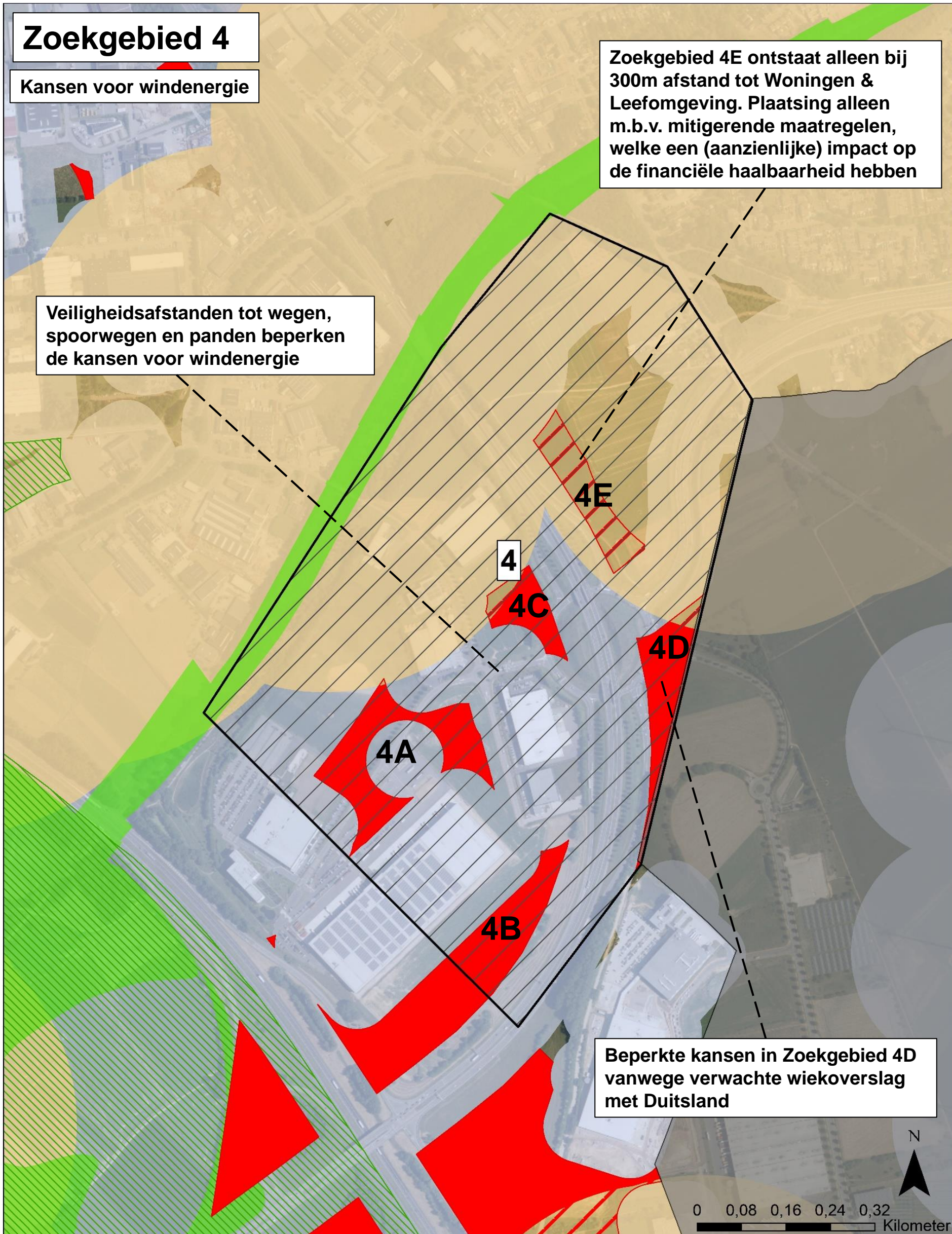


# Zoekgebied 4

Kansen voor windenergie

Zoekgebied 4E ontstaat alleen bij 300m afstand tot Woningen & Leefomgeving. Plaatsing alleen m.b.v. mitigerende maatregelen, welke een (aanzienlijke) impact op de financiële haalbaarheid hebben

Veiligheidsafstanden tot wegen, spoorwegen en panden beperken de kansen voor windenergie



Beperkte kansen in Zoekgebied 4D vanwege verwachte wijkoverslag met Duitsland

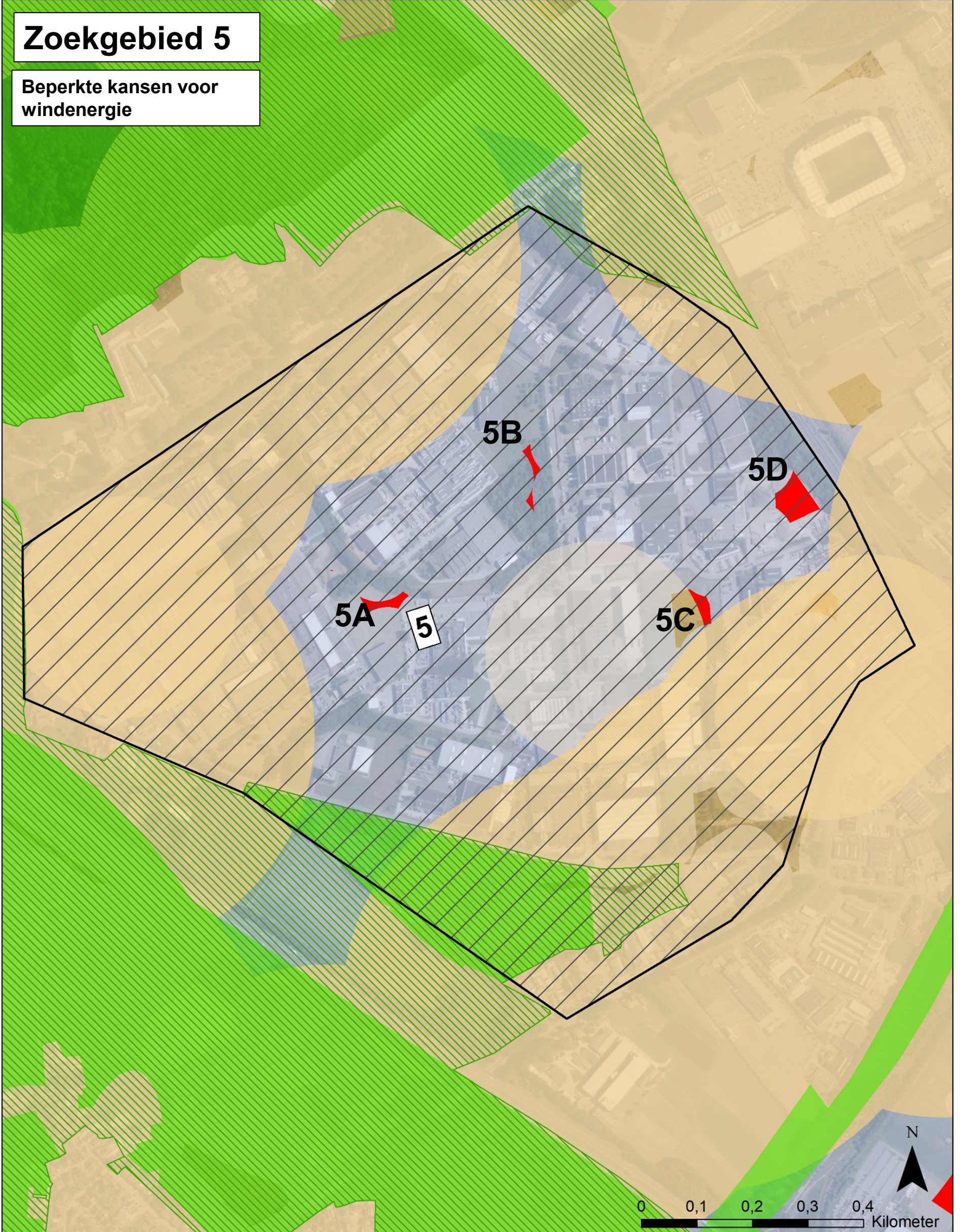
## Legenda

- Zoekgebied
- Extra potentiegebied bij 300m contour
- Potentiegebieden
- Nationaal Landschap Zuid-Limburg
- NNN en N2000
- Externe veiligheid & Infrastructuur
- Woningen & Leefomgeving



# Zoekgebied 5


Beperkte kansen voor  
windenergie



## Legenda


 Zoekgebied

 Potentiegebieden

 Nationaal Landschap Zuid-Limburg

 NNN en N2000

 Externe veiligheid & Infrastructuur

 Woningen & Leefomgeving



# Zoekgebied 6

Weinig tot geen kansen voor windenergie

Kleine afstand tot woningen vormt grote belemmering voor windenergie

Aanwezigheid van (snel)wegen, buisleidingen en panden in het gebied vormen belemmeringen in het kader van externe veiligheid

## Legenda

 Zoekgebied

 Potentiegebieden

 Nationaal Landschap Zuid-Limburg

 NNN en N2000

 Externe veiligheid & Infrastructuur

 Woningen & Leefomgeving



## Bijlage: Nadere uitgangspunten aanvullend op het RAK

Categorie	RAK <i>(in cursief en vet de voorgestelde aanvullingen op het RAK)</i>
Goede ruimtelijke ordening	<p>1. De initiatiefnemer draagt zorg voor een plan dat voldoet aan de uitgangspunten van een “goede ruimtelijke ordening” c.q. “in het belang van de fysieke leefomgeving”.</p> <p><b><i>Uit de quick scan Parkstad Zuid is een eerste inzicht gekomen van de potentiegebieden waar de ontwikkeling van windenergie technisch het meest haalbaar lijkt.</i></b></p>
Milieu (alle onderzoeken noodzakelijk voor vergunningverlening en onderbouwing goede ruimtelijke ordening) en planschaderisico analyse	<p>2. De initiatiefnemer dient ten minste <b><i>een-bezonningsstudie</i></b> , een (slag)schaduwstudie, een externe veiligheidsstudie, een geluid en flora &amp; fauna onderzoek, <b><i>een uitgebreide beoordeling van mogelijke effecten op eventueel aanwezige cultuurhistorische waarden, archeologisch onderzoek</i></b>, en een planschaderisicoanalyse op te stellen ten aanzien van de windmolens.</p>
Landschappelijke inpassing	<p>3. De initiatiefnemer dient een landschapsinrichtingsplan op te stellen met als doel om een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing van de windmolens in het landschap te bewerkstelligen. Het landschapsplan dient te zijn voorzien van een zichtlijnenstudie en een virtuele 3D-maquette die goed inzicht geeft in de visueel ruimtelijke aspecten. De initiatiefnemer draagt zorg voor een plan dat voldoet aan de stedenbouwkundige uitgangspunten voor de toepassing van windenergie in de desbetreffende gemeente.</p>
Anterieure dan wel samenwerkingsovereenkomst	<p>4. Met de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten met als doel om kostenverhaal op grond van de Wet ruimtelijke ordening anderszins te verzekeren en (mogelijke) planschadetekosten te verhalen op de initiatiefnemer.</p>
Procesparticipatie	<p>5. De initiatiefnemer dient in te zetten op actief omgevingsmanagement met als doel om belanghebbenden maximaal te betrekken bij de planvorming c.q. het uitgangspunt met betrekking tot het regionaal/lokaal profijtbeginsel optimaal te behartigen. <b><i>De initiatiefnemer stelt hiervoor een communicatie- en participatieplan op.</i></b></p>
Financiële participatie	<p>6. De initiatiefnemer dient een deel van opbrengsten (€ en kWh) te laten terugvloeien in de gemeenschap . <b><i>Hij/zij stelt hiervoor een profijtplan op. Hierbij is het streven, conform het klimaatakkoord, 50% lokaal eigendom.</i></b></p>
	<p><b><i>7. De projecten worden bij voorkeur deels of in zijn geheel coöperatief ontwikkeld.</i></b></p>
Grondspectulatie voorkomen	<p>8. Grondspectulatie moet worden voorkomen.</p>

	<p>9. In het geval van concurrerende projecten geldt dat samenwerking wordt gestimuleerd. De voorkeur gaat uit naar een gezamenlijk plan, maar blijkt samenwerking niet mogelijk dan wordt er gekozen voor het plan dat het beste scoort op vooraf vastgelegde en gecommuniceerde randvoorwaarden (o.a. ruimtelijke inpassing, winstdeling, participatie en communicatie).</p>
	<p>10. Uiteraard zijn de gemeenten – binnen de wettelijke kaders – onder meer gehouden aan de uitgangspunten van gemeentelijk en regionaal beleid.</p>
<p><b>Uitvoerbaarheid</b></p>	<p><b><i>11. De initiatiefnemer toont de uitvoerbaarheid van het plan aan tenminste op de aspecten: netaansluiting, financieel, grondovereenkomsten.</i></b></p>

**Begroting fase 2 Windenergie Parkstad Zuid  
Oktober 2020**

<b>Inhoud</b>	
publicatie/aanbesteding marktverkenning	€ 2.500,00
vergoeding selectie/beoordelingscommissie marktverkenning	€ 25.000,00
<b>Proces</b>	
Extern windcoördinator	€ 60.480,00
<b>Communicatie</b>	
Communicatie - coördinatie en advisering	€ 28.800,00
drukwerk nieuwsbrieven, uitnodigingen e.d.	€ 2.500,00
Bijeenkomsten	€ 8.500,00
Website incl beheer	€ 5.000,00
Onvoorzien	€ 3.000,00
<b>Totale begroting</b>	<b>€ 135.780,00</b>