VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 25 MAART 2021

Onderwerp: Conceptvisie Stadscentrum Hoofddorp (2021.0000202)

Voorzitter: dhr. M. Achterbergh-Copier

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, dhr. W.J.J.M. Klijn, mw. J. Koolmoes, mw. S. van de Meeberg, dhr. J.J. Schaap, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. I.C. Vink-Albrecht

Griffier: mevrouw E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal, ik open deze sessie. We gaan het vanavond hebben over conceptvisie Stadscentrum Hoofddorp en we hebben daar anderhalf uur de tijd voor. De eerste termijn is met spreektijden en de tweede termijn is het vrije debat. Ik zeg even op voorhand dat de spreektijden kort zijn, dus het is fijn als u zich aan de spreektijden houdt. Ik verzoek u om als u aan de beurt wilt komen om te spreken dat even in de chat aan te geven en de handjes alleen te gebruiken als u wilt interrumperen. Dan houden we het mooi overzichtelijk. Ik zie nog niemand in de chat die wil beginnen, is er iemand die als eerste het woord zou willen? Ik zie als eerste mevrouw Vink van het CDA. U heeft het woord.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt een ambitieuze visie voor het centrum van Hoofddorp. Het centrum van Hoofddorp had tot voor de crisis nagenoeg geen leegstand. De invloed van de pandemie moet nog blijken, maar toen ik zelf recent in het centrum was, zag ik direct al een paar panden leegstaan en een bordje erop 'te huur'. Gezien het feit dat niemand weet wat de toekomst ons gaat brengen, vreest mijn fractie voor nog meer leegstand de komende periode. We begrijpen ook dat veel ondernemers zich zorgen maken als straks in het centrum op diverse plekken bouwputten ontstaan. Zijn ze dan nog goed bereikbaar en zullen ze dan niet weer met hetzelfde omzetverlies te maken krijgen als ze nu al hebben? We krijgen er straks uiteindelijk een aantal inwoners bij, maar of dat nog op tijd is om onze ondernemers te redden, dat weet niemand.
Er ligt nu tot 2040 een aardige woningbouwopgave. Door verdichting in het centrum toe te passen, komen we een heel eind. Er kunnen tot 2030 circa 5000 woningen worden gerealiseerd in het centrum. Bij de informatieve bijenkomst waar ik ook bij aanwezig was, waren er een hoop vragen van inwoners of er ook starterswoningen en sociale huurwoningen komen. Mijn fractie zal er dan ook op toezien dat de 50% betaalbare woningen uit het coalitieakkoord hier wordt toegepast. Het kan niet zo zijn dat we straks alleen maar woningen bouwen die onbetaalbaar zijn voor onze eigen inwoners. Mijn fractie is blij te lezen dat vanaf nu in de intentieovereenkomst afspraken wat betreft participatie worden meegenomen en de gemeente met de ontwikkelaar samen zo veel mogelijk bijeenkomsten gaat organiseren. Bij de anterieure overeenkomsten ben je toch afhankelijk van hoe de ontwikkelaar hiermee omgaat. Uit de praktijk weten we helaas dat dat niet altijd goed verkopen is.
Het openbaar vervoer, de fietsen en vooral de voetgangers komen centraal te staan ten aanzien van de bereikbaarheid van het centrum. We zullen wel goed moeten kijken naar de bereikbaarheid met de auto. De parkeergarage bij de Burgemeester van der Willigenlaan is al gesloten en het Apriscoterrein

gaat straks ook weg. Wat zijn de alternatieven voor parkeerfaciliteiten? Als we een stadscentrum willen worden, waar mensen langer verblijven, zullen er ook mensen met auto's blijven komen die daar langer willen verblijven. We zullen zuinig moeten zijn op de bestaande openbare ruimte. Groen is heel belangrijk voor een prettig leefklimaat. Zoals iedereen weet, krijgen we te maken met extremere regenbuien en meer warmte. Niet voor niets is het motto nu al in veel bestaande wijken in Haarlemmermeer 'tegel eruit en groen erin'. We lezen in het stuk dat er dit jaar een plan komt voor de openbare ruimte om en nabij het centrum met daarin de uitgewerkte plannen, ook voor het stadspark en Hyde Park. Goed overleg bij deze complexe opgave, woningbouw, mobiliteit en inrichting openbare ruimte, is dan ook van essentieel belang. Een kwaliteitsteam voor stadscentrum Hoofddorp instellen, naast het bestaande kwaliteitsteam Hyde Park, vindt mijn fractie een goed punt.
De diverse bouwlocaties met opslag, werkterrein en bouwverkeer zullen de komende jaren veel overlast bezorgen voor inwoners, bezoekers maar ook voor de ondernemers. Dit zal heel goed gemonitord moeten worden en het mag niet zo zijn dat straks bepaalde stukken amper meer bereikbaar zijn. Het zou ook niet de eerste keer zijn dat zoiets gebeurt, helaas. Een heel belangrijk punt hierin is zorgen dat de communicatie van de gemeente op de social media en ook de website van de gemeente heel actueel is. Tot zover voorzitter. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng mevrouw Vink. Dan gaan we naar de heer Khatab van EEN Haarlemmermeer.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Voor de komende tien jaar is er een gezamenlijke inzet van gemeente en marktpartijen. 5000 extra woningen, 2500 m² maatschappelijke voorzieningen en meer. EEN Haarlemmermeer staat achter de centrale punten zoals de betrokkenheid, betere samenhang en het vergroten van impact. Maar ook achter de aantrekkelijkheid, het levendiger en bereikbaarder maken en de sociale structuur. Dus ook achter een plek waar mensen komen werken, wonen, ontspannen en shoppen. Wat ons betreft, zien we toch wel meer een focus op het dorpse karakter dan op het versterken van de regionale aantrekklingskracht, want dit gaat goed en daar mogen we ook trots op zijn. Zeker vanuit de optiek van ondernemers. Het stimuleren van de economie en het anticiperen op de bevolkingsgroei is van belang. We zien en begrijpen dat verstedelijking daarom noodzakelijk is, maar vergroening maakt wat ons betreft het verschil tussen Haarlemmermeer en andere gemeenten. Groen is van belang en we lezen ook 'van dorp naar stad', maar waarom niet 'dorp met een stadse allure'? We vragen ons af in hoeverre tussen verstedelijken en vergroenen niet een consensus kan worden bereikt. Ook willen we dat Hoofddorp een ontwikkeling ondergaat zonder te veel invloed van Amsterdam. Sterker nog, we willen dat de gemeente niet alleen rekening houdt met Hoofddorp, maar ook alle andere woonkernen in Haarlemmermeer. We krijgen signalen van omringende dorpen dat ze minder aandacht krijgen met betrekking tot vergroening, openbaar vervoer en ook toegankelijkheid. Voorzitter, ondanks dat we het hier hebben over het stadscentrum Hoofddorp, lees ik niet hoe Hoofddorp groeit ten opzichte van de andere dorpen en of er wel sprake is van een relatie van Hoofddorp ten aanzien van de omringende dorpen. Hoe behouden we de identiteit van Haarlemmermeer in plaats van alleen Hoofddorp?
Tot slot, nieuwe vormen van participeren zijn goede ideeën. We willen wel benadrukken dat er niet alleen geluisterd moet worden, maar ook echt iets met die input moet worden gedaan. Dat geluid horen we direct van de inwoners, maar ook via stichtingen, waaronder het Ondernemersfonds Hoofddorp-Centrum. Zij verwachten dat we hun wensen en ideeën ook terugbrengen in het plan. Dat moet ook onze leidraad zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Khatab. Dan gaan we naar mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt de conceptvisie waarin we opnieuw de kaders mogen meegeven aan het college voor wat betreft de centrumontwikkelingen van de stad

Hoofddorp. Ik wil graag de volgende punten benoemen uit deze conceptvisie: een verblijfsomgeving met een stads karakter, de bereikbaarheid, de integraliteit, de regie en het groen in de buitenwijken.
De uitbundigheid, het groen en de woningbouw en het verfraaien van de gehele omgeving kan leiden tot hoop bij mensen. Hoop dat er een tijd komt na de pandemie waarin we weer mogen genieten van onze stad als kloppend hart van Haarlemmermeer, waarvan de aderen tot in elke kern van Haarlemmermeer reiken, door de verbindingen met de auto, fiets, trein en bus. Een verblijfsomgeving met veel groen, veel aanbod, winkels, cultuur, maatschappelijke voorzieningen en natuurlijk wonen. Nog maar zestig jaar geleden had Hoofddorp slechts 1500 woningen en nu spreken we van de stad Hoofddorp.
Wat betreft de bereikbaarheid zijn hier al vele woorden en sessies aan voorafgegaan. Er is onderzoek gedaan naar piekmomenten en er zijn plannen gepresenteerd zoals dat van de Binnenweg. Dit stuk gaat om de visie op het geheel en daarom zullen we vandaag niet ingaan op eventuele parkeerdruk. We hebben begrepen dat het gemonitord zou worden.
Aan het college willen we meegeven dat de bereikbaarheid altijd op nummer 1 moet blijven staan wat HAP betreft. Niet alleen voor het parkeren, maar ook voor de toegangswegen met duidelijke bewegwijzeringen en vlotte doorstroommogelijkheden. Maar wie gaat er nog met de auto? Want als we het goed lezen, kunnen we prima een mooie wandeling maken door een belevingstuin, een stadspark, een sprookjesachtige route van en naar het station. Ook hier draait het weer om het aantrekkelijk maken en we weten dat veel groen in de buitenruimte mensen altijd gelukkig maakt. Richting de Hoofdvaart zou, wat HAP betreft, nog wel meer ingezet kunnen worden op groen. Want door de verstedelijking in het centrum, zal 's zomers dit steengebied een hittebron worden. We verwachten in de openbare ruimte meer groen in de vorm van bomen die voor verkoeling kunnen zorgen in de zomer.
Dan de integraliteit, voorzitter. Anno 2020 tijdens de voorjaarsrapportage heeft mijn collega, mijnheer El Idrissi, een motie ingediend dat er meer regie moet komen op het stadscentrum. We hebben de motie toen aangehouden. Nu lezen we vandaag een ingezonden stuk van de ondernemers dat men een overkoepelende regie zou willen zien, een regisseur. Voor ons klinkt dat als een aanvulling, maar onze vraag is meer: is de inbreng van de inbreng van inwoners, de omgeving, de ontwikkelaars, vastgoedeigenaren, winkeliers en bezoekers reeds in dit ontwerpdocument verwerkt of komt deze pas na de terinzagelegging en uit de programmateams en werkgroepen? We moeten vooral inzetten op weliswaar een prachtig, toekomstbestendig compacter centrum waar wonen, en winkelen vrije tijd en cultuur en ontspannen samen gaat komen maar waar we vooral bij onze bakker een halfje wit halen, bij onze slager een onsje gehakt en voor de allure stappen we de Primark wel binnen want je kunt het dorp wel uit het meisje halen maar het meisje niet uit het dorp. We kijken uit naar de inbreng van alle partijen, de reacties op de terinzagelegging en de finale versie van de visie van het stadscentrum van Hoofddorp, tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Dn gaan we door naar de volgende, dat is de heer Beusenberg van SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken we de conceptvisie Stadscentrum Hoofddorp. Wat SRH betreft, kunnen we er vrij kort over zijn. De visie ziet er prima uit en de ambitie om het centrum aantrekkelijker en groener te maken bevalt SRH heel goed. In het kort heb ik gelezen dat de maatschappelijke voorzieningen worden verdubbeld en er bijna 5000 woningen worden gebouwd. En zoals u weet, is SRH altijd blij met meer woningen. Ik heb alleen een vraag: hoeveel van deze woningen vallen in de categorie sociale woningbouw? En als dat minder dan de afgesproken 30% is, waar gaat de portefeuillehouder dat compenseren? Maar al met al zien we het nieuwe stadscentrum zo snel mogelijk en graag tegemoet. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan gaan we door naar mijnheer Schaap van

Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, de visie Stadscentrum Hoofddorp. Zoals door de raad verzocht, dit keer een integrale visie, iets waar we beter mee uit de voeten kunnen deze keer. Het valt onze fractie op bij het lezen van deze conceptnota dat de gemeente en het college nog steeds ervan overtuigd zijn dat Hoofddorp daadwerkelijk in Haarlem-Centrum of Amstelveen kan veranderen. Te hoge ambitie en enkele lastig te realiseren doelen in tijden dat we meer met beide benen op de grond dienen te staan. Het toekomstbeeld is onzeker, maar het afgelopen jaar lijkt te zijn ontgaan aan de nota. Bij de groeiwensen bijvoorbeeld is het belangrijk de parkeermogelijkheden te blijven monitoren. Van 5000 naar 380.000 parkeerplaatsen in een groeiend centrum is zorgelijk. Er is nu geen integrale visie voor parkeren. Forza! pleit hierbij voor de komst van een dergelijke visie zodat we met z'n allen goed kunnen nadenken over hoe we dit kunnen inrichten. Dat terzijde, juichen we bij Forza! de komst van 5000 woningen toe. Ook omdat dit een taakstelling is vanuit de MRA die vraagt om het realiseren van woonruimte in de regio.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, u krijgt een interruptie van mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter, ik had het net al over het monitoren en dat schijnt al te gebeuren, dat hebben we ook meegekregen. Maar 380.000 parkeerplekken? Dat zijn er wel heel veel, mijnheer Schaap.

De VOORZITTER: Wat is uw vraag aan mijnheer Schaap?

Mevrouw KOOLMOES: Of het aantal klopt. Want ik heb begrepen dat het 3800 parkeerplekken waren en mijnheer Schaap heeft het over 380.000 parkeerplekken.

De VOORZITTER: Helder mevrouw Koolmoes, aan u het woord, mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Mevrouw Koolmoes heeft heel goed opgelet, ik versprak me inderdaad, het aantal dat zij noemde, klopt. Ik noemde een verkeerd aantal, het gaat om 3800. Ik hoop dat dat duidelijk was.

De VOORZITTER: Gaat u verder met uw betoog.

De heer SCHAAP: Ja, dank u wel voorzitter, ik had het over de komst van 5000 woningen maar we moeten het ook nog hebben over Hoofddorp-Centrum. Maar om te moeten lezen in de nota dat we nog ruimte hebben om woninggroei te faciliteren en dat dit dan vooral moet worden gedaan onder de term 'hoogstedelijk gebied' in het centrum, baart ons wel zorgen. We willen Hoofddorp niet veranderen in een miniatuur Amsterdam Zuidas, lijkt me. Woningbouw graag, maar in de goede beperkte mate en hoogte. De rest van wat er moet komen aan woningbouw kan over de rest van onze polder worden verdeeld in kernen als Badhoevedorp, Nieuw-Vennep en Rijsenhout. Waarom alles in Hoofddorp?
Het is mooi dat de lokale ondernemers in de binnenstad worden betrokken bij de toekomstvisie. Zij zijn onze belangrijkste ogen en oren. Forza! zal in de gaten houden dat de participatie goed zal verlopen. Dat moet goed gefaciliteerd worden en we moeten kijken en luisteren naar wat de wensen zijn en wat nodig is. Belangrijk ook blijven de verbeteringen van de openbare ruimte en bestaande en toekomstige voorzieningen. Dat er dit keer ook wordt gekeken naar groen is ook zeer zeker welkom en fijn, daar het de vorige keer ontbrak. Ook belangrijk hierbij blijft goede bewegwijzering en goede bereikbaarheid. Hoe willen we hierin voorzien in de toekomst? Het staat in de nota, maar wat Forza! betreft, is hierbij de expertise van onze ondernemers het belangrijkste om naar te luistern. We horen graag hoe zij het zouden willen zien en om daar als raad op te participeren.

De VOORZITTER: Gaat u afronden, mijnheer Schaap, u bent door uw tijd heen.

De heer SCHAAP: Ik wilde net zeggen 'we wachten de rest verder af en dit was voor nu mijn bijdrage'.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap. We gaan naar mijnheer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Een aantrekkelijker stadscentrum met stedelijke allure en zorg voor de openbare ruimte en gebouwde omgeving is een belangrijke doelstelling van de visie Stadscentrum Hoofddorp. Ook moet deze visie zorgen voor het versterken van de levendigheid. Een van de plekken die levendiger moet worden is het Marktplein. Wat in ieder geval niet levendig is aan het Marktplein zijn de huisnummers 1 en 9. Deze panden staan inmiddels al bijna acht jaar leeg en dat zijn toch alweer twee raadstermijnen. We vragen het college actie te ondernemen richting de eigenaar van deze panden. Het college is toch ook een procedure gestart tegen het Chinese hotel dat geen gebruik maakt van zijn vergunning? De eigenaar van Marktplein 1 en 9 maakt al jaren geen gebruik van zijn vergunning. Dan moeten we als gemeente toch actie ondernemen, zeker als het Marktplein nu dus als levendige plek wordt aangemerkt? Zorg dan ook voor die levendigheid en strijdt tegen deze langdurige leegstand. Gelijk een tip: een andere doelstelling van de visie is zorgen voor woningen in het stadscentrum. We proberen het gewoon nog een keer: maak werk van deze leegstand en pas het bestemmingsplan aan naar wonen. De eigenaar maakt al acht jaar geen gebruik van de vergunning dus dat moet geen probleem zijn. Zo wordt de leegstand en verpaupering aangepakt en kunnen we nieuwe woningen bouwen. De conceptvisie zelf kan het eigenlijk niet beter verwoorden 'het toevoegen van woningen in het stadscentrum houdt verdere leegstand van commercieel vastgoed tegen'. En als aanpassen van het bestemmingsplan volgens het college niet de oplossing is, wat is dat dan wel? En hoelang mogen deze panden dan nog leeg blijven staan voordat er daadwerkelijk wat aan gedaan wordt? Graag een reactie van de portefeuillehouder. Maar het probleem van de leegstand is veel groter. In het hele centrum van Hoofddorp staat 15% van de winkels leeg en dat percentage zal sterk stijgen door de coronacrisis en het steeds verder toenemende succes van online verkopen. In de conceptvisie missen we een concreet plan. We vragen dus om een specifiek concreet en effectief plan op leegstand, rekening houdend met de verwachte verhoging van deze leegstand in de komende jaren.
Dan wil ik nog even afsluiten met een positief punt met betrekking tot de participatie: in de visie wordt duidelijk gedaan aan verwachtingsmanagement. Participatie gaat om meepraten en niet om direct meebeslissen, waarbij de adviezen van de participatie natuurlijk wel zo veel als mogelijk worden verwerkt in het beleid. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann. Dan gaan we naar mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, wat de VVD betreft, blijft het een onlogische volgorde dat we het nu over een visie hebben terwijl we al een stedenbouwkundig kader en dergelijke hebben vastgesteld, maar laten we meteen doorgaan naar de inhoud van de visie want we zien wel een aantal positieve punten die ik als VVD nog even wil benadrukken. Dat is met name dat de participatie, waaruit is voortgekomen dat er een grote wens is voor meer groen en meer levendigheid, echt terug te zien is in deze visie. Verder zie ik ook in deze visie dat is ingespeeld op de recente ontwikkeling met betrekking tot corona, dus dat deze visie adaptief is. Die is aanpasbaar. Als blijkt dat er leegstand komt – mijnheer Sulmann zei het net ook al – moeten we die aanpassen en dat is positief wat de VVD betreft. De visie moet niet beperkend werken. Deze visie straalt wat ons betreft uit dat Hoofddorp een echte stad wordt, dat het een dynamische stad wordt met groen en blauw en dat het een stad wordt voor alle groepen uit onze samenleving en dat er voor hen iets te beleven valt en dat die ook goed bereikbaar is voor iedereen. Alle vormen van vervoer komen aan bod, te voet, met de fiets, de auto en

met openbaar vervoer, zelfs bootjes, het vliegtuig uiteraard en hopelijk later zelfs de metro.
Deze visie spreekt dus ambitie uit en die mag wat de VVD betreft best naar een next level. Ik hoorde mijnheer Khatab ook al spreken over een bepaalde term of slogan en dat lees ik ook een beetje uit de brief die we vandaag gekregen hebben van de Stichting Ondernemersvereniging Hoofddorp-Centrum. Volgens mij hebben we behoefte aan een krachtige term of slogan om de ambitie die we hebben voor deze stad in onze gemeente ook kenbaar te maken en niet alleen daarom, maar ook om ons vestigingsklimaat daarmee te bevorderen. We willen allemaal wat minder afhankelijk zijn van Schiphol, helemaal in deze tijd, en dan moeten we aan de bak om zelf te laten zien wat voor aantrekkelijke stad we zijn. Misschien kunnen we zelfs een volgend stapje doen en meedingen in de citymarketingtrofee, dat hoort wat de VVD bij de ambitie die we hebben om Hoofddorp een echte hoofdstad te maken van onze gemeente waar iedereen ook trots op kan zijn. Ik wil zelfs een klein voorzetje doen. Misschien moeten we er iets van maken als, maar ik ben geen marketeer, 'Hoofddorp, dynamische en groene stad'. Ik hoorde al veel mensen zeggen 'groen is belangrijk', en die dynamiek en levendigheid onderstrepen we ook allemaal. Maar ik wil het college in ieder geval uitdagen daarmee aan de slag te gaan.
Dan heb ik tot slot nog een vraag naar aanleiding van de brief van de heer Oostman van die Stichting Ondernemersvereniging Hoofddorp-Centrum. Ik wil graag een reactie van het college op die brief, met name als het om participatie gaat en om de kritiek daarop. Want dat verbaasde ons enigszins als VVD. Daarbij wil ik het voor nu laten, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Straten, dan gaan we naar GroenLinks, mijnheer Boerman, u heeft het woord.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Ik vind het wel opmerkelijk hoe iedereen uit diezelfde visie en dezelfde brief die we vandaag hebben gekregen toch heel anderen dingen kan lezen want ik las niet zo heel veel enthousiasme in die brief en we zijn ook lang niet zo enthousiast als ik veel anderen wel hoor.
In de eerste plaats lijkt in het voorliggende stuk de pandemie ver weg. Dat is verrassend, ik heb dat adaptieve niet echt teruggezien. Laat ik dan eerst even verwijzen naar een stuk van Tracy Metz die dit weekend schreef in de NRC over de kansen voor winkelcentra na corona. Zij schreef 'de coronacrisis biedt het moment om onze winkelstraten groener, gevarieerder en socialer te maken', dus om ze meer in lijn te brengen met wat de samenleving wil. En af en toe zie ik dat ook wel in het stuk, er staat wel af en toe iets in over groen. Maar waar blijven bijvoorbeeld de kansen voor het lokale? Waar geven we ruimte aan bepaalde initiatieven en mensen die hier in dat centrum van ons willen werken of muziek willen maken, kunst willen maken? Als we in het gebied functies willen mengen, wil GroenLinks juist pleiten voor meer kleinschalige lokale werkplekken. Beukenhorst-Oost gaat tegen de vlakte voor woningen. Prima, maar meer kleinschalige werkplekken zouden wel eens de oplossing kunnen zijn voor leegstand en kunnen we daar ook een visie op maken?
Dan over naar een ander mooi doel in het stuk, het stimuleren van de fiets. Daar zijn we het natuurlijk al heel lang helemaal mee eens, maar waar blijft wat dat betreft toch de praktijk? Waarom duurt het nu al zo lang voordat er überhaupt een goede stalling is, zeker voor duurdere elektrische fietsen? Wat dat betreft, staan er mooie dingen in maar soms hebben we wel moeite het te geloven. Ook zoiets als de Kruisweg levendig maken, ook 's avonds. Dat lijkt logisch, maar durft u het ook aan om de auto's van de Kruisweg af te halen? Een voorstel dat ik tot mijn vreugde meermaals hoorde op de recente inspraakavond voor het centrum. We kijken ernaar uit als u het lef heeft om dat voor te stellen, onze steun heeft u. Maar dan nog, het stuk is sowieso weinig concreet. Er wordt gezegd dat groen belangrijk is en dat het centrum te veel versteend is, en je dat klopt, maar hoe gaan we dat dan veranderen? Dat staat er helaas weer niet. Waar blijft de integrale visie, ook op het huidige centrumgebied, waar al heel vaak om gevraagd is, ook door de SOHC? Het werd net al gezegd, de integrale visie komt elke keer terug, maar die is er dus niet. We hebben bijvoorbeeld ook een plan

over het Segestaterrein. Daar hebben we vorig jaar vragen over gesteld en daar zouden we voor eind vorig jaar een bestemmingsplan voor krijgen. Dat is het oude V&D-terrein. Het wordt hier aangestipt maar het staat hier niet in. Dus de vraag is weer: waar blijft de integrale visie?

De VOORZITTER: Gaat u afronden, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Zeker, voorzitter. Dus wat dat betreft, staan er mooie uitgangspunten in. Maar zonder boter bij de vis blijft het nogal bij holle frasen. En als laatste doe ik de oproep: ga echt in overleg met SOHC want de wethouder heeft het vaak over draagvlak, maar zonder draagvlak daar wordt het niets.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Dan gaan we naar de ChristenUnie-SGP, mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Ik vond het wel een logisch vervolgstuk met alle discussies die we tot op heden over het stadscentrum van Hoofddorp hebben gehad en ik vond het wel een mooie en realistische visie. Er stonden wat ons betreft ook niet echt verrassingen in. Ik begrijp dat er veel wensen zijn, maar we zijn volgens mij nog in een proces naar een uiteindelijke visie.
We hebben wel twee punten van aandacht die we mee willen geven want er werd ook gevraagd welke kaders wij dan mee zouden willen geven. Dat ligt met name op het gebied van voorzieningen. Het CDA had het daar ook over. Het toevoegen van winkels en horeca is een leuk streven, maar wel tegen de trend in en we maken ons echt zorgen of we dit soort voorzieningen ook echt vol kunnen krijgen. We roepen op om daar heel zorgvuldig mee om te gaan en ook, als we al wat gaan ontwikkelen, te zorgen dat het eenvoudig te transformeren is zodat we niet, als we eenmaal met die winkels zitten, er nooit meer appartementen van kunnen maken. Want daar, daar zijn we van overtuigd, is zeker behoefte aan. Dus wellicht is daar met verstand mee om te gaan. Dat je zegt 'oké, het mogen voorzieningen worden maar als ze niet vol komen, dan kunnen we wat anders.'
Het tweede punt dat we nog naar voren willen brengen en waar we zelf wel vrolijk van werden, was de vergroening. Het is door een aantal partijen genoemd, met name GroenLinks, dat het versteende gebied, het winkelgebied ook vergroend moet worden. Ik meen dat het de HAP was die zei 'richting de Hoofdvaart', daar zien we ook wel wat in. Het is echt een betonnen stad op dit moment en daar is nog wel winst te halen. Dat was het voor mij in eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter, dan gaan we naar de PvdA. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Haarlemmermeer doet het weer op de eigen manier, door een conceptversie voor te leggen, terwijl de uitvoering al in volle gang is, Hyde Park wordt gebouwd, de Deining is gesloten, het postkantoor is gesloten, de Concourslaan is al half gesloopt en de verhuisplannen voor het raadhuis liggen al klaar en daar gaan we dit jaar waarschijnlijk aan beginnen. Top, als de werkelijkheid zo wordt als de visie omschrijft, zijn wij heel tevreden. Wonen en verblijven in een omgeving waar het levendig en gezellig is met veel groen met focus op fietsers en voetgangers, waar diverse doelgroepen kunnen wonen en waar veel bedrijvigheid mogelijk is. Ik pik er twee punten uit.
Wat de PvdA betreft, moet er ook in het centrumgebied voldoende woonruimte komen in het betaalbare segment. In het coalitieakkoord staat dat 50% van de nieuw te bouwen woningen in het segment sociale huur, middenhuur, goedkope koop moet zitten. We gaan de komende jaren 20.000 woningen bouwen, waarvan dus 10.000 betaalbaar. Hoeveel van de 5000 nieuwe woningen in het centrum worden betaalbaar? Ik hoorde SRH dat ook al vragen: als u dat niet haalt, waar gaat u dat compenseren in de andere 15.000?
Het centrum van Hoofddorp wordt goed bereikbaar met de auto, openbaar vervoer, fiets en te voet.

Het wordt een prettige plek om te winkelen en te vertoeven voor de inwoners van Haarlemmermeer en de regio. De vervoersvoorzieningen in het centrum lijken dik in orde. De reistijd naar het centrum met het openbaar vervoer vanuit sommige kernen wordt hopelijk in de toekomst nog verbeterd. Nu is het soms meer dan een uur. De inrichting wordt ook vriendelijk voor fietsers en voetgangers. Voor de fietsers zijn de parkeervoorzieningen nog steeds niet goed geregeld. Er zijn nu geen bewaakte fietsenstallingen en aan de grote behoefte hieraan wordt onvoldoende tegemoetgekomen. Voorkomen moet worden dat fietsen her en der en lukraak worden neergezet. Er komen elk jaar meer en duurdere fietsen bij zoals e-bikes, dus fietsen moeten echt in het centrum veilig gestald kunnen worden om voor elkaar te krijgen dat mensen met de fiets komen en niet met de auto. De geplande stalling onder het nieuwe gemeentehuis heeft te weinig capaciteit. De PvdA wil ook veilige stallingsmogelijkheden op andere plaatsen in het centrum. We horen graag hoe het college en de collega's daarover denken. Dat was het wat betreft mijn bijdrage op dit moment.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn, dan besluiten we deze eerste termijn met D66, mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Als je Haarlemmermeer noemt, dan heb je het over pionieren en het past in de lijn van de polder om te blijven ontwikkelen en je aan te passen aan de veranderende wereld en bijbehorende behoeften. En dat kan natuurlijk sober en doelmatig, maar wat D66 betreft, mag dat best ambitieus zijn, net zoals de VVD dat al noemde. Zodat je geen zielloze rij blokkendozen bent, maar een plek waar mensen graag naartoe gaan en verblijven. Een plek waar ze naartoe gaan met de metro bijvoorbeeld en, niet te vergeten, een groene plek. Ik heb heel veel fracties daar wat over horen zeggen. Wat D66 betreft, is dat niet gewoon groen, maar wordt ook echt aandacht besteed aan biodiversiteit. Overigens zou ik als het gaat over groen in de stedelijke omgeving heel graag het Hofplein in Rotterdam meegeven als voorbeeld hiervoor. Als u behoefte heeft aan een link, dan hoor ik het graag. Ik kan u daar met veel plezier iets over laten zien.
Hoofddorp heeft niet per se een heel goed imago bij andere Nederlanders dan de mensen die in Hoofddorp wonen, die over het algemeen heel erg enthousiast zijn over hun leefomgeving. Laten we zorgen dat we daar met deze visie verandering in brengen. Nu had de VVD het over een slogan en een citymarketingfunctie, maar volgens D66 moeten we gewoon laten zien waar we goed in zijn. Volgens mij is dat citymarketing genoeg. We hebben al best veel dingen die best vooruitstrevend zijn en als het goed is, hebben we daar helemaal geen citymarketing voor nodig.
Eerder hebben we gezien dat het 'we zien wel' en het 'ieder voor zich' in sommige stukken in Hoofddorp heeft gezorgd voor een wat onaantrekkelijk en rommelig beeld en wat D66 betreft, is het prima om een integrale visie op te stellen. Overigens is dat meteen een mooie knipoog richting Omgevingswet. We moeten het er als raad nog steeds met elkaar over hebben 'in hoeverre gaan we er over en wat laten we los?' In dit geval is zo'n integrale visie best heel prima.
Ook willen we natuurlijk even wijzen op het belang van participatie, dat zou niet nodig moeten zijn maar de mail die we kregen van de Stichting Ondernemersfonds Hoofddorp-Centrum is misschien toch een signaal dat het beter zou kunnen. Ook wij zouden graag een reactie van het college daarop horen.
Dan nog dit: wat wordt de inzet van het college op al ontzettend lang leegstaande winkelpanden? Bijvoorbeeld op de Kruisweg en directe omgeving? GEZOND Haarlemmermeer begon daar ook al over. De verloedering ligt op de loer, maar ook het risico dat de winkelstraat volledig bezet wordt door bijvoorbeeld restaurantjes of inheemse supermarkten. Wat kunnen we doen als raad om ervoor te zorgen dat daar meer plek is voor – ik zeg maar wat – boetiekjes en diversiteit in het winkelaanbod? Ik ben ook heel benieuwd wat mijn collega's daarvan vinden.
En dan nog een belangrijk ding, ook hier wordt genoemd dat het omleggen van de Weg om de Noord een belangrijk punt is in de ontwikkeling van Hoofddorp-Centrum. We willen heel graag weten wat de status daarvan is op dit moment. We hebben daar misschien niet superveel invloed op als

gemeenteraad, maar misschien kan het college nog even een inkijkje geven in hoe het ermee staat, het verleggen van de Weg om de Noord? Tot zover mijn eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg. Even voor de goede orde, is mijnheer Meijer aanwezig? Dat is niet zo volgens de lijst. Dan is die voor de notulen niet aanwezig en dan wil ik het college het woord geven voor de eerste termijn. We hebben twee wethouders, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Nobel, u heeft het woord.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter, er is veel gezegd, dank voor de meeste partijen die complimenten hadden voor de stadsvisie. Het is denk ik ook niet makkelijk om in deze tijd een stadsvisie vast te stellen met corona en een aantal van u – niet iedereen – haalde al aan dat ze blij waren dat de visie toch coronaproof blijkt. Velen van u hadden het over leegstand. Dus laten we dat punt als eerste even benoemen. Daar hebben we ook al wat over gezegd in de stadsvisie, namelijk dat we met ontwikkelaars zo willen bouwen dat als er in de toekomst uiteindelijk toch geen winkels komen, ze daar alsnog bijvoorbeeld woningen in kunnen bouwen. Dat gesprek hebben we met elke ontwikkelaar die hiernaartoe komt en we willen ook – maar dat is door corona helaas nog niet gelukt maar we hebben wel de verkenning gedaan – met alle ontwikkelaars om tafel om ze ook een spiegel naar elkaar voor te houden want elke ontwikkelaar zegt 'ja, er moeten wat minder vierkante meters commerciële voorzieningen' en toch komen al die ontwikkelaars individueel los van elkaar met meer vierkante meters commerciële voorzieningen. Dus het is ook goed als je die ontwikkelaars met elkaar laat spreken van 'kijk eens, u vraagt dit, maar u zegt iets heel anders, hoe ziet u die toekomst voor zich?' Weet dat vrijwel alle ontwikkelaars positief zijn ingesteld om ook woningen mogelijk te maken, mocht er toch leegstand komen.
GroenLinks vroeg iets wat ik interessant vind waar we in die zin nog niet direct aan hebben gedacht, dat was of er ook kleine werkplekken gerealiseerd zouden kunnen worden. Ik denk dat dat iets is dat we ook verder kunnen verkennen met ontwikkelaars. We moeten er wel voor waken dat we niet van alles en nog wat door elkaar krijgen, dat het geen janboel wordt, maar ik vind het wel interessant om dat te bekijken.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mevrouw Van de Meeberg, D66.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Ik moet even terug naar een paar zinnen geleden, waar ik de wethouder hoorde zeggen dat ontwikkelaars gelukkig wel bereid zijn te kijken naar het omzetten van functies. Is het niet zo dat we als gemeente daar best de lead in mogen nemen, of zijn we echt volledig afhankelijk van de grillen van de ontwikkelaars?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Het is een beetje van beide. Ik ben blij dat als we het vragen, ze dan zeggen 'natuurlijk, daar willen we over nadenken', al is het alleen maar omdat ze uiteindelijk ook geen leegstaande panden willen. In het verleden was het wel zo dat een ontwikkelaar voor een bepaalde doelgroep bouwde, dus dat was of wonen, of een winkel, of kantoor. Maar je ziet dat er tegenwoordig op een heel andere manier mee omgegaan wordt en die manier sluit in zekere zin ook goed aan op de crisis die we met elkaar doormaken waar ontwikkelaars ook een bepaalde onzekerheid zien. Dat gaat nu een soort van vanzelf in die zin dat zij die risico's ook onderkennen en daar zijn we als college natuurlijk heel blij mee, dus die gesprekken gaan op zich soepel.
Het CDA vroeg voor de rest nog naar de bouwputten en de bereikbaarheid van de ondernemers. Mijn collega gaat straks uiteraard verder in op de ondernemers en ook op de participatie. Maar ik wil wel wat zeggen over die bouwputten. Dat hebben we al eerder gezegd, het wordt ook een gigantische bouwput in het centrum en we hebben daar oog voor. Maar ik kan niet beloven dat geen enkele

ondernemer daar last van zal hebben want dat zou gewoon jokken zijn. Als je in een grote bouwput terechtkomt, dan weet je dat uiteindelijk ook mensen daar hinder van zullen ondervinden, maar we moeten wel met elkaar proberen dat op een zo goed mogelijke manier op te lossen en daar waar mogelijk ook handvatten te bieden.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel, u krijgt een interruptie van mevrouw Koolmoes van HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ik wil graag aan mijnheer Nobel wat vragen over de bouwputten. Ik heb het nergens gezien in het stuk, maar wordt er dan alstublieft wel rekening gehouden met de inclusie, zodat iedereen de toegang naar de winkels nog kan vinden? Bijvoorbeeld ook de mensen die in een rolstoel zitten of op een andere manier mindervalide zijn?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Uiteraard zullen we ook proberen met die groepen rekening te houden zo goed als kan. Ook daarvoor geldt, net als voor de ondernemers, dat we geen garantie kunnen geven dat dat 100% lukt, maar dat is wel iets dat we hoog op de agenda hebben staan. Misschien kunnen we het omdopen tot een inclusieve bouwput, dan weet iedereen meteen waar hij aan toe is. Maar zonder gekkigheid, dat is iets dat we goed op het netvlies hebben. Ik wil dat ook een beetje aan mijn collega laten die wat breder over participatie gaat praten. Dat lijkt me handig voor de rolverdeling.
Er werd door een aantal fracties gerefereerd aan parkeren in de breedste zin van het woord; de een begon over de auto en de ander over de fiets. Voetgangers hebben gelukkig geen parkeerplaatsen nodig anders was ik helemaal ver van huis. Er komt natuurlijk nog een verdiepingsslag dit jaar, dat hebben we toegezegd, en u heeft een eerste aanzet daarvan gezien. Dit is een visie en geen uitvoeringsplan dus ik hoop dat u daar begrip voor heeft en er ook vertrouwen in heeft dat we daar een mouw aan passen en dat we met elkaar daar tot een oplossing komen voor zowel fietsen, als de auto en ook de voetganger die in dat gebied moeten verblijven.
Velen van u gaven aan dat ze blij waren te zien dat het een gebied dat heel levendig wordt en heel groen. Ik zie een handje verschijnen, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik zie het ook, mijnheer Klijn wil graag een interruptie plegen. En u bent al over de helft van de tijd van het college, mijnheer Nobel, dus aangezien uw collega ook graag het woord wil voeren, vraag ik u kort en bondig te zijn. Mijnheer Klijn, u heeft het woord.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter, ik hoorde mijnheer Nobel toezeggen dat hij in ieder geval de vragen van GroenLinks en de PvdA over het fietsparkeren meeneemt. Dan neem ik aan dat hij daarmee bedoelt dat hij ook gaat kijken naar meer parkeerplaatsen onder het raadhuis. Klopt dat?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: We gaan kijken naar fietsparkeren, breder, en ik kan u nu niet toezeggen hoe dat eruit gaat zien. U weet ook dat we richting de ombuigingen zitten en bijvoorbeeld voor een nieuwe fietsparkeerplaats geldt: hoe luxer we die maken, hoe groter de investering. U heeft onlangs die ombuigingssessie meegemaakt en die kan op het lijstje komen, maar hij kan er ook van afvallen. Dat ligt ook deels aan de raad, maar er staat nog heel veel aan te komen dus voor nu wil ik dat even openlaten.
Ik ga proberen er snel verder doorheen te gaan, voorzitter. Er is ook veel gezegd over de groei, onder andere door EEN Haarlemmermeer en nog een aantal anderen, en over hoe zich dat verhoudt tot het feit dat er in Hoofddorp zo veel kan en in andere kernen niet. Ik denk niet dat er in Hoofddorp meer kan, we hebben alleen afgesproken met elkaar dat we het anders willen inrichten. Van Hoofddorp

hebben we gezegd dat het hoogstedelijk wordt, dus dat betekent dat er grote gebouwen komen. Dus dat worden geen rijtjeshuizen. Forza! refereerde eraan dat het te groot en te hoog wordt. Ik kan u niet beloven dat we daar voor rijtjeshuizen gaan. U wilt als Forza! toch ook dat er veel gebouwd wordt en als we rijtjeswoningen zetten in een gebied waar we echt kunnen verstedelijken, gaan we die bouwopgave niet halen. Dat is het verschil tussen Hoofddorp en bijvoorbeeld een kern als Abbenes of Vijfhuizen. We hebben met elkaar afgesproken dat daar een ander woonmilieu komt, maar ook daar wordt veel gebouwd. Dan maak ik ook meteen het bruggetje naar de partijen die vroegen naar de betaalbaarheid, 50% betaalbaar. Ik heb uiteraard nog niet alle anterieure overeenkomsten en intentieovereenkomsten. Ik ga ervan uit dat we dat halen en mochten we dat niet halen, dan kom ik bij u terug.
D66 vroeg nog naar de verlegging van de N201. Ik denk niet dat dat per se bij deze sessie hoort. Laten we met elkaar afspreken dat we daarop terugkomen op het moment dat we het bijvoorbeeld hebben over Hoofddorp-Noord en over de bereikbaarheid van het stadscentrum. We zijn in gesprek met de provincie. Dat mag u best weten. Ze hebben daar natuurlijk omdat het een provinciale weg is ook een belangrijke say in. Ik krijg graag de link van het Hofplein in Rotterdam. Ik heb normaal niet zo veel met 010, maar in dit geval laat ik me toch verleiden om daar eens naar te kijken. Er is nog gerefereerd aan het kwaliteitsteam door het CDA om met name het groen en de inrichting van de openbare ruimte, waar ook de HAP veel aandacht voor heeft gevraagd, in het gebied vorm te geven. En dan heb ik nog niet alles gehad helaas, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat we nu naar uw collega gaan, mijnheer Nobel, want u heeft nog maar anderhalve minuut als college.

Wethouder NOBEL: Ja, er werden zo veel vragen gesteld, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat als de vragen nijpend zijn, de raad dat even laat weten en dat u er wellicht schriftelijk op in kunt gaan.

Wethouder NOBEL: Oké, dat moet dan maar.

De VOORZITTER: Als er dan nog vragen zijn uit de raad die echt nog nodig beantwoord moeten worden, hoor ik dat graag, maar ik wil heel graag nu ook mijnheer Rip even het woord geven want anders is de tijd om. Mijnheer Rip, gaat uw gang.

Wethouder RIP: Ja voorzitter, dank u wel. Anderhalve minuut, dat is tempo maken.
Wat fijn dat Hoofddorp-Centrum vandaag weer de aandacht krijgt die het verdient wat mij betreft. De prachtige plannen die u heeft ontvangen in deze visie vereisen ook de komende jaren veel werk. Dat werk heeft gewoon impact op de inwoners, ondernemers en bezoekers van Hoofddorp-Centrum en we zijn ons daarvan goed bewust en we hebben daar bij iedere stap die we zetten oog voor. Ik wil u dan ook vanavond verzekeren dat we te allen tijde oog voor onze inwoners en ondernemers hebben en dat ook zullen houden. Wat betreft het feit dat u vandaag die mail heeft ontvangen van de Stichting Ondernemersfonds Hoofddorp-Centrum: in deze mail voorzien de ondernemers ons van visie en feedback. We zijn daar heel erg dankbaar voor, zeker voor die actieve houding en het intensieve contact dat we met ze hebben via verschillende overleggen, want dat hebben we, maar de omstandigheden zijn niet ons voordeel. Zo'n corona en zo'n pandemie en zo'n lockdown nodigen niet uit tot fysiek contact en dat maakt het lastig. Maar daar waar we kunnen, zijn we met elkaar in overleg op verschillende fronten met ondernemers. Dat zullen we blijven doen.
Er is veel gezegd over die participatie. Positieve dingen en we zijn er ook positief mee bezig, als we teruggaan naar het groen. Er werd ook iets gezegd over het doortrekken van de groene corridor tot aan de Hoofdvaart. Ik kan u melden dat het groen steeds naar voren komt in de

participatiebijeenkomsten die we al achter de rug hebben. We hebben er afgelopen maandag nog een gehad en die sfeerbeelden over groen en lanen zijn er en daar gaan we mee aan de slag. Inderdaad is het heel fijn als we een tekening kunnen krijgen van het Hofplein in Rotterdam want die nemen we dan ook gewoon mee. Ook ik ben niet van 010, maar dat wist u wel. Voor de rest meen ik dat we alle vragen wel zo'n beetje gehad hebben. GEZOND Haarlemmermeer had nog iets over het Marktplein en ik kan u zeggen dat we daarmee aan de gang gaan om daar inderdaad ook de verpaupering aan te pakken want dat willen we natuurlijk voorkomen. Die flexibiliteit zien we wel in het stuk terug en we proberen daarop te anticiperen. Ik doe nog een poging om GroenLinks nog enthousiast te krijgen want dat was toch wel een buitenbeentje. Alles wat u aangeeft, heeft zeker onze aandacht maar er is ook veel in de uitvoering. En dit is een visie voor inwoners, voor ondernemers en voor gebruikers van buitenaf. En ik hoop dat u deze punten die u aangereikt heeft, straks in de uitvoering wat beter voor het voetlicht kunt krijgen en dat u er ook blij van wordt. Daar wil ik het even bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Rip. Inmiddels heeft u als college twee minuten extra gehad maar dat komt goed uit omdat de heer Meijer er niet is, dat scheelt weer. Ik heb uw handje gezien, mevrouw Van de Meeberg, maar u bent al ruim over de tijd heen. Dus dan houdt het voor de eerste termijn even op. Er zijn nog wat partijen die nog wat tijd hebben maar ik zie voor de rest geen handjes. Als verder niemand een opmerking heeft die nog wel tijd heeft, dan wil ik deze termijn afsluiten. Dan zie ik nog een handje van mevrouw Koolmoes en u heeft nog een minuut. U heeft het woord.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter, ik wil het nog even hebben over de vergroening tot het park op het raadhuisplein. Er is een kwaliteitsimpuls, zo noemt men dat in dit document, maar daar denkt HAP wel wat anders over want dat mag de naam 'park' toch niet dragen? We hopen dat het onze ambitie is, en hopelijk ook de ambitie van het college, om dat wat meer uit te breiden. Kan het college daar nog antwoord op geven?

De VOORZITTER: Wie van het college kan ik daarvoor het woord geven?

Wethouder RIP: Daar kan ik wel antwoord op geven. Mevrouw Koolmoes, groen is een heel belangrijke factor. Dat komen we elke keer tegen in welke participatiegroep dan ook en ik denk dat als we straks komen tot de beeldkwaliteitsplannen in gebieden, het daar uiteindelijk een plek zal krijgen. Over hoe het er uiteindelijk uit gaat zien, zal nog veel te doen zijn en daar zullen we ook nog wel veel ideeën over aangereikt krijgen, maar het heeft zeker onze aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Rip dan vraag ik of mevrouw Koolmoes nog een vervolgvraag heeft?

Mevrouw KOOLMOES: Ik ga nu natuurlijk die minuut even helemaal uitpakken. De kwaliteit van het groen, dat begrijp ik, maar mag ik dan mijnheer Nobel nog een keer vragen of er ook zo'n kwaliteitseis bij de nieuwbouw is? Gaan we dan wel kijken of het wel passend is bij wat er al staat?

De VOORZITTER: Wethouder Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja, voorzitter, dank u wel. Onze stedenbouwkundige zegt altijd 'serieuze gebouwen, serieuze bomen', dus u kunt ervan op aan dat daar ook serieus groen bij komt kijken en dat we niet ergens een plukje onkruid hebben staan naast een heel hoog gebouw van vijftien verdiepingen.

De VOORZITTER: Dat was de minuut wel, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Maar dat was niet mijn vraag, voorzitter.

De VOORZITTER: Wat was uw vraag dan?

Mevrouw KOOLMOES: Of de nieuwbouw, dus de nieuw te bouwen huizen, niet het groen, passen bij de bestaande bouw en of daar ook naar gekeken wordt.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel?

Wethouder NOBEL: Het makkelijke antwoord is: er is op dit moment niet zo veel groen dus dat past heel snel. Maar dat zou flauw zijn. We proberen dat natuurlijk zo goed mogelijk op elkaar aan te laten sluiten om daar een integraal verhaal van te maken. Dus daar zijn we zeker mee bezig.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een helder antwoord mevrouw Koolmoes, en zo niet, dan kunt u schriftelijke vragen stellen. Ik stel voor dat we deze termijn afsluiten en naar het vrije debat gaan. Ik kan me voorstellen dat er een aantal onderwerpen is dat u met elkaar wenst te bespreken. Ik stel voor dat wie een onderwerp wil inbrengen, zijn handje opsteekt en dan loop ik die even af. Ik zie mevrouw Van de Meeberg en mevrouw Van Straten. Mevrouw Van de Meeberg welk onderwerp wilt u inbrengen?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, ik wil het heel graag met de collega's hebben over in hoeverre we ons willen en kunnen bemoeien met wat er aan de hoofdstraat, op de Kruisweg en meteen daaromheen gebeurt. Vinden we dat we ons daarmee moeten bemoeien om te zorgen dat er wat diversiteit en levendigheid komt, of vinden we dat we het helemaal aan de markt moeten overlaten en het zo laten als het nu is? Wat ons betreft, is het op dit moment geen wenselijke situatie.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, ik heb uw naam genoteerd voor het volgende onderwerp dus laten we dit eerst oppakken, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Klijn, PvdA.

De heer KLIJN: Ik wil mevrouw Van de Meeberg vragen waar ze dan aan zit te denken. Want volgens mij zijn alle gebouwen aan de Kruisweg particulier eigendom met particuliere verhuurders en dat is een beetje het probleem. In sommige steden zie je heel veel diversiteit als het gaat om winkels en dingen die daar gebeuren. Maar dat zijn vaak oudere woningen waar mensen dan zelf eigenaar van zijn of waar een lage huurprijs is. Maar mijn indruk is dat de huurprijzen in Hoofddorp enorm hoog zijn en dat het daardoor voor heel kleine boetiekjes en weet ik wat allemaal heel lastig is om zich ertussen te wurmen. Ik denk dat er best animo voor is bij winkeliers die in dat soort markten zitten. Waar denkt u aan wat de gemeente zou kunnen doen om dat een beetje een helpende hand te bieden? Dat zou natuurlijk heel mooi zijn, als dat zou kunnen.

De VOORZITTER: Ik kan me voorstellen dat mevrouw Van de Meeberg hier even kort op wil reageren.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, mijnheer Klijn legt heel goed uit wat nu precies het probleem is. Het is wat ons betreft te makkelijk om dan te zeggen 'en dus kunnen we er niets aan doen'. Want ik denk dat we het ook met elkaar eens zijn, mijnheer Klijn, dat hoe het op dit moment is, niet wenselijk is. Dus eigenlijk was mijn vraag: wat vinden we met z'n allen dat we er wel mee mogen doen? Wat mij betreft, zou het ermee kunnen starten dat het college eens wat steviger gesprekken voert met de pandeigenaren om te zeggen 'jongens, het is gewoon niet wenselijk zoals het nu gaat en laten we nu eens kijken wat we met elkaar kunnen doen om dat te veranderen'. Maar misschien heeft uw partij een heel ander goed idee. Dus ik nodig alle raadsleden uit om dat te laten horen. Ik hoorde

mijnheer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer ook al zoiets zeggen dus ik ben benieuwd hoe de rest van de raad ervoer denkt.

De VOORZITTER: Nog een korte reactie van mijnheer Klijn en dan gaan we het rijtje af.

De heer KLIJN: Mijn partij denkt dat we heel weinig kunnen doen aan de huurprijzen in ieder geval. Uiteraard zou er een signaal kunnen komen van het college richting de pandeigenaren dat het heel wenselijk zou zijn om die straat op te fleuren door diversiteit van voorzieningen die daar zouden kunnen komen, maar daar zouden de pandeigenaren dan wel aan mee moeten werken en als we dat zouden willen, dan zouden we als gemeente een rol kunnen spelen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn, dan gaan we naar mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, ik deel de mening van mevrouw Van de Meeberg. Hoe leuk zou het zijn om meer diversiteit te hebben en meer levendigheid! Maar ik deel ook de mening van mijnheer Klijn. Ik kan me voorstellen dat nieuwe ondernemers ten eerste schrikken van de prijs en schrikken van de pandemie die er op dit moment is. Ik denk dat een curiosawinkeltje nooit de huurprijs zal kunnen opbrengen. Wat zouden wij kunnen doen? Ik hoor al wat ideeën doorkomen van mevrouw Van de Meeberg maar of we dat kunnen opleggen, is dan nog een tweede. Dus ik deel wel wat mijnheer Klijn zegt, maar ik vind het wel leuk te horen wat voor collega's er nog meer ideeën over hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes, mijnheer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Dank u wel voorzitter. Om de leegstand aan te pakken, hebben we recent nog een voorstel gedaan samen met GEZOND Haarlemmermeer. Het zal niet meteen de leegstand verhelpen, maar het zal in ieder geval helpen als we nadenken over een andere manier van ozb heffen. Andere gemeenten doen daar goede ervaringen mee op. Daar moeten we echt goed over nadenken. Dat is een van de dingen. Wij zouden ook wel erover willen meedenken om bijvoorbeeld de Kruisweg nog autoluwer te maken. Dan ligt daar een enorme kans om dat gebied aantrekkelijker te maken. En als zo'n gebied aantrekkelijker wordt, zullen er ook weer eerder ondernemers komen. Het ging met name om die twee panden Marktplein 1 en Marktplein 9 en daarover hoor ik de heer Rip zeggen 'we zijn daarover in overleg', maar ik kan ook mijnheer Sulmann volgen die zegt 'dat zijn we al acht jaar!' We hebben deze situatie al acht jaar. Wanneer krijgen we daar een keer een doorbraak in? Dus ik zou ook zeggen: meer regie graag.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman, dan gaan we naar mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, misschien zou mevrouw Van de Meeberg nog iets meer verduidelijking kunnen geven over wat er nu zo onwenselijk is, maar ik vul het maar een beetje in en dan denk ik dat het met name de leegstand is. Mijnheer Klijn zei het al, de meeste van die panden zijn privéeigendom. Onze raad is niet zo gezind om te onteigenen, als ik het me goed herinner. Dat zou dan een optie moeten zijn. Met betrekking tot autoluw maken, GroenLinks denkt dat ze het daarmee aantrekkelijker maken voor ondernemers, maar ik kan me herinneren dat we juist heel veel hebben gesproken over kort parkeren daar om juist te zorgen dat mensen naar die winkels aan de Kruisweg komen. Dus volgens mij gaat het autoluw maken de ondernemers daar niet helpen en het niet aantrekkelijker maken. Dus wat ons betreft, is dat geen optie en ik denk dat veel praten met die eigenaren de enige optie is. Ik heb het idee dat dat al wel gebeurt.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Straten, dan aan we naar mijnheer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, ik wil even quoten, en dan klinkt dat misschien als een makkelijk antwoord, maar ik ga het wel zeggen omdat het zo is 'we gaan er niet over en we hebben er eigenlijk niets over te zeggen'. Leegstand is verschrikkelijk, daar sluit ik me helemaal bij aan, dat is het ook en het ziet er niet uit. Het is het verloederen van het centrum, maar de oplossing ligt echt in handen van de markt en de eigenaren. Het enige dat we zouden kunnen doen, is ze aansporen en in gesprek gaan met ze. Net zoals mijn voorgangster, mevrouw Van Straten van de VVD, al zei, dat gebeurt volgens mij momenteel. Ik begrijp dat daar actie op ondernomen wordt door het college. Misschien dat we het college moeten aansporen wat meer tempo te maken.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap, dan ga ik naar mijnheer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Wat betreft die eigenaren, die hebben een vergunning om daar iets uit te baten. Bijvoorbeeld een winkelvergunning. Als je daar acht jaar geen gebruik van maakt, moet je als gemeente denk ik toch kijken 'hebben we dan wel op een zinvolle manier die vergunning verleend aan die eigenaar en kunnen we daar niet wat mee?' We willen nog even aanhalen wat we in eerste termijn zeiden. Tegen het Chinese hotel dat ook geen gebruikmaakte van de vergunning, zetten we ook stappen door te zeggen 'jongens, jullie wilden daar een hotel, open het dan ook'. Ik denk inderdaad dat het, zoals GroenLinks zegt, het belangrijkste is om meer de regierol te pakken als gemeente en te zeggen 'u heeft een vergunning en die heeft u al acht jaar niet gebruikt, dan moet er nu toch echt iets gaan gebeuren want anders kunnen we die vergunning wellicht veranderen naar bijvoorbeeld een woonvergunning en dan zouden we daar woningen neer kunnen zetten'. De ontwikkelaars willen dat wel ontwikkelen want de inwoners zitten daar ook op te wachten. En ik denk dat er best mogelijkheden zijn, maar dan komt het aan op de regierol van de gemeente.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann, dan heb ik een handje van mijnheer Klijn, PvdA.

De heer KLIJN: Ik wil even reageren op mijnheer Boerman, als het gaat om de Kruisweg autoluw maken. De PvdA vindt eigenlijk ook dat dat ideaal zou zijn, maar dat hebben we in het verleden gedaan door er een eenrichtingsstraat van te maken en het anders in te richten. Juist op verzoek van de winkeliers is dat een tweerichtingsweg geworden omdat ze merkten dat met minder auto's in de straat de omzet naar beneden ging en ze wilden graag meer omzet hebben. Ik zou het toejuichen als het zou kunnen voor de winkeliers, maar het blijkt in de praktijk niet goed te zijn voor de omzet van de winkeliers, dus daar helpen we ze ook niet mee.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, had u een interruptie?

Mevrouw VAN STRATEN: Ik ben het helemaal eens met mijnheer Klijn en ik wilde ook nog reageren op mijnheer Sulmann, ik weet niet of dat nog kan?

De VOORZITTER: Ja, doet u dat maar.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik wilde zeggen: stel je bent eigenaar van een pand in het centrum en je hebt een vergunning gekregen ergens voor en als het de gemeente dan niet zint, trekt de gemeente die vergunning gewoon in en dan geeft er een andere bestemming aan. Dan is het eigenlijk vette pech voor de pandeigenaar. Dat lijkt me niet helemaal de juiste manier. Dus ik kan het nut van in gesprek gaan zien, maar zomaar vergunningen intrekken en andere bestemmingen ergens op leggen zonder gesprek met de eigenaar van het pand, lijkt me niet wenselijk.

De VOORZITTER: Wilt u daarop reageren, mijnheer Sulmann?

De heer SULMANN: Zeker. Ik had het ook al over die regierol en het is ook heel belangrijk om met die eigenaar in gesprek te gaan. Maar volgens mij mag de gemeente na drie jaar, als er geen gebruik is gemaakt van een vergunning, die vergunning ook aanpassen en natuurlijk doe je dat niet zomaar even eenzijdig en ga je altijd in gesprek met die eigenaren. Misschien wil die eigenaar best iets anders met zijn pand, dus je gaat altijd in gesprek. Maar als de eigenaar uiteindelijk niet meewerkt en op geen enkele manier zijn vergunning wil gebruiken die hij toch al acht jaar lang heeft, dan moet je als gemeente uiteindelijk, nadat je dat gesprek hebt gevoerd, toch echt een keer kijken welke stappen je daarna kunt zetten. Maar ik ben het met u eens, het begint met een goed gesprek met de eigenaar en met de regierol van de gemeente.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Om terug te komen op mevrouw Van de Meeberg, over diversiteit en het vervolgverhaal bij mijn collega's. In Amsterdam hebben ze een proeftuin gedaan met zes locaties waar mensen die uit de werkloosheidswet kwamen een onderneming mochten beginnen. Ze kregen dan een locatie toegewezen en werden de eerste twee jaar geholpen en daarna moesten ze zelf de huuropbrengst betalen van zo'n locatie. Dat was juist bedoeld voor de mensen die bijvoorbeeld een koffiehuisje wilden beginnen of iets van die diversiteit, waar mevrouw Van de Meeberg het ook over had. Dan zitten we natuurlijk in een ongelooflijk moeilijke tijd financieel, maar ik wil dat voorbeeld toch even meegeven aan mijn collega's. Misschien dat we zoiets kunnen uitwerken en dan juist wel de regie nemen en in gesprek gaan met zo'n pandeigenaar en er dan misschien van onze kant iemand inzetten die bij wijze van proeftuin een onderneming kan beginnen.

De VOORZITTER: Mevrouw Van de Meeberg, D66.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, ik vind dat een heel leuk idee van mevrouw Koolmoes, tenminste, het idee dat ze aandraagt. Er wordt mij gevraagd 'wat is dan je idee met die straat?', dat vroeg mevrouw Van Straten van de VVD. Zoals ik al aangaf, er zitten nu heel veel restaurantjes en wat supermarktjes en volgens mij wil je juist graag op het moment dat je met elkaar spreekt over de visie voor het stadscentrum, met elkaar nadenken over 'wat willen we dan eigenlijk?' Als je vervolgens met elkaar zegt 'we gaan er niet over', is dat eigenlijk heel jammer. En technisch gezien heeft u waarschijnlijk gelijk, maar we zouden ook met elkaar kunnen bespreken 'we zien voor ons dat er nog wat meer diversiteit is'. Onze inzet zou kunnen zijn om gesprekken te voeren om te kijken hoe we dat voor elkaar kunnen krijgen. Mevrouw Koolmoes heeft daar een goed idee voor en je zou daar iets actiever in kunnen zijn. Het is natuurlijk niet zo dat je zomaar iemand zijn vergunning afneemt, maar we zijn het er toch wel over eens dat acht jaar een houten plank tegen de gevel in de hoofdstraat van je hoofdstad, om het zo maar even te noemen, gewoon echt onwenselijk is? En ik vind het een beetje jammer dat de mensen zeggen 'we gaan er niet over'. Dan leg je er dus bij neer. Laten we nu samen een visie ontwikkelen en zorgen dat er meer diversiteit in de winkelstraten komt.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg, is er iemand die wil interrumperen? Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik wil even reageren op beide punten. Eerst over een vergunning intrekken. Volgens mij worden daar twee dingen door elkaar gehaald, namelijk de vergunning die er voor zo'n pand is en de ruimtelijke ordening die we op zo'n pand hebben liggen. Die panden zitten er al jaren en die vergunning is al lang gebruikt want dat pand staat er al lang, dus het is wel heel makkelijk te zeggen 'we gaan dan de ruimtelijke ordening veranderen'. Ik denk dat je daar wel over zou kunnen

praten met de ondernemers want dan hebben ze meer mogelijkheden in een pand, maar dan heb je wel risico dat ze juist geen mensen trekken naar het centrum omdat een woonvergunning op zo'n stuk wellicht nog veel interessanter is. Dan kun je de discussie aangaan 'willen we dat dan?' Ik ben het wel eens met mevrouw Van de Meeberg als ze zegt 'wat willen we nu in die omgeving en hoe gaan we dat bereiken?' Daar heb je juist ook ondernemers voor nodig dus ik denk dat we dan in een kringetje blijven lopen en het staat of valt met overleg met de ondernemers en de eigenaren om te kijken wat er mogelijk is. Dan kunnen we ook onze eigen wensen inbrengen. En een mooi straatje, zoals mevrouw Van de Meeberg dat schildert, kennen we allemaal en dat willen we ook best.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Van Straten VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel, ik wil nog even kort reageren op mevrouw Van de Meeberg en mevrouw Koolmoes. Qua diversiteit heb ik het idee dat er best veel verschillende winkels zitten; een dierenwinkel, een kledingwinkel, er zit volgens mij van alles. Een patisserie. Dus ik denk dat het in dat opzicht, qua diversiteit, wel oké zit. Wat we willen, spreken we in deze visie uit, maar ik wil wel duidelijk het onderscheid maken tussen een reële ambitie en een soort luchtfietserij, om het zo maar te zeggen. Dus we moeten wel reëel zijn in wat mogelijk is en ook in wat fair is naar de mensen die daar al ondernemen. Er werd ook aangegeven dat daarmee in gesprek gegaan moet worden en er wordt ook regie op gevoerd dus we moeten hier niet zomaar iets gaan bepalen zonder dat de mensen die daar nu al zitten en actief zijn daarin worden meegenomen. Met betrekking tot het verhaal van mevrouw Koolmoes, dat deed me denken aan motie die mijnheer Nobel in het verleden heeft ingediend over de Freezone. Ik heb het idee dat dat misschien al wel mogelijk is in onze gemeente. Die motie is in ieder geval aangenomen en dat betekent dat je makkelijk iets kunt beginnen, maar dat zouden we even moeten nakijken. Volgens mij kan dat al.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Straten, dan gaan we naar mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik ben het in dit geval helemaal eens met mevrouw Van Straten. Ik ben ook van mening dat er al heel wat diversiteit is op de Kruisweg, zeker met de restaurantjes, maar ook met de winkels en ik zit er ook een beetje mee in mijn maag dat we niet kunnen zeggen tegen restauranthouders 'we willen meer diversiteit, jullie mogen je restaurant hier niet meer hebben'. want dat is waar het uiteindelijk naartoe gaat. We zeggen 'we gaan het gesprek aan', maar als het niet bevalt, wordt er gezegd 'dan moeten andere stappen worden ondernomen'. Dat moeten we niet willen en ik denk dat we inderdaad heel goed rekening moeten houden met de ondernemers die daar nu al aan het ondernemen zijn en dat we er zeker ook voor hen moeten zijn in de komende tijd.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg, dan gaan we naar mijnheer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ik denk ook dat we er moeten zijn voor de ondernemers daar maar wij krijgen een heel ander signaal. Tenminste, ik les die mail heel anders en we krijgen ook heel andere signalen uit de SOHC, dat is namelijk gewoon 'waar blijft die participatie, met name als het gaat over de Kruisweg?' Er is al wat gezegd over die twee panden, die twee panden staan nu al acht jaar lang leeg, dus daar kunnen we van alles van vinden maar laten we daar eens over gaan praten. Mijnheer Klijn had het net over het autoluw maken en zei 'er zitten ondernemers die dat niet willen'. Ik weet dat dat in het verleden zo was, maar dat is ook al een hele tijd geleden en er gebeurt in de straat ook wel veel. Er zit steeds meer horeca en er komt steeds meer horeca en die horeca wil graag een terras buiten zetten. Ik denk dat als je die straat autoluw maakt, je daar veel meer kansen creëert. Dat zal voor sommige ondernemers lastig zijn, maar voor heel veel ondernemers een uitkomst. Ik vind dat we die

kans te makkelijk laten lopen en ik denk dat als we daar regie op voeren - als we nu zeggen hoe we het willen, want daarvoor maken we een visie - we vandaaruit verder kunnen verder werken. Nu gebeurt het zomaar en dat vind ik zo jammer.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ik wilde nog even reageren op mevrouw Van Straten want die stelde dat er ooit een motie is aangenomen. Die ken ik niet, die is vast van de tijd dat ik te jong was om raadslid te zijn. Maar stel dat we zoiets zouden uitwerken en het zou mogelijk zijn, is het dan ook mogelijk dat we die ondernemer dan helpen met een financieel potje om de eerste tijd boven jan te blijven, of zegt de VVD 'dat is ons een brug te ver'?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik wil even checken of ik het goed begrijp, stelt u voor dat we bankier moeten spelen voor ondernemers? Is dat wat mevrouw Koolmoes vraagt?

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Nee, niet als bankier. Maar bij wat ik aanhaalde, die proeftuin uit Amsterdam, werd een startende ondernemer financieel bijgestaan, zoals met een tijdje behoud van uitkering en een beetje hulp met de huurprijs. Op die manier is er een bepaalde diversiteit in die panden te bereiken en na een jaar mochten ze dan zelf alles doen en zelf hun broek ophouden.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Als ik me goed herinner – maar ik gaf net al aan, we zouden het even moeten opzoeken – ging die motie Freezone die toen is aangenomen daar niet over, maar die ging puur over het ruimtelijk mogelijk te maken om die initiatieven ruimte te geven. Dus die ging niet zover om daar ook financiële middelen aan toe te voegen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Straten, dan ga ik naar mijnheer Beusenberg SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, ik weet even niet meer wie het zei over de Kruisweg autoluw maken zodat ondernemers en restaurants daar een groter terras zouden kunnen neerzetten, maar ik denk dat als we daar überhaupt over na gaan denken, het goed is eerst in kaart te brengen hoeveel behoefte er is aan groter terras. Ik houd er zelf ook van om op een terras te zitten, maar op het Burgemeester van Stamplein zijn aardig wat terrassen en op het Marktplein is een redelijk terras. Dus we kunnen dan wel de straat weghalen, maar of het nut heeft is nog een ander punt. Voor we daarover gaan nadenken, zou SRH het fijn vinden eerst naar de behoefte daaraan te kijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Klijn, PvdA.

De heer KLIJN: Ik wil aansluiten bij wat mijnheer Boerman zegt over het autoluw maken. Hij noemt iets, namelijk dat het misschien goed is om in het kader van de hele vernieuwing van het centrum nog eens kritisch te kijken naar de invulling van de Kruisweg. Dan hebben we het over diversiteit en ook over autoluw maken en terrassen of wat ook. Ik denk dat er dan in de totale visie integraal gekeken moet worden naar 'wat zou dan mooi waar passen?' En op het moment dat daar zou passen dat het autoluw wordt en dat de horeca meer ruimte krijgt, zou ik daarvoor zijn. Dus dat is een oproep aan het

college om daar nog eens kritisch naar te kijken in de uitwerking van de visie, wat daar mogelijk zou kunnen zijn en daar nog een keer naar de raad op terug te komen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn, dan gaan we naar mevrouw Vink van het CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter, ik wil even reageren op mevrouw Koolmoes. We zitten in een crisistijd waarin we de komende periode met allerlei ombuigingen te maken hebben en dan denk ik niet dat het verstandig is om dan nu weer geld vrij te maken om startende ondernemers te helpen want het geld zal ergens vandaan moeten komen. Dan zullen we op een ander terrein moeten bezuinigen. Ik wilde ook nog even aansluiten op wat mijnheer Klijn en mijnheer Boerman zeiden over de Kruisweg. De Kruisweg is heel lang eenrichtingsverkeer geweest en op verzoek van de ondernemers is het weer tweerichtingsverkeer geworden. Er is kort parkeren gekomen omdat er dan meer bij de middenstand gekocht zou worden. Dus om dat zomaar om te zetten… Ik denk dat het college daarover met de ondernemers moet praten, maar dat je niet alleen rekening moet houden met de mensen met de terrassen want het is op verzoek gegaan van de winkeliers die daar zitten, die dus nu merken dat de omzet beduidend omhoog is gegaan. Dat is niet voor niets gedaan want die weg is jaren eenrichtingverkeer geweest. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Vink. Ik denk dat er twee interrupties zijn van mevrouw Van de Meeberg en dan mevrouw Koolmoes.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, ik wilde graag tegen mevrouw Vink zeggen: we hebben een crisis en we moeten uitkijken hoeveel geld we uitgeven, maar als je hiermee juist kunt zorgen dat er een impuls komt voor die ondernemersvereniging en die winkeliers en lege panden weer gevuld kunnen worden, dan is dit de perfecte manier om te zorgen dat je op een goede manier geld uitgeeft.

De VOORZITTER: Dan ga ik eerst naar mevrouw Koolmoes en dan weer naar u, mevrouw Vink.

Mevrouw KOOLMOES: Mevrouw Van de Meeberg en ik liggen weer op een lijn hierin, het is niet anders. Op het moment dat je investeert in jonge ondernemers die uit de werkloosheidswet gehaald kunnen worden, denk ik dat je alleen maar successen maakt en je ook financieel daardoor een impuls kunt krijgen. Dank u.

De VOORZITTER: Even kijken. Mevrouw Vink nog een korte reactie.

Mevrouw VINK: Ik wil er toch nog even op reageren. Ik blijf bij het standpunt. We zitten met heel veel ombuigingen en we zijn op heel plekken daarmee bezig. Laten we het Sociaal Domein noemen waar vreselijke problemen zijn. Ik denk dat je nu echt heel voorzichtig moet omgaan met de financiën en dat dat op dit moment heel belangrijk is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van Straten heeft ook nog een onderwerp dat ze nog wil bespreken en we hebben nog een kwartier dus degenen die nog een handje hebben staan, geef ik nog de gelegenheid om nog een korte reactie te geven en dan vraag ik mevrouw Van de Meeberg om te concluderen. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, dank u wel. Allereerst over de Kruisweg. Daar loopt ook een fietspad en ik ben benieuwd hoe mijnheer Boerman van GroenLinks dat voor zich ziet, want slalommen tussen de terrastafels gaat wat SRH betreft wat lastig. En er wordt nu gesproken over financiële ondersteuning voor startende ondernemers, maar zijn de collega's het niet met me eens dat

eigenlijk alle ondernemers in deze coronacrisis geholpen moeten worden? En ik heb even een lijstje bij me van een vorig sessieverzoek van SRH over ondersteuning: VVD, HAP, CDA, GroenLinks D66, PvdA, ChristenUnie-SGP en GEZOND Haarlemmermeer waren daar tegen. CDA is daar dan nu ook tegen dus dat klopt, maar er wordt nu gesproken over financiële ondersteuning en dat is een beetje scheef vergeleken met een aantal weken geleden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat is wel echt een wezenlijk ander onderwerp dus ik neem dat even voor kennisgeving aan. Dan wil ik mijnheer Boerman nog even een korte reactie laten geven want die werd uitgedaagd en dan sluit ik af met mevrouw Van de Meeberg.

De heer BOERMAN: Ik werd inderdaad even uitgedaagd over die terrassen en het fietspad. Daar kan ik heel kort over zijn. Dat zie je nu al gebeuren. Er zijn nu al ondernemers daar die hun terras aan de overkant van het fietspad neerzetten en dat vind ik onwenselijk. Dus daarom zouden we pleiten voor herinrichting van de Kruisweg waardoor je het fietspad daar weer kwijtspeelt en die mensen meer terras kunnen hebben. Mevrouw Vink zei 'we hebben er op verzoek van de ondernemers er weer tweerichtingsweg van gemaakt en nu stijgen de omzetten'. Ik spreek ondernemers daar en ik hoor dat niet over die omzetstijging. Ik weet niet waar ze dat vandaan heeft en van wie ze dat heeft gehoord. Ik zie daar alleen steeds meer leegstand ontstaan en ik denk dat je dan moet nadenken over hoe je dat gebeid aantrekkelijker kunt maken. En dat gebied aantrekkelijker maken, kan op allerlei manieren en dan hebben we het over het hele gebied, en niet over twee winkels, maar over het hele gebied.

De VOORZITTER: Ik dacht dat u klaar was, bent u afgerond mijnheer Boerman? Dank u wel, dan mevrouw Van de Meeberg, wilt u afronden?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dat ga ik doen, dank u wel voorzitter. Op het moment dat we nu een visie met elkaar bespreken is dat het uitgelezen moment om ook echt daadwerkelijk een concrete visie neer te leggen. Ik hoor heel veel mensen zeggen 'moeilijk, moeilijk, kan niet, regels' en ik hoor een aantal mensen wel enthousiast reageren. Ik denk dat het goed is als we nog even met elkaar bespreken wat we concreet wel daarmee zouden kunnen. En ik weet niet of het college daar ook nog op zou kunnen reageren, al dan niet achteraf, in een gesprek, maar ik zie wel wat initiatieven aan de horizon. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg, dan ga ik naar mevrouw Van Straten voor een nieuw onderwerp.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, ik had het in mijn inbreng al aangegeven, we zijn allemaal ambitieus en we zijn allemaal trots op die plannen en we zien allemaal dat het een levendige groene stad wordt voor heel veel mensen in Hoofddorp. Wij willen dat naar een volgend niveau brengen. Ik weet dat het woord citymarketing niet bij iedereen in deze gemeenteraad heel goed valt, dus laten we die term even vergeten, maar ik wil wel even weten van mijn collega's: zijn jullie het met ons eens dat we dat ook naar buiten moeten brengen dat we Hoofddorp ook naar buiten goed voor het voetlicht moeten krijgen? Want ook mevrouw Van de Meeberg zei 'ik ben niet voor citymarketing', maar in de zin daarvoor zei ze 'Hoofddorp heeft ook niet zo'n goed imago buiten Hoofddorp'. Wat de VVD betreft, onderstreept dat juist het belang om wel goed voor het daglicht te komen, dus ik ben benieuwd naar de reactie van mijn collega's.

De VOORZITTER: Een reactie in het kader van de vraag die mevrouw Van Straten heeft gesteld. Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, een slogan is iets wat je misschien in de hotels kunt neerleggen, een

informatiefolder, Hoofddorp-Winkelstad, dat is misschien wel wat. Of als slogan 'Hoofddorp, je verwacht het niet!' Maar misschien moeten we een wedstrijd in de InforMeer ervoor uitschrijven en degene die de slogan goed heeft, mag twee uur winkelen in onze nieuwe stad. Ik noem maar wat. Het idee is wel leuk, maar inderdaad citymarketing, dat is geen goed woord.

De VOORZITTER: Ja, 'de stad Hoofddorp, je weet niet wat je meemaakt'. Dat is ook een leuke. Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: We zijn altijd niet zo enthousiast over citymarketing geweest en dat is niet veranderd. Het verzinnen van een slogan is leuk voor op gemeentelijke stukken, maar wat ik weet van slogans, of wat ik ervan meekrijg als gebruiker van slogans, is dat het over het algemeen eerder belachelijk gemaakt wordt dan dat het werkelijk helpt je dorp of stad op de kaart te zetten. 'Er gaat niets onder Groningen', of dat soort dingen, het gaat ons erom dat als je een goed en levendig centrum hebt, de mensen vanzelf komen. Ik zou zeggen 'goede wijn behoeft geen krans', dat lijkt me belangrijker. Zorg dat het goed voor elkaar is hier en de mensen komen vanzelf. In de streek waar ik woon, ver buiten Hoofddorp, heeft Hoofddorp helemaal niet zo'n slechte naam. De mensen gaan daar graag winkelen. Aan de bereikbaarheid zouden we misschien nog wat kunnen doen, maar het ligt niet aan het aanbod.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, twee uur winkelen zoals mevrouw Koolmoes zei, dat is in deze tijd voor iedereen de hoofdprijs, denk ik, dan hoeft er ook geen afspraak te worden gemaakt. Maar even alle gekheid op een stokje, het is inderdaad lastig want als je zelf gaat roepen dat je het mooiste centrum hebt en de beste bent op dat gebied, dan kun je in principe alleen maar, zacht gezegd, op je plaat gaan. Dus dat is wel iets om over na te denken. We moeten binnen bepaalde kaders en proporties blijven en niet met onze borst vooruit gaan lopen van 'kijk ons nu eens', maar het klein houden, om het zo maar te zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Van de Meeberg D66.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Ik kan me herinneren dat er jaarlijks € 300.000,00 werd uitgegeven aan citymarketing en dat niet eens gekwantificeerd kon worden wat dat zou kunnen opleveren. Dat is gewoon niet duidelijk te maken. Wat ons betreft, wordt het geld uitgegeven aan zaken waar mensen echt behoefte aan hebben. Mevrouw Van Straten heeft het niet helemaal goed begrepen als ze zegt dat ik aangeef dat Hoofddorp niet zo'n goed imago heeft. Dat klopt, maar laten we ervoor zorgen dat het zo aantrekkelijk wordt dat het vanzelf gaat en niet nog meer geld steken in slogans. Maar ik vond uw slogan wel geestig, mevrouw Koolmoes, maar het lijkt me geen goed idee.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Citymarketing, dat faalt in deze gemeente en laten we als raad nu echt geen slogans, titels of andere zaken gaan bedenken. Mijnheer Den Butter van de ChristenUnie-SGP zei het al, wat andere gemeenten om ons heen verzinnen wordt tot de grond toe afgebrand en terecht omdat waar ze mee komen vaak te 'cringey' is om te bedenken. Aan wie moeten we dit overlaten? Gewoon aan onze ondernemers gezamenlijk met elkaar, met de winkelcentra, die hebben namelijk verstand van marketing. Laat het aan hen over, de experts, zij weten wat ze wel en niet moeten en willen doen. Ik heb trouwens – dat wil ik ook nog even zeggen – nog nooit buiten Haarlemmermeer iets slechts gehoord over Hoofddorp, maar wel van de kernen binnen de gemeente

slechte dingen gehoord over Hoofddorp. Dat heeft andere redenen en gaat niet per se over het centrum, maar ik weet niet waar het vandaan komt dat we buiten deze gemeente een slechte naam zouden hebben. Tot zover.

De VOORZITTER: Ik weet in ieder geval dat ze in Amsterdam nog wel wat letters hebben, misschien kunnen we daar I AM HOOFDDORP van maken… Dat heeft internationale allure, kan ik u vertellen. Mijnheer Klijn, PvdA.

De heer KLIJN: Ja voorzitter, promotie van Hoofddorp heeft volgens mij als zodanig geen enkele zin. Daar hebben we in het verleden al veel te veel geld aan weggegooid, als het gaat om citymarketing. Hoofddorp kan zich wat aantrekkingskracht buiten onze gemeentegrenzen echt niet meten met Haarlem of Leiden of Amsterdam, dat zijn oude binnensteden met charme en musea enzovoort. Dat hebben we niet. We hebben wel een mooi winkelcentrum en dat wordt alleen maar mooier. Als ik kijk naar de visie, wordt dat echt heel erg mooi. Je kunt dat bijvoorbeeld vergelijken met Zoetermeer, dat is ook een eigenlijk redelijk onaantrekkelijke stad voor mensen van ver buiten de stad, maar met een heel succesvol winkelhart in het centrum van Zoetermeer en dat kan natuurlijk wel voor Haarlemmermeer. En ik denk dat we ons daarop moeten richten, in overleg met ondernemersverenigingen in het centrum van Hoofddorp. Dan gaat het echt om de promotie van de gezellige terrassen en de goede winkels enzovoort. Daar zou je je op kunnen richten en dan zouden ook, wat mij betreft, ondernemers een deel van de kosten moeten gaan betalen want zij gaan er ook van profiteren natuurlijk.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman. GroenLinks.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank. De letters I AMSTERDAM waar u over sprak, staan al in de gemeente Haarlemmermeer kan ik u vertellen. Daar staan ze al een tijdje. En I AMSTERDAM lijkt hier ook wel doorgedrongen want ik vind het een beetje potsierlijk om nu te gaan praten over promotie van het winkelcentrum als we tegelijkertijd 3800 woningen bouwen in dat centrum en in die polder bestaat het woord Hoofddorp niet eens. De mensen die daar aan het bouwen zijn, gebruiken het woord Amsterdam, ze gebruiken Parijs en gebruiken het woord Londen, maar ze gebruiken het woord Hoofddorp niet eens. Ik zou het heel sterk vinden als het college geen geld zou uittrekken voor citymarketing, maar zou gaan praten met die ontwikkelaars daar en ze erop zou wijzen dat ze in Hoofddorp aan het bouwen zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Vink, CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Ik ben het met mijnheer Klijn eens, Hoofddorp heeft niet het centrum dat Haarlem en Leiden hebben, maar ik begrijp de opmerking van mevrouw Van de Meeberg niet zo dat Hoofddorp niet zo'n goed imago heeft buiten de grenzen. Ik was benieuwd waar ze dat op baseert want ik hoor hier in de omgeving, maar ook buiten de Haarlemmermeer over Hoofddorp helemaal geen negatieve dingen en er zijn juist mensen die hier graag willen winkelen. Dank u wel.

De VOORZITTER: U wordt uitgedaagd, mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik kan best namen en rugnummers noemen en wat mensen exact gezegd hebben, maar ik ben bang dat u echt van mij moet aannemen dat waar ik buiten Hoofddorp, in Haarlem of Amsterdam of waar dan ook, praat over Hoofddorp, mensen niet heel erg enthousiast worden over Hoofddorp.

De VOORZITTER: Dit lijkt me een beetje een semantische discussie.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik wil daar nog wat aan toevoegen voorzitter, want ik heb ook in mijn eerste termijn gezegd dat het juist bij mensen die er wonen, helemaal geen slecht imago heeft. Mensen die er wonen zijn over het algemeen heel enthousiast, over het feit dat het heel veilig fietsen is, er is veel openbaar vervoer, veel scholen, winkels dichtbij, dat soort dingen. Ik denk dat we dat juist zouden moeten proberen om te keren en misschien dat het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Hoofddorp daar een goede bijdrage aan levert.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, ik begon met een slogan 'je verwacht het niet', maar je verwacht het ook niet van HAP. We willen niet een slogan bij Hoofddorp. Ik snap het probleem ook niet helemaal want volgens mij heeft Hoofddorp een hartstikke druk winkelcentrum en als ik zo hoor over 5000 woningen erbij, ongeveer 9000-plus mensen erbij, denk ik dat we het druk genoeg krijgen en dan moeten we misschien een slogan bedenken zodat ze ergens anders gaan winkelen want het wordt een hartstikke leuk winkelcentrum natuurlijk. Dat wilde ik nog even toevoegen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze toevoeging mevrouw Koolmoes. Dan gaan we naar mijnheer Beusenberg van SRH.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, wat mevrouw Van de Meeberg zegt, over dat Hoofddorp een niet zo heel goed imago zou hebben, merk ik heel anders en zeker in mijn leeftijdscategorie, in de leeftijd van 18 tot 25 jaar. Als ik met leeftijdsgenoten praat in Amsterdam waar ik studeer of bij de voetbalclub in Heemstede, dan komt altijd naar voren 'er is niets te doen voor de jeugd in Hoofddorp'. We hebben dan wel een winkelcentrum, maar om 18.00 uur gaat het dicht en dan is er niets meer te doen. Dus ik denk zeker dat het iets is waar we naar moeten kijken in het vernieuwde stadscentrum, met iets als een kroeg, of een club, of iets dergelijks. Ik denk dat dat een toevoeging zou zijn voor ons allemaal en zeker voor de jeugd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Van de Meeberg, is dat een interruptie of is dat gebarentaal?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Het is gebarentaal voor een interruptie, mag dat voorzitter?

De VOORZITTER: Zeker, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik hoor mijnheer Beusenberg terecht zeggen 'er is bijna niets te doen' en hij pleit voor een club of een kroeg of dat soort dingen, terwijl ik hem aan de andere kant hoor zeggen 'we moeten ons niet bemoeien met wat er wel en niet komt in het winkelcentrum'. Dus ik vroeg me af hoe dat zich tot elkaar verhoudt.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik heb inderdaad gezegd dat we ons niet moeten bemoeien met de ondernemers die er nu zitten, dat is een kleine nuance. Maar het stadscentrum gaat helemaal op de schop en daar kunnen we zeker ook kijken naar plekken waar nog niets staat voor nieuwe ondernemers. Dan kunnen we zeker kijken naar wat we niet zouden willen hebben, maar vooral naar wat we wel zouden willen hebben. Maar voor de ondernemers die er nu al zitten, vindt SRH dat we ons daar niet mee kunnen bemoeien.

De VOORZITTER: Dank u wel. Gezien de tijd wil ik tot een afronding komen, dus mijnheer Khatab en

mevrouw Koolmoes krijgen nog kort het woord en dan sluiten we af met mevrouw Van Straten.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Het voorstel van de VVD klinkt wel prima, maar natuurlijk moeten we wel zeker zijn van wat de identiteit van Hoofddorp en Haarlemmermeer is waarmee we ook echt sterk naar buiten kunnen treden. Mijnheer Den Butter van de ChristenUnie-SGP zegt 'alles moet eerst wel geregeld zijn', dat is terecht, maar promoten kan altijd. Dan moet je vooral nu in de crisis denken aan virtuele citymarketing en naar mijn idee hebben we daar al best veel van, veel video's en fotootjes, et cetera en we hebben nog veel projecten lopen zoals PARK21, Hyde Park en de airport die wel zorgen dat Hoofddorp en Haarlemmermeer op de kaart komen te staan. Maar het is ook terecht wat Forza! zegt, laat de ondernemers en de winkeliers maar spreken voor Haarlemmermeer, maar ik denk dat er toch wel een opportunity in kan zitten om ons toch een beetje te onderscheiden van andere gemeenten. Dus dat is onze mening.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Khatab. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ik zal het kort houden. Ik wil mijnheer Beusenberg een hart onder de riem steken dat we met hem meeleven want inderdaad, 's avonds is het winkelcentrum gewoon helemaal leeg. Juist voor jullie jongeren denk ik dat het heel fijn zou zijn dat daar iets leuks komt. Dat is misschien iets dat we ook mee kunnen geven in de conceptvisie, dat we meer naar de jongeren moeten kijken. Mevrouw Van de Meeberg kwam met het idee 'misschien moeten we er eens samen met een aantal mensen over gaan bomen', daar ben ik voor. Ik stel voor dat mijnheer Beusenberg daar dan ook bij aansluit want volgens mij heeft hij topideeën.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. De HAP die meeleeft met SRH, om in uw woorden te blijven: je verwacht het niet. Mevrouw Van Straten, uw conclusie.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik concludeer dat ik veel nuchtere raadsleden hoor en dat past ook bij onze gemeente. Ik hoor mijnheer Boerman indirect een pleidooi houden voor juist wel een sterke slogan omdat we nu niet genoemd worden. En ik vind het idee van mijnheer Schaap wel heel sympathiek want het hoeft allemaal niet heel duur te zijn, vraag het eens aan de ondernemers. Want zoals ik al aangaf in die brief van Stichting Ondernemersfonds Hoofddorp-Centrum lees ik ook zo'n soort behoefte, indirect. En de negativiteit die ik hier hoor over citymarketing is volgens mij niet reëel. Ik wil hier geen namen noemen van andere gemeenten want ik wil het graag alleen maar over Hoofddorp hebben, maar er zijn echt legio voorbeelden waar het heel succesvol is en waar de gemeente er echt van heeft geprofiteerd. En als we minder afhankelijk willen zijn van Schiphol, zullen we toch ook zelf aan de bak moeten.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Straten, dan wil ik alleen nog even heel kort mijnheer Nobel van het college even het woord geven op zijn verzoek in verband met de leegstand.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. Omdat dat de enige vraag was die volgens mij nog open stond, wil ik die nog even beantwoorden. Dat was de vraag van GEZOND Haarlemmermeer, wat kunt u er nu aan doen en wat is de oplossing, hoe lang mogen panden leegstaan? Het simpele antwoord is: de panden mogen zo lang leegstaan tot er echt heel hard wordt ingegrepen. Bij de Concourslaan hebben we zo'n voorbeeld aan de hand gehad omdat er niets gebeurde., Dat zijn heel zwaarwegende middelen waar je uiteindelijk toe over kan gaan, en vervolgens toch besluiten het niet te doen. We zijn in gesprek met die eigenaren, maar zoals mijnheer Den Butter ook zei, je kunt niet zomaar tegen een pandeigenaar zeggen 'we zetten een andere bestemming op uw pand en u heeft pech'. We moeten wel goed met initiatiefnemers omgaan. Er worden op dit moment 25 à dertig gebouwen in het stadscentrum gebouwd en er zal heel veel goed gaan maar er zullen ook nog dingen beter kunnen en

dit is, denk ik, een van de dingen dat zeker beter kan, maar ik hoop dat we dat samen met de eigenaren kunnen doen en we zijn in gesprek. Dus laten we hopen dat ook die hoek mooi wordt uiteindelijk.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Nobel. Mevrouw Van de Meeberg, u heeft een interruptie?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik heb een heel korte opmerking waarvan ik denk dat iedereen het met me eens is, maar ik wil hem wel even hebben gemaakt. Het gaat steeds over citymarketing van Hoofddorp maar ik wil erop wijzen dat we echt meer zijn dan alleen Hoofddorp, we zijn 31 kernen.

De VOORZITTER: Dat lijkt me en mooie conclusie van deze sessie. Ik sluit deze sessie en we gaan de volgende sessie om 20.40 uur in, ik zie u zo terug.