

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: FORENSISCH CENTRUM VOOR ADOLESCENTEN
DATUM: 7 AUGUSTUS 2025
INGEDIEND DOOR: ANITA DE RIJKE (LEEFBAAR ASSEN) EN TIRZA VAN BRAKEL (LIJST VAN BRAKEL)

VRAAG

Leefbaar Assen is de afgelopen weken door meerdere omwonenden benaderd met zorgen over de aanwezigheid van het Forensisch Centrum voor Adolescenten (FCA) in hun wijk. Het gaat om meldingen over onrust, overlast en gevoelens van onveiligheid, in combinatie met berichten over gebrekkige begeleiding en slechte leefomstandigheden voor de jongeren die hier verblijven. Recente publicaties en een inspectierapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd bevestigen dat de zorgkwaliteit ernstig tekortschiet, terwijl er tegelijkertijd signalen zijn van aanzienlijke privé-uitkeringen en onduidelijke financiële constructies.

Gezien de maatschappelijke impact, zowel op de kwetsbare jongeren zelf als op de leefbaarheid en veiligheid in de wijk, stelt Leefbaar Assen de volgende schriftelijke vragen aan het College.

Vragen

1. Verdienmodel en financiële integriteit
 - a) Is het College bekend met het feit dat de directie/eigenaar van het FCA in 2023 aanzienlijke dividenduitkeringen en hoge representatiekosten heeft verantwoord, waaronder een nooit gebruikte dependance in Paramaribo?
 - b) Kan het College bevestigen of en in welke mate deze uitgaven zijn gefinancierd vanuit gemeentelijke of regionale zorggelden?
 - c) Vindt het College dat deze besteding van publieke middelen in verhouding staat tot de geleverde zorg en de geconstateerde tekortkomingen?
2. Schimmige organisatiestructuur
 - a) Kan het College aangeven welke rechtspersonen, bestuurders en/of aandeelhouders betrokken zijn bij het FCA, en welke contractuele relatie er is met de gemeente en/of de inkoopregio Drenthe?
 - b) Is het College bereid om, in het kader van transparantie, deze organisatiestructuur en de geldstromen inzichtelijk te maken voor de gemeenteraad?

3. Gebrek aan daadwerkelijke hulpverlening
 - a) Hoe beoordeelt het College de bevinding van de IGJ dat jongeren in het FCA onvoldoende actieve begeleiding krijgen en dat er sprake is van onveilige en verwaarloosde woonomstandigheden?
 - b) Welke maatregelen neemt het College om te waarborgen dat jongeren die onder gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen wél passende en kwalitatief verantwoorde zorg ontvangen?
 - c) Zijn er alternatieve aanbieders beschikbaar die wél aan de wettelijke kwaliteitseisen voldoen?
4. Plaatsing in woonwijk en effect op omgeving
 - a) Welke afweging heeft het College gemaakt bij de plaatsing van jongeren met een forensische achtergrond – waaronder jongeren met een strafblad of een rechterlijke veroordeling, soms met een enkelband – in een reguliere woonwijk in Assen?
 - b) Klopt het dat een deel van deze jongeren uit andere delen van Nederland, met name uit het westen van het land, in Assen is geplaatst? Zo ja, op basis van welke afspraken of overeenkomsten is dit gebeurd?
 - c) Is het juist dat de gemeente Assen voor de opvang van deze jongeren extra inkomsten heeft ontvangen? Zo ja, om welke bedragen en via welke constructie gaat het?
 - d) Is vooraf overleg geweest met omwonenden en wijkvertegenwoordigers over de komst van deze jongeren en de benodigde begeleiding?
 - e) Hoe beoordeelt het College de veiligheidsrisico's en sociale impact voor de buurt, gelet op de gebrekkige begeleiding zoals vastgesteld door de IGJ?
 - f) Is het College bereid om de plaatsingspraktijk te herzien of tijdelijk op te schorten totdat de kwaliteit van de begeleiding aantoonbaar op orde is?
5. Toezicht en handhaving
 - a) Welke rol heeft de gemeente in het toezicht op het FCA en hoe wordt hier concreet invulling aan gegeven?
 - b) Is het College bereid om de IGJ en eventueel de Jeugdautoriteit te verzoeken om verdiepend onderzoek te doen naar zowel de kwaliteit van zorg als de financiële integriteit van het FCA?

Toelichting

Leefbaar Assen en Lijst van Brakel maken zich grote zorgen dat kwetsbare jongeren in Assen in een setting worden geplaatst waar zij onvoldoende begeleiding en bescherming krijgen, terwijl tegelijkertijd aanzienlijke publieke middelen via een ondoorzichtige constructie wegvloeien naar privébelangen. Dit schaadt niet alleen het welzijn van de betrokken jongeren, maar ook het vertrouwen van de samenleving in het zorgsysteem en heeft negatieve effecten op de veiligheid en leefbaarheid in de wijk.