

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : **V-24-05**

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : **27 juni 2024**

Onderwerp : **Zoekgebied Midden-Betuwe**

Naam indiener : **Aad Noordermeer**

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op 9 januari jl. heeft de raad op initiatief van BOB (opnieuw) een Rondetafelgesprek Windenergie georganiseerd. Hierbij zijn voor het zoekgebied Midden-Betuwe afspraken gemaakt over het tijdig aan de raad voorleggen van scenario's, onder meer de afweging of we wel of niet wachten tot nieuwe landelijke normen zijn vastgesteld dan wel dat we op basis van de door het Rijk geconsulteerde normen eigen normen vaststellen (binnen de reikwijdte van de landelijke normen).

Vervolgens zijn deze toezeggingen opgenomen in de moties- en toezeggingenlijsten, is de termijn daarvan opgerekt, is die termijn desgevraagd weer teruggezet en is vervolgens de termijn weer opgerekt. Eind mei was het bericht via de griffie:

“Op 19 maart 2024 heeft de portefeuillehouder de toezegging uit de RTG van januari 2024 nogmaals bevestigd: “De toezegging dat we in Q2 komen met een procesvoorstel over zoekgebied Midden-Betuwe die is wat mij betreft nog steeds actueel en hard. Daar zal ik nog steeds in Q2 (...) mee komen.” Dit blijft dus gelden.

Op 19 maart 2024 is tevens een verwachting uitgesproken, middels een tussenzin in bovenstaand citaat: “in april is eigenlijk de verwachting al”. Dit is niet uitgekomen vanwege langere doorlooptijden en (wijze en moment waarop) informatie beschikbaar komt.”

Tegelijk is op 22 april 2024 door de Vereniging Malle Molens aan B&W, in kopie aan de gemeenteraad van Overbetuwe (en raad en college Neder-Betuwe) gevraagd om nadere standpuntbepaling. Hier werden overigens ook gevoelens van teleurstelling uitgesproken over het verloop van eerder genoemd RTG op 9 januari 2024, die wij als initiatiefnemer ook goed hebben gelezen.

Intussen ligt er voldoende materiaal¹ om de afweging te maken of we wachten op vastgestelde nieuwe normen of dat we in de tussentijd zelf aan de slag gaan (op basis van striktere, lokaal vastgestelde normen²).

Terwijl wij wachtten op het nakomen van de toezegging, lijkt de wethouder inmiddels al een eigen conclusie te hebben getrokken die niet gedeeld is met de raad maar wel met

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/windenergie-op-land/nieuwe-normering-windturbines#stand-van-zaken-nieuwe-normen>

² <https://helpdeskwindopland.nl/default.aspx>

omwonenden (in een gesprek op 29 mei jl.). Ondertussen lijkt in het gebied een nieuwe deal in de maak over overname van posities tussen eerdere initiatiefnemers.

Vragen

1. Waarom heeft de wethouder richting omwonenden een nader standpunt ingenomen, zonder eerst voorafgaand zijn herhaalde toezegging aan de raad na te komen?
2. Op basis van welke inhoudelijke afwegingen is de wethouder tot zijn standpunt gekomen? Welke alternatieve scenario's zijn in beeld en op grond waarvan zijn die verworpen?
3. BOB vindt het risico van de door de wethouder gecommuniceerde lijn dat we ons uiteindelijk genoodzaakt zien akkoord te gaan met een plan dat we niet willen en/of dat uiteindelijk een haalbaar plan met voldoende draagvlak niet tot stand komt. Hoe ziet de wethouder dat?
4. Hoe gaan we als raad en college nu samen verder?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe