# Bundel - Raadsadviescommissie van 6 oktober 2025

Agenda bijlagen
- Besluitenlijst 6 oktober 2025 RAC

1 Vaststelling voorlopige agenda 6 oktober 2025
- Agenda 6 oktober 2025 RAC

2 Mededelingen (zonder stukken)

3 Rondvraag (zonder stukken)

4 Vaststellen besluitenlijst van 25 augustus 2025
- Besluitenlijst 25-08-2025

5 Belastingverordeningen 2026
- Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2026
- Bijlage 1: Raadsbesluit Verordening rioolheffing Roerdalen 2026
- Bijlage 2: Raadsbesluit Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2026
- Bijlage 3: Raadsbesluit Legesverordening Roerdalen 2026
- Bijlage 4: Raadsbesluit Verordening begraafrechten Roerdalen 2026
- Bijlage 5: Raadsbesluit Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2026
- Bijlage 6: Raadsbesluit Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026
- Bijlage 7: Raadsbesluit Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2026
- Bijlage 8: Bijlage A Voorstel wijziging rioolheffing
- Bijlage 9: Bijlage B Voorstel invoering forensenbelasting
- Was-wordt lijst leges

6 Begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER

*Voorgesteld besluit*

*1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025 van de GR Servicecentrum MER*
- Raadsvoorstel - Begr. w. 2025-2 GR SC MER
- Raadsbesluit - Begr. w. 2025 GR SC MER
- Brief aan de Raad Roerdalen, Begrotingswijziging 2025-2 - getekend
- Historisch overzicht 2025-2 definitief
- Begrotingswijziging 2025-2  Definitief
- Verzoek advies college B en W BW 2025-2 GR SC MER
- Brief aan de gemeenteraad Advies begrotingswijziging 2025-2 GR Servicecentrum MER

7 Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen' 2025-2050
- Raadsvoorstel - Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen' 2025-2050
- Raadsbesluit - Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen' 2025-2050
- Bijlage 1: Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050

# Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

**maandag 6 oktober 2025**

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | W. van Pol |
| Commissiegriffier: | D. Abels |

| | |
|---|---|
| Leden: | R. Ramakers, CDA (agendapunten 1 tot en met 6) |
| | B. Taken, CDA (agendapunt 7) |
| | J. Welters, CDA |
| | G. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | P. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | J. Peggen, Ons Roerdalen |
| | I. Thevissen, Ons Roerdalen |
| | P. Joris, PvdA-GroenLinks |
| | J. Paffen, PvdA-GroenLinks |
| | A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! |
| | R. Wolters, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Wethouders: | J. Smits |
| | F. Demarteau |

| | |
|---|---|
| Ambtelijke ondersteuning: | M. Vergoossen, SC MER (agendapunt 6) |
| | M. Maes, Team Openbare Ruimte (agendapunt 7) |
| | E. Koot, externe adviseur (agendapunt 7) |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.41 uur.

**1. Vaststelling agenda**

**2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

**4. Vaststelling besluitenlijst 25 augustus 2025**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**5. Belastingverordeningen 2026**

Het gevraagde besluit behelst:
De navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:
a) Verordening rioolheffing 2026
b) Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel
c) Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel
d) Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel
e) Verordening toeristenbelasting 2026
f) Verordening forensenbelasting 2026
g) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026

Toezeggingen:
Wethouder J. Smits zegt toe uit te zoeken of onder de percelen met een indirecte aansluiting op het riool ook landbouwpercelen vallen en de beantwoording te delen met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2025-19)
Wethouder J. Smits zegt toe de vergadering te informeren hoe hoog de geïnde jaarlijkse leges zijn voor het verkrijgen van een ontheffing voor koetsen en dergelijke met paarden, zowel voor ontheffingen per dag als per jaar. (toezegging reg. nr. 2025-20)

| **Advies raadsadviescommissie:** | |
|---|---|
| **1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Ja** |

| | |
|---|---|
| **2. Inhoudelijk advies** | |
| **a. Verordening rioolheffing 2026** | |
| Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| CDA en Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **b. Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **c. Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **d. Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel** | |
| CDA, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Democraten Roerdalen en Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **e. Verordening toeristenbelasting 2026** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **f. Verordening forensenbelasting 2026** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **g. Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **3. Agendering gemeenteraad** | **Bespreekstuk** |

**6. Begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER**

Het voorgestelde besluit behelst:
Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025 van de GR Servicecentrum MER

| **Advies raadsadviescommissie:** | |
|---|---|
| **1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Ja** |
| **2. Inhoudelijk advies** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |

| | |
|---|---|
| **3. Agendering gemeenteraad** | **Hamerstuk** |

**7. Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen 2025-2050'**

Het voorgestelde besluit behelst:
1. Het bijgevoegde beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen;
2. Een krediet van € 145.200 (4x € 36.300) beschikbaar te stellen;
3. De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029;
4. Het Groenstructuurplan Roerdalen 2009 in te trekken.

Toezegging:
Wethouder F. Demarteau zegt toe de vergadering te informeren wat de meest recente afspraken zijn over het aantal hectares voor de realisatie van de natuuropgave met de provincie. (toezegging reg. nr. 2025-21)
Wethouder F. Demarteau zegt toe de vergadering te informeren of en welke afspraken er in het verleden gemaakt zijn over de herplant van bomen aan de Kasteellaan in Herkenbosch. (toezegging reg. nr. 2025-22)

| **Advies raadsadviescommissie:** | |
|---|---|
| **1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Ja** |
| **2. Inhoudelijk advies** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| **3. Agendering gemeenteraad** | **Bespreekstuk** |

De voorzitter sluit de vergadering om 20.44 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 november 2025

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels R. van den Waardenberg

gemeente roerdalen

**Agenda raadsadviescommissie d.d. maandag 6 oktober 2025**
Aanvangstijdstip: 19.30 uur

| Nr. | Onderwerp | Indiener<br>Agendapunt | Aard<br>Behandeling |
|---|---|---|---|
| - | Opening | | |
| | | | |
| 01 | Vaststellen agenda | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 02 | Mededelingen (zonder stukken) | n.v.t. | Ter bespreking |
| | | | |
| 03 | Rondvraag (zonder stukken) | n.v.t. | Ter bespreking |
| | | | |
| 04 | Vaststellen concept besluitenlijst 25 augustus 2025 | Griffie | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 05 | Belastingverordeningen 2026 | College van B en W (portefeuillehouder J. Smits ) | Ter bespreking/advisering |
| | | | |
| 06 | Begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER | College van B en W (portefeuillehouder J. Smits) | Ter bespreking/advisering |
| | | | |
| 07 | Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen 2025-2050' | College van B en W (portefeuillehouder F. Demarteau) | Ter bespreking/advisering |
| | | | |
| - | Sluiting | | |

Sint Odiliënberg, 17 september 2025

De raadsadviseur plv. raadsgriffier,

mr. C.P.E. Abels

gemeente roerdalen

# Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

maandag 25 augustus 2025

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | C. Moorman |
| Commissiegriffier: | M. Heijnens-Coenjaerts |
| Leden: | R. Ramakers, CDA<br>J. Vogels, CDA<br>G. van Elmpt, Democraten Roerdalen<br>P. van Elmpt, Democraten Roerdalen<br>H. van der Linden, Ons Roerdalen<br>J. Peggen, Ons Roerdalen<br>C. Heldens, PvdA-GroenLinks<br>J. Paffen, PvdA-GroenLinks<br>A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!<br>M. Willems, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Burgemeester: | J. van Agtmaal |
| Wethouders: | J. Smits<br>R. Slangen<br>L. Vestjens |
| Ambtelijke ondersteuning: | M. Linssen, team Dienstverlening, agendapunt 5<br>D. Louwerens, team Samenleving, agendapunt 6<br>L. de Wild, team Leefomgeving, agendapunt 7 |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur.

**1. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

**3. Rondvraag**

Er zijn vier vragen voor de rondvraag binnengekomen.
PvdA-GroenLinks stelt de vraag:
We hebben van verschillende kanten gehoord, dat het niet goed gesteld is met de arbeidsomstandigheden van de medewerkers op het milieupark. De stank is niet te harden.
Als het regent staan de mensen in de stromende regen en met zonnig weer in de gloeiende hitte.
De medewerkers zijn in dienst bij Maasland.
Zijn er door onze Gemeente afspraken gemaakt met Maasland over de arbeidsomstandigheden in het kader van de gunning?
Op de nieuwe glasbakken bij Laco kan volgens de aanduiding op de container alleen wit glas gedeponeerd worden.
Wethouder J. Smits:
Het beheer van het milieupark is in beheer bij Attero en niet bij Maasland. Derhalve zijn ook de medewerkers in dienst bij Attero. Navraag bij Attero levert op dat de arbeidsvoorwaarden goed geborgd zijn en gelijkwaardig zijn in vergelijking met andere beroepen die worden uitgevoerd in de buitenlucht. Dat er gewerkt wordt in regen en wind is inherent aan de functie van medewerker op het milieupark. De medewerkers hebben geschikte werkkleding en dragen deze ook. Er vindt op de deze locatie ook op- en overslag plaats van (bedrijfs)afval. Daardoor ontstaat ook geur. Attero behandelt deze geur met ‘geurkanonnen’ om de overlast tot een minimum te beperken.
De gemeente heeft in deze geen werkgeversverantwoordelijkheid onder de Arbowet.
De glasbakken in de gemeente worden gerefurbished. Het kan zijn dat er voorlopig nog een ‘oude’ glasbak staat met deze aanduiding en geen vernieuwde.

Ons Roerdalen stelt de vraag:
Er is een onderhoud geweest tussen een klager en de gemeente op ambtelijk niveau aangaande het onderhoud van de groene berging aan de Petrusstraat in Reutje.
Bij aanleg is toegezegd dat de groene berging adequaat zal worden onderhouden waaronder mag worden verstaan dat er geen plantengroei in aanwezig is zeker omdat deze planten bij een overstort vaste resten uit het rioolsysteem vasthouden.

Die toezegging wordt niet nagekomen en daar is meermaals over geklaagd  laatstelijk ongeveer 4 maanden geleden waarop het genoemde onderhoud heeft plaatsgevonden,
Inmiddels zijn we al weer dik 3 maanden verder en het gras en planten zijn al tussen de 50 en 100 cm. hoog en van onderhoud is geen sprake geweest.
Daarom de vragen:
Wanneer wordt de afspraak tussen klager en ambtenaar nagekomen zodat er een groene berging ontstaat die aan de eisen dat er geen resten(ook vaste resten) achter blijven in de berging na onderhoud?
Welk onderhoudsschema hanteert de gemeente om alle groene bergingen zo te onderhouden dat ze aan de eisen voldoen?
Wethouder R. Slangen:
Voorgesteld wordt de vraag schriftelijk te beantwoorden via de griffie.

Ons Roerdalen stelt de vraag:
Inwoners klagen dat op meerder plaatsen in de gemeente beverdammen ontstaan die voor overlast zorgen. Het waterschap is verantwoordelijk dat deze aangepast of verwijderd worden. Dat gebeurt niet altijd waardoor overlast blijft bestaan. Wat is het standpunt van de gemeente Roerdalen aangaande deze overlast?
En meer concreet welke acties overweegt de gemeente richting  het waterschap als burgers aangeven dat naar hun inzicht het waterschap hun klachten niet naar behoren afhandelt?
Wethouder R. Slangen:
Voorgesteld wordt de vraag schriftelijk te beantwoorden via de griffie.

Ons Roerdalen stelt de vraag:
Ons Roerdalen heeft recent geconstateerd dat wegen die op de wegenlegger staan, in dit geval de Kapelweg en de Boschweg, niet worden onderhouden en zelfs worden afgesloten zonder medeweten van de gemeente. Het opsporen van de wegenlegger was ook niet eenvoudig maar die is teruggevonden in het archief echter het onderhoudsplan schijnt wel digitaal te bestaan.
Daarom de volgende vragen:
Staan alle wegen die op de wegenleger staan  ook in het digitaal onderhoudsplan. ?
Met name de onverharde wegen die vaak nog een extra recreatieve functie hebben zoals wandel- en/of ruiterroute zijn die ook met die toevoeging opgenomen zodat daar bijpassend onderhoud wordt gepleegd.
Hoe vaak wordt de wegenlegger geëvalueerd en wat zijn de evaluatie criteria?
Wethouder R. Slangen:
Voorgesteld wordt de vraag schriftelijk te beantwoorden via de griffie.

Toezegging(en):
Wethouder Slangen doet (als vervanger van portefeuillehouder F. Demarteau) de toezegging dat de in de rondvraag gestelde vragen door de heer Van der Linden deze week schriftelijk worden beantwoord. (reg. nr. 2025-14)

**4. Vaststelling besluitenlijst**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**5. Halfjaarrapportage 2025**

Het gevraagde besluit behelst:
1. De halfjaarrapportage 2025 vast te stellen.
2. In te stemmen met de mutaties van het investeringsschema 2025.
3. In te stemmen met de volgende mutaties in de reserves:
   a. Reserve omgevingswet: ontvangen integratie uitkering in de meicirculaire 2025 van € 144.458 storten.
   b. Algemene reserve: terugdraaien onttrekking van € 20.000 voor uitvoering amendement stille armoede.
   c. Reserve regiodeal: onttrekking van € 345.000 voor de cofinanciering.
4. In te stemmen met begrotingswijziging 2025-08

Toezegging(en):
Wethouder Smits doet de toezegging dat het college zich zal beraden over het proces rondom het inzetten van gelden uit het positieve saldo van de halfjaarrapportage om alsnog trajecten vlot te trekken binnen de door de raad gestelde kaders in de programmabegroting 2025, zodat de doelen die in de programmabegroting 2025 staan worden verwezenlijkt (rode of oranje smileys groen krijgen). En hierover tijdig te informeren.
Het voornemen van het college om een Raadsinformatiebrief te versturen hierover op 16-9-2025, terwijl besluitvorming over de halfjaarrapportage op 18-9-2025 plaatsvindt, wordt door de commissie als niet passend ervaren. (reg. nr. 2025-15)
Wethouder Slangen doet de toezegging dat hij met de aannemer harde afspraken maakt om ervoor te zorgen dat de Groenstraat en Dorpstraat goed toegankelijk zijn voor het OLS op de momenten dat het nodig is. (reg. nr. 2025-16)
Wethouder Vestjens doet de toezegging dat een totaaloverzicht (verantwoording) van het projectbudget MFA Vlodrop aan de commissie en raad wordt verstrekt na einde project. (reg. nr. 2025-17)

| **Advies raadsadviescommissie:** | |
|---|---|
| **1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Ja** |
| **2. Inhoudelijk advies** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks | **Negatief** |

| | |
|---|---|
| **3. Agendering gemeenteraad** | **Bespreekstuk** |

**6. Vierde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom**

Het voorgestelde besluit behelst:
Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit vierde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Westrom.

| **Advies raadsadviescommissie:** | |
|---|---|
| **1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Ja** |
| **2. Inhoudelijk advies** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| **3. Agendering gemeenteraad** | **Hamerstuk** |

**7. Verzwaard advies aanvraag omgevingsvergunning voor 8 appartementen hoek Vijverweg Molenbergweg Herkenbosch**

Het voorgestelde besluit behelst:
1. Kennis te nemen van bijgevoegde aanvraag voor een omgevingsvergunning met bijlagen voor het realiseren van 8 appartementen op de hoek van de Vijverweg en de Molenbergweg in Herkenbosch, kadastraal bekend gemeente Melick, Sectie B, nummers 2360 en 2324;
2. Op grond van artikel 16.15 lid 1 juncto artikel 16.15a sub b onder 1 Omgevingswet, positief te adviseren over de aanvraag genoemd onder 1.

| **Advies raadsadviescommissie:** | |
|---|---|
| **1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?** | |
| CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Ja** |
| **2. Inhoudelijk advies** | |

| | |
|---|---|
| CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! | **Positief** |
| Ons Roerdalen | **In beraad** |
| **3. Agendering gemeenteraad** | **Bespreekstuk** |

De voorzitter sluit de vergadering om 21.21 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 6 oktober 2025

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels W. van Pol

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-057651 |
| Onderwerp: | Belastingverordeningen 2026 |
| Datum: | 16 september 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | 1. de navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:<br>a) Verordening rioolheffing 2026<br>b) Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel<br>c) Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel<br>d) Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel<br>e) Verordening toeristenbelasting 2026<br>f) Verordening forensenbelasting 2026<br>g) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026 |
| Bijlage(n): | |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Belastingverordeningen 2026

### 2. Inleiding

In de programmabegroting 2026, paragraaf Lokale heffingen, zijn de uitgangspunten voor de belastingverordeningen en het kwijtscheldingsbesluit 2026 vastgelegd. In het raadsvoorstel en bijlagen volgen de verdere uitwerking en formalisering. Met uitzondering van de verordening onroerende-zaakbelasting 2026. Deze wordt aan uw raad ter behandeling en vaststelling aangeboden in de vergadering van 11 december 2025. Voor het berekenen van de OZB-tarieven is namelijk de WOZ-waardeontwikkeling van BsGW nodig, die we pas eind november ontvangen.

Onderstaand wordt per belastingsoort een verdere uitwerking gegeven. De bijbehorende vast te stellen belastingverordeningen inclusief tarieventabellen alsmede de kwijtscheldingsregeling 2026 zijn als bijlagen opgenomen.

Naar aanleiding van Roerdalen in Balans 2.0 is er voor de rioolheffing onderzocht of een andere heffingsgrondslag zorgt voor een betere verdeling van de lasten tussen woningeigenaren en huurders. Tevens is er naar aanleiding van Roerdalen in Balans 2.0 onderzocht of het zinvol is om

een forensenbelasting in te voeren. In dit raadsvoorstel wordt het voorstel gedaan de verordening rioolheffing te wijzigen en de forensenbelasting in te voeren.

Conform de gebruikelijke werkwijze worden de belastingverordeningen en het kwijtscheldingsbesluit jaarlijks opnieuw vastgesteld, ook in gevallen waarin de inhoud nauwelijks wijzigt. Door toevoeging van het jaartal is voor iedereen direct duidelijk welke verordening / welk besluit op enig moment van kracht is.

Op basis van de doorrekening van de tarieven is de lokale lastendruk voor een gemiddeld gezin opnieuw berekend. De gemiddelde woonlasten 2026 voor eigenaar-bewoner bedragen € 1.014,06 (2025: € 973,38). Dit is een toename van 4,18%. De gemiddelde woonlasten voor huurders bedragen € 353,00 (2025: € 584,00). Dit is een daling van 39,55%.
In voor gaande berekening is voor de OZB uitgegaan van de stijging zoals benoemd in de concept begroting 2026.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:
   a) Verordening rioolheffing 2026
   b) Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel
   c) Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel
   d) Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel
   e) Verordening toeristenbelasting 2026
   f) Verordening forensenbelasting 2026
   g) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026

## 4. Argumenten

*1.1 Jaarlijkse vaststelling belastingverordeningen.*
Op basis van artikel 16 van de Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen doet het college de raad jaarlijks een voorstel ter vaststelling van de hoogte van gemeentelijke belastingen, heffingen en rechten.

*1.2 In de nieuwe belastingverordeningen hebben een aantal redactionele wijzigingen plaatsgevonden.*
De belastingverordeningen worden jaarlijks aan BsGW aangeboden ter toetsing. Het feit dat er zoveel mogelijk is gekozen voor gelijkluidende tekst in de verordeningen, is soms gekozen voor een iets andere formulering zonder dat de inhoud van de bepaling echt verandert. Voor dit jaar heeft dat geleid tot redactionele aanpassingen.

*1.3 De tarieven die voor 2026 worden voorgesteld verschillen ten opzichte van de tarieven die voor 2025 zijn vastgesteld.*

Naar aanleiding van gemaakte afspraken, inflatiecorrectie en kostendekkendheid wijzigen de tarieven voor reinigingsheffingen, leges, begraafrechten en toeristenbelasting. De invoering van de forensenbelasting en het wijzigen van de grondslag voor de rioolheffing wordt middels de twee nieuw opgestelde verordeningen geformaliseerd.

1.a *Met ingang van 2026 wijzigt de heffingsgrondslag in de verordening rioolheffing.*
Volgens de provinciale benchmarkt belast de gemeente de huurders bovengemiddeld. De oorzaak ligt in de wijze van toerekening van de rioolheffing naar gebruiker en niet naar eigenaar. Vanuit "Roerdalen in Balans 2.0" is de opdracht gekomen om te onderzoeken of een andere heffingsgrondslag voor het rioolrecht zorgt voor betere verdeling van de lasten tussen woningeigenaren en huurders. Middels de nieuw opgestelde verordening rioolheffing wordt dit geformaliseerd.

1.c.1 *Artikel 4 Vrijstellingen is uitgebreid voor verduurzamingsmaatregelen voor particuliere woningen.*
Bestuurlijk bestaat de wens om bij verduurzamingsplannen lagere leges te heffen. Soms leiden verduurzamingsmaatregelen ertoe dat er strijd met het omgevingsplan optreedt. Dit leidt tot een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, waardoor de legeskosten hoger zijn, terwijl de gemeente dergelijke initiatieven juist wil stimuleren.

1.c.2 *Bij de wettelijk vastgestelde tarieven wordt nu "Volgt Rijkstarief" vermeld.*
Op het moment vaststellen zijn een aantal wettelijke tarieven nog niet bekend. Daarom is bij deze tarieven geen tarief opgenomen maar wordt vermeld 'Volgt Rijkstarief'.

1.f *Met ingang van 2026 wordt de verordening forensenbelasting ingevoerd.*
Vanuit Roerdalen in Balans 2.0 is de wens voortgekomen om een forensenbelasting in te voeren. Het voorstel is met ingang van 2026 deze belasting in te voeren. Door vaststelling van de nieuwe verordening forensenbelasting wordt dit geformaliseerd.

## 5. Toelichting

Algemeen

Voor de zogenaamde 'Rechten' is de kostprijs berekend. Artikel 229b Gemeentewet schrijft voor dat de tarieven zodanig worden vastgesteld dat de geraamde baten van de rechten niet uitgaan boven de geraamde lasten van deze rechten. Dit is de 'kostendekkendheids-eis'.
Onder 'Rechten' vallen de volgende verordeningen die nu voorliggen:

- Verordening rioolheffing
- Verordening Reinigingsheffing
- Legesverordening
- Verordening begraafrechten

Voor zowel de rioolheffing als de reinigingsheffingen zijn de geraamde baten gelijk aan de geraamde lasten. De geraamde baten zijn dus kostendekkend.
De geraamde baten voor leges en begraafrechten liggen lager dan de geraamde kosten en zijn dus niet kostendekkend. Dit betekent dat de kosten die de gemeente maakt om deze verordeningen uit te voeren, betaald worden uit andere inkomsten dan de bedragen die inwoners aan leges en begraafrechten betalen.

Toetsing verordeningen
De belastingverordeningen worden jaarlijks aan BsGW aangeboden ter toetsing.
Voor dit jaar heeft dat geleid tot een redactionele aanpassingen. De belangrijkste redactionele wijzigingen zijn:

- De belastingverordeningen bevatten een artikel waarin het overgangsrecht is opgenomen. Het komt wel eens voor dat een wijziging van een verordening niet wordt ingetrokken. Om omissies hierin te voorkomen, is de aanbeveling vanuit BsGW om bij het overgangsrecht "*of zoals laatstelijk gewijzigd*" op te nemen.

  Was
  De 'Verordening ..." van 12 december 2024 wordt ingetrokken....

  Wordt
  De 'Verordening ..." van 12 december 2024*, of zoals laatstelijk gewijzigd,* wordt ingetrokken....

- De belastingverordeningen bevatten een artikel met betrekking tot 'Termijn van betaling'. BsGW adviseert om deze terugkerende bepaling te herformuleren.

  Was
  In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

  Wordt
  In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van een of meerdere op een aanslagbiljet vermelde aanslagen niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.

Rioolheffing
Volgens de provinciale benchmarkt belast de gemeente de huurders bovengemiddeld. Oorzaak ligt in de wijze van toerekening van de rioolheffing naar gebruiker en niet naar eigenaar. Vanuit "Roerdalen in Balans 2.0" is de opdracht gekomen om te onderzoeken of een andere heffingsgrondslag voor het rioolrecht zorgt voor betere verdeling van de lasten tussen woningeigenaren en huurders.

Op dit moment hanteert de gemeente een gebruikersheffing op basis van waterverbruik.
Om de woonlasten voor huurders te verlagen zal de rioolheffing gedeeltelijk of volledig verlegd moeten worden naar de eigenaar. Dit kan gerealiseerd worden met een hybride-variant (eigenaar en gebruikersheffing) of een volledige eigenarenheffing. Om de woonlastenverlichting van huurders echter optimaal te benutten zal er aansluiting gezocht moeten worden bij een volledige eigenarenheffing. De variant van een volledige eigenarenheffing is daarom onderzocht.

Bij een eigenarenheffing komen de volgende heffingsmaatstaven in aanmerking:
- Vast bedrag per perceel of per aansluiting
- Bedrag afhankelijk van de WOZ-waarde

Voor verdere uitwerking zie bijlage A 'Voorstel wijziging rioolheffing'.

*Aanbeveling*
Gelet op hetgeen in bijlage A is beschreven en naar aanleiding van het advies van BsGW is het voorstel om voor de vernieuwde rioolheffing uit te gaan van:
- een perceel
- zoals dat is afgebakend voor de Wet WOZ
- met een (in)direct aansluiting
- vast bedrag per perceel

Om percelen met een lagere WOZ-waarde minder zwaar te belasten wordt voorgesteld het belastingtarief voor percelen met een WOZ-waarde minder dan € 20.000,- te halveren en percelen met een WOZ-waarde minder dan € 3.000,- vrij te stellen.

Naar aanleiding van bovenstaande is het voorstel om de lasten voortkomend uit de rioolheffing te gaan de verleggen van gebruiker naar eigenaar.

Om de stijgende kosten en klimaatmaatregelen te kunnen blijven dekken worden de tarieven, conform het eerder genomen raadsbesluit GRP dd. 10-03-2022, met ingang van 2023 jaarlijks verhoogd met € 6,-.

*Wijzigingen*
Doordat de heffing is verlegd van gebruiker naar eigenaar is de verordening grotendeels gewijzigd.

| Tarieven rioolheffing 2026 | Tarieven rioolheffing 2025 | |
|---|---|---|
| Bedrag per perceel € 248,00 | - 1 tot 25 $m^3$ | € 110,75 |
| | - 25 tot 150 $m^3$ | € 242,00 |
| | - 150 tot 500 $m^3$ | € 301,95 |
| | - 500 tot 1500 $m^3$ | € 858,25 |
| | - 1500 tot 3000 $m^3$ | € 2.629,35 |
| | - 3000 tot en met 4000 $m^3$ | € 5.634,00 |
| | Indien er meer dan 4.000 $m^3$ afvalwater wordt afgevoerd, wordt het bedrag van laatstgenoemde categorie geheven, vermeerderd met € 94,10 voor elke 1.000 $m^3$, waarbij een gedeelte van 1.000 $m^3$ als 1.000 $m^3$ wordt aangemerkt. | |

Reinigingsheffing

Om structureel voldoende middelen te behouden voor het uitvoeren van bestaand beleid is het wenselijk de geraamde lasten voor afvalinzameling volledig te dekken via de opbrengst reinigingsheffing. Daarom wordt voor 2026 voorgesteld om 100% kostendekkendheid als uitgangspunt te hanteren. Om afval dumpen tegen te gaan wordt voorgesteld om alleen het vastrecht te verhogen en het tarief per lediging niet te verhogen.

**Tarieven reinigingsheffing 2026**

| Volume in liters | Vastrecht | | lediging |
|---|---|---|---|
| - 40 liter | € 268,00 | (2025: € 259,00) | € 2,00 |
| - 60 liter | € 268,00 | (2025: € 259,00) | € 3,00 |
| - 80 liter | € 268,00 | (2025: € 259,00) | € 4,00 |
| - 140 liter | € 297,00 | (2025: € 286,00) | € 7,00 |
| - 240 liter | € 321,00 | (2025: € 309,00) | € 12,00 |
| - 60 liter ondergrondse inworp | € 268,00 | (2025: € 259,00) | € 3,00 |
| - Verzamelcontainer zonder inworpregistratie | € 321,00 | (2025: € 309,00) | |

*Wijzigingen*

**Artikel 5**

Was

Artikel 5 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikmaakt van een perceel.

Wordt
**Artikel 5 Belastingplicht**

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt geheven van degene die al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikmaakt van een perceel.
2. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 2.1 tot en met 2.4.3, wordt geheven van de aanvrager van de dienst. Als aanvrager kan worden aangemerkt degene bedoeld in lid 1.
3. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 2.5 tot en met 2.9, van de tarieventabel wordt geheven van degene die afval aanbiedt bij het Milieupark.

**Artikel 8**
Toegevoegd: Lid3
Lid 3 Per belastbaar feit kan afzonderlijk worden geheven.

**Artikel 11, lid 1**
Was
Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.

Wordt
Belastingaanslagen die bij wege van aanslag als bedoeld in artikel 8, eerste lid, worden opgelegd en minder bedragen dan € 5,00 worden niet geheven.

**Artikel 19**
Toegevoegd: lid 4
De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel moeten worden betaald op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.

Leges
Voor elk van de belastingverordeningen waarbij sprake is van kostenverhaal moet inzichtelijk worden gemaakt, dat de totale geraamde baten van de verordening niet uitgaan boven de totale lasten van de verordening. Deze opbrengstnorm ziet op de verordening in haar totaliteit. Hierdoor is zogenoemde kruissubsidiëring mogelijk: een verwacht overschot bij de ene activiteit wordt gebruikt voor de dekking van een verwacht tekort bij een andere activiteit.
Voor de leges van hoofdstuk 1 en 3 is het voorstel om de tarieven 2026, met uitzondering van de wettelijke maximumtarieven, te verhogen met 2,1% afgerond op € 0,05. Aangezien de kosten voor een trouwboekje sterk zijn gestegen is het voorstel de leges voor trouwboekjes te verhogen naar € 45,00. Het voorstel voor de leges van hoofdstuk 2 is om de tarieven zodanig vast te stellen dat Hoofdstuk 2 van de tarieventabel sluit met een kostendekkendheid 96,5%. Bij belastbare feiten waarvan de wens is dat hiervan zo veel mogelijk gebruik zou moeten worden gemaakt,

wordt er voor gekozen de tarieven zodanig te bepalen dat die tarieven geen drempel zouden moeten vormen om niet van de betreffende dienst gebruik te maken.

*Wijzigingen*
Bij artikel 4 is een nieuwe vrijstelling voor groenleges opgenomen.
Bestuurlijk bestaat de wens om bij verduurzamingsplannen lagere leges te heffen. Soms leiden verduurzamingsmaatregelen ertoe dat er strijd met het omgevingsplan optreedt. Dit leidt tot een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, waardoor de legeskosten hoger zijn, terwijl de gemeente dergelijke initiatieven juist wil stimuleren.

*Wettelijke tarieven*
Op het moment van vaststellen zijn een aantal wettelijke tarieven nog niet bekend. Daarom is bij deze tarieven geen tarief opgenomen maar wordt vermeld 'Volgt Rijkstarief'.

*Gewijzigd artikel 2.6 lid 3*
Artikel 2.6 van de tarieventabel gaat over de omgevingsplanactiviteit bouwwerken (ruimtelijke bouwactiviteit). Deze activiteit kan het college binnenplans of buitenplans vergunnen. In de Legesverordening 2025 was voor deze 2 varianten een afzonderlijk tarief opgenomen.

In plaats van 2 afzonderlijke tarieven voor binnen en buitenplanse vergunningen, stellen wij voor één basistarief te hanteren dat vervolgens wordt verhoogd wanneer sprake is van een buitenplanse vergunning. Zowel het basistarief als de verhoging zijn afhankelijk van de bouwkosten. Hierdoor verandert per saldo niets voor de aanvrager. Wel kunnen wij herleiden welk deel van de leges betrekking heeft op het buitenplanse deel van de vergunning. Dit is van belang voor gevallen waarin ook kostenverhaal aan de orde is. Bij kostenverhaal mag je namelijk geen leges meer vragen voor het buitenplanse deel van de vergunning. Deze kosten zijn al verhaald via kostenverhaal.

*Gewijzigd artikel 2.28*
In de Legesverordening 2025 is een legestarief opgenomen voor de activiteit 'omgevingsplanactiviteit voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid' (artikel 2.28). Dit werd voorheen de aanlegactiviteit genoemd.

Uit overleg met team Openbare ruimte blijkt dat er onderscheid gemaakt kan worden in reguliere aanlegactiviteiten (en bijbehorende aanvragen voor een omgevingsvergunning) en grootschalige aanlegactiviteiten, zoals lange kabeltracé's). Het is nu nog lastig inschatten wat de omvang van deze grootschalige aanlegactiviteiten gaat zijn, maar duidelijk is wel dat deze in de toekomst vaker voor zullen komen vanwege de energietransitie. Het behandelen van dergelijke aanvragen kost meer capaciteit. Er wordt daarom voorgesteld om voor reguliere aanlegactiviteiten de opzet van de huidige belastbare feiten aan te houden, maar voor aanlegactiviteiten die een bepaalde drempelwaarde overschrijden een andere berekening van de aanlegkosten te hanteren gerelateerd aan de omvang van de werkzaamheden (aannemingssom).

Naar aanleiding van bovenstaande wijziging wordt aan artikel 2.1 Definities, lid 8 toegevoegd.

*[...] 8. Aanlegkosten: De aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft.*

*Toegevoegd artikel 2.33a*
Dit artikel heeft betrekking op de omgevingsplanactiviteit 'afwijken op grond van oude bestemmingsplannen' (artikel 22.280 van het omgevingsplan). Oude bestemmingsplannen zijn onderdeel geworden van het omgevingsplan en bevatten afwijkmogelijkheden. Een voorbeeld is het bouwen van een hogere erfafscheiding op een hoekperceel. Het gebruiken van afwijkmogelijkheden uit oude bestemmingsplannen is onder de Omgevingswet een afzonderlijke activiteit geworden, waar dus ook afzonderlijk leges voor worden geheven.
Artikel 2.33a wordt toegevoegd om a) onduidelijkheid tussen verschillende activiteiten te voorkomen en b) de kosten van de buitenplanse vergunning te beperken.

<u>Begraafrechten</u>
Voorgesteld wordt deze rechten voor 2026 met 2,1% te verhogen. De tarieven zijn afgerond op hele euro's.

<u>Toeristenbelasting</u>
In de kadernota 2025 is aangegeven tot 2026 voor alle verblijflocaties een verhoging van € 0,25 toe te passen.
Voorgesteld wordt op basis van bovenstaande besluit beide tarieven voor 2026 te verhogen met € 0,25 per persoon per overnachting.

*Wijzigingen*
Bij artikel 4 'Vrijstellingen' is een vrijstelling opgenomen voor belastingplichtigen waar reeds forensenbelasting wordt geheven. Veel gemeenten kiezen ervoor om een belastingplichtige slechts in één van beide heffingen te betrekken.

| **Tarieven toeristenbelasting 2026** | | |
|---|---|---|
| - Campings en logiesverblijven | € 2,45 | (2025: € 2,20) |
| - Overige verblijven | € 2,70 | (2025: € 2,45) |

<u>Forensenbelasting</u>
Vanuit Roerdalen in Balans 2.0 is de wens voortgekomen om een forensenbelasting in te voeren. Het voorstel is met ingang van 2026 deze belasting in te voeren. De forensenbelasting dient ertoe om mensen die relatief veel in een gemeente verblijven, maar geen ingezetene zijn van deze gemeente, mee te laten betalen aan voorzieningen in die gemeente. Het doel is niet om kosten

voor deze voorzieningen één op één te verhalen, maar juist om een bijdrage te vragen voor het algemene voorzieningenniveau van de gemeente.

Forensenbelasting kan worden opgelegd:
- aan natuurlijke personen die,
- zonder dat ze hun hoofdverblijf in de gemeente hebben,
- meer dan 90 dagen per jaar een gemeubileerde woning tot hun beschikking hebben voor zich zelf of voor hun gezin.

De Gemeentewet schrijft geen grondslag voor die gemeenten moeten hanteren. Gemeenten hebben daarmee een ruime beoordelingsvrijheid bij het bepalen van grondslag en tarief. De meest gangbare grondslagen zijn:
1. Een percentage van de WOZ-waarde eventueel aangevuld met een vast bedrag;
2. Een tarief op basis van een WOZ-staffel;
3. Een vast tarief per woning.

*Aanbeveling*
Op basis van de onderbouwing opgenomen in bijlage B 'Voorstel invoering forensenbelasting' is het advies om de heffingsmaatstaf te baseren op de WOZ-waarde, waarbij een onderverdeling in waardeklasse wordt gehanteerd. Door de waardeklassen beperkt te houden blijft de uitvoering van de regeling eenvoudig een minder bezwaargevoelig. Tevens doet een onderverdeling in waardeklasse recht aan de toestand / waarde van de woning.

Bij de bepaling van het tarief is niet alleen gekeken naar de gemiste inkomsten voor de gemeente maar ook naar de extra lastendruk (forensenbelasting en eventuele hogere rioolheffing) voor de eigenaren en naar de tarieven die andere Limburgse gemeenten, met een WOZ-waarde staffel, hanteren.

Voorgesteld wordt om onderstaande staffel en tarieven voor 2026 te hanteren.

| **Tarieven forensenbelasting 2026** | |
|---|---|
| - Woningen met een WOZ-waarde tot € 100.000 | € 320,00 |
| - Woningen met een WOZ-waarde van € 100.000 of meer | € 790,00 |

Door de grens te leggen bij € 100.000 betalen de kleinere, sobere en minder goed onderhouden woningen een lager tarief dan de luxere woningen. Tevens is de verwachting door het toepassen van deze grens het risico op bezwaren tegen de WOZ-waarde lager is.

<u>Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen</u>
De gemeente is deels autonoom op het gebied van kwijtschelding gemeentelijke belastingen, d.w.z. dat de gemeente binnen het wettelijk kader (bestaande uit de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Leidraad invordering) zelf kan bepalen of kwijtschelding aan haar burgers wordt verleend, in welke mate of in het geheel niet.

De Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden geeft de gemeente de mogelijkheid om een algemene verhoging van de vermogensnorm voor kwijtschelding van belastingen te hanteren. In de kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen Roerdalen is opgenomen dat de toegestane financiële middelen verhoogd worden met het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a van de Regeling kwijtschelding belasting medeoverheden. Voor 2026 bedraagt het maximumbedrag, net zoals in 2025, € 2.000.

*Wijzigingen*
De kwijtscheldingsregeling wijzigt als gevolg van de nieuwe verordening rioolheffing en de invoering van de forensenbelasting.
De kwijtschelding voor de rioolheffing is komen te vervallen doordat heffing verlegd is van gebruiker naar eigenaar.
Aan artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding is de forensenbelasting toegevoegd.

## 6. Kanttekeningen

1. *In de begroting is gerekend met de voorgestelde tarieven.*
   Er is een financieel risico wanneer de tariefvoorstellen niet vastgesteld worden conform voorstel. Wanneer tarieven lager worden vastgesteld, ontstaat een tekort in de begroting omdat er rekening is gehouden met de opbrengsten als gevolg van de hier voorgestelde tarieven 2026.

1.a *Neveneffecten bij het wijzigen van de heffingsgrondslag bij de verordening rioolheffing.*
   Door het wijzigen van de heffingsgrondslag zal er een kleine groep inwoners zijn die aanzienlijk meer gaan betalen doordat ze voorheen in de laagste staffel van het waterverbruik vielen. Tevens zal er een beperkt aantal grootverbruikers zijn die aanzienlijk minder zullen gaan betalen. Deze ongewenste effecten zijn echter onvermijdelijk bij het verleggen van de heffing van gebruiker naar de eigenaar.

1.c.1 *Bezwaren tegen de toegevoegde vrijstelling in de legesverordening met betrekking tot verduurzamingsmaatregelen particuliere woningen.*
   De vrijstelling lijkt helder afgebakend te zijn geformuleerd. Omdat de gemeente hierin een voortrekkersrol vervult, is er nog geen jurisprudentie beschikbaar die bevestigt of de kaders juridisch standhouden. Er bestaat altijd een mogelijkheid dat belastingplichtigen bezwaar maken tegen een legesaanslag. Mocht een rechter hierin meegaan, dan kan dit gevolgen hebben voor de toepassing van de vrijstelling en eventueel voor eerder opgelegde aanslagen.

1.c.2 *Het opnemen van 'Volgt Rijkstarief' in plaats van een tarief in de tarieventabel behorende bij de legesverordening.*
   Juridisch gezien mag bij wettelijke tarieven 'Volgt Rijkstarief' worden vermeld. Gelet op het feit dat de burger met de tarieven bekend moet kunnen zijn, oftewel deze moeten voor de burger raadpleegbaar zijn, is het van belang dat de gemeente op de juiste wijze, duidelijk, verwijst naar de besluiten waar de rijkstarieven terug te vinden zijn. Doen zij dit niet, dan

kan dat leiden tot gevolgen voor de gemeente. Door tijdig op de website van de gemeente de juiste tarieven te vermelden en een link toe te voegen naar de officiële website waarop het betreffende rijkstarief staat vermeld wordt dit ondervangen.

*1.f.1 Onzekere opbrengst forensenbelasting.*
De verwachte opbrengst forensenbelasting is erg onzeker. Enerzijds omdat het potentieel bij de daadwerkelijke uitvraag lager kan liggen dan verwacht. Anderzijds omdat parken, voor wat betreft de contracten, met eigenaren kunnen inspelen op de termijn van 90 dagen waardoor ze niet voor de forensenbelasting in aanmerking komen. Daarnaast gebeurt het steeds vaker dat één van de eigenaren zich laat inschrijven op het adres van de tweede woning.
Deze risico's zijn ingeschat en de verwachting is dat de forensenbelasting ongeveer € 30.000,- per jaar opbrengt.

*1.f.2 Wellicht meer bezwaren tegen de WOZ-waarde van de tweede woning.*
Nu de tweede woning ook wordt aangeslagen voor de forensenbelasting bestaat het risico dat er eerder bezwaar wordt gemaakt tegen de WOZ-waarde van de tweede woning.

## 7. Financiën

De geraamde belastingopbrengsten in de Programmabegroting 2026-2029 kunnen naar verwachting worden gerealiseerd met deze tarieven.

## 8. Eerdere besluitvorming

De belastingverordeningen zijn een nadere uitwerking van de kaders aangegeven in de kadernota 2026 en van de uitgangspunten zoals vastgelegd in de begroting 2026

## 9. Communicatie

De verordeningen worden gepubliceerd via de gebruikelijke kanalen.
Na besluitvorming door het college wordt middels de website, dorpsbladen en de nieuwsbrief de gewijzigde verordening rioolheffing gecommuniceerd richting de inwoners. Na vaststelling door de raad volgt er een gerichtere communicatie naar de inwoners.
Wonen Limburg is begin september informeel op de hoogte gesteld van de gemeentelijke beleidslijn inzake de verordening rioolheffing.
Na besluitvorming worden, in overleg met de vakantieparken, de woningbezitters geïnformeerd over de invoering van de forensenbelasting.

## 10. Planning en uitvoering

Na de raadsvergadering van 6 november worden de verordeningen bekendgemaakt, waarna de belastingverordeningen 2026 met ingang van 1 januari 2026 in werking treden.
Tevens ontvangt BsGW de vastgestelde belastingverordeningen voor de aanslagoplegging 2026.
De inwoners worden geïnformeerd over de gewijzigde verordening rioolheffing.
De vakantieparken en Wonen Limburg zullen in kennis gesteld worden van de invoering van de forensenbelasting en de gewijzigde grondslag van de rioolheffing.

## 11. Privacy

Niet van toepassing

## 12. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De belastingbepalingen in de Gemeentewet vormen het wettelijk kader voor de vaststelling van de belastingverordeningen.

## 13. Bijlagen

1. Verordening rioolheffing 2026
2. Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel
3. Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel
4. Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel
5. Verordening toeristenbelasting 2026
6. Verordening forensenbelasting 2026
7. Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026
8. Bijlage A Voorstel wijziging rioolheffing
9. Bijlage B Voorstel invoering forensenbelasting

Sint Odiliënberg, 16 september 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Verordening rioolheffing Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

het volgende besluit genomen:

**Besluit:**
vast te stellen de navolgende "Verordening rioolheffing Roerdalen 2026":

**Artikel 1. Definities**
Deze verordening verstaat onder:

a. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente hieronder mede begrepen het gemeentelijke oppervlaktewater en grondwater.
   Toelichting begrip 'gemeentelijke riolering':
   Het begrip 'gemeentelijke riolering' is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten. Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bijvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingssystemen (iba's).
b. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.
   Toelichting begrip 'water':
   Onder het begrip 'water' vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a van de Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of Omgevingswet en behoeven in de verordening geen nadere toelichting.

**Artikel 2. Aard van de belasting**
Onder de naam 'rioolheffing' wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

**Artikel 3. Belastbaar feit en belastingplicht**

1. De belasting wordt geheven van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
2. Als het perceel een onroerende zaak is, wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de Basisregistratie Kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

**Artikel 4. Voorwerp van de belasting**

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

**Artikel 5. Maatstaf van heffing**

De belasting wordt geheven naar een vast bedrag per perceel.

**Artikel 6. Belastingtarieven**

1. De belasting bedraagt per perceel € 248,00.
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de belasting voor percelen met een WOZ-waarde die minder is dan € 20.000,00 per perceel € 124,00.

**Artikel 7. Belastingjaar**

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

**Artikel 8. Wijze van heffing**

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

**Artikel 9. Vrijstellingen**

De belasting wordt niet geheven van percelen waarvan de WOZ-waarde minder is dan € 3.000,00.

**Artikel 10. Ontstaan van de belastingschuld**

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.
2. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
3. Voor toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

**Artikel 11. Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van een of meerdere op een aanslagbiljet vermelde aanslagen niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

**Artikel 12. Inwerkingtreding en citeerartikel**

1. De 'Verordening rioolheffing Roerdalen 2025', vastgesteld bij raadsbesluit van 12 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de 'Verordening rioolheffing Roerdalen 2026'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

vast te stellen de navolgende “Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2026”:

**Hoofdstuk I Algemene bepalingen**

**Artikel 1 Inleidende bepaling**
Krachtens deze verordening worden geheven:

a. een afvalstoffenheffing;
b. reinigingsrechten.

**Artikel 2 Definities**
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder

| | |
|---|---|
| Minicontainer: | een door of namens het college van burgemeester en wethouders ter beschikking gestelde voorziening ten behoeve van de opslag van afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, met een inhoud van 240 liter of minder. |
| Verzamelcontainer: | een door of namens het college van burgemeester en wethouders ter beschikking gestelde voorziening bij o.a. hoogbouw, appartementen en seniorenhofjes ten behoeve van de opslag van afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 eerste lid van de Wet milieubeheer, met een inhoud van 500 liter of minder. |
| Gft-afval: | groente-, fruit- en tuinafval |
| Restafval: | huishoudelijke afvalstoffen zijnde niet gescheiden. |

| | |
|---|---|
| ‘gebruikmaken’ in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing: | gebruikmaken in de zin van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer |
| grof bedrijfsafval: | afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld. |

**Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing**

**Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit**

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt, dan wel het aanbieden van afvalstoffen bij het Milieupark als bedoeld in Hoofdstuk 2, onderdelen 2.5 tot en met 2.9, van de tarieventabel behorende bij deze verordening.

**Artikel 4. Voorwerp van de belasting**

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

**Artikel 5 Belastingplicht**

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt geheven van degene die al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikmaakt van een perceel.
2. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 2.1 tot en met 2.4.3, wordt geheven van de aanvrager van de dienst. Als aanvrager kan worden aangemerkt degene bedoeld in lid 1.
3. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 2, onderdelen 2.5 tot en met 2.9, van de tarieventabel wordt geheven van degene die afval aanbiedt bij het Milieupark.

**Artikel 6 Maatstaf van heffing en belastingtarief**

1. De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 1 en 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel met in achtneming van de overige leden van dit artikel.
2. Indien tijdens enige inzamelbeurt door een calamiteit of door een technische storing de minicontainerherkenningsapparatuur of de minicontainerregistratieapparatuur op het

inzamelvoertuig of de middelen waarmee de gegevens van de geledigde minicontainers worden opgeslagen niet naar behoren functioneren, wordt de lediging voor het restafval niet meegeteld voor het berekenen van de belasting als bedoeld in eerste lid.

3. Voor percelen die zijn aangewezen op het gebruik van verzamelcontainers wordt voor de berekening van de belasting het vast bedrag vermeerderd met het aantal aanbiedingen van een zak die door de op de verzamelcontainer aangebrachte registratieapparatuur wordt geregistreerd.
4. Percelen die een afvalcontainer in bruikleen hebben kunnen tevens gebruikmaken van een verzamelcontainer. Bij gebruik van de verzamelcontainer in deze situatie geldt naast het vaste bedrag, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1.1 van de tarieventabel, en het bedrag per lediging van de container, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 van de tarieventabel, ook het bedrag per inworp in de ondergrondse container, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1.4 van de tarieventabel.

**Artikel 7 Belastingjaar**

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

**Artikel 8 Wijze van heffing**

1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt geheven in de vorm van een aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.
3. Per belastbaar feit kan afzonderlijk worden geheven.

**Artikel 9 Reductie heffing medisch afval**

1. De belastingplichtige als bedoeld in artikel 5, eerste lid, komt in aanmerking voor vermindering van de belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdeel 1.4, van de tarieventabel indien de belastingplichtige als gevolg van chronische ziekte of handicap dan wel chronische ziekte of handicap van personen die behoren tot zijn of haar huishouden, extra afval moet aanbieden aan de gemeentelijke inzameldienst.
2. De in het eerste lid bedoelde vermindering bedraagt per belastingjaar maximaal € 120 van de totaal verschuldigde belasting als gevolg van het aantal aangeboden ledigingen/ aanbiedingen.
3. De belastingplichtige die in aanmerking wil komen voor vermindering op grond van het eerste lid, dient uiterlijk binnen 6 maanden na dagtekening van de opgelegde belasting, zoals bedoeld in het eerste lid, een daartoe strekkend verzoek in te dienen bij de heffingsambtenaar. Bij dit verzoek dient een schriftelijke verklaring van de huisarts of medisch specialist te worden overlegd, waaruit blijkt dat als gevolg van een chronische ziekte of handicap extra afval wordt aangeboden.
4. De berekening van de vermindering als bedoeld in het eerste en tweede lid vindt plaats na afloop van het betreffende belastingjaar.
5. Er wordt slechts één vermindering per huishouden verleend.

**Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. De belasting als bedoeld in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1 en 1.2, van de tarieventabel, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. De belasting als bedoeld in Hoofdstuk 1, onderdeel 1.4, is verschuldigd na afloop van het belastingjaar.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de in het eerste lid bedoelde belasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het derde en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt of indien de belastingplichtige de minicontainer voor restafval wisselt voor een andere volumemaat.
6. Voor de beoordeling van de vraag tot welke tariefgroep een belastingplichtige behoort geldt als peildatum 1 januari van het belastingjaar. Indien de belastingplicht aanvangt in de loop van het belastingjaar geldt als peildatum voor het resterend deel van het belastingjaar het tijdstip van aanvang van de belastingplicht.
7. Indien de belastingplichtige in de loop van het belastingjaar wisselt van volumemaat container voor restafval geldt vanaf dat moment het tarief per lediging/ aanbieding behorende bij die nieuwe volumemaat zoals opgenomen in hoofdstuk 1, onderdeel 1.4, van de tarieventabel.
8. De belasting bedoeld in hoofdstuk 2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen.

**Artikel 11 Minimum aanslag**

1. Belastingaanslagen die bij wege van aanslag als bedoeld in artikel 8, eerste lid, worden opgelegd en minder bedragen dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

**Artikel 12 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van een of meerdere op een aanslagbiljet vermelde aanslagen niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De belasting moet worden betaald, ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 8, tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;

b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.

**Hoofdstuk III Reinigingsrechten**

**Artikel 13 Belastbaar feit**
Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

**Artikel 14 Belastingplicht**
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruikmaakt.

**Artikel 15 Maatstaf van heffing en belastingtarief**
1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

**Artikel 16 Belastingjaar**
Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

**Artikel 17 Wijze van heffing**
1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3 van de tarieventabel worden geheven in de vorm van een aanslag.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

**Artikel 18 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang**
1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 3, onderdeel 3.1, van de tarieventabel, zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, als dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Het recht als bedoeld in hoofdstuk 3, onderdeel 3.2, van de tarieventabel is verschuldigd na afloop van het belastingjaar.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt zijn de rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
5. Het derde en het vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt of indien de belastingplichtige de minicontainer voor restafval wisselt voor een andere volumemaat.
6. Voor de beoordeling van de vraag tot welke tariefgroep een belastingplichtige behoort geldt als peildatum 1 januari van het belastingjaar. Indien de belastingplicht aanvangt in de

loop van het belastingjaar geldt als peildatum voor het resterend deel van het belastingjaar het tijdstip van aanvang van de belastingplicht.

7. Indien de belastingplichtige in de loop van het belastingjaar wisselt van volumemaat container voor restafval geldt vanaf dat moment het tarief per lediging/aanbieding behorende bij die nieuwe volumemaat zoals opgenomen in hoofdstuk 3, onderdeel 3.2, van de tarieventabel.
8. De rechten als bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van bezittingen, werken of inrichtingen.

**Artikel 19 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van een of meerdere op een aanslagbiljet vermelde aanslagen niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De rechten bedoeld in hoofdstuk 4 van de tarieventabel moeten worden betaald op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen één maand na dagtekening van de kennisgeving.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

**Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen**

**Artikel 20 Inwerkingtreding en citeertitel**

1. De “Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2025” van 12 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2026”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

# Bijlage 1: Tarieventabel behorende bij de Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2026.

Algemeen
De bedragen genoemd in deze tabel zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

**Hoofdstuk 1 Maatstaf en tarief afvalstoffenheffing**

1.1 Het belastingbedrag per perceel per belastingjaar is afhankelijk van het grootste minicontainervolume voor restafval dat op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht in bruikleen is:

| **Volume in liters** | **Vast bedrag restafval** |
|---|---|
| 40 | € 268,-- |
| 60 | € 268,-- |
| 80 | € 268,-- |
| 140 | € 297,-- |
| 240 | € 321,-- |

Als geen containers in bruikleen zijn bedraagt het belastingbedrag € 268,--

1.2 a. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van 60 liter inworp ondergrondse container/verzamelcontainer € 268,--;
b. In afwijking van het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt het belastingbedrag per perceel per belastingjaar dat is aangewezen voor het gebruik van een verzamelcontainer zonder inworpregistratiesysteem € 321,--.

1.3 Indien sprake is van een woning met bedrijfsgedeelte en afvoer van afvalstoffen plaatsvindt via een bedrijfsafvalcontainer, en voor de afvoer van restafvalstoffen en GFT-afval geen gebruik wordt gemaakt van een container als bedoeld in onderdeel 1.4 wordt geen belasting geheven als bedoeld in onderdeel 1.4.

1.4 Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1.1 bedraagt de belasting per lediging:

| **Volume in liters** | **Per lediging restafvalcontainer/ of inworp:** |
|---|---|
| 40 | € 2,-- |
| 60 | € 3,-- |
| 80 | € 4,-- |
| 140 | € 7,-- |
| 240 | € 12,-- |
| 60 inworp ondergronds | € 3,-- |

## Hoofdstuk 2 Overige tarieven afvalstoffenheffing

2.1 Voor het omwisselen van een minicontainer is een bedrag verschuldigd van € 35,--
Dit bedrag wordt niet in rekening gebracht in de volgende situaties:

- Een verhuizing. Bij een verhuizing heeft de nieuwe belastingplichtige het recht binnen 6 maanden na aanvang van de belastingplicht kosteloos van minicontainervolume(s) te veranderen.
- Een belastingplichtige die de restcontainer omwisselt naar een kleiner volume.
- Het omwisselen van een container voor restafval naar een container voor restafval met een hoger volume als gevolg van het ontstaan van extra medisch afval.

2.2 Voor de levering van een extra GFT-container bedraagt het tarief eveneens € 35,--.

2.3 Vervallen

2.4 Ophalen afval aan huis op verzoek.

2.4.1 Het tarief voor het aan huis ophalen van grof groenafval inclusief stronken bedraagt: € 20,-- voor 4 m³ of een gedeelte ervan. Het basisbedrag van € 20,-- wordt verhoogd met € 5,-- voor iedere m³ meer dan 4 m³.
Dit tarief geldt ook voor het ter plaatse versnipperen van groenafval met achterlaten van de snippers voor de aanvrager.

2.4.2 Het tarief voor het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval bedraagt € 20,-- per m³ of gedeelte ervan. Het basisbedrag van € 20,-- wordt verhoogd met € 5,-- voor iedere m³ meer dan 1 m³.
( Toelichting: Voor het ophalen van 3 m³ is het totale tarief dan € 20,-- + € 5,-- + € 5,-- = € 30,--)

2.4.3 Het tarief onder 2.4.2 voor het aan huis ophalen van grof huishoudelijk afval wordt verhoogd met € 18,-- per m³ of gedeelte ervan. De opslag betreft de verwerkingskosten bij de milieustraat.

### Tarieven milieupark

2.5 De hoeveelheid afval die per week per aanbieder wordt ingenomen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaatst bedraagt maximaal 2m³.

2.6 Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1 bedraagt de belasting voor het achterlaten van grove huishoudelijke afvalstoffen voor:

- groenafval
- oud ijzer
- asbest: maximaal 15 platen of 500 kg per afvalpas, luchtdicht verpakt in dubbel stevig doorzichtig plastic.
- wit- en bruingoed (elektrische apparaten)
- frituurvetten
- kleding en schoenen
- klein chemisch afval (KCA)

- papier en karton
- autobanden zonder velg tot een maximum van 4 stuks
- holglas en vlakglas (geen autoruiten)
- plastic verpakkingen, metaal en drinkpakken (PMD)
- lege gasflessen
- matrassen

gratis

2.7 Voor het achterlaten van:
- autobanden met velg tot een maximum van 4 stuks. (Let op: géén tractor-, vrachtwagen- of motorbanden)

per stuk € 2,50

2.8 Voor het achterlaten van:
- Zuivere puin

€ 7,50 per 0,5 m³ (of deel daarvan)

2.9 Voor het achterlaten van overig afval zoals:
- huishoudelijk restafval
- (onbewerkt, geïmpregneerd of geverfd) hout
- draad-, isolatie-, autoglas
- PVC
- gasbeton
- bitumen dakplaten en dakleer
- vloerbedekking
- grotere stukken kunststof (zoals tuinstoelen, tuintafels en speelgoed)
- Inname van eventuele andere afvalstoffen ter beoordeling van de beheerder

€ 7,50 indien < 0,25 m³
€ 15,00 per 0,5 m³ (of een deel daarvan)

**Hoofdstuk 3 Maatstaf en tarief reinigingsrecht.**

3.1 Het belastingbedrag per perceel per belastingjaar is afhankelijk van het grootste minicontainervolume voor restafval dat op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht in bruikleen is:

| **Volume in liters** | **Vast bedrag restafval** |
|---|---|
| 40 | € 268,-- |
| 60 | € 268,-- |
| 80 | € 268,-- |
| 140 | € 297,-- |
| 240 | € 321,-- |

3.2 Onverminderd het bepaalde in onderdeel 3.1 wordt geheven per lediging:

| Volume in liters | Per lediging restafval in euro's |
|---|---|
| 240 | € 12,-- |
| 140 | € 7,-- |
| 80 | € 4,-- |
| 60 | € 3,-- |
| 40 | € 2,-- |

**Hoofdstuk 4 Overige tarieven reinigingsrechten.**

4.1 Voor het omwisselen van een minicontainer bedragen de kosten € 35,--. Dit bedrag wordt niet rekening gebracht in de volgende situaties:
- Een belastingplichtige die de restcontainer omwisselt naar een kleiner volume.

Behoort bij raadsbesluit van 6 november 2025.

De griffier van Roerdalen,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Legesverordening Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet, de artikelen 2, tweede lid en 7 van de Paspoortwet en artikel 13.1a van de Omgevingswet;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

vast te stellen de navolgende "Legesverordening Roerdalen 2026":

**Artikel 1. Definities**
Deze verordening verstaat onder:

a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. maand: het tijdvak dat loopt van $n^e$ dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de $n^e$ dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. jaar: het tijdvak dat loopt van de $n^e$ dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.

**Artikel 2. Belastbaar feit**
Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:

a. het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een dienst of het nemen van een besluit;
b. het verlenen van een dienst op aanvraag; of
c. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een document;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

**Artikel 3. Belastingplicht**
Belastingplichtig is de aanvrager of degene voor wie de aanvraag is gedaan.

**Artikel 4. Vrijstellingen**
Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 13.6 van de Omgevingswet zijn of worden verhaald;
b. diensten die ingevolge een wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;
c. het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning en bijbehorende modaliteiten voor bestaande particuliere woningen voor:
   I) het aanbrengen van gevelisolatie;
   II) het aanbrengen van dakisolatie;
   III) het plaatsen van (geïntegreerde) zonnepanelen aan gevels;
   IV) het plaatsen van (geïntegreerde) zonnepanelen op daken; of
   V) het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp.
   Deze legesvrijstelling geldt niet als de in I) tot en met V) genoemde duurzaamheidsmaatregelen worden uitgevoerd in combinatie met andere vergunningplichtige, niet duurzame (bouw)activiteiten, zoals de uitbreiding van het bouwvolume anders dan noodzakelijk voor de verduurzamingsmaatregel.

**Artikel 5. Maatstaf van heffing en tarieven**

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

**Artikel 6. Wijze van heffing**
De leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur of een kennisgeving langs elektronische weg.
Het gevorderde bedrag wordt respectievelijk mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

**Artikel 7. Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving;
   c. langs elektronische weg in het aanvraagproces wordt gedaan, onverwijld, dan wel als die mogelijkheid wordt geboden, binnen 30 dagen na het indienen van de aanvraag langs elektronische weg;
   d. langs elektronische weg na indiening van de aanvraag wordt gedaan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

**Artikel 8. Kwijtschelding**
Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

**Artikel 9. Vermindering of Teruggaaf**
Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst, besluit of handeling wordt verleend overeenkomstig een in die tarieventabel opgenomen bepaling met betrekking tot die dienst, dat besluit of die handeling.

**Artikel 10. Overdracht van bevoegdheden**
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, als de wijzigingen:

a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving, die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatcourant en het de volgende paragrafen of artikelen van hoofdstuk 1 van de tarieventabel betreft:
    1. paragraaf 1.2 (reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart);
    2. paragraaf 1.3 (rijbewijzen);
    3. artikel 1.16, vierde lid (papieren verstrekkingen uit de Basisregistratie Personen);
    4. artikel 1.18, onder a (verklaring omtrent het gedrag);
    5. artikel 1.24 (Wet op de kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

**Artikel 11. Overgangsrecht**

1. De "Legesverordening Roerdalen 2025" van 12 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

**Artikel 12 Inwerkingtreding**

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.
3. De in artikel 2.1, vijfde lid, van de bij deze verordening behorende tarieventabel genoemde, door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk (de BouwKostenIndicator BKI) en bijbehorende regelingen worden afzonderlijk bekendgemaakt door publicatie in het elektronisch gemeenteblad en treden in werking de dag na bekendmaking.

**Artikel 13 Citeertitel**
Deze verordening wordt aangehaald als "Legesverordening Roerdalen 2026”

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**Tarieventabel behorende bij de Legesverordening Roerdalen 2026**

| **Hoofdstuk 1 Algemene dienstverlening** | | **Tarief 2026** |
|---|---|---|
| *Paragraaf 1.1* | *Burgerlijke stand* | |
| **Artikel 1.1** | **Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op: | |
| a. | maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur, uitgezonderd feestdagen | € 398,65 |
| b. | maandag van 9:00 – 9:30, uitgezonderd feestdagen | € 0,00 |
| c. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, in de trouwzaal in het gemeentehuis | € 797,30 |
| d. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, op een externe trouwlocatie | € 398,65 |
| 2. | De tijdstippen welke in aanmerking komen voor een kosteloze voltrekking van een huwelijk of een registratie van een partnerschap zijn op maandagmorgen van 9:00 – 9:15 uur, en van 9:15 – 9:30 uur, uitsluitend in een spreekkamer van het gemeentehuis. | |
| **Artikel 1.2** | **Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk (omzetting met ceremonie) op: | |
| a. | maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur, uitgezonderd feestdagen | € 398,65 |
| b. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, in de trouwzaal in het gemeentehuis | € 797,30 |
| c. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, op een externe trouwlocatie | € 398,65 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk aan de balie van het gemeenteloket binnen de openingsuren van het gemeenteloket | € 66,10 |
| **Artikel 1.3** | **Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis** | |
| | Bij de voltrekking van een huwelijk of een registratie van partnerschap in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek worden de tarieven genoemd in artikel 1.1 en 1.2 verhoogd met een extra bedrag van | € 86,35 |
| **Artikel 1.4** | **Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap op externe locatie** | |
| | Voor andere trouwlocaties dan het gemeentehuis worden de locatiekosten door de beheerder van de betreffende locatie zelf berekend. De gemeente brengt daar geen aanvullende leges voor in rekening. | |
| **Artikel 1.5** | **Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor de aanwijzing en beëdiging op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijk of registratie van een partnerschap voor één dag | € 398,65 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor de aanwijzing op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijk of registratie van een partnerschap voor één dag. | € 152,45 |
| 3. | De kosten van de aanvraag van een verklaring omtrent gedrag (VOG) zijn niet opgenomen in het tarief van artikel 1.5, eerste en tweede lid. | |
| **Artikel 1.6** | **Beschikbaar stellen getuige door gemeente** | |
| | Het tarief bedraagt voor het door de gemeente beschikbaar stellen van een getuige voor de huwelijksvoltrekking of de registratie van een partnerschap, per getuige | € 39,45 |
| **Artikel 1.7** | **Annuleren of wijzigen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het wijzigen van gegevens in het voorgenomen huwelijk, geregistreerd partnerschap of omzetting van het geregistreerd partnerschap in een huwelijk (zoals datum, tijdstip, afzegging, getuige), per wijziging | € 66,10 |
| **Artikel 1.8** | **Trouwboekje of partnerschapsboekje** | |

| | | |
|---|---|---|
| | Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een trouwboekje of partnerschapboekje | € 45,00 |
| **Artikel 1.9** | **Overige burgerlijke stand** | |
| 1. | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand, geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. | |
| 2. | Het tarief bedraagt voor een nasporing in de registers van de burgerlijke stand, per kwartier | € 22,25 |
| | | |
| *Paragraaf 1.2* | *Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart* | |
| **Artikel 1.10** | **Paspoorten of andere reisdocumenten** | |
| | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van: | |
| a. | een nationaal paspoort: | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | Volgt Rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | Volgt Rijkstarief |
| b. | een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel a (zakenpaspoort): | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | Volgt Rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | Volgt Rijkstarief |
| c. | een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort): | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | Volgt Rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | Volgt Rijkstarief |
| d. | een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen | Volgt Rijkstarief |
| **Artikel 1.11** | **Nederlandse identiteitskaart** | |
| | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van: | |
| a. | een Nederlandse identiteitskaart: | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | Volgt Rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | Volgt Rijkstarief |
| b. | een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon. | Volgt Rijkstarief |
| **Artikel 1.12** | **Modaliteiten** | |
| | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.10 en 1.11 genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen | Volgt Rijkstarief |
| | | |
| *Paragraaf 1.3* | *Rijbewijzen* | |
| **Artikel 1.13** | **Rijbewijzen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs | Volgt Rijkstarief |

| | | |
|---|---|---|
| **Artikel 1.14** | **Modaliteiten** | |
| 1. | Het tarief genoemd in artikel 1.13 wordt: | |
| a. | bij een spoedlevering vermeerderd met | Volgt Rijkstarief |
| b. | Indien bij het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een nieuw rijbewijs het oorspronkelijk afgegeven document niet (compleet) overgelegd kan worden, worden de leges verhoogd met | € 29,40 |
| 2. | De verhogingen genoemd in het eerste lid zijn in voorkomend geval cumulatief verschuldigd. | |
| | | |
| *Paragraaf 1.4* | *Verstrekkingen in het kader van de Basisregistratie Persoonsgegevens* | |
| **Artikel 1.15** | **Definities** | |
| | Voor de toepassing van artikel 1.16, m.u.v. lid 2 en 3, wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de Basisregistratie Personen moet worden geraadpleegd. | |
| **Artikel 1.16** | **Verstrekking van gegevens uit de Basisregistratie Personen** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een door of namens het gemeentebestuur te ondertekenen of af te geven verklaring | € 19,40 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het vervaardigen van incidentele overzichten en selecties uit de geautomatiseerde basisregistratie, indien gebruik wordt gemaakt van standaardselectieprogrammatuur, indien: | |
| a. | de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden op papier: | |
| 1. | voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht | € 169,60 |
| 2. | per geselecteerde persoon | € 0,30 |
| 3. | voor het afdrukken van etiketten, per etiket | € 0,30 |
| 4. | per mensuur voor het systeemgebruik | € 59,80 |
| b. | de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden via een alternatief medium: | |
| 1. | voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht | € 169,60 |
| 2. | per geselecteerd persoon | € 0,20 |
| 3. | alternatief medium | € 0,20 |
| 4. | per mensuur voor het systeemgebruik | € 59,70 |
| 3. | Wanneer door de aard van de opdracht geen gebruik kan worden gemaakt van de standaard selectieprogrammatuur gelden de bovengenoemden tarieven, met uitzondering van het tarief voor de vaste voorbereidingskosten dat per opdracht wordt verhoogd met | € 47,20 |
| 4. | In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen | € 7,50 |
| | | |
| *Paragraaf 1.5* | *Bestuursstukken* | |
| | | |
| | | |
| *Paragraaf 1.6* | *Vastgoedinformatie* | |
| | | |
| | | |
| *Paragraaf 1.7* | *Overige publiekszaken* | |
| **Artikel 1.17** | **Gemeentegarantie** | |
| | Niet van toepassing | |
| **Artikel 1.18** | **Overige publiekszaken** | |

| | | |
|---|---|---|
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | |
| a. | tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag | Volgt Rijkstarief |
| b. | tot het verstrekken van een bewijs van in leven zijn | € 17,80 |
| c. | tot het legaliseren van een handtekening of legalisatie van een stuk, per legalisatie | € 27,90 |
| d. | tot het verkrijgen van een certificaat van oorsprong | € 18,35 |
| e. | tot het verkrijgen van een andere, niet elders in deze tarieventabel genoemde verklaring over een bepaald persoon | € 18,35 |
| | | |
| *Paragraaf 1.8* | *Gemeentearchief* | |
| **Artikel 1.19** | **Naspeuringen in het gemeentearchief** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier | € 22,35 |
| 2. | Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | |
| **Artikel 1.20** | **Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief** | |
| | Voor het verstrekken van een afschriften of kopieën gelden de tarieven opgenomen in paragraaf 1.10 van deze tarieventabel. | |
| **Artikel 1.21** | **Uitlenen archiefbescheiden** | |
| | Niet van toepassing | |
| | | |
| *Paragraaf 1.9* | *Bijzondere wetten* | |
| **Artikel 1.22** | **Huisvestingswet 2014** | |
| | Niet van toepassing | |
| **Artikel 1.23** | **Leegstandswet** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet | € 66,40 |
| b. | verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte, als bedoeld in artikel 15, negende lid, van de Leegstandswet | € 66,40 |
| | | |
| **Artikel 1.24** | **Wet op de kansspelen** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen: | |
| a. | voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd | € 226,50 |
| b. | voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd | € 317,00 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning) | € 10,65 |
| | | |
| **Artikel 1.25** | **Kabels en leidingen (Telecommunicatiewet)** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4,eerste lid, van de Telecommunicatiewet: | |

| | | |
|---|---|---|
| a. | indien het betreft tracés vanaf 25m[1] tot 250m[1] | € 454,50 |
| b. | indien het betreft tracés vanaf 250m[1] tot 1.500m[1] | € 523,60 |
| c. | indien het betreft tracés vanaf 1.500m[1] tot 5.000m[1] | € 659,15 |
| d. | indien het betreft tracés vanaf 5.000m[1] en meer wordt het tarief berekend aan de hand van een begroting. | |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet omtrent plaats, tijdstip, en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés vanaf 0 tot 25 m[1] | € 79,75 |
| 3. | Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente, andere beheerders van openbare grond en de netbeheerder van het netwerk en/of andere netbeheerders of belanghebbenden, wordt het het eerste lid genoemde bedrag per overleg verhoogd met | € 408,05 |
| **Artikel 1.26** | **Medegebruik gemeentelijke infrastructuur voor plaatsen small cells** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het op aanvraag houden van vooroverleg, eventueel gecombineerd met de afhandeling van een verzoek tot bezichtiging, om een indicatie te krijgen van de mogelijkheden voor medegebruik van publieke infrastructuur van de gemeente voor de plaatsing van small cells als bedoeld in artikel 5c.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet: | 10% |
| | van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke verzoek tot medegebruik overeenkomstig het tweede lid zouden worden vastgesteld. | |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot medegebruik van publieke infrastructuur van de gemeente voor de plaatsing van small cells als bedoeld in artikel 5c.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet: | |
| a. | voor medegebruik van 1 tot en met 20 gemeentelijke objecten: | € 1.107,50 |
| b. | voor medegebruik van 21 tot en met 40 gemeentelijke objecten: | € 2.104,25 |
| c. | voor medegebruik van 41 tot en met 60 gemeentelijke objecten: | € 2.990,25 |
| d. | voor medegebruik van 61 tot en met 80 gemeentelijke objecten: | € 3.765,50 |
| e. | voor medegebruik van 81 tot en met 100 gemeentelijke objecten: | € 4.429,95 |
| f. | voor medegebruik van 101 tot en met 120 gemeentelijke objecten: | € 4.983,70 |
| g. | voor medegebruik van 121 tot en met 140 gemeentelijke objecten: | € 5.426,70 |
| h. | voor medegebruik van 141 tot en met 160 gemeentelijke objecten: | € 5.758,95 |
| i. | voor medegebruik van 161 tot en met 180 gemeentelijke objecten: | € 5.980,45 |
| j. | voor medegebruik van 181 of meer gemeentelijke objecten: | € 6.091,25 |
| 3. | Als het verzoek bedoeld in het tweede lid is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg als bedoeld in het eerste lid, bestaat aanspraak op teruggaaf van | 80% |
| | van de voor het vooroverleg geheven leges als het verzoek: | |
| | a. hetzelfde medegebruik betreft als waarop het vooroverleg betrekking had;<br>b. in overeenstemming is met de uitkomsten van het vooroverleg; en<br>c. is gedaan binnen twaalf weken na het laatste vooroverleg. | |
| **Artikel 1.27** | **Wegenverkeerswetgeving** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verstrekking van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) | € 112,95 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | een ontheffing, als bedoeld in artikel 61b van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (toestemming om met een huifkar achter een gemotoriseerd voertuig op de openbare weg te mogen rijden) | € 151,50 |

| | | |
|---|---|---|
| b. | een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten | € 151,50 |
| c. | een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in het eerste lid, onderdeel b (bijvoorbeeld ontheffing vrachtwagenverboden) | € 75,80 |
| d. | De Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) handelt namens de gemeente de aanvraag om een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor brede landbouwvoertuigen (breder dan 3,0 meter) af. De RDW heft namens de gemeente leges voor een dergelijke ontheffing. | |
| 3. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | een ontheffing voor het berijden van "voor het gemotoriseerd verkeer afgesloten wegen", zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 dag tot maximaal 1 jaar (hieronder vallen evenementen en kortdurende werkzaamheden) | € 59,45 |
| b. | een ontheffing zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 jaar en 1 dag tot maximaal 3 jaren. | € 196,05 |
| c. | een ontheffing voor het berijden van de "Meinweg" tussen de spoorwegovergang en de parkeerplaats "Elfenmeer". De ontheffing wordt alleen afgegeven aan houders van een gehandicaptenparkeerkaart, personen van 65 jaar en ouder of mensen met een WMO-aanstelling. De ontheffing wordt afgegeven voor een periode van maximaal 5 jaren. | € 112,95 |
| d. | Voor een ontheffing bedoeld in het derde lid, onderdeel a, wordt voor evenementen die korter duren dan 7 dagen geen leges geheven. | |
| e. | De in het derde lid, onderdeel a en b verschuldigde leges zijn niet van toepassing op eigenaren, pachters en landbouwbeheerders voor het bereiken van hun landbouwgronden. | |
| 4. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een nieuwe ontheffing in verband met een administratieve aanpassing vanwege een nieuw kenteken of voertuig | € 37,85 |
| 5. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging van een ontheffing voor koetsen en dergelijken: | |
| a. | voor aangespannen wagens tot maximaal 6 personen (voor 2 jaren) | € 151,50 |
| b. | voor één aanspanning per dag | € 33,90 |
| c. | voor huifkarren met een bedrijfsmatig karakter, per jaar | € 151,50 |
| 6. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (zonder speciale gehandicapteninrit) | € 225,95 |
| b. | een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (inclusief een speciale gehandicapteninrit) | € 338,90 |
| c. | een aangepast onderbord gehandicaptenparkeerplaats op kenteken ten gevolge van het wijzigen van een kenteken | € 56,50 |
| | | |
| **Artikel 1.28** | **Herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen, met inbegrip van het gebruik van de aanwezige materialen, per m² herstelde oppervlakte: | |
| a. | in het plantsoen | € 19,90 |
| b. | tegelbestrating 4 cm, 5 cm en 6 cm | € 17,70 |
| c. | gebakken klinker | € 39,85 |

| | | |
|---|---|---|
| d. | betonklinker | € 26,60 |
| e. | grindverharding | € 26,60 |
| f. | gesloten asfalt wegdekconstructie | € 212,65 |
| g. | afvoeren uitkomende materialen | € 47,90 |
| h. | sierbestrating | € 53,15 |
| i. | wegbermen | € 9,95 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het stellen of opnieuw stellen, per m[1]: | |
| a. | betontrottoirbanden | € 33,25 |
| b. | betonopsluitbanden | € 14,60 |
| c. | gootklinkers | € 26,60 |
| 3. | De in het eerste en tweede lid genoemde tarieven gelden ook voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen na het gereedkomen van bouw- en andere werkzaamheden, waarbij plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen zijn beschadigd, besmeurd of anderszins niet meer verkeren in de staat waarin zij zich voor de aanvang van de werkzaamheden bevonden. De beschadigde of niet meer aanwezige materialen zullen dan evenwel extra in rekening worden gebracht. | |
| 4. | Het tarief bedraagt voor het maken van een standaard uitrit op gemeentegrond over een reeds bestaand trottoir van 4 meter | € 805,35 |
| 5 | Voor het maken van een uitrit waarbij bijzondere voorzieningen nodig zijn (verplaatsen kabelverdeelkastjes, verwijderen of verplanten van een boom, zwaardere constructie) worden de kosten per geval afzonderlijk begroot. | |
| 6. | De tarieven uit dit artikel worden verhoogd met het geldende percentage BTW. | |
| | | |
| *Paragraaf 1.10* | *Diversen* | |
| **Artikel 1.29** | **Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: | |
| a. | gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina | € 5,50 |
| b. | een beschikking/vergunning/ontheffing op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen | € 46,50 |
| c. | afschriften, doorslagen en scans fotokopieën, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen: | |
| 1. | in formaat A4, per bladzijde | € 0,15 |
| 2. | in formaat A3, per bladzijde | € 12,40 |
| | | |
| **Artikel 1.30** | **Besluit maximumtarieven Wet open overheid (Woo)** | |
| 1. | Voor het verstrekken van kopieën van documenten op grond van artikel 8.6, tweede lid, van de Wet open overheid kan een vergoeding in rekening worden gebracht. | |
| 2. | Indien een vergoeding in rekening wordt gebracht voor het verstrekken van kopieën van documenten, bedraagt het tarief per kopie: | |
| a. | in formaat A4 zwart-wit, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,05 |
| b. | in formaat A3 zwart-wit, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,10 |
| c. | in formaat A4 kleur, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,20 |
| d. | in formaat A3 kleur, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,40 |

| | | |
|---|---|---|
| **Artikel 1.31** | **Visvergunning** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het vissen op openbare visvijvers. | € 14,15 |
| 2. | De leges als bedoeld in het eerste lid worden niet geheven van personen tot 12 jaar en personen vanaf 65 jaar. | |
| **Artikel 1.32** | **Verbranden in de open lucht** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een ontheffing op grond van artikel 10.63, lid van de Wet Milieubeheer voor het verbranden van plantaardig- en/of groenafval in de open lucht. | € 33,20 |
| 2. | De leges als bedoeld in het eerste lid worden niet geheven voor ontheffingen ten behoeve van Sint Maartensvieringen en kampvuren bij scoutingactiviteiten. | |
| **Artikel 1.33** | **Toeristische bewegwijzering** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de plaatsing van een toeristische bewegwijzering: | |
| a. | voor een bord met 1 regel tekst | € 206,00 |
| b. | voor een bord met 2 regels tekst | € 252,50 |
| **Hoofdstuk 2 Dienstverlening en besluiten in het kader van de omgevingswet** | | **Tarief 2026** |
| *Paragraaf 2.1* | *Algemene bepalingen* | |
| **Artikel 2.1** | **Definities** | |
| 1. | Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald. | |
| 2. | In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald. | |
| 3. | In dit hoofdstuk wordt verstaan onder: | |
| | *- binnenplanse omgevingsplanactiviteit: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan;* | |
| | *- binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, maar die niet in strijd is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;* | |
| 4. | In aanvulling op de in bijlage I bij de Omgevingsregeling opgenomen omschrijving van het begrip ‘bouwkosten’ wordt onder de in die omschrijving genoemde Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 verstaan de voorwaarden die bekendgemaakt zijn in Staatscourant 2012, 1567. | |

| | | |
|---|---|---|
| 5. | in afwijking van bijlage I bij de Omgevingsregeling wordt onder bouwkosten verstaan:<br>alle kosten die ontstaan door en worden gemaakt voor de realisering van een bouwwerk tot en met de oplevering van dat (bouw)werk waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend. De kosten worden berekend op basis van de laatstelijk door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk. Deze genormeerde eenheidsprijzen worden bepaald middels de BouwKostenIndicator (BKI), de Regeling vaststellen bouwkosten voor Verbouw en Herbouw en de Regeling toepassing Standaard en Beter bij het vaststellen van bouwkosten. Over deze bouwkosten worden leges berekend en geheven. Het college van burgemeester en wethouders stelt jaarlijks een geactualiseerde BouwKostenIndicator vast. Deze BouwKostenIndicator (BKI) en bijbehorende regelingen worden bekend gemaakt in het elektronisch Gemeenteblad. Voor gebouwtypes en andere bouwwerken waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. | |
| 6. | Intaketafel: De intaketafel is een beoordeling van initiatieven die niet passen binnen de regels van het omgevingsplan. De intaketafel leidt tot een standpunt over de wenselijkheid van het initiatief en het eventuele vervolgproces. | |
| 7. | Omgevingstafel: Aan de omgevingstafel wordt de haalbaarheid beoordeeld van initiatieven waarvan is geoordeeld dat deze wenselijk zijn. Het doel van een omgevingstafel is het initiatief zodanig vorm te geven dat aan de voorwaarden om deze te kunnen realiseren is voldaan en te komen tot een definitief plan dat gereed is voor een (vergunning)aanvraag. | |
| **8.** | Aanlegkosten: De aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen.<br>Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft. | |
| **Artikel 2.2** | **Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven** | |
| | Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | omgevingsoverleg; | |
| b. | een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit; | |
| c. | een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet; | |
| d. | toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet; | |
| e. | een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning; | |
| f. | intrekking van een omgevingsvergunning; | |
| g. | wijziging van een besluit als bedoeld in de onderdelen b, c en d; | |
| h. | een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de onderdelen b tot en met g. | |

| | | |
|---|---|---|
| **Artikel 2.3** | **Bepalen tarief** | |
| 1. | De in artikel 2.2 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk. | |
| 2. | Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten. | |
| 3. | Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.12. | |
| 4. | Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.13. | |
| 5. | Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning. | |
| 6. | In afwijking van het tweede en derde lid kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd. | |
| *Paragraaf 2.2* | *Voorfase* | |
| **Artikel 2.4** | **Omgevingsoverleg** | |
| | Als de aanvraag betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief | |
| 1. | Voor een eerste beoordeling of voor de voorgenomen activiteit een vergunning nodig is: | € 106,60 |
| 2. | voor een beoordeling van het initiatief aan de intaketafel: | € 106,60 |
| 3. | voor een nadere beoordeling aan de omgevingstafel: | |
| a. | voor de eerste beoordeling: | € 332,25 |
| b. | voor elke volgende beoordeling: | € 332,25 |
| 4. | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk, als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten, wordt, indien in het kader van een omgevingsoverleg een andere in dit hoofdstuk opgenomen dienst dient te worden uitgevoerd, het tarief voor het omgevingsoverleg vermeerderd met de leges zoals vermeld in deze tarieventabel voor die betreffende dienst of diensten. | |
| *Paragraaf 2.3* | *Activiteiten met betrekking tot bouwwerken* | |
| **Artikel 2.5** | **Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen | 1,066% |
| | van de bouwkosten met een minimum van: | € 83,00 |
| b. | indien de bouwkosten € 25.000 tot € 50.000 bedragen: | € 267,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 25.000 van: | 0,533% |
| c. | indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: | € 401,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 50.000 van: | 0,586% |
| d. | indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: | € 1.574,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 250.000 van: | 0,639% |

| | | |
|---|---|---|
| e. | indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: | € 3.411,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 500.000 van: | 0,693% |
| f. | indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: | € 6.878,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 1.000.000 van: | 0,746% |
| g. | indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen: | € 18.074,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van: | 0,799% |
| h. | indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen: | € 38.061,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 5.000.000 van: | 0,853% |
| i. | indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: | € 80.688,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 10.000.000 van: | 0,906% |
| | met een maximum van: | € 266.481,00 |
| **Artikel 2.6** | **Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| 1. | In elk geval: | |
| a. | indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen | 2,132% |
| | van de bouwkosten met een minimum van: | € 165,00 |
| b. | indien de bouwkosten € 25.000 tot € 50.000 bedragen: | € 533,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 25.000 van: | 2,026% |
| c. | indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: | € 1.040,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 50.000 van: | 2,026% |
| d. | indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: | € 5.092,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 250.000 van: | 2,079% |
| e. | indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: | € 10.659,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 500.000 van: | 2,132% |
| f. | indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: | € 21.319,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 1.000.000 van: | 2,238% |
| g. | indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen: | € 54.890,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van: | 2,451% |
| h. | indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen: | € 116.176,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 5.000.000 van: | 2,665% |
| i. | indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: | € 249.417,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 10.000.000 van: | 2,878% |
| | met een maximum van: | € 266.481,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 2. | De tarieven genoemd onder lid 1 worden in voorkomende gevallen verhoogd als volgt: | |
| | als sprake is van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht, zoals bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, verhoogd met: | € 3.322,50 |
| 3. | Indien sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden de tarieven genoemd onder lid 1 worden als volgt verhoogd: | |
| a. | indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen: | 2,7900% |
| | van de bouwkosten met een minimum van: | € 589,00 |
| b. | indien de bouwkosten € 25.000 tot € 50.000 bedragen: | € 698,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 25.000 van: | 1,1330% |
| c. | indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: | € 982,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 50.000 van: | 0,6160% |
| d. | indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: | € 2.214,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 250.000 van: | 0,7184% |
| e. | indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: | € 4.010,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 500.000 van: | 0,8120% |
| f. | indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: | € 8.070,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 1.000.000 van: | 0,5076% |
| g. | indien de bouwkosten € 2.500.000 of meer bedragen: | € 15.684,00 |
| 4. | De tarieven genoemd onder lid 1 en lid 3 worden in voorkomende gevallen verhoogd als volgt: | |
| | als de activiteit plaatsvindt op een bodemgevoelige locatie en de toelaatbare kwaliteit van de bodem moet worden beoordeeld, verhoogd met: | € 97,05 |
| **Artikel 2.7** | **Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in paragraaf 2.4, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.552,55 |
| b. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: | € 1.552,55 |
| c. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.552,55 |
| *Paragraaf 2.4* | *Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed* | |
| **Artikel 2.8** | **Omgevingsplanactiviteit: monumenten** | |
| 1. | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, met betrekking tot een gemeentelijk monument, provinciaal monument, voorbeschermd gemeentelijk monument of voorbeschermd provinciaal monument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | |

| | | |
|---|---|---|
| 1˚ | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.359,90 |
| 2˚ | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.359,90 |
| b. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: | |
| 1˚ | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.359,90 |
| 2˚ | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.359,90 |
| c. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | |
| 1˚ | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.359,90 |
| 2˚ | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.359,90 |
| 2. | Het eerste lid, aanhef en onder a is van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een monument of archeologisch monument dat op grond van de Erfgoedverordening Roerdalen 2018, 1e wijziging is aangewezen respectievelijk waarop, voordat het is aangewezen, die verordening van overeenkomstige toepassing is. De vorige volzin is van toepassing: | |
| a. | als het gaat om een aangewezen monument of archeologisch monument: zolang in het omgevingsplan daaraan nog niet de functie-aanduiding gemeentelijk monument is gegeven; en | |
| b. | als het gaat om een monument of archeologisch monument waarop voordat het is aangewezen de verordening van overeenkomstige toepassing is: zolang in het omgevingsplan daaraan nog niet de functie-aanduiding gemeentelijk monument is gegeven of het omgevingsplan nog geen voorbeschermingsregel bevat vanwege het voornemen om die functie-aanduiding te geven. | |
| **Artikel 2.9** | **Rijksmonumentenactiviteit** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een rijksmonumentenactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet, met uitzondering van een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een archeologisch monument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.359,90 |
| b. | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.359,90 |
| **Artikel 2.10** | **Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.11** | **Omgevingsplanactiviteit: overig cultureel erfgoed en werelderfgoed** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een andere activiteit dan die genoemd in de artikelen 2.8 en 2.9 en cultureel erfgoed of werelderfgoed betreft, waarvoor in het omgevingsplan met het oog op het behoud van cultureel erfgoed of van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed een verbod is opgenomen om zonder omgevingsvergunning deze activiteit te verrichten, bedraagt het | € 2.359,90 |

| | | |
|---|---|---|
| | tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| *Paragraaf 2.5* | *Milieubelastende activiteiten* | |
| **Artikel 2.12** | **Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in het omgevingsplan of paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 3.472,80 |
| **Artikel 2.12a** | **Overige milieubelastende activiteiten (afdeling 3.2 tot en met 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | voor één milieubelastende activiteit: | € 5.898,60 |
| b. | voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, in afwijking van artikel 2.3, tweede lid: | € 7.839,25 |
| c. | voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, in afwijking van artikel 2.3, tweede lid: | € 8.809,55 |
| **Artikel 2.13** | **Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.14** | **Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.15** | **Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.16** | **Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.17** | **Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.18** | **Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit actitiviteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.19** | **Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.20** | **Samenloop van milieubelastende activiteiten (gereserveerd)** | |
| *Paragraaf 2.6* | *Lozingsactiviteiten* | |
| **Artikel 2.21** | **Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 388,15 |
| **Artikel 2.22** | **Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit** | |

| | | |
|---|---|---|
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 388,15 |
| *Paragraaf 2.7* | *Aanlegactiviteiten* | |
| **Artikel 2.23** | **Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.24** | **Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.25** | **Omgevingsplanactiviteit: geluid weg** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen of wijzigen van een weg als op grond van het omgevingsplan of bij omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit een geluidgevoelig gebouw is toegelaten binnen het aandachtsgebied van die weg, als bedoeld in artikel 22.272 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.552,55 |
| b. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.552,55 |
| **Artikel 2.26** | **Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel 2:4 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 4.005,80 |
| **Artikel 2.27** | **Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.28** | **Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | voor een omgevingsplanactiviteit waarvan de aanlegkosten minder bedragen dan € 100.000: | € 2.594,70 |
| b. | voor een omgevingsplanactiviteit waarvan de aanlegkosten € 100.000 of meer bedragen: | 3% |
| | van de aanlegkosten voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden. | |
| *Paragraaf 2.8* | *Overige activiteiten* | |
| **Artikel 2.29** | **Omgevingsplanactiviteit: alarminstallatie (gereserveerd)** | |

| | | |
|---|---|---|
| **Artikel 2.30** | **Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, bedoeld in artikel 4:10 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 213,20 |
| **Artikel 2.31** | **Omgevingsplanactiviteit: reclame (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.32** | **Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een aangewezen gedeelte van de gemeente, bedoeld in artikel 2:3, vijfde lid, van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| a. | als de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken,: | € 1.202,75 |
| b. | als de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen: | € 1.202,75 |
| **Artikel 2.33** | **Omgevingsplanactiviteit: standplaatsen (gereserveerd)** | |
| **Artikel 2.33a** | **Omgevingsplanactiviteit: voormalig binnenplans afwijken** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een activiteit als bedoeld in artikel 22.280 van het Omgevingsplan gemeente Roerdalen, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| 1. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 663,65 |
| 2. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 663,65 |
| **Artikel 2.34** | **Andere activiteiten** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit: | |
| a. | betreft een bij of krachtens artikel 5.1 van de Omgevingswet aangewezen vergunningplichtige activiteit, uitgezonderd de activiteit bedoeld in onderdeel b, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 1.202,75 |
| b. | betreft een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | |
| 1. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 663,65 |
| 2. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit indien het gaat om een activiteit die is genoemd in artikel 22.27 Omgevingsplan gemeente Roerdalen of indien het gaat om het gebruiken van een bestaand bouwwerk voor huisvesting in verband met pre-mantelzorg: | € 714,70 |

| | | |
|---|---|---|
| 3. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit anders dan bedoeld in onderdeel 2: | € 5.092,85 |
| 4. | voor een in een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit aangewezen vergunningplichtige activiteit: | € 1.435,15 |
| 5. | voor een omgevingsplanactiviteit waarop artikel 3.6.1.b en artikel 3.6.1.c van hoofdstuk 3 van deze verordening (organiseren A- of B-evenementen) eveneens van toepassing is, in afwijking van het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit artikellid (2.34.b): | € 0,00 |
| *Paragraaf 2.9* | *Maatwerkvoorschriften* | |
| **Artikel 2.35** | **Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten** | |
| | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouwactiviteit, bedraagt het tarief: | |
| a. | voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op: | |
| 1. | het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; | |
| 2. | bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; | |
| 3. | het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of | |
| 4. | het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; | |
| | per maatwerkvoorschrift: | € 803,50 |
| b. | in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel a, per maatwerkvoorschrift: | € 803,50 |
| **Artikel 2.36** | **Maatwerkvoorschriften bij milieubelastende activiteiten** | |
| 1. | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving betrekking heeft op: | |
| a. | één milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief: | € 803,50 |
| b. | twee tot vijf milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, per milieubelastende activiteit: | € 803,50 |
| c. | vijf of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, per milieubelastende activiteit: | € 803,50 |
| 2. | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere milieubelastende activiteit dan bedoeld in het eerste lid, bedraagt het tarief per milieubelastende activiteit: | € 803,50 |
| **Artikel 2.37** | **Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten** | |
| | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift: | € 803,50 |
| *Paragraaf 2.10* | *Gelijkwaardigheid* | |
| **Artikel 2.38** | **Gelijkwaardige maatregel** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet, indien het gaat om: | |
| a. | een bouwactiviteit: | € 970,35 |
| b. | een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed: | € 533,60 |
| c. | een milieubelastende activiteit: | € 899,65 |
| d. | een andere activiteit dan bedoeld in de onderdelen a, b of c: | € 449,85 |
| *Paragraaf 2.11* | *Overige tarieven* | |
| **Artikel 2.39** | **Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning bouwactiviteit** | |

| | | |
|---|---|---|
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit: | € 803,50 |
| **Artikel 2.40** | **Wijzigen omgevingsvergunning** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, kleine dan wel ondergeschikte wijziging in het project | € 533,00 |
| | Het in het vorige onderdeel bepaalde vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is, dat naar de omstandigheden beoordeeld, van een nieuw (bouw)plan sprake is. | |
| **Artikel 2.41** | **Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning: | € 803,50 |
| **Artikel 2.42** | **Intrekken omgevingsvergunning** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning, tenzij artikel 2.58 van toepassing is: | € 1.308,15 |
| **Artikel 2.43** | **Beoordeling aanvullende gegevens** | |
| | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, in behandeling is genomen: | € 194,10 |
| **Artikel 2.44** | **Beoordeling onderzoeksrapporten** | |
| | De in artikel 2.49 opgenomen tarieven zijn van overeenkomstige toepassing op het in behandeling nemen van een aanvraag tot het beoordelen van een onderzoeksrapport, zonder dat sprake is van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ander besluit. | |
| **Artikel 2.45** | **Wijzigen van het omgevingsplan** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan: | € 6.645,00 |
| **Artikel 2.46a** | **Oordeel geen omgevingsvergunning nodig** | |
| | Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bedraagt het tarief, in afwijking van de overige genoemde tarieven in dit hoofdstuk: | € 207,70 |
| **Artikel 2.46b** | **Niet genoemd besluit op aanvraag** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan: | € 265,80 |
| *Paragraaf 2.12* | *Modaliteiten* | |
| **Artikel 2.47** | **Achteraf ingediende aanvraag** | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit, worden de op grond van de paragrafen 2.3 tot en met 2.8 verschuldigde leges verhoogd met: | 10% |
| | met dien verstande dat de verhoging maximaal bedraagt: | € 1.066,00 |
| **Artikel 2.48** | **Uitgebreide voorbereidingsprocedure** | |

| | | |
|---|---|---|
| | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit: | |
| a. | als sprake is van een milieubelastende activiteit: | € 5.385,30 |
| b. | als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 4.030,60 |
| c. | als sprake is van andere activiteiten dan bedoeld in de onderdelen a en b: | € 1.569,90 |
| **Artikel 2.49** | **Beoordeling onderzoeksrapporten** | |
| | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift, dan wel op verzoek van de aanvrager om een omgevingsvergunning voor de betreffende aanvraag een programma, een rapport, een berekening, of een onderzoek moet worden beoordeeld: | |
| a. | voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport: | € 166,15 |
| b. | voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport: | € 166,15 |
| c. | voor de beoordeling van een geluid- of luchtrapport betreffende de geluid- of luchtbelasting: | € 166,15 |
| d. | voor de beoordeling van een akoestisch rapport betreffende de interne en externe geluidwering of nagalm van een bouwwerk: | € 166,15 |
| e. | voor de beoordeling van een ecologisch onderzoeksrapport: | € 166,15 |
| f. | voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER): | € 4.851,60 |
| g. | voor de beoordeling van een aerius berekening | € 166,15 |
| h. | voor de beoordeling van een BENG-berekening | € 166,15 |
| i. | voor de beoordeling van een niet in de voorgaande onderdelen genoemd rapport: | € 166,15 |
| **Artikel 2.50** | **Advies** | |
| 1. | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet: | |
| a. | voor een advies van de gemeenteraad: | € 2.100,85 |
| b. | voor een advies van de Omgevingscommissie MER als bedoeld in de Verordening Omgevingscommissie MER 2022 dat uitsluitend betrekking heeft op de redelijke eisen van welstand bedoeld in artikel 4.19 van de Omgevingswet: | |
| i. | Voor de eerste welstandstoets per plan door genoemde commissie: | € 813,80 |
| ii. | Voor de tweede en volgende welstandstoets per plan, per toets door genoemde commissie, onverminderd de overige onderdelen van dit artikel: | € 813,80 |
| iii. | en als de aanvrager tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een toelichting wenst te geven, per toelichting, onverminderd de overige onderdelen van dit artikel: | € 128,95 |
| c. | Indien een plan door de Commissie voor Tweede Adviezen moet worden beoordeeld, bedraagt het tarief, onverminderd de overige onderdelen van dit hoofdstuk, per beoordeling: | € 499,30 |
| d. | In afwijking van het bepaalde in artikel 2.50, lid 1, sub b bedraagt het tarief voor een beoordeling van een aanvraag door de Omgevingscommissie MER, als bedoeld in de Verordening Omgevingscommissie MER 2022, indien sprake is van activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten, onafhankelijk van het aantal behandelingen: | € 427,80 |
| e. | Indien bij een plan of aanvraag een beoordeling nodig is van de Omgevingscommissie MER ten aanzien van de toepassing van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (Kwaliteitskader Roerdalen) bedraagt het | € 639,60 |

| | | |
|---|---|---|
| | tarief, onverminderd de overige onderdelen van dit hoofdstuk, per beoordeling: | |
| f. | voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in de onderdelen a tot en met e bedraagt het tarief: | |
| | het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. | |
| 2. | Als een begroting als bedoeld in het eerste lid, onderdeel f, is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | |
| **Artikel 2.51** | **Instemming** | |
| 1. | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan: | |
| | het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn. | |
| 2. | Het bedrag bedoeld in het eerste lid wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | |
| *Paragraaf 2.13* | *Vermindering* | |
| **Artikel 2.52** | **Vervallen** | |
| **Artikel 2.53** | **Vermindering bij meervoudige aanvraag (gereserveerd)** | |
| *Paragraaf 2.14* | *Teruggaaf* | |
| **Artikel 2.54** | **Vervallen** | |
| **Artikel 2.55** | **Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten** | |
| | Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. De teruggaaf bedraagt: | 75% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. | |
| **Artikel 2.56** | **Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure** | |
| | Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: | |
| a. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag: | 75% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | |
| b. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot zes weken na de indiening van de aanvraag: | 50% |

| | | |
|---|---|---|
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | |
| c. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag: | 25% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges. | |
| **Artikel 2.57** | **Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure** | |
| | Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: | |
| a. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen zes weken na de indiening van de aanvraag: | 75% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | |
| b. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken tot achttien weken na de indiening van de aanvraag: | 50% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | |
| c. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf achttien weken na de indiening van de aanvraag: | 25% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges. | |
| **Artikel 2.58** | **Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten** | |
| | Als het college van burgemeester en wethouders een verleende omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 1 jaar na dagtekening van de verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: | 20% |
| | van de verschuldigde leges voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken | |
| **Artikel 2.59** | **Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten** | |
| a. | Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: | 50% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges. | |
| b. | Onder een weigering bedoeld in onderdeel a wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak. | |
| **Artikel 2.59a** | **Intrekking op verzoek van de gemeente** | |
| | Indien een aanvraag om een omgevingsvergunning of een reeds verleende omgevingsvergunning op verzoek van de gemeente door de aanvrager wordt ingetrokken of indien een aanvraag op verzoek van de gemeente wordt omgezet naar een omgevingsoverleg zoals bedoeld in paragraaf 2.2, bedraagt de teruggaaf in afwijking van de overige artikelen in deze paragraaf: | 100% |

| | | |
|---|---|---|
| | van de verschuldigde leges voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken of is omgezet naar een omgevingsoverleg. | |
| **Artikel 2.59b** | **Teruggaaf na omgevingsoverleg** | |
| 1. | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, en zoals nader omschreven in de paragrafen 2.3 tot en met 2.8, danwel de aanvraag om het wijzigen van het omgevingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.45, is voorafgegaan door een aanvraag om omgevingsoverleg als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel a, en zoals nader omschreven in paragraaf 2.2, waarop de aanvraag om de omgevingsvergunning, of de aanvraag om het wijzigen van het omgevingsplan betrekking heeft, bestaat onder de in het tweede lid genoemde voorwaarden aanspraak op teruggaaf van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning of de aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan verschuldigde leges. De teruggaaf bedraagt: | 100% |
| | van de voor het omgevingsoverleg geheven leges | |
| 2. | Voor de toepassing van het eerste lid wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning, danwel de aanvraag om het wijzigen van het omgevingsplan gedaan: | |
| | a. voor dezelfde activiteit of activiteiten als waarop het omgevingsoverleg betrekking had; | |
| | b. in overeenstemming met de uitkomsten van het omgevingsoverleg; en | |
| | c. binnen 12 maanden na het laatste omgevingsoverleg of, als het omgevingsoverleg volgens afspraak leidt tot een kennisgeving aan de aanvrager, na de dagtekening van de kennisgeving. | |
| **Artikel 2.60** | **Geen teruggaaf legesdeel modaliteiten** | |
| | In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12. | |
| **Artikel 2.61** | **Minimumbedrag voor teruggaaf** | |
| | Een bedrag minder dan € 75,00 wordt niet teruggegeven. | |
| **Hoofdstuk 3 Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2** | | **Tarief 2026** |
| *Paragraaf 3.1* | *Horeca* | |
| **Artikel 3.1** | **Exploitatie openbare inrichting** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van: | |
| a. | een aanvraag om een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:13 van de Algemene plaatselijke verordening | € 531,65 |
| b. | een aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning als bedoeld in artikel 2:13, 2:13a en 2:13b van de Algemene plaatselijke verordening | € 66,45 |
| c. | een melding voor het verlengen van de sluitingstijd als bedoeld in artikel 2:14 van de Algemene plaatselijke verordening | € 0,00 |
| **Artikel 3.2** | **Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van: | |
| a. | een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet | € 531,60 |
| b. | een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet (paracommercie). | € 0,00 |
| c. | een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet (verandering inrichting/lokaliteit) | € 59,80 |

| | | |
|---|---|---|
| d. | een aanvraag om wijziging van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet (melding wijzigen leidinggevende) | € 66,45 |
| e. | een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet | € 19,90 |
| *Paragraaf 3.2* | Seksbedrijven | |
| **Artikel 3.3** | **Vergunning seksbedrijf** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting of escortbedrijf voor een periode van 3 jaar | € 1.794,15 |
| 2. | Het onder het eerste lid genoemde bedrag wordt verhoogd met de bijkomende externe kosten van de GGD | |
| | | |
| **Artikel 3.4** | **Wijzigen vergunning seksbedrijf** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 | € 883,80 |
| *Paragraaf 3.3* | *Winkeltijdenwet* | |
| **Artikel 3.5** | **Ontheffing winkeltijden** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet | € 89,10 |
| b. | wijziging van een in onderdeel a bedoelde ontheffing | € 89,10 |
| *Paragraaf 3.4* | *Organiseren evenement of markt* | |
| **Artikel 3.6** | **Organiseren evenement** | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening, voor: | |
| a. | C-evenementen | € 1.661,20 |
| | Dit betreft grootschalige recreatieve evenementen of evenementen met een verhoogd risico en waarbij veel bezoekers (ook van buiten de gemeente) worden verwacht. | |
| b. | B-evenementen | € 0,00 |
| | Dit betreft middelgrote evenementen met een gemiddeld risico en waarbij bezoekers uit zowel de gemeente als buiten de eigen gemeente worden verwacht. | |
| c. | A-evenementen | € 0,00 |
| | Dit betreft kleinschalige recreatieve evenementen met een beperkt risico | |
| 2. | Voor het bepalen van de categorie evenementen (soort, profiel en aantal bezoekers), als bedoeld in het eerste lid, wordt gebruik gemaakt van de format risicoclassificering van de Veiligheidsregio Limburg Noord. | |
| **Artikel 3.7** | ***Gereserveerd (*Organiseren markt)** | |
| *Paragraaf 3.5* | *Standplaatsen* | |
| **Artikel 3.8** | ***Gereserveerd*** **(Marktstandplaatsvergunningen)** | |
| | | |
| **Artikel 3.9** | ***Gereserveerd*** **(Overige administratieve dienstverlening markt)** | |
| **Artikel 3.10** | **Losse standplaatsen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het innemen of hebben van een standplaats, bedoeld in artikel 5:15 van de Algemene plaatselijke verordening | € 69,80 |
| *Paragraaf 3.6* | *Huisvestingswet 2014 en Wet goed verhuurderschap* | |

| | | |
|---|---|---|
| | Niet van toepassing | |
| *Paragraaf 3.7* | *Campings en recreatieparken* | |
| **Artikel 3.12** | **Campings en recreatieparken** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | |
| a. | een vergunning zoals bedoeld in artikel 2:22b van de Algemene plaatselijke verordening | € 190,45 |
| b. | wijziging van de vergunning zoals bedoeld in artikel 2:22b van de Algemene plaatselijke verordening | € 93,05 |
| *Paragraaf 3.8* | *Algemene plaatselijke verordening Roerdalen* | |
| **Artikel 3.13** | **Samenscholing en ongeregeldheden** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:1 van de Algemene plaatselijke verordening | € 132,95 |
| **Artikel 3.14** | **Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:3 van de Algemene plaatselijke verordening | € 59,80 |
| **Artikel 3.15** | **Houden van hinderlijke of schadelijke dieren** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening | € 59,80 |
| **Artikel 3.16** | **Bijen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:37 van de Algemene plaatselijke verordening | € 59,80 |
| **Artikel 3.17** | **Overige geluidhinder** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene plaatselijke verordening | € 69,80 |
| **Artikel 3.18** | **Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:2 van de Algemene plaatselijke verordening | € 59,80 |
| **Artikel 3.19** | **Te koop aanbieden van voertuigen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:3 van de Algemene plaatselijke verordening | € 59,80 |
| **Artikel 3.20** | **Kampeermiddelen e.a.** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:6 van de Algemene plaatselijke verordening | € 59,80 |
| **Artikel 3.21** | **Parkeren van grote voertuigen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:7 van de Algemene plaatselijke verordening | € 69,80 |
| **Artikel 3.22** | **Aantasting groenvoorziening door voertuigen** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:9 van de Algemene plaatselijke verordening | € 69,80 |
| **Artikel 3.23** | **Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurswerving** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:2 van de Nadere regels collecteren | € 16,65 |

| | | |
|---|---|---|
| **Artikel 3.24** | **Beperking verkeer in natuurgebieden** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:22 van de Algemene plaatselijke verordening | € 99,65 |
| **Artikel 3.25** | **Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:23 van de Algemene plaatselijke verordening | € 98,60 |
| *Paragraaf 3.9* | *In dit hoofdstuk niet benoemd besluit* | |
| **Artikel 3.26** | **Niet benoemd besluit op aanvraag** | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking | € 59,80 |

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.
De gemeenteraad van Roerdalen,
De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Verordening begraafrechten Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

vast te stellen de navolgende "Verordening begraafrechten Roerdalen 2026":

**Artikel 1 Begrippen**
Deze verordening verstaat onder:
begraafplaats: de begraafplaatsen: "Ter Borgh" te Posterholt, "Het Zittart" te Sint Odiliënberg, "Anxterveld" te Vlodrop, de gemeentelijke begraafplaats te Melick en de gemeentelijke begraafplaats te Herkenbosch;

a. graf: een graf, waar één natuurlijk of rechtspersoon de mogelijkheid heeft tot:
   - het begraven en begraven houden van overledenen;
   - het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
b. urnengraf: een graf, waar één natuurlijk persoon of rechtspersoon de mogelijkheid heeft tot het bijzetten en bijgezet houden van asbussen;
c. asbus: een bus om de as van een overledene te bewaren;
d. urn: een voorwerp om de inhoud van één of meer asbussen te bewaren.

**Artikel 2 Belastbaar feit**
Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaatsen, voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaatsen en voor het door de gemeente verlenen van diensten op de begraafplaatsen.

**Artikel 3 Belastingplicht**
De natuurlijk persoon of rechtspersoon die het gebruik van de begraafplaats vraagt (of voor wie dit wordt gevraagd), of de begraafplaats daadwerkelijk gebruikt, betaalt de rechten.

**Artikel 4 Vrijstellingen**
Er gelden geen begraafrechten voor:

a. het opgraven van een lijk of asbus in opdracht van een rechter;
b. het begraven van doodgeboren kind(eren) of kort na de geboorte overleden kind(eren) samen met de overleden moeder in één kist;
c. het begraven van een stoffelijk overschot van iemand die het niet kan betalen. Burgemeester en wethouders beoordelen of dit aan de orde is.

**Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarieven**
De kosten voor de gemeentelijke begraafplaatsen staan in de tarieventabel die bij deze verordening hoort.

**Artikel 6 Belastingjaar**
1. De periode van de begraafrechten is gelijk aan de periode van het gebruik van de begraafplaatsen en/of de dienstverlening daarvoor.
2. Voor de jaarlijkse begraafrechten is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

**Artikel 7 Innen van belasting**
We innen de begraafrechten, schriftelijk. Dit is een aanslagbiljet. De natuurlijke persoon of rechtspersoon die de belasting moet betalen, ontvangt dit biljet waarin het bedrag dat aan begraafrechten betaald moet worden is vermeld.

**Artikel 8 Aanvang van de belasting**
De begraafrechten gelden vanaf het begin van de dienstverlening en/of het gebruik van de begraafplaatsen.

**Artikel 9 Betaling**
1. De betaling van de begraafrechten is binnen één maand na dagtekening van het aanslagbiljet.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de onder 1 genoemde termijn.

**Artikel 10 Kwijtschelding**
Wij verlenen geen kwijtschelding voor de betaling van de begraafrechten.

**Artikel 11 Minimum aanslag**
1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

**Artikel 12 Gebruik en titel**
1. De “Verordening begraafrechten Roerdalen 2025” trekken we in op 1 januari 2026. De verordening uit 2025 blijf van toepassing op de belastbare feiten die zich voor 1 januari 2026 hebben voorgedaan.
2. Deze verordening gaat in op de dag na bekendmaking.
3. De datum van ingang van de belastingheffing is 1 januari 2026
4. Deze verordening noemen we de 'Verordening begraafrechten Roerdalen 2026”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

| | | |
|---|---|---|
| Tarieventabel behorend bij raadsbesluit van 6 november 2025 over de Verordening begraafrechten Roerdalen 2026,<br><br>De griffier van de gemeente Roerdalen<br>mr. M. Heijnens-Coenjaerts | | |
| Versie: 06-11-2025 | | |
| Hoofdstuk 1 Gemeentelijke belastingen/de begraafrechten | | |
| **1.1.** | **Voor een graf:** | |
| 1.1.1. | voor een periode van 20 jaar voor een persoon van 12 jaar en ouder | € 2.256,00 |
| 1.1.1.a | voor een periode van 20 jaar voor een baby van 0 tot 1 jaar | € 562,00 |
| 1.1.1.b | voor een periode van 20 jaar voor een kind van 1 tot 12 jaar | € 1.123,00 |
| 1.1.2. | voor een periode van 20 jaar voor 2 personen van 12 jaar en ouder | € 2.910,00 |
| **1.2.** | **Voor een urnengraf:** | |
| 1.2.1. | voor een periode van 20 jaar | € 1.164,00 |
| **1.3.** | **Voor het verlengen van 10 jaar voor een graf:** | |
| 1.3.1. | voor een enkel graf | € 740,00 |
| 1.3.1.a | voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar | € 179,00 |
| 1.3.1.b | voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar | € 362,00 |
| 1.3.2. | voor een dubbel graf | € 965,00 |
| **1.4.** | **Voor het verlengen van 5 jaar voor een graf:** | |
| 1.4.1. | voor een enkel graf | € 449,00 |
| 1.4.1.a | voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar | € 112,00 |
| 1.4.1.b | voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar | € 220,00 |
| 1.4.2. | voor een dubbel graf | € 582,00 |
| **1.5.** | **Voor het verlengen van 10 jaar voor een urnengraf:** | € 592,00 |
| **1.6.** | **Voor het verlengen van 5 jaar voor een urnengraf:** | € 352,00 |
| | | |
| Hoofdstuk 2 Gemeentelijke belastingen/begraafrechten voor het begraven | | |
| **2.1.** | **Van een stoffelijk overschot:** | |
| 2.1.1. | van een persoon van 12 jaar of ouder in een enkel graf | € 853,00 |
| 2.1.1.a | van een baby van 0 tot 1 jaar in een enkelgraf | € 209,00 |
| 2.1.1.b | van een kind van 1 tot 12 jaar in een enkel graf: | € 424,00 |
| 2.1.2. | voor het eerste stoffelijk overschot in een dubbel graf | € 1.184,00 |
| 2.1.3. | voor het tweede stoffelijk overschot in een dubbel graf | € 750,00 |
| **2.2** | **Van een asbus of urn in een urnengraf, op of in een graf:** | |
| 2.2.1. | voor een eerste begraving | € 694,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 2.2.2. | voor een tweede begraving | € 694,00 |
| | | |
| Hoofdstuk 3 Vervallen | | |
| | | |
| | | |
| Hoofdstuk 4 Gemeentelijke belastingen/begraafrechten voor grafbedekking en onderhoud | | |
| **4.1.** | **Voor het onderhouden van een grafruimte (zonder herstellen of vernieuwen van de grafbedekking) voor 20 jaar:** | |
| 4.1.1. | voor een enkel of dubbel graf | € 750,00 |
| 4.1.1.a | voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar | € 179,00 |
| 4.1.1.b | voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar | € 362,00 |
| 4.1.2. | voor een urnengraf | € 531,00 |
| **4.2.** | **Bij het verlengen van het onderhoud van een graf of urnengraf voor 10 jaar (zonder herstellen of vernieuwen van de grafbedekking):** | |
| 4.2.1. | voor een enkel of dubbel graf | € 362,00 |
| 4.2.1.a | voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar | € 92,00 |
| 4.2.1.b | voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar | € 179,00 |
| 4.2.2. | voor een urnengraf | € 260,00 |
| **4.3.** | **Bij het verlengen van het onderhoud van een graf of urnengraf voor 5 jaar (zonder het herstellen of vernieuwen van de grafbedekking):** | |
| 4.3.1. | voor een enkel of dubbel graf | € 220,00 |
| 4.3.1.a | voor een enkel babygraf 0 tot 1 jaar | € 61,00 |
| 4.3.1.b | voor een enkel kindergraf 1 tot 12 jaar | € 112,00 |
| 4.3.2. | voor een urnengraf | € 158,00 |

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

vast te stellen de navolgende “Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2026”:

**Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

1. Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
   a. vakantieonderkomens: woningen en andere verblijven, niet-zijnde mobiele kampeeronderkomens of stacaravans, in hoofdzaak bestemd voor en gebezigd als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden.
   b. mobiele kampeeronderkomens: tenten, vouwwagens, kampeerauto's, toercaravans, en soortgelijke onderkomens dan wel soortgelijke voertuigen welke bestemd zijn en gebezigd worden als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden.
   c. verhuurde ruimten: woningen en andere verblijven, of gedeelten daarvan, niet zijnde mobiele kampeeronderkomens of stacaravans, welke niet in hoofdzaak bestemd zijn als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden, doch wel in bepaalde perioden van het jaar voor die doeleinden worden verhuurd, dan wel te huur worden aangeboden.
   d. toeristische plaats: een terrein of terreingedeelte, dat bestemd is voor het gedurende een jaar of seizoen plaatsen van steeds wisselende mobiele kampeeronderkomens.
   e. kampeerterrein: een terrein dat bestemd is om te worden gebruikt voor de verblijfsrecreatie.
   f. particulier verhuurde woning: een woning die door een particulier ter beschikking wordt gesteld voor het houden van recreatiefverblijf met overnachting tegen een vergoeding in welke vorm dan ook.
   g. stacaravan: caravans die op een seizoens-, vaste seizoens- of jaarplaats op een kampeerterrein zijn neergezet om voor langere tijd als verblijfsplaats te dienen en die bestemd zijn voor en gebezigd worden als verblijf voor vakantie- en andere recreatieve doeleinden.
   h. logiesverblijf: woningen en andere verblijven, of gedeelten daarvan, die gedurende een bepaalde periode voor andere doeleinden dan vakantie en recreatie worden verhuurd dan wel te huur worden aangeboden;
   i. vaste jaarplaats: een gehuurd terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende een jaar hebben van een zelfde mobiel

kampeeronderkomen, stacaravan of vakantieonderkomen, dat door één en hetzelfde gezin wordt gebruikt en, dat doorgaans na afloop van het jaar niet wordt verwijderd;

j. vaste seizoenplaats: een gehuurd terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, dat bestemd is voor het gedurende een seizoen hebben van eenzelfde mobiel kampeeronderkomen, stacaravan of vakantieonderkomen dat door één en hetzelfde gezin gebruikt wordt en, dat doorgaans na afloop van het seizoen niet wordt verwijderd en waarin het gedurende de winterperiode niet toegestaan is om te overnachten;
k. seizoenplaats: een gehuurd terrein of terreingedeelte, gelegen op een kampeerterrein, waar gedurende het seizoen een zelfde mobiel kampeeronderkomen dat door één en hetzelfde gezin gebruikt wordt, is geplaatst en dat na afloop van het seizoen van de plaats wordt verwijderd;
l. verhuureenheden: vakantieonderkomens, mobiele vakantieonderkomens of verhuurde ruimten die door de eigenaar of exploitant worden verhuurd voor perioden korter dan een maand aan steeds wisselende personen.
m. particulier: een natuurlijk persoon die buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep gelegenheid biedt tot recreatiefverblijf;
n. Seizoen: een periode van meer dan 6 maanden maar niet langer dan 9 maanden.

**Artikel 2 Belastbaar feit**

Onder de naam “toeristenbelasting” wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente:

a. tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetenen met een adres in de gemeente in de Basisregistratie Personen zijn ingeschreven.
b. door personen die niet als ingezetenen met een adres in de gemeente in de Basisregistratie Personen zijn ingeschreven, indien deze personen gedurende hun verblijf beroeps- of bedrijfsmatige werkzaamheden verrichten voor of in opdracht van anderen.

**Artikel 3 Belastingplicht**

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

**Artikel 4 Vrijstellingen**

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

a. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet toetreding zorgaanbieders;
b. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, onderdelen c, d, f, g of h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 2 van de verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers;
c. van degene die op de dag waarop de eerste overnachting plaatsvindt, de leeftijd van 2 jaar nog niet heeft bereikt;
d. van degene die uit hoofde van een opleiding tijdelijk binnen de gemeente in school- of klassenverband verblijf houdt voor zover het betreft instellingen die onder de Wet op het primair onderwijs en de Wet voortgezet onderwijs 2020 vallen;
e. door verenigingen of stichtingen waarvan de deelnemers de leeftijd van 16 jaar nog niet hebben bereikt, alsmede hun begeleiders;

f. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde woning voor welk verblijf reeds forensenbelasting wordt geheven.

**Artikel 5 Maatstaf van heffing**

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingtijdvak. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijfhouden.

**Artikel 6 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing**

1. Voor particulier verhuurde woningen en voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) kan het aantal overnachtingen op een bij de aangifte gedaan verzoek van de belastingplichtige forfaitair worden vastgesteld. Bij de forfaitaire berekening voor particulier verhuurde woningen wordt per woning:
   a. het aantal overnachtende personen gesteld op het aantal slaapplaatsen;
   b. het aantal nachten gesteld op: als een woning in het belastingjaar geschikt is voor gebruik of alleen mag worden gebruikt gedurende:

| | | meer dan | maar niet meer dan |
|---|---|---|---|
| 1º | 30 nachten | - | 3 maanden |
| 2º | 40 nachten | 3 maanden | 6 maanden |
| 3º | 50 nachten | 6 maanden | 9 maanden |
| 4º | 80 nachten | 9 maanden | - |

2. Voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) kan het aantal overnachtingen op een bij de aangifte gedaan verzoek van de belastingplichtige forfaitair worden vastgesteld.
3. Bij de forfaitaire berekening voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) wordt het aantal overnachtende personen:
   a. voor jaarplaatsen gesteld op 2,4 personen;
   b. voor seizoenplaatsen gesteld op 3 personen.
4. Bij de forfaitaire berekening voor mobiele kampeeronderkomens op vaste standplaatsen (jaarplaatsen en seizoenplaatsen) wordt per standplaats het aantal nachten dat een kampeermiddel geschikt is voor gebruik of alleen gebruikt mag worden:
   a. gedurende een periode van meer dan 9 maanden maar niet meer dan 12 maanden (jaarplaatsen): gesteld op 80;
   b. gedurende een periode van meer dan 6 maanden maar niet meer dan 9 maanden (seizoenplaatsen): gesteld op 50.
5. In afwijking van voorgaande leden wordt het forfait niet toegepast op verblijf in logiesverblijven, en op verblijf in verhuureenheden, vakantieonderkomens en mobiele kampeeronderkomens, die niet door dezelfde persoon of personen worden gehuurd voor het gehele jaar of seizoen, doch steeds worden gehuurd door wisselende verblijfhoudenden voor een korte periode.

**Artikel 7 Belastingtarief**

Het tarief bedraagt per persoon per overnachting voor verblijf op of in:
   a. campings en logiesverblijven: € 2,45;
   b. overige verblijven: € 2,70.

**Artikel 8 Belastingtijdvak**

1. Voor de belastingen bedoeld in artikel 6 is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar.
2. Voor de niet-forfaitaire aanslagen is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderkwartaal.

**Artikel 9 Wijze van heffing**
De belasting wordt in de vorm van een aanslag geheven.

**Artikel 10 Termijnen van betaling**
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.
2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
3. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990 met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met de vaststelling van de aanslag.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

**Artikel 11 Aanmeldingsplicht**
De belastingplichtige, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van de verordening gelegenheid tot overnachten biedt, dit schriftelijk te melden aan de door het dagelijks bestuur van BsGW aangewezen ambtenaar belast met de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen als bedoeld in artikel 232, vierde lid, onder a en b, van de Gemeentewet.

**Artikel 12 Registratieplicht**
1. De belastingplichtige, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd en door de gemeente verstrekt nachtverblijfregister.
2. Het college van burgemeester en wethouders stelt genoemd nachtverblijfregister kosteloos beschikbaar.
3. Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de inrichting en gebruik van het nachtverblijfregister.
4. De verplichting als bedoeld in de voorgaande leden geldt niet voor zover de belastingplichtige gebruikmaakt van de forfaitaire berekeningswijze van de heffingsmaatstaf als bedoeld in artikel 6.

**Artikel 13. Aangifte**
Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening ‘Digitale aangifte toeristenbelasting’ van BsGW.

**Artikel 14 Minimum aanslag**
1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

**Artikel 15 Inwerkingtreding en citeerartikel**

1. De “Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2025” van 12 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.
4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening toeristenbelasting Roerdalen 2026”.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

De navolgende "Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026" vast te stellen.

**Artikel 1 Definities**
Voor de toepassing van deze verordening wordt onder ‘(gemeubileerde) woning’ verstaan een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

**Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht**
1. Onder de naam ‘forensenbelasting’ wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning binnen de gemeente beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

**Artikel 3 Vrijstellingen**
Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

**Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief**
1. De belasting wordt geheven naar de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen zoals die voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt, voor het tijdvak waarbinnen het belastingjaar valt, is vastgesteld.
2. In afwijking van het eerste lid wordt de belasting geheven naar de waarde, indien de heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen voor het belastingobject waarvan de woning deel uitmaakt voor het belastingjaar is vastgesteld met toepassing van artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Ingeval geen heffingsmaatstaf voor de onroerende-zaakbelastingen is vastgesteld, wordt de belasting geheven naar de waarde.

4. De vaststelling van de waarde bedoeld in het tweede en derde lid geschiedt overeenkomstig de artikelen 220 tot en met 220d van de Gemeentewet , met dien verstande dat daarbij artikel 16, onderdeel e, van de Wet waardering onroerende zaken niet wordt toegepast.
5. De belasting bedraagt bij een waarde van:
   a. tot € 100.000,- € 320,-;
   b. van € 100.000,- of meer € 790,-.

**Artikel 5 Belastingjaar**
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

**Artikel 6 Wijze van heffing**
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

**Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld**
De belasting is verschuldigd op het moment dat de gemeubileerde woning meer dan 90 dagen in het belastingjaar beschikbaar is gehouden als bedoeld in artikel 2.

**Artikel 8 Aanslaggrens**
1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
2. Voor de toepassing van het vorige lid wordt het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

**Artikel 9 Termijnen van betaling**
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van een of meerdere op een aanslagbiljet vermelde aanslagen niet hoger is dan € 20.000,00 en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt.
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

**Artikel 10 Inwerkingtreding**
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2026.

**Artikel 11 Citeertitel**
Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening forensenbelasting Roerdalen 2026’.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar …./../..

**Zaaknummer: Z25-057651**
**Onderwerp:** Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025,

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 en de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

vast te stellen de navolgende “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2026”:

**Artikel 1. Uitgesloten van kwijtschelding**
De gemeente verleent geen kwijtschelding voor belastingaanslagen:

a. onroerende-zaakbelasting;
b. rioolheffing;
c. toeristenbelasting;
d. begraafrechten;
e. leges;
f. BIZ-heffing;
g. Forensenbelasting;
h. Reinigingsrechten.

**Artikel 2. Beperkte kwijtschelding**
Bij de afvalstoffenheffing is alleen kwijtschelding mogelijk van de vaste bedragen per jaar zoals opgenomen in hoofdstuk 1, onderdelen 1.1 en 1.2, van de bij de Verordening reinigingsheffingen Roerdalen 2026 behorende tarieventabel.

**Artikel 3. Berekeningswijze kosten van bestaan**

1. Bij de kwijtschelding bedoeld in artikel 2 wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100%.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt overeenkomstig artikel 3 van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de vaststelling van de kosten van bestaan van pensioengerechtigden in plaats van de bijstandsnorm het netto-ouderdomspensioen gehanteerd.

**Artikel 4. Netto kosten kinderopvang**
Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

**Artikel 5. Extra toegestane financiële middelen**
In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

a. het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a, van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot;
b. 75% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande; en
c. 90% van het bedrag genoemd onder a voor een alleenstaande ouder.

**Artikel 6. Kwijtschelding aan ondernemers**
Met inachtneming van het in dit besluit bepaalde, wordt een verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen die geen verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep, van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig beroep uitoefent, behandeld volgens de bepalingen van hoofdstuk II, afdelingen 1, 2 en 5, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990.

**Artikel 7. Inwerkingtreding**

1. De “Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2025” vastgesteld bij raadsbesluit van 12 december 2024, of zoals laatstelijk gewijzigd, wordt ingetrokken met ingang van de in het tweede lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op kwijtscheldingsverzoeken die voor die datum zijn ingediend.
2. De datum van ingang is 1 januari 2026.
3. Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

**Artikel 8. Citeertitel**
Dit besluit wordt aangehaald als: Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Roerdalen 2026.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 november 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**BIJLAGE A: Voorstel wijziging rioolheffing**

**Aanleiding**
Gezien de financiële situatie van onze gemeente en de onzekerheid over de financiële middelen vanuit de rijksoverheid, is de gemeente in het najaar 2023 gestart met Roerdalen in Balans 2.0. Dit had als doelstelling een sluitende begroting voor het jaar 2025 met een meerjarige doorwerking zonder beroep te doen op de algemene reserve, incluis ruimte voor nieuw beleid.
Tijdens deze benchmark is gebleken dat de gemeente Roerdalen de woonlasten voor huurders hoog zijn. Volgens een provinciale benchmarkt belast de gemeente de huurders bovengemiddeld. Oorzaak ligt in de wijze van toerekening van de rioolheffing naar gebruiker en niet naar eigenaar.
Naar aanleiding hiervan is er onderzocht of een andere heffingsgrondslag voor het rioolrecht zorgt voor betere verdeling van de lasten tussen woningeigenaren en huurders.
De aanleiding voor deze transitie is de opdracht vanuit "Roerdalen in balans" om de lasten voortkomend uit de rioolheffing te gaan de verleggen van huurder naar eigenaar.

Voor de verdere uitwerking hiervan is input gezocht bij BsGW en stichting Rioned. Stichting Rioned is een koepelorganisatie op het gebied van Stedelijk Waterbeheer. Deze organisatie heeft ook het nodige gepubliceerd over rioolheffing.

**Uitgangspunten**
Eén van de belangrijkste uitgangspunten is dat de uitvoerbaarheid van de verordening goed in beeld moet blijven en niet moet leiden tot een zodanige hoeveelheid extra werk (bijv. administratie, toezicht en handhaving) waardoor de perceptiekosten hoog op gaan lopen of dat er extra beslag wordt gelegd op de beschikbare personeelsuren om vragen van inwoners te beantwoorden.
Tevens is het wenselijk dat het heffen van de belasting gebeurt tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.

**Aandachtspunten**
De gemeente heeft een grote vrijheid bij het kiezen van een heffingsmaatstaf, er zijn wel een paar regels waar rekening mee gehouden moet worden.

- Een heffing naar inkomen, winst of vermogen is verboden
- Een heffing die zich richt op het profijt van de gemeentelijke voorziening of naar de mate waarin de belastingplichtige kosten veroorzaakt, zijn wel toegestaan.
- Alle andere heffingsmaatstaven moet de gemeente aantonen dat deze aansluiten bij het gevoerde beleid dat aansluit bij een beleidsmatig uitgangspunt. Ook moet de rechtvaardiging plaatsvinden op objectieve gronden.

**Objectafbakening**
Een van de onderdelen die opgenomen moet worden in de verordening is het belastingobject oftewel het voorwerp van belasting. Voorheen werd een onroerende of roerende zaak met een aansluiting op de gemeentelijke riolering verstaan. Tegenwoordig wordt dit steeds vaker losgelaten en wordt voor het belastingobject aangesloten bij een perceel zoals dit is afgebakend voor de Wet WOZ. Door aan te sluiten bij de afbakening van de Wet WOZ is het eenvoudiger om de percelen af te bakenen, omdat die uit de WOZ-administratie overgenomen worden.

BsGW geeft aan dat nagenoeg alle deelnemers voor wat betreft de objectafbakening ‘perceel’ uit gaan van het WOZ-object en een (in)directe aansluiting.

**Maatstaf**
Op dit moment hanteert de gemeente een gebruikersheffing op basis van waterverbruik.
Om de woonlasten voor huurders te verlagen zal de rioolheffing gedeeltelijk of volledig verlegd moeten worden naar de eigenaar.

In 2025 zijn er 11 gemeenten in Limburg die een hybride-variant (eigenaar en gebruikersheffing) hanteren. Het gebruikersdeel varieert tussen € 17,16 en € 267,97.
Om de woonlastenverlichting van huurders echter optimaal te benutten zal er aansluiting gezocht moeten worden bij een volledige eigenarenheffing.
Heffingsmaatstaven
Bij een eigenarenheffing komen de volgende heffingsmaatstaven in aanmerking:

- Vast bedrag per perceel of per aansluiting
- Bedrag afhankelijk van de WOZ-waarde

Volgens de Atlas lokale lasten 2025 van Coelo is het eigenarentarief doorgaans een vast bedrag. In een klein aantal gemeenten is de eigenarenheffing afhankelijk van de WOZ-waarde.




## Heffing met een vast bedrag

Een veel gebruikte heffingsmaatstaf is het hanteren van een vast bedrag. Deze maatstaf kan gebruikt worden als eigenarenheffingen maar ook als gebruikersheffing. Voordeel van het heffen van een vast bedrag is dat deze leidt tot een eenvoudige uitvoering en dus ook lage perceptiekosten. Nadeel van een vast bedrag is dat kleine objecten hetzelfde bedrag betalen dan grote objecten. Daarnaast worden bij een vast bedrag huishoudens relatief zwaarder belast dan bedrijven.
Veel kosten van de riolering worden tegenwoordig veroorzaakt door hemelwaterafvoer en niet zozeer door de afvoer van afvalwater.

Aanbevolen wordt om een vast bedrag per perceel te hanteren en niet een vast bedrag per aansluiting. Bij een bedrag per aansluiting moet de gemeente aantonen dat een pand is aangesloten op het riool. Een perceel dat kadastraal op naam staat is transparanter voor het opleggen van de heffing.

*Aantallen*
De door BsGW aangeleverde lijst bevat 10.507 objecten die eventueel in aanmerking komen voor rioolheffing. In deze aantallen zitten ook objecten als geldautomaten, zendmasten, trafo, telefooncentrales, gasdistributiestations, etc. Met betrekking tot deze objecten zal moeten worden nagegaan of er sprake is van een (in)directe aansluiting.

Geprognosticeerde aantallen per staffel volgens de huidige systematiek:

| Gebruikers o.b.v. waterverbruik: | Prognose aantallen 2025 | | Tarief 2025 |
|---|---|---|---|
| 0 - < 25 m3 woningen | 650 | | € 110,75 |
| 0 - < 25 m3 niet-woningen | 165 | | € 110,75 |
| | | 815 | |
| > 25 - < 150 m3 | 8.200 | 8.200 | € 242,00 |
| > 150 - < 500 m3 | 700 | | € 301,95 |
| > 500 - < 1.500 m3 | 50 | | € 858,25 |
| > 1.500 - < 3.000 m3 | 5 | | € 2.629,35 |
| > 3.000 - < 4.000 m3 | 3 | | € 5.634,00 |
| | | 758 | |
| > 4.000 m3 per eenh. van 1.000 m3 | 600 | | € 94,10 |
| | totaal | 9.773 | |

*Bron: BsGW; Voorlopige Prognose opbrengst Gemeentelijke Heffingen 2025, versie 0.3; 28 november 2024*

| Voordelen | Nadelen |
|---|---|
| Eenvoudige uitvoering | Relatie tussen heffing en mate van gebruik niet zichtbaar |
| Lage perceptiekosten | Percelen zonder afvalwateraansluiting betalen hetzelfde bedrag |
| Voorspelbare en zekere opbrengsten | Eigenaren die nu in de laagste staffel waterverbruik vallen betalen aanzienlijk meer |
| Voorkeursvariant bij BsGW | Eigenaren die onder het grootverbruik vallen betalen aanzienlijk minder |
| Weinig bezwaar gevoelig | Voor bepaalde objecten moet worden nagegaan of er sprake is van een (in)directe aansluiting |
| | |

## Variabele heffing via een WOZ-waarde

Een aantal gemeenten kiest ervoor om de heffing afhankelijk te stellen van de WOZ-waarde. Nadeel is dat dat een aantal objecten (bv. kerken en kapellen) op basis van de “Uitvoeringsregeling uitgezondere objecten Wet WOZ” niet of lager worden gewaardeerd.
Heffing op basis van WOZ-waarde kent een eenvoudige uitvoering en leidt derhalve tot lage perceptiekosten.
Door de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf te gebruiken zijn er veel verschillende opties mogelijk. Bijvoorbeeld een vast bedrag + een variabel bedrag op basis van WOZ-waarde. De heffing kan ook volledig gebaseerd worden op een percentage van de WOZ-waarde.
Bij het hanteren van de WOZ-waarde als heffingsmaatstaf kan er ook voor gekozen worden om te werken met staffels. Nadeel hiervan is dat kleine waardeverschillen kunnen leiden tot een fors hogere heffing. De Hoge Raad heeft bepaald dat deze systematiek is toegestaan, omdat het de gemeente vrij staat heffingsmaatstaven die het beste aansluiten bij de het gemeentelijke beleid. Ondanks dat de HR heeft bepaald dat deze systematiek is toegestaan bestaat het risico dat op enig

moet er een uitspraak volgt dat de grenzen worden overschreden indien er gekozen wordt voor willekeurige of onredelijke tarieven en / of staffelgrenzen.
Met de aanname dat percelen met een hogere WOZ-waarde over het algemeen groter zijn en dus meer hemelwater zullen afvoeren, sluit een heffingsmaatstaf op basis van WOZ-waarde gevoelsmatig beter aan bij het principe “de vervuiler betaalt”.
Nadeel bij een heffingsmaatstaf op basis van WOZ-waarde is dat deze gevoelig is voor bezwaar. Doordat het financieel belang voor de inwoner bij een lagere WOZ-waarde minder aanwezig is bij het toepassen van staffels op basis van WOZ-waarden, is de variant op basis van staffels minder bezwaar gevoelig.

*Aantallen*
De door BsGW aangeleverde lijst bevat 10.507 objecten die eventueel in aanmerking komen voor rioolheffing. Volgens de aangeleverde prognose van BsGW worden er voor 2025 9.773 objecten aangeslagen voor rioolheffing.
23 objecten hebben geen WOZ-waarde of een WOZ-waarde gelijk aan 0.
Gemeenten die heffen op basis van WOZ-waarde hanteren voor lagere WOZ-waarden een lager tarief. Indien de gemeente aansluit bij de verordening van Echt-Susteren dan ligt de grens bij € 20.000,-. Op basis van dit criterium vallen 54 objecten eventueel onder een verlaagd tarief.

| **Voordelen** | **Nadelen** |
|---|---|
| Eenvoudige uitvoering* | Niet alle objecten hebben een WOZ-waarde of een verlaagde WOZ-waarde. |
| Lage perceptiekosten* | Bezwaar gevoelig |
| Voorkeursvariant bij BsGW* | Door bezwaargevoeligheid is de werkelijke opbrengst minder voorspelbaar** |
| | Kan leiden tot onredelijke hoge heffing indien geen maximum wordt ingebouwd |
| | Eigenaren die nu in de laagste staffel waterverbruik vallen betalen aanzienlijk meer |
| | |

* Geldt alleen bij een percentage van de WOZ-waarde
** Door de WOZ-waarde te hanteren van het jaar voorafgaand aan de aanslagoplegging kan dit grotendeels worden voorkomen.

*Overige*
In theorie zijn er nog meerdere opties, zoals lengte van het riool of verhard oppervlak perceel. In de praktijk worden deze heffingsmaatstaven niet meer vaak gebruikt omdat deze methodes leiden tot een zwaardere administratieve last en controlewerkzaamheden.

## Aanbeveling

Gelet op hetgeen hiervoor beschreven is en naar aanleiding van het advies van BsGW is het voorstel om voor de vernieuwde rioolheffing uit te gaan van:
- een perceel
- zoals dat is afgebakend voor de Wet WOZ
- met een (in)direct aansluiting
- vast bedrag per perceel

Om percelen met een lagere WOZ-waarde minder zwaar te belasten wordt voorgesteld het belastingtarief voor percelen met een WOZ-waarde minder dan € 20.000,- te halveren en percelen met een WOZ-waarde minder dan € 3.000,- vrij te stellen.

Belastingverordeningen op basis van bovenstaande uitgangspunten hebben zich inmiddels in de praktijk bewezen. Tevens is dit een variant die BsGW standaard aanbiedt waardoor hier geen extra maatwerkkosten aan zijn verbonden.

**BIJLAGE B: Voorstel invoering forensenbelasting**

1. **Onderwerp**
   Invoering Forensenbelasting per 1 januari 2026

2. **Aanleiding**
   Gezien de financiële situatie van onze gemeente en de onzekerheid over de financiële middelen vanuit de rijksoverheid, is de gemeente in het najaar 2023 gestart met Roerdalen in Balans 2.0. Dit had als doelstelling een sluitende begroting voor het jaar 2025 met een meerjarige doorwerking zonder beroep te doen op de algemene reserve, incluis ruimte voor nieuw beleid. Vanuit een benchmark en door de fracties zijn er aantal mogelijkheden aangedragen om aan de doelstelling te voldoen. Samen met de raadswerkgroep zijn er 16 voorstellen gedaan om nader uit te werken. Eén daarvan was de invoering van de forensenbelasting.

3. **Forensenbelasting**
   De juridische basis voor de forensenbelasting is te vinden in artikel 223 van de Gemeentewet. De forensenbelasting dient ertoe om mensen die relatief veel in een gemeente verblijven, maar geen ingezetene zijn van deze gemeente, mee te laten betalen aan voorzieningen in die gemeente. Het doel is niet om kosten voor deze voorzieningen één op één te verhalen, maar juist om een bijdrage te vragen voor het algemene voorzieningenniveau van de gemeente. Immers, voor deze mensen ontvangt de gemeente geen uitkering uit het Gemeentefonds. De forensenbelasting valt toe aan de algemene middelen van de gemeente.
   Forensenbelasting kan worden opgelegd:
   - aan natuurlijke personen die,
   - zonder dat ze hun hoofdverblijf in de gemeente hebben,
   - meer dan 90 dagen per jaar een gemeubileerde woning tot hun beschikking hebben voor zich zelf of voor hun gezin.

   De aanslag wordt opgelegd aan degene die de gemeubileerde woning tot zijn beschikking heeft. De forensenbelasting wordt geheven van de gebruiker. Dit betreft niet in alle gevallen de eigenaar.
   Voor de forensenbelasting is het niet noodzakelijk dat men meer dan 90 dagen daadwerkelijk in de gemeubileerde woning aanwezig is. Het gaat er om dat men meer dan 90 dagen in de gemeubileerde woning had kunnen verblijven.
   In de zin van de forensenbelasting hoeft een gemeubileerde woning geen onroerende zaak te zijn, ook stacaravans kunnen aangemerkt worden als gemeubileerde woning.
   Een gemeubileerde woning moet aan een aantal eisen voldoen. Zo moet de gemeubileerde woning beschikken over een toilet, een keuken, een wasgelegenheid, nutsvoorzieningen en riolering.

4. **Heffingsmaatstaf**
   De Gemeentewet schrijft geen grondslag voor die gemeenten moeten hanteren. Gemeenten hebben daarmee een ruime beoordelingsvrijheid bij het bepalen van grondslag en tarief. De meest gangbare grondslagen zijn:
   1. Een percentage van de WOZ-waarde eventueel aangevuld met een vast bedrag;
   2. Een tarief op basis van een WOZ-staffel;
   3. Een vast tarief per woning.

Argumenten / kanttekeningen

1.1 Tarieven op basis van WOZ-waarde sluiten beter aan bij de toestand / waarde van de woning.
1.2 BsGW geeft aan dat hanteren van een percentage van de WOZ-waarde niet is aan te bevelen, dit is namelijk erg bezwaargevoelig.
1.3 Bij het hanteren van een percentage van de WOZ-waarde kan de forensenbelasting in verhouding hoog uitvallen indien er geen maximum wordt ingebouwd.
2.1 Tarieven op basis van WOZ-waarde staffel is het meest gangbaar.
2.2 Tarieven op basis van WOZ-waarde sluiten beter aan bij de toestand / waarde van de woning.
2.3 Tarieven op basis van een WOZ-waarde staffel sluit aan bij de overige 2 MER-gemeenten.
2.4 Door meerdere staffels te hanteren wordt de heffingsmaatstaf bezwaargevoeliger, doordat bezwaar lonend kan zijn indien daarmee de “sprong” naar de duurdere staffel wordt voorkomen.
3.1 Een vast bedrag per woning is het meest eenvoudig.
3.2 Een vast bedrag per woning is het minst bezwaargevoelig.
3.3 Een vast bedrag per woning houdt geen rekening met de toestand / waarde van de woning.

Het advies is om de heffingsmaatstaf te baseren op de WOZ-waarde, waarbij een onderverdeling in waardeklasse wordt gehanteerd. Door de waardeklassen beperkt te houden blijft de uitvoering van de regeling eenvoudig en minder bezwaargevoelig. Tevens doet een onderverdeling in waardeklasse recht aan de toestand / waarde van de woning. Aangezien de andere twee MER-gemeenten ook uitgaan van een tarief gebaseerd op een WOZ-waarde vallend in een waardeklasse, is het logisch om hier bij aan te sluiten.
Het voorstel is om aan te sluiten bij de meest eenvoudige variant die de gemeente Maasgouw hanteert en 2 staffels op te nemen: WOZ-waarde < € 100.000,- en een WOZ-waarde van € 100.000,- of meer.

## 5. Tarief

Bij de bepaling van het tarief is niet alleen gekeken naar de gemiste inkomsten vanuit de algemene uitkering voor de gemeente maar ook naar de extra lastendruk (forensenbelasting en eventuele hogere rioolheffing) voor de eigenaren en naar de tarieven die andere Limburgse gemeenten, met een WOZ-waarde staffel, hanteren.

Op basis hiervan is het voorstel om voor de staffel € < 100.000,- een tarief van € 320,- te hanteren en voor de staffel € 100.000,- of meer en tarief te hanteren van € 790,-.

| | |
|---|---|
| Woningen met een WOZ waarde tot € 100.000 | € 320,- |
| Woningen met een WOZ waarde van € 100.000 of meer | € 790,- |

Door de grens te leggen bij € 100.000 betalen de kleinere, sobere en minder goed onderhouden woningen een lager tarief dan de luxere woningen.

## 6. Verwachte opbrengst

Bruto opbrengst

Op basis van ontvangen gegevens (belastingjaar 2023) van BsGW, uitgaande van voornoemde tarieven en dat het volledig potentieel belastingplichtig is zal dit leiden tot een geschatte potentiële bruto opbrengst van € 60.000,-.

Risico’s

Echter, BsGW geeft aan dat hun ervaring leert dat gemeenten zich, bij de invoering van een forensenbelasting, niet te vroeg rijk moeten rekenen:

- Enerzijds omdat het potentieel bij de daadwerkelijke uitvraag lager blijkt te liggen,
- Anderzijds omdat parken voor wat betreft de contracten met eigenaren inspelen op de termijn van 90 dagen.
- Daarnaast gebeurt het steeds vaker dat één van de eigenaren zich laat inschrijven op het adres van de tweede woning.

Verwachte opbrengst

Op basis van voornoemde bruto opbrengt, perceptiekosten en risico’s is het echter zeer waarschijnlijk dat de daadwerkelijke opbrengst lager zal zijn. Daarom is in de kadernota 2026, voorzichtigheidshalve, € 30.000,- aan opbrengsten geraamd. In verloop van tijd zal duidelijk worden wat de daadwerkelijk verwachte opbrengst zal zijn.

Evaluatie

In het tweede kwartaal van 2026 zullen de eerste aanslagen opgelegd worden. Aan de hand van de eerste resultaten zal beoordeeld worden of de geraamde opbrengsten bijgesteld moeten worden. Indien deze evaluatie leidt tot aanpassing van de verordening dan wordt dat meegenomen in de nieuwe verordening forensenbelasting die in december 2026 ter besluitvorming aan de raad wordt aangeboden.

| Hoofdstuk 1 Algemene dienstverlening | | Tarief 2025 | Tarief 2026 |
|---|---|---|---|
| *Paragraaf 1.1* | *Burgerlijke stand* | | |
| **Artikel 1.1** | **Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op: | | |
| a. | maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur, uitgezonderd feestdagen | € 390,45 | € 398,65 |
| b. | maandag van 9:00 – 9:30, uitgezonderd feestdagen | € 0,00 | € 0,00 |
| c. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, in de trouwzaal in het gemeentehuis | € 780,90 | € 797,30 |
| d. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, op een externe trouwlocatie | € 390,45 | € 398,65 |
| 2. | De tijdstippen welke in aanmerking komen voor een kosteloze voltrekking van een huwelijk of een registratie van een partnerschap zijn op maandagmorgen van 9:00 – 9:15 uur, en van 9:15 – 9:30 uur, uitsluitend in een spreekkamer van het gemeentehuis. | | |
| **Artikel 1.2** | **Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk (omzetting met ceremonie) op: | | |
| a. | maandag t/m vrijdag van 9:00 – 17:00 uur, uitgezonderd feestdagen | € 390,45 | € 398,65 |
| b. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, in de trouwzaal in het gemeentehuis | € 780,90 | € 797,30 |
| c. | zaterdag van 9:00 – 17:00 uur, op een externe trouwlocatie | € 390,45 | € 398,65 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk aan de balie van het gemeenteloket binnen de openingsuren van het gemeenteloket | € 64,75 | € 66,10 |
| **Artikel 1.3** | **Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis** | | |
| | Bij de voltrekking van een huwelijk of een registratie van partnerschap in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek worden de tarieven genoemd in artikel 1.1 en 1.2 verhoogd met een extra bedrag van | € 84,55 | € 86,35 |
| **Artikel 1.4** | **Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap op externe locatie** | | |
| | Voor andere trouwlocaties dan het gemeentehuis worden de locatiekosten door de beheerder van de betreffende locatie zelf berekend. De gemeente brengt daar geen aanvullende leges voor in rekening. | | |
| **Artikel 1.5** | **Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor de aanwijzing en beëdiging op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijk of registratie van een partnerschap voor één dag | € 390,45 | € 398,65 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor de aanwijzing op verzoek tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor een huwelijk of registratie van een partnerschap voor één dag. | € 149,30 | € 152,45 |
| 3. | De kosten van de aanvraag van een verklaring omtrent gedrag (VOG) zijn niet opgenomen in het tarief van artikel 1.5, eerste en tweede lid. | | |
| **Artikel 1.6** | **Beschikbaar stellen getuige door gemeente** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het door de gemeente beschikbaar stellen van een getuige voor de huwelijksvoltrekking of de registratie van een partnerschap, per getuige | € 38,65 | € 39,45 |
| **Artikel 1.7** | **Annuleren of wijzigen** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Het tarief bedraagt voor het wijzigen van gegevens in het voorgenomen huwelijk, geregistreerd partnerschap of omzetting van het geregistreerd partnerschap in een huwelijk (zoals datum, tijdstip, afzegging, getuige), per wijziging | € 64,75 | € 66,10 |
| **Artikel 1.8** | **Trouwboekje of partnerschapsboekje** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een trouwboekje of partnerschapboekje | € 38,65 | € 45,00 |
| **Artikel 1.9** | **Overige burgerlijke stand** | | |
| 1. | Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand, geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. | | |
| 2. | Het tarief bedraagt voor een nasporing in de registers van de burgerlijke stand, per kwartier | € 21,80 | € 22,25 |
| | | | |
| *Paragraaf 1.2* | *Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart* | | |
| **Artikel 1.10** | **Paspoorten of andere reisdocumenten** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van: | | |
| a. | een nationaal paspoort: | | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | € 86,85 | Volgt rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | € 65,70 | Volgt rijkstarief |
| b. | een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel a (zakenpaspoort): | | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | € 86,85 | Volgt rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | € 65,70 | Volgt rijkstarief |
| c. | een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort): | | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | € 86,85 | Volgt rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | € 65,70 | Volgt rijkstarief |
| d. | een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen | € 65,70 | Volgt rijkstarief |
| **Artikel 1.11** | **Nederlandse identiteitskaart** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van: | | |
| a. | een Nederlandse identiteitskaart: | | |
| 1. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is | € 78,50 | Volgt rijkstarief |
| 2. | voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt | € 42,35 | Volgt rijkstarief |
| b. | een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon. | € 38,25 | Volgt rijkstarief |
| **Artikel 1.12** | **Modaliteiten** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.10 en 1.11 genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen | € 59,10 | Volgt rijkstarief |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Paragraaf 1.3* | *Rijbewijzen* | | |
| **Artikel 1.13** | **Rijbewijzen** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs | € 52,10 | Volgt rijkstarief |
| **Artikel 1.14** | **Modaliteiten** | | |
| 1. | Het tarief genoemd in artikel 1.13 wordt: | | |
| a. | bij een spoedlevering vermeerderd met | € 39,65 | Volgt rijkstarief |
| b. | Indien bij het in behandeling nemen van een aanvraag om afgifte van een nieuw rijbewijs het oorspronkelijk afgegeven document niet (compleet) overgelegd kan worden, worden de leges verhoogd met | € 28,80 | € 29,40 |
| 2. | De verhogingen genoemd in het eerste lid zijn in voorkomend geval cumulatief verschuldigd. | | |
| | | | |
| *Paragraaf 1.4* | *Verstrekkingen in het kader van de Basisregistratie Persoonsgegevens* | | |
| **Artikel 1.15** | **Definities** | | |
| | Voor de toepassing van artikel 1.16, m.u.v. lid 2 en 3, wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de Basisregistratie Personen moet worden geraadpleegd. | | |
| **Artikel 1.16** | **Verstrekking van gegevens uit de Basisregistratie Personen** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een door of namens het gemeentebestuur te ondertekenen of af te geven verklaring | € 19,00 | € 19,40 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het vervaardigen van incidentele overzichten en selecties uit de geautomatiseerde basisregistratie, indien gebruik wordt gemaakt van standaardselectieprogrammatuur, indien: | | |
| a. | de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden op papier: | | |
| 1. | voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht | € 166,10 | € 169,60 |
| 2. | per geselecteerde persoon | € 0,30 | € 0,30 |
| 3. | voor het afdrukken van etiketten, per etiket | € 0,30 | € 0,30 |
| 4. | per mensuur voor het systeemgebruik | € 58,55 | € 59,80 |
| b. | de gevraagde gegevens aangeleverd moeten worden via een alternatief medium: | | |
| 1. | voor vaste voorbereidingskosten, per opdracht | € 166,10 | € 169,60 |
| 2. | per geselecteerd persoon | € 0,20 | € 0,20 |
| 3. | alternatief medium | € 0,20 | € 0,20 |
| 4. | per mensuur voor het systeemgebruik | € 58,45 | € 59,70 |
| 3. | Wanneer door de aard van de opdracht geen gebruik kan worden gemaakt van de standaard selectieprogrammatuur gelden de bovengenoemden tarieven, met uitzondering van het tarief voor de vaste voorbereidingskosten dat per opdracht wordt verhoogd met | € 46,25 | € 47,20 |
| 4. | In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen | € 7,50 | € 7,50 |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Paragraaf 1.5* | *Bestuursstukken* | | |
| | | | |
| | | | |
| *Paragraaf 1.6* | *Vastgoedinformatie* | | |
| | | | |
| | | | |
| *Paragraaf 1.7* | *Overige publiekszaken* | | |
| **Artikel 1.17** | **Gemeentegarantie** | | |
| | Niet van toepassing | | |
| **Artikel 1.18** | **Overige publiekszaken** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: | | |
| a. | tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag | € 41,35 | Volgt rijkstarief |
| b. | tot het verstrekken van een bewijs van in leven zijn | € 17,10 | € 17,80 |
| c. | tot het legaliseren van een handtekening of legalisatie van een stuk, per legalisatie | € 27,35 | € 27,90 |
| d. | tot het verkrijgen van een certificaat van oorsprong | € 17,95 | € 18,35 |
| e. | tot het verkrijgen van een andere, niet elders in deze tarieventabel genoemde verklaring over een bepaald persoon | € 17,95 | € 18,35 |
| | | | |
| *Paragraaf 1.8* | *Gemeentearchief* | | |
| **Artikel 1.19** | **Naspeuringen in het gemeentearchief** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan te besteden kwartier | € 21,80 | € 22,35 |
| 2. | Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | | |
| **Artikel 1.20** | **Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief** | | |
| | Voor het verstrekken van een afschriften of kopieën gelden de tarieven opgenomen in paragraaf 1.10 van deze tarieventabel. | | |
| **Artikel 1.21** | **Uitlenen archiefbescheiden** | | |
| | Niet van toepassing | | |
| | | | |
| *Paragraaf 1.9* | *Bijzondere wetten* | | |
| **Artikel 1.22** | **Huisvestingswet 2014** | | |
| | Niet van toepassing | | |
| **Artikel 1.23** | **Leegstandswet** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| a. | een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet | € 65,05 | € 66,40 |
| b. | verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte, als bedoeld in artikel 15, negende lid, van de Leegstandswet | € 65,05 | € 66,40 |
| | | | |
| **Artikel 1.24** | **Wet op de kansspelen** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen: | | |
| a. | voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd | € 226,50 | € 226,50 |
| b. | voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd | € 317,00 | € 317,00 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning) | € 10,45 | € 10,65 |
| | | | |
| **Artikel 1.25** | **Kabels en leidingen (Telecommunicatiewet)** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4,eerste lid, van de Telecommunicatiewet: | | |
| a. | indien het betreft tracés vanaf $25m^1$ tot $250m^1$ | € 445,15 | € 454,50 |
| b. | indien het betreft tracés vanaf $250m^1$ tot $1.500m^1$ | € 512,85 | € 523,60 |
| c. | indien het betreft tracés vanaf $1.500m^1$ tot $5.000m^1$ | € 645,60 | € 659,15 |
| d. | indien het betreft tracés vanaf $5.000m^1$ en meer wordt het tarief berekend aan de hand van een begroting. | | |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet omtrent plaats, tijdstip, en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés vanaf 0 tot 25 $m^1$ | € 78,10 | € 79,75 |
| 3. | Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen de gemeente, andere beheerders van openbare grond en de netbeheerder van het netwerk en/of andere netbeheerders of belanghebbenden, wordt het het eerste lid genoemde bedrag per overleg verhoogd met | € 399,65 | € 408,05 |
| **Artikel 1.26** | **Medegebruik gemeentelijke infrastructuur voor plaatsen small cells** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het op aanvraag houden van vooroverleg, eventueel gecombineerd met de afhandeling van een verzoek tot bezichtiging, om een indicatie te krijgen van de mogelijkheden voor medegebruik van publieke infrastructuur van de gemeente voor de plaatsing van small cells als bedoeld in artikel 5c.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet: | 10% | 10% |
| | van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke verzoek tot medegebruik overeenkomstig het tweede lid zouden worden vastgesteld. | | |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot medegebruik van publieke infrastructuur van de gemeente voor de plaatsing van small cells als bedoeld in artikel 5c.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet: | | |
| a. | voor medegebruik van 1 tot en met 20 gemeentelijke objecten: | € 1.084,70 | € 1.107,50 |
| b. | voor medegebruik van 21 tot en met 40 gemeentelijke objecten: | € 2.060,95 | € 2.104,25 |
| c. | voor medegebruik van 41 tot en met 60 gemeentelijke objecten: | € 2.928,75 | € 2.990,25 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| d. | voor medegebruik van 61 tot en met 80 gemeentelijke objecten: | € 3.688,05 | € 3.765,50 |
| e. | voor medegebruik van 81 tot en met 100 gemeentelijke objecten: | € 4.338,85 | € 4.429,95 |
| f. | voor medegebruik van 101 tot en met 120 gemeentelijke objecten: | € 4.881,20 | € 4.983,70 |
| g. | voor medegebruik van 121 tot en met 140 gemeentelijke objecten: | € 5.315,10 | € 5.426,70 |
| h. | voor medegebruik van 141 tot en met 160 gemeentelijke objecten: | € 5.640,50 | € 5.758,95 |
| i. | voor medegebruik van 161 tot en met 180 gemeentelijke objecten: | € 5.857,45 | € 5.980,45 |
| j. | voor medegebruik van 181 of meer gemeentelijke objecten: | € 5.965,95 | € 6.091,25 |
| 3. | Als het verzoek bedoeld in het tweede lid is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg als bedoeld in het eerste lid, bestaat aanspraak op teruggaaf van | 80% | 80% |
| | van de voor het vooroverleg geheven leges als het verzoek: | | |
| | a. hetzelfde medegebruik betreft als waarop het vooroverleg betrekking had;<br>b. in overeenstemming is met de uitkomsten van het vooroverleg; en<br>c. is gedaan binnen twaalf weken na het laatste vooroverleg. | | |
| **Artikel 1.27** | **Wegenverkeerswetgeving** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verstrekking van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) | € 110,65 | € 112,95 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| a. | een ontheffing, als bedoeld in artikel 61b van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (toestemming om met een huifkar achter een gemotoriseerd voertuig op de openbare weg te mogen rijden) | € 148,40 | € 151,50 |
| b. | een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten | € 148,40 | € 151,50 |
| c. | een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in het eerste lid, onderdeel b (bijvoorbeeld ontheffing vrachtwagenverboden) | € 74,25 | € 75,80 |
| d. | De Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW) handelt namens de gemeente de aanvraag om een ontheffing, als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor brede landbouwvoertuigen (breder dan 3,0 meter) af. De RDW heft namens de gemeente leges voor een dergelijke ontheffing. | | |
| 3. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| a. | een ontheffing voor het berijden van "voor het gemotoriseerd verkeer afgesloten wegen", zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 dag tot maximaal 1 jaar (hieronder vallen evenementen en kortdurende werkzaamheden) | € 58,25 | € 59,45 |
| b. | een ontheffing zoals omschreven in de "Beleidsregels ontheffingen afgesloten wegen" voor een periode van 1 jaar en 1 dag tot maximaal 3 jaren. | € 192,00 | € 196,05 |
| c. | een ontheffing voor het berijden van de "Meinweg" tussen de spoorwegovergang en de parkeerplaats "Elfenmeer". De ontheffing wordt alleen afgegeven aan houders van een gehandicaptenparkeerkaart, personen van 65 jaar en ouder of mensen met een WMO-aanstelling. De ontheffing wordt afgegeven voor een periode van maximaal 5 jaren. | € 110,65 | € 112,95 |
| d. | Voor een ontheffing bedoeld in het derde lid, onderdeel a, wordt voor evenementen die korter duren dan 7 dagen geen leges geheven. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| e. | De in het derde lid, onderdeel a en b verschuldigde leges zijn niet van toepassing op eigenaren, pachters en landbouwbeheerders voor het bereiken van hun landbouwgronden. | | |
| 4. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een nieuwe ontheffing in verband met een administratieve aanpassing vanwege een nieuw kenteken of voertuig | € 37,05 | € 37,85 |
| 5. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging van een ontheffing voor koetsen en dergelijken: | | |
| a. | voor aangespannen wagens tot maximaal 6 personen (voor 2 jaren) | € 148,40 | € 151,50 |
| b. | voor één aanspanning per dag | € 33,20 | € 33,90 |
| c. | voor huifkarren met een bedrijfsmatig karakter, per jaar | € 148,40 | € 151,50 |
| 6. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| a. | een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (zonder speciale gehandicapteninrit) | € 221,30 | € 225,95 |
| b. | een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken (inclusief een speciale gehandicapteninrit) | € 331,95 | € 338,90 |
| c. | een aangepast onderbord gehandicaptenparkeerplaats op kenteken ten gevolge van het wijzigen van een kenteken | € 55,35 | € 56,50 |
| | | | |
| **Artikel 1.28** | **Herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen, met inbegrip van het gebruik van de aanwezige materialen, per m² herstelde oppervlakte: | | |
| a. | in het plantsoen | € 19,50 | € 19,90 |
| b. | tegelbestrating 4 cm, 5 cm en 6 cm | € 17,35 | € 17,70 |
| c. | gebakken klinker | € 39,05 | € 39,85 |
| d. | betonklinker | € 26,05 | € 26,60 |
| e. | grindverharding | € 26,05 | € 26,60 |
| f. | gesloten asfalt wegdekconstructie | € 208,30 | € 212,65 |
| g. | afvoeren uitkomende materialen | € 46,90 | € 47,90 |
| h. | sierbestrating | € 52,05 | € 53,15 |
| i. | wegbermen | € 9,75 | € 9,95 |
| 2. | Het tarief bedraagt voor het stellen of opnieuw stellen, per m¹: | | |
| a. | betontrottoirbanden | € 32,55 | € 33,25 |
| b. | betonopsluitbanden | € 14,30 | € 14,60 |
| c. | gootklinkers | € 26,05 | € 26,60 |
| 3. | De in het eerste en tweede lid genoemde tarieven gelden ook voor het herstellen van plantsoenen, bestratingen, verhardingen en wegbermen na het gereedkomen van bouw- en andere werkzaamheden, waarbij plantsoenen, bestratingen, verhardingen of wegbermen zijn beschadigd, besmeurd of anderszins niet meer verkeren in de staat waarin zij zich voor de aanvang van de werkzaamheden bevonden. De beschadigde of niet meer aanwezige materialen zullen dan evenwel extra in rekening worden gebracht. | | |
| 4. | Het tarief bedraagt voor het maken van een standaard uitrit op gemeentegrond over een reeds bestaand trottoir van 4 meter | € 788,80 | € 805,35 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | Voor het maken van een uitrit waarbij bijzondere voorzieningen nodig zijn (verplaatsen kabelverdeelkastjes, verwijderen of verplanten van een boom, zwaardere constructie) worden de kosten per geval afzonderlijk begroot. | | |
| 6. | De tarieven uit dit artikel worden verhoogd met het geldende percentage BTW. | | |
| | | | |
| *Paragraaf 1.10* | *Diversen* | | |
| **Artikel 1.29** | **Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: | | |
| a. | gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina | € 5,40 | € 5,50 |
| b. | een beschikking/vergunning/ontheffing op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tarieventabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen | € 45,55 | € 46,50 |
| c. | afschriften, doorslagen en scans fotokopieën, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen: | | |
| 1. | in formaat A4, per bladzijde | € 0,15 | € 0,15 |
| 2. | in formaat A3, per bladzijde | € 12,15 | € 12,40 |
| | | | |
| **Artikel 1.30** | **Besluit maximumtarieven Wet open overheid (Woo)** | | |
| 1. | Voor het verstrekken van kopieën van documenten op grond van artikel 8.6, tweede lid, van de Wet open overheid kan een vergoeding in rekening worden gebracht. | | |
| 2. | Indien een vergoeding in rekening wordt gebracht voor het verstrekken van kopieën van documenten, bedraagt het tarief per kopie: | | |
| a. | in formaat A4 zwart-wit, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,05 | € 0,05 |
| b. | in formaat A3 zwart-wit, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,10 | € 0,10 |
| c. | in formaat A4 kleur, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,20 | € 0,20 |
| d. | in formaat A3 kleur, per bladzijde, enkelzijdig | € 0,40 | € 0,40 |
| **Artikel 1.31** | **Visvergunning** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het vissen op openbare visvijvers. | € 13,85 | € 14,15 |
| 2. | De leges als bedoeld in het eerste lid worden niet geheven van personen tot 12 jaar en personen vanaf 65 jaar. | | |
| **Artikel 1.32** | **Verbranden in de open lucht** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een ontheffing op grond van artikel 10.63, lid van de Wet Milieubeheer voor het verbranden van plantaardig- en/of groenafval in de open lucht. | € 32,50 | € 33,20 |
| 2. | De leges als bedoeld in het eerste lid worden niet geheven voor ontheffingen ten behoeve van Sint Maartensvieringen en kampvuren bij scoutingactiviteiten. | | |
| **Artikel 1.33** | **Toeristische bewegwijzering** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de plaatsing van een toeristische bewegwijzering: | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| a. | voor een bord met 1 regel tekst | € 201,75 | € 206,00 |
| b. | voor een bord met 2 regels tekst | € 247,30 | € 252,50 |
| **Hoofdstuk 2 Dienstverlening en besluiten in het kader van de omgevingswet** | | | |
| *Paragraaf 2.1* | *Algemene bepalingen* | | |
| **Artikel 2.1** | **Definities** | | |
| 1. | Begripsbepalingen die zijn opgenomen in de bijlage bij de Omgevingswet, in bijlage I bij het Besluit activiteiten leefomgeving, bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, bijlage I bij het Besluit kwaliteit leefomgeving, bijlage I bij het Omgevingsbesluit en bijlage I bij de Omgevingsregeling en in de bijlagen bij het gemeentelijke omgevingsplan, zijn van toepassing op dit hoofdstuk, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald. | | |
| 2. | In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander dan een in het eerste lid bedoeld wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld, tenzij in de legesverordening of deze tarieventabel anders is bepaald. | | |
| 3. | In dit hoofdstuk wordt verstaan onder: | | |
| | *- binnenplanse omgevingsplanactiviteit: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan;* | | |
| | *- binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, maar die niet in strijd is met regels voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid of het voldoen aan een uitwerkingsplicht in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;* | | |
| 4. | In aanvulling op de in bijlage I bij de Omgevingsregeling opgenomen omschrijving van het begrip ‘bouwkosten’ wordt onder de in die omschrijving genoemde Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 verstaan de voorwaarden die bekendgemaakt zijn in Staatscourant 2012, 1567. | | |
| 5. | in afwijking van bijlage I bij de Omgevingsregeling wordt onder bouwkosten verstaan:<br>alle kosten die ontstaan door en worden gemaakt voor de realisering van een bouwwerk tot en met de oplevering van dat (bouw)werk waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend. De kosten worden berekend op basis van de laatstelijk door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk. Deze genormeerde eenheidsprijzen worden bepaald middels de BouwKostenIndicator (BKI), de Regeling vaststellen bouwkosten voor Verbouw en Herbouw en de Regeling toepassing Standaard en Beter bij het vaststellen van bouwkosten. Over deze bouwkosten worden leges berekend en geheven. Het college van burgemeester en wethouders stelt jaarlijks een geactualiseerde BouwKostenIndicator vast. Deze BouwKostenIndicator (BKI) en bijbehorende regelingen worden bekend gemaakt in het elektronisch Gemeenteblad. Voor gebouwtypes en andere bouwwerken waarin de BouwKostenIndicator (BKI) niet voorziet, worden de bouwkosten berekend door een extern bouwkundig calculatiebureau. In bijzondere gevallen kunnen afwijkende en gelijkwaardige berekeningsmethodieken worden gehanteerd bij het vaststellen van de bouwkosten. | | |
| 6. | Intaketafel: De intaketafel is een beoordeling van initiatieven die niet passen binnen de regels van het omgevingsplan. De intaketafel leidt tot een standpunt over de wenselijkheid van het initiatief en het eventuele vervolgproces. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7. | Omgevingstafel: Aan de omgevingstafel wordt de haalbaarheid beoordeeld van initiatieven waarvan is geoordeeld dat deze wenselijk zijn. Het doel van een omgevingstafel is het initiatief zodanig vorm te geven dat aan de voorwaarden om deze te kunnen realiseren is voldaan en te komen tot een definitief plan dat gereed is voor een (vergunning)aanvraag. | | |
| 8. | Aanlegkosten: De aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen.<br>Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft. | | nieuw |
| **Artikel 2.2** | **Dienstverlening en besluiten waarvoor leges worden geheven** | | |
| | Leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| a. | omgevingsoverleg; | | |
| b. | een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1 of artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit; | | |
| c. | een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet; | | |
| d. | toestemming voor het treffen van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet; | | |
| e. | een wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning; | | |
| f. | intrekking van een omgevingsvergunning; | | |
| g. | wijziging van een besluit als bedoeld in de onderdelen b, c en d; | | |
| h. | een besluit in het kader van de Omgevingswet, anders dan bedoeld in de onderdelen b tot en met g. | | |
| **Artikel 2.3** | **Bepalen tarief** | | |
| 1. | De in artikel 2.2 bedoelde leges worden geheven naar de tarieven zoals opgenomen in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk. | | |
| 2. | Als een aanvraag betrekking heeft op meerdere activiteiten, is het tarief opgebouwd uit de som van de verschuldigde leges behorend bij die activiteiten. | | |
| 3. | Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verhoogd met een of meer modaliteiten bedoeld in paragraaf 2.12. | | |
| 4. | Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag wordt in voorkomend geval verminderd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 2.13. | | |
| 5. | Het tarief behorend bij een aanvraag om een maatwerkvoorschrift of bij een aanvraag om toestemming om een gelijkwaardige maatregel te treffen is niet van toepassing als het onderwerp waarop het maatwerkvoorschrift betrekking heeft of de gelijkwaardige maatregel onderdeel is van een aanvraag om een omgevingsvergunning. | | |
| 6. | In afwijking van het tweede en derde lid kan ook per activiteit of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd. | | |
| *Paragraaf 2.2* | *Voorfase* | | |
| **Artikel 2.4** | **Omgevingsoverleg** | | |
| | Als de aanvraag betrekking heeft op het houden van omgevingsoverleg over een of meer activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, bedraagt het tarief | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Voor een eerste beoordeling of voor de voorgenomen activiteit een vergunning nodig is: | € 104,40 | € 106,60 |
| 2. | voor een beoordeling van het initiatief aan de intaketafel: | € 104,40 | € 106,60 |
| 3. | voor een nadere beoordeling aan de omgevingstafel: | | |
| a. | voor de eerste beoordeling: | € 325,41 | € 332,25 |
| b. | voor elke volgende beoordeling: | € 325,41 | € 332,25 |
| 4. | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk, als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten, wordt, indien in het kader van een omgevingsoverleg een andere in dit hoofdstuk opgenomen dienst dient te worden uitgevoerd, het tarief voor het omgevingsoverleg vermeerderd met de leges zoals vermeld in deze tarieventabel voor die betreffende dienst of diensten. | | |
| *Paragraaf 2.3* | *Activiteiten met betrekking tot bouwwerken* | | |
| **Artikel 2.5** | **Bouwactiviteit (bouwtechnische deel)** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in paragraaf 2.3.2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen | 1,044% | 1,066% |
| | van de bouwkosten met een minimum van: | € 80,63 | € 83,00 |
| b. | indien de bouwkosten € 25.000 tot € 50.000 bedragen: | € 261,00 | € 267,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 25.000 van: | 0,522% | 0,533% |
| c. | indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: | € 392,00 | € 401,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 50.000 van: | 0,574% | 0,586% |
| d. | indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: | € 1.541,00 | € 1.574,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 250.000 van: | 0,626% | 0,639% |
| e. | indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: | € 3.341,00 | € 3.411,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 500.000 van: | 0,679% | 0,693% |
| f. | indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: | € 6.734,00 | € 6.878,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 1.000.000 van: | 0,731% | 0,746% |
| g. | indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen: | € 17.696,00 | € 18.074,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van: | 0,783% | 0,799% |
| h. | indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen: | € 37.271,00 | € 38.061,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 5.000.000 van: | 0,835% | 0,853% |
| i. | indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: | € 79.031,00 | € 80.688,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 10.000.000 van: | 0,887% | 0,906% |
| | met een maximum van: | € 261.000,00 | € 266.481,00 |
| **Artikel 2.6** | **Omgevingsplanactiviteit: bouwactiviteit, in stand houden of gebruiken bouwwerk (ruimtelijke deel)** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het bouwwerk, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| 1. | In elk geval: | | |
| a. | indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen | 2,088% | 2,132% |
| | van de bouwkosten met een minimum van: | € 161,00 | € 165,00 |
| b. | indien de bouwkosten € 25.000 tot € 50.000 bedragen: | € 522,00 | € 533,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 25.000 van: | 1,984% | 2,026% |
| c. | indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: | € 1.018,00 | € 1.040,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 50.000 van: | 1,984% | 2,026% |
| d. | indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: | € 4.986,00 | € 5.092,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 250.000 van: | 2,036% | 2,079% |
| e. | indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: | € 10.440,00 | € 10.659,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 500.000 van: | 2,088% | 2,132% |
| f. | indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: | € 20.880,00 | € 21.319,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 1.000.000 van: | 2,192% | 2,238% |
| g. | indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen: | € 53.766,00 | € 54.890,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van: | 2,401% | 2,451% |
| h. | indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen: | € 113.796,00 | € 116.176,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 5.000.000 van: | 2,610% | 2,665% |
| i. | indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: | € 244.296,00 | € 249.417,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 10.000.000 van: | 2,819% | 2,878% |
| | met een maximum van: | € 261.000,00 | € 266.481,00 |
| 2. | De tarieven genoemd onder lid 1 worden in voorkomende gevallen verhoogd als volgt: | | |
| | als sprake is van toepassing van de wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht, zoals bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, verhoogd met: | € 3.254,15 | € 3.322,50 |
| 3. | Indien sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit worden de tarieven genoemd onder lid 1 worden als volgt verhoogd: | | |
| a. | indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen: | 5,000% | 2,7900% |
| | van de bouwkosten met een minimum van: | € 750,00 | € 589,00 |
| b. | indien de bouwkosten € 25.000 tot € 50.000 bedragen: | € 1.250,00 | € 698,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 25.000 van: | 3,000% | 1,1330% |
| c. | indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: | € 2.000,00 | € 982,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 50.000 van: | 2,600% | 0,6160% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| d. | indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: | € 7.200,00 | € 2.214,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 250.000 van: | 2,900% | 0,7184% |
| e. | indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: | € 14.450,00 | € 4.010,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 500.000 van: | 2,900% | 0,8120% |
| f. | indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: | € 28.950,00 | € 8.070,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 1.000.000 van: | 2,700% | 0,5076% |
| g. | indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 of meer bedragen: | € 69.450,00 | |
| | indien de bouwkosten € 2.500.000 of meer bedragen: | | € 15.684,00 |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 2.500.000 van: | 2,401% | vervallen |
| h. | indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen: | € 129.480,00 | vervallen |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 5.000.000 van: | 2,610% | vervallen |
| i. | indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: | € 259.980,00 | vervallen |
| | vermeerderd met een percentage over het bedrag aan bouwkosten boven de € 10.000.000 van: | 2,819% | vervallen |
| | met een maximum van: | € 276.684,00 | vervallen |
| 4. | De tarieven genoemd onder lid 1 en lid 3 worden in voorkomende gevallen verhoogd als volgt: | | |
| | als de activiteit plaatsvindt op een bodemgevoelige locatie en de toelaatbare kwaliteit van de bodem moet worden beoordeeld, verhoogd met: | € 88,11 | 97,05 |
| **Artikel 2.7** | **Omgevingsplanactiviteit: slopen van een bouwwerk** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een sloopactiviteit, niet zijnde een sloopactiviteit met betrekking tot een monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, als bedoeld in paragraaf 2.4, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.409,76 | € 1.552,55 |
| b. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: | € 1.409,76 | € 1.552,55 |
| c. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.409,76 | € 1.552,55 |
| *Paragraaf 2.4* | *Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed* | | |
| **Artikel 2.8** | **Omgevingsplanactiviteit: monumenten** | | |
| 1. | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, met betrekking tot een gemeentelijk monument, provinciaal monument, voorbeschermd gemeentelijk monument of voorbeschermd provinciaal monument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | | |
| 1˚ | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| 2˚ | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| b. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: | | |
| 1˚ | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| 2˚ | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| c. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | | |
| 1˚ | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| 2˚ | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| 2. | Het eerste lid, aanhef en onder a is van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een monument of archeologisch monument dat op grond van de Erfgoedverordening Roerdalen 2018, 1e wijziging is aangewezen respectievelijk waarop, voordat het is aangewezen, die verordening van overeenkomstige toepassing is. De vorige volzin is van toepassing: | | |
| a. | als het gaat om een aangewezen monument of archeologisch monument: zolang in het omgevingsplan daaraan nog niet de functie-aanduiding gemeentelijk monument is gegeven; en | | |
| b. | als het gaat om een monument of archeologisch monument waarop voordat het is aangewezen de verordening van overeenkomstige toepassing is: zolang in het omgevingsplan daaraan nog niet de functie-aanduiding gemeentelijk monument is gegeven of het omgevingsplan nog geen voorbeschermingsregel bevat vanwege het voornemen om die functie-aanduiding te geven. | | |
| **Artikel 2.9** | **Rijksmonumentenactiviteit** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een rijksmonumentenactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet, met uitzondering van een rijksmonumentenactiviteit met betrekking tot een archeologisch monument, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | voor het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een monument of voorbeschermd monument: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| b. | voor het herstellen of gebruiken van een monument of voorbeschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| **Artikel 2.10** | **Omgevingsplanactiviteit: sloopactiviteit in beschermd stads- of dorpsgezicht (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.11** | **Omgevingsplanactiviteit: overig cultureel erfgoed en werelderfgoed** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een andere activiteit dan die genoemd in de artikelen 2.8 en 2.9 en cultureel erfgoed of werelderfgoed betreft, waarvoor in het omgevingsplan met het oog op het behoud van cultureel erfgoed of van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed een verbod is opgenomen om zonder omgevingsvergunning deze activiteit te verrichten, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 2.242,48 | € 2.359,90 |
| *Paragraaf 2.5* | *Milieubelastende activiteiten* | | |
| **Artikel 2.12** | **Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een milieubelastende activiteit als bedoeld in het omgevingsplan of paragraaf 22.3.26 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 3.195,91 | € 3.472,80 |
| **Artikel 2.12a** | **Overige milieubelastende activiteiten (afdeling 3.2 tot en met 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving)** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een of meer milieubelastende activiteiten, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | voor één milieubelastende activiteit: | € 5.368,66 | € 5.898,60 |
| b. | voor twee tot vijf milieubelastende activiteiten, in afwijking van artikel 2.3, tweede lid: | € 7.130,86 | € 7.839,25 |
| c. | voor vijf of meer milieubelastende activiteiten, in afwijking van artikel 2.3, tweede lid: | € 8.011,96 | € 8.809,55 |
| **Artikel 2.13** | **Activiteiten die bedrijfstakken overstijgen (afdeling 3.2 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.14** | **Nutssector en industrie (afdeling 3.4 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.15** | **Afvalbeheer (afdeling 3.5 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.16** | **Agrarische sector (afdeling 3.6 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.17** | **Dienstverlening, onderwijs en zorg (afdeling 3.7 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.18** | **Transport, logistiek en ondersteuning daarvan (afdeling 3.8 Besluit actitiviteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.19** | **Sport en recreatie (afdeling 3.9 Besluit activiteiten leefomgeving) (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.20** | **Samenloop van milieubelastende activiteiten (gereserveerd)** | | |
| *Paragraaf 2.6* | *Lozingsactiviteiten* | | |
| **Artikel 2.21** | **Lozingsactiviteit niet afkomstig van milieubelastende activiteit** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, en het gaat niet om het lozen van water of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 352,44 | € 388,15 |
| **Artikel 2.22** | **Lozingsactiviteit afkomstig van milieubelastende activiteit** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een lozingsactiviteit op een oppervlaktelichaam in beheer bij de gemeente, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, onder 1, van de Omgevingswet, bestaande uit het lozen van afvalwater, koelwater of stoffen afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 352,44 | € 388,15 |
| *Paragraaf 2.7* | *Aanlegactiviteiten* | | |
| **Artikel 2.23** | **Omgevingsplanactiviteit: opbreken en graven (gereserveerd)** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Artikel 2.24** | **Omgevingsplanactiviteit: overige activiteiten beperkingengebied leidingen, landschapselement en aardkundige waarde (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.25** | **Omgevingsplanactiviteit: geluid weg** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen of wijzigen van een weg als op grond van het omgevingsplan of bij omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit een geluidgevoelig gebouw is toegelaten binnen het aandachtsgebied van die weg, als bedoeld in artikel 22.272 van het tijdelijke deel van het omgevingsplan zoals opgenomen in artikel 7.1 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.409,76 | € 1.552,55 |
| b. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.409,76 | € 1.552,55 |
| **Artikel 2.26** | **Omgevingsplanactiviteit: aanleggen of veranderen weg** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel 2:4 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 4.035,76 | € 4.005,80 |
| **Artikel 2.27** | **Omgevingsplanactiviteit: uitweg/uitrit (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.28** | **Omgevingsplanactiviteit: overige aanlegactiviteiten** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of een werkzaamheid (aanlegactiviteit), niet zijnde een activiteit die in de voorgaande artikelen van deze paragraaf is benoemd, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | voor een omgevingsplanactiviteit waarvan de aanlegkosten minder bedragen dan € 100.000,00: | | € 2.594,70 |
| b. | voor een omgevingsplanactiviteit waarvan de aanlegkosten € 100.000,00 of meer bedragen: 3%* van de aanlegkosten voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden. | | 3% |
| a. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.491,82 | vervallen |
| b. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit bij wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht: | € 1.491,82 | vervallen |
| c. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 1.491,82 | vervallen |
| *Paragraaf 2.8* | *Overige activiteiten* | | |
| **Artikel 2.29** | **Omgevingsplanactiviteit: alarminstallatie (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.30** | **Omgevingsplanactiviteit: kappen van bomen of vellen van houtopstanden** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit het vellen van een houtopstand, bedoeld in artikel 4:10 van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 208,80 | € 213,20 |
| **Artikel 2.31** | **Omgevingsplanactiviteit: reclame (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.32** | **Omgevingsplanactiviteit: opslag van roerende zaken** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit de opslag van roerende zaken in een aangewezen gedeelte van de gemeente, bedoeld in artikel 2:3, vijfde lid, van de Algemene plaatselijke verordening in samenhang met artikel 22.8 van de Omgevingswet en artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| a. | als de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken,: | € 1.098,35 | € 1.202,75 |
| b. | als de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen: | € 1.098,35 | € 1.202,75 |
| **Artikel 2.33** | **Omgevingsplanactiviteit: standplaatsen (gereserveerd)** | | |
| **Artikel 2.33a** | **Omgevingsplanactiviteit: voormalig binnenplans afwijken** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bestaande uit een activiteit als bedoeld in artikel 22.280 van het Omgevingsplan gemeente Roerdalen, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| 1. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | | € 663,65 |
| 2. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | | € 663,65 |
| **Artikel 2.34** | **Andere activiteiten** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit dan in deze paragraaf en voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit: | | |
| a. | betreft een bij of krachtens artikel 5.1 van de Omgevingswet aangewezen vergunningplichtige activiteit, uitgezonderd de activiteit bedoeld in onderdeel b, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | € 1.098,35 | € 1.202,75 |
| b. | betreft een omgevingsplanactiviteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk als het ook gaat om de in die artikelen bedoelde activiteiten: | | |
| 1. | voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 650,00 | € 663,65 |
| 2. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit indien het gaat om een activiteit die is genoemd in artikel 22.27 Omgevingsplan gemeente Roerdalen of indien het gaat om het gebruiken van een bestaand bouwwerk voor huisvesting in verband met pre-mantelzorg: | € 700,00 | € 714,70 |
| 3. | voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit anders dan bedoeld in onderdeel 2: | € 5.318,44 | € 5.092,85 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | voor een in een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 22.8 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 2.1a van het Omgevingsbesluit aangewezen vergunningplichtige activiteit: | € 1.315,60 | € 1.435,15 |
| 5. | voor een omgevingsplanactiviteit waarop artikel 3.6.1.b en artikel 3.6.1.c van hoofdstuk 3 van deze verordening (organiseren A- of B-evenementen) eveneens van toepassing is, in afwijking van het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit artikellid (2.34.b): | € 0,00 | € 0,00 |
| *Paragraaf 2.9* | *Maatwerkvoorschriften* | | |
| **Artikel 2.35** | **Maatwerkvoorschriften bij bouwactiviteiten** | | |
| | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een bouwactiviteit, bedraagt het tarief: | | |
| a. | voor een maatwerkvoorschrift dat betrekking heeft op: | | |
| 1. | het in stand houden van een bestaand bouwwerk, bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; | | |
| 2. | bouwactiviteiten die het bouwen van nieuwe bouwwerken betreffen als bedoeld in artikel 4.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; | | |
| 3. | het gebruik van een bouwwerk, bedoeld in artikel 6.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; of | | |
| 4. | het verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden als bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving; | | |
| | per maatwerkvoorschrift: | € 786,94 | € 803,50 |
| b. | in andere gevallen dan bedoeld in onderdeel a, per maatwerkvoorschrift: | € 786,94 | € 803,50 |
| **Artikel 2.36** | **Maatwerkvoorschriften bij milieubelastende activiteiten** | | |
| 1. | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving betrekking heeft op: | | |
| a. | één milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief: | € 786,94 | € 803,50 |
| b. | twee tot vijf milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, per milieubelastende activiteit: | € 786,94 | € 803,50 |
| c. | vijf of meer milieubelastende activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving, bedraagt het tarief, per milieubelastende activiteit: | € 786,94 | € 803,50 |
| 2. | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere milieubelastende activiteit dan bedoeld in het eerste lid, bedraagt het tarief per milieubelastende activiteit: | € 786,94 | € 803,50 |
| **Artikel 2.37** | **Maatwerkvoorschriften bij overige activiteiten** | | |
| | Als de aanvraag om een of meer maatwerkvoorschriften betrekking heeft op een andere activiteit dan genoemd in de artikelen 2.35 en 2.36, bedraagt het tarief per maatwerkvoorschrift: | € 786,94 | € 803,50 |
| *Paragraaf 2.10* | *Gelijkwaardigheid* | | |
| **Artikel 2.38** | **Gelijkwaardige maatregel** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om toestemming voor een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 4.7 van de Omgevingswet, indien het gaat om: | | |
| a. | een bouwactiviteit: | € 881,10 | € 970,35 |
| b. | een activiteit met betrekking tot cultureel erfgoed: | € 522,61 | € 533,60 |
| c. | een milieubelastende activiteit: | € 881,10 | € 899,65 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| d. | een andere activiteit dan bedoeld in de onderdelen a, b of c: | € 440,55 | € 449,85 |
| *Paragraaf 2.11* | *Overige tarieven* | | |
| **Artikel 2.39** | **Verlengen tijdelijke omgevingsvergunning bouwactiviteit** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verlenging van de in een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit gestelde termijn, bedoeld in artikel 10.23, tweede lid, van het Omgevingsbesluit: | € 786,94 | € 803,50 |
| **Artikel 2.40** | **Wijzigen omgevingsvergunning** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, kleine dan wel ondergeschikte wijziging in het project | € 522,00 | € 533,00 |
| | Het in het vorige onderdeel bepaalde vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is, dat naar de omstandigheden beoordeeld, van een nieuw (bouw)plan sprake is. | | |
| **Artikel 2.41** | **Wijzigen voorschriften omgevingsvergunning** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning: | € 786,94 | € 803,50 |
| **Artikel 2.42** | **Intrekken omgevingsvergunning** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning, tenzij artikel 2.58 van toepassing is: | € 1.337,19 | € 1.308,15 |
| **Artikel 2.43** | **Beoordeling aanvullende gegevens** | | |
| | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, in behandeling is genomen: | € 176,22 | € 194,10 |
| **Artikel 2.44** | **Beoordeling onderzoeksrapporten** | | |
| | De in artikel 2.49 opgenomen tarieven zijn van overeenkomstige toepassing op het in behandeling nemen van een aanvraag tot het beoordelen van een onderzoeksrapport, zonder dat sprake is van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ander besluit. | | |
| **Artikel 2.45** | **Wijzigen van het omgevingsplan** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan: | € 6.508,30 | € 6.645,00 |
| **Artikel 2.46a** | **Oordeel geen omgevingsvergunning nodig** | | |
| | Als het college van burgemeester en wethouders op grond van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning oordeelt dat voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning is vereist, bedraagt het tarief, in afwijking van de overige genoemde tarieven in dit hoofdstuk: | € 203,40 | € 207,70 |
| **Artikel 2.46b** | **Niet genoemd besluit op aanvraag** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een ander, in dit hoofdstuk niet benoemd besluit op grond van de Omgevingswet, de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur of het omgevingsplan: | € 260,33 | € 265,80 |
| *Paragraaf 2.12* | *Modaliteiten* | | |
| **Artikel 2.47** | **Achteraf ingediende aanvraag** | | |
| | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit, worden de op grond van de paragrafen 2.3 tot en met 2.8 verschuldigde leges verhoogd met: | 10% | 10% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | met dien verstande dat de verhoging maximaal bedraagt: | € 1.044,00 | € 1.066,00 |
| **Artikel 2.48** | **Uitgebreide voorbereidingsprocedure** | | |
| | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is op de voorbereiding van het besluit: | | |
| a. | als sprake is van een milieubelastende activiteit: | € 5.274,50 | € 5.385,30 |
| b. | als sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit: | € 3.947,65 | € 4.030,60 |
| c. | als sprake is van andere activiteiten dan bedoeld in de onderdelen a en b: | € 1.537,60 | € 1.569,90 |
| **Artikel 2.49** | **Beoordeling onderzoeksrapporten** | | |
| | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als krachtens wettelijk voorschrift, dan wel op verzoek van de aanvrager om een omgevingsvergunning voor de betreffende aanvraag een programma, een rapport, een berekening, of een onderzoek moet worden beoordeeld: | | |
| a. | voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport: | € 162,71 | € 166,15 |
| b. | voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport: | € 162,71 | € 166,15 |
| c. | voor de beoordeling van een geluid- of luchtrapport betreffende de geluid- of luchtbelasting: | € 162,71 | € 166,15 |
| d. | voor de beoordeling van een akoestisch rapport betreffende de interne en externe geluidwering of nagalm van een bouwwerk: | € 162,71 | € 166,15 |
| e. | voor de beoordeling van een ecologisch onderzoeksrapport: | € 162,71 | € 166,15 |
| f. | voor de beoordeling van een milieueffectrapportage (MER): | € 4.405,50 | € 4.851,60 |
| g. | voor de beoordeling van een aerius berekening | € 162,71 | € 166,15 |
| h. | voor de beoordeling van een BENG-berekening | € 162,71 | € 166,15 |
| i. | voor de beoordeling van een niet in de voorgaande onderdelen genoemd rapport: | € 162,71 | € 166,15 |
| **Artikel 2.50** | **Advies** | | |
| 1. | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een daartoe aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet: | | |
| a. | voor een advies van de gemeenteraad: | € 2.057,61 | € 2.100,85 |
| b. | voor een advies van de Omgevingscommissie MER als bedoeld in de Verordening Omgevingscommissie MER 2022 dat uitsluitend betrekking heeft op de redelijke eisen van welstand bedoeld in artikel 4.19 van de Omgevingswet: | | |
| i. | Voor de eerste welstandstoets per plan door genoemde commissie: | € 628,44 | € 813,80 |
| ii. | Voor de tweede en volgende welstandstoets per plan, per toets door genoemde commissie, onverminderd de overige onderdelen van dit artikel: | € 628,44 | € 813,80 |
| iii. | en als de aanvrager tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een toelichting wenst te geven, per toelichting, onverminderd de overige onderdelen van dit artikel: | € 126,26 | € 128,95 |
| c. | Indien een plan door de Commissie voor Tweede Adviezen moet worden beoordeeld, bedraagt het tarief, onverminderd de overige onderdelen van dit hoofdstuk, per beoordeling: | € 489,03 | € 499,30 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| d. | In afwijking van het bepaalde in artikel 2.50, lid 1, sub b bedraagt het tarief voor een beoordeling van een aanvraag door de Omgevingscommissie MER, als bedoeld in de Verordening Omgevingscommissie MER 2022, indien sprake is van activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten, onafhankelijk van het aantal behandelingen: | € 418,96 | € 427,80 |
| e. | Indien bij een plan of aanvraag een beoordeling nodig is van de Omgevingscommissie MER ten aanzien van de toepassing van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (Kwaliteitskader Roerdalen) bedraagt het tarief, onverminderd de overige onderdelen van dit hoofdstuk, per beoordeling: | € 626,40 | € 639,60 |
| f. | voor een advies in andere gevallen dan bedoeld in de onderdelen a tot en met e bedraagt het tarief: | | |
| | het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. | | |
| 2. | Als een begroting als bedoeld in het eerste lid, onderdeel f, is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | | |
| **Artikel 2.51** | **Instemming** | | |
| 1. | Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, als een aanvraag om een omgevingsvergunning of een ander besluit op grond van de Omgevingswet betrekking heeft op een activiteit waarvoor de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 16.16 van de Omgevingswet instemming behoeft van een bestuursorgaan: | | |
| | het bedrag dat dit bestuursorgaan aan rechten zou heffen als het voor de activiteit waarvoor instemming wordt verzocht zelf bevoegd gezag zou zijn. | | |
| 2. | Het bedrag bedoeld in het eerste lid wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. | | |
| *Paragraaf 2.13* | *Vermindering* | | |
| **Artikel 2.52** | **Vervallen** | | |
| **Artikel 2.53** | **Vermindering bij meervoudige aanvraag (gereserveerd)** | | |
| *Paragraaf 2.14* | *Teruggaaf* | | |
| **Artikel 2.54** | **Vervallen** | | |
| **Artikel 2.55** | **Teruggaaf als aanvraag verder buiten behandeling wordt gelaten** | | |
| | Als na toepassing van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf. De teruggaaf bedraagt: | 75% | 75% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is gedaan verschuldigde leges. | | |
| **Artikel 2.56** | **Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij reguliere procedure** | | |
| | Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| a. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen vier weken na de indiening van de aanvraag: | 75% | 75% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | | |
| b. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf vier weken tot zes weken na de indiening van de aanvraag: | 50% | 50% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | | |
| c. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken na de indiening van de aanvraag: | 25% | 25% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges. | | |
| **Artikel 2.57** | **Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij uitgebreide voorbereidingsprocedure** | | |
| | Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning of aanvraag om een maatwerkvoorschrift op de voorbereiding waarvan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is geheel of gedeeltelijk intrekt terwijl het college van burgemeester en wethouders daarover nog geen besluit heeft genomen, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: | | |
| a. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking binnen zes weken na de indiening van de aanvraag: | 75% | 75% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | | |
| b. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf zes weken tot achttien weken na de indiening van de aanvraag: | 50% | 50% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges; | | |
| c. | bij gehele of gedeeltelijke intrekking op een tijdstip vanaf achttien weken na de indiening van de aanvraag: | 25% | 25% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken verschuldigde leges. | | |
| **Artikel 2.58** | **Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten** | | |
| | Als het college van burgemeester en wethouders een verleende omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 1 jaar na dagtekening van de verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: | 20% | 20% |
| | van de verschuldigde leges voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken | | |
| **Artikel 2.59** | **Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw- of milieubelastende activiteiten** | | |
| a. | Als het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor een bouw- of milieubelastende activiteit weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: | 50% | 50% |
| | van de voor de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is geweigerd verschuldigde leges. | | |
| b. | Onder een weigering bedoeld in onderdeel a wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak. | | |
| **Artikel 2.59a** | **Intrekking op verzoek van de gemeente** | | |
| | Indien een aanvraag om een omgevingsvergunning of een reeds verleende omgevingsvergunning op verzoek van de gemeente door de aanvrager wordt ingetrokken of indien een aanvraag op verzoek van de gemeente wordt omgezet naar een omgevingsoverleg zoals bedoeld in paragraaf 2.2, bedraagt de teruggaaf in afwijking van de overige artikelen in deze paragraaf: | 100% | 100% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | van de verschuldigde leges voor de activiteit waarvoor de aanvraag is ingetrokken of is omgezet naar een omgevingsoverleg. | | |
| **Artikel 2.59b** | **Teruggaaf na omgevingsoverleg** | | |
| 1. | Als de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel b, en zoals nader omschreven in de paragrafen 2.3 tot en met 2.8, danwel de aanvraag om het wijzigen van het omgevingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.45, is voorafgegaan door een aanvraag om omgevingsoverleg als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onderdeel a, en zoals nader omschreven in paragraaf 2.2, waarop de aanvraag om de omgevingsvergunning, of de aanvraag om het wijzigen van het omgevingsplan betrekking heeft, bestaat onder de in het tweede lid genoemde voorwaarden aanspraak op teruggaaf van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning of de aanvraag tot het wijzigen van het omgevingsplan verschuldigde leges. De teruggaaf bedraagt: | 100% | 100% |
| | van de voor het omgevingsoverleg geheven leges | | |
| 2. | Voor de toepassing van het eerste lid wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning, danwel de aanvraag om het wijzigen van het omgevingsplan gedaan: | | |
| | a. voor dezelfde activiteit of activiteiten als waarop het omgevingsoverleg betrekking had; | | |
| | b. in overeenstemming met de uitkomsten van het omgevingsoverleg; en | | |
| | c. binnen 12 maanden na het laatste omgevingsoverleg of, als het omgevingsoverleg volgens afspraak leidt tot een kennisgeving aan de aanvrager, na de dagtekening van de kennisgeving. | | |
| **Artikel 2.60** | **Geen teruggaaf legesdeel modaliteiten** | | |
| | In afwijking van de voorgaande artikelen van deze paragraaf wordt geen teruggaaf verleend van het legesdeel dat betrekking heeft op de modaliteiten genoemd in paragraaf 2.12. | | |
| **Artikel 2.61** | **Minimumbedrag voor teruggaaf** | | |
| | Een bedrag minder dan € 75,00 wordt niet teruggegeven. | | |
| **Hoofdstuk 3 Dienstverlening vallend onder de dienstenrichtlijn en niet vallend onder hoofdstuk 2** | | **Tarief 2025** | **Tarief 2026** |
| *Paragraaf 3.1* | *Horeca* | | |
| **Artikel 3.1** | **Exploitatie openbare inrichting** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van: | | |
| a. | een aanvraag om een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:13 van de Algemene plaatselijke verordening | € 520,70 | € 531,65 |
| b. | een aanvraag tot wijziging van de exploitatievergunning als bedoeld in artikel 2:13, 2:13a en 2:13b van de Algemene plaatselijke verordening | € 65,10 | € 66,45 |
| c. | een melding voor het verlengen van de sluitingstijd als bedoeld in artikel 2:14 van de Algemene plaatselijke verordening | € 0,00 | € 0,00 |
| **Artikel 3.2** | **Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van: | | |
| a. | een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet | € 520,65 | € 531,60 |
| b. | een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet (paracommercie). | € 0,00 | € 0,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| c. | een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet (verandering inrichting/lokaliteit) | € 58,55 | € 59,80 |
| d. | een aanvraag om wijziging van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet (melding wijzigen leidinggevende) | € 65,10 | € 66,45 |
| e. | een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet | € 19,50 | € 19,90 |
| *Paragraaf 3.2* | Seksbedrijven | | |
| **Artikel 3.3** | **Vergunning seksbedrijf** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3:3 van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een seksinrichting of escortbedrijf voor een periode van 3 jaar | € 1.757,25 | € 1.794,15 |
| 2. | Het onder het eerste lid genoemde bedrag wordt verhoogd met de bijkomende externe kosten van de GGD | | |
| | | | |
| **Artikel 3.4** | **Wijzigen vergunning seksbedrijf** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 | € 865,60 | € 883,80 |
| *Paragraaf 3.3* | *Winkeltijdenwet* | | |
| **Artikel 3.5** | **Ontheffing winkeltijden** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| a. | een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet | € 87,25 | € 89,10 |
| b. | wijziging van een in onderdeel a bedoelde ontheffing | € 87,25 | € 89,10 |
| *Paragraaf 3.4* | *Organiseren evenement of markt* | | |
| **Artikel 3.6** | **Organiseren evenement** | | |
| 1. | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening, voor: | | |
| a. | C-evenementen | € 1.627,05 | € 1.661,20 |
| | Dit betreft grootschalige recreatieve evenementen of evenementen met een verhoogd risico en waarbij veel bezoekers (ook van buiten de gemeente) worden verwacht. | | |
| b. | B-evenementen | € 0,00 | € 0,00 |
| | Dit betreft middelgrote evenementen met een gemiddeld risico en waarbij bezoekers uit zowel de gemeente als buiten de eigen gemeente worden verwacht. | | |
| c. | A-evenementen | € 0,00 | € 0,00 |
| | Dit betreft kleinschalige recreatieve evenementen met een beperkt risico | | |
| 2. | Voor het bepalen van de categorie evenementen (soort, profiel en aantal bezoekers), als bedoeld in het eerste lid, wordt gebruik gemaakt van de format risicoclassificering van de Veiligheidsregio Limburg Noord. | | |
| **Artikel 3.7** | ***Gereserveerd (*** **Organiseren markt)** | | |
| *Paragraaf 3.5* | *Standplaatsen* | | |
| **Artikel 3.8** | ***Gereserveerd*** **(Marktstandplaatsvergunningen)** | | |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Artikel 3.9** | ***Gereserveerd*** **(Overige administratieve dienstverlening markt)** | | |
| **Artikel 3.10** | **Losse standplaatsen** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het innemen of hebben van een standplaats, bedoeld in artikel 5:15 van de Algemene plaatselijke verordening | € 68,35 | € 69,80 |
| *Paragraaf 3.6* | *Huisvestingswet 2014 en Wet goed verhuurderschap* | | |
| | Niet van toepassing | | |
| *Paragraaf 3.7* | *Campings en recreatieparken* | | |
| **Artikel 3.12** | **Campings en recreatieparken** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om: | | |
| a. | een vergunning zoals bedoeld in artikel 2:22b van de Algemene plaatselijke verordening | € 186,55 | € 190,45 |
| b. | wijziging van de vergunning zoals bedoeld in artikel 2:22b van de Algemene plaatselijke verordening | € 91,15 | € 93,05 |
| *Paragraaf 3.8* | *Algemene plaatselijke verordening Roerdalen* | | |
| **Artikel 3.13** | **Samenscholing en ongeregeldheden** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:1 van de Algemene plaatselijke verordening | € 130,20 | € 132,95 |
| **Artikel 3.14** | **Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg in strijd met de publieke functie ervan** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:3 van de Algemene plaatselijke verordening | € 58,55 | € 59,80 |
| **Artikel 3.15** | **Houden van hinderlijke of schadelijke dieren** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:36 van de Algemene plaatselijke verordening | € 58,55 | € 59,80 |
| **Artikel 3.16** | **Bijen** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:37 van de Algemene plaatselijke verordening | € 58,55 | € 59,80 |
| **Artikel 3.17** | **Overige geluidhinder** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene plaatselijke verordening | € 68,35 | € 69,80 |
| **Artikel 3.18** | **Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:2 van de Algemene plaatselijke verordening | € 58,55 | € 59,80 |
| **Artikel 3.19** | **Te koop aanbieden van voertuigen** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:3 van de Algemene plaatselijke verordening | € 58,55 | € 59,80 |
| **Artikel 3.20** | **Kampeermiddelen e.a.** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:6 van de Algemene plaatselijke verordening | € 58,55 | € 59,80 |
| **Artikel 3.21** | **Parkeren van grote voertuigen** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:7 van de Algemene plaatselijke verordening | € 68,35 | € 69,80 |
| **Artikel 3.22** | **Aantasting groenvoorziening door voertuigen** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:9 van de Algemene plaatselijke verordening | € 68,35 | € 69,80 |
| **Artikel 3.23** | **Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurswerving** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:2 van de Nadere regels collecteren | € 16,30 | € 16,65 |
| **Artikel 3.24** | **Beperking verkeer in natuurgebieden** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:22 van de Algemene plaatselijke verordening | € 97,60 | € 99,65 |
| **Artikel 3.25** | **Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5:23 van de Algemene plaatselijke verordening | € 96,55 | € 98,60 |
| *Paragraaf 3.9* | *In dit hoofdstuk niet benoemd besluit* | | |
| **Artikel 3.26** | **Niet benoemd besluit op aanvraag** | | |
| | Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking | € 58,55 | € 59,80 |

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Begrotingswijziging 2025-2 Gemeenschappelijke Regeling Servicecentrum MER. |
| Indiener agendapunt: | Raadspresidium |
| Portefeuillehouder: | J. Smits |
| Contactpersoon: | M. Heijnens-Coenjaerts |
| Gevraagd besluit: | Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025-2 van de GR Servicecentrum MER. |
| Bijlage(n): | • Aanbiedingsbrief 8 september 2025 GR SC MER<br>• Historisch overzicht BW 2025-2 GR SC MER<br>• Begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER<br>• Adviesbrief college van B en W begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER |
| Bijlage(n) ter inzage: | n.v.t. |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

De gemeente Roerdalen participeert in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum MER.

Bij brief van 8 september 2025 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR Servicecentrum MER de begrotingswijziging 2025-2 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de begrotingswijziging 2025-2 kenbaar te maken. Verzocht wordt uiterlijk 30 november 2025 aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 15 december 2025 hierover een besluit neemt.

Voordat de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 9 september 2025, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorgelegde begrotingswijziging 2025-2.

**Bevoegdheid**

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 21 van de GR.

Het besluit geeft invulling aan de wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorgelegde begrotingswijziging, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

**Gevraagd besluit**

1. Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025-2 van de GR SC MER.

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompleteerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

**Risico's**

Indien u geen opmerkingen over de voorgelegde begrotingswijziging 2025-2 heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen.
Mocht u het niet eens zijn met het bij de raadsbehandeling voorliggende concept besluit, dan kunt u middels het indienen van een amendement voorstellen om het voorliggende concept besluit te wijzigen.

**Toelichting**

Het Servicecentrum MER is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.

Voor wat betreft de begrotingswijziging 2025-2 is in artikel 21 van de GR geregeld dat het Dagelijks Bestuur de besluiten tot wijziging van de begroting, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.

De gemeenteraad wordt verzocht om uiterlijk 30 november 2025 eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.

Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 9 september 2025 verzocht om een advies uit te brengen over de begrotingswijziging 2025-2. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling van 30 oktober 2025 een advies aan de raad zal afgegeven.

**Middelen**

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR Servicecentrum MER over de begroting kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

**Planning en uitvoering**

n.v.t.

**Evaluatie**

n.v.t.

gemeente roerdalen

**Communicatie en participatie**

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 10 september 2025

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**Raadsbesluit** **Jaar 2025/10/30/**

Onderwerp: Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025-2 van de GR Servicecentrum MER.

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het Raadspresidium van 10 september 2025,

gelet op de wet Gemeenschappelijke Regelingen,

gelet op artikel 21 van de GR Servicecentrum MER,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2025

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025-2 van de GR Servicecentrum MER.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30 oktober 2025

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

Aan de Raad van de gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 CG SINT ODILIËNBERG

**Verzenddatum:**
08 September 2025

**Behandeld door:**
Marieke Cloosterman
Sandra Smeets

**Team:** Concernstaf

**Bijlagen:**
Begrotingswijziging 2025-2
Historisch overzicht

**Onderwerp**

## Begrotingswijziging 2025-2 Servicecentrum MER

Geachte Gemeenteraad,

Bijgevoegd treft u de begrotingswijziging (BW) 2025-2 aan zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling SC MER 2023. De begrotingswijziging is tevens onderdeel van de gezamenlijk afgesproken P&C cyclus.

In deze brief lichten we de begrotingswijziging 2025-2 kort toe, volledigheidshalve verwijzen we u naar de bijlagen.

In BW 2025-2 zijn de financiële gevolgen van de halfjaarrapportage 2025 verwerkt. Het algemene beeld is als volgt:

- SC MER breed betreft het met name aanpassing van de ingeschatte loonkosten als gevolg van de vaststelling van de nieuwe Cao.
- Bij de Omgevingsdienst verloopt e.e.a. conform planning, er is sprake van hogere productie (vergunningverlening) voor de gemeenten Echt-Susteren en Roerdalen.
- Binnen het team Sociaal Domein verloopt e.e.a. conform planning en worden naast de reguliere werkzaamheden ook verschillende projecten met resultaat uitgevoerd.
- Binnen Bedrijfsvoering verloopt e.e.a. binnen de teams grotendeels conform planning en worden verschillende thema's (o.a. Digitale Dienstverlening, Digitaal Samenwerken, Toekomstgericht Werkgeverschap) opgepakt en uitgevoerd.
- Bij Bestuur & Organisatie verloopt e.e.a. conform planning en is er geen sprake van wijzigingen.

In onderstaand overzicht wordt het totaal aan wijzigingen in BW 2025-2 voor de jaren 2025, 2026 en 2027 e.v.j. weergegeven. Per programma worden deze bedragen in de BW 2025-02 nader toegelicht.

| Bijdragen BW2025-2 | | 2025 | 2026 | 2027 e.v.j. |
|---|---|---|---|---|
| Omgevingsdienst | Maasgouw | -33.720 | 0 | 72.738 |
| | Echt-Susteren | -41.340 | 0 | 84.059 |
| | Roerdalen | -24.940 | 0 | 49.027 |
| | **Totaal** | **-100.000** | **0** | **205.824** |
| Sociaal domein | Maasgouw | -59.560 | -2.042 | 52.329 |
| | Echt-Susteren | -86.600 | -2.958 | 75.780 |
| | Roerdalen | -53.840 | -1.923 | 49.278 |
| | **Totaal** | **-200.000** | **-6.923** | **177.388** |
| Bedrijfsvoering | Maasgouw | -33.885 | 15.282 | 96.284 |
| | Echt-Susteren | -41.298 | 18.427 | 116.100 |
| | Roerdalen | -29.083 | 12.036 | 75.833 |
| | **Totaal** | **-104.266** | **45.744** | **288.217** |
| | | | | |
| **Totaal programma's** | | **-404.266** | **38.821** | **671.429** |
| | | | | |
| **Totaal per organisatie** | | **2025** | **2026** | **2027** |
| Maasgouw | | -127.165 | 13.239 | 221.352 |
| Echt-Susteren | | -169.238 | 15.469 | 275.939 |
| Roerdalen | | -107.863 | 10.112 | 174.139 |
| | | **-404.266** | **38.821** | **671.429** |

## Tot slot

Voor de begrotingswijziging 2025-2 kunt u bij ons uw zienswijzen naar voren brengen conform artikel 35 WGR. Wij verzoeken u deze zienswijzen uiterlijk 12 weken na ontvangst van deze brief aan ons kenbaar te maken, dat wil zeggen dat wij uw reactie graag vóór 1 december 2025 ontvangen.

Wij voegen de commentaren waarin de zienswijzen vervat is, bij de begrotingswijziging 2025-2, waarna deze al dan niet gewijzigd aangeboden wordt aan het Algemeen Bestuur SC-MER.
Het Algemeen Bestuur SC-MER zal de begroting in de vergadering van 15 december 2025 vaststellen. Vervolgens zullen wij u informeren over het genomen besluit en de stukken toesturen aan Gedeputeerde Staten. Wanneer de begrotingswijziging 2025-2 aanleiding geeft tot behoefte aan nadere toelichting, dan zijn wij graag bereid die te verzorgen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur Servicecentrum MER,

J. Vorstenbosch
Directeur SC MER

D. Schneider
Voorzitter DB SC MER

servicecentrum MER

# Historisch overzicht BW2025-2

# Omgevingsdienst

| 2022 | Begroting | 1.969.819 | 2.149.083 | 1.534.739 | 5.653.641 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2022-1 | 484.109 | 564.240 | 143.810 | 1.192.159 | Meerlasten cao |
| | BW 2022-2 | 145.600 | 155.200 | 99.200 | 400.000 | Alleen stijging bijdrage UP verder geen wijziging |
| | Begroting na wijziging | 2.599.528 | 2.868.523 | 1.777.749 | 7.245.800 | |
| | Verrekening UP | 196.704 | 23.457 | -59.307 | 160.854 | Meerproductie |
| | Teruggave | -47.380 | -51.635 | -36.937 | -135.952 | |
| | Werkelijk | 2.748.852 | 2.840.345 | 1.681.505 | 7.270.702 | |

| 2023 | Begroting | 2.180.060 | 2.296.883 | 1.453.230 | 5.930.173 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2023-1 | 12.267 | 12.900 | 8.149 | 33.316 | Wijzigingen onderhoudsronde |
| | BW 2023-2 | 350.657 | 560.444 | 224.806 | 1.135.907 | Meerlasten cao |
| | Begroting na wijziging | 2.542.984 | 2.870.227 | 1.686.185 | 7.099.396 | |
| | Verrekening UP | -6.879 | 143.646 | 52.374 | 189.141 | Meerproductie |
| | Teruggave | -2.428 | -2.554 | -1.613 | -6.595 | |
| | Werkelijk | 2.533.677 | 3.011.319 | 1.736.946 | 7.281.942 | |

| 2024 | Begroting | 2.542.053 | 2.786.940 | 1.696.360 | 7.025.353 | Wijzigingen cao / onderhoudsronde/ actualisatie formatieplan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2024-1 | 76.005 | 389.891 | 67.411 | 533.307 | Wijzigingen cao / autokosten |
| | BW 2024-2 | 213.143 | 342.500 | 124.485 | 680.128 | Stijging bijdrage UP |
| | Begroting na wijziging | 2.831.201 | 3.519.331 | 1.888.256 | 8.238.788 | |
| | Verrekening UP | 123.874 | 57.621 | 52.094 | 233.589 | Meerproductie |
| | Teruggave | -105.802 | -115.909 | -70.399 | -292.110 | |
| | Werkelijk | 2.849.273 | 3.461.043 | 1.869.951 | 8.180.267 | |

| 2025 | Begroting | 2.545.537 | 3.116.068 | 1.883.819 | 7.545.424 | Wijzigingen cao / onderhoudsronde/ actualisatie formatieplan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2025-1 | 486.893 | 715.652 | 198.090 | 1.400.635 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao |
| | BW2025-2 | -33.720 | -41.340 | -24.940 | -100.000 | Gedeeltelijke teruggave cao ontwikkeling en stelpost RUD ontwikkelinger |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 2.998.710 | 3.790.380 | 2.056.969 | 8.846.059 | |
| | Werkelijk | | | | | |

| 2026 | Begroting | 3.072.747 | 3.881.148 | 2.111.727 | 9.065.622 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 3.072.747 | 3.881.148 | 2.111.727 | 9.065.622 | |
| | Werkelijk | | | | | |

| 2027 | Begroting | 3.209.916 | 3.838.812 | 2.016.894 | 9.065.622 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2025-2 | 72.738 | 84.059 | 49.027 | 205.824 | Cao consequenties |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 3.282.654 | 3.922.871 | 2.065.921 | 9.271.446 | |
| | Werkelijk | | | | | |

## Sociaal Domein

| 2022 | Begroting | 1.761.225 | 2.458.015 | 1.505.856 | 5.725.096 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2022-1 | 145.949 | 212.149 | 130.268 | 488.366 | |
| | BW 2022-2 | -4.563 | -6.453 | -3.984 | -15.000 | Teruggave stelpost onvoorzien |
| | Begroting na wijziging | 1.902.611 | 2.663.711 | 1.632.140 | 6.198.462 | |
| | Teruggave | -129.380 | -115.599 | -18.455 | -263.434 | |
| | Werkelijk | 1.773.231 | 2.548.112 | 1.613.685 | 5.935.028 | |

| 2023 | Begroting | 1.705.866 | 2.636.337 | 1.617.149 | 5.959.352 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2023-1 | 17.330 | 27.310 | 16.211 | 60.851 | Wijzigingen onderhoudsronde |
| | BW 2023-2 | 451.670 | 720.788 | 440.567 | 1.613.025 | |
| | Begroting na wijziging | 2.174.866 | 3.384.435 | 2.073.927 | 7.633.228 | |
| | Extra bijdrage | -1.395 | -84.677 | 1.395 | -84.677 | |
| | | | | | | |
| | Werkelijk | 2.173.471 | 3.299.758 | 2.075.322 | 7.548.551 | |

| 2024 | Begroting | 1.834.851 | 2.716.487 | 1.839.286 | 6.390.624 | Wijzigingen cao / onderhoudsronde/ actualisatie formatieplan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2024-1 | 507.352 | 739.340 | 495.338 | 1.742.030 | cao / overheveling struct. formatie projecten |
| | Begroting na wijziging | 2.342.203 | 3.455.827 | 2.334.624 | 8.132.654 | |
| | Extra bijdrage | 13.458 | 30.971 | -43.431 | 998 | |
| | Werkelijk | 2.355.661 | 3.486.798 | 2.291.193 | 8.133.652 | |

| 2025 | Begroting | 2.336.983 | 3.377.415 | 2.104.003 | 7.818.401 | Wijzigingen cao / onderhoudsronde/ actualisatie formatieplan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2025-1 | 165.727 | 238.488 | 236.018 | 640.233 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao |
| | BW2025-2 | -59.560 | -86.600 | -53.840 | -200.000 | Gedeeltelijke teruggave cao ontwikkeling, stelpost onvoorzien, loonkoste |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 2.443.150 | 3.529.303 | 2.286.181 | 8.258.634 | |
| | Werkelijk | | | | | |

| 2026 | Begroting | 2.527.789 | 3.657.888 | 2.452.103 | 8.637.780 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2025-2 | -2.042 | -2.392 | -1.555 | -5.989 | Cao consequenties |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 2.525.747 | 3.655.496 | 2.450.548 | 8.631.791 | |
| | Werkelijk | | | | | |

| 2027 | Begroting | 2.527.789 | 3.657.888 | 2.432.103 | 8.617.780 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2025-2 | 52.329 | 75.780 | 49.278 | 177.387 | Cao consequenties |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 2.580.118 | 3.733.668 | 2.481.381 | 8.795.167 | |
| | Werkelijk | | | | | |

## Bedrijfsvoering

| 2022 | Begroting | 3.550.967 | 4.336.437 | 3.179.519 | 11.066.923 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2022-1 | 395.364 | 482.818 | 354.007 | 1.232.189 | |
| | BW 2022-2 | -109.678 | -133.940 | -98.207 | -341.825 | Onder andere teruggave deel stelpost budget langdurig ziekteverzuim, stelpost onvoorzien |
| | begroting na wijziging | 3.836.653 | 4.685.315 | 3.435.319 | 11.957.287 | |
| | Teruggave | -158.082 | -192.201 | -145.572 | -495.855 | |
| | Werkelijk | 3.678.570 | 4.493.114 | 3.289.748 | 11.461.432 | |

| 2023 | Begroting | 4.046.284 | 4.574.718 | 3.386.486 | 12.007.488 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2023-1 | 302.416 | 341.911 | 253.104 | 897.431 | Verbeterplan Informatiebeheer / meerlasten onderhoudsronde |
| | BW 2023-2 | 386.659 | 437.154 | 323.608 | 1.147.421 | Meerlasten cao / I&A exploitatiebudgetten / UP's bedrijfsvoering |
| | BW2023-3 | -210.500 | -237.991 | -176.176 | -624.667 | Teruggave o.a. verbeterplan Informatiebeheer |
| | Begroting na wijziging | 4.524.859 | 5.115.792 | 3.787.022 | 13.427.673 | |
| | Teruggave | -18.579 | -20.168 | -15.896 | -54.643 | |
| | Werkelijk | 4.506.278 | 5.095.626 | 3.771.127 | 13.373.031 | |

| 2024 | Begroting | 4.445.722 | 5.024.651 | 3.597.575 | 13.067.948 | Wijzigingen cao / onderhoudsronde/ actualisatie formatieplan |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2024-1 | 621.359 | 702.274 | 502.818 | 1.826.451 | Wijzigingen cao / onderhoudsronde/ UP's Bedrijfsvoeringsteams |
| | Begroting na wijziging | 5.067.081 | 5.726.925 | 4.100.393 | 14.894.399 | |
| | Extra bijdrage | 21.038 | 22.794 | 17.131 | 60.963 | |
| | Werkelijk | 5.088.119 | 5.749.719 | 4.117.524 | 14.955.362 | |

| 2025 | Begroting | 4.765.040 | 5.807.324 | 4.089.542 | 14.661.906 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2025-1 | 562.731 | 685.823 | 482.955 | 1.731.509 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao, projecten/investeringen op vlak van vooral Informatisering |
| | BW2025-2 | -33.885 | -41.297 | -29.083 | -104.265 | Gedeeltelijke teruggave cao ontwikkeling, bijstelling budget programmatuur, rentebaten |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 5.293.886 | 6.451.850 | 4.543.414 | 16.289.150 | |
| | Werkelijk | | | | | |

| 2026 | Begroting | 5.500.306 | 6.632.397 | 4.331.994 | 16.464.697 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao, projecten/investeringen op vlak van vooral Informatisering |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2025-2 | | 15.282 | 18.426 | 12.036 | 45.744 | Cao consequenties en Plansoftware |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 5.515.588 | 6.650.823 | 4.344.030 | 16.510.441 | |
| | Werkelijk | | | | | |

| 2027 | Begroting | 5.441.844 | 6.561.903 | 4.285.951 | 16.289.698 | Actualisatie formatieplan, wijziging (inschatting) nieuwe cao, projecten/investeringen op vlak van vooral Informatisering |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2025-2 | | 96.284 | 116.100 | 75.833 | 288.217 | Cao consequenties |
| | | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 5.538.128 | 6.678.003 | 4.361.784 | 16.577.915 | |
| | Werkelijk | | | | | |

## Bestuur & Organisatie

| 2022 | Begroting | 354.791 | 191.935 | 124.560 | 671.286 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2022-1 | 7.533 | 9.986 | 6.481 | 24.000 | |
| | BW 2022-2 | | | | | |
| | Begroting na wijziging | 362.324 | 201.921 | 131.041 | 695.286 | |
| | Teruggave | -6.853 | -9.084 | -5.895 | -21.832 | |
| | Werkelijk | 355.471 | 192.837 | 125.146 | 673.454 | |

| 2023 | Begroting | 362.697 | 201.660 | 130.929 | 695.286 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2023-1 | | | | | |
| | BW 2023-2 | 10.029 | 13.244 | 8.599 | 31.872 | Meerlasten cao |
| | Teruggave | -1.642 | -2.167 | -1.408 | -5.217 | |
| | Werkelijk | 371.084 | 212.737 | 138.120 | 721.941 | |

| 2024 | Begroting | 367.983 | 207.899 | 134.553 | 710.435 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW2024-1 | 121.925 | 159.667 | 102.956 | 384.548 | Meerlasten cao / incidentele inhuurkosten interim directie |
| | Extra bijdrage | 1.019 | 1.340 | 868 | 3.227 | |
| | | | | | | |
| | Werkelijk | 490.927 | 368.906 | 238.377 | 1.098.210 | |

| 2025 | Begroting | 195.047 | 256.185 | 166.281 | 617.513 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | BW 2025-1 | -13.809 | -18.137 | -11.772 | -43.718 | Overheveling adviseur arbeidsmarktcommunicatie naar BV |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | Werkelijk | 181.238 | 238.048 | 154.509 | 573.795 | |

| 2026 | Begroting | 180.587 | 237.936 | 153.622 | 572.145 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | Werkelijk | 180.587 | 237.936 | 153.622 | 572.145 | |

| 2027 | Begroting | 180.575 | 237.921 | 153.613 | 572.109 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | Werkelijk | 180.575 | 237.921 | 153.613 | 572.109 | |

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

# BW 2025-2

**Datum 28-8-2025**

Dagelijks Bestuur: 3 september 2025
Algemeen Bestuur: 15 december 2025

# Inhoud

BW 2025-2 ..... 1
1. Inleiding ..... 3
1.1 Algemeen ..... 3
1.2 Besluitvormingsproces BW 2025-2 ..... 5
1.3. Leeswijzer ..... 5
2. Wijzigingen per programma ..... 6
2.1 Programma Omgevingsdienst (OD) ..... 6
2.2. Programma Sociaal Domein (SD) ..... 8
2.3. Programma Bedrijfsvoering (BV) ..... 11
2.4. Programma Bestuur & Organisatie ..... 14
3. Tabellen ..... 15
Tabel BW 2025-2 Omgevingsdienst ..... 15
Tabel BW 2025-2 Sociaal Domein ..... 16
Tabel BW 2025-2 Bedrijfsvoering ..... 17

# 1. Inleiding

## 1.1 Algemeen

De begroting van SC MER wijzigt conform de afgesproken P&C cyclus maximaal twee keer per jaar: in het voorjaar en na de zomer. Bijgevoegd treft u de 2e begrotingswijziging (BW) van 2025 aan. In deze BW 2025-2 zijn de financiële gevolgen van de halfjaarrapportage 2025 verwerkt.

Het algemeen beeld is als volgt:

- SC MER breed betreft het met name aanpassing van de ingeschatte loonkosten als gevolg van de consequenties van de nieuwe Cao.
- Bij de Omgevingsdienst verloopt e.e.a. conform planning, er is sprake van hogere productie (vergunningverlening) voor de gemeenten Echt-Susteren en Roerdalen. Voor Roerdalen resulteert dit ook in hogere legesopbrengsten.
- Binnen het team Sociaal Domein verloopt e.e.a. conform planning en worden naast de reguliere werkzaamheden ook verschillende projecten met resultaat uitgevoerd.
- Binnen Bedrijfsvoering verloopt e.e.a. binnen de teams grotendeels conform planning en worden verschillende thema's (o.a. Digitale Dienstverlening, Digitaal Samenwerken, Toekomstgericht Werkgeverschap) opgepakt en uitgevoerd.
- Bij Bestuur & Organisatie verloopt e.e.a. conform planning.

In onderstaand overzicht wordt het totaal aan wijzigingen in BW 2025-2 voor de jaren 2025, 2026 en 2027 e.v.j. weergegeven. Per programma worden deze bedragen in de volgende hoofdstukken nader toegelicht.

| **Bijdragen BW2025-2** | | **2025** | **2026** | **2027 e.v.j.** |
|---|---|---|---|---|
| Omgevingsdienst | Maasgouw | -33.720 | 0 | 72.738 |
| | Echt-Susteren | -41.340 | 0 | 84.059 |
| | Roerdalen | -24.940 | 0 | 49.027 |
| | **Totaal** | **-100.000** | **0** | **205.824** |
| Sociaal domein | Maasgouw | -59.560 | -2.042 | 52.329 |
| | Echt-Susteren | -86.600 | -2.958 | 75.780 |
| | Roerdalen | -53.840 | -1.923 | 49.278 |
| | **Totaal** | **-200.000** | **-6.923** | **177.388** |
| Bedrijfsvoering | Maasgouw | -33.885 | 15.282 | 96.284 |
| | Echt-Susteren | -41.298 | 18.427 | 116.100 |
| | Roerdalen | -29.083 | 12.036 | 75.833 |
| | **Totaal** | **-104.266** | **45.744** | **288.217** |
| | | | | |
| **Totaal programma's** | | **-404.266** | **38.821** | **671.429** |
| | | | | |
| **Totaal per organisatie** | | **2025** | **2026** | **2027** |
| Maasgouw | | -127.165 | 13.239 | 221.352 |
| Echt-Susteren | | -169.238 | 15.469 | 275.939 |
| Roerdalen | | -107.863 | 10.112 | 174.139 |
| | | **-404.266** | **38.821** | **671.429** |

# Cao

Bij de eerste begrotingswijziging van 2025, BW 2025-1 is er op basis van een schatting rekening gehouden met een ingeschatte loonstijging van 3% per 01-04-2025 en 3% ingaande 01-01-2026.

De inmiddels nieuw afgesloten cao met een looptijd van 1 april 2025 tot en met 31 maart 2027 gaat daadwerkelijk uit van de volgende loonstijgingen:

- 2 % per 1 april 2025
- 1,85 % per 1 oktober 2025
- nominale stijging van € 35 per 1 januari 2026
- 1,25 % per 1 juli 2026
- 1,6 % per 1 januari 2027

Na doorrekening van de nieuwe cao, vergeleken met de inschatting van BW 2025-1, komt naar voren dat de begrootte loonkosten in 2025 en 2026 lager zullen zijn en voor 2027 e.v.j. ongeveer 2% hoger zullen zijn. Zie ook onderstaande tabel.

| cao ontwikkeling | 2025 | 2026 | 2027 e.v.j. |
|---|---|---|---|
| Omgevingsdienst | -47.295 | 0 | 205.824 |
| Sociaal Domein | -42.678 | -6.923 | 177.388 |
| Bedrijfsvoering | -56.232 | -18.256 | 224.217 |
| **Totaal** | **-146.205** | **-25.179** | **607.429** |

## 1.2 Besluitvormingsproces BW 2025-2

Het besluitvormingsproces van deze Begrotingswijziging (BW) is conform artikel 26 van de GR SC MER 2023 als volgt. Het Dagelijks Bestuur SC MER zendt deze BW minimaal 12 weken voor aanbieding in het AB aan de raden van de gemeenten voor behandeling in de raadsvergaderingen in oktober/november 2025. De raden worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De finale besluitvorming vindt plaats in het Algemeen Bestuur SC MER op 15 december 2025.

## 1.3. Leeswijzer

- Hoofdstuk 2 gaat in op de gevolgen per programma.
- In hoofdstuk 3 zijn de financiële overzichten (tabellen) te vinden waarbij de mutaties terug te vinden zijn in de kolom mutaties 2025-2.
- De bijlage omvat het historisch overzicht van de bijdragen.

# 2. Wijzigingen per programma

## 2.1 Programma Omgevingsdienst (OD)

De Omgevingsdienst (OD) voert voor de gemeenten Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen wettelijke taken uit op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH). Hierbij staat goede dienstverlening naar de klant centraal.

### Actualisatie formatieplan

Vanuit de actualisatie van het formatieplan is de formatie bij de OD op basis van BW 2025-1 naar boven bijgesteld met 19,69 fte. De formatie-omvang is tegen het licht gehouden met het oog op alle relevante ontwikkelingen op het taakveld VTH, voor zover nu aan de orde of voorzienbaar op de middellange termijn. Bij de raming van de in het Uitvoeringsprogramma (UP) ’25 opgenomen taken (reguliere werkzaamheden en projecten) is vastgesteld dat deze passend zijn binnen de toegekende formatieruimte in de begroting. Er was aldus geen sprake van additioneel benodigde middelen bij de vaststelling van het UP’25.

### Productiecijfers Q2

In de halfjaarrapportage is bekeken in hoeverre de werkelijke (productie)cijfers van 2025-Q2 bij de OD zich verhouden tot de ramingen in het UP’25 en wat dit betekent voor de financiële verrekening met de gemeenten.
Over de gehele lijn ziet de productie Q2 er als volgt uit, zie schema hieronder. Daarbij zijn de Q2-cijfers geëxtrapoleerd naar heel 2025. Dat is een aanname op basis van de halfjaarcijfers. Uiteraard kunnen hierin in de 2e helft van dit jaar nog wijzigingen optreden.

*Productie Q2-2025 ten opzichte van UP’25. Percentages en uren zijn geëxtrapoleerd naar heel 2025*

| | procentueel | in uren |
|---|---|---|
| Maasgouw | 99% | -455 |
| Echt-Susteren | 102% | 1127 |
| Roerdalen | 102% | 841 |
| Totaal | 101% | 1513 |

Het gaat hier om de cumulatieve productiecijfers. Onder deze gecumuleerde cijfers ligt een uitwerking per taakveld, op basis van de formatieve verdeling van de capaciteit binnen de OD.

De meerproductie in de gemeenten Echt-Susteren en Roerdalen is vooral een gevolg van de hogere aantallen vergunningaanvragen en juridische werkzaamheden in beide gemeenten. Specifiek voor Echt-Susteren heeft de meerproductie bij vergunningverlening vooral te maken met de hoge ureninzet in een aantal zeer grote projecten/ontwikkelingen (bijvoorbeeld reconstructie A2). Met name in Roerdalen vertaalt de hoge productie vergunningen zich ook in hogere legesinkomsten.
De omvang van de juridische werkzaamheden is het gevolg van hoge aantallen bezwaar- en handhavingszaken.

De overige werkzaamheden voor Echt-Susteren en Roerdalen liggen in lijn met het UP'25. Voor de gemeente Maasgouw geldt dat over de hele breedte van het UP'25. Zo ligt het toezicht 1e helft 2025 op koers van de UP-planning (zowel controles bouwen, milieu, brandveiligheid als het boa toezicht), zijn de APV-werkzaamheden redelijk in lijn met de raming en kan het team dienstverlening de (hogere) aantallen klantcontacten goed aan. Dit beeld kan uiteraard nog beeld nog wijzigen, maar mocht dit beeld zich eind 2025 bestendigen, betekent dit voor Echt-Susteren en Roerdalen dat er een aanvullende rekening zal komen in verband met meerproductie. Voor Maasgouw volgt een teruggave conform de minder geleverde uren.

## Ontwikkelingen

Punt van aandacht is het initiatievenproces. Dit proces heeft vorm gekregen tijdens de implementatie van de Omgevingswet en beoogt de burgers en bedrijven van de drie gemeenten te ontzorgen bij het kunnen laten toetsen van een eerste verkennend (bouw)plan of idee. Als gevolg van een combinatie van meerdere factoren komt het initiatievenproces nog niet goed uit de verf. Dit heeft o.a. te maken met de hoge werkdruk bij vergunningverlening, waardoor onvoldoende wordt toegekomen aan het behandelen van de initiatieven. Daarnaast leidt de complexiteit, die wordt ervaren in het uitvoeren van het ontworpen werkproces tot vertraging, zowel bij de OD als bij de gemeenten. Het initiatievenproces is nadrukkelijk een samenspel van gemeenten en OD. Een van de gevolgen hiervan is dat de doorlooptijd van het proces te lang is. Momenteel (juli 2025) wordt het proces geëvalueerd. Na de zomer zal dit leiden tot, mogelijk stevige, aanpassingen in de procesafspraken en de wijze waarop dit nu is georganiseerd. Hierbij blijft het centrale doel om de kwaliteit van onze dienstverlening te verbeteren.

Verder heeft de ontwikkeling van de Regionale UitvoeringsDienst (RUD) in het 1e halfjaar 2025 de nodige urenimpact gehad. Een deel van de medewerkers van de OD heeft op een of andere wijze een bijdrage geleverd aan het opstellen van het 'Bedrijfsplan Robuuste Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg'. Dit bedrijfsplan is in het Algemeen Bestuur van de RUD LN van 26 juni 2025 vastgesteld en vormt de basis voor de verdere inrichting van deze nieuwe milieudienst voor Limburg Noord. Ook in de 2e helft van 2025 zal deze ontwikkeling de nodige impact hebben op de werkzaamheden van onze OD. Kosten van inzet voor extra activiteiten direct toe te rekenen aan de RUD-ontwikkeling worden ook bij de RUD in rekening gebracht, kosten voor extra inzet omwille van ons eigen SC MER organisatie/positie in deze ontwikkeling komen uit de reguliere inzet.

## Financiën

Op basis van de extrapolatie (stand van zaken 1e halfjaar 2025) zijn er meerlasten bij de budgetten 'externe adviseurs' en 'proceskosten'. Deze kunnen afgedekt worden door inzet van de stelpost onvoorzien. Verder is binnen de brede post 'loonkosten/inhuur' een overschot van ongeveer € 100.000, vooral veroorzaakt door latere invulling van vacatures binnen de nieuwe, bijgestelde formatie.

| **Financiële consequenties programma Omgevingsdienst 2025 e.v.j.** | | | |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | **2025** | **2026** | **2027** |
| Consequenties cao en in 2025 teruggave stelpost onvoorzien en stelpost RUD-ontwikkelingen. | Maasgouw € -33.720<br>Echt-Susteren € -41.340<br>Roerdalen € -24.940 | Maasgouw € 0<br>Echt-Susteren € 0<br>Roerdalen €0 | Maasgouw € 72.738<br>Echt-Susteren € 84.059<br>Roerdalen € 49.027 |

## 2.2. Programma Sociaal Domein (SD)

Het team Sociaal Domein voert voor de gemeenten Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen alle wettelijke en enkele bovenwettelijke taken uit op het gebied van de sociale zekerheid, met uitzondering van de Jeugdzorg. Daarnaast adviseren we de gemeenten en participeren we in lokale activiteiten zoals de sociale wijkteams en leveren we aanvullende dienstverlening in de vorm van tijdelijke regelingen en projecten.
Alle taken en projecten zijn opgenomen en beschreven in het Jaarplan Sociaal Domein 2025, inclusief een berekening van de capaciteit die nodig is voor de uitvoering. De hiervoor ontwikkelde methodiek geeft inzicht in de beschikbare versus benodigde capaciteit en is gebaseerd op de aantallen werkprocessen per taakveld maal de per proces (gevalideerde) normtijd. Op basis van onze sturingsinformatie monitoren we vervolgens periodiek hoe de voortgang is, wat de resultaten zijn en hoe de realisatiecijfers zich verhouden tot de ramingen en dus of bijstelling van capaciteit en financiering noodzakelijk is. Onderstaand beschrijven we de geconstateerde ontwikkelingen in het eerste half jaar 2025 voor de verschillende taakvelden en projecten. Onderstaand de geconstateerde ontwikkelingen in het eerste half jaar 2025 voor de verschillende taakvelden en projecten:

### Participatiewet / Activering en arbeidsparticipatie

Op het gebied van bijstandsverlening constateren we dat onze klanten steeds vaker langdurig zijn aangewezen op financiële ondersteuning. Er is veelal niet alleen sprake van het ontbreken van inkomsten en het hebben van schulden, maar van meervoudige problematiek; denk hierbij aan problemen in het gezin, verslavingsproblematiek, psychische problemen etc. Gezien het voorgaande is werkaanvaarding meestal niet (meteen) mogelijk. Voor een deel van onze doelgroep behoort werk gewoonweg niet tot de mogelijkheden en waar werk wel tot de mogelijkheden behoort is er sprake van een behoorlijke afstand tot de arbeidsmarkt. Dit betekent dat intensieve ondersteuning nodig is alvorens klanten een reële kans maken bij sollicitaties. Aanvullend zijn klanten dan alsnog aangewezen op loonkostensubsidies aan werkgevers (als compensatie voor de lagere productiviteit).

De overeengekomen extra financiering en dus capaciteit voor de projecten Activering en voor Jongeren geeft de mogelijkheid om de benodigde extra ondersteuning ook daadwerkelijk in te zetten en levert inmiddels ook de verwachte resultaten.

- Bijstand / bijzondere bijstand: de meldingen/aanvragen zijn conform raming, het aandeel statushouders en jongeren blijft groeien.
- Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)-voorzieningen voor ondernemers: geen bijzonderheden.
- Arbeidsparticipatie: in ons klantenbestand resteren weinig klanten die direct naar werk kunnen en dus is er meer inzet, begeleiding en ook een financiële incentive voor werkgevers nodig.
- De voorbereiding op de wijziging van de Participatiewet (Participatiewet in balans) wordt samen met de gemeenten opgepakt en verloopt conform planning.

## Maatschappelijke ondersteuning

Op het terrein van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) zijn er binnen de SD geen bijzonderheden en verloopt alles conform planning. De eerder verwachte personeelskrapte bij zorgaanbieders lijkt tot nu toe mee te vallen waardoor er nog geen achterstanden in de dienstverlening zijn ontstaan.

- Voorzieningen Wmo: we zien een afvlakking in de stijging van het aantal meldingen/aanvragen.
- Beschermd wonen en maatschappelijke opvang: geen bijzonderheden, loopt conform verwachting.
- Gehandicapten parkeerkaarten: we zien hier een lichte stijging in de aantallen aanvragen; verder conform verwachting/raming.
- Omzetting indicaties Hulp bij het Huishouden (Hbh): de implementatie van het nieuwe normeringskader voor hulp bij het huishouden heeft niet geleid tot problemen of ontevredenheid onder klanten.
- De regeling Leerlingenvervoer (LLV): we voeren vanaf het schooljaar 2024 – 2025 het LLV voor alle drie de gemeentes uit, dus ook voor de gemeente Maasgouw. Er hebben gesprekken plaatsgevonden met gemeenten en Omnibuzz over de uitvoering. Vanaf nu hebben alle 3 de gemeenten dezelfde werkwijze voor LLV.
- In 2025 is gestart met het opstellen van een verordening en beleidsregels LLV voor de hele regio. Dit wordt nog verder vervolgd.

## Inburgering

Zoals bekend is het aantal vluchtelingen dat asiel aanvraagt in Nederland de laatste jaren fors toegenomen. Voor Inburgering betekent dit dat de gemeentelijke taakstelling voor de toewijzing van woningen aan statushouders hoog blijft, hoewel er geen sprake meer is van een stijging. Na bijstelling van onze formatie vorig jaar is de benodigde capaciteit adequaat. Inburgering verloopt momenteel conform planning; er zijn geen achterstanden en de formatie is op orde en adequaat.

## E-dienstverlening

In onze processen is e-dienstverlening inmiddels gemeengoed. Door gebruikmaking van e-formulieren en online applicaties is de kwaliteit en efficiency van onze dienstverlening verbeterd en kunnen klanten sneller worden geholpen. Tegelijkertijd is de ervaring dat de gewenste doorontwikkeling meer tijd vergt dan initieel verwacht. Vooralsnog zijn hier geen extra benodigde middelen voor nodig.

## Tijdelijke regelingen en projecten

***Leefgeld Oekraïne***

De regeling Leefgeld Oekraïne loopt ook door in 2025. SD zorgt voor de verstrekking van leefgeld en een toelage voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven. Voor vluchtelingen die verblijven in een particuliere opvangplek wordt ook een wooncomponent betaald. Voor de uitvoering van deze regeling zijn de benodigde financiële middelen al opgenomen in de begroting en die zijn naar verwachting toereikend. Wel is de regeling gewijzigd, in die zin dat de Oekraïners die werken een bijdrage moeten betalen in de kosten van opvang. De uitvoering van deze wijziging is vanaf dit jaar opgepakt en verloopt inmiddels voorspoedig. Onze ervaring is wel dat deze extra taak behoorlijk arbeidsintensief is, met name gezien de vele wijzigingen in de situatie van deze doelgroep. De uitvoering verloopt conform planning.

***Lokale projecten gemeenten***
De uitvoering van de verschillende in het Jaarplan afgesproken projecten verloopt goed en conform planning. en ook zo nu en dan met lagere uitgaven dan geraamd
Alle projecten (Leefgeld Oekraïne, lokale projecten gemeenten e.d.) worden bij het opmaken van de jaarrekening afgerekend op basis van de werkelijk gemaakte kosten. Mede gelet hierop zullen meerdere projecten nu niet bijgesteld worden en bezien worden hoe de ontwikkeling in de tweede helft van het jaar uitpakt.  Binnen het team Sociaal Domein wordt voor het uitvoeren van de reguliere taken hoofdzakelijk gewerkt met een vaste bezetting, aangevuld met externe capaciteit ingeval van hogere aantallen aanvragen en/of ziekte van eigen medewerkers.

## Financiën

Financieel gezien zijn de volgende ontwikkelingen aan de orde:

- In de begroting 2025 was 0,5 fte leerlingenvervoer 2x begroot. Dit wordt in BW 2025-2 gecorrigeerd.
- De verwachting is dat de uitgaven voor een aantal projecten in 2025 lager uitvallen dan begroot. Dit verloopt budgettair neutraal zoals reeds vermeld.
- In afstemming met de portefeuillehouders Sociaal Domein zijn er afspraken gemaakt over mogelijke besparingen in de basisdienstverlening gerelateerd aan het continueren van de projecten Jongeren en extra inzet Activering. Per 1 september 2025 wordt de telefonische bereikbaarheid van het Sociaal Domein beperkt tot de vijf ochtenden, waarmee 1 fte dienstverlening wordt bespaard. In de BW 2025-2 wordt dit voor 2025 financieel verwerkt. De meerjarige verwerking van deze besparing in combinatie met de structurele extra inzet voor deze projecten (Jongeren en Activering) wordt in BW 2026-1 verwerkt.
- Door latere invulling van vacatures en een lagere inschaling bij invulling van vacatures zijn de personele lasten lager dan begroot.

Bovenstaande resulteert in een geprognosticeerd overschot van € 200.000 in 2025. In onderstaande tabel wordt zichtbaar wat de verdeling per gemeente is.

| Financiële consequenties programma Sociaal domein 2025 e.v.j. | | | |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | **2025** | **2026** | **2027** |
| Consequenties cao en teruggave stelpost onvoorzien. | Maasgouw € -59.560<br>Echt-Susteren € -86.600<br>Roerdalen € -53.840 | Maasgouw € -2.042<br>Echt-Susteren € -2.958<br>Roerdalen € -1.923 | Maasgouw € 52.329<br>Echt-Susteren € 75.780<br>Roerdalen € 49.278 |

## 2.3. Programma Bedrijfsvoering (BV)

Het programma bedrijfsvoering (bv) omvat activiteiten van de teams Informatisering, HRM en Financiën.

### Informatisering

Vanuit Informatisering zijn er voor 2025 meerdere projecten opgenomen die een bijdrage leveren aan de digitale toekomstbestendigheid van de 4 MER-organisaties, het voldoen aan (minimale) wettelijke vereisten en het zo financieel beheersbaar mogelijk houden hiervan. De projecten zijn gegroepeerd op een zestal thema's. Per thema gaan we hieronder kort in op ontwikkelingen binnen de belangrijkste projecten.

#### Digitale Dienstverlening

Binnen dit thema ligt de focus op het Programma Dienstverlening. Een belangrijke pijler is het voldoen aan wet- en regelgeving. Fase 1 van het project Wet Open Overheid (WOO) is afgerond en fase 2 is gestart. Diverse activiteiten hieromtrent lopen door in 2026; dit zal ook gepaard gaan met overheveling van de voor 2025 geraamde budgetten naar 2026. Activiteiten zijn opgestart om te voldoen aan de verplichtingen die volgen uit de EiDAS, Wet Digitale Overheid (Wdo) en de Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer (WMEBV). Ten behoeve van de publieke dienstverlening is de implementatie van het nieuwe klantgeleidingssysteem (JCC) gerealiseerd. De oplossing Key2betalen wordt momenteel omgezet naar een nieuwe betaalmodule. De introductie van een digitaal AI-digitaal aanspreekpunt voor inwoners is gestart. En verkenningen zijn gaande bij de drie gemeenten om meer uniformiteit te realiseren in het proces rond de Meldingen Openbare Ruimte (MOR).

#### Data en informatiehuishouding

Onze grootste focus ligt hierbij op de implementatie van het project Implementatie datawarehouse. Conform planning zijn de afgelopen maanden benut om het nieuwe Cloud-gebaseerde dataplatform Microsoft Fabric verder vormgegeven. In de ontwikkelomgeving krijgen de eerste dashboards voor het Sociaal Domein vorm.

#### Digitaal Samenwerken

Onze grootste focus hierbinnen ligt op de implementatie van Microsoft 365 (M365). Conform planning zijn de afgelopen maanden verschillende technische deelprojecten afgerond waarmee de technische basis gereed is gemaakt voor de MER-brede uitrol van M365 en het vormgeven van de moderne M365-werkplek. Ook het functioneel beheer voor M365 is de afgelopen periode belegd. Inmiddels is de gemeente Roerdalen op 16 juni jl. als eerste live gegaan in de nieuwe omgeving. De gemeente Echt-Susteren is gevolgd op 25 aug., gemeente Maasgouw op 15 sept. en het SC MER op 4 okt. Tijdens de live-gang zorgt Informatisering voor een goede begeleiding op de werkvloer.

#### Smart technologie & innovatie

Een belangrijke activiteit binnen het *thema Smart technologie & innovatie* is de uitrol van Govroam en Publicroam, de wifi-oplossingen waarmee MER-breed de functionele inrichting van de wifi-toegang wordt geüniformeerd. Publicroam, de wifi-toegang voor gasten, is 12 mei in gebruik genomen in de gemeente Roerdalen en de gemeenteloods in Melick, op 2 juni in de gemeente Maasgouw. De gemeente Echt-Susteren volgt spoedig. De komende maanden zal ook de wifi-oplossing voor de eigen medewerkers, Govroam, verder worden uitgerold.

### Cybersecurity & gegevensveiligheid

Binnen dit thema is de nulmeting gegevensveiligheid conform planning bij de teams in de 4 MER-organisaties uitgevoerd. De resultaten zijn geanalyseerd, nodig om de juiste vervolgaanpak vast te stellen. De terugkoppeling van alle resultaten naar de teams, de MT's en het BDB staat gepland.

### ICT & techniek

In dit thema ligt de focus op de vervanging van verscheidenen ICT-infrastructuur-componenten. De afgelopen maanden zijn er nieuw contracten afgesloten voor VMware Enterprise License Agreement en de gezamenlijke Microsoft Enterprise Subscription Agreement (ESA) afgesloten. Activiteiten zijn gaande om de vervanging van de netwerkinfrastructuur verder te realiseren, waarmee de continuïteit en beschikbaarheid van de ICT-omgeving gewaarborgd blijft.

## Team HRM

### Toekomstgericht Werkgeverschap

Het project Toekomstgericht Werkgeverschap loopt volgens planning. De opbouw van onze MER Academie is gestart, een learning managementsysteem (LMS) ingericht en deze is gereed voor de livegang. Tevens is de eerste stap gezet in de digitale ondersteuning van de onboarding van nieuwe medewerkers. In de volgende fase wordt op de verbindingen in de organisatie(s) doorgebouwd om de Academie vanuit gezamenlijkheid en aansluitend bij ontwikkelbehoeften verder vorm te geven.

De ontwikkeling van de werkgeversmerken voor de vier MER organisaties loopt eveneens volgens planning. We sturen aan op voltooiing van dit merk vóór 1 november. Hiermee zijn we eind 2025 gereed voor de lancering en implementatie van ons applicant tracking system (ATS). Parallel daaraan bouwen we, onder aanjaging van de aangetrokken strategisch adviseur arbeidsmarketing & recruitment, aan de vormgeving van effectieve/efficiënte, MER brede werving- en selectieprocessen zodat het ATS ook/ op basis daarvan kan worden ingericht.

## Team Financiën

### Fiscaliteit

Met de invoering van de Rechtmatigheidsverantwoording stond in eerste instantie de focus op de financiële rechtmatigheid. De volgende stap was het richten op 'fiscale rechtmatigheid' (Tax Control Framework). Medio 2024 is een fiscale nulmeting uitgevoerd; uit deze fiscale nulmeting blijkt dat op een aantal fiscale thema's onvoldoende fiscale borging aanwezig is. Hierdoor lopen de MER organisaties ongewenste fiscale, en daarmee financiële, risico's. Deze risico's zijn vooralsnog niet voldoende afgedekt of geborgd. Aanleiding voor deze fiscale nulmeting waren onder meer de fiscale ontwikkelingen op het gebied van horizontaal toezicht (TCF). Een solide TCF bestaat uit beheersmaatregelen die gezamenlijk zorgen voor een borging van de fiscaliteit binnen de gemeenten en de MER. De beheersmaatregelen passen bij voorkeur binnen de lopende processen van de gemeenten en MER waar de fiscaliteit integraal onderdeel van uitmaakt. Een TCF is geen op zichzelf staand product, maar een samenstel van gedetailleerde acties die zoveel mogelijk opgaan in de reguliere werkafspraken en procedures.

Vanuit de gememoreerde fiscale nulmeting zijn in 2025 met externe ondersteuning al meerdere vervolgacties opgepakt door de MER organisaties. Hierbij is ook intern formatie vrijgemaakt om 'advisering fiscaliteit' beter op te kunnen pakken.

## Financiën

Het programma BV bestaat financieel gezien hoofdzakelijk uit ‘loonkosten bedrijfsvoering’, ‘exploitatiebudgetten Informatisering’ en ‘projecten Informatisering’.

De ‘exploitatiebudgetten Informatisering’ bestaan uit:

- IT Infrastructuur: hierin zitten alle kosten van gezamenlijke centrale IT-voorzieningen zoals netwerk WAN, netwerk LAN, datacenter hardware inclusief onderhouds- en supportcontracten en licenties;
- Devices: hierin zitten alle kosten van apparatuur waarmee toegang gekregen kan worden tot de centrale IT Infrastructuur zoals werkplekken, randapparatuur e.d.;
- Telefonie: hierin zitten alle kosten van de mobiele telefoons, abonnementen enz.;
- Programmatuur: hierin zitten alle kosten van gemeenschappelijke software van de 4 MER-organisaties en software van de MER OD, SD en BV.

Bij de exploitatiebudgetten Informatisering is geprognosticeerd sprake van een tekort van pakweg € 50.000 bij Programmatuur. De 4 MER-organisaties hebben namelijk besloten de software voor het maken, beheren en publiceren van Omgevingsdocumenten centraal bij Servicecentrum MER neer te leggen. De kosten voor deze software worden gedekt uit reeds geraamde gemeentelijke budgetten. De incidentele kosten in 2025 bedragen € 50.000.

Loonkosten bedrijfsvoering bestaat uit de ‘loonkosten bedrijfsvoering’ en ‘overige personeelskosten en opleidingen’; geprognosticeerd is hiervoor in 2025 ruim € 50.000 minder nodig, grotendeels het gevolg van de nieuwe cao.

Ieder kwartaal brengt SC MER de gemeentelijke bijdragen in rekening bij de drie MER-gemeenten, zodat sprake is van voldoende liquiditeit bij SC MER. Een resultante hiervan in 2025 zijn incidentele (niet begrote) rentebaten groot € 100.000. Vanaf 2026 zullen de gemeentelijke bijdragen maandelijks in rekening worden gebracht.

Met alle drie bovengenoemde mutaties/bijstellingen resteert op basis van de huidige inschatting bij Bedrijfsvoering een geprognosticeerd overschot van € 100.000.

Onderstaande tabel weergeeft de verdeling per gemeente.

| Financiële consequenties programma bedrijfsvoering 2025 e.v.j. | | | |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | **2025** | **2026** | **2027** |
| Meerlasten implementatie Plansoftware | Maasgouw<br>€ 16.250<br>Echt-Susteren<br>€ 19.804<br>Roerdalen<br>€ 13.946 | Maasgouw<br>€ 21.380<br>Echt-Susteren<br>€ 25.781<br>Roerdalen<br>€ 16.839 | Maasgouw<br>€ 21.380<br>Echt-Susteren<br>€ 25.781<br>Roerdalen<br>€ 16.839 |
| Consequenties cao | Maasgouw<br>€ -17.636<br>Echt-Susteren<br>€- 21.494<br>Roerdalen<br>€ -15.136 | Maasgouw<br>€ -6.099<br>Echt-Susteren<br>€ -7.354<br>Roerdalen<br>€ 4.803 | Maasgouw<br>€ 74.903<br>Echt-Susteren<br>€ 90.320<br>Roerdalen<br>€ 58.993 |
| Incidentele rentebaten | Maasgouw<br>€ -32.499<br>Echt-Susteren<br>€ -39.608<br>Roerdalen<br>€ -27.893 | | |

## 2.4. Programma Bestuur & Organisatie

Onder het programma Bestuur & Organisatie valt de directie en de concernstaf van SC MER. Vanuit hier wordt het bestuur, de directie, de organisatie en de ondernemingsraad bij het besluitvormingsproces en reguliere organisatorische processen binnen SC-MER gefaciliteerd. Tevens wordt vanuit hier de organisatieontwikkeling aangejaagd. Deze ontwikkeling heeft in 2025 onverminderd aandacht binnen de directie-opdracht en is merkbaar in gang gezet binnen de organisatie. Daarnaast is er in 2025 ook aandacht is voor andere thema's, zoals bijvoorbeeld het normeren rondom Sociale Veiligheid. Hiertoe is inmiddels een MER brede nulmeting uitgevoerd. In het 2e halfjaar zal hier samen met de medewerkers een vervolg aan gegeven worden.

Voor het programma Bestuur & Organisatie zijn er geen wijzigingen opgenomen in BW 2025-2.

# 3. Tabellen

## Tabel BW 2025-2 Omgevingsdienst

| OMGEVINGSDIENST | | Begroting 2025 | Mutaties | Begroting 2025 na wijzigingen | Begroting 2026 | Mutaties 2026-1 | Begroting 2026 na wijzigingen | Begroting 2027 | Mutaties | Begroting 2027 na wijzigingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Vergunningen | Omgevingscommissie | 30.000 | | 30.000 | 30.000 | | 30.000 | 30.000 | | 30.000 |
| | Externe adviseurs | 50.000 | 20.000 | 70.000 | 50.000 | | 50.000 | 50.000 | | 50.000 |
| | Proceskosten | 10.000 | 30.000 | 40.000 | 10.000 | | 10.000 | 10.000 | | 10.000 |
| | **Totaal** | **90.000** | **50.000** | **140.000** | **90.000** | **0** | **90.000** | **90.000** | **0** | **90.000** |
| Toezicht & Handhaving | Autokosten | 95.000 | | 95.000 | 95.000 | | 95.000 | 95.000 | | 95.000 |
| | **Totaal** | **95.000** | **0** | **95.000** | **95.000** | **0** | **95.000** | **95.000** | **0** | **95.000** |
| Personeel | Kosten Personeel | 9.034.399 | 310.000 | 9.344.399 | 9.203.963 | | 9.203.963 | 9.203.963 | 205.824 | 9.409.787 |
| | Stelpost onvoorzien | 50.000 | -50.000 | | 50.000 | | 50.000 | 50.000 | | 50.000 |
| | Stelpost RUD ontwikkelingen | 50.000 | -50.000 | | | | | | | |
| | **Totaal** | **9.134.399** | **210.000** | **9.344.399** | **9.253.963** | **0** | **9.253.963** | **9.253.963** | **205.824** | **9.459.787** |
| Doorbelasting | Doorbelasting bedrijfsvoering | 2.124.586 | -13.513 | 2.111.073 | 2.216.148 | 6.158 | 2.222.306 | 2.192.593 | 38.794 | 2.231.387 |
| | **Totaal** | **2.124.586** | **-13.513** | **2.111.073** | **2.216.148** | **6.158** | **2.222.306** | **2.192.593** | **38.794** | **2.231.387** |
| | Huisvestingkosten Maasgouw | 183.663 | | 183.663 | 183.663 | | 183.663 | 183.663 | | 183.663 |
| | **Totaal** | **183.663** | **0** | **183.663** | **183.663** | **0** | **183.663** | **183.663** | **0** | **183.663** |
| **Totale lasten** | | **11.627.648** | **246.487** | **11.874.135** | **11.838.774** | **6.158** | **11.844.932** | **11.815.219** | **244.618** | **12.059.837** |
| Bijdragen | Maasgouw | 3.032.430 | -33.720 | 2.998.710 | 3.209.916 | | 3.209.916 | 3.209.916 | 72.738 | 3.282.655 |
| | Echt-Susteren | 3.831.720 | -41.340 | 3.790.380 | 3.838.812 | | 3.838.812 | 3.838.812 | 84.059 | 3.922.871 |
| | Roerdalen | 2.081.909 | -24.940 | 2.056.969 | 2.016.894 | | 2.016.894 | 2.016.894 | 49.027 | 2.065.922 |
| | Bedrijfsvoering Maasgouw | 716.411 | -4.556 | 711.855 | 783.187 | 2.176 | 785.363 | 774.862 | 13.710 | 788.572 |
| | Bedrijfsvoering Echt-Susteren | 878.304 | -5.586 | 872.718 | 905.075 | 2.515 | 907.590 | 895.455 | 15.843 | 911.298 |
| | Bedrijfsvoering Roerdalen | 529.871 | -3.371 | 526.500 | 527.886 | 1.467 | 529.353 | 522.276 | 9.241 | 531.517 |
| | Inkomsten RUD / Acad. | 100.000 | | 100.000 | 100.000 | | 100.000 | 100.000 | | 100.000 |
| | Baten detachering / bijdragen van derden | | 360.000 | 360.000 | | | | | | |
| | **Totaal** | **11.170.645** | **246.487** | **11.417.132** | **11.381.771** | **6.158** | **11.387.929** | **11.358.216** | **244.618** | **11.602.834** |
| Bijdrage huisvesting | Maasgouw | 61.931 | | 61.931 | 64.907 | | 64.907 | 64.907 | | 64.907 |
| | Echt-Susteren | 75.926 | | 75.926 | 75.008 | | 75.008 | 75.008 | | 75.008 |
| | Roerdalen | 45.806 | | 45.806 | 43.749 | | 43.749 | 43.749 | | 43.749 |
| | **Totaal** | **183.663** | **0** | **183.663** | **183.663** | **0** | **183.663** | **183.663** | **0** | **183.663** |
| Bijdrage VVGB | Maasgouw | 171.490 | | 171.490 | 171.490 | | 171.490 | 171.490 | | 171.490 |
| | Echt-Susteren | 70.048 | | 70.048 | 70.048 | | 70.048 | 70.048 | | 70.048 |
| | Roerdalen | 31.802 | | 31.802 | 31.802 | | 31.802 | 31.802 | | 31.802 |
| | **Totaal** | **273.340** | **0** | **273.340** | **273.340** | **0** | **273.340** | **273.340** | **0** | **273.340** |
| **Totale baten** | | **11.627.648** | **246.487** | **11.874.135** | **11.838.774** | **6.158** | **11.844.932** | **11.815.219** | **244.618** | **12.059.837** |
| **Saldo** | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

# Tabel BW 2025-2 Sociaal Domein

| SOCIAAL DOMEIN | | Begroting 2025 | Mutaties 2025-2 | Begroting 2025 na wijzigingen | Begroting 2026 | Mutaties 2026-1 | Begroting 2026 na wijzigingen | Begroting 2027 | Mutaties | Begroting 2027 na wijzigingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sociaal Domein | Kosten personeel | 8.130.214 | 25.448 | 8.155.662 | 8.277.251 | -6.923 | 8.270.328 | 8.277.251 | 177.388 | 8.454.639 |
| | **Totaal** | **8.130.214** | **25.448** | **8.155.662** | **8.277.251** | **-6.923** | **8.270.328** | **8.277.251** | **177.388** | **8.454.639** |
| Projecten en aanv. Dienstv. | | | | | | | | | | |
| Structureel | Kosten personeel / inhuur | 121.167 | | 121.167 | 126.277 | | 126.277 | 126.277 | | 126.277 |
| Incidenteel | Kosten personeel / inhuur | 737.445 | | 737.445 | | | | | | |
| | **Totaal** | **858.612** | **0** | **858.612** | **126.277** | **0** | **126.277** | **126.277** | **0** | **126.277** |
| Overig | Kosten overig | 60.000 | | 60.000 | 67.000 | | 67.000 | 67.000 | | 67.000 |
| | Implementatiebudget | 97.251 | | 97.251 | 97.251 | | 97.251 | 97.251 | | 97.251 |
| | Stelpost onvoorzien | 50.000 | -50.000 | | 50.000 | | 50.000 | 50.000 | | 50.000 |
| | **Totaal** | **207.251** | **-50.000** | **157.251** | **214.251** | **0** | **214.251** | **214.251** | **0** | **214.251** |
| Doorbelasting | Doorbelasting bedrijfsvoering | 2.278.685 | -14.493 | 2.264.192 | 2.015.279 | 5.599 | 2.020.878 | 1.993.859 | 35.278 | 2.029.137 |
| | **Totaal** | **2.278.685** | **-14.493** | **2.264.192** | **2.015.279** | **5.599** | **2.020.878** | **1.993.859** | **35.278** | **2.029.137** |
| Huisvestingskosten | Echt-Susteren | 199.652 | | 199.652 | 199.652 | | 199.652 | 199.652 | | 199.652 |
| | **Totaal** | **199.652** | **0** | **199.652** | **199.652** | **0** | **199.652** | **199.652** | **0** | **199.652** |
| **Totale lasten** | | **11.674.414** | **-39.045** | **11.635.369** | **10.832.710** | **-1.324** | **10.831.386** | **10.811.290** | **212.666** | **11.023.956** |
| Bijdragen | Maasgouw | 2.369.828 | -59.560 | 2.310.268 | 2.438.479 | -2.042 | 2.436.437 | 2.438.479 | 52.329 | 2.490.808 |
| | Echt-Susteren | 3.445.720 | -86.600 | 3.359.120 | 3.531.248 | -2.958 | 3.528.290 | 3.531.248 | 75.780 | 3.607.028 |
| | Roerdalen | 2.142.235 | -53.840 | 2.088.395 | 2.296.303 | -1.923 | 2.294.380 | 2.296.303 | 49.278 | 2.345.581 |
| | Doorbelasting Maasgouw | 678.592 | -4.316 | 674.276 | 594.507 | 1.652 | 596.159 | 588.188 | 10.407 | 598.595 |
| | Doorbelasting Echt-Susteren | 986.670 | -6.275 | 980.395 | 860.927 | 2.392 | 863.319 | 851.777 | 15.070 | 866.847 |
| | Doorbelasting Roerdalen | 613.422 | -3.902 | 609.520 | 559.845 | 1.555 | 561.400 | 553.894 | 9.801 | 563.695 |
| | Baten detachering / bijdragen van derden | | 175.448 | 175.448 | | | | | | |
| | BBZ Roerdalen | 20.000 | | 20.000 | | | | | | |
| | Bijdrage WSP (M,E,R) | 134.209 | | 134.209 | | | | | | |
| | Sociale wijkteams Maasgouw | 64.421 | | 64.421 | 64.421 | | 64.421 | 64.421 | | 64.421 |
| | Sociale wijkteams Echt-Susteren | 86.789 | | 86.789 | 86.789 | | 86.789 | 86.789 | | 86.789 |
| | Sociale wijkteams Roerdalen | 74.263 | | 74.263 | 74.263 | | 74.263 | 74.263 | | 74.263 |
| | *Structurele projecten / aanv. dienstverlening* | | | | | | | | | |
| | Maasgouw | 23.725 | | 23.725 | 24.889 | | 24.889 | 24.889 | | 24.889 |
| | Echt-Susteren | 38.657 | | 38.657 | 39.851 | | 39.851 | 39.851 | | 39.851 |
| | Roerdalen | 58.785 | | 58.785 | 61.537 | | 61.537 | 61.537 | | 61.537 |
| | *Incidentele projecten / aanv. dienstverlening* | | | | | | | | | |
| | Maasgouw | 258.938 | | 258.938 | | | | | | |
| | Echt-Susteren | 299.127 | | 299.127 | | | | | | |
| | Roerdalen | 179.380 | | 179.380 | | | | | | |
| | **Totaal** | **11.474.762** | **-39.045** | **11.435.717** | **10.633.059** | **-1.324** | **10.631.735** | **10.611.639** | **212.666** | **10.824.305** |
| Bijdrage Huisvesting | Maasgouw | 59.457 | | 59.457 | 58.897 | | 58.897 | 58.897 | | 58.897 |
| | Echt-Susteren | 86.449 | | 86.449 | 85.291 | | 85.291 | 85.291 | | 85.291 |
| | Roerdalen | 53.746 | | 53.746 | 55.463 | | 55.463 | 55.463 | | 55.463 |
| | **Totaal** | **199.652** | **0** | **199.652** | **199.651** | **0** | **199.651** | **199.651** | **0** | **199.651** |
| **Totale baten** | | **11.674.414** | **-39.045** | **11.635.369** | **10.832.710** | **-1.324** | **10.831.386** | **10.811.290** | **212.666** | **11.023.956** |
| **Saldo** | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

# Tabel BW 2025-2 Bedrijfsvoering

| BEDRIJFSVOERING | | Begroting 2025 na wijzigingen | Mutaties 2025-1 | Begroting 2025 na wijzigingen | Begroting 2026 | Mutaties 2026-1 | Begroting 2026 na wijzigingen | Begroting 2027 | Mutaties | Begroting 2027 na wijzigingen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bedrijfsvoering I&A | Centrale IT-Infrastructuur | 1.538.875 | | 1.538.875 | 1.803.875 | | 1.803.875 | 1.803.875 | | 1.803.875 |
| | Devices | 396.250 | | 396.250 | 396.250 | | 396.250 | 396.250 | | 396.250 |
| | Telefonie | 380.000 | | 380.000 | 380.000 | | 380.000 | 380.000 | | 380.000 |
| | Programmatuur | 2.315.528 | 50.000 | 2.365.528 | 2.165.528 | 64.000 | 2.229.528 | 2.165.528 | 64.000 | 2.229.528 |
| | **Totaal** | **4.630.653** | **50.000** | **4.680.653** | **4.745.653** | **64.000** | **4.809.653** | **4.745.653** | **64.000** | **4.809.653** |
| Bedrijfsvoering personeel | Loonkosten Bedrijfsvoering | 10.465.821 | -54.266 | 10.411.555 | 11.068.705 | -18.256 | 11.050.449 | 11.068.705 | 224.217 | 11.292.922 |
| | Stelpost onvoorzien | | | | 50.000 | | 50.000 | 50.000 | | 50.000 |
| | Financien / Fiscaliteit | 220.340 | | 220.340 | 170.340 | | 170.340 | 120.340 | | 120.340 |
| | IB / AVG / programma Gegevensveiligheid | 100.000 | | 100.000 | 215.000 | | 215.000 | 215.000 | | 215.000 |
| | Postverwerking | 90.000 | | 90.000 | 90.000 | | 90.000 | 90.000 | | 90.000 |
| | Dienstverlening | 465.000 | | 465.000 | 125.000 | | 125.000 | | | |
| | Overheveling Informatisering 2024 | 221.600 | | 221.600 | | | | | | |
| | Data en Informatiehuishouding | 100.000 | | 100.000 | | | | | | |
| | Digitaal samenwerken | 100.000 | | 100.000 | | | | | | |
| | **Totaal** | **11.762.761** | **-54.266** | **11.708.495** | **11.719.045** | **-18.256** | **11.700.789** | **11.544.045** | **224.217** | **11.768.262** |
| Doorbelasting bedrijfsvoering | Omgevingsdienst | -2.124.586 | 13.513 | -2.111.073 | -2.216.148 | -6.158 | -2.222.306 | -2.192.593 | -38.794 | -2.231.387 |
| | Sociaal domein | -2.278.685 | 14.493 | -2.264.192 | -2.015.279 | -5.599 | -2.020.878 | -1.993.859 | -35.278 | -2.029.137 |
| | **Totaal** | **-4.403.271** | **28.006** | **-4.375.265** | **-4.231.427** | **-11.757** | **-4.243.184** | **-4.186.452** | **-74.072** | **-4.260.524** |
| Huisvestingkosten | Huisvesting Maasgouw | 31.521 | | 31.521 | 31.521 | | 31.521 | 31.521 | | 31.521 |
| | Huisvesting Echt-Susteren | 96.872 | | 96.872 | 96.872 | | 96.872 | 96.872 | | 96.872 |
| | Huisvesting Roerdalen | 218.112 | | 218.112 | 218.112 | | 218.112 | 218.112 | | 218.112 |
| | **Totaal** | **346.505** | **0** | **346.505** | **346.505** | **0** | **346.505** | **346.505** | **0** | **346.505** |
| **Totale lasten** | | **12.336.648** | **23.740** | **12.360.388** | **12.579.776** | **33.987** | **12.613.763** | **12.449.751** | **214.145** | **12.663.896** |
| Bijdragen | Maasgouw | 3.932.767 | -25.013 | 3.907.754 | 4.122.612 | 11.454 | 4.134.066 | 4.078.794 | 72.167 | 4.150.961 |
| | Echt-Susteren | 4.628.195 | -29.436 | 4.598.759 | 4.866.396 | 13.519 | 4.879.915 | 4.814.671 | 85.187 | 4.899.858 |
| | Roerdalen | 3.429.181 | -21.810 | 3.407.370 | 3.244.263 | 9.014 | 3.253.277 | 3.209.781 | 56.791 | 3.266.572 |
| | Rentebaten | | 100.000 | 100.000 | | | | | | |
| | **Totaal** | **11.990.143** | **23.740** | **12.013.883** | **12.233.271** | **33.987** | **12.267.258** | **12.103.246** | **214.145** | **12.317.391** |
| Bijdrage huisvesting | Maasgouw | 112.612 | | 112.612 | 115.756 | | 115.756 | 115.756 | | 115.756 |
| | Echt-Susteren | 137.245 | | 137.245 | 139.581 | | 139.581 | 139.581 | | 139.581 |
| | Roerdalen | 96.648 | | 96.648 | 91.168 | | 91.168 | 91.168 | | 91.168 |
| | **Totaal** | **346.505** | **0** | **346.505** | **346.505** | **0** | **346.505** | **346.505** | **0** | **346.505** |
| **Totale baten** | | **12.336.648** | **23.740** | **12.360.388** | **12.579.776** | **33.987** | **12.613.763** | **12.449.751** | **214.145** | **12.663.896** |
| **Saldo** | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

gemeente roerdalen

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

| zaaknummer | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2025/G029 | Monique Heijnens |
| onderwerp | datum | telefoon |
| Advies college over de begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER | 9 september 2025 | 0475-53 88 88 |

Geacht college,

Op 9 september 2025 ontving de gemeenteraad een aanbiedingsbrief met een korte toelichting van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum MER (SC MER) met als bijlage de begrotingswijziging 2025-2 en een historisch overzicht Servicecentrum MER.

Het Dagelijks Bestuur van de GR SC MER stelt de gemeenteraad in de gelegenheid eventuele zienswijze(n) vóór 1 december 2025 kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur zal de begrotingswijziging 2025-2, al dan niet gewijzigd, in haar vergadering van 15 december 2025 vaststellen.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2025-2 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad. De behandeling in de gemeenteraad is voorzien in de vergadering van 30 oktober 2025. Teneinde de fracties de mogelijkheid te geven de stukken in ieder geval te behandelen tijdens hun fractievergadering is het verzoek het advies vóór 23 september af te geven.

Met vriendelijke groeten,

mr. C.P.E. Abels
Raadsadviseur/plv. raadsgriffier

Bijlagen: Aanbiedingsbrief DB GR SC MER – historisch overzicht – begrotingswijziging 2025-2

gemeente roerdalen

## Brief aan de gemeenteraad

| zaaknummer | uw kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| Z25-059440 | | Monique Linssen |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Begrotingswijziging 2025-2 GR Servicecentrum MER | 16 september 2025 | 0475 - 538 888 |

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 9 september 2025 ontvingen wij van u het verzoek een advies af te geven over de zienswijze op de begrotingswijziging 2025-2 van het Servicecentrum MER

**Voorgestelde zienswijze**
Wij adviseren om geen zienswijze in te dien voor de voorgelegde begrotingswijzing 2025-2

**Toelichting begrotingswijziging 2025-2**
De wijzigingen die zijn opgenomen in voorliggende begrotingswijzing van de GR Servicecentrum MER zijn de uitwerking van al gemaakte afspraken of het uitvloeisel ervan.
De belangrijkste aanpassing zijn de effecten voor de loonkosten als gevolg van de vastgestelde nieuwe CAO. Daarnaast zijn er enkele kleinere bijstellingen gedaan.

Bij de omgevingsdienst zijn voor het eerste half jaar de productiecijfers geëxtrapoleerd naar heel 2025. De extra uren zijn het gevolg van hogere aantallen vergunningsaanvragen en juridische werkzaamheden. De financiële effecten hiervan zijn niet verwerkt in deze wijziging, maar worden meegenomen bij de afrekening bij de jaarrekening 2025.

Binnen het sociaal domein zijn de taken en projecten opgenomen en beschreven in het jaarplan Sociaal Domein 2025. De ontwikkelingen op de verschillende onderdelen zijn beschreven in begrotingswijziging 2025-2. De verwachting is dat de uitgaven voor een aantal projecten in 2025 lager uitvallen. Evenals bij de omgevingsdienst wordt dit meegenomen bij de afrekening van de jaarrekening 2025.

De gezamenlijk aanschaf van de plansoftware omgevingsdocumenten leidt binnen bedrijfsvoering tot structureel hogere kosten. Deze kosten zijn al wel opgenomen in onze eigen begroting.
Binnen het project Wet Open Overheid (WOO) lopen de activiteiten door naar 2026. De overheveling van de budgetten hiervoor worden meegenomen in de afrekening bij de jaarrekening 2025.

Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar begrotingswijziging 2024-2 van het Servicecentrum MER.

**Financieel overzicht**
De begroting van het SC MER wordt voor het jaar 2025 naar beneden bijgesteld met ruim € 400.000. Voor 2026 wordt een kleine stijging van de kosten verwacht (€ 39.000) die voor 2027 en verder oploopt naar ruim € 670.000. Deze stijging wordt vooral veroorzaakt door het effect van de nieuwe CAO. Deze extra kosten worden gecompenseerd door de loon- en prijsstijging binnen de algemene uitkering.

In onderstaande tabel zijn de effecten voor onze gemeente opgenomen.

Bedragen * € 1.000

| | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Bijdrage Roerdalen conform BW 2025-2** | | | | | |
| Omgevingsdienst | 2661 | 2622 | 2673 | 2673 | 2673 |
| Sociaal domein | 3129 | 3047 | 3101 | 3101 | 3101 |
| Bedrijfsvoering | 3504 | 3344 | 3358 | 3358 | 3358 |
| Bestuur en organisatie | 158 | 157 | 157 | 157 | 157 |
| **Nieuwe bijdrage Roerdalen** | **9452** | **9170** | **9289** | **9289** | **9289** |
| **Opgenomen bijdrage in begroting Roerdalen** | | | | | |
| Omgevingsdienst | 2689 | 2620 | 2615 | 2615 | 2615 |
| Sociaal domein | 3187 | 3047 | 3041 | 3041 | 3041 |
| Bedrijfsvoering | 3526 | 3336 | 3301 | 3301 | 3301 |
| Bestuur en organisatie | 158 | 157 | 157 | 157 | 157 |
| **Huidige bijdrage Roerdalen** | **9560** | **9160** | **9114** | **9114** | **9114** |
| **Bijstelling bijdrage aan SC MER** | **-108** | **10** | **175** | **175** | **175** |

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,
De secretaris, De burgemeester,

ing.L.H.C. Bijl ing. J.M.A. van Agtmaal

Bijlage(n): geen
c.c.:

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-059006 |
| Onderwerp: | Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 |
| Datum: | 9 september 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | F.C.J. Demarteau |
| Gevraagd besluit: | 1. Het bijgevoegde beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen;<br>2. Een krediet van €145.200 (4x €36.300) beschikbaar te stellen;<br>3. De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029;<br>4. Het Groenstructuurplan Roerdalen 2009 in te trekken. |
| Bijlage(n): | - Bijlage 1: Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025 -2050;<br>- Bijlage 2: concept Raadsbesluit. |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Vaststellen van het beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025 -2050. Het plan dient als beleidskader voor het versterken van de gemeentelijke Hoofdgroenstructuur, het vergroten van de biodiversiteit en het verbeteren van de leefomgeving, mede in lijn met de provinciale richtlijnen en onze omgevingsvisie.

### 2. Inleiding

De gemeente staat de komende jaren voor aanzienlijke ruimtelijke opgaven op het gebied van klimaatadaptatie, gezondheid, biodiversiteit en woningbouw. Groen in de bebouwde en landelijke omgeving speelt hierbij een cruciale rol. De huidige beleidslijnen (Groenstructuurplan Roerdalen 2009 en de Bomennota 2017) bieden nog geen volledig antwoord op uitdagingen zoals klimaatadaptatie (hitte, wateroverlast, droogte), herstel van biodiversiteit en het bevorderen van gezondheid en welzijn.

Het voorliggend plan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 biedt een integrale visie en uitvoeringsstrategie voor het versterken, verbinden en behouden van waardevolle groenelementen binnen de gemeentegrenzen. Hiermee wordt bijgedragen aan klimaatbestendigheid, ecologische waarde, verkoeling, leefkwaliteit en het behoud van cultureel en landschappelijk erfgoed.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het bijgevoegde beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen;
2. Een krediet van €145.200 (4x €36.300) beschikbaar te stellen;
3. De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029;
4. Het Groenstructuurplan Roerdalen 2009 in te trekken.

## 4. Argumenten

1.1 Het beleidsplan geeft uitvoering aan ambities uit het coalitieakkoord

In het coalitieakkoord Roerdalen 2024-2026 "Samen zijn we Roerdalen! Staan een aantal ambities voor de leefkwaliteit. Het Roerdalen van morgen vraagt om slimme voorbereidingen op klimaatverandering en een krachtige impuls voor de biodiversiteit. 'Natuurlijk Groen Roerdalen' biedt hiervoor een integrale groenvisie: parkdorpen in een natuurlijk landschap. Waar het groene karakter een belangrijke rol speelt in het dagelijks leven en de ruimtelijke inrichting.

1.2 Het beleidsplan past binnen de uitgangspunten van de Omgevingsvisie

In onze Omgevingsvisie is één van de uitgangspunten: investeren in de leefomgeving. Onder meer door vergroening van het straatbeeld. 'Natuurlijk Groen Roerdalen' biedt twee heldere ambities: vergroenen en verbinden. Met als maatstaven: 1% meer groenareaal in de dorpen in 2050, 10% meer boomkroonbedekking en versterken van de Hoofdgroenstructuur.

1.3 Het beleidsplan geeft richting aan het groenbeleid voor de lange termijn en is concreet

Het plan biedt richting voor het groenbeleid op lange termijn en zorgt dat projecten één geheel vormen in plaats van losse puzzelstukjes. Het beleidsplan geeft ook aan welke acties structureel nodig zijn. Daarnaast is het plan ook concreet: 10.000 m2 extra groen voor een groener straatbeeld in 2050 en 400 extra bomen voor meer boomkroonbedekking, een robuuste Hoofdgroenstructuur en beter groenadvies bij ruimtelijke ontwikkelingen.

1.4 Samen doen, samen duurzaam

De gemeente geeft met dit beleidsplan het goede voorbeeld en stimuleert inwoners om mee te doen aan de vergroening.

2.1/3.1 Extra capaciteit en middelen zijn noodzakelijk

Om de ambities uit het groen- en bomenbeleidsplan te realiseren, zijn extra capaciteit en middelen nodig. Daarom wordt voorgesteld de raad te vragen een krediet van €145.200 (4x €36.300) beschikbaar te stellen en de exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029.

4.1 Het beleidsplan vervangt het huidige Groenstructuurplan

Het nieuwe beleidsplan is een integrale uitwerking van 2 bestaande beleidsplannen (Groenstructuurplan en Bomennota). Het huidige verouderde Groenstructuurplan uit 2009 moet daarom worden ingetrokken. Omdat het Groenstructuurplan destijds is vastgesteld door uw raad ligt de bevoegdheid tot intrekken ook bij de gemeenteraad.
De Bomennota is vastgesteld door ons college. Wij hebben besloten deze gelijktijdig in te trekken met het vaststellen van het beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050.

## 5. Kanttekeningen

1.1 Niet vaststellen heeft gevolgen voor de leefkwaliteit

Zonder een vernieuwd groen- en bomenbeleid kunnen we de leefkwaliteit in onze dorpen onvoldoende behouden of verbeteren.

2.1/3.1 Het niet beschikbaar stellen van extra capaciteit en middelen heeft gevolgen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Het nieuwe beleidsplan brengt een aanpassing van de structurele lasten met zich mee die begroot dient te worden. Zonder extra capaciteit en middelen is de beleidsambitie slechts beperkt haalbaar.

## 6. Financiën

Voor het vergroenen en het verbinden hebben we de volgende vier ambities benoemd:

1. 10.000 m2 extra groen in 2050 voor een groener straatbeeld;
2. 400 extra bomen in 2050 voor meer boomkroonbedekking;
3. Versterken Hoofdgroenstructuur;
4. Beter groenadvies bij alle grotere ruimtelijke ontwikkelingen/projecten.

Ad 1:

| | |
|---|---|
| Jaarlijks komt er gemiddeld 400 $m^2$ bij: | € 19.200,- per jaar (plus indexering). |
| Extra onderhoud van dit extra groen: | € 980,- per jaar (plus indexering) |

Ad 2:
Jaarlijks worden er gemiddeld 16 extra bomen geplant, verdeeld over de dorpen:
€ 10.000,- per jaar
Extra beheer: € 480,- per jaar

Ad 3:
Aanplant van extra bomen, heesters en vaste planten op kale plekken, of rond/tussen bestaande bomen in de Hoofdgroenstructuur: € 7.100,- per jaar
Extra beheer: € 1.350,- per jaar

Ad 4:
Behoud en versterking van groen voor de leefbaarheid vraagt om extra menskracht. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden deze extra advies uren natuur en landschap ingezet om structureel meer boombehoud en duurzame aanleg van groen te waarborgen. De adviseur groen adviseert bij alle grotere ruimtelijke ontwikkelingen/projecten, over de groenwens en bestaande bomen en groen in het plangebied: € 45.000,- per jaar

**Totaal periode 2026-2029:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Investering: | € 36.300,- per jaar | x 4 jaar = | € 145.200,- |
| extra beheer (exploitatie) | € 47.810, - per jaar | x 4 jaar = | € 191.240,- |

Wij stellen uw raad voor een krediet van €145.200 beschikbaar te stellen en de daaruit volgende kapitaallasten en extra beheerkosten (exploitatie) mee te nemen in de voorliggende Programmabegroting 2026-2029.

## 7. Eerdere besluitvorming

- Groenstructuurplan 2009, vastgesteld in de raad van 17 december 2009;
- Motie 2024 M05, aangenomen in uw raad op 4 juli 2024. Met dit plan wordt uitvoering gegeven aan de motie.

## 8. Communicatie

We hebben afgelopen maanden gecommuniceerd over ons plan om een nieuw groen- en bomenbeleid op te stellen en manieren waarop inwoners konden meedenken. Wanneer het plan door uw raad wordt vastgesteld, communiceren we hierover via onze communicatiekanalen. Daarnaast publiceren we het beleidsplan via het elektronisch gemeenteblad. Ook besteden we regelmatig aandacht aan groenprojecten in de communicatie. Door te communiceren onder de vlag van 'Samen Doen, Samen Duurzaam' laten we zien dat we sámen werken aan een groene en duurzame leefomgeving.

## 9. Planning en uitvoering

Er zijn vanuit verschillende kanten redenen om de openbare ruimte aan te pakken: niet alleen vanwege onderhoud, maar ook door ontwikkelingen rond riolering, water, groen en verkeer. Door deze werkzaamheden te combineren, voorkomen we kapitaalverspilling en gebruiken we het geld zo efficiënt mogelijk. Vanuit het groenbeleid kijken we vooral naar plekken waar vergroening het hardst nodig hebben, zoals versteende, kale locaties.

## 10. Privacy

Er zijn geen persoonsgegevens verwerkt in Natuurlijk Groen Roerdalen 2025-2050.

## 11. Beleidsmatig kader

Bij dit beleidsplan is aansluiting gezocht bij de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 waar groen een essentiële bouwsteen is. Natuurlijk Groen Roerdalen 2025-2050 geeft concreet invulling aan de koers om het groene, landelijke en natuurlijke karakter van Roerdalen te behouden en te versterken. Ook draagt dit beleidsplan bij aan de ambities uit het coalitieprogramma om duurzaamheid, klimaatadaptatie en leefbaarheid te versterken.

## 12. Bijlagen

Bijlage 1: Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025 -2050;
Bijlage 2: Concept raadsbesluit.

Sint Odiliënberg, 9 september 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
|---|---|
| ing. L.H.C. Bijl | ing. J.M.A. van Agtmaal |

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar …./../..**

**Zaaknummer: Z25-059006**
**Onderwerp:** Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 september 2025,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Het bijgevoegde beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen;
2. Een krediet van €145.200 (4x €36.300) beschikbaar te stellen;
3. De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029;
4. Het Groenstructuurplan Roerdalen 2009 in te trekken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30 oktober 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

SAMEN DOEN!

samen duurzaam

# Natuurlijk Groen Roerdalen

## Groen- en bomenbeleid 2025-2050



gemeente roerdalen

# Inhoudsopgave


INHOUD 02
INLEIDING 04
KADER 04
(inter)Nationale afspraken 04
Omgevingsvisie Roerdalen 2050 05
LEESWIJZER 07

1. WAAROM IS GROEN BELANGRIJK? 08
1.1 WAARDE VAN GROEN 08
1.2 INWONERS HECHTEN WAARDE AAN GROEN 08
1.3 GROENVISIE 08

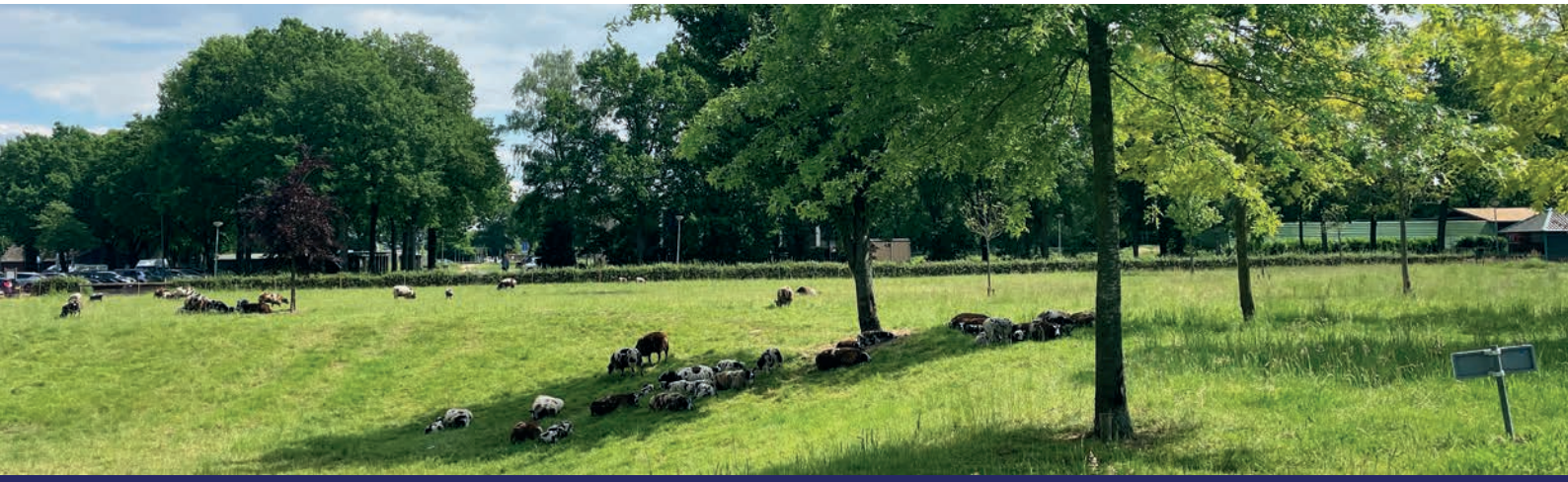
2. HOE HOUDEN WE ROERDALEN GROEN EN LEEFBAAR? 10
2.1 VERGROENEN 10
2.2 VERBINDEN 11

3. WAT GAAN WE DOEN? 12
3.1 NORM VOOR GROENE AMBITIES 12
3.1.1 Vergroenen voor een gezond effect 13
3.1.2 Verbinden zorgt voor samenhang 15
3.2 WAT HEBBEN WE? 15
3.2.1 Landschap van Roerdalen 15
3.2.2 Groen in de openbare ruimte 16
3.2.2 Bomenbestand openbare ruimte 17

4. BEHOUD EN BESCHERMING 21
4.1 BESCHERMING BINNEN DE KERNEN 21
4.2 BESCHERMING BUITEN DE KERNEN 21
4.3 BEHOUD EN VERGROENEN 22
4.3.1 Groen in omgevingsplan 23
4.3.2 Gemeentelijk kapverbod 23
4.3.3 Herplantplicht 24
4.4 BEHOUD EN VERBINDEN 25
4.4.1 Snippergroen 26

5. BEHEER EN ONDERHOUD 27
5.1 BEHEER VAN GROEN EN BOMEN 27
5.1.1 Beheer voor meer groenareaal 27
5.1.2 Natuurvolgend beheer 27
5.1.3 Datagestuurd beheer 29
5.1.4 Vervanging in bomenlanen 29


SAMEN DOEN!
samen duurzaam




5.2 ONDERHOUD VAN GROEN EN BOMEN 30
5.2.1 Cyclus van boom aanplant tot vervanging 31
5.2.2 Boomveiligheidscontrole 31
5.2.3 Onderhoud en ervaren overlast 32

6. ONTWERP EN PLANVORMING 33
6.1 RUIMTE VOOR GROEN IN ONTWERP 33
6.1.1 Bomenparagraaf 33
6.1.2 Ruimtelijke groenvoorwaarden 35
6.1.3 Groeiplaatsverbetering bij ruimtelijk plan 37
6.1.4 Kroonsnoei en wortelkap bij ruimtelijk plan 38
6.1.5 Bronbemaling bij ruimtelijk plan 38

7. COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE 39
7.1 COMMUNICATIE 39
7.2 PARTICIPATIE 40

8. FINANCIËLE PARAGRAAF EN UITVOERING 41

BIJLAGE 43
1 WAARDEN VAN GROEN 43
GEZONDHEID 43
KLIMAAT BESTENDIG 44
BIODIVERSITEIT 45
IDENTITEIT 46
2 ANALYSE BOMENBESTAND 47
3 AANWIJSCRITERIA BESCHERMDE HOUTOPSTAND ROERDALEN 52
4 TOELICHTING AFWEGINGSKADER KAP 56
5 HOOFDGROENSTRUCTUUR IN DE ZES DORPEN EN DE HELE GEMEENTE 57
6 LOCATIES SLIM MAAIBEHEER VOOR HET DONKER PIMPERNELBLAUWTJE 61
7 OMGANG MET OVERLAST DOOR BOMEN 62
8 ENQUÊTE OVER GROEN 64

COLOFON 67

# Inleiding

**Roerdalen is groen. Nationaal Park De Meinweg, de afwisselende beekdalen, het open agrarisch landschap en dorpen met ieder een eigen identiteit, geven onze gemeente haar landelijke en kleinschalige uitstraling. Een groen visitekaartje dat inwoners én bezoekers waarderen. Met dit beleid borgen we onze groene identiteit, passend binnen onze Omgevingsvisie en gericht op de toekomst.**

## Kader

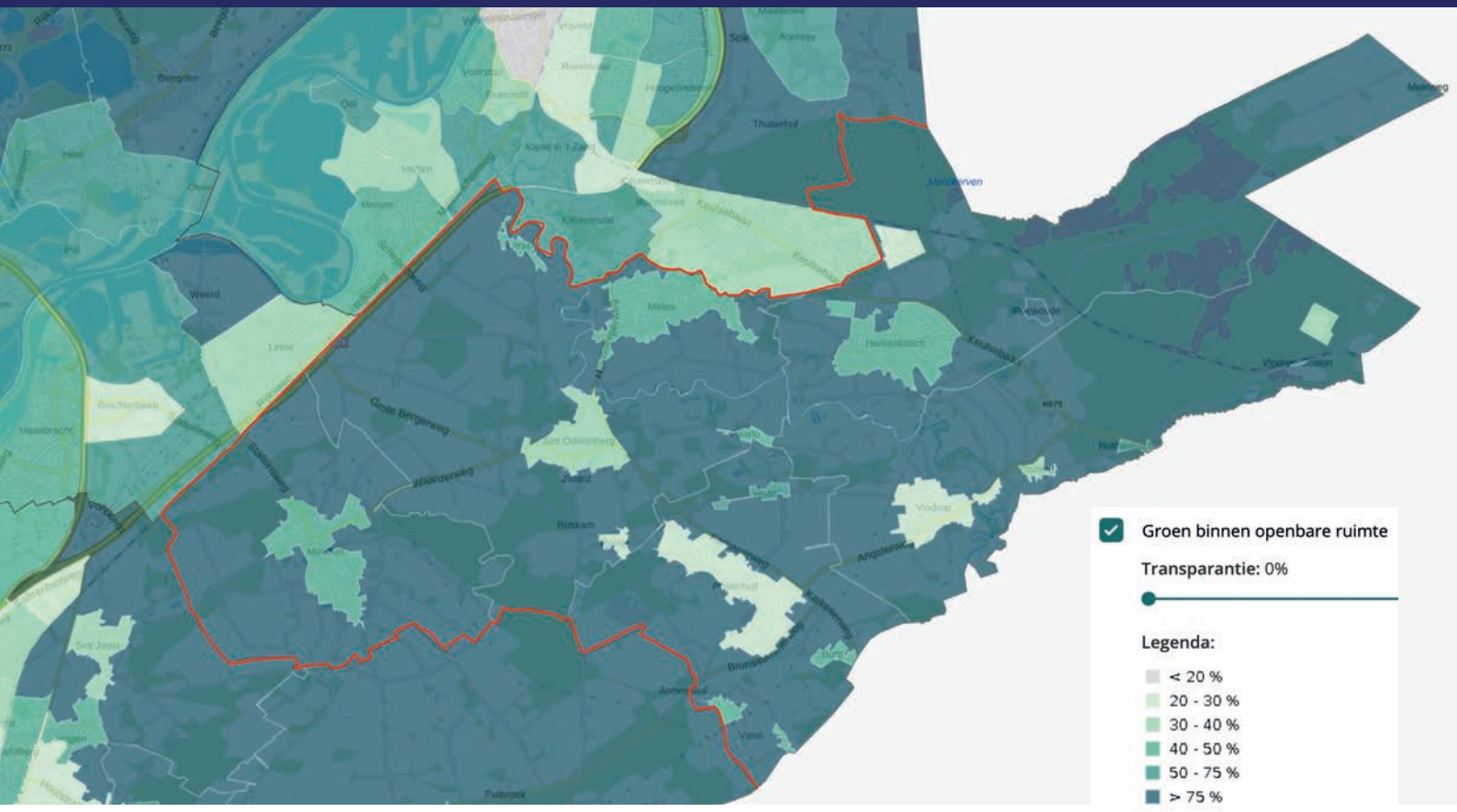
Met groen bedoelen we fysiek groen, zowel natuurlijk als aangelegd, in en rond onze dorpen. Het gaat om al het groen. Van gras tot bomen, behalve landbouwgewassen, vooral in gemeentelijk- en soms in particulier bezit. De nadruk ligt op groen in de openbare ruimte, buiten de bossen en natuurgebieden, omdat de gemeente daar de meeste invloed heeft.

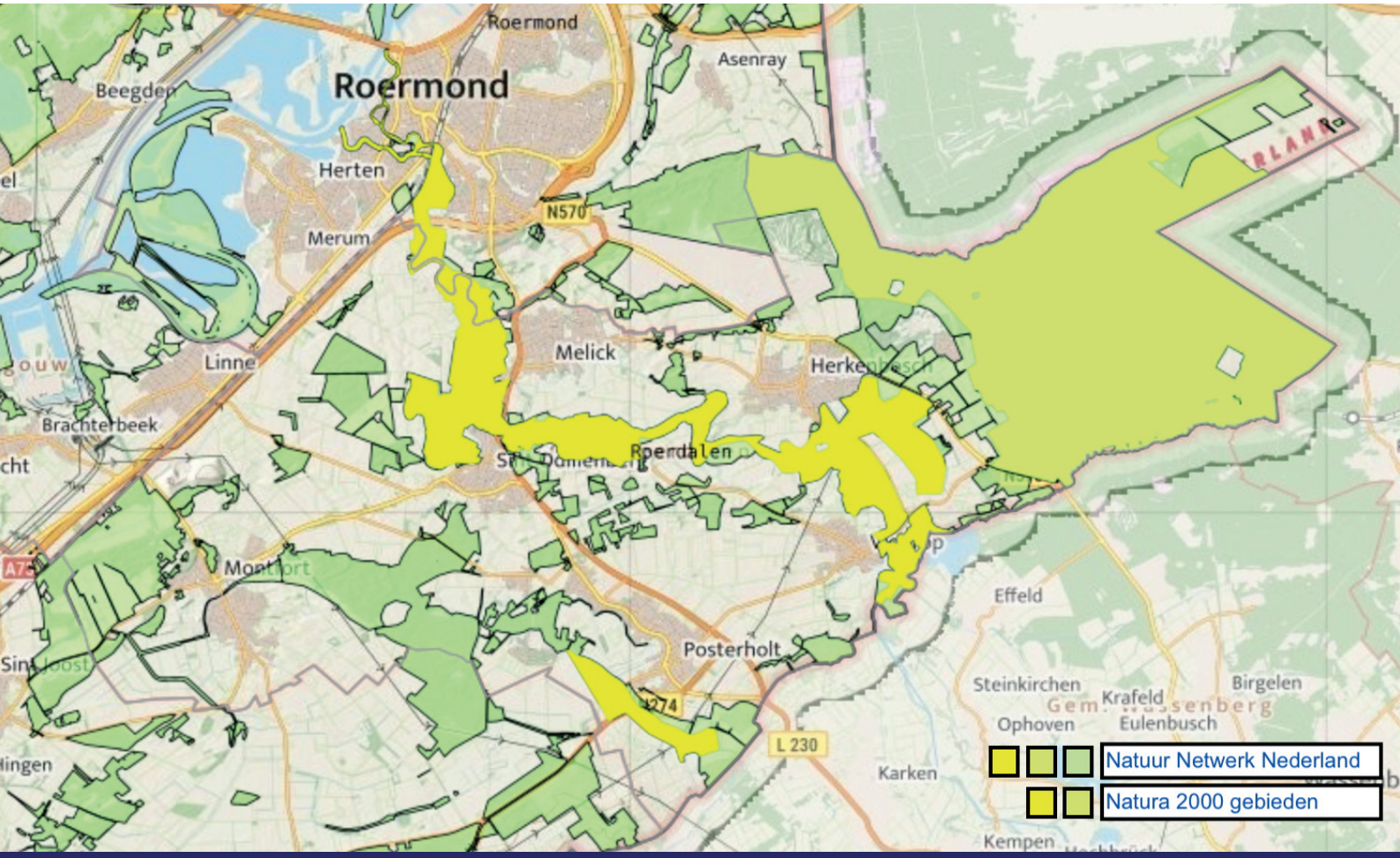
Groen staat centraal in dit beleidsdocument, maar niet op zichzelf. In onze leefomgeving is groen een essentiële bouwsteen, maar altijd in samenhang met andere functies zoals wonen, mobiliteit, waterbeheer en voorzieningen. Pas als groen onderdeel is van een integrale ruimtelijke inrichting, komt het echt tot zijn recht. De ruimte is schaars. De uitdaging ligt in het slim combineren van opgaven. Geheel in lijn met wat de Omgevingswet van ons vraagt: maatwerk en samenwerking.  Alleen zo ontstaat een leefomgeving die niet alleen duurzaam en veerkrachtig is, maar ook aantrekkelijk en toekomstbestendig.

## (inter)Nationale afspraken

De Europese Natuurherstelwet (2024) stelt eisen aan de kwaliteit van ecosystemen ofwel natuurlijke leefgemeenschappen. Niet alleen in natuurgebieden, maar ook in stedelijk gebied.
Tot 2030 mag in Nederland het areaal aan groene

*Afbeelding 1: de oppervlakte aan groen in de openbare ruimte per dorp, volgens de Klimaateffectatlas (peildatum 2021)*






*Afbeelding 2: het Natuur Netwerk Nederland, waarvan de Natura 2000 gebieden Roerdal en Meinweg onderdeel zijn*

buitenruimte binnen de bebouwde kom én de boomkroonbedekking niet verminderen. Daarna moet het zelfs een stijgende trend laten zien.
Zie ook afbeelding 1 ter illustratie van het oppervlak aan groen in de openbare ruimte van onze dorpen. De centrale overheid zorgt voor een nationaal herstelplan met een richtinggevend kader voor stedelijke groene ruimte en stedelijke boomkroonbedekking.

Het Natuurnetwerk Nederland (zie afbeelding 2) moet natuurgebieden beter verbinden, met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Volgens de rijksnatuurvisie hoort natuur midden in de samenleving thuis, dus ook in de steden en dorpen. In de Nationale Omgevingsvisie is daarom ook veel aandacht voor natuur in de bebouwde kom. Meer groen in stedelijk gebied gaat namelijk problemen door klimaatveranderingen tegen en helpt dier- en plantsoorten. In het Limburgs Natuurprogramma 2023 - 2030 staan behoud, versterken en verbinden van natuur en biodiversiteit (soortenrijkdom) centraal, met oog voor beleefbaarheid en de waarde van natuur voor de mens.

## Omgevingsvisie Roerdalen 2050

Hoe willen we dat onze omgeving er in 2050 uitziet? Onze gemeentelijke Omgevingsvisie schetst de koers naar een duurzame en leefbare toekomst, met balans tussen groei, natuur en kwaliteit van leven. Deze visie is de basis voor dit groen- en bomenbeleid. We behouden en versterken kernwaarden als het dorpse, landelijke en natuurlijke karakter. Zie afbeelding 3 voor een nadere toelichting op onze Omgevingsvisie, belicht vanuit een groene invalshoek.

'Natuurlijk Groen Roerdalen' geeft nadere invulling aan onze Omgevingsvisie en is een actualisatie van het Groenstructuurplan (2009) en de Bomennota (2017). Een nieuw, integraal groenbeleid is nodig om de uitdagingen waar we voor staan effectief aan te pakken.

**Omgevingsvisie Roerdalen 2050**
**Verbindend Roerdalen**

"Roerdalen is een landelijke, groene en duurzame gemeente waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar iedereen gelukkig, gezond en veilig kan verblijven. Kortom: Roerdalen is in balans."

**Ambities**
Kernwaarden die we graag willen behouden en versterken:
- het afwisselende groene landschap;
- cultuurhistorische waardevolle objecten (landgoederen);
- dorpse karakter;
- gezonde, veilige en leefbare kernen;
- klimaatbestendige leefomgeving;
- beleefbaarheid en bereikbaarheid van natuur en landschap.

**Uitwerking**
***Thema wonen***
Een openbare ruimte die verbindt, waar mensen graag verblijven én in beweging komen.
We zorgen voor een openbare ruimte die:
- fysieke en mentale gezondheid bevordert;
- het straatbeeld vergroent;
- is aangepast aan klimaatverandering;
- ruimte biedt voor beleving en ontmoeting (zoals 'dorpsparken').



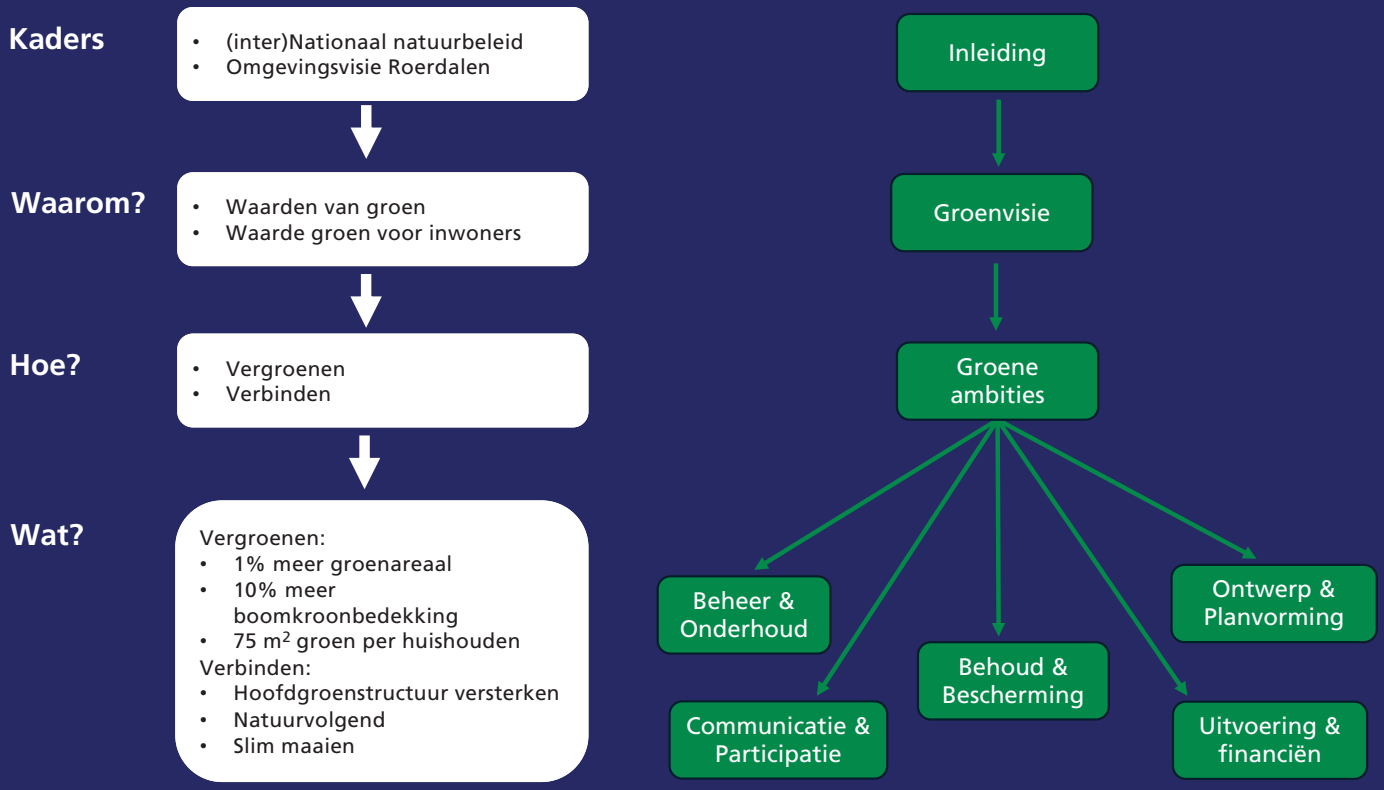

***Thema Landelijk en natuurlijk Roerdalen***
Twee kernpunten staan centraal:
- Behoud en versterking van de karakteristieken en (natuur)waarden van landschapstypen bij toekomstige ontwikkelingen;
- Het creëren van robuuste ecologische verbindingen tussen natuurgebieden. De ecologische verbindingen zijn de verbinding tussen het Roerdal, de bovenloop van de Vlootbeek en noord-zuid verbinding.

*Afbeelding 3: Omgevingsvisie Roerdalen in een groene notendop*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

## Leeswijzer

'Natuurlijk Groen Roerdalen' start met de betekenis van groen voor Roerdalen. Waarom is groen belangrijk, wat vinden onze inwoners en waar willen we naar toe met onze groene leefomgeving? Hieruit volgen onze ambities voor de lange-termijn, ofwel hoe we Roerdalen groen en leefbaar willen houden. Wat we gaan doen om dit te bereiken werken we uit in uitvoeringsmaatregelen voor de volgende thema's: behoud en bescherming, beheer en onderhoud, ontwerp en planvorming, communicatie en participatie en uitvoering en financiën. Afbeelding 4 laat een korte samenvatting van het beleidsplan zien.




*Afbeelding 4: de kaders en de uitwerking in onderdelen van dit groen- en bomenbeleid.*

# 1. Waarom is groen belangrijk?

**Roerdalen koestert haar groene, kleinschalige karakter. Groen is van groot belang voor onze dorpen en het landschap, zowel ecologisch als sociaal. Het verbindt het buitengebied met het dorpshart, biedt onderdak aan dieren en versterkt de biodiversiteit. Groen verbetert de luchtkwaliteit, brengt verkoeling en vermindert stress. Het fungeert als ontmoetingsplek en draagt bij aan de eigenheid van Roerdalen. Groen is kortom essentieel voor de leefbaarheid van ons dorp en landschap.**

## 1.1 Waarde van groen

De waarde van groen voor Roerdalen is veelzijdig en onmiskenbaar. Groen loont. De baten van groen uiten zich in vier duidelijke pijlers:

- Gezondheid (recreatie, stimuleren beweging, vergroten welzijn, en groeninclusief ontwikkelen);
- Klimaat bestendig (tegengaan hittestress, droogte en wateroverlast);
- Biodiversiteit (herstel ecosystemen; stimuleren van gebiedseigen soorten);
- Identiteit (eigenheid landschapstypes en dorpen, en verbinden bebouwd gebied en landschap).

In bijlage 1 wordt de waarde van groen voor Roerdalen aan de hand van deze vier baten nader toegelicht.




*Afbeelding 5: de vier baten van groen*

## 1.2 Inwoners hechten waarde aan groen

Voor onze inwoners maakt groen de buurt aantrekkelijker, draagt het bij aan biodiversiteit en biedt ruimte om te bewegen en te spelen. Bomen en struiken hebben hierbij de voorkeur. Dat blijkt uit een enquête (mei 2025) waarin meer dan 300 inwoners hun mening gaven over groen. Maar liefst 89% van de inwoners wil zelfs meer groen in Roerdalen. Ook tijdens gesprekken in de dorpen gaven veel inwoners aan voorstander te zijn van extra groen.

Hun motivatie voor meer groen varieert. Deelnemers benadrukken dat groen veilig moet zijn, goed moet aansluiten op het landschap en visueel aantrekkelijk moet zijn. Over het huidige groen in de openbare ruimte zijn de meningen verdeeld. Sommigen zijn tevreden over de hoeveelheid, kwaliteit, variatie en het onderhoud, terwijl anderen hier juist kritiek op hebben.
Inwoners benadrukken het belang van passende beplanting op geschikte locaties en een eerlijke verdeling van groen over de verschillende kernen.

## 1.3 Groenvisie

Groen is meer dan decoratie. Het is de basis voor een gezonde, veerkrachtige en toekomstbestendige omgeving. Onze dorpen en landschap zijn op een natuurlijke manier met elkaar verbonden. Deze kwaliteit willen we behouden én versterken.

Roerdalen kiest voor kwaliteit. De gemeente zorgt ervoor dat het groen goed ‘presteert’. Daar bedoelen we mee dat we zorgen voor voldoende groen in de buurt, dat voldoet aan wensen en behoeftes en

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

dat veilig en beheerbaar is. De gemeente kiest voor kwaliteit boven kwantiteit. Een klein buurtpark met bankjes, bloemen, bomen en speelplek is vaak drukker bezocht dan een groot, leeg veld. Het loont vaak meer om te investeren in goede groeiplaatsen voor gezonde, grote bomen dan om simpelweg meer bomen aan te planten. Gemeente Roerdalen zet een groene stip aan de horizon:

In een parkdorp speelt groen een dragende rol in de leefomgeving. Niet alleen als aankleding, maar als fundament voor leefkwaliteit, biodiversiteit, gezondheid en sociale samenhang. Het kenmerkt zich door een groene, rustige en ruimtelijke opzet, met veel openbaar groen, zoals parkjes, plantsoenen en boomrijke lanen.

# GroenVisie

## *'Parkdorpen in een natuurlijk landschap.'*

***Een parkdorp is een dorp waarin de natuurlijke omgeving en het groene karakter een belangrijke rol spelen in het dagelijks leven en de ruimtelijke inrichting.***



*Afbeelding 6: natuur dichtbij; grote pimpernel (Sanguisorba officinalis) met een sluipvlieg (Eriothrix rufomaculatus)*

# 2. Hoe houden we Roerdalen groen en leefbaar?

**Een groene toekomst is belangrijk voor de identiteit van Roerdalen, voor het welbevinden van mens en dier en het weerstand bieden tegen klimaatverandering. Onze ambitie is behoud en versterken van een groene leefomgeving. Dat doen we door vergroenen en verbinden. Meer groen en een groen netwerk voor een positief effect op zowel onze gezondheid als de biodiversiteit.**

## 2.1 Vergroenen

We zetten in op sterker, zichtbaarder en toekomstbestendig groen in het straatbeeld. Meer groen op straat dus, maar vooral beter groen. Nieuwe aanplant krijgt de ruimte om te groeien, terwijl bestaand groen een kwaliteitsimpuls krijgt. Het groene karakter maakt het dorp aantrekkelijk om in te wonen én te bezoeken.

In een parkdorp draait het om rust, ruimte en een gezonde leefomgeving waarin bewoners kunnen genieten van buiten zijn, ontmoeten en ontspannen. De buitenruimte nodigt uit tot wandelen, fietsen en recreëren. Groen bevordert sociale interactie, wat stress vermindert en de algehele gezondheid verbetert. Kinderen die opgroeien in het groen gebruiken minder ADHD-medicatie. Werknemers met een burn-out herstellen sneller dankzij contact met natuur. Bomen zorgen voor schonere lucht door fijnstof en schadelijke stoffen te filteren. En schonere lucht verkleint de kans op hart- en vaatziekten.

Meer groen maakt de omgeving ook beter bestand tegen deze gevolgen van klimaatverandering. We krijgen vaker te maken met extreem weer. De toename van broeikasgas (CO2) leidt tot:

- Hittestress;
- Droogtestress;
- 0Wateroverlast.

Hittestress wordt veroorzaakt door absorptie van zonlicht door de donkere materialen (bijvoorbeeld asfalt) Het temperatuurverschil tussen de bebouwde kom en het omliggende landelijk gebied kan oplopen tot 4°C. Door de relatief lage windsnelheden in bebouwd gebied verliezen gebouwen minder warmte en is er ‘s nachts minder verkoeling. Bovendien vindt er 10 tot 20% minder verdamping plaats door de grote hoeveelheid verharding in bebouwd gebied.

Droogtestress ontstaat bij langdurige hitte, wanneer de bodem zo ver uitdroogt dat planten niet goed kunnen verdampen. Bomen en planten reageren door hun bla-



*Afbeelding 7: ontspannen aan de Roer, raadhuisplein Sint Odiliënberg.*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam



*Afbeelding 8: veldsalie (Salvia pratensis) met kleine klokjesbij (Chelostoma campanularum)*

deren vroegtijdig af te werpen om waterverlies te beperken en schade door zonlicht te voorkomen, wat zorgt voor minder groei. Soorten kunnen lokaal verdwijnen en natuurbranden nemen toe en een uitgedroogde bodem kan leiden tot wateroverlast.

In het bebouwd gebied is wateroverlast vaak het gevolg van een overschot aan bebouwing en verharding. Tijdens piekbuien kan het water hier onvoldoende infiltreren in open grond en het rioolstelsel kan de overvloed aan hemelwater niet verwerken. Met als gevolg dat het water in de straten blijft staan of kelders doet onderlopen.

Groen in het dorp helpt tegen de opwarming. Bomen fungeren als natuurlijke airco's door verdamping en beschaduwing. Daarnaast slaan ze CO2 op in hun hout, met een jaarlijkse opslag van 10 tot 40 kilo per boom, afhankelijk van de omstandigheden. Ook de bodem speelt een rol: een goed functionerend bodemvoedselweb houdt meer CO2 vast in de vorm van organisch materiaal. Groen vangt hemelwater op en laat het water beter in onverharde bodems infiltreren, wat overbelasting van riolen en wateroverlast vermindert. Bovendien creëert het waterbuffers in de bodem die van nut zijn tijdens droge periodes.

## 2.2 Verbinden

Het landschap van Roerdalen is rijk aan historische (groene) landschapsstructuren. Zij dragen bij aan de identiteit van de gemeente. Groenstructuren vertellen het verhaal van een plek. Oude bomenlanen, heggen of houtwallen laten zien hoe het landschap vroeger werd gebruikt. Ze markeren vroegere erfgrenzen, routes of dorpsranden. Veel van dit groen is verbonden met historische boerderijen, landgoederen of dorpskernen. Door deze structuren te behouden en te versterken, blijft het karakter van de gemeente zichtbaar. Zo draagt groen niet alleen bij aan natuur en klimaat, maar ook aan de cultuurhistorische identiteit van Roerdalen.

Groenstructuren verbinden. Die verbinding werkt het best in een netwerk. Als een spinnenweb dat het fundament vormt voor groen, bomen en natuur. Dit groene netwerk verbindt binnen de kernen en tussen de kernen en het buitengebied. Voor zowel mens als dier. Het Natuur Netwerk Nederland en de gemeentelijke Hoofdgroenstructuur leveren tezamen een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit en herkenbaarheid van het landschap, dorp, kern of wijk.

Verbinding is ook goed voor de biodiversiteit of soortenrijkdom. Een groen netwerk zorgt ervoor dat planten en dieren zich kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. Soorten zijn minder gebonden aan één plek. Door verbindingen krijgen ze toegang tot een groter, gevarieerder leefgebied. Het voorkomt isolatie. Dieren kunnen via groene routes veilig migreren, voedsel zoeken, nestelen of overwinteren.

De biodiversiteit neemt af, ook in onze gemeente. Bebouwing, versnippering, industrie en intensieve landbouw hebben bijgedragen aan het verlies van natuurlijke leefgebieden en soortenrijkdom. De baten van natuur (ecosysteemdiensten) komen hierdoor in het gedrang. Voor het versterken van de biodiversiteit is de soortkeuze cruciaal. Inheemse planten en bomen ondersteunen meer dieren en insecten; zo biedt een zomereik onderdak aan 450 insectensoorten, terwijl een Amerikaanse eik er slechts 13 heeft. Het gaat om de verscheidenheid van al het leven, dus ook om schimmels en kleine (bodem) organismen en de plekken waar ze leven. Ook het anders beheren van delen van groen, bijvoorbeeld door minder frequent te maaien, of het plaatsen van insectenhotels levert een bijdrage aan het versterken van de biodiversiteit.

# 3. Wat gaan we doen?

**Wat doen we om het straatbeeld groener te maken? En hoe werken we aan cultuurhistorische en ecologische verbindingen tussen natuurgebieden, dwars door dorpen heen? En wanneer zijn we daarin geslaagd? Heldere groene maatstaven helpen ons om koers te houden. Voor meer en beter groen. Voor een gezonde leefomgeving, veerkracht tegen klimaatverandering, een rijke biodiversiteit en een sterke identiteit.**

## 3.1 Norm voor groene ambities

Er bestaat nog geen universele groennorm in Nederland. Er zijn vuistregels als de 3-30-300 (zie toelichting in afbeelding 9), 75m$^2$ groen per woning (nota ruimte 2004) of de Bomennorm van 2,2 m$^3$ kroonvolume per m$^2$ grondoppervlak (Norminstituut bomen). Geen enkele norm dekt alle beleidsthema's (gezondheid, klimaat, biodiversiteit, en identiteit) en er ontbreekt een duidelijke kwaliteitseis voor het groen. Ze bieden wel waardevolle aanknopingspunten.

Voor onze dorpen is het percentage groenareaal en boomkroonbedekking vergelijkbaar met de gemiddelde naoorlogse woonwijk (zie afbeelding 10 ter illustratie). Terwijl je zou verwachten dat landelijke dorpen van nature groener zijn. Tabel 1 geeft de percentages groen en boomkroonbedekking per dorp weer.

**Wat is de 3-30-300 Vuistregel?**

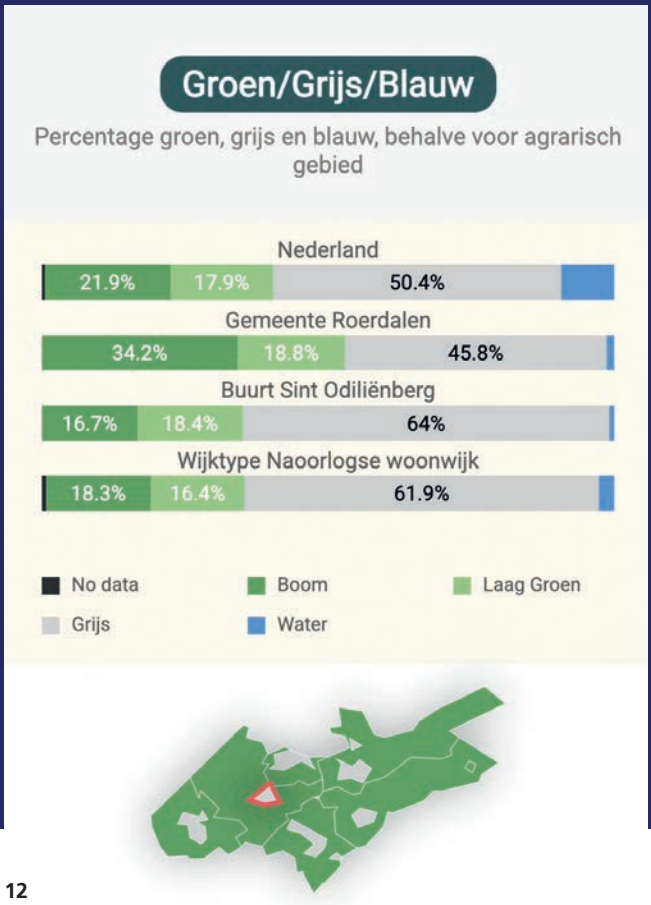
Richtlijn voor de minimale bijdrage van bomen en ander groen aan een gezonde leefomgeving:

**3 stuks** bomen zichtbaar vanuit ieder huis
- Voor het beleven van natuur nabij

**30%** bladerdek in iedere wijk
- voor koeling, een beter microklimaat, betere luchtkwaliteit en stimuleren van (mentale) gezondheid

**300 m.** tot park of groene buitenruimte
- voor het aanzetten tot recreatief gebruik van groen en groei van sociale contacten

*Afbeelding 9: toelichting op 3-30-300 vuistregel*




Maatstaven voor onze eigen groene ambities zijn:

**Vergroenen:**
- **1% meer groenareaal** in de dorpen in 2050 (zie ter illustratie tabel 1);
- **10% meer boomkroonbedekking** in de dorpen in 2050 (zie ter illustratie tabel 1);
- **75 m² groen** als streven per woning bij woningbouwproject. Zie ook de (nog uit te werken) richtlijn voor integrale afstemming tussen grijs (gebouwen en wegen), groen en blauw (water);
- **Groeiplaatsverbetering bij bestaande bomen;** voor snellere toename boomkroonbedekking;
- **Bomenparagraaf** als hulpmiddel bij integrale afwegingen voor wonen, mobiliteit, duurzaamheid en groen (zie paragraaf 6.1.4);

*Afbeelding 10: groenareaal (laag groen) en boomkroonbedekking (boom) in de plaats Sint Odiliënberg (bron: klimaateffectatlas, 2021)*

| | Dorp | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *Posterholt* | *Vlodrop* | *Sint Odiliënberg* | *Herkenbosch* | *Melick* | *Montfort* |
| Groen Areaal (oppervlakte laag groen) | 17% | 16% | 18% | 18% | 22% | 17% |
| Boomkroonbedekking | 11% | 11% | 17% | 22% | 19% | 22% |

*Tabel 1: gemeentelijk + particulier groenareaal en boomkroonbedekking als percentage van het grondoppervlak (bron: Klimaateffectatlas, peildatum 2021)*

**Verbinden:**

- **Versterken Hoofdgroenstructuur:**
  - o Zorgen voor een aaneengesloten groen netwerk;
  - o Aanvullen van (opengevallen) gaten in de laanbeplanting;
  - o Realiseren van kruidenrijke bermen en grasstroken;
  - o Verbreden Hoofdgroenstructuur;
- **Natuurvolgend;** De natuur is inspiratiebron voor behoud dorpse karakter en versterken van biodiversiteit. We kiezen voor andere planten of ander beheer voor meer biodiversiteit;
- **Slim maaien;** maaien op een wijze dat het de natuur ondersteunt in plaats van verstoort, op geschikte locaties.

Deze groene maatstaven hanteren we zowel in bescherming, als in ontwerp en beheer van groen en bomen.

**Let wel:**
Groen staat niet alleen. De Omgevingswet vraagt om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Dat betekent: functies zoals wonen, werken, groen en recreatie zorgvuldig afstemmen op wat een plek aankan en nodig heeft. Daarbij staat de kwaliteit van de leefomgeving centraal. Denk aan gezondheid, veiligheid, biodiversiteit, erfgoed en ruimtelijke samenhang.

Een goede toepassing van ETFAL voorkomt ruimtelijke knelpunten en draagt bij aan een leefomgeving die aantrekkelijk, gezond en toekomstbestendig is. Het is daarmee een belangrijk toetsingskader binnen het omgevingsplan.

### 3.1.1 Vergroenen voor een gezond effect

Hoe kan vergroenen van de versteende plekken eruitzien? Wij vroegen het AI: enkele beelden, alleen bedoeld ter inspiratie. De rechter beelden van afbeeldingen 11 en 12 zijn droomplaatjes, maar laten duidelijk zien wat groen kan betekenen voor een versteende omgeving.



*Afbeelding 11: zo kan een kale versteende plek eruit komen te zien, door het plantvak rond de boom te vergroten en te voorzien van vaste planten.*



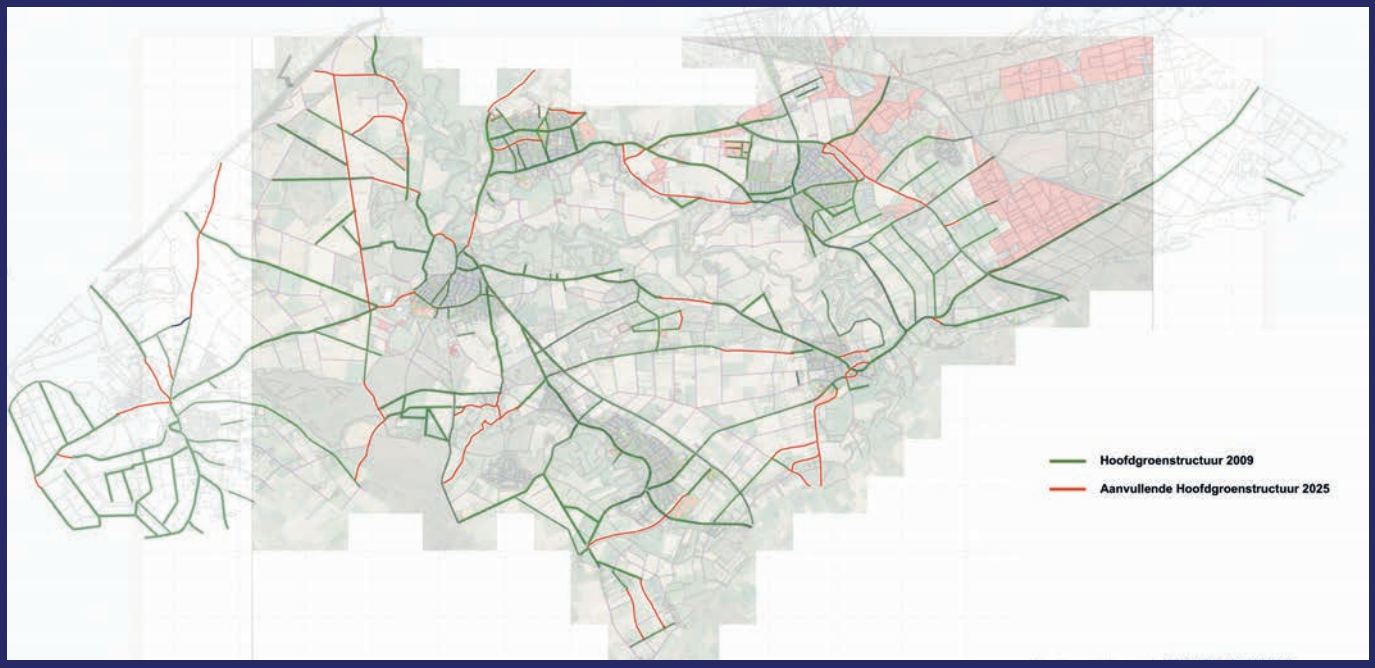
*Afbeelding 12: zo kan een kale straat eruit komen te zien, met afwisselend parkeervakken en groenvakken.*

Vitamine groen. Groen is meer dan mooi: het vermindert stress en draagt bij aan een gezonder leven. Het maakt de omgeving aangenamer én verbetert de luchtkwaliteit. In een tijd waarin gezondheid belangrijker is dan ooit, biedt een groene leefomgeving precies wat we nodig hebben: ruimte voor beweging, rust in het hoofd en ontmoeting met anderen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is een groene buitenruimte één van de uitgangspunten. Straten en pleinen worden waar mogelijk groen ingericht, verharding alleen daar waar dat echt nodig is. Zo versterken we een gezonde dorpse leefomgeving.

Vergroenen helpt. Parkjes en bomenlanen nodigen uit om eropuit te gaan. Groeiplaatsverbetering bij bomen zorgt voor betere groei, meer boomkroonbedekking.

Het vergroenen van versteende plekken helpt hittestress en wateroverlast te verminderen. Tegelijkertijd wordt regenwater beter vastgehouden om periodes van droogte beter door te komen. Vergroening gaat standaard meewegen bij elke herinrichting, bouw of aanleg. Meervoudig ruimtegebruik is de norm: functies worden slim gecombineerd binnen één plan of project.




*Afbeelding 13: De Hoofdgroenstructuur vormt, als samenhangend netwerk, de groene verbinding tussen dorp en buitengebied en met het Natuur Netwerk Nederland. In rood de aanvullingen op de Hoofdgroenstructuur van 2009 (in groen).*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

### 3.1.2 Verbinden zorgt voor samenhang

De hiaten in het netwerk worden aangevuld (zie afbeelding 13), zodat groenstructuren en het Natuur Netwerk Nederland beter op elkaar aansluiten. De Hoofdgroenstructuur draait overigens niet altijd om bomen. In open landschap past vaak juist laagblijvend groen, geen bomenrij. Wat telt, is de juiste beplanting op de juiste plek.

We richten groen zo in en beheren het zó, dat het duurzaam bijdraagt aan het herstel van biodiversiteit. We planten zoveel mogelijk soorten die hier van nature thuishoren. En als we cultuurgewassen of exoten planten, dan gebruiken we soorten die zoveel ecologisch van waarde zijn. De nadruk ligt op het variatie aanbrengen in het groen. Die variatie ontstaat door vroegbloeiers en laatbloeiers aan te planten of bijvoorbeeld door gelaagdheid in hoogtes aan te brengen (kruidlaag of vaste planten, struiken en bomen).

We gaan slimmer maaien. Gazon- en bermbeheer is het voordeligst wanneer het maaisel kan blijven liggen. Het maaisel verteert en voedt de planten, waardoor de bodem rijk blijft aan voedingsstoffen. Maar juist soortenrijke vegetatie vraagt om voedselarme, verschraalde grond.

Kwalitatief hoogwaardig groen draagt bij aan een herkenbare leefomgeving. We gaan meer variatie in beplanting aanbrengen. Voor een leefbaar, klimaatbestendig en biodiverse buitenruimte, met ook oog voor andere opgaven zoals wonen, basisvoorzieningen, duurzame mobiliteit en energietransitie.

De gemeente gaat duidelijker communiceren over vergroening in bebouwd gebied: wat we doen, hoe we het aanpakken en waarom. We laten zien hoe inwoners kunnen bijdragen en welke ondersteuning ze daarbij krijgen. Samen maken we van Roerdalen een gezonde leefomgeving. Ook kleine acties - zoals tegels vervangen of een boom planten - maken een groot verschil.

## 3.2 Wat hebben we?

- Landschapstypes;
- Groen in de openbare ruimte;
- Bomen in de openbare ruimte.

### 3.2.1 Landschap van Roerdalen

Het landschap in Roerdalen is onder te verdelen in vier landschapstypes:

***1. Beekdallandschap***

Het Roerdal wordt gekenmerkt door de vrij meanderende Roer, omzoomd door populieren en natte broekbossen in oude rivierarmen. Het landschap toont een afwisseling van laagtes en stuifduinen, ontstaan in de voorlaatste ijstijd. Bebouwing ontbreekt grotendeels, op enkele kastelen en verspreide hoeven op de hogere randgebieden na. Opvallend zijn de open, vruchtbare verhoogde gebieden ("ohé's"), die slechts bij extreem hoog water overstromen en zo het dal haar unieke karakter geven. Het dal van de Vlootbeek is een ouder Roerdal, eveneens grotendeels onbebouwd met een ontginningsweg langs de rand. Noemenswaardig zijn ook het Leropper- en Linnerveld, die van uitzonderlijke geomorfologische waarde zijn voor Nederland (Gonggrijp, 1989).

***2. Bos- en mozaïeklandschap***

De hoger en lager gelegen zandgronden vormen een afwisselend landschap: open en wijds, maar ook kleinschalig en besloten. In dit zogenoemde bos- en mozaïeklandschap wisselen landbouwgronden, bossen en karakteristieke landschapselementen elkaar af, zoals houtwallen, pestbosjes en oude gegraven waterwegen (griften). Het landschap is opgedeeld in herkenbare 'kamers', die grotendeels agrarisch worden gebruikt.

***3. Open cultuurlandschap***

Als tegenhanger van het mozaïeklandschap ligt het open cultuurlandschap: een grootschalig agrarisch gebied met lange zichtlijnen en weinig kleinschalige elementen. Dit landschap ademt ruimte en wordt intensief gebruikt voor landbouw en veeteelt.

***4. Nationaal Park De Meinweg***

De Meinweg is een opvallend plateaugebied dat trapsgewijs ongeveer 50 meter stijgt, verdeeld over drie terrassen. Het is grotendeels bebost met naaldhout, al zorgt natuurontwikkeling nu voor meer afwisseling met loofhout en open plekken. Midden op het plateau ligt een uitgestrekt landbouwgebied op lössachtige grond, laat ontgonnen en open van karakter. De Meinweg herbergt ook twee grote heide-




*Afbeelding 14: Informatiebord bij entree Nationaal park De Meinweg*

velden met oorspronkelijke vennen, waar vroeger turf werd gewonnen. Nu vormen deze vennen belangrijke leefgebieden voor reptielen en amfibieën. De heide wordt verfraaid door oude, grillige eikenhakhoutstoven. Via de dalen van de Rode Beek en Boschbeek is het gebied verbonden met het omringende cultuurlandschap – een groene navelstreng naar het verleden.

### 3.2.2 Groen in de openbare ruimte

Het openbaar groen bestaat onder meer uit hagen, grasvelden, bosschages, vaste plantenborders en bomen. Dit groen is per beheertype opgenomen in het gemeentelijk beheersysteem. Dit vormt de basis voor het beheer en onderhoud door de gemeente. Roerdalen hanteert vijf beheertypen:

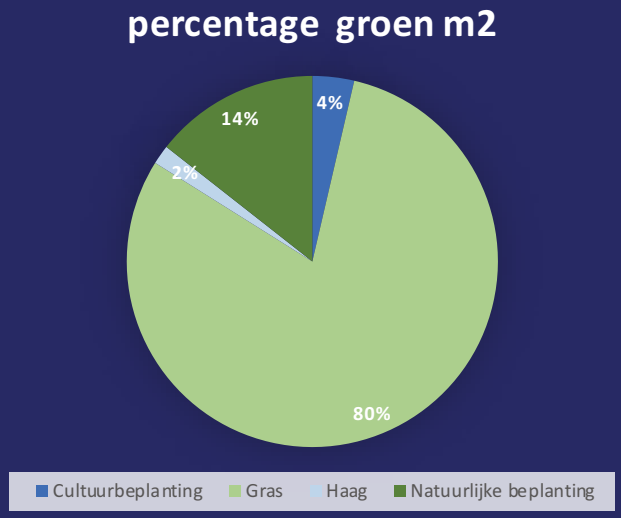
1. Gras;
2. Natuurlijke beplanting;
3. Cultuurlijke beplanting;
4. Hagen;
5. Bomen.

Onder gras vallen gazons, bermen, wadi's en ruigtes. Bij natuurlijke beplanting gaat het om bosplantsoen, bosjes en houtwallen. Cultuurlijke beplanting bestaat uit rozen, vaste planten of heesters. Hagen kunnen lijnvormige heggen of blokhagen zijn. Deze vier beheertypes vormen tezamen het totale groenareaal, hoofdzakelijk binnen de kom.

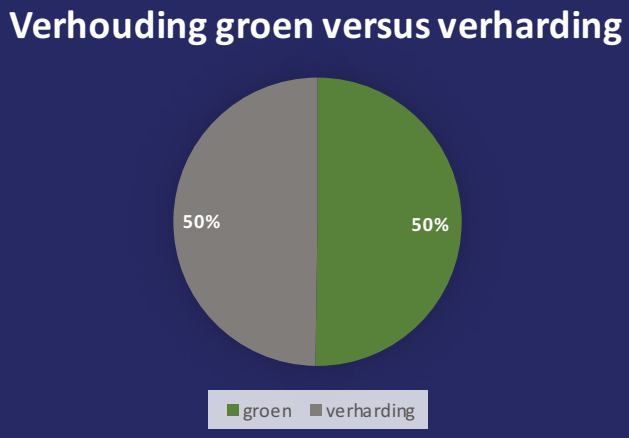
Bomen staan in gras, natuurlijke beplanting, cultuurlijke beplanting of in de verharding (bijvoorbeeld in een boomspiegel in het trottoir). Bomen vormen zelf geen groenareaal. Bomen vragen wel specifiek beheer. Vandaar dat de beleidsuitgangspunten voor het beheertype bomen in paragraaf 3.2.3 beschreven zijn.

Er is eigenlijk nog één vreemde eend in de bijt. Dit is het beheertype invasieve exoten. Deze beplantingsvorm, bestaande uit onder andere grote berenklauw of Japanse duizendknoop, is niet gewenst en vergt ander beheer. Deze beplanting wordt zoveel mogelijk bestreden om verdere verspreiding tegen te gaan.

In totaal beheert Roerdalen 2,07 miljoen m² ofwel 207 hectare groen areaal in de openbare ruimte (peildatum april 2025). De verdeling tussen de verschillende beheertypen is aangegeven in afbeelding 15.




*Afbeelding 15: aandeel beheertypes in oppervlak*




*Afbeelding 16: verhouding tussen groen en verharding in de openbare ruimte*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam



*Afbeelding 17: gras, haag en bomen aan de Beatrixlaan te Melick*

Gras maakt het grootste deel uit van dit areaal (80%). De verhouding tussen ruigte (ruig gras enkruiden) en gazon is 16% versus 84%. Het areaal ruigte is de laatste jaren gestegen ten opzichte van gazon om de biodiversiteit te stimuleren. Voor het herstel van biodiversiteit is het ook waardevol om meer hagen en heesters aan te planten. Deze bieden volop schuil- en broedplekken voor vogels en andere dieren.

Bovenstaande verdeling in groen is de uitgangssituatie in 2025. De bedoeling is dat de verschillende beplantingsvormen binnen deze vier beheertypes nader gespecificeerd gaan worden. Enerzijds om het beheer van specifieke beplantingsvormen effectief aan te sturen, anderzijds om beter inzicht te geven in hoe we onze groene ambities in de buitenruimte realiseren. Mogelijk komt er in de toekomst bijvoorbeeld een aparte categorie 'verticaal groen' (gevelbeplanting).

Opvallend is dat in de openbare ruimte het aandeel groen bijna gelijk is aan het aandeel verharding (zoals wegen, stoepen en parkeerplaatsen). Zie afbeelding 16.

In onze zes dorpen verschilt de balans tussen groen en verharding in de openbare ruimte. Gemiddeld bestaat 39% van die ruimte uit groenvoorzieningen. Onderling verschillen de dorpen sterk. Melick is het dorp met de groenste openbare ruimte (zie tabel 2). Deze gegevens komen uit ons eigen beheersysteem (peildatum mei 2025). Ze zijn nog niet volledig nauwkeurig en worden regelmatig bijgewerkt, maar geven wel een goed beeld van de situatie.

| Plaats | Verharding in m2 | Totaal groen in m2 | % Groen tov grijs |
|---|---|---|---|
| Herkenbosch | 226.558 | 183.627 | 45% |
| Melick | 205.011 | 187.470 | 48% |
| Montfort | 179.482 | 62.427 | 26% |
| Posterholt | 201.661 | 81.944 | 29% |
| St. Odiliënberg | 166.610 | 114.137 | 41% |
| Vlodrop | 114.092 | 68.840 | 38% |
| **TOTAAL** | **1.093.413** | **698.445** | **39%** |

*Tabel 2: Verhouding tussen groen en grijs in de zes dorpen (bron: gemeentelijk beheersysteem, peildatum mei 2025)*

### 3.2.2 Bomenbestand openbare ruimte

Bomen zijn de meeste beeldbepalende elementen binnen het groen. De gemeente Roerdalen is rijk aan bijzondere- en doodgewone bomen in allerlei soorten en maten. Er staan bomen die hier van nature thuishoren, maar ook gekweekte en exotische soorten. Ze staan op pleinen, trottoirs, gazons, in grasbermen en tussen heesters. Deze verscheidenheid geeft karakter aan straten, wijken en dorpen.

De gemeente heeft een grote variatie aan boomsoorten, waaronder verschillende cultivars. In totaal staan er 18.222 bomen in de openbare ruimte (peildatum april 2025), beheerd door de gemeente. Bijna de helft van de bomen is eik. In onze gemeente staan in de openbare ruimte 55 boomsoorten (eigenlijk: geslachten). Zo staan er meerdere soorten eiken, zoals

de zomereik (90%), de Amerikaanse eik (5%) en de moeraseik (5%). In het buitengebied is de dominantie van de eik (60%) nog groter dan binnen de kom (28%) . Zie bijlage 2.

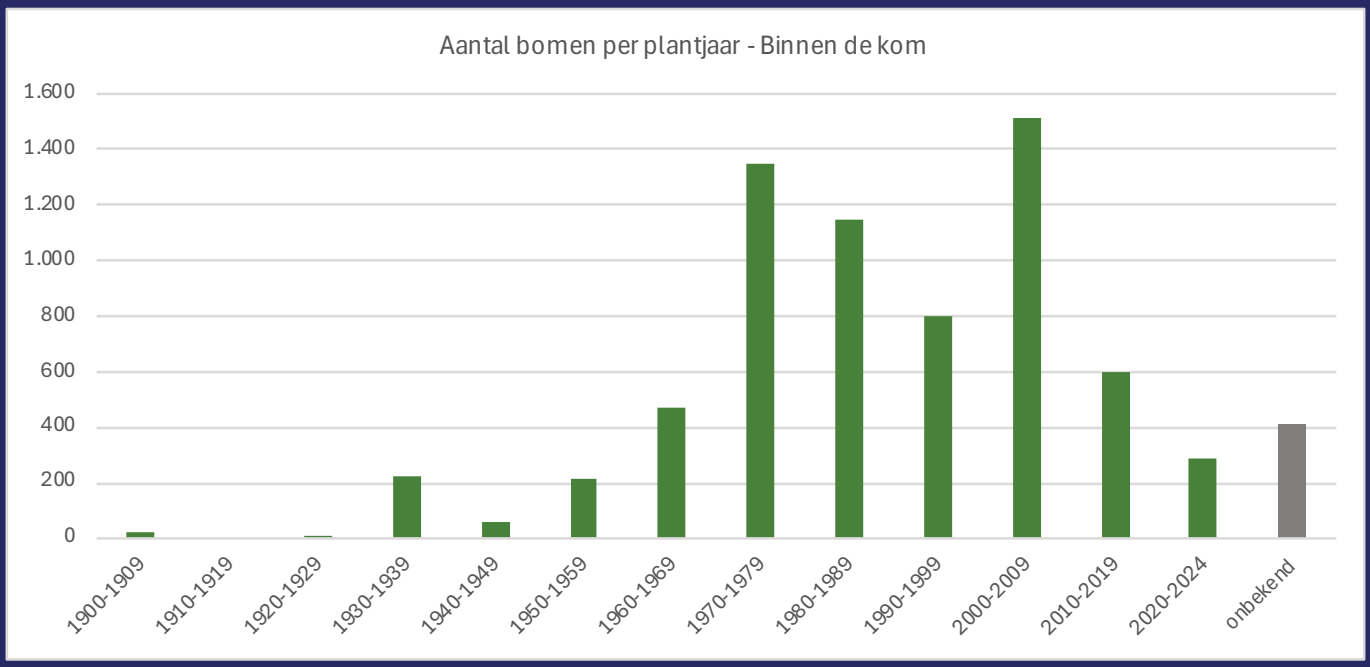
De gemiddelde leeftijd van een gemeentelijke boom in Roerdalen is 37 jaar. In Nederland worden bomen in stedelijke gebieden gemiddeld naar schatting tussen de 35 en 40 jaar oud. Roerdalen is echter een landelijke gemeente waar de stadse drukte ontbreekt, waardoor je een hogere gemiddelde leeftijd zou mogen verwachten. Het grootste deel van het bomenbestand in de dorpen is relatief jong (zie afbeelding 18).

**Aantal bomen per soort - gehele gemeente Roerdalen**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 8490 | 46,6% |
| Fraxinus | Es | 1591 | 8,7% |
| Fagus | Beuk | 1441 | 7,9% |
| Acer | Esdoorn | 1294 | 7,1% |
| Tilia | Linde | 1208 | 6,6% |
| Betula | Berk | 400 | 2,2% |
| Prunus | Kers | 372 | 2,0% |
| Carpinus | Haagbeuk | 334 | 1,8% |
| Liquidambar | Amberboom | 322 | 1,8% |
| Alnus | Els | 296 | 1,6% |
| Overige soorten | 45 soorten | 2.474 | 13,6% |
| **TOTAAL** | | **18.222** | **100,0%** |

*Tabel 3: Aandeel per boomsoort in Roerdalen*

*Afbeelding 18: aantal bomen per jaar van aanplant binnen de bebouwde kommen van Herkenbosch, Melick, Montfort, Posterholt, Sint Odiliënberg en Vlodrop*




Bovendien is de gemiddelde leeftijd van onze bomen in de bebouwde kom relatief laag, gezien hun natuurlijke levensverwachting. In Nederland kunnen eiken en beuken honderden jaren oud worden, en zelfs snelgroeiende soorten als es of wilg bereiken onder gunstige omstandigheden vaak de 100 jaar. In bebouwde gebieden zijn de omstandigheden echter vaak minder optimaal voor bomen. Onder de stoep ligt geen bosgrond,

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

maar zandgrond, dat weinig voedingsstoffen en zuurstof biedt voor wortelgroei.
Adequaat beheer en onderhoud is nodig om te voorkomen dat een deel van het bomenbestand uitvalt. Zeker als we in ogenschouw nemen dat door de klimaatverandering bijvoorbeeld een boomsoort als de beuk het moeilijk heeft op de droge zandgronden.

### *1. Kwaliteit bomen*

De conditie waarin het bomenbestand verkeert is overwegend voldoende (83%). Slechts een beperkt deel verkeert in een onvoldoende tot slechte conditie (15%).
Uit de boomveiligheidscontrole (peiljaar 2024) blijkt dat 75% van de bomen in voldoende conditie geen gebreken vertoont. Bij bomen in onvoldoende conditie is dat slechts 62%.

### *2. Kwaliteit groeiplaats*

Het grootste deel van de bomen staat in een 'groene groeiplaats'. Slechts een beperkt deel staat in de verharding, bijvoorbeeld in de stoep in een boomspiegel van beperkte omvang. Een groene groeiplaats is gunstig voor de kwaliteit van het bomenbestand. Slechts 6% van de bomen staat in de verharding, bijvoorbeeld in de stoep. Onder tegels, klinkers of asfalt ligt een dragende zand/puinlaag, die sterk is verdicht. Deze laag van enkele tientallen cm bevat te weinig zuurstof, water en bodemleven. Nauwelijks geschikt voor wortelgroei. Het is alsof de bomen in een te kleine bloempot staan, waardoor ze niet goed kunnen groeien.

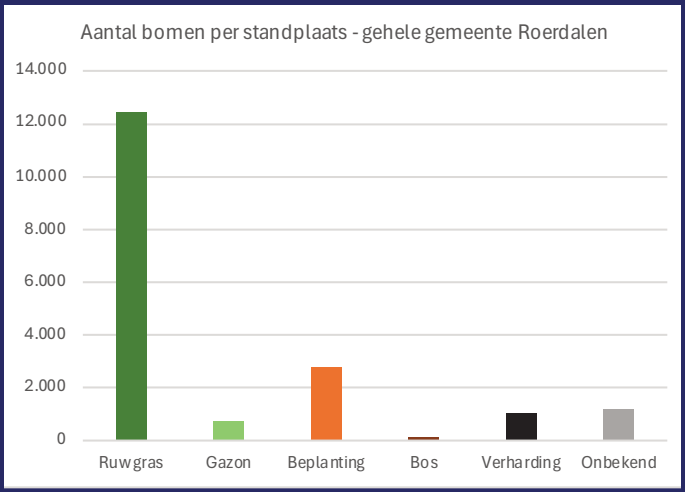
De verschillen per dorp zijn ook best groot (zie bijlage 2). In Melick, Posterholt en Vlodrop staan er bijvoorbeeld nauwelijks bomen in het gazon. Terwijl in bijvoorbeeld Sint Odiliënberg bijna een derde van de bomen in het gazon staat.

Gezien de vrij goede standplaatsen is het best opvallend dat de bomen er niet vitaler bij staan.  Je zou juist verwachten dat de gemiddelde leeftijd van de bomen hier hoger ligt.

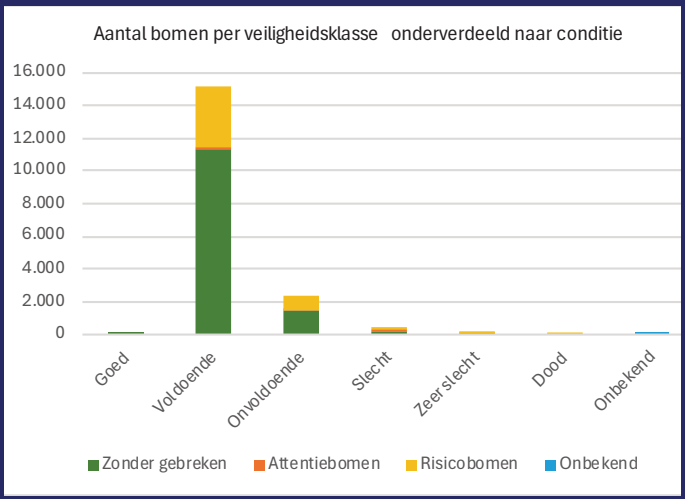
**Conditie bomen - gehele gemeente Roerdalen**

| Conditie | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Goed | 16 | 0,1% |
| Voldoende | 15.191 | 83,4% |
| Onvoldoende | 2.314 | 12,7% |
| Slecht | 419 | 2,3% |
| Zeer slecht | 36 | 0,2% |
| Dood | 120 | 0,7% |
| Onbekend | 126 | 0,7% |
| **Eindtotaal** | **18.222** | **100,0%** |

*Tabel 4: conditie van de bomen*



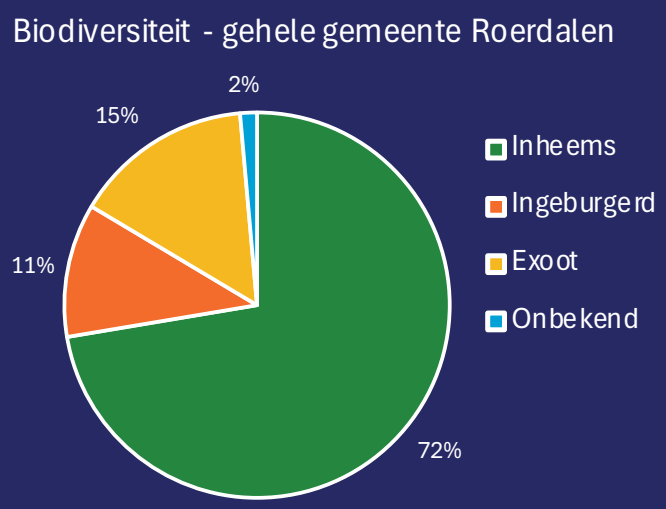

*Afbeelding 19: Aantal bomen per standplaats*




*Afbeelding 20: aantal bomen met gebreken per conditieklasse*

### *3. Biodiversiteit bomenbestand*

Bij boomsoorten maken we onderscheid tussen inheemse soorten en soorten die zich inmiddels hebben aangepast aan de Nederlandse omgeving (ingeburgerd). Dit betekent dat steeds meer planten en dieren van deze bomen gebruikmaken.




*Afbeelding 21: Aandeel herkomst bomen*

Een bekend voorbeeld is de tamme kastanje, die al door de Romeinen werd ingevoerd en voor 1500 is ingeburgerd. De Amerikaanse eik daarentegen kwam pas in 1825 naar Nederland en is tussen 1900 en 2000 ingeburgerd geraakt (bron: WUR, soortentabel). Hoewel sommige mensen de Amerikaanse eik nog steeds als exoot zien, wordt deze boom hier tot de ingeburgerde soorten gerekend (ingeburgerd tussen 1900 en 2000). Ruim 72% van het bomenbestand is inheems. Nog eens 11% in ingeburgerd.

Exotische soorten, zoals de plataan, spelen ook een waardevolle rol. Platanen gedijen goed in verstedelijkte gebieden en dragen bij aan het verminderen van hittestress en $CO_2$-opslag. Voor het groen en leefbaar houden van onze dorpen zijn dus zowel inheemse soorten als exoten en cultuurvariëteiten belangrijk.



*Afbeelding 22: door platanen beschut plein, Markt te Montfort*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# 4. Behoud en bescherming

**Groen koesteren, is investeren in de toekomst. Groen kost ruimte én verrijkt die. Groen maakt onze leefomgeving gezonder en mooier, en die waarde groeit met de jaren. Het duurt jaren voordat een plantsoen zijn volle functie bereikt, en het kost decennia om een boom te laten uitgroeien. Het verwijderen ervan daarentegen, is in enkele minuten gedaan. Bescherming van groen is daarom essentieel om onze ambities voor vergroening en verbinding te realiseren.**

## 4.1 Bescherming binnen de kernen

De bescherming van groen is geregeld in de Omgevingswet, als één wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving. De wet stimuleert een integrale aanpak waarbij groen niet op zichzelf staat, maar wordt meegenomen in de afweging met bijvoorbeeld water, bodem, gezondheid en klimaat. In het omgevingsplan hebben de Hoofdgroenstructuur, plantsoenen, groenvoorzieningen, beplantingen en bijvoorbeeld tuinen de functie 'groen' of mengfuncties als 'parkeren en groen'. Daarnaast kan cultuurhistorisch waardevol groen zijn aangewezen als groen cultureel erfgoed. Denk aan historische landgoederen of bomen uit het Register Monumentale Bomen van de Bomenstichting. Voor dit groen en deze bomen gelden vaak extra beschermingsmaatregelen. Zie ook het overzicht van groene monumenten uit de Erfgoedatlas van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Binnen het groen hebben bomen een speciale positie. In de dorpen, dat wil zeggen binnen de zogeheten "bebouwingscontour houtkap', gelden gemeentelijke kapregels. Dat wil zeggen voor (monumentale) bomen die staan op de Bomenlijst van gemeente Roerdalen. Op deze lijst staan zowel gemeentelijke als particuliere bomen. In de gemeente Roerdalen komt deze bebouwingscontour in beginsel overeen met de bebouwde kom volgens de Wegenverkeerswet. De meest recente door de gemeenteraad vastgestelde bebouwingscontour houtkap geldt.

## 4.2 Bescherming buiten de kernen

Voor groen buiten de dorpen en buurtschappen kan een gebiedsbescherming gelden, zoals voor Natura 2000-gebieden. Voor ingrepen die gevolgen kunnen hebben voor beschermde natuur is een vergunning of ecologische toets nodig. De provincie is verantwoordelijk voor de bescherming van Natura 2000 gebieden en beschermde plant en diersoorten. Het Limburgs Natuurprogramma 2023 – 2030 geeft nadere invulling aan behoud en bescherming van natuur en landschap.

De provincie is ook verantwoordelijk voor het behoud van bossen en grote groepen bomen. Voor het kappen van bomen in een bos groter dan 10 are of een rij van meer dan 20 bomen, geldt een meldingsplicht en herplantplicht bij de provincie. Rijen wilgen of populieren langs buitenwegen of landbouwgronden, populieren, wilgen, essen of elzen die zijn aangeplant voor biomassa-productie, als ook kerstbomen, kweekgoed, fruitbomen en windschermen voor boomgaarden, zijn uitgezonderd van de meldings- en herplantplicht.

De gemeente is verantwoordelijk voor de groengebieden in het buitengebied die zij in bezit heeft. En ook voor de bomen buiten de bebouwingscontour houtkap die onder het gemeentelijk kapverbod vallen. Dit zijn bomen in het buitengebied die op de Bomenlijst staan:

- in tuinen of op erven staan;
- solitair of in een rij van 20 of minder exemplaren of in een bos(je) met een oppervlakte van minder dan 10 are staan.

Daarnaast kan groen vanuit het omgevingsplan beschermd zijn, bijvoorbeeld de Hoofdgroenstructuur of groen cultureel erfgoed.



*Afbeelding 23: in deze oude tamme kastanje laan in Linnerveld staan meer dan 20 bomen op een rij. Voorheen was deze laan beschermd via de Bomenlijst. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de bescherming van deze laan op een andere wijze geregeld (zie omgevingsplan).*

## 4.3 Behoud en vergroenen

Vergroenen begint met behoud van wat we hebben. De gemeente heeft beperkte invloed op groen en bomen op particulier terrein. Voor behoud en versterking van het groene karakter van Roerdalen zijn we daarom vooral aangewezen op groen en bomen in gemeentelijk bezit. We geven zelf het goede voorbeeld en stimuleren inwoners om mee te doen met onze vergroening (zie hoofdstuk 7).

We streven naar meer groen in de dorpen. Dat betekent dat het bestaande groen zoveel mogelijk behouden blijft én waar mogelijk wordt uitgebreid. De ambitie is om in 2050 gemiddeld 1% meer groen te hebben, bij voorkeur op versteende plekken. Bijvoorbeeld door overbodige verharding te vervangen door gras of beplanting (of een gerichte buurtactie voor groenere privé tuinen).

- ***1% meer groen → 10.000 m2 extra openbaar groen*** *(op basis van tabel 2).*

Ofwel: elk jaar komt er gemiddeld 400 m² extra openbaar groen bij in onze dorpen.

We gaan ook voor 10% meer boomkroonbedekking in onze dorpen. Om hitte tegen te gaan én bij te dragen aan de gezondheid van onze inwoners. Het is lastig om deze toename goed te sturen, want bomen verdwijnen door ziekte en ook door herinrichting. Tegelijkertijd groeien bestaande bomen gewoon door. We beperken het verlies aan boomkroonbedekking door goed beheer en onderhoud (zie hoofdstuk 5). Daarnaast vergroten de boomkroonbedekking door bomen te voorzien van goede groeiplaatsen én door extra bomen te planten in de dorpen.

- ***10% meer kroonbedekking → 400 extra bomen in de dorpen***

Ofwel: elk jaar worden er gemiddeld 16 bomen extra in de openbare ruimte bijgeplant, verdeeld over de zes dorpen. Extra wil zeggen dat er meer bomen geplant worden dan de herplant van gekapte exemplaren.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

### 4.3.1 Groen in omgevingsplan

De positie van groene buitenruimte in het omgevingsplan is niet vanzelfsprekend.
Het vraagt om een actieve keuze van de gemeente om het juridisch-planologisch te verankeren, met duidelijke regels, waarden of beleidsuitgangspunten. Groen moet evenwichtig afgewogen kunnen worden tegen andere ruimtelijke en maatschappelijke belangen.

Als groen moet wijken voor bijvoorbeeld wonen, dan wordt de functie van het groen (schaduw, wateropvang, spelen, natuur, enz.) elders of op een andere manier opgevangen, bijvoorbeeld:

- Wadi's in plaats van gazon voor wateropvang;
- Groene daken als vervanging voor groenoppervlak;
- Klimplanten voor verkoeling waar bomen verdwijnen;
- Meer variatie in het groen in de omgeving aanbrengen voor meer biodiversiteit;
- Versterken groen in de omgeving voor recreatie.

### 4.3.2 Gemeentelijk kapverbod

Het kapverbod voor bomen van de Bomenlijst wordt (of is) onderdeel van het omgevingsplan. De Bomenlijst wordt periodiek geactualiseerd. De aanwijscriteria voor de Bomenlijst zijn daarvoor geactualiseerd (zie bijlage 3). Met deze vernieuwde criteria kunnen meer gemeentelijke bomen in aanmerking komen voor opname op de Bomenlijst.

Voor het beoordelen van de waarde van een boom maakt Roerdalen onderscheid tussen verschillende categorieën bomen, van belangrijk tot minder belangrijk.

- Bomenlijst-bomen ('monumentale bomen');
- Bomen die in de Hoofdgroenstructuur staan;
- Herplantbomen;
- Omgevingsbomen.

De categorie monumentale bomen heeft de hoogste behoudsprioriteit. Bij bomen in de Hoofdgroenstructuur gaat het om exemplaren die een minimale stamdoorsnede hebben van 10 cm. Herplantbomen vormen een uitzondering. Deze bomen staan bij aanplant niet direct op de Bomenlijst. Deze lijst wordt namelijk periodiek geactualiseerd. Herplantbomen mogen echter, voordat ze op de Bomenlijst zijn toegevoegd, niet gekapt worden zonder een vergunning. Omgevingsbomen zijn alle overige bomen. Dit is een omvangrijke groep bomen. Hun waarde ligt minder in zeldzaamheid of monumentale status, maar vooral in wat ze (als groep) doen voor hun omgeving.

Voor het kappen of drastisch snoeien van een Bomenlijst-boom is een vergunning nodig. Bij het beoordelen van een kapaanvraag gaat het om een evenredige belangenafweging. Een afweging van het belang van verwijdering versus het belang van behoud. Voor dat laatste is de betekenis van de boom in kwestie van belang. Niet iedere boom heeft dezelfde betekenis voor de locatie waar hij staat. Voor het bepalen van het belang ofwel de waarde van de betreffende bomen maken we gebruik van de volgende criteria:

- de natuur- en ecologische waarde van de houtopstand;
- de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
- de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.



*Afbeelding 24: monumentale knoteiken langs de Bergerweg*

Voor een evenredige afweging is het ook van belang de restlevensduur (levensverwachting) van de boom mee te nemen. Voor het vellen van een beschermde boom kan worden afgegeven als sprake is van een belang dat zwaarder weegt dan het boombelang.

Hierbij wordt de prioritering 'hoog-middel-laag' aangehouden. Zie tabel 5 en ter illustratie bijlage 4 voor deze wijze van rangschikken naar belang. Dit is niet bedoeld als volledige opsomming. Elke afweging vraagt uiteindelijk om maatwerk.

| Behoudsprioriteit: | Verwijderingsbelang: laag | Verwijderingsbelang: middel | Verwijderingsbelang: hoog |
|---|---|---|---|
| Monumentaal restlevensduur > 5 jaar | Omgevingsvergunning weigeren | Omgevingsvergunning weigeren | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief |
| Monumentaal restlevensduur < 5 jaar | Omgevingsvergunning weigeren | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief |
| Hoofdgroenstructuur restlevensduur > 5 jaar | Omgevingsvergunning weigeren | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief | Omgevingsvergunning verlenen |
| Hoofdgroenstructuur restlevensduur < 5 jaar | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief | Omgevingsvergunning verlenen | Omgevingsvergunning verlenen |
| Herplantboom | Omgevingsvergunning weigeren | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief | Omgevingsvergunning weigeren / verlenen / alternatief |

*Tabel 5: Afwegingskader voor kapaanvragen*

### 4.3.3 Herplantplicht

Bij het verlenen van een kapvergunning ('omgevingsvergunning voor de activiteit kap ') kan een herplantplicht opgelegd worden. Herplant is bijvoorbeeld gewenst als de boom moet wijken voor een ontwikkeling, terwijl de betekenis en de kwaliteit van de boom zelf geen aanleiding geven tot het verlenen van een kapvergunning.

Bij het kappen van een boom geldt: herplant naar waarde. De nieuwe boom moet zoveel mogelijk de functies van de oude boom compenseren, zoals biodiversiteit, verkoeling en uitstraling. In principe geldt één-op-één herplant. Bij waardevolle of grote bomen kan herplant van meerdere exemplaren nodig zijn. Voor en boom van de 1ste grootte (wordt hoger dan 15 m) komt een boom van de 1ste grootte terug. Als er boven- als ondergronds onvoldoende ruimte is voor herplant, kan voor een boom van de 1ste grootte een herplant van twee bomen van de 2e grootte (8-15 m hoog) opgelegd worden. De nieuwe boom moet een minimale stamomtrek van 16–18 cm hebben (= stamdoorsnede 5 -6 cm).

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

| Herplant boomgrootte | Minimale herplant maat 18 - 20 cm | Minimale doorwortelbare ruimte |
|---|---|---|
| 1e grootte (soort > 15 m hoog) | 16 - 18 cm | 40 $m^3$ |
| 2e grootte (soort 8-15 m hoog) | 16 - 18 cm | 20 $m^3$ |
| 3e grootte (soort < 8 m hoog) | 16 - 18 cm | 10 $m^3$ |

*Tabel 6: Herplant uitgangspunten Hoofdgroenstructuur*

De plek moet geschikt zijn: genoeg ruimte onder de grond en toegang tot water. Kan herplant ter plaatse niet, dan zoeken we een plek binnen 250 meter. Bij herplant in de Hoofdgroenstructuur geldt als extra eis dat de groeiplaats (doorwortelbare ruimte) een minimale grootte moet hebben. Zie tabel 6. Bij het bepalen van de groeiplaatsgrootte moet ook beoordeeld worden of de boom het grondwater kan bereiken. Is dat niet het geval, dan is de boom afhankelijk van hemelwater (hangwaterprofiel) en heeft een grotere groeiplaats nodig. Een eik van meer dan 24 m. hoog in een hangwaterprofiel heeft al gauw 70 m3 doorwortelbare ruimte nodig.

## 4.4 Behoud en verbinden

We streven naar een aaneengesloten Hoofdgroenstructuur. Deze brengt samenhang en verbinding in het landschap en in de dorpen. De Hoofdgroenstructuur maakt het mogelijk dat vogels en andere dieren zich verplaatsen tussen natuur- en voedselrijke gebieden. Verbonden groen vergroot de biodiversiteit. Het breidt leefgebieden uit. Het versterkt de werking van ecosystemen. Aaneengesloten groen draagt ook bij aan de identiteit van Roerdalen. De Hoofdgroenstructuur draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit en versterkt de beleving van het dorp en het omliggende landschap. Het biedt inwoners en recreanten rust, schaduw en aantrekkelijke routes om te wandelen of fietsen.

Behoud en bescherming van de Hoofdgroenstructuur wordt mogelijk door deze op te nemen in het omgevingsplan. Met duidelijke voorwaarden voor multifunctioneel ruimtegebruik, ook ondergronds (zie ook hoofdstuk 6 ontwerp en planvorming). Extra bescherming is mogelijk door de bomen in deze structuur op te nemen in de Bomenlijst.

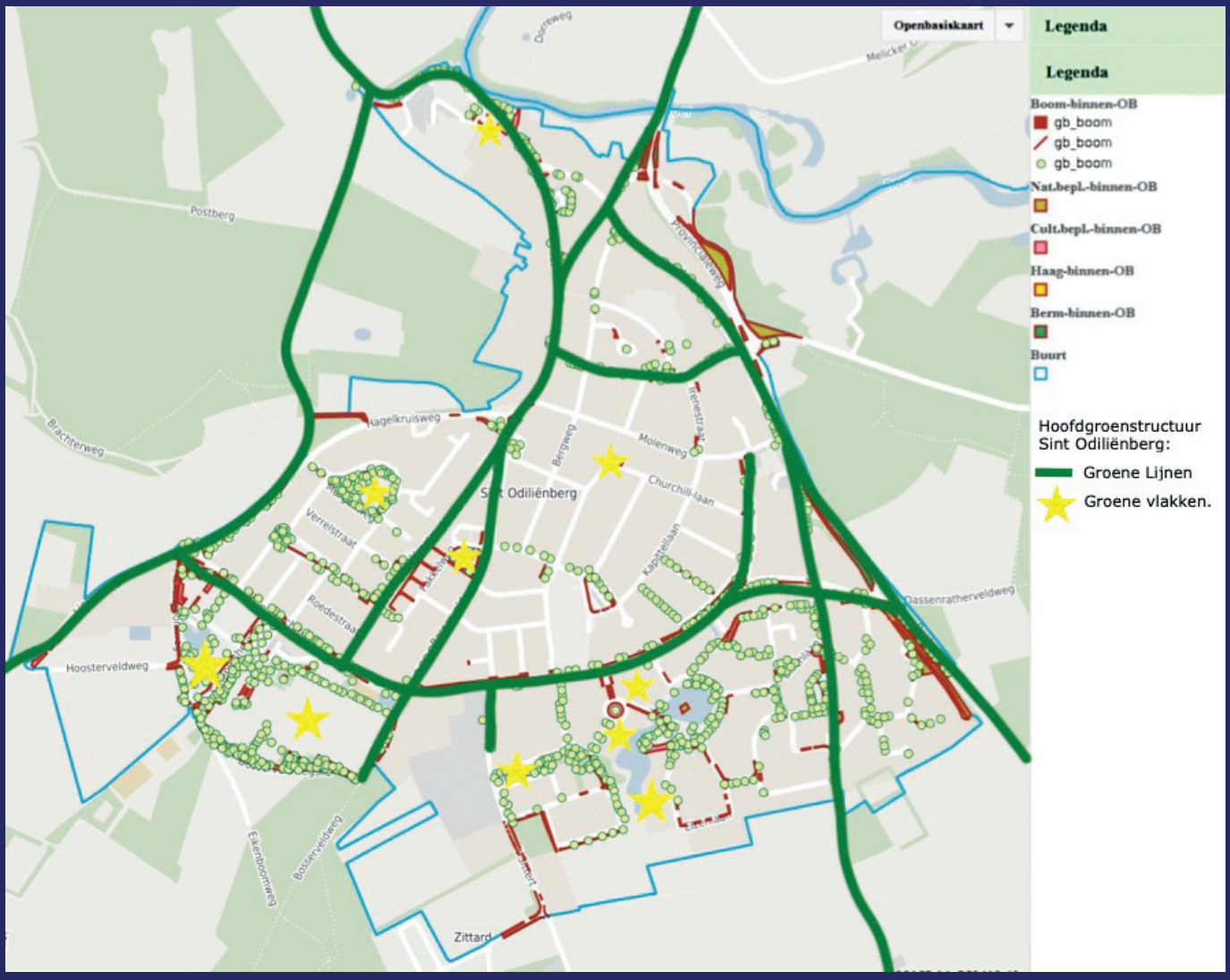
Het doel is de Hoofdgroenstructuur te versterken. Dit doen we door:
- aanvullen;
- kwaliteitsverbetering.

Aanvullen betekent de lijnen verbinden. Ofwel de groene webstructuur aaneengesloten maken. Uitbreiden betekent ook het toevoegen van groenvlakken. Ofwel de Hoofdgroenstructuur aanvullen met bijzondere groene oases, plantvakken en parkjes. Dit zijn de groene plekken in het landschap en het dorp, waar dieren kunnen schuilen en inwoners kunnen recreëren. Zie afbeelding 25 de groenstructuur van Sint Odiliënberg ter illustratie. Onderdeel van de Hoofgroenstructuur in dit dorp zijn onder andere de wadi langs Schepersheuvel, de speeltuin aan de Fakkelweg en het groen langs de Roer bij de basiliek. De Hoofdgroenstructuur voor onze gehele gemeente en voor de zes dorpen met lijnen en vlakken zijn terug te vinden in bijlage 5.

In de toekomst kunnen meer lijnen en vlakken aan deze Hoofdgroenstructuur toegevoegd worden. Bijvoorbeeld in een nieuwe wijk, zodat ook dit gebied onderdeel wordt van het groene netwerk. De (toekomstige) aanvulling is uiteraard ook een kwaliteitsverbetering van de Hoofdgroenstructuur.

De Hoofdgroenstructuur zoals deze is opgenomen in dit beleidsplan is leidend, tot het moment dat de gemeenteraad een nieuwe Hoofdgroenstructuur heeft vastgesteld.

Versterken van de Hoofdgroenstructuur houdt ook in: opname in de Omgevingsvisie en/of Omgevingsplan en/of bepalingen als gevolg van de uitwerking in de kaders voor grijs/groen/blauw. We behouden wat we hebben. De structuur blijft zo beter herkenbaar en raakt minder versnipperd.




*Afbeelding 25: Hoofdgroenstructuur van Sint Odiliënberg, met groene lijnen (donkergroen) en groene vlakken (gele sterren)*

Kwaliteitsverbetering vindt bijvoorbeeld verder plaats door bomenlanen in de Hoofdgroenstructuur herplanten. Of door omvorming van gazon naar heesters of vaste planten. We werken zoveel mogelijk natuurvolgend, met inheemse soorten en versterking van gezond bodemleven.

### 4.4.1 Snippergroen

Snippergroen zijn kleine stukjes openbaar groen, vaak grenzend aan tuinen of percelen, die vaak geen duidelijke functie hebben. Ze zijn voor de gemeente lastig te onderhouden. Gemeente Roerdalen verkoopt dit groen soms aan aangrenzende inwoners om het beheer te vereenvoudigen, kosten te besparen en de kavelgrenzen logisch te maken. Vanwege de vergroeningsopgave verkoopt de gemeente nog maar beperkt snippergroen. In de Hoofdgroenstructuur vindt in principe geen verkoop meer plaats.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# 5. Beheer en Onderhoud

**Het juiste beheer en onderhoud is nodig om te kunnen vergroenen en verbinden. Beheer richt zich op de toekomst: het bouwen aan een vitaal en duurzaam groen areaal en bomenbestand (investering). Dit omvat het herstellen en versterken van groenvakken en bomen door vervanging, aanplant en herinrichting. Onderhoud richt zich op de dagelijkse zorg voor groen en bomen (exploitatie).**

## 5.1 Beheer van groen en bomen

Beheer van groen en bomen omvat alle activiteiten die gericht zijn op het verzorgen en optimaliseren van de gezondheid, veiligheid en esthetische waarde van gazons, ruig gras, vaste planten, heesters, hagen en bomen. Bijvoorbeeld inspecties, snoeiwerk, bemesting, water geven en soms het vervangen of toevoegen van planten of bomen om de omgeving gezond, veilig en toekomstbestendig te houden.

### 5.1.1 Beheer voor meer groenareaal

Meer groen in de openbare ruimte realiseren we vooral in de Hoofdgroenstructuur en op versteende plekken. Bij verbreding van de Hoofdgroenstructuur wordt het groenvak groter, zodat bijvoorbeeld kruiden, planten en bomen beter groeien. Zo kan door het verwijderen van overbodige verharding meer ruimte ontstaan voor groen en zorgt een boom voor minder wortelopdruk. Meer groenareaal betekent meer groenbeheer. Daar staat tegenover minder onderhoudskosten van de verharding en ook voor minder wortelschade, wat de restlevensduur van bomen vergroot.

Versterken van de Hoofdgroenstructuur gebeurt door aanplant van bomen, heesters, vaste planten of grassen. Afhankelijk wat er op die locatie kan en gewenst is.  Soms geven buurbomen teveel schaduw of is de groeiruimte beperkt vanwege kabels en leidingen. In die gevallen kan worden gekozen voor aanplant van een kleinere boomsoort of een kortere omlooptijd van een grotere boomsoort.

### 5.1.2 Natuurvolgend beheer

Natuurvolgend groenbeheer is een manier van beheren die zoveel mogelijk aansluit bij de natuurlijke processen en eigenschappen van een gebied. In plaats van de natuur te sturen of strak te onderhouden, laten we de natuur haar gang gaan waar dat kan. We stimuleren van bodemleven en natuurlijke kringlopen, bijvoorbeeld door blad te laten liggen.

Een goed functionerend bodemvoedselweb is ook goed tegen de opwarming. Een gezonde bodem slaat meer broeikasgas ($CO_2$) op in de vorm van organisch materiaal. Het slaat hemelwater op, wat overbelasting van riolen en wateroverlast vermindert. Bovendien creëert het waterbuffers in de bodem die van nut zijn tijdens droge periodes.

Natuurbescherming richt zich op het herstellen en behouden van ecosystemen met soorten die er van nature thuishoren. In de Hoofdgroenstructuur wordt daarom zoveel mogelijk gebruik gemaakt van inheemse plant en boomsoorten. Deze Hoofdgroenstructuur verbindt namelijk natuurgebieden. Ook het beheer van andere groenvakken en bomenlanen vindt bij voorkeur ook natuurvolgend plaats. Het idee daarachter is dat een natuurlijk ecosysteem goed functioneert omdat elk organisme in dat systeem al duizenden jaren een specifieke plek heeft.

De opwarming gaat sneller dan ecosystemen aankunnen. Soorten die hier thuishoren, krijgen het moeilijk. Beuken houden bijvoorbeeld van vochtige, luchtige grond. Vooral in de bebouwde kom zijn deze omstandigheden vaak afwezig. Daarom vraagt toekomstgericht groenbeheer om slimme keuzes. Soms betekent dat het kiezen van soorten die beter tegen hitte en droogte kunnen. Ook als die niet-inheems zijn.  Zo houden we onze dorpen ook in de toekomst groen en leefbaar.

We zorgen voor variatie in plantsoorten. Door klimaatverandering komen soortspecifieke ziektes

steeds vaker voor, met soms massale uitval tot gevolg. Daarom planten we bij laanbeplanting bij voorkeur een andere soort terug, die qua uiterlijk en eigenschappen past. Een afwisseling van plant- en boomsoorten in wijken en lanen, met inheemse én mediterrane soorten die beter bestand zijn tegen hitte en droogte. Alleen in historische lanen, zoals een oude lindenlaan, kiezen we in principe weer voor lindes.

### *5.1.2.1 Slim maaibeheer*

Bij ecologisch maaibeheer wordt het maaisel na 5–7 dagen drogen en zaadval afgevoerd. Dit verschraalt de bodem, bevordert soortenrijkdom en geeft insecten en andere dieren tijd om een nieuwe voedselplek te vinden. De methode is arbeidsintensiever, maar ecologisch effectiever.



In het buitengebied wordt op een aantal locaties (Herkenbosscherbroek, Vlootbeek en Waterschei Holst, zie bijlage 6) slim maaibeheer toegepast voor het donker pimpernelblauwtje. Dit is één van de allerzeldzaamste dagvlinders van Nederland. Het donker pimpernelblauwtje is zo zeldzaam vanwege zijn unieke en kwetsbare levenscyclus. De vlinder is volledig afhankelijk van één plant (de grote pimpernel) en één mierensoort (de gewone steekmier). Vrouwtjes leggen hun eitjes in de bloemknoppen. De rupsen eten daar enkele weken van, laten zich dan vallen en worden meegenomen naar mierennesten. Daar leven ze tien maanden als parasiet op mierenlarven. Pas daarna verpoppen ze en komen als vlinder weer tevoorschijn. Deze bijzondere cyclus slaagt alleen bij zorgvuldig beheer en voldoende leefruimte voor zowel plant als mier.

Slim maaien kan niet overal. Sommige inwoners ervaren hinder bij het tuinonderhoud doordat zaden uit strooiselstroken overwaaien. De juiste locaties vinden is belangrijk. Goed overleg met inwoners en duidelijke uitleg over het nut van dergelijke stroken maken het verschil. Ook het strak blijven maaien van de eerste meter langs de stoep of het fietspad, vergroot de betrokkenheid.

Voor grotere graslanden adviseert de Vlinderstichting sinusbeheer: gefaseerd maaien in golvende patronen. Eerst wordt een slingerend pad gemaaid en het maaisel afgevoerd. Later volgt het binnendeel. Daarna volgt een nieuwe cyclus met een nieuw pad. Door deze afwisseling ontstaat meer variatie in microklimaat - gunstig voor insecten en andere dieren.

*Afbeelding 26: voorbeeld van slim maaibeheer; de eerste meter langs de weg en het fietspad wordt frequent gemaaid, het middengedeelte is voor ruig gras.*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam



*Afbeelding 27: schapenbegrazing op de Schepersheuvel te Sint Odiliënberg*

### *5.1.2.2 Schapen begrazing*

Begrazing door schapen is een natuurlijke manier om graslanden en heide te beheren. Het vergroot de biodiversiteit. Schapen grazen selectief, waardoor afwisseling in de vegetatie ontstaat. Dat is goed voor insecten, vogels en kleine dieren. Ze houden dominante soorten zoals pijpenstrootje en bramen in toom en geven ruimte aan kwetsbare planten. Zaden verspreiden zich via hun vacht en mest. Wat helpt om plantensoorten te verspreiden. Schapen verstoren de bodem nauwelijks. Het bodemleven blijft daardoor beter behouden dan bij maaien met machines. Zo draagt begrazing bij aan een gezonder en soortenrijk landschap.

## 5.1.3 Datagestuurd beheer

Onder datagestuurd beheer verstaan we het systematisch monitoren, analyseren en optimaliseren van de gezondheid en groei van planten en bomen met behulp van data en technologie. De gemeente Roerdalen beheert het groen en de bomen zoveel mogelijk op basis van beschikbare data. We gebruiken een eigen databeheersysteem met verschillende beheercategoriën (gazons, ruig gras, vaste planten, heesters, hagen en bomen).

Beheerdata tonen soms dat alle bomen in een wijk even oud zijn als de wijk zelf. Dat is een risico. Bij veroudering vallen ze tegelijk uit. Dit is te voorkomen door op tijd te verjongen. Aanvullende satellietbeelden of klimaatdata laten zien waar extra of grotere bomen nodig zijn, tegen hittestress. Dankzij deze beheerdata kunnen we ook controleren of we nog op koers liggen om 10% meer boomkroonbedekking in onze dorpen te realiseren.

Integraal datagestuurd beheer helpt processen slimmer in te richten. Het brengt inefficiënties in beeld en maakt het mogelijk om onderhoud en inzet van middelen vooraf slim te plannen. Zo combineren we werkzaamheden en verhogen we de efficiëntie. Met realtime data heb je direct inzicht in de staat van plantvakken en bijvoorbeeld straatbomen. Door data te koppelen, nemen we besluiten op basis van actuele en objectieve informatie. Dat verbetert de kwaliteit en leidt vaak tot lagere kosten en meer resultaat.

## 5.1.4 Vervanging in bomenlanen

Bomenlanen in de Hoofdgroenstructuur of in een woonstraat hebben niet het eeuwige leven. Tijdige aanvulling of vervanging zorgt voor een natuurlijke verjonging, en voorkomt dat alle bomen in een wijk uit een bepaalde bouwperiode gelijktijdig uitvallen. Om het beeld en de biodiversiteit van een bomenlaan zoveel mogelijk te behouden, heeft geleidelijke vervanging de voorkeur. Het in stand houden en renoveren van lanen vindt op twee manieren plaats:

- Onderhoud laan door inboet van één of meerdere exemplaren;
- Gefaseerde en of bloksgewijze vervanging van delen van de bomenlaan.

Vervanging gebeurt op plekken waar dat wenselijk en boomtechnisch gezien verantwoord is. Dat betekent afscheid nemen van bomen van slechte kwaliteit, zodat deze niet op het reguliere beheer- en onderhoudsbudget blijven drukken. En beoordelen of de groeiplaats geschikt is voor nieuwe aanplant en welke soort aanplant. Een boom van de 1ste grootte ter plekke vervangen heeft alleen zin als deze niet overschaduwd wordt door zijn buurbomen. Is dat wel het geval, dan dient gewacht te worden met vervangen tot de buurbomen ook uitvallen. Of er wordt gekozen om de buurbomen tegelijkertijd te vervangen. Een andere optie is dat dat een kleinere boomsoort of een heester wordt teruggeplant.

*Afbeelding 28: laanbomen in gazon aan de Bosserveldweg te Sint Odiliënberg*



Gefaseerde en of bloksgewijze vervanging gebeurt in beginsel pas wanneer 50% van de bomen in de laan in een onomkeerbare matige of slechte conditie verkeert. Het uitgangspunt is altijd gefaseerde vervanging, zodat er geen kaalslag plaatsvindt voor mens en dier. Bloksgewijs vervangen betekent dat de laan op basis van de kwaliteit van de bomen in de laan in gedeeltes wordt opgedeeld. De slechtste delen worden het eerst vervangen. De vooralsnog te behouden delen van de laanbomen bevinden zich het liefst zo veel mogelijk verspreid over de laan.

Gefaseerd onderhoud gebeurt ook bij het periodiek snoeien van treurwilgen, knot- en leibomen. Dat houdt in dat niet alle te knotten bomen in een bepaalde plaats in hetzelfde jaar worden gesnoeid.

## 5.2 Onderhoud van groen en bomen

Onderhoud van groenvoorzieningen gebeurt op frequentie. In principe op basis van beeldkwaliteit ‘B’. Beeldkwaliteit B staat voor een net en verzorgd straatbeeld, maar niet tot in de puntjes afgewerkt. Het is het meest gangbare onderhoudsniveau en vormt een praktische balans tussen kwaliteit en kosten. Gazon worden bijvoorbeeld in beginsel één keer per 2 à 3 weken gemaaid tijdens het groeiseizoen, mede afhankelijk van de weersomstandigheden. Heestervakken en hagen worden gemiddeld 2 tot 3 keer per jaar gesnoeid, afhankelijk van de groeisnelheid van de soort (zie afbeelding 28).

Voor het onderhoud van een boom is de kwaliteit leidend. Die wordt bepaald op basis van drie factoren:
- conditie;
- structuur;
- veerkracht.

De conditie geeft een momentopname van de gezondheid van de boom. Die wordt beoordeeld aan zaken als bladbezetting, scheutlengte en bladkleur. De structurele opbouw gaat over de stevigheid van stam, takken en wortels. Daarbij wordt ook gekeken naar mogelijke gebreken, zoals holtes, scheuren of houtrot. Conditie en structuur kunnen elkaar beïn-

SAMEN DOEN!
samen duurzaam



*Afbeelding 29: snoei van heestervak aan de Zandstraat te Montfort*

vloeden, maar zijn niet altijd verbonden. Een boom kan er gezond uitzien, terwijl de stam verzwakt is. De veerkracht laat zien in hoeverre een boom kan herstellen. Er wordt dan gekeken of bijvoorbeeld groeiplaatsverbetering de boom kan helpen om sterker te worden (zie afbeelding 30 ter illustratie).

### 5.2.1 Cyclus van boom aanplant tot vervanging

Het onderhoud van bomen is gericht op het verlengen van hun levensduur. Voor het behoud Vooral jonge en oude bomen vragen meer aandacht. In de jeugdfase is begeleidingssnoei nodig om de gewenste doorrijhoogte te bereiken. Bij oude exemplaren is beheer gericht op het voorkomen van calamiteiten. Uiteraard afhankelijk van de locatie en functie van de boom.

Elke boomsoort heeft eigen kenmerken. Daar is het beheer op afgestemd. Zo worden elzen op latere leeftijd sneller breukgevoelig, zeker als ze dicht op elkaar staan.

De groeiplaats is misschien wel de belangrijkste factor voor gezonde bomen. Die moet bij aanplant ruim genoeg zijn en goed doorwortelbaar (zie ook hoofdstuk 6). In stedelijke gebied is die ruimte vaak beperkt, dus moet de groeiplaats bewust worden ingericht en onderhouden. Na graafwerkzaamheden onder de boomkroon kan bijvoorbeeld groeiplaatsverbetering nodig zijn, voor beter herstel van wortelschade.

### 5.2.2 Boomveiligheidscontrole

Elke gemeenteboom wordt periodiek geïnspecteerd op gebreken en mogelijke risico's voor de omgeving. In beginsel is dit eens in de drie jaar. Dit heet een boomveiligheidscontrole (BVC) of visual tree assessment (VTA). Werkzaamheden die voortkomen uit

*Afbeelding 30: groter groenvak aangelegd bij monumentale eiken aan de Roermondseweg te Posterholt*



deze controle op de boomveiligheid zijn onder andere:
- Het snoeien van takken boven wegen, fietspaden en trottoirs (opkronen);
- Aanwijzen van attentiebomen, die vaker gecontroleerd moeten worden;
- Aanwijzen van risicobomen. Dit zijn exemplaren waarbij direct maatregelen getroffen dienen te worden.

Bij risicobomen kan het betekenen dat gevaarlijke of dode takken worden verwijderd of dat zieke en stervende bomen worden gekapt. Zodra het geconstateerde veiligheidsrisico is weggenomen wordt de status van risicoboom in het beheersysteem gewijzigd naar 'boom zonder gebreken'.
Gebreken die worden geconstateerd kunnen bijvoorbeeld dood hout zijn, een holte in de stam of een zwamaantasting op de stamvoet. Daarop worden passende veiligheidsmaatregelen geadviseerd. Zoals de doorgang vrijmaken, nader onderzoek of het verwijderen van dood hout. Daarbij wordt ook de urgentie van de geadviseerde maatregel aangegeven.

De frequentie van controle kan nader worden gespecificeerd zodra meer detailgegevens van de bomen bekend zijn en opgenomen zijn in het beheersysteem. Op dat moment is het mogelijk om meer maatwerk in de controlefrequentie op te nemen. Bepaalde leeftijdscategorieën of bepaalde minder druk gebruikte locaties hoeven wellicht minder frequent gecontroleerd te worden. Wat gunstig is voor het controlebudget.

## 5.2.3 Onderhoud en ervaren overlast

Groen wordt door veel inwoners gewaardeerd, maar kan ook als hinderlijk worden ervaren. Ook zijn de meningen over bepaalde groenmaatregelen verdeeld. Het is mogelijk dat zorgen of weerstand ontstaan. Denk aan bladeren die van bomen vallen of boomwortels die bestrating losdrukken. Hinder is vaak subjectief. Niet elke ervaren overlast is reden voor actie. Wij krijgen regelmatig verzoeken van inwoners om overlast te beperken. Elk verzoek wordt zorgvuldig bekeken en afgewogen. We kijken hierbij onder andere naar de aard, duur en ernst. We zijn altijd transparant en open over de afwegingen die we maken en wat er wel of niet mogelijk is. In bijlage 7 laten we zien hoe we omgaan met overlast die wordt ervaren door bomen.

### *5.2.3.1 Zonnepanelen*

We krijgen met enige regelmaat vragen van inwoners die last hebben van de schaduw van bomen op hun zonnepanelen. We hebben een duidelijke lijn hoe we hiermee omgaan en communiceren hier open en transparant over:
- Bestaande bomen hebben voorrang op nieuwe zonnepanelen;
- Bij de aanplant van nieuwe bomen, houden we waar mogelijk rekening met bestaande zonnepanelen; tenzij het om aanplant in de Hoofdgroenstructuur gaat - daar krijgen bomen in principe voorrang;
- Bij nieuwe ontwikkelingen moet het ontwerp beide belangen combineren. Als een boom in de Hoofdgroenstructuur staat of op de Bomenlijst, dan is de boom bepalend.

### *5.2.3.2 Burenrecht*

Buren mogen een boomeigenaar verzoeken om overhangende takken te verwijderen.  Ook als dat een tak van een gemeenteboom is. Overhangende takken hoeven niet strak bij de erfgrens afgezaagd te worden. Snoei moet redelijk zijn en mag de boom niet ernstig aantasten. Het verwijderen van een halve kroon kan de boom laten afsterven. De gemeente heeft bovendien de bijzondere taak om een redelijke afweging te maken tussen het algemene en het individuele belang. Het vergroten van de boomkroonbedekking is van groot algemeen belang in de strijd tegen opwarming. We gaan terughoudend om met snoeiverzoeken. Zeker voor bomen in de Hoofdgroenstructuur of op de Bomenlijst geldt dat ze zoveel mogelijk hun natuurlijke vorm moeten behouden. Drastisch- of eenzijdig snoeien wordt niet gezien als een zorgvuldige, toekomstbestendige beheermaatregel.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# 6. Ontwerp en Planvorming

**Groen moet functioneel, aantrekkelijk, ecologisch waardevol en goed ontworpen zijn. Een kleine, goed ontworpen groene plek kan een veel grotere positieve impact hebben dan een groot, slecht ingericht terrein. De Gemeente Roerdalen hanteert bij ontwerp en planvorming het principe 'de juiste soort op de juiste plek'. Plant- of boomsoort, locatie en functie worden zorgvuldig afgestemd.**

## 6.1 Ruimte voor groen in ontwerp

Groen speelt een belangrijke rol in het multifunctioneel gebruik van de buitenruimte. Denk aan parkjes die niet alleen recreatie bieden, maar ook water opvangen, verkoeling brengen en biodiversiteit versterken. Bij het toedelen van functies aan locaties – een kernbegrip in de Omgevingswet – is het belangrijk om groen als volwaardige functie mee te nemen. Dat betekent dat groen niet alleen 'overblijft' na inrichting, maar bewust wordt ingezet als klimaatmaatregel, sociale ontmoetingsplek en ecologische verbinding. Een evenredige toedeling van functies houdt in dat elke locatie in balans wordt benut, met oog voor gezondheid, veiligheid en leefkwaliteit. Groen verdient daarin een stevige plek.



*Afbeelding 31: voorbeeld van multifunctioneel ruimtegebruik; groen als verkeer remmende maatregel*

Het streven is 75 m² openbaar groen per huishouden als richtgetal voor groen binnen de bebouwde kom. Dit is/wordt, zoals aangegeven, nader uitgewerkt in de kaders voor grijs/groen/blauw. Volgens diverse studies is dit een efficiënte maatregel voor leefkwaliteit en gezondheid, mits het groen aansluit op bestaande structuren. Voor ontwikkellocaties werkt gemeente Roerdalen aan een integrale richtlijn voor een buitenruimte in balans.
De fysieke leefomgeving wordt zo ingericht dat verschillende functies, belangen en kwaliteiten op een evenwichtige manier samenkomen. Het gaat om het vinden van een goede verhouding tussen ruimte voor wonen, werken, groen, mobiliteit, gezondheid, veiligheid, erfgoed, duurzaamheid, biodiversiteit en klimaatadaptatie.

### 6.1.1 Bomenparagraaf

De Bomenparagraaf is een praktisch hulpmiddel om de juiste afwegingen te maken bij ruimtelijke plannen. Waarom een bomenparagraaf en geen groenparagraaf? Omdat bomen de meest duurzame planten en tegelijkertijd het meest kwetsbaar zijn. Investeren in bestaande bomen levert vaak meer op aan de vergroening dan nieuwe aanplant. Een jongvolwassen boom heeft al een flinke kroon die zich, bij goede omstandigheden, snel verdubbelt. Een jonge boom daarentegen groeit traag en heeft jaren nodig om zijn functies te kunnen vervullen, zoals effectief koelen. Daarom is het bij ruimtelijke ontwikkelingen essentieel om bestaande bomen zoveel mogelijk te behouden en te integreren.

De ruimte is schaars en er moeten verschillende activiteiten plaatsvinden. Voor bomen betekent dit vaak dat zij hun groeiplaats (moeten) delen met andere functies. Bouw- en aanlegprojecten of wijzigingen in de buitenruimte kunnen mogelijk een gevolg hebben voor de (kwaliteit van de) bomen ter plaatse. Of juist kansen bieden voor bomen of nieuwe aanplant.

Bomen worden vaak pas in een laat stadium van plannen betrokken. Een ogenschijnlijk kleine aanpassing of een ondoordacht ontwerp kan onbedoeld het voortbestaan van een boom ernstig in gevaar brengen. Daarom wordt in een Bomenparagraaf kort vastgelegd welke bomen worden behouden, beschermd en ingepast, welke worden gekapt en of er bomen worden geplant, als ondersteuning van een plan of ontwerp. Met een Bomenparagraaf worden de gevolgen voor bomen vanaf het begin meegenomen en kan er op basis van bijvoorbeeld een Bomen Effect Analyse of een inventarisatie gekozen worden voor behoud of kap van bomen. Bij de uitvoering van het plan kunnen vervolgens beschermingsmaatregelen getroffen worden voor de te behouden bomen.

De Bomenparagraaf is zowel uitnodigend als verbindend. Het moedigt de gemeente en marktpartijen aan om actief bij te dragen aan vergroening. De focus ligt op een eenvoudige beoordeling van de mogelijkheden om de groenwaarden van de locatie te behouden of te versterken. Deze beoordeling bestaat uit drie onderdelen:

- Wat is de groene ambitie?
- Welke bomen staan er?
- Wat zijn de mogelijkheden voor bomen en ander groen?

Eerst worden de ambities voor bomen en ander groen op de locatie in kaart gebracht. Wat willen we behouden of versterken? Bij hittestress is meer boomkroon gewenst; op lommerrijke plekken moet verlies van schaduw juist worden voorkomen.

Daarna beoordelen we welke bomen er staan. Wat is hun kwaliteit en of er kansen zijn voor verbetering. Soms is dat vervanging vanwege de beperkte restlevensduur van de bestaande boom. Zo kunnen we weloverwogen keuzes maken, in balans met andere functies op de locatie.

Bij locaties met beperkt boombelang volstaat een beknopte bomenparagraaf met een korte visie en overzicht van behoudenswaardige bomen. In gebieden met grotere waarde, zoals de Hoofdgroenstructuur of bij Bomenlijstbomen, is een uitgebreidere uitwerking nodig, eventueel ondersteund door een Bomen Effect Analyse (BEA). Het doel is altijd om bij te dragen aan meer en betere boomkroonbedekking en het versterken van de Hoofdgroenstructuur.



*Afbeelding 32: grote wadi voor tijdelijke opvang van regenwater in het groen bij nieuwbouw in St. Odiliënberg*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

## 6.1.2 Ruimtelijke groenvoorwaarden

Een robuust groenvak maakt de openbare ruimte aantrekkelijker en groener. Ze vangen beter water op, bieden verkoeling en zijn minder kwetsbaar voor droogte. Ook vragen gezonde, goed gewortelde planten in grotere vakken minder intensief beheer. En niet op de laatste plaats bieden ze meer leefruimte voor verschillende soorten planten en dieren. Grotere groenvakken of verbindende groenstructuren zijn beter voor de biodiversiteit.

Een gezonde bodem vormt de basis voor groen in het ontwerp. Zand is een slechte voedingsbodem voor planten (en bomen). Plantwortels zijn sterk afhankelijk van bodemleven om te kunnen groeien, functioneren en overleven. Deze samenwerking is cruciaal voor een gezonde plant en een vitaal bodemecosysteem. Bodemorganismen, zoals bacteriën, schimmels en wormen, maken voedingsstoffen beschikbaar die planten niet zelfstandig kunnen opnemen. Ze breken organisch materiaal af tot opneembare vormen van stikstof, fosfor en andere mineralen. Wortels scheiden op hun beurt stoffen uit die als voedsel dienen voor bodemleven, zo'n 30% van de suikers die planten via fotosynthese maken. Een gezonde plant of boom begint dus bij een levende bodem.

Voor bomen geldt 'de juiste boom op de juiste plek'. Dat wil zeggen:
- Passend bij de gewenste functie van de locatie;
- Passend bij de grondslag van het gebied;
- Passend bij de fysieke omstandigheden;
- Geschikte boomsoorten gebruiken.

Er dient in het ontwerp ook voldoende ruimte per boom te zijn. Met name de ondergrondse groeiplaats moet afgestemd zijn op de soort en de (toekomstige) grootte van de boom. Zo zorgen we dat bomen kunnen uitgroeien tot waardevolle, blijvende structuren in het landschap.

Een geschikte groeiplaats bevat voldoende zuurstof, water, voedingsstoffen en actief bodemleven. Dit bevordert de natuurlijke groei en benut de potentie van de boom optimaal.



*Afbeelding 33: Versterken biodversiteit door insectenhotels en gevelbeplanting*

Een optimale groeiplaats voldoet aan vier basisvoorwaarden:
- Ruimte – Voldoende doorwortelbare bodem.
- Zuurstof – Minimaal 16% in de bodemlucht.
- Vocht – Goede waterhuishouding, geen wateroverlast.
- Voeding – Minimaal 5% organische stof voor een gezond bodemvoedselweb.

Een tekort aan één van deze factoren beïnvloedt de andere en verkleint de overlevingskans van de boom. Een gezonde bodem met de juiste balans ondersteunt duurzame groei en behoud.

Belemmeringen voor wortelgroei zijn verdichte bodem, hoge grondwaterstand, ondergrondse obstakels (zoals leidingen of funderingen) en verharding, die de luchtuitwisseling met de bodem beperkt.

Het borgen van voldoende doorwortelbare ruimte kan door ruimtelijke scheiding van zones met boomwortels en zones met kabels en leidingen. Of door een minimale afstand van kabels en leidingen tot de boom te hanteren. Voor bomen van de 1ste grootte

| Boomsoort | Omlooptijd | Eindbeeld | | Benodigde ruimte | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | *Kroon doorsnede* | *Stam doorsnede* | *doorwortelbare ruimte* | *stabiliteitskluit* |
| 1ste grootte | 80 jaar | 15-20 m | 60-80 cm | 40-70 $m^3$ | 3,5-5 m |
| | 60 jaar | 10-15 m | 40-60 cm | 30-50 $m^3$ | 3-3,5 m |
| | 40 jaar | 8-12 m | 30-40 cm | 20-35 $m^3$ | 2,5-3 m |
| | 20 jaar | 3-5 m | 15-20 cm | 10-20 $m^3$ | 1,5-2,5 m |
| 2de grootte | 60 jaar | 8-12 m | 30-40 cm | 20-35 $m^3$ | 2,5-3 m |
| 3de grootte | 40 jaar | 3-5 m | 15-20 cm | 10-20 $m^3$ | 1,5-2,5 m |
| knotboom | 50 jaar | 2-4 m | 20-40 cm | 4-8 $m^3$ | 1,5-2 m |
| snelgroeiende soort | 50 jaar | 15-20 m | 60-80 cm | 40-70 $m^3$ | 3,5-5 m |
| | 25 jaar | 8-12 m | 30-40 cm | 20-35 $m^3$ | 2,5-3 m |

*Tabel 7: Boomgroottes en benodigde doorwortelbare ruimte*

is dat in beginsel minimaal 2 m, van de 2de grootte 1,5 m en voor bomen van de 3de grootte is dat 1 m. Als er al een boom staat of ondergronds kabels en leidingen liggen, is maatwerk nodig. De genoemde afstanden dienen daarbij als richtlijn. Voor meer groen in de straat wordt soms toch een boom geplant nabij kabels en leidingen. Eventueel kiezen we een kleinere soort of verleggen we later het kabeltracé. Voor de benodigde doorwortelbare ruimte in relatie tot de boomgrootte en de gewenste omlooptijd van de boom, zie tabel 7.

De bodem moet voldoende 'luchtig' zijn voor wortelgroei. Een te hoge verdichting, een te hoge grondwaterstand of ondergrondse obstakels als leidingen of oude funderingen, beperken de wortelgroei. Verharding (bestrating door klinkers) beperkt de natuurlijke luchtuitwisseling tussen de bodemlucht en atmosferische lucht. Voor een optimale bomengroei is minimaal 16% zuurstof in de bodemluchtsamenstelling nodig. Het organische stofgehalte moet 5% zijn. Bij een lager gehalte ligt groeistagnatie op de loer, terwijl bij een 'te hoog' organisch stofgehalte, door omzetting hiervan, zuurstofgebrek kan ontstaan.

Bij de groeiplaatskeuze speelt de boomgrootte een rol (1ste, 2de of 3de grootte). Ook de beleidsstatus is van belang: Bomenlijst bomen en bomen in de Hoofdgroenstructuur vereisen een ruimere groeiplaats.

| Boomsoort | Omlooptijd | Minimaal benodigde ruimte |
|---|---|---|
| Bomenlijst boom | 250 jaar | 50 $m^3$ |
| Hoofdgroenstructuur boom | 100 jaar | 30 $m^3$ |
| Omgevingsboom | 60 jaar | 10 $m^3$ |
| - knotboom | 50 jaar | 4-8 $m^3$ |

*Tabel 8: Benodigde doorwortelbare ruimte voor verschillende categorieën gemeentelijke bomen*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

### *6.1.2.1 Groeiplaatsinrichting*

Soms is ondergronds te weinig ruimte voor een gezonde boomgroei. Voor bomen in verharding zijn verschillende groeiplaatsinrichtingen mogelijk, afhankelijk van de beschikbare ruimte en omstandigheden. Enkele veelgebruikte opties zijn:

1 **Boomkratten (zoals Permavoid of TreeParker)**
Ondergrondse constructies die de bodem ontlasten, verdichting voorkomen en water en lucht doorlaten.

2 **Bomenzand (Structuurgrond)**
Een mengsel van zand en organisch materiaal dat voldoende stabiliteit biedt voor verharding, terwijl wortels kunnen groeien.

3 **Wortelgeleidingssystemen**
Wortelschermen of geleiders die wortels sturen om schade aan wegen en trottoirs te voorkomen.

4 **Lava- of puimsteen**
Lichtgewicht, poreuze korrels die de bodemstructuur verbeteren, water vasthouden en beluchting bevorderen.

5 **Boomgranulaat**
Een mengsel van grof gesteente en organisch materiaal dat drukbestendig is en wortelgroei ondersteunt in verharding.

*Afbeelding 34: pneumatische injectie met voedingsstoffen bij monumentale eiken Posterholt*



Elke groeiplaatsoplossing heeft voor- en nadelen. De keuze hangt af van de situatie en de belasting. Bomenzand is geschikt onder parkeerplaatsen en biedt stabiliteit, maar laat wortels beperkt groeien en is minder geschikt voor zware belasting. Boomkratten zijn dan een beter alternatief. Ze vormen een stevig, dragend fundament, voorkomen wortelopdruk en bieden een goede, beluchte groeiplaats. Nadeel is dat ze graafwerk voor kabels en leidingen lastiger maken, al voorkomt dit juist schade aan wortels. In Roerdalen worden boomkratten alleen toegepast op drukbezochte plekken waar ruimte schaars is.

## 6.1.3 Groeiplaatsverbetering bij ruimtelijk plan

De groeiplaats van planten en bomen kan op verschillende manieren verbeterd worden:

- Vergroten boomspiegels;
- Vergroten heestervakken;
- Uitwisselen straatzand voor bomenzand met een hoog organisch gehalte (minimaal 5%)
- Voedingsgehalte in onderlaag van de bodem verhogen door voedingspijlers of pneumatische injectie;
- Parkeerplaatsen omhoog brengen tot niveau fietspad (‘opparkeren’)

Bij vervanging van bestaand zand door bomenzand of humuscompost wordt veel kwalitatief materiaal toegevoegd. Dit brengt risico op wortelschade met zich mee, vooral bij oppervlakkige beworteling. Daarom verdient grondzuigen de voorkeur. Bomenzand moet minstens 20 cm boven de vol-capillaire zone liggen om contact met grondwater en moerasgasvorming te voorkomen.

De bodemvoeding kan worden verbeterd met voedingspijlers of pneumatische injectie. Voedingspijlers brengen rijkere compost aan dan bomenzand, maar alleen verticaal. Minimaal vier per boom, bij voorkeur aangebracht met grondzuiging, voorkomen wortelschade. Het mengsel met humuscompost activeert het bodemleven en maakt voedingsstoffen opneembaar.

Pneumatische injectie brengt voedingstoffen horizontaal én verticaal in, en creëert met weinig ingreep veel wortelruimte. Aanbevolen wordt het gebruik van schimmel-dominante humuscompost (fractie 3–8 mm) met de structuurverbeteraar en draagstof Agra-Perlite. Ook bij bomen in gazons of heestervakken werkt deze methode goed.

### 6.1.4 Kroonsnoei en wortelkap bij ruimtelijk plan

Als voor bouw of herinrichting de kroon en of het wortelgestel gesnoeid moet worden, dan is de vuistregel dat maximaal 20% gesnoeid mag worden. Is meer snoei gewenst, dan is een kapvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit kap) nodig. Snoei van de kroon van een gemeenteboom mag alleen uitgevoerd worden door een European Tree worker (ETW) of iemand met een aantoonbaar vergelijkbare expertise, na goedkeuring van het snoeiplan door de gemeente.

De richtlijn voor wortelkap is:

- Boomwortels van 3 cm of dikker van bomen in de Hoofdgroenstructuur en bij Bomenlijst bomen mogen niet verwijderd of beschadigd worden;
- Boomwortels van 5 cm of dikker van vergunningvrije gemeentebomen mogen niet worden afgestoken, doorgegraven, doorgezaagd, afgehakt of op een andere manier worden beschadigd.

Boomwortels mogen nooit kapotgetrokken worden door graafmachines, alleen loodrecht doorgesneden worden. Dit voorkomt grote wonden, waardoor de kans op zwamaantastingen wordt verkleind.

### 6.1.5 Bronbemaling bij ruimtelijk plan

Bij bronnering zal een hydrologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de mate van water onttrekkingsdebiet in de omgeving van de boom. Op basis van dat onderzoek zullen specifieke boombeschermende maatregelen moeten worden opgesteld ter monitoring van het bodemvocht. Als de boom afhankelijk is van het grondwater en de grondwaterstand fluctueert ten gevolge van de bronbemaling, dient er gerijpt water gegeven te worden bij de bomen. Gerijpt water is water dat enige tijd heeft stilgestaan of opgeslagen is geweest in een bassin, sloot, vijver of reservoir, en daardoor verrijkt is met biologische en chemische stoffen uit de omgeving.

De bodemvocht fluctuatie moet als gevolg van bronnering tot een minimum beperkt worden. Bij een fluctuatie groter dan 20 cm in het groeiseizoen, is het treffen van adequate maatregelen sowieso noodzakelijk. Soms is het bij bronnering in het groeiseizoen wenselijk door middel van kroonsnoei het verdampend bladoppervlak van de boom te verminderen. Er mag hierbij nooit meer dan 20% van het bladvolume weggenomen worden. Snoei is echter een curatieve maatregel. Voorkomen dat snoei noodzakelijk is, geniet uiteraard altijd de voorkeur.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# 7. Communicatie en Participatie

**Met het groenplan willen we werken aan een groener Roerdalen. Communicatie kan een bijdrage leveren aan de kennis over en het begrip voor de keuzes die we in dit plan hebben gemaakt. Als er zorgen of weerstand ontstaan, kan een open en transparante communicatie voor duidelijkheid zorgen. Verder beschrijven we hieronder hoe we omgaan met initiatieven van inwoners.**

## 7.1 Communicatie

De meeste inwoners zijn voorstander van meer groen in Roerdalen. Dat blijkt uit het onderzoek onder het Inwonerspanel Roerdalen, dat we in mei 2025 hebben uitgevoerd. Zie bijlage 8 de belangrijkste conclusies en de vragenlijst. Ook uit gesprekken in de dorpen blijkt dat veel inwoners voorstander zijn van meer groen. Tegelijkertijd zien we ook dat de meningen over concrete groenmaatregelen, zoals het beheer van groen, verdeeld zijn. We vinden het daarom belangrijk om duidelijk te communiceren over onze ambities op het gebied van groen en de keuzes die we in dit groenplan hebben gemaakt. Ook willen we uitleg aan inwoners geven over concrete groenprojecten of -thema's.

In onze gemeentelijke communicatie besteden we daarom met enige regelmaat aandacht aan deze onderwerpen. Dat gebeurt onder de vlag van 'Samen Doen, Samen Duurzaam'. Dat doen we omdat in de duurzaamheidskoers van de gemeente de onderwerpen duurzame energie, water en groen nadrukkelijk aan elkaar zijn verbonden. Door te communiceren via 'Samen Doen, Samen Duurzaam' laten we zien dat we via het groenplan sámen werken aan een groene en duurzame leefomgeving.

*Afbeelding 35: groen parkeren draagt bij aan een duurzame leefomgeving*





*Afbeelding 36: openbaar groen en privé groen versterken elkaar*

In de communicatie komen diverse onderwerpen uit dit groenplan aan bod. Bijvoorbeeld de voordelen van bomen en de manier waarop we maaien. Maar ook concrete projecten komen aan bod, zoals de bomenactie of het plaatsen van insectenhotels. We maken steeds duidelijk op welke manier een groenmaatregel bijdraagt aan onze doelstellingen op het gebied van groen.

## 7.2 Participatie

Acties van inwoners maken onze dorpen groener. De gemeente kan het niet alleen. Ook tuinen en erven geven kleur aan ons groene karakter. Samen werken we aan het verbeteren van de natuur en de biodiversiteit in Roerdalen. Samenwerking is de sleutel tot succesvol vergroenen. De gemeente stimuleert. Bijvoorbeeld door bomen uit te delen om voortuinen mee te vergroenen. Of door hen mee te laten doen aan onderzoek, zoals het tellen van wilde bijen in insectenhotels.

Inwoners, bedrijven starten ook zelf initiatieven op het gebied van groen. Denk aan het aanleggen van een voedselbos of vergroenen van de buurt. Wij staan open voor deze initiatieven en ondersteunen ze waar mogelijk. Dat doen we bijvoorbeeld met kennis of geld. De inwoners blijven verantwoordelijk voor hun eigen groen.

Wanneer een inwonersinitiatief bij de gemeente terecht komt, volgen we het stappenplan Samen Doen. Dit zorgt ervoor dat voor alle betrokkenen - intern en extern- duidelijk is wat ze van elkaar kunnen verwachten.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# 8. Financiële paragraaf en uitvoering

**De ambitie om te vergroenen en te verbinden heeft consequenties. Zowel wat betreft de aanschaf en het planten van groen, als het beheer van het bijkomende groenareaal. Groen meenemen in ruimtelijke plannen vraagt ook om betere afstemming én extra inzet van groenspecialisten. Jaarlijks volgen we of we nog op koers liggen met vergroenen en verbinden.**

We brengen jaarlijks in kaart hoeveel nieuwe bomen, struiken, vaste planten zijn geplant en hoeveel m2 groen is toegevoegd op openbare grond. We monitoren jaarlijks of we in 2050 10% meer boomkroonbedekking bereiken met beschikbare data, zoals die van de Klimaateffectatlas.

Extra groen en omvormen van grijs naar groen vergt investering en extra exploitatiekosten. Bij de eigen buitendienst is geen capaciteit om de omvorming en het beheer van de uitbreiding van het groenareaal op te pakken. Deze activiteiten moeten wij wegzetten bij een aannemer. Ter indicatie van de extra kosten noemen we het volgende:

Kostenindicatie omvorming:
- Grijs naar gras: € 20,- p/m²
- Grijs naar plantvak: € 90,- p/m²
- Gazon naar plantvak € 70,- /m²
- Gazon naar ruig grasland € 8,- /m²

Kostenindicatie extra onderhoud:
- Gazon|: € 0,80 per m² / per jaar
- Onkruid in plantsoen: € 5,80 per m² / per jaar
- Onkruid op verharding: € 0,35 per m² / per jaar

Kostenindicatie extra planten of bomen:
- Per heester of vaste plant: € 8,50
- Per boom: € 625,- (inclusief groeiplaatsverbetering)

Voor het vergroenen en het verbinden hebben we de volgende vier ambities:
1 10.000 m2 extra groen in 2050 voor groener straatbeeld;
2 400 extra bomen in 2050 voor meer boomkroonbedekking;
3 Versterken Hoofdgroenstructuur;
4 Beter groenadvies bij alle grotere ruimtelijke ontwikkelingen/projecten.



*Afbeelding 37: groen langs de Roer*

**Ad 1:**

Jaarlijks komt er gemiddeld 400 $m^2$ bij. Uitgaande van 60% omzetting naar gras en 40% omzetting naar beplanting zijn de jaarlijkse kosten:

(240 $m^2$ * € 20,- p/$m^2$ ) + (160 $m^2$ * € 90,- p/$m^2$ ) = € 19.200 per jaar (plus indexering).

Extra onderhoud van dit extra groen:
(240 * € 0,80 per $m^2$ ) + (160 * € 5,80 per $m^2$ ) – (400 * € 0,35 per $m^2$ ) = € 980,- per jaar (plus indexering)

**Ad 2:**

Jaarlijks worden er gemiddeld 16 extra bomen geplant, verdeeld over de dorpen:

16 * € 625,- = € 10.000 per jaar (plus indexering)

Extra beheer van 16 extra bomen: 16 * € 30,- = € 480,- per jaar (plus indexering)

**Ad 3:**

Doel is om de Hoofdgroenstructuur robuuster groen te maken. Door aanplant van extra bomen, heesters en vaste planten op kale plekken, of rond/tussen bestaande bomen in de laan. In open landschap passen vaste planten beter dan bomen. Dit vergt de volgende investering per jaar:

(10 bomen * € 625,-) + (100 heesters en vaste planten * € 8,50 ) = € 7.100,- per jaar

Extra beheer van 10 bomen en 100 heesters/vaste planten (gemiddeld 7 per $m^2$):
(10 * € 30,-) + (15 * € 70,- /$m^2$) = € 1.350,-

**Ad 4:**

Behoud en versterking van groen voor de leefbaarheid vraagt om extra menskracht. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden deze extra advies uren natuur en landschap ingezet om structureel meer boombehoud en duurzame aanleg van groen, als exploitatiekosten.

Adviseur groen adviseert bij alle grotere ruimtelijke ontwikkelingen/projecten, over de groenwens en bestaande bomen in het plangebied.

Adviseur Groen: 0,5 fte € 45.000,- (per jaar)

**TOTAAL per jaar:**

Investering groen: € 19.200 + € 10.000,- + € 7.100,- = € 36.300,-

Extra beheer: € 980,- + € 480,- + € 1.350,- + € 45.000,- = € 47.810,-

***TOTAAL = € 84.110,- per jaar*** *(plus indexering)*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# Bijlage 1: Waarden van groen

**Voor meer informatie over de bewezen voordelen van groen en bomen in stedelijke omgevingen, raadpleeg de factsheets *Groen in de Stad* van Wageningen Universiteit & Research (2024). Zie ook de baten van bomen en groen in afbeelding 36.**

## Gezondheid

Bomen en ander groen zijn niet alleen beeldbepalend, ze dragen ook aantoonbaar bij aan stressvermindering een gezonder leven. Voor een gezonde groei van Roerdalen is het van belang dat we ook investeren in gezonde groei van bomen. Bomen ondersteunen onze fysieke en mentale weerbaarheid. Zo gebruiken kinderen in een groene omgeving minder ADHD-medicatie en hebben werknemers met burnout klachten baat bij activiteiten in het groen. Bomen in de straat of in het buurtpark zijn niet louter aankleding, maar een randvoorwaarde voor een gezonde leefomgeving.

Bomen verbeteren bovendien de luchtkwaliteit door fijnstof af te vangen. Fijnstof, stikstofoxide (NOx) en ozon (zomersmog) zijn van alle verontreiniging het meest schadelijk voor onze gezondheid. Bomen kunnen een deel van deze verontreiniging uit de lucht filteren. Het fijnstof blijft aan de bladeren plakken – deels door de zwaartekracht en elektrostatische aantrekking - en wordt tijdens een regenbui afgespoeld. Een boom van 20 jaar oud kan jaarlijks zo'n 100 gram fijnstof afvangen. Kleine moleculen als ozon en NOx komen met de lucht via de huidmondjes binnen in de bladeren en worden daar in de cellen opgenomen.

Onderzoek wijst uit dat schonere lucht leidt tot minder hart- en vaatziekten bij inwoners. Zeker in deze tijd zorgt een fysiek gezonde leefomgeving voor de broodnodige stimulans voor sociale contacten, geestelijke ontspanning en fysieke inspanning. Bomen en groen nodigen uit tot bewegen. Ze stimuleren het maken van ommetjes, wandelingen en fietstochten. Door er op uit te trekken verkleinen we de kans op ziektes en kwalen en vergroten we de kans op ontmoetingen en het onderhouden van sociale contacten.




*De baten van bomen en groen, de zogeheten ecosysteemdiensten (bron: PBL, WUR en CICES 2014)*

Het uitgangspunt bij ruimtelijke plannen en gebiedsontwikkelingen is daarom om bomen evenwichtig en volwaardig mee te nemen. Rond (nieuw)bouw moet bewust ruimte gemaakt worden voor bomen, zodat deze gezond kunnen uitgroeien en de leefbaarheid voor mens en dier in de bebouwde omgeving geborgd is. Dit zogeheten natuurinclusief bouwen houdt ook in dat bouwrijp maken niet langer gelijk staat aan het helemaal kaalslaan van een terrein en de vruchtbare

bodem bedekken met een dikke laag bouwzand. Natuurinclusief bouwen omvat ook het inpassen van waardevolle bomen ter plaatse. Een groene omgeving heeft namelijk ook een positief effect op de vastgoedwaarde van woningen en kantoren.
In de communicatie komen diverse onderwerpen uit dit groenplan aan bod. Bijvoorbeeld de voordelen van bomen en de manier waarop we maaien. Maar ook concrete projecten komen aan bod, zoals de bomenactie of het plaatsen van insectenhotels. We maken steeds duidelijk op welke manier een groenmaatregel bijdraagt aan onze doelstellingen op het gebied van groen.

## Klimaat bestendig

De klimaatverandering zorgt voor meer extreem weer. Door de toename van broeikasgas ($CO_2$) in de atmosfeer hebben we te maken met:

- Hittestress;
- Droogtestress;
- Wateroverlast.

Hittestress speelt in stedelijk gebied, omdat de temperatuur hier gemiddeld hoger is dan in het omliggende landelijk gebied. Het temperatuurverschil kan oplopen tot 4°C. De belangrijkste redenen voor dit verschil zijn de absorptie van zonlicht door de donkere materialen (bijvoorbeeld asfalt) in de bebouwde omgeving en de relatief lage windsnelheden. Dit heeft tot gevolg dat:

- 's Nachts de afkoeling door uitstraling in bebouwd gebied minder groot is dan in het buitengebied;
- Gebouwen minder warmte verliezen door de lagere windsnelheden;
- Er in bebouwd gebied 10 tot 20% minder verdamping plaatsvindt omdat ze grotendeels uit verhard oppervlak bestaan.

Hier bovenop komen de menselijke activiteiten die voor een verdere opwarming zorgen zoals verkeer, verwarming van huizen, industrie en airco's.

Droogtestress ontstaat door langdurige periodes van hitte. Het betekent dat de bodem zo ver uitdroogt, dat planten niet meer goed kunnen verdampen. Bomen reageren hierop door hun bladeren al voor de herfstperiode te laten vallen. Dat heeft twee redenen. De boom verdampt daardoor minder water via de bladeren. Ook vangt de boom daardoor minder zonlicht op voor fotosynthese. Als het droog is sluiten de huidmondjes van de bladeren zich namelijk. Dit betekent dat de plant geen $CO_2$ meer opneemt die nodig is om te groeien. Het zonlicht dat de boombladeren dan opnemen, zorgt voor een overschot aan energie die omgezet wordt in oxidanten, wat schadelijk is voor de boom. Door hun blad te laten vallen, beschermt de boom zich hiertegen. Andere reacties op hittestress van de boom kunnen zijn het minder bloemen of minder vruchten produceren. Ook voor de natuur zijn de gevolgen groot. Soorten kunnen lokaal uitsterven, de kans op natuurbranden neemt toe, en vennen en beken kunnen sneller droogvallen. Wanneer de bodem ver is uitgedroogd kan het water ook minder goed infiltreren. Bij hoosbuien kan dit leiden tot wateroverlast.

Wateroverlast in het bebouwd gebied is het gevolg van een surplus aan bebouwing en verharding. Tijdens piekbuien kan het water hier onvoldoende infiltreren in open grond en het rioolstelsel kan de overvloed aan hemelwater niet verwerken. Met als gevolg dat het water in de straten blijft staan of kelders doet onderlopen.

Bomen helpen bij het tegengaan van de gevolgen van klimaatverandering. Door verdamping van het bladerdak zijn het de natuurlijke airco's van de stad. Daarnaast zorgen ze voor schaduw en helpen ze het opwarmen van gebouwen en wegen te verminderen. Bomen dragen ook op andere manieren bij aan het tegengaan van de gevolgen van klimaatverandering. Broeikasgas ($CO_2$) wordt bijvoorbeeld vastgelegd in het hout. Ieder jaar opnieuw een jaarring. Afhankelijk van de omstandigheden wordt op deze wijze per boom tot wel 10 tot 40 kilo $CO_2$ per jaar onschadelijk gemaakt. Nog belangrijker voor de opslag van broeikasgas is een natuurlijke bodem. Hoe beter het bodem voedselweb functioneert, hoe meer $CO_2$ er wordt vastgehouden in de bodem in de vorm van organisch materiaal (dode plantenresten). Minder verharding en minder blad vegen helpt zo tegen de opwarming.

Toenemende verstening van tuinen en buitenruimtes versterkt niet alleen de opwarming van de stad, maar

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

ook de problemen met afwatering. Meer bladerdek kan het hemelwater beter opvangen en in onverharde bodems kan het water beter infiltreren en vastgehouden worden. Met als gevolg minder overbelaste rioleringssystemen en wateroverlast tijdens piekbuien. Belangrijker zijn tegenwoordig echter misschien wel de waterbuffers die hierdoor in de bodem worden opgeslagen en uitkomst bieden tijdens periodes van droogte.

Tegelijkertijd dient ook het bomenbestand zelf op de toekomst voorbereid te zijn. Monoculturen zijn namelijk gevoelig voor ziekten en plagen. Variatie is daarom het antwoord op klimaatverandering. Het betekent afwisseling van boomsoorten in woonwijken en bomenlanen. Naast inheemse soorten is het nodig om ook soorten aan te planten die hier niet van nature thuishoren. Soorten uit de mediterrane zone kunnen bijvoorbeeld beter omgaan met hitte en droogte. Ook aanplant van gekweekte variëteiten is zinvol vanwege specifieke boomeigenschappen.

## Biodiversiteit

De biodiversiteit staat onder druk. Er verdwijnen altijd soorten en komen er soorten bij. Uit alle beschikbare nationale of internationale onderzoeken blijkt echter dat structureel sprake is van een dalende tendens in soortenrijkdom. Ook onze gemeente ontkomt niet aan een afname van soorten en habitats. Ons omvangrijke groene buitengebied is in de loop van de tijd steeds verder bebouwd en versnipperd geraakt en ook de intensieve landbouw heeft hier zijn gevolgen.

Een boom is een leefgemeenschap op zichzelf. In een natuurlijke bodem leven schimmels en bacteriën in symbiose (langdurige samenwerking) met boomwortels, met wederzijds voordeel. Bomen bieden schuil- en nestgelegenheid voor vogels en andere dieren en leveren ook een plek voor talloze insecten, planten, mossen en algen. Samen met andere bomen, heesters en planten vormen ze grotere leefgemeenschappen.

Voor biodiversiteitsherstel is de boomsoort van belang. Inheemse boomsoorten herbergen vaak meer soorten insecten en andere dieren. Op een zomereik zijn tot wel 450 insectensoorten te vinden, op een Amerikaanse eik slechts 13. Ook gaat het om de samenhang tussen soorten met hun omgeving. De geologische en klimatologische omstandigheden bepalen mede het karakter van het ecosysteem ter plaatse. Een natuurlijk loofbos kent zodoende een andere soortensamenstelling op de Veluwe dan in Roerdalen. Afstammelingen van eiken die al generaties in onze omgeving vertoeven verschillen van hun Veluwse soortgenoten. Door genetische variatie hebben zijn zich in de loop van de tijd aangepast aan het lokale klimaat en de plaatselijke bodem.

Voor biodiversiteitsherstel zijn vier aspecten te onderscheiden:
1 Behoud
2 Versterken
3 Vergroten
4 Verbinden

Behoud wil onder meer zeggen instandhouding van het groenareaal en het bestendigen van de groene kwaliteit van specifieke locaties. Versterken omvat alle activiteiten die bedoeld zijn om de betekenis van een bepaald groengebied op te waarderen. Bijvoorbeeld door meer gelaagdheid in een bosschage aan te brengen. Vergroten slaat op de uitbreiding van groeiplaats van bomen. Onder andere door functieloze verharding te vervangen door groen. Verbinden houdt in dat niet-natuurlijke barrières tussen groengebieden worden overbrugd. Bijvoorbeeld door het ene groengebied aan te sluiten op het andere door aanleg van een laanbeplanting.

Biodiversiteitsherstel is gebaat bij natuurvolgend ontwerpen en beheren. We kijken goed naar de natuur om het groen in bebouwd gebied goed te laten functioneren. Niet alles kan overal. We gaan ons aanpassen aan water en bodem, in plaats van andersom. Een zo natuurlijk mogelijke blik op groen in de buitenruimte de beste kansen biedt voor een gezond, biodivers en toekomstbestendig groenareaal. Dat betekent meer aandacht voor gebiedseigen soorten. Het betekent ook kiezen voor robuust groen in plaats van eenzame bomen op een parkeerterrein.

Verbeteren van de biodiversiteit houdt ook in dat bij iedere omgevingsactiviteit als het bouwen van huizen, de aanleg van wegen, maar ook de organisatie van een evenement bekeken wordt op welke wijze deze activiteit kan bijdragen aan het herstel van de biodiversiteit. Daarbij in ogenschouw nemend dat een grote, gezonde boom sterker bijdraagt aan de biodiversiteit dan tien kleintjes.

## Identiteit

Roerdalen heeft een heel eigen karakter. Groen en bomen vervullen een belangrijke rol in de identiteit van onze gemeente. Roerdalen is buitengewoon groen en gevarieerd. Onze gemeente kent vier landschapstypes, gebaseerd op de grondslag en de geschiedenis van de plek:

- Het Roer- en Vlootbeekdal;
- Bos- en mozaïeklandschap;
- Open cultuurlandschap
- Nationaal park De Meinweg

In het buitengebied van de gemeente Roerdalen zijn de oorspronkelijke landschappelijke structuren nog grotendeels afleesbaar en herkenbaar in het landschap: Bossen op het hoogterras en op de landduinen, een open agrarisch cultuurlandschap op het Middenterras en een afwisselend open en besloten landschap in het Roerdal en het Vlootbeekdal. Dit gevarieerde landschap biedt onder andere een aangename leefomgeving, goede recreatieve mogelijkheden, een goede basis voor ondernemerschap en grote aaneengesloten gebieden voor flora en fauna.

Onze kernen vormen een harmonieus geheel met het landschap. Ze hebben ieder hun eigen geschiedenis, originaliteit karakteristieken. Feitelijk vormen de kernen een negende landschap.

- Herkenbosch
- Melick
- Montfort
- Posterholt
- Sint Odilienberg
- Vlodrop
- De buurtschappen

De kernen hebben ieder hun eigen groene karakter staan in verbinding met het omringende landschap. Bomen, gras, heesters en planten leveren een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van het landschap, dorp, kern of wijk. Het zijn vaak de meest bepalende groene elementen. In de dorpen zijn het vaak de oudste bewoners en maken zodoende onderdeel uit van de geschiedenis van de plek. Behoud en versterking van de eigenheid van Roerdalen gaan hand en hand met de zorg voor florerend dorpsgroen en een vitaal bomenbestand.



*Zicht op St. Odilliënberg*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# Bijlage 2 Analyse Bomenbestand

**Onder 'Buitengebied' vallen alle zogenoemde buitengebieden en de kernen Borg, Etsberg, Holst, Lerop, Paarlo, Reutje, Rothenbach en Varst. Onder 'Binnen de Kom' vallen de dorpen Herkenbosch, Melick, Montfort, Posterholt, Sint Odiliënberg en Vlodrop (zie tabel 9).**

**Aantal bomen per soort - Buitengebied**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 6201 | 59,3% |
| Fraxinus | Es | 1152 | 11,0% |
| Fagus | Beuk | 1096 | 10,5% |
| Tilia | Linde | 501 | 4,8% |
| Acer | Esdoorn | 355 | 3,4% |
| Betula | Berk | 221 | 2,1% |
| Alnus | Els | 206 | 2,0% |
| Salix | Wilg | 141 | 1,3% |
| Robinia | Acacia | 127 | 1,2% |
| Platanus | Plataan | 104 | 1,0% |
| Overige soorten | 18 soorten | 356 | 3,4% |
| **TOTAAL** | | **10460** | **100,0%** |

**Aantal bomen per soort - Binnen de Kom**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 2019 | 28,4% |
| Acer | Esdoorn | 889 | 12,5% |
| Tilia | Linde | 677 | 9,5% |
| Fraxinus | Es | 412 | 5,8% |
| Prunus | Kers | 340 | 4,8% |
| Liquidambar | Amberboom | 311 | 4,4% |
| Fagus | Beuk | 297 | 4,2% |
| Carpinus | Haagbeuk | 275 | 3,9% |
| Pyrus | Peer | 178 | 2,5% |
| Betula | Berk | 160 | 2,3% |
| Overige soorten | 44 soorten | 1547 | 21,8% |
| **TOTAAL** | | **7105** | **100,0%** |

*Tabel 9: aantal boomsoorten in het buitengebied/ binnen de kom. Van 657 bomen is de soort onbekend*

Ook per dorp verschilt de aanwezigheid van eiken en andere soorten aanzienlijk. De eik is in Herkenbosch en Melick veel dominanter aanwezig dan in de Montfort, Posterholt Sint Odiliënberg en Vlopdrop (zie tabel 10).

**Aantal bomen per soort - Herkenbosch**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 578 | 36,4% |
| Tilia | Linde | 140 | 8,8% |
| Acer | Esdoorn | 123 | 7,7% |
| Fagus | Beuk | 94 | 5,9% |
| Liquidambar | Amberboom | 63 | 4,0% |
| Pinus | Den | 57 | 3,6% |
| Salix | Wilg | 53 | 3,3% |
| Platanus | Plataan | 49 | 3,1% |
| Fraxinus | Es | 47 | 3,0% |
| Prunus | Kers | 46 | 2,9% |
| Overige soorten | 28 soorten | 340 | 21,4% |
| **TOTAAL** | | **1.590** | **100,0%** |

**Aantal bomen per soort - Melick**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 832 | 41,5% |
| Acer | Esdoorn | 226 | 11,3% |
| Tilia | Linde | 164 | 8,2% |
| Fraxinus | Es | 137 | 6,8% |
| Prunus | Kers | 114 | 5,7% |
| Liquidambar | Amberboom | 82 | 4,1% |
| Pyrus | Peer | 58 | 2,9% |
| Corylus | Hazelaar | 53 | 2,6% |
| Carpinus | Haagbeuk | 44 | 2,2% |
| Fagus | Beuk | 36 | 1,8% |
| Overige soorten | 31 soorten | 257 | 12,8% |
| **TOTAAL** | | **2.003** | **100,0%** |

**Aantal bomen per soort - Montfort**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 124 | 17,9% |
| Acer | Esdoorn | 87 | 12,6% |
| Carpinus | Haagbeuk | 69 | 10,0% |
| Tilia | Linde | 63 | 9,1% |
| Robinia | Acacia | 60 | 8,7% |
| Fagus | Beuk | 31 | 4,5% |
| Aesculus | Paardenkastanje | 30 | 4,3% |
| Corylus | Hazelaar | 26 | 3,8% |
| Magnolia | Tulpenboom | 24 | 3,5% |
| Fraxinus | Es | 21 | 3,0% |
| Overige soorten | 23 soorten | 156 | 22,6% |
| **TOTAAL** | | **691** | **100,0%** |

**Aantal bomen per soort - Posterholt**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 201 | 16,8% |
| Acer | Esdoorn | 169 | 14,1% |
| Tilia | Linde | 155 | 13,0% |
| Prunus | Kers | 102 | 8,5% |
| Carpinus | Haagbeuk | 94 | 7,9% |
| Fagus | Beuk | 85 | 7,1% |
| Liquidambar | Amberboom | 69 | 5,8% |
| Platanus | Plataan | 54 | 4,5% |
| Betula | Berk | 42 | 3,5% |
| Fraxinus | Es | 36 | 3,0% |
| Overige soorten | 26 soorten | 188 | 15,7% |
| **TOTAAL** | | **1.195** | **100,0%** |

**Aantal bomen per soort - Sint Odiliënberg**

| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Quercus | Eik | 217 | 20,5% |
| Acer | Esdoorn | 143 | 13,5% |
| Tilia | Linde | 120 | 11,3% |
| Fraxinus | Es | 59 | 5,6% |
| Alnus | Els | 51 | 4,8% |
| Fagus | Beuk | 48 | 4,5% |
| Betula | Berk | 48 | 4,5% |
| Pyrus | Peer | 40 | 3,8% |
| Prunus | Kers | 33 | 3,1% |
| Liquidambar | Amberboom | 31 | 2,9% |
| Overige soorten | 29 soorten | 271 | 25,5% |
| **TOTAAL** | | **1.061** | **100,0%** |

**Aantal bomen per soort - Vlodrop**

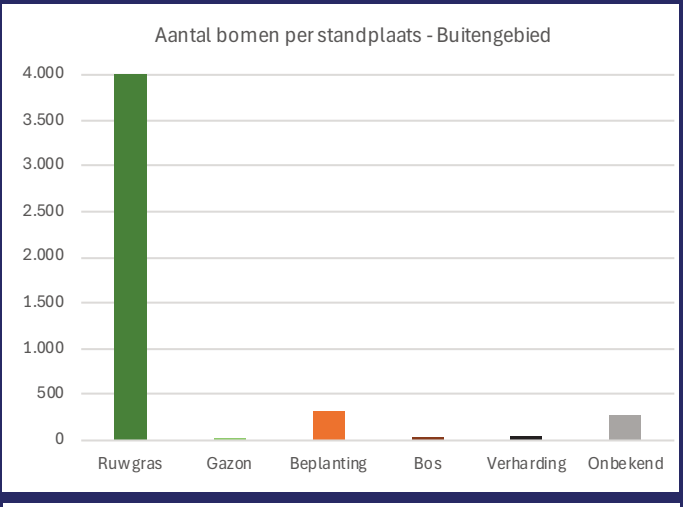
| Boomsoort | Nederlandse naam | Aantal exemplaren | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|---|
| Acer | Esdoorn | 141 | 25,0% |
| Fraxinus | Es | 112 | 19,8% |
| Quercus | Eik | 67 | 11,9% |
| Liquidambar | Amberboom | 51 | 9,0% |
| Tilia | Linde | 35 | 6,2% |
| Carpinus | Haagbeuk | 29 | 5,1% |
| Prunus | Kers | 27 | 4,8% |
| Pyrus | Peer | 24 | 4,2% |
| Betula | Berk | 16 | 2,8% |
| Platanus | Plataan | 15 | 2,7% |
| Overige soorten | 13 soorten | 48 | 8,5% |
| **TOTAAL** | | **565** | **100,0%** |

*Tabel 10: Boomsoorten per plaats*

**De standplaats van de bomen verschilt per locatie. Hieronder is het verschil in standplaatseweergeven in het buitengebied (inclusief Borg, Etsberg, Holst, Lerop, Paarlo, Reutje, Rothenbach en Varst) en de grotere dorpen:**

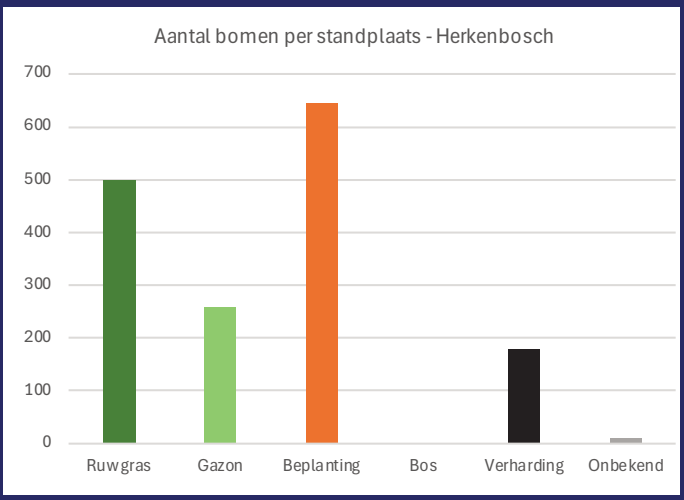
### Bomen per standplaats - Buitengebied

| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 9.744 | 93,2% |
| Gazon | 32 | 0,3% |
| Beplanting | 324 | 3,1% |
| Bos | 40 | 0,4% |
| Verharding | 44 | 0,4% |
| Onbekend | 276 | 2,6% |
| **EINDTOTAAL** | **10.460** | **100,0%** |



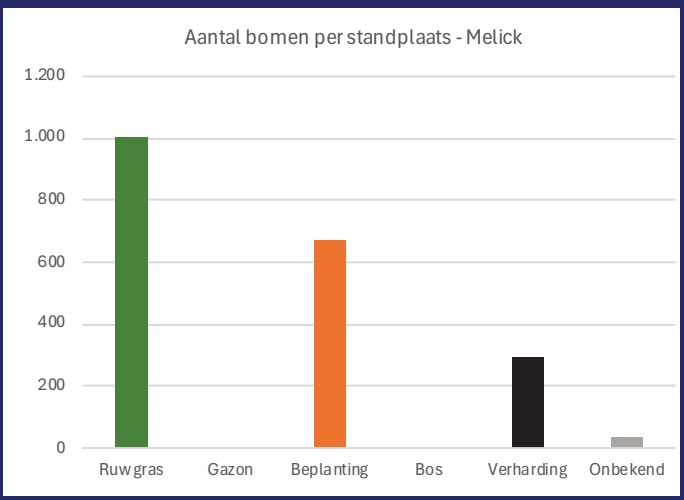

### Bomen per standplaats - Herkenbosch

| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 500 | 31,4% |
| Gazon | 258 | 16,2% |
| Beplanting | 644 | 40,5% |
| Bos | 0 | 0,0% |
| Verharding | 178 | 11,2% |
| Onbekend | 10 | 0,6% |
| **EINDTOTAAL** | **1.590** | **100,0%** |




### Bomen per standplaats - Melick

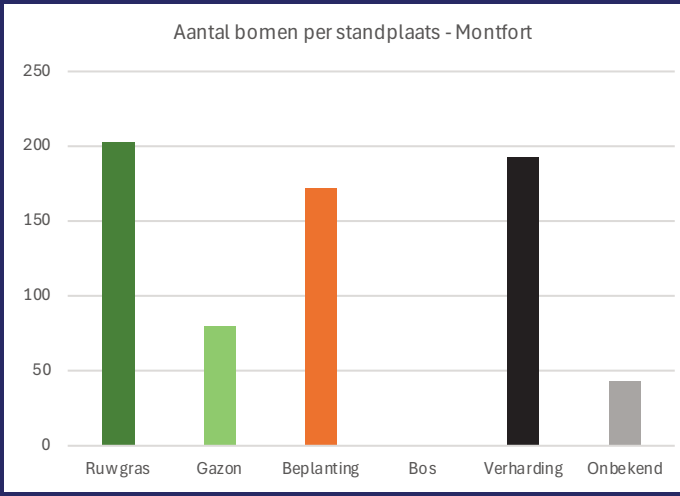
| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 1.003 | 50,1% |
| Gazon | 0 | 0,0% |
| Beplanting | 672 | 33,5% |
| Bos | 0 | 0,0% |
| Verharding | 292 | 14,6% |
| Onbekend | 36 | 1,8% |
| **EINDTOTAAL** | **2.003** | **100,0%** |




*Tabel 11: de verschillen in standplaats per locatie*

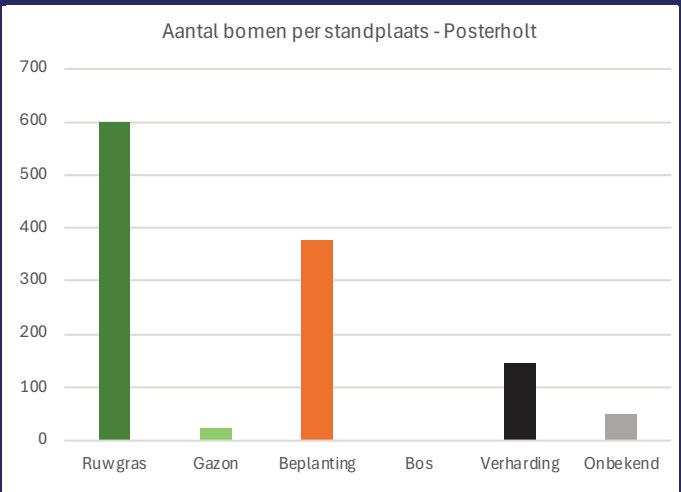
### Bomen per standplaats - Montfort

| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 203 | 29,4% |
| Gazon | 80 | 11,6% |
| Beplanting | 172 | 24,9% |
| Bos | 0 | 0,0% |
| Verharding | 193 | 27,9% |
| Onbekend | 43 | 6,2% |
| **EINDTOTAAL** | **691** | **100,0%** |



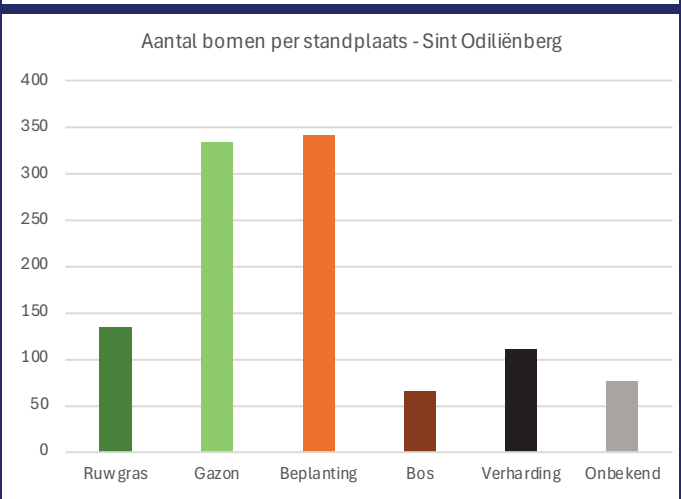

### Bomen per standplaats - Posterholt

| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 599 | 50,1% |
| Gazon | 23 | 1,9% |
| Beplanting | 378 | 31,6% |
| Bos | 0 | 0,0% |
| Verharding | 146 | 12,2% |
| Onbekend | 49 | 4,1% |
| **EINDTOTAAL** | **1.195** | **100,0%** |



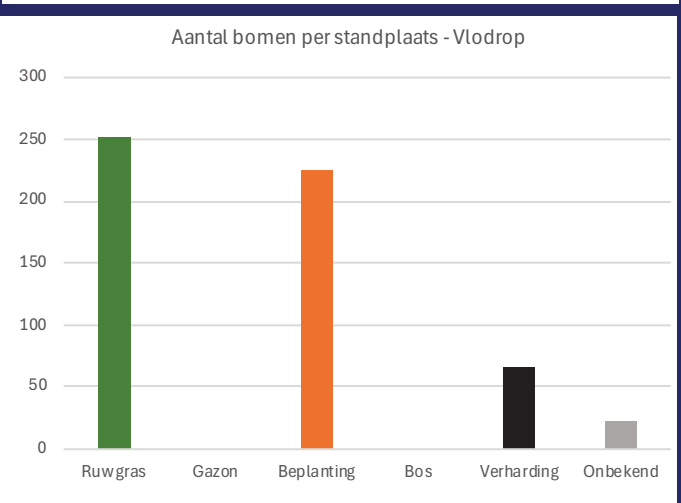

### Bomen per standplaats - Sint Odiliënberg

| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 135 | 12,7% |
| Gazon | 333 | 31,4% |
| Beplanting | 341 | 32,1% |
| Bos | 65 | 6,1% |
| Verharding | 111 | 10,5% |
| Onbekend | 76 | 7,2% |
| **EINDTOTAAL** | **1.061** | **100,0%** |




### Bomen per standplaats - Vlodrop

| Standplaats | Aantal bomen | Percentage Bomenbestand |
|---|---|---|
| Ruw gras | 252 | 44,6% |
| Gazon | 0 | 0,0% |
| Beplanting | 225 | 39,8% |
| Bos | 0 | 0,0% |
| Verharding | 66 | 11,7% |
| Onbekend | 22 | 3,9% |
| **EINDTOTAAL** | **565** | **100,0%** |



# Bijlage 3: aanwijscriteria Beschermde Houtopstand Roerdalen

**In de gemeente Roerdalen worden de meest bijzondere bomen beschermd door het omgevingsplan:**

1. **Monumentale bomen (Bomenlijst-bomen)**
a. **Gemeente**
b. **Particulier**
2. **Bomen in de Hoofdgroenstructuur**

## *Aanwijscriteria Particuliere bomen*

### Randvoorwaarden

Voor de (her)beoordeling van een particuliere boom of houtopstand (groep bomen die een samenhangend geheel vormt) gelden de volgende randvoorwaarden:
> 30 jaar oud of > 30 cm doorsnede (tenzij herplant van dode/gekapte monumentale boom)
Voor nieuwe aanwijzingen: Toekomstverwachting > 5 jaar

Buiten de bebouwde kom:
- rij < 21 stuks of;
- bos < 10 are of;
- onderdeel van erf buitengebied

### Criteria

- Natuurwaarde
- Cultuurhistorische waarde
- Landschappelijke waarde
- Waarde voor dorpsschoon
- Waarde voor leefbaarheid

### Beoordeling

Iedere waarde kent de drie categorieën:
- Top
- Hoog
- Basis

### Monumentaal

Een boom of houtopstand kan op één of meerdere waarden scoren. Voor de kwalificatie 'Monumentaal' zijn minimaal 3 van de 5 waarden 'Top' of 'Hoog', dat wil zeggen:
- 3 'Top' (of meer) of
- 2 'Top' en 1 'Hoog' of
- 1 'Top' en 2 'Hoog'



*Monumentale linde bij kruis aan de Zandstraat te Montfort*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

## *Toelichting op aanwijscriteria*

### Natuur- en ecologische waarde

Boom of houtopstand die de biodiversiteit versterkt of een onderdeel zijn van belangrijke verbindingen tussen natuurlijke gebieden, tussen dorp en landschap of tussen groene gebieden binnen de bebouwde kom. Zoals locaties met inheemse, gebiedseigen houtopstanden. Er kan naast voornoemde eigenschappen sprake zijn van een bijzondere of gebiedseigen variatie in boomsoorten. Kensoorten en waardplanten zijn met name indicatoren voor de mate waarin de houtopstand een bijdrage levert aan de ecologie en biodiversiteit.

| | |
|---|---|
| **Topwaarde** | Betekenisvolle ecologische- of verbindingsfunctie voor Roerdalen;<br>Verblijfplaats meer dan 15 kensoorten;<br>Gebiedseigen boomsoort;<br>Horst of verblijfplek vleermuizen;<br>Huisvesting zeldzame beschermde plant. |
| **Hoge waarde** | Ecologische verbinding van dorp naar buitengebied;<br>Groene stapsteen voor wijk of buurt;<br>5 – 15 kensoorten;<br>Inheemse boomsoort. |
| **Basis waarde** | Overige bomen |

### Cultuurhistorische waarde

Bomen die bijdragen aan de identiteit van Roerdalen. Een boom die bijvoorbeeld onderdeel is van de lokale geschiedenis of een bepaalde cultuurhistorische betekenis heeft. Zoals de herdenkingsbomen die ter gelegenheid van bijzondere gebeurtenissen zijn geplant. Ooggetuige bomen die aanwezig zijn bij een geschiedkundig feit. Oude knotbomen in de kern markeren bijvoorbeeld vaak vroegere erf- en perceelsgrenzen. Daarnaast kunnen bijzondere soorten boomkundig (dendrologisch) gezien waardevol zijn. Denk aan een exotische boomsoort of een bijzondere kweekvorm of variëteit.

| | |
|---|---|
| **Topwaarde** | Bijzondere/cultuurhistorische betekenis voor gemeente, provincie of Nederland;<br>Oude verbindingswegen;<br>Geriefbosje of Hoogstamvruchtboomgaard;<br>Cultuurhistorische monumentale boom Bomenstichting (ooggetuigeboom of herdenkingsboom) |
| **Hoge waarde** | Lokale historische betekenis voor het wijk/buurt;<br>Oude invalswegen of oude oprijlaan;<br>Relict van geriefbosje of Topstamvruchtboomgaard;<br>Dendrologisch uniek;<br>Lokale historische betekenis voor wijk of buurt. |
| **Basis waarde** | Overige bomen |

## Landschappelijke waarde

Een houtopstand of boomsoort die kenmerkend voor het landschap van Roerdalen. Een gebiedseigen boomsoort, een soort die hoort bij de geschiedenis van de locatie. Of een exemplaar die vanwege zijn verschijningsvorm, grootte of groeivorm hoort in het landschap.  Bijvoorbeeld de grootste of dikste boom van de regio.

| | |
|---|---|
| **Topwaarde** | Bijzondere of zeldzame soort;<br>Bijzondere grootte of groeivorm in het landschap;<br>Buitencategorie Monumentale boom Bomenstichting;<br>Dikste/oudste exemplaar van een boomsoort in de gemeente;<br>Unieke of karakteristieke habitus boom. |
| **Hoge waarde** | Zeldzaam of uniek voor gemeente gebied (minder dan 10 volwassen bomen);<br>Opvallende grootte voor het landschap;<br>Overige monumentale bomen Bomenstichting |
| **Basis waarde** | Overige bomen |

## Waarde voor dorpsschoon

Een boom is beeldbepalend als deze voor de beeldkwaliteit van de leefomgeving van grote waarde is of indien de boom een belangrijke positieve bijdrage levert aan het karakter en de herkenbaarheid op straat-, wijk- of kernniveau. Op particuliere terreinen gaat het om bomen die in het straatbeeld of vanuit het landschap een grote rol spelen, omdat de boom voor meer dan de helft zichtbaar is vanuit openbaar toegankelijk gebied. De beeldbepalende waarde zit ook in de karakteristiek van de soort. Dit sluit de opname van onherstelbaar, door foutieve snoei verminkte bomen uit.

| | |
|---|---|
| **Topwaarde** | Beeldbepalend voor gemeente of dorp;<br>Op ‘A locatie’ (druk bezocht, goed bekend, bijna volledig zichtbaar vanaf openbaar terrein); |
| **Hoge waarde** | Beeldbepalend voor het wijk/buurt;<br>Op ‘B locatie’ (redelijk bezocht, redelijk bekend, gedeeltelijk zichtbaar vanaf de openbare weg, op max 50 m afstand |
| **Basis waarde** | Overige bomen |

## Waarde voor de leefbaarheid

De houtopstand levert een bijdrage aan een aangename woonomgeving, bijvoorbeeld doordat hij schaduw biedt of gelegenheid geeft tot spelen voor de jeugd.  Het kunnen ook bomen zijn die een belangrijke ecosysteemdienst vervullen, zoals verbetering van de luchtkwaliteit, verkoeling door verdamping en beschaduwing of retentie van hemelwater. Sommige boomsoorten zijn beter bestand tegen de klimaatverandering. Daardoor sieren ze het straatbeeld mogelijk langer, waardoor ze een hogere waarde voor de leefbaarheid kunnen hebben.

Houtopstand die een betekenisvolle bijdrage levert aan de leefbaarheid van de buurt of deel van een wijk. Bijvoorbeeld doordat ze een aangename verblijfsruimte creëren, een belangrijke recreatieve rol spelen bij recreatie (park, wandel- en fietsroutes) of een uniek ensemble vormend met andere elementen.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

| | |
|---|---|
| **Topwaarde** | Klimaatboom voor gemeente of dorp (airco, wateropslag);<br>Boomsoort bestand tegen klimaatverandering;<br>Top bijdrage vastleggen broeikasgas;<br>Top bijdrage aan recreatie op deze locatie;<br>Top bijdrage aan luchtzuivering locatie;<br>Top bijdrage aan verkoeling omgeving. |
| **Hoge waarde** | Klimaatboom voor wijk of buurt;<br>Hoge bijdrage aan recreatie op deze locatie;<br>Hoge bijdrage vastleggen broeikasgas;<br>Hoge bijdrage aan luchtzuivering ter plaatse;<br>Hoge bijdrage aan verkoeling omgeving |
| **Basis waarde** | Overige bomen |

## *Aanwijscriteria Gemeentebomen:*

### Randvoorwaarden

Dezelfde criteria als voor particuliere, aangevuld met waarden voor:

- Verbinding (structuurbomen)

### Aanwijscriteria bomen voor Verbinding

De aanwijscriteria voor bomen voor verbinding betreffen:

- Structuur functie
- Historische functie
- Buurt functie
- Ecologische functie

***Structuur functie***

Bomen in een lijnvormige structuur of –zone die onderdeel zijn van belangrijke blauw-groenverbindingen of van groenstructuren. Ze verbinden bijvoorbeeld parken en bosschages met elkaar, waardoor de ecologische betekenis ervan toeneemt. Zo ontstaat er een natuurlijke migratieroute voor vogels en andere diersoorten. Daarnaast kunnen rijen bomen stedenbouwkundige structuren accentueren en zo een belangrijke bijdrage leveren aan het karakter van de wijk of de kern. Deze boomstructuren begeleiden bijvoorbeeld wegen binnen de hoofdinfrastructuur of markeren een wijk- of gebiedsontsluiting.

***Historische functie***

Bomenstructuren of -zones die verwijzen naar de historie van het gebied. Bijvoorbeeld een laanbeplanting die langs een oude invalsweg staat of juist verwijst naar een voormalige oprijlaan. Het kunnen ook locaties zijn waar van oudsher nutsbomen staan, zoals Topstamboomgaard of een geriefbosje.

***Buurt functie***

Bomengroepen of bosschages die een betekenisvolle bijdrage leveren aan de leefbaarheid van de buurt of deel van een wijk. Bijvoorbeeld doordat ze een aangename verblijfsruimte creëren, een belangrijke recreatieve rol spelen bij recreatie (park, wandel- en fietsroutes) of een uniek ensemble vormend met andere elementen

***Ecologische functie***

Structuren of bomenzones die de biodiversiteit versterken of een onderdeel zijn van belangrijke verbindingen tussen natuurlijke gebieden of tussen kern en landschap. Het zijn met name locaties met inheemse, gebiedseigen exemplaren. Er kan naast voornoemde eigenschappen sprake zijn van een bijzondere variatie in boomsoorten.

# Bijlage 4: Toelichting afwegingskader kap

***1. Prioriteit hoog***

Zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang waaronder redenen van sociale of economische aard. Het bouwwerk of de aanleg moet in ieder geval bijdragen aan fundamentele waarden zoals bijvoorbeeld veiligheid, volksgezondheid of milieu of een groot sociaaleconomisch belang dienen. Het belang geldt voor een lange termijn. Bijvoorbeeld:

- Uitbreiding of bouw van een zorginstelling;
- Uitbreiding of bouw van een onderwijsinstelling;
- Uitbreiding of bouw van een winkel die voor de hele kern van belang is;
- De aanleg van infrastructuur die minimaal een bovenwijks belang dient;
- Onrechtmatige hinder.

***2. Prioriteit middel***

Enig algemeen maatschappelijk belang of zwaarwegend individueel belang, van niet-tijdelijke aard. Bijvoorbeeld:

- Uitbreiding of bouw van een buurtwinkel
- Aanleg van nutsvoorzieningen
- Aanleg van drainage
- Aanleggen van een uitrit bij een zorg- of onderwijsinstelling
- Aanleggen van zijweg of uitvoegstrook bij een structuurweg

***3. Prioriteit laag***

Tijdelijk maatschappelijk belang of niet-zwaarwegend individueel belang. Bijvoorbeeld:

- Bemalen / bronneren
- Aanleg van tijdelijke bouwwegen;
- Aanleg van een uitrit of manoeuvreerruimte bij één woning;
- Uitbreiding of bouw van een woonhuis;
- Matige hinder zoals schaduw, plaagdieren of bladval.

Onder alternatieven vallen bijvoorbeeld snoei of het verplanten van bomen.

Zelfs als bomen een ruimtelijke ontwikkeling (bouw of aanleg) niet op de Bomenlijst staan, is het altijd nuttig om ze in categorieën in te delen. Zo wordt duidelijk welke bomen de hoogste prioriteit hebben om te behouden.

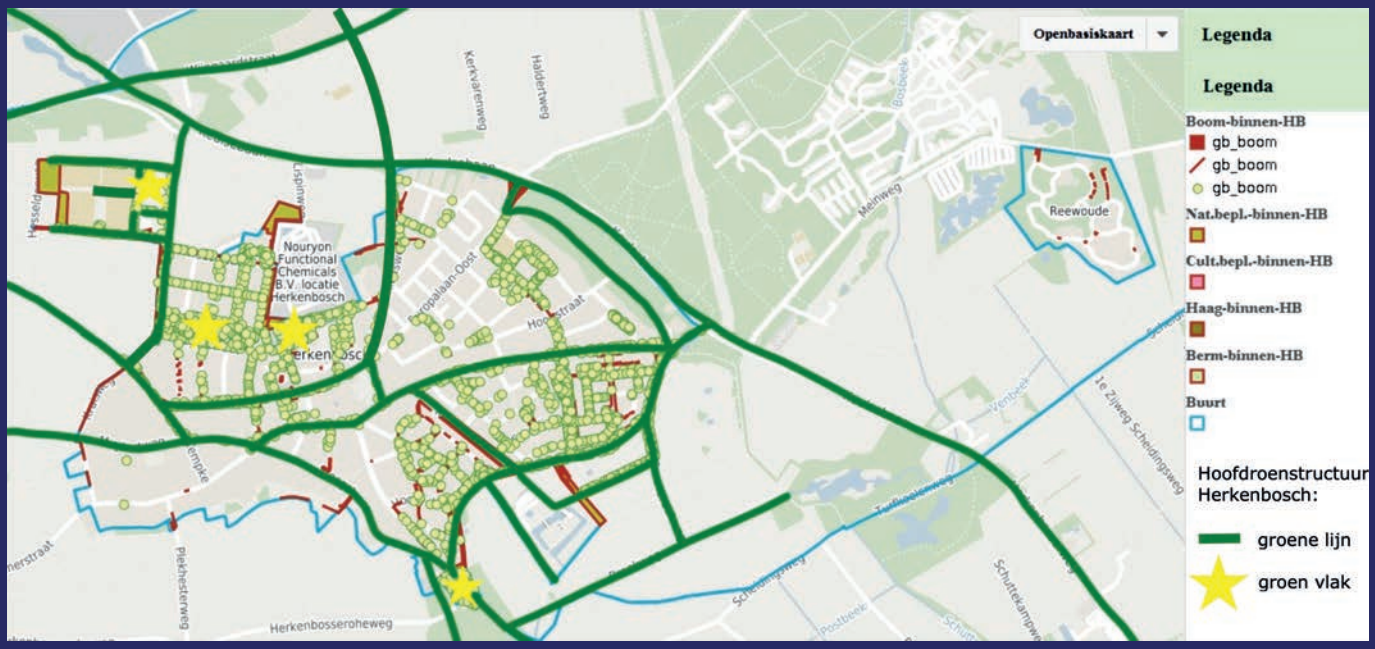
Staat er een bijzondere boom, bijvoorbeeld een monumentale eik, in de bomenstructuur, dan gaat behoud van deze boom boven het behoud van de overige bomen binnen de groenstructuur. Bij gefaseerde of bloksgewijze laanverjonging heeft het behoud van een aanwezige bijzondere boom in de laan dus prioriteit. Zie ook 5. Beheer en onderhoud



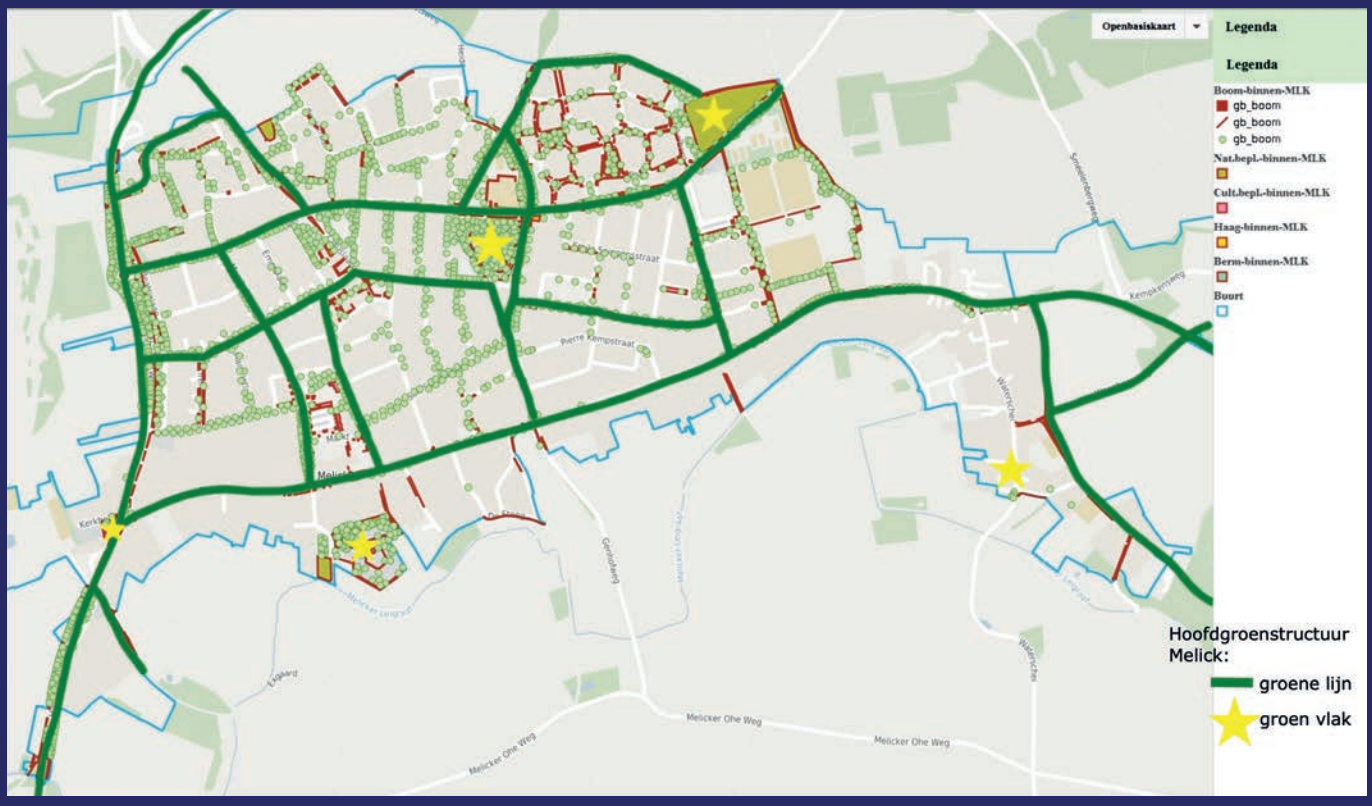
*Aanleg 'boomnamen-buurt' Sint Odilliënberg*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

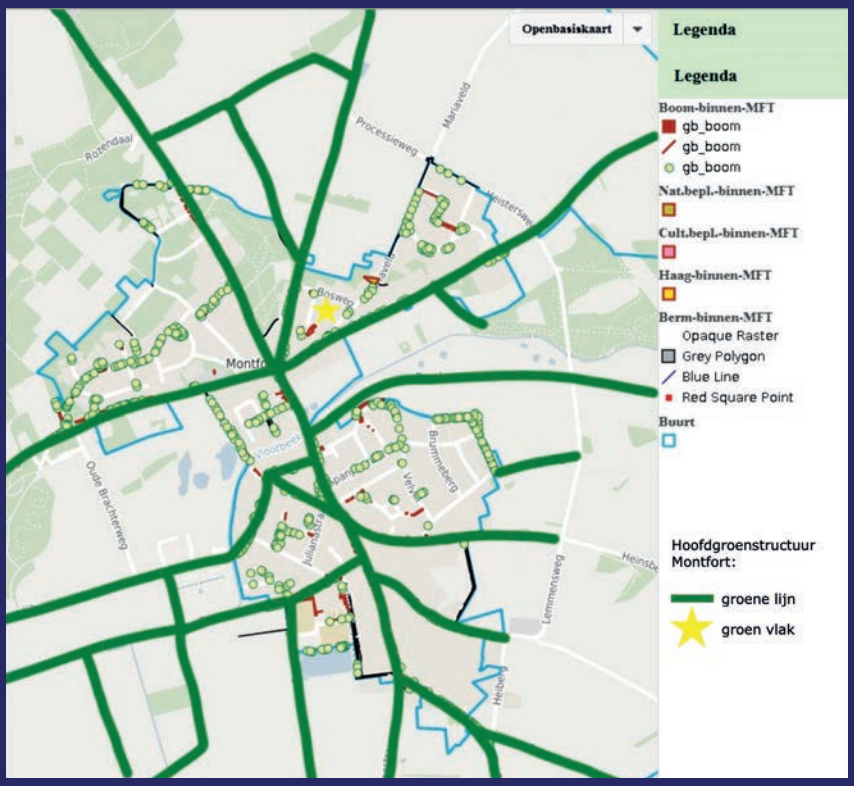
# Bijlage 5: Hoofdgroenstructuur in de zes dorpen en de hele gemeente



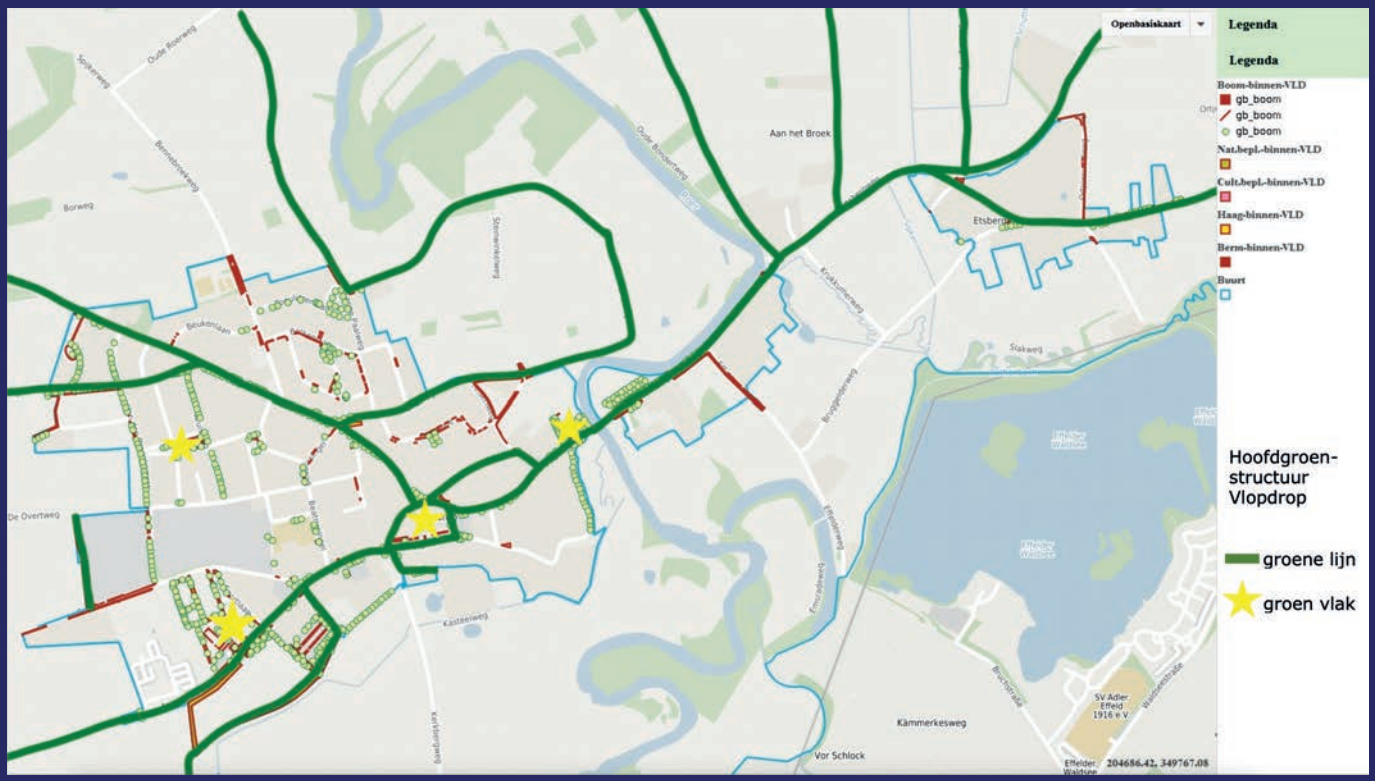

*Hoofdgroenstructuur Herkenbosch. De 'groene lijnen' weergegeven in groen; de gele sterren geven de locatie van de 'groene vlakken' weer.*




*Hoofdgroenstructuur Melick. De 'groene lijnen' weergegeven in groen; de gele sterren geven de locatie van de 'groene vlakken' weer.*

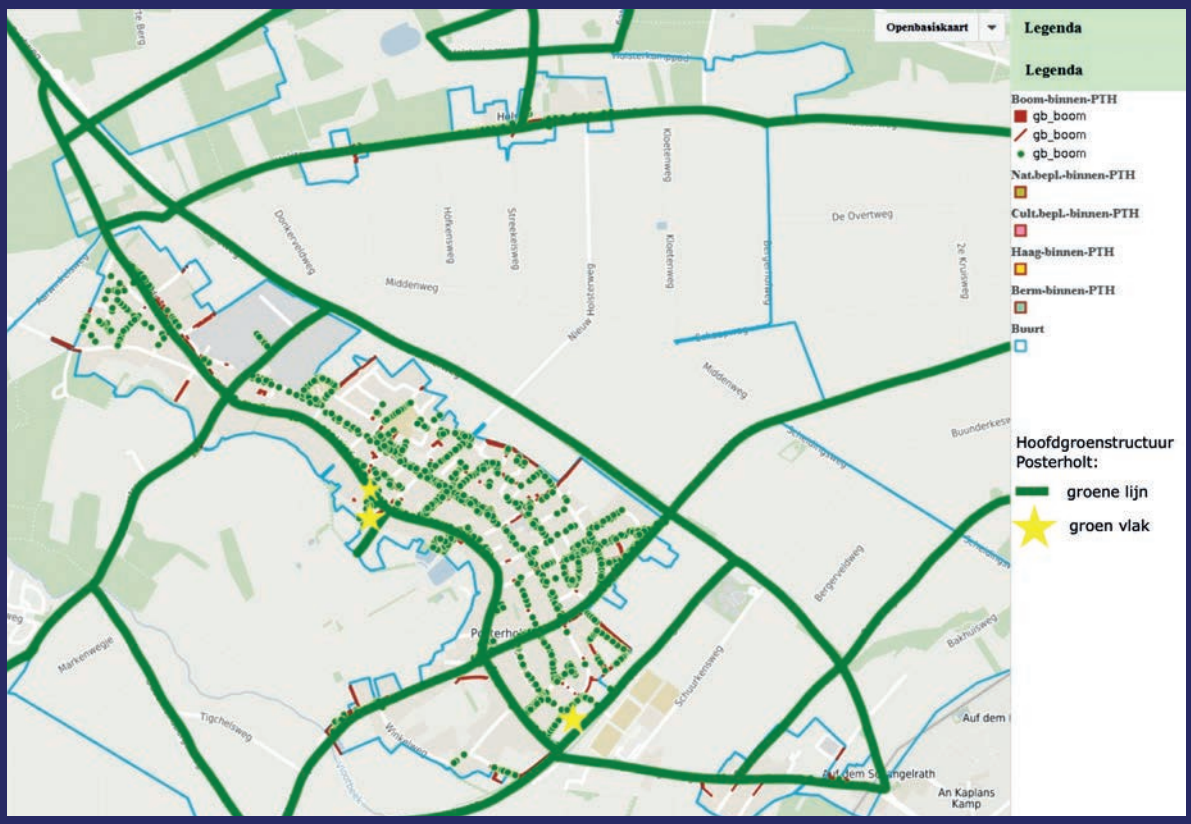



*Hoofdgroenstructuur Montfort. De 'groene lijnen' weergegeven in groen; de gele sterren geven de locatie van de 'groene vlakken' weer.*

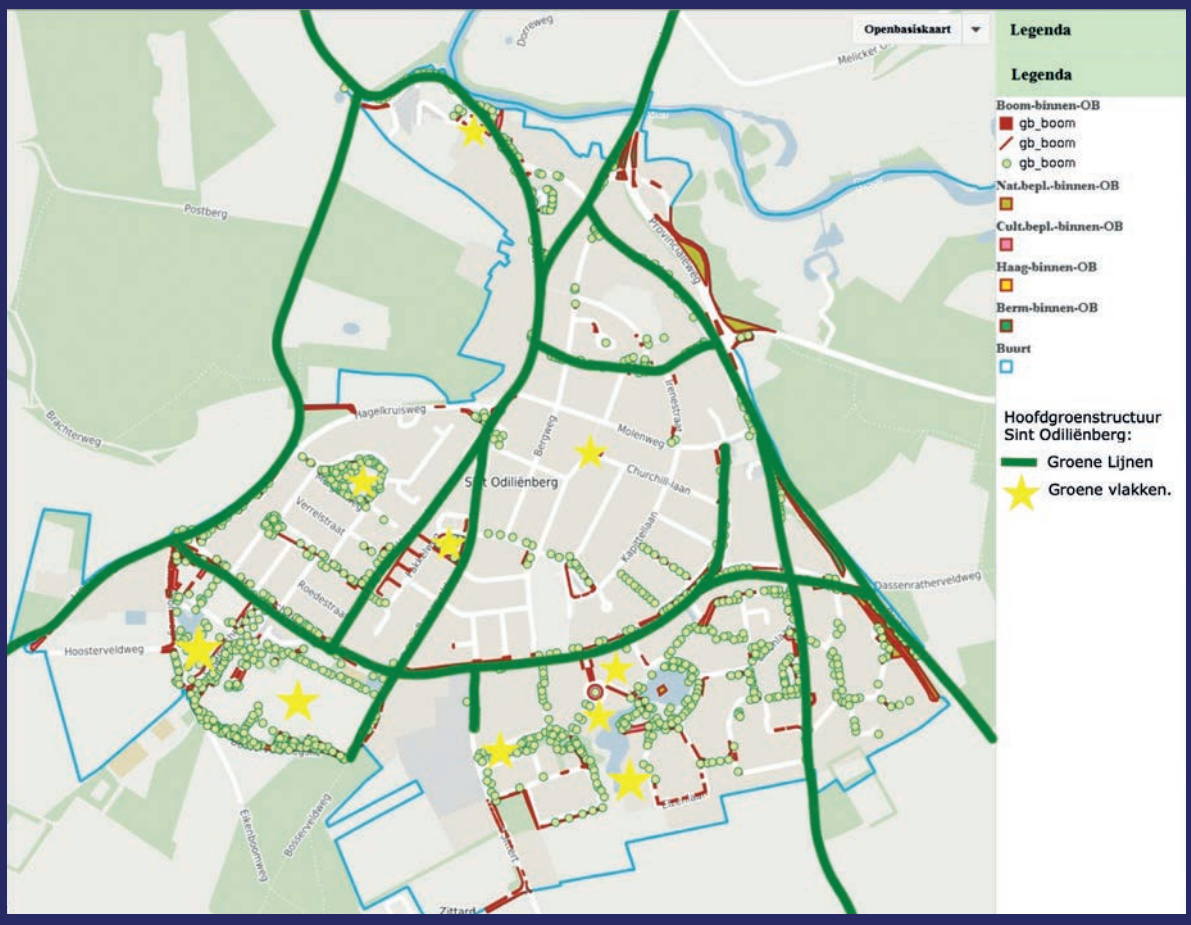



*Hoofdgroenstructuur Vlodrop. De 'groene lijnen' weergegeven in groen; de gele sterren geven de locatie van de 'groene vlakken' weer.*

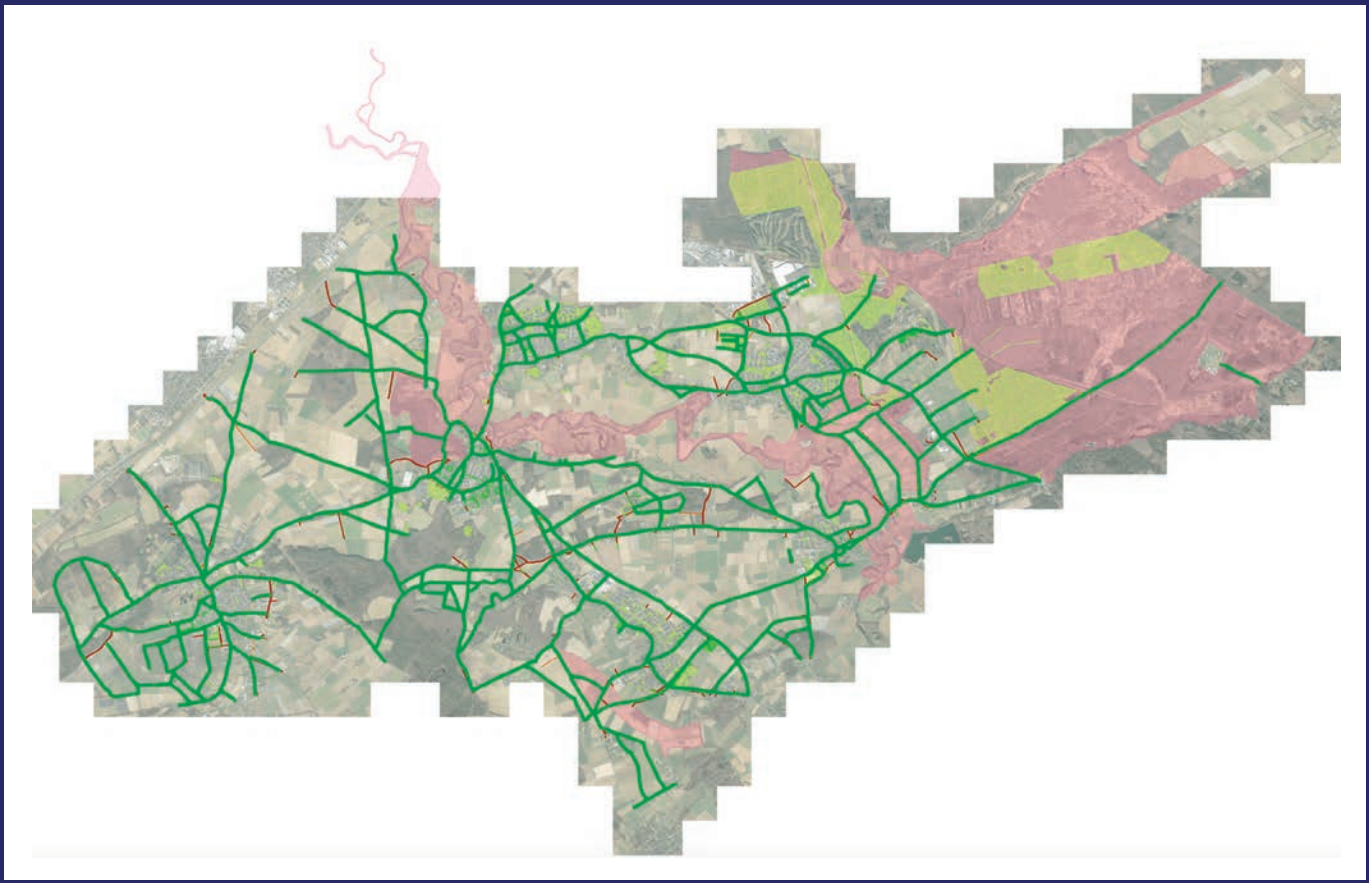
SAMEN DOEN!
samen duurzaam




*Hoofdgroenstructuur Posterholt. De 'groene lijnen' weergegeven in groen; de gele sterren geven de locatie van de 'groene vlakken' weer.*




*Hoofdgroenstructuur Sint Odiliënberg. De 'groene lijnen' weergegeven in groen; de gele sterren geven de locatie van de 'groene vlakken' weer.*



*Hoofdgroenstructuur gemeente Roerdalen. Weergegeven (in groen) zijn alleen de groene lijnen, niet de groene vlakken. De Natura 2000 gebieden zijn in roze aangegeven.*

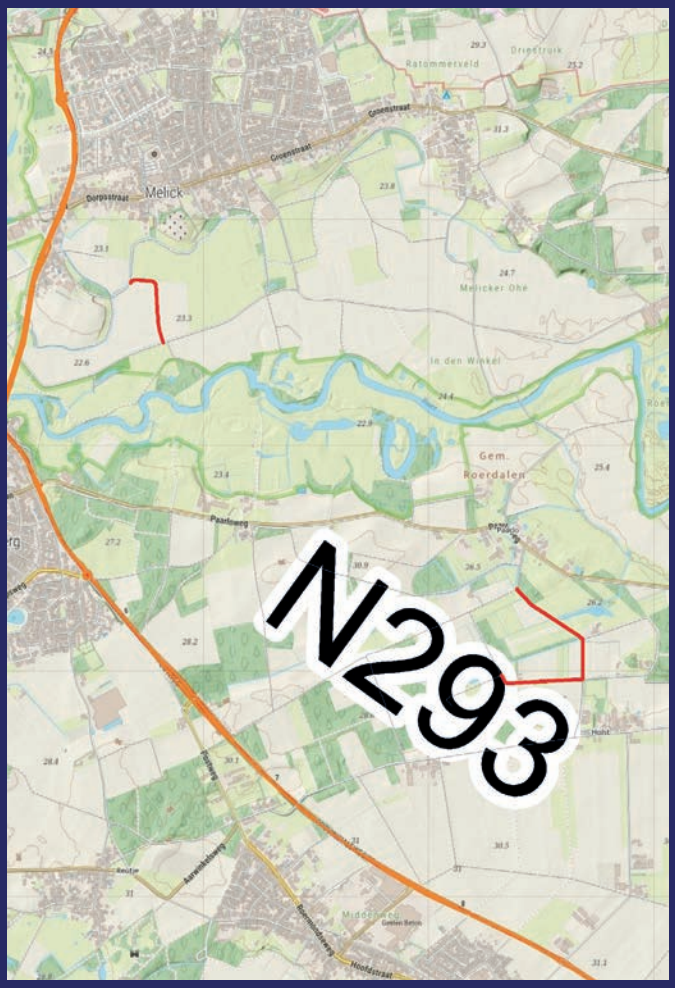


*Natura 2000 gebied het Roerdal, nabij Sint Odilliënberg*

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

# Bijlage 6: Locaties slim maaibeheer voor het donker pimpernelblauwtje






# Bijlage 7 Omgang met overlast door bomen

**Bomen worden gewaardeerd, maar kunnen ook als hinderlijk worden ervaren. Wat de één vervelend vindt, zoals schaduw, is voor een ander juist prettig. Hinder is dus vaak subjectief. Niet elke vorm van overlast is reden voor actie. Volgens het Burgerlijk Wetboek is pas sprake van 'onrechtmatige hinder' als de overlast significant en buitenproportioneel is. Normale hinder, zoals bladval, populierenpluis, kastanjes of schaduw, hoort bij het leven met bomen en moet in principe worden geaccepteerd.**

De gemeente Roerdalen krijgt regelmatig verzoeken van inwoners om hinder te beperken of bomen te verwijderen. Elk verzoek wordt zorgvuldig bekeken en afgewogen. Bij het beoordelen van overlast kijkt de gemeente naar de aard, duur en ernst van de hinder, de lokale situatie én het bredere belang van de boom voor de omgeving. Bomen spelen een grote rol voor een toekomstbestendig Roerdalen, omdat door klimaatverandering de kans op hitte en hevige regenval toeneemt. Daarom zijn we terughoudend met het honoreren van dergelijke verzoeken.

Waar mogelijk wordt preventief gewerkt, bijvoorbeeld door geen boomsoorten meer te planten rond parkeerplaatsen die bekend staan om plakkerige resten op auto's. Bomen met minder weerstand zijn vatbaarder voor bladluis. Het aanplanten van de juiste boomsoort op de juiste plek is daarom de beste oplossing.

In sommige gevallen zijn er alternatieven mogelijk. Roetdauw ofwel 'plak' op geparkeerde auto's, is vervelend, maar wellicht kan er dichtbij geparkeerd worden. Welke maatregel wordt genomen, hangt af van de aard van de hinder. Vaker vegen kan bijvoorbeeld helpen om de hinder van bladval te verminderen.

### *Bladluis*

Honingdauw of roetdauw zorgt voor plak op auto's. Mogelijke maatregelen:

- Geen maatregel: slechts een beperkt deel van het jaar en/of er is geen sprake van ernstige hinder;
- Preventief: boomsoorten toepassen die minder gevoelig zijn en/of een juiste groeiplaats inrichten;
- Curatief: groeiplaatsverbetering, om weerstand bomen te versterken. Of door monitoring de hinder gedurende het groeiseizoen beoordelen.

### *Opdrukken van bestrating door boomwortels*

Losliggende stoeptegels zorgen voor risico op vallen. Maatregelen kunnen zijn:

- Geen maatregel: de mate van opdruk is te beperkt
- Preventief: Plaatsen van wortelschermen of -geleiding, het zorgen voor groeiplaatsen van voldoende grootte;
- Curatief: Boomspiegel of plantvak vergroten of verharding ophogen.

Als de hinder objectief buitensporig is, treft de gemeente passende maatregelen. Is dat niet zo, dan wordt een verzoek afgewezen of (deels) meegenomen bij regulier onderhoud.

### *Schaduw in huis of tuin*

Minder daglicht in hoofdverblijfsruimte huis of tuin door schaduwwerking boom. Mogelijke maatregelen:

- Geen maatregel: de boom stond er al bij betrekken huis. Hinder is beperkt van aard, alleen in de zomer of beperkt deel van de dag en/of niet buitenproportioneel. Slechts in uitzonderlijke situaties leidt schaduwwerking tot maatregelen.
- Preventief: geen of grote boomsoorten op gepaste afstand van huizen planten;
- Curatief: door monitoring de mate van schaduwwerking beoordelen gedurende het groeiseizoen. Of snoei van enkele probleemtakken op boomtechnisch verantwoorde wijze.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam

### *Allergie*

Allergische reacties, zoals brandharen van de eikenprocessierups of pollen bij hooikoorts, kunnen tijdelijk ernstig zijn voor de gezondheid. Maatregelen kunnen zijn:

- Geen maatregel: pollen worden ver verspreid, dus de hinder is moeilijk te vermijden.
- Preventief: verbetering van de biodiversiteit (meer natuurlijke vijanden); geen aanplant van allergene soorten (berk, els, hazelaar) nabij scholen en sportvelden.
- Curatief: tijdelijke markering van bomen, verwijderen van brandharen (opzuigen), of het verwijderen van allergene bomen nabij gevoelige locaties zoals schoolpleinen of slaapkamers.

### *Bladval*

Paden zijn minder toegankelijk of glad in de herfst. Maatregelen kunnen zijn:

- Geen maatregel: hinder is tijdelijk van aard, meestal niet buitenproportioneel
- Preventief: geen
- Curatief: het plaatsen van bladkorven in wijken of regelmatig blad vegen met name bij slecht verterend blad (bijvoorbeeld plataan of Amerikaanse eik).

*Opdruk van bestrating door boomwortels*



# Bijlage 8 Enquête over groen

**In opdracht van gemeente Roerdalen is in mei 2025 een onderzoek uitgevoerd over het groen in de gemeente. De gemeente wilde door middel van het onderzoek in kaart brengen hoe de inwoners denken over het verhogen van de hoeveelheid openbaar groen in de gemeente. In totaal hebben 319 respondenten deelgenomen aan het onderzoek.**

Respondenten vinden het openbaar groen in de gemeente vooral belangrijk als:
- manier om de buurt mooier te maken (87%);
- manier om meer biodiversiteit in de buurt te krijgen (86%);
- plek om te bewegen en spelen (84%).

Respondenten staan vooral positief tegenover de volgende manieren van het verbeteren van de klimaatbestendigheid en biodiversiteit:
- planten van bomen (90%);
- informatie geven aan inwoners over hoe ze zelf kunnen bijdragen aan het verbeteren van de klimaatbestendigheid en biodiversiteit (82%);
- inwoners helpen bij het verbeteren van de klimaatbestendigheid en biodiversiteit (82%).

## Huidige openbaar groen

De mate van tevredenheid over het openbaar groen in hun straat is verdeeld. Ongeveer twee vijfde is (zeer) tevreden over de hoeveelheid openbaar groen (41%) en de kwaliteit van het openbaar groen (39%), terwijl 32% (zeer) ontevreden is over deze aspecten. Daarnaast is 36% (zeer) tevreden over de soorten openbaar groen en het onderhoud van het openbaar groen, terwijl hier ongeveer een derde (zeer) ontevreden is.
Ook in de open antwoorden is de verdeeldheid te zien. Zo zijn er respondenten die aangeven dat het groen in hun buurt goed wordt onderhouden. Aan de andere kant zijn er respondenten die aangeven dat er in hun buurt geen openbaar groen is of dat het openbaar groen niet of niet goed wordt onderhouden. Daarnaast ervaren sommige respondenten overlast door de bomen in hun straat, terwijl andere respondenten juist graag meer bomen willen.

*Extra groen in de wijk*





*Groenvak Zandstraat Montfort*

## Belang van openbaar groen

Respondenten vinden het openbaar groen in de gemeente vooral belangrijk als:

- manier om de buurt mooier te maken (87%);
- manier om meer biodiversiteit in de buurt te krijgen (86%);
- plek om te bewegen en spelen (84%).

Het openbaar groen als plek om meer toeristen te trekken wordt minder belangrijk gevonden. Zo vindt 37% dit (zeer) belangrijk, terwijl 34% dit (zeer) onbelangrijk vindt. Met name respondenten uit Montfort vinden dit onbelangrijk.
35% van de respondenten geeft aan dat er nog aanvullende redenen zijn waarom openbaar groen belangrijk is. Deze redenen lopen uiteen van dat het goed is voor de leefbaarheid en uitstraling tot dat het goed is voor de (geestelijke) gezondheid en voor de dieren en het klimaat.

## Meer openbaar groen

Respondenten zien in hun buurt mogelijkheden voor meer openbaar groen op stoepen (45%), in hun straat (38%) en op speelvelden of (school)pleinen (34%). Hier staat tegenover dat 25% van de respondenten geen ruimte voor meer openbaar groen in hun buurt ziet. Relatief veel respondenten uit Montfort zien mogelijkheden voor meer groen in hun straat, terwijl relatief veel respondenten uit Posterholt mogelijkheden zien op speelvelden en (school)pleinen.

Wat soorten openbaar groen betreft, hebben de respondenten vooral een voorkeur voor bomen (73%) en verder dat de respondenten graag bloemen / bloeiende planten willen zien. Met name gezinnen met kinderen hebben een voorkeur voor bomen.

De drie belangrijkste voorwaarden wanneer er gezorgd wordt voor meer groen in de buurt zijn volgens de respondenten dat:

- het veilig is (81%);
- het goed in het landschap past (66%);
- het er mooi uitziet (59%).

Met name respondenten uit Montfort en Posterholt vinden het belangrijk dat het groen goed in het landschap past en met name respondenten uit Melick vinden het belangrijk dat het er mooi uitziet.

## Klimaatbestendigheid en biodiversiteit

Van de verschillende manieren waarop de gemeente de klimaatbestendigheid en biodiversiteit verbetert / kan verbeteren, staan de inwoners vooral positief tegenover:

- planten van bomen (90%);
- informatie geven aan inwoners over hoe ze zelf kunnen bijdragen aan het verbeteren van de klimaatbestendigheid en biodiversiteit (82%);
- inwoners helpen bij het verbeteren van de klimaatbestendigheid en biodiversiteit (82%);
- plaatsen van insectenhotels (79%);
- vervangen van (overbodige) tegels in de stoep door groen (77%).

Over het minder maaien en het laten liggen van dode takken zijn de respondenten minder positief. Respectievelijk 24% en 39% is hier (zeer) negatief over. Met name respondenten uit Montfort zijn negatief over het laten liggen van dode takken.
30% geeft aan dat er nog andere maatregelen zijn die de gemeente kan nemen om de klimaatbestendigheid en biodiversiteit in Roerdalen te verbeteren. Deze maatregelen lopen uiteen van groene daken tot het motiveren van inwoners om de bestrating in tuinen te verminderen.

## Plan van gemeente

89% van de respondenten staat (zeer) positief tegenover het plan van de gemeente om de hoeveelheid groen in de gemeente te verhogen en 2% staat hier (zeer) negatief tegenover.

De respondenten die er (zeer) negatief tegenover staan, geven aan dat ze het niet nodig vinden of dat het huidige groen eerst goed moet worden onderhouden. Uit de open antwoorden van de respondenten die er (zeer) positief tegenover staan, blijkt dat er respondenten zijn die blij zijn met de plannen, maar die aangeven dat het dan wel goed moet gebeuren / goed onderhouden moet worden.

SAMEN DOEN!
samen duurzaam



*Grote Amerikaanse eiken Daelenbroekweg*

# Colofon


| | |
|---|---|
| **Titel** | Natuurlijk Groen Roerdalen 2025-2050, september 2025 |
| **Tekst** | EKootree en gemeente Roerdalen |
| **Foto's en afbeeldingen** | EKootree en gemeente Roerdalen |
| **Vormgeving** | Hoenenenvandooren.nl |

# SAMEN DOEN!

samen duurzaam



gemeente roerdalen