

Raadsvergadering 22 juni 2021: Vragen van fracties voorjaarsnota 2022-2025

	Fractie	Vraag	Antwoord
	Ag.pnt. 6	Voorjaarsnota 2022-2025	
1.	CDA	Algemeen: Wat besluiten we bij de VJN? Als de VJN wordt vastgesteld is het dan een feit, richting de begroting zijn dan budgetten dan ook meteen vastgesteld?	De voorjaarsnota inclusief de op- en aanmerkingen van uw raad wordt vastgesteld als richtinggevend document voor de begroting 2022. Pas bij het vaststellen van de begroting worden de budgetten en kredieten vastgesteld.
2.	CDA	Algemeen: 1. Op welke wijze dragen de voorstellen gedaan in de "Formats exploitatie 2022-2025 (A,B en C priorite-ring)" bij aan het realiseren van de W-vragen: Wat willen we bereiken en Wat gaan we daarvoor doen? Zie Inleiding (blz. 8) van de Begroting 2021-2024. Graag ontvangen wij een overzicht waarin de gevolgen helder zijn weergegeven. 2. Welke invloed (concreet/becijferd) hebben de in de formats opgenomen voorstellen op de normen behorende bij de indicatoren genoemd in Bijlage A2 van de voorjaarsnota?	Per format is het doel aangegeven. In de begroting stelt uw raad vast wat wij willen bereiken (maatschappelijke effecten) en wat wij daarvoor gaan doen (inspanningen). In het algemeen is het maatschappelijk effect van de inspanningen niet exact aan te geven op voorhand. Maatschappelijke effecten worden in vele gevallen ook nog door externe factoren beïnvloed. Het gaat er om dat de raad er in gelooft dat een inspanning een positieve bijdrage heeft aan het maatschappelijk effect.
3.	ESA	Blz 8. 5.2 Herijking gemeentefonds. 1. Wat zijn de achterliggende gedachten/redeneringen van de centrale overheid mbt het herverdeeleffect naar bij de gemeenten te leggen nadat de financiering van het sociaal domein door de centrale overheid al over de schutting bij de gemeenten is terecht gekomen? 2. Zijn er ook gemeenten die een voordeel effect kunnen inboeken en welke motivering wordt er onder gelegd? 3. Op welke onderdelen/begrotingshoofdstukken van dergelijke gemeenten worden de herverdeeleffecten verhaald?	De hoofdgedachte van het Rijk bij de herijking is dat er een nieuwe verdeling nodig is om de lasten van de gemeenten beter te laten aansluiten met de rijksvergoeding. Verder zijn er diverse opvattingen, echter voor de gemeenten is dit geen keuze. Ja, bij herverdeling zijn er voor-en nadeel gemeenten. Het resultaat van de herijking wordt in de circulaires vertaald en daarmee in de begroting van de gemeente. Een motivatie hiervoor is niet relevant. De algemene uitkering is algemeen dekkingsmiddel. Bij korting van de algemene uitkering zullen er keuzes moeten worden gemaakt. Vooralsnog zijn deze keuzes nog niet gemaakt.

	Fractie	Vraag	Antwoord																
4.	ESA	Blz.8. 5.3 GRSK en VRBZO <i>1. Is de daling van de incidentele lasten bij de GRSK ontwerpbegroting van kracht gedurende de periode 2022-2025?</i>	In het raadsvoorstel van 1 juni jl. inzake de begroting 2022 van de grsk is op de vierde regel van de tabel in de financiële paragraaf het verloop van de incidentele lasten te zien zijnde voor de jaren 2022 t/m 2025 resp. -€3.089, -€28.099, -€37.604 en -€11.479. Ten opzichte van de oorspronkelijke raming zijn de mutaties voor 2022 t/m 2025 resp. +€83.185, +€55.639, +€954 en -€25.171. Totaal +€114.607 minder onttrekking uit de algemene reserve zoals genoemd in de voorjaarsnota.																
5.	ESA	Blz.9. 5.4 Participatiebedrijf. <i>- In hoeverre mag verwacht worden dat het participatiebedrijf Kempenplus deze financiële gevolgen van de fraude zélf oplost, zonder daarvoor een beroep te doen op de betrokken gemeentes?</i>	Afwikkeling van de fraude heeft nog niet plaatsgevonden. Financieel heeft gemeente Eersel een bestemmingsreserve KempenPlus waaruit eventuele financiële gevolgen uit gedekt kunnen worden.																
6.	CDA	Pag. 9 en 35: Van maart 2018 tot heden hoeveel formatie-uitbreiding is geweest in FTE , euro's en afdelingen?	Door uw raad is tot de volgende formatie-uitbreiding conform voorjaarsnota's besloten: 2018-2021: geen 2019-2022: geen 2020-2023: € 282.500 2021-2024: geen 2022-2025: € 692.389 (bruto bedrag) Voorjaarsnota 2020-2023: <table><tr><td>Administratief juridisch medewerker staf 32 uur</td><td>50.000</td></tr><tr><td>Medewerker monumenten/erfgoed/archeologie 24 uur</td><td>48.000</td></tr><tr><td>Medewerker kabinetszaken/evenementen/facilitaire zaken 24 uur</td><td>38.000</td></tr><tr><td>Medewerker Energietransitie 16 uur</td><td>24.000</td></tr><tr><td>Medewerkers buitendienst 1 fte</td><td>50.000</td></tr><tr><td>Medewerkers gemeentebalie (vermindering formatie/besparing)</td><td>-25.000</td></tr><tr><td>Junior beleidsmedewerkers in vaste dienst 1,5 fte</td><td>97.500</td></tr><tr><td></td><td>282.500</td></tr></table>	Administratief juridisch medewerker staf 32 uur	50.000	Medewerker monumenten/erfgoed/archeologie 24 uur	48.000	Medewerker kabinetszaken/evenementen/facilitaire zaken 24 uur	38.000	Medewerker Energietransitie 16 uur	24.000	Medewerkers buitendienst 1 fte	50.000	Medewerkers gemeentebalie (vermindering formatie/besparing)	-25.000	Junior beleidsmedewerkers in vaste dienst 1,5 fte	97.500		282.500
Administratief juridisch medewerker staf 32 uur	50.000																		
Medewerker monumenten/erfgoed/archeologie 24 uur	48.000																		
Medewerker kabinetszaken/evenementen/facilitaire zaken 24 uur	38.000																		
Medewerker Energietransitie 16 uur	24.000																		
Medewerkers buitendienst 1 fte	50.000																		
Medewerkers gemeentebalie (vermindering formatie/besparing)	-25.000																		
Junior beleidsmedewerkers in vaste dienst 1,5 fte	97.500																		
	282.500																		

Fractie	Vraag	Antwoord																																				
		Voorjaarsnota 2022-2025: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>2022</th><th>2023 ></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beleidsmatige projectleider (projecten) 1 fte</td><td>98.000</td><td>98.000</td></tr> <tr> <td>Beleidsmatige projectleider (exploitatie) 1 fte</td><td>98.000</td><td>98.000</td></tr> <tr> <td>Groen/ cultuurtechnische toezichthouder 1 fte</td><td>80.000</td><td>80.000</td></tr> <tr> <td>Besparing team Gemeentebalie 22 uur</td><td>-38.500</td><td>-38.500</td></tr> <tr> <td>Frontoffice medewerker WMO 28 uur</td><td>63.778</td><td>63.778</td></tr> <tr> <td>Jeugdcoach 20 uur</td><td>43.111</td><td>43.111</td></tr> <tr> <td>Financieel consultant (junior) 1 fte</td><td>89.000</td><td>89.000</td></tr> <tr> <td>Junior beleidsmedewerkers ruimte 1 fte</td><td>89.000</td><td>89.000</td></tr> <tr> <td>Administratief medewerker ruimte 1 fte</td><td>72.000</td><td>72.000</td></tr> <tr> <td>Senior beleidsmedewerker ruimte 1 fte</td><td>98.000</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>692.389</td><td>594.389</td></tr> </tbody> </table>		2022	2023 >	Beleidsmatige projectleider (projecten) 1 fte	98.000	98.000	Beleidsmatige projectleider (exploitatie) 1 fte	98.000	98.000	Groen/ cultuurtechnische toezichthouder 1 fte	80.000	80.000	Besparing team Gemeentebalie 22 uur	-38.500	-38.500	Frontoffice medewerker WMO 28 uur	63.778	63.778	Jeugdcoach 20 uur	43.111	43.111	Financieel consultant (junior) 1 fte	89.000	89.000	Junior beleidsmedewerkers ruimte 1 fte	89.000	89.000	Administratief medewerker ruimte 1 fte	72.000	72.000	Senior beleidsmedewerker ruimte 1 fte	98.000			692.389	594.389
	2022	2023 >																																				
Beleidsmatige projectleider (projecten) 1 fte	98.000	98.000																																				
Beleidsmatige projectleider (exploitatie) 1 fte	98.000	98.000																																				
Groen/ cultuurtechnische toezichthouder 1 fte	80.000	80.000																																				
Besparing team Gemeentebalie 22 uur	-38.500	-38.500																																				
Frontoffice medewerker WMO 28 uur	63.778	63.778																																				
Jeugdcoach 20 uur	43.111	43.111																																				
Financieel consultant (junior) 1 fte	89.000	89.000																																				
Junior beleidsmedewerkers ruimte 1 fte	89.000	89.000																																				
Administratief medewerker ruimte 1 fte	72.000	72.000																																				
Senior beleidsmedewerker ruimte 1 fte	98.000																																					
	692.389	594.389																																				
7. ESA	Blz.10. 5.10 Bijstelling - Dit alles is berekend zónder inkomsten meicirculaire mee te nemen. Is dit niet aan de té voorzichtige kant? Wat zijn bijvoorbeeld de afgelopen vijf jaar deze inkomsten geweest en daarvan dan alvast 50% op te nemen voor de drie begrotingsjaren 2022-2025?	Het anticiperen op resultaten uit de meicirculaire is zeer risicovol. De provincie eist dat de meicirculaire exact wordt vertaald in de primitieve begroting. Zoals gebruikelijk informeren wij uw raad middels een raadsinformatiebrief over deze resultaten voorafgaande aan de besluitvormende vergadering op 6 juli a.s. Deze raadsinformatiebrief wordt gelijktijdig met deze beantwoording aan uw raad verzonden.																																				
8. VVD	P10 Voorgesteld wordt om een indexering van de OZB van 2% meerjarig in de begroting mee te nemen. Kunt u de 2% toelichten. Verder in de stukken lijkt met 1.5% inflatie te worden gewerkt en het getal wijkt ook af van de CPI-index.	Het college heeft de indexering OZB afgerond op 2%.																																				
9. VVD	P18 Op basis van de taakuitvoering door de ODZOB in opdracht van de provincie in de jaren 2017 t/m 2019 voor de gemeenten is een inschatting gemaakt van de extra kosten die de overdracht van de bodemtaken met zich mee brengen. Waarom zijn er extra kosten als de gemeente zowel de taken als de financiën overgeheveld krijgt?	Met de overdracht van de bodemtaken naar de gemeente wordt bijbehorende financiering geregeld, naar verwachting via een uitkering in het gemeentefonds. Echter is nog altijd niets bekend over de hoogte van de uitkering. Het is daarom niet duidelijk of dit budgetneutraal zal zijn. Daarom is dit onderwerp in de risicoparagraaf opgenomen.																																				
10. CDA	Pag. 38: Wat is het nadeel van het activeren van salarislasteren?	Het activeren van salariskosten kun je alleen doen indien dit kosten betreffen die toe te rekenen zijn aan een activum met meerjarig nut. Personeelslasten in vaste dienst die gedekt dienen te worden uit projecten kan natuurlijk alleen																																				

	Fractie	Vraag	Antwoord
			voor zo ver er ook projecten zijn die aan het criterium voldoen. Indien deze projecten er niet zijn dien je te zorgen dat je deze structurele personeelslasten kunt opvangen in de exploitatie. Dit is een risico.
11.	ESA	Blz.50. Meerjarig investeringsprogramma <i>1. Is het oversteek probleem fietspad Knegselse Dijk Duiselseweg opgelost mbt de uitvoering en aanleg van dit fietspad als een geheel aansluitend aan het reeds bestaande gedeelte te weten Het fietspad van Duizel naar Knegsel.</i>	Zowel het nieuwe fietspad langs de Knegselsedijk als het nieuwe fietspad langs de Duiselseweg zijn aan de noordzijde van de rijbaan geprojecteerd. Het fietspad Duiselseweg sluit bij Driehuis rechtstreeks aan op het fietspad Eerselseweg. Op de kruising Hoef/Knegselsedijk worden oversteekplaatsen gemaakt. Ook bij Meerheide III komt een oversteekplaats over de Knegselsedijk.
12.	ESA	Blz.57,58,59,60. <i>- in hoeverre wordt rekening gehouden met de verwerking van veel regenwater in korte periode in de gemeente?</i>	In nieuwbouwwijken wordt voldoende berging gecreëerd in wadi's, infiltratieriolen en in het wegprofiel. Bestaande wijken zullen we de komende tientallen jaren gaan aanpassen en herinrichten. Zoals besproken in de thema-avond voor het nieuwe GRP accepteren we water op straat als tijdelijke berging. Dit is waterhinder. Op een aantal locaties gaan we de risicodialoog aan met de bewoners en ondernemers (bijvoorbeeld IT Haagdoorn)
13.	CDA	P65: OntwikkelingVliegveld Eindhoven: Waaraan worden de 42K kosten besteed? Is dit alleen het Eerselse gedeelte? Dragen de andere omliggende gemeente naar rato bij?	Uit het totale krediet zullen de komende vijf jaren de volgende zaken worden bekostigd: - Kosten secretariaat Stichting Leefbaarheid Luchthaven Eindhoven (SLLE) - Kosten ontwikkelingen LEO - Kosten ondersteuning Klankbordgroep inwoners Eersel - Advieskosten (kennis en expertise) - Kosten voorlichting / bekendmaking De kosten voor de klankbordgroep, advies en voorlichting/bekendmaking zijn voor de lokale aanpak van het dossier. Bijdragen die wij leveren voor het secretariaat SLLE en ontwikkelingen LEO, doen we altijd in gezamenlijkheid met de overige zogenoemde randgemeenten
14.	CDA	P70: Schadewijkstraat: vraag over vrijliggend fietspad !\nUit de verkeersvisie 2030 van afgelopen jaar staat op pagina 19 De inrichtingskenmerken van Duurzaam Veilig zijn leidend. Deze richtlijnen zorgen voor een duidelijke en veilige wegcategorisering. We hebben het even opgezocht voor de Schadewijkstraat in de bebouwde kom. Dit is een gebiedsontsluitings weg, wat	Volgens de CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek) heeft de ideale inrichting van een gebiedsontsluitingsweg een vrijliggend fietspad en bijvoorbeeld ook een fysieke rijbaanafscheiding. Bij deze ideale inrichting, gaat CROW uit van een "ideale" gebiedsontsluitingsweg met hoofdzakelijk een doorstroombaan waarlangs (vrijwel) geen woningen liggen die een ontsluiting hebben op de rijbaan. De Schadewijkstraat is een zogenaamde grijze weg. Een grijze weg

	Fractie	Vraag	Antwoord
		betekent dat een gescheiden fietspad hier op zijn plek is, zeker gezien de hoge verkeersintensiteit en het gebruik als schoolroute. Het SWOV heeft geen actuele cijfers maar concludeerde in een eerder onderzoek (1988) dat fietsstroken onveiliger waren dan helemaal geen fietsvoorziening. Voor ons logisch omdat fietsstroken op een drukke weg nul bescherming bieden. Toch kunnen wij in dit VJN-voorstel niets terugvinden over een vrijliggend fietspad aan de Schadewijkstraat. Waarom wordt hier niets over vermeld en wordt hiermee geweld aangedaan aan de inrichtingskenmerken van Duurzaam Veilig ?	is een wegvak die niet eenduidig in een van de drie Duurzaam Veilig categorieën kan worden geplaatst en/of die niet als zodanig kan worden ingericht volgens de ideale richtlijnen. De functie van de weg is eenduidig zolang er sprake is van alleen stromen (stroomweg) of alleen uitwisselen (erftoegangsweg). De belangrijkste knelpunten treden op wanneer zowel stromen als uitwisselen gelijktijdig optreden, zoals de Schadewijkstraat. De Schadewijkstraat is een belangrijke ontsluitingsweg voor het dorp met veel (vracht)verkeer, waarlangs vele woningen staan. Bij nieuwbouw kan zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de ideale inrichting. Bij herinrichting van bestaande wegen zal dit in praktijk vaak niet mogelijk zijn. Hier spelen namelijk dus een verscheidenheid aan combinaties van verkeers- en omgevingsinvloeden én beperkte ruimte een rol. De CROW heeft ook richtlijnen voor een minimale inrichting voor gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom. Hierin wordt geadviseerd om als fietsvoorzieningen minimaal (rode) fietsstroken aan te brengen. Het ontwerp voor de Schadewijkstraat moet nog gemaakt worden, waarbij de inrichtingskenmerken van Duurzaam Veilig nog steeds leidend zijn. Dit hoeft dus niet (overal) een vrijliggend fietspad te zijn. De meest actuele richtlijnen voor deze ideale en minimale inrichting staan in publicatie 316 "Basiskkenmerken wegontwerp - Categorisering en inrichting van wegen" uit 2012. Het onderzoek van SWOV uit 1988 waarnaar verwezen wordt, is nog ruim voor de periode waarin Duurzaam Veilig in 1997 haar intrede deed.
15.	CDA	P82: Fietspad Zandstraat De huidige norm van de breedte van een <i>tweerichtingen</i> fietspad is toch geen 2 meter maar 2,50 meter (Ontwerpwijzer Fietsverkeer 2016), Het vorige fietspad (P81) gaat uit van 2,50 meter. Waarom is geen 2,50 gekozen als dit fietspad wordt opgewaardeerd en uiteindelijk wordt doorgetrokken naar de Heers in Veldhoven ?	Bij de uitwerking van de plannen onderzoeken we welke breedte we uiteindelijk daadwerkelijk kunnen realiseren. Er lijkt relatief weinig ruimte beschikbaar.
16.	ESA	Biz.93. ICT. - waarom vervalt de keuze voor een maandelijkse vergoeding? Wie heeft daartoe waarom gekozen?	De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft hiertoe besloten in het kader van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers per 1 januari 2019. Per brief d.d. 18-02-2019 zijn de gemeenten geïnformeerd over de "Aanvulling op circulaire Invoering nieuwe rechtspositiebesluit: Overgangsrecht ICT". Deze brief is op 21-02-2019 in iBabs bij de ingekomen stukken geplaatst.

	Fractie	Vraag	Antwoord
17.	CDA	P107: Ongeregistreerd Grondgebruik: Dit onderwerp is al tijdens een eerdere VJN door de raad afgevoerd, waarom komt dit nu terug?	Het onderwerp is nog altijd actueel, omdat er in de gemeente sprake is van ongeregistreerd grondgebruik. Dit kan in sommige gevallen zelfs leiden tot eigendomsverlies. Daarnaast is ook onlangs weer gebleken dat ongeregistreerd grondgebruik leidt tot hogere uitvoeringskosten en vertraging van projecten.
18.	CDA	Pag. 117: Dorpsraden van 50.000 naar 200.000 waarom is die forse verhoging	Vanwege onze meerjarige financiële positie is gekozen voor een meerjarig investeringskrediet in plaats van een jaarlijks exploitatie budget.
19.	VVD	P116 Hart van Steensel Ten tijden van het stellen van vragen is het aangekondigd raadsvoorstel nog niet beschikbaar. De 2.5 miljoen, is dat inclusief of exclusief opbrengsten van herontwikkeling van de oude locatie?	Er is geen rekening gehouden met lasten of opbrengsten uit de oude locatie.
20.	CDA	P123: Fietspad Zandstraat In welke plannen/projecten/websites kunnen wij lezen over deze plannen?	Fietsverbinding Steensel-Heers is onderdeel van de grens-corridor N69 en de daaruit voortvloeiende herinrichting "de Run".
21.	CDA	P124: Fietspad Steensel-Heers: Halverwege het fietspad ligt de gemeentegrens Is er enige commitment van de gemeente Veldhoven voor het ontbrekende gedeelte ?	Het project staat in de monitor N69. Daarmee is er regionaal commitment. Bij de start van de voorbereiding gaan we met de regionale coördinator fietspaden in overleg met Veldhoven. Het Veldhovense deel tussen gemeentegrens en de Turfweg is relatief kort: plusminus 170 meter
22.	CDA	P127: Parkeerplaatsen Duizelsweg: De bestemming is toch groen? Op andere locaties (Eersel-Zuid) mocht ook geen groen worden omgezet in parkeerplaatsen, waarom hier wel ?	Bestemming is inderdaad groen. Voordat tot uitvoering kan worden overgegaan is een omgevingsvergunning nodig voor het afwijken van het bestemmingplan. In voorkomende gevallen geldt dit ook voor andere locaties binnen onze gemeente.
23.	CDA	Pag. 130: Kempenmuseum waarom volgend jaar al?	Naar aanleiding van het verzoek van het museum uit 2017 is in het Subsidieprogramma 2018-2021 ten aanzien van Kempenmuseum het volgende opgenomen: "Aan Kempenmuseum De Acht Zaligheden voor de jaren 2018 tot en met 2021 een budgetsubsidie beschikbaar stellen van € 8.500,-- per jaar. Aan de hand van de uitkomsten van een uit te voeren haalbaarheidsonderzoek is het mogelijk dat de budgetsubsidie wordt bijgesteld". Het haalbaarheids-onderzoek is uitgevoerd en aanvullend ook een marktonderzoek en locatieonderzoek. De oorspronkelijke plannen dateren al vanaf 2017 en zijn getoetst op haalbaarheid en realiteitszin zodat de plannen na vijf jaren van onderzoek in 2022 kunnen worden uitgevoerd.