MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies en beeldvormende-, informatieve- en opiniërende bijeenkomsten Beekdaelen 2023" van de **Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B.1 Raadsvoorstel inzake: "Het oprichten van zorgboerderij" (op de locatie Heringsbosch naast 8 te Schinveld)** ter behandeling in de Raadscommissie **Fysieke Leefomgeving** van **4 september 2025.**

Vraag 1: Blz. 3: U geeft aan dat een aantal omwonenden bezwaar heeft ingediend tegen voorliggend plan, o.a. vanwege het belemmeren van het uitzicht. Mogelijk gaat dit om de overburen, die "in Duitsland" wonen (de overkant van de weg is Duitsland). Kunt u aangeven hoe deze bezwaren worden beoordeeld?

Antwoord:
Ook de overburen, die in Duitsland wonen, zijn aan te merken als belanghebbenden. Zij hebben de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen zodra het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd.
Het enkele feit dat sprake is van verlies van uitzicht vormt echter geen wettelijke weigeringsgrond voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.

Vraag 2: Blz. 3: kanttekeningen en risico's. De huidige bestemming is 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijk waarden.' In hoeverre bestaat het risico dat nu ook andere maatschappelijke initiatieven op genoemde bestemming niet tegengehouden kunnen worden.

Antwoord:
Ieder ruimtelijk plan dient casuïstisch te worden beoordeeld. In dit geval betreft het een nadere uitwerking van de motie die op 22 september 2020 door de gemeenteraad is aangenomen. Hierdoor is er geen sprake van precedentwerking en vormt dit initiatief geen risico voor toekomstige, ongewenste ontwikkelingen.

Vraag 3: Blz. 3: financiën: voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties. Worden we er wellicht op een of andere manier wel beter van? Wat levert het de gemeente Beekdaelen op?

Antwoord:
Als gemeente ontvangen wij legesinkomsten voor dit initiatief. Bij de beoordeling van het voorliggende plan dient echter een ruimtelijke afweging centraal te staan, en niet uitsluitend een financiële overweging.

Vraag 4: Blz. 12: De voorgevel oogt als een distributiecentrum dat ook nog in het zwart is uitgevoerd. Is dit wel passend voor het groene buitengebied?

Antwoord:
De gevel wordt niet uitgevoerd in staal zoals gebruikelijk is bij een distributiecentrum. De gevel wordt uitgevoerd in hout. Het hout wordt op een specifieke manier behandeld en toegepast. Hierdoor blijft de kleur langdurig onderhoudsvrij behouden. Er is gekozen voor een ingetogen gebouw met een minimalistische architectuur wat betreft materialisatie en vormgeving. Hierdoor geeft deze afwerking een subtiel contrast met het omliggende groen en vormt ruimtelijk een rustige inpassing in zijn "natuurlijke" omgeving.

Vraag 5: Kunt u aangeven in hoeverre de dorpsbouwmeester c.q. een welstandscommissie een oordeel dient te vellen over dit plan, hierbij met name denkend aan de zwarte gevelbekleding.

Antwoord:
Het plan is beoordeeld door de dorpsbouwmeester en akkoord bevonden.

Vraag 6: Blz. 40: "goede doorlatende grond van elders wordt aangevoerd". Wat is hier precies mee bedoeld?

Antwoord:
In verband met het natuurlijke verloop van het maaiveld dient het terrein ter plaatse van het nieuwe gebouw ca. 50 cm te worden opgehoogd. De kwaliteit van de grond welke nodig is voor het ophogen van het terrein is goed waterdoorlatend. Dit ten behoeve van een goede waterinfiltratie in de bodem.