

Beantwoording Raadsragen

Onderwerp:	Programmabegroting 2026 – 2029	Datum antwoord:	21 oktober 2025
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Datum vraag:	13 oktober 2025		
Gesteld door:	N. Huijbregts / Samenwerking		
Registratienr.:	25.20976 / Z24002790		

Vraag

Aanbiedingsbrief

55. Verzoek om een structurele tijdsplanning voor het volgen van ontwikkelingen in inkomsten en uitgaven (over de inzet van de reeds door de gemeenteraad besloten bezuinigingsvoorstellen), zodat dit niet uitsluitend via de reguliere Planning & Control-cyclus plaatsvindt.

Hoofdstuk 3.1 Bedrijfsvoering

- 1. Uitleg over de verbeteringen die HR21 brengt ten opzichte van het vorige systeem en de verwachte financiële effecten in 2026 en verder.
- 2. Wat is de huidige stand van zaken betreffende de voorgenomen huisvesting van het onderdeel Maatschappelijke Dienstverlening (GRSK) in het gemeentehuis?

Hoofdstuk 3.2 Lokale heffingen

- 3. Waarom wordt het uitgangspunt van volledige kostendekkendheid bij de leges niet gehaald (85,63%)? Welke maatregelen worden getroffen om het kostendeckingspercentage te verhogen?
- 4. Wat verklaart de jaarlijkse daling van de overige leges, en waarom is de afname tussen 2028 en 2029 met € 39.000 relatief groot?

Hoofdstuk 3.5 Verbonden partijen / Samenwerkingen

- 5. Welke risico's spelen binnen KempenPlus, en wat zijn de gevolgen hiervan voor de beschikbaarheid van personeel? Zijn de genoemde risico's financieel doorberekend richting de gemeentelijke exploitatie?

Hoofdstuk 3.6 Onderhoud kapitaalgoederen / Overige zaken

- 6. Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot de BTW-problematiek bij MFA De Kei?
- 7. Wat is de status van de veelbesproken toegangsdeur van MFA De Kei?

Programma 0 Bestuur en ondersteuning

- 8. Wat zijn de jaarlijkse kosten van het subsidiebureau? Aan welke voorwaarden is het gebruik van het subsidiebureau verbonden? Welke subsidies zijn de afgelopen drie jaar via het subsidiebureau voor de gemeente verworven, en voor welke projecten?

Programma 1 Veiligheid

- 9. Hebben de BOA's contact met het SSiB (Samen Sterk in Brabant)? Heeft de gemeente zelf structureel contact met het SSiB?
- 10. Op welke wijze wordt ondermijning in het buitengebied en in de bossen van Reusel-De Mierden gecontroleerd en bestreden?

Programma 2 Verkeer en vervoer



- 11. Wat is per kern de actuele stand van zaken met betrekking tot het weren van zwaar verkeer uit de kernen?

Programma 3 Economie

- 12. Wat is de rol van de gemeente in het project dat onderwijs in contact brengt met lokale bedrijven (C1)?
- 13. Wat is de huidige status van het terrein waar The Workshop is gevestigd?
- 14. Wat is de status van het terrein naast metaalhandel Pruimenboom?
- 15. Zijn er mogelijkheden om bestaande bedrijventerreinen, zoals het terrein van Arodo, te transformeren naar woningbouwlocaties?
- 16. Zijn er mogelijkheden voor industriële ontwikkeling tussen Bladel en Reusel, en wat zijn de gevolgen hiervan voor de HOV-verbinding Reusel/Bladel?

Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

- 17. Wanneer gaat de aangekondigde tariefsverlaging voor het gebruik van sporthallen in werking? Op welke wijze en op welk moment worden de gebruikers van sportaccommodaties betrokken bij deze maatregel?
- 18. Wat is de huidige stand van de onderhandelingen met Optisport?
- 19. In hoeverre worden de reconstructie van openbare ruimten en de aanleg van centrale speelvoorzieningen in samenhang uitgevoerd?
- 20. In hoeverre worden de eerder voorgestelde bewegingstoestellen meegenomen in deze plannen?
- 21. Hoe verhoudt de verlaging van de huur voor verenigingen zich tot het achterstallig onderhoud aan materialen en voorzieningen binnen de sportaccommodaties?

Programma 6 Sociaal domein / Inclusie en Beschermd Wonen

- 22. Is er een onafhankelijke instantie die de inclusie-aanpak van de gemeente evalueert of toetst? Aant het college de huidige inclusie-aanpak proportioneel, of is sprake van een te zware invulling?
- 23. Wat zijn de totale kosten van de regelingen die onder het onderdeel Beschermd Wonen vallen?
- 24. Welk budget is beschikbaar gesteld voor de Integrale Aanpak ter Voorkoming van Escalatie?

Programma 7 Volksgezondheid en milieu

- 25. Wie is verantwoordelijk voor de organisatie en uitvoering van de diverse trainingen binnen dit programma? Zijn er mogelijkheden om deze trainingen op een andere of efficiëntere wijze in te richten?

Bijlage 1 Verschillenanalyse

Kan het college een nadere onderbouwing geven van de volgende posten uit de verschillenanalyse:

- 26. Bedrijfsvoeringskosten GRSK en KempenPlus (– € 457.000)
- 27. Programmakosten Jeugd en WMO (– € 789.000)

Antwoord

Vraag 55:

Voorstel is om deze vraag in volgende vergadering van de auditcommissie op de agenda te zetten.

Vraag 1:

HR21 is een generiek functiewaarderingssysteem voor gemeenten dat in opdracht van de VNG is



ontwikkeld en waarmee functies uniform worden beschreven, gewaardeerd en gekoppeld aan de salarisschalen van de CAO Gemeenten. HR21 wordt actief beheerd en geactualiseerd. Hierdoor hebben we een verbeterde, meer gedifferentieerde en actuele set van normfuncties. De systematiek HR21 is samen met de andere Kempengemeenten en de GRSK ingevoerd in 2025. De invoering heeft tot gevolg dat iedere functie opnieuw is beschreven en wordt gewaardeerd. Bij invoering vinden er in sommige gevallen aanpassingen in salarisschalen plaats (omhoog of omlaag). De gevolgen daarvan zijn in de begroting van 2026 en verder verwerkt. Het effect voor 2026 op de salariskosten bedraagt ongeveer € 75.000. Dit komt echter niet alleen door HR21; een gedeelte zou regulier per 1 januari 2026 al een periodiek erbij krijgen. Tot slot zijn in dit bedrag ook de CAO verhogingen van 2026 opgenomen.

Vraag 2:

Het is de bedoeling om de afdeling MD van de GRSK met 50 werkplekken te huisvesten in het gemeentehuis per 1 juli 2026. Hiervoor moeten de nodige voorzieningen getroffen worden waarvoor een investeringskrediet benodigd is. Tijdens de raadsvergadering op 28 oktober dient hierover een besluit genomen te worden om de beoogde tijdlijn te kunnen waarborgen. Na positieve besluitvorming kan een huurovereenkomst met de GRSK opgesteld worden, waarna de voorbereidingen zullen starten voor uitvoering huisvesting in het voorjaar van 2026.

Vraag 3:

In 2025 is een onderzoek uitgevoerd door een extern adviesbureau over de kostendekkenheid van onze leges. De bevindingen daarvan worden opgepakt en nader uitgewerkt. Resultaten daarvan worden verwacht in 2026. Eerste resultaat is al in spoor 2 opgenomen voor de omgevingswet met een hogere opbrengst € 103.000,-- Kostendekkenheid inclusief deze hogere opbrengst bedraagt 94,7%.

Vraag 4:

De daling bij overige leges is € 9.000. Abusievelijk is in 2029 een bedrag van € 30.000 verantwoord bij leges bestemmingsplannen terwijl dat bij overige leges had moeten staan.

Vraag 5:

De risico's zijn wijzigingen in doelgroep, wegvallen goed renderende klanten, concurrentie door lage lonenlanden en/of robotisering en cybercrime. Op dit moment zien we geen gevolgen voor de beschikbaarheid van personeel. De risico's worden financieel meegewogen in onze risico-analyse. In paragraaf 3.3 wordt beschreven dat ter dekking van deze risico's een bedrag aan niet-besteedbare reserves wordt aangehouden in het Eigen Vermogen (risicobedragen vermenigvuldigd met 1,8).

Vraag 6:

Concept-huurovereenkomsten zijn gereed. Na controle en bewerking kan ondertekening plaatsvinden. Na aanlevering van de ondertekende huurcontracten wordt de aanvraag door de belastingdienst in behandeling genomen.

Vraag 7:

De aanpassing van de voordeur én het plaatsen van 2 extra deuren in de zijgevel van het gebouw ivm brandveiligheid staat gepland in week 47. De vertraging is veroorzaakt door het faillissement van de deurleverancier. De aannemer kon pas na de bouwvakvakantie een nieuwe leverancier contracteren.

Vraag 8:

De kosten van onze overeenkomst met de Ignite Group voor structureel subsidie advies bedragen € 10.368 per jaar. Enige voorwaarde voor gebruik van het subsidiebureau is het aantal ingekochte uren aan ondersteuning (gemiddeld 6 uur per maand). Daar waar extra ondersteuning gewenst is kunnen er in overleg aanvullende afspraken gemaakt worden. Er is geen centraal overzicht omdat de beschikte subsidies verspreid zijn over de diverse teams. Voorbeelden zijn bv de bijdrageregeling Regionale mobiliteitsprogramma's of de subsidie voor Vroegsignalering en opvolging in de wijk.



Vraag 9:

De toezicht- en handhavingstaken zijn ondergebracht bij VTH de Kempen. De BOA's van VTH de Kempen hebben in de dagelijkse uitvoering van hun werk regelmatig contact met SSiB en die contacten zijn goed en constructief.

Vraag 10:

In basisteam De Kempen wordt met acht gemeenten (Bladel, Bergeijk, Best, Eersel, Oirschot, Veldhoven, Reusel-De Mierden en Waalre), politie, OM en Belastingdienst intensief samengewerkt om georganiseerde criminaliteit en de ondermijnende effecten daarvan aan te pakken. Deze partners hebben besloten om binnen deze aanpak in ieder geval tot en met 2026 te focussen op het buitengebied. Deze aanpak is vastgelegd in het Plan van aanpak Buitengebied (verder: PVA).

In het PVA is het volgende probleem geadresseerd: Het relatief grote buitengebied in basisteam De Kempen is vanwege de geografische ligging, anonimiteit en toenemende leegstand aantrekkelijk voor ondermijnende criminaliteit.

Om het probleem aan te pakken wordt ingezet op drie doelstellingen:

1. Het verminderen van het malafide gebruik van vastgoedobjecten ten aanzien van drugscriminaliteit in het buitengebied van basisteam De Kempen.
2. Het versterken van het vertrouwen van bewoners en ondernemers in de lokale overheid en het versterken van de weerbaarheid van bewoners en ondernemers van het buitengebied.
3. Het vergroten van het inzicht in het buitengebied en de benodigde interventiekracht.

Momenteel worden de activiteiten vorm gegeven die bijdragen bij de verwezenlijking van de drie doelstellingen.

Vraag 11:

Lage Mierde: we wachten op onherroepelijk verkeersbesluit (er lopen nog bezwaren), inrichting is klaar. Hooge Mierde: voorbereiding start volgend jaar (2026). Hulsel: voorbereiding start 2027.

Vraag 12:

Voorheen heeft de gemeente samengewerkt met het Kempische Ondernemers Platform (KOP) en ondernemers aan het project VakRoute de Kempen, wat berust op 2 pijlers:

1. Jongeren kennis te laten maken met het bedrijfsleven.
2. Bedrijven voorbereiden voor de nieuwe generatie personeel.

Dit project is gestart in 2023 en is in 2025 afgelopen. Hier hebben de vier Kempengemeenten een financiële bijdrage voor geleverd. Wanneer het KOP hier een vervolg aangeeft kan de gemeente hier wederom besluiten om aan deel te nemen. Er zal dan vanuit het KOP altijd eerst een plan met een begroting (met financiële bijdrage van hunzelf en andere partijen) dienen te komen.

Vraag 13:

Planologisch gezien is op dit moment sprake van een bedrijfsbestemming. Er lopen op dit moment geen initiatieven voor andere ontwikkelingen.

Vraag 14:

Het terrein is in eigendom van de gemeente Reusel-De Mierden.

Vraag 15:

De ambitie bestaat nog steeds om Lange Voren te transformeren naar woningbouw. Ten aanzien van de schaa sprong bezien we continu welke locaties kansrijk zijn voor transformatie. Dit vindt ook zijn plek in de nog vast te stellen omgevingsvisie.

Vraag 16:

In mei 2023 is er Kempenbreed een vertrouwelijke raadsbijeenkomst geweest. Daarin is het rapport van BRO 'Locatiestudie bedrijventerreinen De Kempen' getoond. Dat zijn de huidige zoeklocaties met betrekking tot bedrijventerreinen voor De Kempen en daarmee ook voor Reusel-De Mierden.

Vraag 17:

Het voorstel voor de tariefsverlaging wordt behandeld in de raadsvergadering van december 2025. Indien de gemeenteraad instemt met het voorstel dan gaat de verlaging in per 1 januari 2026. Met een aantal gebruikers is de afgelopen periode een gesprek gevoerd over de invloed van de tarieven op hun vereniging.



Vraag 18:

Op dit moment worden er geen onderhandelingen gevoerd met Optisport. We zijn continue in gesprek met Optisport om de dienstverlening te optimaliseren

Vraag 19:

Bij de reconstructie van openbare ruimte wordt door team Gebiedsontwikkeling en Beheer in overleg met omwonenden de herinrichting besproken. Dit heeft recentelijk niet geleid tot het aanleggen van extra speelvoorzieningen maar wel tot het plaatsen van straatmeubilair. Daarnaast is uit een onderzoek in 2024 gebleken dat inwoners geen behoefte hebben aan een centrale speelvoorziening. Wij focussen ons op de voorkeur van inwoners voor in standhouding en uitbreiding van de huidige speelvoorzieningen.

Vraag 20:

Bij de reconstructie van de openbare ruimte wordt rekening gehouden met een beweegvriendelijke omgeving. Dat kan door het plaatsen van beweegtoestellen maar ook door het aanleggen van voetpaden of het plaatsen van straatmeubilair. We gaan onderzoeken of we fondsen kunnen werven om eventuele initiatieven te realiseren.

Vraag 21:

De verlaging van de tarieven staat los van het onderhoud aan materialen en voorzieningen. De exploitant wordt gehouden aan de verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst die in het verleden zijn gesloten.

Vraag 22:

Er is geen onafhankelijke instantie die de inclusie-aanpak evalueert of toetst. We voeren zelf de evaluatie uit samen met de Werkgroep Inclusie: Iedereen doet mee!

Vraag 23:

Er vallen geen regelingen onder Beschermd Wonen. Een inwoner kan na onderzoek door een Wmo consulent een indicatie krijgen voor Beschermd Wonen. Centrumgemeente Eindhoven betaalt deze indicaties.

In de periode september 2024 t/m juni 2025 had de gemeente Reusel-De Mierden 13 indicaties lopen en dat komt uit op € 154.404, gefinancierd door de gemeente Eindhoven.

Vraag 24:

Hier is geen apart budget voor aangevraagd. Het gaat hier om een kosteloze strategische aanpak die we integreren in onze werkwijze intern, maar ook met betrokken samenwerkingspartners. Dit vraagt enkel personele inzet.

Vraag 25:

Het programma Lofjoe is voor inwoners met een beperking en wordt uitgevoerd door Lofjoe. Bondgenoten is voor jongeren die zich eenzaam voelen en wordt uitgevoerd door Cordaad (door de jongerencoaches) en de huiskamers zijn voor (kwetsbare) ouderen en wordt uitgevoerd door de werkgroepen zorg en welzijn.

Vraag 26:

Van de kostenstijging ten opzichte van 2025 is € 127.000 voor Kempenplus. Uit de Begroting 2026 van Kempenplus blijkt dat de autonome loonstijging grotendeels wordt gecompenseerd door de bezuiniging van € 525.000 op overhead. De kosten van ICT en huisvesting stijgen wel. Voor GRSK zijn toenames te zien van € 90.000 voor VTH, € 65.000 voor het Shared Service Center en € 175.000 voor MD. De oorzaken van deze stijgingen wordt toegelicht in de begroting 2026 van GRSK. Op hoofdlijnen is dit het gevolg van meer formatieplaatsen voor o.a. Jeugd, gestegen kosten van software en huisvesting.

Vraag 27:

Deze stijging ten opzichte van 2025 komt voort uit de 1e en 2e Marap GRSK. De grootste toename is zichtbaar op Begeleiding (zorg in natura) binnen WMO, het vervallen van de eigen bijdrage binnen WMO en de stijgende kosten van Jeugdhulp (met name begeleiding en behandeling) en Jeugdbescherming.

