



Vragen voor het vragenhalfuur raadsvergadering 1 december 2022

Onderwerp: Integraal budget PGB

Geacht college,

Afgelopen jaren heeft de gemeente Meppel actief meegedaan met het experiment "Integraal budget PGB"; een initiatief vanuit het ministerie van VWS. De kern van dit experiment was dat een gezin, waar meerdere problemen speelden, hulp en ondersteuning krijgt vanuit 1 integraal budget. Bijvoorbeeld vanuit de gemeentelijke jeugdzorg maar ook van de Sociale Verzekeringsbank. Hiermee kon het gezin makkelijker en beter afgestemde hulp organiseren die zij nodig hebben. Hoewel de deelname in Meppel beperkt was, heeft een aantal gezinnen deze innovatieve manier van werken als positief ervaren. Helaas heeft het experiment, mede vanwege het geringe aantal deelnemers landelijk, niet het resultaat gehad waar op was gehoopt.

Op 18 december 2021 heeft het college daarom een brief ontvangen waarin is aangegeven dat het experiment gestopt zou worden. Nieuwe deelnemers konden niet meer worden toegelaten.

In deze brief staat verder (citaat): "Dit besluit heeft als gevolg dat budgethouders met een integraal PGB hier recht op hebben tot 1 oktober 2022, maar dat tijdig het gesprek gevoerd dient te worden over de terugkeer naar een regulier PGB of reguliere PGB's. U (het college) heeft hierbij, op basis van de AMvB integraal PGB, de verplichting om budgethouder op een zorgvuldige wijze terug te leiden naar de gewone situatie. Ik wil u verzoeken om contact te leggen met de betreffende budgethouders en in samenwerking met de SVB en andere betrokken partijen zorg te dragen voor een "warme overgang" met als streven dat de budgethouders zo min mogelijk administratieve handelingen hoeven te verrichten. Zij hebben zich bereid getoond om deel te nemen en mogen erop kunnen rekenen zoveel mogelijk ontlast te worden"

Deze aanwijzing was heel helder. De CDA fractie heeft echter van deelnemende budgethouders te horen gekregen dat de overgang niet op deze manier is ervaren. Zij hebben aangegeven dat zij op eigen initiatief en ruim op tijd, aan de bel getrokken hebben om te zorgen dat de continuïteit van hun zorg geregeld werd, maar hierop werd vanuit de gemeente niet of veel te laat gereageerd. Deelnemers werden verrast door het voor hun plotseling stopzetten van het integraal PGB. Mede door het vertrek van een aantal aan het experiment gekoppelde medewerkers, leek de kennis over dit experiment ook binnen de gemeente te zijn verdwenen. Deelnemers waren ineens onbekend bij medewerkers van de gemeente. Ze liepen vast in de administratieve rompslomp tussen gemeente en SVB (bijvoorbeeld in nieuwe keuringen en beoordelingen) en moesten in een aantal gevallen privé middelen inzetten om de ingezette zorg voort te kunnen zetten.

De fracties van het CDA en ChristenUnie hebben hierover de volgende vragen:

1. Hoe heeft het college uitvoering gegeven aan de brief van 18 december met betrekking tot de volgende onderwerpen:
 - a. De tijdige gesprekken met budgethouders over terugkeer naar reguliere PGB(s);
 - b. De zorgvuldige terugleiding naar de 'normale' situatie;
 - c. Het proces van warme overgang, inclusief het streven om de budgethouders met zo min mogelijk administratieve handelingen te confronteren;
 - d. De samenwerking met de SVB en overige betrokken partijen? (en welke partijen zijn dat?)
2. Wat is de onderbouwing van het college voor het realiseren van het doel dat in de brief van 18 december werd bedoeld met "Zij hebben zich bereid getoond om deel te nemen en mogen erop kunnen rekenen zoveel mogelijk ontlast te worden"? En als dat doel niet, niet geheel of niet tijdig is gerealiseerd, welke actie gaat het college ondernemen richting de betreffend budgethouders en op welke termijn gaat zij dat doen?
3. Is de overdracht naar reguliere pgb's, en de continuïteit van zorg inmiddels voor alle deelnemende budgethouders geregeld? Zo nee: wat gaat het college doen om dit zo snel mogelijk te organiseren?

Namens de fracties van CDA en ChristenUnie

Klaas-Jan Dunnink

Gert Stam