Sfeerverslag Toekomstdialoog de Kempen
Samenvattend verslag 12 bijeenkomsten

Onderwerp: 12 participatiebijeenkomsten Toekomstdialoog de Kempen
Datum: april/mei 2024
Locaties/deelnemers:

Locatie	Deelnemers
Knegsel	60
Steensel	35
Duizel	42
Reusel	32
Luyksgestel	25
Westerhoven	35
Hulsel	23
Wintelre	32
Bergeijk	28
Eersel	72
Vessem	48
Bladel	57

Overig aanwezig: Voorzitter
Collegeleden
Raadsleden
Medewerkers Gemeente Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden
Pers (Eindhovens Dagblad)
Medewerkers van Accent adviseurs
Studenten Universiteit Wageningen

Hier vindt u het samenvattend sfeerverslag van de 12 participatiebijeenkomsten Toekomstdialoog de Kempen. Het betreft geen woordelijk verslag, maar geeft wel een beeld van de avonden. Er waren in totaal bijna 500 bewoners en belanghebbenden aanwezig. Zij waren via huis-aan-huis bladen, nieuwsbrief, sociale media, welkomstborden bij de dorpen of op uitnodiging uitgenodigd om deel te nemen aan de bijeenkomst. Bewoners en belanghebbenden hebben zich vooraf via de email kunnen aanmelden voor deze avond. Inloop op de avond zelf was ook toegestaan (niet gecommuniceerd), hier is in beperkte mate gebruik van gemaakt. Het merendeel van de aanwezigen waren inwoners, ongeveer 150 aanwezigen aantal waren vertegenwoordigers van organisaties/partijen (en hebben dit bij aanmelding aangegeven). De opbouw qua leeftijd van de aanwezigen was: <25 jaar niet/nauwelijks, 25-60 redelijk, >60 merendeel.

Dit verslag is als volgt opgebouwd:
1. Doel van de bijeenkomst / Achtergrond
2. Programma
3. Verslag avonden
    - Beschrijving van de werkvorm
    - Weergave van de bijeenkomsten

1. Doel van de bijeenkomst / Achtergrond

De Brainportregio waar De Kempen onderdeel van is, gaat aanzienlijk groeien. Hoe die gemeenten gaan groeien is nog niet bekend. Duidelijk is wel dat er behoefte is aan ruimte voor woningen en bedrijventerreinen. Grofweg moeten er in de totale Brainportregio 100.000 woningen komen en vele hectares aan bedrijventerreinen. Dit wordt ook wel 'de schaalsprong' genoemd. De Brainportregio is opgedeeld in vier deel- of sub regio's waarbij de vraag is gesteld of en zo ja welk deel van die totale groei in die regio's kan plaatsvinden.
De Kempen zijn naast het stedelijk deel, de Peel en de A2-gemeenten één van de vier regio's. Met de vier Kempengemeenten, Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De-Mierden is afgesproken dat er een gezamenlijke strategie komt op welke wijze De Kempen dat ziet. In december dit jaar nemen de vier gemeenteraden daarover een besluit.
In iedere gemeente zijn Toekomstdialogen georganiseerd. Inwoners zijn uitgenodigd om mee te denken en mee te praten over wat ze willen behouden, versterken of juist toevoegen. Wat vinden zij van de groei? Geeft dat zorgen of biedt het kansen? Wat zijn de sterke punten van de regio die ze willen behouden, wat zijn de zorgen, of waar zien ze kansen? Het doel is om de voorkeuren, opmerkingen en vragen van bewoners en belanghebbenden te verzamelen, zodat deze meegenomen kunnen worden in de keuze en uitwerking.

2. Programma

Tijd	Programmaonderdeel
19:00-19:30 uur	Inloop
19:30 uur	Welkomstwoord door voorzitter en wethouder / burgemeester Toelichting Start werkvorm tafels Ronde 1 (25 - 30 min.) Ronde 2 (25 - 30 min.) Ronde 3 (25 - 30 min.) Plenaire terugkoppeling
21:30-22:00 uur	Afsluiting

3. Verslag avonden

Tijdens de inloop namen de aanwezigen plaats aan de opgestelde tafels. Er was geen vaste tafelsetting, zodat de aanwezigen zelf een plek konden kiezen.
De avond werd geopend en iedereen werd welkom geheten. De avondvoorzitter, de heer Wim van den Haak, introduceerde zichzelf en de andere aanwezigen. Tijdens de avonden zijn foto's gemaakt. Het programma is getoond.

Hierna hebben collegeleden de aanleiding voor deze avond toegelicht, door de context, het participatietraject en de besluitvorming toe te lichten.
Na de introductie werden de aanwezigen gevraagd of hier nog opmerkingen of vragen over waren. Op 1 avond na was dat het geval. Een kleine samenvatting hiervan:

- Wat gebeurt er als het minder goed gaat met ASML of weggaat?
- Over welke periode praten we?
- Wie bepaalt hoe de groei gaat plaatsvinden? En hoe staan we samen tegenover de MRE/ Eindhoven?
- Is er naast wonen en werken ook aandacht voor voorzieningen zoals zorg, onderwijs?
- Waarom is bij het organiseren van de avonden gekozen voor een avond per kern of juist gekozen voor samenvoegen van kernen?
- Het is fijn en belangrijk dat we mee mogen denken, maar het gevoel zegt dat alles al is besloten, zeer benieuwd naar de uitwerking
- De hoeveelheid woningen die genoemd worden komen die bovenop wat er nu al gebouwd wordt?

Na de vragenronde startte de voorzitter het inhoudelijke deel van het programma op.

<u>Beschrijving van de werkvorm</u>

Presentatie scenario's en thema's
Aan de hand van een animatie werden 4 mogelijke denkrichtingen over de toekomstige groei in de Kempen geschetst en wat deze groei betekent aan de hand van zeven belangrijke thema's:

- **Samenleving**: hoe groeien we met behoud van alles wat de regio mooi en sterk maakt?
- **Wonen**: hoe zorgen we voor geschikte en betaalbare woningen voor íédereen?

- **Landschap en klimaat**: hoe zorgen we voor een goede balans tussen gebouwen, natuur en landbouw?
- **Werken**: waar verdienen we ons brood mee?
- **Bereikbaarheid**: hoe komen we vlot op onze bestemming met een passend vervoersmiddel?
- **Voorzieningen**: welke voorzieningen, zoals scholen, winkels en theaters, hebben we in de regio nodig?
- **Welzijn**: hoe blijven we gezond en gelukkig?



Knegsel, 8 april

De animatie werd tijdens alle avonden aandachtig bekeken. Na de animatie heeft de voorzitter uitgelegd wat de bedoeling was van de werkvormen aan de tafels. Een drietal centrale vragen zijn belangrijk met betrekking tot de scenario's en thema's: wat willen we behouden (kracht), wat versterken (zorg) en wat toevoegen (kans).

Bespreking/ werkvorm
In totaal is in 8 groepen in 3 rondes gesproken over de denkrichtingen en de thema's. Aan het begin van de werkvorm is de deelnemers (indien nodig) gevraagd te verdelen over de groepen/ tafels. Hierdoor zaten een gelijk aantal personen per tafel.
Per groep vonden gesprekken plaats bij drie thematafels:

1. 25 – 30 minuten gesprek over 2 thema's op basis van praatplaat voor behoud, versterken en toevoegen
2. 25 - 30 minuten gesprek over 3 nieuwe thema's; aanvullen vorige ronde
3. 25 - 30 minuten aangeven over 2 nieuwe thema's wat belangrijkste is om te behouden, versterken of toe te voegen (max 3 per persoon)

Thema's tafel 1: Samenleving, Welzijn en Voorzieningen,
Thema's tafel 2: Wonen en Werken
Thema's tafel 3: Landschap en klimaat en Bereikbaarheid

Bij elke tafel waren infographics van de thema's aanwezig. Na afloop van iedere gespreksronde werden de praatplaten doorgegeven, zodat alle 7 thema's per tafel aan bod kwamen.

Uit de eerste 3 avonden was gebleken dat het meenemen van de denkrichtingen te veel en te ingewikkeld was -> om deze reden is de denkrichting voor de overige avonden geparkeerd. De nadruk kwam dus te liggen op de 7 thema's en de 3 vragen.

1. gesprek over thema's Wonen en Werken op basis van praatplaat voor behoud, versterken en toevoegen
2. gesprek over thema's Voorzieningen, Welzijn en Samenleving
3. gesprek over thema's Landschap en klimaat en Bereikbaarheid

Bij elke tafel waren infographics van de thema's aanwezig. Na afloop van iedere ronde zijn de praatplaten verwisseld. Aan het einde van iedere ronde konden de deelnemers met stickers aangeven wat mensen zelf het belangrijkst vonden.



Hoe was de sfeer op de avonden?

Veel bewoners lieten zien dat ze betrokken zijn. Bij aanvang van de werkvorm gingen de deelnemers enthousiast aan de slag. Soms was het nodig om de gesprekken aan tafel op gang te helpen, maar vaak ging dit ook vanzelf. Er heerste tijdens bijna alle avonden een positieve instelling en er was een goede dynamiek tussen de aanwezigen. Onderling werden veel vragen aan elkaar gesteld. Ondanks tegenstellingen aan tafel waren de meeste discussies/ gesprekken open en levendig. Er was bijna altijd voldoende ruimte voor een eigen mening. De meeste avonden werden als positief en gezellig ervaren Op een enkele avond waren sommige aanwezigen kritisch en enigszins negatief.





Reusel 15 april (links)
Wintelre 6 mei (rechts)

Na afloop van de derde ronde 3 vroeg de voorzitter per tafel om een plenaire terugkoppeling te geven wat bij die tafel als belangrijk is aangemerkt. In Eersel is er voor gekozen om per ronde 1 tafel om een terugkoppeling te vragen.

Tijdens de eerste avonden is ook gevraagd naar de werkvorm. De meeste reacties over de werkvorm gingen over de hoeveelheid en moeilijkheid om input te geven over de thema's per kwadrant. aanvullen en prioriteren van opmerkingen van anderen en het wisselen van de praatplaten tussen de rondes. Naar aanleiding van deze reacties is de werkvorm voor de andere avonden aangepast

Met betrekking tot wat de deelnemers belangrijk vond en werden het meest genoemd:

- behoud van het dorpse karakter/ identiteit,
- het bevorderen van de woningbouw, met name voor de jeugd en senioren
- zorgen over de verkeersdrukte
- behoud van voorzieningen
- groei van met name woningen in relatie tot behoud/ versterken van de voorzieningen
- verenigingsleven
- behoud van groen, natuur
- doorstroming in de woningen
- verbeteren openbaar vervoer
- invloed van inwoners op het proces
- zorgen om de zorg

Na afloop van de terugkoppeling werden de avonden afgesloten met een dankwoord. Tevens is gewezen op de mogelijkheid om een digitale vragenlijst in te vullen.
Afsluitend is aangegeven dat indien aanwezigen hun email adres hebben achtergelaten zij via deze weg een terugkoppeling krijgen over de besluitvorming en verslaglegging. Na afloop konden mensen napraten in de gemeenschappelijke ruimte met een drankje.

Korte evaluatie van de avonden
Aan het einde van de avonden zijn verschillende aanwezigen gevraagd hun mening te geven over de avond. Over het algemeen is men tevreden over de opzet en inhoud van de avond. De avonden werden als gezellig en nuttig ervaren, in een goede sfeer. Deelnemers vonden het fijn dat ze betrokken worden. De gesprekken waren constructief en open. Ze zijn heel benieuwd wat er met de input gedaan wordt. Vaak werd opgemerkt dat men de jeugd aan tafel miste.