Schipluiden, 9 januari 2026

Vragen n.a.v. agendapunt 11, Actualisering groenbeleid
Indiener: P.L.P. Bergen (D66)

Kan er een was-wordt aangeleverd worden t.a.v. de voorgaande versie van het groenbeleid?

REACTIE: Nee, dit kan niet, aangezien het nieuwe groenbeleid een heel andere opzet heeft dan het huidige groenbeleid. U heeft op 22 oktober 2025 een raadsinformatiebrief ontvangen waarin de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het huidige beleid zijn benoemd.

1. Welke financiële effecten heeft dit beleid op de begroting van Midden Delfland?

REACTIE: Vooralsnog heeft dit nieuwe beleid geen financiële effecten op de begroting. Enkele vervolgacties die in het groenbeleid benoemd staan kunnen financiële effecten hebben. Dit zijn vooral effecten in kredieten voor reconstructie van groen en daarmee dus in kapitaallasten. Begrotingswijzigingen komen separaat naar u toe. Overigens zijn dit acties en financiële effecten die ook met het huidige groenbeleid worden ingezet.

2. Op blz. 16 geeft u aan dat de buurt via een brief wordt geïnformeerd bij ingrijpende werkzaamheden zoals herinrichtingen. Ook geeft u aan dat bij het kappen van bomen de communicatie verloopt via de officiële publicaties
    a. Betekent dit dat bewoners alleen worden geïnformeerd en er geen actieve participatie plaatsvindt door bewoners bij ingrijpende werkzaamheden zoals herinrichtingen?
    b. Bedoelt u daarmee dat omwonenden alleen worden geïnformeerd via het publiceren van de aanvraag / het verlenen van een kapvergunning? Ook als het gaat om grootschalige bomenkap?
    c. Bedoelt u daarmee dat er geen actieve participatie plaatsvindt door bewoners bij grootschalige bomenkap en dat omwonenden hierover ook niet actief worden geïnformeerd?
    d. In het het voorgestelde speelbeleid (agendapunt 13) wordt een uitgebreide mate van participatie genoemd. In het groenbeleid is dit zeer beperkt opgenomen. Kunt u dezelfde wijze van participatie toepassen in het groenbeleid?

REACTIE

a. Dit is afhankelijk van hoe ingrijpend de werkzaamheden zijn en wat de mogelijkheden voor de herinrichting zijn.
b. Grootschalige bomenkap komt niet vaak voor in onze gemeente. Wanneer dit aan de orde is worden omwonenden geïnformeerd.
c. Omwonenden worden bij grootschalige bomenkap wel geïnformeerd. De mate van participatie is afhankelijk van de redenen voor de kap en de mogelijkheden voor herplant.
d. Dit kan helaas niet. Bij het openbaar groen spelen beschikbare budgetten voor beheer en onderhoud en aspecten als veiligheid een belangrijke rol in de mogelijke keuzes voor de inrichting. Hierin is minder ruimte voor bewoners om een eigen invulling aan te geven.

4. 5.1 bullit 3 Knotwilgen worden na hun levenseinde niet overal herplant vanwege de hoge onderhoudskosten.
    a. Hoe hoog zijn die onderhoudskosten?
    b. hoe wordt de beeldkwaliteit van het landschap behouden als knotwilgen niet in alle gevallen worden teruggeplaatst?

REACTIE

a. De hoogte van de onderhoudskosten is niet direct te noemen. Dit betreft kosten van aannemers en eigen uren. De benodigde inzet van aannemers is onder andere afhankelijk van de beschibare capaciteit bij onze eigen dienst. De knotwilgen worden eens per 3 jaar geknot. Dit is intensief (hand)werk. Daarnaast is het soms nog nodig om tussentijds te snoeien, omdat de knotwilgen dicht op de weg staan. De onderhoudskosten zijn daarmee vele malen hoger dan voor andere bomen. Voor het buitengebied hebben we in de eerste aanbesteding het knotwerk in het bestek meegenomen. Dit leidde tot kosten à € 18.125,- per jaar.
b. Het beeld van rijen met knotwilgen langs de wegen blijft behouden. De afstand tussen de bomen wordt alleen groter. Dit is ook noodzakelijk om het onderhoud aan de berm en de slootkanten veiliger en efficiënter te kunnen uitvoeren.

5. 5.1 bullit 5: de gemeente onderzoekt de mogelijkheid om het totale boomkroonvolume te laten groeien. Dit is een vage uitspraak zonder resultaatverplichting.
    a. Kunt u hier een meer concrete ambitie voor opnemen?

REACTIE

a. Hiermee wordt bedoeld dat als er kleinere bomen weggaan dat er gekeken wordt of er grotere bomen teruggeplant kunnen worden, met een grotere kroon.

5. 5.6 Het college stelt voor natuurlijke oevers in stand te houden. Dit heeft een mogelijk effect op de veiligheid. De hoge rietpluimen langs de Vaart belemmeren het zicht (en daarmee de veiligheid) vanaf de N468 op het fietspad.
    a. hoe verhouden de hoge beplanting langs waterkanten zich t.a.v. de veiligheid?

REACTIE

a. Bij de beplanting wordt altijd rekening gehouden met de veiligheid. Bij onze eigen natuurlijke oevers wordt het gras dat op de oever aansluit intensief gemaaid om rietvorming tegen te gaan. Dit is ook als beleidsuitgangspunt in het groenbeleid benoemd. Niet alle oevers zijn van de gemeente. Ook het Hoogheemraadschap van Delfand en de provincie hebben bermen en waterkanten in beheer. Op dit beheer kunnen wij niet sturen.

6. Op blz. 29 geeft u aan dat indien een stuk snippergroen in gebruik is genomen zonder bruikleenovereenkomst hierop gehandhaafd kan worden.
    a. Waarom ‘kan’? Illegaal gebruik moet toch gewoon worden gehandhaafd?

REACTIE

a. Indien dit het geval is wordt gekeken of er alsnog een bruikleenovereenkomst kan worden gesloten of dat het gebruik stopt.

Met vriendelijke groet,

Paul Bergen
D66 Midden-Delfland