

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 23 november 2021

Namens OoststellingwerfsBelang:	H. Dongstra en R. de Groot
Namens de PvdA:	J. Nijboer, B. Polpe en E. Meijerhof
Namens het CDA:	H. Zwart, G. Bouma en M. van Weperen
Namens de VVD:	J. Baar, S. van Weperen en E. van Tellingen
Namens GroenLinks:	H. Vos
Namens Wij Lokaal:	W. Slager en J. Dolsma
Namens de ChristenUnie:	B. Leistra
Namens D66:	T. Munting
Namens Lokaal Sociaal Ooststellingwerf:	M. Moes en N. van den Berg
Namens Ter Heide:	-
AANWEZIG nms. college:	M. Bos, F. Hijlkema, E. Verhagen en M. Jager, wethouders
AFWEZIG MET KENNISGEVING:	Burgemeester S.E. Korthuis, S. ter Heide, A. Broersma-Ruiter en A. Telkamp
VOORZITTER:	H. Dongstra
GRIFFIER:	S. van Hemmen
Verslag:	S. Kampinga

1. Opening / Mededelingen

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Voorzitter S.E. Korthuis, dhr. S. ter Heide/Ter Heide, mevr. A. Broersma-Ruiter/OoststellingwerfsBelang en mevr. A. Telkamp/GroenLinks zijn met kennisgeving afwezig

De plaatsvervangend voorzitter wijst volgens artikel 16 van het reglement van orde mevr. R. de Groot/OoststellingwerfsBelang aan als primus bij een eventuele hoofdelijke stemming.

2. Vaststellen agenda

Dhr. W. Slager/Wij Lokaal stelt voor een termijn toe te voegen aan agendapunt 7. Vaststelling Omgevingsvisie. De raad stemt hiermee in.

De plaatsvervangend voorzitter stelt voor om agendapunten 5. Benoeming commissielid D66 en 6. Benoeming commissielid CDA tegelijkertijd te behandelen. De raad stemt hiermee in.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht inwoners

Dhr. Van Zandbergen spreekt in over het niet geagendeerde onderwerp de actieve beheerlocatie van de roeken.

4. Besluitenlijst raadsvergaderingen 9 november 2021

Er is een aantal tekstuele voorstellen voor veranderingen bij de griffier ingediend. Deze zijn verwerkt in de besluitenlijst.

Wethouder M. Jager heeft een inhoudelijk voorstel voor verandering bij de griffier ingediend: haar toezegging bij Motie 135 moet anders omschreven worden. Ze heeft bij dit agendapunt toegezegd dat nog in deze bestuursperiode een mobiliteitsplan wordt aangeboden. En dat nog in deze periode het Strategisch Verkeersveiligheidsplan aan de orde komt, en dat het college bekijkt of het nuttig is een overkoepeld mobiliteitsplan op te stellen.

De raad stemt in met deze voorgestelde wijziging en stelt daarmee het verslag gewijzigd vast.

5. Benoeming commissielid D66

Voorstel:

Dhr. P. Reitsma te benoemen tot plaatsvervangend commissielid.

De voorzitter van de commissie geloofsbrieven, dhr. T. Munting, rapporteert dat de commissie de geloofsbrieven van dhr. P. Reitsma heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de kandidaat aan alle in de Gemeentewet en in de Verordening op de Raadscommissies gestelde eisen voldoet. De commissie concludeert dat de kandidaat toegelaten kan worden.

De raad stemt ermee in dat dhr. S. van Weperen, mevr. J. Dolsma en dhr. J. Nijboer het stembureau vormen om de stemming te controleren en te tellen.

De voorzitter van het stembureau, dhr. S. van Weperen, geeft aan dat er 18 schriftelijke stemmen zijn uitgebracht en dat alle stemmen geldig zijn. 18 stemmen zijn voor, 0 stemmen zijn tegen.

Besluit:

De raad besluit overeenkomstig het voorstel met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Dhr. P. Reitsma legt in handen van de plaatsvervangend voorzitter van de raad de verklaring en belofte in het Nederlands af. Dhr. Dongstra feliciteert hem met zijn benoeming.

6. Benoeming commissielid CDA

Voorstel:

Dhr. P. Kraak te benoemen tot plaatsvervangend commissielid.

De voorzitter van de commissie geloofsbrieven, dhr. T. Munting, rapporteert dat de commissie de geloofsbrieven van dhr. P. Kraak heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de kandidaat aan alle in de Gemeentewet en in de Verordening op de Raadscommissies gestelde eisen voldoet. De commissie concludeert dat de kandidaat toegelaten kan worden.

De raad stemt ermee in dat dhr. S. van Weperen, mevr. J. Dolsma en dhr. J. Nijboer het stembureau vormen om de stemming te controleren en te tellen.

De voorzitter van het stembureau, dhr. S. van Weperen, geeft aan dat er 18 schriftelijke stemmen zijn uitgebracht en dat alle stemmen geldig zijn. 17 stemmen zijn voor, 1 stem is tegen.

Besluit:

De raad besluit overeenkomstig het voorstel met 17 stemmen voor en 1 stem tegen.

Dhr. P. Kraak legt in handen van de plaatsvervangend voorzitter van de raad de eed in het Nederlands af. Dhr. Dongstra feliciteert hem met zijn benoeming.

Bespreekpunt in twee termijnen

7. Vaststelling Omgevingsvisie

Voorstel:

1. In te stemmen met de reactienota zienswijzen Omgevingsvisie;
2. De Omgevingsvisie Ooststellingwerf met gebruikmaking van de gelijkstellingsbepaling vast te stellen;
3. De huidige Structuurvisie 'De Grenzeloze Toekomst' in te trekken.

Amendement #192

De fractie Wij Lokaal dient een amendement in, waarin zij voorstelt om:

De tekst op, pagina 20: "In deze dorpen behouden we ook de eerstelijnszorgvoorzieningen."

Te vervangen door:

"We zetten in op behoud van de aanwezige eerstelijnszorgvoorzieningen"

Motie #136

De fractie GroenLinks dient een motie in, waarin zij het college verzoekt om:

- De basiskwaliteit van de natuur en het landschap in Ooststellingwerf in beeld te brengen en bij de uitvoering van de omgevingsvisie te borgen dat de deze wordt versterkt.

Het college ontraadt de motie.

Toezegging 1:

Wethouder M. Bos zegt toe dat het college de ontwikkelingen met betrekking tot de basiskwaliteit natuur en landschap zullen volgen en er te zijner tijd een invulling aan geven als blijkt dat dit wenselijk blijkt te zijn.

Besluit motie #136:

De motie wordt ingetrokken door de indiener.

Besluit amendement #192:

Het amendement wordt aangenomen met 18 stemmen voor.

Stemverklaring dhr. B. Leistra/ChristenUnie: De ChristenUnie kan niet met deze visie instemmen omdat de balans in onze mooie gemeente tussen wonen, werken en recreëren ten opzichte van het cultuurlandschap en de natuur volgens ons onvoldoende tot zijn recht komt in deze omgevingsvisie.

Besluit:

De raad besluit overeenkomstig het voorstel van het college met 17 stemmen voor en 1 stem tegen. De fracties OoststellingwerfsBelang, PvdA, VVD, CDA, GroenLinks, Wij Lokaal, Lokaal Sociaal Ooststellingwerf, D66 stemmen voor het voorstel, de fractie ChristenUnie stemt tegen.

Hamerstukken

8. Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet: bindend adviesrecht, verplichte participatie, delegatie

Voorstel:

Gebruik te maken van onze adviesrol onder de Omgevingswet door:

1. De lijst van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, zoals opgenomen in de bijlage, waarvoor bindend advies aan ons als gemeenteraad wordt gevraagd vast te stellen;
2. Besluiten op aanvragen voor een omgevingsvergunning voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten die voorkomen in Bijlage II, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht, de kruimelgevallenlijst, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

Gebruik te maken van de mogelijkheid tot het aanwijzen van gevallen voor verplichte participatie door:

3. De lijst van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, zoals opgenomen in de bijlage, waarvoor participatie verplicht wordt gesteld vast te stellen;

Gebruik te maken van de mogelijkheid tot het aanwijzen van onderwerpen voor delegatie door:

4. In de volgende situaties het vaststellen van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders:
 - a) het aanpassen van het omgevingsplan conform een verleende omgevingsvergunning;
 - b) het aanpassen van het omgevingsplan ten gevolge van een door de gemeenteraad of college vastgesteld beleidsstuk;
 - c) het aanpassen van het omgevingsplan voor zover het binnen bestaande vastgestelde beleidskader past;
 - d) het aanpassen van het omgevingsplan voor gevallen die voorkomen op de kruimelgevallenlijst (Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 4);
 - e) het aanpassen van het omgevingsplan ten gevolge van door het rijk of de provincie opgelegde instructieregels;
 - f) het aanpassen van het omgevingsplan voor zover dat onder de wet ruimtelijke ordening als wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan opgenomen was;
 - g) het opnemen van nieuwe ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de categorieën waarvoor geen adviesrecht geldt.
5. Deze besluiten uiterlijk twee jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren;
6. Dit besluit in werking te laten treden vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.

Stemverklaring mevr. R. De Groot/OoststellingwerfsBelang: Wij van OoststellingwerfsBelang zijn niet tegen windtribunes tot 15 meter, maar in deze bijlage staan de categorieën van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarop het bindend adviesrecht van toepassing is en of erbij participatie verplicht is. En OoststellingwerfsBelang is het niet eens met de wijziging van artikel 5.1 en 5.4 uit hoofdstuk 5 over duurzame en/of hernieuwbare energie. Wij vinden dat er verplichte participatie voor kleinschalige windtribunes tot 15 meter moet plaatsvinden. Maar wij zullen hoe dan ook voor stemmen.

Besluit:

De raad besluit zonder stemming overeenkomstig het voorstel.

9. Verordening nadeelcompensatie Ooststellingwerf 2022

Voorstel:

1. De 'Verordening nadeelcompensatie Ooststellingwerf 2022' vast te stellen.

Besluit:

De raad besluit zonder stemming overeenkomstig het voorstel.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Vast te stellen in de openbare vergadering van de raad op 30 november 2021.

, griffier.

, voorzitter.