

Hoorzitting 2^e ontwerpbestemmingsplan Pompenburg-gebied, 13 januari 2025

Bijdrage Bewonersvereniging Provenierswijk en anderen

Tijdslijn:

- **Publiceren 1^e ontwerpbestemmingsplan Pompenburg-gebied: 13 maart 2023**
- Zienswijze bewonersvereniging Provenierswijk en anderen: 24 april 2023
- Persbericht College plannen Pompenburg-gebied: 10 december 2025
- **Uitnodiging 2^e ontwerpbestemmingsplan met nieuwe uitgangspunten + onderzoeken: 11 december 2025.** Deadline aanmelden inspreken hoorzitting is 4 januari 2026
- **Hoorzitting: 13 januari 2026**
- In commissie BWB: 4 februari 2026
- In gemeenteraad: 26 februari 2026

Beste commissie, raadsleden,

Wij zitten hier voor het ontwerpbestemmingsplan Pompenburg-gebied dat bijna 3 jaar geleden neergelegd is. Vlak voor kerst werden wij overvallen met een persbericht cq artikel in de krant waarin het College, wethouder Zeegers, blij promoot dat alle plannen voor het Pompenburg-gebied al definitief zijn en gaan komen. Met andere woorden, u wordt weer neergezet alsof u hier voor niets zit. Het is een gedane zaak. Waarom zitten wij hier nog?!

Het maakt toch niet uit. U en ook de burger en de bedrijven worden gewoon letterlijk aan de kant gezet. Bij het vuil. Want een rechtstaat en democratische wet- en regelgeving blijken in gemeente Rotterdam – volgens burgermeester en wethouders en de ambtenaren van Stadsontwikkeling – niet meer van toepassing te zijn. Dat is overduidelijk sinds de laatste tijd wij zien dat door het College en Stadsontwikkeling ook de TRUMP-tactieken gebruikt worden en u, de burger en bedrijven overspoelen met besluiten met grote stukken in te krappe, onwettige termijnen zodat iedereen – en uw democratische taak - op deze manier buitenspel gezet wordt.

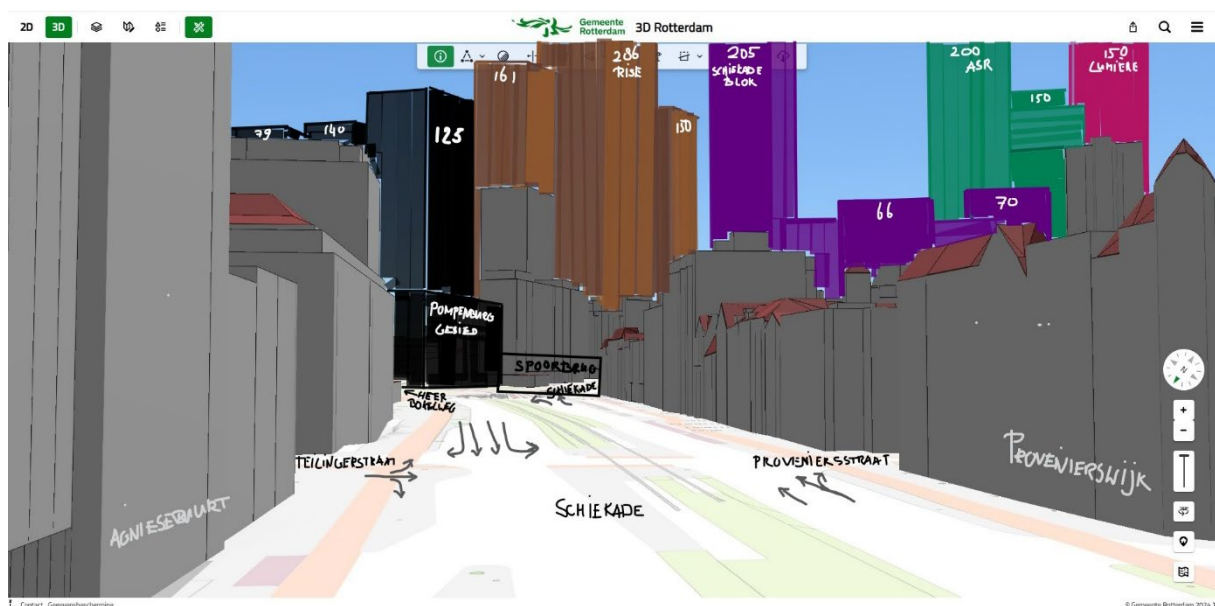
Er zijn nu vele voorbeelden – zoals met Actieplan Geluid waar ik later op terug kom – die bewijzen dat het College negeert de wet- en regelgeving en een zorgvuldig werken – inhoudelijk en procesmatig. Alles wordt eraan gedaan om de plannen door te drukken, u te overspoelen met besluiten en stukken, u te misleiden met niet kloppende zaken en daarmee uw invloed - en uw democratische taak om het College te controleren - te ondermijnen. Tactieken die Trump aan de wereld geleerd heeft waardoor de wereld nu op zijn kop te staat.

Wat maakt ons nu niet een bananenrepubliek? Staat gemeente Rotterdam bóven de wet van Nederland en die van Europa waaraan Nederland zich verbonden heeft?

Nederlanders wijzen graag naar andere landen die het qua rechtsstaat het niet goed doen als Hongarije en Polen. Maar wat maakt ons – gemeente Rotterdam – anders als zorgvuldig werken en de rechtsbescherming zo aan de kant gezet wordt?

In onze brief van 17 december 2025 (**zie bijlage 1**) hebben wij u verzocht om een nieuwe procedure omdat na bijna 3 jaar tussen neerleggen van het ontwerpbestemmingsplan en een hoorzitting met geheel nieuwe uitgangspunten niet conform Nederlandse wetgeving is. Daarnaast zijn er bij de nieuwe uitgangspunten een groot aantal nieuwe onderzoeken en grote stukken (22 stuks) – een Nota van zienswijze van 127 pagina – vlak voor de kerst met ons gedeeld. Dit vraagt formeel om het instellen van een nieuwe procedure. De nieuwe uitgangspunten zijn o.a. aanpassingen van de bouwplannen, definitief afsluiten Raamspoortstraat en een nieuw weg-afrit en nieuwe parkeergarage-ingangen die bij Hofplein cq Rise komen te liggen. De maakt de impact anders.

Onze vraag is en wilt u dat beantwoorden: heeft u als commissieleden deze stukken allemaal kunnen lezen en onderzoeken? Kunt u uw controlerende taak uitvoeren die o zo belangrijk is voor de democratie?



Wij hebben dat in ieder geval niet goed kunnen doen; niet goed kunnen lezen, onderzoeken en eventueel tijd om experts erbij te betrekken. Wij hebben ook zeer veel vragen over de wijzigingen en de onderzoeken. Ruimte om deze aan de ambtenaren voor te leggen en beantwoord te krijgen, wordt ons nu ontnomen.

Zoals de Dudok/Bird ook in hun bijdrage aangeven (nr. 20): “(..) dat meerdere wijzigingen zullen worden doorgevoerd in de Plantoelichting en de Planregels, maar volstrekt onduidelijk is hoe alle wijzigingen zich tot elkaar verhouden. (..) deze wijzigingen hadden moeten worden doorgevoerd voorafgaand aan de hoorzitting van 13 januari 2026 en dat het niet zo kan zijn dat raadsleden, belanghebbenden en derden met een grote, ondoorzichtige puzzel worden opgescheept.”

Alles bij elkaar maakt dat wij – en u - niet goed op kunnen komen voor onze belangen, waaronder onze gezondheid en gezonde leefomgeving (het milieu). De impact is ernstig groot zoals u ook aan de afbeeldingen in dit stuk kunt zien. **Een zorgvuldig proces is van**

belang en ons democratisch recht wordt nu ons onthouden. Daarom maken wij bezwaar tegen de gang van zaken.

Wij verzoeken u daarom om het ontwerpbestemmingsplan opnieuw te laten publiceren en daarbij een zorgvuldig participatieproces aan te koppelen om onze vragen beantwoord te krijgen.

Daarbij **verzoeken wij u** ook dat wij **een budget krijgen voor onafhankelijk onderzoek** t.a.v. de 3 belangrijkste milieueffecten bezonning, geluid en verkeer. Uit alle ingediende stukken - en wat wij u verder hieronder nog zichtbaar maken t.a.v. het inhoudelijke - is duidelijk dat er veel serieuze gebreken hangen aan de onderzoeken aan het 1^e en 2^e ontwerpbestemmingsplan Pompenburg-gebied en daarmee de motivering van het College. Wij hopen dat u ook van belang vindt dat de milieuonderzoeken kloppen en niemand misleidt wordt in deze.

Daarnaast blijkt uit wat wij hieronder aandragen – als ook uit inbreng van anderen – dat het ontwerpbestemmingsplan **NIET vastgesteld** kan worden omdat het **niet voldoet aan enkele belangrijke uitgangspunten als geluid, verkeer en bezonning.**

Inhoudelijk

Ondanks dat wij onvoldoende tijd hebben gehad om alle stukken te lezen en verder te onderzoeken en te verwerken, zijn ons gelijk al enkele zaken opgevallen.

1. Verkeersonderzoek Provenierswijk

Speciaal voor de geuite zorgen van bewoners Provenierswijk is een separaat verkeersonderzoek door bureau Goudappel uitgevoerd die het verkeer van Pompenburg-gebied voor onze wijk onderzoekt, **zie bijlage 2**. Tot onze grote verbazing lezen wij hierin precies dezelfde grote gebreken in het onderzoek als die wij ook t.a.v. ontwerpbestemmingsplan ZoHo hebben aangekaart. [Zie link](#).

De conclusie is:

- Vanuit de ochtend- en avondspits is slechts een toename van resp. 16 en 11 auto's die van Schiekade de Walenburgerweg in gaan. Zie afbeelding hieronder.
- En, quote: *“Op andere wegen in de Provenierswijk rijdt geen verkeer van/naar Pompenburg.”*

Dit is OVERDUIDELIJK incorrect:

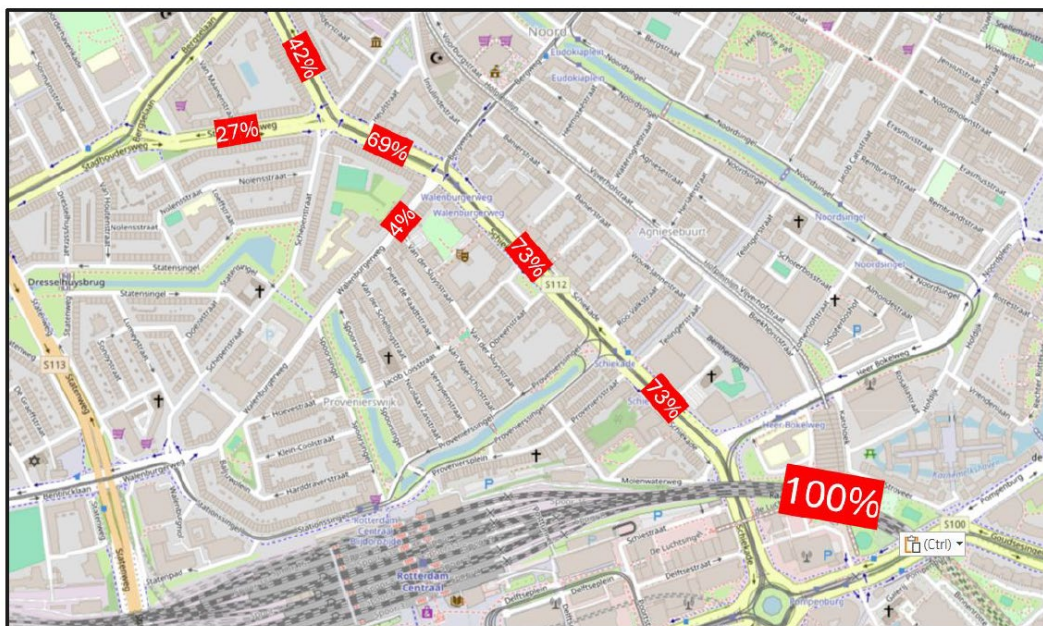
1. Het verkeer kan/mag niet linksaf vanaf Schiekade naar Walenburgerweg. DAT IS VERBODEN en er ligt niet eens een linksafstrook.
2. **PLUS de Proveniersstraat is niet onderzocht!** En daarmee ook niet het Proveniersplein, de Stationssingel en Spoorsingel; de straten waar de Proveniersstraat op uit komt. Er ligt bij de Proveniersstraat een GROTE kruising met linksafstrook op Schiekade waardoor al het verkeer van Pompenburg-gebied – en heel RCD-XL – direct onze wijk in rijdt. De kortste en snelste route –

ook volgens Google - naar het Centraal Station, de NS-parkeerplaats en naar het westen, zuid-Rotterdam (via Statenweg/'s Gravendijkwal) en naar A16, richting Den Haag.

3. Verder zien wij wel toename van rond 73% op de Schiekade. De Schiekade valt ook in Provenierswijk; m.a.w. dit maakt ook inzichtelijk de grote toename voor onze bewoners die aan Schiekade wonen en met al het geluid en slechte lucht te maken gaan krijgen.

Toename (vracht)verkeer en ongelukken: Proveniersstraat en Proveniersplein worden sinds het verwijderen van afslag bij de Walenburgerweg én herinrichting Hofplein overspoeld door verkeer dat door onze wijk scheurt en/of bij het Centraal Station moet zijn (K&R). Zoals wij u ook voorspeld hadden. Overlast, geluid, trillen en onveiligheid zijn zichtbaar ernstig toegenomen. Dit is ook zichtbaar in alle de statistieken; zeer veel ongelukken in de wijk en met name bij Proveniersplein.

NB: ook nu wordt het verkeersonderzoek alleen uitgegaan van het beperkt aantal parkeerplaatsen. Zoals ook voor andere hoogbouwplannen is uitgevoerd. In werkelijkheid genereert het Pompenburg-gebied veel meer verkeer. Dit is niet cumulatief onderzocht met alle hoogbouwplannen in RCD-XL gebied.



Figuur 2.2: Selected link *avondspits* vanaf Pompenburg (ondergrond: Openstreetmap)

2. Bezinning – plannen zijn alleen maar hoger geworden.

Volgens de bestemmingsplan Provenierswijk-Bentincklaan mag aan zijde van Schiekade slechts 40m hoog gebouwd worden. In **2018** kwamen de bouwplannen Pompenburg-gebied waarin de toren aan Schiekade 115m zou zijn en bij Hofplein 125m. In **2022** is dit ineens opgehoogd naar 125m aan Schiekade en 140m bij Hofplein.

Deze torens staan aan oostzijde van de Provenierswijk en zorgen dat alle ochtendzon van augustus tot en met april (9 maanden) verdwijnt. Voor Provenierswijk-oost – bij de gezellige terrassen aan Proveniersstraat - zal de schaduw nog langer uitvallen. De hoge plannen en steeds ophogen is niet conform de afspraken met de Provenierswijk en het rekening gehouden met. Deze afspraken staan in diverse stukken t.a.v. Stedenbouwkundigplan RCD en Structuurvisie – waaronder ook Pompenburg valt - en vaststellingsbrieven van de wethouder. Daarnaast is nagelaten om volgens de Provenierswijkregel de schaduw te onderzoeken. Samen met Treehouse en Schiekadeblok verdwijnt in de ochtend alle zon voor 6 tot 9 maanden lang. Rise, ASR en Lumiere maken dat wij als wijk nog eerder schaduw krijgen; deze cumulatie is niet onderzocht.

Verder zijn er meerdere gebreken in het onderzoek zelf, zoals andere insprekers aangeven.

NB: de afbeeldingen in het bezonningsonderzoek van Peutz toont dat Hofplein cq het centrum wel voor 9 tot 10 maanden volledig in schaduw ligt.

3. Geluidonderzoek

Wij zien een paar cruciale omissies:

- a. Met gaat uit van **verouderde gegevens en verouderde milieuvergunning** t.a.v. geluid Spooreplacement. De rechtbank heeft recent ook ons hierin gelijk gegeven.¹
- b. Ook de **cumulatie van de RCD-XL torens is niet onderzocht** terwijl gesteld wordt in het ontwerpbestemmingsplan dat de samenhang onderzocht zou worden. Zie afbeelding de tekst uit het Akoestisch onderzoek hierover:

Opgemerkt wordt dat in deze studie geen rekening is gehouden met de bebouwing ten gevolge van de nabij gelegen nog niet vastgestelde bestemmingsplannen, zijnde Schiekadeblok, The Rise, Lumiere en ASR. Wel is rekening gehouden met de voorgenomen wijziging van de lay-out van het Hofplein.

- c. De **reflectie is niet onderzocht** van weg-, tram en treinverkeer en het spooreplacement van de torens richting de Provenierswijk.
- d. **Ontwerpbestemmingsplan VOLDOET NIET aan de voorwaarde t.a.v. geluidoverlast doorgaand treinverkeer (geluidproductieplafond (GPP)).**

Wij lezen dat door verlaging van de GPP dan pas de woningen kunnen voldoen aan de maximale geluidbelasting. En **dat het ontwerpbestemmingsplan pas vastgesteld kan worden NADAT Prorail de GPP's verlaagd heeft zodat de**

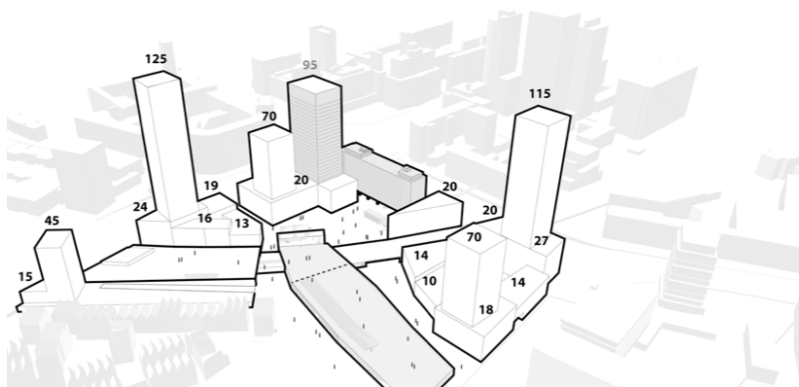
¹ <https://nl.vlex.com/vid/uitspraak-n-rot-23-1087479107>

woningen zogenaamd aan de maximale geluidbelasting kunnen voldoen. Zie afbeelding hieronder met tekst uit het nieuwe akoestische onderzoek.

Het College stelt dat Prorail deze GPP's heeft aangepast en daarom het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld kan worden. Wij hebben echter via PRORAIL vernomen dat de GPP's voor het treinverkeer in Rotterdam Centrum NIET verlaagd zijn. M.a.w. plan kan niet vastgesteld worden.

We kunnen u voorzien van bewijs maar door gebrek aan tijd is ons niet gelukt om dit nu te verwerken.

Een alternatief om overschrijdingen van de maximaal toegestane geluidbelasting te voorkomen is het verlagen van de geluidproductieplafonds (GPP's). Ter plaatse van het plan Pompenburg is in het Nalevingsverslag 2020 geconstateerd dat er sprake is van een overschrijding van het GPP van ongeveer 11 dB. Met een verlaging van minimaal 8 dB komt overal binnen het plan de geluidbelasting onder de maximaal toegestane geluidbelasting van 68 dB. In de volgende planfase (voorafgaand aan de vaststelling) zal hiervoor een traject gestart worden met Prorail.

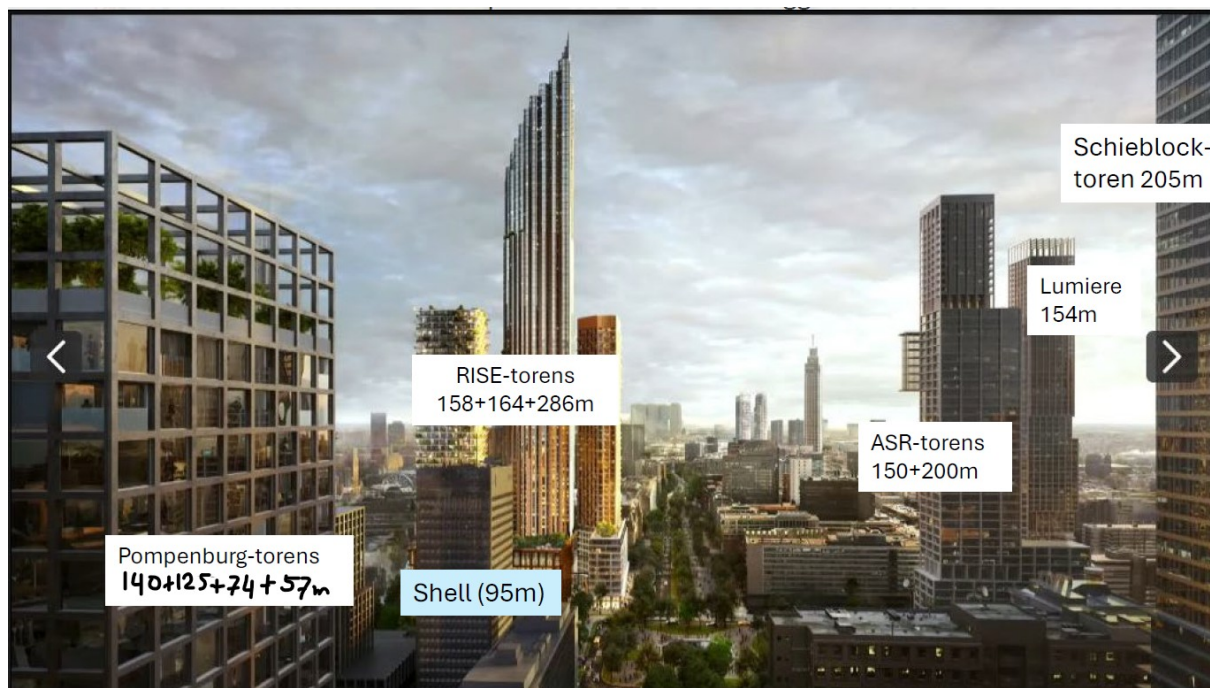


Figuur 1 – Bouwplannen in 2018 met lagere torens

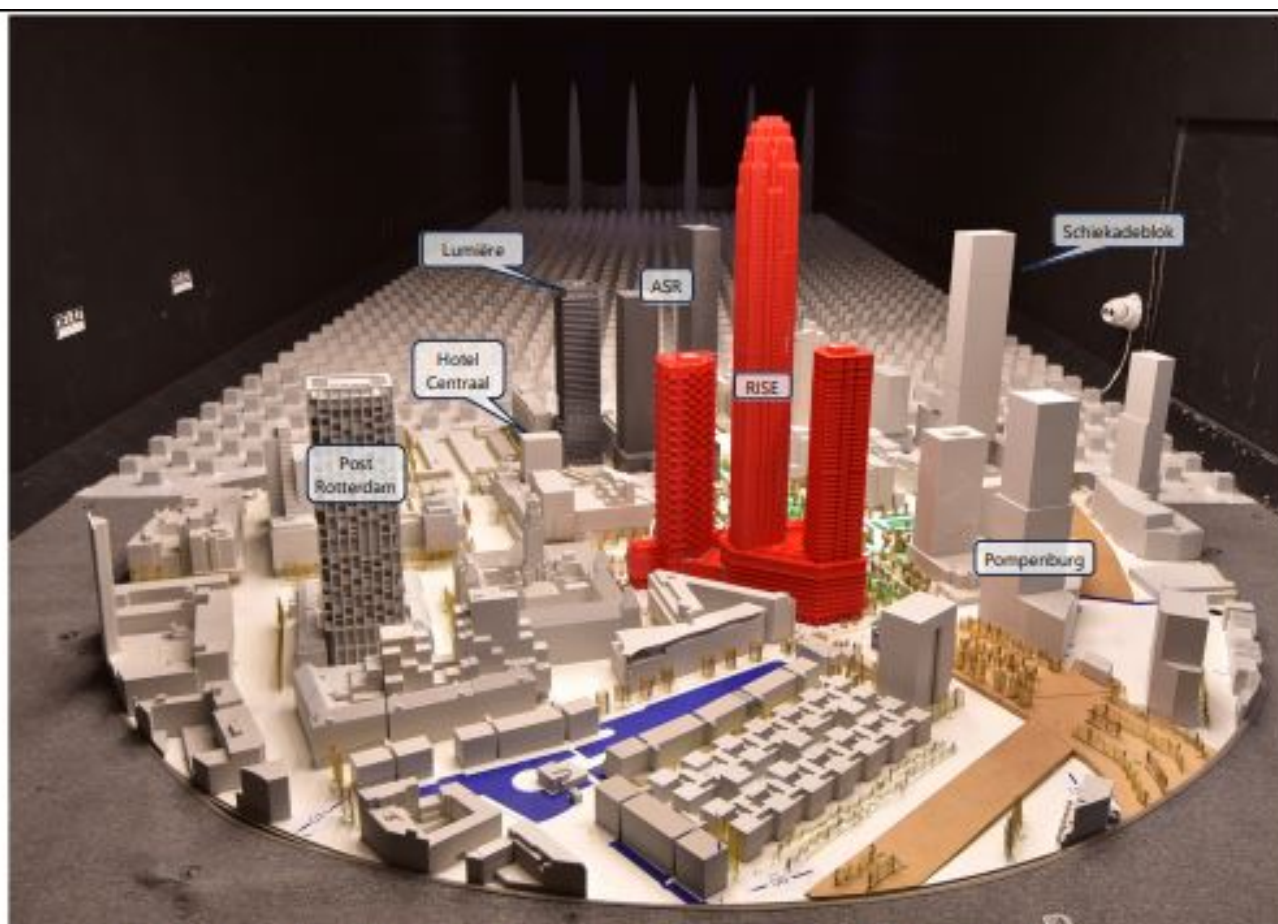


Figuur 2 – VERHOGING van de torens in het Pompenburg-gebied. In deze afbeelding ziet u ook de hoogtes van de bestaande torens en toekomstige torens. Dit maakt zichtbaar de concentratie aan torens, de impact en al het verkeer via Schiekade zal moeten rijden.

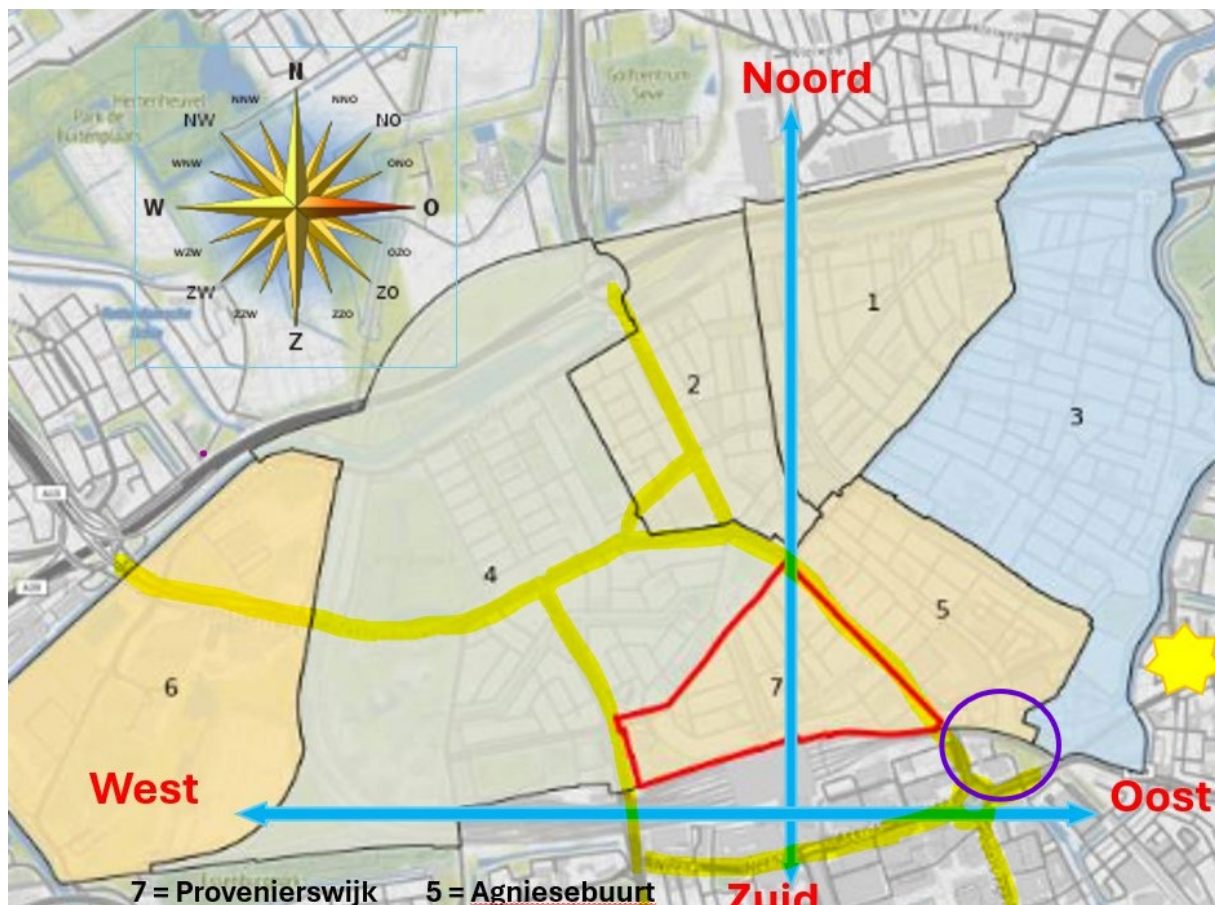
- plaatsing hoogteaccenten in relatie tot bestaande hoogteaccenten
- 'schijven' in relatie tot bestaande 'schijven'
- doorlopende plinten



Figuur 3 – AFBEELDINGEN BOVEN EN ONDER: de hoge ommuurde muur rond het spoor en Provenierswijk. Dit maakt de impact qua bezonning, geluid en verkeer + luchtvervuiling duidelijk



f 2.5 Maquette geplande situatie, inclusief het nieuwe Hofplein en geplande omgevingsbebouwing



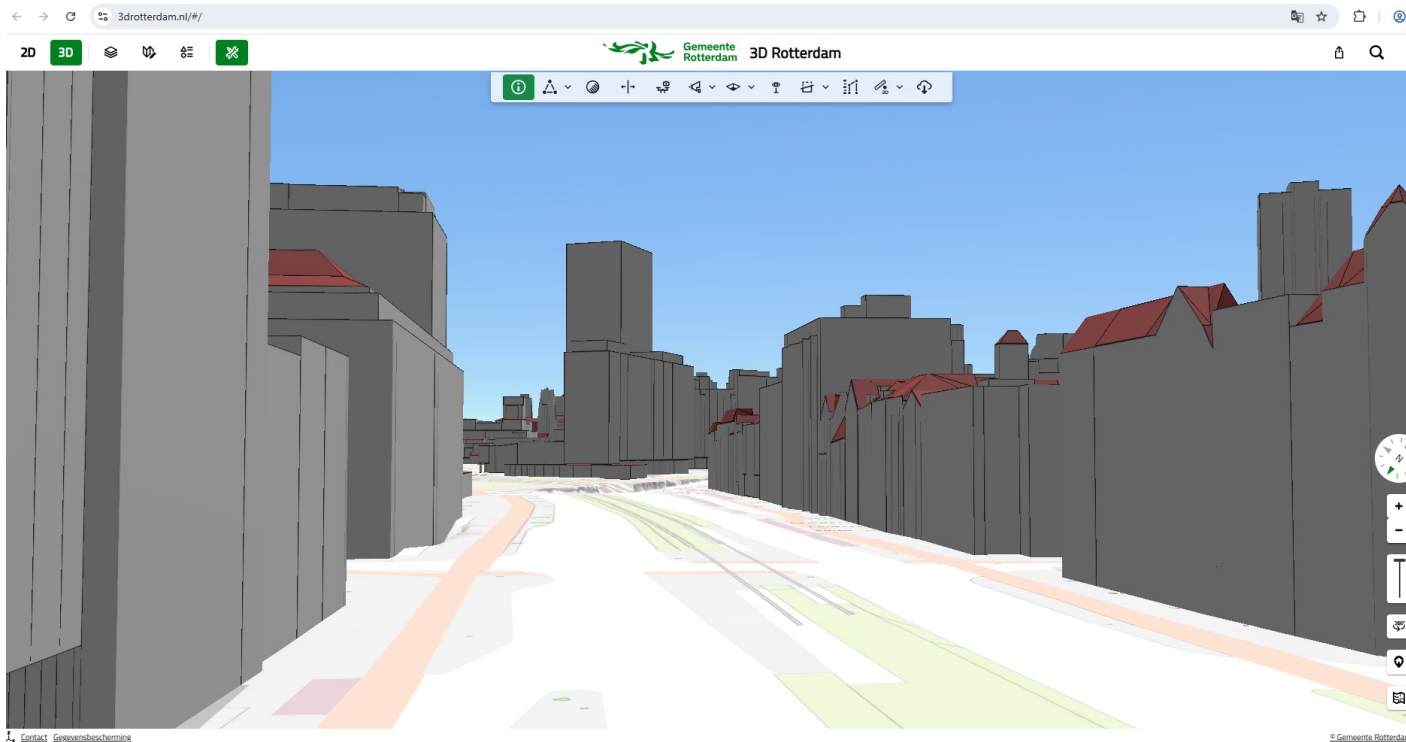
Figuur 4 – De noordelijke wijken komen voor maanden in de schaduw te liggen. In blauwe cirkel het Pompenburg-gebied

POMPENBURG-gebied

55m+74m+125m+140m hoog

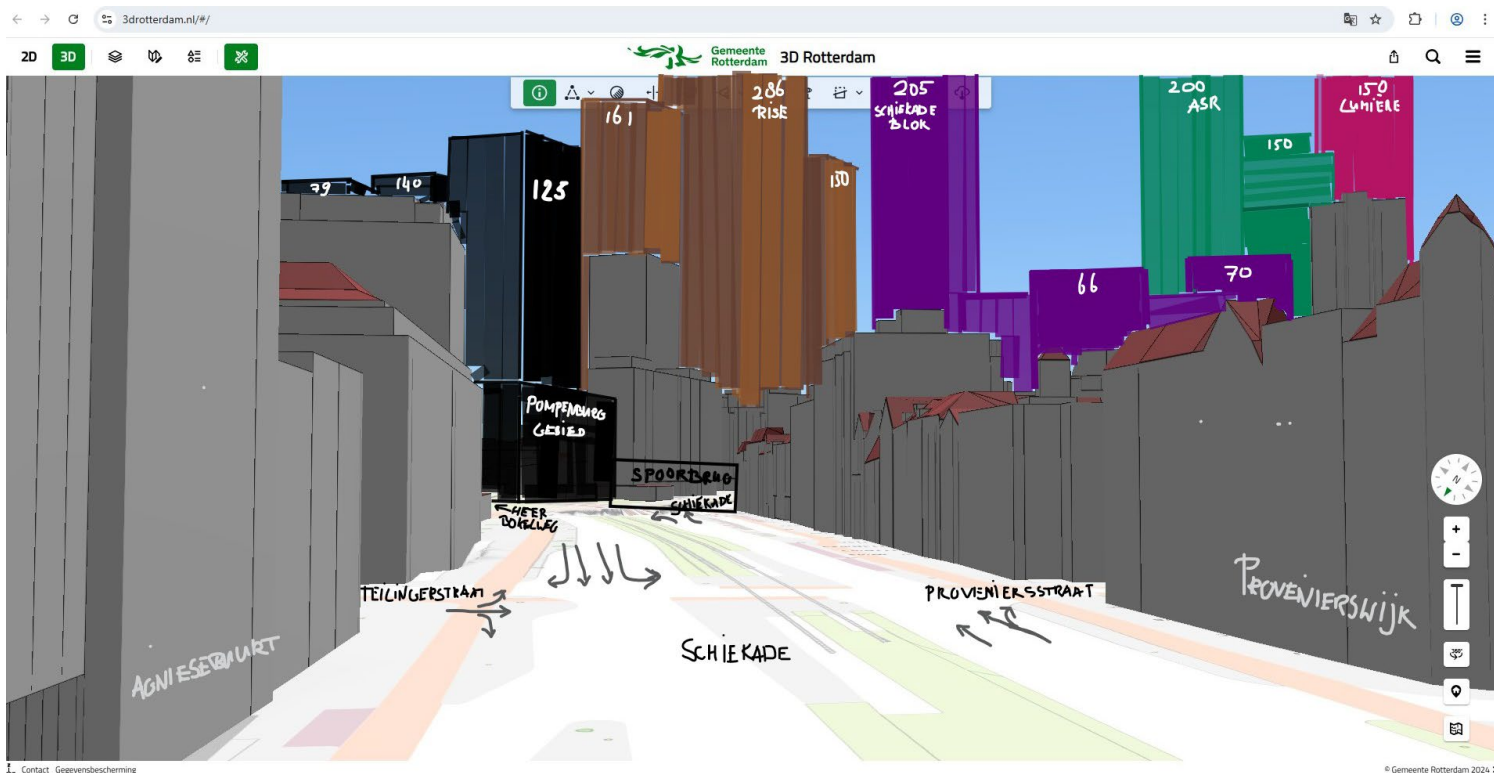


Figuur 5

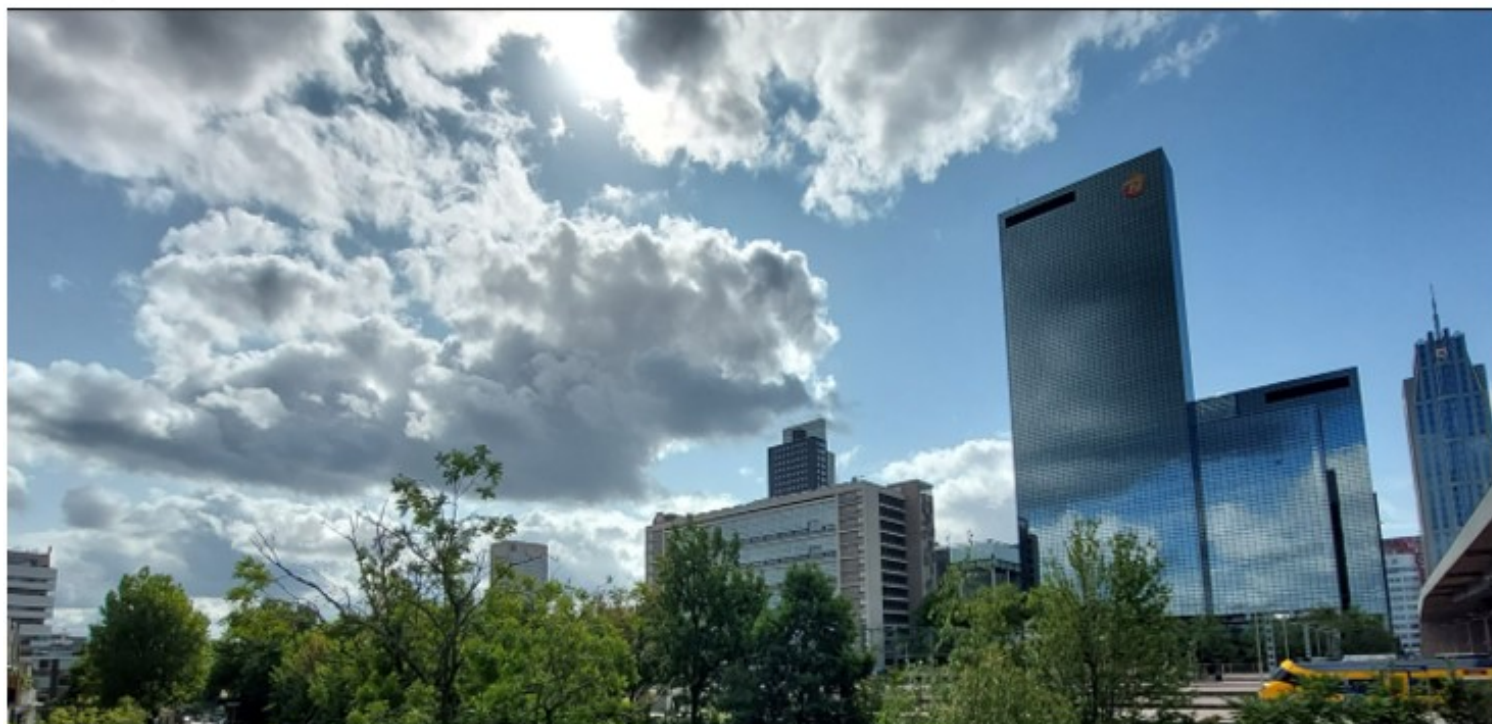


Figuur 6 –AFBEELDING BOVEN EN ONDER

Deze 3d afbeelding van 3d Rotterdam van Schiekade – met zicht richting de Shell-toren van 95m aan het Hofplein – de impact van alle RCD-XL torens en POMPENBURG-gebied torens die ten zuiden en zuid-oosten van de Provenierswijk liggen. Schiekade, Rotterdam Centrum wordt voor 6 tot 9 maanden of langer een donker, winderig gebied en onleefbaar.



Voor- en na (ingetekende) foto vanaf de 2e verdieping vanaf Proveniersplein. Foto gemaakt op 25 juli om 10.17 uur (met een groothoeklens). Zichtbaar is dat de zon op 25 juli al bijna de Rise-toren van 286m raakt.





Aan de subcommissie Bestemmingsplannen

Betreft: brief stukken/uitnodiging hoorzitting ontwerp-bestemmingsplan Pompenburg (neergelegd op 13 maart 2023)

Beste voorzitter,

Meer dan 2,5 jaar na onze zienswijze van 24 april 2023 zo goed als niets gehoord, werden wij op 10 december verrast door persberichten van het College over de 'vaststelling Pompenburg-gebied' en een dag later de uitnodiging voor de hoorzitting op 13 januari.

Namens de bewonersvereniging Provenierswijk verzoeken wij u dringend deze hoorzitting enkele weken uit te stellen en/of af te stellen, om de volgende redenen:

1. Onvoldoende voorbereidingstijd:

De uitnodiging kwam onverwacht, vlak voor en tijdens de kerstperiode, een drukke periode met veel verplichtingen. Hierdoor zijn meeste bewoners en de personen en/of organisaties voor o.a. juridische en/of expertise-hulp niet bereikbaar en is een zorgvuldige voorbereiding onmogelijk. Het College heeft bijna drie jaar gehad voor nieuwe onderzoeken, maar deze stukken zijn pas nu gedeeld. Wat klopt er dan nog van onze zienswijze? De zienswijze en het lezen van stukken is zo lang geleden, dat het meer tijd kost dan normaal om voor te bereiden. Eigenlijk ben je nu genoodzaakt om helemaal opnieuw te beginnen. Dit vraagt extra tijd om alles te bestuderen en onze zienswijze te actualiseren.

2. Overlappende deadlines:

Rond de kerstperiode zijn er meerdere belangrijke gemeentelijke deadlines die veel impact hebben op onze wijk, zoals de zienswijze Bluezone Offices (18 december) en overleg met milieuexperts van Raad van State, STAB (12 januari). Dit vraagt veel voorbereiding en tijd. Ter informatie hieronder meer uitleg zodat u op de hoogte bent:

- **18 december:** Deadline voor het indienen van een zienswijze op de Ontwerpvergunning Bluezone Offices. Dit betreft de bouw van een groot kantoorpand in de spoorstrook, op slechts 22 meter van onze wijk. Het plan wijkt op meerdere punten af van het vastgestelde bestemmingsplan Schiekadeblok, waaronder twee verdiepingen hoger bouwen dan toegestaan. Dit heeft gevolgen voor schaduw en geluid in de wijk. Bovendien heeft er géén participatie plaatsgevonden met de burens/omwonenden.
- **12 januari:** Overleg met onafhankelijke milieuexperts (STAB), aangesteld door de Raad van State vanwege het beroep Rise. Dit overleg vereist uitgebreide voorbereiding door het omvangrijke dossier van meer dan 2GB aan stukken.

In de brief van afgelopen zomer werd gemeld dat wij de stukken rond september toegestuurd zouden krijgen. Dat wij nu, zonder enige waarschuwing vooraf, door Stadsontwikkeling in deze drukke kerstperiode worden geconfronteerd met het ontwerpbestemmingsplan Pompenburg, ervaren wij als zeer onzorgvuldig en weinig transparant. Precies een jaar geleden speelde rond kerst een vergelijkbare situatie. Dit wekt de indruk van een bewuste strategie waarbij alles tegelijkertijd wordt ingepland,

waardoor bewoners en gemeenteraad feitelijk onmogelijk wordt gemaakt om goed op te komen voor hun leefomgeving en gezondheid.

Deze deadlines vragen veel tijd en inzet van bewoners en betrokkenen. De opeenstapeling van deadlines en het gebrek aan tijdige en transparante communicatie vanuit Stadsontwikkeling maken een zorgvuldige voorbereiding op de hoorzitting Pompenburg onmogelijk.

3. Gebrek aan participatie en actualiteit:

Er zijn nieuwe onderzoeken en aangepaste rapporten, die veel vragen oproepen, maar geen nieuwe participatiemomenten waar vragen gesteld kunnen worden. Ook zijn er na 3 jaar veel nieuwe bewoners die nu geen kans hebben om een zienswijze in te dienen over de aangepaste plannen in hun woonomgeving.

4. Nieuwe uitgangspunten; proces is achterhaald door ontwikkelingen.

Er zijn compleet nieuwe uitgangspunten omdat er ondertussen meer besluiten t.a.v. hoogbouw in het RCD-XL genomen zijn die met het neerleggen van het ontwerpbestemmingsplan Pompenburg op 13 maart 2023 bij de gemeenteraad nog niet eens bekend waren, laat staan aangenomen. Het proces is na 3 jaar achterhaald en als aangegeven zijn onze zienswijzen ook achterhaald. Voor de juiste zorgvuldigheid is van belang dat het ontwerpbestemmingsplan met de nieuwe stukken opnieuw kenbaar gemaakt worden. Dit maakt ook dat alle omwonenden na 3 jaar de gelegenheid hebben om kennis te nemen van de plannen in hun leefomgeving, vragen te stellen en gehoord te worden.

Overigens lezen wij dat de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat de gemeente maximaal 12 weken de tijd heeft om op zienswijzen te beslissen. Dit bevestigt dat de periode tussen neerleggen ontwerpbestemmingsplan en deze hoorzitting-uitnodiging *te lang is en niet conform Nederlandse wetgeving*. En het benadrukt het belang van een nieuw, zorgvuldig en transparant proces, waarbij alle belanghebbenden voldoende gelegenheid krijgen om hun zienswijze in te dienen en gehoord te worden. Dat het College naar streeft om de plannen vóór de verkiezingen vast te stellen, mag er niet toe leiden dat zorgvuldigheid en democratische, wettelijke processen worden overgeslagen.
(https://omgevingsweb.nl/bwb/bwbr0005537_3_8/)

Wij verzoeken u daarom níet alleen om uitstel van de hoorzitting, zodat bewoners en betrokkenen voldoende tijd en gelegenheid krijgen om zich goed voor te bereiden, maar vooral ook om het proces opnieuw te starten als hierboven uitgelegd. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan, inclusief alle nieuwe stukken en uitgangspunten, opnieuw ter inzage wordt gelegd en dat alle belanghebbenden – inclusief nieuwe bewoners – de gelegenheid krijgen om vragen te stellen een zienswijze in te dienen en gehoord te worden.

We hopen op uw spoedige reactie, zodat we weten of we tijdens de feestdagen écht aan de bak moeten – of dat we misschien toch nog even van de kerstkransjes kunnen genieten.

Dank alvast voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Miranda van den Broek

Namens bewonersvereniging Provenierswijk

Opdrachtgever	Synchroon B.V.
Datum	18 november 2025
Auteur	Danny van Beusekom
Kenmerk	018281.20240707.N1.03
Pagina	1/3

Selected link analyse Pompenburg Rotterdam

1. Inleiding

Movares heeft voor de projectontwikkeling Pompenburg in Rotterdam een mobiliteitsonderzoek uitgevoerd (Gebiedsontwikkeling Pompenburg – onderdeel verkeer en parkeren).

Synchroon B.V. wil weten hoeveel verkeer van Pompenburg via de Provenierswijk zal rijden. Deze wens komt voort uit de zorgen die zijn geuit door bewoners van deze wijk.

Uit het onderzoek van Mobycon blijkt dat de verkeersgeneratie van de ontwikkeling 2.282 motorvoertuigbewegingen per werkdag is. Voor de maatgevende avondspitsperiode geldt de volgende verkeersgeneratie: 278 motorvoertuigbewegingen (per 2 uur). In de ochtendspits is de verkeersgeneratie: circa 225 motorvoertuigbewegingen (per 2 uur).

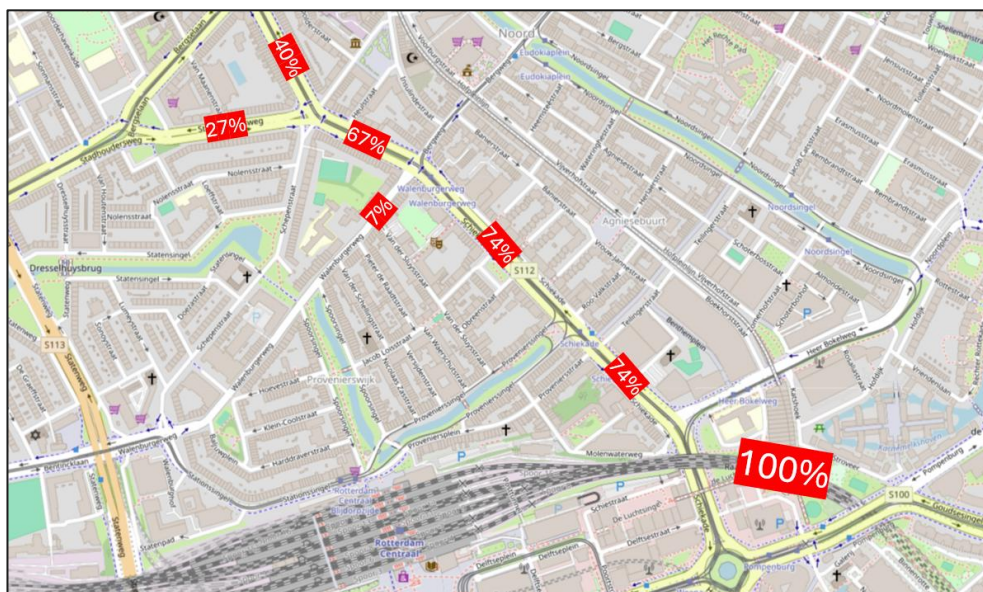
Synchroon B.V. heeft Goudappel B.V. opdracht gegeven te onderzoeken hoeveel verkeer van de ontwikkeling Pompenburg via de Provenierswijk rijdt.

2. Analyse

Met het verkeersmodel van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (versie 2.8, prognosejaar 2030, variant Pompenburg) is een selected link analyse uitgevoerd voor de planontwikkeling Pompenburg.

Een selected link analyse laat zien op welke wijze het vertrekkende en het aankomende verkeer op een bepaald wegvak rijdt. De analyse is uitgevoerd voor de maatgevende ochtend- en avondspitsperiodes (zie figuur 2.1 en 2.2).

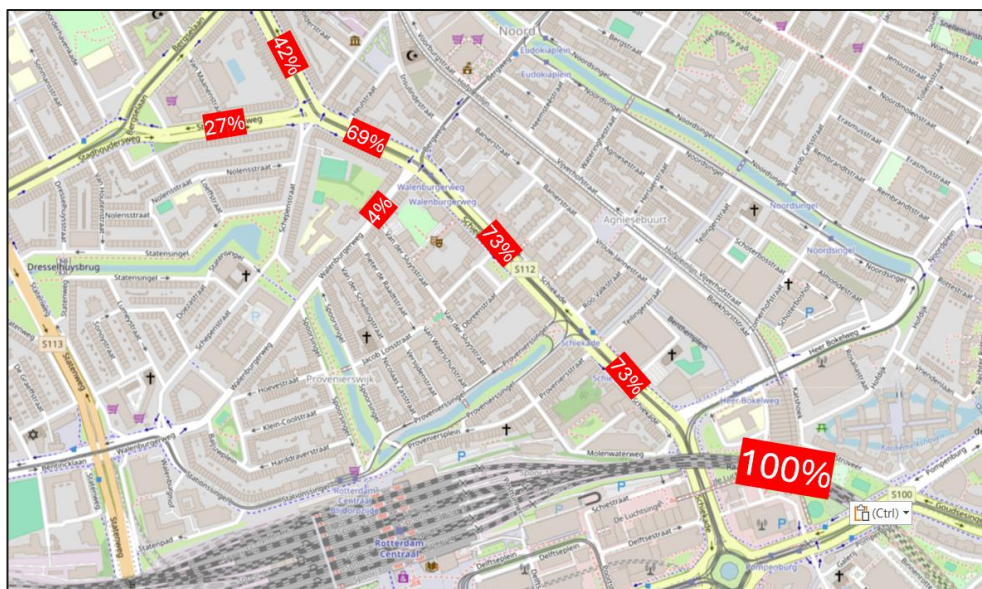
Opmerking MvdB: Het verkeer kan helemaal niet linksaf vanaf Schiekade naar Walenburgerweg PLUS Proveniersstraat wordt niet meegenomen in het onderzoek!



Figuur 2.1: Selected link ochtendspits vanaf Pompenburg (ondergrond: Openstreetmap)

Uit de selected link analyse voor de ochtendspits blijkt dat 7% van het verkeer op de Schiekade rijdt via de Walenburgerweg. Het gaat dan om circa ($7\% \times 225 =$) 16 motorvoertuigbewegingen per uur (1 auto per 3 à 4 minuten). Het planeffect van Pompenburg is daarmee beperkt.

Op andere wegen in de Provenierswijk rijdt geen verkeer van/naar Pompenburg.



Figuur 2.2: Selected link avondspits vanaf Pompenburg (ondergrond: Openstreetmap)

Uit de selected link analyse voor de avondspits blijkt dat 4% van het verkeer op de Schiekade rijdt via de Walenburgerweg. Het planeffect van de ontwikkeling Pompenburg is daarmee: 4% van 278 = 11 motorvoertuigbeweging per avondspits (2 uur). Per drukste avondspitsuur gaat het om 6 auto's (1 auto extra per 10 minuten). Dit is een zeer beperkt aantal motorvoertuigbewegingen en is nauwelijks waarneembaar.

Op andere wegen in de Provenierswijk rijdt geen verkeer van/naar Pompenburg.

3. Conclusie

Uit de analyse komt naar voren dat er nauwelijks verkeer van/naar de ontwikkeling Pompenburg via de Provenierswijk rijdt. Er is sprake van een acceptabele verkeerssituatie.