Enneüs onderzoekt en adviseert

augustus 2022

RAPPORTAGE

Burgerpeiling 2022

Gemeente Druten



Managementsamenvatting

De gemeente Druten staat voor de uitdaging om haar beleid en dienstverlening zo goed mogelijk af te stemmen op de wensen van haar inwoners. Daarvoor is het van belang dat de gemeente weet wat er speelt bij deze inwoners. Om hier inzicht in te krijgen wordt gebruik gemaakt van de Burgerpeiling. In 2018 is er een 0-meting uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente Druten. In 2020 vond de 1-meting plaats. De huidige meting is dan ook een vervolgmeting waarbij benchmarks met 2018 en 2020 zijn opgenomen. Tevens is op verzoek van de gemeente een benchmark opgenomen met de landelijke gemiddelden. Voor deze benchmark is de dataset over meetjaar 2021 gebruikt.

Woon- en leefomgeving

De inwoners van de gemeente Druten wonen prettig in hun eigen buurt en geven hier gemiddeld een 8,0 voor. Dit is gelijk aan het landelijk rapportcijfer voor prettig wonen in de eigen buurt. Inwoners van de gemeente Druten voelen zich thuis en veilig in hun buurt. 49% voelt zich betrokken bij de buurt, 5 procentpunt meer dan bij de vorige meting. De inwoners van de gemeente Druten geven aan dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan (83%). Dit ligt iets hoger dan het landelijk gemiddelde (77%). Ook voelen inwoners van de gemeente Druten zich iets veiliger (90%) in de eigen buurt in vergelijking met het landelijk gemiddelde (87%).

Over het algemeen wordt het onderhoud van de leefomgeving door de gemeente Druten redelijk positief door haar inwoners beoordeeld. Ruim 58% van de inwoners vindt dat perken, plantsoenen en parken goed onderhouden zijn. Een kwart van de inwoners is het hier niet mee eens. Ongeveer 76% van de inwoners geeft aan dat er weinig tot geen dingen in de buurt kapot zijn. Dit ligt in lijn met het landelijk gemiddelde (75%). De begaanbaarheid van de wegen, straten, paden en trottoirs in de gemeente Druten scoort lager (55%) dan het landelijk gemiddelde (62%). Twee derde van de inwoners heeft de afgelopen jaren geen voor- of achteruitgang van de buurt ervaren. 18% heeft vooruitgang ervaren; 17% heeft achteruitgang ervaren.

Leefbaarheid

Een kleine 40% van de inwoners vindt dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid van hun buurt. De zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving beoordelen de inwoners met een 6,6. Landelijk wordt de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving met een 6,7 beoordeeld. Van alle deelnemende inwoners geeft 8% aan zich vaak in te zetten voor de buurt. Dit is iets boven het landelijk gemiddelde percentage.

Voorzieningen

Inwoners zijn grotendeels tevreden over de voorzieningen in de gemeente. Een opvallend resultaat is de tevredenheid over het basisonderwijs: 95% is positief gestemd over de nabijheid hiervan. Wel geeft een kleine 31% van de inwoners aan dat er in de buurt onvoldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Ook in 2020 en 2018 gaven deelnemers dit al aan. Ongeveer 80% van de inwoners vindt dat er voldoende groen aanwezig is.

Relatie inwoner-gemeente

Als het gaat om het vertrouwen dan geeft 29% van de inwoners aan (heel) veel vertrouwen te hebben in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Ten opzichte van 2020 en 2018 is hier een dalende trend te zien. De gemeente Druten scoort hierop iets lager dan het landelijk gemiddelde (32%). In vergelijking met het landelijk gemiddelde wat betreft voldoende toezicht op het naleven van regels (29%), scoort de gemeente Druten iets lager (25%). 34% is van mening dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren. De wijze waarop de gemeente inwoners en organisaties betrekt en samenwerking zoekt wordt gewaardeerd met een 6,1. Dit cijfer is hetzelfde als het landelijke gemiddelde.

Gemeentelijke dienstverlening

De gemeentelijke dienstverlening wordt – met een 6,7 – over het algemeen als voldoende beoordeeld. Dit is iets gestegen ten opzichte van 2018. Landelijk ligt het waarderingscijfer op een 6,8. De dienstverlening via de digitale faciliteiten scoort gemiddeld een 6,8. Dit ligt iets onder het landelijke gemiddelde van 7,0. Inwoners zijn grotendeels tevreden over de verschillende aspecten die komen kijken bij de gemeentelijke dienstverlening,

communicatie en informatievoorziening. De gemeentelijke communicatie en voorlichting beoordelen de inwoners met een 6,5. Dit is een tiende lager dan het gemiddelde uit voorgaande metingen en het landelijke gemiddelde.

Zorg en welzijn

Inwoners waarderen hun eigen leven met een 7,9 en hun eigen gezondheid met een 7,6. Deze rapportcijfers zijn iets hoger dan het landelijke gemiddelde. Een grote meerderheid geeft daarbij aan nauwelijks tot geen belemmeringen te ervaren bij deelname aan het maatschappelijke leven. Inwoners die wel belemmeringen ervaren, kampen met name met lichamelijke en/of fysieke problemen.

Sociale activiteit

78% van de inwoners heeft voldoende contacten met andere mensen. Daarnaast zegt 82% zich zelden tot nooit eenzaam te voelen, tegenover een kleine 18% die zich soms tot vaak eenzaam voelt. Dit is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde voor eenzaamheid en contact. Als men actief is in het verenigingsleven, is voornamelijk de sportvereniging een relatief populaire vereniging. Ook sport 67% van de inwoners éénmaal per week of vaker. Dit ligt in lijn met het landelijk gemiddelde (67%).

Vrijwilligerswerk, mantelzorg en burenhulp

Inwoners van de gemeente Druten hebben zich met name ingezet door (af en toe) hulp te bieden aan hun buren (66%). Daarnaast heeft 45% mantelzorg verleend, heeft een kleine 40% aandacht gehad voor buren in een zorgwekkende situatie en heeft ruim 40% van de inwoners vrijwilligerswerk verricht. Dit is vergelijkbaar met de landelijke resultaten voor naastenzorg en vrijwilligerswerk. Tevens is uitgevraagd welke vormen van burenhulp inwoners bereid zijn te verlenen. De meeste inwoners zijn bereid om een oogje in het zeil te houden. De bereidheid voor het geven van burenhulp is in lijn met de resultaten van 2018, terwijl de bereidheid tot het verlenen van hulp in 2020 opvallend lager lag.

Inwoners is gevraagd in welke mate zij, door het verlenen van mantelzorg, belemmerd worden in hun dagelijkse activiteiten of bezigheden. 39% zegt hierdoor soms tot vaak belemmeringen te ervaren. Dit resultaat is hoger dan het landelijke gemiddelde (31%). De meeste deelnemers zijn positief gestemd over de eigen zelfredzaamheid en veerkracht. Ze geven aan goed zelf hulp te kunnen organiseren en de draad op te pakken als het tegen zit. Wanneer inwoners hulp of zorg nodig hebben, dan verwachten zij met name terug te kunnen vallen op familie (74%), gevolgd door vrienden of kennissen (57%). De inwoners van de gemeente Druten scoren hoger op sociale zekerheid bij hulp of zorg dan het landelijk gemiddelde.

Algemene inspanningen gemeente voor haar inwoners

De inspanningen van de gemeente om alle inwoners volledig deel te laten nemen aan de maatschappij worden beoordeeld met een 6,5. Dit is gelijk gebleven aan 2020. Landelijk ligt dit waarderingscijfer iets hoger, een 6,6. Tot slot worden alle inspanningen van de gemeente voor haar inwoners beoordeeld met een 6,6. Landelijk is het algemene rapportcijfer een 6,4.

Inhoudsopgave

1 | Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Onderzoeksmethode 5
1.3 Respons 5
1.4 Leeswijzer 6
2 | Resultaten 7
2.1 Woon- en leefomgeving 7
2.2 Relatie inwoner en gemeente 18
2.3 Gemeentelijke dienstverlening 21
2.4 Welzijn en zorg 27
2.5 Dienstverlening dichtbij 38
2.6 Achtergrond 39
3 | Vergelijking 2022 | 2020 41

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Druten staat voor de uitdaging om haar beleid en dienstverlening zo goed mogelijk af te stemmen op de wensen van haar inwoners. Daarvoor is het van belang dat de gemeente weet wat er speelt bij deze inwoners. Om hier inzicht in te krijgen wordt gebruik gemaakt van de Burgerpeiling.

In 2018 is er een 0-meting uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente Druten. In 2020 vond de 1-meting plaats. De huidige meting is dan ook een vervolgmeting waarbij benchmarks met 2018 en 2020 zijn opgenomen.

De Burgerpeiling bestaat uit een gevalideerde modelvragenlijsten onderzoeksmethodiek voor inwoneronderzoek. Met de Burgerpeiling kan de gemeente eenvoudig het welzijn en de betrokkenheid van wijkbewoners en doelgroepen inzichtelijk maken. De vragen in de Burgerpeiling hebben betrekking op vier maatschappelijke thema's: woon- en leefomgeving, relatie inwoner-gemeente, gemeentelijke dienstverlening en zorg en welzijn (bron: https://www.vngrealisatie.nl/).

1.2 Onderzoeksmethode

Voor het uitvoeren van deze Burgerpeiling, heeft de gemeente met onderzoeksbureau Enneüs samengewerkt. In mei 2022 hebben 2.500 inwoners van de gemeente Druten een brief ontvangen met het verzoek tot deelname aan de Burgerpeiling. Na drie weken is er een herinneringsbrief verzonden naar de inwoners die op dat moment nog niet hadden gerespondeerd. Deze steekproef is getrokken door de gemeente Druten en bestaat uit inwoners in de leeftijd van 18 tot en met 85 jaar.

Er is gebruik gemaakt van een zogeheten 'mixed-mode' dataverzameling. Hierbij krijgen inwoners de mogelijkheid om een schriftelijke vragenlijst te vullen óf om (met een unieke inlogcode) een online vragenlijst in te vullen. De vragenlijst is opgedeeld in de vier hierboven aangehaalde thema's: woon- en leefomgeving, relatie inwoner-gemeente, gemeentelijke dienstverlening en zorg en welzijn.

Gedurende het onderzoek was de helpdesk van Enneüs per telefoon en e-mail beschikbaar. Hier konden inwoners terecht om zich af te melden, voor het stellen van inhoudelijke vragen over het onderzoek en voor eventuele technische problemen.

1.3 Respons

Onderstaande tabel geeft weer hoeveel deelnemers hebben meegedaan met het onderzoek.

	Aantal (n)
Aantal verstuurde uitnodigingen	2.500
Respons (ingevulde vragenlijsten)	671
Nauwkeurigheidsmarge	26,8%

De respons op dit onderzoek is geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd van de gehele populatie. Dit is geconcludeerd na een vergelijking van de verdeling naar leeftijd van de respons met de verdeling naar leeftijd van de huidige populatie van de gemeente Druten. Dit is gebaseerd op de beschikbare data van het CBS over 2019. Daarom is op de data een weging toegepast naar leeftijd, waarmee de verdeling naar leeftijd van de respons wordt teruggebracht naar de werkelijke verhouding in de populatie. Voor de weging naar leeftijd zijn de

volgende categorieën gehanteerd: 18 tot en met 29 jaar, 30 tot en met 39 jaar, 40 tot en met 54 jaar, 55 tot en met 64 jaar, 65 tot en met 74 jaar en 75 jaar en ouder. Dit zorgt ervoor dat de resultaten representatief zijn voor de gehele populatie van de gemeente.

1.4 Leeswijzer

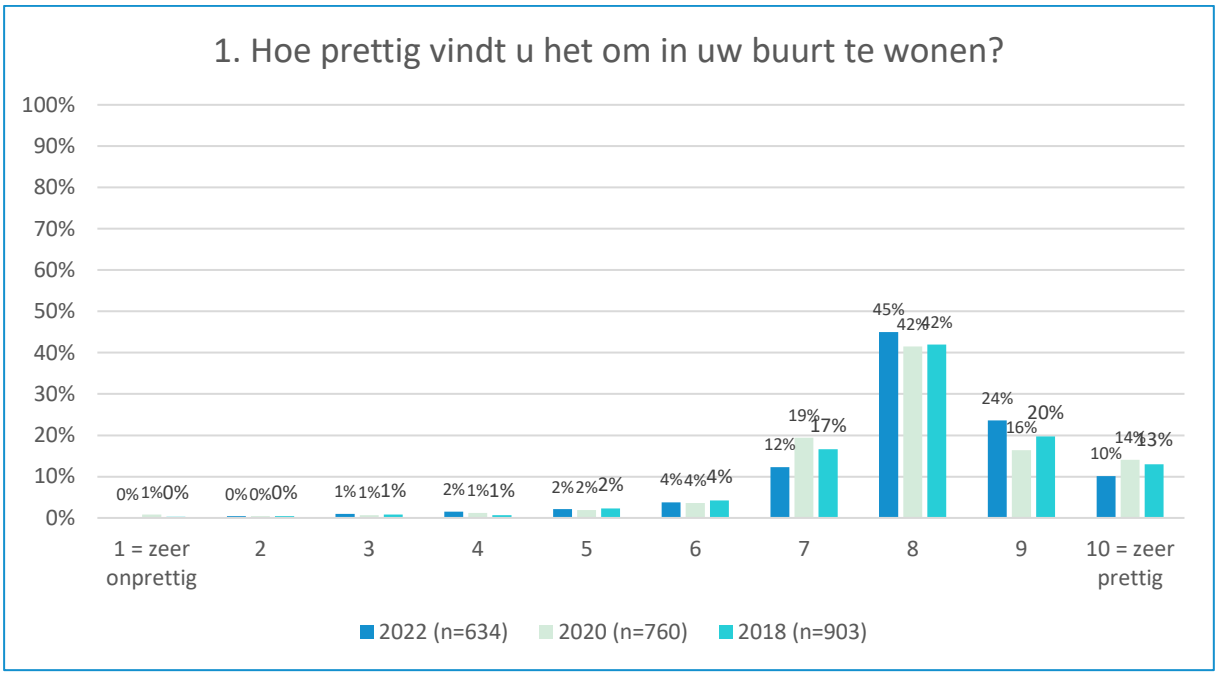
Voor het presenteren van de resultaten is gebruik gemaakt van zowel frequentietabellen als grafieken. In de grafieken wordt altijd vermeld hoe vaak een vraag is beantwoord (bijvoorbeeld n=889). Waar mogelijk zijn de resultaten van 2022 in de grafiek vergeleken met de resultaten van 2020 en 2018. Bij rapportcijfervragen geldt dat deze gemiddelden in een tabel onder de grafiek zijn weergegeven. Ook zijn de resultaten, maar mogelijk, vergeleken met het landelijk gemiddelde uit 2021. Omdat de dataset van 2022 nog niet beschikbaar is, is voor de gegevens uit 2021 gekozen. In hoofdstuk 3 wordt gekeken of de resultaten van 2022 significant afwijken van 2020.

De antwoordcategorieën ‘weet niet/n.v.t’ zijn – tenzij anders aangegeven – buiten de analyse gehouden. Het aantal deelnemers dat deze antwoordoptie in 2022 heeft gekozen is steeds onder de grafiek weergegeven. Elk thema wordt in een aparte paragraaf behandeld.

2 | Resultaten

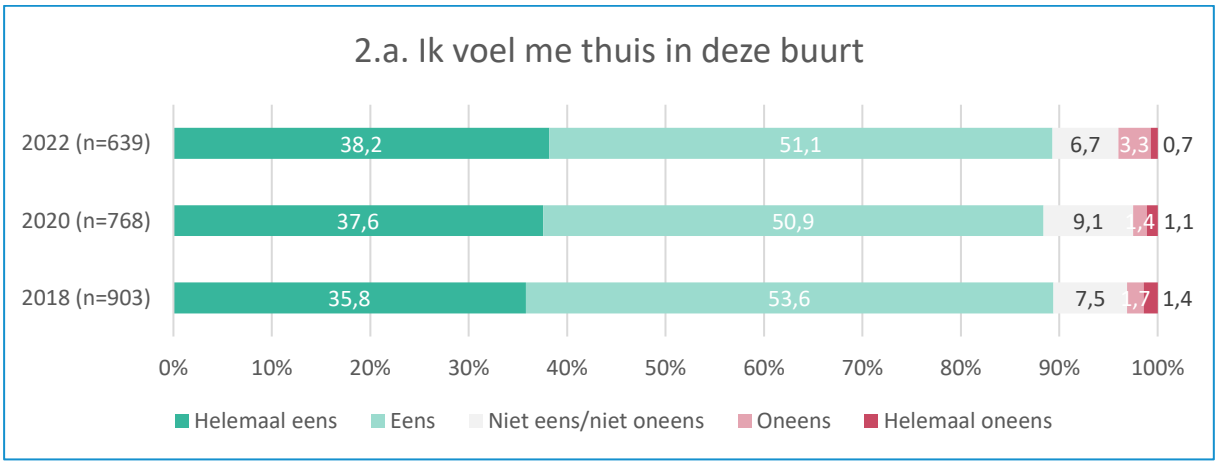
2.1 Woon- en leefomgeving

Binnen dit thema zijn deelnemers bevraagd over de leefbaarheid van hun omgeving. Hieronder vallen onder andere de omgang tussen buurtbewoners, de veiligheid, en de kwaliteit en staat van de openbare ruimte.



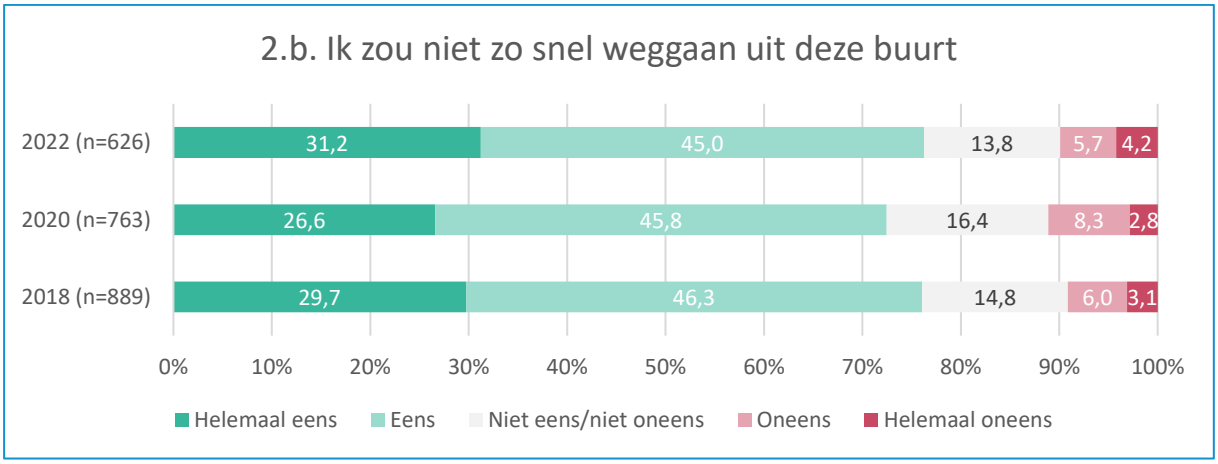
Antwoordoptie 'Weet niet/geen mening': (n=1).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
8,0	**8,0**	**8,0**	**8,0**



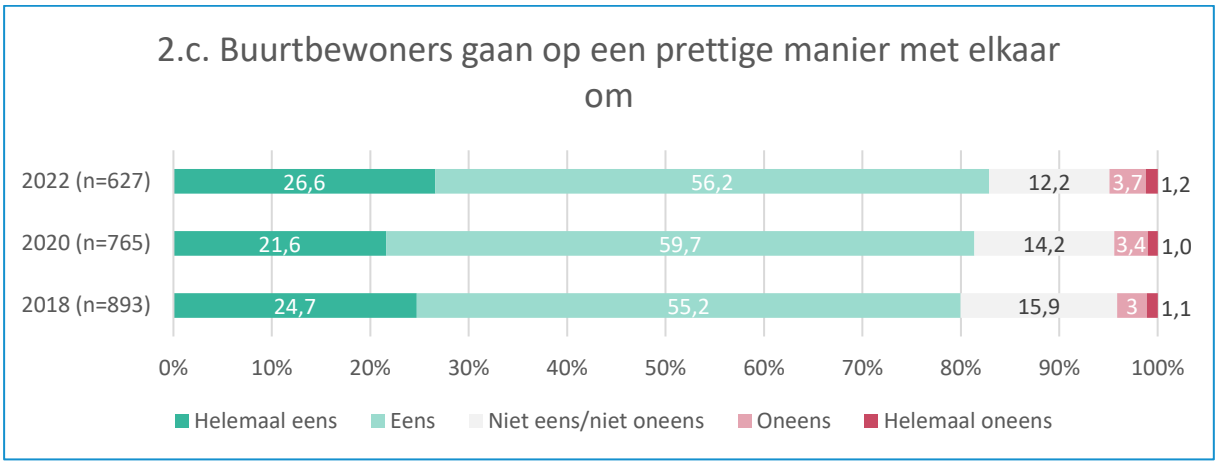
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=1).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	89%	85%



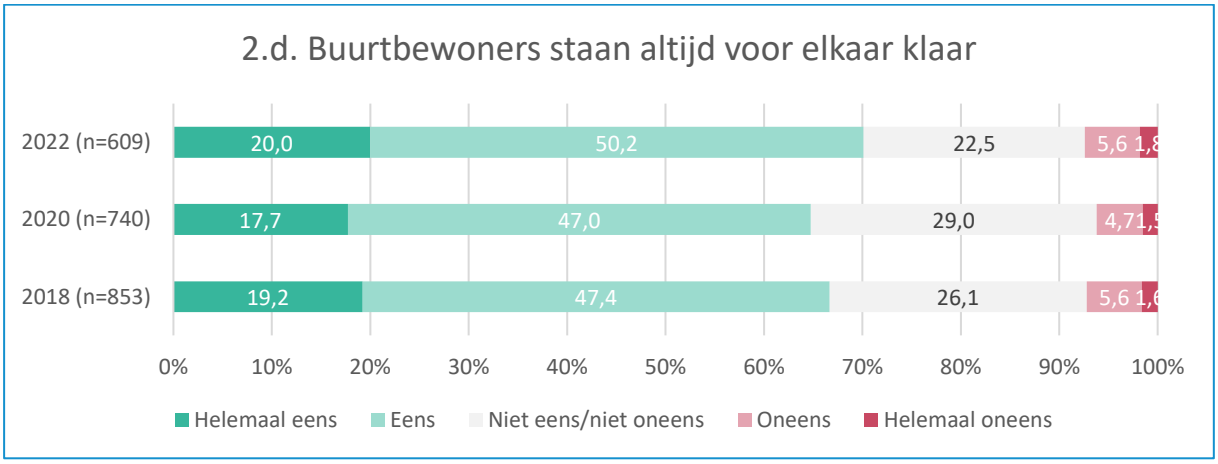
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=6).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	76%	72%



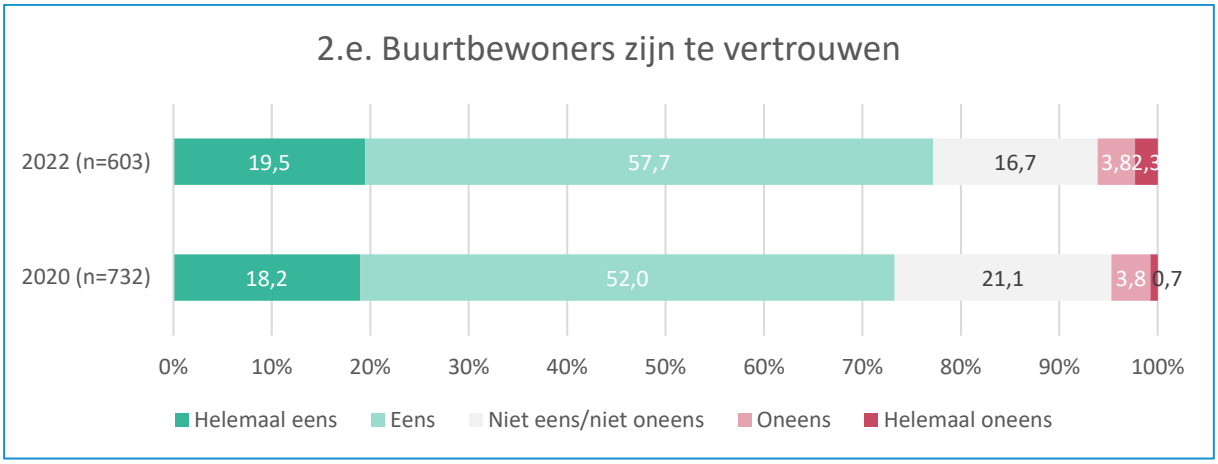
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=7).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	83%	77%



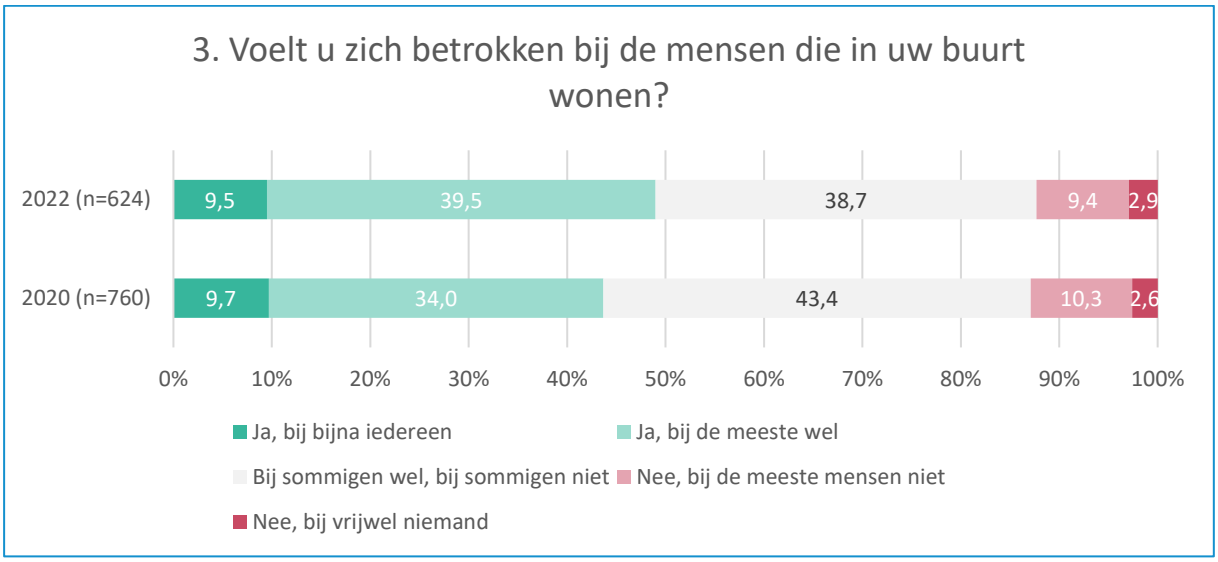
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=27).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	70%	62%



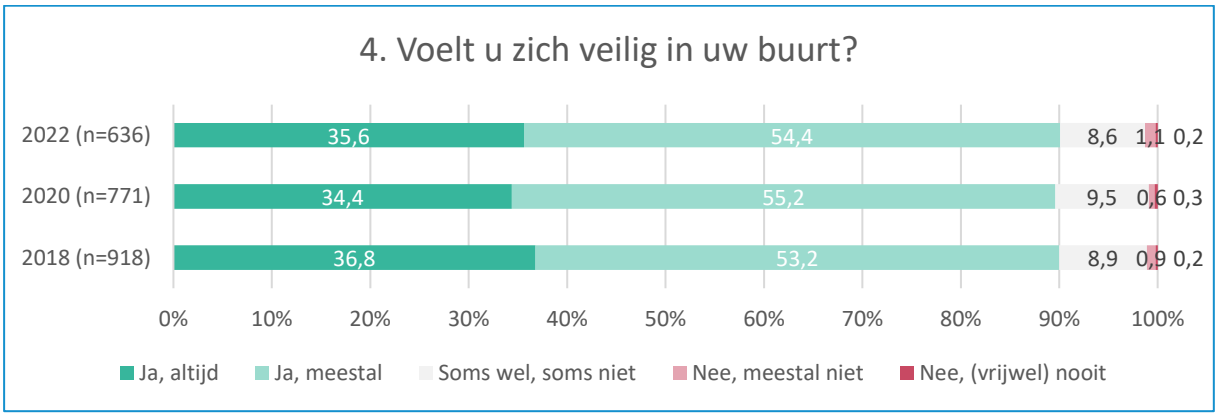
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=27).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	77%	65%



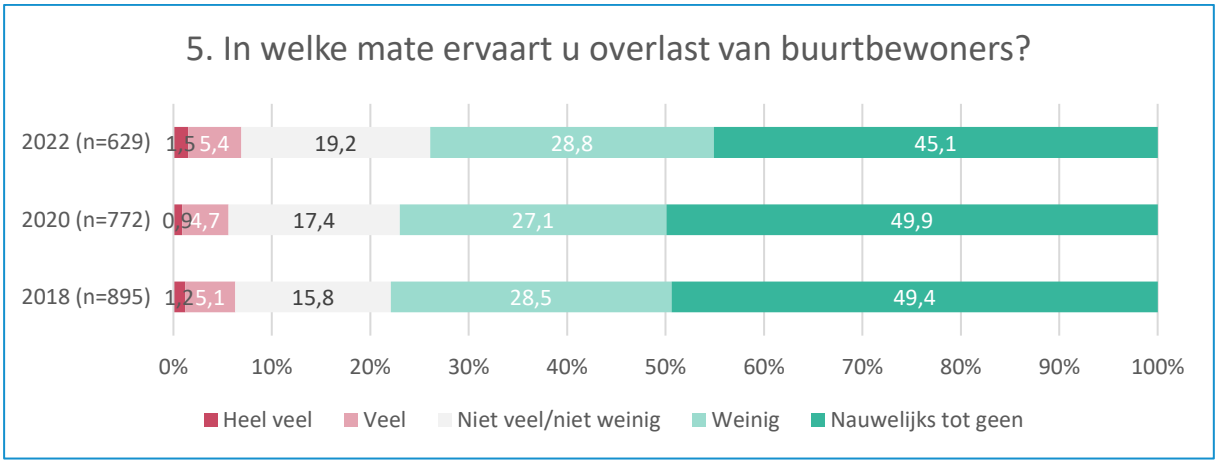
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=13).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage ja, bij bijna iedereen	10%	7%



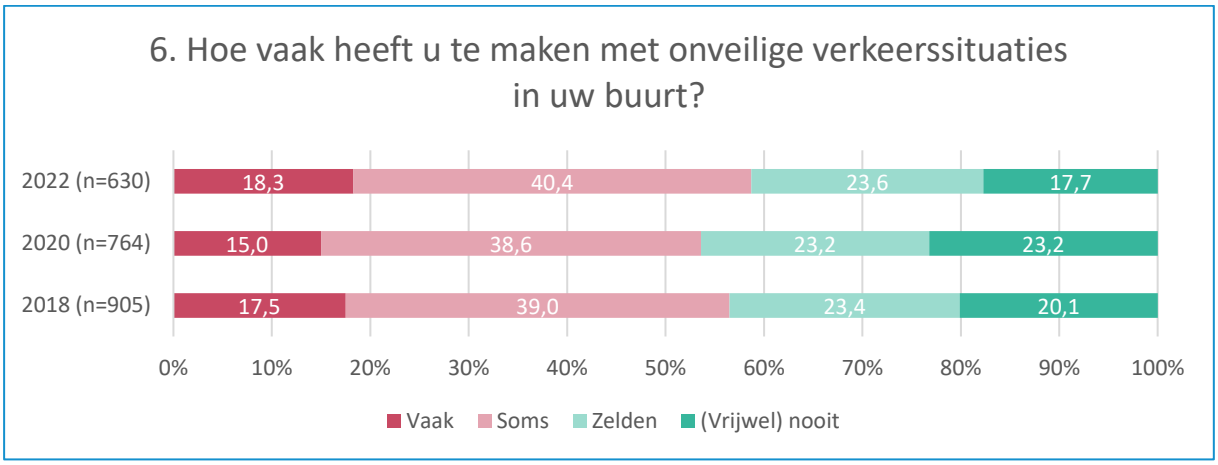
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=0).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage ja, altijd en ja, meestal	90%	87%



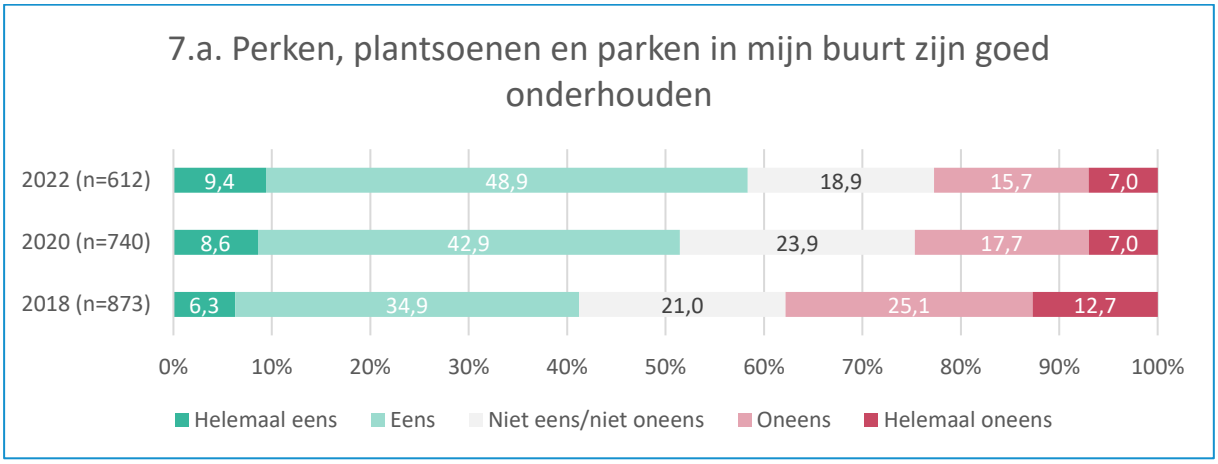
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=1).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (heel) veel	7%	9%



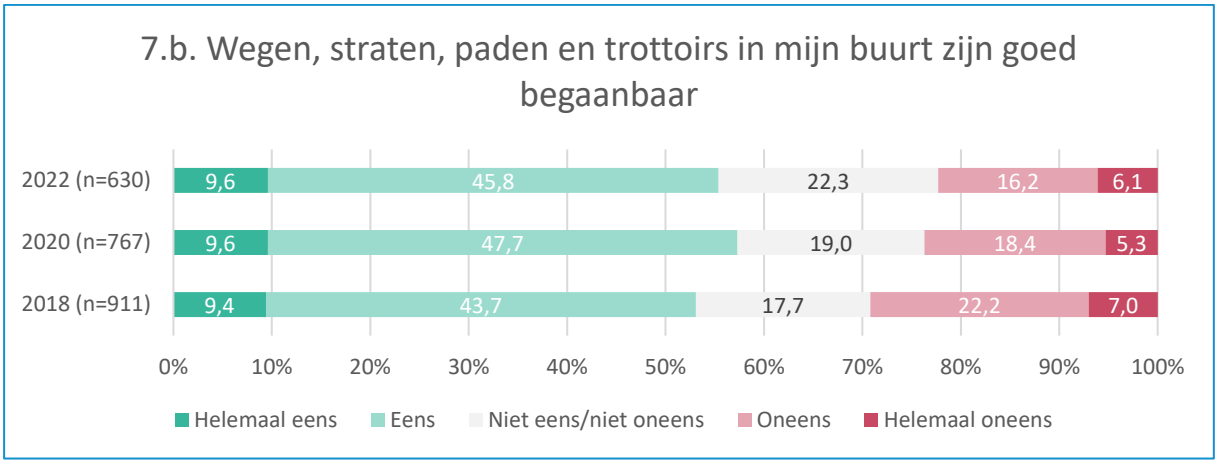
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=6).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat vaak/soms te maken heeft met onveilige verkeerssituaties	58%	58%



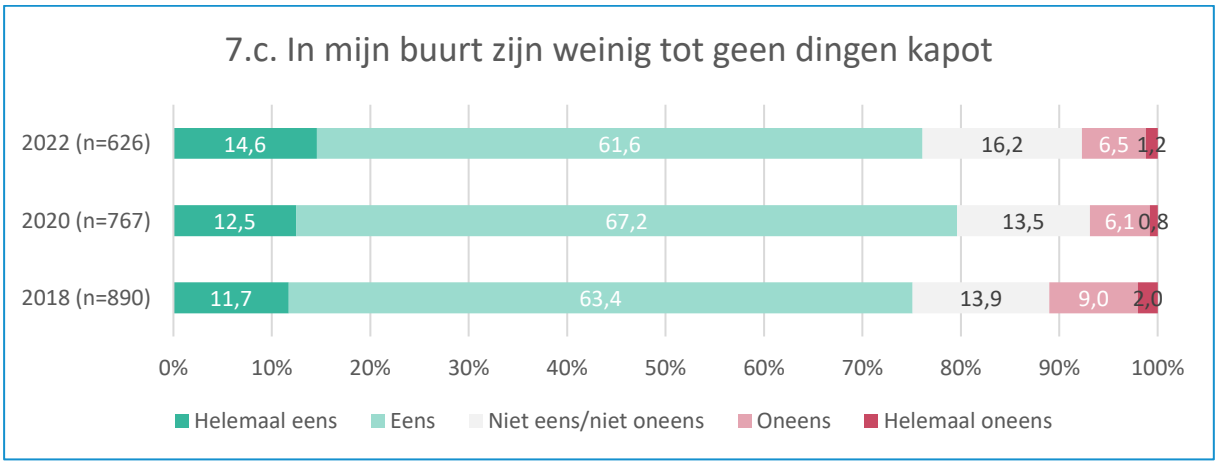
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=22).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat vaak/soms te maken heeft met onveilige verkeerssituaties	58%	57%



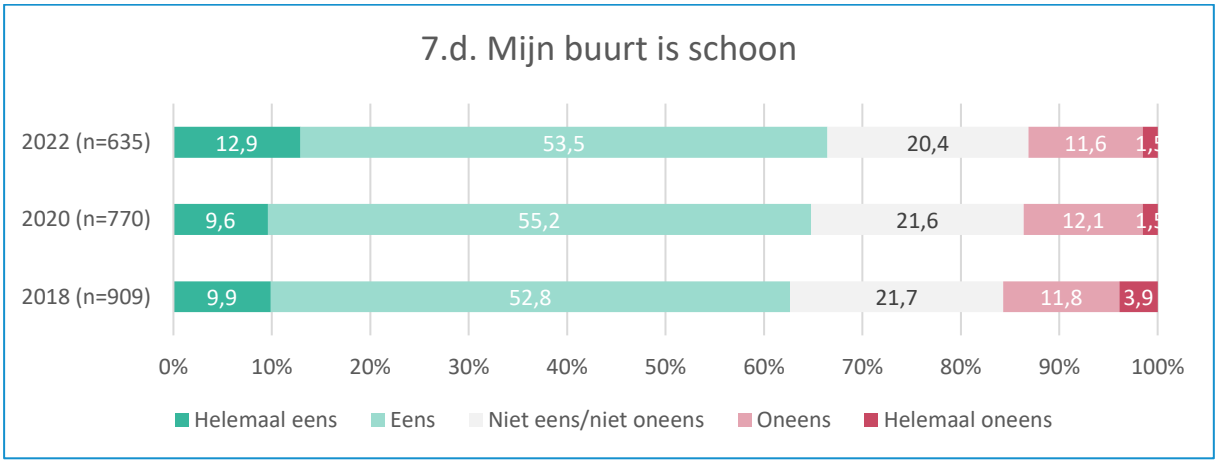
Antwoordoptie 'n.v.t/weet niet: (n=4).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	55%	62%



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=10).

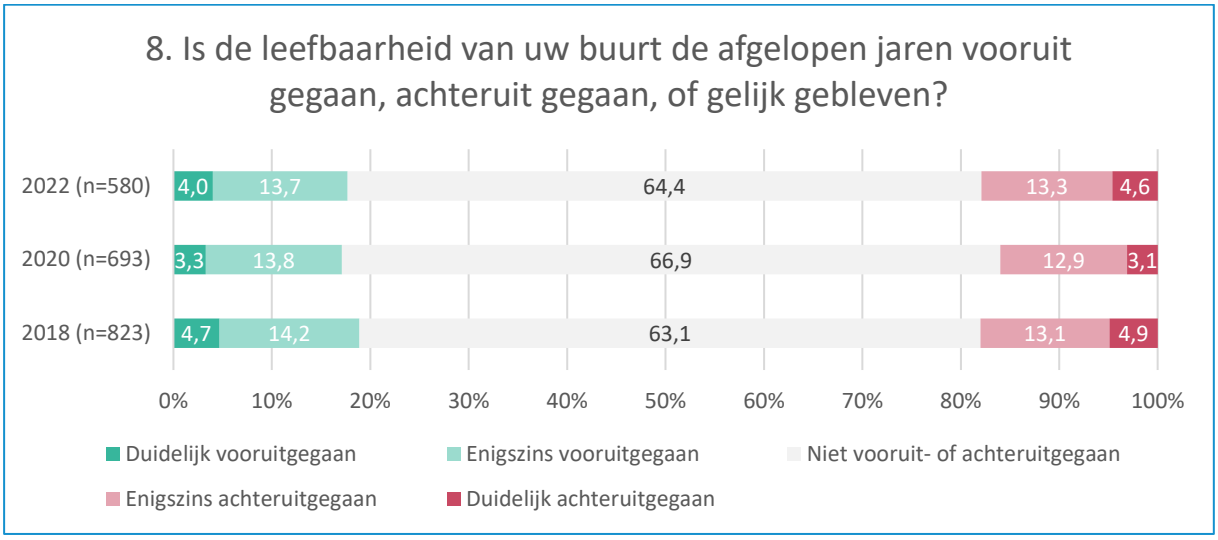
Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	76%	75%



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=1).

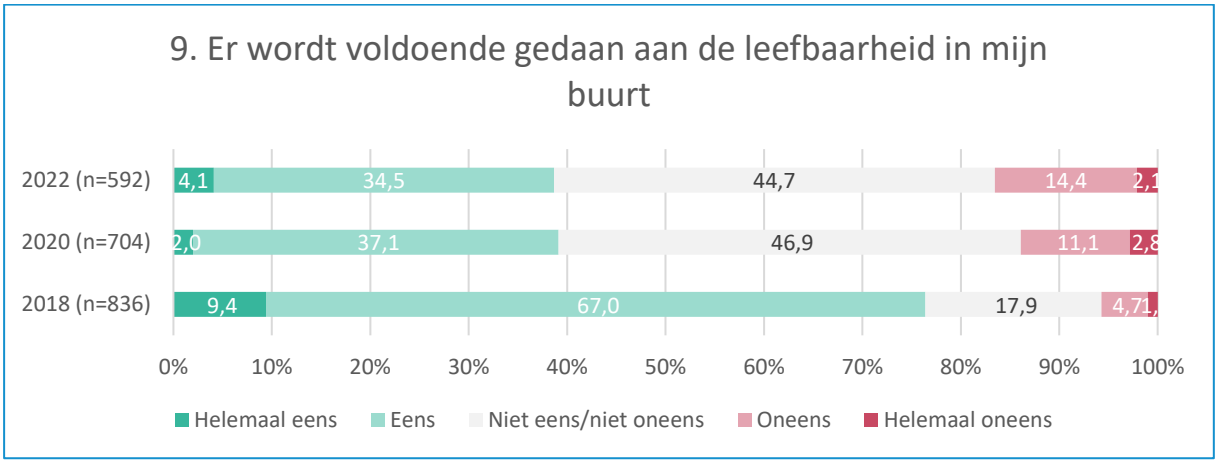
Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	66%	62%

Onderstaande vragen hebben betrekking op de leefbaarheid binnen de buurt. Onder de leefbaarheid van de buurt verstaan we de omgang tussen buurtbewoners, de veiligheid, en de kwaliteit en staat van de openbare ruimte. Met andere woorden de aantrekkelijkheid om in de buurt te leven.



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=58).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat vindt dat de leefbaarheid duidelijk is vooruitgegaan	18%	17%



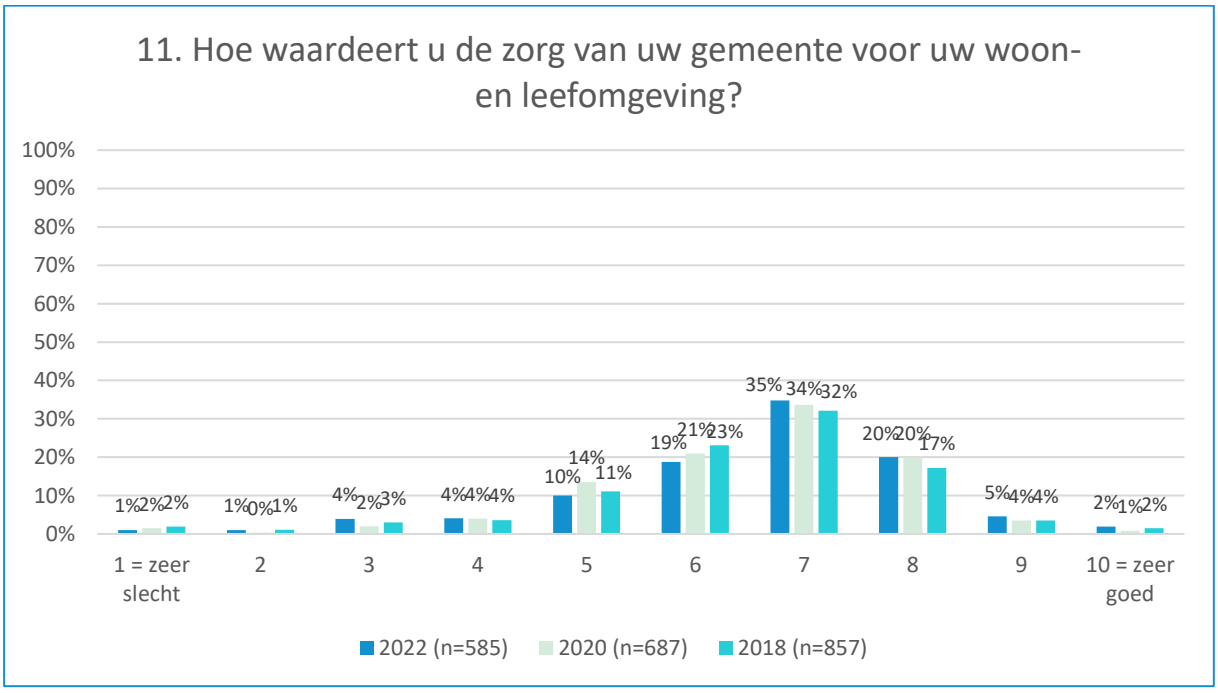
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=44).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	39%	41%

Hieronder volgt een samenvatting van de antwoorden op vraag 10 **'Heeft u suggesties om uw buurt te verbeteren?'**. Alle antwoorden zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in het bijlagenrapport.

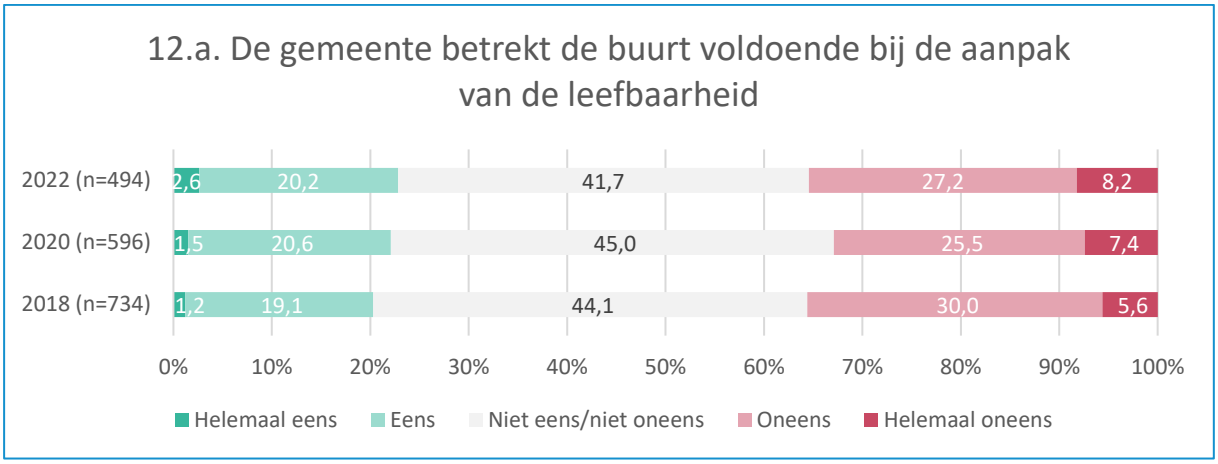
- Een veelgenoemd verbeterpunt is de veiligheid. Dit betreft verkeersveiligheid en overlast van jongeren. Veel deelnemers geven aan dat er met regelmaat te hard wordt gereden en dat het vaak nog maar net goed gaat. Zij zouden zien meer verkeersdrempels zien, evenals andere snelheidsbeperkende maatregelen. Daarnaast zorgen jongeren voor geluidsoverlast en overlast door drugs/drank. Deelnemers geven aan dat de gemeente beter moet gaan handhaven, vooral in de latere uren.
- Verder worden onderhoud en vergroening van de openbare ruimte vaak genoemd. De deelnemers geven aan dat er veel overlast is van onkruid, niet goed bestraatte trottoirs en dat er veel overhangend groen boven de trottoirs hangt. Ook geven deelnemers aan dat verschillende inwoners hun tuin laten uitgroeien. Zij zouden graag zien dat de gemeente deze inwoners meer stimuleert om hun tuin te onderhouden.
- Ook wordt het begrip buurtgevoel frequent genoemd. Doordat er steeds meer mensen in de buurt komen wonen, maar er geen gelegenheid is om samen te komen hebben deelnemers het gevoel dat de buurtbewoners van elkaar vervreemden.
- Ten slotte vragen verschillende deelnemers naar meer parkeergelegenheid, aangezien daar momenteel een groot gebrek aan is en dit voor veel overlast zorgt. Zo parkeren veel inwoners/bezoekers op straat of ergens in de berm.

De volgende stellingen gaan over het betrekken van buurtbewoners en -organisaties bij de buurtaanpak van de leefbaarheid.



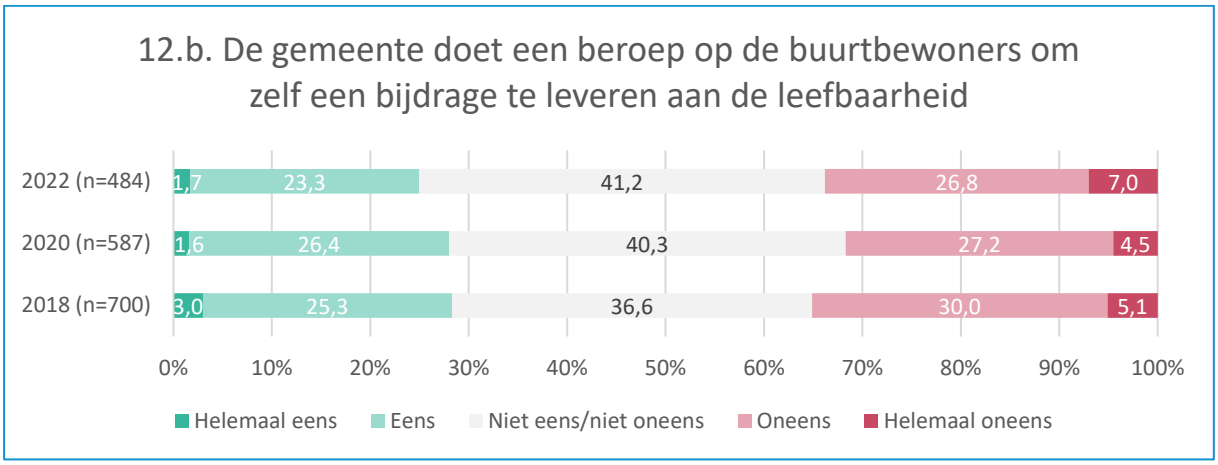
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=52).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,6	**6,5**	**6,4**	**6,7**



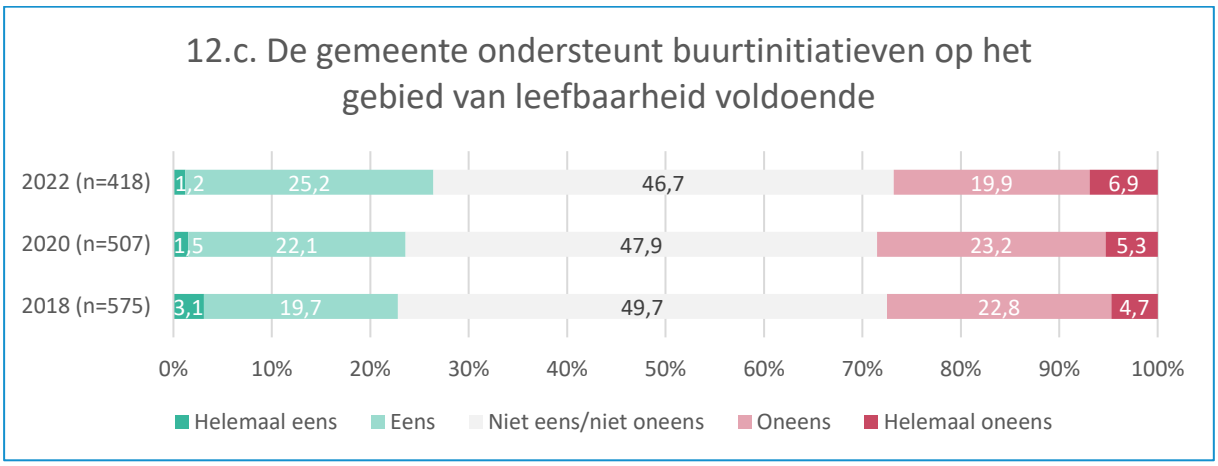
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=143).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	23%	25%



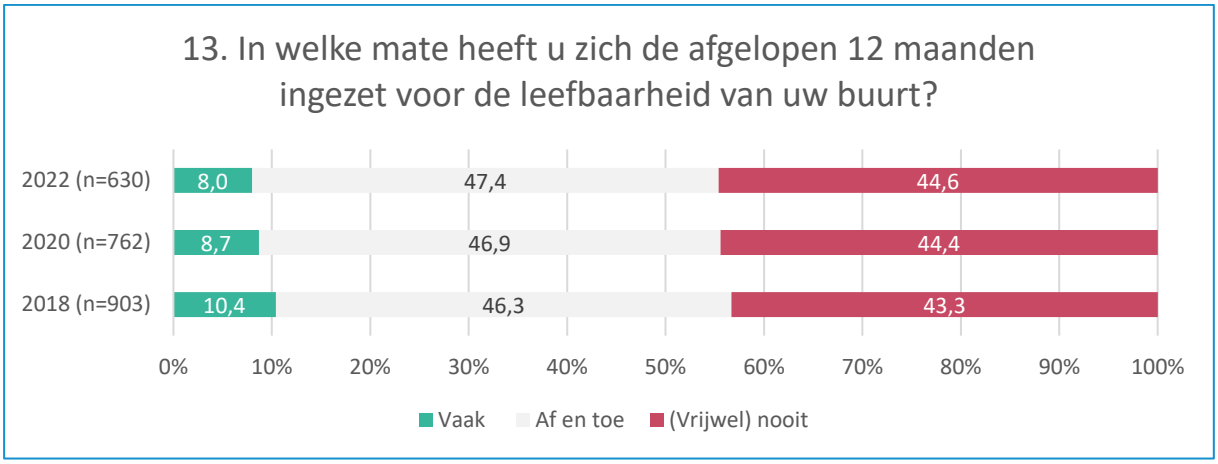
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=153).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	25%	31%

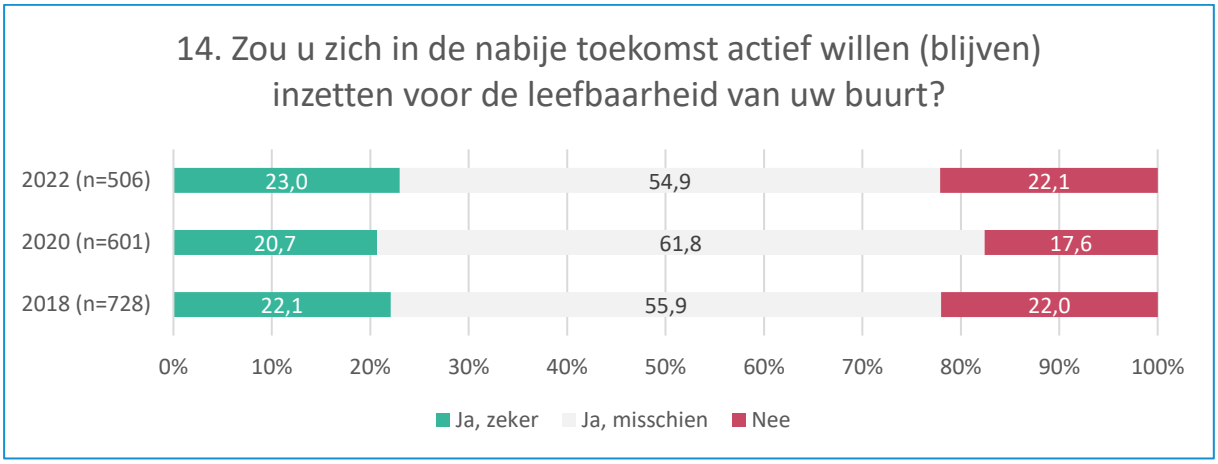


Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=214).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	26%	31%

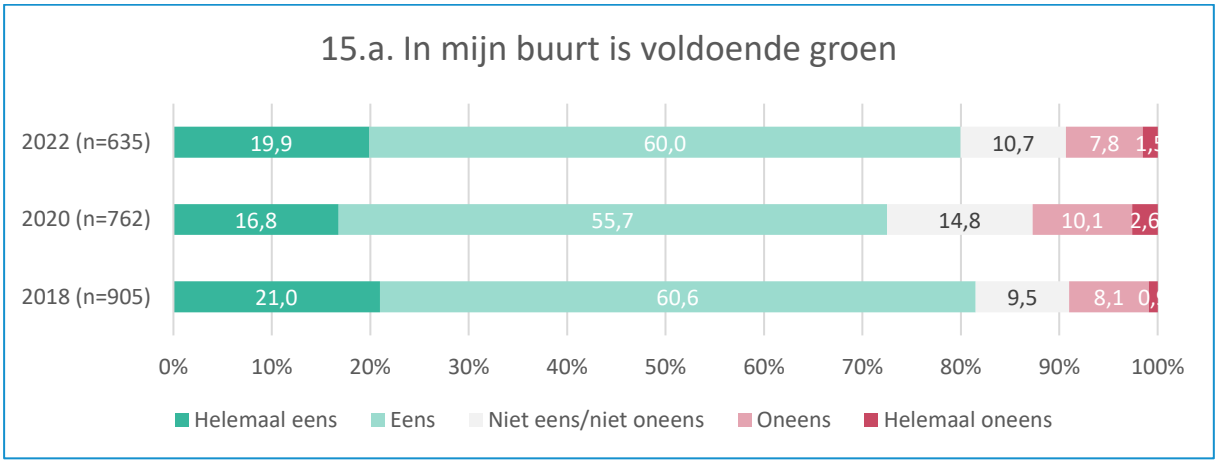


Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage afgelopen 12 maanden vaak ingezet voor de buurt	8%	7%



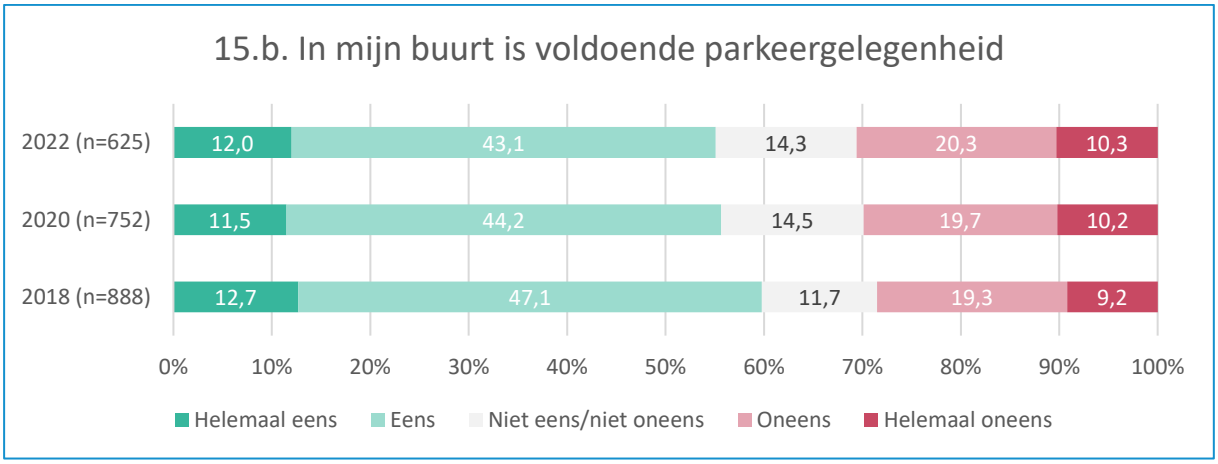
Antwoordoptie 'weet niet': (n=123).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat zich zeker actief wil (blijven) inzetten voor de buurt	23%	22%



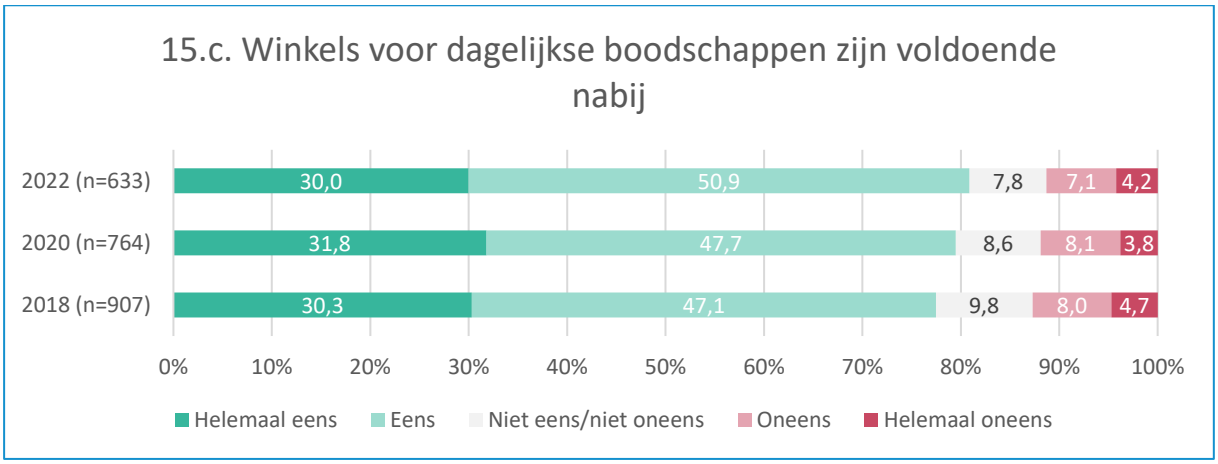
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=1).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	80%	79%



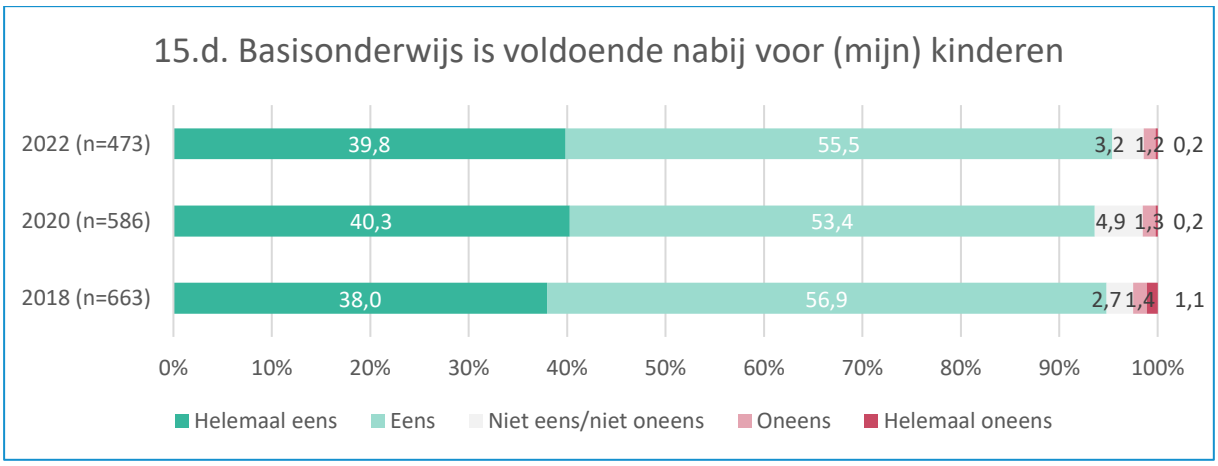
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=10).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	55%	56%



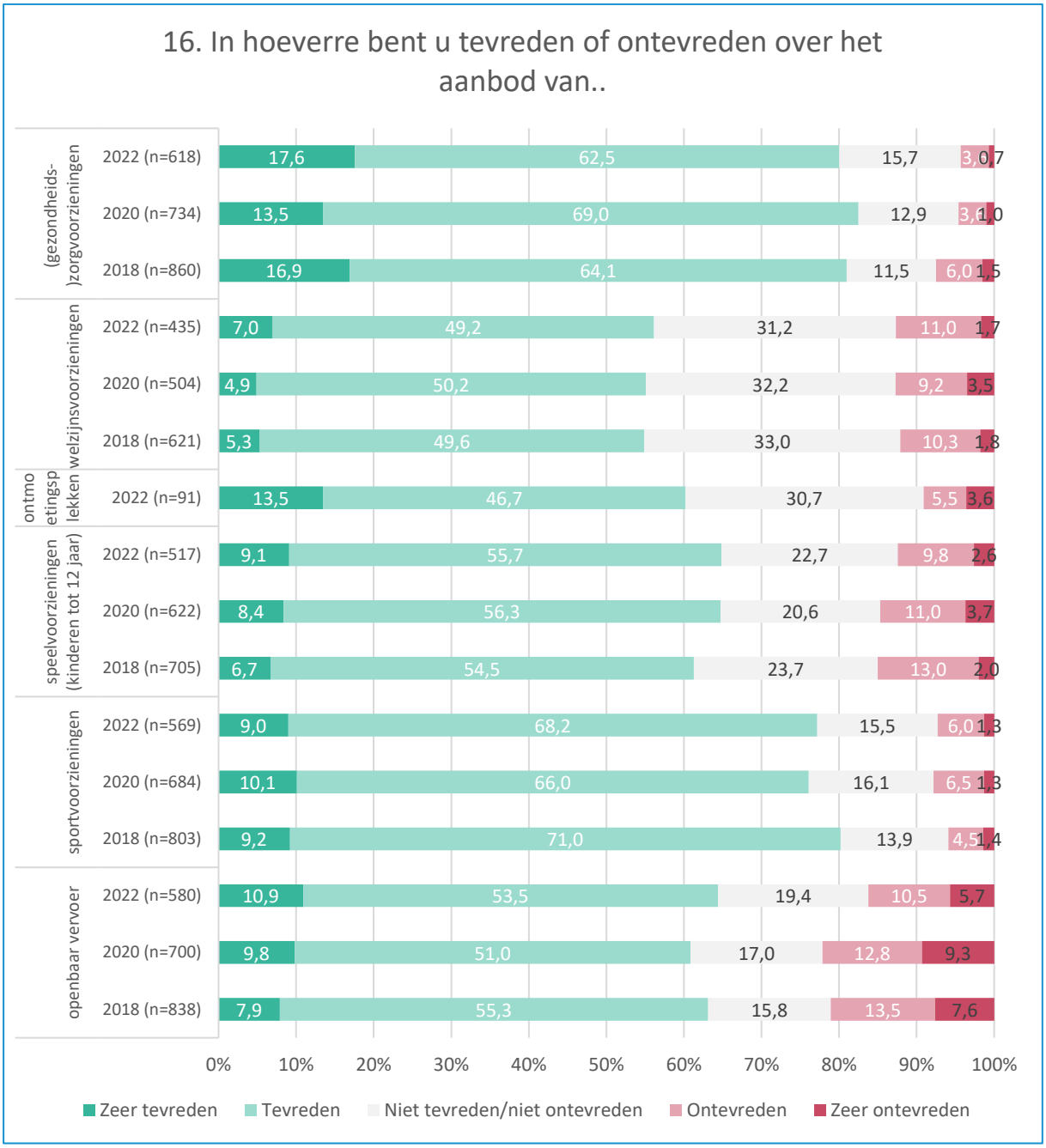
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=3).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	81%	84%



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=159).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	95%	90%

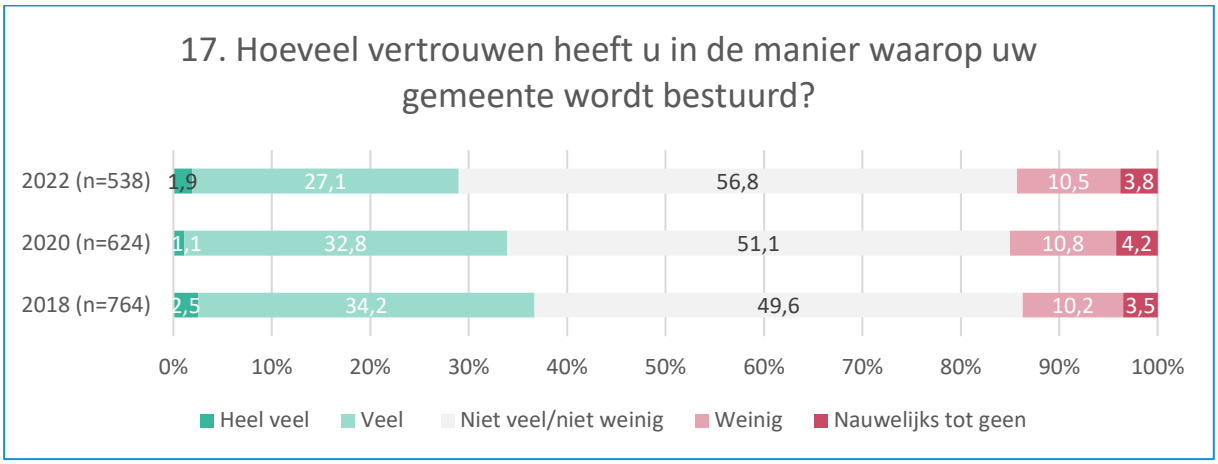


Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (gezondheids-)zorgvoorzieningen (n=20); welzijnsvoorzieningen (n=195); ontmoetingsplekken (n=20); speelvoorzieningen (n=117); sportvoorzieningen (n=67); openbaar vervoer (n=59).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Gezondheidsvoorzieningen % (zeer) tevreden	80%	82%
Welzijnsvoorzieningen % (zeer) tevreden	56%	57%
Speelvoorzieningen % (zeer) tevreden	65%	64%
Sportvoorzieningen % (zeer) tevreden	77%	71%
Openbaar vervoer % (zeer) tevreden	64%	64%

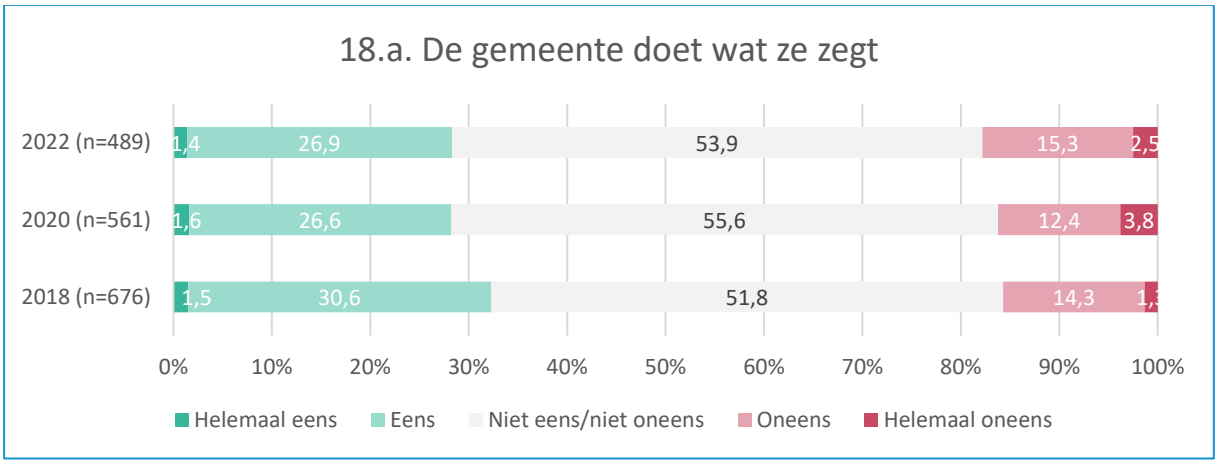
2.2 Relatie inwoner en gemeente

Het is voor de gemeente Druten van belang om te weten hoe inwoners hun relatie tot de gemeente ervaren. Om die reden zijn deelnemers gevraagd naar hun ervaringen met de communicatie vanuit de gemeente, de samenwerking met de gemeente en de mate waarin men zich betrokken voelt bij ontwikkelingen.



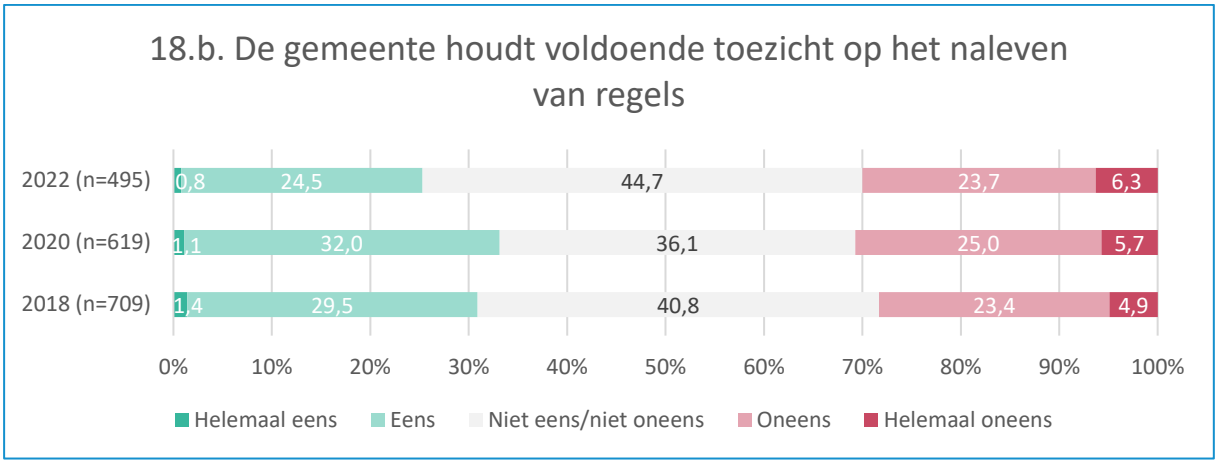
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=93).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (heel) veel	29%	32%



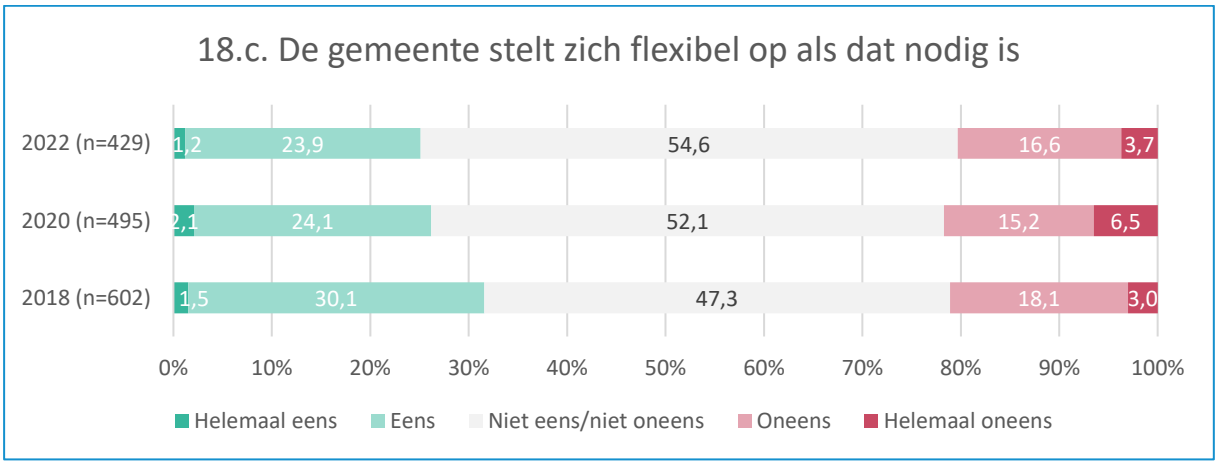
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=145).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	28%	29%



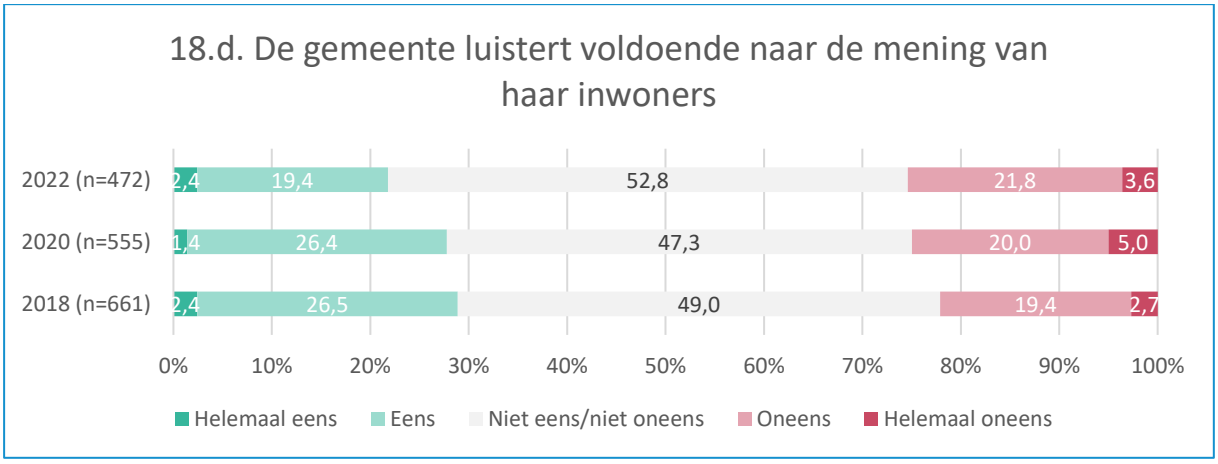
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=137).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	25%	29%



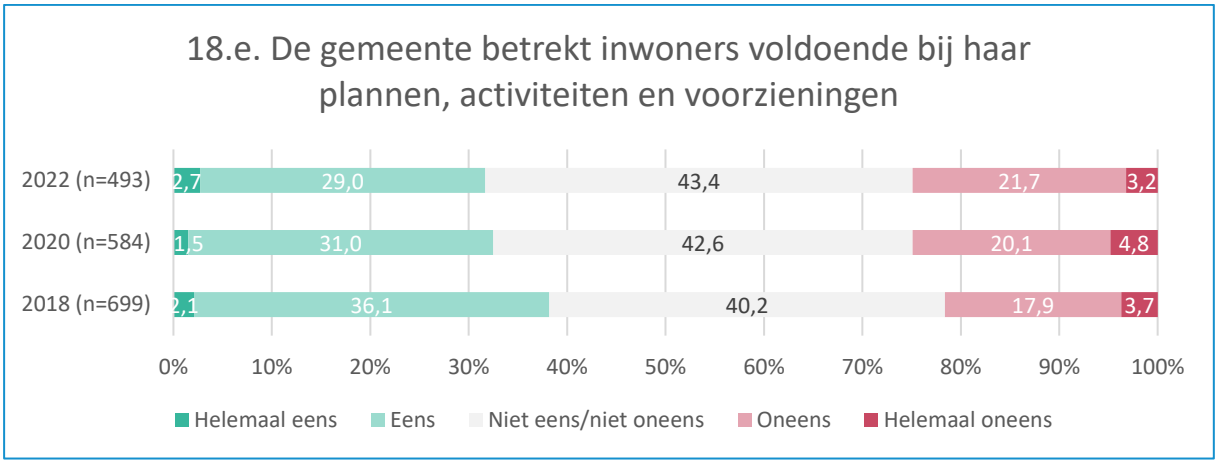
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=204).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	25%	23%



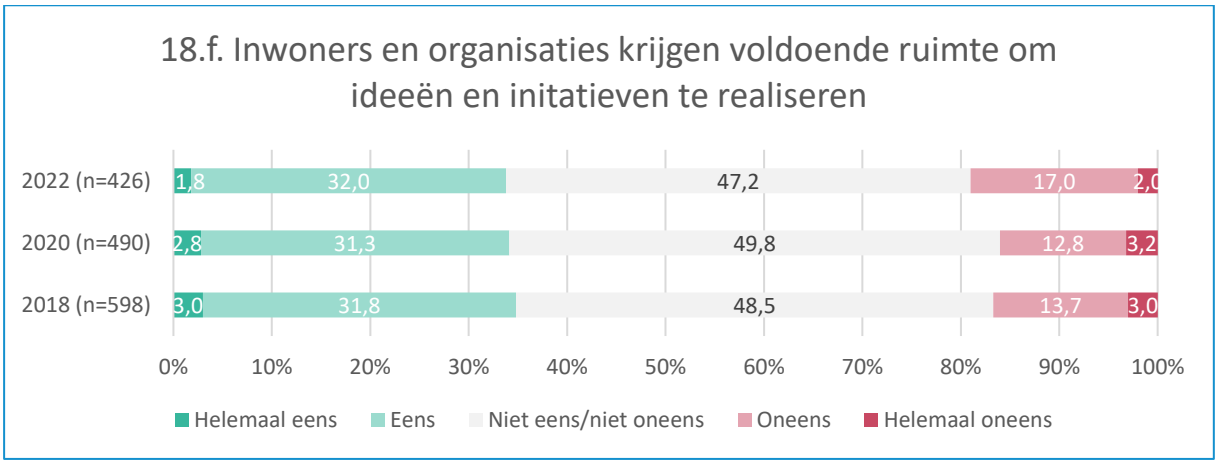
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=160).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	22%	25%



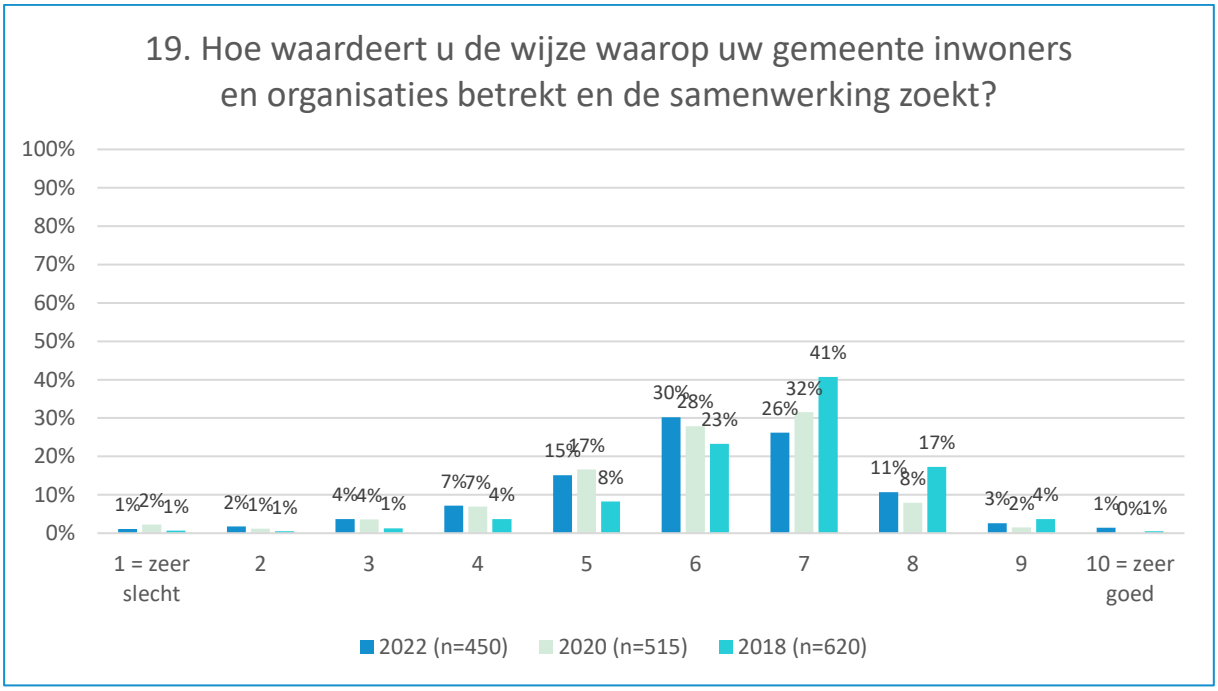
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=141).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	32%	31%



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=202).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) eens met de stelling	34%	33%

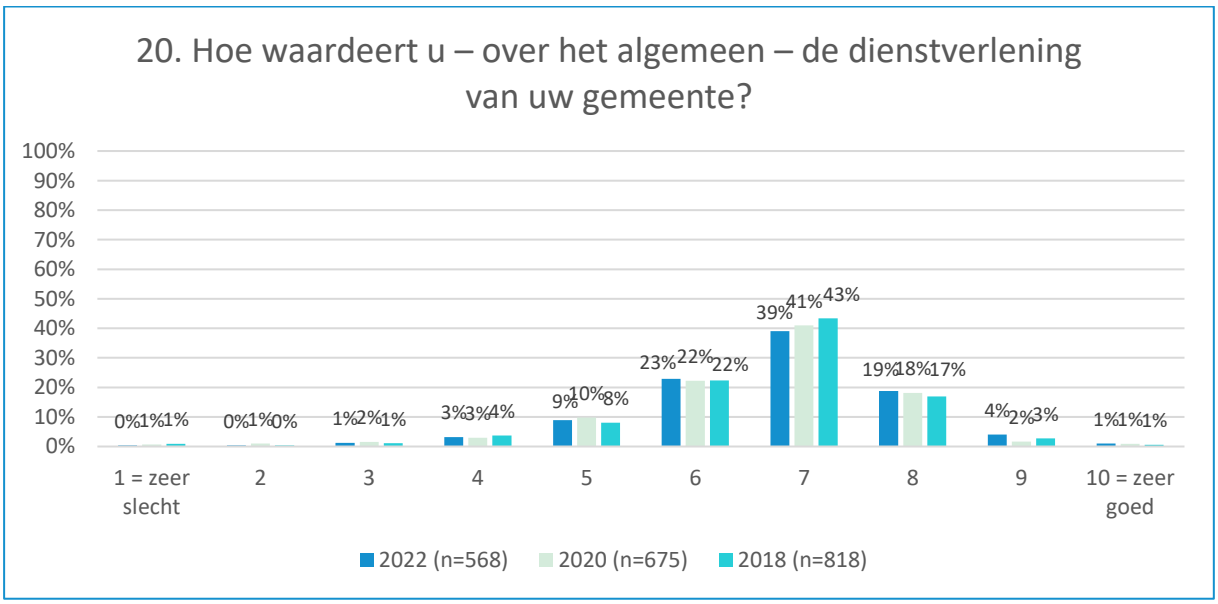


Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=189).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,1	**6,0**	**6,1**	**6,1**

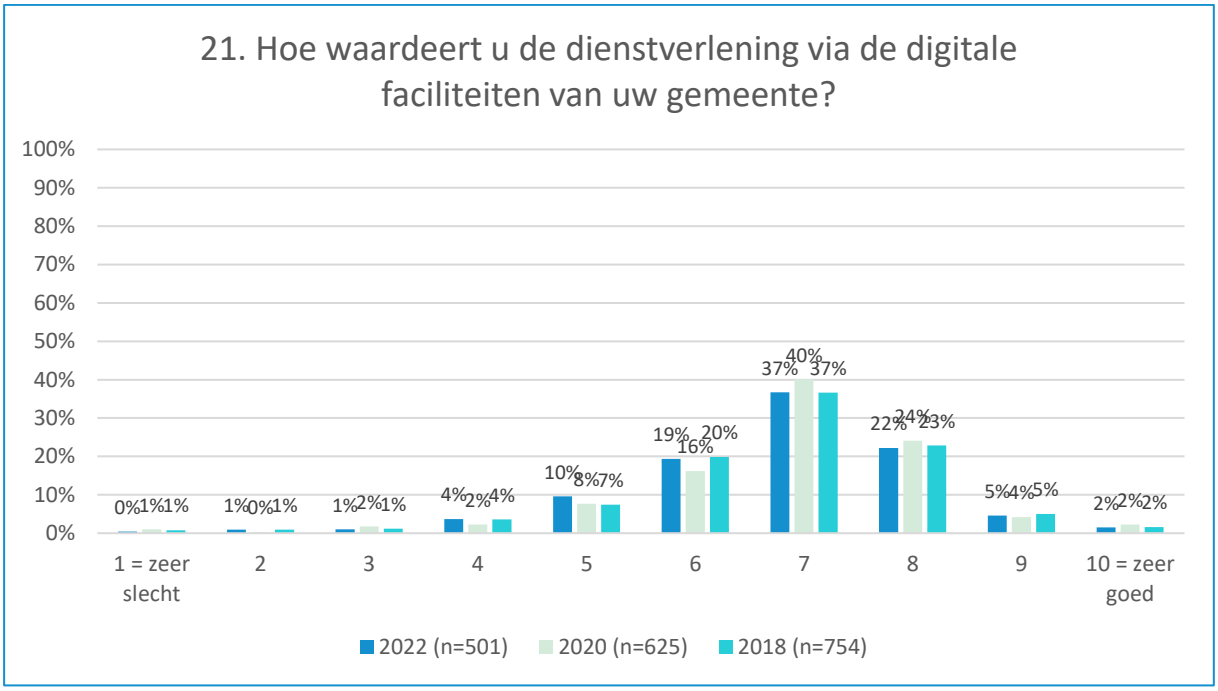
2.3 Gemeentelijke dienstverlening

Onderstaande resultaten laten zien hoe deelnemers de dienstverlening van de gemeente ervaren. Zo wordt er onder ander ingegaan op de samenwerking met de gemeente bij het aanvragen van dienstverlening.



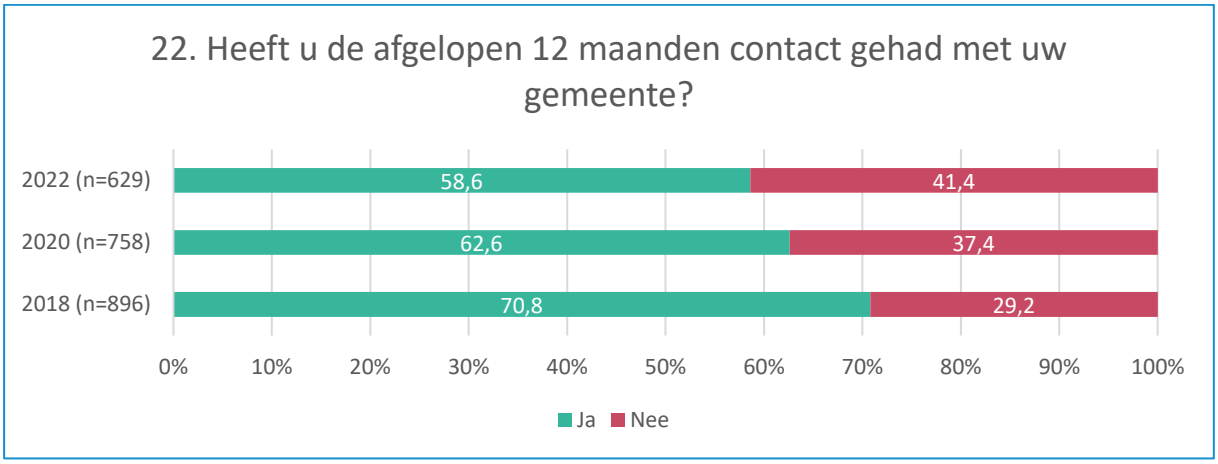
Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=69).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,7	**6,6**	**6,6**	**6,8**



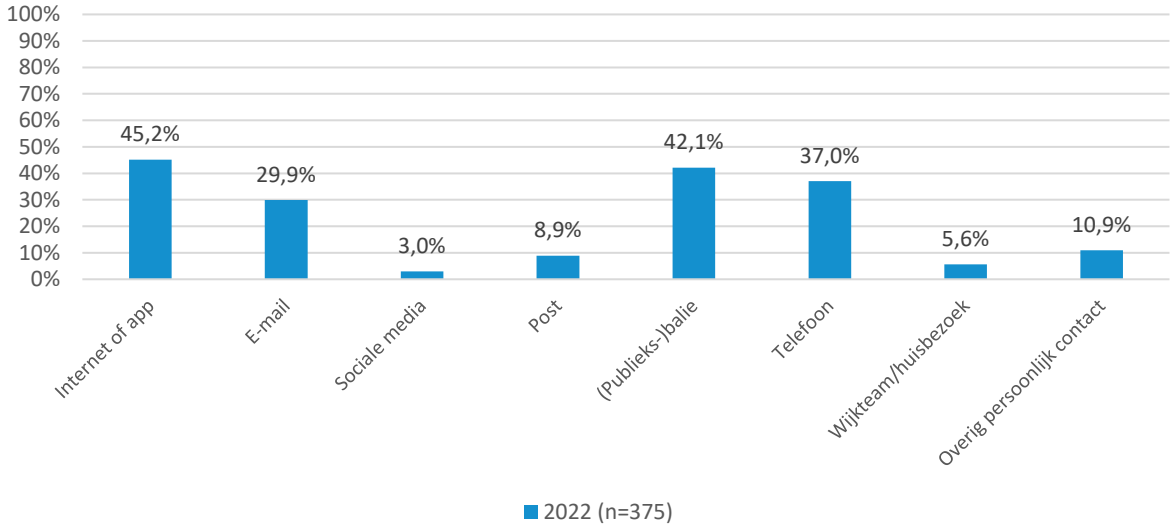
Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=135).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,8	**6,9**	**6,8**	**7,0**



Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente	59%	57%

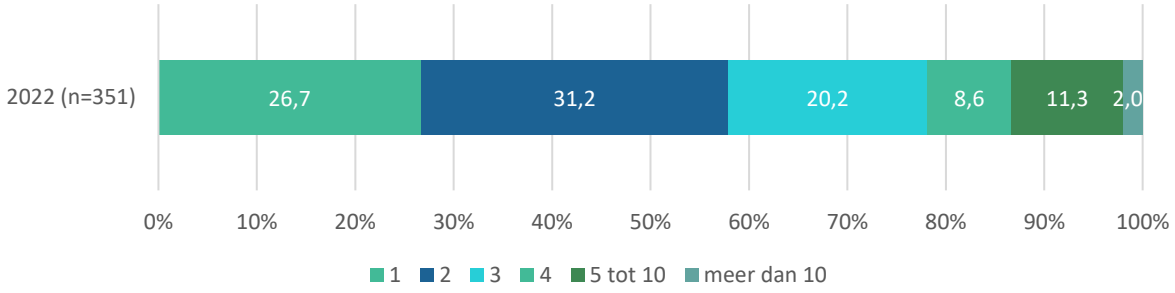
23. Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente? *(meerdere antwoorden mogelijk)*



Benchmark

Landelijk gemiddelde — NO DATA

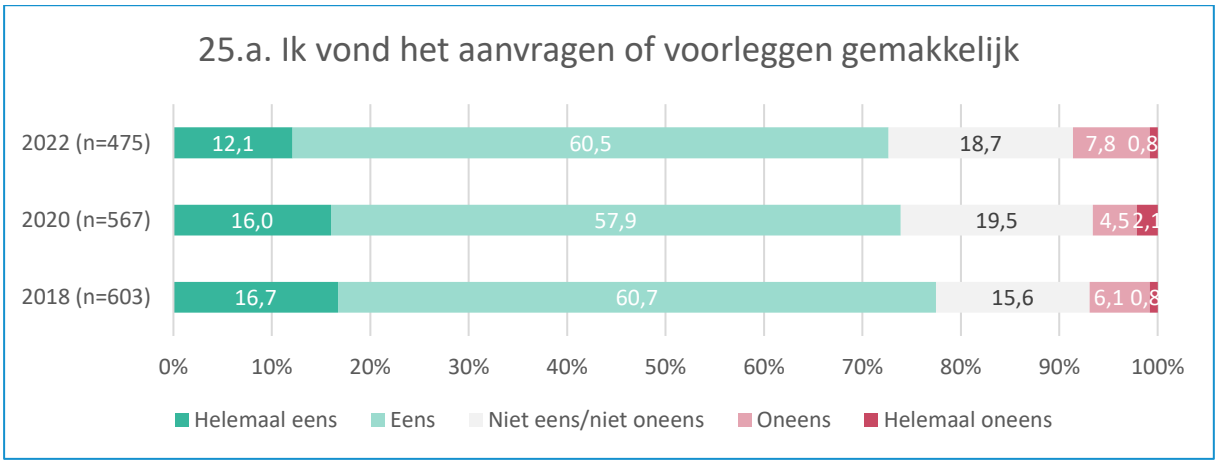
24. Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?



Benchmark

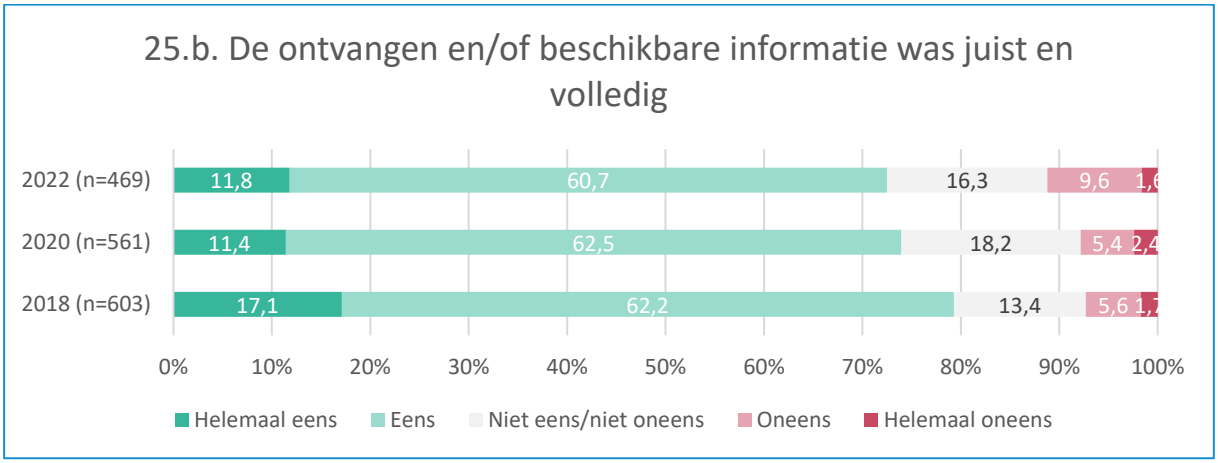
Landelijk gemiddelde — NO DATA

De volgende vragen en stellingen gaan over het aanvragen van een product/dienst, ondersteuning of het voorleggen van een vraag of situatie en over de informatieverstrekking vanuit de gemeente.



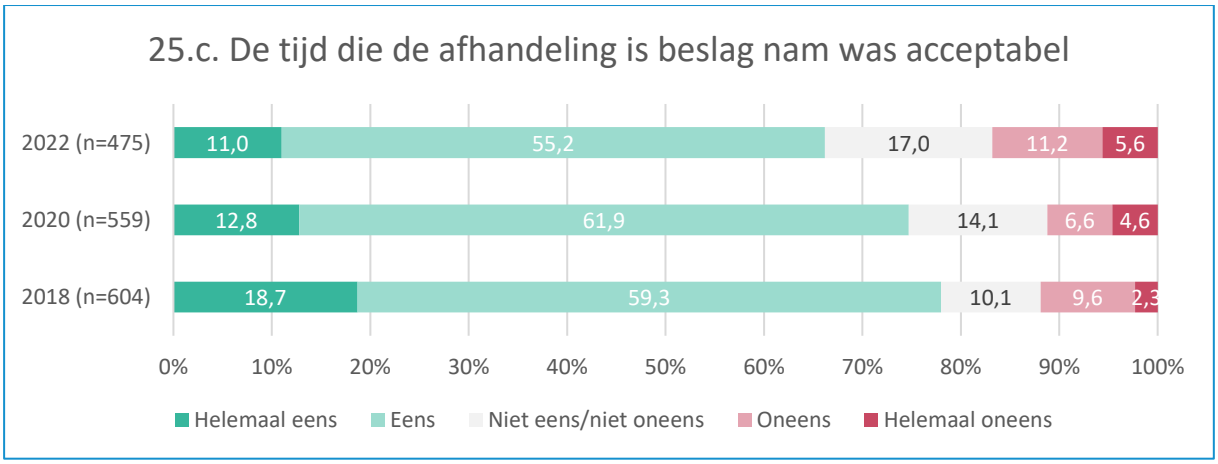
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=147).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	73%	77%



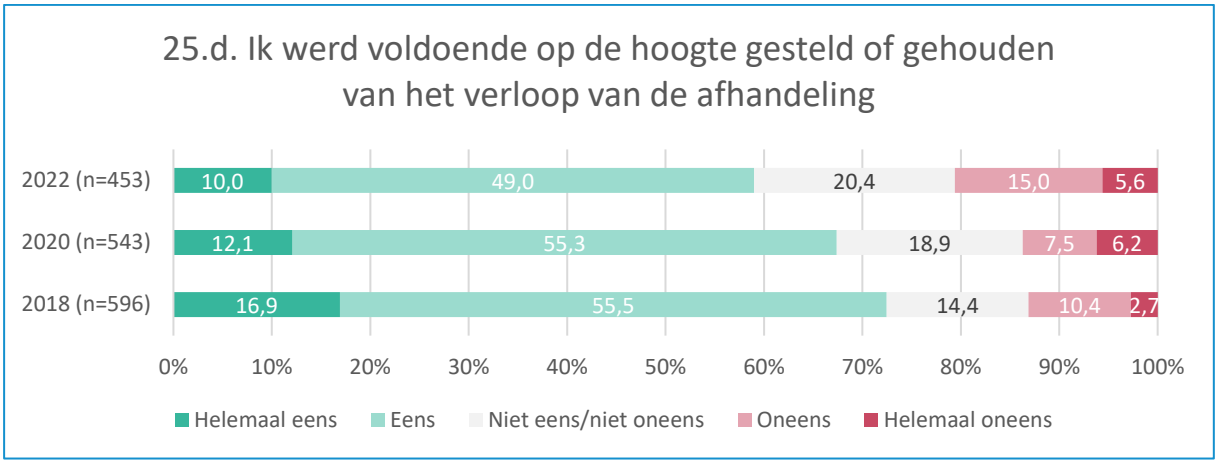
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=154).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	73%	69%



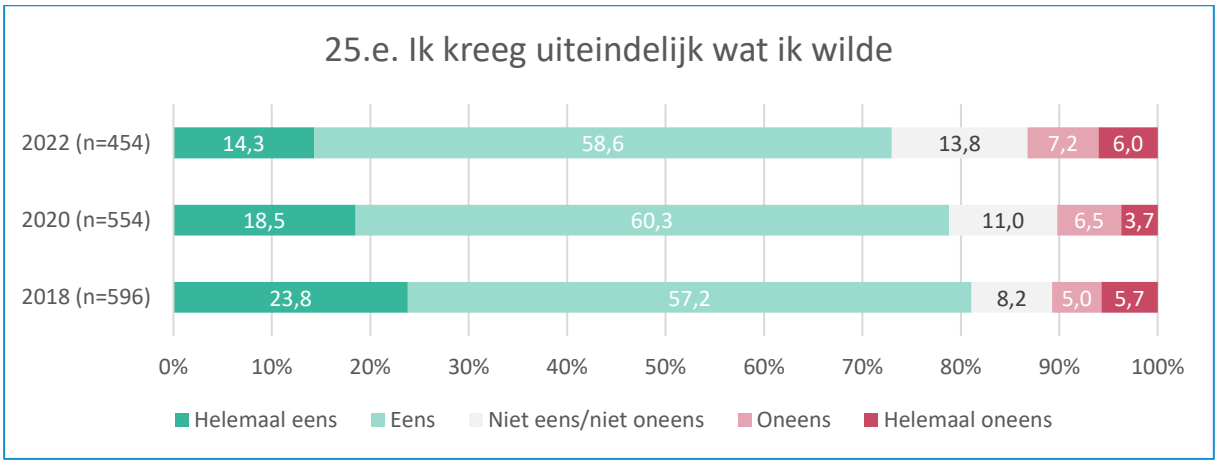
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=148).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	66%	70%



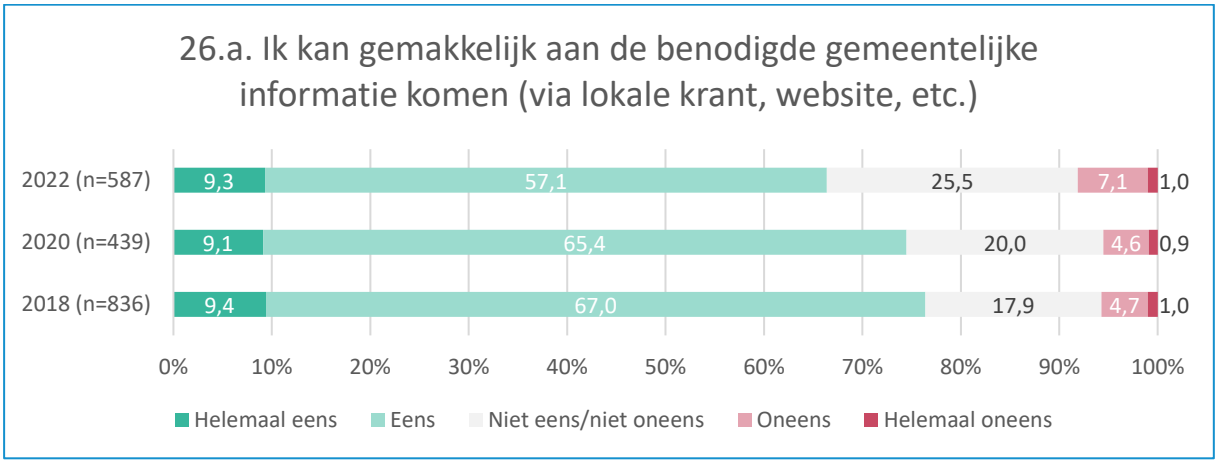
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=169).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	59%	62%



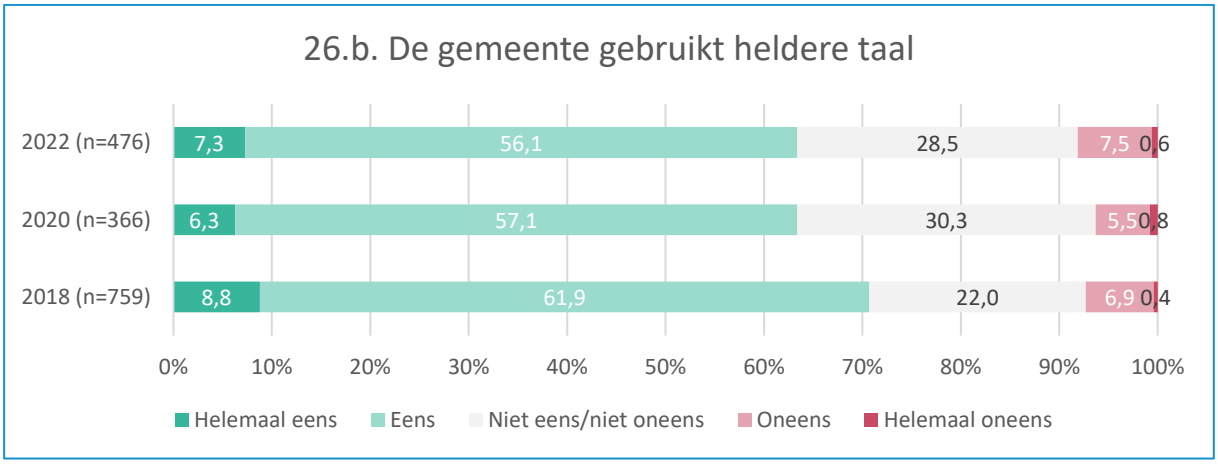
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=170).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	73%	70%



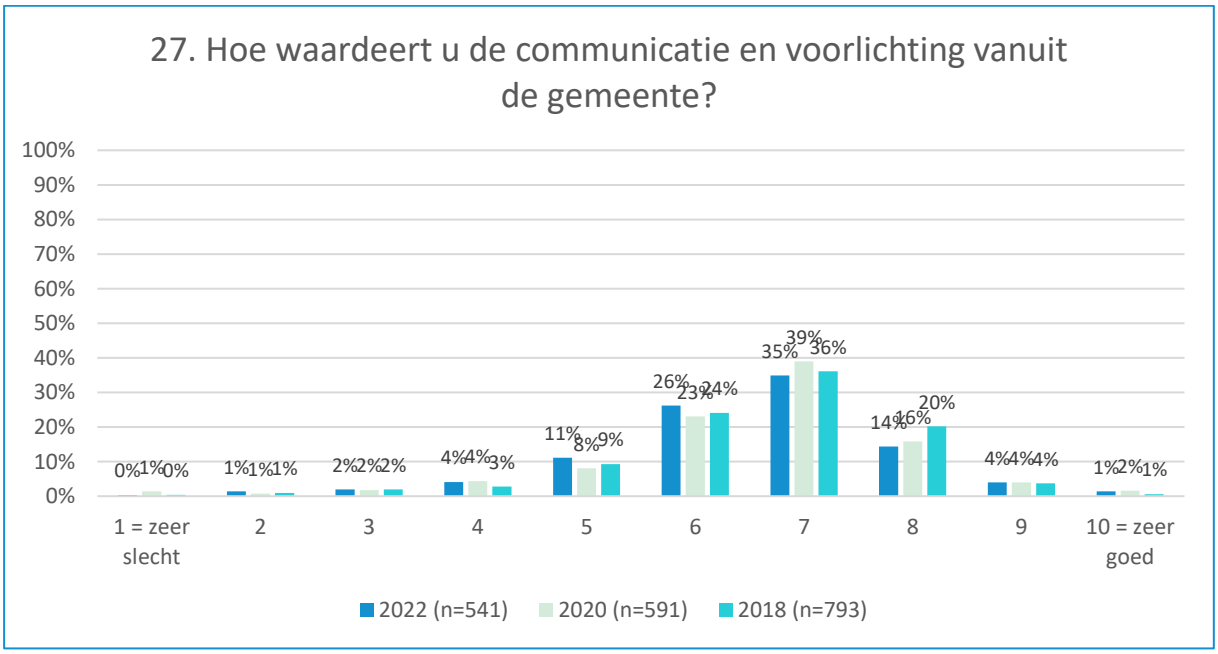
Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=43).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	66%	69%



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet': (n=47).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling)	63%	63%

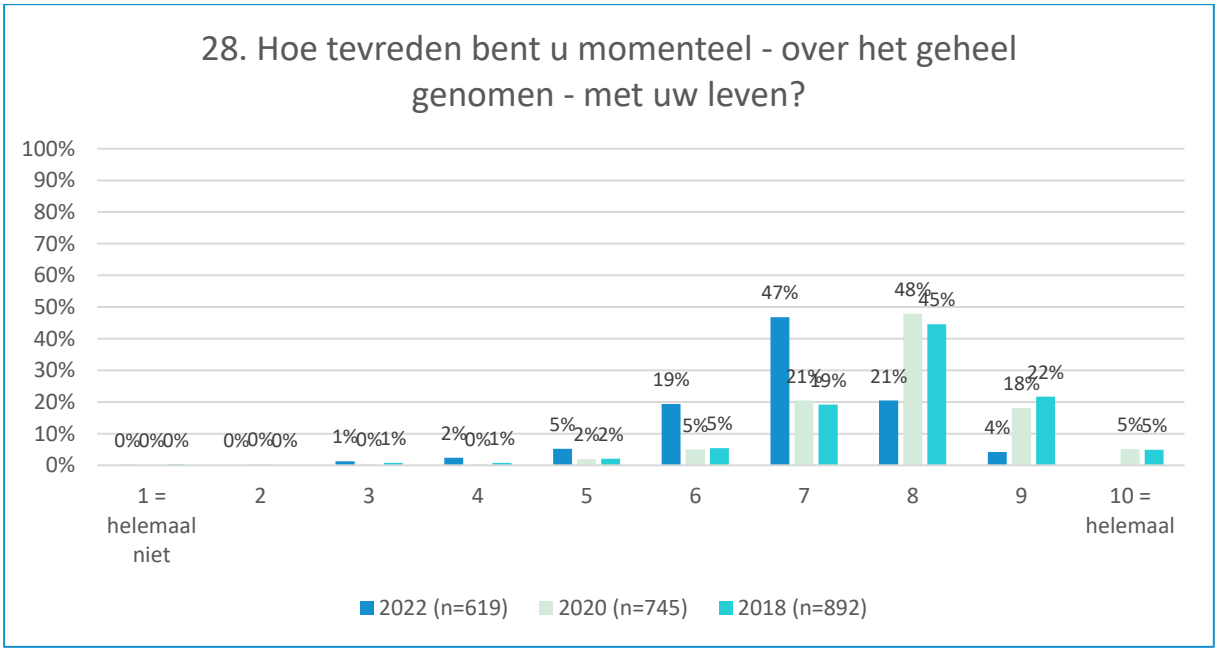


Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=93).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,5	**6,6**	**6,6**	**6,6**

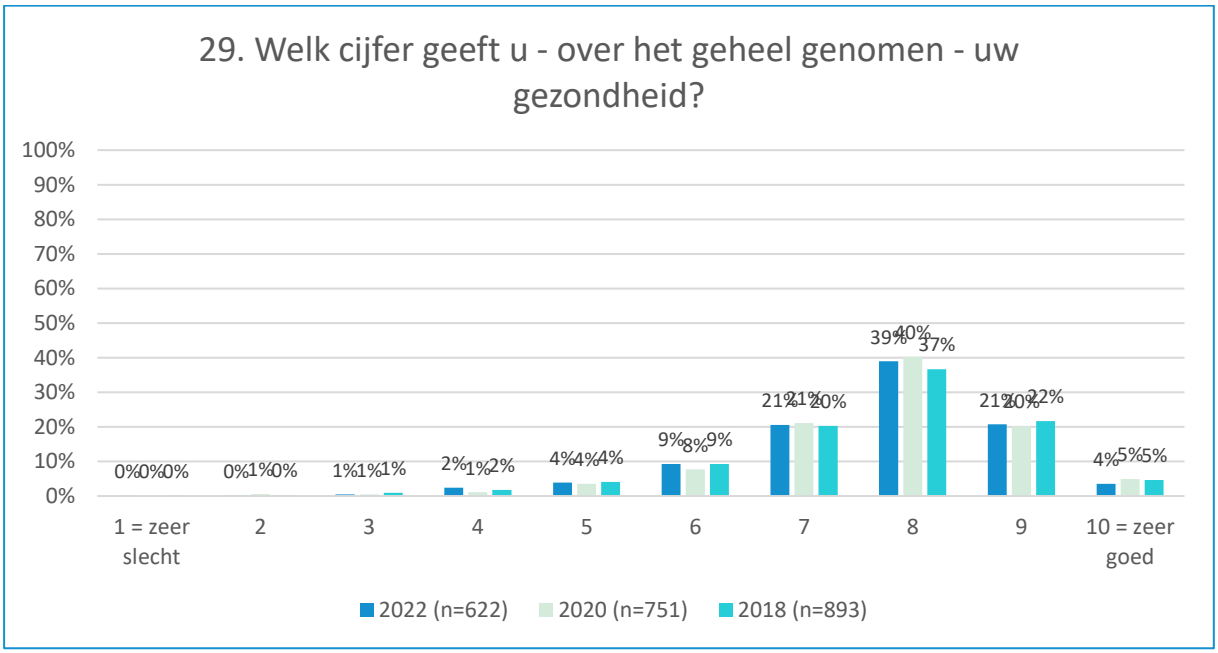
2.4 Welzijn en zorg

De volgende resultaten gaan over de gezondheid en de mogelijkheden van inwoners om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook zijn deelnemers gevraagd naar vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste, en zorgvoorzieningen.



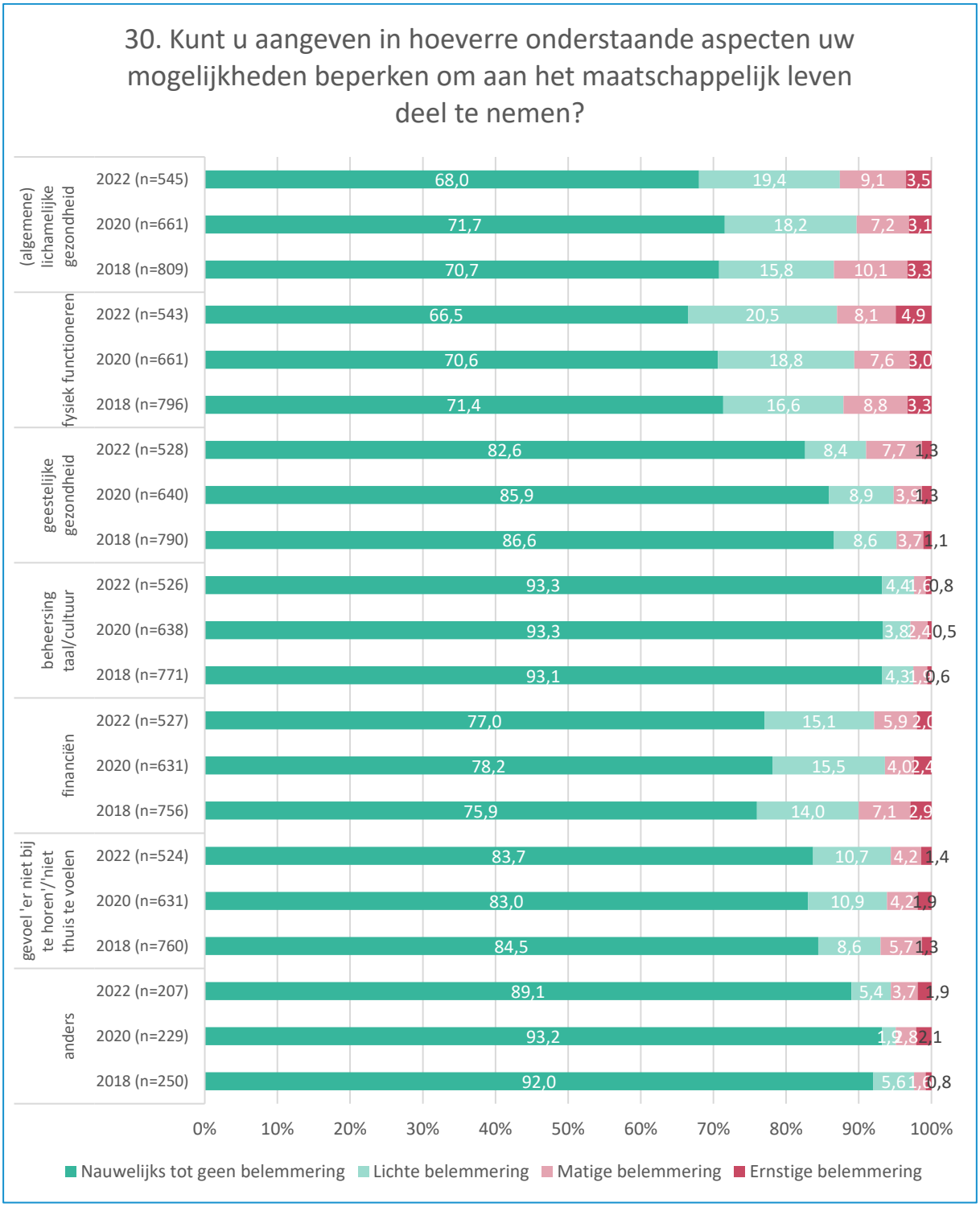
Antwoordoptie 'wil ik niet zeggen/weet niet': (n=16).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
7,9	**7,9**	**7,8**	**7,7**



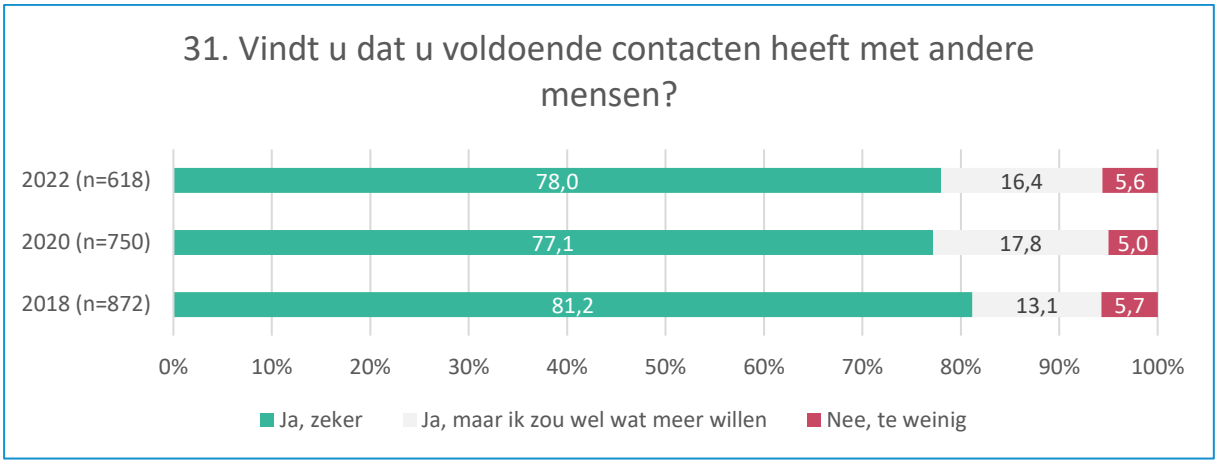
Antwoordoptie 'wil ik niet zeggen/weet niet': (n=13).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
7,6	**7,7**	**7,6**	**7,6**



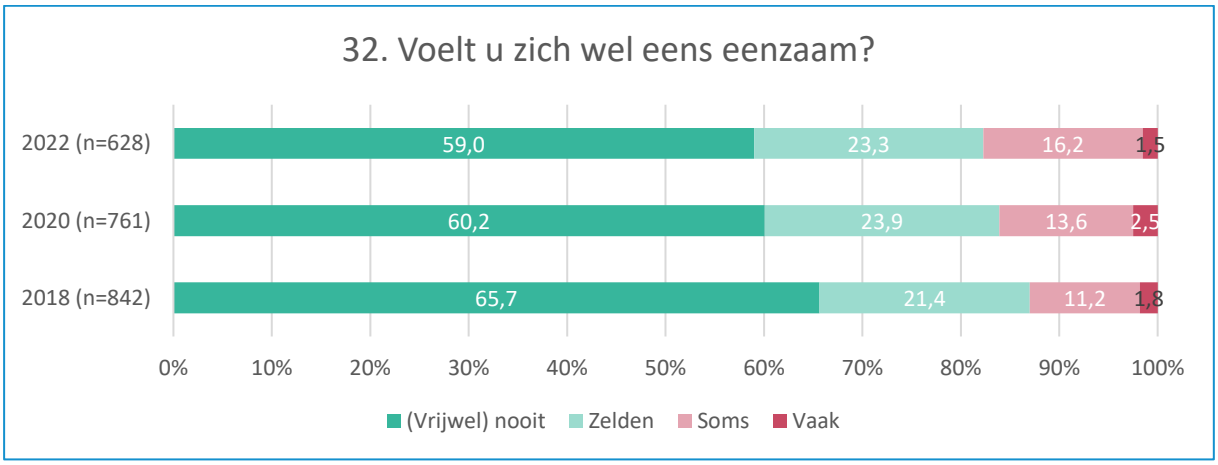
Antwoordoptie 'n.v.t.': (algemene) lichamelijke gezondheid (n=87); fysiek functioneren (n=87); geestelijke gezondheid (n=102); beheersing taal/cultuur (n=102); financiën (n=103); gevoel 'er niet bij te horen'/'niet thuis te voelen' (n=108); anders (n=242).

Benchmark	Druten 2021	Landelijk 2021
(algemeen) lichamelijke gezondheid	4%	4%
Fysiek functioneren % ernstige belemmering	5%	4%
Geestelijke gezondheid % ernstige belemmering	1%	2%
Beheersing taal/cultuur % ernstige belemmering	1%	1%
Financiën % ernstige belemmering	2%	2%
Gevoel 'er niet bij te horen'/niet thuis te voelen % ernstige belemmering	1%	2%
Anders % ernstige belemmering	2%	2%



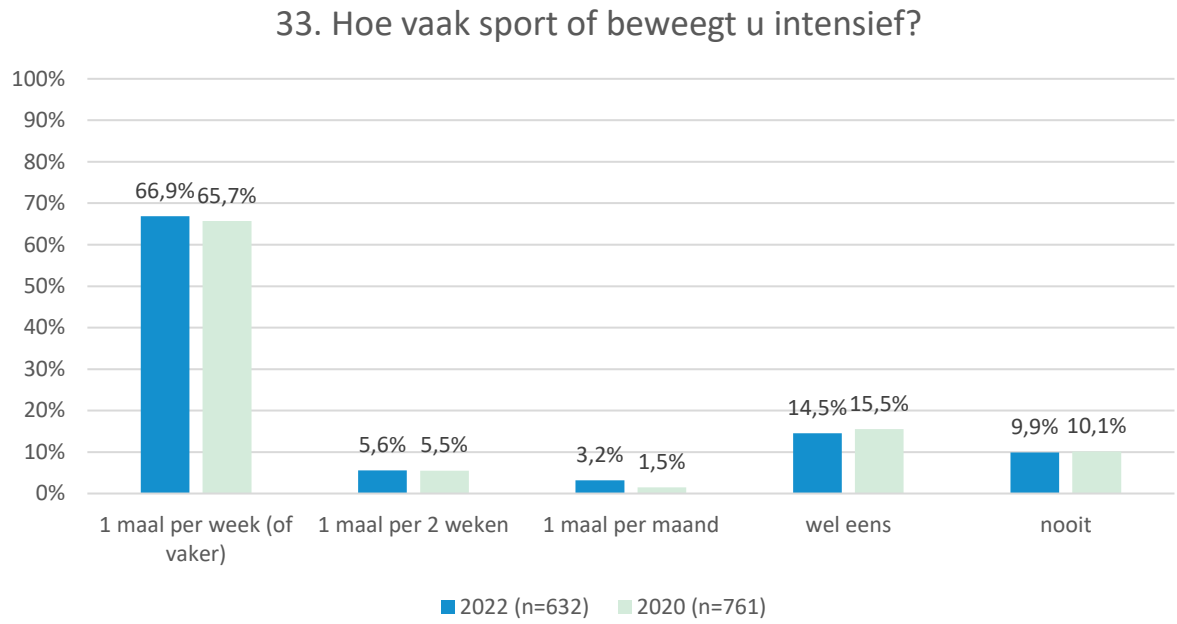
Antwoordoptie 'wil ik niet zeggen/weet niet': (n=17).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat meer contact zou willen met andere mensen	22%	23%

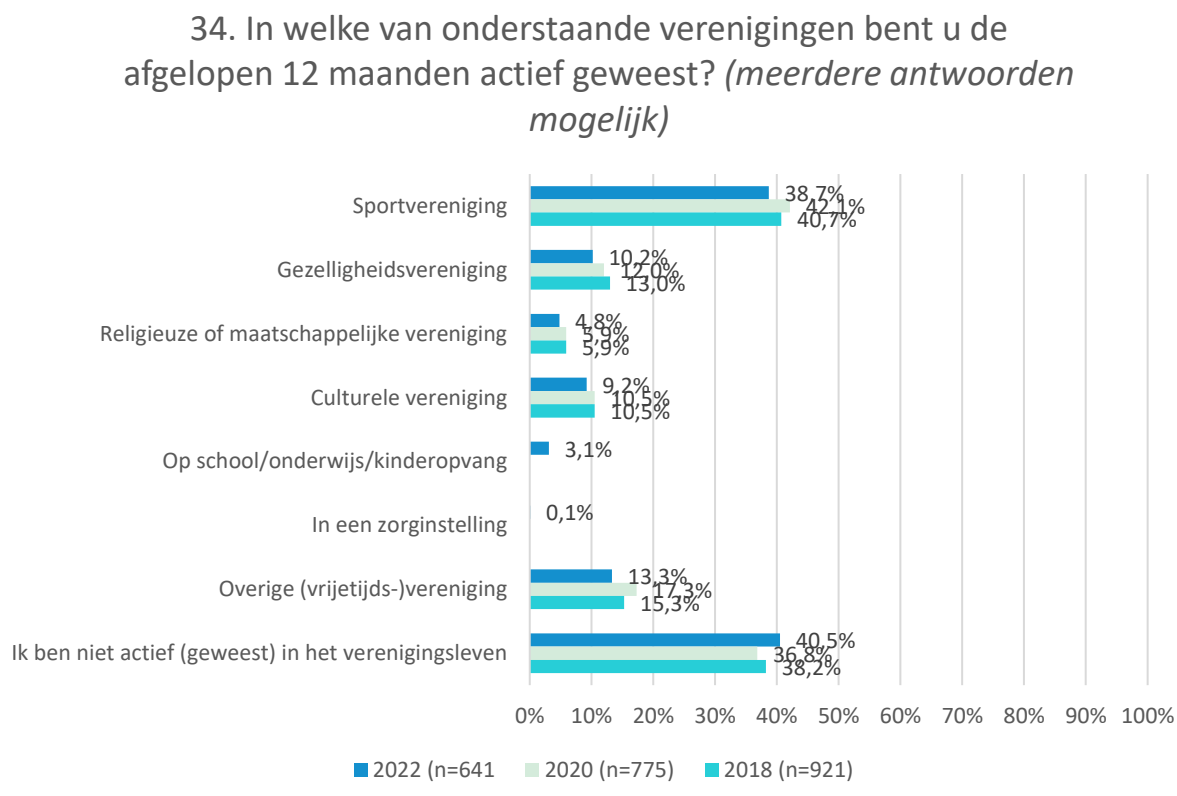


Antwoordoptie 'wil ik niet zeggen/weet niet': (n=7).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat dat zich soms of vaak eenzaam voelt	18%	19%



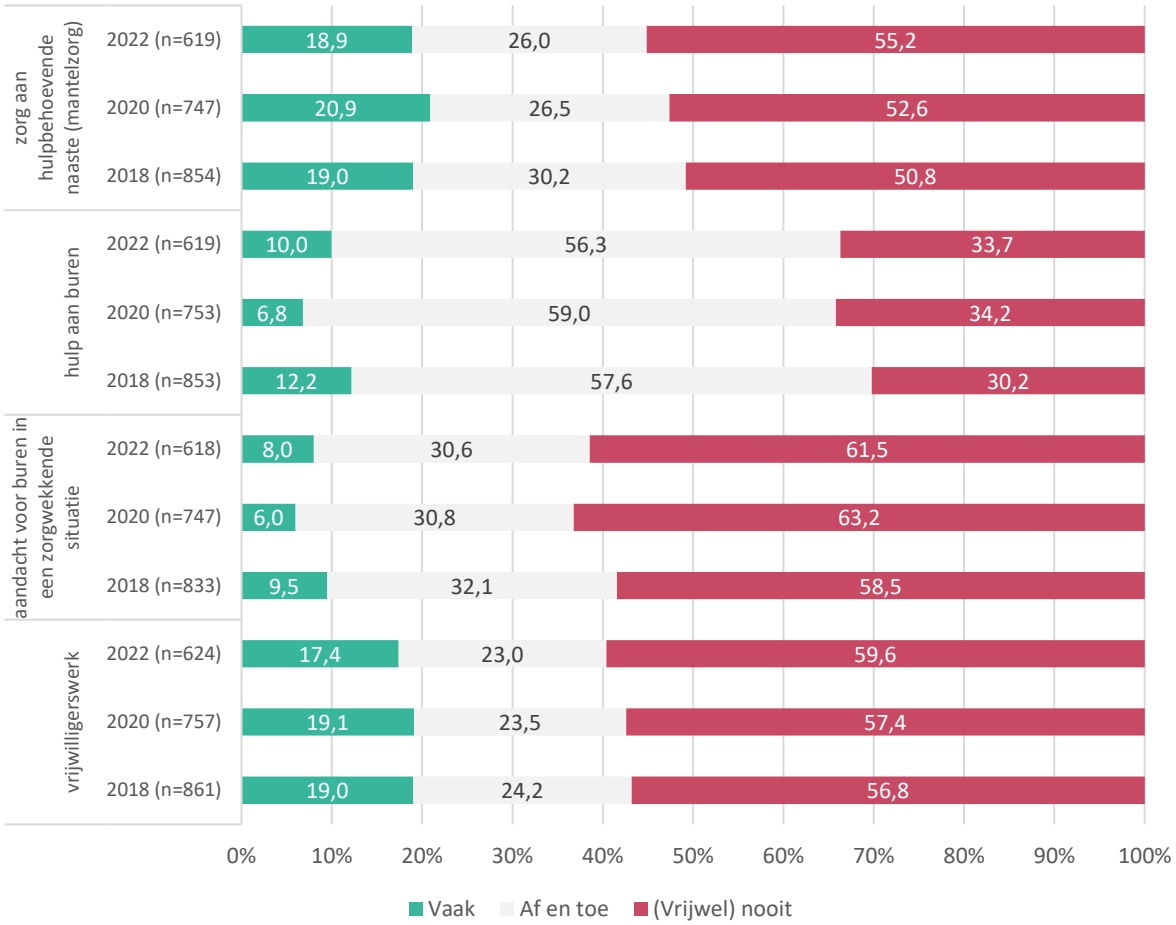
Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat 1 maal per week (of vaker) sport)	67%	67%



Landelijk gemiddelde	Druten 2022	Nederland 2021
Sportvereniging	39%	39%
Gezelligheidsvereniging	10%	14%
Religieuze of maatschappelijke vereniging	5%	17%
Culturele vereniging (o.m. toneel, muziek)	9%	18%
Overige (vrijetijds)vereniging	13%	21%
Niet actief (geweest) in verenigingsleven	41%%	39%

**Afgerond percentage actief per type vereniging.*

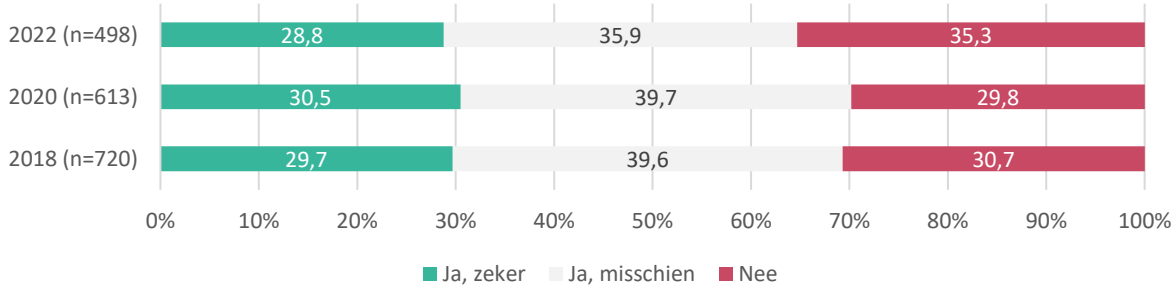
35. In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen?



Benchmark	Druten 2021	Nederland 2021
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	45%	46%
Hulp aan buren	66%	67%
Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie	39%	39%
Vrijwilligerswerk	40%	41%

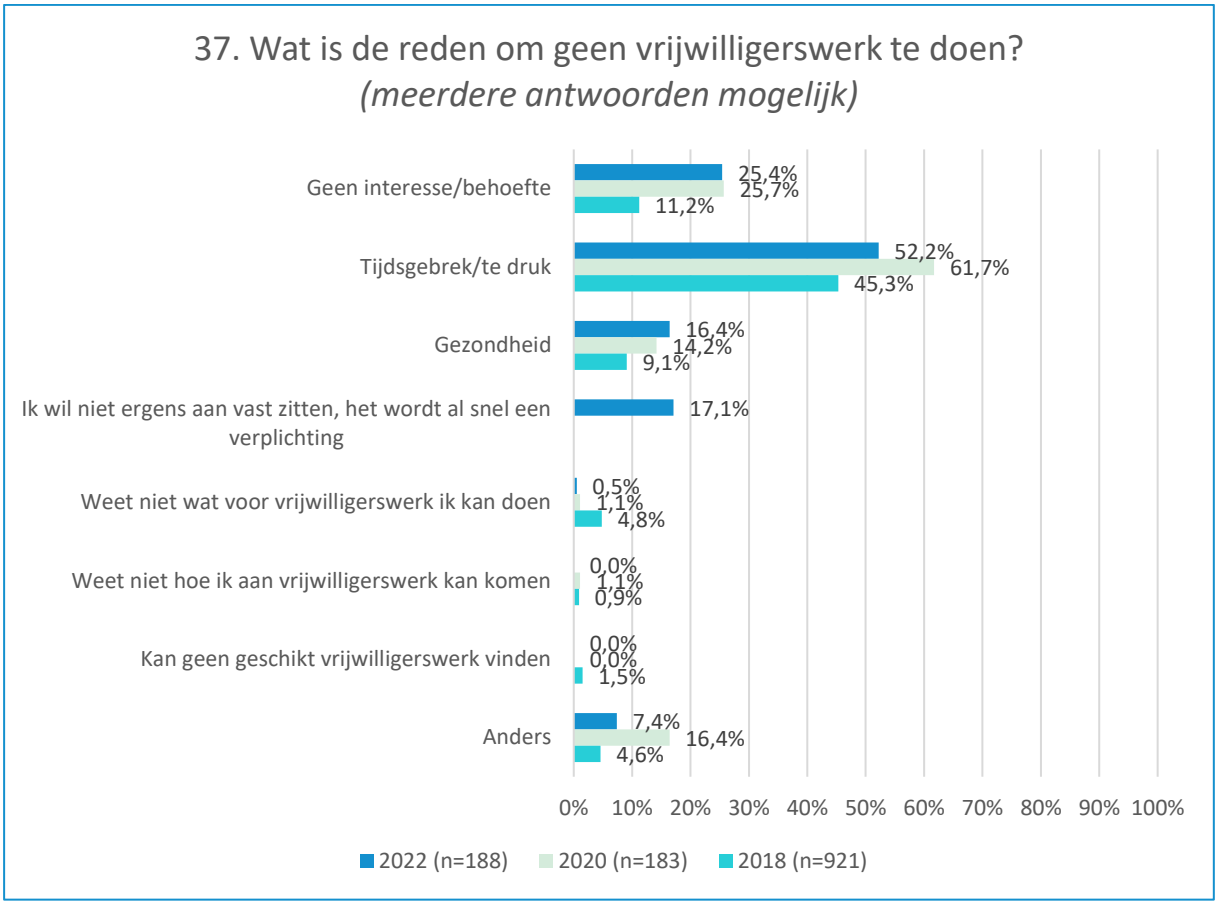
**Afgerond percentage dat vaak/af en toe zich inzet voor anderen en/of maatschappelijke doeleinden.*

36. Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen?



Antwoordoptie 'weet (nog) niet': (n=134).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat in de nabije toekomst vrijwilligerswerk wil doen	65%	68%

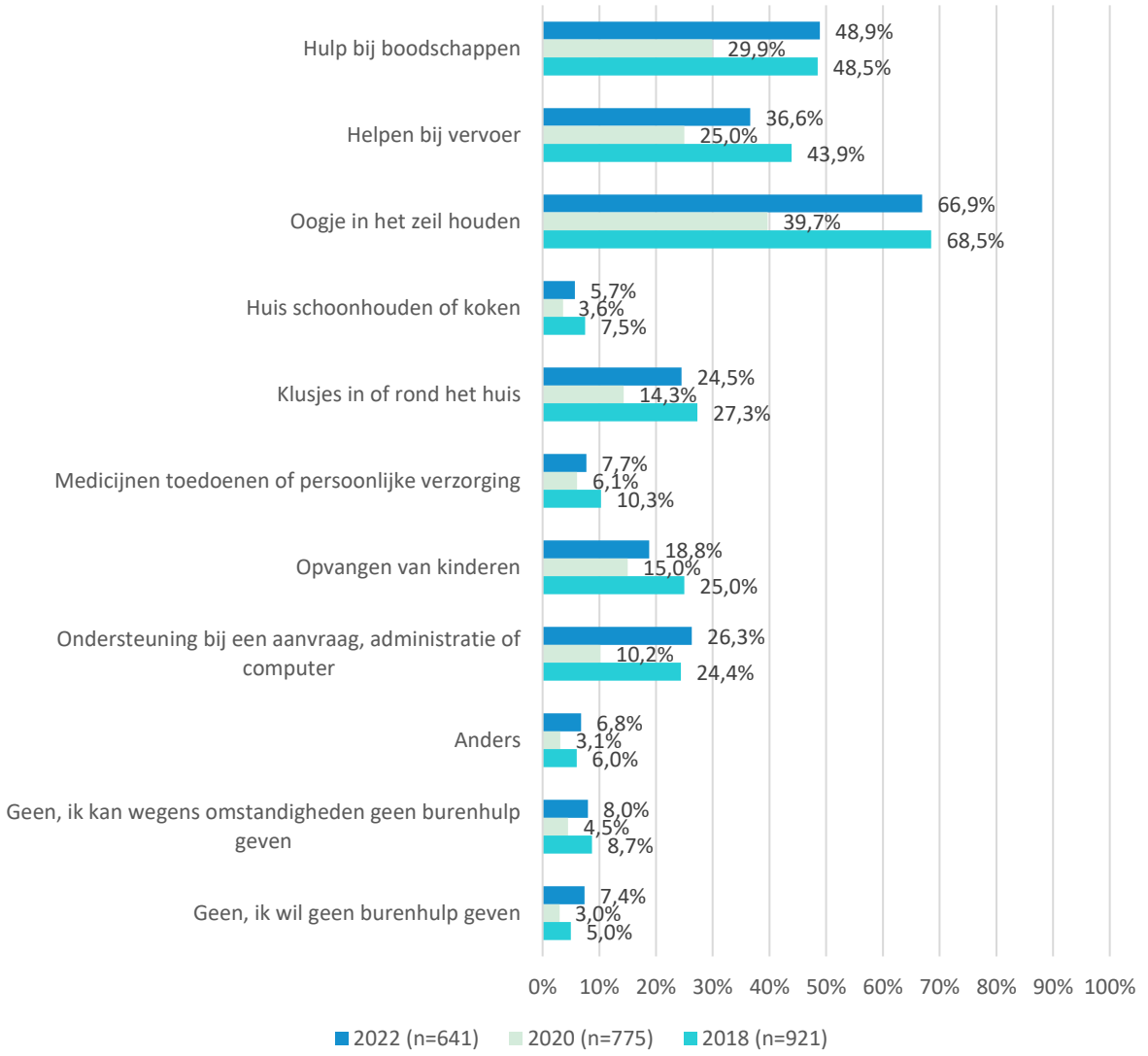


Bij antwoordoptie 'anders, namelijk' geven deelnemers de volgende redenen: voorkeur voor betaald werk (2x); gedoe en ondankbaar (2x); leeftijd/pensioen (6x); invalide (1x); gezondheid (1x); teveel verplichtingen (2x).

Benchmark	Druten 2021	Nederland 2021
Geen interesse/behoefte	25%	21%
Tijdsgebrek/te druk	52%	62%
Gezondheid	16%	15%
Weet niet wat voor vrijwilligerswerk	1%	8%
Weet niet hoe aan vrijwilligerswerk te komen	0%	3%
Vind geen geschikt vrijwilligerswerk	0%	3%
Anders	7%	6%

**Afgerond percentage redenen geen vrijwilligerswerk.*

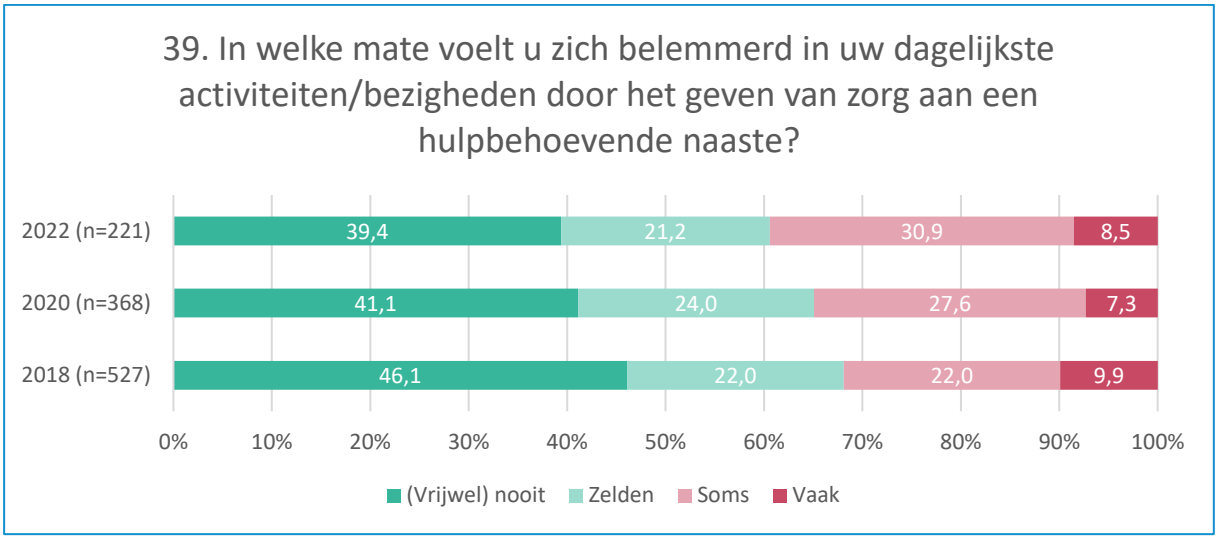
38. Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? *(meerdere antwoorden mogelijk)*



Bij antwoordoptie 'anders, namelijk' geven deelnemers de volgende redenen: kopje thee/koffie aanbieden (1x); afhankelijk van noodzaak (1x); alleen in geval van nood (1x); alleen wanneer expliciet gevraagd (11x); tuin onderhouden (2x); hond uitlaten/op dieren passen (3x); energiecoach (1x); huiswerkondersteuning (2x); hulp bij formulieren (1x); ontvangst postpakketten (1x); praatje maken (1x); samen fietsen/wandelen (2x).

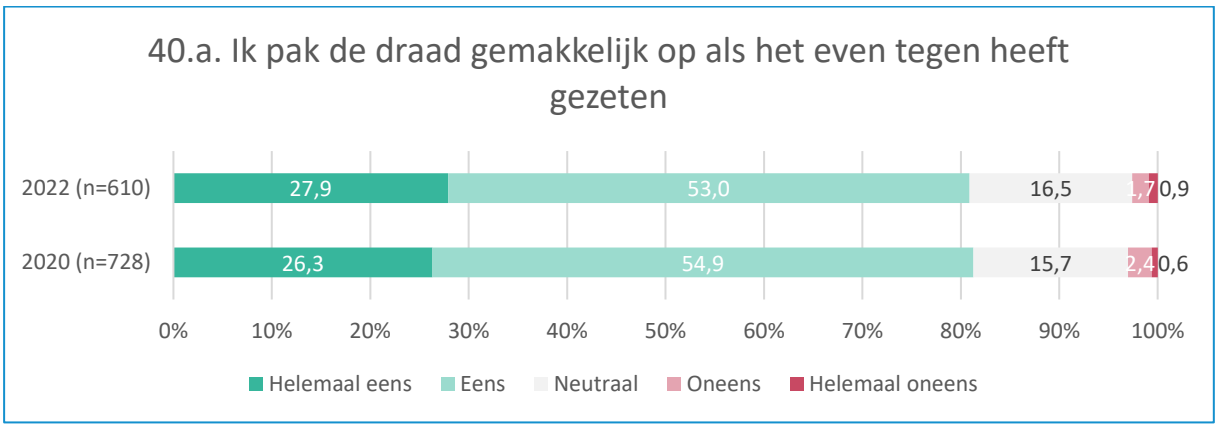
Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Hulp bij boodschappen	49%	55%
Helpen bij vervoer	37%	42%
Oogje in het zeil houden	67%	69%
Huis schoonhouden of koken	6%	7%
Klusjes in of rond het huis	25%	29%
Medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging	8%	6%
Opvangen van kinderen	19%	19%
Ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer	26%	29%
Geen, kan geen burenhulp geven wegens omstandigheden	8%	8%
Geen, wil geen burenhulp geven	7%	6%
Anders	7%	6%

**Afgerond percentage vormen van burenhulp.*



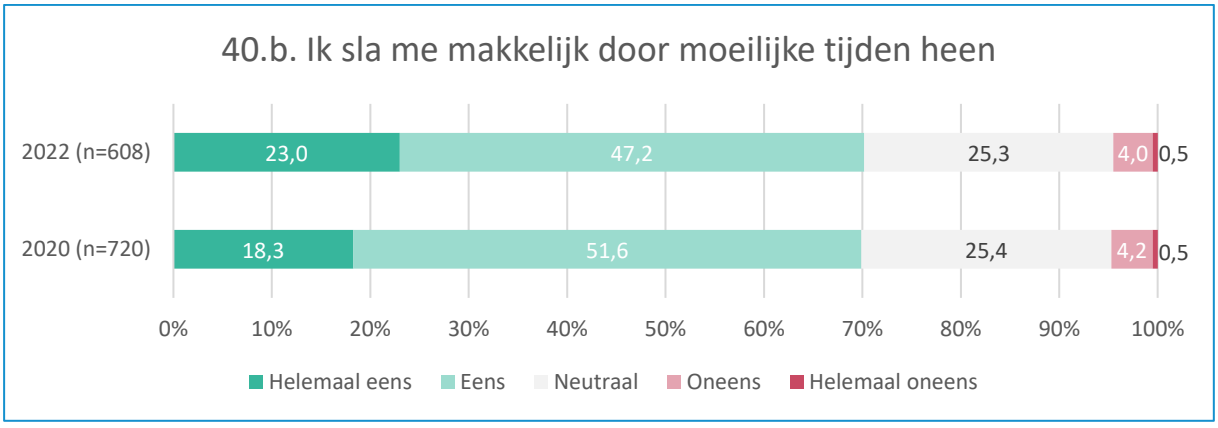
Antwoordoptie 'weet niet': (n=17).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage dat zich soms/vaak belemmert voelt door het geven van mantelzorg	39%	31%



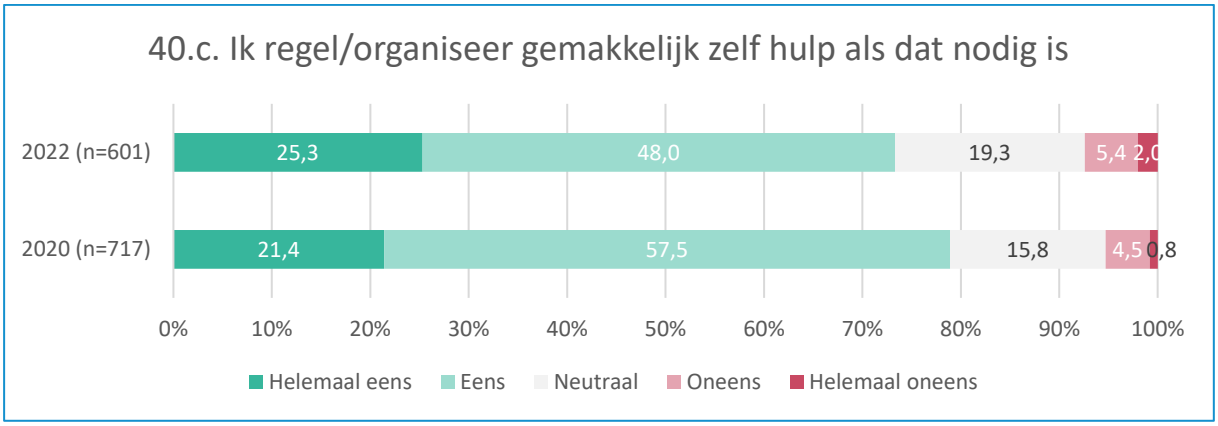
Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=10).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	81%	80%



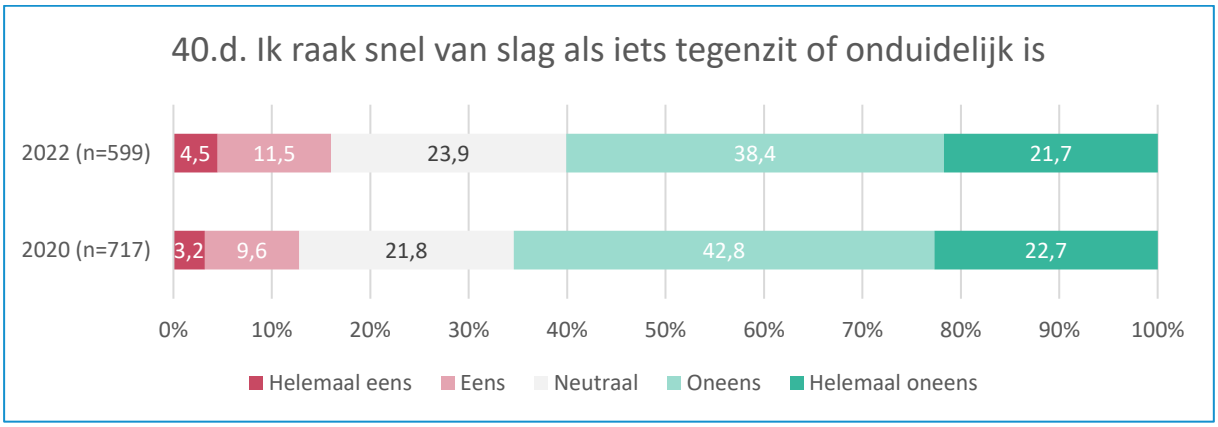
Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=13).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	70%	70%



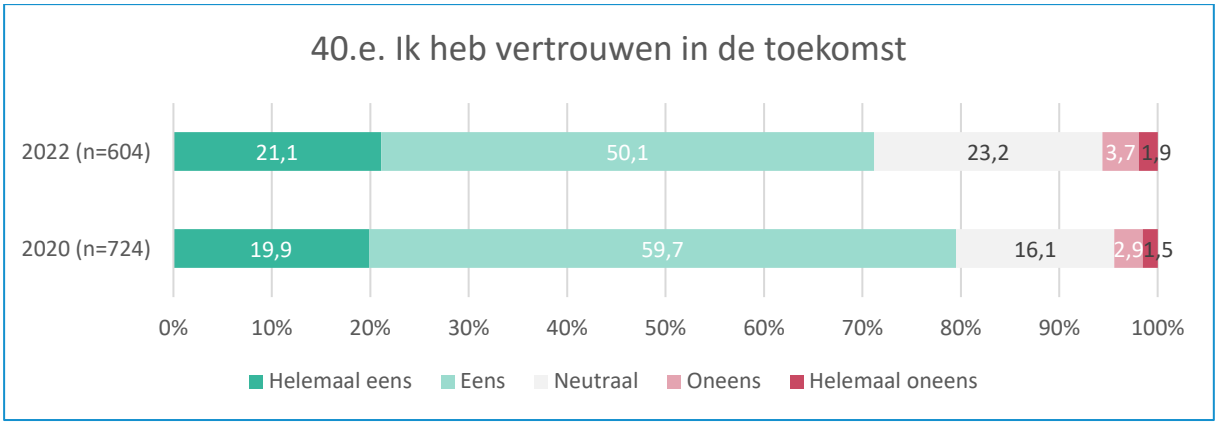
Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=17).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	73%	75%



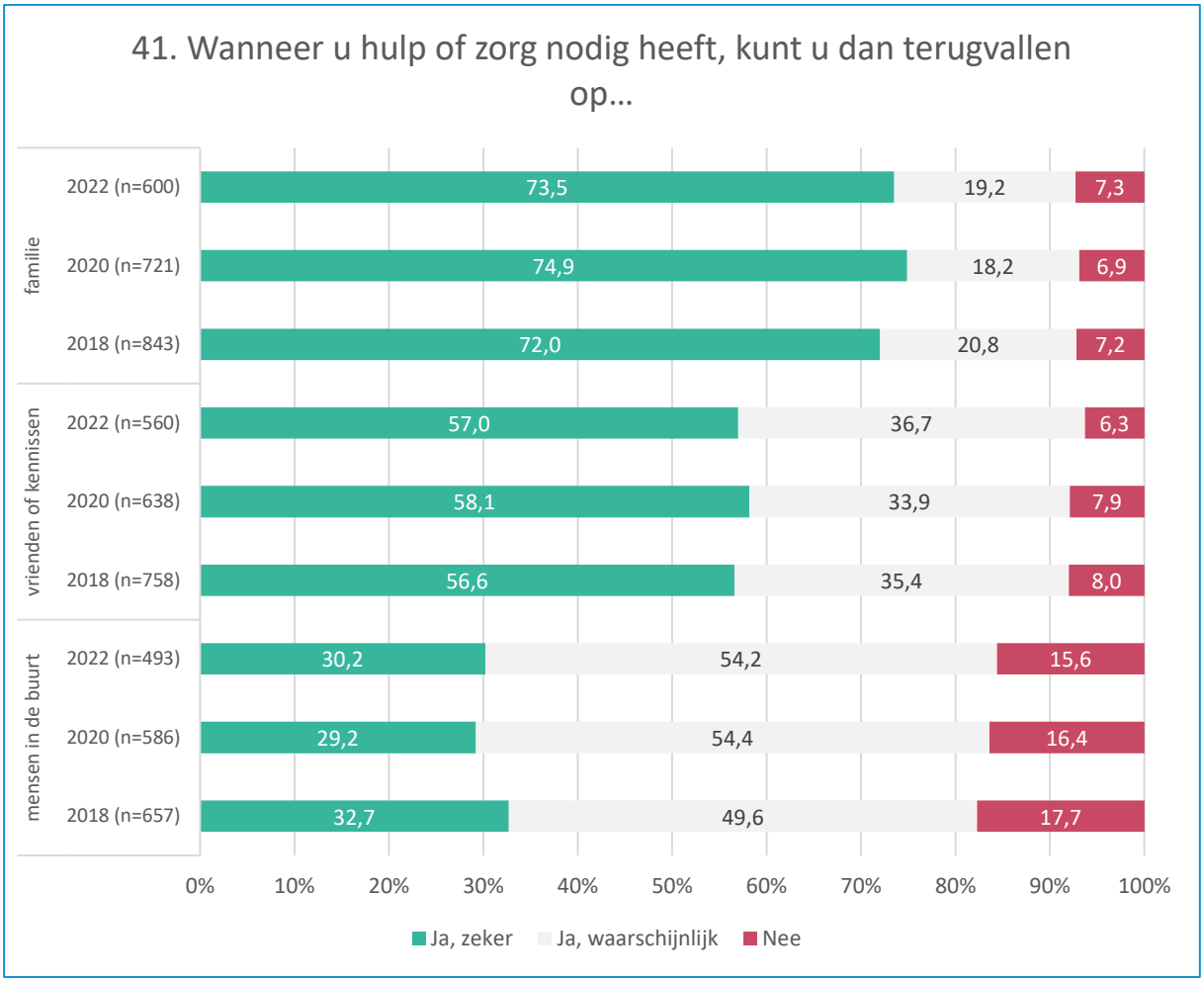
Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=17).

Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	16%	13%



Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=15).

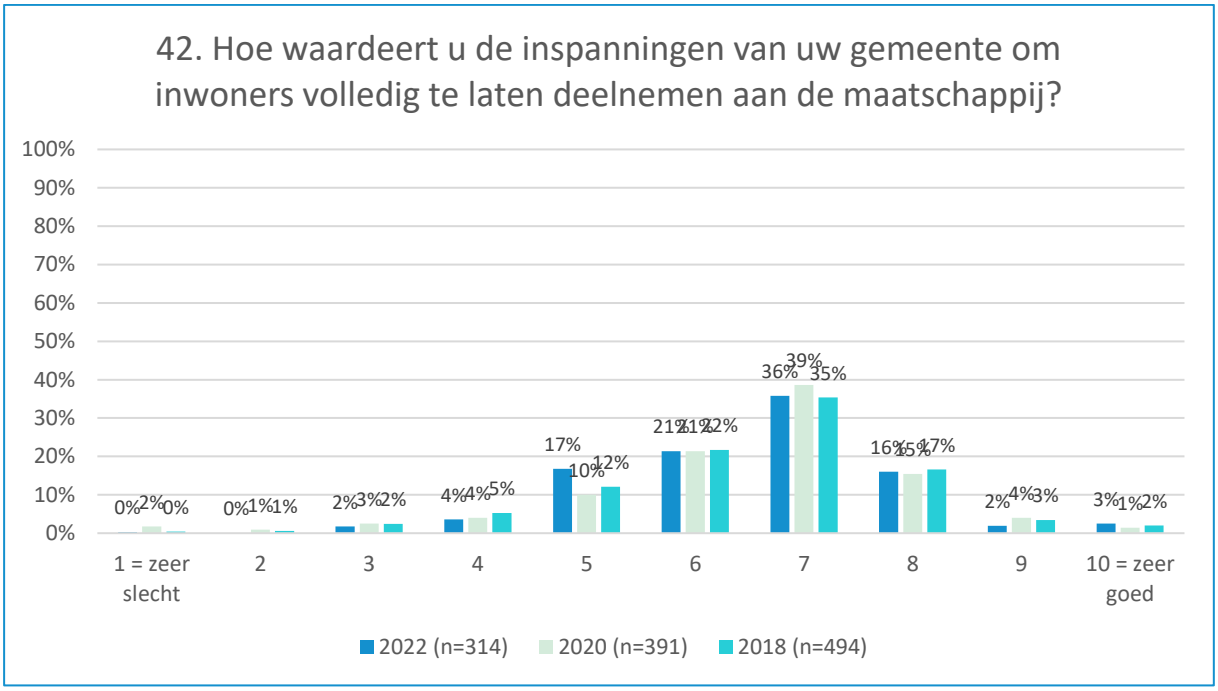
Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Afgerond percentage (helemaal) mee eens met de stelling	71%	71%



Antwoordoptie 'n.v.t./weet niet: familie (n=15); vrienden of kennissen (n=38); mensen in de buurt (n=102).

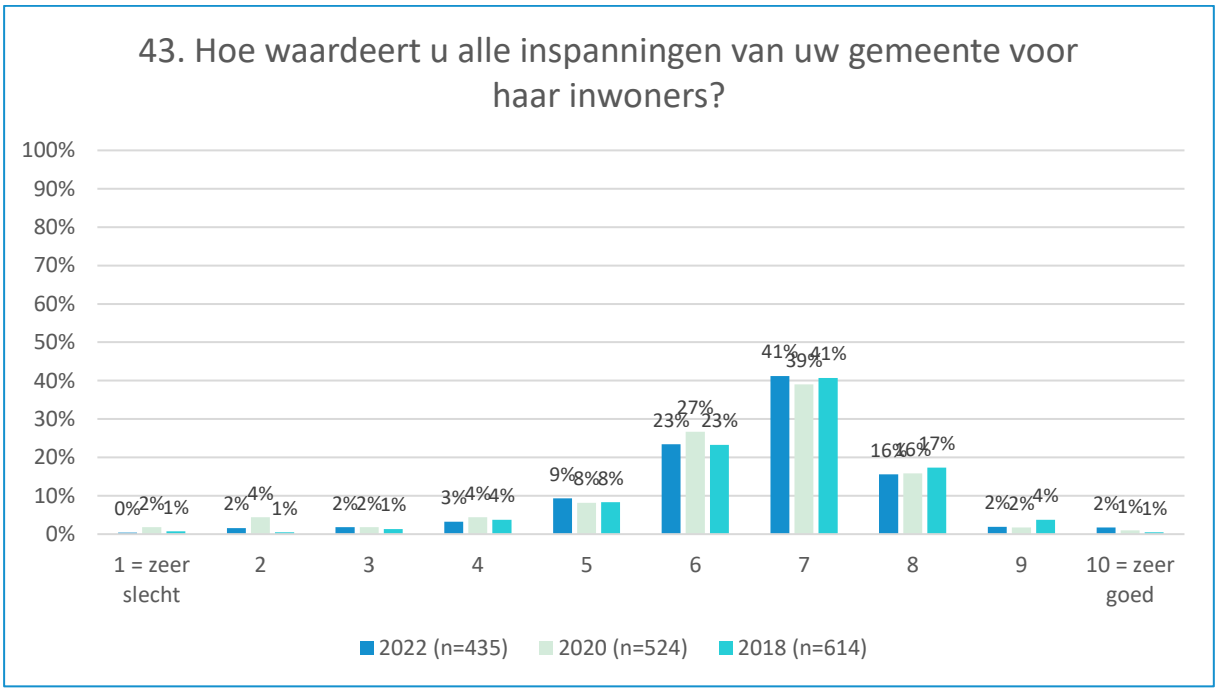
Benchmark	Druten 2022	Nederland 2021
Familie	74%	73%
Vrienden of kennissen	57%	56%
Mensen in de buurt	30%	31%

**Afgerond percentage dat zeker kan terugvallen op anderen als men hulp of zorg nodig heeft.*



Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=307).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,5	**6,5**	**6,5**	**6,6**



Antwoordoptie 'weet niet/geen mening': (n=186).

Gemiddelden Druten			Landelijk gemiddelde
2022	2020	2018	2021
6,6	**6,5**	**6,6**	**6,4**

2.5 Dienstverlening dichtbij

Een belangrijk punt van aandacht voor de gemeente is de dienstverlening dichtbij haar inwoners te brengen. Om die reden zijn deelnemers gevraagd naar hun prioriteiten binnen dit doel van de gemeente. Deelnemers konden middels een top drie aangeven welke aspecten hiervan voor hen de prioriteit hebben.

De rangorde is tot stand gekomen door punten toe te kennen aan de gegeven antwoorden. Voorkeur één heeft drie punten gekregen, voorkeur twee kreeg twee punten en voorkeur drie kreeg één punt. De som van deze puntenaantallen is hieronder weergegeven.

Rangorde belangrijkste aandachtspunten gemeente	Totaal aantal punten
Ruimere openingstijden	306
Andere openingstijden zoals avond- en/of weekendopenstelling	301
Meer persoonlijk contact/gesprek	269
Thuisbezorgen van documenten zoals paspoort, identiteitskaart en rijbewijs	206
Een serviceloket in de wijk	165
Nieuwe digitale instrumenten zoals apps, livechat of een virtuele assistent	154
Beeldbellen	139
Meer gebruik van social media	76
Iets anders	73
Meer bezoeken aan huis	49

Bij antwoordoptie 'iets anders, namelijk' geven deelnemers onder andere de volgende antwoorden: meer empathie (1x); meer maatwerk (1x); aanvraag mantelzorgwoning/-verbouwing vereenvoudigen (1x); adequaat reageren op online aanvragen (1x); wachttijden verkorten (2x); buurtcentrum voor jongeren (1x); betere communicatie na melding (3x); loket kunnen bezoeken zonder afspraak (3x); brievenbus dichterbij (1x); bestrating (1x); zichtbaarder zijn als gemeente (1x); digitale dienstverlening (1x); duidelijke taal met communiceren (1x); één avond in de maand om paspoort/rijbewijs te verlengen (1x); duidelijkere website (1x); geen samenwerkingsverband met Druten (1x); geluidsoverlast beperken (1x); handhaving (1x); onderhoud stoepen (2x); papieren contact (1x); telefonisten die de dorpen kennen (1x); vaker bezoek wijkagent (1x); verkeerscontroles (2x); voorlichtingsbijeenkomsten bij veranderingen of vernieuwingen (1x).

Hieronder volgt een samenvatting van de toelichtingen op bovenstaande vraag. Alle antwoorden zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in het bijlagenrapport.

- Het voornaamste verbeterpunt volgens de deelnemers is 'persoonlijk contact'. Zo noemen veel deelnemers dat zij zich niet betrokken voelen binnen de gemeente. Ze hebben het gevoel dat de gemeente over hen praat, maar niet met hen. Daarnaast geven deelnemers aan dat digitalisering de gemeente afstandelijker maakt. Er is nog een fors aantal deelnemers dat niet goed uit de voeten kan met een computer of telefoon. Hierdoor is contact met de gemeente lastig. Een veelal genoemde oplossing voor persoonlijk contact is een loket.
- Deelnemers geven aan dat het hebben van een fulltimebaan, kinderen en/of een handicap het moeilijk maakt om gedurende de huidige openingstijden voor een afspraak naar het gemeentehuis te komen. Zij zien graag dat het gemeentehuis haar openingstijden uitbreidt naar de avonden of weekenden, of dat bepaalde documenten per post opgestuurd kunnen worden.
- Tot slot worden er enkele opmerkingen gemaakt over verloedering in wijken, verkeersproblemen en niet onderhouden trottoirs/tuinen.

2.6 Achtergrond

Op onderstaande resultaten is de weging niet toegepast.

Wat is uw geslacht?		
	n	*%*
Man	298	45,2
Vrouw	362	54,8
Totaal	**660**	**100,0**

Wat is uw leeftijd?		
	n	*%*
18 t/m 29 jaar	41	6,2
30 t/m 39 jaar	70	10,3
40 t/m 54 jaar	150	22,7
55 t/m 64 jaar	154	23,3
65 t/m 74 jaar	171	25,9
75 jaar of ouder	75	11,3
Totaal	**661**	**100,0**

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?		
	n	*%*
Lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	33	5,1
Vmbo/mavo	113	17,5
Vwo/havo	33	5,1
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	195	30,3
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	207	32,1
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	63	9,8
Totaal	**644**	**100,0**

Welke situatie is het meest op u van toepassing?		
	n	*%*
In loondienst	309	47,8
Zelfstandige zonder personeel	20	3,1
Ondernemer met personeel	24	3,7
Werkloos/werkzoekend	10	1,5
(Ten dele) arbeidsongeschikt	22	3,4
Gepensioneerd	212	32,8
Huisvrouw/-man	19	2,9
Scholier/student	19	2,9
Anders	11	1,7
Totaal	**646**	**100,0**

Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden op dit adres er uit?		
	n	*%*
Alleenstaand	88	13,3
Twee volwassenen zonder kind(eren)	313	47,4
Twee volwassenen met kind(eren)	224	33,9
Eén volwassene met kind(eren) / eenoudergezin	19	2,9
Anders	17	2,6
Totaal	**661**	**100,0**

Wat is het totale netto maandinkomen van u en uw eventuele partner?		
	n	%
Minder dan €900	11	1,7
€900 tot €1300	25	3,9
€1300 tot €1800	41	6,4
€1800 tot €2700	102	15,8
€2700 tot €3200	71	11,0
Meer dan €3200	217	33,7
Wil ik niet zeggen/weet niet	177	27,5
Totaal	**644**	**100,0**

Hoe lang woont u reeds in deze buurt?		
	n	%
korter dan 2 jaar	59	8,9
2 tot 5 jaar	91	13,8
5 tot 10 jaar	83	12,6
10 tot 15 jaar	74	11,2
15 jaar of langer	353	53,5
Totaal	**660**	**100,0**

3 | Vergelijking 2022 | 2020

In de volgende tabel zijn de gemiddelde scores van meetjaar 2022 vergeleken met de gemiddelde scores van meetjaar 2020. Als scores significant van elkaar afwijken, wordt dit aangegeven door middel van een **kleur**. Een significante score betekent dat met 95% zekerheid gezegd kan worden dat er hoger of lager gescoord wordt binnen de gehele populatie (met andere woorden: de kans op een toevalsbevinding is kleiner dan of gelijk aan 5%). Alleen de vragen die op dezelfde wijze gesteld zijn, worden vergeleken.

	2022	2020
Woon- en leefomgeving (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)		
Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (1 = zeer onprettig; 10 = zeer prettig)	8,0	8,0
Ik voel me thuis in deze buurt	4,2	4,2
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	3,9	3,9
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	4,0	4,0
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	3,8	3,8
Buurtbewoners zijn te vertrouwen	3,9	3,9
Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen? (1 = nee, bij vrijwel niemand; 5 = ja, bij vrijwel iedereen)	3,4	3,4
Voelt u zich veilig in uw buurt? (1 = nee, (vrijwel) nooit, 5 = ja, altijd)	4,2	4,2
In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (1 = heel veel; 5 = nauwelijks tot geen)	4,1	4,2
Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (1 = vaak; 4 = (vrijwel) nooit)	2,4	2,6
Leefbaarheid (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)		
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	3,4	3,3
Wegen, straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	3,4	3,4
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	3,8	3,9
Mijn buurt is schoon	3,7	3,6
Is de leefbaarheid van uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (1 = duidelijk achteruitgegaan; 5 = duidelijk vooruitgegaan)	3,0	3,0
Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt	3,2	3,2
Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,6	6,5
De gemeente betrekt de buurt voldoende bij de aanpak van de leefbaarheid	2,8	2,8
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid	2,9	2,9
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	2,9	2,9
In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid van uw buurt? (1 = (vrijwel) nooit; 3 = vaak)	1,6	1,6
Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van uw buurt? (1 = nee; 2 = ja, zeker)	2,0	2,0
In mijn buurt is voldoende groen	**3,9**	3,7
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	3,3	3,3
Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij etc. zijn voldoende nabij	4,0	4,0
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	4,3	4,3

	2022	2020
Leefbaarheid (1 = zeer ontevreden; 5 = zeer tevreden)		
In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van...	-	-
(Gezondheids-)zorgvoorzieningen (huisartsenpost, gezondheidscentrum, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, etc.)	3,9	3,9
Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren-/ouderenvoorzieningen, etc.)	3,5	3,4
Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	3,6	3,6
Sportvoorzieningen	3,8	3,8
Openbaar vervoer	3,5	3,4
Relatie inwoner-gemeente (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)		
Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (1 = nauwelijks tot geen; 5 = heel veel)	3,1	3,2
De gemeente doet wat ze zegt	3,1	3,1
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	2,9	3,0
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	3,0	3,0
De gemeente luistert voldoende naar de mening van haar inwoners	3,0	3,0
De gemeente betrekt inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	3,1	3,0
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	3,2	3,2
Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betrekt en de samenwerking zoekt? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,1	6,0
Gemeentelijke dienstverlening (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)		
Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,7	6,6
Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van uw gemeente? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,8	6,9
Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (1 = ja; 2 = nee)	1,6	1,6
Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (1 = 1 keer; 6 = meer dan 10 keer)	2,5	2,4
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	3,8	3,8
De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	3,7	3,8
De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	**3,6**	3,7
Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	3,4	3,6
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	3,7	3,8
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website, etc.)	**3,7**	3,8
De gemeente gebruikt heldere taal	3,6	3,6
Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,5	6,6
Welzijn en zorg		
Hoe tevreden bent u momenteel - over het geheel genomen - met uw leven? (1 = helemaal niet; 10 = helemaal)	7,9	7,9
Welk cijfer geeft u - over het geheel genomen - uw gezondheid? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	7,6	7,7

	2022	2020
Welzijn en zorg		
Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (1 = ernstige belemmering; 4 = nauwelijks tot geen belemmering)	-	-
(Algemene) lichamelijke gezondheid	3,5	3,6
Fysiek functioneren (bewegen)	3,5	3,6
Geestelijke gezondheid (w.o. angst en depressie)	**3,7**	3,8
Beheersing taal / cultuur	3,9	3,9
Financiën ('moeite om rond te komen')	3,7	3,7
Gevoel 'er niet bij te horen'/'niet thuis te voelen'	3,8	3,8
Anders	3,8	3,9
Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (1 = nee, te weinig; 3 = ja, zeker)	2,7	2,7
Voelt u zich wel eens eenzaam? (1 = vaak; 4 = nooit)	3,4	3,4
Hoe vaak sport of beweegt u intensief? (1 = nooit; 5 = 1 maal per week (of vaker)	4,1	4,0
Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (1 = nee; 3 = ja, zeker)	1,9	2,0
In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (1 vaak; 4 = (vrijwel) nooit)	2,9	2,0
Ik pak de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)	4,1	4,0
Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)	3,9	3,8
Ik regel/organiseer gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)	**3,9**	3,9
Ik raak snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is (1 = helemaal eens; 5 = helemaal oneens)	3,6	3,7
Ik heb vertrouwen in de toekomst (1 = helemaal oneens; 5 = helemaal eens)	**3,9**	3,9
Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op... (1 = nee; 3 = ja, zeker)	-	-
Familie	2,7	2,7
Vrienden of kennissen	2,5	2,5
Mensen in de buurt	2,2	2,1
Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,5	6,5
Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners? (1 = zeer slecht; 10 = zeer goed)	6,6	6,5

Uw contactpersonen
m.wierenga@enneus.nl
m.devries@enneus.nl

Hoofdkantoor Groningen
Sylviuslaan 5
9728 NS Groningen

Postbus 473
9700 AL Groningen

Kantoor Utrecht
Graadt van Roggenweg 328-334
3531 AH Utrecht

T. 050 – 711 52 55
info@enneus.nl
www.enneus.nl