Dank u voorzitter voor de spreektijd.

Geacht college B. & W. en raadsleden.

Met u wil ik het hebben over wonen. Hoe woont u eigenlijk? Nou, dat zal ik u vertellen, dat zit wel snor. De meesten weten heel goed dat als je geld hebt, nog meer kunt krijgen bij de bank, voor een nog grotere woning en dat doen jullie goed, complimenten. Nou, dat gun ik u ook van harte - daar gaat het niet om. Waar het wel om gaat is of u het ook iemand gunt. Want mensen met klein of geen budget hebben geen keuze, ze worden meteen in allerlei hokjes, regels, enz. gedrukt, dus die keuze hangt voornamelijk af van politiek, van u, hier. Afgelopen jaren heeft kabinet, maar ook u ervoor gekozen dat er nauwelijks sociale huurwoningen bijgebouwd werden, maar daar bovenop achteraf ook nog zoals in Breezicht nog minder sociale huurwoningen komen dan oorspronkelijk was afgesproken. Wachtlijsten nemen toe, dakloosheid verdubbeld, in 2019 heb ik 12 jaar gewacht om hier een sociale huurwoning te kunnen krijgen - dit is ondertussen nog verder opgelopen. En dan heeft u ook nog de "integrale handhaving sociaal domein" aangenomen, ofwel de extramuralisering van allerlei doelgroepen, waarmee de wachtlijsten nog verder oplopen. En dan nog minder sociale huurwoningen blijven bouwen? - u weet zelf wel waar dit naartoe gaat, namelijk daklozen voor uw voordeur. U bepaalt nu hoe de komende 10 tot 20 jaar mensen wel of niet aan een woning kunnen komen.
Als het gaat om vluchtelingen (afgelopen weken) hebben fracties zich stoer voor gedaan om zoveel op te vangen, ja daarmee kun je stemmen scoren - maar als het dan nu gaat om woningen voor deze vluchtelingen, dan wordt het op één hoop gegooid met alle andere doelgroepen.

Ik wil u graag even meenemen naar de Meeuwenlaan: 318 vluchtelingen komen in eerste instantie in de Meeuwenlaan (en dan heb ik het nog niet over de asielboot, hotel Lumen, Oekrainers, noch IJsselhallen. Rekent u even mee? 3 jaar met een jaar verlenging is 4 jaar lang, dat zijn 208 weken, zeg maar ruim 200 voor het gemak, gedeeld door 10 weken wachttijd (want binnen 10 weken moet de gemeente zorgen voor een sociale huurwoning, dus na 10 weken komen die plekken vrij en komt er weer een nieuwe vluchteling voor in de plaats, die binnen 10 weken weer een sociale huurwoning van de gemeente aangeboden moet krijgen), maal 318 vluchtelingen, en dan zitten we al op ruim 6300 sociale huurwoningen, maar gezien 2019 en 2020 is er gemiddeld 0,5 woning nodig per vluchteling omdat er ook gezinnen bij zitten, dus dan kom je op ruim 3100 sociale huurwoningen in deze 4 jaar tijd (plus 10 weken voor de laatste vluchtelingen - Joost mag weten waar die dan moeten verblijven, maar goed. U wilt 10.000 woningen bouwen, waarvan 20% sociale huur, dus dat zijn er 2000. Daarnaast hebben we dus nog een woontoren nodig met nog 'ns ruim 1100 sociale huurwoningen of wil gemeente Zwolle deze vluchtelingen allemaal dakloos laten worden of blijven ze dan toch op de Meeuwenlaan en gaat de nieuwbouw daar dan niet door? En dan heb ik het nog niet eens gehad over alle andere doelgroepen en andere vluchtelingen(opvangen)

We hebben het dan nog niet gehad over de achterstanden van sociale huurwoningen in Zwolle voor onze blauwvingers gehad, laat staan het aantal woningzoekenden dat er nu nog de komende jaren bij komt. Dan nog de extramuralisering van integrale handhaving sociaal domein, toename aantal scheefwoners, daklozen, ouderen die langer zelfstandig moeten blijven wonen, studenten niet vergeten, jeugd die uit begeleide huisvesting komen, GGZ die moet uitstromen, mensen in crisisopvang, niet vergeten de vrouwenopvang, buitenlandse studenten, Oekrainers die willen blijven, mensen die uit detentie komen, groei van intramurale opvang, jeugd en migratie en dan nog de aankomende urbanisatie die toeneemt tijdens de recessie, want die is ook al aangekondigd. Als u het goed vindt gaan we het nog even niet hebben over uw kinderen die straks willen gaan studeren ...
De taakstelling voor vluchtelingen is opeens zowat verdubbeld, maar ook de geschatte wachttijd voor een sociale huurwoning lijkt met dit alles te verdubbelen tot verdriedubbelen.

Terwijl subsidies via Hugo uit Den Haag binnenstromen en Hugo daar praat over de standaard van minimum 30% sociale huur, willen jullie dit naar 20% hebben, kunnen jullie dan alleen maar aan geld denken?! Jullie hebben al jarenlang achterstand, woningvoorraad van SWZ is volgens hun jaarverslag afgelopen jaar zelfs met 26 woningen gekrompen terwijl aantal inwoners van Zwolle sinds 1996 met 30% is toegenomen, wachtlijsten lopen op, aantal daklozen nemen toe, verhuurdersheffing wordt afgeschaft, waardoor corporaties nu met smart wachten op het aanwijzen van locaties en tegelijk wil wethouder de Jong de wijken ingaan om te gaan praten over opvang asielzoekers in hun achtertuin. Denkt u zelf ook niet dat uw beleid enorm polariserend uitwerkt!?

Wij in Kamperpoort willen ook de cultuur in onze wijk behouden en dat er vooral voor onze kinderen sociale huurwoningen gebouwd worden.

Mijn verzoek: kom met integrale visie, dat ook voor de opgevangen vluchtelingen straks een sociale huurwoning beschikbaar is, naast uitstroom door uw verwachte beleid van extramuralisering. En dan nog voor onze eigen kinderen, voor de blauwvingers. Behoud onze cultuur in Kamperpoort en bouw veel meer sociale huurwoningen. Ga voor minimaal verdubbeling van de 20% sociale huurwoningbouw om woningvoorraad te laten toenemen ipv afnemen (zoals afgelopen jaar) en te kunnen voldoen aan de toenemende vraag naar sociale huurwoningen.