Veegplan buitengebied Beesel 2023

Inhoudsopgave

Bijlagen bij Toelichting		**3**
Bijlage 1	**Overzicht wijzigingen**	**4**
Bijlage 2	**Ruimtelijke onderbouwing dijkverbetering**	**8**
Bijlage 3	**Ruimtelijke onderbouwing Beeselseweg 17**	**66**
Bijlage 4	**Ruimtelijke onderbouwing visvijver Roverheideplas**	**110**
Bijlage 5	**Ruimtelijke onderbouwing zonneweide Beekweg K3022**	**141**
Bijlage 6	**Omgevingsvergunning Huilbeekweg**	**184**
Bijlage 7	**Omgevingsvergunning Burgemeester Janssenstraat 51**	**188**
Bijlage 8	**Ruimtelijke onderbouwing zonnepark De Baendj Beekweg**	**216**
Bijlage 9	**Ruimtelijke onderbouwing Bussereindseweg 36**	**266**
Bijlage 10	**Ruimtelijke onderbouwing Keulseweg 200**	**303**
Bijlage 11	**Stikstofberekening Keulseweg 200**	**338**
Bijlage 12	**Ruimtelijke onderbouwing Bakheide 6**	**350**
Bijlage 13	**Ruimtelijke onderbouwing groene buffer**	**473**
Bijlage 14	**Omgevingsvergunning Oude Bosweg 4**	**526**
Bijlage 15	**Ruimtelijke onderbouwing Krommenhoek 7**	**531**
Bijlage 16	**Notitie Molenbiotoop en glastuinbouwbedrijf**	**555**
Bijlage 17	**Verslag vooroverleg**	**568**
Bijlage 18	**Nota van beantwoording zienswijzen**	**574**

Bijlagen bij Toelichting

Bijlage 1 Overzicht wijzigingen

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1	Dijkverbetering	‘De dijkverbetering Beesel is met de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ bestemd in onderhavig veegplan.’ Ook is de beschermingszone van de dijk bestemd met de bestemming ‘Waterstaat – Beschermingszone Waterkering’
2	Beeselseweg 17	Ter plaatse van het besluitvlak van de omgevingsvergunning is de huidige bestemming vervangen door de bestemming ‘Agrarisch –Grondgebonden’ met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’. De zonneweide wordt bestemd door middel van de aanduiding ‘zonneweide’. In de regels wordt deze aanduiding toegevoegd aan de bestemming ‘Agrarisch – Grondgebonden’. In de regels is opgenomen dat de aanduiding ‘zonneweide’ per 1 januari 2049 vervalt.
3	Roverheideplas	De uitbreiding van de visvijver is bestemd als ‘Sport’. Op de locatie wordt tevens de aanduiding ‘specifieke vorm van sport – hengelsport’ worden gevestigd. De aanduidingen ‘overige zone – kleinschalig agrarisch gebied’ en ‘overige zone – open agrarisch gebied’ komen daarmee eveneens te vervallen. Daarnaast wordt de aanduiding ‘overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde’ verwijderd op deze locatie.
4	Beekweg K, 3022	De bestemming op het perceel wordt gewijzigd naar de bestemming ‘Agrarisch – Grondgebonden’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’ en de reststrook naar de bestemming ‘Agrarisch’. De zonneweide wordt bestemd door middel van de aanduiding ‘zonneweide’. In de regels wordt deze aanduiding toegevoegd aan de bestemming ‘Agrarisch – Grondgebonden’. In de regels is opgenomen dat de aanduiding ‘zonneweide’ per 1 januari 2049 vervalt.
5	Huilbeekweg, M, 252, 253, 254	Op het perceel wordt de permanente opstal van 5 m² bestemd middels de aanduiding ‘bijgebouwen’. In de regels wordt deze aanduiding toegevoegd aan de bestemming ‘Agrarisch met waarden’.
6	Burgemeester Janssenstraat 51	De locatie krijgt de aanduiding ‘bed en breakfast’ en de functieaanduiding is toegevoegd aan de regels.
7	Beekweg K, 2290, 2339, 2425	Op de locatie is de aanduiding ‘zonneweide’ opgenomen en deze functieaanduiding wordt toegevoegd aan de onderliggende bestemmingen ‘Agrarisch’ en ‘Agrarisch met waarden’. In de regels is opgenomen dat de aanduiding ‘zonneweide’ per 1 januari 2049 vervalt.
8	Bussereindseweg 36	Op de locatie is de heroprichting van de woning bestemd door middel van het toevoegen van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden: 1’.
9	Keulseweg 193 en K, 1350	Aan de Keulseweg 193 is de aanduiding ‘evenemententerrein’ ‘en ‘speeltuin’ toegevoegd. In de algemene aanduidingsregels zijn voorwaarden opgenomen waaronder middels een omgevingsvergunning een evenemententerrein en een speeltuin worden toegestaan.
10	Keulseweg 200	In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor deze locatie waardoor onder voorwaarden de bestemming ‘Natuur’ gewijzigd kan worden naar ‘Recreatie’.
11	Ouddorp 9	De uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf is bestemt middels de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – glastuinbouw 1’.

12	Kesselseweg 43	Bestemmingsplan ‘Kesselseweg 43 Reuver’ is overgenomen in onderhavig veegplan.
13	Oude Bosweg 1	Bestemmingsplan ‘Oude Bosweg 1 Beesel’ is overgenomen in onderhavig veegplan.
14	Krommenhoek 3a	Bestemmingsplan Krommenhoek 3a, Reuver’ is overgenomen in onderhavig veegplan.
15	Maasstraat 29, B 1827	Op de locatie is de zonnepaneleninstallatie bestemd.
16	Rijkel 43 en 46	Op de locatie Rijkel 46 verdwijnt de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – stalling boten en caravans’. Deze aanduiding wordt op de locatie Rijkel 43 toegevoegd.
17	Bestemming ‘Goudgroene natuurzone’/ ‘Bronsgroene landschapszone’ (Beeselsbroek)	In dit Veegplan hebben de ‘Goudgroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone een andere naam gekregen, namelijk respectievelijk ‘Natuurnetwerk Limburg’ en ‘Groenblauwe mantel’. Daarnaast is de begrenzing ter plaatse van deze aanduiding op een aantal plekken gewijzigd.
18	Kerstenbergweg 22	Op de locatie is de aanduiding ‘karakteristiek’ toegevoegd.
19	Bussereindseweg 25	Op de locatie is de bestemming ‘Wonen’ en het bouwvlak uitgebreid.
20	Ouddorp 24	De percelen sectie A, nrs. 3476 en 3478 krijgen de bestemming ‘Agrarisch met waarden’.
21	Rijksweg 124	Op de locatie is op het voorste gedeelte van de bestemming ‘Tuin’ de aanduiding ‘hondenschool’ gelegd. Deze aanduiding is tevens toegevoegd aan de regels behorende bij de bestemming ‘Tuin’.
22	Waterloseweg 5	Op de locatie wordt de vorm van het bestaande bouwvlak gewijzigd.
23	Roozendaelseweg	Op de percelen sectie A, nrs. 2140 en 2141, sectie B, nrs. 494, 3680, 3679 en 4516 en sectie M nrs. 205 en 215 is de aanduiding ‘landgoed’ opgenomen. Op perceel sectie B, nr. 4516 is de bestemming gewijzigd naar ‘Natuur’.
24	Heideweg 1	Bestemmingsplan ‘Heideweg 1 Reuver’ is overgenomen in onderhavig bestemmingsplan.
25	Bussereindseweg 67 67a	Bestemmingsplan ‘Bussereindseweg 67 en 67a Beesel’ is overgenomen in onderhavig bestemmingsplan.
26	Bakheide 6 Beesel	De bestaande schuur is bestemd door middel van een bouwvlak. Het gebruik van de veldschuur is enkel toegestaan samen met de tegenoverliggende woonbestemming. Dit is geborgd middels een relatielijn. In de regels binnen enkelbestemmingsplan ‘Agrarisch met waarden’ is de schuur opgenomen.
27	Keulseweg 194	In artikel 5.1 is de beperking ten aanzien van het maximale aantal tijdelijke arbeidskrachten weer toegevoegd.
28	Groene buffer	De groene buffer aan de Beekstraat is bestemd door middel van de aanduiding ‘groene buffer’.
29	Hoogzitten buitengebied beesel	Het bestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel” is in onderhavig veegplan overgenomen.

30	Notitie Molenbiotoop	De regeling van de molenbiotoop in artikel 43.25 wordt aangepast conform de aangepaste notitie van BRO.
31	Aanlegvergunning 'Agrarisch'	De regeling voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is gecorrigeerd en verruimd met het afgraven en ophogen van de bodem.
32	Planregels 'Archeologie'	In artikel 30.5.2 vervalt de voorwaarde gesteld onderdeel c. Daarnaast is in artikelen 30.2 onder c, d, e en 30.5.3 onder d, e en f onderdeel 2 aangepast naar 'AMK-terrein van hoge of zeer hoge archeologische waarden'.
33	'Waterstaat – Rivierbed'	In de bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Rivierbed' is de huidige formulering 'het behoud van het stroomvoerend waterbed' gewijzigd in 'het behoud van het waterbergend rivierbed'
34	Planregels wijzigingsbevoegdheid glastuinbouwbedrijf	Artikel 9.8.4 is aangepast conform de notitie van BRO
35	Monumentale status tankgrachten en loopgraven	Op vier locaties waar tankgrachten en loopgraven zijn gelegen, hebben deze de aanduiding 'karakteristiek' gekregen.
36	Parkeren	In artikel 43 wordt een nieuw lid 43.3 toegevoegd, zodat ook aangetoond wordt dat voldaan wordt aan de 'Parkeerbijdrageregeling Beesel 2013'
37	Structuurvisie Buisleidingen 2012 – 2035	De buisleiding naar Venlo-Tegelen is bestemd door middel van een dubbelbestemming 'Leiding – Leidingstrook' met de hartlijn.
38	IV-bedrijven	De wijzigingsbevoegdheid in artikel 7 die het mogelijk maakt om IV-bedrijven uit te breiden is geschrapt.
39	Aanpassing planregels goothoogte (bedrijfs)woningen	De maximale goothoogte voor (bedrijfs)woningen is in alle bestemmingen verhoogd naar 6,5 meter.
40	Koppeling tussen 'wonen' en het begrip 'woning'	In de bestemmingsomschrijving is, overal waar wonen is toegelaten, opgenomen dat het om 'wonen in woningen' gaat.
41	Houden van geiten	Onder de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij' is de regeling ten aanzien van geitenhouderijen uit de wijzigingsverordening overgenomen.
42	Verbod pelsdierhouderij	Onder het begrip 'intensieve veehouderij' de categorie 'pelsdierhouderij' verwijderd. Tevens is het houden van pelsdieren opgenomen in het lid 'strijdig gebruik' binnen de bestemming 'Agrarisch – Intensieve veehouderij'.
43	Oude Bosweg 4	De locatie krijgt de aanduiding 'recreatiewoning' in plaats van de aanduiding 'trekkershut', met de maatvoering 'maximum aantal recreatiewoningen: 5'.
44	Zandkuil 2	Het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Beesel (bestemming 'Tuin') is overgenomen in onderhavig veegplan
45	Krommenhoek 7	De nieuwe loods bij de woning is bestemd door uitbreiding van het bouwvlak.

Bijlage 2 Ruimtelijke onderbouwing dijkverbetering

Dijktraject Beesel

Ruimtelijke onderbouwing

Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei

Datum: 1-11-2019

Kenmerk (SP): Pd.PP.DR73.001

Versienummer: 100%

Status: Definitief

Imro-codering: NL.IMRO.0889.OVDijkbeesel-VG01

In opdracht van

waterschap limburg

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5

1.1 **Aanleiding** 5

1.2 Huidige situatie 5

1.3 Toekomstige situatie 6

1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing 9

1.5 Afwijken van het bestemmingsplan 12

1.6 Projectplan Waterwet 12

1.7 M.e.r.-beoordeling 12

1.8 Leeswijzer 12

2 Uitwerking van het bestemmingsplan afwijkende activiteiten 13

3 Beleid en regelgeving 14

3.1 Rijksbeleid 14

3.1.1 Wet natuurbescherming 14

3.1.2 Waterwet 14

3.1.3 Structuurvisie infrastructuur en ruimte 15

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 15

3.1.5 Deltaprogramma 15

3.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021 16

3.2 Provinciaal beleid 16

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 16

3.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 17

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014 17

3.3 Beleid waterschap 17

3.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021 17

3.3.2 Waterbeheerplan waterkeringen 2017-2022 17

3.4 Gemeentelijk beleid 18

3.4.1 Structuurvisie Beesel 2011 18

3.4.2 Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030 18

3.4.3 Archeologiebeleid gemeente Beesel 2010 19

4 Omgevingsaspecten 22

4.1 Archeologie 22

4.2 Cultuurhistorie 22



4.3 Landschap 22
4.4 Bodem 23
4.5 Niet gesprongen explosieven 24
4.6 Water 24
4.7 Natuur 24
4.8 Verkeer 26
4.9 Luchtkwaliteit 27
4.10 Externe veiligheid 27
4.11 Licht, geluid en trillingen 27
4.12 Zichtlijn 27
5 Uitvoerbaarheid 28
5.1 Financiële uitvoerbaarheid 28
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 28
5.3 Vervolg 29
5.4 Planschaderegeling 30
6 Conclusie 31
6.1 Archeologie 31
6.2 Cultuurhistorie 31
6.3 Landschap 31
6.4 Bodem 32
6.5 Niet gesprongen explosieven 32
6.6 Water 32
6.7 Natuur 33
6.8 Verkeer 34
6.9 Luchtkwaliteit 34
6.10 Externe veiligheid 35
6.11 Geluid en trillingen 35
6.12 Zichtlijn 35
Bijlage I Toelichting ingepast VKA 36
Bijlage II Beoordeling afwijkingen 37
Bijlage III Overzichtskaart enkelbestemmingen 38
Bijlage IV Overzichtskaart dubbelbestemmingen_1 39
Bijlage V Overzichtskaart dubbelbestemmingen_2 40
Bijlage VI M.e.r. beoordelingsbesluit 41



Bijlage VII Aanmeldnotitie 42
Bijlage VIII Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie 43
Bijlage IX Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie 44
Bijlage X Bureaustudie (water)bodem kwaliteit 45
Bijlage XI Verkennend (water)bodemonderzoek 46
Bijlage XII Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek (veegronde) 47
Bijlage XIII Bureaustudie CE 48
Bijlage XIV Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie 49
Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna 50
Bijlage XVI Memo sloop objecten 51
Bijlage XVII Rapportage effectbeoordeling natuur soortenbescherming 52
Bijlage XVIII Rapportage effectbeoordeling natuur overig 53
Bijlage XIX Rapportage akoestiek 54
Bijlage XX Kadastrale kaart 55
Bijlage XXI Kadastrale lijst 56
Bijlage XXII Definitief compensatieplan 57



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Hoogwaterbeschermingsprogramma

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het HWBP wordt jaarlijks geactualiseerd en steeds voor een periode van zes jaar opgesteld, met een doorkijk naar twaalf jaar. Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, betrokken gemeenten en naastgelegen waterschappen. Na de hoge rivierwaterstanden in 1993 en 1995 zijn in het beheergebied van WL in snel tempo Maaskades aangelegd op basis van een norm van 1/50e per jaar. Deze Maaskades zouden deels een tijdelijke functie hebben en vooruitlopend op rivierverruiming hoogwaterbescherming bieden tegen de hoge rivierwaterstanden zoals deze in 1993 en 1995 optraden.

Op 1 januari 2017 is de Waterwet gewijzigd. Er is een wettelijke norm voor hoogwaterveiligheid in werking getreden. Het versterken van waterkeringen geschiedt conform deze norm.

Voor ieder dijktraject bestaat de wettelijke norm uit twee delen, beiden uitgewerkt in een overstromingskans per jaar. Ten eerste de ondergrens, de overstromingskans per jaar waarop het dijktraject gedurende de gehele levensduur ten minste berekend moet zijn. Daarnaast de signaleringswaarde, de overstromingskans per jaar die de minister het sein geeft dat de waterkering op termijn versterkt moet worden. Voor dijktraject Beesel betreft dit een ondergrens van 1/100e per jaar en een signaleringswaarde van 1/300e per jaar. Na dijkversterking is de waterkering gedurende de gehele levensduur in ieder geval veiliger dan de ondergrenswaarde.

Op basis van de normen voor hoogwaterbescherming in de Waterwet zijn veel dijken in het beheergebied van Waterschap Limburg afgekeurd op hoogte en sterkte, zo ook die van Beesel. In 2016 heeft het Waterschap een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. Deze dijkverbeteringen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Waterschap Limburg, Rijkswaterstaat, provincie Limburg, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Leudal, gemeente Maasgouw, gemeente Peel en Maas, gemeente Roermond en gemeente Venlo hebben samen de Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei opgezet. De rol van de stuurgroep is adviserend. De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). Daarnaast geldt als secundaire doelstelling: het versterken van gebiedskwaliteiten (opgave ruimtelijke kwaliteit). Deze doelstellingen zijn van alle betrokken partners binnen de Stuurgroep HWBP Noordelijke maasvallei.

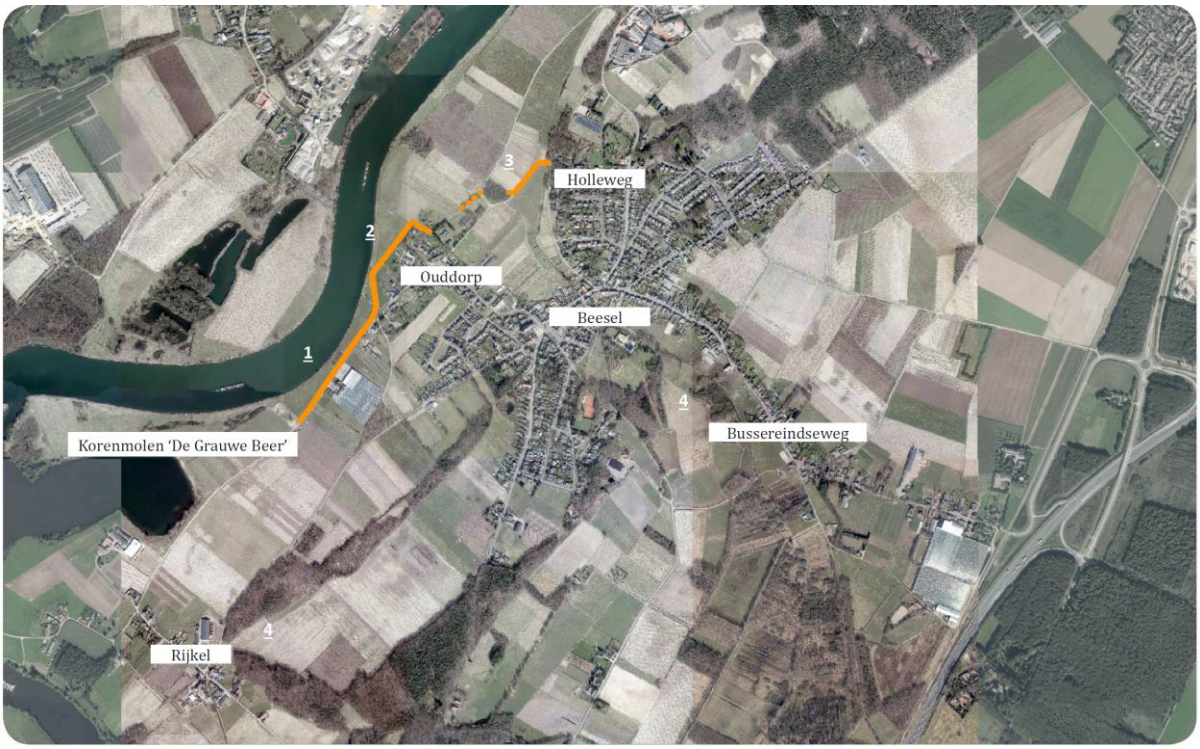
1.2 Huidige situatie

Het plangebied Beesel ligt binnen het grondgebied van de gemeente Beesel. De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Binnen de dorpskern van Beesel ligt een aantal Rijksmonumenten. Het dijktraject bij Beesel wordt aan de noordoostzijde begrensd door de Huilbeek. Het watersysteem van de Huilbeek is van belang voor de regionale afwatering. De Huilbeek mondt uit in de Maas. Rondom de kern van Beesel ligt voornamelijk agrarisch gebied en natuur. Het huidige dijktraject kan op basis van landschappelijke overwegingen worden opgedeeld in drie deelgebieden (figuur 1, deelgebieden opgenomen in het figuur). Daarnaast wordt in het planvoornemen een vierde deelgebied meegenomen:

1. Deelgebied 1: Zuidelijke deel (De Grauwe Beer tot kruising Ouddorp/Zandkuilweg, dijkvak 1 en 2);
2. Deelgebied 2: Ouddorp (Dorpskern Beesel, dijkvak 3 en 4);
3. Deelgebied 3: Noordelijke deel (Uitstroom overkluizing Huilbeek, dijkvak 5 en 6);
4. Deelgebied 4: Aansluiting hoge gronden (Afsluiting achterdeuren, dijkvakken 7, 8, 9, 10 en 11).



De deelgebieden zelf zijn weer ingedeeld in dijkvakken. Deze dijkvakken zijn gekozen op basis van technische ontwerpprincipes. Het dijktraject is opgedeeld in 11 dijkvakken.



Figuur 1 Bestaande kering Beesel (oranje lijn) en aanduiding deelgebieden (1 tot en met 4) (bron: intern ontwerpteam IBM)

1.3 Toekomstige situatie

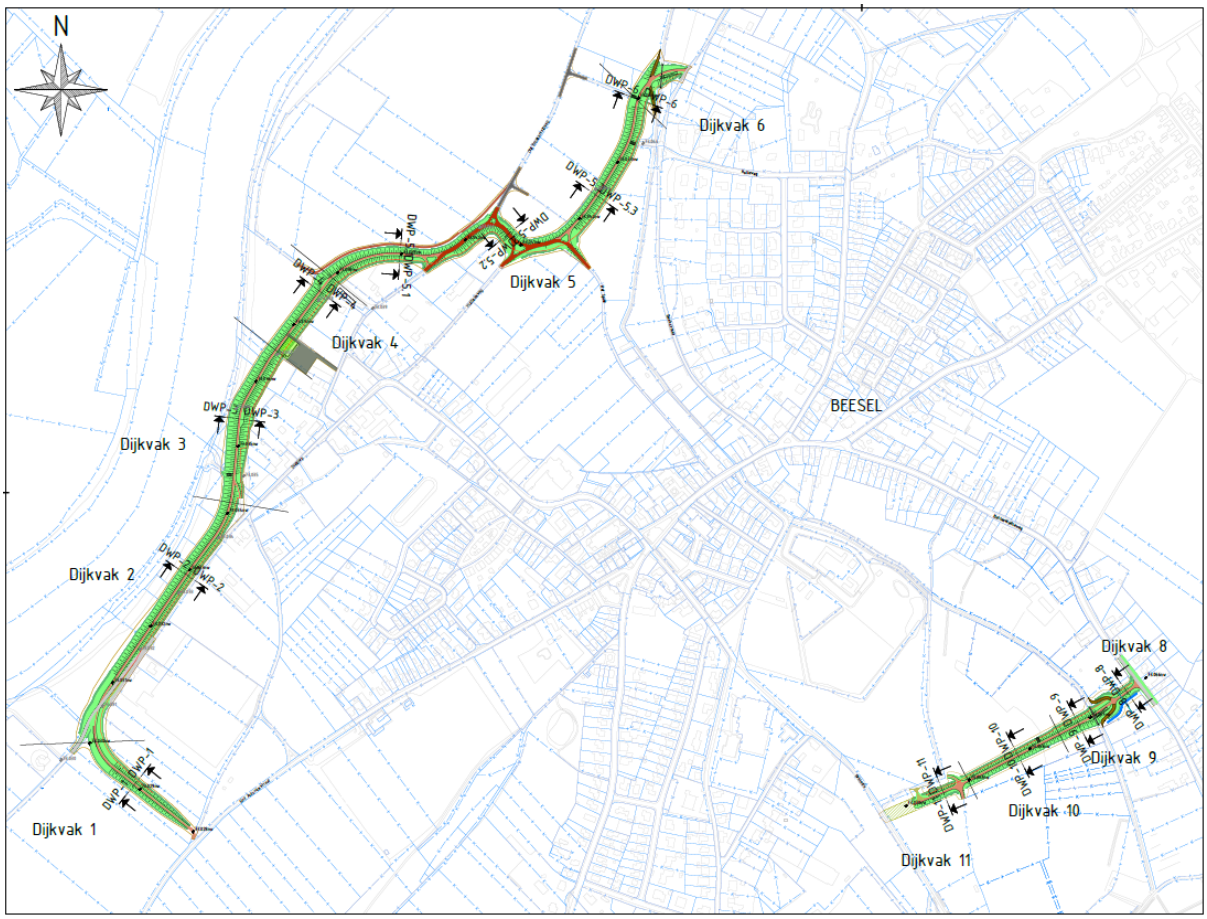
De aanpassingen in het dijktraject Beesel bestaan (grotendeels) uit het versterken van het huidige dijktracé. Ook wordt er aansluiting gezocht bij hoge gronden en wordt 'de achterdeur' gesloten. Het gaat bij de achterdeur om een nieuwe kering ter plaatse van Rijkel en ter hoogte van de Bussereindseweg.

Deze paragraaf geeft een samenvatting van het ingepaste voorkeursalternatief (VKA). In bijlage I is het ontwerp uitgebreider beschreven per dijkvak. De opgave met betrekking tot rivierwaarts versterken is nader onderbouwd in paragraaf 5.1 van het projectplan Waterwet.

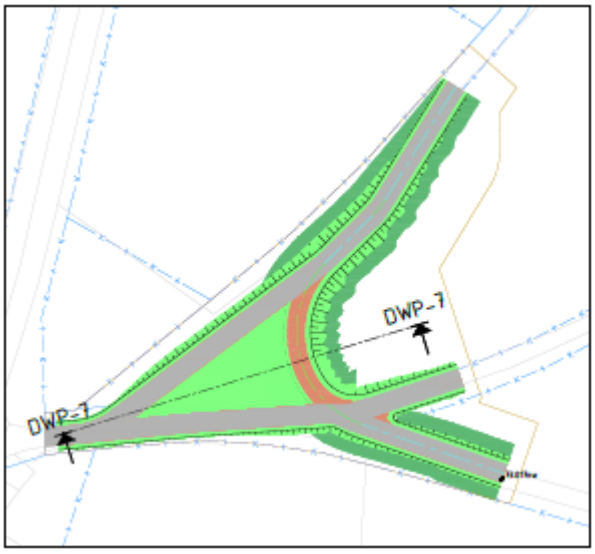
Op onderstaande figuren is de ligging van de verschillende dijkvakken in het plangebied opgenomen en is het ingepast voorkeursalternatief (hierna VKA) van het dijktraject Beesel (het referentieontwerp) van de dijkvakken 1 t/m 6 en 8 t/m 11 weergegeven. Door de afgelegen ligging van dijkvak 7 is het referentieontwerp hiervan los in het figuur opgenomen.



Figuur 2 Ligging van de verschillende dijkvakken in het projectgebied



Figuur 3 Overzicht ingepast VKA dijktraject Beesel, exclusief dijkvak 7 (indicatief)



Figuur 4 ingepast VKA dijktraject Beesel dijkvak 7 (indicatief)

Het referentieontwerp van de dijk betreft een groene kering met een kruinhoogte (ontwerphoogte) variërend over het dijktraject van NAP +21,4 meter tot en met NAP +22,1 meter en een kruinbreedte van circa 4,5 meter. Dit betekent dat de kruin ten opzichte van de huidige dijk circa 1,5 tot 2,0 meter hoger wordt. De hoogteverschillen van de nieuwe dijken ten opzichte van het huidig maaiveld verschillen sterk van circa 3 meter tot 0 meter (waar de dijk hoge grond bereikt). Dit komt door de variatie in hoogte van het maaiveld.



De taluds hebben binnen- en buitenwaarts een helling van circa 1:3, waarbij - tenzij anders aangegeven - een verticale maatregel in de binnenteen geplaatst wordt voor stabiliteit en piping. De maximale aanleghoogte[1] bedraagt NAP +22,3 meter.

Dijkvak 1 betreft een nieuw stuk dijktracé waar de aansluiting op hoge grond wordt gemaakt. In dijkvak 2 wordt het reeds bestaande tracé buitenwaarts versterkt, zodat de weg Ouddorp kan worden gehandhaafd. De verticale maatregel bij de binnenteen borgt de stabiliteit van de kering. Ter hoogte van dijkvak 3 wordt het bestaande tracé iets aangepast, waarbij de knikken in het tracé flauwer worden gemaakt. De kering in dijkvak 4 wordt buitendijks versterkt in verband met gebrek aan ruimte binnenwaarts.

In dijkvak 5 wordt - in verband met beperkte inpassingsruimte en extra belasting van het bergbezinkbassin - het tracé verlegd naar buitenlangs bij Ouddorp 12A. De nieuwe waterkering sluit hier de bestaande Ervenweg af. De verbinding wordt hersteld door in dijkvak 5 langs de buitenteen op maaiveldhoogte een weg aan te leggen (inclusief twee dijktrappen voor voetgangers). Daarnaast is op twee plaatsen langs de Ohé Broekerveldweg een keerlocatie voor landbouwverkeer en vrachtwagens opgenomen. Het tracédeel rondom de paddenpoel tot aan de op- of afrit naar Het Spick blijft een openbare weg; de kruinbreedte is hier 5,5 m. Het tracédeel tussen de weg Het Spick en de Beekstraat wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Dijkvak 6 betreft een nieuwe aansluiting op hoge grond; een stuk noordwaarts ten opzichte van de huidige aansluiting op de Holleweg. De dijk wordt nabij de Beekstraat middels een afsluitbare duiker gekruist door de Huilbeek.

In het ontwerp zijn meerdere op- en afritten opgenomen. Voor de beheerfunctie is op twee plekken (dijkvak 3, 4 en 6) de dijk met 3 meter verbreed ten behoeve van pompopstellocaties. De huidige voorzieningen worden teruggebracht.

Naast de versterking van het huidige tracé zijn twee zogenoemde achterdeuren opgenomen in het ontwerp. Een daarvan is dijkvak 7 nabij Rijkel, welke door de geringe lengte en hoogte goed is geïntegreerd in het landschap. Voor deze achterdeur is geen verticale maatregel voor stabiliteit of piping nodig bij de binnenteen. De andere achterdeur, door het dal van de Huilbeek, bestaat uit de dijkvakken 8 tot en met 11. In deze dijkvakken is over het grootste deel wel een verticale maatregel voor stabiliteit en piping nodig bij de binnenteen. Alleen bij de aansluitingen op hoge grond is geen verticale maatregel nodig voor stabiliteit. Deze achterdeur sluit in de dijkvakken 8 en 11 aan op hoge grond.

Ten behoeve van de dijkversterking worden bomen en houtopstanden gekapt. Tevens kan de dijkversterking andere landschappelijke of natuureffecten tot gevolg hebben. Deze kap en effecten leiden tot een compensatieopgave. Het Waterschap Limburg acht het wenselijk om op integrale wijze invulling te geven aan de compensatieopgave en heeft daartoe, in nauw overleg met de bevoegde gezagen (gemeente en provincie), een compensatieplan (bijlage XXII) opgesteld. Dit compensatieplan maakt deel uit van voorliggende ruimtelijke onderbouwing en vergunningaanvraag.

1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing

Vigerende bestemmingsplannen
Ter plekke van de geplande dijkversterkingen in Beesel zijn in totaal 2 bestemmingsplannen vigerend, een bestemmingsplan in het buitengebied en een bestemmingsplan in het bebouwde gebied, namelijk:

- Bestemmingsplan Buitengebied, van de gemeente Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 24-06-2013))

Hieronder vallen dijkvak 1, dijkvak 2, dijkvak 3, dijkvak 4, dijkvak 5, dijkvak 6, en beide achterdeuren (dijkvak 7 en dijkvakken 8-9-10-11).

[1] Dit is de hoogte bij oplevering van de waterkering. Door klink en zetting is de uiteindelijke kruinhoogte lager. Deze kruinhoogte komt overeen met de ontwerphoogte en is de minimaal benodigde kruinhoogte waarbij water en golven veilig gekeerd kunnen worden. Dit wordt het hydraulisch belasting niveau genoemd (HBN). In dit hoofdstuk wordt onder de hoogte van de kering de ontwerphoogte verstaan, tenzij anders vermeld. Het verschil tussen aanleghoogte en ontwerphoogte / HBN is nader toegelicht in paragraaf 3.4.





Figuur 5 Begrenzing bestemmingsplan buitengebied (links) en bestemmingsplan bebouwde gebieden (rechts) (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

- Bestemmingsplan bebouwde gebieden, van de gemeente Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld op 15-12-2014))

Hieronder vallen dijkvak 3 en dijkvak 4.

Activiteiten waarvan wordt afgeweken van het bestemmingsplan
Enkele onderdelen van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Beesel zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Wanneer de ruimtelijke opgave niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Volgens artikel 2.12, 1e lid onder a 3º van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een afwijking. Deze onderbouwing voor het afwijken van het bestemmingsplan is in dit rapport verwoord.

In bijlage II is een tabel opgenomen met activiteiten die afwijken van de bestemmingen. In bijlage III, IV en V is het ruimtebeslag geprojecteerd op de enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen van de bestemmingsplannen. Hieruit wordt duidelijk waar het initiatief niet binnen de vigerende bestemmingen past.

Activiteiten die niet hoeven af te wijken van het bestemmingsplan
Een deel van de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Beesel is niet strijdig met de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat dan om maatregelen die passen binnen algemene regels van het bestemmingsplan of die passen binnen de bestemmingsomschrijvingen, bouwregels en specifieke gebruiksregels van bestemmingen en gebiedsaanduidingen.

Verschillende activiteiten zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het afwijken van het bestemmingsplan volgens de voorwaarde uit het Besluit omgevingsrecht Bijlage II, art 2, lid 18. Hierbij gaat het om bouwwerken ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening (waterhuishouding) die niet hoger zijn dan 3 meter of een oppervlakte hebben van minder dan 15 m2, of waarbij sprake is van ondergrondse buis- en leidingstelsels.

Volgens bestemmingsplannen moet voor sommige ‘aanleg activiteiten’ een vergunning aangevraagd worden. Deze omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is vrijgesteld. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet is geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het vastgestelde projectplan Waterwet. Daarnaast maakt het compensatieplan deel uit van onderhavige ruimtelijke onderbouwing (zie bijlage XXII) en vergunningaanvraag. Onderstaande afbeelding geeft een overzicht van de compensatie die wordt gerealiseerd.





Figuur 6 Te realiseren compensatie (betreft figuur 15 uit bijgevoegd compensatieplan)

De activiteiten uit het compensatieplan zijn opgenomen in het projectplan Waterwet en passen binnen de vigerende bestemmingsplannen dan wel binnen de reeds in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen afwijkingen in het kader van de dijkversterking. Een omgevingsvergunning werk of werkzaamheden uitvoeren (voormalige aanlegvergunning) zou benodigd zijn voor het aanbrengen van beplanting en voor het aanhelen dan wel afgraven binnen de enkelbestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' en de dubbelbestemming 'Waarde/Archeologie', zie hiervoor paragraaf 3.5.2 van het compensatieplan (bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing). Deze vergunning is echter niet benodigd omdat het compensatieplan deel uitmaakt van het projectplan Waterwet. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet is immers geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het vastgestelde projectplan Waterwet. Daarnaast mag voor een aantal dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen, te weten de dubbelbestemming 'Waterstaat-Rivierbed' en de gebiedsaanduidingen 'Rivierdal' en 'Overige zone-Goudgroene natuurzone', geen sprake zijn van aantasting van de betreffende aanwezige waarde(n). De gebiedsaanduidingen 'Hoge archeologische verwachtingswaarde', 'Middelhoge archeologische verwachtingswaarde' en 'Lage archeologische verwachtingswaarde' zijn uitsluitend van toepassing bij ingrepen die dieper reiken dan 40 centimeter beneden maaiveld. Omdat de afgravingen niet dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld reiken, zijn deze gebiedsaanduidingen niet relevant voor realisatie van het compensatieplan. Kortom, het compensatieplan leidt gezien bovenstaande niet tot extra activiteiten die strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen en voldoet aan de eisen uit het aanlegvergunningenstelsel.



1.5 Afwijken van het bestemmingsplan

In bijlage II is een overzicht van de activiteiten opgenomen, die strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen. Voor deze activiteiten wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd.

De tabel geeft van links naar rechts inzicht in waar de locatie zich bevindt, de bestemming waarvan wordt afgeweken, de regels binnen het bestemmingsplan waarop dit gebaseerd is, en een toelichting waarom de activiteit niet past binnen de bestemming.

De locaties waar de afwijkingen van de bestemmingen gesitueerd zijn, zijn onderverdeeld naar dijkvakken 1 tot en met 11. Het horecaterras Maashof valt in dijkvak 4, tegen de grens met dijkvak 3. De bestemmingen waarvan wordt afgeweken zijn onderverdeeld naar enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen. De planregels van de vigerende bestemmingsplannen verwijzen naar de desbetreffende artikelen van de planregels. De beschrijving licht toe op basis waarvan de strijdigheid wordt aangemerkt.

1.6 Projectplan Waterwet

Artikel 5.4 van de Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Het versterken van de keringen bij Beesel valt onder het projectplan dat door Waterschap Limburg wordt vastgesteld. In dit projectplan is de uitvoering van de dijkversterkingen met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Aangezien sprake is van een primaire waterkering, worden de vergunningaanvragen ten behoeve van het projectplan gecoördineerd door gedeputeerde staten van de provincie Limburg. Het betreft onder andere de afwijking van het bestemmingsplan, waartoe voorliggend document is opgesteld.

1.7 M.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval; de primaire waterkering wordt gewijzigd.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld (IBM, 2019). Zie hiervoor bijlage VII bij deze ruimtelijke onderbouwing. De aanmeldingsnotitie, waarin omgevingsaspecten zijn getoetst op mogelijke effecten, is als input gebruikt bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft parallel aan de besluitvorming over onderhavige aanvraag een separaat besluit over de m.e.r.-beoordelingsprocedure genomen. Op basis van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is gebleken dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn als gevolg van de voorgenomen activiteit. Er is daarom besloten dat er voor dit project geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is bijgevoegd als bijlage VI.

1.8 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft de voorgenomen activiteiten die afwijkend zijn met de vigerende bestemmingsplannen;
- hoofdstuk 3 toetst de voorgenomen afwijkende activiteiten aan de beleidsmatige kaders van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Beesel;
- hoofdstuk 4 gaat in op gevolgen, die de voorgenomen afwijkende activiteiten hebben op de relevante milieu- en omgevingsaspecten;
- hoofdstuk 5 beschrijft de manier waarop de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen afwijkende activiteiten wordt geborgd;
- hoofdstuk 6 bevat een conclusie.



2 Uitwerking van het bestemmingsplan afwijkende activiteiten

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de activiteiten die strijdig zijn met de regels uit de vigerende bestemmingsplannen, mede in samenhang met bijlage II ´Beoordeling afwijking bestemmingsplannen´.

Deze bijlage bevat een tabel, waarin een toelichting wordt gegeven op de activiteiten die afwijkend zijn van de regels uit de bestemmingsplannen ter plaatse van de dijkversterking Beesel. Het betreft in ieder geval de verplaatsing van het Terras Maashof, verticale maatregelen voor piping en stabiliteit en situaties waar sprake is van een nieuwe kering. In de realisatiefase worden de bepaalde activiteiten nog verder door de aannemer ontworpen.

De dijkversterking Beesel omvat activiteiten die strijdig zijn met:

Enkelbestemmingen:

- Agrarisch - bouwperceel
- Agrarisch met waarden
- Wonen
- Agrarisch - onbebouwd
- Verkeer
- Water - rivier
- Natuur

Dubbelbestemmingen:

- Waterstaat - stroomvoerend rivierbed
- Waterstaat - waterbergingsgebied
- Waterstaat - stroomvoerend deel rivierbed
- Waterstaat - rivierbed
- Kabels en leidingen
- Waarde - beschermd dorpsgezicht
- Waarde - beschermd dorpsgezicht
- Waarde - archeologie
- Waarde - hoge archeologische verwachtingswaarde
- Waarde - archeologie 1

Met betrekking tot archeologie geldt dat alle verticale maatregelen voor piping en stabiliteit dieper zijn dan 0,40 meter, waardoor de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit op verschillende plekken afwijkend zijn ten opzichte van de verschillende bestemmingen archeologie (zie ook bijlage II).

In bijlage III, IV en V is het ruimtebeslag geprojecteerd op de enkelbestemmingen en dubbelbestemmingen van de bestemmingsplannen. Hieruit wordt, in combinatie met de tabel in bijlage II, duidelijk waar het initiatief niet binnen de vigerende bestemmingen past.



3 Beleid en regelgeving

Dit hoofdstuk gaat in op de relevante beleid- en regelgeving voor de voorgenomen strijdige activiteiten voor het dijktraject Beesel. Hierbij wordt toegelicht hoe de voorgenomen activiteiten passen binnen het beleid en regelgeving van het Rijk, provincie, waterschap en gemeente.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden, soorten en bomen. In de Wet heeft het rijk alle verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. In de bijlagen XIV tot en met XVIII zijn de onderzoeken flora en fauna opgenomen.

Gebiedsbescherming

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. In artikel 2.7 lid 2 van de Wnb is vastgelegd dat het verboden is om zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. In een aanwijzingsbesluit zijn de instandhoudingsdoelen vastgesteld.

Soortenbescherming

Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit drie delen: een apart beschermingsregime voor zowel Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) als 'andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen.

Bescherming van houtopstanden

In hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is geregeld dat bepaalde houtopstanden beschermd zijn. Het gaat dan om:

- een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
- bestaat uit een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen;

buiten de bebouwde kom. De grens van deze bebouwde kom met betrekking tot de bescherming van houtopstanden wordt door elke gemeente afzonderlijk vastgelegd. Voor de kap van houtopstanden die aan deze voorwaarden voldoen moet in principe een melding Wnb worden gedaan en geldt een herplantplicht binnen drie jaar. De melding Wnb wordt door de toekomstig aannemer in een latere fase van het project ingediend

Naast de bomen die via de Wnb zijn beschermd, zijn er ook bomen die via gemeentelijke regelgeving zijn beschermd.

Conclusie

Met de dijkversterking Beesel wordt voldaan aan de eisen uit de Wet natuurbescherming en wordt de natuur minimaal aangetast en maximaal beschermd. Indien nodig worden mitigerende of compenserende maatregelen toegepast. Voor invulling van compensatie van natuur en landschap is een compensatieplan opgesteld. In het projectplan Waterwet (PPW), als ook in bijlage XXII bij deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen. Voor soortbescherming is in het kader van de dijkversterking voor Beesel een ontheffing van de Wnb aangevraagd voor de bever, das en steenuil. Eveneens wordt in een latere fase van het project een melding Wnb voor het kappen van bomen ingediend.

3.1.2 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Hoofdstuk 5 Waterwet geeft de waterbeheerder verschillende bevoegdheden voor het verrichten van actieve beheerhandelingen. Het betreft de uitvoering van werken en activiteiten aan waterstaatswerken die bij het Rijk of bij de waterschappen in beheer zijn. Artikel 5.4 Waterwet bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan.



Conclusie
De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Beesel zijn opgenomen in een vast te stellen projectplan. Hiermee worden de regels uit de Waterwet gevolgd. De voorgenomen ontwikkelingen zijn daarom in lijn met de Waterwet.

3.1.3 Structuurvisie infrastructuur en ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2 (SVIR) vastgesteld. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid wordt meer aan de provincies en de gemeenten overgelaten. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet de volgende drie Rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Eén van de nationale belangen is waterveiligheid. Het Rijk beschermt en stelt de normen voor de primaire waterkeringen. De staat van de primaire keringen wordt in een meerjaarlijkse toetsing in beeld gebracht. In het Deltaprogramma worden de opgaven voor de primaire keringen voor de korte en lange termijn inzichtelijk gemaakt. Het Rijk is samen met de waterschappen verantwoordelijk voor de bescherming van Nederland tegen overstromingen.

Conclusie
De dijkversterkingen bij Beesel dragen bij aan het vergroten van de waterveiligheid. De versterking is daarom in lijn met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
De nationale belangen uit de structuurvisie die om juridische borging vragen, zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel AMvB Ruimte genoemd. Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden, op 1 januari 2018 is deze voor het laatst gewijzigd. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Daarnaast kan in het Barro provincies opgedragen worden bepaalde thema's verder uit te werken of te borgen in een provinciale verordening, waar de gemeente zich wederom aan dient te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In het Barro zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot onderwerpen van nationaal belang, die onder andere samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies zoals de grote rivieren, Natuurnetwerk Nederland (NNN, ofwel goudgroene natuurzones) en primaire waterkeringen buiten het kustfundament.

Wat betreft grote rivieren geldt dat in het bestemmingsplan regels worden opgenomen om de afvoercapaciteit van het rivierbed te beschermen. Bij Beesel is geen sprake van verlies van afvoercapaciteit, omdat de dijken niet buitendijks verlegd of buitendijks versterkt worden.

De bescherming van NNN wordt door de provincie Limburg vertaald naar Goudgroene natuurzones, wat is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg. Dit is beschreven in hoofdstuk 3.2.1.

Voor de bescherming van primaire waterkeringen krijgen keringen volgens het Barro de bestemming 'waterkering' waardoor de uitvoer van (bouw)activiteiten wordt beperkt. De inrichting of onderhoud van de waterkering is toegestaan. De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, en welke gelegen zijn binnen de bestemming 'waterkering' worden uitgevoerd ten behoeve van de inrichting van de waterkering.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de regels uit het Barro over grote rivieren en primaire keringen. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Beesel zijn daarom in lijn met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Bescherming van NNN is opgenomen in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg.

3.1.5 Deltaprogramma
Het doel van het Deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen. Een goede afstemming tussen ruimte en water is hierbij van belang, waarbij oog wordt gehouden voor ruimtelijke gevolgen van ingrepen om de waterveiligheid te verbeteren. In de deltabeslissing Waterveiligheid staan nieuwe normen voor de waterveiligheid centraal.



Een van de manieren om het beschermingsniveau voor waterveiligheid te laten voldoen aan de norm is door versterkingsactiviteiten te nemen om overstromingen te voorkomen, zoals het versterken van dijken.

Conclusie
De voorgenomen activiteiten hebben tot doel de keringen te versterken en zijn daarmee in lijn met het Deltaprogramma. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt via het compensatieplan zorg gedragen voor om de gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals natuur en landschap, te mitigeren en compenseren. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

3.1.6 Nationaal Waterplan 2016-2021
In het nationaal Waterplan wordt het landelijke (strategische) waterbeleid weergegeven. Op 14 december 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het plan is voor de ruimtelijke aspecten ook een structuurvisie, als bedoeld de Wet ruimtelijke ordening.

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid voor de periode 2016-2021, en een vooruitblik naar 2050. Het Nationaal Waterplan speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Hiermee sluit het aan bij het Deltaprogramma. Het doel van het Nationaal Waterplan is het robuust en toekomstgericht inrichten van het watersysteem, gericht op goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Daarnaast is het van belang water en ruimte beter te verbinden. Het Nationaal Waterplan streeft naar integrale combinaties waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt.

Conclusie
De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Nationaal Waterplan. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt via het compensatieplan zorg gedragen voor mitigatie en compensatie van de gevolgen voor ruimtelijke kwaliteit, zoals natuur en landschap. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014
Provinciale Staten hebben op 12 december 2014 het Provinciale Omgevingsplan definitief vastgesteld. Het provinciale Omgevingsplan heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

In het Provinciale Omgevingsplan wordt het doel benoemd om te komen tot robuuste en natuurlijk functionerende, veerkrachtige watersystemen, waardoor risico’s op wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel blijven.

In de Provinciale Omgevingsplan is daarnaast de bescherming van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones en de Bronsgroene landschapszones vastgelegd. Voor de Goudgroene natuurzones zijn bepaalde natuurbeheertypen aangewezen. Hoewel de ecologische functies van de natuurbeheertypen van de Goudgroene zones niet worden aangetast, is vanuit het provinciaal beleid wel compensatie verplicht voor het ruimtebeslag op natuurbeheertypen.

Conclusie
De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Voor de aantasting van de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones Bronsgroene landschapszones is, in overleg met de provincie en de gemeente, een compensatieplan opgesteld. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. Door deze compensatie vormt de Provinciale Omgevingsplan geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.



3.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Provinciale Staten hebben 11 december 2015 het Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 vastgesteld. Het Provinciaal Waterplan Limburg is een nadere concretisering van het POL.

Het Provinciale Waterplan beschrijft dat om tot een veilige en aantrekkelijke Maasvallei te komen het de ambitie is om een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied te ontwikkelen met duurzame hoogwaterbescherming, die voldoet aan de nieuwe veiligheidsnormen, ook bij klimaatverandering.

Conclusie
Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. Wanneer dit leidt tot verlies aan ruimtelijke kwaliteit, zoals verlies aan natuurwaarden (Goud- en Zilvergroene zones) en landschapswaarden (Bronsgroene zones), wordt via een compensatieplan ervoor gezorgd dat deze waarden zoveel mogelijk worden gemitigeerd en anders zo goed mogelijk gecompenseerd. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn de regels en voorwaarden voor ruimtelijke ontwikkelingen vastgelegd op het gebied van milieu, wegen, water, grond, agrarische bedrijven, natuur, wonen en ruimte. Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn hiermee ondergebracht in één verordening. Voor de voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Beesel zijn regels uit de Omgevingsverordening Limburg voor grondwaterbescherming relevant.

Daarnaast is in de Omgevingsverordening de bescherming van Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene zones geregeld.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkelingen komen hierdoor in lijn met de Omgevingsverordening Limburg 2014. Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Voor de aantasting van de goudgroene, zilvergroene en bronsgroene zones is, in overleg met de provincie en gemeente, een compensatieplan opgesteld om eventueel verlies aan waarden te compenseren. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

3.3 Beleid waterschap

3.3.1 Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan 2016-2021 benoemt Waterschap Limburg hoogwaterbescherming als belangrijkste taak voor het Maasdal. Anticiperen op klimaatverandering en het voorkomen van onveilige situaties zijn de opgave voor de toekomst. Het Waterschap wil bebouwde gebieden beschermen door dijken of andere waterkeringen volgens de norm te versterken.

Conclusie
De geplande activiteiten dragen bij aan de hoogwaterbescherming van het Maasdal en zijn daarmee in lijn met het Waterbeheerplan 2016-2021.

3.3.2 Waterbeheerplan waterkeringen 2017-2022

Het algemeen bestuur van Waterschap Limburg heeft het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 vastgesteld. Het Beheerplan Waterkeringen geeft nadere invulling aan de uitgangspunten uit het Waterbeheerplan 2016-2021 voor het onderdeel waterkeringen en vormt het beleidskader voor het beheer en onderhoud van de waterkeringen en bij de uitvoering van dijkversterkingsprojecten.

Het beheerplan geeft heldere kaders voor belangrijke thema's in de dijkversterkingsprojecten, zoals beplanting op of bij de dijk, de toepassing van functiecombinaties en de toepassing van demontabele wanden. Daarnaast schrijft het Beheerplan Waterkeringen voor dat bij grootschalige herontwikkelingen kansen worden benut voor een goede, esthetische en duurzame ruimtelijke inpassing van de waterkering in het gebied.

Conclusie
De geplande activiteiten worden in lijn met het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 uitgevoerd.



Aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, die handvatten bieden voor kwalitatief goede, doelgerichte en duurzame waterveiligheidsmaatregelen. Daarnaast is voor de aantasting van de goudgroene, zilvergroene en bronsgroene zones, in overleg met de provincie en gemeente, een compensatieplan opgesteld om eventueel verlies aan waarden te compenseren. Uitgangspunt is om verlies aan waarden zo veel mogelijk te mitigeren en anders zo goed mogelijk te compenseren. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel 2011

Met de Structuurvisie Beesel 2011 is invulling gegeven aan de wettelijke verplichting conform de Wet ruimtelijke ordening om te beschikken over een gemeentelijke Structuurvisie. Een Structuurvisie vormt het strategisch document in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en vormt de leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven, maar ook voor nieuw op te stellen bestemmingsplannen en projectbesluiten. Deze moeten worden getoetst aan de Structuurvisie.

De Structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de activiteiten van het hele grondgebied van de gemeente voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De Structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

In de Structuurvisie komen de volgende onderwerpen aan bod:

- de gemeente Beesel en de regionale context;
- een thematisch overzicht van de al bestaande relevante beleidskaders en van de relevante trends en ontwikkelingen;
- een SWOT welke een overzicht van de sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen geeft voor de gemeente;
- de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie voor de gemeente Beesel tot 2030. Hierin wordt ook ingegaan op de deelgebieden door per deelgebied de kernkwaliteiten, het streefbeeld en de thematische ontwikkelingsrichtingen te verwoorden;
- de uitvoering, inclusief de wijze waarop de gemeente kostenverhaal wil toepassen bij ruimtelijke projecten.

Ambitie voor 'kern Beesel' is: 'Als sluitstuk van de hoogwaterbeschermingsmaatregelen, worden de kaden voor zover noodzakelijk rond Beesel verhoogd' (pag. 47).

Ambitie voor 'Buitengebied' is: 'De veiligheid langs de Maas zoveel mogelijk te realiseren door rivierverruimingsmaatregelen en natuurvriendelijke oevers. Een verhoging van de waterkeringen vormt het mogelijk noodzakelijke sluitstuk van de hoogwaterbescherming' (pag. 52)

Conclusie
Met de dijkversterking blijft voldoende ruimte voor de ambities en ontwikkelingsrichtingen van de gemeente. De dijkversterking draagt bij aan de veiligheidswensen en is daarmee in overeenstemming met de gemeentelijke structuurvisie.

3.4.2 Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030

Het plassengebied is een compact gebied en gelegen in de Nederlandse gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Leudal, Roermond en Beesel en de Belgische gemeenten Kinrooi en Maaseik. De intergemeentelijke structuurvisie (IG-SV) schetst het toekomstbeeld voor de Maasplassen tot 2030. Met een gemeenschappelijk gedragen toekomstvisie kunnen ontwikkelingen beter en met meer onderlinge samenhang tot stand worden gebracht. Daarnaast maakt de structuurvisie het voor de gemeenten mogelijk om beter samen met andere organisaties ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren.

De gemeente Beesel heeft de ambitie om het gebied aantrekkelijker te maken voor recreanten, toeristen en eigen inwoners. Verder zijn de volgende ambities beschreven:

- Rivierkundige structuur: Voor het traject vanaf de molen Grauwe Beer wordt in noordelijke richting gekozen voor een herprofilering van de Maasoever. Vanwege de bijzondere landschappelijke kwaliteiten wordt hier gekozen voor een evenwichtige maatregel en wordt niet ingezet op de optimale rivierkundige ingrepen met de grootste bijdrage aan het behalen van de taakstelling;



- Natuur en landschap: Het gaat om het versterken en beter benutten en beleven van het landschap en de aanwezige natuurwaarden, vaak in samenhang met de cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie;
- Recreatie en toerisme: De gemeente streeft naar een verbreding van het aanbod verblijfsrecreatie en zoekt daarnaast vooral naar mogelijkheden om recreatie te koppelen aan natuur, landschap en cultuur.

Conclusie
De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). Daarnaast geldt als secundaire doelstelling: het versterken van gebiedskwaliteiten (opgave ruimtelijke kwaliteit). De dijkversterking draagt dus bij aan de wensen wat betreft rivierkundige structuur, natuur, landschap, recreatie en toerisme, en is daarmee in overeenstemming met de IG-SV.

3.4.3 Archeologiebeleid gemeente Beesel 2010

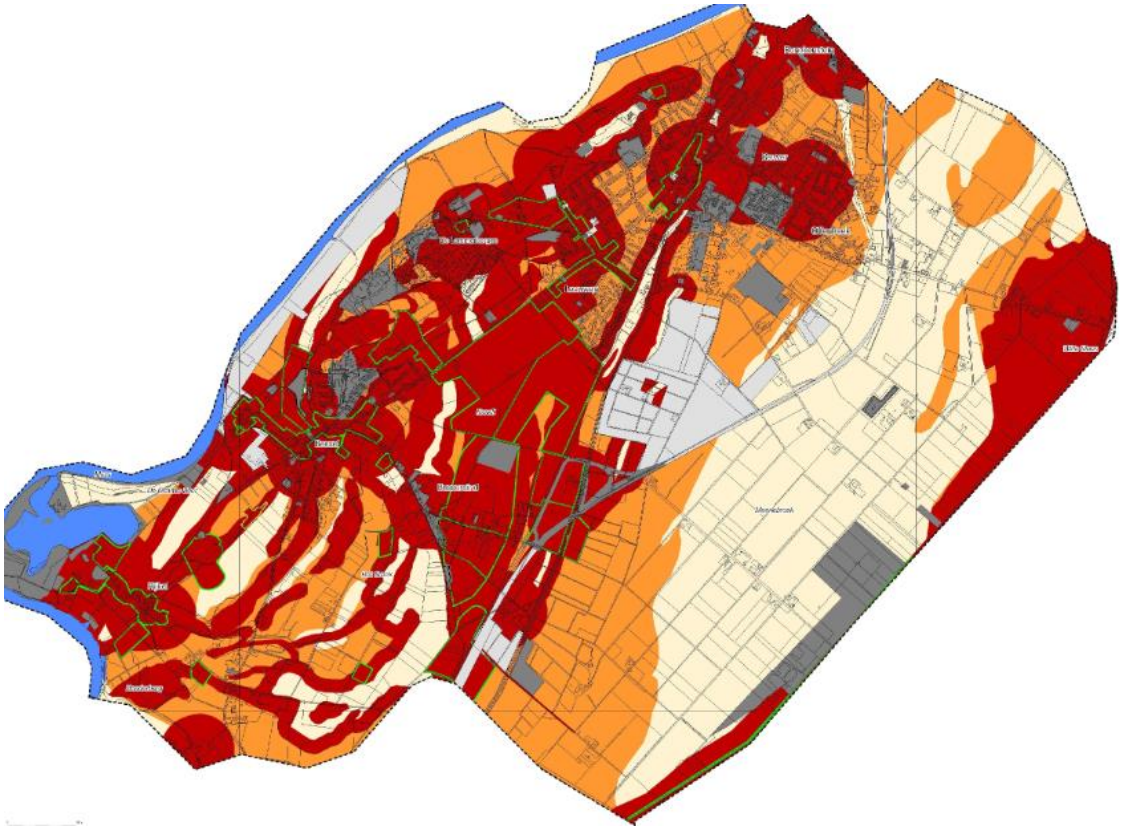
Sinds september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. De Wamz, die is opgenomen in de Monumentenwet, geeft gemeenten beleidsruimte om de archeologische monumentenzorg op het gemeentelijk grondgebied beleidsmatig en financieel zelf in te vullen. De gemeente moet zich hierbij houden aan het rijks- en provinciaal beleid.

Op onderstaande figuur is de archeologische beleidskaart van Beesel weergeven. In de bijbehorende tabel is opgenomen welke voorwaarden gelden bij de omgevingsvergunning en het omgevingsvergunningenstelsel. Het beleid van de archeologische beleidskaart is vertaald in de regels van de bestemmingsplannen Buitengebied Beesel (vastgesteld 24-06-2013) en bebouwde gebieden Beesel (vastgesteld op 15-12-2014). Daarin liggen de regels vast omtrent archeologie en archeologisch onderzoek.

In de bestemmingsplannen is bepaald dat een omgevingsvergunning slechts mag worden verleend als geen onevenredige schade wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden. Hiervoor dient de aanvrager een archeologisch onderzoek uit te voeren voor het gehele perceel waarin de archeologische waarde, naar het oordeel van het bevoegd gezag (gemeente Beesel), in voldoende mate is vastgesteld. Onder andere is bepaald dat het bevoegd gezag een selectiebesluit moet nemen om een terrein vrij te geven voor de aangevraagde omgevingsvergunning. Daarbij kan het bevoegd gezag de volgende voorwaarden stellen aan de omgevingsvergunning:

1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen;
2. De verplichting tot het doen van opgravingen;
3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot bodemverstoring, voor rekening van de verstoorder te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.





Figuur 7 Archeologische beleidskaart gemeente Beesel (bron: gemeente Beesel)



Tabel 1 Bijbehorend bij archeologische beleidskaart gemeente Beesel (bron: gemeente Beesel)

Archeologische verwachting	Beleidsadvies	Voorwaarde voor behoud
hoog	behoud in huidige staat van eventuele resten	voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningen-stelsel bij plangebied groter dan 500 m2 en/of gelegen binnen een straal van 50 m van hoge of zeer hoge waarde: geen bodemingrepen van dieper dan 40 cm beneden het maaiveld
middelhoog	behoud in huidige staat van eventuele resten	voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningen-stelsel bij plangebied groter dan 1.000 m2 en/of gelegen binnen een straal van 50 m van hoge of zeer hoge waarde: geen bodemingrepen dieper dan 40 cm beneden het maaiveld
laag	geen	voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningen-stelsel bij plangebied kleiner dan 5.000 m2 geen onderzoek, tenzij gelegen binnen een straal van 50 m van hoge archeologische waarde
zeer laag	geen	geen

Conclusie
In bijlage II is opgenomen welke activiteiten afwijken van de dubbelbestemmingen archeologie. Het betreft enerzijds constructies, waarvoor de aannemer te zijner tijd een omgevingsvergunning voor de bouw zal aanvragen. In het kader van deze toekomstige vergunningverlening zal een nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd en kan de gemeente een selectiebesluit nemen. Het behoud van archeologisch waarden is daarmee geborgd. Voor overige werken en werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, is het behoud van archeologische waarden met het projectplan Waterwet geborgd (zie ook paragraaf 1.4).



4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de strijdige onderdelen zoals opgenomen in bijlage II ten aanzien van verschillende omgevingsaspecten toegelicht. Indien nodig worden mitigerende activiteiten benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. In deze beschrijving van effecten worden, bij verschillende omgevingsaspecten, ook effecten beschreven van activiteiten die niet strijdig zijn met het bestemmingsplan. Dit is aan de orde voor zover deze activiteiten van invloed zijn op het totale effect van de afwijkende activiteiten. In de aanmeldingsnotitie, zie bijlage VII, zijn omgevingsaspecten getoetst op mogelijke effecten. Dit document is als input gebruikt bij deze ruimtelijke onderbouwing. Ook zijn beschikbare onderzoeken separaat als bijlage toegevoegd, het gaat om:

- Bijlage VIII Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie;
- Bijlage IX Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie;
- Bijlage X Bureaustudie (water)bodem kwaliteit;
- Bijlage XI Verkennend (water)bodemonderzoek;
- Bijlage XII Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek (veegronde);
- Bijlage XIII Bureaustudie CE;
- Bijlage XIV Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie;
- Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna;
- Bijlage XVI Memo sloop objecten;
- Bijlage XVII Rapportage effectbeoordeling natuur soortenbescherming;
- Bijlage XVIII Rapportage effectbeoordeling natuur overig;
- Bijlage XIX Rapportage akoestiek.

4.1 Archeologie

Archeologie is van belang voor de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan, omdat voor het realiseren van de maatregelen de bodem wordt geroerd (onder andere ten behoeve van de vervangende waterkering, de verticale maatregelen voor piping en stabiliteit met een grotere diepte dan 0,4 m beneden maaiveld). Om de archeologische waarden te beschermen bij de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan wordt een proces doorlopen, dat het gemeentelijke beleid volgt (zie paragraaf 3.4.3.). Met dit geschetste proces, is zorgvuldige omgang met archeologische waarden geborgd. Archeologische waarden staan uitvoering van het project daarmee niet in de weg.

4.2 Cultuurhistorie

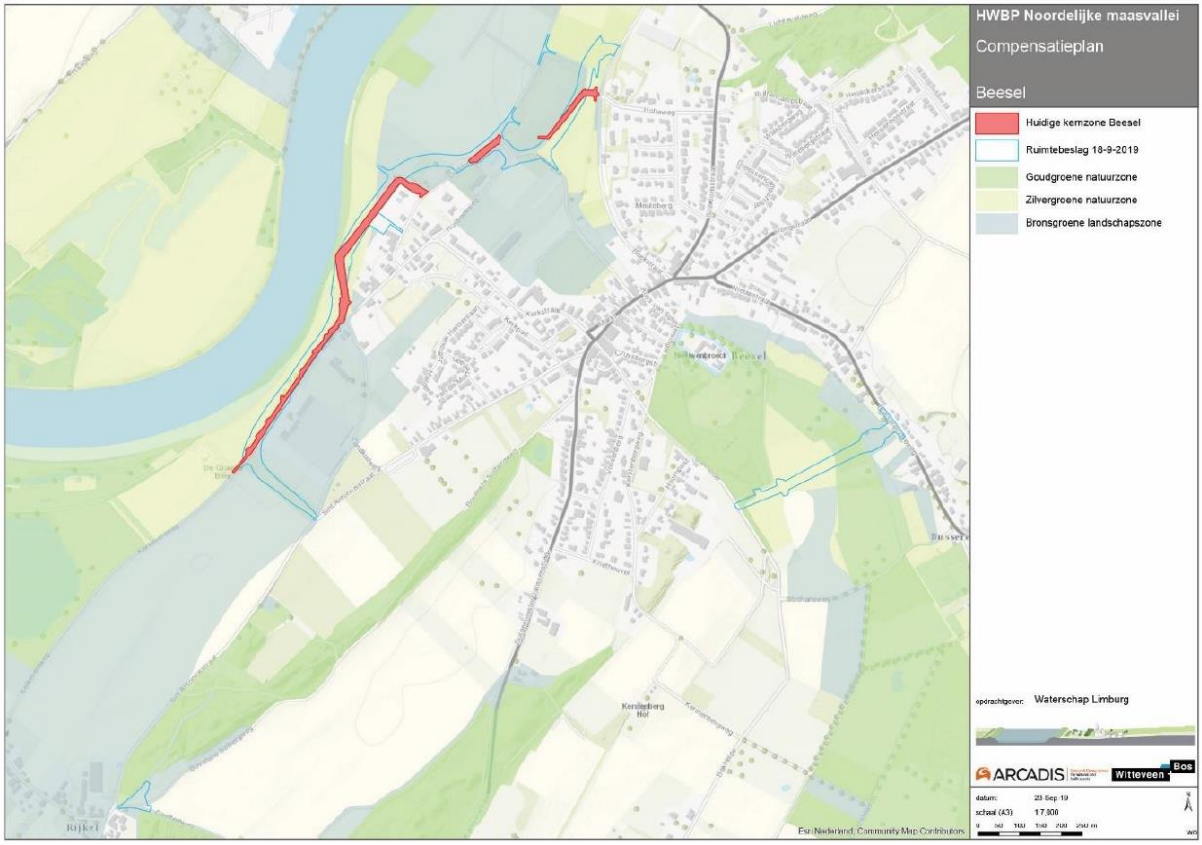
De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Ter hoogte van dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3 wordt het Terras Maashof, binnen dit beschermde dorpsgezicht, richting de Maas verplaatst. Deze verplaatsing heeft geen wezenlijke verandering voor het stedenbouwkundig beeld ter plaatse tot gevolg en leidt daarmee niet tot aantasting van het beschermde dorpsgezicht.

Ook de overige afwijkingen hebben geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie tot gevolg, hetgeen in bijlage VIII en bijlage IX voor het gehele dijktraject Beesel nader wordt onderbouwd.

4.3 Landschap

Een groot deel van het plangebied bij Beesel is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als Bronsgroene landschapszone, Zilvergroene natuurzone of Goudgroene natuurzone, zie onderstaande figuur. De Goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de Goudgroene natuurzone streeft de provincie naar behoud en beheer van bestaande natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Voor een beschrijving van de kenmerken van de Goudgroene natuurzone en mogelijke effecten wordt verwezen naar de paragraaf Natuur.





Figuur 8 natuurzones en landschapszones (bron: intern ontwerpteam IBM)

Het beleid binnen de Bronsgroene landschapszone en Zilvergroene natuurzone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven.

De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking Beesel, waaronder de strijdige activiteiten, zijn beoordeeld in het licht van de voornoemde zones. Geconcludeerd wordt dat er lokaal een negatief effect kan optreden op het groene karakter als gevolg van bomenkap en kap van andere beplanting in het projectgebied. Daarnaast is er sprake van beperkte aantasting van de kernkwaliteiten visueel-ruimtelijk karakter en reliëf, onder andere als gevolg van de verhoging van keringen danwel de aanleg van nieuwe keringen. Voor een nadere onderbouwing van deze effecten wordt verwezen naar hoofdstuk 2 in het bijgevoegde compensatieplan (bijlage XXII).

Ten behoeve van de dijkversterking is een compensatieplan uitgewerkt, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap. In dit plan is tevens opgenomen hoe en waar bomen en beplanting gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone. Met het terugbrengen van bomen en beplanting kan de identiteit van het gebied worden versterkt en worden de lokale negatieve effecten op de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone gemitigeerd. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

4.4 Bodem

Een aantal activiteiten waarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan vinden in de bodem plaats, waardoor de effecten op de bodemkwaliteit inzichtelijk moeten zijn.

Uit onderzoeken blijkt dat op een aantal locaties in Beesel (lichte) verontreiniging in de (water)bodem aanwezig is. Indien een aanwezige bodemverontreiniging (mogelijk) wordt beïnvloed, geldt een saneringsplicht (o.a. BUS-melding of saneringsplan). Hierdoor blijft de bodemkwaliteit altijd gelijk of verbetert. Voor het thema bodem treden daardoor geen negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit op.

Om te voorkomen dat het aantreffen van (niet voorziene) bodemverontreiniging tot vertraging leidt in de uitvoeringsfase zal de aannemer vooraf een werkplan of plan van aanpak opstellen, waarin

procedures worden vastgelegd zodat op korte termijn actie kan worden ondernomen en wordt voldaan aan wet- en regelgeving. Dit wordt geborgd via het nog te sluiten contract.

Het doel van het werkplan is om vooraf overeenstemming te krijgen met het bevoegd gezag over de te volgen procedures en de te hanteren werkwijze, zodat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de wettelijke kaders, zijnde het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Wet bodembescherming (Wbb) voor de bodem aan de binnendijkse zijde (de landbodem) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Waterwet voor de bodem aan de buitendijkse zijde (de waterbodem). De activiteiten voor de dijkversterking kunnen op deze wijze op beheerste wijze en zonder of met minimale vertraging uitgevoerd worden.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het uitvoeren van de activiteiten in het kader van de dijkversterking Beesel. Een kanttekening hierbij is dat de bodemonderzoeken naar de mogelijke aanwezigheid van PFAS nog niet zijn afgerond. Zolang de wet- en regelgeving voor het onderdeel PFAS nog niet is aangepast zal in ieder geval worden gewerkt volgens het tijdelijke handelingskader voor PFAS houdende grond en baggerspecie. Het tijdelijke handelingskader biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Dit kader zal juridisch worden verankerd via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit. Een definitief handelingskader voor het omgaan met PFAS-houdende grond en baggerspecie is op dit moment, vierde kwartaal 2019, nog niet beschikbaar omdat er nog een aantal belangrijke onderzoeken in uitvoering zijn over PFAS in grondwater, bio-accumulatie, mobiliteit en uitloogkarakteristieken van PFAS. Naar verwachting worden de onderzoeken begin 2020 afgerond en zal het definitieve handelingskader voor PFAS daarna worden opgesteld. Zodra het definitieve handelingskader is opgesteld en juridisch is verankerd, zal gewerkt worden volgens dit definitieve kader.

4.5 Niet gesprongen explosieven

Het gebied wordt verdacht van niet gesprongen explosieven. In het geval van grondwerkzaamheden wordt de grond eerst nader onderzocht, indien nodig onschadelijk gemaakt, en vervolgens vrijgegeven. Niet gesprongen explosieven vormen geen belemmering voor de voorgenomen activiteiten van dijkversterking Beesel.

4.6 Water

De verticale maatregelen voor piping en stabiliteit passen niet binnen de bestemming water - rivier in de dijkvakken 2, 3, 6 en 9. De gevolgen van de voorgenomen activiteit waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan hebben effect op oppervlakte- en grondwater. Daarom moeten de effecten op de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit inzichtelijk worden gemaakt.

Ten aanzien van de effecten op het oppervlaktewater. De Huilbeek is het enige aanwezige oppervlaktewater in dijktraject Beesel. De Huilbeek wordt gekruist door de kering in deelgebied 3 en deelgebied 4. Om te voorkomen dat hier effecten met betrekking tot doorstroming optreden, wordt een afsluitbaar kunstwerk geplaatst. Het kunstwerk kan tijdelijk afgesloten worden bij hoogwater in de Maas. Indien nodig kan door middel van een pomp het beekwater op de Maas worden geloosd. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Ten aanzien van de effecten op het grondwater is er gekeken naar (opstuwing van) grondwaterstroming en vernatting onder dagelijkse omstandigheden. Om piping tegen te gaan tijdens hoogwater op de Maas, wordt mogelijk een ondoorlatende verticale constructie geplaatst in de deelgebieden 1, 2, 3 en 4. Tijdens hoogwater zorgt dit voor verminderde vernatting ten opzichte van de huidige situatie.

Tijdens dagelijkse omstandigheden, met grondwaterstroming richting de Maas, kan de verticale constructie tot hogere grondwaterstanden leiden nabij de binnenteen van de dijk, met mogelijk een negatief effect op de huidige binnendijkse ontwatering van (landbouw)percelen. Dit effect is onderzocht met behulp van het grondwaterstromingsmodel MODFLOW. Uit deze quickscan is gebleken dat de opstuwing van het grondwater nabij de verticale constructie maximaal 0,10 meter bedraagt en verder binnendijks afneemt. Aangezien de freatische grondwaterstand circa 3,5 meter onder maaiveldniveau ligt, leidt deze opstuwing niet tot afgeleide effecten op het huidige maaiveldgebruik.

Het nemen van mitigerende maatregelen is niet noodzakelijk vanwege het uitblijven van effecten. De aspecten oppervlakte- en grondwater vormen derhalve geen belemmering voor uitvoering van de activiteiten waarvoor van de vigerende bestemmingsplannen wordt afgeweken.

4.7 Natuur

De afwijkingen van de vigerende bestemmingsplannen kunnen effecten hebben op de bestaande natuurwaarden. Tevens passen de dijkversterking, inclusief verticale maatregelen voor piping en



stabiliteit in dijkvakken 5, 7, 8, 9 en 11 niet binnen de bestemming Natuur. In dit kader is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de conclusies uit de onderzoeken opgenomen.

Beschermde gebieden
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Swalmdal. Dit ligt op circa 400 meter van de werkzaamheden bij Rijkel en daarmee mogelijk binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.
Verschillende delen in de omgeving van het plangebied zijn in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van Natuur Netwerk Nederland (NNN)) of Zilvergroene natuurzone. Voor wat betreft de Goudgroene natuurzone betreft het voornamelijk een zone rond de Huilbeek, met uitzondering van het deel waar de Huilbeek de kern van Beesel kruist. Daarnaast zijn de bosgebieden op de hoge ruggen ten zuiden van Beesel aangeduid als Goudgroene natuurzone. Daar waar de dijk de oever van de Maas nadert, raakt het dijklichaam een gebied dat is aangewezen als Goudgroene natuurzone. Ook het Beesels Broek is gelegen binnen de Goudgroene natuurzone en is tevens aangewezen als Natte natuurparel op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Een Natte natuurparel heeft prioriteit bij het realiseren van goede eco-hydrologische voorwaarden. Een strook buitendijks bij de oever van de Maas en een gebied ten westen van de Beekstraat zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone.

Er is beoordeeld dat er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Swalmdal optreden. Ook is er geen sprake van ruimtebeslag en de kwantiteit van het leefgebied van habitattypen neemt dus niet af. De effecten van stikstofdepositie op Swalmdal in de aanlegfase staat in onderstaand tekstkader.

Effecten tijdens aanlegfase
Tijdens de aanlegfase van de dijkversterking kunnen effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie, bijvoorbeeld door de inzet van graafmachines en de transportbewegingen (vracht- en scheepvaartverkeer) voor de aan- en afvoer van materiaal. De tijdelijke toename van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase is berekend en op basis hiervan is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd. De uitstoot is tijdelijk en eenmalig en bovendien gering. Significant negatieve effecten zijn uit te sluiten. Er treden geen belangrijke nadelige milieugevolgen op.

De werkzaamheden in dijkvakken 2, 3, 7, 8, 9, 10 en 11 hebben ruimtebeslag op gebieden die zijn aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van NNN). De beheertypen zijn 'nog om te vormen tot natuur', 'rivier- en beekbegeleidend bos', ´Dennen-, Eiken- en Beukenbos', 'Kruiden- en faunarijk grasland' en 'Droge Heide'. Het ruimtebeslag op de Goudgroene natuurzone in de dijkvakken 2 en 3 betreft het natuurbeheertype 'kruiden- en faunarijk grasland'. Dit betreft een tijdelijk effect. De grasbekleding die op de huidige dijk aanwezig is, wordt op de nieuwe dijk ook weer teruggebracht. Langetermijneffecten op dit natuurbeheertype op deze locatie zijn uitgesloten.

Enkele agrarische percelen zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone. Hiervoor zijn geen beheertypen aangewezen maar is de functie als ecologische verbinding met het oog op de doelen voor Natura 2000-gebieden en de Goudgroene natuurzone van belang. Er zijn geen permanente negatieve effecten op de functie als ecologische verbinding van het dijktalud in de Zilvergroene natuurzone.

Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen aan de orde. Voor ruimtebeslag op natuurbeheertypen is compensatie aan de orde. Op grond van provinciaal beleid dient een activiteit binnen de Goudgroene natuurzone te worden gecompenseerd, financiële compensatie is hierbij het uitgangspunt. De exacte omvang van de financiële compensatie wordt in overleg met de provincie bepaald.

Beschermde soorten
Kenmerken van het gebied en aanwezige soorten
Uit onderzoek blijkt dat in de omgeving van de voorgenomen activiteit (potentieel) leefgebied aanwezig is voor algemeen voorkomende beschermde soorten, zoals eekhoorn, bever, das en verschillende soorten vleermuizen. Daarnaast zijn in de omgeving jaarrond beschermde nesten van vogels (steenuil) aanwezig en is rugstreeppad aangetroffen. De voorgenomen activiteit leidt tot tijdelijke verstoring van beschermde soorten en tot tijdelijke en permanente vernietiging van leefgebied van beschermde soorten.

Voor veel van de algemeen voorkomende soorten (waaronder ook eekhoorn) geldt een (periodieke) vrijstelling op grond van de Beleidsregels passieve soortenbescherming Limburg en/of de Gedragscode



Flora- en faunawet voor Waterschappen (d.d. 6-2-2012). De effecten worden waar nodig en mogelijk gemitigeerd door het nemen van maatregelen.

Voor vleermuizen, rugstreeppad en alle soorten broedvogels zijn specifieke maatregelen nodig om overtredingen van verbodsbepalingen te voorkomen. Een ontheffing voor deze soorten, uitgezonderd steenuil, is niet nodig mits de maatregelen worden genomen. Omdat bij steenuil (nestkast perenboom Ouddorp 22) het risico aanwezig is dat het tijdelijk verlaten van de kast het voortplantingssucces vermindert in het broedseizoen volgend op de uitvoeringsperiode, is voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing aangevraagd.

Voor het vernietigen en het verstoren van dassenburchten met het verlaten van de burcht als gevolg, is eveneens een ontheffing aangevraagd en wordt voor compensatie gezorgd in de vorm van een kunstburcht. Ook voor het vernietigen van een beverhol (vaste rustplaats) in de oever van de Huilbeek ter hoogte van de 'achterdeur' is een ontheffing aangevraagd. Compensatie voor bever is niet nodig gezien de alternatieven in het resterende leefgebied ten zuiden van de aan te leggen dijk.

Effecten op beschermde soorten worden waar nodig gemitigeerd door de planning van de werkzaamheden zo veel mogelijk af te stemmen op het gebruik van het plangebied door beschermde soorten (zoals tijdens de kwetsbare periode) of om te voorkomen dat soorten het plangebied gebruiken. De mitigerende maatregelen (zowel algemeen als soortspecifiek) zijn opgenomen in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Effectbeoordeling flora en fauna Beesel (bijlage XVII). Deze maatregelen zijn ook voorwaarden voor de Wnb ontheffing en/of het ecologisch werkprotocol. Daarnaast werkt het waterschap conform de geldende gedragscode Flora- en Faunawet (momenteel tijdelijk verlengd) en zal volgens de nieuwe gedragscode op grond van de Wet natuurbescherming gaan werken wanneer deze is vastgesteld.

De compensatie voor de das is uitgebreid uitgewerkt in het activiteitenplan voor de Das (zoals ingediend bij de ontheffingaanvraag Wnb). In het compensatieplan is inzicht gegeven in de globale situering van de compenserende maatregel, namelijk de realisatie van een kunstburcht. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

Mochten er na de maatregelen nog permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (essentieel) leefgebied. Daarom worden er voor de meeste soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

4.8 Verkeer

De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, zoals nieuwe keringen en de komst van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, hebben effecten op verkeer en vervoer. Om deze reden is inzicht in de effecten ten aanzien van dit aspect noodzakelijk.

Bij het aanleggen van de kering wordt de bereikbaarheid van percelen hersteld. De doorgaande weg over de dijkbocht tussen de molen De Grauwe Beer en Ouddorp in dijkvak 1 wordt op vergelijkbare wijze als de huidige situatie hersteld.

Bij deelgebied 2 en 3 worden op- en afritten gerealiseerd voor de bereikbaarheid. Naast de op- en afritten is een weg langs de buitenteen van deelgebied 3 in het ontwerp opgenomen. Dit om de buitendijks liggende percelen te ontsluiten. Hierbij zijn ook twee keerlussen opgenomen omwille van de bedrijfsvoering voor deze percelen. De Huilbeekweg wordt in de uiteindelijke situatie tot aan de aansluiting op hoge grond ten noorden van de Holleweg gesloten voor gemotoriseerd verkeer, inclusief landbouwvoertuigen.

Ter plaatse van dijkvak 8 moet de Bussereindseweg worden verhoogd in verband met de kruising met de nieuwe dijk. Hierdoor moet de weg ter plaatse van de kruin met circa 0,7 meter worden verhoogd. Als gevolg van een flauwe hellingshoek om tot het hoogste punt te komen, blijft hier sprake van een verkeersveilige situatie.

Ten gevolge van de wegophogingen kunnen nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) blootgesteld worden aan een toegenomen geluidsemissie afkomstig van wegverkeer. Uit een worst-case inschatting is gebleken dat dit mogelijke geluidseffect beperkt blijft tot een toename van minder dan 1 dB (decibel). Hierbij is het geluidsniveau van de huidige situatie vergeleken met de geluidsbelasting bij een ophoging van de weg bij dezelfde verkeersintensiteit. Bij de beoordeling van het effect is uitgegaan van een integrale verhoging van 2 meter over de gehele lengte. In de praktijk zal de verhoging lokaal zijn waardoor de daadwerkelijke effecten lager zullen uitvallen. Het effect is zo beperkt



dat het niet tot aanvullende geluidsoverlast zal leiden. Een onderbouwing hiervan is opgenomen in bijlage XIX.

Negatieve effecten op verkeer en vervoer zijn hiermee uitgesloten. De uitvoering van de activiteiten waarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken is daarom mogelijk. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4.9 Luchtkwaliteit

Daarnaast is de vraag of de activiteiten waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen effecten hebben op de luchtkwaliteit. Nadelige effecten voor mens en milieu moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat zij additionele effecten hebben op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

4.10 Externe veiligheid

Binnen de onderdelen waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen liggen geen kwetsbare objecten of risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

4.11 Licht, geluid en trillingen

In de gebruiksfase worden geen effecten op geluid of trillingen verwacht. In de aanlegfase kunnen echter kortstondige effecten ten aanzien van licht, geluid en trillingen door uitvoering van de activiteiten optreden. Om de effecten op personen te minimaliseren, worden de activiteiten in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Om de effecten op dieren te minimaliseren, wordt zoveel mogelijk gewerkt buiten de gevoelige perioden van diersoorten. Ook vindt eventueel een aangepast licht- en geluidbeheer plaats. Tevens worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen door buiten de actieve periode (maart - november, tussen een uur voor zonsondergang en een uur na zonsopkomst) van vleermuizen te werken.

De verwachting is dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de activiteiten, namelijk uitsluitend in de aanlegfase. Bovendien zijn er maatregelen mogelijk, zoals voorboren of gebruik maken van hoogfrequent trillen, waarmee eventuele effecten verder kunnen worden beperkt. Het waterschap Limburg spant zich in om een aannemer te selecteren, die extra aandacht besteedt aan hinderbeperkend werken. Het waterschap neemt hiertoe EMVI criteria op in haar uitvraag. Daarnaast worden de activiteiten goed bewaakt en in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Indien nodig wordt te zijner tijd door de toekomstig aannemer voor de activiteiten een hinderontheffing aangevraagd op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Beesel.

4.12 Zichtlijn

De dijkversterking kan effecten hebben op bestaande zichtlijnen vanuit omliggende woningen. Ter plaatse van dijkvakken 2, 3 en 4 is het zicht op dit moment al beperkt door de hoogte en plaatsing van de huidige dijk. De verwachting is dat door ophoging van de kering het zicht nog iets beperkter zal zijn. Ter plaatse van dijkvakken 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11, waar de ophoging van de kering afwijkt van de vigerende bestemmingsplannen, is dit effect beperkt. Dit is in dijkvakken 1, 5, 6 en 7 het gevolg van een beperkte ophoging van de bestaande of nieuwe kering, de beperkte omvang van nieuwe keringen, dan wel de grote afstand tot bestaande woningen. Voor de dijkvakken 8, 9, 10 en 11 (achterdeur) is het effect eveneens beperkt. Dijkvakken 9, 10 en 11 zijn gelegen ten westen van de Huilbeek waar geen woningen in de buurt staan. De kruin van dijkvak 8 ligt lager dan de onderkant van de ramen van de woningen aan de oostzijde van de Bussereindseweg, waardoor het uitzicht vanuit de woningen niet of nauwelijks wordt gehinderd door de aanleg van de dijk. Het uitzicht naar het zuiden vanuit de woning Bussereindseweg 10 wordt enigszins beperkt, maar vanwege de afstand tot de dijk (circa 80 m) en de hoogteligging van het perceel is de beperking gering.



5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Beesel, als onderdeel van het hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft geen juridische rol als bevoegd gezag in relatie tot de Waterwet, m.e.r.-beoordeling, enzovoorts, maar legt wel de normen vast en is grotendeels verantwoordelijk voor de financiering. Aangezien de voorgenomen activiteiten voor dijktraject Beesel onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma, is de financiële uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Proces

De afgelopen jaren, tijdens de planvormingsfase, is er veel contact geweest met de (grond)eigenaren, bevoegde gezagen en andere omgevingspartijen. Zo is de voortgang van het project weergeven via de website van het Waterschap Limburg (www.waterschaplimburg.nl en vervolgens zoeken op dijkversterking Beesel). Hier wordt de stand van zaken beschreven en zijn de stappen die genomen zijn en zullen worden in een planning weergegeven. Daarnaast kan eenieder contact met Waterschap Limburg opnemen via email (info@waterschaplimburg.nl) of telefoon (088-88 90 100).

Afstemmingsmomenten met de omgeving

De afstemmingmomenten met de omgeving variëren van brede informatieavonden tot individuele keukentafelgesprekken. Ook hebben enkele omgevingswerkgroepen plaatsgevonden, waarbij met een afvaardiging van betrokkenen bij het project de stand van zaken is doorgesproken. Daarnaast hebben gesprekken plaatsgevonden die specifieke aandacht vragen, bijvoorbeeld voor een specifiek onderwerp. Voorbeelden hiervan zijn de dijk tussen de Molen en kwekerij Bouten, de inpassing van het terras Maashof en de aansluiting op de hoge grond ter plaatse van de voortuinen aan de Bussereindseweg.

De algemene informatieavonden hebben plaatsgevonden op 25 januari 2017, 26 september 2017, 24 januari 2018 en 12 maart 2019. Op 25 januari 2017 is het gesprek voor het eerst aangegaan over het dijktracé Beesel met daarbij de mogelijke oplossingsrichtingen en het proces dat doorlopen moet worden bij een dergelijke dijkversterking. Op 26 september 2017 zijn voor de diverse deelgebieden alternatieven gepresenteerd. Op 24 januari 2018 is een extra informatieavond georganiseerd voor het dijktracé ten noorden van Ouddorp. En op 12 maart 2019 is het overall beeld van de stand van zaken van het gehele dijk tracé toegelicht op weg naar een projectplan Waterwet. In het jaar 2018 heeft met name afstemming plaatsgevonden op losse tracé-onderdelen, waardoor de behoefte bestond voor het presenteren van het totaalbeeld.

In de 2e helft van 2018 heeft met enkele bijeenkomsten, specifiek voor de aansluiting op de hoge grond door het Huilbeekdal, een inhaalslag plaatsgevonden voor dit dijktracé. Dit is noodzakelijk gebleken omdat de direct betrokkenen niet aangehaakt waren bij de eerdere brede informatiebijeenkomsten. Bij de keuze van het voorkeursalternatief door het Dagelijks Bestuur van het waterschap is daarnaast ook vastgesteld dat er een optimalisatie moest plaatsvinden van de exacte plek waar aansluiting moest worden gezocht met de hoge grond. De omgeving had het liefst gezien dat de aansluiting op de hoge grond zuidelijker was gekozen. In hun ogen heeft dit minder impact en zouden meer onbeschermde woningen kunnen worden beschermd. Vanuit onder andere rivierkunde, ruimtelijke kwaliteit en kosten is echter een andere afweging gemaakt. Na de keuze van het exacte aansluitingspunt op de hoge grond zijn voorstellen gedaan om de impact op de betreffende voortuinen zo veel mogelijk te minimaliseren.

Voor Beesel is ook een omgevingswerkgroep gevormd. Een omgevingswerkgroep is een klankbordgroep van 20 tot 25 personen waar belanghebbenden, betrokken partijen en Waterschap Limburg elkaar ontmoeten en constructief samen praten over de versterking van een dijktraject. In een omgevingswerkgroep worden geen besluiten genomen. De omgevingswerkgroep is in 2017 twee maal bijeen geweest. Op 12 april 2017 is de opgave toegelicht en is stil gestaan bij de aandachtspunten bij de verschillende dijktracés. In de omgevingswerkgroep van 27 juni 2017 is ingezoomd op belangrijkste effecten per dijktraject en de komende processtappen. Op 25 februari 2019 is de informatieavond van 12 maart 2019 voor besproken en zijn aandachtspunten opgehaald voor de realisatiefase.

In 2018 is daarbij meer op specifieke delen van het dijktracé overleg gevoerd. Voorbeelden hiervan zijn de dijk tussen de Molen en Bouten, de dijk langs Ouddorp en het tracé nabij Holleweg/Beekstraat.

In de één-op-één-gesprekken met de bewoners zijn wensen opgehaald die er spelen. Deze wensen zijn vervolgens geïnventariseerd om objectief vast te stellen of deze een plek moeten krijgen in het contract



voor aanbesteding en al dan niet meegenomen moeten worden in het grondverwervingsproces. De terugkoppeling van de wensen die zijn opgehaald in de zogenaamde keukentafelgesprekken vindt plaats in het grondverwervingsproces dat momenteel loopt. Vanaf eind maart 2019 zijn de eerste gesprekken in dit kader opgestart.

Naast het ophalen van informatie vanuit de omgeving, zijn er ook concrete ideeën vanuit de omgeving die hebben geleid tot daadwerkelijke oplossingen in het ontwerp. Voorbeelden hiervan zijn de dijk tussen de molen en kwekerij Bouten, de mogelijkheden voor een aangepast terras bij de Maashof en het niet realiseren van een fietspad op de dijk langs de Maas. De afstemming met de omgeving is dan ook meer dan uitsluitend informatieoverdracht. Bij een dergelijk proces is het helaas niet mogelijk om aan alle wensen vanuit de omgeving tegemoet te komen.

Daarnaast zijn er ook formele momenten waarop de omgeving kan inspreken op de plannen. Het gaat hier om de (vergunningen)procedures die momenteel lopen. Bij elke procedure is het mogelijk om zowel schriftelijk als mondeling te reageren. Het gaat concreet om:

- M.e.r.-beoordelingsprocedure. Hierin zijn de gevolgen van een plan voor het milieu in kaart gebracht. Belanghebbenden die direct in hun belang worden geraakt door de m.e.r.-beoordelingsprocedure kunnen hierop inspreken;
- Projectplan Waterwet voor de verbetering van een dijk (technisch, inhoudelijk, procesmatig en financieel). Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren;
- Verschillende omgevingsvergunningen (onder andere met betrekking tot ruimtelijke ordening en planologie en bomenkap). Het waterschap vraagt deze aan bij de gemeente Beesel. Deze worden gezamenlijk met het m.e.r.-beoordelingsbesluit en het projectplan Waterwet door deze overheden gepubliceerd. Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren;
- Bij publicatie van de besluiten en plannen; deze liggen ter inzage bij het waterschap Limburg in Roermond, bij de gemeente Beesel, bij de provincie Limburg en Rijkswaterstaat.

Naast de website en mogelijkheden om beroep in te dienen kan het dijkversterkingsproces ook worden gevolgd via de nieuwsbrief 'Dijkversterkingen en -verleggingen'. Hiervoor kunt u zich aanmelden via het contactformulier op de website van Waterschap Limburg (www.waterschaplimburg.nl). In de nieuwsbrief wordt de aanpak van de dijkversterking weergeven. De brief wordt verspreid naar ruim 22.000 adressen.

Beekherstel Huilbeek en groene buffer

Het beekherstel van de Huilbeek en de aanleg van een nieuwe buffer nabij de Beekstraat/Holleweg volgen een eigen traject en maken geen onderdeel uit van de dijkversterkingsplannen.

5.3 Vervolg

Op de besluitvorming, volgend op deze vergunningaanvraag, door de gemeente Beesel is de projectprocedure (paragraaf 2 van hoofdstuk 5 uit de) Waterwet van toepassing. Dit omdat sprake is van de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen. Gedeputeerde Staten bevorderen hierbij, conform artikel 5.8 uit de Waterwet, de gecoordineerde voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor uitvoering van dit projectplan Waterwet. Dit betekend in dit geval dat Gedeputeerde Staten de zienswijzen op het projectplan Waterwet alsmede de andere uitvoeringsbesluiten, zoals het besluit dat middels deze aanvraag wordt gevraagd van de gemeente Beesel, verzamelen en de afhandeling daarvan coordineren. Hierdoor is op de besluitvorming als gevolg van onderhavige vergunningaanvraag de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afd. 3.4 Algemene wet bestuursrecht, Awb) van toepassing.

Het ontwerp-projectplan Waterwet is door het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg, namens het Algemeen Bestuur, vastgesteld op 11 juni 2019. Voor de duidelijkheid en transparantie naar de burgers toe, is besloten om alle benodigde besluiten voor dit project gezamenlijk ter inzage te leggen. Het betreft hier de volgende ontwerpbesluiten:

- Ontwerp Projectplan Waterwet, inclusief de Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling en het bijbehorende m.e.r.-beoordelingsbesluit;
- Ontwerp Leggerwijzigingsbesluit;
- Ontwerp Omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan;
- Ontwerp Omgevingsvergunning voor de kap van bomen.

De ontwerpbesluiten zijn middels een gezamenlijke publicatie door Gedeputeerde Staten van Limburg en het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg bekend gemaakt. Eenieder heeft zienswijzen kunnen indienen bij Gedeputeerde Staten van Limburg gedurende een termijn van zes weken na publicatie. De



beantwoording van de ingediende zienswijzen op onderhavig uitvoeringsbesluit is vastgelegd in een Nota van Antwoord die door de gemeente Beesel is verwerkt in haar definitieve besluit naar aanleiding van onderhavige vergunningaanvraag.

Het definitieve besluit van de gemeente Beesel naar aanleiding van deze vergunningaanvraag wordt wederom, gezamenlijk met het projectplan Waterwet, het Leggerwijzigingsbesluit en de Omgevingsvergunning voor de bomenkap, gezamenlijk ter inzage gelegd. Dit wordt gedaan na vaststelling van het projectplan Waterwet door het Dagelijks Bestuur (namens het Algemeen Bestuur) van Waterschap Limburg alsmede na goedkeuring van het vastgestelde projectplan Waterwet door Gedeputeerde Staten van Limburg. Gedeputeerde Staten dienen binnen dertien weken na indiening van het vastgestelde projectplan een goedkeuringsbesluit te nemen. Hierna worden alle definitieve besluiten door Gedeputeerde Staten gepubliceerd. De stukken liggen vanaf dat moment gedurende een periode van zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden, die tevens een zienswijze tegen de ontwerp besluiten hebben ingediend, beroep instellen tegen het goedkeuringsbesluit en alle bijbehorende definitieve besluiten. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naast bovengenoemde besluiten is een aantal andere (uitvoerings)besluiten op een later moment aangevraagd. Het betreft hier (inmiddels aangevraagd):

- Een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (bij provincie Limburg) voor tijdelijke stikstofdepositie in de aanlegfase;
- Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (bij provincie Limburg) voor verstoring van (leefgebied) van beschermde soorten (flora en/of fauna), in dit geval Steenuil, Das en Bever;
- Een verzoek tot het nemen van een Verkeersbesluit (bij gemeente Beesel) op grond van de Wegenverkeerswet 1994 voor het mogen treffen van fysieke verkeersmaatregelen (afsluiting van wegen, aanbrengen van bebording en dergelijke) als gevolg van de dijkversterking.

Daarnaast wordt een aantal andere benodigde (uitvoerings)besluiten, zoals de aanvraag om een Omgevingsvergunning voor het bouwen van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, in een latere fase door de aannemer aangevraagd. Bijbehorende besluiten worden dan ook later vastgesteld.

5.4 Planschaderegeling

Voor het wijzigen, versterken of aanleggen van een primaire waterkering is een projectplan Waterwet opgesteld. Het projectplan Waterwet is geen planologisch besluit. Als het verbreden of het verleggen van een dijk niet past in het bestemmingsplan dan is nodig het bestemmingsplan te herzien of met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingplan. Hierdoor kan planschade ontstaan, dit is waardevermindering van onroerende zaken of inkomensschade die ontstaat door een wijziging van de planologische situatie. De Wet ruimtelijke ordening bevat een grondslag voor vergoeding van planschade. Vergoeding van planschade is samengevat alleen mogelijk indien de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de burger of de onderneming behoort te komen en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Normaal gesproken is de gemeente het bevoegd gezag voor een verzoek om vergoeding van planschade, maar op grond van de Waterwet blijft de regeling van de Wet ruimtelijke ordening buiten toepassing in de situatie dat iemand een beroep doet of kan doen op de schadevergoedingsregeling (regeling nadeelcompensatie) van de Waterwet. Dit betekent dat het waterschap beslist op een verzoek tot vergoeding van planschade.



6 Conclusie

Voor dijktraject Beesel zijn in bijlage II de onderdelen weergegeven waarvoor middels onderhavige aanvraag vergunning wordt gevraagd voor het afwijken van de vigerende bestemmingsplannen. Het betreft afwijkingen van de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 24-06-2013));

Hieronder vallen dijkvak 1, dijkvak 2, dijkvak 3, dijkvak 4, dijkvak 5, dijkvak 6, en beide achterdeuren (dijkvak 7 en dijkvakken 8-9-10-11).

- Bebouwde gebieden Beesel (bestemmingsplan, deels onherroepelijk in werking (vastgesteld op 15-12-2014));

Hieronder vallen dijkvak 3 en dijkvak 4.

De afwijkingen sluiten aan bij vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente Beesel en waterschap en leiden niet tot andere of nadelige effecten voor mens en milieu. Ten aanzien van het gemeentelijk beleid gaat het dan om:

- Structuurvisie Beesel: met de dijkversterking blijft voldoende ruimte voor de ambities en ontwikkelingsrichtingen van de gemeente. De dijkversterking draagt bij aan de veiligheidswensen en is daarmee in overeenstemming met de gemeentelijke structuurvisie.
- Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030: met de dijkversterking blijft voldoende ruimte voor de ambities en ontwikkelingsrichtingen van de gemeente. De dijkversterking draagt bij aan de wensen wat betreft rivierkundige structuur, natuur, landschap, recreatie en toerisme, en is daarmee in overeenstemming met de IG-SV.
- Archeologiebeleid gemeente Beesel 2010: de geplande activiteiten van dijkversterking Beesel houden rekening met de mogelijke aanwezige archeologische waarden in en rondom het plangebied. Zo worden werkzaamheden uitgevoerd in lijn met het gemeentelijk archeologisch beleid.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, niet gesprongen explosieven, water, natuur, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid en trillingen en zichtlijnen. De conclusies uit uitgevoerd onderzoek zijn hieronder beschreven.

6.1 Archeologie

Enkele activiteiten zijn strijdig met de vigerende dubbelbestemmingen archeologie. Het betreft enerzijds constructies, waarvoor de aannemer te zijner tijd een omgevingsvergunning voor de bouw zal aanvragen. In het kader van deze toekomstige vergunningverlening zal een nader archeologisch onderzoek worden uitgevoerd en kan de gemeente een selectiebesluit nemen. Het behoud van archeologisch waarden is daarmee geborgd. Voor overige werken en werkzaamheden, geen bouwwerk zijnde, is het behoud van archeologische waarden met het projectplan Waterwet geborgd. Het behoud van archeologische waarden is hiermee geborgd.

6.2 Cultuurhistorie

De dorpskern van Beesel is aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Ter hoogte van dijkvak 4, grenzend aan dijkvak 3, wordt het Terras Maashof, binnen dit beschermde dorpsgezicht, verplaatst. Deze verplaatsing heeft geen wezenlijke verandering voor het stedenbouwkundig beeld ter plaatse tot gevolg en leidt daarmee niet tot aantasting van het beschermde dorpsgezicht.

Ook de overige afwijkingen hebben geen nadelige gevolgen voor cultuurhistorie tot gevolg, hetgeen in bijlage VIII nader wordt onderbouwd.

6.3 Landschap

Een groot deel van het plangebied bij Beesel is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangewezen als Bronsgroene landschapszone of Zilvergroene natuurzone.

De voorgenomen activiteiten voor de dijkversterking Beesel, waaronder de strijdige activiteiten, zijn beoordeeld in het licht van de voornoemde zones. Geconcludeerd wordt dat er lokaal een negatief effect kan optreden op het groene karakter als gevolg van bomenkap en kap van andere beplanting in het projectgebied. Daarnaast is er sprake van beperkte aantasting van de kernkwaliteiten visueel-ruimtelijk karakter en reliëf, onder andere als gevolg van de verhoging van keringen danwel de aanleg van nieuwe keringen.



Ten behoeve van de dijkversterking is een compensatieplan uitgewerkt, waarin zowel invulling wordt gegeven aan compensatie vanuit natuur als landschap. In dit plan is tevens opgenomen hoe en waar bomen en beplanting gecompenseerd worden en hoe daarbij wordt aangesloten op de kernkwaliteiten van de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone. Met het terugbrengen van bomen en beplanting kan de identiteit van het gebied worden versterkt en worden de lokale negatieve effecten op de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone gemitigeerd. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.

6.4 Bodem

Een aantal activiteiten waarvoor moet worden afgeweken van het bestemmingsplan vinden in de bodem plaats, waardoor de effecten op de bodemkwaliteit inzichtelijk moeten zijn.

Uit onderzoeken blijkt dat op een aantal locaties in Beesel (lichte) verontreiniging in de (water)bodem aanwezig is. Indien een aanwezige bodemverontreiniging (mogelijk) wordt beïnvloed, geldt een saneringsplicht (onder andere BUS-melding of saneringsplan). Hierdoor blijft de bodemkwaliteit altijd gelijk of verbetert. Voor het thema bodem treden daardoor geen negatieve effecten op de (water)bodemkwaliteit op.

Om te voorkomen dat het aantreffen van (niet voorziene) bodemverontreiniging tot vertraging leidt in de uitvoeringsfase zal de aannemer vooraf een werkplan of plan van aanpak opstellen, waarin procedures worden vastgelegd zodat op korte termijn actie kan worden ondernomen en wordt voldaan aan wet- en regelgeving. Dit wordt geborgd via het nog te sluiten contract.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het uitvoeren van de activiteiten in het kader van de dijkversterking Beesel. Een kanttekening hierbij is dat de bodemonderzoeken naar de mogelijke aanwezigheid van PFAS nog niet zijn afgerond. Zolang de wet- en regelgeving voor het onderdeel PFAS nog niet is aangepast zal in ieder geval worden gewerkt volgens het tijdelijke handelingskader voor PFAS houdende grond en baggerspecie. Het tijdelijke handelingskader biedt een landelijk kader voor de omgang met PFAS-houdende grond en baggerspecie. Dit kader zal juridisch worden verankerd via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit. Een definitief handelingskader voor het omgaan met PFAS-houdende grond en baggerspecie is op dit moment, vierde kwartaal 2019, nog niet beschikbaar omdat er nog een aantal belangrijke onderzoeken in uitvoering zijn over PFAS in grondwater, bio-accumulatie, mobiliteit en uitloogkarakteristieken van PFAS. Naar verwachting worden de onderzoeken begin 2020 afgerond en zal het definitieve handelingskader voor PFAS daarna worden opgesteld. Zodra het definitieve handelingskader is opgesteld en juridisch is verankerd, zal gewerkt worden volgens dit definitieve kader.

6.5 Niet gesprongen explosieven

Het gebied wordt verdacht van niet gesprongen explosieven. In het geval van grondwerkzaamheden wordt de grond eerst nader onderzocht, indien nodig onschadelijk gemaakt, en vervolgens vrijgegeven. Niet gesprongen explosieven vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van dijkversterking Beesel.

6.6 Water

De verticale maatregelen voor piping en stabiliteit passen niet binnen de bestemming water - rivier in de dijkvakken 2, 3, 6 en 9. De gevolgen van de voorgenomen activiteit waarvoor afgeweken moet worden van het bestemmingsplan hebben effect op oppervlakte- en grondwater. Daarom moeten de effecten op de oppervlakte- en grondwaterkwaliteit inzichtelijk worden gemaakt.

Ten aanzien van de effecten op het oppervlaktewater. De Huilbeek is het enige aanwezige oppervlaktewater in dijktraject Beesel. De Huilbeek wordt gekruist door de kering in deelgebied 3 en deelgebied 4. Om te voorkomen dat hier effecten met betrekking tot doorstroming optreden, wordt een afsluitbaar kunstwerk geplaatst. Het kunstwerk kan tijdelijk worden afgesloten bij hoogwater in de Maas. Indien nodig kan door middel van een pomp het beekwater op de Maas worden geloosd. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Ten aanzien van de effecten op het grondwater is er gekeken naar (opstuwing van) grondwaterstroming en vernatting onder dagelijkse omstandigheden. Om piping tegen te gaan tijdens hoogwater op de Maas, wordt mogelijk een ondoorlatende verticale constructie geplaatst in de deelgebieden 1, 2, 3 en 4. Tijdens hoogwater zorgt dit voor verminderde vernatting ten opzichte van de huidige situatie.

Tijdens dagelijkse omstandigheden, met grondwaterstroming richting de Maas, kan de verticale constructie tot hogere grondwaterstanden leiden nabij de binnenteen van de dijk, met mogelijk een negatief effect op de huidige binnendijkse ontwatering van (landbouw)percelen. Gebleken is dat de opstuwing van het grondwater nabij de verticale constructie maximaal 0,10 meter bedraagt en



binnendijks verder afneemt. Aangezien de freatische grondwaterstand circa 3,5 meter onder maaiveldniveau ligt, leidt deze opstuwing niet tot afgeleide effecten op het huidige maaiveldgebruik.

Het nemen van mitigerende maatregelen is niet noodzakelijk vanwege het uitblijven van effecten. De aspecten oppervlakte- en grondwater vormen derhalve geen belemmering voor uitvoering van de activiteiten waarvoor van de vigerende bestemmingsplannen wordt afgeweken.

6.7 Natuur

De afwijkingen van de vigerende bestemmingsplannen kunnen effecten hebben op de bestaande natuurwaarden. Tevens passen de dijkversterking, inclusief verticale maatregelen voor piping en stabiliteit in dijkvakken 5, 7, 8, 9 en 11 niet binnen de bestemming Natuur. In dit kader is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de conclusies uit de onderzoeken opgenomen.

Beschermde gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Swalmdal. Dit ligt op circa 400 meter van de werkzaamheden bij Rijkel en daarmee mogelijk binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.
Verschillende delen in de omgeving van het plangebied zijn in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van Natuur Netwerk Nederland (NNN) of Zilvergroene natuurzone. Voor wat betreft de Goudgroene natuurzone betreft het voornamelijk een zone rond de Huilbeek, met uitzondering van het deel waar de Huilbeek de kern van Beesel kruist. Daarnaast zijn de bosgebieden op de hoge ruggen ten zuiden van Beesel aangeduid als Goudgroene natuurzone. Daar waar de dijk de oever van de Maas nadert, raakt het dijklichaam een gebied dat is aangewezen als Goudgroene natuurzone. Ook het Beesels Broek is gelegen binnen de Goudgroene natuurzone en is tevens aangewezen als Natte natuurparel op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Een Natte natuurparel heeft prioriteit bij het realiseren van goede eco-hydrologische voorwaarden. Een strook buitendijks bij de oever van de Maas en een gebied ten westen van de Beekstraat zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone.

Er is beoordeeld dat er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Swalmdal optreden. Ook is er geen sprake van ruimtebeslag en de kwantiteit van het leefgebied van habitattypen neemt dus niet af.

De werkzaamheden in dijkvakken 2, 3, 7, 8, 9, 10 en 11 hebben ruimtebeslag op gebieden die zijn aangeduid als Goudgroene natuurzone (onderdeel van NNN). De beheertypen zijn ‘nog om te vormen tot natuur’, ‘rivier- en beekbegeleidend bos’, ´Dennen-, Eiken- en Beukenbos’, ‘Kruiden- en faunarijk grasland’ en ‘Droge Heide’. Het ruimtebeslag op de Goudgroene natuurzone in de dijkvakken 2 en 3 betreft het natuurbeheertype ‘kruiden- en faunarijk grasland’. Dit betreft een tijdelijk effect. De grasbekleding die op de huidige dijk aanwezig is, wordt op de nieuwe dijk ook weer teruggebracht. Langetermijneffecten op dit natuurbeheertype op deze locatie zijn uitgesloten.

Enkele agrarische percelen zijn aangewezen als Zilvergroene natuurzone. Hiervoor zijn geen beheertypen aangewezen maar is de functie als ecologische verbinding met het oog op de doelen voor Natura 2000-gebieden en de Goudgroene natuurzone van belang. Er zijn geen permanente negatieve effecten op de functie als ecologische verbinding van het dijktalud in de Zilvergroene natuurzone.

Er zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen aan de orde. Voor ruimtebeslag op natuurbeheertypen is compensatie aan de orde. Op grond van provinciaal beleid dient een activiteit binnen de Goudgroene natuurzone te worden gecompenseerd, financiële compensatie is hierbij het uitgangspunt. De exacte omvang van de financiële compensatie wordt in overleg met de provincie bepaald.

Beschermde soorten

Kenmerken van het gebied en aanwezige soorten
Uit onderzoek blijkt dat in de omgeving van de voorgenomen activiteit (potentieel) leefgebied aanwezig is voor algemeen voorkomende beschermde soorten, zoals eekhoorn, bever, das en verschillende soorten vleermuizen. Daarnaast zijn in de omgeving jaarrond beschermde nesten van vogels (steenuil) aanwezig en is rugstreeppad aangetroffen. De voorgenomen activiteit leidt tot tijdelijke verstoring van beschermde soorten en tot tijdelijke en permanente vernietiging van leefgebied van beschermde soorten.

Voor veel van de algemeen voorkomende soorten (waaronder ook eekhoorn) geldt een (periodieke) vrijstelling op grond van de Beleidsregels passieve soortenbescherming Limburg en/of de Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen (d.d. 6-2-2012). De effecten worden waar nodig en mogelijk gemitigeerd door het nemen van maatregelen.



Voor vleermuizen, rugstreeppad en alle soorten broedvogels zijn specifieke maatregelen nodig om overtredingen van verbodsbepalingen te voorkomen. Een ontheffing voor deze soorten, uitgezonderd steenuil, is niet nodig mits de maatregelen worden genomen. Omdat bij steenuil (nestkast perenboom Ouddorp 22) het risico aanwezig is dat het tijdelijk verlaten van de kast het voortplantingssucces vermindert in het broedseizoen volgend op de uitvoeringsperiode, wordt voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing aangevraagd.

Voor het vernietigen en het verstoren van dassenburchten met het verlaten van de burcht als gevolg, is eveneens een ontheffing aangevraagd en voor compensatie gezorgd in de vorm van een kunstburcht. Ook voor het vernietigen van een beverhol (vaste rustplaats) in de oever van de Huilbeek ter hoogte van de 'achterdeur' wordt een ontheffing aangevraagd. Compensatie voor bever is niet nodig gezien de alternatieven in het resterende leefgebied ten zuiden van de aan te leggen dijk.

Effecten op beschermde soorten worden waar nodig gemitigeerd door de planning van de werkzaamheden zo veel mogelijk af te stemmen op het gebruik van het plangebied door beschermde soorten (zoals tijdens de kwetsbare periode) of om te voorkomen dat soorten het plangebied gebruiken. Deze maatregelen zijn ook voorwaarden voor de Wnb ontheffing en/of het ecologisch werkprotocol. Daarnaast werkt het waterschap conform de geldende gedragscode Flora- en Faunawet (momenteel tijdelijk verlengd) en zal volgens de nieuwe gedragscode op grond van de Wet natuurbescherming gaan werken wanneer deze is vastgesteld.

De compensatie voor de das is uitgebreid uitgewerkt in het kader van de ontheffingaanvraag Wnb. In het compensatieplan is inzicht gegeven in de globale situering van de compenserende maatregel, namelijk de realisatie van een kunstburcht. In het projectplan waterwet, als ook in bijlage XXII van deze ruimtelijke onderbouwing, is het compensatieplan opgenomen.
Mochten er na de maatregelen nog permanente effecten op leefgebied of verblijfplaatsen optreden, dan betreft dit voor de soorten geen grote delen van potentieel (essentieel) leefgebied. Daarom worden er voor de meeste soorten ook geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten verwacht en is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

6.8 Verkeer

De activiteiten waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan, zoals nieuwe keringen en de komst van verticale maatregelen voor piping en stabiliteit, hebben effecten op verkeer en vervoer. Om deze reden is inzicht in de effecten ten aanzien van dit aspect noodzakelijk.

Bij het aanleggen van de kering wordt de bereikbaarheid van percelen hersteld. De doorgaande weg over de dijkbocht tussen de molen De Grauwe Beer en Ouddorp in dijkvak 1 wordt op vergelijkbare wijze als de huidige situatie hersteld.

Bij deelgebied 2 en 3 worden op- en afritten gerealiseerd voor de bereikbaarheid. Naast de op- en afritten is een weg langs de buitenteen van deelgebied 3 in het ontwerp opgenomen. Dit om de buitendijks liggende percelen te ontsluiten. Hierbij zijn ook twee keerlussen opgenomen omwille van de bedrijfsvoering voor deze percelen. De Huilbeekweg wordt in de uiteindelijke situatie tot aan de aansluiting op hoge grond ten noorden van de Holleweg gesloten voor gemotoriseerd verkeer, inclusief landbouwvoertuigen.

Ter plaatse van dijkvak 8 moet de Bussereindseweg worden verhoogd in verband met de kruising met de nieuwe dijk. Hierdoor moet de weg ter plaatse van de kruin met circa 0,7 meter worden verhoogd. Als gevolg van een flauwe hellingshoek om tot het hoogste punt te komen, blijft hier sprake van een verkeersveilige situatie.

Ten gevolge van de wegophoging kunnen nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) blootgesteld worden aan een toegenomen geluidsemissie afkomstig van wegverkeer. Uit een worst-case inschatting is gebleken, dat dit mogelijke geluidseffect beperkt blijft tot een toename van minder dan 1 dB (decibel). Dit effect is daarom zo beperkt dat het niet tot aanvullende geluidsoverlast zal leiden.

Negatieve effecten op verkeer en vervoer zijn hiermee uitgesloten. De uitvoering van de activiteiten waarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken is daarom mogelijk. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

6.9 Luchtkwaliteit

Daarnaast is de vraag of de activiteiten waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen effecten hebben op de luchtkwaliteit. Nadelige effecten voor mens en milieu



moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat zij additionele effecten hebben op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

6.10 Externe veiligheid

Binnen de onderdelen waarvoor wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen liggen geen kwetsbare objecten of risicobronnen. Het aspect externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

6.11 Geluid en trillingen

In de gebruiksfase worden geen effecten op geluid of trillingen verwacht. In de aanlegfase kunnen echter kortstondige effecten ten aanzien van licht, geluid en trillingen door uitvoering van de activiteiten optreden. Om de effecten op personen te minimaliseren, worden de activiteiten in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Om de effecten op dieren te minimaliseren, wordt zoveel mogelijk gewerkt buiten de gevoelige perioden van diersoorten. Ook vindt eventueel een aangepast licht- en geluidbeheerplaats. Tevens worden negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen door buiten de actieve periode (maart - november, tussen een uur voor zonsondergang en een uur na zonsopkomst) van vleermuizen te werken.

De verwachting is dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de activiteiten, namelijk uitsluitend in de aanlegfase. Bovendien zijn er maatregelen mogelijk, zoals voorboren of het gebruik maken van hoogfrequent trillen, waarmee eventuele effecten verder kunnen worden beperkt. Het waterschap Limburg spant zich in om een aannemer te selecteren, die extra aandacht besteedt aan hinderbeperkend werken. Het waterschap neemt hiertoe EMVI criteria op in haar uitvraag. Daarnaast worden de activiteiten goed bewaakt en in afstemming met de bewoners uitgevoerd. Indien nodig wordt te zijner tijd door de toekomstig aannemer voor de activiteiten een hinderontheffing aangevraagd op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Beesel.

6.12 Zichtlijn

De dijkversterking kan effecten hebben op bestaande zichtlijnen vanuit omliggende woningen. Ter plaatse van dijkvakken 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11, waar de ophoging van de kering afwijkt van de vigerende bestemmingsplannen, is dit effect beperkt. Dit is in dijkvakken 1, 5, 6 en 7 het gevolg van een beperkte ophoging van de bestaand of nieuwe kering, de beperkte omvang van nieuwe keringen, dan wel de grote afstand tot bestaande woningen. Voor de dijkvakken 8, 9, 10 en 11 (achterdeur) is het effect eveneens beperkt. Dijkvakken 9, 10 en 11 zijn gelegen ten westen van de Huilbeek waar geen woningen in de buurt staan. De kruin van dijkvak 8 ligt lager dan de onderkant van de ramen van de woningen aan de oostzijde van de Bussereindseweg, waardoor het uitzicht vanuit de woningen niet of nauwelijks wordt gehinderd door de aanleg van de dijk. Het uitzicht naar het zuiden vanuit de woning Bussereindseweg 10 wordt enigszins beperkt, maar vanwege de afstand tot de dijk (circa 80 m) en de hoogteligging van het perceel is de beperking gering.

Algehele eindconclusie

Enkele onderdelen van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Beesel zijn in strijd met de vigerende bestemmingsplannen. Voor deze ruimtelijke opgave, die niet past binnen de vigerende bestemmingsplannen, wordt hierbij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Deze opgave sluit aan bij het vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente en waterschap en leidt niet tot andere of nadelige effecten voor mens en milieu.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.



Bijlage I Toelichting ingepast VKA



Bijlage II Beoordeling afwijkingen



Bijlage III Overzichtskaart enkelbestemmingen



Bijlage IV Overzichtskaart dubbelbestemmingen_1



Bijlage V Overzichtskaart dubbelbestemmingen_2



Bijlage VI M.e.r. beoordelingsbesluit



Bijlage VII Aanmeldnotitie

Zie bijlagenboek (M.e.r.-beoordelingsbesluit dijkverbetering Beesel)



Bijlage VIII Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie

Zie bijlagenboek (CB.01.003-1.0-1-Rp-Bureaustudie archeologie en cultuurhistorie inclusief advies)



Bijlage IX Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie

Zie bijlagenboek (CB.43.001 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR 73 Beesel, Gemeente Beesel)



Bijlage X Bureaustudie (water)bodem kwaliteit

Zie bijlagenboek (CB.01.004-1-0-1 Bureaustudie (water)bodem kwaliteit - deel 1: Gemeenten Beesel, Bergen, Leudal, Peel en Maas, Venlo en Maasgouw, versie 4.0, d.d. 11 december 2017)



Bijlage XI Verkennend (water)bodemonderzoek

Zie bijlagenboek (Lv.CB.11.001-1.0-2-Rp-Verkennend (water)bodemonderzoek Beesel-tranche 1 na selectie VKA)



Bijlage XII Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek (veegronde)

Zie bijlagenboek (CB.42.001 Rapportage verkennend (water)bodemonderzoek/Asbestonderzoek DR 73 Beesel (veegronde))



Bijlage XIII Bureaustudie CE

Zie bijlagenboek (CB.01.002-1.0-3-Rp Bureaustudie CE_ Inclusief advies en PvA)



Bijlage XIV Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie

Zie bijlagenboek (CB 01-Rp-05 Bureaustudie Flora en Fauna en ecologie inclusief Pva)



Bijlage XV Inventarisatie Flora en fauna

Zie bijlagenboek (CB.13.001-1.0-4 Rapportage Onderzoek flora en fauna - tranche 1 Beesel - Rp)



Bijlage XVI Memo sloop objecten

Zie bijlagenboek (CB.54-Me F&F Soortgericht onderzoek van te slopen gebouwen Heel en Beesel)



Bijlage XVII Rapportage effectbeoordeling natuur soortenbescherming

Zie bijlagenboek (17-012 Effectbeoordeling Flora en Fauna Beesel 2019)



Bijlage XVIII Rapportage effectbeoordeling natuur overig

Zie bijlagenboek (PP.DR73.18.003 Effectbeoordeling natuur Beesel)



Bijlage XIX Rapportage akoestiek



Bijlage XX Kadastrale kaart



Bijlage XXI Kadastrale lijst



Bijlage XXII Definitief compensatieplan



Bijlage 3 Ruimtelijke onderbouwing Beeselseweg 17







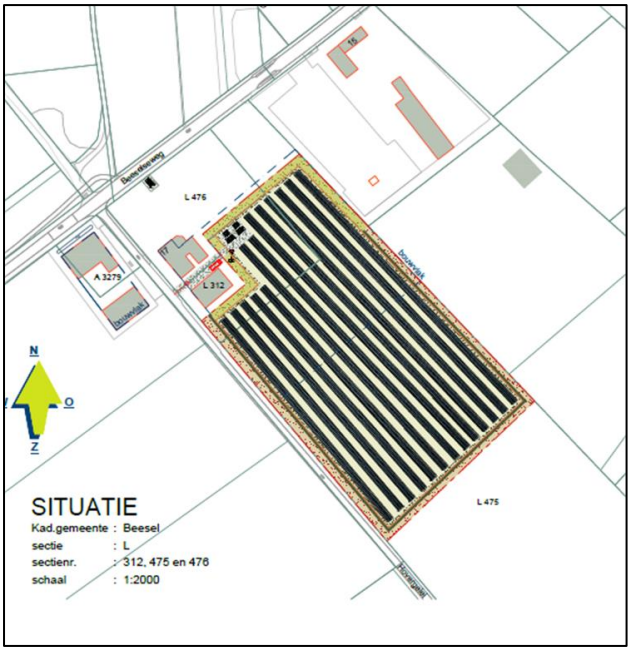






Ruimtelijke onderbouwing "Omgevingsvergunning zonneveld Beeselseweg 17 Reuver NL.IMRO.0889.OVBeeselseweg17-ON01"

Ruimtelijke onderbouwing "Omgevingsvergunning zonneveld Beeselseweg 17 Reuver NL.IMRO.0889.OVBeeselseweg17-ON01"



arvalis

Ruimtelijke onderbouwing “Omgevingsvergunning zonneveld Beeselseweg 17 Reuver NL.IMRO.0889.OVBeeselseweg17-ON01”



Naam	:	Reijnen Agro BV
Correspondentieadres	:	Beeselseweg 17
Postcode en Woonplaats	:	5953 GH Reuver

Opgesteld door	:	Arvalis Adviseurs
Naam en voorletters	:	Peeters, L. en Bergsma, T.
Adres	:	Sint Jansweg 20d
Postcode en woonplaats	:	5928 RC Venlo
Telefoon	:	06-51595344 of 06-55720230
E-mailadres	:	lpeeters@arvalis.nl of
Datum	:	23 september 2020

1 INLEIDING **3**

1.1 Aanleiding en doel omgevingsvergunning 3
1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied 4
1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing 4

2 PROJECTOMSCHRIJVING **5**

2.1 Bestaande situatie 5
2.2 Toekomstige situatie 5
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 7

3 BELEIDSKADER **8**

3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 12
3.3 Gemeentelijk beleid 15

4 ONDERZOEK **21**

4.1 Milieuaspecten 21
4.2 Cultuurhistorie en Archeologie 28
4.3 Leidingen en infrastructuur 29
4.4 Ecologie 29
4.5 Landschappelijke inpassing 33
4.6 Waterparagraaf 33

5 **UITVOERBAARHEID** **36**

5.1 Economische uitvoerbaarheid 36
5.2 Planschade 36
5.3 Maatschappelijke haalbaarheid 36

6 PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN **39**

6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning 39

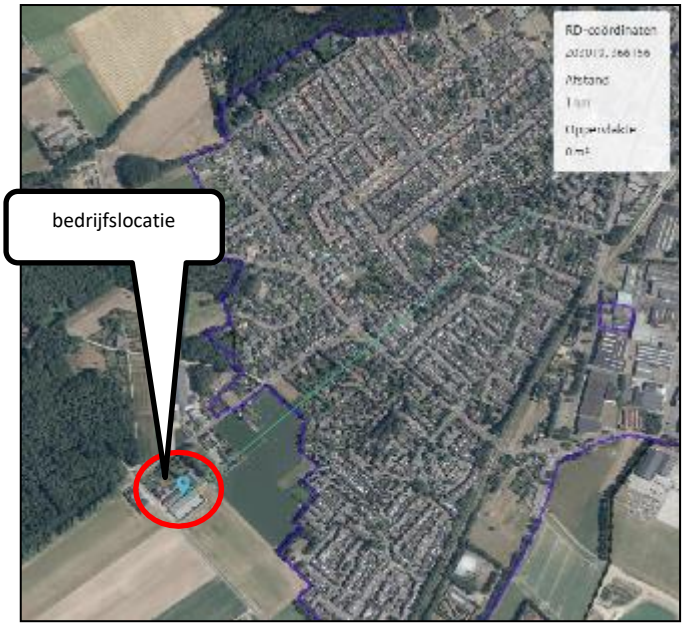
Bijlagen

1. Situatieschets
2. Archeologisch onderzoek
3. Quickscan Flora en Fauna
4. Landschappelijke inpassing
5. Gespreksverslag informatiebijeenkomst

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel omgevingsvergunning

De initiatiefnemer exploiteert op bovengenoemde locatie al jaren een agrarisch bedrijf bestaande uit een varkenshouderij- (zeugen en vleesvarkens) en een akkerbouwbedrijf. De locatie is gelegen aan de rand van de kern Reuver zoals uit onderstaande luchtfoto blijkt.



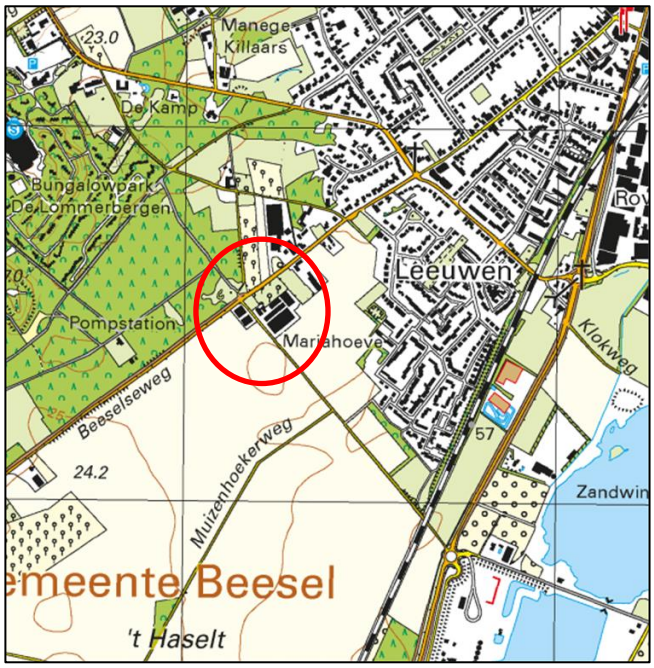
Luchtfoto: ligging bedrijf t.o.v. kern

Op de bedrijfslocatie is op een agrarisch bouwvlak aan de Beeselseweg 17 te Reuver een bedrijfswoning aanwezig met daarachter en daarnaast, 4 varkensstallen. Dit bouwvlak is gekoppeld aan een bouwvlak aan de zuidwest zijde van de weg Hovergelei. Op dit gedeelte van het bouwvlak zijn twee loodsen aanwezig welke gebruikt worden als bewaarplaats voor landbouwproducten en machineberging. Initiatiefnemer heeft zich onlangs aangemeld voor de saneringsregeling varkenshouderij (SRV) en heeft inmiddels een beschikking ontvangen dat hij kan deelnemen aan deze regeling. Omdat de ondernemer nog te jong is om te stoppen met werken is gezocht naar een alternatieve inkomensbron. Deze is gevonden in het opwekken van energie door middel van een zonneveld. Hiertoe zullen de huidige varkensstallen worden gesloopt. Op de plek van de varkensstallen (ca 1 ha) en een gedeelte (ca 1 ha) van het aangrenzende perceel zullen de zonnepanelen worden aangebracht. Op het bedrijf mag na het beëindigen van de varkenshouderij geen intensieve veehouderij meer worden uitgeoefend

De gemeente Beesel heeft aangegeven in principe bereid te zijn medewerking te verlenen aan de beoogde ontwikkeling. Het vigerend bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden tot het verlenen van een afwijkingsbesluit. Middels een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12 1e lid on a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vergunning kan worden verleend, wordt het initiatief mogelijk gemaakt. De onderliggende bestemming wordt uiteindelijk zodanig gewijzigd dat er in de toekomst geen intensieve veehouderij meer kan worden uitgeoefend.

1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied

De locatie is gelegen aan de Beeselseweg 17 te Reuver, kadastraal bekend als gemeente Beesel 02 sectie L nummers: 312 (ged) en 475 (ged).



Afbeelding .. Topografische kaart

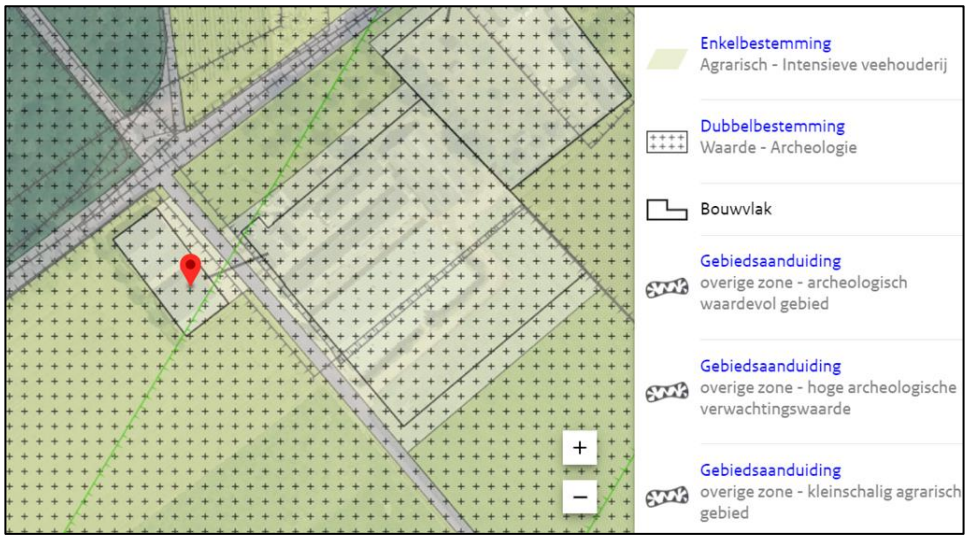
1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt het project nader omschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 beknopt het beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te volgen procedure.

2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan de Beeselseweg 17 te Reuver. Het betreft een agrarische bedrijfslocatie van de initiatiefnemer met grotendeels de bestemming Agrarisch-Intensieve veehouderij (ca 14.000 m^2) met een bouwvlak van ca 11.000 m^2 en deels de bestemming Agrarisch met waarden (het aansluitend gebied). In de huidige situatie bestaat de locatie uit een bedrijfswoning met daarachter en daarnaast, 4 varkensstallen. Dit bouwvlak is gekoppeld aan een bouwvlak aan de zuidwest zijde van de weg Hovergelei. Op dit gedeelte van het bouwvlak zijn twee loodsen aanwezig welke gebruikt worden als bewaarplaats voor landbouwproducten en machineberging.



afbeelding 1, uitsnede vigerend bestemmingsplan

2.2 Toekomstige situatie

De gewenste ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een zonneveld van bruto ca 2 ha op het bouwvlak waarop de bedrijfswoning staat en het aangrenzende perceel. Een situatieschets van de omgeving waar het zonneveld wordt aangelegd is onderstaand weergegeven. Op deze oppervlakte van ca. 2,2 ha komen de zonnepanelen te staan, moet ruimte gereserveerd worden voor omvormers, schakelstations en inkoopstations, wordt de landschappelijke inpassing gerealiseerd en dient tussen de panelen voldoende ruimte te worden gehouden i.v.m. biodiversiteit en brandveiligheid. Per saldo zal dan ca 1,75 ha netto resteren voor het plaatsen van de zonnepanelen.



afbeelding 2, indeling besluitgebied; situatietekening

Op beide bestemmingsvlakken wordt uiteindelijk de bestemming “Agrarisch-intensieve veehouderij” vervangen door “Agrarisch grondgebonden” (met eventuele aanduiding grondgebonden veehouderij of gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij) bij de eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan, zodat op deze locatie geen intensieve veehouderij meer gehouden kan worden. Een verzoek hiertoe is reeds bij de gemeente Beesel ingediend en akkoord bevonden.

De situatietekening is als bijlage 1 aan deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.



2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

In de huidige situatie is er sprake van een agrarisch bedrijfslocatie met een bedrijfswoning en een 6 tal agrarische bedrijfsgebouwen welke landschappelijk zijn ingepast middels hagen en bomen. De bedrijfswoning en de varkensstallen zijn verder van de weg gelegen en de bewaarplaatsen/machineberging liggen dichter aan de Beeselseweg. De varkensstallen rondom de bedrijfswoning worden allemaal gesloopt en hiervoor in de plaats worden zonnepanelen geplaatst. Deze zonnepanelen worden tevens op een gedeelte van het aangrenzende perceel geplaatst tot een totale oppervlakte van (bruto) ca. 2,2 ha. Het zonneveld wordt rondom voorzien van een hekwerk van 1,5 -1,8 m en een landschappelijke inpassing.

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd over waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Het saneren van een varkenshouderij en het realiseren van een zonneveld is niet in strijd met dit nationale beleid. Het realiseren van een zonneveld draagt immers bij aan de verduurzaming van de opwekking van energie en de engerietransitie.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit

is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld.

In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van ruimtelijke plannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van ruimtelijke plannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke ruimtelijke plannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening Limburg 2014 wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde ‘Spelregels EHS’. Dit onderwerp is verder uitgewerkt in paragraaf 4.4.

In het plangebied werken geen regels vanuit het Barro rechtstreeks door en hoeft hiermee dan ook geen rekening te worden gehouden.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. De regeling is een verplichting om bij het toestaan van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in een bestemmingsplan, te motiveren dat daar ook daadwerkelijk behoefte aan is. Het doel is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik en daarmee het voorkomen van (onaanvaardbare) leegstand en onnodig bebouwen van landelijk gebied. Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in werking waarbij de Laddersystematiek is gewijzigd.

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied."

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor 'nieuwe' stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het een functiewijziging betreft, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

Een zonneveld wordt gelet op deze definitie niet beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. Dit blijkt uit de handreiking van het Rijk en is ook gezien de doelstelling van de ladder begrijpelijk. Immers heeft deze tot doel om leegstand te voorkomen. De realisatie van een zonneveld leidt niet tot leegstand. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing.

3.1.4 Besluit m.e.r.

Zoals uit artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voortvloeit, dient in de toelichting bij het bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning) gemotiveerd te worden in welke mate rekening is gehouden met diverse ruimtelijke belangen. In artikel 3.1.6, lid 5 van het Bro wordt verwezen naar enkele milieuaspecten die in de toelichting terug dienen te komen. Daarbij wordt eveneens verwezen naar de milieueffectrapportage (m.e.r.). Dit is een wettelijk instrument dat als doel heeft milieuaspecten volwaardig te betrekken in de ruimtelijke afweging die gemaakt wordt ten behoeve van ruimtelijke plannen en

besluiten. Er zijn in beginsel drie afzonderlijke situaties die kunnen leiden tot een m.e.r.- plicht:

1. Er is een passende beoordeling nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
2. Het project is genoemd in kolom 3 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportrage;
3. Het project is genoemd in kolom 4 van een activiteit of geval genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D valt, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen, moet dan ook een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Beoordeling plan:

In dit geval is geen passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. Drempelwaarden Besluit m.e.r.

   Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een zonneveld en het saneren van een intensieve veehouderij. De realisatie van een zonneweide dient te worden getoetst aan Lijst D, onderdeel 22.1 ‘De oprichting, wijzigingen of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stroom en warm water’. Een directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer. De beoogde zonneweide zal een vermogen van circa 1,8 MWp hebben. Daarmee wordt ruimschoots onder de drempelwaarde uit Lijst D gebleven en is een directe m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde.

2. Ligging binnen een gevoelig gebied:

   In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een ‘gevoelig gebied’. Als gevoelig gebied zijn gebieden

aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderhavig plangebied is niet gelegen binnen een 'gevoelig gebied' zoals gedefinieerd in het Besluit m.e.r. In het onderhavige document zal worden aangetoond dat het plan gelet op de aard, omvang en ligging geen negatieve effecten heeft ten opzichte van dergelijke gevoelige gebieden.

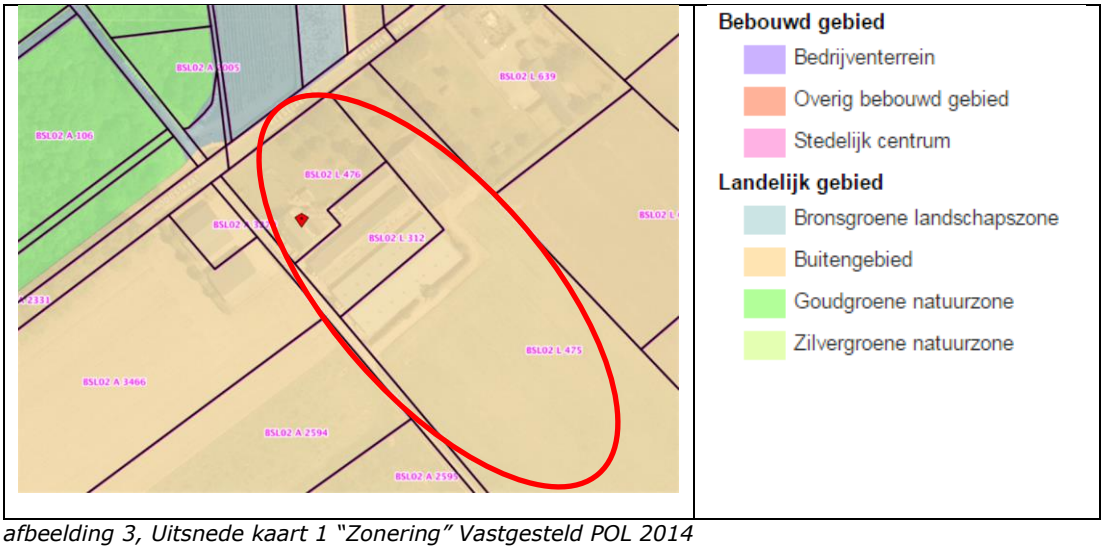
3. Belangrijke milieugevolgen:

   In hoofdstuk 4 worden de verschillende milieuaspecten afgewogen. Daaruit blijkt dat onderhavig plan geen negatieve effecten heeft ten aanzien van deze aspecten. Gelet op het vorenstaande is het niet nodig een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele versie van het POL. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



afbeelding 3, Uitsnede kaart 1 "Zonering" Vastgesteld POL 2014

Toetsing

Het besluitgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Landelijk Gebied 'Buitengebied'.

Landelijk gebied

Dit is het gebied buiten de steden, plattelandskernen en bedrijventerreinen. De contramal dus van het bestaand bebouwd gebied. Een rijk geschakeerd gebied bestaande uit rivier- en beekdalen, hellingen, landbouwgronden, glastuinbouw, bos- en natuurgebieden, delfstofwinningen, solitaire woningen en bedrijfsgebouwen, linten en clusters van bebouwing, verblijfsrecreatieve terreinen e.d. en doorsneden met allerlei vormen van infrastructuur. Het landelijk gebied wordt op hoofdlijnen en indicatief onderverdeeld in 4 zones: goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones, bronsgroene landschapszone en buitengebied.

Buitengebied

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing.

Toetsing

Onderhavige locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Beesel aan de rand van de bebouwde kom van Reuver. Het initiatief past binnen de gestelde doelen voor het buitengebied. Er wordt met het beëindigen van de intensieve veehouderij aan de rand van de bebouwde kom en aan de rand van een gebied dat is aangeduid als goudgroene natuurzone, bijgedragen aan het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw (terugdringen ammoniakbelasting, terugdringen van belasting van geur en fijnstof op nabij gelegen woonwijk) zonder ontwikkelingsmogelijkheden voor andere (agrarische) bedrijven te belemmeren.

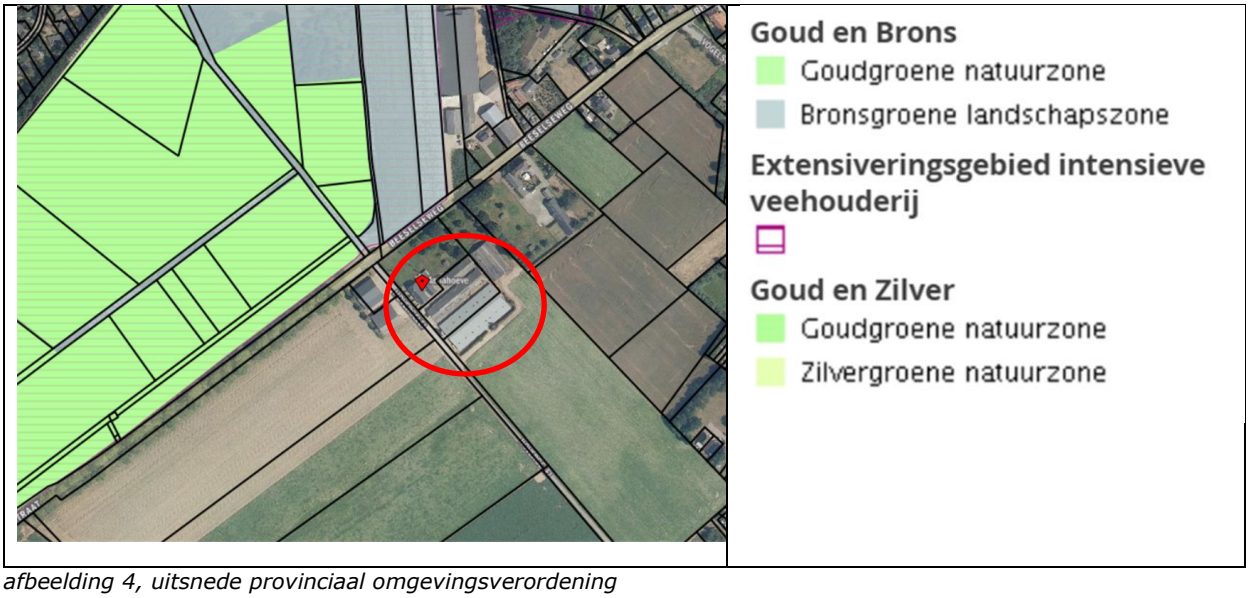
Het initiatief is dus passend in het POL 2014.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. In deze verordening is het provinciaal beleid nader uitgewerkt in regelgeving. Het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening 2014 zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. In het POL 2014 is een toelichting gegeven op de gemaakte keuzes voor de onderwerpen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen.

Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening.

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. De ruimteverordening heeft dus geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, zoals dat voor de meeste andere hoofdstukken van de Omgevingsverordening 2014 wel het geval is. Omdat het hoofdstuk ruimte geen rechtstreekse doorwerking heeft is dit opgenomen onder het provinciaal beleid.



afbeelding 4, uitsnede provinciaal omgevingsverordening

Op de locatie zelf zijn geen onderdelen uit de provinciale omgevingsverordening in het geding. De locatie grenst wel aan een gebied dat is aangeduid als goudgroene natuurzone en bronsgroene landschapszone. Tevens is het gebied aan de overzijde van de weg aangemerkt als extensiveringsgebied intensieve veehouderij (i.v.). Op de onderhavige locatie wordt de intensieve veehouderij activiteit gesaneerd dit levert een verbetering op voor het aangrenzende natuurgebied dat is aangeduid als goudgroene zone. Voor het overige zijn er geen onderdelen uit de provinciale omgevingsverordening van belang voor de gevraagde ontwikkeling.

3.2.3 Provinciale zonneladder

In oktober 2019 heeft de provincie Limburg een voorlopige zonneladder als bouwsteen voor een duurzaamheidsladder uitgewerkt. Deze ladder krijgt een plek in de Omgevingsvisie Limburg 2020. In lijn met de landelijke voorkeursvolgorde houdt ook de Limburgse zonneladder geen volgtijdelijkheid aan. De provincie Limburg staat in beginsel positief tegenover het plaatsen van zonnepanelen op

vrijkomende agrarische bouwkavels als gevolg van de deelname aan de saneringsregeling varkenshouderij onder de voorwaarde dat:

1. De plaatsing van zonnepanelen blijkt haalbaar na integrale afweging via casusaanpak (alternatieven, financieel, inpassing binnen kernkwaliteiten, netwerkaansluiting);
2. De plaatsing is beperkt tot maximaal de oppervlakte van het vigerende bouwvlak

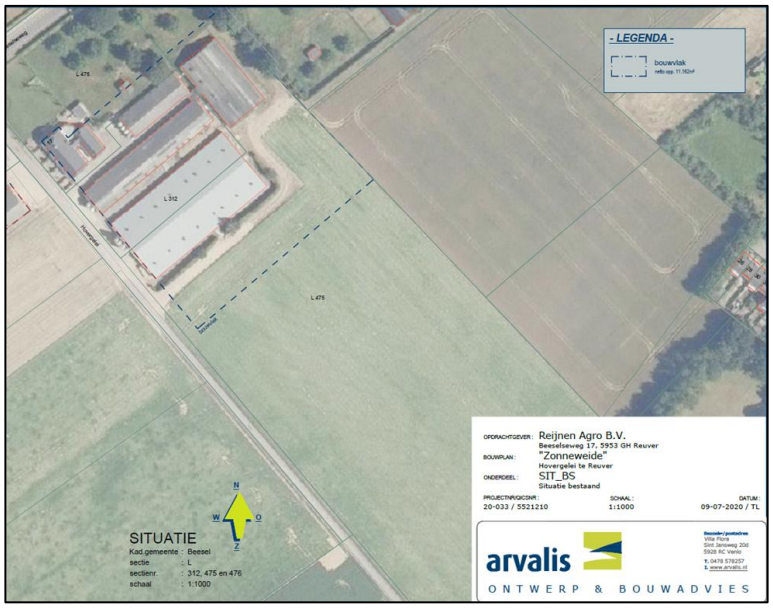
De provincie beschouwd dit als een pilot. In het kader van nog op te stellen Regionale Energie Strategie (RES) kan worden bezien of de opgedane ervaringen aanleiding geven tot verdere uitrol van dit concept in de land- en tuinbouwsector voor de realisatie van maatschappelijke opgaven en op welke schaal. De provincie Limburg biedt aan proactief mee te denken over de herbenutting van vrijkomende bouwvlakken. Voorop blijft staan dat de uiteindelijke beslissing (ook voor wat betreft de locatie) maatwerk is en op lokaal niveau wordt gemaakt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het besluitgebied is het bestemmingsplan Buitengebied Beesel vigerend, zoals dat is vastgesteld op 24 juni 2013. In het besluitgebied gelden de bestemmingen “Agrarisch-Intensieve veehouderij” en “Agrarisch met waarden”. Binnen de bestemming “Agrarisch-Intensieve veehouderij” is een bouwvlak opgenomen. Dit bouwvlak is gekoppeld met het bouwvlak aan de overzijde van de weg Hovergelei. Daarnaast is de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie” van toepassing met de navolgende aanduidingen, “overige zone-archeologisch waardevol gebied”, “overige zone-hoge archeologische verwachtingswaarde”, “overige zone- kleinschalig agrarische gebied” en “vrijwaringszone-straalpad”. Het beoogde zonneveld wordt gesitueerd binnen de bestemming “Agrarisch-Intensieve veehouderij” en “Agrarisch met waarden”. Het initiatief ziet op een bedrijfsmatige exploitatie van een zonneveld welke niet enkel ten dienste van het eigen agrarisch bedrijf staat. De geplande zonnepanelen zijn dan ook in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemming kan alsnog medewerking worden verleend aan het onderhavige plan. In het kader van de deelname aan de saneringsregeling varkenshouderij dient op de huidige locatie het bestemmingsplan uiteindelijk zodanig aangepast te worden, dat er geen intensieve veehouderij meer mogelijk is op de onderhavige locatie. Initiatiefnemer stemt hier volledig mee in en zal naast de onderhavige procedure, tevens een verzoek indienen bij de gemeente voor het dusdanig wijzigen van de bestemming dat het uitoefenen van een intensieve veehouderij op de onderhavige locatie niet meer mogelijk is.

In plaats van de huidige varkensstallen zullen binnen het huidige bouwvlak en een gedeelte van het aangrenzende perceel, zonnepanelen worden aangelegd met een maximale hoogte van 1,70 m.



Situatieschets huidige stallen



Situatieschets evenwijdige opstelling

3.3.1 Structuurvisie Beesel

In de structuurvisie Beesel heeft de gemeenteraad de hoofdlijnen van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en de hoofdzaken van het te voeren gemeentelijk ruimtelijk beleid vastgesteld. Per deelgebied zijn de specifieke kernkwaliteiten, het streefbeeld voor de toekomst en de bijbehorende ontwikkelingsrichtingen uitgewerkt. In de structuurvisie Beesel is het gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM) opgenomen. Dit vormt de lokale uitwerking van het Limburgs KwaliteitsMenu (LKM) opgesteld door de provincie Limburg. Op basis van het GKM zijn alle mogelijke ontwikkelingen buiten de contouren door de gemeente in modules uitgewerkt. Aangegeven wordt waar, welke ontwikkeling is toegestaan en welke financiële en/of fysieke bijdrage een ontwikkeling in het buitengebied moet leveren (afhankelijk van de ontwikkeling). Een goede landschappelijke inpassing en het afkoppelen van hemelwater is altijd een voorwaarde bij een ontwikkeling in het buitengebied. Uit toetsing van de onderhavige ontwikkeling aan de structuurvisie blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet is benoemd in het GKM. Een financiële en/of een fysieke tegenprestatie is hierdoor voor de beoogde ontwikkeling niet benoemd in de Structuurvisie Beesel. Wel dient er een Landschappelijk inpassingsplan te worden opgesteld, dat wordt voorgelegd aan de gemeentelijke kwalteitscommissie.

3.3.2 Duurzaamheidsvisie Beesel 2019-2030

Voor de toekomst van Beesel is de ambitie voor het thema duurzame energie om de eigen duurzame elektriciteit op te wekken. De beoogde ontwikkeling sluit aan bij deze ambitie.

3.3.3 Kader voor opwekking duurzame energie Beesel (KODE)

De raad van Beesel heeft een kader voor de opwekking van duurzame energie vastgesteld, waaraan initiatieven op het gebied van zon en wind dienen te voldoen. Het kader voor zonneprojecten in de KODE wordt gevormd door 10 uitgangspunten op het gebied van ruimte, participatie, locatie en eigenaarschap. Beesel hanteert voor initiatieven op het gebied van zon een meersporenbeleid, expliciet gemaakt in een zonnewaaier in KODE, waarin Beesel gelijktijdig inzet op zonne-energie op daken, reststroken, bouwvlakken en cultuurgronden. De urgentie en de omvang van de opgave maakt het noodzakelijk om op alle sporen in te zetten. Van de genoemde 10 uitgangspunten in de KODE zijn op de beoogde locatie van toepassing:

- Uitgangspunt 1: Het initiatief is gelegen in een gebied (spoor) waarin Beesel ontwikkelingen toestaat. *Het initiatief voldoet deels aan spoor 3.*
- Uitgangspunt 2: Het initiatief voldoet aan de per spoor gestelde kwantitatieve doelen en limieten richting 2030. Spoor 3 typeert de

bouwvlak gerelateerde zonneweides in het buitengebied. Uitgangspunten in spoor 3 zijn:

  - In totaliteit is maximaal 15 ha te beleggen op bouwvlakken verspreid over de gemeente. *Het onderhavige initiatief bedraagt 2,19 ha (bruto) en voldoet daarmee aan deze voorwaarde.*
  - De maximale (bruto)maat voor deze zonneweiden is maximaal 2 ha en is volledig gelegen binnen het bestaande bouwvlak*. De maximale oppervlakte zonneweide bedraagt inderdaad minder dan 2 ha, maar is deels in en deels buiten het bouwvlak gelegen.*
  - Voor stoppende of gestopte bedrijven: zowel vrijkomende plek door sloop als overig deel binnen het bestaande bouwvlak. *Het door sloop van de varkensstallen vrijkomende gedeelte van het bouwvlak wordt benut voor de plaatsing van zonnepanelen alsmede een gedeelte van het aangrenzende perceel.*
  - Er is sprake van landschappelijke inpassing. *Een voorstel tot landschappelijke inpassing wordt bijgevoegd.*
  - Installatie is vrijgesteld van coöperatieve participatie, mits revenuen worden gebruikt voor sloop van stallen of andere gebouwen. *Participatie is niet aan de orde, alle varkensstallen zullen gesloopt worden.*

- Uitgangspunt 4: Initiatiefnemer levert bewijs dat opgewekte stroom kan worden geleverd, kan worden opgeslagen of worden omgezet in een energiedrager. *Initiatiefnemer heeft een offerte van Enexis voor het aansluiten van het zonneveld op het net.*
- Uitgangspunt 6: initiatiefnemer zorgt voor een zorgvuldige omgevingsdialoog (conform bijlage 2, Leidraad Omgevingsdialoog). *Op dinsdag 11 augustus 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden voor omwonenden. In overleg met de gemeente Beesel zijn de adressen uitgezocht van de bewoners welke hiervoor in aanmerking komen. De bewoners van deze adressen hebben allen een persoonlijke uitnodiging ontvangen. Tevens zijn alle raadsleden van de gemeente Beesel via de raadsgriffier uitgenodigd voor de bijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst, waarbij ook ambtenaren van de gemeente Beesel aanwezig waren, is een uiteenzetting gegeven van de plannen van de initiatiefnemer m.b.t. de realisatie van het zonneveld. Tijdens deze informatieavond is tevens de afstand van 300 m tot de rand van het dorp aangehaald zoals deze is opgenomen in de KODE. Aan deze afstand kan het onderhavige initiatief niet voldoen. Van de aanwezigen heeft niemand aangegeven dat*

vastgehouden dient te worden aan deze afstand van 300 m. In dat geval biedt de KODE de ruimte om een kortere afstand te hanteren.

- Uitgangspunt 7: initiatiefnemer voldoet aan de kwalitatieve ontwerpprincipes en eisen aan landschap, kavel en object (conform bijlage 3, Leidraad Kwaliteit op Locatie). *Voor het onderhavige initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld door landschapsarchitect Guido Paumen. Bij de opstelling van het plan is rekening gehouden met bovengenoemde leidraad. Het plan wordt ter beoordeling voorgelegd aan de kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal en staat voor 17 september 2020 op de agenda.*
- Uitganspunt 8: initiatiefnemer monitort de effecten op bodem en biodiversiteit. *Dit zal na realisatie van het zonneveld plaatsvinden.*
- Uitgangspunt 10: initiatiefnemer levert een kwaliteitsbijdrage. *Voor de beoogde ontwikkeling is de kwaliteitsbijdrage de sloop van de varkensstallen op het eigen erf.*

Kwaliteitsverbeterende maatregelen worden geborgd met een privaatrechtelijke overeenkomst welke zal worden opgesteld door de gemeente Beesel.

Daarnaast kent KODE de volgende procedurele uitgangspunten:

- Beesel gaat in beginsel uit van een uitgebreide omgevingsvergunning of van een wijziging in het bestemmingsplan. In overleg met de initiatiefnemer wordt gekozen voor een bepaalde procedure.
- Vergunningen worden in beginsel voor 25 jaar aangevraagd en afgegeven. Dit houdt in dat een zonneweide, na ingebruikname, gedurende 25 jaar geëxploiteerd mag worden.
- Een zonneweide dient binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van de verleende omgevingsvergunning gerealiseerd te worden. Indien dit niet het geval is, kan de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden ingetrokken.

Afweging ten aanzien van de realisatie van een zonnevelddeel buiten bestaand bouwvlak in spoor 3 van de KODE:

Uitgangspunt voor het realiseren van een bouwvlak gerelateerde zonneveld in spoor 3 is een maximale (bruto)maat zonneveld van 2 ha, die volledig gelegen is binnen het bestaande bouwvlak van een agrarisch bedrijf. In de onderhavige

situatie bedraagt de oppervlakte van het netto zonneveld minder dan 2 ha., de bruto oppervlakte komt uit op 2,19 ha. Een deel van deze oppervlakte is echter buiten het bouwvlak gelegen. Door initiatiefnemer is aangetoond dat het financieel voor hem niet rendabel is om enkel binnen het huidige bouwvlak een zonneveld aan de leggen van ca 1 ha. en dat deze oppervlakte ca. 2 ha moet bedragen (netto zonneveld 1,75 ha en bruto zonneveld 2,19 ha). Vanwege voorgaande motivatie in combinatie met het feit dat er tevens belangrijke positieve gevolgen voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving op het gebied van milieu (saneren geurhinderlijk bedrijf nabij de komgrens en saneren van een ammoniakbron nabij een bosgebied) en op het gebied van ruimte (verwijderen van varkensstallen), alsmede vanwege het feit dat er tevens sprake is van een goede ruimtelijke ontwikkeling op een goede plek, heeft de gemeente doen besluiten om, in afwijking van de KODE toch mee te willen werken aan het onderhavige initiatief.

4 ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoek aspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van de beoogde ontwikkeling nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

In het kader van een voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse, wanneer er een wijziging plaatsvindt naar een gevoeligere functie of wanneer er nieuwe bebouwing waarin voortdurend mensen verblijven wordt opgericht. Dit is met het initiatief niet aan de orde. Ook is er slechts zeer beperkt sprake van bodemroerende werkzaamheden vanwege de wijze waarop de zonnepanelen worden geplaatst. Een verkennend bodemonderzoek is gezien het voorgaande niet noodzakelijk.

Conclusie

Er zijn met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.1.2 Geluid

Een zonneveld vormt volgens de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” geen milieubelastende functie. De zonnepanelen produceren geen geluid, zodat hier ook geen effect op de omgeving te verwachten is. Eventuele geluidhinder kan door transformatoren ontstaan. Het betreft transformatoren die vergelijkbaar zijn aan die in woonwijken. Voor transformatorstations geldt een te hanteren richtafstand van 30 m. De afstand tot het meest nabij gelegen gevoelig object is, op elke plek binnen het besluitgebied, groter dan deze afstand. Waardoor geluid geen probleem zal opleveren. Daarnaast worden de omvormers/transformatoren inpandig opgesteld, waardoor er isolatie plaatsvindt van het geproduceerde geluid en de uitstraling van geluid nog verder wordt beperkt. In de huidige opzet zijn de gebouwen waarin de omvormers/transformatoren geplaatst worden, gepland tegen de eigen woning van de initiatiefnemers, waardoor de afstand tot woningen van derden maximaal is.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de vaststelling van onderhavig initiatief.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt "niet in betekenende mate" (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In dit geval is er sprake van het oprichten van een zonneveld. Daarnaast wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en wordt de betreffende omgevingsvergunning milieu ingetrokken. Een zonneveld kent een zeer lage verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van sporadisch verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer. Doorsanering van de intensieve veehouderijfunctie, kan op voorhand redelijkerwijs worden gesteld dat het initiatief niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

4.1.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten. Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Volgens de definitie van de Wet geurhinder en veehouderijen is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen en menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Een zonneveld is, gelet op deze definitie, niet aan te merken als een geurgevoelig object. Er is slechts sporadisch en kortdurend sprake van verblijf door mensen. De voorgenomen ontwikkeling van een zonneveld levert dan ook geen belemmeringen op voor veehouderijen en vice versa.

Conclusie

Vanuit het aspect geur bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van een zonneveld.

4.1.5 Ontwerpuitgangspunten brandveiligheid

Om zowel de initiatiefnemer, als het bevoegd gezag handvaten te bieden hoe om te gaan met zonnepanelen op velden/weiden vanuit het oogpunt van brandveiligheid, heeft de Veiligheidsregio Limburg-Noord een ontwerpuitgangspunten document opgesteld waaraan nieuwe initiatieven getoetst zullen worden.

De zonnepanelen worden in rijen geplaatst met een onderlinge tussenafstand van ten minste 2 meter.

Om de kans op een incident en de gevolgen van een incident te verkleinen zijn door de veiligheidsregio een aantal maatregelen voorgesteld om mee te nemen in het ontwerp van een dergelijk terrein.

1. De systemen en stations dienen aan de wegzijde geplaatst te worden zodat ze in geval van een calamiteit bereikbaar zijn voor de brandweer;

   De systemen en stations zijn aan de wegzijde geplaatst en zijn goed bereikbaar voor de brandweer in geval van noodzaak.

2. De systemen en stations voorzien van noodschakelaars om de stroomtoevoer vanuit het zonnepaneelveld af te schakelen.

   De systemen en stations zullen worden voorzien van noodschakelaars

3. De ondergrond binnen minimaal 1,5 m van een systeem en station vrij te houden van begroeiing.

   1,5 m rondom de systemen en stations wordt vrijgehouden van begroeiing.

4. De behuizing van de systemen en stations moeten van binnen naar buiten brandwerend worden uitgevoerd (minimaal 30 min WBDBO).

De behuizing wordt brandwerend uitgevoerd (min 30 min. WBDBO).

5. Langs de perceelsgrens en het zonnepaneelveld moet een strook van minimaal 1 m vrij gehouden te worden van begroeiing;

   Rondom het zonneveld wordt een strook van 2,0 m. vrij gehouden

6. In het grasland en de paneelvelden dient compartimentering te worden toegepast met vakken van maximaal 2.500 m^2 te creëren door panelen minimaal 2 m uit elkaar te plaatsen en stroken van minimaal 2 m vrij te houden van begroeiing.

   In de voorgeschreven opstelling wordt de gewenste ruimte tussen de panelen van 2 m ruimschoots gehaald. Het realiseren van compartimenten van 2.500 m^2 is mogelijk door tussen de rijen van de panelen een strook van 2 m vrij van begroeiing te houden, zodat er compartimenten van de gewenste maximale oppervlakte ontstaan.

7. Bekabeling vlamdovend uit te voeren tussen vakken/compartimenten;

   Wordt tussen compartimenten vlamdovend uitgevoerd.

8. Een bluswatervoorziening met een capaciteit van minimaal 60 m^3/uur te realiseren ter hoogte van de systemen zoals transformatoren en omvormers.

   Er zal in overleg met de brandweer een bluswatervoorziening gerealiseerd worden met een capaciteit van minimaal 60 m^3/uur in omgeving van de gebouwen waarin de transformatoren en omvormers geplaatst zijn zoals op de situatieschets is aangegeven.

   Bovendien worden deze gebouwen rondom over een afstand van 5 m vrij gehouden van bebouwing en begroeiing.

Er wordt derhalve voldaan aan de maatregelen zoals door de veiligheidsregio voorgesteld, waarmee ook brandveiligheid geen belemmering vormt voor dit initiatief.

4.1.6 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van omgevingsvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te

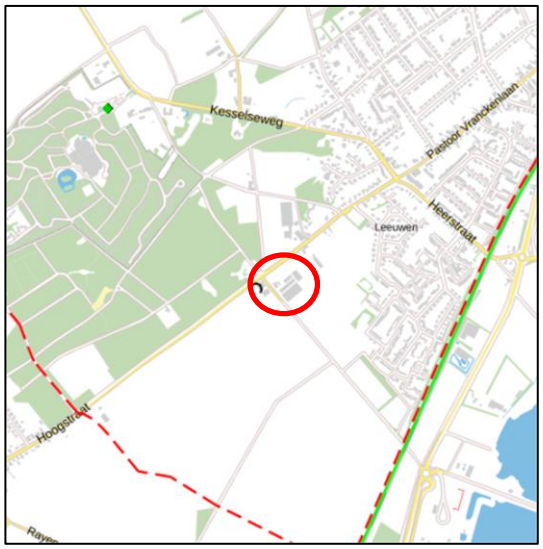
houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Er wordt getoetst aan een plaatsgebonden- en een groepsrisiconorm die bepalen wat de maximale kans op dodelijke slachtoffers mag zijn in geval van een incident. Deze normen hebben het karakter van grenswaarden (zijnde het maximaal toelaatbaar risico) en richtwaarden in het milieubeleid.

Voor ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van de risicovolle activiteit geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht geldt ongeacht of normen worden overschreden.

Uitgangspunt voor het beleid is dat burgers voor de veiligheid in hun woonomgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico): er mogen zich dus geen kwetsbare bestemmingen bevinden binnen de zone van het maximaal toelaatbaar risico. De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (groepsrisico) moet expliciet worden afgewogen en verantwoord.

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt een zonneveld mogelijk gemaakt. Gezien de aard van deze functie is er geen sprake van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevi. De plaatsgebonden risicocontouren van Bevi-inrichtingen en transportroutes vormen daarom geen belemmering. Ook is er gezien de sporadische aanwezigheid van personen ter plaatse van het zonneveld, geen sprake van een relevante wijziging voor het groepsrisico.



afbeelding 5, uitsnede risicokaart

Conclusie

Vanuit externe veiligheidsoogpunt zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van een zonneveld in het besluitgebied.

4.1.7 Milieuzonering

Bedrijven en instellingen zijn verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieu wet- en regelgeving wordt (milieu)hinder op woningen van derden en in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen.

Rondom het besluitgebied ligt voornamelijk landbouwgrond met op ruim 70 m de dichtstbij gelegen woning van derden.

Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Aan deze bedrijven wordt een milieucategorie toegekend met een bijbehorende richtafstand.

Het beoogde zonneveld vormt volgens deze brochure geen milieugevoelige functie en vormt daarmee voor (op grote afstand gelegen) omliggende bedrijven geen belemmering.

Wel dient te worden onderzocht, of het woon- en leefklimaat binnen omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed vanwege de nieuwe functie. Daarom dient te worden getoetst of in de omgeving van het besluitgebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwe ontwikkeling.

Zonneparken/-velden worden als zelfstandige categorie niet benoemd in de VNG-brochure. Ten aanzien van de zonnepanelen zelf kan redelijkerwijs worden gesteld, dat geen milieuhinder (geluid, geur of stof) te verwachten is. Voor de bijbehorende transformators kan enige geluidproductie overdag worden verwacht. Deze zijn het best vergelijkbaar met de in de VNG-brochure vermelde categorie ‘elektriciteitsdistributiebedrijven <10 MVA’ (milieucategorie 2).

Gelet op de ligging van het zonneveld aangrenzend aan een agrarische bedrijfslocatie aan de rand van de bebouwde kom, kan worden gesteld dat het besluitgebied tot gebiedstype ‘gemengd gebied’ behoort.

De richtafstand van de transformatoren tot omliggende woningen dient daarmee in beginsel ten minste 10 meter te bedragen. Omliggende woningen bevinden zich op ten minste 70 meter afstand van het zonneveld. Onevenredige (geluid)overlast

voor deze woningen is daarmee redelijkerwijs uitgesloten. Er treden dan ook geen belemmeringen op.

Reflectie

Het glazen oppervlak van de zonnepanelen kan zorgen voor hinder voor omwonenden of voor weg- gebruikers vanwege reflectie van zonlicht op de panelen. De mate van hinder is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de opstelrichting van de panelen ten opzichte van wegen en woningen, de hellingshoek, de hoogte waarop deze worden geplaatst, het materiaal van de panelen, het al dan niet gebruiken van coating en de omgeving van de locatie. In het onderhavige geval zijn de volgende factoren van belang:

- De panelen worden in een beperkte hellingshoek geplaatst, namelijk maximaal 15º. Hoe steiler de panelen worden geplaatst, hoe groter de reflectie naar de directe omgeving voor personen, die zich op vergelijkbare hoogte bevinden, is. Met de voorziene beperkte hoek vindt verreweg de meeste reflectie omhoog plaats, terwijl de omliggende wegen niet verhoogd liggen ten opzichte van de zonneweide. Vanaf de wegen kijkt men dus niet bovenop de panelen.
- Er wordt gebruik gemaakt van ruw glas, dat voor minder reflectie zorgt dan gladde panelen.
- Tevens wordt gebruik gemaakt van reflectiecoating, die reflectie in grote mate tegengaat.
- Afhankelijk van de uiteindelijke situering van de panelen kan meer of minder reflectie op de weg (Beeselseweg) plaatsvinden. Bij een zuid opstelling zal dit minder tot niet aan de orde zijn. Bij een opstelling evenwijdig aan het perceel zijn de panelen wel op de Beeselseweg gericht.
- De zonnepanelen zijn vanaf de Beeselseweg uiteindelijk niet tot nauwelijks zichtbaar vanwege de afstand tot de weg (minimaal .. meter) en de aanplant van een houtsingel rondom het perceel. Ook ten aanzien van de, op grote afstand gelegen, woningen in de omgeving zorgt deze begroeiing ervoor, dat er nauwelijks zicht op het zonneveld ontstaat, zeker niet vanaf begane grond niveau.
- Aangezien de panelen op het zuiden of zuidwesten gericht zijn en aan die zijde van het plangebied de dichtst bijgelegen woningen op respectievelijk 1.250 m en ruim 600 m gelegen zijn, levert dit voor de woningen geen overlast op.

Conclusie

Geconcludeerd kan dan ook worden dat wordt voldaan aan de richtafstanden welke in het kader van de richtlijn bedrijven en milieuzonering gehanteerd moeten worden.

4.2 Cultuurhistorie en Archeologie

Cultuurhistorie

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig waarop een negatieve invloed uitgeoefend zou kunnen worden met het realiseren van een zonneveld.

Archeologie

Op het besluitgebied ligt de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’ en deels de gebiedsaanduiding ‘archeologisch waardevol gebied’. Dit wil zeggen dat de gronden een archeologische verwachtingswaarde hebben.

Op of in de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 40 centimeter en ter vervanging van een bestaand gebouw op een bestaande fundering.

Ter plaatse van de voor 'archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd binnen een niet wettelijk beschermd AMK-terrein, tenzij het bevoegd gezag een selectiebesluit heeft genomen om het terrein vrij te geven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek.

Op 17 juli 2020 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Beeselseweg 17, Reuver. Het rapport dat n.a.v. dit onderzoek is opgesteld is als bijlage 2 bijgevoegd.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied en hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van nederzettingen en grafvelden daterend van het paleolithicum tot de ijzertijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied 13 boringen gezet met behulp van een zandguts in een 40-50 verkennend boorraster. Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied tot tussen de 40 en 60 centimeter verstoord is.

1. Is het gebied verstoord door landbouwactiviteiten?

   Ja, het gebied is tot ongeveer 40-60 centimeter verstoord door bodembewerking

2. Zijn er sporen van nederzettingen aangetroffen?

   Nee, er zijn geen nederzettingssporen aangetroffen

3. Zijn er sporen van een grafveld aangetroffen?

Nee, er zijn geen sporen van een grafveld aangetroffen

4. Wat is de diepteligging van sporen?

Aangezien geen sporen aangetroffen zijn, is de diepteligging onbekend.

Vervolgens wordt de volgende conclusie getrokken in het rapport:

De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

Hoewel het booronderzoek geen archeologische indicatoren heeft opgeleverd die hierop wijzen, kunnen ook hier echter nog diepere delen van archeologische sporen bewaard gebleven zijn. Om uit te sluiten dat dergelijke delen van grondsporen verloren gaan, zou ook hier bij ingrepen die dieper reiken dan de huidige verstoringsdiepte, proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd. Het is echter aan het bevoegd gezag om te beoordelen of zij dit werkelijk noodzakelijk acht.

In verband met het volledig ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, zijn de KNA-onderdelen *Waardestelling en Beleidsadvies*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.

In alle gevallen geldt dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.

Conclusie archeologie:

Aangezien de bodem tot 60 cm verstoord is behoeft er geen aanvullend archeologisch onderzoek plaats te vinden als de ingreep niet dieper rijkt dan 60 cm -mv. Het is aan de gemeente om te bepalen of aanvullend archeologisch onderzoek nodig is bij ingrepen dieper dan 60 cm -mv.

4.3 Leidingen en infrastructuur

In of nabij het besluitgebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische beschermd moeten worden. Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen

4.4 Ecologie

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) ingegaan. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora - en

Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is drieledig: 1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland, 2. Decentralisatie van verantwoordelijkheden en 3. vereenvoudiging van regels. Vanaf 1 januari bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. De provincie is primair verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen.

Gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen alle bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken. Verder gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee en tenslotte alle 164 aangewezen Natura 2000-gebieden. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden. In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten komt wel te vervallen. Provincies kunnen ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan het NNN of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap.

Beoordeeld moet worden of de wijziging significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd moeten worden.

De locatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000.

Soortenbescherming

Zowel in de oude Flora- en faunawet als in de nieuwe Wet natuurbescherming staan verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden. Verboden activiteiten wijzigen nauwelijks. Wel zijn enkele definities aangepast. Zo is onopzettelijk verstoren niet meer strafbaar en is opzettelijk verstoren van vogels in sommige situaties toegestaan. Maar verstoren zonder dat tevoren goed onderzoek naar beschermde soorten is uitgevoerd, blijft strafbaar. Met de nieuwe wet wijzigt wel de lijst van beschermde soorten. Waar de

Flora- en faunawet uitgaat van drie beschermingsniveaus, verdeelt de Wet natuurbescherming beschermde soorten in twee groepen: Strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de tweede categorie staan andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst. De bescherming van vaatplanten uit tabel 1 en tabel 2 is vervallen. Onder de Wet natuurbescherming worden nog 75 soorten vaatplanten beschermd, waaronder soorten die niet eerder werden beschermd.

Binnen het besluitvlak zijn nu een 4-tal varkensstallen aanwezig, waarin zich geen beschermde dieren bevinden, voor het overige is er sprake van intensief bewerkte landbouwgrond welke jaar in jaar uit voor agrarische productie wordt gebruikt. Het is niet aannemelijk dat zich binnen het plangebied beschermde planten en diersoorten bevinden.

In zijn algemeenheid kan rekening worden gehouden met eventueel aanwezige broedvogels in de beukenhaag aan de zuidoost zijde van de stallen.

Vernietiging en verstoring van vogelnesten is te vermijden, door het verwijderen van opgaande vegetaties buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren.

Op 15 juli 2020 heeft Faunaconsult het onderzoeksgebied en de directe omgeving bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Daartoe werden de stallen in het plangebied van binnen en buiten volledig geïnspecteerd met behulp van een zaklamp, ladder en boomcamera.

De omgeving is landelijk ingericht met voornamelijk akkers en een weitje. Het plangebied zelf bestaat uit drie varkensstallen, een gebouw dat deels als mestopslag en deels als varkensstal dient en een akker. In het plangebied komen soorten voor als melganzenvoet, Engels raaigras, hanepoot, bezemkruiskruid, paardenbloem, gewone zandraket, zachte ooievaarsbek, paarse dovenetel, gerst, zwarte nachtschade, schijfkamille, aardappel, gestreepte witbol, brede stekelvaren, perzikkruid, ruwe berk en beuk.

De stallen (en mestopslag) zijn van binnen en buiten geïnspecteerd. Open stootvoegen, ventilatiegaten en andere openingen zijn in alle gebouwen afwezig. Vleermuizen kunnen nergens de bebouwing binnen. Daarnaast zijn er geen holle bomen aanwezig in het plangebied. Vleermuisverblijven zijn in het plangebied dus afwezig. Overige algemene zoogdieren zoals de veldmuis, die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, kunnen wel in het plangebied voorkomen. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat

daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Tevens is gebleken dat in het plangebied mogelijk beschermde vogelnesten voorkomen tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie te verwijderen en de bebouwing te slopen buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels). Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan. De quickscan Flora en fauna is als bijlage 3 bijgevoegd.

Beschermde dieren en planten vormen derhalve geen belemmering voor het onderhavige project.

4.4.1 Natura 2000

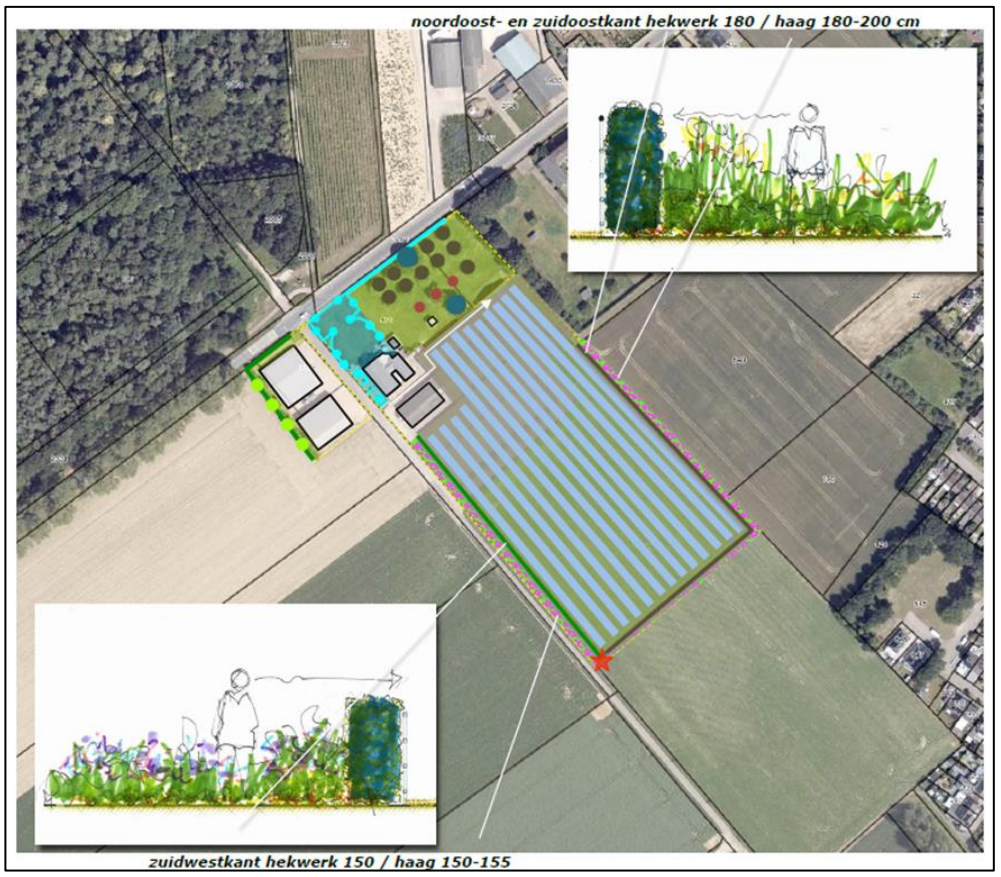
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Swalmdal' ligt op ruim 4 kilometer afstand van het besluitgebied. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling, waarbij er sprake is van een verkleining van een intensieve veehouderijlocatie en realisatie van duurzame energieopwekking, zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Wet natuurbescherming. De initiatiefnemer beschikt momenteel over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor de varkenshouderij. Deze Wnb vergunning zal (gedeeltelijk) worden ingetrokken, waardoor de ammoniakemissie en -depositie in de omgeving van de locatie zal afnemen. Deze afname is ruimschoots voldoende om de tijdelijke emissie en depositie van stikstof tijdens de sloop van de gebouwen en de realisatie van het zonneveld te compenseren.

Conclusie

Natura 2000 en de Wet natuurbescherming vormen geen belemmering voor de ontwikkeling en werkzaamheden in het besluitgebied.

4.5 Landschappelijke inpassing

In de KODE van de gemeente Beesel is opgenomen dat een initiatiefnemer van een zonneveldmoet voldoen aan de kwalitatieve ontwerpprincipes en eisen aan landschap, kavel en object (conform bijlage 3 van de KODE "Leidraad Kwaliteit op Locatie). Dit ontwerpprincipe is door landschapsarchitect Guido Paumen vertaald in de als bijlage 4 toegevoegde landschappelijke inpassing.



afbeelding 6, uitsnede inrichtingsplan

4.6 Waterparagraaf

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft dit beleid vertaald in het provinciaal waterplan.

4.6.1 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water. Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Conform het stroomschema van het waterschap is voor de beoogde planwijziging een “Watertoets” uitgevoerd.

4.6.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de

belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen. Het hemelwater dat op de zonnepanelen terecht komt zal net als voorheen op de bodem terecht komen en infiltreren in de grond.

Indien de voorziening wordt gedimensioneerd op een maatgevende bui T=100 (100 mm) dan dient de voorziening een inhoud van ruim >>>>> m^3 te bevatten. Initiatiefnemer zal ervoor zorgdragen dat het hemelwater, afkomstig van de panelen, kan infiltreren in de bodem. Hiertoe kan het perceel, rondom voorzien worden van een aarden walletje in de beplanting. Waardoor het hemelwater niet naar de aangrenzende percelen kan stromen.

Voor het overige verbetert de situatie alleen maar, omdat er bedrijfsgebouwen en verharding verdwijnen op de locatie.

Hiermee vormt water geen probleem voor het onderhavige project.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) tegelijk met een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, een exploitatieplan worden vastgesteld.

Een exploitatieplan hoeft niet te worden opgesteld als het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. Aan deze omgevingsvergunning zijn voor de gemeente uit het oogpunt van exploitatie geen nadelige financiële gevolgen verbonden. De ontwikkeling is immers volledig in handen van één ontwikkelende partij.

5.2 Planschade

Het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning kan ertoe leiden dat een belanghebbende zogenaamde planschade ondervindt. Daarbij kan het gaan om waardevermindering van een onroerende zaak (bijvoorbeeld een woning) of inkomensderving. Een deel van deze schade valt wettelijk gezien echter binnen het normaal maatschappelijk risico en is dus niet te verhalen. Voor de overige schade kan een tegemoetkoming worden aangevraagd bij het college van burgemeesters en wethouders. Indien het ruimtelijk plan niet wordt geïnitieerd door de gemeente, dan zal de gemeente de schade verhalen op de initiatiefnemer van het plan.

Door de gemeente is een planschadevergoedingsovereenkomst opgesteld welke door de initiatiefnemer is ondertekend. In deze overeenkomst is opgenomen dat eventuele planschade wordt afgewenteld op de initiatiefnemer. Daarmee is zeker gesteld dat initiatiefnemer volledig verantwoordelijk is voor de tegemoetkoming in eventuele planschade, die mogelijk ontstaan is als gevolg van onderhavig plan.

5.3 Maatschappelijke haalbaarheid

Het plan wordt in het kader van vooroverleg voorgelegd aan, onder meer, provincie Limburg en Waterschap Limburg, via de website RuimtelijkinizichtLimburg. Op de provinciale belangenstaat (POL-belangen in de gemeentelijke praktijk) komt onder meer ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot het beleidsthema Landbouw en in relatie tot Archeologie voor, waarvoor vooroverleg nodig is. De gemeente legt het plan derhalve voor aan de provincie Limburg.

Door initiatiefnemer is op 11 augustus 2020 een dialoog met de omgeving gevoerd om de omgeving bij de planvorming te betrekken. In overleg met de gemeente Beesel is een selectie gemaakt van de adressen, waarvan de bewoners een uitnodiging hebben gekregen. Tevens zijn alle raadsleden van de gemeente Beesel uitgenodigd voor deze avond.

Een gespreksverslag is als bijlage 5 aan deze onderbouwing toegevoegd.

De stemming tijdens deze informatieavond was positief.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6 PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure wordt hieronder stapsgewijs beschreven:

- De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:
- Openbare kennisgeving van de ontwerpvergunning.
- Ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan eenieder zienswijzen naar voren brengen.
- Vaststelling van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (B&W, waarbij wordt nagegaan bij de raad of de raad in de procedure betrokken wenst te worden).
- Algemene bekendmaking van de omgevingsvergunning.
- Mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit.
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
- Uitspraak rechtbank.
- Mogelijkheid tot hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
- Uitspraak Afdeling.

Bijlage 4 Ruimtelijke onderbouwing visvijver Roverheideplas

Ruimtelijke onderbouwing ‘Uitbreiding visvijver Sebastopol Reuver’

Gemeente Beesel



Ruimte om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing ‘Uitbreiding visvijver Sebastopol Reuver’

Gemeente Beesel

Rapportnummer:	P00769
Datum:	28 november 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. T. van Loon, Gemeente Beesel
Projectteam BRO:	Dhr. drs. M.S. Zonnenberg en mevr. S. Driessen, MSc
Trefwoorden:	Visvijver, Sebastopol, Reuver, gemeente Beesel
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de uitbreiding van de visvijver aan de Sebastopol in Reuver, in de gemeente Beesel.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

	pagina
1. INLEIDING	**3**
1.1 Aanleiding	3
1.2 Vigerend bestemmingsplan	4
1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing	5
2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	**6**
2.1 Gebiedsprofiel	6
2.2 Besluitprofiel	7
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing	7
3. BELEID	**8**
3.1 Rijksbeleid	8
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	11
4. ONDERZOEK	**12**
4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	12
4.2 Milieuaspecten	12
4.2.1 Bodem	12
4.2.2 Geluidhinder wegverkeerslawaai	13
4.2.3 Luchtkwaliteit	13
4.2.4 Externe veiligheid	14
4.2.5 Milieuzonering	17
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	18
4.4 Leidingen en infrastructuur	20
4.5 Ecologie	20
4.6 Verkeer en parkeren	22
4.7 Waterhuishouding	22
4.8 M.e.r.-beoordeling	23
5. AFWEGING BELANGEN	**25**
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	**26**
6.1 Procedure	26
6.2 Vooroverleg	26

6.3 Planstukken 27

SEPARATE BIJLAGEN

- Aeres Milieu, *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen, Broeklaan te Beesel,* projectnummer AM18381, 31 augustus 2018
- Adviesbureau Livadi, *Natuurtoets quickscan flora en fauna, Visvijver Roverheide, Sebastopol te Reuver*, projectnummer 1808.BRO.ECO1, 14 augustus 2018

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Beesel is van plan om aan de visvijver aan de Sebastopol in Reuver uit te breiden en te verdiepen. De uitbreiding zal plaatsvinden op de agrarische percelen aan de noordelijke zijde van de bestaande visvijver, kadastraal bekend als Beesel, sectie K, nummers 1725 en 1726.

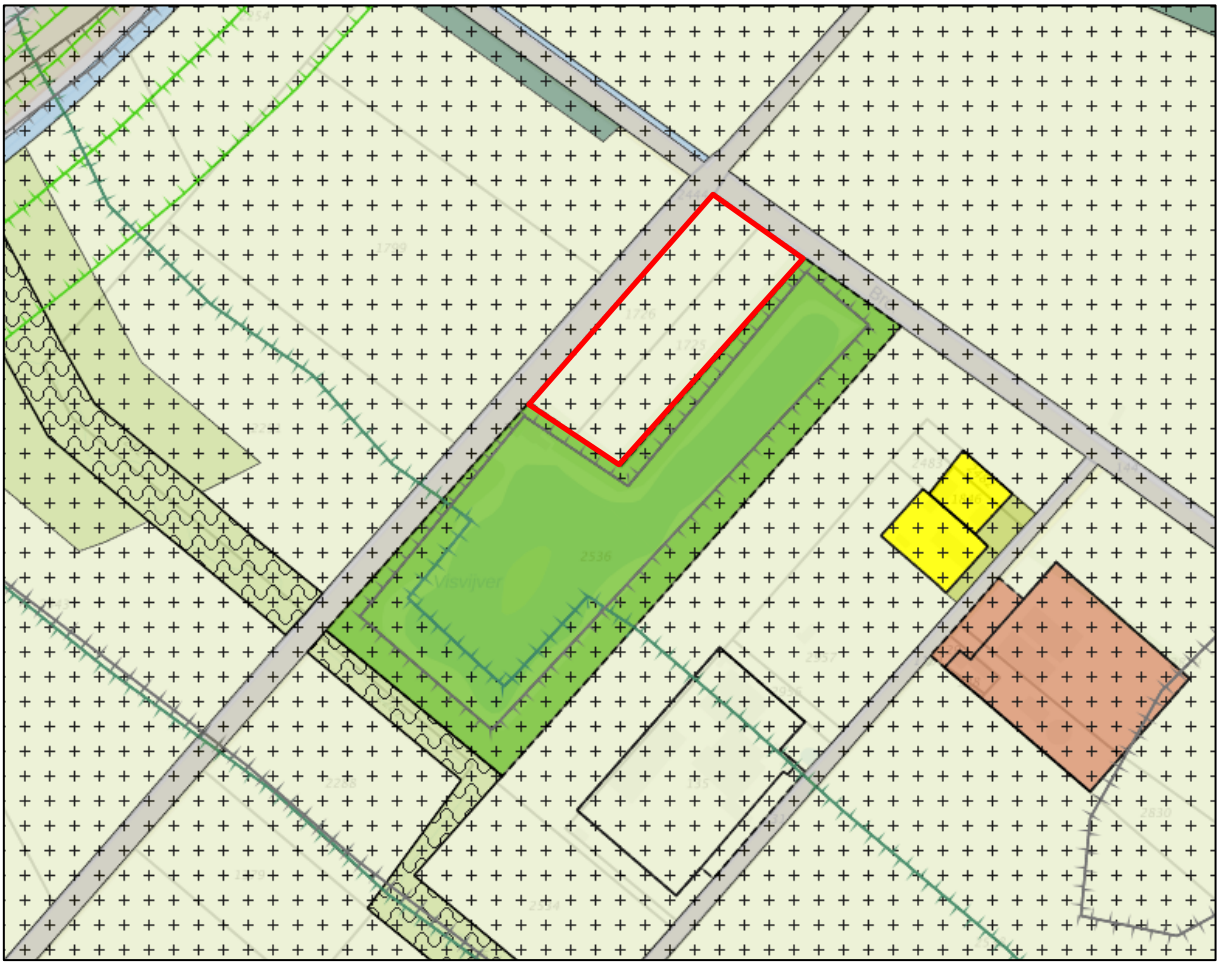


Topografische kaart met globale ligging besluitgebied (rood omcirkeld)

De voorgenomen ontwikkeling is niet rechtstreeks mogelijk op basis van de vigerende bestemmingsplannen ‘Buitengebied Beesel’, dat op 24 juni 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Beesel en ‘Veegplan Buitengebied gemeente Beesel’, dat op 25 september 2017 is vastgesteld door de gemeenteraad van Beesel. De realisatie kan echter mogelijk gemaakt worden door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Uit artikel 2.12 lid 1 Wabo volgt dat de activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Bij het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan moet dit gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin en geeft een verantwoording van de nieuwe gebruiksmogelijkheden voor de genoemde percelen.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

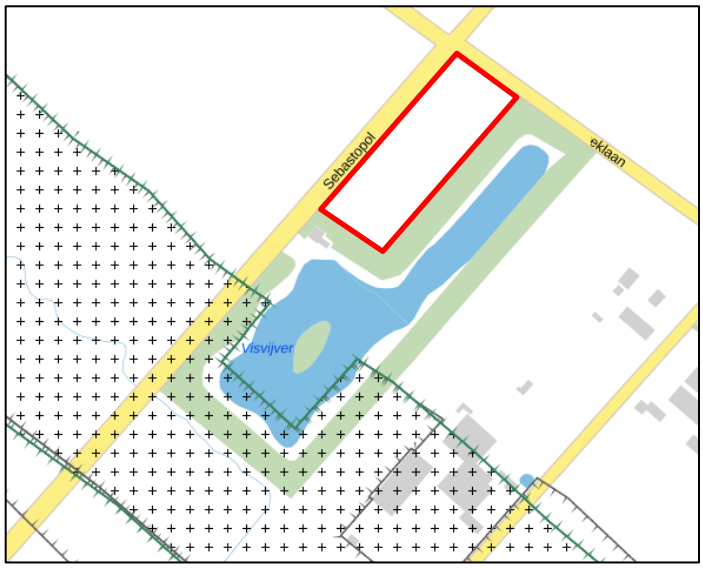
Het besluitgebied ligt binnen het plangebied van de vigerende bestemmingsplannen ‘Buitengebied Beesel’ en ‘Veegplan Buitengebied gemeente Beesel’. Het bestaande deel van de visvijver is bestemd tot ‘Sport’ met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van sport – hengelsport’. Het besluitgebied, waar de uitbreiding van de visvijver is voorzien, is bestemd tot ‘Agrarisch’. Tevens geldt het besluitgebied de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’ met de gebiedsaanduiding ‘overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde’. De gebiedsaanduiding ‘overige zone – kleinschalig agrarisch gebied’ ligt over het gehele besluitgebied.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig en hobbymatig gebruik en behoud, ontwikkeling en versterking van agrarische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De beoogde uitbreidingen van de visvijver zijn binnen deze bestemming niet toegestaan.

Voor het besluitgebied geldt de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie’ met de gebiedsaanduiding ‘overig – lage archeologische verwachtingswaarde’. Voor deze lage archeologische verwachtingszone geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een diepte vanaf 40 cm beneden maaiveld. In paragraaf 4.3 wordt hier nader op ingegaan.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone - kleinschalig agrarisch gebied' zijn de gronden tevens bestemd voor de instandhouding van het kleinschalig agrarisch gebied.

1.3 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 beschrijft het gebiedsprofiel en het besluitprofiel. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 gaat in op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop deze omgevingsvergunning van toepassing is, bevindt zich aan de weg Sebastopol in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Reuver. De locatie omvat de percelen, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie K, nummers 1725 en 1726.

De betreffende gronden zijn in de huidige situatie in gebruik als akkerland. Ten noordwesten wordt het besluitgebied begrensd door de weg Sebastopol en aan de noordoostzijde vormt de Broeklaan de begrenzing. Langs deze wegen zijn bermen en enkele bomen gelegen. De bestaande visvijver ligt direct ten zuidoosten van het besluitgebied, met een klein gebouw en voorzieningen als een parkeerplaats en visplaatsen. De vijver wordt omzoomd door groen en bomen. Verder ten het zuidoosten van het besluitgebied liggen enkele burgerwoningen en een agrarisch bedrijf. In de verdere omgeving zijn voornamelijk agrarische percelen gelegen.



Luchtfoto besluitgebied en directe omgeving, met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

2.2 Besluitprofiel

Het voornemen bestaat om aan de visvijver aan de Sebastopol in Reuver in noordelijke richting uit te breiden op de agrarische percelen ter plaatse. Daarnaast wordt het noordoostelijk deel van de bestaande vijver verdiept en anders vormgegeven. De hierbij vrijgekomen grond zal worden verwerkt in een ophoging ter plaatse. Het zuidelijk deel van de vijver blijft in zijn huidige vorm gehandhaafd. In de navolgende afbeeldingen zijn de beoogde uitbreidingen weergegeven.



Situatietekening bestaande en toekomstige situatie.

De oevers van de uitgebreide vijver worden ingezaaid met gras en in het overige gebied rond de vijver wordt bosplantsoen aangeplant. Hiermee wordt de vijver tevens op een groene manier ingepast in zijn omgeving. De ontsluiting van de visvijver blijft ongewijzigd, via de bestaande in- en uitrit aan de Sebastopol.

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

De uitbreiding van de visvijver wordt groen ingepast in zijn omgeving middels de aanleg van een bosplantsoen. Langs de bestaande visvijver is deze groene omranding reeds aanwezig, deze blijft behouden en wordt doorgezet langs het uit te breiden deel.

Hierdoor is zowel in de bestaande als toekomstige situatie sprake van een zorgvuldige inpassing van het initiatief.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt (beknopt) ingegaan op de relevante beleidsaspecten op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.
Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging
Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid zijn bureaustudies uitgevoerd en belangenafwegingen gemaakt. Dit is opgenomen in hoofdstuk 4. Voor de inpassing bij de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar de bureaustudies die hiertoe zijn uitgevoerd en staan beschreven in hoofdstuk 4.
Voor het besluitgebied geldt dat er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en aard van het project.

Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte
De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging
Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor de uitbreiding van de visvijver.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. In artikel 1.1.1 Bro is gedefinieerd wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling is: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.[1]

Per 1 juli 2017 de Ladder gewijzigd. Hierbij is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging
De voorliggende uitbreiding van de visvijver betreft geen 'stedelijke ontwikkeling' als bedoeld in het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is bij de uitbreiding van de visvijver niet aan de orde.

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'buitengebied'. Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de goudgroene en zilvergroene natuurzone of de bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;

- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

Afweging
De voorgenomen uitbreiding van de visvijver ten behoeve van sportvisserij is passend binnen de zone buitengebied volgens het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014
De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Afweging
Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet is gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 bestaan er hiermee geen belemmeringen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Beesel
Op 12 september 2011 heeft de gemeenteraad van Beesel de 'Structuurvisie Beesel' vastgesteld. De structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente met een horizon van 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Afweging
De structuurvisie gaat niet specifiek in op visvijvers of sportvisserij. De structuurvisie geeft wel aan dat de gemeente streeft naar het versterken en benutten van het landschap en de natuurlijke waarden, veelal in samenhang met cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie. De uitbreiding van de visvijver en de groene inpassing hiervan, draagt bij aan de aantrekkelijkheid van het landschap, in samenhang met de uitbreiding van een recreatieve voorziening voor sportvissers.

Samengevat past de ontwikkeling binnen de algemene uitgangspunten zoals geformuleerd in de Structuurvisie Beesel.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. Dit betekent dat de gemeente verplicht is om de kosten voor een bouwplan te verhalen op de initiatiefnemer. Het initiatief van de gemeente gaat om de uitbreiding van een visvijver. Er is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in het Bro.

Conclusie
Er geldt geen verplichting tot het verhaal van kosten. De gemeente is initiatiefnemer en voert het project voor haar rekening uit. Daarmee is de uitvoerbaarheid verzekerd.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Bij realisatie van een milieugevoelige functie dient te worden onderzocht of de bodem geschikt is voor de bedoelde functie. Een visvijver is geen milieugevoeligere functie dan de huidige agrarische functie van de percelen. Bovendien heeft reeds een partijkeuring van de te ontgraven grond plaatsgevonden, waaruit geen belemmeringen bleken. Verder zal de vrijgekomen grond worden verwerkt in een ophoging ter plaatse. Het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is in het kader van de uitbreiding van de visvijver dan ook niet noodzakelijk.

Ontgrondingsvergunning
Voor de benodigde ontgravingen in het kader van de uitbreiding van de visvijver is een ontgrondingsvergunning noodzakelijk. Deze wordt via een separate procedure aangevraagd.

Conclusie
Vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem bestaan er geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Geluidhinder wegverkeerslawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een visvijver betreft geen geluidgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Een onderzoek naar weg-, railverkeers- of industrielawaai is dan ook niet aan de orde.

Conclusie
De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

4.2.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur en een ministeriële regeling vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:
- Het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in de Regeling NIBM; (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties)
- Het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (1,2µg/m^3).

Toetsing

In dit geval is sprake van de uitbreiding van een visvijver, waarbij slechts sprake is van een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. De ontwikkeling draagt daarom niet in betekenende mate bij aan de concentratie van luchtverontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom ook niet noodzakelijk.

Achtergrondwaarden
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving bedraagt de concentratie PM_{10} ter plaatse minder dan 18 µg/m³, de concentratie $PM_{2,5}$ tussen 10 en 12 µg/m³ en de concentratie NO_2 tussen 15 en 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en NO_2 40 µg/m³ en is de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus goed te noemen. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting alleen maar verder verbeteren.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling heeft geen significant negatieve invloed op de luchtkwaliteit. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid
Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

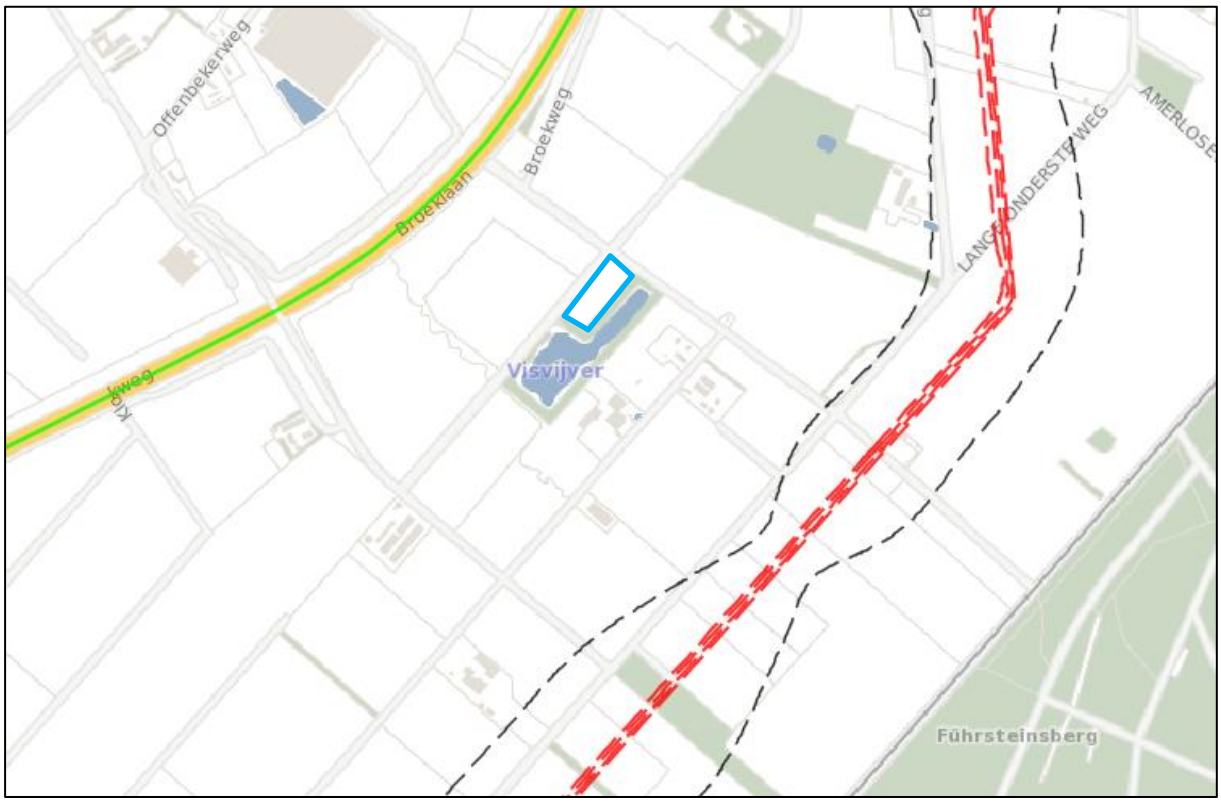
Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet

tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Toetsing
Een visvijver (sportterrein) betreft een beperkt kwetsbaar object op basis van artikel 1 van het Bevi. Verdere toetsing aan externe veiligheid is dan ook vereist.

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts.



Uitsnede risicokaart met ligging besluitgebied (blauw omlijnd)

Blijkens de risicokaart zijn in de omgeving van het besluitgebied geen risicovolle inrichtingen gelegen. Daarnaast vindt er geen risicovol transport plaats over het water en over het spoor. Over de A73, die op circa 310 meter ten noordwesten van het besluitgebied is gelegen, vindt risicovol wegtransport plaats. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg bedraagt 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Vanuit de ligging ten opzichte van de A73 zijn er hiermee geen belemmeringen. Wel ligt het besluitgebied binnen het invloedsgebied van de A73 en is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een beperkte verantwoording van het groepsrisico nodig. Zie hiertoe het kopje 'verantwoording groepsrisico'.

Op circa 480 meter ten zuidoosten van het besluitgebied liggen drie aardgastransportleidingen en een DPO-leiding. De plaatsgebonden risicocontour van deze leidingen bedraagt ter hoogte van het besluitgebied maximaal 120 meter en reikt hiermee niet tot aan het besluitgebied. Voor wat betreft de gasleidingen, geldt dat de zwaarste aardgastransportleiding (A578) een 1% letaliteitscontour heeft van 490 meter. Aangezien het besluitgebied op meer dan de genoemde 490 meter afstand ligt, vormt de ligging ten opzichte van de aardgastransportleidingen geen probleem.
Voor wat betreft de DPO-leiding geldt dat deze wordt gebruikt voor het transport van K1-vloeistoffen. De leiding heeft een diameter van circa 273 mm en de maximale werkdruk bedraagt 80 bar. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} bedraagt 0 meter en ligt dus op het hart van de leiding. Bij buisleidingen voor het transport van K1-vloeistoffen (lichtere brandstoffen) geldt dat het invloedsgebied zich maximaal enkele meters buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} strekt als gevolg van het risicoscenario plasbrand. Gelet op de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 0 meter en de grote afstand tot het besluitgebied, vormt de ligging ten opzichte van de DPO-leiding evenmin een probleem.

Verantwoording groepsrisico
Zoals reeds beschreven is voor de A73 een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de onderstaande tabel is deze beperkte verantwoording weergegeven:

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de weg bestaan er met name risico's in verband met ongelukken: - met brandbaar gas (BLEVE[2]); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Calamiteiten met brandbare vloeistoffen op de A73 zullen niet tot het besluitgebied reiken. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het besluitgebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels dit initiatief de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beinvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het besluitgebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten:

[2] BLEVE staat voor "boiling liquid expanding vapour explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie).

indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	- met brandbaar gas (BLEVE); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Calamiteiten met brandbare vloeistoffen op de A73 zullen niet tot het besluitgebied reiken. De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. Het besluitgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt “schuilen” in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. Men kan in de omgeving van het besluitgebied schuilen in de bebouwing behorend bij de visvijver. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het besluitgebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Conclusie
Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of inrichtingen) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Een visvijver betreft geen milieugevoelige functie. Daarnaast komt een visvijver niet voor in de indicatieve bedrijvenlijst in de VNG-publicatie. Verdere toetsing aan het aspect milieuzonering is dan ook niet nodig. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er naar verwachting nauwelijks sprake zal zijn van geluidhinder van de vijver en de aanwezige vissers op de omgeving. Verder komt er geen stof of geur vrij en levert de visvijver geen gevaar op voor zijn omgeving.

Conclusie
Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie
Voor delen van het besluitgebied, met uitzondering van de huidige vijver, geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met de gebiedsaanduiding 'overig – lage archeologische verwachtingswaarde'. Voor deze lage archeologische verwachtingszone geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een diepte vanaf 40 cm beneden maaiveld. Als gevolg van de voorgenomen graafwerkzaamheden zal deze oppervlakte en diepte worden overschreden.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling heeft Aeres Milieu daarom een archeologisch onderzoek[3] uitgevoerd. Onderstaand wordt kort ingegaan op de onderzoeksresultaten. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport.

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat zich binnen het besluitgebied archeologische resten zouden kunnen bevinden op een diepte variërend vanaf het maaiveld tot ca. 115 centimeter beneden maaiveld. Er geldt op basis van het uitgevoerde onderzoek een middelhoge verwachting voor alle perioden voorafgaande aan de Late Middeleeuwen. Deze verwachting geldt echter alleen voor een middelste en zuidelijke deel van het besluitgebied. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor het gehele besluitgebied. Op basis van de bevindingen wordt geadviseerd vervolgonderzoek uit te voeren binnen de in de navolgende afbeelding aangeduide zone. Het overige deel van het besluitgebied kent een lage verwachting, hiervoor wordt uiteraard geadviseerd het gebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Een dergelijk vervolgonderzoek kan in verschillende vormen worden uitgevoerd. Geadviseerd wordt om in eerste instantie een veldkartering uit te voeren voor de aangeduide zone. Omdat mobilia behorende tot nederzettingen in deze zone zouden moeten dagzomen, kunnen deze na ploegen van de zone en het uitregenen van het gebied, goed gedocumenteerd worden. Verdere beslissingen omtrent het al dan niet uitvoeren van volgende fasen van de AMZ-cyclus kunnen dan beter beargumenteerd

[3]Aeres Milieu, *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen, Broeklaan te Beesel,* projectnummer AM18381, 31 augustus 2018

worden. Bij ontbreken van archeologische resten binnen de veldkartering, kan de verwachting voor het ven ook naar beneden worden bijgeschaald.



Gebieden waarvoor archeologisch vervolgonderzoek middels veldkartering wordt geadviseerd

Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten is overleg gevoerd met Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal en met Aeres Milieu. Hieruit is gebleken dat de resultaten van het onderzoek overeenkomen met de verwachtingen in het gebied. Er zijn geen archeologische indicatoren gevonden. Desondanks kunnen zich binnen het plangebied archeologische resten bevinden.

Omdat de voorgestelde wijze van vervolgonderzoek middels veldkartering ertoe leidt dat de bovengrond zodanig wordt geroerd dat het project gedeeltelijk moet worden uitgevoerd met rijplaten, zou het project in de uitvoering duurder worden en een veel langere tijd in beslag nemen. Dit leidt kortom tot een ongewenste situatie, die niet in verhouding staat tot de geringe kans dat archeologische indicatoren worden aangetroffen.

Aangezien de gemeente bevoegd gezag is, is de gemeente niet verplicht het selectieadvies te volgen. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 5 november 2018 dan ook besloten om af te zien van het karterend veldonderzoek en het terrein vrij te geven onder de voorwaarde dat bij de uitvoering van graafwerkzaamheden de archeologische werkgroep van de Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal de gelegenheid wordt geboden tot het doen van waarnemingen.

Cultuurhistorie
In het besluitgebied bevinden zich geen monumenten of andere vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle objecten. Het besluitgebied ligt ook niet binnen een beschermd dorpsgezicht of ander vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevol gebied. Met de uitbreiding van de visvijver wordt dan ook geen negatieve invloed uitgeoefend op cultuurhistorische waarden.

Conclusie
In het besluitgebied bestaan er voor de voorziene ontwikkeling geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in het besluitgebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone.

Conclusie
Leidingen en infrastructuur vormen geen belemmering voor de uitbreiding van de visvijver.

4.5 Ecologie

Beleidskader
De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de ‘Wet natuurbescherming’ (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid
De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

De provinciale groenstructuur is vastgelegd in de het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming
Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht'. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren.

Toetsing
Gebiedsbescherming
Vanuit de Wet natuurbescherming is het van belang dat geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die negatieve effecten op de aangewezen soorten en habitattypen kunnen veroorzaken. Het besluitgebied ligt niet in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het zuidelijk deel van het besluitgebied behoort tot de provinciaal beschermde bronsgroene landschapszone. Ter plaatse van deze zone vinden echter geen ontwikkelingen plaats. Gezien de afstand tot beschermde natuurgebieden en de beperkte omvang van de ontwikkeling, is er geen negatieve invloed op natuurgebieden in de omgeving van het besluitgebied.

Soortbescherming
Middels een quickscan flora en fauna is de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het besluitgebied onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport[4].

In het besluitgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. De visvijver bevat geen essentieel leefgebied voor (beschermde) soorten. Eventuele aanwezige soorten hebben in de omgeving van het besluitgebied voldoende voedsel en leefgebied, zowel tijdens de werkzaamheden als in de toekomstige situatie. Door de voorgenomen uitbreiding van de vijver gaat geen essentiele functie verloren. Wel dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen en dient de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

Conclusie
Vanuit gebiedsbescherming en aanwezigheid van beschermde soorten zijn er geen belemmeringen voor de beoogde uitbreiding van de visvijver.

[4] Adviesbureau Livadi, *Natuurtoets quickscan flora en fauna, Visvijver Roverheide, Sebastopol te Reuver*, projectnummer 1808.BRO.ECO1, 14 augustus 2018

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer
De uitbreiding van de visvijver zal leiden tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. In de CROW-publicatie ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’ zijn geen kencijfers opgenomen voor een visvijver of hiermee vergelijkbare activiteit. Naar verwachting zal de eventuele verkeerstoename echter beperkt zijn, aangezien het een extensieve sport- en recreatieve functie betreft. De weg Sebastopol en omliggende wegen zullen deze probleemloos kunnen opvangen. De ontwikkeling heeft geen belemmerend effect op de verkeersdoorstroming of verkeersveiligheid ter plaatse.

Parkeren
Wat betreft parkeren is het uitgangspunt van het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan dat het parkeren bij iedere ruimtelijke ontwikkeling zoveel mogelijk op eigen terrein plaatsvindt. Voor de bepaling van de parkeerbehoefte dient te worden aangesloten bij de parkeernormen van het CROW. In de CROW-publicatie ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’ zijn geen parkeerkencijfers opgenomen voor een visvijver of hiermee vergelijkbare activiteit. Als gevolg van de uitbreiding van de visvijver zal de parkeerbehoefte beperkt toenemen. Op het eigen terrein van de visvijver is voldoende ruimte om de eventuele toename benodigde aantal parkeerplaatsen te kunnen opvangen. In de huidige situatie zijn hier 12 parkeerplaatsen aanwezig. Er zullen vier parkeerplaatsen worden toegevoegd. Dit aantal is naar verwachting ruim voldoende om in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien.

Conclusie
Vanuit het oogpunt van verkeer en parkeren bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Waterhuishouding

Deze paragraaf beschrijft hoe in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem geeft inzicht in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader
Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Het beleid van de gemeente bij nieuwe ontwikkelingen is gericht op geheel afkoppelen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de voorkeurstabel die is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'. De maatgevende buien die het waterschap opstelt zijn hiervoor uitgangspunt. Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat 35 mm kwantiteitsberging wordt aangelegd voor een regenbui die gemiddeld eens in de 25 jaar voorkomt (T=25; 35 mm in 45 minuten).

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit

Het besluitgebied ligt niet binnen waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied zelf is geen primair oppervlaktewater aanwezig. De visvijver behoort niet tot het primair oppervlaktewater. Ten zuidwesten van het besluitgebied ligt de primaire waterloop 1e Zijtak Schelkensbeek, die in beheer is bij het Waterschap Limburg. De voorgenomen uitbreiding van de visvijver, die ten noorden van de bestaande vijver plaatsvindt, oefent geen invloed uit op deze watergang.

Hemel- en afvalwater

Er is geen sprake van afvalwater bij de uitbreiding van de visvijver. Daarnaast worden er geen nieuwe verhardingen aangelegd, waardoor er geen voorzieningen benodigd zijn voor de omgang met hemelwater.

Overleg waterbeheerder

Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding van meer dan 2.000 m², is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet noodzakelijk.

Conclusie

Als gevolg van de uitbreiding van de visvijver treden er geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit

die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt.

Het voorliggende initiatief betreft de uitbreiding van een visvijver. Deze activiteit komt niet voor op lijst D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Een milieueffectrapport of vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarom niet nodig.

5. AFWEGING BELANGEN

De ontwikkeling is strijdig met de bestemmingsregels uit de vigerende bestemmingsplannen ‘Buitengebied Beesel’ en ‘Veegplan Buitengebied gemeente Beesel’. De uitbreiding van de visvijver ligt namelijk over gronden die bestemd zijn tot ‘Agrarisch’. Binnen deze bestemming is de visvijver niet toegestaan. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maakt de ontwikkeling mogelijk.

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, mede gezien de groene inpassing van de vijver, die aansluit bij de bestaande groene omranding, ruimtelijk-functioneel in het gebied.

De ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stellen. Dit mede gezien de kleinschaligheid van het initiatief.

Storende milieuaspecten die de ontwikkeling belemmeren, zijn er niet. Het project brengt geen schade toe aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

De eindconclusie is dat de uitbreiding van de visvijver aan de Sebastopol in Beesel niet bezwaarlijk is en dat met het initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

De verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan volgt de uitgebreide procedure. Deze is beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3º, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook in principe vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de aard en geringe omvang van het initiatief geen rijks- of provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de rijksoverheid en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is evenmin noodzakelijk aangezien geen sprake is van een toename van de oppervlakteverharding van 2.000 m² of meer.

6.3 Planstukken

Deze ruimtelijke onderbouwing hoort bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen
www.BRO.nl

Bijlage 5 Ruimtelijke onderbouwing zonneweide Beekweg K3022

Ruimtelijke onderbouwing

Omgevingsvergunning met planologische afwijking
Zonneweide "Beekweg" Reuver
Kadastraal: Gemeente Beesel, sectie K, nummer 3022

Initiatief: realisatie zonneweide

IDN Nummer:	NL.IMRO.0889.OVBeekweg-ON01
Opdrachtgever:	HJJM Janssen
Correspondentieadres:	Kesselseweg 24 5953 CL Reuver
Opgesteld door:	Arvalis Advies B.V. Steegstraat 5 6041 EA Roermond
Datum:	Augustus 2020

Inhoudsopgave

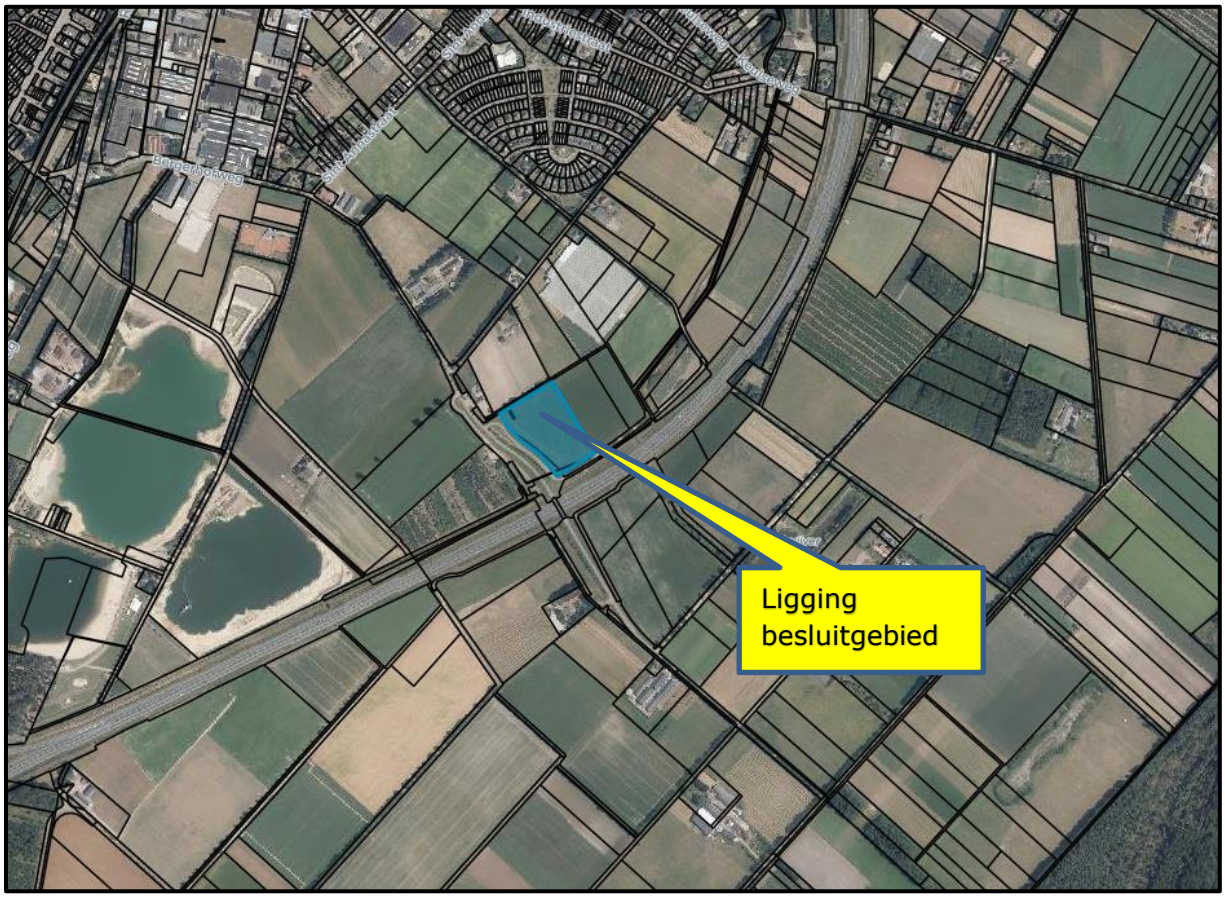
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	
	1.1. Algemeen	4
	1.2. Doel	5
	1.3. Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	**Bestaande situatie**	
	2.1. Besluitgebied	6
	2.2. Ontstaansgeschiedenis	6
	2.3. Bestaande situatie	6
Hoofdstuk 3	**Planologische hoofdlijnen van beleid**	
	3.1. Ruimtelijk beleid	8
	3.2. Cultuurhistorisch beleid	18
	3.3. Verkeersbeleid	20
	3.4. Waterbeleid	20
Hoofdstuk 4	**Randvoorwaarden / Onderzoek**	
	4.1. Milieu	25
	4.2. Archeologie en cultuurhistorie	30
	4.3. Leidingen en infrastructuur	31
	4.4. Verkeer en parkeren	31
	4.5. Natuur	31
	4.6. Waterparagraaf	34
	4.7. Landschappelijke inpassing	35
	4.8. Duurzaamheid	36
Hoofdstuk 5	**Planbeschrijving**	
	5.1. Doelstellingen en uitgangspunten	37
	5.2. Principebesluit B en W gemeente Beesel	37
	5.3. Beschrijving plan	38
Hoofdstuk 6	**Juridische aspecten**	
	6.1. Omgevingsvergunning met planologische afwijking	40
Hoofdstuk 7	**Uitvoerbaarheid**	
	7.1. Financieel- economische uitvoerbaarheid	41
	7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
Hoofdstuk 8	**Procedure**	
	Omgevingsvergunning met planologische afwijking (uitgebreide procedure)	42

Bijlagen:
Bijlage 1: Principebesluit B en W Beesel 25-05-2020
Bijlage 2: Landschappelijke inpassing
Bijlage 3: Advies Brandweer Limburg Noord (wordt nagezonden)
Bijlage 4: Rapport archeologisch onderzoek
Bijlage 5: Quickscan Flora Fauna
Bijlage 6: Verslag omgevingsdialoog
Bijlage 7: Advies kwaliteitscommissie

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Algemeen

Initiatiefnemer is voornemens om een zonneweide, ten behoeve van het opwekken van zonne-energie, te realiseren op het perceel gelegen aan de Beekweg, kadastraal gemeente Beesel, sectie K, nummer 3022. Dit perceel is gelegen ten noordwesten van de A73.



Afbeelding 1: Luchtfoto met aanduiding ligging besluitgebied (blauw weergegeven)

Het initiatief is strijdig met het vigerende (geconsolideerde) bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Beesel, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Beesel op 24 juni 2013 en 25 september 2017 (veegplan)
In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Agrarisch - Intensieve veehouderij. De vigerende bestemming staat het beoogde gebruik en de beoogde bebouwing ten behoeve van een zonneweide niet toe. Het College van de gemeente Beesel heeft echter aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het initiatief via een omgevingsvergunning met een planologische afwijking. Het principebesluit is als bijlage 1 bij deze onderbouwing gevoegd.

1.2. Doel

Het doel van de omgevingsvergunning met planologische afwijking is om voor het besluitgebied de omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonneweide mogelijk te maken.

1.3. Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing voor de planologische afwijking (uitgebreide procedure) is als volgt opgebouwd:

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het besluitgebied beschreven. Het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid komen in hoofdstuk 3 aan bod, gevolgd door een beschrijving van de randvoorwaarden / onderzoeksaspecten in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is plaats gemaakt voor de planbeschrijving. De juridische aspecten en uitvoerbaarheid van het initiatief worden in respectievelijk de hoofdstukken 6 en 7 behandeld. In hoofdstuk 8 ten slotte wordt ingegaan op de (uitgebreide) procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1. Besluitgebied

Het besluitgebied bestaat uit het perceel, kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie K, nummer 3022, geheel in eigendom van initiatiefnemer. De oppervlakte van het perceel bedraagt 2.40.14 ha. De beoogde zonneweide is netto ongeveer 1,99 ha.



Afbeelding 2: Schetsmatige weergave zonneweide "Beekweg"

2.2. Ontstaansgeschiedenis

Het besluitgebied is gelegen ten noordwesten van de A73. Het betreft een kleinschalig agrarisch gebied en behoort tot het landschapstype "vroege ontginning". Het perceel is al tientallen jaren akkerbouwmatig in gebruik. In het landschapsplan van BNL-Advies uit Venhorst (de heer R.J.L. Bijlevelds) is de ontstaansgeschiedenis van het perceel verder uitgewerkt. Het landschapsplan is als bijlage 2 bij deze onderbouwing gevoegd.

2.3. Bestaande situatie

2.3.1. Ruimtelijke karakteristiek

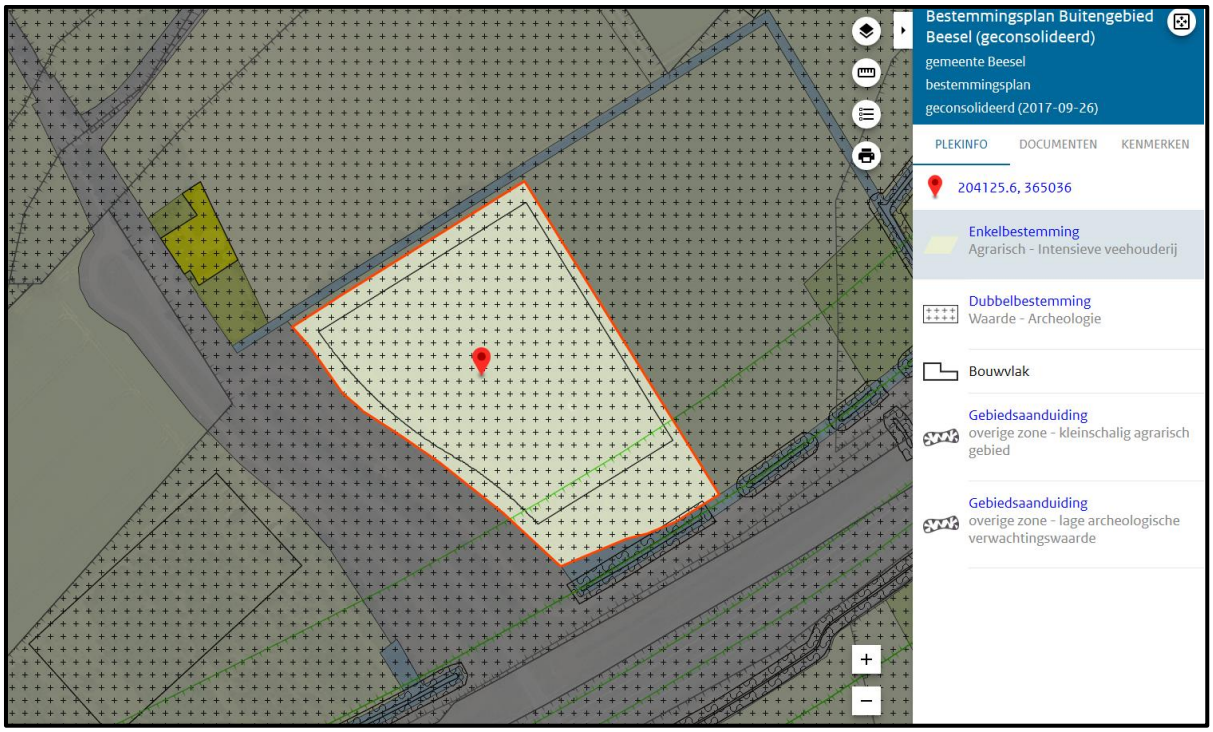
Het besluitgebied is gelegen ten noordwesten van de A73. In de huidige situatie zijn de percelen in gebruik als akkerbouwgrond. Het perceel is gelegen ten zuiden van de kern Offenbeek. De afstand tot de dichtstbijzijnde woonwijk (Offenbeker Bemden) bedraagt ongeveer 440 meter. Verder liggen nabij het perceel twee burgerwoningen (Bergerhofweg 17, Offenbekerweg 1), een bedrijfswoning, behorende bij een melkveehouderij (Offenbekerweg 2) en een glastuinbouwbedrijf (Offenbekerweg 3). Aan de noordwestkant van het perceel staan meerdere solitaire bomen. Aan de zuidwestkant ligt het viaduct over de A73, eveneens met meerdere bomen. Aan de zuidoostkant is een ontsluitingsweg gelegen (Beekweg/Broeklaan) en vervolgens een groenstrook met twee rijen bomen langs de A73. Het besluitgebied is prima ontsloten. Zowel aan de noordwestkant als aan de zuidoostkant van het perceel ligt een beek.

2.3.2. Geldend bestemmingsplan

Het besluitgebied is gelegen binnen het (geconsolideerde) bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Beesel, vastgesteld door de gemeenteraad op 24 juni 2013 en 25 september 2017 (veegplan).

Het perceel is bestemd als "Agrarisch-Intensieve veehouderij". Daarnaast is voor het perceel de dubbelbestemming Waarde- Archeologie opgenomen. Via een gebiedsaanduiding wordt aangegeven dat de archeologische verwachtingswaarde laag is.

De geldende bestemming maakt de realisering van een zonneweide niet mogelijk. Het bestemmingsplan bevat geen afwijkings- of wijzigingsregels die de beoogde ontwikkeling mogelijk zouden kunnen maken.



Afbeelding 3: Uitsnede uit verbeelding vigerende bestemmingsplan

Hoofdstuk 3 Planologische hoofdlijnen van beleid

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante beleidsaspecten voor de onderhavige omgevingsvergunning met planologische afwijking (uitgebreide procedure). Voor een aantal beleidsaspecten wordt in dit hoofdstuk aangegeven of het initiatief voldoet, dan wel wordt voor een uitgebreidere toets verwezen naar hoofdstuk 4 van deze onderbouwing.

3.1. Ruimtelijk beleid

3.1.1. Rijksbeleid

3.1.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening en het geschikt maken van elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit. In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het is primair de taak van provincies en gemeenten om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-) energie en biomassa). Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis.

Voor het besluitgebied geldt dat er geen nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in het geding zijn.

3.1.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Baro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.
Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkel werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

In het Barro is aangegeven dat bij ministeriële regeling (Rarro; zie paragraaf 3.1.1.3.) hoofdwegen of delen daarvan worden aangewezen waarvoor een bij die regeling vast te stellen reserveringsgebied aan één of beide zijden van de hoofdweg ten behoeve van een mogelijke uitbreiding daarvan.

Op deze uitgebreide omgevingsvergunning met planologische afwijking werken voor het overig geen van de genoemde Rijksbelangen rechtstreeks door. In het besluitgebied is verder ook geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn.

Het Barro en de eerste aanvulling hierop is geen belemmering voor de onderhavige omgevingsvergunning met planologische afwijking.

3.1.1.3. Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)
De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de besluiten op een aanvraag omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan (uitgebreide procedure) rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven:

a. Aangezien het besluit op vergunning met afwijking van het bestemmingsplan voor het onderhavige initiatief geen bouwwerken hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.
b. Blijkens kaart 16, behorend bij de Rarro, is ter plaatse van het besluitgebied geen sprake van een reserveringsgebied ten behoeve van de mogelijke uitbreiding van hoofdwegen of spoorwegen of delen daarvan. In Limburg is alleen sprake van een reserveringsgebied ten behoeve van de IJzeren Rijn.

Het Rarro is geen belemmering voor de onderhavige omgevingsvergunning met planologische afwijking.

3.1.1.4. Besluit ruimtelijke ordening
Artikel 3.1.6. van het Bro bevat een motiveringsplicht voor nieuwe stedelijke ontwikkeling in bestemmingsplannen of besluiten van gelijke strekking.
De ruimtelijke onderbouwing van de uitgebreide procedure van de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de ruimtelijke onderbouwing een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

De aanleg van een zonnepark wordt beschouwd als een specifieke vorm van bedrijvigheid en daarmee als stedelijke ontwikkeling. Om die reden is de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing.

Het energievraagstuk is een kwestie van nationaal en Europees belang, waardoor het de regionale vraag overstijgt. Wel is het zo dat het Rijk in de doorwerking van haar plannen de verantwoordelijkheid bij de provincies, gemeenten en de markt legt. Hierdoor wordt het mede een vraag van regionaal niveau.

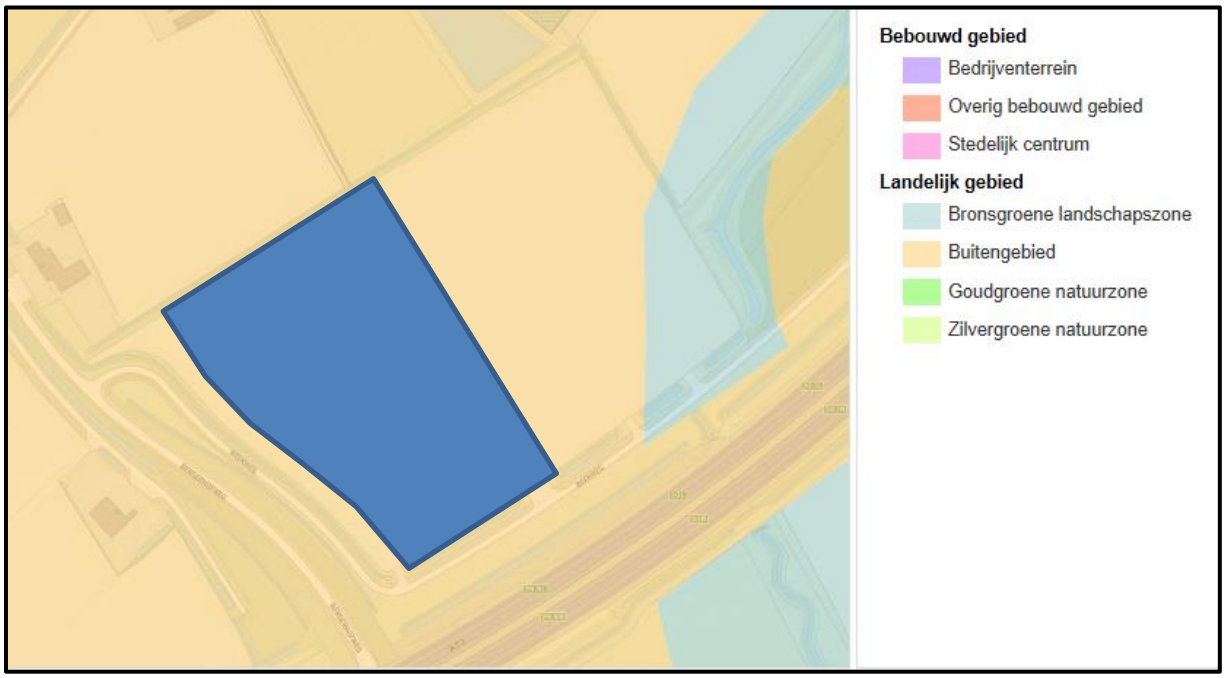
De Nederlandse regering heeft met het Nationaal Energieakkoord de Europese taakstelling voor Nederland verhoogd naar 16% in het jaar 2023. In 2023 moet daarmee 16% van het totale jaarlijkse energieverbruik afkomstig zijn uit duurzame energiebronnen. Voor de overheid is zonne-energie, naast andere vormen van duurzame energie, een van de bronnen van duurzame energie die benut moet worden om aan die doelstelling te kunnen voldoen.

Binnen de provincie Limburg bestaat er een behoefte aan duurzaam opgewekte energie. De provincie Limburg heeft als doel gesteld om het aandeel duurzaam opgewekte energie uit bronnen die hernieuwbaar zijn (wind, water, zon, biomassa) te laten toenemen van 3 tot 4% eind 2014 tot 14% in 2020, conform het Nationaal Energieakkoord. De provincie zet daarbij in op een zoveel mogelijk lokale of regionale aanpak, waarbij de uitgaven voor energie zo veel mogelijk ten goede komen aan de Limburgse economie.

Ook de gemeente Beesel wil energiebesparing en de toepassing van nieuwe energieconcepten stimuleren. Vooral de samenleving (bedrijven, inwoners, instellingen) is daarbij aan zet.
Er is sprake van een behoefte aan duurzame energiebronnen in het algemeen en aan voorzieningen voor gebruik van zonne-energie in het bijzonder.

Er moet gemotiveerd worden aangegeven waarom de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien. Het besluitgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Beesel.

In het POL 2014 is het gebied aangeduid als “buitengebied” en in de gemeentelijke structuurvisie “agrarisch gebied”.



Afbeelding 4: Uitsnede Pol 2014. Besluitgebied ligt in het "buitengebied".

Het gebied is bestemd als "Agrarisch-Intensieve veehouderij". Het gebruik is akkerbouwmatig. Op basis van het Kader Opwekking Duurzame Energie Beesel (KODE) valt dit initiatief onder spoor 3, bouwvlakgerelateerde ontwikkeling van een zonneweide. Om invulling te geven aan de ambitie van de gemeente Beesel is voorzien in 15 ha. zonneweide in dit spoor. Op dit moment zijn er nog onvoldoende initiatieven om de ambitie waar te maken. Binnen het bebouwd gebied is er geen aaneengesloten terrein van deze omvang beschikbaar voor de realisatie van een zonnepark.

Omdat een zonnepark wordt beschouwd als een "stedelijke ontwikkeling" is de ladder van duurzame verstedelijking van toepassing. Er bestaat een behoefte (en een ambitie van de gemeente Beesel) aan het opwekken van duurzame energie, waaraan dit zonnepark een bijdrage kan leveren. De behoefte en ambitie aan het opwekken van duurzame energie is niet in te vullen binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor conform de ladder een ontwikkeling in het buitengebied mogelijk is. Het initiatief is daarmee niet in strijd met de ladder van duurzame verstedelijking.

3.1.1.5. Wet milieubeheer
In artikel 7.2. lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Het realiseren van een zonneweide is een meldingsplichtige activiteit. Een melding wordt via AIM ingediend.

3.1.1.6. Besluit milieueffectrapportage
In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.- beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgesteld dat de m.e.r- beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: "op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben".

De toets of deze omgevingsvergunning met een planologische afwijking (uitgebreide procedure) m.e.r.- of m.e.r.- beoordelings-plichtig is, dan wel hiervoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden gedaan is opgenomen in hoofdstuk 4.

3.1.1.7. Energieakkoord voor duurzame groei
Op 6 september 2013 hebben ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich aan het Energieakkoord voor duurzame groei verbonden. De partijen leggen in het Energieakkoord voor duurzame groei de basis voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid.

Partijen zetten zich in dit verband in om de volgende doelen te realiseren:
- Een besparing van het finale energieverbruik met gemiddeld 1,5 procent per jaar;
- 110 petajoule aan energiebesparing in het finale energieverbruik van Nederland per 2020';
- Een toename van het aandeel van hernieuwbare energieopwekking (nu ruim 4 procent) naar 14 procent in 2020.
- Een verder stijging van dit aandeel naar 16% in 2023.
- Ten minste 15.000 voltijdsbanen, voor een belangrijk deel in de eerstkomende jaren te creëren.

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de doelstellingen uit het Energieakkoord voor duurzame groei, doordat er hernieuwbare energie wordt opgewekt met de zonnepanelen.

3.1.2. Provinciaal beleid

3.1.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014)
Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 "Voor de kwaliteit van Limburg" vastgesteld. In dit POL is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.
De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:
- Stedelijk centrum,
- Bedrijventerrein,
- Overig bebouwd gebied.

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

- Goudgroene natuurzone,
- Zilvergroene natuurzone,
- Bronsgroene landschapszone en
- Buitengebied.

Volgens de diverse POL kaarten ligt het besluitgebied in de zone "Buitengebied".

Voor de zone Buitengebied gelden de volgende doelstellingen:
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Faciliteren landschap en cultuurhistorie
- Ontwikkeling landbouw

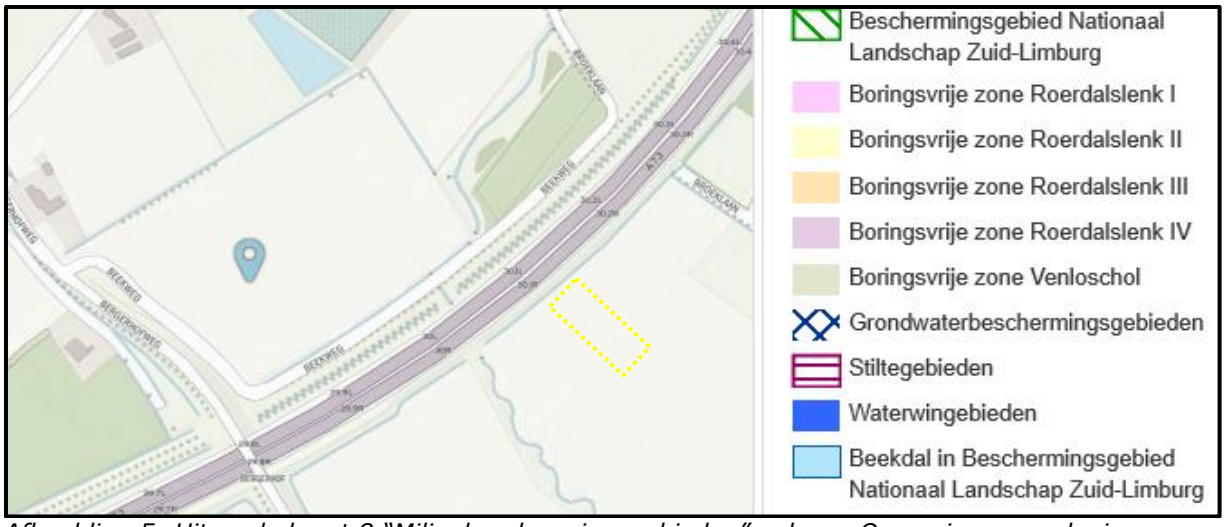
In het POL 2014 is vastgelegd dat de Provincie streeft naar een schone, betaalbare en leverings-zekere energievoorziening die gepaard gaat met regionale economische ontwikkeling, innovatie en werkgelegenheid en aanpak van het klimaatprobleem. Daarbij wordt aangesloten bij de nationale doelstellingen voor de energietransitie.

Die ambitie vraagt om een ingrijpende transitie op de energiemarkt. Ingrijpen in de huidige energievoorziening is noodzakelijk. Die transitie bestaat uit:
- Een forse besparing op het gebruik van energie
- Een sterke toename van het aandeel duurzaam opgewerkte (= hernieuwbare) energie
- Flexibilisering van het netwerk

Voor zonnecollectoren en zon-PV ziet de Provincie een grote groeimarkt. Bij de realisatie van zonneparken zet de Provincie bij de locatiekeuze primair in op multifunctioneel ruimtegebruik.

Het besluitgebied is nu akkerbouwmatig in gebruik en wordt omgevormd naar grasland met zonnepanelen. Met de plaatsing van de zonnepanelen en het gebruik als grasland is sprake van multifunctioneel ruimtegebruik waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de gewenste transitie op de energiemarkt. Het initiatief staat de ontwikkeling van de landbouw (in de toekomst) niet in de weg, aangezien de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een onomkeerbare situatie zal leiden. Het voornemen is immers de vergunning voor een periode van 25 jaar te verlenen, waarna het perceel weer breder inzetbaar is voor de landbouw. Het initiatief past daarmee binnen de beleidsuitgangspunten van het POL 2014.

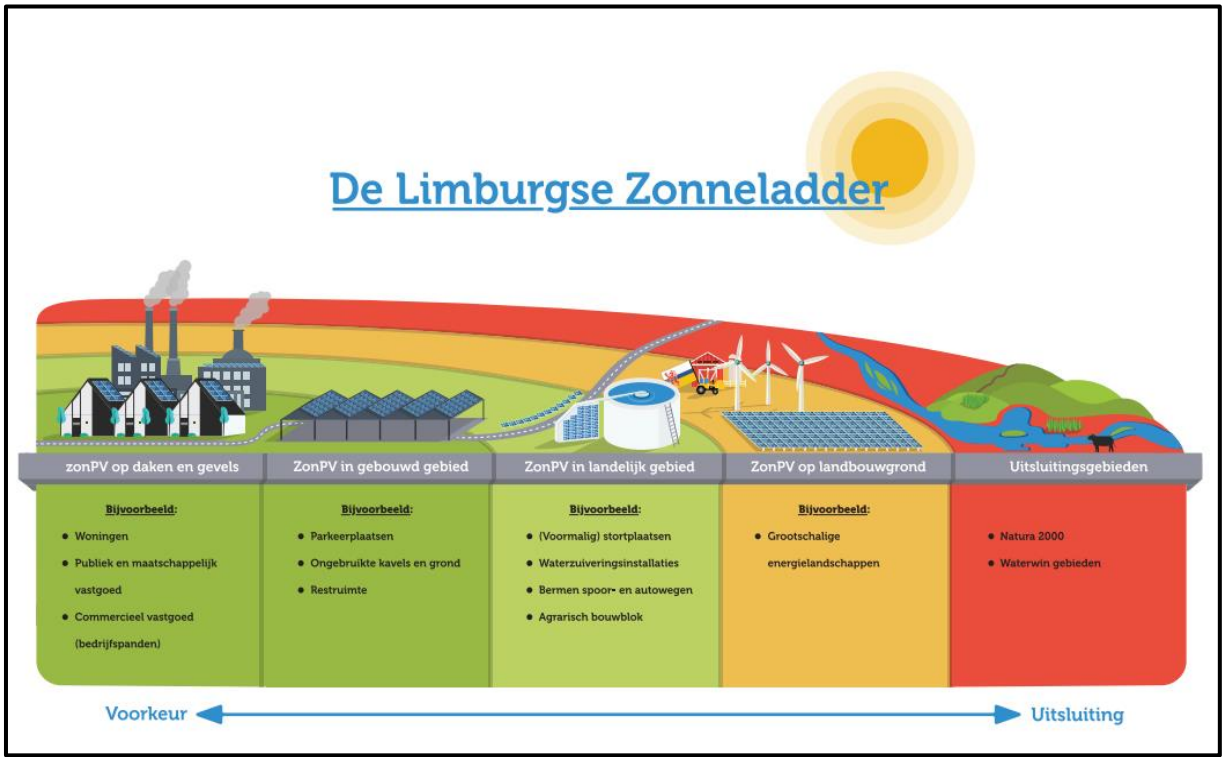
3.1.2.2. Omgevingsverordening Limburg 2014
Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en in werking getreden. De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden. Het besluitgebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, waaronder de boringsvrije zones.



Afbeelding 5: Uitsnede kaart 8 "Milieubeschermingsgebieden" volgens Omgevingsverordening Limburg 2014

Voor gedragingen in de milieubeschermingsgebieden zijn per soort gebied regels gesteld ter bescherming van het belang dat het desbetreffende gebied dient. Deze regels kunnen een absoluut verbod op bepaalde handelingen inhouden, of een verbod waarvan een ontheffing kan worden gevraagd. De regels voor de boringsvrije zone hebben rechtstreekse werking. Deze hoeven in het bestemmingsplan niet ook nog opgenomen te worden. In de Omgevingsverordening is (in paragraaf 2.3.) bepaald dat in een ruimtelijk plan de aanduiding "reserveringszone" moet worden opgenomen, grenzend aan de buitenste kantstreep van de bestaande weg of gerekend vanuit het hart van het bestaande spoor van respectievelijk een provinciale weg of een spoorweg. De breedte van de bedoelde reserveringszone, wordt gemeten vanaf de buitenste kantstreep of vanuit het hart van het bestaande spoor en bedraagt 15 meter aan weerszijden. In de nabijheid van het besluitgebied zijn geen reserveringszones aangegeven.

3.1.2.3 Provinciale zonneladder
Doel van de zonneladder is om stimulerend te werken voor een optimale benutting van zonnepanelen in trede 1 tot en met 3:
1. Op daken en gevels van gevels en gebouwen
2. Op onbenutte terreinen in gebouwd gebeid
3. Gronden in het buitengebied met een andere primaire functie dan landbouw of natuur.
De zonneladder geeft geen tijdsvolgorde, maar een prioritering waar bij voorkeur zonnepanelen aangelegd kunnen worden.
De Limburgse zonneladder is in de Kadernota Opwekking Duurzame Energie (KODE) van de gemeente Beesel vertaald naar een zonnewaaier. Het initiatief valt onder trede 3 en voldoet daarmee aan het stimuleringsuitgangspunt van benutting van zonnepanelen in trede 1 tot en met 3.
In onderstaande afbeelding is de provinciale zonneladder opgenomen.



Afbeelding 6: De limburgse zonneladder

3.1.2.4. Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)
Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De beleidsregel LKM regelt de "extra" condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen onder andere in het buitengebied mogelijk zijn. Gemeente Beesel heeft een eigen kwaliteitsmenu. Voor een beschrijving van de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de landschappelijke inpassing en de aanvullende kwaliteitsbijdrage wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

3.1.3. Regionaal beleid

3.1.3.1. Bestuursafspraken POL-uitwerkingen Regio Venlo
Ter uitvoering van het POL 2014 werken in de regio Venlo 8 gemeenten aan een zestal regionale POL-uitwerkingen. De gemeente Beesel is een van deze 8 gemeenten. Het betreft de volgende uitwerkingen:

1. Regionale structuurvisie Wonen Noord-Limburg
2. POL-uitwerking werklocaties, Visie Bedrijventerreinen Noord-Limburg
3. POL-uitwerking werklocaties, Regio Noord-Limburg, Kantoren
4. Regionale detailhandelsvisie Noord-Limburg
5. Regionale uitwerking POL Vrijetijdseconomie Noord-Limburg
6. Regionale Energievisie Noord-Limburg 2018-2030
7. Regionale visie Land- en tuinbouw Noord-Limburg

Het POL-thema energie heeft een nauwe relatie met het thema duurzaamheid, maar focust zich vooral op de ruimtevraag gekoppeld aan de opwek van duurzame energie (zon, wind en geothermie). Met behulp van zogenaamde kansenkaartensessies wordt momenteel ook het potentieel van de regio in beeld gebracht. Voor het onderhavige initiatief is op basis van de KODE van de gemeente Beesel gebleken dat het initiatief zeer kansrijk is, mits aan de voorwaarden van de KODE wordt voldaan.

3.1.3.2. Afweging regionaal beleid
Met de realisering van deze zonneweide wordt invulling gegeven aan het streven naar een transitie naar een duurzame energievoorziening.

3.1.3.3. Regionale Energie Strategie (RES) Noord- en Midden-Limburg
De gemeente Beesel maakt deel uit van RES Noord- en Midden-Limburg. In een regionale energiestrategie beschrijft elke energieregio zijn eigen keuzes. Gemeenten nemen het initiatief om samen met het bedrijfsleven, inwoners en maatschappelijke actoren bottom-up toe te werken naar concrete projecten voor het duurzaam opwekken van energie. Opgeteld moeten de regionale plannen leiden tot het halen van het landelijke doelen. Intentie is te komen tot een concept RES in het voorjaar 2020. Uiteraard kan dit consequenties hebben voor het lokale kader en de opgaven.

Het voorliggende initiatief past binnen de uitgangspunten van de concept RES 1.0 Noord en Midden-Limburg.

Niettemin willen we als Beesel regie houden en voor onze eigen gemeente de koers bepalen en niet afwachten tot welk resultaat de RES gaat leiden. Tevens krijgt de RES waarschijnlijk een hoger abstractieniveau in uitwerking dan waar we lokaal mee willen gaan werken, wat betreft uitgangspunten. Het Kader Opwekking Duurzame Energie (KODE) van de gemeente Beesel, zie onder 3.1.4.3., vormt dan ook het vertrekpunt en inbreng vanuit Beesel voor afstemming in RES-verband.

3.1.4. Gemeentelijk beleid

3.1.4.1. Structuurvisie
De gemeenteraad van Beesel heeft op 13 oktober 2011 de Structuurvisie Beesel vastgesteld. In deze structuurvisie wordt rekening gehouden met trends, ontwikkelingen en ingezette (gebieds-)ontwikkelingen met een formele status, voor zover dit op het schaalniveau van de structuurvisie van belang is.

Gemeente Beesel heeft een integrale visie vastgesteld waarbij een aantal principes worden toegepast bij de ruimtelijke (locatie) keuzes. Hiertoe behoren onder andere zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit voor kwantiteit. De visie op duurzaamheid zit verweven in de gehele structuurvisie en in nagenoeg alle beschreven ontwikkelingen. Echter een op energieopwekking gerichte ontwikkeling is niet beschreven in de structuurvisie. Voor wat betreft het buitengebied wordt wel beschreven dat ingespeeld kan worden op trends voor de opwekking van duurzame energie met zon en wind. De visie op duurzame opwekking van energie is neergelegd in "Duurzaamheidsvisie 2019-2030 Focus, Lef en draakkracht".



Afbeelding 7: Zonering ruimtelijke ontwikkelingen structuurvisie Beesel

3.1.4.2. Duurzaamheidsvisie 2019-2030 Focus, Lef en draakkracht
In deze visie heeft de gemeente Beesel haar ambities op meerdere terreinen vastgelegd per thema. Het betreft de volgende thema's:

1. Duurzame energie
2. Schone en slimme mobiliteit
3. Biodiversiteit en klimaatadaptatie
4. Circulaire economie

Het onderhavige initiatief is onder te brengen onder het thema "Duurzame energie". Volgens de ambitie op dit thema wordt breed ingezet op energiebesparing: wat je niet gebruikt hoef je niet op te wekken. Daarnaast wordt zoveel mogelijk onze eigen duurzame elektriciteit en warmte opgewekt. Daarbij is er oog voor innovatieve technieken en passende vormen van opslag. Het streven is erop gericht de opbrengsten van projecten zoveel mogelijk terug te laten vloeien naar de gemeenschap. Er wordt gezocht naar oplossingen om gezamenlijk te komen tot een aardgasloze gemeente. Er wordt ingezet op schaalvoordelen door samenwerking met andere overheden en (publieke) partners en zoeken naar oplossingen om energie betaalbaar te houden voor iedereen. Het onderhavige initiatief is in overeenstemming met de ambitie om zoveel mogelijk de eigen duurzame energie op te wekken.

3.1.4.3. Kader Duurzame Opwekking Energie (KODE) Beesel
Op 27 januari 2020 is de KODE vastgesteld. Deze KODE is een vervolg op de duurzaamheidsvisie voor het thema "Duurzame energie" en geeft een uitgebreid toetsingskader voor initiatieven voor duurzame energie. Hoofdstuk 4 van de KODE beschrijft de uitgangspunten waaraan voldaan moet worden voor opwekken van zonne-energie. Hierin is ook de provinciale ladder vertaald naar de "zonnewaaier". Verder bevat de KODE de ontwerpprincipes voor een zonneweide en de daarbij behorende inpassing en overige kwaliteitsbijdrage. Het initiatief is naar aanleiding van een principeverzoek getoetst aan de KODE en op basis daarvan is principemedewerking verleend. In hoofdstuk 5 wordt het principebesluit uitgebreid behandeld

Het onderhavige initiatief geeft invulling aan de ambities van de gemeente Beesel op het gebied van het opwekken van duurzame energie.

3.2. Cultuurhistorisch beleid

3.2.1. Erfgoedwet
Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Met de Erfgoedwet beschermt de overheid het cultureel erfgoed in Nederland. Vóór 2016 waren er verschillende wetten en regels voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed. Sinds juli 2016 zijn de volgende wetten/regels samengegaan in één wet:

- Monumentenwet 1988;
- Wet verzelfstandiging rijksmuseale diensten;
- Wet tot behoud van cultuurbezit;
- Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied;
- Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970 over onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen;
- Regeling materieel beheer museale voorwerpen.

In de Erfgoedwet is vastgelegd wat cultureel erfgoed is, hoe Nederland omgaat met roerend cultureel erfgoed (zoals schilderijen), wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe Nederland daar toezicht op houdt.

De Erfgoedwet gaat over de bescherming van het cultureel erfgoed. Er is ook erfgoed in ruimtelijke ordening (de leefruimte om ons heen). Hoe Nederland daarmee omgaat staat in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3.2.2. Modernisering Monumentenzorg

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is ook het Bro (artikel 3.6.1. lid 2) gewijzigd. Hetgeen eerst voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan (of een procedure in afwijking van het bestemmingsplan) dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vast-steller van het bestemmingsplan of de besluitnemer van een procedure in afwijking van het vigerende bestemmingsplan, is daarmee verplicht om breder te kijken dan alleen naar het aspect archeologie. Ook de aspecten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Door de modernisering van de monumentenzorg is o.a. de verankering van de zorg voor cultureel erfgoed in de ruimtelijke ordening een feit geworden. Op deze manier wordt een zorgvuldige omgang met cultureel erfgoed gewaarborgd bij de veelal snelle ontwikkelingen die zich voordoen bij de inrichting van de stad en het platteland.
De verankering krijgt gestalte op een tweetal manieren. Enerzijds is het van belang om cultureel erfgoed volwaardig mee te nemen in de ruimtelijke afwegingsprocessen ten behoeve van het goed functioneren van de ruimte. De verplichting hiertoe is opgenomen in het hiervoor genoemde artikel 3.1.6. lid 2 van het Bro. Anderzijds is het van belang om waardevol erfgoed te benoemen. Op die manier maken overheden nl. duidelijk welke waarden zij van publiek belang vinden.

3.2.2.1. Cultuurhistorische waardenkaart Limburg

De provincie Limburg hecht veel waarde aan haar grote schat aan cultuurhistorie. Daarom heeft de provincie het initiatief genomen om het archeologisch, bouwhistorisch, en de historische geografie te inventariseren, en voor de hele provincie Limburg te presenteren. Het resultaat van deze inventarisatie is de Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg. De inventarisatiegegevens van de Cultuurhistorische Waardenkaart hebben een informatieve- en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. In hoofdstuk 4 wordt dit onderdeel voor het besluitgebied verder belicht.

3.2.2.2. Gemeentelijk archeologiebeleid Beesel

Gemeente Beesel heeft het archeologiebeleid opgenomen in het bestemmingsplan. In artikel 32 van het vigerende bestemmingsplan is het archeologisch beleid vastgelegd. Het besluitgebied is gelegen in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan het archeologiebeleid.

3.3. Verkeersbeleid Beesel
Het vigerende gemeentelijke verkeers- en vervoersbeleid is het gemeentelijk verkeers en vervoersplan 2012-2015 (GVVP 2012-2015). Het beleid van de gemeente Beesel betreft met name het categoriseren van de wegen binnen de gemeente. Het initiatief heeft, behoudens tijdens de realisatiefase nauwelijks invloed op het aantal verkeersbewegingen. Voor het aspect verkeer en parkeren wordt verder verwezen naar hoofdstuk 4.

3.4. Waterbeleid

3.4.1. Inleiding
Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014, het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimtelclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit);

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en de afkoppeling daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

3.4.2. Nationaal Waterplan
Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. Het kabinet heeft het Tweede Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016-2021 (met een doorkijk naar 2050) voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer.
Het Nationaal Waterplan richt zich op de bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

3.4.3. Waterwet en Beleidsregels grote rivieren
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet, waaronder de "natte" delen van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr). Het op de Wbr gebaseerde Besluit Rijksrivieren is met de wetswijziging opgegaan in het Waterbesluit. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Uit de kaarten behorende bij het Waterbesluit en Waterregeling, blijkt dat het besluitgebied niet gelegen is binnen het deel van de Maas waarop het "Waterstaatkundig beheer" van toepassing is. Ook is het besluitgebied niet gelegen binnen het stroom-voerend of het bergend deel van het rivierbed van de Maas.

3.4.4. Duurzaam waterbeheer 21e eeuw

De kern van het Waterbeleid 21e eeuw (WB21) is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lagergelegen gebieden voorkomen.

Een ander belangrijk onderdeel van WB21 is de omgang met hemelwater. De prognose is dat onder invloed van klimaatsveranderingen een gewijzigd neerslagpatroon in Nederland ontstaat (meer neerslag in kortere tijd). WB21 anticipeert hierop met ruimte voor water zodat bij extreme neerslag geen wateroverlast ontstaat. Dit kan bereikt worden door water vast te houden waar het valt, hetgeen dus ruimte vraagt. Daarnaast heeft dit een gunstig effect op de rivierafvoer.
In de waterparagraaf in hoofdstuk 4 wordt nader aandacht besteed aan de uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer bij ruimtelijke initiatieven.

3.4.5. POL 2014

Het provinciaal waterbeleid is vastgelegd in het POL 2014 en is nader geconcretiseerd in het op 11 december vastgestelde Provinciale Waterplan 2016-2021.
In Nederland zijn vijf instanties betrokken bij het waterbeheer en de watervoorziening. Op grond van de Waterwet en het Bestuursakkoord Water is de verantwoordelijkheid als volgt verdeeld:

- Het Rijk is verantwoordelijk voor beleid en wetgeving op nationaal niveau en voor het beheer van het hoofdwatersysteem: de zee en de grote rivieren, meren en kanalen.
- De Provincies zijn verantwoordelijk voor het beleid en regelgeving voor de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, en de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen ten behoeve van openbare watervoorziening, de grotere industriële onttrekkingen en die voor energieopslagsystemen.
- De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, de zuivering van afvalwater en de zorg voor waterkeringen ten behoeve van de veiligheid langs de Maas. De waterschappen concretiseren de provinciale beleidskaders uit het POL en het provinciaal waterplan in een waterbeheerplan dat het karakter krijgt van een uitvoeringsprogramma.
- Gemeenten zijn verantwoordelijk voor rioleringsbeheer en hebben de zorgplicht voor overtollig hemelwater, afvalwater en grondwater in de bebouwde omgeving.
- Het drinkwaterbedrijf is wettelijk verantwoordelijk voor de productie en distributie van drinkwater.



Afbeelding 8: Uitsnede kaart regionaal watersysteem POL 2014

Ruimtelijke Onderbouwing planologische afwijking t.b.v. zonneweide "Beekweg", kadastraal gemeente Beesel, sectie K, nummer 3022

Aan de natuurbeken inclusief hun natuurzones (herinrichtings- en meanderzones) is de natuurfunctie toegekend en deze maken deel uit van het natuurnetwerk. Ze zijn mede vanwege de eisen van de Kaderrichtlijn Water grotendeels gelegen binnen de Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene natuurzones.

De (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, zoals vennen, hoogvenen, moerassen, bronnen en kwelgebieden vormen onderdeel van de Goudgroene en Zilvergroene natuur. Hiervoor geldt het beschermingsregime vanuit het natuurbeleid.
Voor ondiepe grondwateronttrekkingen met mogelijke invloed op deze natuurgebieden is samen met de waterschappen een vergunningenkader ontwikkeld dat overgedragen wordt aan het waterschap.

In POL 2014 worden 48 natte natuurparels onderscheiden, die vanwege de aanwezige en potentiële natuurwaarden de hoogste prioriteit bij het hydrologisch herstel krijgen. Daarvan zijn er 21 tevens Natura 2000-gebied, waarvoor specifieke doelstellingen gelden, die worden uitgewerkt in de beheerplannen Natura2000. Het hydrologisch herstel is erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk grondwaterpeil te realiseren met een (grond)waterkwaliteit die voldoet aan de eisen die de natuur stelt. Daarvoor zijn er rond 42 natte natuurparels hydrologische bufferzones aangewezen, waarvoor regelgeving in de waterschaps-keur is opgenomen ten aanzien van industriële grondwateronttrekkingen in de provinciale verordening en ten aanzien van beregening in de vorm van een "stand-still-beginsel""
Voldoende en schoon water is een economische factor van betekenis en onmisbaar voor mens en natuur. De burger stelt steeds hogere eisen aan de waterveiligheid, het gebruik en de beleving van water. Duurzaamheid en publieke participatie zijn daarom volgens POL 2014 belangrijke uitgangspunten.

De Provincie stelt de ambitie en de normen voor de regionale watersystemen vast. Doel is om de wateroverlast en de watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

In de toekomst gaan in het regionale watersysteem vaker en langer droogteperiodes ontstaan, met gevolgen voor het ruimtelgebruik, als daar niet tijdig op wordt ingespeeld door maatregelen te treffen. Daarbij wordt zoveel mogelijk kansen benut om combinaties te maken met doelen op het gebied van economie, ecologie, waterkwaliteit, natuur, landschap en recreatie, teneinde een maximale maatschappelijke winst te behalen.

De huidige ecologische en fysisch-chemische toestand van onze (natuur)beken is over het algemeen matig tot ontoereikend, terwijl de opgave is om tot een goede toestand te komen. De kwaliteit van ongeveer 30% van de natte natuurparels voldoet aan de gestelde eisen.
Schoon oppervlakte- en grondwater is van vitaal belang voor de drinkwatervoorziening, volksgezondheid, natuur, landbouw, recreatie, industrie en visserij en een belangrijke randvoorwaarde voor een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving.

In het Bestuursakkoord Water zijn afspraken gemaakt om te komen tot verbetering van de doelmatigheid in de waterketen in de vorm van taakstellingen voor de partners. Daarbij zullen de sectoren inzetten op cultuurverandering, bundeling van kennis en capaciteit, professionalisering van operationele taken, innovatie etc.

3.4.6. Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021

Op 11 december 2015 hebben provinciale staten van Limburg het provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 "Samen werken aan water" vastgesteld.

Het is de opvolger van het Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015 en een uitwerking van het strategisch waterbeleid in het Pol 2014, teneinde te voldoen aan de vereisten van de Europese Kaderrichtlijn Water en aanvullende nationale kaders, waaronder het Nationaal Waterplan en het Deltaprogramma. Samen met het Nationaal Waterplan 2016-2021 van het Rijk e het Waterbeheerspan Limburg 2016-2021 van de Limburgse Waterschappen vormt het een onderdeel van het tweede Stroomgebiedsbeheersplan Maas 2016-2021.

In het plan wordt ingegaan op de volgende inhoudelijke opgaven voor het regionale waterbeleid:

- Een veilige en aantrekkelijke Maasvallei;
  Dit gaat over hoogwaterbescherming langs de Maas, nu en in de toekomst als gevolg van de klimaatverandering, mede in het licht van het Nationaal Deltaprogramma e in relatie tot behoud en ontwikkeling van de woon-0 en werkomgeving.
- Een veerkrachtig en klimaatbestendig regionaal watersysteem.
  Hierin staat de aanpak van regionale wateroverlast en watertekort in landelijk en stedelijk gebied centraal, mede in het licht van klimaatverandering en het Nationaal Deltaprogramma.
- Behoud en herstel natte natuur en verbetering waterkwaliteit.
  Dit onderdeel handelt over de verbetering van het ecologisch functioneren van onze beken en plassen (ecologische doelen van oppervlaktewateren, beek(dal)herstel) en natte natuurterreinen (herstel van verdroogde grondwaterafhankelijke natuur), als ook de verbetering van de fysisch-chemische kwaliteit van het oppervlaktewater, deels vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water en Natura 2000.
- Duurzame drinkwatervoorziening en grondwaterbeheer.
  Centraal in dit hoofdstuk staat de bescherming van hoeveelheid en kwaliteit van onze grondwatervoorraden ten behoeve van diverse functies, met speciale aandacht voor het gebruik voor menselijke consumptie, waaronder de voorraden en bescherming daarvan voor de openbare drinkwatervoorziening, e.e.a. eveneens mede als opdracht vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water.

3.4.7. Gemeentelijk Waterbeleid Beesel

Het gemeentelijk waterbeleid is opgenomen in het gemeentelijk rioleringsplan 2018-2022. Belangrijk uitgangspunt is dat de perceeleigenaar verantwoordelijk is voor een goed waterbeleid. In het buitengebied dient het water op het eigen terrein verwerkt te worden. Een watertoets is van toepassing bij een verharding van meer dan 2000 m2. In hoofdstuk 4 is nader ingegaan op de drie soorten water die in of aansluitend aan het besluitgebied voor kunnen komen.

3.4.8. Waterbeheerplan Waterschap Limburg

De Algemene Besturen van Waterschap Peel en Maasvallei en Waterschap Roer en Overmaas hebben op 14 oktober 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 "Water in beweging" vastgesteld.
Dit plan is, vooruitlopend op de fusie van Waterschap Peel en Maasvallei en Waterschap Roer en Overmaas in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen.

Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe de waterschappen invulling willen geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe het watersysteem en waterkeringen op orde wordt gebracht en gehouden. Beschreven wordt voor welke thema's de waterschappen aan de lat staan, de strategie hiervoor, welke maatregelen worden uitgevoerd, wie partners daarin zijn en hoe dit wordt gemonitord om waar nodig bij te sturen. Ook staat hierin welke bijdrage het waterschap levert aan de Europese Kaderrichtlijn Water.

In een intensief gebruikt land, zoals Limburg dat is, is verweving van waterfuncties onvermijdbaar. In het waterbeheer willen de waterschappen een goede balans vinden voor alle aanwezige belangen, bijvoorbeeld voor de combinatie van landbouw en natuur bij natuurbeken. Er worden, aanvullend aan de provinciale functietoekenning, functies toegekende aan beken, vennen en plassen en vastgelegd wordt wat dit betekent voor het gebruik van het water en aanliggende gronden. Op basis van die functies wordt het waterbeheer verder ingericht. Bij de inrichting van wateren is het voorkomen van wateroverlast ("droge voeten") leidend.

Het waterschap deelt de verantwoordelijkheid voor functietoekenning en taakafbakening met de Provincie Limburg en gemeenten. De provincie is medeverantwoordelijk voor de functietoekenning. Provincie en gemeenten zijn medeverantwoordelijk voor de taakafbakening.

Voor de doorwerking van de waterbelangen in het besluitgebied wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden / Onderzoek

Bij de actualisering van een bestemmingsplan of een vergelijkbare procedure middels een omgevingsvergunning met een planologische afwijking en de daaruit mogelijk voortvloeiende ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met aspecten uit de omgeving die invloed uitoefenen op het besluitgebied.
Daarnaast kan ook het besluitgebied invloed uitoefenen op in de omgeving aanwezige waarden. Daarom zijn voor het besluitgebied onder andere de milieuaspecten bodem, geluid en externe veiligheid onderzocht op eventuele negatieve effecten. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor onder meer de aspecten archeologie en monumenten, leidingen en infra- structuur, waterhuishouding, flora en fauna en natuur en landschap.

4.1. Milieu

4.1.1. Bodem
In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van (incidentele) bouwlocaties, aangegeven te worden of de bodem- en grondwaterkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemmingen. Bij de daadwerkelijke invulling van nieuwe bouwmogelijkheden dient de kwaliteit van de bodem derhalve door middel van een bodemonderzoek, opgesteld volgens de daarvoor geldende normen, te worden onderzocht.

Omdat geen sprake is van een milieugevoelige bestemming en er nauwelijks sprake is van bodemverstoringen, is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. De bodemkwaliteit ter plaatse vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

4.1.2. Geluid

4.1.2.1. Wegverkeerslawaai
Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een zonnepark is geen geluidsgevoelig object. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is daarom niet noodzakelijk.

4.1.2.2. Industrielawaai
Het besluitgebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein. Bovendien is geen sprake van de realisering van geluidsgevoelige functie. De omvormers/transformatoren produceren volgens leverancier Alfen maximaal 60-63 dB, gemeten op 30 cm afstand, zonder behuizing. De betonnen omhuizing dempt het geluid. Deze stations worden ook veel in woonwijken geplaatst, waarbij er geen sprake is van geluidshinder. Ter plekke, nabij de A73, valt het geluid van het station helemaal weg bij andere omgevingsgeluiden.

4.1.3. Luchtkwaliteit

4.1.3.1. Algemeen
Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. Een plan leidt- al dan niet per saldo- niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. Een plan draagt "niet in betekenende mate" (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. Een plan past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

4.1.3.2. Het Besluit NIBM
Deze AmvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel "Niet in betekenende mate" is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interim-periode.
Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Uit de tabel blijkt dat een project pas een negatief effect op de luchtkwaliteit heeft, zodra de verkeersgeneratie in ruime mate toeneemt. Ter vergelijking; een effect op de luchtkwaliteit hoeft pas aangetoond te worden als de bouw van 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantoor en de daarmee gepaard gaande verkeersgeneratie plaatsvindt.

Het aantal verkeersbewegingen voor het zonnepark is nagenoeg nihil. Uitsluitend voor onderhoudswerkzaamheden zijn verkeersbewegingen te verwachten. Dit aantal ligt daarmee beduidend lager dan het aantal verkeersbewegingen bij 1.500 woningen en dus ruim onder de 3% grens voor PM_{10} of NO_2. Het project draagt dan ook "niet in betekenende mate" (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. De zonneweide in het besluitgebied zorgt dan ook niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van een nieuwe functie. Volgens de kaarten van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) op de Atlas voor de Leefomgeving bedraagt de concentratie $PM_{2,5}$ ter plaatse in 2017 circa 11,33 microgram per m^3 en de actuele concentratie PM_{10} circa 21,47 microgram per m^3. De actuele concentratie NO_2 ter plaatse bedraagt circa 17,85 microgram per m^3. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ en PM_{10} 40 microgram per m^3. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 microgram per m^3.

De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate. Er is geen nader onderzoek nodig. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie goed en bovendien is geen sprake van het realiseren van voorzieningen die gevoelig zijn voor de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het afgeven een omgevingsvergunning met een planologische afwijking voor de realisatie van de zonneweide.

4.1.4. Externe veiligheid

4.1.4.1. Algemeen
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en productie, als op transport van gevaarlijke stoffen. Uit het "Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb) en het "Besluit transportroutes externe veiligheid"(Bevt), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.1.4.2. Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

4.1.4.3. Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen.
Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking

komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer. De conceptaanvraag is met de gemeente en Brandweer Limburg Noord besproken. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen, welke in de definitieve aanvraag zijn verwerkt. Telefonisch is op 6 augustus 2020 aangegeven dat het plan akkoord is. Het schriftelijke advies wordt in verband met de vakantieperiode in de week van 20 augustus 2020 nagezonden en is aan te merken als bijlage 3 bij deze onderbouwing.

4.1.4.4. (Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants.

Een zonnepark is geen (beperkt) kwetsbaar object en is ook geen risicovolle inrichting als bedoeld in het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning met een planologische afwijking.

4.1.5. Milieuzonering
Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving.

Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeente (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld (brochure "Bedrijven en milieuzonering"). Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied. Een "rustige woonwijk" is een woonwijk die is (wordt) ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging.

Er dient bekeken te worden of er in de omgeving van het plangebied functies voorkomen die een invloed kunnen hebben op de nieuwe functie. Tevens dient bekeken te worden of de nieuwe functie zelf geen consequenties heeft voor de omliggende woningen en/of bedrijven.

Een zonneweide wordt niet aangemerkt als een milieugevoelige functie. De eventuele aanwezigheid van milieubelastende functies in de nabijheid van het besluitgebied vormt derhalve geen belemmering voor realisering van een zonneweide via een omgevingsvergunning met een planologische afwijking.

Een zonneweide wordt volgens de (indicatieve) brochure "Bedrijven en Milieuzonering" ook niet aangemerkt als een milieubelastende functie. Daarom geldt een richtafstand van

30 meter. De afstand tot het dichtbijgelegen gevoelige object (woongedeelte Bergerhofweg 17) bedraagt ongeveer 80 meter.

Het glazen oppervlak van de panelen kan zorgen voor reflectie en daarmee voor hinder voor omwonenden, voor gebruikers van de openbare ruimte of voor weggebruikers. Deze hinder is afhankelijk van de locatie en stand van de zon. De hinder werkt net als bij een spiegel, waarbij de hoek van de invallende straal de hoek van de uitvallende straal bepaalt. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder: als de panelen vrij vlak staan opgesteld, gaat de reflectie veelal omhoog. Binnen het besluitgebied worden de panelen opgesteld met een hellingshoek van maximaal 15 graden, wat als vrij vlak is aan te merken. De (mogelijk) reflecterende zijde is naar het zuiden gericht, dus van de woning Bergerhofweg 17 af. Het is niet uit te sluiten dat gebruikers van de Bergerhofweg ter hoogte van het viaduct schittering kunnen ervaren. Gebruikers van de A73 en overige wegen zullen weinig nadelen ervaren onder ander door de landschappelijke inpassing en/of door het toepassen van een donkere kleurstelling met coating, waarmee schittering kan worden voorkomen.

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning met een planologische afwijking. De te realiseren inverters en trafo-installatie wordt op meer dan 30 meter afstand van nabijgelegen milieugevoelige functies gerealiseerd, waardoor dit eveneens geen belemmering vormt.

4.1.6. Milieueffectrapportage

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

4.1.6.1. Toets m.e.r.-plicht

In het besluitgebied worden zonnepanelen geplaatst. Geen van de categorieën in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is hierop van toepassing.

Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

4.1.6.2. Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd.

Een zonnepark wordt niet genoemd in onderdeel D. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

4.1.6.3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarde in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon

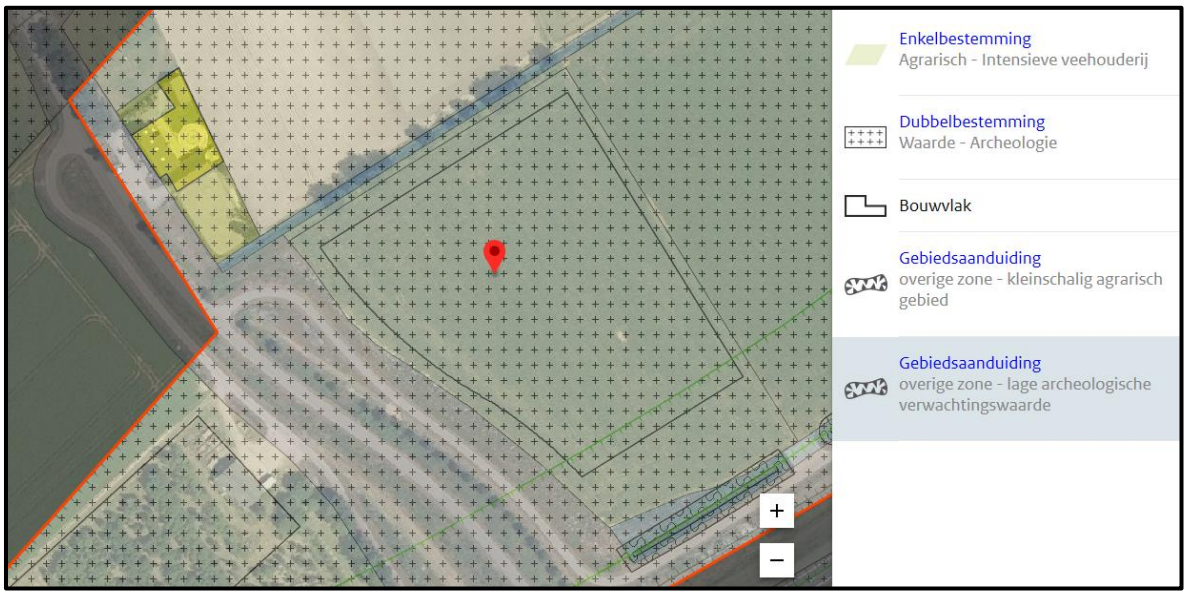
vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r-beoordeling gehanteerd.

Omdat de realisering van een zonnepark niet voorkomt in onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

4.2. Archeologie en cultuurhistorie

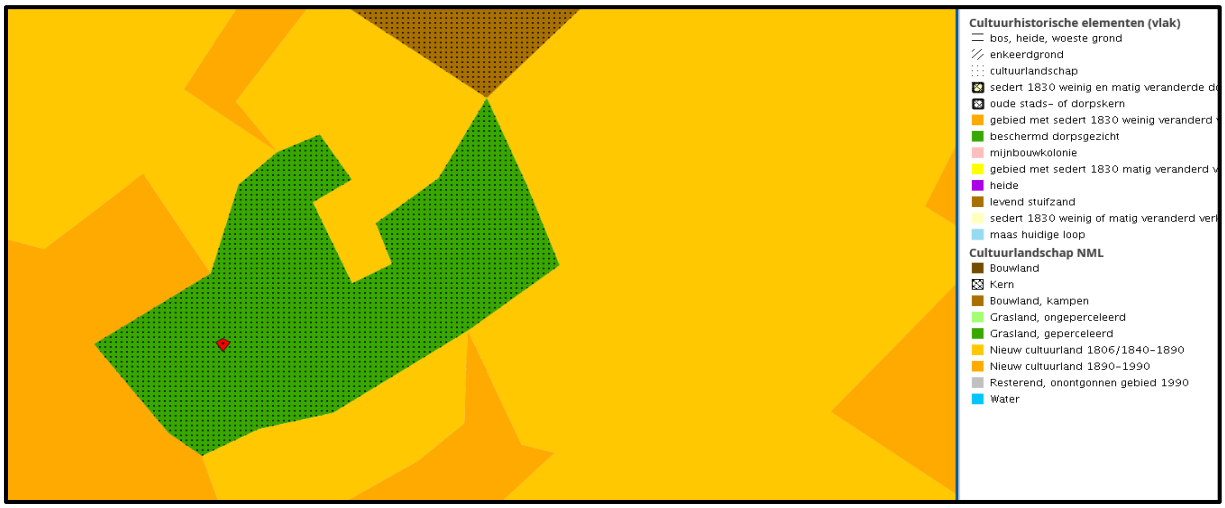
4.2.1. Archeologie

Het besluitgebied is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Ingeval het verstoringsgebied groter is dan 5.000 m^2 en het terrein dieper dan 40 cm. wordt verstoord dan is een archeologisch onderzoek nodig. Door Archeopro is een onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geadviseerd om het aangeduide plangebied vrij te geven voor de geplande activiteiten bestaande uit de realisatie van een zonnepark zoals beschreven en de archeologische dubbelbestemming voor het plangebied met bijbehorende regels op te heffen bij de volgende bestemmingsplanwijziging. Het onderzoeksrapport van Archeopro is als bijlage 4 bij deze onderbouwing gevoegd.



Afbeelding 9: Uitsnede bestemmingsplan met gebiedsaanduiding "lage archeologische verwachtingswaarde"

4.2.2. Cultuurhistorie
Het besluitgebied is aangemerkt als cultuurlandschap en gekenschetst als "grasland geperceleerd".



Afbeelding 10: Uitsnede van de Cultuurhistorische waardenkaart provincie Limburg

Het feitelijke gebruik is echter al tientallen jaren voor akkerbouwmatige teelten. Voor het overige zijn geen waarden aangetroffen bij het raadplagen van de "Atlas Limburg"
In de nabijheid van het besluitgebied worden geen bouwkundige waarden aangetroffen.

De cultuurhistorische waarde van het besluitgebied wordt niet aangetast door de toevoeging van het gebruik voor een zonneweide.

4.3. Leidingen en infrastructuur
In het besluitgebied zelf zijn geen leidingen gelegen.

4.4 Verkeer en parkeren
Het besluitgebied is goed ontsloten via de Bergerhofweg en Beekweg/Broeklaan. De ontwikkeling tot een zonneweide brengt nauwelijks een verkeers-aantrekkende werking met zich mee. De weinige verkeersbewegingen naar het zonnepark die wel plaatsvinden zullen worden veroorzaakt door de aanleg en het onderhoud van het zonnepark. In het besluitgebied is via de toeritten al voldoende parkeerruimte beschikbaar, en kan desgewenst worden uitgebreid op het perceel buiten de eigenlijke zonneweide. Tijdens de realisatiefase worden vrachtwagens gelost op het perceel, dan wel, afhankelijk van de draagkracht van de grond na regenval, op de Beekweg/Broeklaan. Deze weg wordt zeer beperkt gebruikt door gemotoriseerd verkeer, waardoor in voorkomend geval de overlast zeer beperkt is. Het is bij deze procedure niet nodig om parkeernormen toe te passen.

4.5. Natuur
De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

4.5.1. Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming
De Wet Natuurbescherming heeft voor wat betreft de gebiedsbescherming betrekking op de Europese beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd natuurmonument) zijn vergunning-plichtig.

4.5.2 Gebiedsbescherming vanuit Provinciaal beleid
De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalig EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen de gebieden. De beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

4.5.3. Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming
Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten.
Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zgn. “algemene zorgplicht” (artikel 1.10 Wnb).
Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet Natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit “bijlage A en B” van de Wet Natuurbescherming (Wnb-andere soorten), de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels vanwege de Vogelrichtlijn (Wnb-vrl).

Op de “Limburgse lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (december 2017) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (categorie 1-4 soorten) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd.

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (categorie 5-soorten). Het is momenteel nog niet geheel duidelijk hoe de Wet Natuurbescherming omgaat met deze indeling. Vooralsnog moet ervan worden uitgegaan dat deze indeling gehandhaafd blijft.

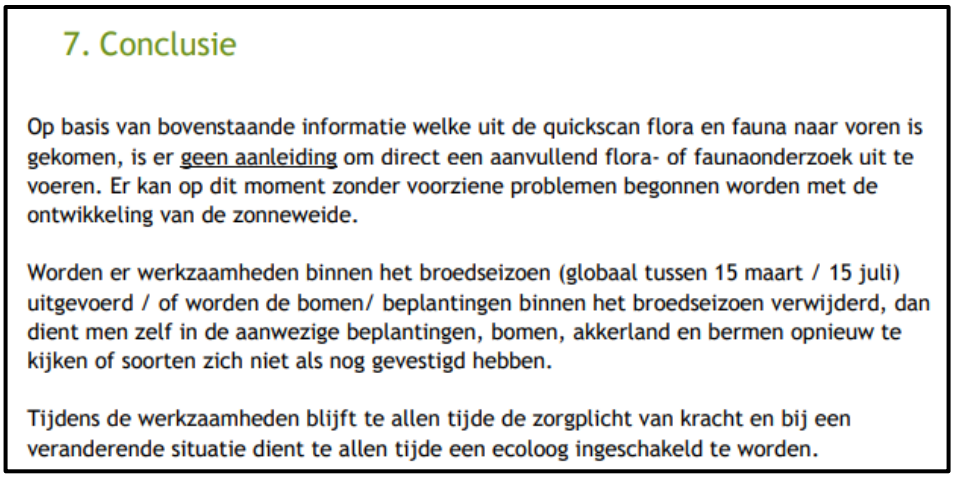
Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste ruste en verblijfplaats te garanderen.

4.5.4. Natuuronderzoek

4.5.4.1. Toets gebiedsbescherming
Het besluitgebied ligt op ongeveer 1500 meter van het Natuurgebied Brachter en Brüggener Wald op Duits grondgebied. Het dichtsbijgelegen natuurgebied in Nederland betreft het Swalmdal en is gelegen op een afstand van ongeveer 5270 meter. Gezien de aard van de ontwikkeling zijn, mede door de grote afstanden tot de genoemde gebieden, significante effecten op voorhand uitgesloten. In de besluitvorming hoeft derhalve geen rekening gehouden te worden met de Wet Natuurbescherming.

Het besluitgebied ligt verder geheel buiten de Goudgroene- en Zilvergroene natuurzone, alsmede buiten de Bronsgroene landschapszone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming, en de te verwaarlozen invloed, zijn negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden uitgesloten. In de besluitvorming hoeft om die reden verder geen rekening gehouden te worden met de planologische beschermde gebieden.

4.5.4.2. Toets soortenbescherming
Door middel van een quickscan flora/fauna, uitgevoerd door BNL uit Venhorst is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde soorten. Het volledige rapport is als bijlage 5 bij deze onderbouwing gevoegd. De conclusie uit het door BNL uitgevoerde onderzoek is in onderstaande afbeelding weergegeven:



7. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment zonder voorziene problemen begonnen worden met de ontwikkeling van de zonneweide.

Worden er werkzaamheden binnen het broedseizoen (globaal tussen 15 maart / 15 juli) uitgevoerd / of worden de bomen/ beplantingen binnen het broedseizoen verwijderd, dan dient men zelf in de aanwezige beplantingen, bomen, akkerland en bermen opnieuw te kijken of soorten zich niet als nog gevestigd hebben.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Afbeelding 11: Conclusie Flora en Fauna onderzoek BNL Advies, Venhorst

4.6. Waterparagraaf

4.6.1. Inleiding
In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Het beleidskader is in hoofdstuk 3 uitvoerig beschreven. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.6.2. Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn.
De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater en hemelwater.

4.6.3.1. Grondwater
Het besluitgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied en niet in een boringsvrije zone. De grondwaterstand varieert tussen 40 cm en 120 cm beneden maaiveld. Het gebruik als zonneweide heeft geen invloed op de kwaliteit en kwantiteit van het grondwater. Alle regenwater kan van de panelen aflopen en infiltreren binnen het besluitgebied.

4.6.3.2. Oppervlaktewater
Ten zuidoosten van het besluitgebied is een primaire waterloop gelegen, de Schelkensbeek. Ten noordwesten is een waterloop van de gemeente Beesel gelegen.
De beoogde ontwikkeling is niet van invloed op de ligging van en de waterkwaliteit en-kwantiteit in deze watergangen. Het hemelwater afkomstig van de zonnepanelen stroomt niet af naar de genoemde beken, maar infiltreert ter plekke binnen het besluitgebied.



Afbeelding 12: Uitsnede legger Waterschap Limburg

4.6.3.3. Hemelwater
Hemelwater wordt- net als in de bestaande situatie- ter plaatse in de bodem geïnfiltreerd. Er is geen sprake van een toename van verharding. Onder de zonnepanelen wordt geen verharding aangebracht, waardoor er geen sprake is van een vermindering

van infiltratiemogelijkheden. Een watertoets is evenmin noodzakelijk omdat er geen sprake is van een toename van het verharde oppervlak met meer dan 2000 m2. Het onderhavige initiatief heeft geen negatieve consequenties ten aanzien van de waterhuishouding.

4.7. Landschappelijke inpassing

In het principebesluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beesel van 25 mei 2020 tot verlening van medewerking aan het onderhavige initiatief is aangegeven dat de gemeente medewerking verleent indien ten behoeve van de zonneweide een inrichtingsplan wordt opgesteld. Door BNL Advies uit Venhorst is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Om het initiatief mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld, welke op basis van de gestelde kaders en kennis van het landschap en de betreffende locatie zijn vormgegeven. In het plan zijn twee mogelijkheden uitgewerkt. De eerste optie gaat uit van de "inpakgedachte" om de zonnepanelen en de noodzakelijke omheining zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken. De tweede optie gaat uit van de huidige openheid van het landschap, naast de bestaande beplanting die de huidige infrastructuur van wegen en beken accentueert. Tevens is rekening gehouden met de wensen van de bewoner Bergerhofweg 17, zoals is gebleken uit de omgevingsdialoog. Gemotiveerd is in het landschapsplan gekozen voor de tweede optie. De kwaliteitscommissie heeft het plan op 23 juli 2020 behandeld en een voorwaardelijk positief advies afgegeven. Het advies is als bijlage 7 bij deze onderbouwing gevoegd. De voorwaarden om positief te adviseren hadden betrekking op een aantal kleine wijzigingen of aanvullingen, die in de definitieve landschappelijke inpassing zijn verwerkt. De voorgestelde maatregelen worden geïllustreerd in afbeelding 12. Voor een uitgebreide beschrijving en motivering van het voorgestelde landschapsplan wordt verwezen naar bijlage 2.



Afbeelding 13: Landschappelijk inpassingsplan opgesteld door BNL Advies, Venhorst

4.8. Duurzaamheid

Bij afwegingen voor ruimtelijke plannen vormt duurzaamheid een belangrijk aspect. Duurzaamheid heeft veel aangrijpingspunten. Een groot aantal van deze punten zijn in deze ruimtelijke onderbouwing al beschreven en getoetst.
Een deelaspect is het gebruik van duurzame materialen voor dit initiatief.
Dat het opwekken van groene stroom middels zonnepanelen een duurzaam proces is en daardoor bijdraagt aan de verduurzaming van omgeving en samenleving wordt door eenieder onderschreven.
In deze paragraaf komt aan de orde in hoeverre er voldoende aandacht is gegeven aan het gebruik van duurzame materialen.
In vergelijking met het gebruik van fossiele grondstoffen voor de opwekking van energie vraagt het produceren van zonnepanelen CO_2. Deze wordt al binnen 1,5 tot 2 jaar gecompenseerd door het uitblijven van de effecten van het gebruik van fossiele grondstoffen. Daarnaast worden de materialen uit de zonnecellen veelal gerecycled in programma's waarbij de meeste leveranciers zijn aangesloten. Met een levensduur van meer dan 25 jaar is het gebruik van zonnepanelen een van de schoonste technologieën.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1. Doelstellingen en uitgangspunten

Middels de onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan wordt de realisatie van een zonneweide mogelijk gemaakt.
Doel van het plan is om voor een langere periode (minimaal 25 jaar) het zonnepark te kunnen exploiteren.

5.2. Principebesluit B en W gemeente Beesel

Conform het principebesluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beesel van 25 mei 2020 is het realiseren van een zonnepark vanuit planologisch oogpunt onder voorwaarden aanvaardbaar.
In de KODE van de gemeente Beesel zijn uitgangspunten, voorwaarden en ontwerpprincipes beschreven waaraan initiatieven worden getoetst. Het onderhavige initiatief valt onder spoor 3 van de KODE. In het principebesluit is het initiatief getoetst aan de KODE en zijn voorwaarden voor verdere planontwikkeling opgenomen.
Onderstaand wordt ingegaan op de gestelde voorwaarden:

1. U dient te voldoen aan de volgende uitgangspunten voor zonneprojecten:
    a. Het besluitgebied dient te liggen in een gebied waar de ontwikkeling van een zonneweide is toegestaan. Het besluitgebied ligt in een gebied (spoor) waar de gemeente de ontwikkeling toelaat, waarmee aan dit uitgangspunt wordt voldaan
    b. Het maximum aan toelaatbare oppervlakte in spoor 3 mag niet overschreden worden. Het maximum van 15 ha. wordt na de (principe)instemming met dit initiatief niet overschreden en het maximum van 2 ha. zonneweide wordt niet overschreden. Daarmee wordt aan deze voorwaarde voldaan.
    c. De initiatiefnemer levert het bewijs dat de energie kan worden geleverd, opgeslagen of omgezet. In de offerte, afgegeven op 23 juni 2020 is vermeld dat de offerte is opgesteld op basis van de op dat moment beschikbare capaciteit. Een transportindicatie kan buiten de subsidierondes niet worden aangevraagd.
    d. Zorg voor een zorgvuldige omgevingsdialoog. In overleg met de gemeente is vastgesteld met welke partijen de dialoog gevoerd moet worden. Een verslag van de dialoog met betrokken partijen is als bijlage 6 bij deze onderbouwing gevoegd en daarmee is voldaan aan deze voorwaarde.
    e. Stellen van kwalitatieve ontwerpprincipes en eisen aan landschap, kavel en object. De kwalitatieve ontwerpprincipes zijn bij het ontwerp van de zonneweide en de inpassing toegepast en daarmee is voldaan aan deze voorwaarde.
    f. Actieve monitoring van bodemleven, bodemstructuur en biodiversiteit. Initiatiefnemer zorgt voor een 0-meting. Deze verplichting wordt opgenomen in een privaatrechtelijke overeenkomst welke tussen initiatiefnemer en gemeente wordt gesloten.
    g. Het leveren van een kwaliteitsbijdrage van (omgerekend) € 0,50 per M2 panelen. Deze bijdrage wordt opgenomen in een privaatrechtelijke overeenkomst, welke tussen initiatiefnemer en gemeente wordt gesloten.
2. Het ontwerp van de zonneweide voldoet aan de ontwerpprincipes, opgesteld door de brandweer Limburg-Noord.

3. Initiatiefnemer levert een ruimtelijk onderbouwing, waaruit de aanvaardbaarheid en inpasbaarheid van initiatief in voldoende mate wordt aangetoond. Met de onderhavige onderbouwing wordt aan deze voorwaarde voldaan.
4. Initiatiefnemer levert een kwaliteitsbijdrage, zie onderdeel 1g.
5. Initiatiefnemer onderzoekt de mogelijkheden voor coöperatieve participatie. Initiatiefnemer heeft de intentie om de exploitatie aan "Joris Wekt Op" te gunnen, onder nog nader overeen te komen voorwaarden. Overleg hierover is gaande.
6. Initiatiefnemer levert een zuidopstelling aan van de panelen en een opstelling conform de ontwerpprincipes van de KODE. Beide ontwerpen worden voorgelegd aan de kwaliteitscommissie om tot een voorkeur te komen.
7. Initiatiefnemer werkt mee aan het wegbestemmen van de bestemming "Intensieve veehouderij". Het wegbestemmen wordt aangemerkt als een kwaliteitsmaatregel en de wijziging van de bestemming wordt meegenomen in het eerstvolgende bestemmingsplan. De nieuwe bestemming wordt in overleg overeengekomen.
8. U overlegt een landschappelijke inpassing, hiervoor wordt verwezen naar bijlage 2, waarmee aan deze voorwaarde is voldaan.
9. Gemeente en initiatiefnemer ondertekenen een privaatrechtelijke overeenkomst en een planschade-overeenkomst.
10. Rijkswaterstaat wordt gehoord voor het plaatsen van panelen in de zone tussen 50 en 100 meter uit de as van de meest nabijgelegen rijbaan van de A73.

Volledigheidshalve wordt ten aanzien van de maximale oppervlakte van de zonneweide opgemerkt dat hier wordt afgeweken van de KODE. De afwijking van de KODE wordt gemotiveerd met het voorkómen van versnippering en vanwege een efficiënt ruimtegebruik. De netto oppervlakte van de zonneweide is kleiner dan 2 ha. De onderhavige vergunningsaanvraag met planologische afwijking is overeenkomstig het principeverzoek.

Voor de verdere onderbouwing van het collegebesluit wordt verwezen naar bijlage 1.

5.3. Beschrijving plan

Het initiatief bestaat uit het realiseren van een zonneweide binnen het besluitgebied. Er is sprake van een zuidopstelling, conform de ontwerpprincipes. Er wordt niet voldaan aan de voorkeur om de contouren van de kavel te volgen.

De kwaliteitscommissie heeft kennisgenomen van beide opties. Uit het advies van de kwaliteitscommissie blijkt een voorkeur om de contouren van de kavel te volgen, maar laat ruimte aan het bevoegd gezag om van het advies af te wijken, als daar redenen voor aanwezig zijn.

Een afwijking van de zuidopstelling is onder andere nadelig voor het rendement. Vanwege efficiënt ruimtegebruik is een opstelling met een maximale opwekking sterk aan te bevelen. Ontwikkelingen voor opslag van energie staan niet stil en in de toekomst kan een overbelasting van het elektriciteitsnet tijdens een piek worden beperkt/voorkomen door opslag in een batterij. Daarnaast is een zuidopstelling met het oog op mogelijke schittering als gevolg van de zonnepanelen een belangrijk argument voor initiatiefnemer, omdat daarmee zo goed mogelijk rekening wordt gehouden met één van de punten uit de omgevingsdialoog. De uitwerking conform de aanvraag omgevingsvergunning van de zonneweide is weergegeven in onderstaande afbeelding.

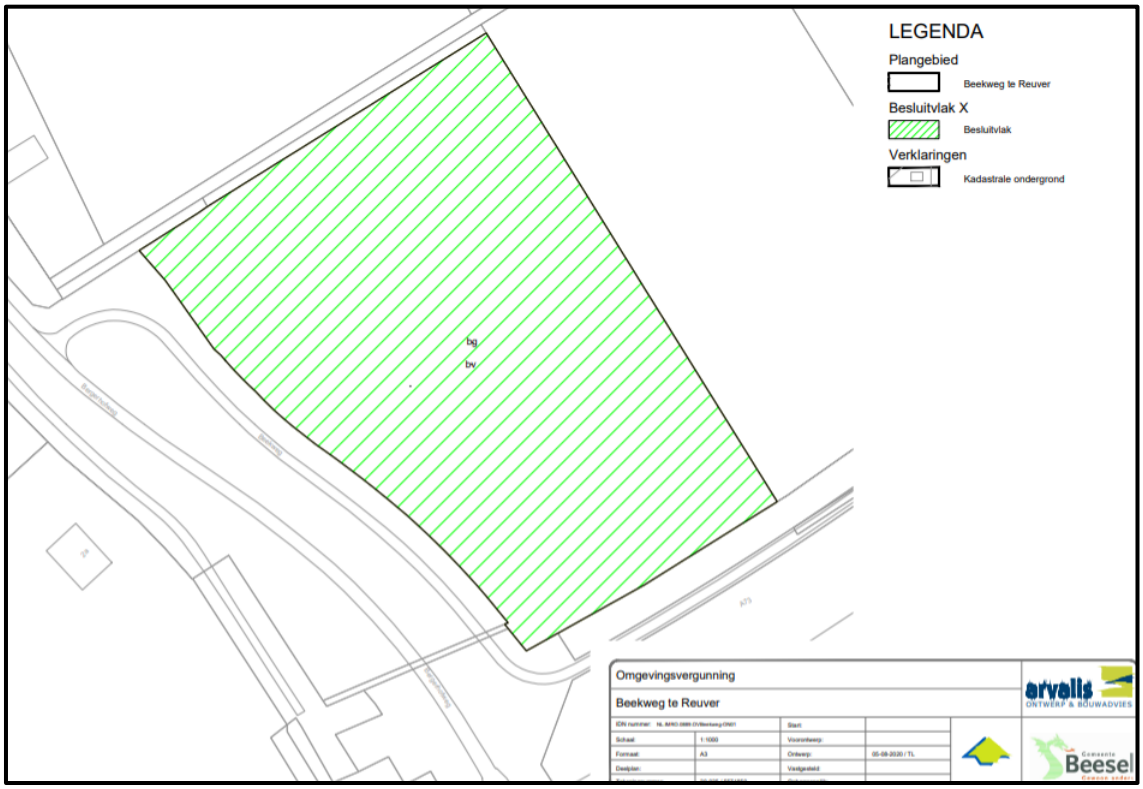


Afbeelding 14 Schetsmatige weergave zonneweide

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1. Omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan

Op basis van artikel 2.12 lid 1 onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de aanvraag van een omgevingsvergunning verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, maar waarbij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waar de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
In het principebesluit 25 mei 2020 heeft het college van de gemeente Beesel aangegeven de realisatie van het project mogelijk te maken via een omgevingsvergunning met planologische afwijking. Het wegbestemmen van de bestemming "Intensieve veehouderij" wordt in overleg met de initiatiefnemer geregeld in een later op te starten veegplan. In onderstaande afbeelding is de begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Afbeelding 15: Begrenzing besluitgebied zonneweide "Beekweg"

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1. Financieel- economische uitvoerbaarheid

7.1.1. Financieel – economische haalbaarheid bestemmingsplan
De vergunning met afwijking van het bestemmingsplan is niet exploitatieplan-plichtig omdat geen bouwplan mogelijk wordt gemaakt zoals genoemd in artikel 6.2.1. Bro.

7.1.2. Planschade
Het is niet op voorhand uit te sluiten dat realisering van het zonnepark voor omwonenden leidt tot planologisch nadeel welke leidt tot planschade als bedoeld in artikel 6.1. Wro. Tussen gemeente Beesel en de initiatiefnemer zal een overeenkomst worden gesloten waarin wordt overeengekomen dat de eventuele planschade voor rekening komt van de initiatiefnemer.

Planschade als gevolg van realisering van het zonnepark is naar verwachting nihil of zeer beperkt. Er is geen sprake van beperking van uitzicht voor omwonenden die niet ook al mogelijk was volgens het geldende planologische regime.
Ook aantasting van privacy is niet aan de orde, net zomin als waardedaling als gevolg van overlast van de nieuwe ontwikkeling. Als aangetoond wordt dat deze of andere aspecten leiden tot waardevermindering van woningen zal deze waardevermindering naar verwachting lager zijn dan 2% van de waarde van die woningen, waardoor eventuele schade binnen het normale maatschappelijke risico valt.

7.1.3. Financieel – economische haalbaarheid plannen voor initiatiefnemer
Uit onderzoek is gebleken dat de beoogde ontwikkeling financieel uitvoerbaar is voor de initiatiefnemer.

7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid
In het kader van de wettelijke procedure voor de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden hun zienswijzen op de ontwikkeling kenbaar maken.

Hoofdstuk 8 Procedure

De procedure betreft een omgevingsvergunning met planologische afwijking (uitgebreide procedure) De procedure ziet er in het kort als volgt uit:

1. Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning (uitgebreid) ligt tezamen met alle relevante stukken in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure 6 weken ter inzage, waarbij door eenieder zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht;
2. Na de ter inzagelegging wordt er, mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, binnen 12 weken door B en W een besluit genomen over de verlening van de omgevingsvergunning (uitgebreid);
3. Bekendmaking vaststelling binnen 2 weken na vaststelling, dan wel bekendmaking binnen 6 weken na vaststelling indien:
   a. GS of minister zienswijzen hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen
   b. Wijzigingen bij het verlenen van de omgevingsvergunning (uitgebreid);
4. Binnen de onder 3 genoemde termijn van 6 weke kunnen GS of de minister bepalen dat een bepaald onderdeel van de vergunning geen onderdeel blijft uitmaken van dat plan (reactieve aanwijzing)
5. Besluit college van B&W ligt gedurende 6 weken ter inzage, dit is tevens de termijn voor het instellen van beroep bij de Rechtbank Roermond;

Bijlage 6 Omgevingsvergunning Huilbeekweg

OMGEVINGSVERGUNNING VOOR EEN KLEINERE BUITENPLANSE AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN BOUWEN

OV 2020 – 198

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van de heer L. Wolfs, Beekstraat 6, 5954 AW Beesel, om omgevingsvergunning voor een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan en voor tijdelijk bouwen voor een periode van 10 jaar op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 151 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Huilbeekweg ongenummerd, te Beesel, voor het oprichten van een gebouw, na de sloop van het gebouw op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 152,

ontvangen d.d. 29 september 2020,

overwegen het volgende:

<u>1. Afwijking van het bestemmingsplan</u>

Volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" rust op het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie', 'Waterstaat – Rivierbed' en 'Waarde – Beschermd dorpsgezicht'. Tevens gelden de gebiedsaanduidingen 'hoge archeologische verwachtingswaarde', 'archeologisch waardevol gebied', 'kernrandzone', en 'overige zone - bronsgroene landschapszone'.

De planregels van het bestemmingsplan Buitengebied staan ter plekke van de beoogde nieuwe locatie het gebouw niet toe. De planregels bevatten ook geen afwijkings- of wijzigingsregels om op de beoogde nieuwe locatie het gebouw mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de mogelijkheid om op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 2e Wabo, juncto artikel 2.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met behulp van een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan medewerking te verlenen aan een tijdelijk bouwwerk op de gevraagde locatie. Ingevolge artikel 4, aanhef en elfde lid, van de bij het Bor behorende Bijlage II komt namelijk voor verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 2e Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken, in aanmerking: 'een ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar'. Een tijdelijk gebouw op de beoogde nieuwe locatie voldoet derhalve aan de voorwaarden. Het is daarmee voor het college van burgemeester en wethouders mogelijk om met een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan medewerking te verlenen om op de beoogde nieuwe locatie een tijdelijk gebouw te realiseren.

Een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan verleent het college van burgemeester en wethouders uitsluitend indien het bouwplan past binnen het beleid en na afweging van belangen.

Uit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt ligt het niet het meest voor de hand om een gebouw op te richten op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 151. Het college van burgemeester en wethouders verleent dan ook niet zonder meer planologische medewerking aan een tijdelijk gebouw op de beoogde nieuwe locatie. In de afwegingen om in de voorliggende situatie toch medewerking te verlenen aan een gebouw op de beoogde nieuwe locatie heeft voor het college van burgemeester en wethouders het volgende de doorslag gegeven:

- **Er is op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 152 al een bestaande berging aanwezig, waarvoor het college van burgemeester en wethouders op 8 augustus 1983 ook een bouwvergunning heeft verleend (voor een berging met afmetingen 2.50x2x2.40 m).**
- **Vanwege de dijkversterking Beesel is het niet mogelijk om de bestaande berging ter plekke te behouden. Deze omstandigheden liggen buiten invloed van aanvrager.**
- **Het bestaand gebouw biedt huisvesting aan de grondwaterput met pomp ter bescherming tegen de weersomstandigheden en tegen diefstal.**
- **Het bestaand gebouw dient tevens om geluidsoverlast van de pomp voor de omgeving te voorkomen.**
- **Aangetoond is dat deze grondwaterput met pomp ook in de nieuwe situatie in een gebouw worden geplaatst en dat het gebouw vanwege de huisvesting van deze voorzieningen ook niet kleiner gemaakt kan worden dan het bestaand gebouw.**
- **Het bestaand gebouw verkeert verder niet meer in een zodanige toestand dat het verplaatsen daarvan realistisch is. Het is daarom akkoord om een nieuw gebouw met voldoende kwalitatieve uitstraling ter plekke op te richten dat qua omvang gelijk is aan het bestaand gebouw.**

Hierdoor is het oprichten van een gebouw op de beoogde nieuwe locatie op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 151 alsnog planologisch aanvaardbaar voor het college van burgemeester en wethouders.

Verder is niet gebleken van zwaarwegende belangen van derden die zich tegen het oprichten van het gebouw ter plaatse verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van aanvrager om ter plaatse een gebouw op te richten.

Er zijn dan ook geen belemmeringen om de omgevingsvergunning voor kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan te verlenen.

Ten overvloede merken wij nog op dat de voorkeur van aanvrager uitgaat naar een omgevingsvergunning voor een permanent gebouw op de nieuwe locatie, zoals er ook al vergunning is voor een permanent gebouw op de bestaande locatie. Aan deze voorkeur kunnen wij nu niet voldoen via de reguliere procedure. In de eerstvolgende actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied bestemmen wij ook een permanent gebouw op de nieuwe locatie. Hierna heeft aanvrager de mogelijkheid een omgevingsvergunning voor een permanent gebouw aan te vragen via de reguliere procedure.

3. Bouwen

Het gevraagde bouwplan is op 22 juli 2020 door de Welstandscommissie MER & Beesel goedgekeurd. Het bouwplan is derhalve in overeenstemming met de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften in de bouwverordening van de gemeente Beesel en met het Bouwbesluit. Er zijn dan ook geen belemmeringen om de omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen.

4. Van toepassing zijnde regels

Gelet op de Wabo, het Bor, en de Algemene wet bestuursrecht,

Mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel,

BESLUITEN:

1. **Voor voornoemde aanvraag van de heer L. Wolfs, Beekstraat 6, 5954 AW Beesel voor het oprichten van een gebouw voor de periode van ten hoogste 10 jaar op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 151 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Huilbeekweg ongenummerd te Beesel, de omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan te verlenen, onder de voorwaarde dat binnen 4 weken na het oprichten van dit gebouw tevens de sloop van het bestaande gebouw op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 152, plaatsvindt.**

2. **Voor voornoemde aanvraag van de heer L. Wolfs, Beekstraat 6, 5954 AW Beesel voor het oprichten van een gebouw voor de periode van ten hoogste 10 jaar op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nr. 151 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Huilbeekweg ongenummerd te Beesel, de omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen, overeenkomstig het bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan onder de voorwaarden dat:**
   - **bij het bouwen de 'Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor bouwen' zoals deze zijn vermeld op de bij dit besluit behorende en als zodanige gewaarmerkte bijlage, worden opgevolgd.**

Reuver, 28 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

Afdeling Grondgebied,
T. van Loon

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht kunnen er binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt daartegen bezwaren worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 4750, 5953 ZK Reuver. Gedurende de bezwaartermijn kan verder de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg te Roermond, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien er sprake is van een spoedeisend belang.

LEGES HEFFING:

bouwkosten:	**De bouwkosten bedragen niet meer dan € 2.500,00**
bouwleges:	**€ 56,05**
afwijkingleges:	**€ 199,70**
totaal:	**€ 255,75**

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de BsGw.

Bijlage 7 Omgevingsvergunning Burgemeester Janssenstraat 51

VERZONDEN 13 JUNI 2012

27

Gemeente Beesel
Gewoon anders

VRIJSTELLING BESTEMMINGSPLAN
Nr. BV-2008-13

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van de heer [redacted] Burgemeester Janssenstraat 51 te (5954 BP) Beesel om vrijstelling van het bestemmingsplan "Buitengebied" op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie R, nr. 139, plaatselijk bekend gemeente Beesel, Burgemeester Janssenstraat 51 te Beesel ten behoeve van het realiseren van toeristisch-recreatieve voorzieningen op het huidige agrarische bedrijfsperceel,

d.d. 14 februari 2008;

overwegen het volgende:

het perceel is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en ter plaatse gelden de bestemmingen "agrarisch gebied met landschappelijke waarden" (aln) en "agrarisch bouwblok" toegestaan;

De aanvraag die op 14 februari 2008 is ingediend is gericht op:
Het realiseren van toeristisch recreatieve activiteiten zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing en op de overzichtstekening die als bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing ook als bijlage deel uitmaakt van dit vrijstellingsbesluit.

Het vrijstellingsbesluit heeft betrekking op de volgende planonderdelen die onderdeel zijn van de aanvraag en waarop dit vrijstellingsbesluit betrekking heeft:
- **Het bieden van Bed & Breakfast in de bestaande woning (maximaal 4 personen, maximaal 2 tweepersoonskamers) met 3 extra parkeerplekken bij de woning;**
- **Het bieden van een start-, rust- en eindpunt van wandel- en fietstochten die gebruik maken van routes in de omgeving/regio. Het gaat hierbij om groepen van 20-30 personen. Op het terrein is hiervoor een (wacht/rust)ruimte bedoeld alsmede het terras tussen de bestaande loodsen kan hiervoor gebruikt worden.**
- **Het bieden van workshops actief/creatief met de natuur. Actief en creatief bezig zijn met natuurlijke materialen in de vorm van workshops, ongeveer 6 maal per jaar, voor groepen tot maximaal 30 personen die vooraf zich hebben opgegeven. Hiervoor worden enkele binnenruimten benut. Buiten wordt circa 80 m2 buitenruimte gebruikt gelegen tussen beide bestaande loodsen.**
- **Een werkruimte voor kunstenaars in het bestaande gebouw achter op het bouwblok met een werkruimte die ligt tussen dit gebouw en de bestaande loodsen. Deze werkruimte (zowel binnen- als buiten) wordt door maximaal 3 personen tegelijk gebruikt en wordt middels een haag landschappelijk ingepast aan de noordzijde.**
- **Een toiletgelegenheid en douchegelegenheid voor gasten;**
- **Een terras en lunchruimte voorzien van een klein keukentje. Hier kunnen gasten hun lunch nuttigen. Tevens koffie, thee of fris (geen alcoholische dranken of het verstrekken van maaltijden). Het terras ligt tussen de bestaande loodsen;**

- Het gebruik van de activiteitenruimten die liggen buiten de luchtkwaliteitcontour van het naastgelegen pluimveebedrijf voor de eerder genoemde workshops. Maximaal 30 personen tot een ongeveer 6 maal per jaar gelijktijdig gebruik van de activiteitenruimten voor het volgen van de workshops;
- Opslag van materialen in de hiervoor bestemde ruimten;
- Het bieden van een werkplaats waar deelnemers van de workshops gebruik van kunnen maken. Als er sprake is van het gebruik van apparaten t.b.v. bijvoorbeeld boren, slijpen en dergelijke dan vindt dit alleen plaats in deze werkplaats, inpandig met gesloten deuren en ramen. Gebruik beperkt zich in die gevallen tot de periode 10.00-12.00 en 14.00-15.00 uur;
- Aan de zijde van de Burgemeester Janssenstraat wordt een parkeervoorziening gerealiseerd met 10 parkeerplaatsen.
- Tenslotte wordt het terrein waarop deze voorzieningen gelegen zijn landschappelijk ingepast.

In de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende bijlagen is aangegeven waar welke van de bovengenoemde planonderdelen, waarop dit vrijstellingsbesluit betrekking heeft, zullen plaatsvinden;

De genoemde planonderdelen zijn in strijd met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan omdat de toeristisch-recreatieve voorzieningen niet passen binnen de geldende bestemmingsplanregels;

de bestemmingsplanvoorschriften bevatten geen vrijstellingsmogelijkheid voor het afwijken van de voorschriften voor wat betreft de genoemde planonderdelen;

de genoemde planonderdelen kunnen daarom slechts worden toegestaan nadat een vrijstelling van het geldende bestemmingsplan is verleend als bedoeld in artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

het vrijstellingsbesluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage bij het besluit is gevoegd. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van dit besluit;

het ontwerpbesluit heeft met ingang van donderdag 18 maart 2010 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, waarvan bekendmaking heeft plaatsgevonden in 't Gazetje van woensdag 17 maart 2010. Gedurende deze termijn zijn 2 zienswijzen binnengekomen die hebben geleid tot enkele tekstuele aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing voor het overige hebben deze niet geleid tot een aanpassing van het besluit om vrijstelling;

op 30 augustus 2010 hebben we van de Provincie Limburg een verklaring van geen bezwaar (d.d. 24 augustus 2010) ontvangen voor het verlenen van vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO voor het plan. De provincie Limburg geeft in haar verklaring aan tevens de regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Zuid gehoord te hebben;

Op 13 september 2010 is het vrijstellingsbesluit verleend. Hiertegen is beroep ingesteld bij de rechtbank. De rechtbank heeft op 3 augustus 2011 uitspraak gedaan en daarin het vrijstellingsbesluit vernietigd. Hiertegen is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De Raad van State heeft op 11 april 2012 uitspraak gedaan. Het vrijstellingsbesluit wordt vernietigd en het college moet een nieuw vrijstellingsbesluit nemen. Dit heeft geleidt tot dit vrijstellingsbesluit.
Het vrijstellingsbesluit is aangepast. De planonderdelen expositieruimte en een deel van het parkeren wordt in dit besluit geweigerd vanwege de ligging binnen de luchtkwaliteitcontour. Dit blijkt uit het luchtkwaliteitonderzoek van Arvalis d.d. 17-2-2012 (bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing is op basis van de uitspraak van de Raad van State aangepast.

overigens zijn er geen dringende redenen om bedoelde vrijstelling van het bestemmingsplan te weigeren;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het Besluit op de Ruimtelijke Ordening;

mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel;

BESLUITEN:

1. voor voornoemde aanvraag voor het realiseren van voornoemde toeristisch-recreatieve voorzieningen vrijstelling te verlenen van het geldende bestemmingsplan Buitengebied op grond van artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, voor zover het de planonderdelen betreft die zich bevinden buiten de luchtkwaliteitcontour .
2. Op basis van het voorgaande worden de planonderdelen "expositieruimte" en "parkeren" (die deel uitmaken van de aanvraag van 14 februari 2008 en zijn weergegeven op de kaart bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing) voor zover gelegen binnen de luchtkwaliteitcontour geweigerd.

Reuver, 11 juni 2012

burgemeester [redacted] Beesel,

[redacted]

secretaris

[redacted]

burgemeester

Binnen zes weken na de dag van terinzagelegging van dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht tegen de vrijstelling beroep worden ingesteld door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij tijdens de inzagetermijn hier rederlijkerwijze niet toe in staat waren, bij de Arrondissementsrechtbank, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Gedurende de beroepstermijn kan tevens de Voorzieningenrechter, Postbus 950, 6040 AZ Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist.
Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt kunnen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht bezwaren tegen de weigering van de vrijstelling worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK Reuver. Gedurende de bezwaartermijn kan verder de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Roermond, postbus 950, 6040 AZ te Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien er sprake is van een spoedeisend belang.

LEGESHEFFING
Vrijstellingsleges (reeds voldaan op 28-10-2010) **€ 595,--**

28

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
der gemeente BEESEL herziening
d.d. 11-6-2012 no: BV 2008/13
mij bekend
De secretaris van BEESEL

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing voor de realisatie van toeristisch- recreatieve voorzieningen en activiteiten op het agrarisch bedrijfsperceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie R nummer 139, plaatselijk bekend Burgemeester Janssenstraat 51 te Beesel.

1. BESCHRIJVING PROJECT:

Aan de Burgemeester Janssenstraat 51 te Beesel is een agrarisch bedrijf gevestigd. De heer A. v.d. Broek heeft als initiatiefnemer op 14 februari 2008 het verzoek ingediend voor de realisatie van toeristisch-recreatieve voorzieningen en activiteiten op het genoemde perceel. Deze activiteiten worden uitgevoerd onder de bedrijfsnaam 'Knooppunt 91'.

1.1 De projectlocatie:

De gronden waarop het project betrekking heeft, zijn kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie R nummer 139, plaatselijk bekend als Burgemeester Janssenstraat 51. De locatie is gelegen in het zuidelijk buitengebied van de gemeente Beesel. Het betreft een agrarisch bedrijfsperceel waarvan een deel van de bestaande bedrijfsbebouwing niet meer ten behoeve van het agrarisch bedrijf wordt gebruikt. Een ander deel nog wel. In het vrijkomende deel wil de initiatiefnemer toeristisch-recreatieve voorzieningen c.q. activiteiten realiseren.

1.2 Het project:

Voor het project is als bijlage 1 een situatietekening opgenomen waarop de verschillende activiteiten staan vermeld met de locatie waar deze plaatsvinden (de nummers verwijzen naar de tekening). Met deze activiteiten wil de initiatiefnemer een positieve bijdrage leveren aan het kunstzinnig en toeristisch aanbod in Beesel. De vrijstelling is gericht op de volgende activiteiten.

0. Bed & Breakfast:
   Bed & Breakfast wordt geboden in het bestaande woonhuis op de bovenverdieping. Hier worden 2 tweepersoonskamers voor benut. Hier kunnen maximaal 4 personen gelijktijdig gebruik van maken. Direct bij de woning zijn hiervoor 3 parkeerplaatsen gelegen.
1. Start-, rust- en eindpunt:
   Start-, rust en eindpunt voor (thematische) routes voor fietsers en (nordicwalk) wandelaars. Het gaat daarbij om groepen van 20-30 personen die gebruik maken van routes in de omgeving (Knooppunten routes, Lf3 route, NS Wandeltocht). Hiervoor is een inpandige (wacht)ruimte bedoeld en het terras tussen de bestaande loodsen.
2. Creatief en actief in en met de natuur:
   Ook wordt de mogelijkheid geboden aan belangstellenden en toeristen actief en creatief bezig te zijn met natuurlijke materialen zoals hout, gips, steen, mergel, bloemen, takken en bladeren e.d. Onder leiding van creatieve mensen worden workshops gehouden om creatief en ontspannen bezig te zijn. Hiervoor zijn inpandige ruimten aangewezen. In sommige gevallen zal buiten gewerkt kunnen worden. In dat geval gaat het dan enkel om de ruimte tussen de beide loodsen daar waar ook het terras is aangegeven (circa 80 m2 buitenruimte). Elders op het terrein buiten de genoemde buitenruimte (2) worden geen buitenactiviteiten/ workshops aan groepen gegeven. De groepen waarvoor de workshops worden gegeven bestaan uit maximaal 30 personen. Hiervoor kunnen de activiteitenruimten 2, 9, 10,11 en 12 worden benut.
3. Werkruimte kunstenaar:
   Een werkruimte voor schilderen en beeldhouwen e.d. bevindt zich in het gebouw (nr. 3) dat achteraan op het agrarisch bouwblok ligt, in het verlengde van de entree. Dit gebouw is circa 100 m2 groot. De werkruimte buiten is afgeschermd door een nog te plaatsen haag

(landschappelijke inpassing aan de noordzijde) en bevindt zich tussen de werkruimte (gebouw nr. 3) en het gebouwtje van de beregeningspomp/camperplaatsen. Deze buitenruimte zal door maximaal 3 personen tegelijk gebruikt worden.

4. Sanitaire ruimte:
   Inpandig in de westelijke loods bevindt zich een toiletgelegenheid en douchegelegenheid voor de gasten.
5. Overnachtingsmogelijkheid:
   Achter de loodsen bevinden zich 9 kampeerplekken. Deze zijn onder meer bedoeld voor de deelnemers aan de workshops. De kampeerplekken worden afgeschermd door een haag en worden aan de voorzijde ontsloten doordat de bestaande oprit wordt doorgetrokken tot aan de beregeningspomp en vandaar uit de kampeerplekken ontsluit. De kampeerplekken worden gebruikt in de periode van 1 april tot 1 november.
6. Gazon/Tuin:
   Gazon/tuin en groene invulling zoals in het (landschappelijk) inpassingsplan is weergegeven (bijlage 2). In het groene gebied tussen de loodsen en de Burgemeester Janssenstraat worden beelden geplaatst. Dit gebied doet enkel dienst ten behoeve van expositie. Hier worden geen andere activiteiten (zoals workshops) gehouden.
7. Terras/lunchruimte:
   Zowel inpandig als op een terras gelegen tussen beide loodsen wordt ruimte geboden aan bezoekers/deelnemers workshops om hun eigen lunchpakket te nuttigen en koffie, thee of frisdrank te gebruiken (geen alcoholische dranken).
8. Keuken:
   Naast een lunchruimte wordt een eenvoudig keukentje ingericht (circa 20 m2). Er is geen sprake van horeca-activiteiten of het klaarmaken van maaltijden voor bezoekers.
9. Activiteitenruimte:
   Activiteitenruimte voor deelnemers van creatieve activiteiten zoals beeldhouwen, schilderen, bloemschikken e.d. voor maximaal 30 personen (maximaal gelijktijdig aanwezig in de gezamenlijke activiteitenruimten 2, 9, 10, 11 en 12). Deze activiteiten richten zich niet op de "toevallige" passant maar op diegene die bij de initiatiefnemer opgave hebben gedaan voor deelname aan der activiteiten. Hiervoor zijn 20 parkeerplaatsen op eigen terrein beschikbaar. De groepsactiviteiten gaan wel samen met de activiteiten die genoemd zijn onder 0 en 1 (de bed & breakfast heeft eigen parkeerplaatsen bij de woning). De activiteiten, zijn vaak meerdaags en worden onder begeleiding van docenten (bijv. kunstenaars) gegeven.
10. Activiteitenruimte:
    Zie nr. 9 voor toelichting.
11. Activiteitenruimte:
    Zie nr. 9 voor toelichting.
12. Activiteitenruimte:
    Zie nr. 9 voor toelichting.
13. Opslag materialen/voorraad materialen cursus
14. Opslag tuinmachines/sorteerruimte (agrarisch bedrijf)
15. Opslagruimte steen, hout, mergel e.d.
16. Stalling van landbouw- en tuinbouwmachines
17. Werkplaats:
    Het gaat hier om werkruimte waar deelnemers van de activiteiten gebruik van kunnen maken. Hierbij worden soms apparaten gebruikt t.b.v. de creatieve activiteiten (zoals bijv. boren/slijpen). Dit gebeurt enkel inpandig met gesloten ramen/deuren zodat er geen geluidoverlast buiten optreedt. Het gebruik van apparaten gebeurt bij workshops die enkele malen per jaar worden gehouden (circa 6 maal). Het gebruik beperkt zich tijdens workshops tot de periode tussen 10.00-12.00 en tussen 14.00-15.00.

A. Parkeren
B. Bestaand bosplantsoen

C. Bestaande bomen
D. Fruitbomen
E. Houtsnippers
F. Haag
G. Gebouwtje beregeningspomp

1.3 Beschrijving toekomstige inrichting terrein:
In de bestaande woning worden op de bovenverdieping twee kamers ingericht voor het aanbieden van bed & breakfast. Het gaat om twee kamers aan de voorzijde van de woning.
In een deel van de op het perceel aanwezige voormalige agrarische bedrijfsgebouwen worden inpandig voorzieningen gerealiseerd, gericht op de toeristisch-recreatieve functie die de initiatiefnemer voor ogen heeft. Het gaat daarbij om de noordelijk gelegen delen van beide bedrijfsloodsen. Deze zullen deels een functie krijgen die recreatief van aard is. Voor het overige blijft het agrarische karakter van de loodsen behouden en worden deze voornamelijk als opslagruimten gebruikt.
Ten oosten van de loodsen worden met hagen omzoomde kampeerplaatsen (9 stuks) gerealiseerd.
Het atelier voor kunstenaars achter op het perceel en bijbehorende buitenruimte evenals kampeerplekken worden voorzien van een landschappelijke afscherming.
Aan de wegzijde wordt tussen de loods en de weg een parkeergelegenheid aangelegd op een ondergrond van gras. Voor het overige worden zowel de parkeergelegenheid als de overige voorzieningen en gebouwen landschappelijk ingepast (zie bijlage 2).

2. GELDENDE PLANOLOGISCHE SITUATIE:

2.1 Het bestemmingsplan:
De gronden zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en op de plankaart aangeduid als "agrarisch gebied met landschappelijke waarden" en "agrarisch bouwblok" (deelkaart nummer 61).

Voor wat betreft het kamperen (9 standplaatsen) kan worden aangegeven dat deze rechtstreeks passen in het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat dit toe als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf. Hiervoor wordt dan ook geen vrijstelling verleend ondanks dat de activiteit wel onderdeel uitmaakt van de gevraagde toeristisch-recreatieve voorziening.

De gronden aangewezen als agrarisch gebied met landschappelijke waarden zijn vooral bestemd voor duurzaam agrarisch grondgebruik en behoud en herstel van de landschappelijke waarden. De parkeergelegenheid, ondanks haar landschappelijke karakter, is geen vorm van agrarisch grondgebruik en daarom in strijd met deze bestemming. Naast de parkeervoorziening zijn een aantal van de activiteiten in strijd met het geldende bestemmingsplan.

De gronden aangewezen als "agrarisch bouwblok" zijn bestemd voor agrarische bedrijfsdoeleinden, agrarisch grondgebruik en kleinschalig kamperen. Onder 'agrarische bedrijfsdoeleinden' worden tevens begrepen:
- de huisverkoop van producten uit de agrarische sector (max. 25 m2 bedrijfsruimte),
- de be- en/of verwerking van producten of grondstoffen uit de agrarische sector tot halffabrikaten of eindproducten (max. 100 m2 bedrijfsruimte) en...
- dienstverlening aan vormen van dagrecreatie, waaronder kleinschalige horeca (max. 25 m2 bedrijfsruimte).

Conclusie:
Door de initiatiefnemer zijn de landbouwtellinggegevens verstrekt waaruit blijkt dat een deel van de gronden agrarisch in gebruik zijn en de initiatiefnemer dus nog als agrariër actief is. Het gaat om akkerbouwactiviteiten. De agrarische activiteiten bestaan nog uit bedrijfsmatige werkzaamheden zoals

akkerbouw en snijheesters. Daarvoor zijn ook nog ruimten in gebruik (nr. 14 en 16, bijlage 1). Tevens beschikt het bedrijf over circa 3 hectare grond. Er is daarmee sprake van een bestaand agrarisch bedrijf. Het kamperen past daarom binnen het geldende bestemmingsplan als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf.

Met uitzondering van de activiteit kamperen, zijn de activiteiten strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om de activiteiten alsnog toe te staan vindt een toetsing aan beleid plaats en wordt een vrijstellingsprocedure gevolgd. Het kampeerterrein blijft buiten beschouwing omdat het bestemmingsplan deze activiteit direct toestaat.
Om het plan te kunnen realiseren is een vrijstelling noodzakelijk ingevolge artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, waarmee alle met het bestemmingsplan strijdige activiteiten door het volgen van één procedure kunnen worden geregeld. Het verzoek is ingediend vóór 1 juli 2008, zodat geen rekening hoeft te worden gehouden met de in werking getreden Wet ruimtelijke ordening en een vrijstelling verleend kan worden op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zoals deze gold voor 1 juli 2008.

3. BELEID:

Voor het verlenen van de vrijstelling dient het project te passen binnen het beleid en dient er een afweging van belangen plaats te vinden.

3.1 Provinciaal beleid:
Het provinciaal beleid vervat in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) geeft in gebieden met het Perspectief 4 (Vitaal landelijk gebied), waarin ook het plangebied is gelegen, prioriteit aan voorzieningen die een aanvulling vormen op het toeristisch-recreatief product. P4 richt zich primair op bescherming van de aanwezige waarden in samenhang met kwaliteitsverbetering. Het beleid is gericht op versterking van de kwaliteit en identiteit van het landelijk gebied.

De aard van de activiteiten dienen in relatie te staan met de landschapsbeleving, om onnodige verstening, verdichting en aantasting van het landelijke gebied te voorkomen.

Conclusie:
De activiteiten zijn volgens de gegeven toelichting gericht op de natuur- en landschapsbeleving en worden uitgevoerd binnen het agrarisch bouwblok. Tevens is van verstening geen sprake omdat alleen bestaande gebouwen worden gebruikt. Het gaat om delen van agrarische gebouwen die niet meer agrarisch in gebruik zijn (VAB's). Er is nog altijd sprake van een agrarisch bedrijf waarbij de initiatiefnemers een aantal akkers in gebruik heeft voor maïsteelt. De betreffende nevenactiviteiten passen ook in het beleid van de provincie als nieuwe economische drager in vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing.

3.2 Gemeentelijk beleid:

Beleid verblijfsrecreatieve voorzieningen:
Het voor recreatief nachtgebruik periodiek verhuren van één of meer gastenkamers in een woning en aangrenzende bebouwing of VAB op basis van logies en ontbijt wordt bed & breakfast genoemd. Het gaat daarbij om het maximaal beschikbaar stellen van 4 kamers, voldoende parkeergelegenheid en dergelijke.

Toeristisch beleidplan:
Het toeristisch beleidsplan zet in op het buitengebied als toeristische trekker. Een van de punten hierbij is het agrotoerisme dat gestimuleerd wordt. Tevens is het beleid gericht op het verbeteren van

routegebonden recreatie en het koppelen van bestaande voorzieningen aan het knooppuntennetwerk voor fietsen. Het initiatief sluit hier goed op aan.

Toeristische Visie:
In de toeristische visie die in het voorjaar van 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad wordt aangegeven dat fiets- en wandelroutes in belangrijke mate zorgen voor de verbindingen tussen de aantrekkelijke gebieden van de gemeente en omgeving. Om de belevingswaarde van onder andere deze routes te vergroten, kunnen herkenbare plekken in het landschap meer geaccentueerd en de flora en fauna in het gebied versterkt worden. Daarnaast kan er meer 'inhoud' gegeven worden aan de routes door er een verhaal aan te koppelen. Hierbij wordt ook gedacht aan kunst&cultuur, maar ook aan natuur en historie. Door bedrijven aan deze routes aanvullend te stimuleren tot initiatieven gericht op deze doelgroep, ontstaat een intensere beleving. Hierdoor wordt de herinneringswaarde vergroot. Het initiatief is gelegen aan de route die voert van Beesel naar Swalmen en kan daarbij een bijdrage leveren aan hetgeen in de toeristische visie naar voren is gebracht.

Conclusie:
Het aanbieden van "Bed- en Breakfast" aan maximaal 4 personen in maximaal 2 kamers, is een toeristisch product dat in relatie staat tot de landschapsbeleving. Het bestaande landelijke gebied wordt niet aangetast, omdat de activiteit wordt gesitueerd in het hoofdgebouw (woning). Het verzoek vormt een aanvulling op het huidige aanbod in de regio omdat wandelaars, fietsers en andere toeristen in de toekomst bij initiatiefnemers terecht kunnen voor een overnachting en een ontbijt. Aan de vereisten die het verblijfsrecreatief beleid van de gemeente hieraan stelt wordt voldaan.

Het initiatief past binnen het Toeristisch beleidsplan en de Toeristische visie. Het initiatief sluit aan bij de wens om routegebonden recreatie te stimuleren zoals hiervoor beschreven.

De kampeerplekken maken geen onderdeel uit van de vrijstelling omdat deze passen binnen het geldende bestemmingsplan.

4. RUIMTELIJKE EFFECTEN VAN HET PROJECT OP DE OMGEVING:

Op de projectlocatie is een agrarisch bedrijf gevestigd op een agrarisch bouwblok. Door de realisatie van het project worden de activiteiten van dit agrarisch bedrijf uitgebreid met recreatieve nevenactiviteiten. De laatste jaren nemen de agrarische activiteiten af en zijn gebouwen leeg komen te staan. Tot 2003 was er sprake van een kalkoenkwekerij. Momenteel is er nog sprake van grondgebonden bedrijvigheid in de vorm van akkerbouw.

Wat betreft de toeristisch-recreatieve activiteiten gaan deze goed samen met de agrarische activiteiten en passen de activiteiten binnen het bestaande bouwblok en ook binnen de bestaande bebouwing. Een deel van de overige activiteiten vinden buiten de gebouwen plaats, zoals het parkeren (de enige voorziening die buiten het bouwblok gelegen is). Daarnaast vinden tussen de beide loodsen soms activiteiten in de buitenlucht plaats zoals eerder aangegeven. Het geheel wordt zorgvuldig ingepast aan de hand van een inpassingsplan. Als gevolg daarvan zal het bestaande groen worden uitgebreid en zullen de activiteiten afgeschermd worden naar en ingepast worden in de omgeving. Het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein is toereikend voor de activiteiten.

Conclusie:
Er worden geen nadelige ruimtelijke effecten voor de omgeving, woningen en agrarische bedrijven, en de belangen van derden verwacht.

5. BELEMMERINGEN:

De gronden zijn in eigendom van de initiatiefnemer van het project. Naast een vrijstelling is er geen andere vergunning aan de orde.

Conclusie:
Er kan worden geconcludeerd dat er geen verdere belemmeringen zijn voor de realisatie van het project.

6. MILIEU-ASPECTEN:

6.1 Bodem

Door de gemeente Beesel is op 6 november 2009 een bodemgeschiktheidsverklaring afgegeven om het project en de hierbij behorende voorzieningen en activiteiten te realiseren. De locatie is geschikt gebleken voor wat betreft de voorgestelde activiteiten en voorzieningen onder de voorwaarde dat vrijkomende grond niet zonder meer elders toepasbaar is. Daarnaast wordt aangegeven in de bodemgeschiktheidsverklaring dat grondwater niet mag worden gebruikt voor consumptiedoeleinden, drenking van vee of voor besproeiing van consumptiegewassen.

Conclusie:
De gemeente heeft een bodemgeschiktheidsverklaring afgegeven voor het project. Het aspect bodem is geen belemmering voor het project.

6.2 Luchtkwaliteit

Toetsing luchtkwaliteit voorgenomen activiteiten

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Het Besluit moet voorkomen dat gevoelige objecten te dicht bij snelwegen en provinciale autowegen worden gerealiseerd. Dit geldt voor nieuwbouw, maar ook voor functiewijziging of uitbreiding van gevoelige objecten.

Gevoelige objecten in het kader van dit besluit zijn scholen (voor onderwijs aan minderjarigen), kinderopvang, bejaarden-, verzorgings- en verpleegtehuizen. Niet de precieze bestemming is bepalend maar de beoogde functie. Zo kan een bestemming 'maatschappelijke doeleinden' waarbinnen kinderopvang mogelijk is, ook als gevoelig worden aangemerkt. De voorgenomen activiteiten op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 vallen hier niet onder. Als gevolg van de ontwikkeling ontstaan er geen gevoelige objecten in het kader van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteit.

Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet uitsluitend bepalend voor een goede Ruimtelijke Ordening inzake luchtkwaliteit. Zo moet er ook worden bekeken of aan de grenswaarden wordt voldaan.

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zelf zijn er geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er vinden immers geen activiteiten plaats die een toename van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) veroorzaken. De aangevraagde activiteiten hebben wel een verkeersaantrekkende werking. Dit zou een toename van de emissie van fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO2) naar de lucht kunnen veroorzaken. Voor zowel fijnstof als stikstofdioxide gelden als grenswaarden 40 $\mu g/m^3$.

Voor de voorgenomen activiteiten op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 in relatie tot de luchtkwaliteit is een CAR II –berekening uitgevoerd (bijlage 3). Er is een berekening uitgevoerd voor de huidige situatie 2010. Daarnaast is er een berekening voor de situatie in 2010 na realisatie van de voorgenomen activiteiten. Er is geen berekening voor 2015 uitgevoerd omdat in het

verkeerscirculatieplan van juli 2003 wordt uitgegaan van een afname van 1230 motorvoertuigen op de Burgemeester Janssenstraat. Dit als gevolg van de Rijksweg A73. De uitgevoerde berekeningen zijn bijgevoegd. Uit de berekeningen blijkt dat:

- er geen sprake is van een overschrijding van een grenswaarde;
- de realisatie van de voorgenomen activiteiten op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 een te verwaarlozen invloed heeft met betrekking tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de realisatie van voorgenomen activiteiten op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de realisatie van de aangevraagde voorzieningen en activiteiten geen nadelige invloed heeft voor de luchtkwaliteit en dat in voldoende mate wordt voldaan aan de Wet Luchtkwaliteit.

Toetsing luchtkwaliteit omgeving

Op het naastgelegen perceel wordt een kalkoenhouderij geëxploiteerd. Enerzijds moet er op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd en anderzijds mogen de voorgenomen activiteiten van de aanvrager niet leiden tot een beperking van de huidige rechten en bedrijfsvoering van de naastgelegen kalkoenhouderij.

Voor de toetsing van zowel een goed woon- en leefklimaat op het terrein van de aanvrager als het voorkomen dat de voorgenomen ontwikkelingen van de aanvrager tot beperkingen leidt van de huidige rechten en bedrijfsvoering van de naastgelegen kalkoenhouderij is gebruik gemaakt van het rapport fijnstofberekeningen in verband met de vrijstellingsprocedure locatie Burgemeester Janssenstraat 51 Beesel van 17 februari 2012 zoals dit is opgesteld door Arvalis (bijlage 6). Uit dit rapport blijkt dat op een gedeelte van de voorgenomen activiteiten in een gebied liggen waarbinnen de jaargemiddelde norm voor fijnstof (PM10) van 40 $\mu g/m^3$ wordt overschreden. Daarnaast blijkt dat in een nog groter gedeelte van het terrein waarbinnen de voorgenomen activiteiten plaatsvinden de norm van voor fijnstof (PM10) van 50 $\mu g/m^3$ meer dan 35 keer per jaar wordt overschreden. Deze luchtkwaliteitcontour is aangegeven op de kaart in Bijlage 6. Deze laatste luchtkwaliteitcontour hebben wij bij de toetsing met betrekking tot luchtkwaliteit gehanteerd. Alle planonderdelen welke binnen de luchtkwaliteitcontour van de kalkoenhouderij op de locatie Burgemeester Janssenstraat 53 Beesel liggen worden geweigerd en komen niet in aanmerking om deel uit te maken van de vrijstelling. Het betreft:

- Een gedeelte van de parkeerplaats (Bijlage 1: onderdeel A);
- De expositie van beelden in het groene gebied tussen de loodsen en de Burgemeester Janssenstraat (Bijlage 1: onderdeel 6);

In het eerder genoemde rapport van 17 februari 2012 zoals dit is opgesteld door Arvalis is ook een Worst-case berekening opgenomen. Wij gaan niet uit van deze berekening omdat deze berekening niet uitgaat van de huidige vergunde situatie van de kalkoenbedrijf. Het betreft een berekening waarbij wordt uitgegaan van een fictieve situatie waarbij de uitstoot van fijnstof van het gehele bedrijf wordt berekend op één emissiepunt. Er zijn ons geen concrete ontwikkelingen bekend waaruit blijkt dat deze ruimte voor de uitstoot van fijnstof op dit moment nodig is. Dit in tegenstelling tot de voorgenomen activiteiten van de aanvrager. Verder bestaan er alternatieven voor een centrale uitstoot van fijnstof met als gevolg dat de naastgelegen kalkoenhouderij niet wordt beperkt in de huidige rechten en/of de bedrijfsvoering als er geen rekening gehouden wordt met de ruimte zoals deze blijkt uit de Worst-Case berekening in eerder genoemd rapport.

Conclusie:

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 11 april 2012 komen die planonderdelen die liggen binnen de luchtkwaliteitcontour van de kalkoenhouderij op de locatie Burgemeester Janssenstraat 53 Beesel niet in aanmerking voor een vrijstelling. Deze luchtkwaliteitcontour is aangegeven in het luchtkwaliteitsonderzoek van Arvalis (zie Bijlage 6). Het betreft:

- *Een gedeelte van de parkeerplaats (A);*
- *De expositie van beelden in het groene gebied tussen de loodsen en de Burgemeester Janssenstraat (6).*

Het vrijstellingsbesluit voorziet alleen in de planonderdelen die buiten de luchtkwaliteitcontour van de kalkoenhouderij op de locatie Burgemeester Janssenstraat 53 Beesel liggen. Het voorgenomen gebruik leidt derhalve niet tot beperking ten opzichte van het naastgelegen pluimveebedrijf.

6.3 Geurcontour

Binnen de geurcontour van de naastgelegen kalkoenhouderij bedrijf bevinden zich geen geurgevoelige objecten of ruimten. De voorgenomen activiteiten in de voormalige agrarische gebouwen leiden er niet toe dat er sprake is van geurgevoelige objecten in de zin van artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij. Het project heeft geen gevolgen voor het naastgelegen agrarisch bedrijf.

Uitgangssituatie

Op 17 april 2003 heeft de gemeente de milieuvergunning van maatschap van den Broek-Timmers gedeeltelijk ingetrokken. De milieuvergunning is ingetrokken voor de dierrechten en de voorschriften die hierop betrekking hebben. Na afronding van de intrekkingsprocedure is de situatie geactualiseerd.

Op 20 november 2002 heeft de gemeente van maatschap van den Broek-Timmers een melding Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer ontvangen voor de akkerbouwactiviteiten. Voor de volledigheid wordt vermeld dat deze melding haar rechtskracht heeft gekregen na afronding van de eerder genoemde intrekkingsprocedure. Op 6 december 2006 is het Besluit landbouw milieubeheer in werking getreden. De activiteiten zijn van rechtswege onder dit besluit komen te vallen.

Toetsing van de voorgenomen ontwikkelingen aan de geurwetgeving

De voorgenomen recreatieve ontwikkeling op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 is door de gemeente getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij. Uit deze toets is gebleken dat deze ontwikkeling geen gevolgen heeft voor de agrarische bedrijfsvoering op de locatie Burgemeester Janssenstraat 53 zijnde een kalkoenhouderij. Bepalend hiervoor is het begrip geurgevoelig object.

geurgevoelig object

In artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij is bepaald dat als een geurgevoelig object wordt beschouwd:

"gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt"

De toeristisch-recreatieve activiteiten die met het verlenen van een vrijstelling op het perceel mogelijk worden gemaakt, betreffen allereerst het bieden van een start-, rust- en eindpunt voor wandelaars en fietsers. Tevens wil de aanvrager aan groepen van maximaal 30 personen de mogelijkheid bieden workshops te
volgen onder leiding van kunstenaars uit de regio. Deze workshops zullen buiten plaatsvinden en bij slecht weer binnen in de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing die sinds de afname van de agrarische activiteiten op het perceel leeg zijn komen te staan. Ook is voorzien in het bieden van een werkruimte voor kunstenaars, zowel buiten als binnen. Tevens is voorzien in een keukentje en toilet. Op het perceel is reeds een bed & breakfast in de agrarische bedrijfswoning van de aanvrager gerealiseerd welke plaats biedt aan vier gasten. De verleende vrijstelling ziet eveneens op het legaliseren van dit bestaande gebruik.

Voor zover de bed&breakfast, die gerealiseerd is in de agrarische bedrijfswoning van de aanvrager, al een geurgevoelig object is in de zin van artikel 1 van de Wgv, heeft het gebruik daarvan geen gevolgen voor de bedrijfsvoering van het naastgelegen agrarische bedrijf.

Ongeveer zes keer per jaar zullen er workshops worden gegeven aan groepen van maximaal 30 personen. De bedoeling is dat de workshops buiten worden gegeven en alleen bij slecht weer wordt uitgeweken naar de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Daarnaast wordt met de vrijstelling kunstenaars uit de omgeving de mogelijkheid geboden ter plaatse kunst te maken. Dat vindt ongeveer één keer per week plaats door maximaal zes kunstenaars. Ook zij werken uitsluitend bij slecht weer binnen in de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Daar zijn ook een kleine keuken en toilet voorzien die gebruikt worden door de kunstenaars, de deelnemers aan een workshop en wandelaars en fietsers die het perceel gebruiken als start-, rust- of eindpunt van een wandel- of fietsroute.

Op basis van deze activiteiten zijn wij van mening dat het gewijzigd gebruik van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing op kleine schaal zal plaatsvinden. De meeste activiteiten vinden buiten plaats.
Derhalve zullen er geen personen gedurende een niet onaanzienlijk gedeelte van een tijdseenheid in de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing verblijven en zal de bebouwing dan ook niet op een met permanent verblijf vergelijkbare wijze worden gebruikt. De vrijstelling maakt naar onze mening dan ook niet een zodanig gebruik van de bebouwing mogelijk dat deze uit geurgevoelige objecten bestaat als bedoeld in artikel 1 van de Wgv.

Conclusie:
Het voorgestelde gebruik van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen en de intensiteit waarmee dit gebruik plaatsvindt leidt er toe dat er geen sprake is van geurgevoelige objecten in de zin van artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij.
De vrijstelling leidt niet tot beperkingen van de agrarische bedrijfsvoering op de locatie Burgemeester Janssenstraat 53 en dit bedrijf wordt ook niet in haar belangen geschaad. Bij de beoordeling is de uitspraak 201109676/1/A1 van de Raad van State meegenomen.

6.4 Geluid
In artikel 5.10 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer staan categorieën van inrichtingen waarbij bij een milieu-aanvraag met een akoestische rapportage moet worden aangetoond dat aan de geluidnormen kan worden voldaan. De voorgenomen activiteiten op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 vallen hier niet onder. Er is dus geen enkele reden om op voorhand te veronderstellen dat niet aan de geluidsnormen kan worden voldaan.

Als er sprake is van het gebruik van apparaten t.b.v. de creatieve activiteiten (zoals bijv. boren/slijpen) wordt de werkplaats hiervoor gebruikt. Dit mag enkel inpandig met gesloten ramen/deuren zodat er geen geluidoverlast buiten optreedt. Het gebruik van apparaten gebeurt bij workshops die enkele malen per jaar worden gehouden (circa 6 maal). Het gebruik beperkt zich verder tot de door de initiatiefnemer aangegeven tijden: tussen 10.00-12.00 en tussen 14.00-15.00. Het gebruik van dergelijke apparaten in de buitenlucht is niet toegestaan.

Mocht blijken dat om wat voor reden dan ook, niet aan de geluidsnormen wordt voldaan dan zal dit alsnog in het kader van de milieuwetgeving worden gehandhaafd.

Conclusie:
Geluid vormt geen belemmering voor het verlenen van de vrijstelling.

6.5 Overige milieuaspecten
Voor het overige spelen er geen milieuaspecten zoals bijv. externe veiligheid een rol die van invloed zijn op het project.

Conclusie:
Er spelen geen verdere milieuaspecten die een belemmering vormen voor het project.

7. WATERTOETS:

De kenmerken van watersystemen, zoals die voorkomen in en rond het projectgebied, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig kunnen zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, regen- en afvalwater.

7.1 Grondwater

In het plangebied en directe omgeving bevinden zich geen grondwaterbeschermingsgebieden.

7.2 Oppervlaktewater

Binnen het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. De realisatie van het project heeft dus geen nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater.

7.3 Regen- en afvalwater

Er vindt oppervlakteverharding plaats. Om die reden zijn in het inpassingsplan voorzieningen opgenomen waardoor het hemelwater ter plaatse kan infiltreren in de bodem.

7.4 Hoogwaterbeleid

Het projectgebied is niet gelegen in het waterbergend of stroomvoerend rivierbed van de Maas, zodat de beleidslijn 'Ruimte voor de Rivier' niet van toepassing is.

7.5 Overleg met Watertoetsloket

Op 18 oktober 2006 heeft het Watertoetsloket Peel en Maasvallei besloten dat gemeenten binnen het werkgebied kleine ruimtelijke plannen voortaan niet meer voor een wateradvies naar het Watertoetsloket hoeven te sturen. Hiervoor is een ondergrens van 2.000 m2 verhard oppervlak ingesteld, en is een speciaal aandachtsgebied vastgesteld. De toename van oppervlakteverharding is beperkt. De ontsluitingsweg wordt doorgetrokken naar achteren. Het parkeren vindt plaats op een ondergrond van grind met een afdeklaag met zand waarop gras wordt ingezaaid. Vanwege de aard, omvang en ligging van de projectlocatie heeft geen overleg met het Watertoetsloket Peel en Maasvallei plaatsgevonden.

Conclusie:
Er worden binnen het project voorzieningen getroffen voor infiltratie van hemelwater. Verder vormt het aspect water geen belemmering voor het project.

8. ARCHEOLOGIE:

Volgens de plankaart van het bestemmingsplan Kernen komen er verder binnen het projectgebied geen archeologisch waardevolle terreinen of archeologische monumenten voor. Volgens de Archeologische MonumentenKaart/IKAW is er binnen het projectgebied een middellage archeologische trefkans. In de directe omgeving zijn er geen bodemvondsten bekend. De bodem zal echter niet dieper dan 40 cm geroerd worden door de activiteiten, behoudens een infiltratieput voor het hemelwater.

Conclusie:
Gelet op de trefkans, het huidige gebruik en het toekomstige gebruik, wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Om die reden vormt het aspect archeologie geen belemmering voor het project.

9. FLORA EN FAUNA:

Gelet op het bestaande gebruik en inrichting van het betreffende perceel is er geen sprake van een voor beschermde planten en dieren geschikte biotoop. Op het perceel zijn deze ook niet waargenomen. De ecologische waarde van de onderzoekslocatie wordt zeer gering geschat. Een aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie:
Flora en fauna vormt geen belemmering voor het project gelet op de inrichting en het huidige gebruik van de projectlocatie.

10. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID:

Het project vindt plaats op gronden in het bezit van aanvrager. De uitvoering van het project gebeurt geheel op particulier initiatief.
Voor het project heeft een zorgvuldige planbeoordeling plaatsgevonden. Nadelige effecten voor de omgeving of derden, en daaruit voortvloeiende schadeclaims, worden er bij het project niet verwacht. Conform het gemeentelijk beleid is desalniettemin een planschadevergoedingsovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Eventuele kosten die voortvloeien uit het planologisch mogelijk maken van het project komen op basis van de planschadevergoedingsovereenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.

Conclusie:
Het plan behelst een particulier initiatief op gronden van de aanvrager. We kunnen concluderen dat het plan economisch uitvoer is.

12. RESULTATEN VAN OVERLEG MET ANDERE INSTANTIES:

Er heeft vooroverleg plaatsgevonden met de rayonplanoog, de heer Hassink, van de Provincie Limburg. Deze heeft op 25 maart 2009 per e-mail gereageerd op het plan.

De provincie reageerde als volgt op het plan: 'De ontwikkeling is in Perspectief 4 (POL) gelegen op grotere afstand van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Er worden geen activiteiten uitgevoerd die een grote uitstraling hebben op de EHS. De activiteiten zijn ondergeschikt van karakter en passend als agrarische nevenactiviteiten, hetgeen overigens ter beoordeling is van de gemeente omdat alles binnen het bouwvlak plaatsvindt'. Er is geen provinciaal belang in het geding waardoor kan worden geconcludeerd dat het initiatief past binnen het provinciaal beleid.

13. TERINZAGELEGGING VRIJSTELLINGSPROCEDURE:

Het plan is gepubliceerd op 17 maart 2010 en heeft met ingang van 18 maart 2010 gedurende 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen ten behoeve van de verlening van een vrijstelling als bedoeld in artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Tijdens deze inzagetermijn zijn er twee zienswijzen ingediend. Het college heeft hierover een standpunt ingenomen. Het standpunt is opgenomen in een bijlage die deel uitmaakt van het vrijstellingsbesluit. De zienswijzen hebben toen geen aanleiding gegeven de vrijstellingsprocedure niet voort te zetten.
Op 24 augustus 2010 heeft de Provincie Limburg, gehoord hebbende de regionaal inspecteur VROM-Inspectie Regio Zuid, besloten een verklaring van geen bezwaar af te geven die op 30 augustus bij de gemeente Beesel is ontvangen. De provincie geeft hiermee aan geen bezwaar te hebben tegen het plan.

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Op 13 september 2010 is het vrijstellingsbesluit verleend. Hiertegen is beroep ingesteld bij de rechtbank. De rechtbank heeft op 3 augustus 2011 uitspraak gedaan en daarin het vrijstellingsbesluit vernietigd. Hiertegen is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State. De Raad van State heeft op 11 april 2012 uitspraak gedaan. Het vrijstellingsbesluit wordt vernietigd en het college moet een nieuw vrijstellingsbesluit nemen. Dit heeft geleidt tot een herzien vrijstellingsbesluit.

Beesel, 31 mei 2012

BIJLAGE 1:

Situatietekening overzicht activiteiten "Knooppunt 91" conform de aanvraag

a. Bed & Breakfast:
Bed & Breakfast wordt geboden in het bestaande woonhuis op de bovenverdieping. Hier worden 2 tweepersoonskamers voor benut. Hier kunnen maximaal 4 personen gelijktijdig gebruik van maken. Direct bij de woning zijn hiervoor 3 parkeerplaatsen gelegen.

b. Start-, rust- en eindpunt:
Start-, rust en eindpunt voor (thematische) routes voor fietsers en (nordicwalk) wandelaars. Het gaat daarbij om groepen van 20-30 personen die gebruik maken van routes in de omgeving (Knooppunten routes, Lf3 route, NS Wandeltocht). Hiervoor is een inpandige (wacht)ruimte bedoeld en het terras tussen de bestaande loodsen.

c. Creatief en actief in en met de natuur:
Ook wordt de mogelijkheid geboden aan belangstellenden en toeristen actief en creatief bezig te zijn met natuurlijke materialen zoals hout, gips, steen, mergel, bloemen, takken en bladeren e.d. Onder leiding van creatieve mensen worden workshops gehouden om creatief en ontspannen bezig te zijn. Hiervoor zijn inpandige ruimten aangewezen. In sommige gevallen zal buiten gewerkt kunnen worden. In dat geval gaat het dan enkel om de ruimte tussen de beide loodsen daar waar ook het terras is aangegeven (circa 80 m2 buitenruimte). Elders op het terrein buiten de genoemde buitenruimte (2) worden geen buitenactiviteiten/ workshops aan groepen gegeven. De groepen waarvoor de workshops worden gegeven bestaan uit maximaal 30 personen. Hiervoor kunnen de activiteitenruimten 2, 9, 10,11 en 12 worden benut.

d. Werkruimte kunstenaar:
Een werkruimte voor schilderen en beeldhouwen e.d. bevindt zich in het gebouw (nr. 3) dat achteraan op het agrarisch bouwblok ligt, in het verlengde van de entree. Dit gebouw is circa 100 m2 groot. De werkruimte buiten is afgeschermd door een nog te plaatsen haag (landschappelijke inpassing aan de noordzijde) en bevindt zich tussen de werkruimte (gebouw nr. 3) en het gebouwtje van de beregeningspomp/camperplaatsen. Deze buitenruimte zal door maximaal 3 personen tegelijk gebruikt worden.

e. Sanitaire ruimte:
Inpandig in de westelijke loods bevindt zich een toiletgelegenheid en douchegelegenheid voor de gasten.

f. Overnachtingsmogelijkheid:
Achter de loodsen bevinden zich 9 kampeerplekken. Deze zijn onder meer bedoeld voor de deelnemers aan de workshops. De kampeerplekken worden afgeschermd door een haag en worden aan de voorzijde ontsloten doordat de bestaande oprit wordt doorgetrokken tot aan de beregeningspomp en vandaar uit de kampeerplekken ontsluit. De kampeerplekken worden gebruikt in de periode van 1 april tot 1 november.

g. Gazon/Tuin:
Gazon/tuin en groene invulling zoals in het (landschappelijk) inpassingsplan is weergegeven (bijlage 2). In het groene gebied tussen de loodsen en de Burgemeester Janssenstraat worden beelden geplaatst. Dit gebied doet enkel dienst ten behoeve van expositie. Hier worden geen andere activiteiten (zoals workshops) gehouden.

h. Terras/lunchruimte:
Zowel inpandig als op een terras gelegen tussen beide loodsen wordt ruimte geboden aan bezoekers/deelnemers workshops om hun eigen lunchpakket te nuttigen en koffie, thee of frisdrank te gebruiken (geen alcoholische dranken).

i. Keuken:
Naast een lunchruimte wordt een eenvoudig keukentje ingericht (circa 20 m2). Er is geen sprake van horeca-activiteiten of het klaarmaken van maaltijden voor bezoekers.

j. Activiteitenruimte:
Activiteitenruimte voor deelnemers van creatieve activiteiten zoals beeldhouwen, schilderen, bloemschikken e.d. voor maximaal 30 personen (maximaal gelijktijdig aanwezig in de gezamenlijke activiteitenruimten 2, 9, 10, 11 en 12). Deze activiteiten richten zich niet op de "toevallige" passant maar op diegene die bij de initiatiefnemer opgave hebben gedaan voor deelname aan der activiteiten. Hiervoor zijn 20 parkeerplaatsen op eigen terrein beschikbaar. De groepsactiviteiten gaan wel samen met de activiteiten die genoemd zijn onder 0 en 1 (de bed & breakfast heeft eigen parkeerplaatsen bij de woning). De activiteiten, zijn vaak meerdaags en worden onder begeleiding van docenten (bijv. kunstenaars) gegeven.

k. Activiteitenruimte:
Zie nr. 9 voor toelichting.

l. Activiteitenruimte:
Zie nr. 9 voor toelichting.

m. Activiteitenruimte:
Zie nr. 9 voor toelichting.

n. Opslag materialen/voorraad materialen cursus

o. Opslag tuinmachines/sorteerruimte (agrarisch bedrijf)

p. Opslagruimte steen, hout, mergel e.d.

q. Stalling van landbouw- en tuinbouwmachines

r. Werkplaats:
Het gaat hier om werkruimte waar deelnemers van de activiteiten gebruik van kunnen maken. Hierbij worden soms apparaten gebruikt t.b.v. de creatieve activiteiten (zoals bijv. boren/slijpen). Dit gebeurt enkel inpandig met gesloten ramen/deuren zodat er geen geluidoverlast buiten optreedt. Het gebruik van apparaten gebeurt bij workshops die enkele malen per jaar worden gehouden (circa 6 maal). Het gebruik beperkt zich tijdens workshops tot de periode tussen 10.00-12.00 en tussen 14.00-15.00.

A. Parkeren
B. Bestaand bosplantsoen
C. Bestaande bomen
D. Fruitbomen
E. Houtsnippers
F. Haag
G. Gebouwtje beregeningspomp

BIJLAGE 2:

Inpassingsplan (landschappelijke inpassing) en beplantingsplan

Gemeente Beesel
Gewoon anders

BIJLAGE 3:

Berekening luchtkwaliteit

Invoergegevens berekening luchtkwaliteit voorgenomen activiteiten Burgemeester Janssenstraat 51 Beesel.
Berekening voor het jaar 2010 **inclusief** toename verkeer als gevolg van de voorgenomen activiteiten.
De verkeersgegevens zijn gebaseerd op het verkeerscirculatieplan gemeente Beesel van juli 2003 uitgevoerd door Kragten rapportnummer BSL040

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten op de locatie Burgemeester Janssenstraat 51 is een intensiteit van 58 motorvoertuigen per etmaal toegevoegd.
Dit aantal is zeer ruim en als volgt tot stand gekomen.

Er is uitgegaan van 20 parkeerplaatsen en 9 camperplaatsen en het feit dat deze allemaal 1 keer per dag worden gebruikt. 2 maal 29 = 58 motorvoertuigen per dag.

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Beesel	Burg. Janssenstraat	199898	362517	2058	0,84	0,13	0,03	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype	1	10	0

Resultaat:
Uit de berekening waarin is uitgegaan van een situatie die in de praktijk niet zal voorkomen, wordt nog ruim voldaan aan de Wet Luchtkwaliteit.

Rapportage no2pm10	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	8.1
Stratenbestand	Knooppunt 91 toekomstige situatie
Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**
Beesel	Burgemeester Janssenstraat	199898	362517	18,4	16,7	0	0

PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Jaargemiddelde	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**
25,2	24,9	10	0

Achtergrondgegevens NO2											
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	fNO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jm achtergrond Saneringstool**	**Jm achtergrond GCN**	**Jm bijdrage Rijkswegen**	**Jm bijdrage Rijkswegen**	**Jm bijdrage Schiphol**	**Jm achtergrond Saneringstool**	**Jm achtergrond GCN**	**Jm bijdrage Schiphol**
Beesel	Burgemeester Janssenstraat	199898	362517	16,5	16,7	0,6	0,1	0	45,9	45,8	0,0

Achtergrondgegevens PM10		
PM10 (µg/m3)	**PM10 (µg/m3)**	**PM10 (µg/m3)**
Jm achtergrond Saneringstool	**Jm achtergrond GCN**	**Jm bijdrage Rijkswegen**
24,9	24,9	0,1

Invoergegevens berekening luchtkwaliteit voorgenomen activiteiten Burgemeester Janssenstraat 51 Beesel.
Berekening voor het jaar 2010 **exclusief** toename verkeer als gevolg van de voorgenomen activiteiten.
De verkeersgegevens zijn gebaseerd op het verkeerscirculatieplan gemeente Beesel van juli 2003 uitgevoerd door Kragten rapportnummer BSL040

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
Beesel	Burg. Janssenstraat	199898	362517	2000	0,84	0,13	0,03	0	0	Buitenweg algemeen	Basistype	1	10	0

Rapportage no2pm10	
Naam	rekenaar, vrij.
Versie	8.1
Stratenbestand	Knooppunt 91 huidige situatie
Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**
Beesel	Burgemeester Janssenstraat	199898	362517	17,5	16,7	0	0

PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)	PM10 (µg/m3)
Jaargemiddelde	**Jm achtergrond**	**# Overschrijdingen grenswaarde**	**# Overschrijdingen plandrempel**
25,0	24,9	10	0

Achtergrondgegevens NO2											
				NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	fNO2 (µg/m3)	NO2 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)	O3 (µg/m3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jm achtergrond Saneringstool**	**Jm achtergrond GCN**	**Jm bijdrage Rijkswegen**	**Jm bijdrage Rijkswegen**	**Jm bijdrage Schiphol**	**Jm achtergrond Saneringstool**	**Jm achtergrond GCN**	**Jm bijdrage Schiphol**
Beesel	Burgemeester Janssenstraat	199898	362517	16,5	16,7	0,6	0,1	0	45,9	45,8	0,0

Achtergrondgegevens PM10		
PM10 (µg/m3)	**PM10 (µg/m3)**	**PM10 (µg/m3)**
Jm achtergrond Saneringstool	**Jm achtergrond GCN**	**Jm bijdrage Rijkswegen**
24,9	24,9	0,1

BIJLAGE 4:

Plankaart bestemmingsplan buitengebied: agrarisch bouwblok, Burgemeester Janssenstraat 51.

Bijlage 8 Ruimtelijke onderbouwing zonnepark De Baendj Beekweg

Eelerwoude

Ruimtelijke Onderbouwing

Zonneweide De Baendj, Reuver





Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland





Opdrachtgevers:
Enovos Green Power
Boven de Wolfskuil 3 B31
6049 LX Herten

Beesele Energiecoöperatie "Joris wekt op" U.A.
Secretaris Moonenlaan 29
5953 CW Reuver

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
Onze vestigingen
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	201674 (200961)
Datum:	23-09-2021
Projectleider:	TR
Opgesteld:	SIJ & TR
Gecontroleerd:	TR
Status:	Definitief
Versie:	4

© 2021 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Huidig planologisch regime 7
1.4 Leeswijzer 8
2 Planbeschrijving 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied 9
2.3 De zonneweide 9
2.4 Landschappelijke inpassing 13
3 Beleidskader 16
3.1 Inleiding 16
3.2 Rijksbeleid 16
3.3 Provinciaal en regionaal beleid 20
3.4 Gemeentelijk beleid 29
4 Waardentoets 32
4.1 Inleiding 32
4.2 Natuurwaarden 32
4.3 Archeologie 34
4.4 Cultuurhistorie 35
4.5 Water 36
4.6 Conclusie 38
5 Milieuaspecten 39
5.1 Inleiding 39
5.2 Bodem 39
5.3 Geluid 39
5.4 Luchtkwaliteit 40
5.5 Lichtreflectie 41
5.6 Kabels en leidingen 41
5.7 Elektromagnetische straling 41
5.8 Externe veiligheid 42
5.9 Bedrijven en milieuzonering 43
5.10 Verkeer en parkeren 43

5.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 44
5.12 Conclusie 45
6 Uitvoerbaarheid 46
6.1 Inleiding 46
6.2 Ruimtelijke uitvoerbaarheid 46
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 46
6.4 Economische uitvoerbaarheid 47
6.5 Conclusie 47

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Nederlandse overheid heeft een grote ambitie op het gebied van duurzaamheid. In het Energieakkoord is afgesproken dat in 2020 het aandeel hernieuwbare energieopwekking 14% dient te zijn. Het percentage voor 2023 is vastgesteld op 16%. Het kabinet heeft met het nationale Klimaatakkoord van 2019 als centraal doel gesteld om de uitstoot van broeikasgassen in Nederland in 2030 met 49% terug te dringen ten opzichte van 1990. Voor de elektriciteitssector geldt hierbij een opgave om in eerste instantie in 2030 de CO2-emmissies met tenminste 20,2 Mton te verminderen. Naast de steeds belangrijker wordende duurzaamheidsopgaven spelen er in Nederland diverse uitdagingen zoals het (gebrek aan) ruimte vraagstuk en het spanningsveld tussen landbouw en natuur. Een integrale gebiedsontwikkeling waar al deze facetten een plaats krijgen is dan ook wenselijk.

De provincie Limburg heeft in de POL2014 aangeduid aan te sluiten bij de nationale doelstellingen voor de energietransitie. Limburg streeft ernaar in 2050 energieneutraal te zijn. De provincie zet dan ook in op grootschalige opwekking van zonne- en windenergie. De gemeente Beesel ziet ook de nut en noodzaak om tot voldoende lokale opwekking van energie over te gaan. Als ambitie heeft de gemeente om in 2030 een energieneutrale gemeente te zijn.

1.1.1 Een ervaren partner

Enovos Green Power Nederland N.V (hierna Enovos) is een ervaren ontwikkelaar van grondgeboden zonneweiden en grootschalige zonnesystemen. Enovos ontwikkelt eigen projecten en biedt ondersteuning bij de realisatie van projecten van anderen. Om de energietransitie te versnellen stimuleert Enovos, in samenwerking met haar partners, de ontwikkeling van zonneweiden in Nederland. Samen met de grondeigenaar heeft Enovos het initiatief genomen om op agrarische percelen in Reuver een zonneweide te realiseren.

Beeselse Energiecoöperatie “Joris wekt op” (hierna Joris) is een, uit een burgerinitiatief ontstane, energiecoöperatie die binnen de gemeenschap van de gemeente Beesel als een groene Robin Hood functioneert. Joris is de gesprekspartner op het gebied van duurzaamheid voor de gemeente Beesel en voert op eigen initiatief duurzame projecten uit binnen de gemeentegrenzen. Om te streven naar een eerlijkere en duurzamere samenleving zorgt Joris ervoor dat bij haar projecten de revenuen volledig ten goede komen aan de burgers.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt ten zuidoosten van Reuver, dat onderdeel is van de gemeente Beesel. Het is gelegen tussen de A73 en het glastuinbouwbedrijf aan de Offenbekerweg. Dit is weergegeven in figuur 1 en 2. Het gaat om de percelen met kadastrale gemeentenaam BSL02, sectie K, nummers: 2290, 2339 en 2425. De gronden zijn in gebruik als bouwland voor (suiker)maïs en aardappelen. Het gebied grenst aan de oostzijde aan de Broeklaan en Beekweg. Verder liggen langs het gebied enkele watergangen, zoals de Schelkensbeek.



Figuur 1: Ligging plangebied ten opzichte van Reuver.


Figuur 2: Luchtfoto van het plangebied.

1.3 Huidig planologisch regime

Het plangebied behoort tot het bestemmingsplan ‘Buitengebied Beesel’, vastgesteld op 26 september 2017. Dit is samengesteld uit de volgende onherroepelijke bestemmingsplannen:

- 'Bestemminsplan Buitengebied Beesel' (NL.IMRO.0889.BPBuitengebied-VA03), vastgesteld op 24 juni 2013). Dit plan wordt ook wel het moederplan genoemd.
- 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' (NL.IMRO.0889.BPVPBuitengebied-VA01, vastgesteld op 25 september 2017). Dit plan wordt ook wel het veegplan genoemd.

Binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied Beesel’ heeft het plangebied de bestemmingen ‘Agrarisch’ en ‘Agrarisch met waarden’ (figuur 3). Deze gronden zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig en hobbymatig gebruik en behoud ontwikkeling en versterking van de agrarische waarden, de aanwezige landschappelijke waarden en de aanwezige cultuurhistorische waarden. Daarnaast is de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ van toepassing met bijbehorend de ‘overige zone – lage archeologische verwachtingswaarde’.

Verder is de oostzijde van het gebied onderdeel van de gebiedsaanduiding ‘overige zone – bronsgroene landschapszone’, inhoudende dat deze gronden ook bestemd zijn voor behoud en/of versterking van de kernkwaliteiten binnen de ‘Bronsgroene landschapszone’ volgens het POL2014. De kernkwaliteiten van dit landschap worden omschreven als het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Dit wordt nader beschreven in het ‘Landschapskader Noord- en Midden-Limburg’. Het plangebied valt eveneens onder de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – kleinschalig agrarisch gebied’. De gronden zijn daarmee bestemd voor de instandhouding van het kleinschalig agrarisch gebied. Als laatst geldt binnen het plangebied de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – weg 2’.

De watergangen, die langs en door het plangebied heen vloeien, worden binnen het bestemmingsplan aangeduid als “Water”. Op de watergang aan de zuidwestelijke zijde, ook wel Schelkensbeek genoemd, is tevens de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Beschermingszone watergang’ van toepassing. Deze gronden zijn, “behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de waterloop”. Op deze gronden is de Keur van het waterschap van toepassing.

Binnen de huidige agrarische bestemming is het niet mogelijk om een zonneweide te realiseren. Voor de realisatie van de zonneweide dient afgeweken te worden van het vigerende bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning, in afwijking op het bestemmingsplan (op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wabo), wordt aangevraagd. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de vergunningsaanvraag. Hierin komen alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening voor dit project aan de orde en deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.



Figuur 3:Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel (geconsolideerd)'.

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit 6 hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op het voorgenomen plan. In hoofdstuk 3 komt het beleidskader aan bod. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het van toepassing zijnde rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het voorgenomen plan wordt daarbij getoetst aan dit beleid. Hoofdstuk 4 bevat een waardentoets. Hieruit blijkt welke waarden er in het plangebied aanwezig zijn en of deze worden aangetast door de ontwikkeling. In hoofdstuk 5 komen de relevante milieuaspecten aan bod. In hoofdstuk 6 wordt tot slot ingegaan op de ruimtelijke, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie weergegeven en wordt de voorgenomen ontwikkeling beschreven.

2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied

2.2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied omvat enkele percelen in het buitengebied van Reuver. De ligging is weergegeven in figuren 1 en 2. Het betreft de kavels met kadastrale gemeentenaam BSL02, sectie K, nummers: 2290, 2339 en 2425. Tezamen beslaan de gronden een oppervlakte van circa 4,9 hectare. De percelen vervullen momenteel de functie als akker voor de agrarische sector.

Op ongeveer 45 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt de A73. De Beekweg en enkele landschapselementen scheiden het plangebied van de snelweg af. Ten noordoosten van het plangebied staan grootschalige kassen. Langs het plangebied ligt de Schelkensbeek met haar meanderzone. Verder kenmerkt de omgeving zich door grootschalige vlakten van weilanden en akkers, met aan de randen houtopstanden. De percellering is overwegend rechtlijnig en strak.



Figuur 4: Beelden huidige situatie plangebied.

2.3 De zonneweide

In deze paragraaf wordt het plan voor Zonneweide de Baendj toegelicht. Ten behoeve van de ontwikkeling is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld door Eelerwoude. Deze is separaat bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

2.3.1 Initiatief voor een zonneweide

In samenwerking met de initiatiefnemers hebben de grondeigenaren van de percelen aan de Beekweg te Reuver het initiatief genomen voor de ontwikkeling van een zonneweide op deze gronden. Het huidige gebruik is agrarisch. Met de realisatie van een zonneweide worden de gronden voor een tijdelijke duur van 25 jaar in gebruik genomen voor de opwekking van duurzame energie. De zonneweide heeft een totale oppervlakte van

circa 4,9 ha. Hierbinnen wordt ruimte gereserveerd voor de landschappelijke inpassing en ontwikkeling van natuur.

2.3.2 Locatiekeuze

De locatiekeuze van zonneweides is van een aantal zaken afhankelijk. Zonneweides zijn voorzien van een groot aantal panelen met een omvang van meerdere hectares. Zo kan op een efficiënte en financieel haalbare manier duurzame energie opgewekt worden. Binnen het stedelijk gebied van de gemeente Beesel is dit in beperkte mate mogelijk, aangezien de gronden voornamelijk in gebruik zijn door andere functies. Wel bestaan deze mogelijkheden in het buitengebied van de gemeente, mits aan de voorwaarden van het beleidskader KODE Beesel wordt voldaan.

Met de ontwikkeling van een zonneweide op de voorliggende locatie willen de grondeigenaren en de initiatiefnemers bijdragen aan de vraag naar de efficiënte opwekking van duurzame energie. De locatie is, door de ligging tussen kassen en de A73, geschikt voor de inpassing van een zonneveld. Rondom het plangebied zijn al landschappelijke structuren aanwezig, welke het gebied (gedeeltelijk) afschermen van de omgeving. Op de kavel ten westen van het plangebied wordt ook een zonneweide aangelegd. Voorliggend plan sluit hierop aan.

De realisatie van de zonneweide biedt kansen om de bestaande landschapsstructuren te versterken en de ecologie en biodiversiteit binnen de omgeving aan te sterken. Deze landschappelijke elementen zorgen ook voor een beperkte zichtbaarheid van de zonneweide voor de omgeving. Hierover heeft overleg met de grondeigenaar, omwonenden en met belangenorganisaties plaatsgevonden. Een aanvullende beschrijving van de inrichting is te vinden in paragraaf 2.4.

2.3.3 Technische gegevens zonneveld

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 4,9 hectare. Binnen het plangebied komen tafels van zonnepanelen (pv-panelen) en bijbehorende installaties te staan. Circa 25 procent van het totaaloppervlak is gereserveerd voor de landschappelijke inpassing van de zonneweide.

Netaansluiting
De initiatiefnemers hebben contact gehad met de netbeheerder Enexis, welke zorgt voor voldoende netcapaciteit ten tijde van de exploitatiefase.

Waterput
Uit vooroverleg met de Veiligheidsregio Limburg-Noord is gebleken dat de huidige watergang aan de zuidzijde van de het plangebied geen voldoende bluswater voor de brandweer kan leveren. Daarnaast is de watergang niet alle omstandigheden bruikbaar. Om die reden wordt de reeds bestaande waterput aan de zuidzijde van het plangebied geschikt gemaakt, zodat deze waterput de brandweer van voldoende kan voorzien van bluswater. Er zal een testbewijs aan de brandweer worden overhandigd waarin wordt aangetoond dat er wordt voldaan aan de minimum capaciteiten van de brandweer.

2.3.4 Toegankelijkheid en ontsluiting

De zonneweide ligt direct naast de Beekweg en wordt via hier op een veilige manier ontsloten. Deze weg wordt voornamelijk in de aanleg en ontmantelingsfase gebruikt. Tijdens de beheer- en onderhoudsfase is de ontsluiting beperkt benodigd. Parkeren is mogelijk binnen het plangebied. Hiervoor worden voorzieningen binnen de grenzen van het plangebied aangelegd. De Beekweg heeft een breedte van 3,5 meter en de beheerpaden binnen het plangebied krijgen een breedte van minimaal 3,5 meter, waarvan minimaal 3,0 meter verhard is. Tevens worden de toegangswegen en beheerpaden geschikt gemaakt voor voertuigen met een asbelasting van ten minste 10 ton en een totaal gewicht van ten minste 30 ton. Beide weides binnen het

plangebied hebben een eigen toegangspoort- en weg, waardoor beide delen van de zonneweide afzonderlijk bereikbaar zijn. Hiermee wordt voldaan aan de 'beleidsregels bereikbaarheid hulpdiensten' van de Veiligheidsregio Limburg – Noord en is daarmee het gehele plangebied toegankelijk voor hulpdiensten in geval van nood.

2.3.5 Bouw

De start van de bouw is afhankelijk van het moment waarop de benodigde rijkssubsidies zijn toegewezen en vergunningen zijn verleend. Zodra deze zijn afgegeven wordt aangevangen met de werkzaamheden. Het plaatsen van de panelen en de daarbij horende installaties bedraagt ongeveer een aantal maanden.

2.3.6 Looptijd

Het zonneveld heeft een exploitatiefase van 25 jaar. Na dit termijn wordt de zonneweide volledig ontmanteld en de grond teruggebracht naar de huidige staat van gebruik. Dit wordt vastgelegd in de anterieure overeenkomst tussen gemeente Beesel en de initiatiefnemer. De zonnepanelen, kabels en overige materialen worden op een milieuvriendelijke manier gerecycled of hergebruikt.

2.3.7 Communicatie en participatie

De initiatiefnemers hechten veel waarde aan de betrokkenheid van de lokale gemeenschap in Gemeente Beesel. Ten behoeve van de lokale betrokkenheid hebben de initiatiefnemers een participatieplan opgesteld, welke separaat bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bijgevoegd. Dit participatieplan beschrijft de proces- en financiële participatie.

<u>Procesparticipatie</u>
De initiatiefnemers vinden het belangrijk dat alle belanghebbenden duidelijk geïnformeerd zijn over de verschillenden fasen van de plannen tot ontwikkeling van de zonneweide. Ten behoeve hiervan is reeds een omgevingsdialoog in werking getreden. De omgevingsdialoog is verdeeld in twee groepen belanghebbenden:

a) De bewoners binnen een straal van 250 meter van het plangebied en de eigenaren van kavels binnen een straal van 250 meter van het plangebied.
b) Bewoners binnen een straal van 500 meter van het plangebied.

Alle bewoners binnen een straal van 250 meter van het plangbied zijn persoonlijk benaderd over de geplande zonneweide. In het algemeen is de feedback van de bewoners positief en er zijn dan ook geen zwaarwegende bezwaren. Drie inwoners hebben in verhouding tot de overige directe omwonenden uitgebreider gereageerd. Deze reacties zijn weergegeven in het separate participatieplan. Alle bewoners binnen een straal van 500 meter worden geïnformeerd over de plannen middels een flyer die bij deze huishoudens rondgebracht zal worden. Deze flyer nodigt tevens uit tot deelname aan een informatieavond. Deze is gepland in het voorjaar van 2021.

De informatieavond zal digitaal plaatsvinden, aangezien de verwachting is dat (grootschalige) bijeenkomsten blijven uitgesloten in verband met COVID-19. Tijdens deze bijeenkomst zullen bewoners, belanghebbenden en geïnteresseerden geïnformeerd worden over de plannen en de mogelijkheden voor financiële participatie. Tevens biedt deze informatieavond de gelegenheid voor vragen over de verdere stappen in het ontwikkelingsproces, de verdere planontwikkeling en de inrichting van de projectlocatie. De initiatiefnemers bieden op deze manier inspraak aan de directe omgeving, maar is daarnaast ook bereid om met de directe omgeving 1-op-1 gesprekken te voeren.

Financiële participatie

Naast inspraak tijdens de planvorming vinden de initiatiefnemers het ook van belang dat de buurt en de mensen in de gemeente ook financieel kunnen participeren en profiteren. Vanwege het coöperatieve karakter van dit initiatief is het van belang dat de burgers op een ordentelijke en eerlijke manier kunnen participeren. Hierdoor landen zowel de lasten als de lusten in de lokale omgeving. De invulling hiervan is in het separate participatieplan weergegeven.

2.4 Landschappelijke inpassing

De ontwikkeling van de zonneweide biedt kansen om het landschap te ontwikkelen tot een aantrekkelijker en waardevoller landschap voor gebruikers en bezoekers. Met de landschappelijke inpassing wordt aangesloten bij de doelen uit het landschapskader voor dit deelgebied. Dit betekent een verdichting van het landschap met groene elementen. In het ontwerp zijn de volgende elementen toegevoegd (figuur 6):

1. Struweelgroepen (met pleksgewijs een boomvormer).
2. Bomenrij (langs de Beekweg).
3. Kruidenrijke perceel randen.
4. Bloemrijke percelen.

Bovenstaande elementen zorgen voor een meer gevarieerde, kleinschalige beleving van het landschap, met behoud van doorzichten en openheid. Met name vanaf de oostzijde van het plangebied is met de opstelling van de panelen rekening gehouden met doorzichten tussen de panelenrijen. De onderlinge afstand tussen de panelen bedraagt circa 2,5 meter. Daarnaast hebben de panelen een beperkte hoogte van 1,70 m zodat deze zich minder beeldbepalend presenteren richting de weg en de beleving van de horizon gehandhaafd blijft (men kijkt over het park heen en ziet de groene achtergrond). Het inrichtingsplan zoekt ook aansluiting bij de toekomstige zonneweide Beekweg. Zowel inrichtingselementen als in uitstraling wat betreft materialisatie (hekwerken).

Struweelgroepen (met pleksgewijs een boomvormer)
Rondom de zonneweide wordt struweel aangeplant. Enerzijds om de zichtbaarheid (beeldbepalendheid) van de zonneweide te verminderen, anderzijds om een meerwaarde te bieden op het gebied van landschapsbeleving en natuurwaarden. De struweelgroepen worden ingepast met inheemse struikvormers. Soorten als heggenmus, nachtegaal, roodborsttapuit, spotvogel, braamsluiper, tuinfluiter, fitis, geelgors, putter en barmsijs profiteren hiervan.

Aan de noordzijde van de zonneweide wordt in aansluiting op de zonneweide Beekweg het struweel verlengd met daartussen een zestal bomen. Deze robuuste beplanting heeft tot doel om het zonnepark een groene achtergrond te bieden en een duurzaam landschapselement toe te voegen, aan het landschap dat behouden blijft na de levensduur van de zonneweide. Hierdoor krijgt het landschap, middels de ontwikkeling van de zonneweide, ook voor de langere termijn een groenere en kleinschaligere uitstraling.

Daarnaast onttrekt de beplanting het zicht op de zonneweide vanaf de Offenbekerweg. De beplanting stopt bij het waterbassin behorende bij de kassen in verband met het bereikbaar houden van de watergang voor onderhoud.

Aan de zuidzijde van de zonneweide onderbreekt het struweel het zicht op de rijen met zonnepanelen. De zonneweide presenteert zich hierdoor minder sterk richting de Beekweg en de A73 en valt gedeeltelijk weg achter het struweel en de kruidenrijke perceel rand. Ter hoogte van de natuurontwikkeling rondom de Schelkensbeek is gekozen voor een bredere natuurzone met meer oppervlakte aan struweel. Het struweel kan hierdoor functioneren als een onderdeel van de ecologisch waardevolle beplanting voor fauna, langs de Schelkensbeek (foerageer- en schuilmogelijkheden).

Bomenrij (langs de Beekweg)
Voordat de A73 aangelegd werd, vormde de Beekweg een verbinding en groenstructuur met de Broeklaan aan de zuidzijde van de A73. Ondanks dat de visuele relatie verloren is gegaan is het waardevol om de Beekweg te handhaven als weg met een begeleidende bomenrij. Met de zonneparkontwikkeling kan een bijdrage worden geleverd om het ontstane ‘gat’ in de bomenrij weer aan te vullen met nieuwe aanplant.

Kruidenrijke perceelsranden en bloemrijke percelen
Met de inrichting voor de zonneweide de Baendj willen we zoveel mogelijk aansluiten bij de inrichting van de zonneweide Beekweg. Dit zorgt voor een eenduidige en rustige uitstraling en biedt ook de meeste meerwaarde in het ecologisch functioneren van het gebied, met name in de verbinding met de natuurontwikkeling rondom de Schelkensbeek.

Langs de randen van de zonneweide is in aansluiting op zonneweide Beekweg gekozen voor een ruime strook met kruidenrijke perceelsranden (zie 3) en struweelgroepen. Met name aan de zuidzijde van de zonneweide zijn deze stroken breed en hebben een aanzienlijk oppervlak, zodat deze ook van belang zijn voor de Schelkensbeek als natuurverbinding. In deze strook wordt in het plan zonneweide Beekweg gebruik gemaakt van een akkerbloemenmengsel bestaande uit een mengsel van eenjarige akkerbloemen (A6) en een bloemrijk graslandmengsel (G2). In de basis sluiten wij hier op aan (zie onderstaande aandachtspunt). Wij adviseren echter bij het gebruik van kruidenmengsels alleen het mengsel G2 toe te passen, aangezien het mengsel A6 toegepast wordt bij een akkerbeheer en met de ontwikkeling en het beheer als zonneweide weinig zal bijdragen (jaarlijks inzaaien nodig). In deze natuurzone worden ook vier insectenhotels geplaatst.

De panelenvelden worden ingezaaid als bloemrijke graslanden (zie 4). Hiervoor is in het plan voor de zonneweide Beekweg een bloemenrijk graslandmengesel (G2) toegepast. In de basis sluiten wij hier op aan (zie onderstaande aandachtspunt). Er wordt gekozen voor een zuid opstelling met een brede ruimte tussen de panelenrijen en een brede open buitenrand rondom de panelenvelden. Dit biedt gunstige voorwaarden voor het tot ontwikkeling laten komen van een gevarieerde (extensief beheerde) vegetatie, afgestemd op de lokale doelsoorten en inheemse plantensoorten. Het hoogste succes kan behaald worden door gebruik te maken van lokale donormengsels. In het landschappelijk inpassingsplan is hiervoor een advies meegegeven.

Panelen, hoogte en oriëntatie
De pv-panelen komen in rijen van 3 of 4 panelen op tafels te liggen. De tafels zijn, zoals hierboven beschreven, gericht op het zuidoosten. Deze situering sluit aan op de Beekweg en huidige percellering. Een nadere toelichting hierover is gegeven in het inpassingsplan. De panelen hebben een hellingshoek van 10 tot 20 graden. Ten behoeve van de stabiliteit worden de tafels bevestigd met de grond middels dunne stalen palen. Deze worden bij de aanleg in de grond geslagen en na de exploitatiefase uit de grond getrokken. Hiervoor worden geen betonnen funderingen gebruikt.



Figuur 5:Impressie panelen.

Hekwerk en beveiliging

In het kader van veiligheid en beveiliging dient de zonneweide afgesloten te worden voor onbevoegden. Aan de binnenranden van de zonneweide komt een hekwerk te staan. Het zonneveld wordt volledig omsloten door een hekwerk. Het hekwerk is 2 meter hoog, transparant, heeft een natuurlijke uitstraling en een zwarte kleur (in aansluiting op de naastgelegen zonneweide aan de Beekweg). Tussen de onderzijde van het hek en maaiveld wordt ruimte vrijgehouden voor fauna (faunapasseerbaar). Aan twee zijden van de Beekweg komt een toegangspoort te staan. De zonneweide is enkel via de toegangspoort te betreden en niet toegankelijk voor publiek. Hulpdiensten krijgen een toegangscode, -pasje of sleutel om, in geval van nood, de zonneweide te betreden. In verband met de veiligheid wordt tussen het hek een de zonnepanelen ruimte vrijgehouden. Deze afstand bedraagt 5 meter, zodat onbevoegden niet naar de panelen kunnen reiken. Dit is nader weergegeven in de technische tekeningen van voorliggend plan.

Transformatoren en inkoopstation

Het zonneveld wordt voorzien van een inkoopstation, meerdere omvormers en transformatoren. Deze krijgen een plek aan de buitenrand van het zonneveld, bij elkaar en uit het zicht van de omgeving (zoals te zien is in figuur 6). Door de ligging aan de buitenrand zijn ze eenvoudig te bereiken voor hulpdiensten. In verband met de brandveiligheid zorgt de initiatiefnemer dat 1,5 meter rondom de transformatoren en het inkoopstation geen beplanting/begroeiing aanwezig is. Binnen dit gebied wordt een kiezelbed aangelegd. De transformatoren en het inkoopstation zijn circa 2,9 meter hoog. Overige informatie over de transformatoren, het inkoopstation en andere technische onderdelen van de zonneweide zijn opgenomen in de separate technische tekeningen.



Figuur 6: Inrichting Zonneweide de Baendj.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid dat betrekking heeft op het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Het wordt benaderd vanuit het Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Het voorgenomen plan wordt getoetst aan dit beschreven beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Nederland staat in de komende jaren voor een aantal opgaven van nationaal belang. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) stelt dat grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw Nederland flink zullen veranderen. Deze opgaven moeten benut worden om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden. De NOVI biedt perspectief om de grote opgaven aan te pakken, hierbij is omgevingskwaliteit het kernbegrip, dat wil zeggen: ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit.

Vanuit de NOVI geeft het Rijk kaders en richting voor zowel nationale als decentrale keuzes. Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. In de NOVI wordt gesproken over een ‘omgevingsinclusief’ beleid. De NOVI beschrijft enerzijds een toekomstperspectief met ambities en anderzijds de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Deze opgaven zijn het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. Op deze vier prioriteiten zijn beleidskeuzes gemaakt. De vier prioriteiten zijn:

1) Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
2) Duurzaam economisch groeipotentieel.
3) Sterke en gezonde steden en regio’s.
4) Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om de beleidskeuze weloverwogen te maken worden drie afwegingsprincipes, die helpen bij het afwegen en prioriteren van de verschillende belangen en opgaven, gehanteerd namelijk; 1) Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal en 3) Afwentelen wordt voorkomen.

In de NOVI wordt gesteld dat de klimaatdoelstelling in lijn is met de Parijse klimaatdoelstelling: in 2050 vrijwel geheel klimaat neutraal. De ambitie is dat de omslag naar 100 procent circulair in 2050 gerealiseerd is en dat een zo goed mogelijke inpassing van duurzame energie in de leefomgeving is. In 2050 is Nederland erin geslaagd al deze ontwikkelingen zorgvuldig in te passen of nieuwe landschappen te creëren, met zo min mogelijk hinder of overlast voor mensen en het ecosysteem. De NOVI ziet het van nationaal belang om de internationale afgesproken doelen te behalen. De opgave is dan ook om de broeikasgassen ten opzichte van 1990 te reduceren met tenminste 49 procent in 2030 en met 95 procent in 2050. Een andere opgave is het vervangen van fossiele energiebronnen door duurzame bronnen.

Bovenstaande opgaven manifesteert zich rond een van de vier prioriteiten, namelijk prioriteit 1 ‘Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie’. In beleidskeuzes van deze prioriteit wordt benoemd dat overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties samenwerken aan het bijtijds halen van doelstellingen, die in het Klimaatakkoord zijn bepaald.

Het Nationaal Programma RES vormt een platform voor onderling samenwerken, vergelijken, leren en uitdagen. De energietransitie kan een hefboom zijn voor kwaliteitsverbetering, zowel ruimtelijke als bijvoorbeeld voor ecologische, economische of sociale verbeteringen. Zonneparken kunnen bijvoorbeeld economische dragers voor het landelijk gebied worden. Daarnaast moeten zonneparken in het landschap worden ingepast. De afwegingprincipes van de NOVI leiden tot een voorkeur voor zonnepanelen op daken en gevels van gebouwen. Vanuit diezelfde principes hebben daarna onbenutte terreinen in bebouwd gebied de voorkeur. Om aan de gestelde energiedoelen te voldoen, kan blijken dat ook locaties in het landelijk gebied nodig zijn.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
De Rijksoverheid heeft in de NOVI aangeduid dat in de Parijse Klimaatdoelstellingen in het jaar 2050 behaald worden. De realisatie van het grondgebonden zonneweide aan de Beekweg te Reuver sluit aan op de prioriteit ‘Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie’. Binnen de zonneweide wordt duurzame energie opgewekt uit zonne-energie. Dit draagt bij aan de reductie van broeikasgassen en het behalen van de doelstellingen. Met de landschappelijke inpassing wordt daarnaast ook bijgedragen aan doelstellingen ten aanzien van biodiversiteit.

3.2.2 Structuurvisie Infrastructur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bevat de visie van het Rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. Het Rijk streeft naar een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn regels opgenomen om het beleid uit de SVIR te verwezenlijken.

In de structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028, waarin is aangegeven welke nationale belangen aan de orde zijn. De tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts één van de instrumenten die worden ingezet. Kennis, bestuurlijke afspraken en kaders kunnen ook worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities.

De ruimtelijke waarden die het nationaal belang waarborgen zijn opgenomen in 13 verschillende belangen. In de structuurvisie wordt ook aangegeven op welke wijze het Rijk deze belangen wil verwezenlijken. Dit zorgt voor een duidelijk overzicht in één document gezamenlijk met de doelen die het Rijk heeft opgesteld. Relevant voor de ontwikkeling van de zonneweide is dat de vraag naar elektriciteit blijft groeien. Vanwege de ambities voor beperking van de CO2-uitstoot is een transitie naar duurzame, hernieuwbare energievoorziening nodig. Voor het opwekken van energie moet voldoende ruimte gereserveerd worden. Het aandeel van duurzame energiebronnen (waaronder zon) in de totale energievoorziening moet omhoog en deze bronnen hebben relatief veel ruimte nodig.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
In de SVIR wordt de ambitie uitgesproken dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie vergevorderd is. Realisatie van de landschappelijk ingepaste zonneweide aan de

Beekweg levert een bijdrage aan de ambities van de SVIR en doet daarbij geen afbreuk aan de overige nationale belangen.

3.2.3 Barro en Bro

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten die van rijksbelang zijn met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen.

Binnen het Barro worden de volgende onderdelen besproken:
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en waddengebied.
- Defensie.
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater, maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer en is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen. Per 1 juli 2016 zijn er nog enkele wijzigingen van de Barro van kracht geworden. Deze wijzigingen hebben geen directe invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd, waarbij ook een nieuwe "Laddersystematiek" wordt toegepast. Deze nieuwe regeling is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing op bestemmingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen. De toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking houdt in dat:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'.

De realisatie van een zonneweide op de agrarische percelen aan de Beekweg is geen nieuw stedelijke ontwikkeling. Op basis van eerdere uitspraken van de Raad van State[1] blijkt dat soortgelijke projecten die niet tot leegstand van bestaande bebouwing leiden, niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro kunnen worden aangemerkt. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van een weg, windpark of een hoogspanningsleiding.

Ook de Rechtbank Overijssel heeft in april 2018 geoordeeld dat een zonnepark geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft (zaaknummer akzwo_17_2460 en ak_zwo_17_2461). Een toets aan de Ladder is daarom

[1] *Zie: ABRvS 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:448, ABRvS 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016: 465. ABRvS 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:708. ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724.*

niet van toepassing. Vanuit het principe van een goede ruimtelijke ordening wordt hierna wel ingegaan op de onderbouwing van de behoefte en de argumentatie achter de omvang en de locatie.

1. Er is sprake van een behoefte naar een duurzame energievoorziening. Deze behoefte wordt zowel benadrukt in het Klimaatakkoord, de POL2014, de RES Noord en Midden Limburg, en het KODE-Beesel. De provincie Limburg zet in op een sterke toename van het aandeel duurzaam opgewekte energie. Hiertoe wordt ingezet op de grootschalige opwerk van zonne-energie. De regio NML wil met de RES 1.200 GWh aan duurzame energie opwekken door middel van grootschalige zonne- en windparken. De vergunningen hiervoor dienen in 2025 te zijn verstrekt. Gemeente Beesel zet in op 90 hectare aan zonneweiden.

2. Om te komen tot een duurzame energievoorziening binnen de provincie Limburg, regio NML en gemeente Beesel is het benodigd om zonneweides aan te leggen. Binnen de gemeente Beesel is niet genoeg ruimte op daken en andere ruimtes binnen de bebouwde omgeving. Daarnaast kunnen verschillende esthetische bezwaren tot gevolg hebben dat daken niet geschikt blijken te zijn. Dit zijn onder meer technische aspecten, schaduwvlakken en het dakoppervlak. Voor een zonneweide die substantieel bijdraagt aan de gemeentelijke doelstellingen zijn oppervlakten benodigd waarbij op een efficiënte manier zonne-energie opgewekt wordt. Een financieel haalbaar zonnepark met een oppervlakte van 4,9 hectare (inclusief landschappelijke inpassing) is niet te realiseren binnen de bebouwde omgeving. Veelal zijn deze gronden in gebruik door andere functies, zoals bedrijven, woningen of winkels. Ook zijn zonnepanelen en bijbehorende installaties niet altijd te combineren met andere functies.

   Op de locatie aan de Beekweg te Reuver is uiterst geschikt voor de realisatie van een zonneweide. Het perceel is gelegen tussen een glastuinbouwbedrijf en de A73. Op deze locatie is een zonneweide op een relatief eenvoudige manier in te passen zonder afbreuk te doen aan in het gebied aanwezige waarden. Momenteel zijn de gronden in gebruik voor agrarische doeleinden. De realisatie van voorliggend plan gaat gepaard met een kwaliteitsimpuls op het gebied van landschap en natuur. Onder meer worden struweelsingels ingeplant en een kruidenvegetatie ingezaaid. De landschapselementen schermen de zonneweide (gedeeltelijk) af van de omgeving.

   De zonneweide heeft een exploitatieduur van 25 jaar. Na deze periode wordt de zonneweide teruggebracht naar de huidige staat van gebruik. Dit omvat een volledige ontmanteling van de zonnepanelen, daarbij horende installaties, hekwerk, etc.

3. Voornamelijk in de aanleg- en ontmantelingsfase dienen de zonneweide bereikt te worden. Voor onderhoud en beheer zijn de toegangswegen zeer beperkt benodigd. Ontsluiten van het gebied gebeurt op een veilige wijze via de Beekweg.

3.2.4 Klimaatakkoord

Het klimaatakkoord is vastgesteld op 28 juni 2019. Het Kabinet heeft met het nationale klimaatakkoord een centraal doel: het terugdringen van de uitstoot van broeikassen in Nederland met 49% ten opzichte van 1990. Het kabinet pleit in Europa voor een broeikasgasreductie van 55% in 2030. Een van de doelstellingen van het Rijk is om in 2030 maar liefst 70% van de elektrische energie op te wekken met hernieuwbare energiebronnen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De te realiseren zonneweide heeft een totale oppervlakte van circa 4,9 hectare (inclusief landschappelijke inpassing). Met de zonnepanelen wordt elektriciteit opgewekt uit zonne-energie. De voorgenomen ontwikkeling levert hiermee een bijdrage in de doelstelling van het Rijk om te komen tot een aandeel van 70% duurzaam opgewekte energie in 2030 en daarmee de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.

3.2.5 Rijk investeert in duurzame energie

De afgelopen jaren heeft de overheid diverse doelstellingen geformuleerd betreffende het opwekken van duurzame energie. Om deze doelstellingen te behalen worden initiatieven voor het opwekken van duurzame energie gesubsidieerd. Voor de realisatie van zonneparken kan SDE++ subsidie worden aangevraagd.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
De subsidieregeling vanuit het Rijk laat zien dat het Rijk dergelijke initiatieven voor het opwekken van duurzame energie stimuleert. De voorgenomen ontwikkeling sluit hierbij aan en de initiatiefnemers zijn voornemens subsidie aan te vragen.

3.2.6 Conclusie Rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders benoemd in de NOVI, SVIR, Barro, de Bro. Vanuit deze beleidsdocumenten en regelgeving zijn geen randvoorwaarden of uitgangspunten die rechtstreeks doorwerken op het voorgenomen plan. Zonneweide de Baendj draagt bij aan het behalen van de vastgelegde doelstellingen in de NOVI en het Klimaatakkoord.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) beschrijft de provincie Limburg de fysieke aspecten van het leef- en vestigingsklimaat. In september 2019 is de geconsolideerde versie vastgesteld. De provincie Limburg onderstreept in de POL2014 een aantal belangrijke uitdagingen, zo ook duurzame energie. De realisatie van zonneparken, windturbines, etc. vergt de nodige ruimte. Ook brengen klimaatveranderingen de nodige problemen met zich mee. De provincie Limburg streeft naar een leveringszekere, betaalbare, schone energievoorziening die samengaat met innovatie, regionale economische ontwikkeling en werkgelegenheid en aanpak van het klimaatprobleem.

De provincie Limburg sluit zich aan bij de nationale doelstellingen voor de energietransitie. In de POL2014 wordt gesteld dat de ambitie vraagt, hoe bescheiden de percentages voor 2020 ook lijken, om een ingrijpende transitie op de energiemarkt. Ingrijpen in de huidige energievoorziening is noodzakelijk. Die transitie bestaat uit:

- Een forse besparing op het gebruik van energie.
- Een sterke toename van het aandeel duurzaam opgewekte (hernieuwbare) energie.
- Flexibilisering van het netwerk.

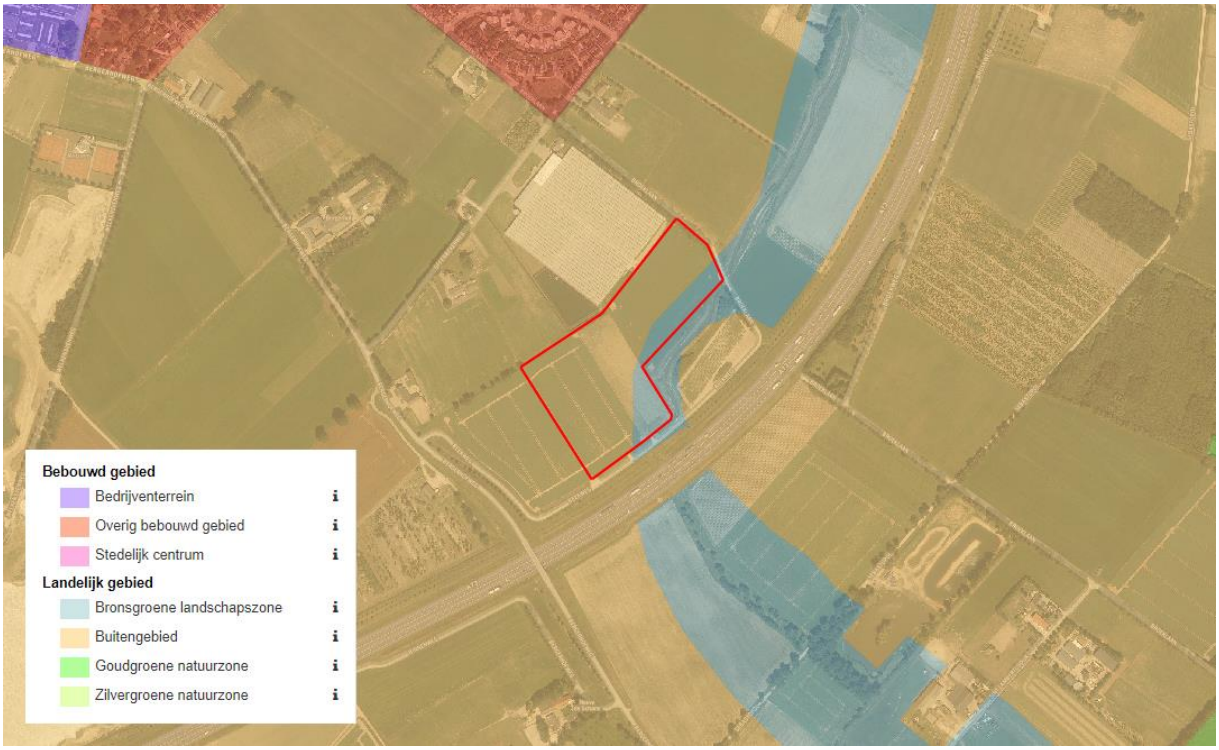
De provincie Limburg stelt dat de opgave groot en uitdagend is: geen mogelijkheid, optie of gebied kan op voorhand worden uitgesloten. Gelet op de opgave, acht de provincie een brede en grootschalige toepassing van beschikbare technieken noodzakelijk met de gelijktijdige ontwikkeling van nieuwe technieken. Daarbij geldt als voorwaarde dat de bestaande leveringszekerheid geborgd blijft, de omgevingskwaliteit de aandacht heeft, kosten acceptabel zijn en de maatregelen bijdragen aan een duurzame ontwikkeling. Dit sluit aan bij de landelijke aanpak zoals geschetst in het Nationaal Energie Akkoord. De provincie zet in op een regionale en lokale aanpak. In de POL2014 wordt de energietransitie in de gebouwde omgeving, bij bedrijven, de maakindustrie, verkeer en vervoer en in de land- en tuinbouw gestimuleerd. Een concretere uitwerking van de energietransitie verwerkt zij in samenwerking met gemeenten en partijen daarom in de Regionale Energiestrategie (RES).

Kwaliteiten van Limburg

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Een Limburgse kwaliteit is een diversiteit in karakteristieken en eigenschappen van de ruimtelijke omgeving. De provincie beoogt zowel een versterking van de steden als van het landelijk gebied. Tevens zet zij in op het 'verweven' van functies, oftewel het creëren van meervoudig ruimtegebruik. Voorbeelden hiervan zijn het recreatief gebruik van natuur en het gebruik van tijdelijk leegstaande terreinen voor de energievoorziening. Om recht te doen aan de variatie in omgevingskwaliteiten, wordt er in het POL2014 onderscheid gemaakt in zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

In het landelijk gebied maakt de provincie onderscheid in de zones:

- Goudgroene natuurzone.
- Zilvergroene natuurzone.
- Bronsgroene landschapszone.
- Buitengebied.



Figuur 7: Uitsnede kaart gebiedstypen POL2014 (bron: polviewer.nl).

Bronsgroene landschapszone

Het plangebied is voor een deel gelegen binnen de bronsgroene landschapszone. De provincie streeft naar het herstellen van de biodiversiteit en de inheemse flora, fauna en habitats. Het behoud, ontwikkelen, beheren en beleven van de bronsgroene landschapszone speelt hier een rol in. Realisatie van ontwikkelingen in de bronsgroene landschapszone is mogelijk indien de kernkwaliteiten van het landschap versterkt worden of behouden blijven.

De kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone zijn het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed, het groene karakter en het reliëf. Bij de beekdalen, behorende tot de bronsgroene landschapszone, wordt bij herinrichting gestreefd naar een potentiële vernatting. Ook worden toeristische, natuurlijke en landschappelijke waarden verder verstevigd. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die aansluiten

bij het provinciaal beleid zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. De provincie gaat uit van het 'ja-mits' principe.

Buitengebied
Naast de bronsgroene landschapszone is het plangebied ook onderdeel van het gebiedstype buitengebied. Dit zijn de overige gronden in het landelijk gebied. Dergelijke gebieden hebben een overwegend agrarisch karakter. De provincie biedt hier ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. Accenten zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties in de landbouw, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw, en kwaliteit en functioneren van de ondergrond.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan het halen van de provinciale doelstellingen voor de energietransitie. Met zonnepanelen wordt energie uit een hernieuwbare bron omgezet in elektriciteit. Er is ook sprake van meervoudig ruimtegebruik. De zonnepanelen en bijbehorende installaties worden landschappelijk ingepast binnen de omgeving. Verschillende beplantingsstructuren, zoals struweelgroepen en bomenrijen, worden toegevoegd aan het gebied. Onder en langs de zonnepanelen worden kruidenrijke en bloemrijke vegetaties ingezaaid. Deze zorgen voor een gevarieerder aanbod aan beplanting en een toename aan biodiversiteit. De landschapselementen sluiten aan op de Schelkensbeek en bieden voedsel en beschutting aan diverse flora, zoals kleine zoogdieren en insecten. Dit is nader toegelicht in het landschappelijk inpassingsplan (hoofdstuk 2). Dit heeft ook een positieve werking op de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit van de ondergrond. In de zonneweide wordt geen gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen en meststoffen.

3.3.2 Geconsolideerde Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 heeft de provincie regels in verband met de belangen uit de Omgevingsvisie vastgelegd. Het wordt ingezet om bepaalde essentiële onderdelen van het beleid juridisch te borgen. In de geconsolideerde Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn geen specifieke regels opgenomen voor de realisatie van een grondgebonden zonnepark.

3.3.3 Omgevingsvisie provincie Limburg

De Omgevingsvisie Limburg vervangt naar verwachting in 2022 het POL 2014. De ontwerp versie is op 25 augustus 2020 vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Aanvang 2021 vindt besluitvorming plaats bij de Provinciale staten over de Omgevingsvisie. Om te voldoen aan toekomstig beleid is de ontwerp Omgevingsvisie meegenomen in dit bestemmingsplan.

De provincie Limburg wil naar eigen vermogen bijdragen aan de Rijksdoelstellingen om te komen tot een duurzame energievoorziening. Gezien de ligging van de provincie en het grondgebruik zijn de mogelijkheden voor het komen tot een duurzame energievoorziening in Limburg beperkt. De provincie stelt geen eigen doelstellingen en plannen op ten aanzien van de energietransitie, maar neemt een ondersteunende rol aan bij nieuwe innovaties en ontwikkelingen. Dit doet zij onder andere bij de verduurzaming van Chemelot en de uitvoering van de Regionale Energiestrategie. De provincie baseert haar handelen bij nieuwe initiatieven op draagvlak en wil haar inwoners daarbij maximaal betrekken.

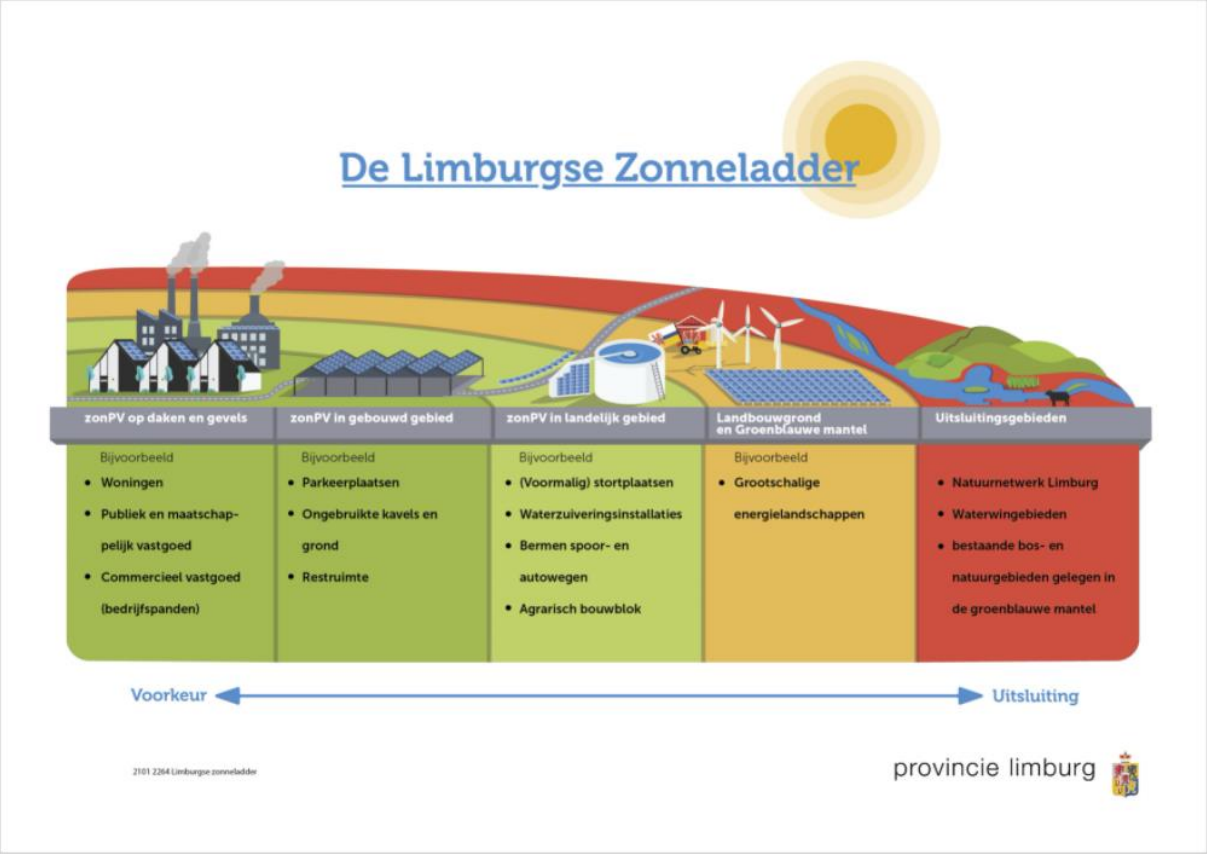
De basis voor de energietransitie bestaat voor de provincie Limburg uit de ‘trias energetica’. Dit betekent:
1. Energieverbruik reduceren door verspilling in te perken.
2. Energieopwekking vanuit duurzame bronnen (niet-fossiel), zoals water, wind en zon.
3. Gebruik van zo efficiënt en schoon mogelijke fossiele bronnen bij de energiebehoefte die niet op een duurzame manier ingevuld kan worden.

Op het gebied van zonne-energie pleit de provincie Limburg voor zorgvuldigheid bij ruimtelijke inpassing. Voor dergelijke ontwikkelingen is ‘De Limburgse Zonneladder’ van toepassing. Deze is niet volgtijdelijk. De Limburgse Zonneladder is afgebeeld in figuur 8.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Voorliggende zonneweide heeft een oppervlakte van 4,9 hectare (inclusief landschappelijke inpassing). Binnen het bestaand stedelijk gebied van de gemeente Beesel zijn ruimten voor de aanleg van zonnepanelen beperkt. Ruimten met een dergelijke omvang (4,9 hectare) zijn zeker niet beschikbaar binnen de bebouwde omgeving van Beesel. De energievraag van Beesel kan niet op een duurzame manier ingevuld worden door alleen daken en overige ruimten binnen de bebouwde omgeving te beleggen met zonnepanelen. Om te kunnen voldoen aan de duurzaamheidsambities van het Rijk, de provincie Limburg, de regio en gemeente, zijn zonneweiden noodzakelijk. Dit wordt bevestigd in de RES NML. De gemeente Beesel zet met de Beeselse Zonnewaaier dan ook in op een brede aanpak. De zonneweide is hier gelegen in het gebied ‘oude ontginningen, westelijk van de A73’. In dit gebied is ruimte voor zonnevelden tot 5 hectare, tot een maximum van 20 hectare binnen dit gebiedstype.

De gronden binnen het plangebied worden gebruikt voor de teelt van aardappelen en maïs. Echter leent de locatie zich uitstekend voor een zonneweide. Enerzijds vanwege de ligging naast de A73 en een glastuinbouwbedrijf, anderzijds vanwege de mogelijkheden voor een landschappelijke en natuurlijke inpassing. In voorliggend plan is onder meer aansluiting gevonden bij de Schelkensbeek. De landschappelijke en natuurlijke inpassing van Zonneweide de Baendj is nader toegelicht in hoofdstuk 2.



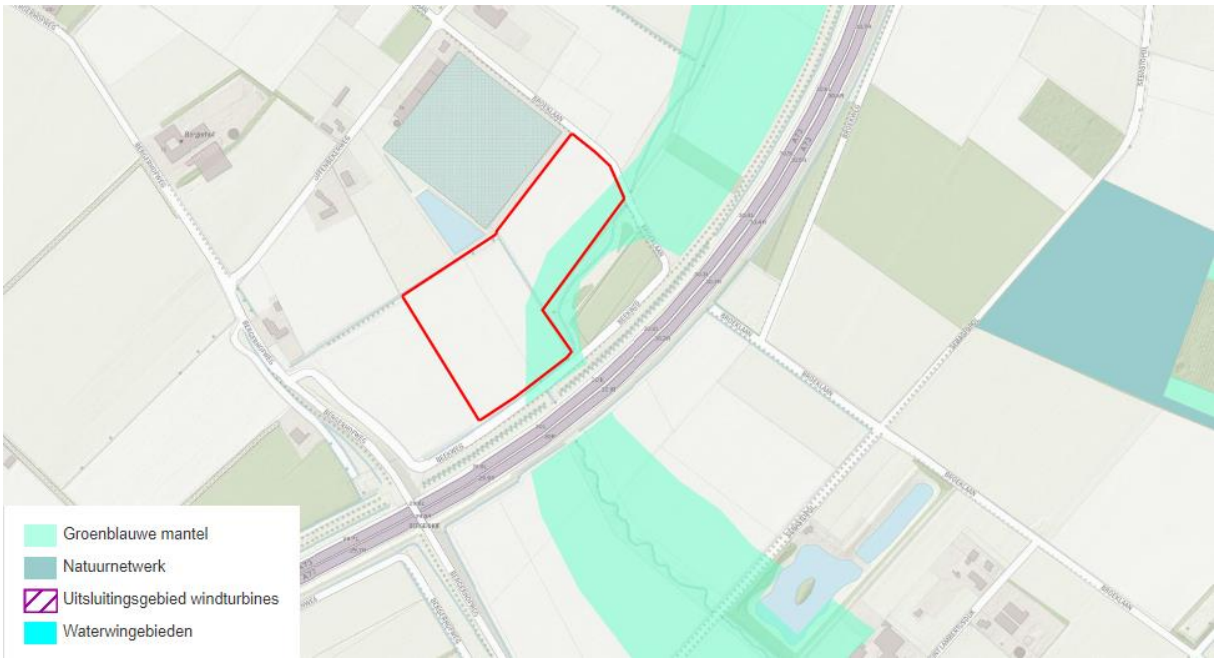
Figuur 8: Limburgse zonneladder (bron: Ontwerp Omgevingsvisie Limburg).

3.3.4 Omgevingsverordening Limburg 2021

De provincie Limburg heeft op 23 maart 2021 een concept-ontwerp van de Omgevingsverordening opgesteld. De Omgevingsverordening is een doorvertaling van de Omgevingsvisie Limburg naar concrete en juridisch ingekaderde regels, die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. Relevant voor de voorgenomen ontwikkeling zijn de themakaart Energie (figuur 9), artikel 13.3 Instructieregels grondgebonden zonneparken, themakaart Landschap en artikel 7.6 Instructieregel kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel.

Artikel 13.3 Instructieregels grondgebonden zonneparken

1. Een omgevingsplan laat geen grondgebonden zonnepark toe binnen het Natuurnetwerk Limburg of binnen een waterwingebied.
2. Een omgevingsplan laat geen grondgebonden zonnepark toe in een bestaand bos- of natuurgebied binnen de groenblauwe mantel.
3. Een omgevingsplan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg of de regio Midden-Limburg laat een zonnepark alleen toe als dat in lijn is met de Limburgse principes van de provinciale omgevingsvisie en in afstemming met de regionale energiestrategie Noord- en Midden-Limburg.
4. Een omgevingsplan voor een gebied gelegen in de regio Zuid-Limburg laat een zonnepark alleen toe als dat in lijn is met de Limburgse principes van de provinciale omgevingsvisie en in afstemming met de regionale energiestrategie Zuid-Limburg.
5. Een omgevingsplan laat geen zonnepark op landbouwgrond toe tenzij:
    a. een zorgvuldige ruimtelijke afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de locatie;
    b. voorzien wordt in een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing en beheer passend bij de aanwezige kernkwaliteiten van het landschap;
    c. de zonnepanelen in een opstelling worden geplaatst die aansluit op een bij het gebied passende bodemkwaliteit; en
    d. het omgevingsplan een verplichting tot het verwijderen van het zonnepark bevat na beëindiging van de activiteit.
6. De motivering van een omgevingsplan voor een zonnepark bevat een verantwoording van de wijze waarop invulling is gegeven aan het derde of het vierde lid en het vijfde lid.
7. Bij het vaststellen van een omgevingsplan dat voorziet in een functie die een zonnepark toestaat houdt het gemeentebestuur rekening met het betrekken van de omgeving bij de functietoekenning, het zorgdragen voor maatschappelijk draagvlak voor de functietoekenning en het maximaal gebruik van de mogelijkheden voor (financiële) participatie bij de exploitatie van het zonnepark.



Figuur 9: Uitsnede themakaart Energie (bron: concept-ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2021).

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>

Voorliggend plan voor Zonneweide De Baendj past binnen de regelgeving van de concept-ontwerp Omgevingsverordening Limburg. Onderstaand zijn de voorwaarden uit artikel 13.3 Instructieregels grondgebonden zonneparken ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling weerlegd.

Ad 1. Geen grondgebonden zonnepark binnen het Natuurnetwerk Limburg of waterwingebied.

Zoals weergegeven in figuur 9 is het plangebied geen onderdeel van het Natuurnetwerk Limburg of waterwingebied.

Ad 2. Geen zonnepark in bestaand bos- of natuurgebied binnen groenblauwe mantel.

In de periode 2015-2016 heeft herinrichting van de Schelkensbeek plaatsgevonden. Ter plaatse heeft Waterschap Peel en Maasvallei de beek doen meanderen en opgeschoven in noordoostelijke richting. In de uitsnede uit het POL2014 met de bronsgroene landschapszone (weergegeven in figuur 7) en in de uitsnede uit de concept-ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2021 met de groenblauwe mantel (weergegeven in figuur 9) overlappen het plangebied en beek en beekdal elkaar. In de praktijk liggen beek en beekdal ter plaatse echter aangrenzend aan elkaar (zoals ook wordt weergegeven door de uitsnede van de legger van het waterschap Limburg (weergegeven in figuur 16). Met de landschappelijke inpassing van de zonneweide worden de kwaliteiten van het gebied gewaarborgd en verbeterd. De aanplant van onder andere diverse inheemse beplantingssoorten bieden aanvullende ecologische en landschappelijke waarden voor het gebied (hoofdstuk 2). Deze beplanting blijft na verlopen van de exploitatiefase behouden.

Ad 3. Zonnepark in regio NL of ML.

Het plan past binnen de principes van de Omgevingsvisie Limburg. Het sluit aan bij de ambities ten aanzien van de energietransitie voor de jaren 2030 en 2050 en voor de groenblauwe mantel (in de POL 2014 bronsgroene landschapszone). Dit is nader toegelicht in paragraaf 3.3.1 t/m 3.3.3. Ook past het plan binnen de regionale ambities van Noord en Midden Limburg voor de energietransitie (RES NML). Dit is toegelicht in paragraaf 3.3.5.

Ad 4. Zonnepark in regio ZL.

Dit is niet van toepassing op voorliggend plan.

Ad 5. Zonnepark op landbouwgrond.

a. Een toelichting ten aanzien van de locatiekeuze is gegeven in paragraven 2.3.2 en 3.2.3. De locatie is uiterst geschikt voor de realisatie van een zonneweide, gezien de ligging tussen een

glastuinbouwcomplex en de A73, de aanwezigheid van een zonneweide op een naastgelegen perceel, alsmede de potentie voor ecologie en landschap.

b. De zonneweide wordt landschappelijk ingepast. Hiervoor is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (paragraaf 2.4). Deze is separaat bijgevoegd. De gronden zijn momenteel in agrarisch gebruik. De landschappelijke inpassing van de zonneweide gaat gepaard met een kwaliteitsimpuls op het gebied van ecologie en landschap. De inpassing is zorgvuldig tot stand gekomen en sluit aan bij de kenmerken van het droge heide-ontginningenlandschap. Er worden onder andere nieuwe struweelsingels aangeplant en een kruidenvegetatie ingezaaid. Deze sluiten aan op de bestaande groenstructuren rondom het plangebied. Voorbeelden zijn de houtopstanden aan de Schelkensbeek en de rijen bomen en struweel van de naastgelegen zonneweide.
c. Er is gekozen voor een zuid-opstelling. Dit is gebaseerd op een literatuuronderzoek, waaruit is gebleken dat zonneweides in een dergelijke opstelling zorgen voor voldoende zonlicht op de bodem en de vegetatie zicht natuurlijk kan ontwikkelen. Ook kan er voldoende organische stof toegevoerd worden aan de bodem en bodemstructuur behouden blijven. De tijdelijke stop van het agrarisch gebruik zorgt er tevens voor dat er geen gebruik meer wordt gemaakt van meststoffen en pesticiden. De bodem kan zich hierdoor herstellen.
d. De exploitatiefase heeft een duur van 25 jaar. Na beëindiging van de exploitatiefase wordt het plangebied teruggebracht naar de huidige staat, zodat deze weer in gebruik genomen kunnen worden voor de daartoe bestemde functie. De bijgebouwen, kabels, hekwerk, etc. worden weggehaald en op een milieuvriendelijke manier verwerkt of gerecycled. De nieuw aangeplante landschapselementen blijven na deze beëindiging intact. Dit wordt opgenomen in de omgevingsvergunning.

Ad 6 Motivering

Deze motivering is bovenstaand gegeven.

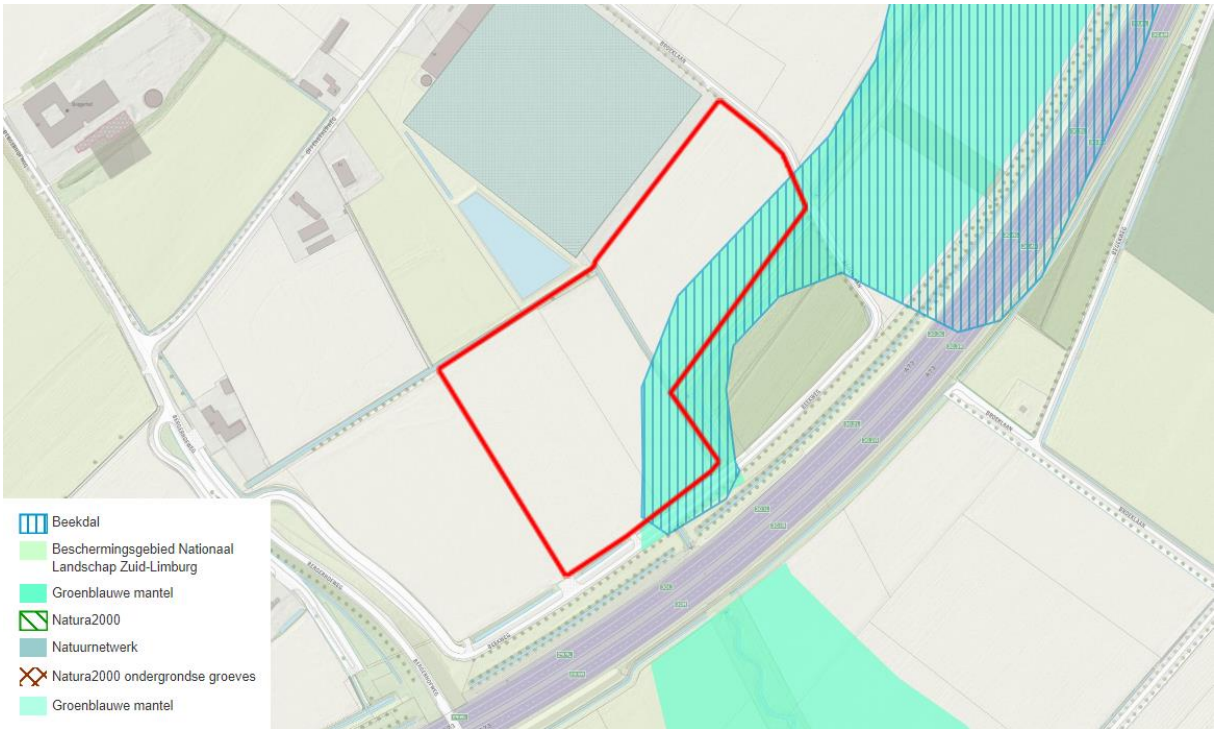
Ad 7 Participatie

Door middel van een participatieproces zijn en worden inwoners van Beesel betrokken bij de ontwikkeling en financiële deelname aan het zonneveld. Onderdeel hiervan is de samenwerking met Beesele Energiecoöperatie "Joris wekt op" U.A. Hierbij is sprake van een 49% coöperatieve financiële participatie en 50% coöperatieve zeggenschapsrelaties. Het steven naar 50% lokaal eigenaarschap wordt hiermee volledig bereikt. Voor het participatieproces en financiële deelname is een participatieplan opgesteld. Deze is separaat bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Artikel 7.6 Instructieregels kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel

De motivering bij een omgevingsplan dat betrekking heeft op een gebied in de groenblauwe mantel beschrijft:

a. de in het plangebied aanwezige kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel;
b. de waarde van het plangebied als ecologische verbinding tussen gebieden gelegen binnen het Natuurnetwerk Limburg in het bijzonder met het oog op de impact voor de habitattypen in de Natura 2000-gebieden;
c. de waarde van het plangebied met het oog op de instandhouding van de natuurdoeltypen in de aangrenzende gebieden van het Natuurnetwerk Limburg;
d. de waarde van het plangebied voor het bieden van ruimte voor water en als waterberging in laagten en beekdalen
e. de wijze waarop rekening is gehouden met de waarden onder a tot en met d;
f. hoe op gebiedsniveau per saldo geen kwaliteitsverlies plaatsvindt van de waarden onder a tot en met d.
g. hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden met de kernkwaliteit “het groene karakter” worden de regels opgenomen in bijlage X van de Omgevingsverordening gevolgd.



Figuur 10: Uitsnede themakaart Landschap (bron: concept-ontwerp Omgevingsverordening Limburg 2021).

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>

Op de themakaart Landschap van de Omgevingsverordening Limburg is te zien dat de groenblauwe mantel een beekdal is. Het plangebied is hier voor een deel binnen gelegen. Onderstaand is ingegaan op artikel 7.6 Instructieregels kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel.

Ad a. Aanwezige kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel

In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg pag. 33 zijn de kernkwaliteiten van beekdalen benoemd. Beekdalen worden doorgaans gevormd door natte gronden die overlopen naar hogere gronden. Aan de randen van het beekdal liggen onder meer hooilanden en moerasbossen. Cultuurhistorische waarden liggen in de aanwezigheid van weide, oude hooi- en graslanden en geriefhout. Momenteel zijn beekdalen belangrijk voor de waterhuishouding. Water wordt hier vastgehouden en vertraagd afgevoerd. Een typisch beekdal wordt gekenmerkt door een overwegend halfopen kleinschalig landschap met afwisselend hooilanden, weilanden, bosjes en kleine landschapselementen. Er worden drie typen beekdalen onderscheiden. Het halfopen kamertjes type, het besloten bostype en het open grazige type.

Het plangebied is op het moment in gebruik als (akker)bouwland. Aan de randen van het gebied zijn bomenrijen en enkele houtwallen aanwezig. Ook ligt de Schelkensbeek te midden van het beekdal. Gelet op de lagere ligging ten opzichte van het plangebied wordt hier water opgevangen en afgevoerd.

Ad b. Waarde van het plangebied als ecologische verbinding

Het plangebied is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Echter kan het plangebied wel als een ecologische verbindingszone dienen tussen verschillende gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland. Ontwikkeling van de groenblauwe mantel speelt hier een grote rol in.

Ad c. Instandhouding van de natuurdoeltypen

Zie ad b.

Ad d. De waarde voor het bieden van ruimte voor water en als waterberging in laagten en beekdalen

Zoals in Ad a aangegeven is, zijn beekdalen belangrijk voor het vasthouden en vertragend afvoeren van water. Het plangebied dient nu als (akker)bouwland. Daardoor kan in warmere perioden verdroging

van de grond optreden. Door de beperkte aanwezigheid van struweel en bomen wordt tevens weinig water vastgehouden.

Ad e. Implementatie in plan

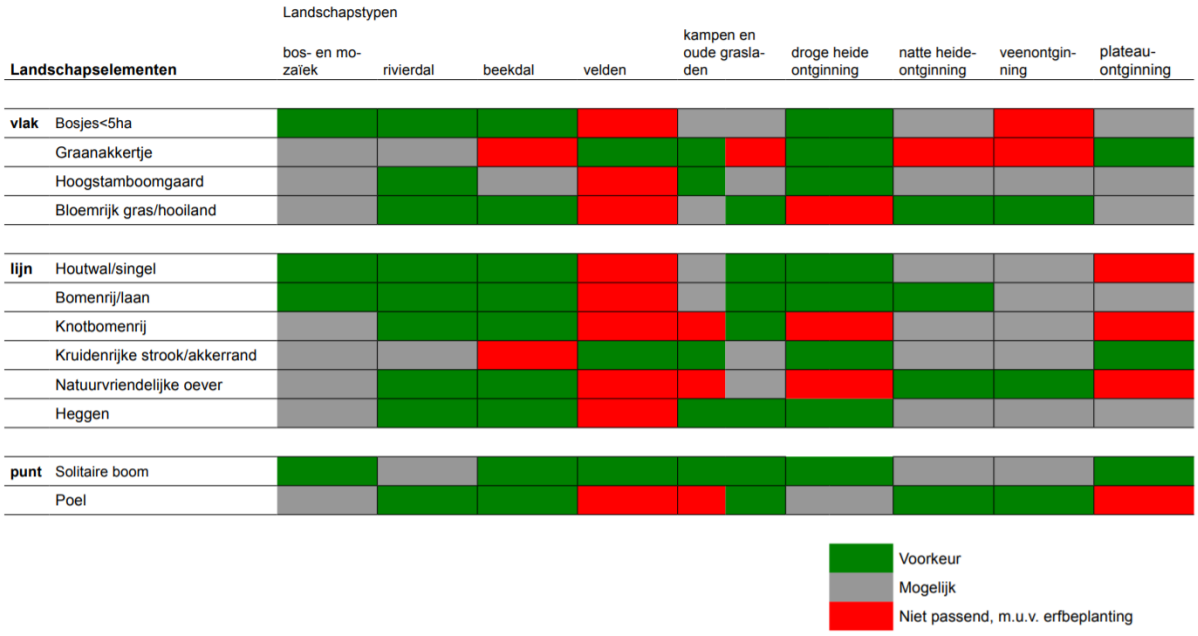
In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg is op pagina 61 een tabel opgenomen over de "Wenselijkheid van landschapselementen per landschapstype". Deze tabel is weergegeven in figuur 11. In het inrichtingsplan van zonneweide de Baendj zijn de benoemde landschapselementen opgenomen. Langs de Schelkensbeek wordt een kruidenrijke akkerrand ontwikkeld, die overloopt in een insecten- en bloemrijk grasland. In deze akkerrand komen (vruchtdragende)struweelsingels, bomen en insectenhotels te staan, die aantrekkelijk zijn voor onder meer struweelvogels, insecten en kleine zoogdieren. De Schelkensbeek kent momenteel een brede, natuurlijk ingerichte oever. De bovengenoemde landschapselementen sluiten aan op deze oever, vormen een overgang tussen de lage natte beek en de hoge drogere gronden en dragen bij aan de (bio)diversiteit en landschappelijke waarden in deze zone. Daarmee kan deze groenblauwe mantel toegroeien naar een sterke ecologische verbindingszone tussen de verder weg gelegen NNN-gebieden. Water kan in de bloem- en kruidenrijke graslanden infiltreren en wordt hier door het grasland, struweel en bomen tevens langer vastgehouden.

Ad f. Geen kwaliteitsverlies

Zoals hierboven toegelicht sluit het plangebied momenteel niet aan bij de kenmerken van een beekdal en groenblauwe mantel. De realisatie van de zonneweide met bijbehorende landschappelijk inrichting zorgt voor een kwalitatieve toename en geeft een verbeterde invulling aan deze zones, welke aansluit bij de kernkwaliteiten als genoemd in het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg.

Ad g. Compensatie

Voorliggend plan brengt geen nadelige effecten op de kernkwaliteiten van de groenblauwe mantel en beekdal tot stand. Compensatie is dan ook niet van toepassing.



Figuur 11: Wenselijkheid van landschapselemente per landschapstype (bron: Landschapskader Noord- en Midden-Limburg pag. 61).

3.3.5 Concept-RES Noord en Midden Limburg

In het Klimaatakkoord, gepubliceerd op 28 juni 2019, is afgesproken dat 30 energieregio's in Nederland onderzoeken hoe en waar duurzame energie het best opgewekt kan worden. Dit wordt het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie genoemd. Op basis van het onderzoek wordt per regio een Regionale Energiestrategie (RES) vastgelegd. De RES is een doorvertaling van het Parijs-akkoord en Klimaatakkoord naar een regionaal niveau. In oktober 2020 is het concept van de Regionale Energie Strategie voor Noord en Midden Limburg uitgebracht. In het document beschrijft de Regio Noord en Midden Limburg de weg die zij in wil slaan omtrent de energietransitie. Aangeduid wordt dat de regio in 2030 met grootschalige duurzame zon- en windprojecten 1.200 GWh duurzame energie op wil wekken. De vergunningen moeten hiervoor in 2025 zijn afgegeven. Volgens de regio is de energietransitie daarentegen meer dan een technische oplossing voor ons klimaatvraagstuk en hoort de mens hierin centraal te staan. Ook op ruimtelijke kwaliteit wordt hoog ingezet.

Voor de waarborging van bestaande landschapskwaliteiten legt de Regio Noord en Midden Limburg de voorkeur bij meervoudig ruimtegebruik. Ter voorbeeld: de verhoging van biodiversiteit koppelen aan energieopwekking. Verdere kaders voor inpassing van zonneprojecten worden vormgegeven door gemeenten.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
Zonneweide de Baendj heeft een totale oppervlakte van 4,9 hectare. De realisatie van voorliggend plan bevordert de transitie naar een duurzame energievoorziening. Bovendien wordt met toepassing van nieuwe landschappelijke elementen ingespeeld op het meervoudig ruimtegebruik op deze locatie (zie hiervoor hoofdstuk 2). In het kader van de RES is voorliggend initiatief vroegtijdig aangemeld op de projectenlijst van de RES en Enexis.

3.3.6 Conclusie provinciaal en regionaal beleid

Voorliggend plan past binnen het beleid op het gebied van duurzaamheid en het overige van toepassing zijnde beleid en regelgeving van de provincie Limburg. Ook sluit het plan aan op de doelstellingen en visie van de RES NML.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Duurzaamheidsvisie 2019-2030

De gemeente Beesel heeft de Duurzaamheidsvisie 2019-2030 vastgesteld in begin 2019. In de duurzaamheidsvisie staat de volgende thema's centraal:

- Duurzame energie.
- Schone en slimme mobiliteit.
- Circulaire economie.
- Biodiversiteit & klimaatadaptatie.
- Sociale duurzaamheid.

De realisatie van Zonneweide de Baendj past binnen de thema's duurzame energie en biodiversiteit & klimaatadaptatie. De gemeente Beesel wil duurzame energie zoveel mogelijk binnen de eigen gemeentegrenzen opwekken. Inwoners worden betrokken bij duurzame initiatieven, zodat de lokale economie hier van profiteert. Op het gebied van grootschalige energieopwekking wil de gemeente behoorlijke stappen maken. De gemeente heeft als streefdoel voor 2030 gesteld 240 TJ/jaar aan zonne-energie op te wekken. Dit staat gelijk aan circa 90 hectare zonneweiden. Met de Duurzaamheidsvisie 2019-2030 haakt gemeente Beesel aan bij de klimaatdoelstellingen van het Rijksbeleid en geeft zij invulling aan de lokale duurzaamheidsambities.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De realisatie van voorliggend plan draagt bij aan het behalen van de gemeentelijke doelstellingen om 240 TJ/jaar aan zonne-energie op te wekken. Door middel van een participatieproces worden inwoners van Beesel betrokken bij de ontwikkeling en financiële deelname aan het zonneveld. Hiervoor is een participatieplan opgesteld, welke separaat bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. Naast het behalen van energiedoelstellingen wordt ook bijgedragen aan de doelstellingen op het gebied van biodiversiteit. Met nieuwe inheemse beplanting worden ontwikkelmogelijkheden voor flora en fauna vergroot. Deze landschapselementen sluiten aan op de omgeving (zie hoofdstuk 2).

3.4.2 Toetsings-Kader Opwekking Duurzame Energie Beesel

In januari 2020 heeft de gemeente Beesel haar nieuwe beleidskader “Toetsings-KODE Beesel” vastgesteld. Dit kader richt zich op de lokale opwekking van duurzame energie en dan specifiek op zonne- of windenergie. Het is tot stand gekomen in samenspraak met verschillende partners en belangenorganisaties, en fungeert als uitnodigingskader. Toetsings-KODE Beesel geeft weer welke en waar in de gemeente Beesel mogelijkheden liggen voor de implementatie van zonneweide, op welke manier deze ontwikkeld mogen worden en hoe bewoners en gebruikers van het gebied meegenomen worden in het ontwikkel- en gebruiksproces. Daarmee wil zij zorgen dat de Beeselse gemeenschap gezamenlijk de lasten draagt, maar ook de vruchten plukt van grootschaliger opwekking van duurzame energie.

Om een goede balans tussen de ruimtelijke kaders en de maatschappelijke doelen te vinden heeft de gemeente Beesel in het beleidskader Toetsings-KODE Beesel deze kernwaarden en uitgangspunten geconcretiseerd naar zonne-energie- en windprojecten:

- Ruimte: zuinig en zorgvuldig gebruik van de ruimte:
    - Waar mogelijk uitgaan van dubbel ruimtegebruik. Waar dit niet kan kijken of d.m.v. gebiedsontwikkeling met inzet van energieopwekking een impuls kan worden gegeven (denk aan agrarische ontwikkeling of natuurontwikkeling op den duur).
- Inwoners: samen werken aan acceptabel plan:
    - Hoge eisen stellen aan de omgevingsdialoog gedurende de planperiode en daarna.

- Locatie: esthetica, inpassing, verbetering kwaliteit en ecologie:
    - Werken aan projecten die de kwaliteit van de omgeving verbeteren.
- Eigenaarschap: eerlijk verdelen van lasten en lusten:
    - Borgen dat de economische voordelen tijdens aanleg en exploitatie voor een substantieel deel in de regio en gemeente blijven.

Inzetten op zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Om aan te geven welke gebieden geschikt en ongeschikt zijn voor de ontwikkeling van zonneweiden gebruikt de gemeente Beesel de Beeselse zonnewaaier. Deze is gebaseerd op de Provinciale zonneladder. De Beeselse Zonnewaaier geeft aan welke gebieden de voorkeur genieten en welke gebieden uitgesloten worden voor de ontwikkelingen van zonneweiden. De gemeente Beesel maakt met de zonnewaaier expliciet dat zij een ‘meersporenbeleid’ volgt, waarbij zij gelijktijdig inzet op zonne-energie op daken, reststroken, bouwvlakken en cultuurgronden. Elk spoor vertegenwoordigt een bepaald gebied. Het meersporenbeleid is noodzakelijk geacht vanwege de urgentie en omvang van de opgave. De zonnewaaier is afgebeeld in figuur 12.

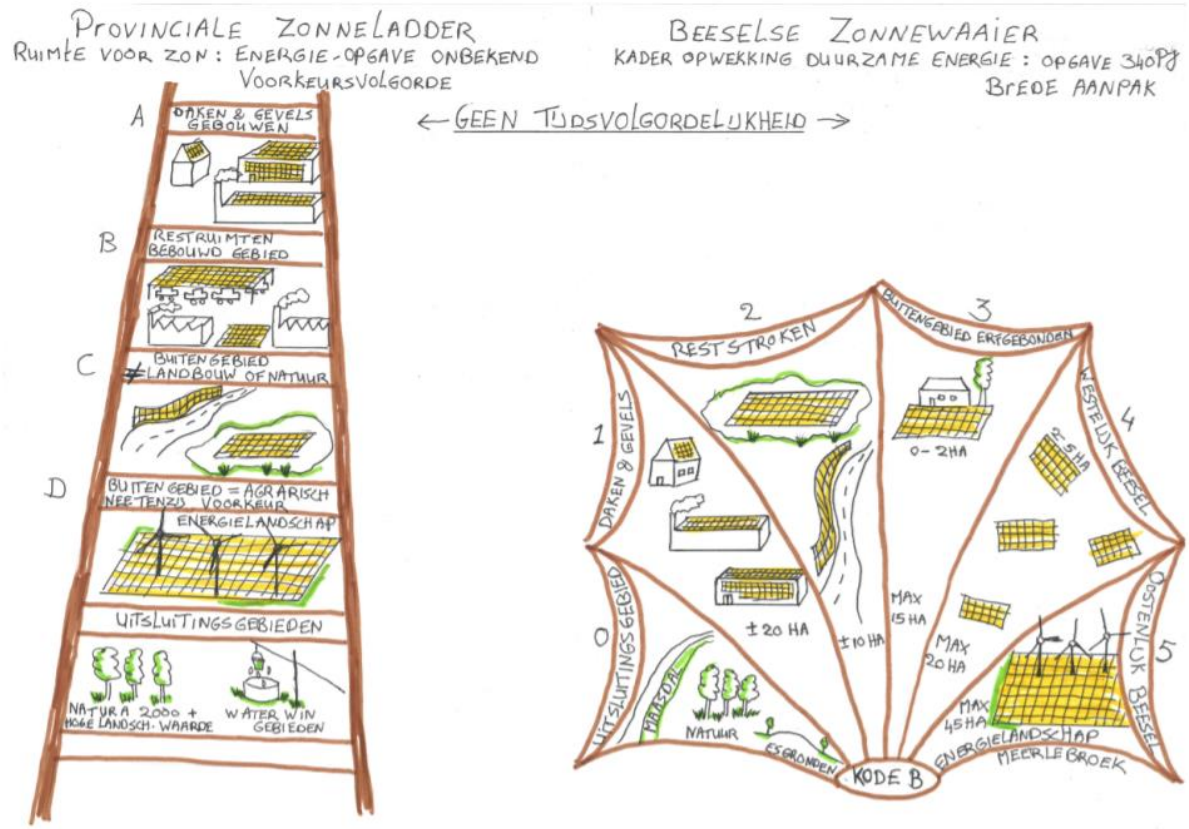
Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied ligt in ‘spoor 4, oude ontginning, westelijk van de A73’. Kenmerkend voor het gebied zijn de kleinschalige en organische structuur. De gemeente biedt binnen dit gebied ruimte voor maximaal 20 hectare aan zonneweiden. De (bruto)maat van een zonneweide ligt tussen de 2 en 5 hectare. In de periode 2020-2021

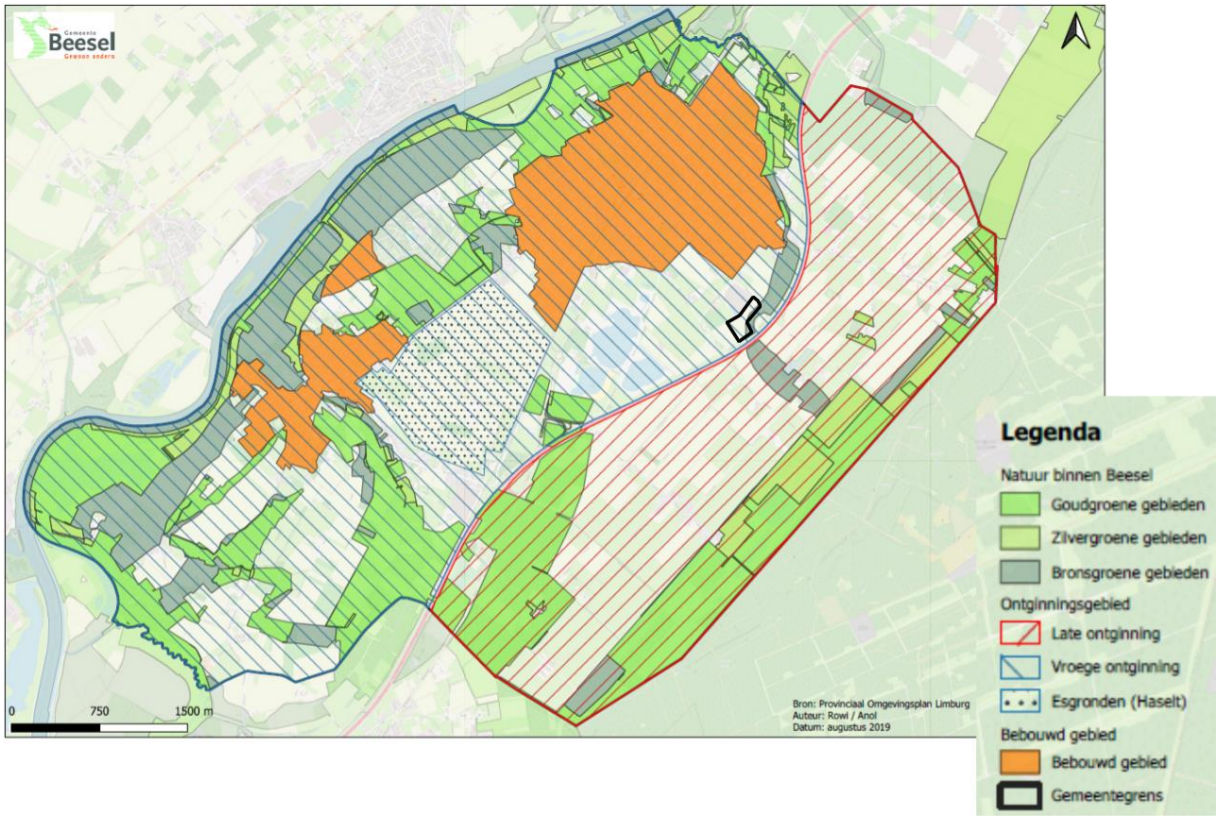
wordt er binnen het gebied oude ontginning door de gemeente Beesel medewerking verleend aan maximaal 2 initiatieven voor een zonneweide (figuur 13).

Direct naast het voorgenomen plangebied ligt de Bronsgroene landschapszone. De Bronsgroene landschapszone wordt binnen het provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) gedefinieerd als een gebied dat bestaat uit beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een grote variatie aan functies, in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs landschap.

De voorliggende locatie bevindt zich in een landschapstype (vroege ontginning) dat is aangemerkt als geschikt voor de realisatie van twee zonneweides tussen de 2 en 5 hectare. Voorliggend plan voldoet hier met 4,9 hectare aan. Tevens wordt met de realisatie van de zonneweide extra (gebiedseigen) landschapselementen toegevoegd om zo de landschapskwaliteiten van het landschap, de Schelkensbeek en daarmee ook de Bronsgroene landschapszone te versterken. Ook schermen deze landschapselementen het zonneveld (gedeeltelijk) af van de omgeving. De zonneweide sluit in omvang en situering aan op de bestaande verkaveling en percellering. De landschappelijke inpassing is nader toegelicht in hoofdstuk 2.



Figuur 12: Beeselse Zonnewaaier (bron: KODE-Beesel).



Figuur 13: Mogelijkheden voor zonneweides en landschapstypen. Voorliggend plangebied is zwart omkaderd (bron: KODE-Beesel).

4 Waardentoets

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de impact van de ontwikkeling op de verschillende waarden beschreven. Hieronder vallen flora & fauna, archeologie, cultuurhistorie en water. Er wordt beschreven wat er is onderzocht en welke resultaten hieruit zijn gekomen. Vervolgens wordt hier een conclusie uit getrokken met betrekking tot de ontwikkeling.

4.2 Natuurwaarden

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag.

De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan de Wet Natuurbescherming. Hiertoe is door Eelerwoude een Toetsing Wet Natuurbescherming uitgevoerd. Het onderzoek behoort tot de bijlagen van deze ruimtelijke onderbouwing. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn hieronder beschreven.

4.2.1 Soortenbescherming

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde Soorten, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als vos, ree, haas, konijn en diverse algemene muis-en spitsmuissoorten, bruine kikker, gewone pad, etc. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Tevens wordt er in de nieuwe situatie meer en beter leefgebied gerealiseerd.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Broedvogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen[2] uit te voeren.

Het wordt met klem geadviseerd om werkzaamheden, met betrekking tot het bouwrijp maken van het plangebied, buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Indien de initiatiefnemer er toch voor kiest binnen het broedseizoen te starten met de werkzaamheden dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Hierbij dienen voorafgaand aan het broedseizoen 'bird shield' vliegers te worden geplaatst. Vervolgens kunnen de werkzaamheden plaatsvinden indien het plangebied door een ter zaken kundig ecoloog is vrijgegeven, enkele dagen voor de start van de werkzaamheden. Indien bij deze check nesten of jongen van broedvogels aanwezig zijn zal de start van de werkzaamheden gedeeltelijk of helemaal worden uitgesteld.

Algemene zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld door de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

4.2.2 Bescherming gebieden

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Wel is een AERIUS-berekening is noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Deze berekening is uitgevoerd in een separate rapportage, behorende tot de bijlagen van deze ruimtelijke onderbouwing. Eelerwoude heeft deze berekening uitgevoerd met de AERIUS Calculator (versie 2020). Het resultaat van deze berekening geeft weer dat zowel de bouw- als gebruiksfase een 'niet significante stikstofdepositie' van 0,00 mol/ha/jaar tot gevolg hebben. De ontwikkeling heeft geen negatieve impact op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura-2000 gebieden.

[2] *In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.*

4.2.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

4.2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake. Tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4.2.5 Conclusie

Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten en natuurbeleid aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

4.3 Archeologie

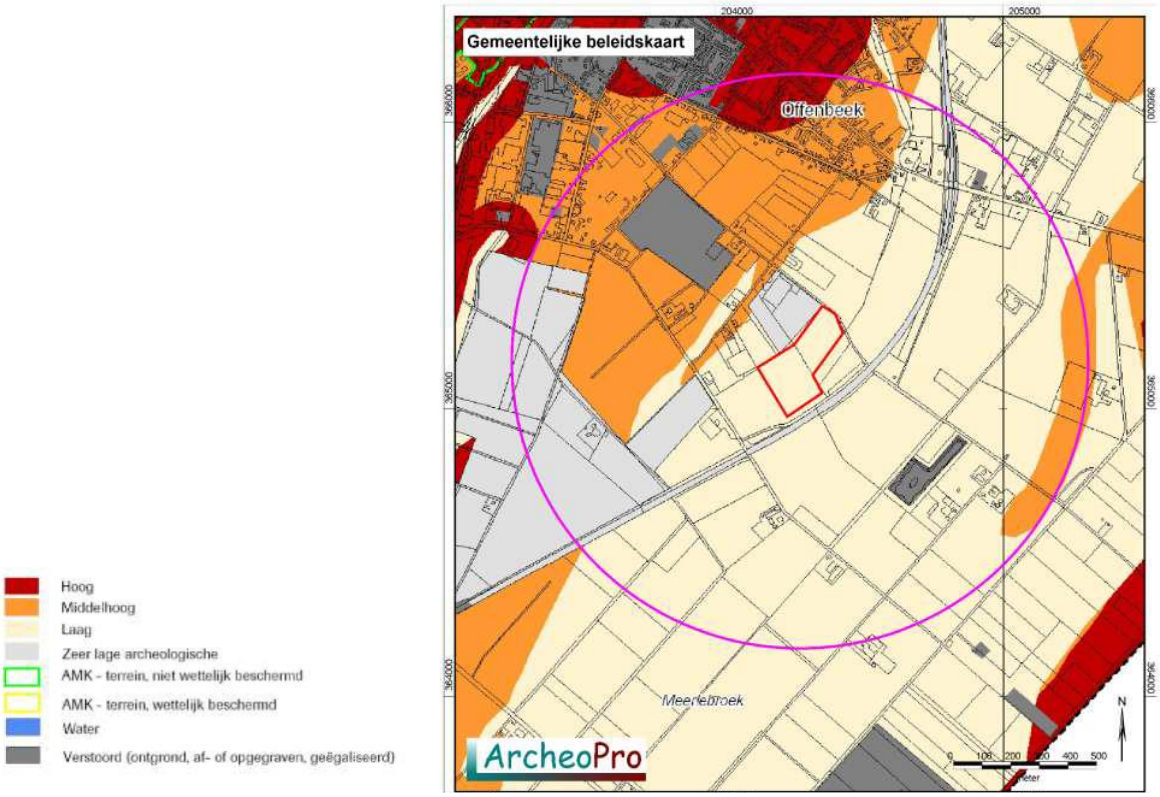
Aardkundige, archeologische en cultuurhistorische waarden moeten zoveel mogelijk worden behouden. Op basis van het verdrag van Malta en de wet op de archeologische monumentenzorg is het uitgangspunt gesteld om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en maatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. De verstoorder van de bodem is verantwoordelijk voor het behoud van de archeologische resten. Daar waar behoud ter plekke niet mogelijk is, betaalt de verstoorder het archeologisch onderzoek en de mogelijke opgravingen. Voor ruimtelijke plannen die archeologische waarden bedreigen, moeten betrokken partijen in beeld brengen, welke archeologische waarden in het geding zijn.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling
De gemeente Beesel heeft in het ‘Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (geconsolideerd)’ gebieden met een archeologische waarde vastgelegd middels de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ en een gebiedsaanduiding. In voorliggend plangebied is geldt de gebiedsaanduiding ‘overige zone- lage archeologische verwachtingswaarde’. In deze zone is voor bodemingrepen met een diepte van meer dan 0,4 meter archeologisch onderzoek benodigd, indien het te verstoren gebied een oppervlakte beslaat van 5000 m^2 of meer.

De zonnepanelen worden op tafels geplaatst, welke met dunne stalen palen in de grond verankerd worden. Graafwerkzaamheden of funderingen zijn hierbij niet aan de orde. Naast de tafels met panelen worden een aantal omvormers en parkeerplaatsen aangelegd, ten behoeve van het beheer en onderhoud van de zonneweide. Deze ingrepen zijn dermate kleinschalig dat deze onder de genoemde oppervlakte van 5.000 m^2 blijven.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is in mei 2021 door ArcheoPro een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is separaat bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd. Op basis van de resultaten uit het door ArcheoPro uitgevoerde bureauonderzoek wordt geconcludeerd dat vervolg onderzoek niet aan de orde is. Hiermee wordt de voorgenomen ontwikkeling voor wat betreft het aspect archeologie uitvoerbaar geacht.

Tot slot blijft ten allen tijde de archeologische meldingsplicht van kracht. Dit betekent dat wanneer bij werkzaamheden archeologische vondsten worden aangetroffen waarvan kan worden aangenomen dat dit archeologische waardevolle vondsten betreffen, dit gemeld wordt bij het bevoegd gezag.



Figuur 14: Uitsnede uit de gemeentelijke beleidskaart. Het plangebied is rood omlijnd en de cirkel geeft de buitengrens van het onderzoeksgebied weer (bron: ArcheoPro).

4.4 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moeten, naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, ook cultuurhistorische waarden in het plangebied worden meegewogen bij een afwijkingsbesluit in het kader van de Wro.

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>

Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg is het plangebied gekenmerkt als ‘cultuurlandschap’ en ‘grasland, geperceleerd’, en nieuw cultuurland 1806/1840-1890. De gronden zijn al jaren in gebruik als bouwland voor onder andere aardappelen. Van een dergelijk grasland is dus geen sprake. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt onder en naast de zonnepanelen wel een insecten- en bloemrijk grasland aangelegd. Daarnaast ligt naast de oostzijde van het plangebied een historische lijn genaamd ‘andere weg ouder dan 1806’. Het gaat hier om de Broeklaan. In of in de nabijheid van het plangebied staan geen monumenten of andere bouwwerken van cultuurhistorische waarden. Met de realisatie van de zonneweide worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.



Figuur 15: Cultuurhistorische waardenkaart provincie Limburg (bron: Atlas Limburg).

4.5 Water

De toelichting van een omgevingsvergunning dient, conform artikel 3.1.6, lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening, een beschrijving te bevatten van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op het, voor dit plan relevante, waterbeleid. Vervolgens is de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie van het plangebied beoordeeld.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit was 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel) stroomgebied beheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021 weer, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met deze handelwijze is Nederland koploper en een toonaangevend voorbeeld in de wereld.

Met dit Nationaal Waterplan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte, het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem, als basis voor welzijn en welvaart.

Provinciaal beleid

De provincie werkt nauw samen met waterschappen om haar ambities te realiseren. Hiervoor hebben de waterschappen eigen regionale waterbeheerplannen opgesteld. De Provinciale Staten hebben de wettelijke bevoegdheid tot het instellen en opheffen van waterschappen, tot regeling van hun gebied, taken, inrichting, samenstelling van hun bestuur en tot de verder reglementering van waterschappen. De manier waarop de waterschappen hun taak uitoefenen is onderhevig aan provinciaal toezicht doordat het waterbeheerplan de goedkeuring van Gedeputeerde Staten behoeft. Dus de provincie stelt de regels en de waterschappen doen verder de uitvoering van het waterbeheer.

Waterschap Limburg

Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan beschrijft het waterschap Limburg de doelstellingen voor de periode van 2016 tot 2021 en de benodigde handelingen om deze doelstellingen te realiseren. Met het opstellen van een Waterbeheerplan voldoet het waterschap aan de wettelijke eisen van de Waterwet. Het waterschap Limburg borduurt voort op de doelen uit het voorgaande vastgesteld beleid. Dit zijn:

- Veilige dijken.
- Droge voeten.
- Voldoende water.
- Schoon water.

De doelstellingen en handelingen zijn verder uitgewerkt in het Waterbeheerplan. Deze doelstellingen vinden onder andere een concretere doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap: de Keur en de Legger.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.



Figuur 16: Uitsnede legger Waterschap Limburg.

<u>Relatie met de voorgenomen ontwikkeling</u>

Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan de Schelkensbeek. Dit is een primaire watergang en valt onder het beheer van het waterschap. De beek is voor een deel voorzien van een meanderzone. De overige zijden van de beek kennen een profiel van vrije ruimte. Deze zones dienen vrijgehouden te worden voor onderhoud en beheer. Het plangebied is niet gelegen in een boringsvrije zone, grondwaterwin- en/of grondwaterbeschermingsgebied.

Bij de realisatie van de grondgebonden zonneweide aan de Beekweg worden onder de panelen geen verharde oppervlakten aangelegd. Wel komen binnen het plangebied een aantal transformatorstations en een inkoopstation te staan. Tussen en onder de panelen wordt ruimte vrijgehouden, zodat hemelwater kan infiltreren. Langs de randen van de Schelkensbeek komt diverse beplanting te staan. Deze worden gerealiseerd buiten het profiel van vrije ruimte en de meanderzone. De beplanting houdt water vast en schermt de watergangen af van de zonneweide. Niet alleen zorgen deze groenstructuren voor het vasthouden van water, ook vervullen deze een ecologische functie. Binnen de zonneweide worden geen mestsoorten of bestrijdingsmiddelen gebruikt, wat ten goede komt aan de water- en bodemkwaliteit.

4.6 Conclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling worden de aanwezige archeologische-, cultuurhistorische- en natuurwaarden niet aangetast. Het voornemen is dan ook uitvoerbaar ten aanzien van de bestaande waarden in het plangebied.

5 Milieuaspecten

5.1 Inleiding

Nieuwe initiatieven hebben te maken met milieuaspecten. Een aantal van deze milieuaspecten zijn ruimtelijk relevant. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- bodem;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- lichtreflectie;
- elektromagnetische straling;
- externe veiligheid;
- bedrijven en milieuzonering;
- verkeer en parkeren;
- vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.2 Bodem

Sinds 1 januari 2008 is in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) vastgelegd hoe we in Nederland omgaan met het hergebruik van schone en licht verontreinigde grond en de bescherming van de bodem. Bij de verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan moet worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De percelen binnen het plangebied zijn tot op het heden in gebruik geweest als bouw- en grasland voor de agrarische sector. De afgelopen jaren zijn hier aardappelen en maïs verbouwd. Aangenomen kan worden dat dit gebruik van de gronden niet heeft geleid tot bodemverontreiniging. Ook leidt de aanleg niet tot een significante bodemverstoring. De zonnepanelen worden middels dunne stalen palen bevestigd met de grond. Deze worden op meerdere meters uit elkaar in de grond geslagen. Hiervoor zijn geen funderingen benodigd. De realisatie van een zonneweide heeft hierdoor geen invloed op de bodemkwaliteit in het gebied.

5.3 Geluid

Voor de beoordeling van het onderdeel geluid moet in algemene zin aan de volgende punten worden voldaan:

- De normen uit de Wet geluidhinder worden in acht genomen.
- Bedrijven in de omgeving worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.
- Op en rond het plangebied blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wet geluidhinder

Per 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Hierin staat dat inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij nieuwe ruimtelijke plannen rekening gehouden dient te worden: wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. Artikel 76 Wgh verplicht er toe om bij ruimtelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op gronden binnen een geluidzone terzake van de geluidsbelasting van de gevel van geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen de grenswaarden uit de Wgh in acht te nemen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Ook zijn hier momenteel geen geluidsgevoelige objecten aanwezig. Zonneweide de Baendj behoeft daarmede geen bescherming in het kader van geluidshinder en vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.

Daarnaast is er geen sprake van industrielawaai vanuit de zonneweide. Binnen het plangebied worden tafels met zonnepanelen en bijbehorende installaties, zoals transformatoren en omvormers, aangelegd. Zonnepanelen produceren geen geluid. Transformatoren en omvormers produceren geen wezenlijke geluidsemissie. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de richtafstanden uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' aangehouden. Voor transformatorstations met een vermogen minder dan 10 MVA geldt een richtafstand van 30 meter voor geluid. Transformatorstations met een vermogen tot 100 MVA geldt een richtafstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen zijn gelegen op meer dan 130 meter van het plangebied. De ligging van deze bestemmingen is weergegeven in figuur 17. Gezien de afstanden tot deze bestemming blijft een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd. Het plan past daarmee binnen de regels uit de Wet geluidhinder en wordt op dit aspect uitvoerbaar geacht. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Figuur 17: Gevoelige bestemmingen (binnen witte cirkels) ten opzichte van het plangebied (binnen rood kader).

5.4 Luchtkwaliteit

Het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit is sinds 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) en in de algemene maatregel van bestuur: 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Om te berekenen of de ontwikkeling met het aantal verkeersbewegingen een negatieve impact heeft op de luchtkwaliteit, is er een NIBM-tool ontwikkeld. In titel 5.2 van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geregeld. In dit programma staat onder andere beschreven wanneer en hoe overschrijding van luchtkwaliteitsnormen moet worden aangepakt. In het programma wordt rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ontwikkelingen die binnen het programma passen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De NIBM-tool is geraadpleegd om te berekenen in welke mate de ontwikkeling bijdraagt aan een vermindering van de luchtkwaliteit. Bij een dagelijks aantal verkeersbewegingen van 800 (waarvan 5% vrachtverkeer) is de ontwikkeling 'niet in betekenende mate'. De voorgenomen ontwikkeling betreft een zonneweide. Alleen bij de aanleg- en ontmanteling van de zonneweide vindt een toename van het aantal verkeersbewegingen plaatst. Wel blijft dit aantal ruimschoots onder de 800 per dag. In de exploitatiefase is het aantal verkeersbewegingen zeer beperkt. Deze zijn alleen benodigd in het kader van onderhoud en beheer. Het zonneveld heeft geen verkeersaantrekkende werking.

De voorgenomen ontwikkeling leidt daarmede niet tot een vermindering van de luchtkwaliteit. Aannemelijk is dat een onderzoek naar de luchtkwaliteit niet behoort tot de noodzaak. Het onderdeel 'stikstofdepositie' wordt behandeld in paragraaf 4.2.2.

5.5 Lichtreflectie

De zonnepanelen komen in een hellingshoek van circa 10 graden te liggen, gericht op het zuidoosten. In theorie is reflectie in een zeer kleine hoek mogelijk. Echter zijn zonnepanelen tegenwoordig voorzien van een anti-reflectie coating of folie. Een landschappelijke inpassing zorgt voor een (gedeeltelijke) afscherming van de zonnepanelen ten opzichte van de omgeving. De randen van de zonneweide bestaan uit struweelgroepen en bomen. Daarnaast staat tussen de A73 en de Beekweg een dubbele bomenrij. De landschappelijke inpassing is toegelicht in hoofdstuk 2. Gezien het bovengenoemde ontstaat door realisatie van voorliggend plan, geen hinder door lichtreflectie voor omwonenden en passanten, zoals gebruikers van omliggende wegen.

5.6 Kabels en leidingen

Voor de voorgenomen ontwikkeling is rekening gehouden met de aanwezigheid van kabels en leidingen. In de beginfase van de planvorming is een KLIC-melding gedaan. Uit de resultaten van deze KLIC-melding blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. Kabels die gebruikt worden voor de zonneweide zijn vlamdovend en worden ondergronds aangelegd.

5.7 Elektromagnetische straling

Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (µT). De GGD adviseert om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals onderstations en transformatorhuisjes, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van 0,4 µT komt. Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde burgerwoningen wordt ruimschoots voldaan aan de advieswaarde van 0,4 µT.

In het RIVM 'Verkenning van extreem-laagfrequente (ELF) magnetische velden bij verschillende bronnen' (RIVM-rapport 609300011/2009) wordt aandacht besteed aan elektromagnetische velden als gevolg van de aanwezigheid van transformatorstations. De sterkte van deze velden neemt sterk af wanneer de afstand tot de bron groter wordt. Uit het onderzoek blijkt dat 0,4 µT wordt bereikt op een afstand van maximaal 7 meter van onderzochte transformatorstations. Gezien de afstand van de transformatoren tot omliggende functies wordt ruim voldaan aan deze richtlijn.

5.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van risico's bij onder meer productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door maatregelen kunnen de afstanden worden verkleind. Er wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde, voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. De grenswaarde mag niet worden overschreden.

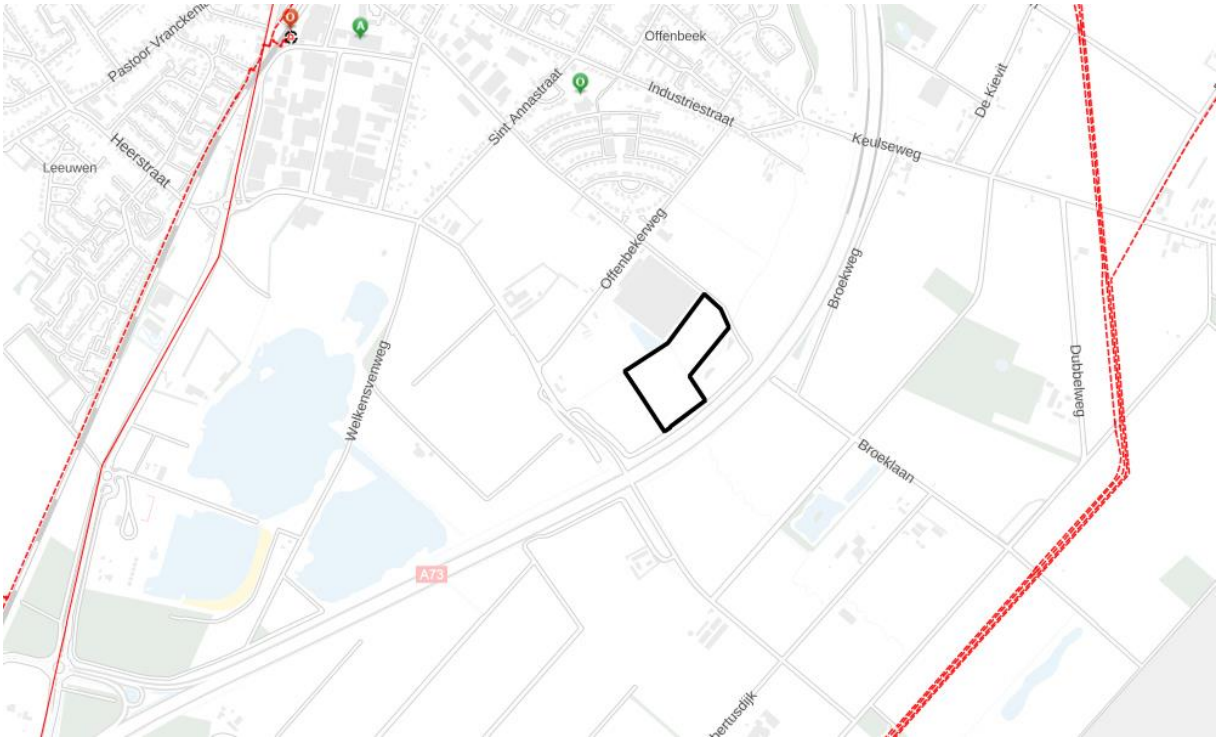
Voor de oriënterende waarde en richtwaarde geldt dat afwijken alleen met een degelijke motivering is toegestaan. Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire (chemische fabriek, lpg-tankstation) en de mobiele (tankwagen, gasleidingen) bronnen.

Er wordt getoetst aan de volgende wet- en regelgeving:

- Voor inrichtingen (bedrijven) wordt getoetst aan het besluit Externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de bijbehorende regeling.
- Voor transportroutes over weg, water en spoor wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT).
- Voor buisleidingen wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB).

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De risicokaart is geraadpleegd om in beeld te brengen of in de nabije omgeving van het plangebied risicobronnen (productie, transport, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen) aanwezig zijn. Een uitsnede van de risicokaart is weergegeven in figuur 18. Op ongeveer één kilometer ten oosten van het plangebied liggen een aantal buisleidingen voor de transport van gas. Ten westen zijn op meer dan 1,1 km een transportroute voor gevaarlijke stoffen en eenzelfde buisleiding gelegen. Deze leveren geen gevaar of belemmering op voor de zonneweide.



Figuur 18: Uitsnede risicokaart met plangebied binnen het zwarte kader (bron: risicokaart.nl).

Binnen de zonneweide worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen, gebruikt of getransporteerd. Het kent geen veiligheidscontour. Met de zonnepanelen wordt wel elektrische energie opgewekt en getransporteerd naar het elektriciteitsnet. Kabels en leidingen worden ondergronds aangelegd en de zonneweide wordt geaard. Rondom de zonneweide wordt een faunapasseerbaar hekwerk toegepast. Deze sluiten het plangebied voldoende af voor onbevoegden. Het terrein is niet openbaar toegankelijk en is enkel te betreden via een toegangspoort. Met hulpdiensten, zoals de brandweer, worden afspraken gemaakt voor toegang in geval van nood, zoals in hoofdstuk 2 is toegelicht. Binnen het plangebied wordt een bluswatervoorziening aangelegd. De locatie hiervan is weergegeven op de technische tekeningen, die separaat bij deze ruimtelijke onderbouwing zijn gevoegd.

5.9 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in eerste instantie doorgaans de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De realisatie van voorliggend plan levert geen hinder of belemmering op voor omliggende bedrijven en gevoelige functies. Een zonneweide is geen gevoelige bestemming en behoeft daarmede geen bescherming. Wel worden binnen het plangebied transformatoren en omvormers geplaatst. In de VNG-uitgave behoort voorliggende ontwikkeling tot de categorie ‘Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen’. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is voor de zekerheid uitgegaan van een transformatorcapaciteit tot 100 MVA. De grootste richtafstand tot gevoelige bestemmingen is 50 meter. Tussen het plangebied en gevoelige functies is de afstand 130 meter. Er wordt ruimschoots voldaan aan deze richtlijn. Het plan past binnen de geldende regelgeving.

5.10 Verkeer en parkeren

Voorliggend plan leidt niet tot een wezenlijke verhoging van de verkeers- en parkeerbelasting in het plangebied of de directe omgeving. Gedurende de aanleg- en ontmantelingsfase ontstaat een tijdelijke piek in het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied. Echter is dit van tijdelijke duur. In de exploitatiefase zijn namelijk alleen verkeersbewegingen benodigd voor onderhoud en beheer. Deze momenten zijn op zeer geringe basis. Binnen het plangebied worden hiervoor parkeerfaciliteiten gecreëerd. Het plangebied wordt op ontsloten via de Beekweg. Dit gebeurt op een veilige wijze en levert geen hinder op voor omwonenden.

5.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, ook wel genoemd de 'vergewisplicht'. Het komt erop neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, deze aangeeft of er voor activiteiten en projecten beoordeeld moet worden of er een m.e.r. gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Het project maakt een (tijdelijke) functiewijziging naar een zonnepark mogelijk. Dergelijke ontwikkelingen zijn geen onderdeel van de D-lijst van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r. is niet benodigd voor het voorgenomen plan. Uit jurisprudentie[3] is gebleken dat een zonnepark niet kan worden aangemerkt als een ‘industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water’ (cat. D 22.1), omdat een zonnepark geen thermische (verbrandings)installatie betreft. In de een zonnepark wordt immers geen thermische energie opgewekt of gebruikt voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water, maar wordt stralingsenergie (zonlicht) rechtstreeks omgezet in elektrische energie.

Daarnaast is uit diezelfde uitspraak gebleken dat een zonnepark evenmin kan worden aangemerkt als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ (cat. D 11.2). Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Een zonnepark kan naar het oordeel van de Afdeling niet gelijk worden gesteld met dergelijke ontwikkelingen. Daarbij acht de Afdeling van belang dat de gevolgen voor het milieu van een zonnepark in de kern beperkt zijn tot visuele hinder en landschappelijke aantasting. Om dit te voorkomen is een Landschappelijk inpassingsplan opgesteld door Eelerwoude (nadere toelichting in hoofdstuk 2). Een uitwerking van de milieuaspecten in hoofdstukken 4 en 5 (dit hoofdstuk) te vinden. Daaruit blijkt dat beide zonneparken geen milieugevolgen of hinder veroorzaken voor de omgeving. De zonneparken worden aangelegd met respect voor de bodem en door de open cultuur is hier geen schade te verwachten. De constructie wordt zodanig aangelegd dat er geen schade ontstaat en het systeem makkelijk demontabel is. De locatie is onderzocht op het gebied van aanwezige ecologische waarden.

Voor de volledigheid verwijzen wij ook naar de uitspraak van de rechtbank Overijssel van 19 september 2018 en zaaknummer 18_689, waarin bevestigd wordt dat een vergelijkbaar project niet valt binnen de categorie D van het Besluit m.e.r. en er geen beoordeling nodig is. Deze uitspraak is op 14 augustus 2019 bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en na te zien onder het zaaknummer 2019:2770.

[3] *Zie: ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770.*

Gelet op de kenmerken van het project, en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Eén en ander blijkt tevens uit dit hoofdstuk (5) waarbij uitgebreid is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten.

5.12 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn alle relevante milieuaspecten beschreven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen milieubelemmeringen met zich meebrengt.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan. De ruimtelijke, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid worden omschreven.

6.2 Ruimtelijke uitvoerbaarheid

In de voorgaande hoofstukken is omschreven op welke manier het voorgenomen plan past binnen het relevante overheidsbeleid. Hieruit is gebleken dat er voor de uitvoering van het project geen ruimtelijke en milieukundige belemmeringen zijn. Op dit aspect is het project dan ook uitvoerbaar.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.3.1 Omgevingsproces

De initiatiefnemers betrekt sinds de beginfase van het project omwonenden en andere belanghebbenden. Deze worden om geïnformeerd, om input gevraagd en benaderd om financieel te participeren. Dit is beschreven in het separaat bijgevoegde participatieplan en hoofdstuk 2.

6.3.2 Vooroverleg

Het Rijk
Geoordeeld is dat dit ruimtelijke plan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Limburg
Het plan is voor vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro, toegezonden aan de provincie Limburg. De reactie van de provincie Limburg op het plan is ontvangen op dinsdag 25 mei 2021 j.l. De opmerkingen van de provincie zijn meegenomen in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Rijkswaterstaat Zuid Nederland
In verband met de ligging nabij de A73 is het plan voorgelegd aan Rijkswaterstaat. Hieruit zijn geen belemmeringen naar voren gekomen.

Veiligheidsregio Limburg-Noord
Het plan is ter advisering voorgelegd en besproken met de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Alle eisen uit de ‘beleidsregels bereikbaarheid hulpdiensten’ worden in achtgenomen tijden de realisatie en exploitatie van de zonneweide.

Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal
Voorliggend plan is door de Kwaliteitscommissie behandeld in de vergadering van 27 mei 2021. De voorgestelde aanpassingen aan het plan zijn verwerkt in de voorliggende versie.

6.3.3 Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning wordt voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Na deze termijn wordt het resultaat van de terinzagelegging in deze ruimtelijke onderbouwing weergegeven.

6.4 Economische uitvoerbaarheid

6.4.1 Kostenverhaal gemeente

Met de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten, waarin onder andere het verhalen van eventuele planschade wordt geregeld. De vaststelling van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

6.4.2 Financiering zonneweide

De realisatie van de zonneweide doen de initiatiefnemers voor eigen rekening en risico. Daarnaast is voor de realisatie van de zonneparken de SDE++ subsidie noodzakelijk, die kan worden aangevraagd nadat een omgevingsvergunning voor de realisatie van de zonneweide is verleend.

6.5 Conclusie

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat het voorgenomen plan ruimtelijk, maatschappelijk en economisch uitvoerbaar is. De voorgenomen ontwikkeling kan dus worden gerealiseerd.

Bijlagen

Bijlage 1. Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2. Communicatie- en participatieplan
Bijlage 3. Quickscan flora en fauna Zonneweide Reuver
Bijlage 4. Stikstofberekening ontwikkeling Zonneweide Reuver
Bijlage 5. Archeologisch onderzoek ArcheoPro
Bijlage 6. KLIC-Oriëntatiemelding
Bijlage 7. Technische uitwerking Zonneweide Reuver

Eelerwoude

www.eelerwoude.nl

Bijlage 9 Ruimtelijke onderbouwing Bussereindseweg 36

Bussereindseweg 36 Beesel

Verantwoording en Status

Titel:	Ruimtelijke onderbouwing Bussereindseweg 36 te Beesel, gemeente Beesel
Opdrachtgever:	Mevrouw M. Simons-van Beerendonk, Bussereindseweg 34 Beesel
Rapportnummer:	NL.IMRO.0889.BP09070-0001
1e concept:	30 maart 2017
2e concept:	3 juli 2017
Ontwerp:	19 september 2017
Definitief:	8 november 2017

BEUSMANS & JANSEN
Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Locatie- en haalbaarheidsonderzoeken ■ Bestemmingsplannen ■ Ruimtelijke onderbouwingen
Planschaderisico-analyses ■ Begeleiding bouwprojecten

I: www.beusmans-jansen.nl T: 077 374 48 17 E: info@beusmans-jansen.nl

Post-en kantooradres:

Steeg 12
5975 CE Sevenum

M: 06-30202996/06-48800953

© 2017 Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.

Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn. Alle rechten voorbehouden.

Inhoudsopgave

Toelichting 4

Hoofdstuk 1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel van het project 4
1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied 4
1.3 Het vigerende bestemmingsplan 5
1.4 Leeswijzer 6

Hoofdstuk 2 Ruimtelijke ontwikkeling 7
2.1 Projectbeschrijving 7
2.2 Ontsluiting en parkeren 11
2.3 Landschappelijke inpassing 11
2.4 Duurzaamheid 12
2.5 Conclusie 13

Hoofdstuk 3 Beleidskader 14
3.1 Inleiding 14
3.2 Rijksbeleid 14
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 14
3.2.2 Ladder duurzame verstedelijking 15
3.2.3 Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro) 16
3.3 Provinciaal beleid 16
3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 16
3.4 Gemeentelijk beleid 17
3.4.1 Structuurvisie Beesel 17
3.4.2 Woonvisie gemeente Beesel 19
3.4.3 Bestemmingsplan 19
3.5 Conclusie 20

Hoofdstuk 4 Milieu-planologische aspecten 21
4.1 Inleiding 21
4.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit 21
4.3 Geluidhinder 22
4.4 Luchtkwaliteit 22
4.4.1 Kleine en grote projecten 22
4.4.2 Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) 23
4.5 Milieuzonering 23
4.5.1 Bedrijven en Milieuzonering; Staat van bedrijfsactiviteiten 24
4.5.2 Invloed milieuhinder op het projectgebied 24
4.6 Externe veiligheid 25
4.6.1 Risicovolle inrichtingen (Bevi) 25
4.6.2 Vervoer gevaarlijke stoffen 26
4.7 Kabels, leidingen en straalpaden 27
4.7.1 Gas-, olie-, brandstof- of watertransportleidingen en hoogspanningskabels 27
4.7.2 Obstakelbeheer- en radarverstoringsgebied 27

4.8 Natuur en landschap 27
4.9 Flora en fauna 28
4.10 Archeologie 30
4.11 Conclusie 32

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf 33
5.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden waterhuishoudkundig systeem 33
5.2 Toepassing wateruitgangspunten op het projectgebied 33
5.2.1 Hemelwater 33
5.2.2 Afvalwater 34
5.3 Overleg Waterschap 34

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid, kostenverhaal en planschade 35

Hoofdstuk 7 Procedure 36

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het project

Bij brief van 10 januari 2017 heeft initiatiefnemer een principeverzoek ingediend voor het oprichten van een nieuwe woning en de sloop van de bestaande woning aan de Bussereindseweg 36 te Beesel.

De gemeente Beesel heeft hierop op 16 januari 2017 besloten om het standpunt daterende van 15 oktober 2013 te handhaven en derhalve in principe mee te werken aan de sloop en herbouw van de woning aan de Bussereindseweg 36 te Beesel. Hiertoe zal een concreet bouwplan ingediend worden, dat vergezeld gaat van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De voorliggende ***ruimtelijke onderbouwing 'Bussereindseweg 36 Beesel'*** voorziet in een adequate planologisch-juridische motivering voor het project, op basis waarvan via een omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan medewerking verleend kan worden.

1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen ten zuidoosten van de kern Beesel, in de lintbebouwing van buurtschap Bussereind. Het projectgebied is kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie O nummer 147 en plaatselijk als Bussereindseweg 36 te Beesel. Het projectgebied beslaat een oppervlakte van circa 650 m^2, hetgeen een gedeelte is van het gehele kadastrale perceel.

Op onderstaande luchtfoto en kaart is de ligging van de locatie aangeduid:



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

De topografische perceelsgrenzen zijn op onderstaande afbeelding weergegeven, waarbij de globale omvang van het projectgebied in rode lijnen is aangeduid.



Afbeelding 2: indicatie projectgebied in omgeving

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Voor het projectgebied vigeert het volgende bestemmingsplan:

Naam bestemmingsplan	Bestemmingen en aanduidingen	Vaststelling Raad
bestemmingsplan Buitengebied Beesel	Enkelbestemming Wonen Dubbelbestemming Waarde - Archeologie Bouwvlak Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - verwevingsgebied Gebiedsaanduiding: bebouwingslint Gebiedsaanduiding: hoge archeologische verwachtingswaarde Gebiedsaanduiding: archeologisch waardevol gebied Gebiedsaanduiding: open agrarisch gebied	24 juni 2013



Afbeelding 3: Uitsnede verbeelding

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan. Binnen het bestemmingsvlak zijn twee woningen aanwezig waarvan nummer 34 de woning is welke van gemeentewege als de in het bestemmingsplan positief bestemde woning wordt beschouwd. De Bussereindseweg 36 valt onder het bouwovergangsrecht, hetgeen door het college bij schrijven van 7 mei 2012 is erkend. Deze laatste woning mag op basis van het overgangsrecht heel beperkt worden uitgebreid en opgeknapt. Het overgangsrecht voor het gebruik is niet van toepassing omdat het gebruik als woning voor een periode langer dan een jaar is onderbroken.

Om de gewenste sloop en nieuwbouw van de woning, welke de regels van het overgangsrecht overstijgt, mogelijk te maken zal het bestemmingsplan herzien dienen te worden.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit de volgende delen. Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 met een beschrijving van de ruimtelijke ontwikkeling zelf. In hoofdstuk 3 wordt het plan getoetst aan het geldende ruimtelijke beleid. Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de milieu-planologische aspecten. Hoofdstuk 5 bevat de waterparagraaf. De juridische vormgeving van het bestemmingsplan is neergelegd in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 wordt aandacht besteed aan de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 8 gaat ten slotte in op de gevolgde procedure inclusief de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijke ontwikkeling

2.1 Projectbeschrijving

De woning aan de Bussereindseweg 36 is een bestaande woning die er al decennialang staat. De woning aan de Bussereindseweg 34 is in de jaren '70 gebouwd als bedrijfswoning. Destijds zou nummer 36 gesloopt worden, hetgeen echter niet is gebeurd; de woning aan de Bussereindseweg 36 is in stand gebleven, maar is in het bestemmingsplan buitengebied niet positief bestemd.

Ruimtelijk is er geen bezwaar tegen sloop en nieuwbouw van deze woning. Er komen geen woningen bij en de woning komt verder terug te liggen van de openbare weg hetgeen een ruimtelijk en verkeerskundig betere en veiligere situatie tot gevolg heeft. Om die reden is er dus sprake van vervangende nieuwbouw en wil het college meewerken aan het verzoek.

Op figuur 4 is op luchtfoto aangegeven waar de te slopen woning zich bevindt en hoe de overige bebouwing in de omgeving is gesitueerd.



Figuur 4: luchtfoto Bussereindseweg 36

Op onderstaande foto is het aanzicht van de te slopen woning te zien.



Figuur 5:voorgevel



Figuur 6: rechter zijgevel



Figuur 7: achtergevel

Op onderstaande afbeeldingen is een impressie van de te realiseren woning te zien welke op deze locatie nieuw zal worden gebouwd.



Figuur 7a: impressie bouwplan

2.2 Ontsluiting en parkeren

Het projectgebied wordt direct op de Bussereindseweg ontsloten. De Bussereindseweg gaat in noordwestelijke richting over op de Nieuwstraat welke uitkomt in het centrum van Beesel; in oostelijke richting sluit de Bussereindseweg aan op de Rijksweg naar Reuver - Swalmen en de A73 in de richtingen Venlo - Roermond. Op korte afstand van het projectgebied bevindt zich het knooppuntensysteem voor zowel wandel- als fietsroutes.

De verkeersgeneratie voor de nieuw te realiseren vrijstaande woning bedraagt tussen de 7,8 en 8,6 verkeersbewegingen; de verkeersdruk zal als gevolg van onderhavig plan weliswaar toenemen, maar deze toename zal niet tot gevolg hebben dat de Bussereindseweg het verkeer niet aan zou kunnen. De extra verkeersbewegingen gaan direct op in het reguliere verkeer.

Parkeren geschiedt geheel op eigen terrein; er zal verharding voor het parkeren van twee personenauto's worden aangebracht tussen de voorgevellijn van de woning en de openbare weg. Deze verharding heeft een omvang van ten minste 2,5x 5,5 m per parkeergelegenheid. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de algemene CROW-norm van 2 parkeerplaatsen bij een vrijstaande woning.

2.3 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke hoofdstructuur van de gemeente Beesel zich kenmerkt door een afwisseling van landschappen min of meer parallel aan de Maas. Van west naar oost zijn dat:

- het Maasdal, met een sterk open karakter en een afwisseling tussen agrarisch grondgebruik en natuurontwikkeling;
- een besloten boszone op de Maasduinen;
- een groen-rode zone rond de oude Rijksweg (N271), die uiteenvalt in een stedelijker noordelijk deel rond Reuver en een extensiever zuidelijk deel rond kasteel Waterloo;
- de jonge ontginning van het Meerlebroek;
- het Brachterwald (met een gebied rond de Witte Stein als het deel daarvan binnen de gemeente);
- tussen de boszone en de groen-rode zone ligt het open, grootschalige hart van de gemeente (’t Haselt) met tenzuiden daarvan het Beesels Broek.

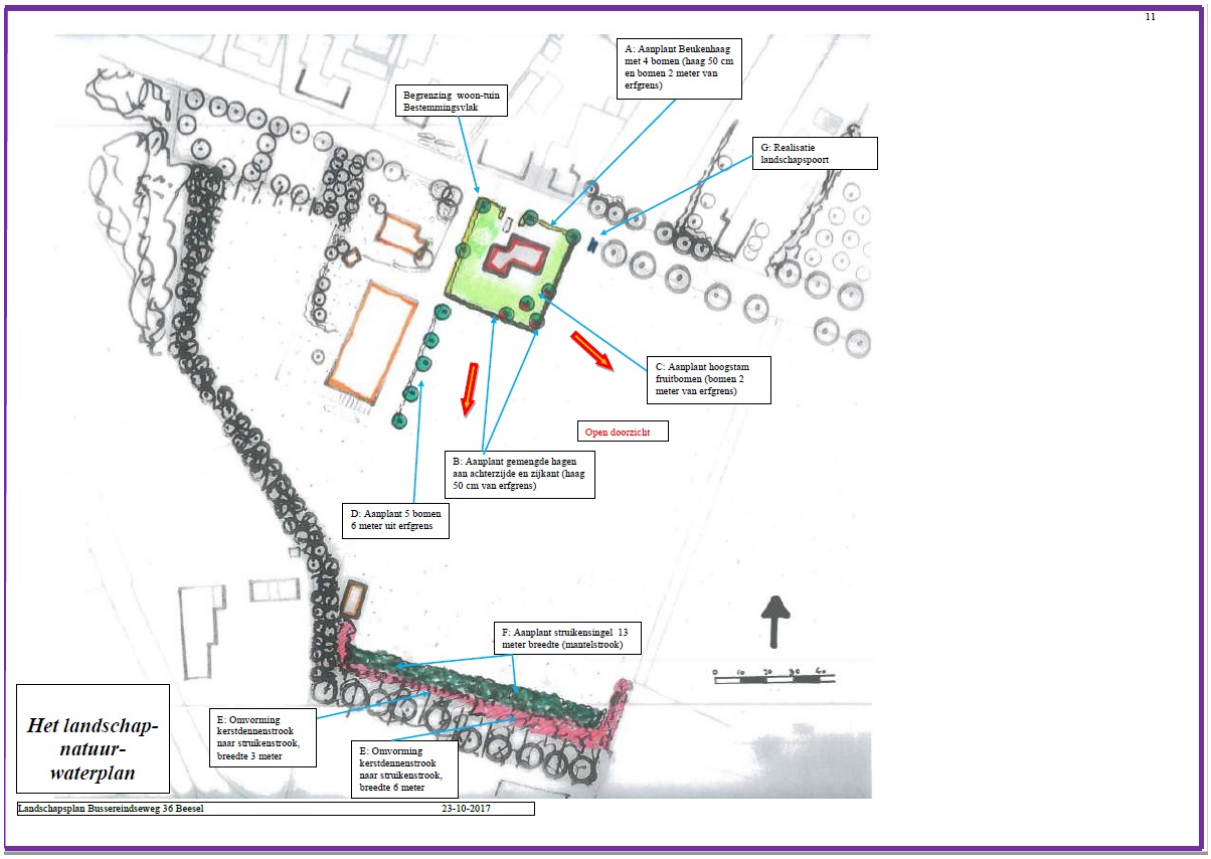
Over dit landschap heen liggen drie lange infrastructuurlijnen. De oude Rijksweg en de spoorlijn volgen het verloop van de groen-rode zone. De tracering van de A73 heeft zijn eigen logica en trekt zich van de bovengenoemde landschappen weinig aan.

Binnen het projectgebied bevindt zich geen natuurlijk water.

Het projectgebied sec is geheel landschappelijk ingepast met bomen en overige struik- en haagbeplanting. Deze landschappelijke inpassing zal, voor zover mogelijk, uiteraard gehandhaafd blijven. Daar waar bomen gekapt moeten worden om plaats te maken voor de nieuwe woning, zullen ter compensatie hiervan gebiedseigen bomen en struiken worden herplant binnen het projectgebied dan wel direct aansluitend hieraan. Een en ander is echter geheel afhankelijk van de nader te bepalen vormgeving en situering van de nieuw te realiseren woning.

De inpassing van de nieuwe ontwikkeling dient aan te sluiten bij de karakteristiek van het landschapstype waarin het gelegen is, waarbij de bomenlanen langs de in de directe omgeving gelegen wegen van belang zijn. Verder dient te worden aangesloten bij de openheid naar het omliggende landschap in zuidoostelijke richting.

Voor de locatie aan de Bussereindseweg 36 te Beesel is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, dat integraal als bijlage is toegevoegd. Op onderstaande figuur is de landschappelijke inpassing gevisualiseerd.



Figuur 7b: landschappelijke inpassing

2.4 Duurzaamheid

In de gemeente Beesel wordt gestreefd naar duurzame bouw, waarbij het energieverbruik zoveel mogelijk wordt teruggedrongen (nul-op-de-meter)en zoveel mogelijk duurzame bouwmaterialen worden gebruikt. Bij de realisatie van de nieuwbouw dient te worden voldaan aan de eisen op grond van het Bouwbesluit, Bouwverordening en aan alle verplichte maatregelen van de basislijst Duurzaam Bouwen. De woning wordt optimaal geïsoleerd met de minimale eis volgens het bouwbesluit 2012. Alle materialen zijn recyclebaar of te hergebruiken en tevens wordt gebruik gemaakt van zonnecollectoren, van warmte-terug-win-douchewater-afvoer en zal hemelwater ter plaatse worden geïnfiltreerd.

2.5 Conclusie

Uit dit hoofdstuk kan worden geconcludeerd dat het project passend is binnen de fysieke omgeving, op een juiste wijze landschappelijk wordt ingepast en qua uitstraling van hoogwaardige kwaliteit zal zijn.

In de volgende hoofdstukken wordt verder de relatie gelegd met beleid en milieu-aspecten.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal aandacht worden besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en op de van belang zijnde beleidsthema's.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geef aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Deze tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts een van de instrumenten die worden ingezet. Ook kennis, bestuurlijke afspraken en kaders worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid is nodig om de nieuwe aanpak vorm te geven. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

Deze aspecten zullen in hoofdstuk 4 en 5 aan de orde komen.

Het initiatief is dusdanig beperkt van omvang en invloed dat het niet in strijd is met nationale belangen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen en er is geen sprake van aantasting van natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

3.2.2 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is ‘de ladder voor duurzame verstedelijking’ daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

1. Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.
2. Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte ‘in te vullen’, een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.
3. In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. De resterende ruimtevraag, die resulteert uit trede 2 is kwalitatief en kwantitatief.

<u>Afweging ladder duurzame verstedelijking</u>

In casu is er sprake van een perceel buiten het stedelijke gebied met een woning welke onder het overgangsrecht voor bouwwerken valt. In plaats van deze woning zal een woning worden gerealiseerd welke past binnen de bouwkundige en esthetische kwaliteiten van deze tijd en waarbij qua situering een verbetering optreedt in vergelijking met de bestaande situatie.

De Raad van State heeft bepaald dat kleinschalige, solitaire plannen als de bouw van 5 nieuwe woningen, niet zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling, waarop de Ladder duurzame verstedelijking van toepassing is. Hiervoor wordt verwezen naar de uitspraken ECLI:NL:RVS:2015:2329 en ECLI:NL:RVS:2015:1902.

Het in de plaats stellen van een bestaande woning voor een nieuwe woning met een andere verschijningsvorm is derhalve evenmin te kwalificeren als een stedelijke ontwikkeling waarop de 'ladder' van toepassing is.

3.2.3 Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)

In het Barro zijn een aantal onderwerpen opgenomen waarvoor het rijk uit het oogpunt van de nationale belangen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte ruimtelijke regels stelt:

- rond rijksvaarwegen wordt ruimte geborgd voor de veiligheid van scheepvaart;
- rond de Maastakken wordt ruimte gereserveerd voor toekomstige rivierverruiming;
- rond verschillende hoofdwegen en op enkele locaties wordt ruimte gereserveerd voor toekomstige uitbreiding van het hoofdwegennet en hoofdspoorwegennet;
- op verschillende locaties wordt ruimte gereserveerd voor (kern)energiecentrales en zones onder hoogspanningsverbindingen worden gevrijwaard;
- de provincies wordt opgedragen de ecologische hoofdstructuur te beschermen;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament krijgen ruimtelijke bescherming;
- in het IJsselmeer wordt verstedelijkingsruimte beperkt mogelijk gemaakt;
- het erfgoed van de Stelling van Amsterdam, de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Romeinse Limes worden ruimtelijk beschermd;
- rond militaire radarposten worden voorwaarden gesteld aan windmolens en hoge bebouwing.

Voor een aantal van de genoemde Barro-onderwerpen, waaronder de uitbreiding van het hoofdwegennet, het hoofdspoorwegennet en de militaire radars, geldt dat de regels worden uitgewerkt in de Rarro.

Op onderhavig project werken geen van de in het Barro genoemde rijksbelangen rechtstreeks door.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het nieuwe provinciaal omgevingsplan Limburg vastgesteld. Belangrijke principes in dit nieuwe omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto ‘meer stad, meer land’, het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien.
2. Algemene principes voor duurzame verstedelijking. De ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
3. Uitnodigen. De manier waarop de provincie samen met de partners het voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De Provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

Voor wat betreft de projectlocatie geeft het POL 2014 aan dat de omgeving getypeerd kan worden als 'buitengebied'.



Figuur 8: uitsnede zoneringskaart POL 2014

De gronden in het landelijk gebied zonder nadere zonering hebben de typering buitengebied gekregen en hebben vaak met een agrarisch karakter, met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De accenten liggen op de ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw, terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw en op de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

Het project tot sloop en herbouw van een, onder het bouwovergangsrecht vallende, reeds tientallen jaren bestaande woning is van dien aard dat dit niet in strijd is met het provinciale ruimtelijke beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel

Op 12 september 2011 heeft de gemeenteraad van Beesel de Structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Met betrekking tot het aspect 'wonen' verwijst de structuurvisie naar het woonbeleid zoals verwoord in het woningbouwkader 2008-2018. Inbreiding heeft de voorkeur op uitbreiding. In de Toekomstvisie 2030 wordt de gemeente gezien als een ideale en onderscheidende woongemeente. Kwaliteit van de woonomgeving en natuurlijke omgeving staan hierbij voorop.

In het deel van de structuurvisie dat ingaat op de ruimtelijke ontwikkeling tot 2030 is verwoord dat nieuwe woningen die gerealiseerd kunnen worden middels het gemeentelijk kwaliteitsmenu, enkel zijn toegestaan als uitbreiding van de kernen in de kernrandzones. Hier wordt echter zeer terughoudend mee omgegaan. Zoals op onderstaande uitsnede uit de structuurvisiekaart is te zien, valt de Bussereindseweg 36 duidelijk in de kernrandzone.



Figuur 9: uitsnede Structuurvisie Beesel

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden afgewogen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een belangrijk toetscriterium hierbij is of dit past binnen het beleid zoals in deze structuurvisie is vastgelegd. Daarbij is bepalend of compensatie in de vorm van kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk zijn, dan wel een financiële bijdrage (gemeentelijk kwaliteitsfonds) wordt overeengekomen die de kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk maken. Het uitgangspunt bij het kwaliteitsmenu is dat de negatieve gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied gecompenseerd wordt. Het gaat daarbij vooral om de niet gebiedseigen ontwikkelingen. Via de kwaliteitsbijdrage wordt de ingreep in de ruimtelijke omgeving (over) gecompenseerd. Met de kwaliteitsbijdrage worden de kwaliteitsverbeterende maatregelen uitgevoerd zodat per saldo sprake is van een kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsbijdrage is afhankelijk van de soort ontwikkeling en het gebied waarin de ontwikkeling plaatsvindt.

Echter, in casu is geen sprake van een nieuwe woningbouwmogelijkheid, maar van een vervangende. Een onder het bouwovergangsrecht vallende woning (dus een woning die bestaat en op basis van het overgangsrecht behouden mag blijven) wordt gesloopt en in de plaats daarvan zal een woning met een andere verschijningsvorm worden gebouwd welke tevens beter ten opzichte van de openbare weg zal worden gesitueerd. Zonder initiatieven op deze locatie zou hier dus altijd ingevolge het overgangsrecht een woning aanwezig mogen zijn geweest welke ook nog eens beperkt had mogen worden uitgebreid (artikel 47 lid 1 van het bestemmingsplan Buitengebied Beesel). Het gebruik valt echter níet onder het gebruiksovergangsrecht vanwege het feit dat de bewoning voor een periode langer dan één jaar is gestaakt.

Het uitgangspunt voor de kwaliteitsbijdrage (indien er sprake zou zijn geweest van een juridisch nieuwe woning binnen de kernrandzone) is dat de bouw plaatsvindt op onbebouwde grond op locaties waar de ontsluiting (hoofdinfrastructuur) al aanwezig is en kosten van bouw- en woonrijp maken relatief laag zijn (betreffen vooral huisaansluitingen). Voor deze kleinschalige woningbouwontwikkeling in het buitengebied geldt een kwaliteitsbijdrage van € 160,- per m² oppervlakte van de nieuw te realiseren woning. De goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing van het terrein maakt geen onderdeel uit van de kwaliteitsbijdrage.

Gelet op de situatie (alternatieve woning in ruil voor sloop van bestaande, onder het bouwovergangsrecht vallende, woning) waardoor initiatiefnemer niet verplicht is tot het leveren van een financiële kwaliteitsbijdrage, wil initiatiefnemer wel een handreiking doen en

het perceel landschappelijk inpassen met gebiedseigen beplanting, hemelinfiltratievoorziening en het aanplanten van fruitbomen. Hierdoor wordt een zeer natuurlijke sfeer gecreëerd welke passend is op deze locatie.

3.4.2 Woonvisie gemeente Beesel

Op 25 april 2016 is de gemeentelijke Woonvisie vastgesteld.

De woonvisie:

- geeft duidelijkheid over de regionale koers, als basis voor investeringsbeslissingen van partijen op de woningmarkt.
- geeft inzicht in de gemeentelijke/regionale rol en wat verwacht wordt van andere partijen.
- geeft inzicht over de inzet van instrumenten.
- biedt kaders om (woningbouw)projecten te kunnen beoordelen en prioriteren.
- maakt keuzes vanuit een samenhangend beeld van wonen in relatie met andere beleidskaders.
- is één van de bouwstenen voor gemeentelijk grondbeleid.
- schetst geen eindbeeld, maar biedt perspectief en stelt kaders, waarbinnen op flexibele en dynamische wijze invulling kan worden gegeven.
- geeft zicht in de uitvoeringsacties in deze collegeperiode en op de lange termijn (2030).

Op de locatie is een woning aanwezig. Deze woning is als zodanig geregistreerd binnen de bestaande woningvoorraad. Deze woning wordt voor de realisering van dit bouwplan gesloopt. In het kader van dynamisch voorraadbeheer is er daarom géén sprake van de toevoeging van een woning.

3.4.3 Bestemmingsplan

Voor het projectgebied vigeert het volgende bestemmingsplan:

Naam bestemmingsplan	**Bestemmingen en aanduidingen**	**Vaststelling Raad**
bestemmingsplan Buitengebied Beesel	Enkelbestemming Wonen Dubbelbestemming Waarde - Archeologie Bouwvlak Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone - verwevingsgebied Gebiedsaanduiding: bebouwingslint Gebiedsaanduiding: hoge archeologische verwachtingswaarde Gebiedsaanduiding: archeologisch waardevol gebied Gebiedsaanduiding: open agrarisch gebied	24 juni 2013



Afbeelding 10: Uitsnede verbeelding

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan. Binnen het bestemmingsvlak zijn twee woningen aanwezig waarvan nummer 34 de woning is welke van gemeentewege als de in het bestemmingsplan positief bestemde woning wordt beschouwd. De Bussereindseweg 36 valt onder het bouwovergangsrecht, hetgeen door het college bij schrijven van 7 mei 2012 is erkend. Deze laatste woning mag op basis van het overgangsrecht heel beperkt worden uitgebreid en opgeknapt. Het overgangsrecht voor het gebruik is niet van toepassing omdat het gebruik als woning voor een periode langer dan een jaar is onderbroken.

Om de gewenste sloop en nieuwbouw van de woning, welke de regels van het overgangsrecht overstijgt, mogelijk te maken zal een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan verleend worden, op basis van een concreet bouwplan.

3.5 Conclusie

In de afzonderlijke beleidsparagrafen wordt de conclusie getrokken dat de sloop van een bestaande en bouw van een nieuwe woning op deze locatie weliswaar niet past in het vigerende bestemmingsplan, maar dat hier sprake is van een bijzondere situatie.

Het gebruik maken van het overgangsrecht bouwwerken is zonder meer toegestaan, ook al is de bouw van een nieuwe pand, zou deze anno 2016 op een 'blanco perceel' in het buitengebied worden aangevraagd, strijdig zijn met het gemeentelijk en provinciale beleid.

Het slopen en in gewijzigde vorm herbouwen van een woning, maakt hierdoor ruimtelijk geen wezenlijk verschil; er mocht (op basis van overgangsrecht) een woning aan de Bussereindseweg 36 behouden blijven, en onderhavig project maakt dit niet anders voor wat betreft de aanwezigheid van het gebouw op deze locatie. Het gebruik als woning valt echter buiten de reikwijdte van het overgangsrecht.

Hoofdstuk 4 Milieu-planologische aspecten

4.1 Inleiding

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente.

Milieu-aspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte. De integratie van het milieubeleid in andere beleidssectoren leidt ertoe dat de milieuaspecten van dit plan niet alleen in deze paragraaf aan de orde komen. Daarom wordt in het onderstaande alleen ingegaan op de meest belangrijke milieudoelstellingen.

4.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van onderhavige bestemmingsplanherziening welke voorziet in de realisatie van een bodemgevoelige functie, dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het projectgebied in overeenstemming is met het beoogde gebruik.

Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het projectgebied. Middels dit onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie binnen het projectgebied bij elkaar passen.

Op 17 mei 2017 is door Econsultancy BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is. De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot zeer grof zand. De bodem is verder plaatselijk zwak tot uiterst gleyhoudend, zak grinding en/of zwak humeus. De bovengrond is plaatselijk zwak baksteenhoudend.

In de bebouwing zijn diverse toepassingen van asbest aanwezig. Verder zijn er op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met cadmium, zink en PCB. De zintuiglijk schone ondergrond is licht verontreinigd met kobalt. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de lichte verontreinigingen, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging van en nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Econsultancy gaat er verder vanuit dat het asbesthoudende materiaal in de bebouwing op correcte manier wordt gesloopt, alvorens gestart wordt met de sloopwerkzaamheden. Indien deze werkzaamheden volgens de wettelijke richtlijnen worden verricht, is de vastgestelde

bodemkwaliteit ook na de sloop van toepassing.

De resultaten van dit onderzoek zijn als bijlage 1 bij de plantoelichting gevoegd.

4.3 Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagenstandplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

De locatie is niet gelegen in een zone rondom een industrieterrein of een spoorweg. Evenmin is de locatie gesitueerd binnen een zone als bedoeld in artikel 74, eerste lid Wgh. De Bussereindseweg betreft immers een buitenstedelijke weg met twee rijstroken waar een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur. Op grond van artikel 74, derde lid Wgh geldt voor dergelijke wegen geen geluidzonering.

Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Spoorweglawaai

Op ruim 500 meter van het projectgebied is de spoorlijn Venlo-Roermond gesitueerd. De geluidszone langs deze spoorlijn bedraagt 250 meter.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Kleine en grote projecten

De regels inzake luchtkwaliteit kennen het onderscheid tussen 'kleine' en grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit “Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)”.

Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten - die jaarlijks meer dan 3 procent van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} en NO_2 bijdragen- een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

4.4.2 Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

a. inrichtingen
b. infrastructuur
c. kantoorlocaties
d. woningbouwlocaties

Voor woningbouw geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) niet in betekende mate bedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM).

Eén enkele (vervangende) woning draagt derhalve zeker niet bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient ook te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen ter plaatse van de woning, welke een gevoelige bestemming betreft (blootstellingscriterium ingevolge het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteit)). Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit in het buitengebied van Beesel, ook nabij provinciale en rijkswegen, goed te noemen en is er geen overschrijding van de grenswaarden. Het projectgebied is gelegen op een afstand van meer dan 500 meter vanaf de A73 waardoor verdere toetsing van de achtergrondbelasting achterwege kan blijven.

Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.5 Milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.

4.5.1 Bedrijven en Milieuzonering; Staat van bedrijfsactiviteiten

De indeling van de bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten is vastgelegd in een Staat van bedrijfsactiviteiten die is opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009. In deze Staat worden bedrijfsactiviteiten ingedeeld in een zestal categorieën met toenemende potentiële milieuemissies. Per bedrijfsactiviteit is voor elk ruimtelijk relevante milieucomponent (geur, stof, geluid en gevaar) een ***richtafstand*** aangegeven die in beginsel moet worden aangehouden tussen een bedrijf en milieugevoelige objecten (woningen) om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In zo'n geval is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.

4.5.2 Invloed milieuhinder op het projectgebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied, aan het einde van het dichte bebouwingscluster 'Bussereind', bestaande uit een dichte burgerwoonbebouwing in de richting van Beesel en verspreid liggende burgerwoningen, een horecainrichting (tot categorie 3), schutterijterrein, een grondgebonden agrarisch bedrijf, glastuinbouwbedrijf, loonwerkbedrijf, paardenhouderij binnen een straal van circa 300 meter van het projectgebied van de kern Beesel af gericht.

De richtafstanden behorende bij de diverse functies bedragen:

functie	**richtafstand**	**feitelijke afstand**
horecainrichting	10 m	17 m
schutterijterrein	500 m	75 m
grondgebonden agrarisch bedrijf	30 m	57 m
glastuinbouwbedrijf	30 m	125 m
loonwerker	max. 50 m	110 m
paardenhouderij	50 m	240 m

Op de richtafstand behorende bij een schietinrichting (buitenbanen met voorzieningen: schietbomen) na, worden alle richtafstanden ruimschoots gehaald. De richtafstand van de schutterij is gerelateerd aan gevaar (500 m) en geluid (300 m). Voor wat betreft het aspect 'gevaar' kan gesteld worden dat de schietpalen ten opzichte van de schietbomen van zuidwest naar noordoost zijn gericht, dus van het projectgebied af. De nieuwe woning komt, evenals de bestaande woning, niet in het schootsveld te liggen en wordt alle gevaar voorkomen.

Voor wat betreft het geluid is er geen sprake van een continue geluidsoverdracht maar is er sprake van piekgeluiden afkomstig van de buksen. Deze zullen zich slechts voordoen bij schieten in competitieverband en onderling schieten, hetgeen volgens de jaarkalender slechts maximaal 13 keer per jaar op het schutterijterrein van Beesel plaatsvindt. Het geluid wordt ook nog gebufferd door de bestaande bebouwing (de woningen nabij de schutterij waren er al eerder dan de schutterij, waarmee de schutterij dus zonder meer al rekening dient te houden voor wat betreft milieuhinder) welke tussen het projectgebied en de schietpalen in is gelegen. De

frequentie van het gebruik is zo beperkt dat, in combinatie met de bufferende functie van de bestaande bebouwing aan de overzijde van de Bussereindseweg, van onaanvaardbare geluidsoverlast in alle redelijkheid geen sprake kan zijn.

Tussen de schutterij en het projectgebied liggen nog andere woningen, zodat het aannemelijk is dat er reeds eerder onderzoek is uitgevoerd naar de akoestische inpasbaarheid en er nu ook geconstateerd moet worden dat op grotere afstand van de schutterij geen sprake is van een onaanvaardbare akoestische situatie.

Op grond hiervan wordt de schutterij niet beperkt in haar geluidruimte en zal de geluidbelasting bij de woning akoestisch vergelijkbaar zo niet lager zijn dan bij de omgeving.

Er kan derhalve gesteld worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Andersom mag het niet zo zijn dat omliggende functies in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden belemmerd als gevolg van de te herbouwen woning. Primair kan hierover gesteld worden dat er sprake is van een bestaande woningen waarmee al rekening dient te worden gehouden en secundair is het zo dat de te herbouwen woning op grotere afstand wordt gesitueerd van omliggende bedrijfsactiviteiten dan overige bestaande woningen van derden die daardoor al eerder een belemmering kunnen vormen.

Milieuzonering staat derhalve niet aan de ontwikkeling in de weg.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Risicovolle inrichtingen (Bevi)

De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelcentra, campings) of beperkt kwetsbare objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) **niet of niet zonder meer** worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een **PR-contour 10^{-6}**/jr.

Bij het nemen van een planologisch besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10^{-6}/jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10^{-6}/jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden afgeweken.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsgebonden risico (GR). Het groepsgebonden risico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron.

De nieuwe (te herbouwen) woning is te kwalificeren als een kwetsbaar object. Volgens de Risicokaart van de provincie Limburg ligt deze locatie ruim buiten de PR-contour van de in een straal van 1 km gelegen risicovolle inrichting.

Het aspect externe veiligheid staat derhalve niet aan het project in de weg.

4.6.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd. Daarmee wordt de opdracht aan het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten nadrukkelijk vastgelegd om rekening te houden met de risico's van transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. In het basisnet is de omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd.

De gemeente Beesel heeft in 2011 eigen beleid omtrent externe veiligheid opgesteld. In de gemeente zijn enkele transportassen (A73, de Maas en de spoorlijn) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, enkele aardgas-transportleidingen en een kerosineleiding aanwezig. Genoemde risicovolle objecten zijn voorzien van verschillende risicocontouren. Deze zijn weergegeven op de gemeentelijke veiligheidskaart.



Figuur 11: gemeentelijke veiligheidskaart Beesel

Het projectgebied is niet gelegen binnen de risicocontouren van Maas, spoorlijn en A73.

4.7 Kabels, leidingen en straalpaden

4.7.1 Gas-, olie-, brandstof- of watertransportleidingen en hoogspanningskabels

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer (artikelen 5.1 lid 1, 5.2 lid 1, 5.3 lid 1 en 2 en 9.2.2.1) en de Wet ruimtelijke ordening (artikelen 3.37 en 4.3 lid 1 en 2). Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Bevi en bevat, analoog aan het Bevi, normen voor het plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

In de omgeving van het projectgebied liggen geen leidingen welke impact kunnen hebben op het projectgebied.

4.7.2 Obstakelbeheer- en radarverstoringsgebied

Het projectgebied bevindt zich niet binnen een straalpad van telecomvoorzieningen of radarverstoringsgebied.

4.8 Natuur en landschap

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en is op dit moment in gebruik voor woon- en bedrijfsactiviteiten cq was dit tot voor kort. Water is binnen het projectgebied niet aanwezig.

Op onderstaande afbeelding is de ligging van het projectgebied, aangeduid met een rode pijl, te zien ten opzichte van het gemarkeerde NNN (voorheen EHS). In de linker onderhoek is een klein stukje van het natura 2000-gebied 'Swalmdal' zichtbaar.



Figuur 12: NNN (voorheen EHS) ten opzichte van projectgebied

Ook voor plannen buiten Natura 2000-gebieden die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied moet alvorens het plan wordt vastgesteld een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied worden gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen, tenzij de gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Swalmdal' is zo ver van het projectgebied verwijderd (bijna 3 km) dat het gezien de aard van de ruimtelijke verandering redelijkerwijs geen nadelige consequenties voor de natuur- en landschappelijke waarden en de instandhoudingsdoelstellingen van dat Natura 2000-gebied kan hebben.

Ook de ecologische hoofdstructuur aan de overzijde van de Waterloseweg (afstand tot projectgebied bedraagt ruim 150 m) zal niet worden aangetast door de herbouw van de woning.

4.9 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming wordt geregeld in hoofdstuk 2 van de Wn. Met de Wn wordt een eind gemaakt aan de discussies over de implementatie van de Europese richtlijnen.

In artikel 3.1 Wn wordt direct een link gelegd met de Vogelrichtliijn. Alle vogels die beschermd

zijn op grond van artikel 1 Vogelrichtlijn vallen onder het beschermingsregime van de artikel 3.1 Wn, voor zover deze vogels van nature in Nederland voorkomen. Artikel 3.1 eerste lid Wn ziet op het verbod om vogels te doden of vangen. De verboden in de Wn zijn vrijwel letterlijk overgenomen uit de artikelen 5 en 6 Vogelrichtlijn. Net als de in de Vogelrichtlijn zijn de verboden beperkt tot opzettelijke handelingen.

Het beschermingsregime voor vogels is iets versoepeld ten opzichte van het systeem onder de Flora en faunawet. Het verbod op het opzettelijk verstoren van vogels is beperkt tot verstoringen die van “wezenlijke invloed” zijn op de staat van instandhouding van de soort. Onder wezenlijke invloed wordt verstaan: “een wezenlijke negatieve invloed op een beschermde soort”. Of daar sprake van is hangt af van de populatie van de diersoort. Hoe zeldzamer de soort hoe groter de kans dat naar bijvoorbeeld een lokale populatie moet worden gekeken. Daarnaast is van belang of de populatie een negatief effect zelf teniet kan doen, bijvoorbeeld of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders. Als een populatie het effect niet zelf teniet kan doen is de kans groter dat het effect als wezenlijke invloed kan worden aangemerkt.

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet langer verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is.

De wet voorziet in ruime mogelijkheden voor het verlenen van vrijstellingen, ook voor vogels en strikt beschermde soorten. Bij het verlenen van de vrijstelling moet aan dezelfde voorwaarden worden voldaan als bij het verlenen van de vroegere ontheffing.

Een ontheffing van een verbod ex artikel 3.1 Wn kan slechts worden verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
- er geen sprake is van verslechtering van de staat van instandhouding van de soort;
- en er een limitatief opgesomde ontheffingsgrond aan de ontheffing ten grondslag kan worden gelegd.

Quickscan flora en fauna

Het projectgebied is op dit moment bebouwd met een woning. Deze bestaande bouwmassa zal worden gesloopt en verder van de weg afgelegen worden herbouwd.

Door het toegestane gebruik (woonfunctie) van het projectgebied en de omgeving daarvan, de verstoring die hierdoor plaatsvindt en overige menselijke activiteiten, vormt het projectgebied e.o. niet direct een geschikte biotoop voor streng- en overige beschermde zoogdieren, (broed)vogels, amfibieën en reptielen.

Gelet echter op de herbouw van de woning zeer nabij dan wel óp de plek waar nu bomen aanwezig zijn, kan het zijn dat er een verstoring van eventueel aanwezige beschermde broedvogelsoorten zou kunnen plaatsvinden.

Op basis van de flora- en faunagegevens uit het 'Vogelarchief Limburg' is over een heel kalenderjaar (maart 2016 - maart 2017) voor het gebied 'Beesel - Bussereind' nagegaan welke dier- en plantensoorten in dit gebied (meer specifiek op korte afstand van het projectgebied) waargenomen zijn welke bescherming verdienen. Hieruit is gebleken dat ter plaatse van het projectgebied geen beschermde (zelfs geen algemene of onbekende) soorten zijn aangetroffen.

Gelet op het bovenstaande is een verstoring van flora en fauna door onderhavig project niet te verwachten, waardoor er geen noodzaak is tot het uitvoeren van een uitgebreidere toets.

Dasalniettemin is op 20 oktober 2017 een ecologisch onderzoek op locatie verricht door Bosland

Adviesbureau. Hierin is het volgende geconcludeerd:

> *'Het is bij de sloop van dit woonhuis, alsmede bij de omvorming van de beplantingsrand, niet nodig een ontheffing of ontheffingen aan te vragen.Er is geen enkele eventueel te beschermen plant- of diersoort aangetroffen, en ook zijn geen jaarrond te beschermen nesten gevonden.*
>
> *Vanuit de zorgplicht is het geboden bij het uitvoeren van de werkzaamheden de negatieve gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of ongedaan te maken. Concreet zal dat hier betekenen:*
>
> *1. Voer op het moment van aanvang van de sloop nogmaals een korte inspectie uit op eventueel dan in het pand aanwezige diersoorten.*
>
> *2. Voer de kap van de Omorikaspar in de herfst- of winterperiode uit, en let daarbij op eventuele toch nog ontstane rustplaatsen van vogels [uilensoorten bijvoorbeeld, conform art. 3.1 lid 2 Wn]. Het verstoren of verontrusten van vogels is niet verboden als dat geen gevolgen heeft voor de staat van instandhouding van de soort.'*

Het ecologisch onderzoek is als bijlage bij de planstukken gevoegd.

Ten overvloede wordt gewezen op de algemene zorgplicht welke in artikel 3.5 van de Wn is opgenomen.

Door eventuele kap van bomen (met omgevingsvergunning daar waar nodig), sloop- en graafwerkzaamheden **buiten de periode van maart tot augustus** te starten, is de kans op verstoring van broedende vogels het kleinst. Ook buiten deze periode mogen broedende vogels niet worden verstoord en moet gewacht worden tot het broeden voorbij is en de jongen zijn uitgevlogen.

4.10 Archeologie

Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Dit vloeit voort uit het Europese Verdrag van Valetta (1992) inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, in principe een inventariserend en waarderendvooronderzoek plaatsvinden. Eventueel aangetroffen waarden dienen primair ter plekke (in situ) beschermd te worden dan wel - indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is- door een opgraving (ex situ) te worden veilig gesteld. In gebieden met een lage indicatieve archeologische waarde is er een geringe kans op het aantreffen van archeologische waarden.

De gemeente Beesel heeft als toetsingskader voor het beheer van het gemeentelijk bodemarchief een eigen archeologische waardenkaart opgesteld met de daarbij behorende Nota archeologiebeleid. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 19 april 2010 dit archeologische beleid vastgesteld.

Na de vaststelling van het archeologische beleid is de 'Erfgoedverordening gemeente Beesel 2017' vastgesteld en is de formele basis voor het voorschrijven van archeologisch onderzoek. De bijbehorende archeologische waardenkaart is bedoeld om de archeologische verwachting van een gebied weer te geven. Zodra een ontwikkeling plaatsvindt dient deze getoetst te worden

aan het archeologische beleid, op grond waarvan een archeologisch (voor)onderzoek kan worden verlangd.



Beleidsadvies

Archeologische verwachting	*Doelstelling voor behoud*	*Voorwaarde voor behoud*	*Indien niet aan voorwaarde wordt voldaan*
Hoog	Behoud in huidige staat van eventuele resten	Bij plangebieden groter dan 500 m2 en/of gelegen binnen straal van 50 m van AMK-terrein van hoge of zeer hoge waarde en/of vindplaatsen zoals aangeven in ARCHIS: geen bodemingre pen dieper dan 40 cm - maaiveld	Bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening vroegtijdig archeologisch onderzoek laten uitvoeren en streven naar inpassing van terreinen met archeologische waarden (zie rapport hoofdstuk 6 en 7)
Middelhoog	Behoud in huidige staat van eventuele resten	Bij plangebieden groter dan 1000 m2 en/of gelegen binnen straal van 50 m van AMK-terrein van hoge of zeer hoge waarde; geen bodemingrepen dieper dan 40 cm - maaiveld	
Laag	Geen	Bij plangebieden kleiner dan 5.000 m2 geen onderzoek tenzij gelegen binnen een straat van 50 m van een AMK-terrein van hoge archeologische waarde.	Bij de uitvoering van grondwerkzaamheden amateurs de gelegenheid geven de werkzaamheden te begeleiden.
Zeer lage archeologische verwachting	Geen	Geen	Plangebieden groter 10 ha verkennende fase van inventariserend veldonderzoek laten uitvoeren

Beleidsadvies

Bekende waarden	*Doelstelling voor behoud*	*Voorwaarde voor behoud*	*Acties*
AMK - terrein, niet wettelijk beschermd met monumentnummer	Behoud in huidige staat	Geen bodemingrepen	Planologisch beschermen: Voorafgaand aan planvorming selectiebesluit door bevoegd gezag, eventueel aanvullende waardering en vervolgens selectiebesluit
AMK - terrein, wettelijk beschermd met monumentnummer	Behoud in huidige staat	Geen bodemingrepen	Een inrichtings- en beheerplan op (laten) stellen waarbij de duurzame instandhouding van dit monument wordt gewaarborgd.

Figuur 13: uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

Het projectgebied bevindt zich in een gebied met hoge archeologisch verwachting waarvoor een onderzoeksverplichting geldt. Alvorens onderhavig bestemmingsplan vastgesteld kan worden, dient het bevoegd gezag een selectiebesluit te nemen.

Op23 mei 2017 is door Econsultancy BV een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hierin is het volgende geconstateerd:

> 'Uit de landschappelijke ligging op rug op een Pleniglaciaal terras van de Maas doorsneden door een aantal restgeulen en iets ten oosten van een terrasrand naar een lager gelegen Maasterras blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De gespecificeerde verwachting voor het plangebied is hoog voor archeologische resten uit alle perioden van het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd.
>
> Op basis van de aangetroffen verstoorde laag, welke samenhangt de huidige en

voormalige bebouwing in het plangebied uit de Nieuwe tijd en mogelijk de Middeleeuwen, kan de gespecificeerde archeologische verwachting voor de periodes Laat Paleolithicum tot en met Romeinse tijd worden bijgesteld naar laag. De hoge verwachting voor archeologische resten uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd blijft op basis van de aangetroffen indicatoren en de bodemopbouw gehandhaafd.

Advies

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om de huidige bebouwing in eerste instantie alleen bovengronds te slopen. Na de sloop dient er door een archeoloog een inspectie (naar onder andere de kelders) uit te worden gevoerd, waarbij er gekeken wordt of de bodem dusdanig is verstoord dat vervolgonderzoek niet meer nodig is, of dat de aanleg van de nieuwe bouwput en het uitgraven van de huidige fundamenten onder archeologische begeleiding moeten worden uitgevoerd. Voor de rest van het plangebied waar nog geen bouwwerkzaamheden plaats zullen vinden adviseert Econsultancy om de dubbelbestemming archeologie te handhaven. Indien er in de toekomst nieuwe bouwplannen komen voor dit deel van het plangebied dan dient hier alsnog een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Bovenstaand advies is van Econsultancy.'

Het rapport is akkoord bevonden door het bevoegd gezag zijnde de gemeente Beesel.

4.11 Conclusie

Uit dit hoofdstuk kan worden geconcludeerd dat het project kan worden gerealiseerd zonder afbreuk te doen aan ter plaatse voorkomende waarden en zonder dat omliggende functies onaanvaardbare invloed ondervinden.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Uitgangspunten en randvoorwaarden waterhuishoudkundig systeem

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Beesel als het waterschap dient binnen het projectgebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit de gemeente Beesel en het waterschap Limburg gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

1. afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
2. de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft;
3. verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
4. grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
5. een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

5.2 Toepassing wateruitgangspunten op het projectgebied

5.2.1 Hemelwater

Binnen het projectgebied moet een duurzaam waterhuishoudkundig systeem aanwezig zijn om de hoeveelheid regenwater te verwerken dat gelet op het ter plaatse aan de orde zijnd (nieuw) afvoerend verhard oppervlak binnen het projectgebied valt.

De **K-waarde** (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied bedraagt volgens het **verkennend bodemonderzoek** 0,15 -0,45 m/dag. De onderhavige gronden zijn redelijk geschikt voor hemelwaterinfiltratie. Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening voor de nieuwe opslagruimte wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis T=10. Aangenomen wordt dat bij een dergelijke bui 32,6 mm neerslag valt in 1 uur en 42,9 (afgerond 43) mm in 4 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m2) te vermenigvuldigen met 0,043 m. Ten tijde van het uitvoeren van het bodemonderzoek is het grondwater op 4,5 m -mv aangetroffen.

Toepassing wateruitgangspunten op het projectgebied

Kwantiteitsberekening

Neerslag T=10 -> 43 mm neerslag/m^2	Neerslag T=100-> 84 mm neerslag/m^2
Te verwerken -> 200 m^2 x 0,043 m = 8,6 m^3	Te verwerken -> 200 m^2 x 0,084 m = 16,8 m^3

Om deze hoeveelheid hemelwater (T=100) te kunnen bergen, zullen grindkoffers of kratten worden aangelegd, van waaruit het gebufferde hemelwater langzaam kan infiltreren in de

bodem.

Bouwmaterialen

De gemeente Beesel streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Er zal derhalve bij de bouwactiviteiten geen gebruik worden gemaakt van uitlogende bouwmaterialen.

5.2.2 Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater zal op de bestaande riolering geloosd worden.

5.3 Overleg Waterschap

Vooroverleg met en advies van het waterschap Limburg maakt onderdeel uit van de watertoets. Het waterschap Limburg heeft evenwel aangegeven dat bij plannen met een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak van minder dan 2000 m^2 en waarbij het projectgebied niet is gelegen in specifieke aandachtsgebieden, geen vooroverleg plaats hoeft te vinden met het watertoetsloket. Het plan leidt niet tot een toename van het afvoerend verhard oppervlak van meer dan 2000 m^2.

Specifiek wateradvies door het waterschap is niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid, kostenverhaal en planschade

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden/publiekrechtelijke beperkingen.

Kostenverhaal is geregeld in een tussen de gemeente Beesel en de initiatiefnemer af te sluiten overeenkomst, waarin het planschadeverhaal wordt opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Beesel komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Hoofdstuk 7 Procedure

Medewerking aan het bouwplan kan slechts met toestemming ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) worden verleend, nu het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.

Uit artikel 3.10 van de Wabo volgt, dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3º (het vroegere projectbesluit), de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) moet volgen. Daarnaast dient de omgevingsvergunning aanvraag te zien op de activiteiten bouwen, kappen en voor het uitvoeren van grondwerkzaamheden, het aanleggen of rooien van bos of boomgaard.

De beschikking/toestemming treedt in beginsel in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepschrift.

Indien gedurende deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Bijlage 10 Ruimtelijke onderbouwing Keulseweg 200

Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke uitbreiding-camping ‘Natuurplezier’ te Reuver

Gemeente Beesel



Ruimte om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing tijdelijke uitbreiding-camping ‘Natuurplezier’ te Reuver

Gemeente Beesel

Rapportnummer:	211x07605
Datum:	19 maart 2015
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer A. Aan de Brugh
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen, dhr. P. Maessen
Bron foto kaft:	www.natuurplezier.nl

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **7**
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied 8
1.3 Vigerend bestemmingsplan 8
1.4 Leeswijzer 9

2. PLANBESCHRIJVING **11**
2.1 Bestaande situatie 11
2.2 Planopzet 12

3. BELEIDSKADER **14**
3.1 Rijksbeleid 14
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 14
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 14
3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking) 14
3.1.4 Besluit omgevingsrecht (Bor) 14
3.2 Provinciaal beleid 15
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014) 15
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 17
3.2.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) 18
3.3 Gemeentelijk beleid 18
3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030 18
3.3.2 Structuurvisie Beesel 19

4. OMGEVINGSASPECTEN **25**
4.1 Milieueffectrapportage 25
4.2 Natuurbeschermingswet 25
4.3 Flora en fauna 25
4.4 Archeologie en cultuurhistorie 26
4.5 Waterparagraaf 26
4.6 Bodem 26
4.7 Milieuzonering 26
4.8 Geluid 27
4.9 Luchtkwaliteit 27
4.10 Externe veiligheid 28
4.11 Verkeer en parkeren 29

BIJLAGE

1. Begrenzing besluitgebied

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Camping Natuurplezier is voornemens om de bestaande camping aan de Keulseweg 200 in fasen uit te breiden en om deze jaarrond als zodanig te kunnen gebruiken. Fase 1 bestaat uit een –in eerste instantie tijdelijke- uitbreiding met 25 standplaatsen en 6 camperplaatsen op een deel van het terrein dat direct grenst aan de bestaande camping.



Figuur 1. Topografische kaart met globale aanduiding ligging locatie toekomstige uitbreiding camping (rode lijn)

De beoogde uitbreiding van de camping is volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' niet toegestaan. De gemeente Beesel heeft echter aangegeven, medewerking te willen verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan.

In het kader van de aanvraag voor een (tijdelijke) omgevingsvergunning behoeft geen ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. Ter onderbouwing van een goede ruimtelijke ordening is echter wel een ruimtelijke onderbouwing nodig. De ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe gebruiksmogelijkheden voor de locatie.

Alle inrichtingsmaatregelen worden als tijdelijke voorzieningen gerealiseerd. Op langere termijn is de initiatiefnemer voornemens om in vier fasen de bestaande camping uit te breiden. Hiervoor dient echter een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Vooruitlopend daarop wordt middels een tijdelijke omgevingsvergunning de realisering van een aantal inrichtings- en gebruiksmogelijkheden geregeld. Als na afloop van de vergunde periode de definitieve regeling middels een bestemmingsplan voor de uitbreiding om welke reden dan ook niet haalbaar is gebleken zullen en kunnen de nu te realiseren inrichtingsmaatregelen weer volledig ongedaan worden gemaakt.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

Het besluitgebied, Camping Natuurplezier, is gelegen aan de Keulseweg 200 in Reuver, aan de landsgrens met Duitsland. In paragraaf 1.1 is de globale begrenzing van de toekomstige uitbreiding van de camping weergegeven op een topografische ondergrond met een rode lijn. De exacte begrenzing van het besluitgebied is als bijlage 1 in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het besluitgebied geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied Beesel’, zoals dat op 24 juni 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Beesel.

De gronden zijn bestemd als ‘Natuur’ en voor de gronden geldt tevens de dubbelbestemming ‘Waarde – Ecologische hoofdstructuur’, alsmede de aanduidingen ‘Milieuzone – Stiltegebied’, ’Overige – Bos en natuur’ en ‘Reconstructiezone - Verwevingsgebied.

De voor ‘Natuur’ bestemde gronden zijn in essentie bedoeld voor de instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische en/of abiotische waarden en voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde, alsmede voor instandhouding van bos met de daarop afgestemde bosbouw en houtproductie. Extensief dagrecreatief medegebruik is als ondergeschikte activiteit eveneens toegestaan.

De voor 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de natuur- en landschapswaarden in het gebied.

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied' geldt een natuurlijk heersend geluidsniveau van 40 dB(A). Er zijn binnen de aanduiding geen activiteiten toegestaan die het geluidsniveau structureel aantasten, tenzij hiervoor een ontheffing is verleend volgens de Omgevingsverordening Limburg.

Ter plaatse van de aanduiding 'bos en natuur' zijn de gronden tevens bestemd voor instandhouding en/of herstel van bos en natuur.

Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' zijn de gronden tevens bestemd als verwevingsgebied intensieve veehouderij.



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' met aanduiding locatie toekomstige uitbreiding camping

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit vijf hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 ‘Planbeschrijving’. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van de huidige situatie van het besluitgebied en directe omgeving gegeven en wordt ingegaan op de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader dat van belang is voor de voorgestane ontwikkeling uiteengezet. In hoofdstuk 4 wordt de uitvoerbaarheid van het initiatief aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde milieuaspecten wordt in dit hoofdstuk beschreven waarom de ontwikkeling uitgevoerd kan worden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en het maatschappelijk draagvlak voor het plan.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Het besluitgebied bestaat uit een deel van de gronden die direct aansluiten op de bestaande Camping Natuurplezier aan de Keulseweg 200 in Reuver, ten westen van de camping en gelegen aan de Keulseweg. Het betreft een deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel. Sectie K. nr. 1351.



Figuur 3. Luchtfoto besluitgebied met kadastrale percelen

Op het bestaande kampeerterrein zijn 44 kampeerplaatsen en 5 camperplaatsen gelegen, alsmede een groepsaccommodatie voor maximaal 28 personen. Volgens het geldende bestemmingsplan zijn tevens 8 trekkershutten/blokhutten toegestaan. Het aansluitende perceel is in gebruik als bosgebied.
Het besluitgebied maakt deel uit van de Goudgroene Natuurzone volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Volgens het vigerende bestemmingsplan maakt het perceel tevens deel uit van een stiltegebied, maar in de nieuwe Omgevingsverordening 2014 van de provincie Limburg is de begrenzing van het stiltegebied gewijzigd, waardoor het perceel niet meer is gelegen binnen stiltegebied.

De bereikbaarheid van het terrein is goed. De aangrenzende weg Keulseweg sluit in westelijke richting aan op de wegenstructuur van Reuver en Offenbeek en daarmee indirect op de Rijksweg en de A-73.



Figuur 4. Plattegrond bestaande situatie Camping Natuurplezier. Bron: www.natuurplezier.nl

2.2 Planopzet

De voorgestane ontwikkeling betreft de tijdelijke ingebruikname gedurende 10 jaar van een deel van het direct aansluitend aan de bestaande camping gelegen perceel voor uitbreiding van de bestaande camping met 25 standplaatsen en 6 camperplaatsen en aanleg van wegen en paden op dit deel van het perceel.

Bij de ingebruikname van de gronden worden ten opzichte van de huidige feitelijke situatie geen fysieke wijzigingen aangebracht aan de bestaande bebouwing. Er is sprake van een gebruikswijziging van het terrein, waarbij op een deel van het perceel dat direct grenst aan de bestaande camping in totaal 31 standplaatsen (inclusief 6 camperplaatsen) worden gerealiseerd met een nieuwe toegangsweg vanaf de Keulseweg, direct grenzend aan het bestaande terrein.



Figuur 5. Tekening tijdelijke uitbreiding camping

Het voornemen bestaat om het tijdelijke gebruik van een deel van de gronden als verblijfsrecreatieterrein mogelijk te maken voor de duur van maximaal 10 jaar. Voor het beoogde gebruik hoeven geen houtopstanden te worden verwijderd. Een aantal bomen binnen het gebied wordt weliswaar gerooid, maar dit is volgens een deskundigen advies[1] toch al noodzakelijk vanwege achterstallig onderhoud en ter voorkoming van gevaarlijke situaties. De kantbomen, overwegend grove dennen, grenzend aan het campingterrein hangen ver over de staanplaatsen van de caravans. Dit kan met harde wind of sneeuwval resulteren in het uitbreken van toppen of het compleet omgaan van bomen. Door deze bomen over de hele breedte tot een diepte van 15 tot 20 meter te verwijderen, kan dit gevaar voorkomen worden. Hierna kan een eventuele herplant plaatsvinden van enkele inheemse loofbomen, dit met betrekking tot de toekomst van het overige deel van het perceel. Het hele bosperceel heeft namelijk te kampen met een zware onderhoudsachterstand. Hierbij wordt een 40% dunning geadviseerd ten behoeve van het loofhout en ook hier een eventuele herplant van enkele inheemse loofbomen. Bij deze dunning wordt de nadruk gelegd op het behoud van de loofbomen die in de toekomst de overhand moeten krijgen.

[1] Brief d.d. 14 september 2013 van Ron Janssen Snoei- en klimwerk

3. BELEIDSKADER

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling ook daadwerkelijk uitvoerbaar is en of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij moet worden gedacht aan onder meer het ruimtelijke beleid van de hogere overheden en de gemeente zelf. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de van belang zijnde beleidsuitgangspunten van de diverse overheidsinstanties.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte[2] staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn geen van de in de SVIR genoemde nationale belangen in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn de regels met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur van toepassing. Die regels betreffen instructies omtrent de inhoud van provinciale verordeningen. In de provincie Limburg zijn deze regels doorvertaald in de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014. Zie hiervoor paragraaf 3.2

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen en uitgebreide omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen. In de toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de “ladder voor duurzame verstedelijking”).
Aangezien een camping geen stedelijke ontwikkeling is, is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing op de voorgestane ontwikkeling.

3.1.4 Besluit omgevingsrecht (Bor)

Per 1 november 2014 is het Besluit behorende bij het permanent maken van de Crisis- en herstelwet (Staatsblad 2014, 333) in werking getreden. Daarmee is ook een wijziging van het Besluit omgevingsrecht in werking getreden, waarin ook gewijzigde regels zijn

[2] Vastgesteld op 13 maart 2012.

opgenomen omtrent tijdelijke omgevingsvergunningen. De maximale termijn van een tijdelijke omgevingsvergunning is verdubbeld van 5 naar 10 jaar. Verder hoeft de tijdelijke functie niet meer te voorzien in uitsluitend een tijdelijke behoefte. Tijdelijke vergunningen zijn nu ook mogelijk voor permanente behoeftes. Wel dient het tijdelijke karakter van het vergunde project voldoende aannemelijk te zijn. Dit betekent dat voldoende aannemelijk moet zijn dat na de vergunde periode de tijdelijke functie wordt beëindigd.

De initiatiefnemer/eigenaar van de camping is voornemens om na afloop van de vergunde periode de uitbreiding van de camping ongedaan te maken en de gerealiseerde verhardingen weer te verwijderen, tenzij voor die tijd een definitieve juridisch-planologische regeling is vastgesteld waarmee het tijdelijke karakter wordt omgezet in een permanent karakter.

Op grond van het bepaalde in artikel 5, lid 6 van Bijlage II bij het Bor, geldt de mogelijkheid om een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen niet indien sprake is van een activiteit waarvoor een M.e.r.-of M.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden gevolgd. In onderdeel D van Bijlage 1 bij het Besluit Milieueffectrapportage is onder categorie D10 aangegeven dat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt bij uitbreiding van permanente kampeer- of caravanterreinen, indien sprake is van 250.000 bezoekers of meer per jaar, een oppervlakte van 25 ha. of meer, 100 ligplaatsen of meer of een oppervlakte van 10 ha. of meer in een gevoelig gebied. Het besluitgebied is weliswaar gelegen in een gevoelig gebied, maar de oppervlakte bedraagt minder dan 2 ha. Het onderhavige plan is derhalve niet m.e.r.(-beoordelings)plichtig.

Doorwerking rijksbeleid
De ontwikkeling die met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing mogelijk gemaakt wordt is niet in strijd met de genoemde beleidsdocumenten. Daarnaast is de ontwikkeling niet in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking en met de regels voor tijdelijke omgevingsvergunningen als bedoeld in het Bor.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)
Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 ‘Voor de kwaliteit van Limburg’ vastgesteld.
In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de diverse POL kaarten is het besluitgebied gelegen binnen de Goudgroene Natuurzone.



Figuur 6. uitsnede POL kaart Integrale zonering Limburg met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

De *Goudgroene natuurzone* omvat bestaande bos- en natuurgebieden, gebieden die de komende jaren zullen worden omgevormd tot natuurgebied en een klein areaal landbouwgebieden waarin sprake is van agrarisch natuurbeheer (volledig omsloten door Natura 2000-gebieden). Maar de zone omvat ook andere gebieden: wegen die door het gebied lopen en verspreide bebouwing, vaak agrarische bedrijven (de zgn. bouwblokken) of kloosters.
De wijze waarop met wijziging van bestemmingen binnen de Goudgroene natuurzone moet worden omgegaan, is niet overal hetzelfde. De regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 (zie hierna) gelden voor de hele Goudgroene zone, maar de invulling ervan varieert per situatie.

Binnen de Goudgroene natuurzone is het beleid gericht op:
- Stimulering recreatief medegebruik en natuurbeleving;
- Basisinrichting voor alle areaaluitbreidingen;
- Kwaliteitsbehoud door beheer natuurgebieden;
- Realisatie van areaaluitbreiding natuur;
- Stimulering goede milieu- en wateromstandigheden voor de Goudgroene natuurzone.

De planologische bescherming van de Goudgroene natuurzones krijgt vorm door een nee-tenzij-bescherming in de Omgevingsverordening. Natuurcompensatieverplichtingen worden mede ingezet om areaaluitbreiding van natuur in Goudgroen te realiseren.

Vrijetijdseconomie.
POL 2014 streeft naar een gezonde vrijetijdseconomie die het A-merk imago van Limburg behoudt, versterkt en benut. Zij biedt haar gasten en bewoners:

- een uitgebreid, aantrekkelijk en gevarieerd aanbod aan verblijfsaccommodatie, voorzieningen, een samenhangende recreatieve infrastructuur, evenementen en recreatief-toeristische concepten
- een florerende werkgelegenheid
- binnensteden die als koopcentra aantrekkelijk zijn voor consumenten uit de regio en ver daarbuiten
- een voor beleving toegankelijke natuur en landschap

Limburg kent een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen, maar het is een voortdurende opgave om de voorzieningen af te stemmen op de veranderende vraag van de consument en nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is een noodzaak tot verbetering van aanbod, toegankelijkheid en beleving van cultuurhistorie, slechtweervoorzieningen, nieuwe leisure-concepten, attracties, evenementen, overnachtingsmogelijkheden, horeca en fiets- en wandelroutes.

Afweging POL 2014.
De beoogde ontwikkeling voorziet in een –in eerste instantie tijdelijke- uitbreiding van een bestaand kampeerterrein en daarmee in kwaliteitsverbetering van een bestaand product.

Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de doelstellingen van het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en in werking getreden.

De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden. Het besluitgebied is niet gelegen binnen een van de in de Omgevingsverordening 2014 aangeduide beschermingsgebieden.

Op grond van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 maakt een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Vanwege het tijdelij-

ke karakter van de beoogde ontwikkelingen is geen sprake van onomkeerbare aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Indien binnen de vergunde periode van 10 jaar alsnog een bestemmingsplan wordt vastgesteld waarin de beoogde ontwikkelingen als permanent worden vastgelegd, zal de aantasting van kenmerken en waarden van het besluitgebied worden gecompenseerd overeenkomstig de regels daaromtrent in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De beleidsregel LKM regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen, mogelijk zijn.

Aan het toestaan van een nieuwe ontwikkeling in het buitengebied wordt in dit kwaliteitsmenu, ter compensatie van het verlies, een kwaliteitsverbetering gekoppeld. De kwaliteitsverbetering kan op de locatie van de ontwikkeling zelf worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld wanneer het gaat om een goede inpassing van een agrarische bouwkavel. De kwaliteitsverbetering kan ook door de initiatiefnemer worden uitgevoerd op een andere locatie. Bijvoorbeeld door het ontwikkelen van een stuk nieuwe natuur elders in de gemeente. In beide gevallen worden de ontwikkeling en de kwaliteitsverbetering gelijktijdig geregeld via bestemmingsplan en privaatrechtelijke overeenkomst.

Via de uitvoering van een, op het Limburgs Kwaliteitsmenu gebaseerd, gemeentelijk kwaliteitsmenu geven de gemeenten nu invulling aan het (provinciale) algemene belang voor de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente Beesel heeft een 'doorvertaling' van het LKM opgenomen in de 'Structuurvisie Beesel'. Zie hiervoor paragraaf 3.3.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030

In 2009 is de toekomstvisie Beesel 2030, Kompas voor de toekomst, vastgesteld. Dit is een herijking van de toekomstvisie 2005, waarin op een negental thema's, zoals wonen, recreatie en toerisme, leefbaarheid en dienstverlening, strategische keuzes zijn gemaakt en een wensbeeld is geformuleerd voor de gemeente in 2020. Daaraan is ook een ontwikkelingsstrategie gekoppeld.
Het centrale thema in de toekomstvisie Beesel 2030 is: Beesel pakt de toekomst. Dit thema is uitgewerkt in vijf strategische gebieden:

- levende gemeenschap;
- ideale en onderscheidende woongemeente;
- duurzame woon- en werkgemeente;
- gemeente samen met de inwoners;
- samenwerkende gemeente.

Deze thema's vormen het kompas voor alle toekomstige plannen en voornemens in de gemeente.

3.3.2 Structuurvisie Beesel

Met de structuurvisie (vastgesteld d.d. 12 september 2011) legt de gemeente de visie en de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast, gebiedsdekkend voor de gemeente Beesel. Dat bevordert de samenhang tussen diverse ontwikkelingen en maakt duidelijk vanuit welke visie concrete ruimtelijke plannen (kunnen) worden ontwikkeld. Het bevat de ambities van de gemeente op velerlei gebieden zoals wonen en werken, bereikbaarheid, natuur en landschap, agrarische activiteiten, recreatie en toerisme, leefbaarheid, water en duurzaamheid.

Op de 'Kaart zonering ruimtelijke ontwikkelingen buitengebied' is een zonering van het buitengebied van de gemeente gegeven. Het besluitgebied ligt binnen de zone 'bos- en natuur'.

In de ruimtelijke ontwikkelingsrichting voor het gemeentelijke buitengebied zoals beschreven in de structuurvisie, wordt ten aanzien van recreatie en toerisme als beleidsdoelstelling aangegeven het verder ontwikkelen van het buitengebied als recreatief uitloopgebied van steden Roermond en Venlo.

Ten aanzien van de groene leefomgeving geldt als doelstellingen:

- Verbetering natuur en landschap aan de hand van een Landschapsontwikkelingsplan (LOP). De groene maatregelen in het LOP leveren ook een bijdrage aan de verbetering van het milieu en de mitigatie van de klimaatverandering.
- Kleinschalige natuurontwikkeling en de ontwikkeling van landschapselementen op strategische locaties, die ervoor zorgen dat de kwaliteit van bestaande natuurgebieden beter kunnen worden beschermd en verbonden (realisatie ecologische verbindingszones).

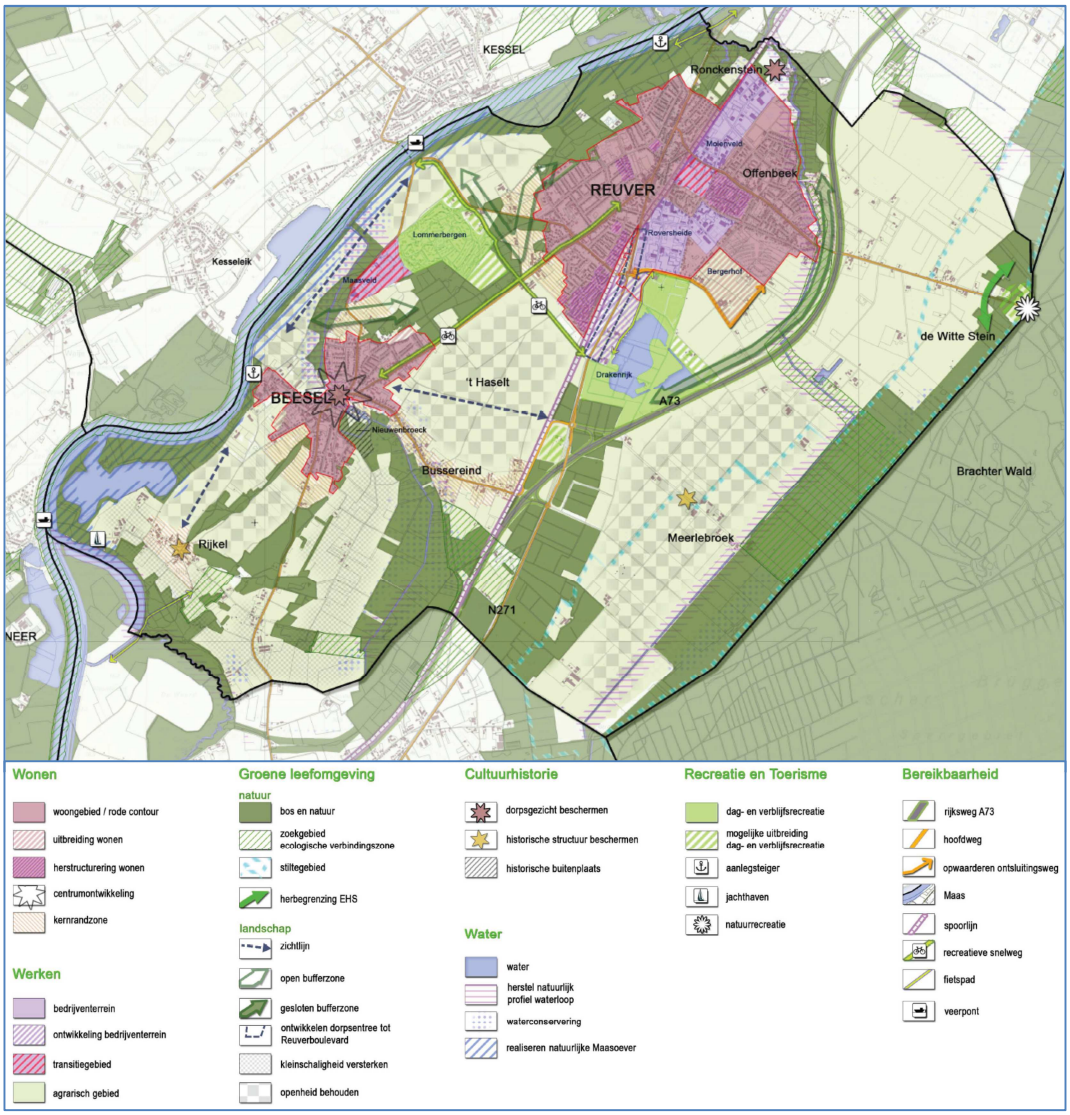
Gemeentelijk kwaliteitsmenu

Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu is nader uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden afgewogen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een belangrijk toetscriterium hierbij is of dit past binnen het beleid. Daarbij is bepalend of compensatie in de vorm van kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk is, dan wel een financiële bijdrage (gemeentelijk kwaliteitsfonds) wordt overeengekomen die de kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk maakt.

Is de ontwikkeling niet aanvaardbaar dan stopt het initiatief. Als een ontwikkeling na de (reguliere) ruimtelijke afweging wel aanvaardbaar is, dan wordt gekeken welke kwaliteits-

bijdrage geleverd moet worden. De kwaliteitsbijdrage en de te realiseren kwaliteitsverbeteringen maken daarmee onlosmakelijk onderdeel uit van de ruimtelijke afweging.



Figuur 7: Kaart Structuurvisie Beesel

In het kader van de beoogde ontwikkeling is kwaliteitsverbetering niet aan de orde, gelet op het tijdelijke karakter van de ontwikkelingen. Indien binnen de vergunde periode van 10 jaar alsnog een bestemmingsplan wordt vastgesteld waarin de beoogde ontwikkelingen als permanent worden vastgelegd, zal in samenhang met de compensatieverplichting overeenkomstig de regels daaromtrent in de Omgevingsverordening Limburg 2014, een plan worden opgesteld waarin alle te leveren tegenprestaties zijn verwerkt.

Afweging structuurvisie.

De beoogde ontwikkeling past binnen de beleidskaders in de structuurvisie omtrent toerisme en recreatie. Vanwege het tijdelijke karakter ervan is het plan ook niet strijdig met de doelstelling voor bos en natuur en met de uitgangspunten in het gemeentelijk kwaliteitsmenu.

Gebiedsvisie "Witte Stein"

De Gebiedsvisie "Witte Stein" is een concrete uitwerking van de Structuurvisie Beesel. Voor dit gebied bestaat de behoefte aan een iets diepgaandere aanpak. De begrenzing van het gebied is de Prinsendijk, Bosakkerweg en Amerloseweg. Binnen dit gebied spelen meerdere belangen, voornamelijk op het gebied van natuur / landschap en recreatie. Belangrijke aspecten zijn het stiltegebied, de Ecologische Hoofdstructuur en de Robuuste Verbindingszone, het inrichtingsplan Meerlebroek en het Natura 2000 / Vogelrichtlijngebied aan de Duitse zijde.



Figuur 8: Begrenzing gebiedsvisie De Witte Stein

De gebiedsvisie schetst de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de doorontwikkeling van het gebied de Witte Stein tot een groene poort en de versterking van de landbouwkundige structuur. De recreatieve poort Witte Stein wordt, in de structuurvisie Beesel (2011) en de toeristische visie Beesel (2009), naast Lommerbergen en Drakenrijk bestempeld als de derde trekker van verblijfstoerisme binnen de gemeente. De groene poort Witte Stein is gericht op recreatie, natuur en rustbeleving en krijgt een duurzame en groene uitstraling met in achtneming van haar ligging in een stiltegebied, de aanwezigheid van de (herijkte) ecologische hoofdstructuur en de nabijheid van het unieke natuurgebied Brachterwald. Binnen dit kader is een zorgvuldige inpassing van nieuwe kleinschalige gebiedseigen dagrecreatieve voorzieningen onder voorwaarden mogelijk, zoals

een wildpark, natuurtuin, terrasje voor een hapje of drankje, midgetgolf, speelgelegenheid, slechtweer accommodatie en natuureducatie. Ook is er ruimte voor verblijfsrecreatie. De huidige natuurcamping zou een uitbreiding kunnen krijgen en er liggen ook mogelijkheden voor een bed & breakfast of een klein hotel.



Figuur 9. Ruimtelijek zonering Groene Poort Witte Stein

De gebiedsvisie vormt een toetsingskader voor nieuwe initiatieven en plannen in het gebied. De belangrijkste uitgangspunten voor een succesvol inrichtingsplan voor de doorontwikkeling van het gebied Witte Stein tot een recreatieve poort voor natuur- en rustbeleving zijn:

- het gebied de Witte Stein blijft onderdeel uitmaken van het stiltegebied;
- te houden evenementen blijven in de nabijheid van toeristisch-recreatieve accommodaties en binnen het nieuwe provinciale toetsingskader voor stiltegebieden;
- bestaande activiteiten in de (herijkte) EHS die niet stroken met de natuurbestemming worden gesaneerd;
- beperkte herbegrenzing van de (herijkte) EHS is mogelijk indien dit zowel voor de natuur als voor de ontwikkeling van de recreatie en/of de landbouw positief is;
- in het agrarisch gebied blijven de huidige landschappelijke kwaliteiten behouden, waar mogelijk worden deze versterkt;

- verbetering van de pleinfunctie aan de grens en kwaliteitsimpulsen voor de (half-)openbare ruimte door private en publieke investeringen;
- rode ontwikkelingen en voorzieningen worden zoveel mogelijk gesitueerd aan de rooilijn achter bosstroken langs de Keulseweg met een hoogte die passend is binnen de omgeving;
- het gebied blijft voldoende parkeergelegenheden houden voor rustige dagen. Parkeerplaatsen worden zoveel mogelijk verplaatst naar rand van het plangebied, bijvoorbeeld in combinatie met uitplaatsing locatie gronddepot;
- Op drukke dagen wordt geparkeerd op tijdelijke parkeerplaatsen buiten het plangebied;
- Geen nieuwe woonbestemmingen in het gebied Witte Stein. Vervangende nieuwbouw en woningsplitsingen zijn onder voorwaarden mogelijk.

Afweging gebiedsvisie.
De uitbreiding van de camping is gepland binnen gebied dat in de gebiedsvisie ook reeds is aangeduid als recreatief en als zone zonder permanente voorzieningen, met daarbinnen groene verbindingen. Het onderhavige plan past binnen deze uitgangspunten.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieubeleid en ruimtelijke ordening. De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. Bij de afweging van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In dit hoofdstuk worden de verschillende voor deze ruimtelijke onderbouwing relevante milieuaspecten behandeld.

4.1 Milieueffectrapportage

Het volgen van een m.e.r.-procedure, danwel het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling is niet aan de orde bij een tijdelijke omgevingsvergunning, tenzij sprake is van een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van bijlage 1 van het Besluit m.e.r.. In paragraaf 3.1.4 is reeds aangegeven dat hiervan in dit geval geen sprake is.

4.2 Natuurbeschermingswet

Het besluitgebied is gelegen op korte afstand van het Duitse Natura2000 gebied Brachterwald. Dit is een gebied met hoge natuurlijke waarden. In Duitsland hanteert men een 300 meter brede aandachtszone rond vogelrichtlijngebieden (FFH) om te beoordelen of activiteiten invloed hebben op de natuurwaarden. Het besluitgebied ligt binnen deze aandachtszone. Nieuwe activiteiten binnen de aandachtszone dienen te worden beoordeeld op eventuele negatieve effecten op de natuur in het vogelrichtlijngebied.

Vanwege het tijdelijke karakter van de beoogde ontwikkelingen is geen sprake van blijvende effecten op de natuur in het gebied. Indien binnen de vergunde periode van 10 jaar alsnog een bestemmingsplan wordt vastgesteld waarin de beoogde ontwikkelingen als permanent worden vastgelegd, zal hiervoor een Voortoets Natura 2000 worden uitgevoerd.

4.3 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. In het voorliggende plan worden gronden binnen bestand bosgebied tijdelijk gebruikt als standplaatsen op een uit te breiden kampeerterrein. Tevens worden tijdelijk wegen en paden gerealiseerd ten behoeve van dagrecreatief medegebruik. De bestaande houtopstand blijft

gehandhaafd, behoudens het rooien van diverse bomen vanwege achterstallig onderhoud. Deze werkzaamheden zijn reeds uitgevoerd, derhalve vóór het broedseizoen.
Het eventuele leefgebied van beschermde flora en fauna wordt dan ook niet beschadigd als gevolg van de tijdelijke inrichtingswerkzaamheden en beoogd tijdelijk gebruik. Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie
In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt de bodem weliswaar geroerd, echter niet dieper dan 0,40 cm beneden maaiveld ten behoeve van de aanleg van de wegen/paden in het gebied. Het aspect archeologie vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste tijdelijke afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie
In het besluitgebied zijn geen rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten of overige waardevolle panden en/of M.I.P. panden aanwezig. Ook bevindt zich in de omgeving geen molenbiotoop. Vanuit cultuurhistorische waarden bestaan er kortom geen belemmeringen voor de tijdelijke inrichting en het beoogde tijdelijke gebruik.

4.5 Waterparagraaf

Aangezien slechts tijdelijke inrichtingsmaatregelen worden gerealiseerd en het grootste deel van het terrein onverhard blijft zijn er ruime mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater, afkomstig van de tijdelijke verhardingen. Het betreft daarom een hydrologisch neutraal plan. Compensatie van waterbergend vermogen is niet nodig. Het aspect water vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

4.6 Bodem

In het besluitgebied wordt geen nieuwe permanente bebouwing gerealiseerd en wordt de bodem niet of slechts zeer beperkt en voor een tijdelijke periode geroerd. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

4.7 Milieuzonering

Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geldt een richtafstand tussen kampeerterreinen en onder andere woningen van minimaal 50 meter voor de factor geluid. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk of rustig buitengebied. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied. Een gemengd gebied is een gebied met een sterke functiemenging. Hiervan is in dit geval sprake. Dat betekent dat moet worden uitgegaan van een minimale afstand van het uit te breiden kampeerterrein tot nabijgelegen woningen van 30 meter. Binnen deze afstand zijn geen woningen of andere milieugevoelige functies gelegen.
Het aspect milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

4.8 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone of van nieuwe, voor de omgeving geluid belastende objecten, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. Een kampeerterrein is gene geluidgevoelig object. Op de invloed van het kampeerterrein voor nabijgelegen geluidsgevoelige functies is reeds ingegaan in paragraaf 4.7. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.9 Luchtkwaliteit

Het voorliggende plan voorziet in het tijdelijk uitbreiden van een bestaande camping. In de lijst met categorieën van gevallen van de Regeling Niet in betekenende mate (NIBM) zijn woningbouwlocaties van 1.500 woningen opgenomen. Er kan gesteld worden dat met de voorgestane ontwikkeling vele malen minder verkeer wordt gegenereerd dan bij 1.500 woningen, waardoor het project NIBM is. Daarnaast voldoet de heersende luchtkwaliteit volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland, ruimschoots aan de grenswaarden. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

NIBM-tool
Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige

en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	13
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,01
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Met beperkte invoergegevens kan worden vastgesteld of een plan NIBM is. Daartoe dient de verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling te worden ingevoerd. Volgens de CROW-publicaties kan worden uitgegaan van 0,4 verkeersbewegingen per standplaats. Op de tijdelijke uitbreiding worden 31 standplaatsen gerealiseerd. Dit betekent een extra verkeersgeneratie van 13 motorvoertuigen per etmaal. Uit de ingevulde NIBM-Tool blijkt dat dit leidt tot een minimale, bijna te verwaarlozen bijdrage aan de luchtkwaliteit vanwege het extra verkeer.

4.10 Externe veiligheid

Een kampeerterrein is een (beperkt) kwetsbaar object en daarom dient de ontwikkeling te worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle bedrijven
Volgens de risicokaart zijn in de directe omgeving van het besluitgebied (binnen een straal van circa 1.500 m) geen risicovolle bedrijven aanwezig. Vanuit de ligging ten opzichte van risicovolle inrichtingen bestaan er kortom geen belemmeringen voor het initiatief.

Buisleidingen
Op basis van de risicokaart en het vigerende bestemmingsplan, blijkt dat op circa 530 meter ten westen van het besluitgebied een leiding is gelegen van Defensie (DPO-leiding). Het betreft een leiding met een doorsnede van ruim 273 mm en een werkdruk van 80 bar.

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} is op de leiding zelf gelegen. Volgens de veiligheidskaart van de gemeente Beesel is het besluitgebied gelegen buiten het invloedsgebied van deze buisleiding.

Transport gevaarlijke stoffen
Het besluitgebied ligt niet in de directe nabijheid van transportassen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Gevolgen ontwikkeling
In de directie nabijheid zijn buiten de ondergrondse dpo-leiding geen risicobronnen aanwezig. De ontwikkeling oefent geen negatieve invloed uit op het groepsrisico van de ondergrondse dpo-leiding of risicobronnen op grotere afstand. Het aspect transport gevaarlijke stoffen zorgt dan ook niet voor belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat in het kader van de externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen tijdelijke uitbreiding van het kampeerterrein.

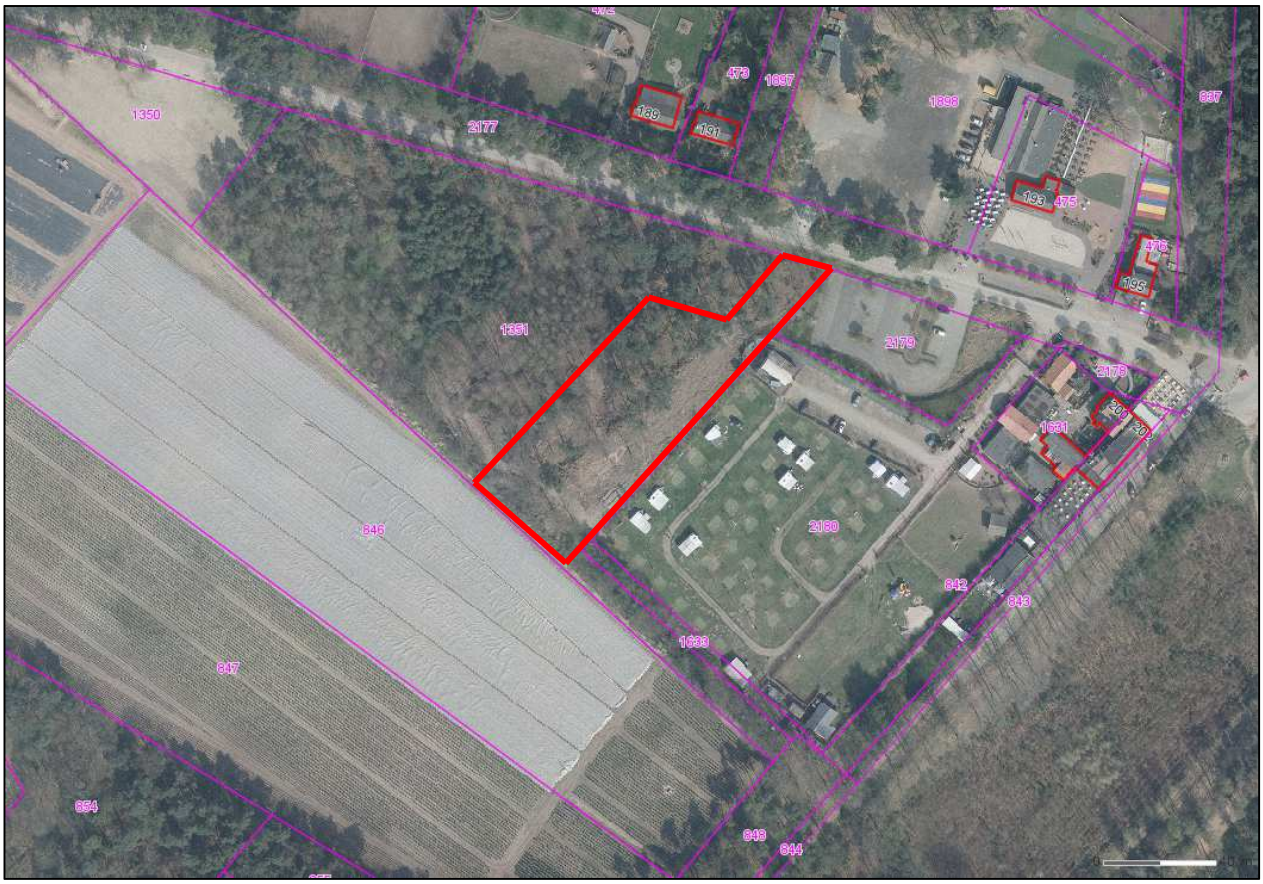
4.11 Verkeer en parkeren

Verkeer
De ontsluiting van het terrein blijft plaatsvinden via de aangrenzende weg Keulseweg via de bestaande inrit naar de camping, alsmede via een nieuwe inrit direct aansluitend op het bestaande kampeerterrein.

Zoals in paragraaf 4.9 reeds is aangegeven is de extra verkeersgeneratie als gevolg van de tijdelijke uitbreiding van de camping zeer beperkt (13 verkeersbewegingen per etmaal). De capaciteit van de omliggende wegen is zodanig, dat het de verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling zonder problemen kan verwerken.

Parkeren
Het parkeren zal plaatsvinden op de reeds aanwezige parkeervoorzieningen op en bij het kampeerterrein. Hier zijn ruim voldoende parkeervoorzieningen aanwezig.

Bijlage 1
Begrenzing besluitgebied



Begrenzing besluitgebied

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl

Bijlage 11 Stikstofberekening Keulseweg 200

notitie

projectnaam
AERIUS-berekening Camping Natuurplezier, Beesel

datum
17 april 2024

projectnummer
P04376

opdrachtgever
Gemeente Beesel

Opgesteld door
DAd, AvdO

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01
info@bro.nl
www.bro.nl

BRO

1. Inleiding

Het voornemen bestaat om de bestaande camping aan de Keulseweg 200 in fasen uit te breiden en om deze jaarrond als zodanig te kunnen gebruiken. Fase 1 bestaat uit een –in eerste instantie tijdelijke- uitbreiding met 25 standplaatsen en 6 camperplaatsen op een deel van het terrein dat direct grenst aan de bestaande camping. In verband met de aan te vragen vergunning is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

In juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden waarbij een vrijstelling geldt voor stik-stofuitstoot tijdens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waardoor het makkelijker is een vergunning te krijgen voor de bouw van initiatieven waarbij in de gebruiksfase weinig stikstofuitstoot plaatsvindt. Zodoende is enkel de gebruiksfase meegenomen in de berekening.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Doorwerking plangebied

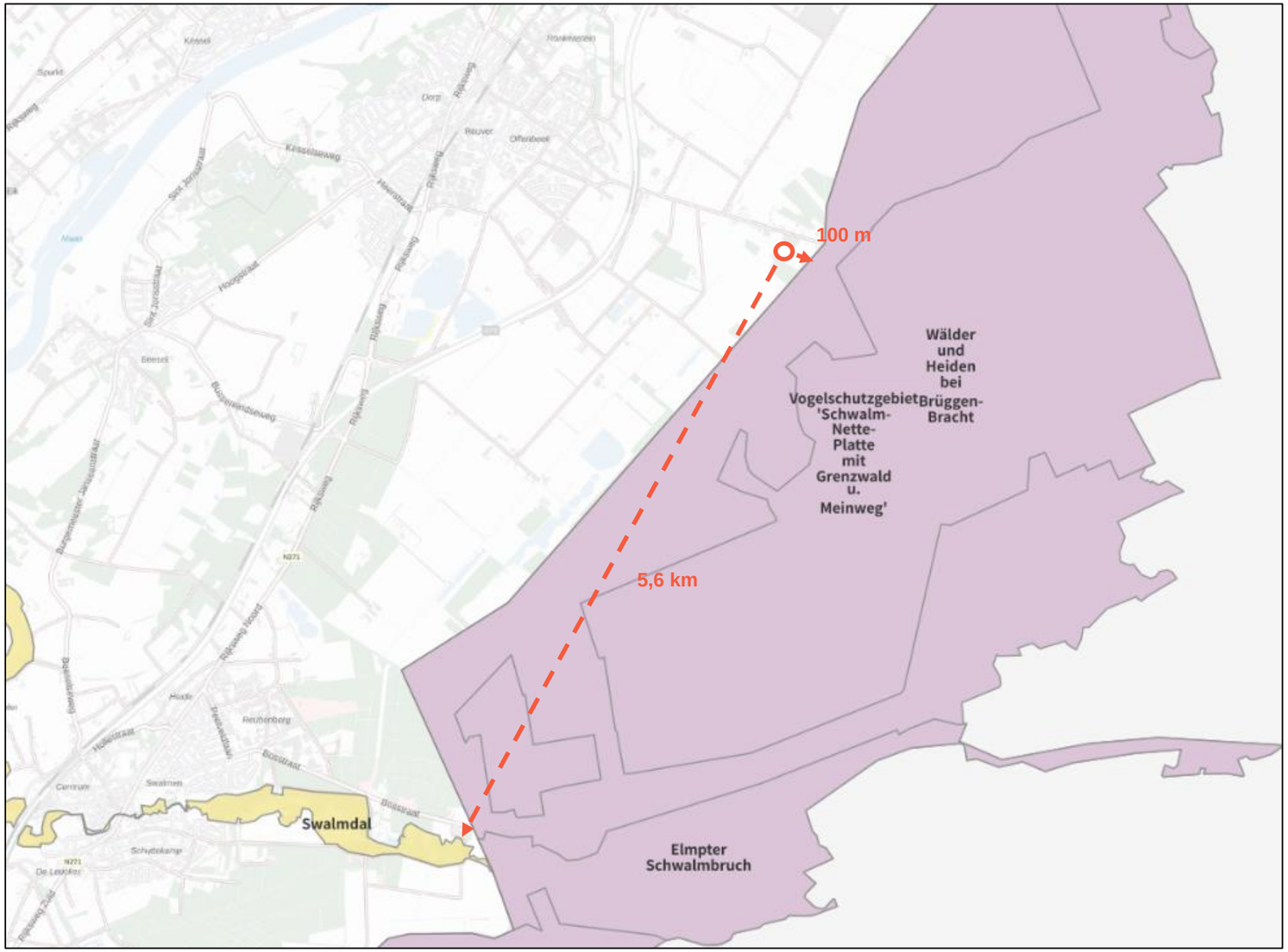
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, ‘Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg’ en ‘Swalmdal’, bevinden zich respectievelijk op circa 100 meter ten oosten en circa 5,6 kilometer ten zuiden van de standplaatsen. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling, de tijdelijke uitbreiding van standplaatsen betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege

het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening benodigd.

3. Planvoornemen

Het plangebied is ten oosten van de kern Reuver (gemeente Beesel) gelegen. De camping ligt tevens direct tegen de Nederlands-Duitse grens aan. De beoogde ontwikkeling voorziet in de tijdelijke uitbreiding van standplaatsen, met in totaal 31 plaatsen.

Het perceel waarop de ontwikkeling is voorzien, is kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie K, nummer 1351. Figuur 1 geeft de ligging van het projectgebied weer ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.



Figuur 1 Ligging plangebied t.o.v. Natura-2000 gebied (Bron: AERIUS Calculator)

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen zijn de door AERIUS gegenereerde rapportage voor de gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer mop sommige punten kort toegelicht.

Gebruiksfase

Ter plaatse van de standplaatsen zal geen sprake zijn van een stikstofuitstoot. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.

De verkeersaantrekkende werking van de standplaatsen is berekend op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Voor de berekening is uitgegaan van 31 standplaatsen, gelegen in het gebied 'buitengebied' in de gemeente Beesel (weinig stedelijke gemeente). In totaal worden er 31 x 0,4 = 12,4 = 13 verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd.

De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

<u>Conclusie</u>
Het rekenresultaat met de ingevoerde verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

5. Resultaten en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

6. Bijlage

Bijlage 1: Aerius stikstofberekening gebruiksfase

Bijlage 1 - Aerius stikstofberekening gebruiks-fase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	BRO
Inrichtingslocatie	Keulseweg 200 , 5953 HP Reuver

Activiteit

Omschrijving	P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel
Toelichting	Stikstofberekening P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel

Berekening

AERIUS kenmerk	RxZgcP72mMjB
Datum berekening	17 april 2024, 15:56
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel - Beoogd	2024	88,1 g/j	0,9 kg/j

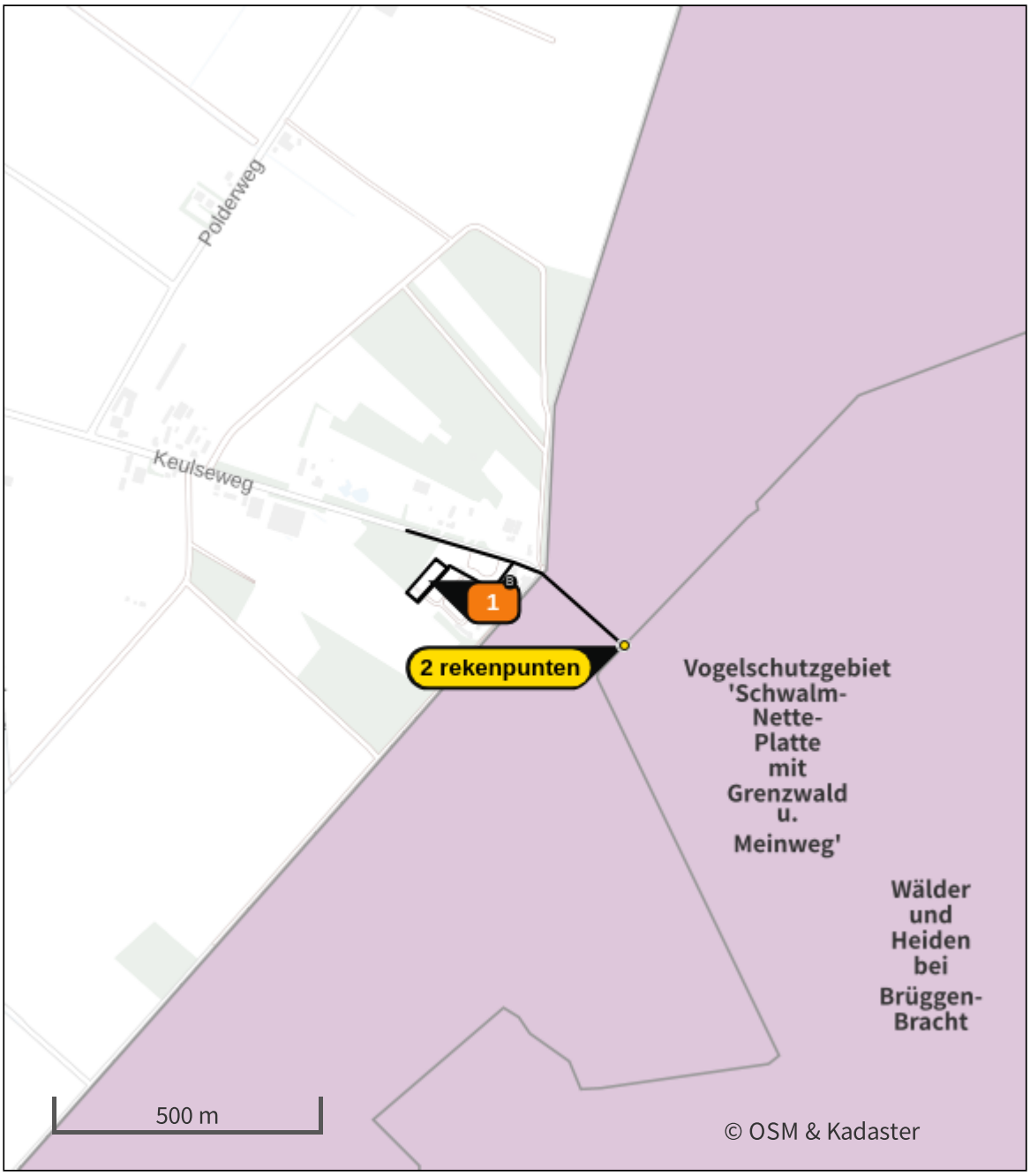
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Recreatie | Standplaatsen	-	-
Verkeersnetwerk	88,1 g/j	0,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (<1 km)	X:206598 Y:365168	0,15
2	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (<1 km)	X:206600 Y:365167	0,12
14	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (24 km)	X:186169 Y:352647	-
13	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (23 km)	X:187740 Y:350716	-
9	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (14 km)	X:209282 Y:351659	-
10	Schaagbachtal (16 km)	X:208956 Y:349327	-
7	Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (9 km)	X:213217 Y:358439	-
8	Meinweg mit Ritzroder Dünen (11 km)	X:209057 Y:354797	-
6	Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See (9 km)	X:214888 Y:369601	-
11	Nette bei Vinkrath (16 km)	X:219620 Y:375248	-
12	Hangmoor Damerbruch (17 km)	X:213860 Y:380180	-
3	Elmpter Schwalmbruch (4 km)	X:207382 Y:361279	-
4	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (4 km)	X:207590 Y:361090	-
5	Lüsekamp und Boschbeek (9 km)	X:203372 Y:356559	-

P04376 Tijdelijke uitbreiding Camping Natuurplezier, Beesel, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Standplaatsen	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:206225,19 Y:365291,38	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	1 m
Oppervlakte	0,24 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (west)		Links	Rechts	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:206379,34 Y:365312,72	Type scherm	-	-	NO_2	93,3 g/j
Lengte	459,02 m	Hoogte	-	-	NH_3	41,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	13,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Wegverkeer (oost)		Links	Rechts	NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:206398,02 Y:365323,37	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	511,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	46,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	13,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.2_20240329_bf14d3585e
Database versie	2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Bijlage 12 Ruimtelijke onderbouwing Bakheide 6

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer **Datum ontvangst**

INGEKOMEN
28 JUNI 2021
GEMEENTE BEESEL

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in

Aanvraagnummer

Aanvraagnaam [redacted]

Uw referentiecode

Ingediend op

Projectomschrijving verbouwing schuur.

Gefaseerd indienen ☐ Ja ☒ Nee

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

Nawoord en ondertekening

Formulierversie
2020.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

zie 2.

4 Contactgegevens

Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	

Formulierversie
2020.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Formulierversie
2020.01

Gemachtigde

1 Persoonsgegevens gemachtigde

Geslacht

- ☐ Man
- ☐ Vrouw
- ☐ Niet bekend

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres

Formulierversie
2020.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

(Statutaire) naam

Handelsnaam

2 Contactpersoon

Geslacht

☐ Man
☐ Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Formulierversie
2020.01

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☐ Adres
- ☒ Kadastraal perceelnummer
- ☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Plaatsnaam

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > *Specificeer hieronder de locatie(s)*
- ☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente: Beesel

Kadastrale gemeente: Beesel

Kadastrale sectie: R

Kadastraal perceelnummer: 42

Bouwplannaam:

Bouwnummer:

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?
- [ ] Ja
- [x] Nee

Specificatie locatie:

Toelichting op locatie:

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel
- [x] U bent eigenaar van het perceel
- [ ] U bent erfpachter van het perceel
- [ ] U bent huurder van het perceel
- [ ] Anders

Uw belang bij deze aanvraag: Eigenaar

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat:

Y-coördinaat:

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze
- [ ] Graden.decimale graden
- [ ] Graden.minuten.decimale minuten
- [x] Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte: 51 15 20

Breedte: 6 02 30

Kilometerraai

Rivier of kanaal:

Kilometering:

Zijde
- [ ] Noorden (N)
- [ ] Zuiden (Z)
- [ ] Oosten (O)
- [ ] Westen (W)
- [ ] Links (Li)
- [ ] Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Formulierversie
2020.01

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- [x] Bestemmingsplan
- [ ] Beheersverordening
- [ ] Exploitatieplan
- [ ] Regels op grond van de provinciale verordening
- [ ] Regels op grond van een AMvB
- [ ] Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

werkplaats kippenstal

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

opslag kunken.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

(?) Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- [ ] Ja > *Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)*
- [x] Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- [ ] Ja
- [x] Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- [ ] Ja
- [x] Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

Formulierversie
2020.01

Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?
- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.



Formulierversie
2020.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 Type bouwwerk

Wat gaat u bouwen? schuur.

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
- ☒ Het wordt gedeeltelijk vervangen
- ☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

- ☒ Op het terrein
- ☐ Aan of op het hoofdgebouw
- ☐ Aan of op een bijgebouw of ander bouwwerk > *Vul hieronder de naam van het bijgebouw of bouwwerk in.*

Naam van het bijgebouw of bouwwerk

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja > *Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk.*
- ☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 110 m²

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 120 m²

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja > *Beantwoord de volgende twee vragen over de bruto inhoud van het bouwwerk.*
- ☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 260

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 286.

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- [x] Ja > *Beantwoord de volgende twee vragen over de bebouwde oppervlakte van het terrein.*
- [ ] Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 110

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 100.

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

> Een bouwwerk kan seizoensgebonden en/ of tijdelijk zijn. Denk aan bijvoorbeeld een tijdelijke bouwkeet of een strandtent die voor drie jaar achter elkaar in april wordt opgebouwd en in oktober weer afgebroken.

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- [ ] Ja > *Beantwoord de volgende twee vragen over de periode waarin het bouwwerk aanwezig is.*
- [x] Nee

Het bouwwerk is aanwezig van

- [ ] Januari
- [ ] Februari
- [ ] Maart
- [ ] April
- [ ] Mei
- [ ] Juni
- [ ] Juli
- [ ] Augustus
- [ ] September
- [ ] Oktober
- [ ] November
- [ ] December

Het bouwwerk is aanwezig tot

- [ ] Januari
- [ ] Februari
- [ ] Maart
- [ ] April
- [ ] Mei
- [ ] Juni
- [ ] Juli
- [ ] Augustus
- [ ] September
- [ ] Oktober
- [ ] November
- [ ] December

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- [ ] Ja > *Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het bouwwerk op de locatie blijft bestaan en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden).*
- [ ] Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

Hoeveel maanden?

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?

- [ ] Wonen
- [x] Overige gebruiksfuncties > *Vul hieronder in waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.*

Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.

werkplaats opslag.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- [ ] Wonen > *Beantwoord de volgende twee vragen over de gebruiks- en vloeroppervlakte.*
- [x] Overige gebruiksfuncties > *Vul hieronder in waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.*

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

/

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

/

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

opslag keuken

> Vul deze tabel in als het bouwwerk één of meer van de overige gebruiksfuncties krijgt.

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	- baksteen	- rood.
- Gevelbekleding	- hout	- natuurel.
- Borstweringen	- —	- —
- Voegwerk	- specie	- grijs.
Kozijnen	- hout	- natuurel.
- Ramen	- "	- "
- Deuren	- "	- "
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	- dakpan	- blauw gesmoord.

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

11 Mondeling toelichten

(?) Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee

Formulierversie
2020.01

Toelichting Bouwen

1 Type bouwwerk

Wat gaat u bouwen?
- Geef aan wat u gaat bouwen. U kunt meerdere bouwwerken invullen. Voorbeeld: nieuwe woning, schuur.

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?
- Geef aan of u een bouwwerk nieuw gaat plaatsen, geheel gaat vervangen of gedeeltelijk gaat vervangen.
Gaat het om een constructieve wijziging bij een interne verbouwing? Kies dan voor 'Het wordt gedeeltelijk vervangen'.

Eventuele toelichting
- Geef eventueel een toelichting op uw werkzaamheden.

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?
- Kies voor terrein als u een losstaand bouwwerk plaatst. Kies voor hoofdgebouw als u bouwt op of aan het belangrijkste gebouw op een perceel. Een hoofdgebouw is bijvoorbeeld een woning. Een bijgebouw is in functie, manier waarop het is gebouwd of formaat ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Een bijgebouw is bijvoorbeeld een schuur, garage of tuinhuisje. Onder een ander bouwwerk vallen bouwwerken anders dan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw of overkapping. Dit is bijvoorbeeld een plantenkas, hondenhok, volière of speelhuisje. Een constructieve wijziging bij een interne verbouwing wordt gezien als bouwen aan of op een gebouw.

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?
- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto vloeroppervlakte 0 m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.
Vul in het veld alleen een heel getal in (zonder toevoeging m2).

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?
- Kies bij nieuw te bouwen bouwwerken ook voor Ja.

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
- Voor nieuw te bouwen bouwwerken is de bruto inhoud 0 m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.
Vul in het veld alleen een heel getal in (zonder toevoeging m3).

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
- Voor onbebouwd terrein is de bebouwde oppervlakte 0 m2 voor uitvoering van de werkzaamheden.

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?
- Vul hieronder in gedurende welke periode het bouwwerk aanwezig is.

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?
- Vul hieronder in hoelang het bouwwerk op de locatie blijft bestaan.

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?
- Kies voor Wonen als het huidige bouwwerk of terrein wordt gebruikt om te wonen. Dit geldt ook voor een terrein waar een nieuwe woning wordt gebouwd en dat dus in de toekomst bewoond zal worden. Als het bouwwerk (ook) wordt gebruikt voor andere doeleinden dan wonen, kies dan (ook) 'Overige gebruiksfuncties'. Dit geldt ook als het terrein in de toekomst (ook) voor andere functies gebruikt gaat worden.

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?
- Als het bouwwerk zowel een woonfunctie als een overige gebruiksfunctie krijgt, kunt u beide opties kiezen.

Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
- U berekent de gebruiksoppervlakte van een woning als volgt: Meet de gehele oppervlakte van de woning. Meet dan de oppervlakten waar dragende muren staan en de oppervlakten waarboven het plafond of de schuine muur lager is dan 1,50 meter en trek deze af van de gehele oppervlakte.

Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?
- U berekent de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied voor een woning als volgt: Bereken de gebruiksoppervlakte van de woning. Bereken dan de oppervlakte van toilet-, bad-, en technische ruimtes (bijvoorbeeld de meterkast) en trek deze van de gebruiksoppervlakte af. Dit is de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied.

11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.
- Kies hiervoor als u uw keuzes voor materiaal, kleur en vormgeving persoonlijk wilt toelichten voor de welstandscommissie of de stadsbouwmeester.



Formulierversie
2020.01

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

[redacted]

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

Formulierversie
2020.01

Toe te voegen bijlagen

- Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bijlage anders Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Gelijkwaardigheid
- Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken
- Kwaliteitsverklaringen
- Brandveiligheid
- Gezondheid complexere bouwwerken
- Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden
- Energiezuinigheid en milieu
- Welstand
- Installaties complexere bouwwerken
- Bruikbaarheid bouwwerk
- Gegevens tunnelveiligheid
- Constructieve veiligheid complexere bouwwerken
- Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken
- Overige gegevens veiligheid
- Bijlage anders Overig bouwwerk bouwen

Formulierversie
2020.01

Nawoord en ondertekening

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag compleet	☒ Ja ☐ Nee
Alleen te beantwoorden als de bijlagen nog niet compleet zijn De volgende bijlagen dien ik later in	
Alleen te beantwoorden als de bijlagen nog niet compleet zijn De volgende bijlagen dien ik niet in	
Vul uw eventuele persoonlijke opmerkingen over uw aanvraag hier in.	
Als blijkt dat voor één van de onderdelen geen vergunning verleend kan worden, wilt u dan voor de overige onderdelen wel een vergunning ontvangen?	☒ Ja ☐ Nee
Geeft u toestemming om persoons- en adresgegevens van de aanvrager/melder en, indien van toepassing, de gemachtigde openbaar te maken?	☒ Ja ☐ Nee
Geeft u toestemming om de geschatte projectkosten / kosten van de werkzaamheden openbaar te maken?	☒ Ja ☐ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen indien u gemachtigde bent

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

[redacted]

Handtekening gemachtigde

Datum

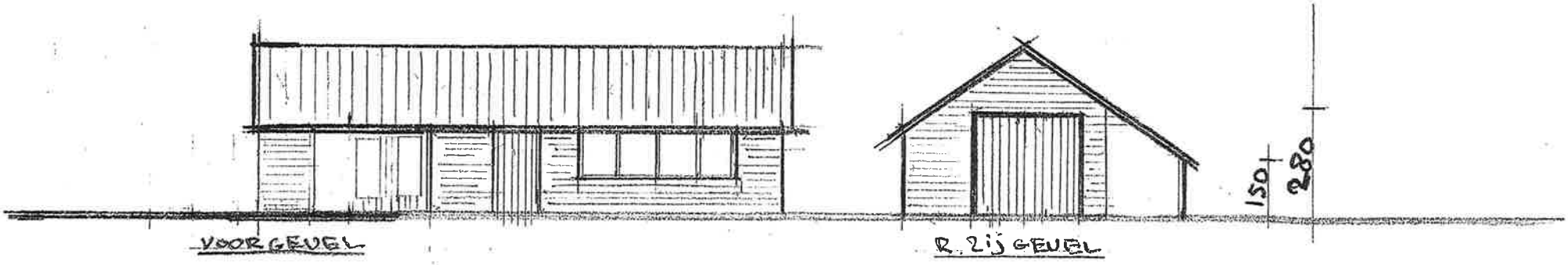
Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres of contactformulier is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

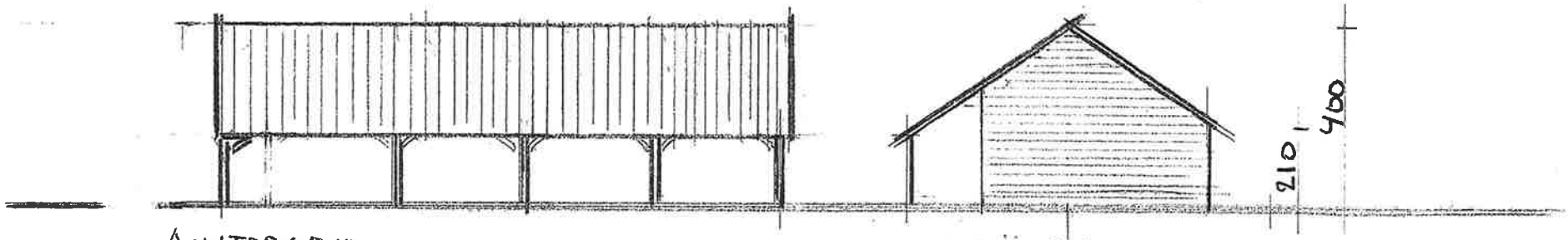
Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Beesel
Bezoekadres:	Raadhuisplein 1 5953 AL Reuver
Postadres:	Postbus 4750 5953 ZK Reuver
Telefoonnummer:	077-4749292
Faxnummer:	077-4745888
E-mailadres:	TeamVTHenRO@beesel.nl
Website:	www.beesel.nl
Contactpersoon:	Via Klantenbalie (tel. 077-4749292)



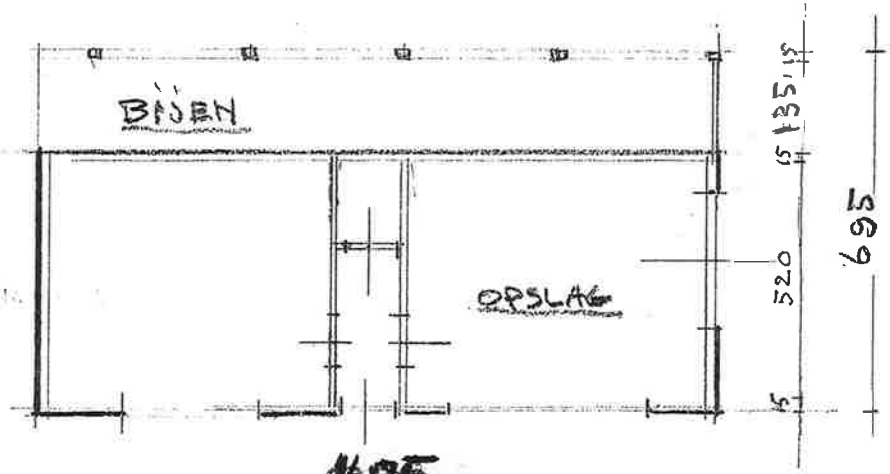
VOORGEVEL

R. ZIJ GEVEL



ACHTERGEVEL

L. ZIJ GEVEL



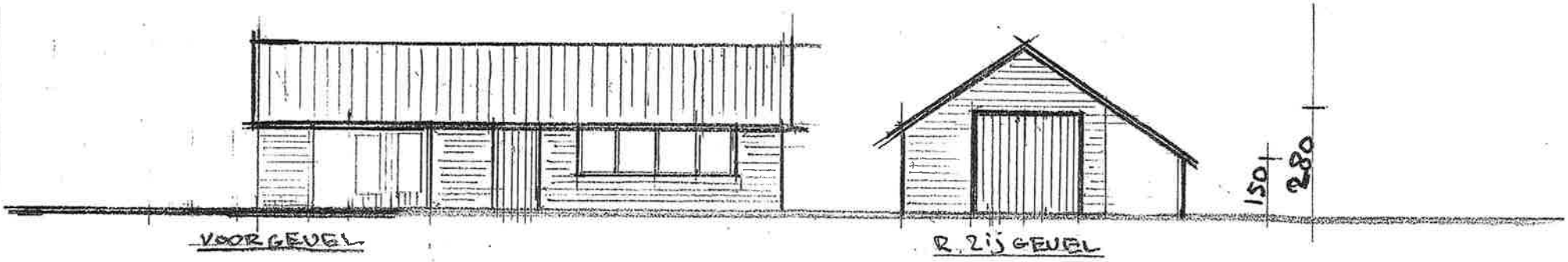
PLATTEGROND

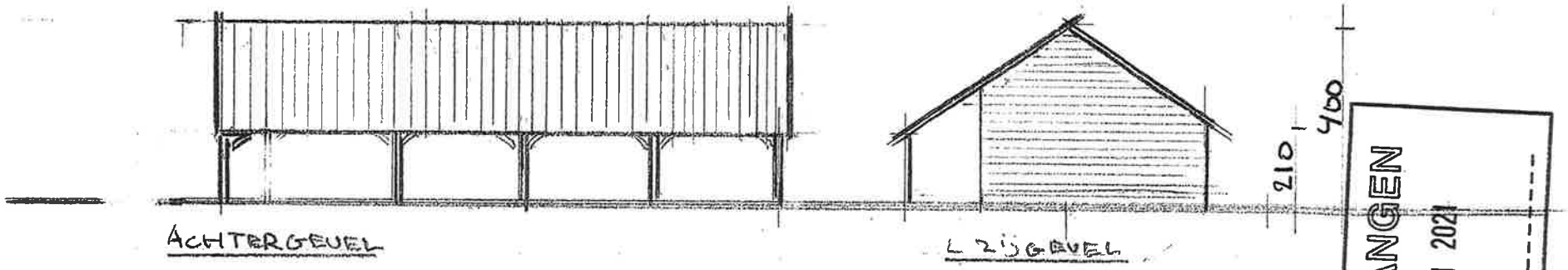
ONTVANGEN
28 JUNI 2021

PLAN VOOR VERANDEREN SCHUUR
BAKHEIDE 6 BEESEL

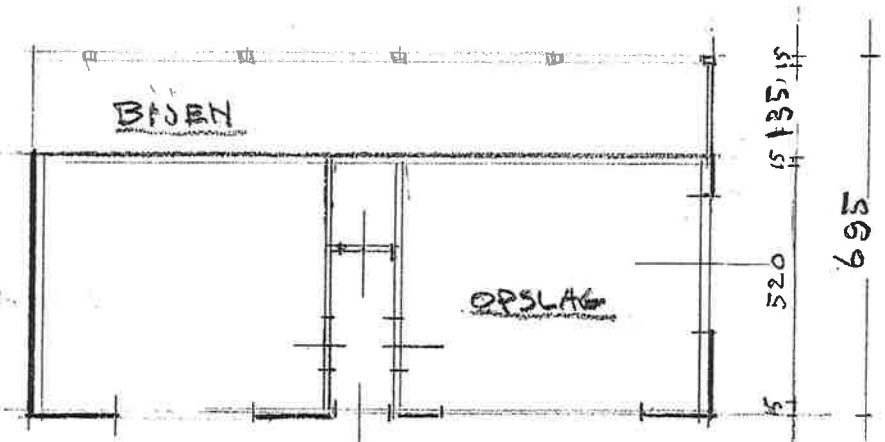
WIJMANDS 20-10-2017

GEWIJZIGD
13-9-2019
16-9-2019
23-6-2021





ONTVANGEN
28 JUNI 2021



PLATTEGROND

1635

PLAN VOOR VERANDEREN SCHUUR
BAKHEIDE 6 BEESEL

WIJMANDS 20-10-2017

GEWIJZIGD
3-9-2019
16-9-2019
23-6-2021

HERBOUW BESTAANDE SCHUUR TE BEESEL

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	…
Projectnr:	DIP220
Datum:	11 oktober 2021

HERBOUW BESTAANDE SCHUUR TE BEESEL

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	…
Projectnr:	DIP220
Rapportnr:	20211007-DIP220-TOE-RO-2.0
Status:	Definitief
Datum:	11 oktober 2021

Opsteller:
[redacted]

Verificatie:
[redacted]

Validatie:
[redacted]

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 8
1.1 Aanleiding 8
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 8
1.3 Vigerend bestemmingsplan 8
1.4 Juridisch planologische procedure 10
1.5 Leeswijzer 10

2 PROJECTBESCHRIJVING 11

3 BELEIDSKADER 13
3.1 Rijksbeleid 13
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 13
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 13
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 13
3.2 Provinciaal beleid 14
3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL2014) 14
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 15
3.2.3 Doorkijk vaststelling Omgevingsvisie Limburg 2021 en Omgevingsverordening Limburg 2021. 15
3.3 Regionaal beleid 16
3.3.1 Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen 2030 16
3.4 Gemeentelijk beleid 17
3.4.1 Structuurvisie Beesel 17
3.4.2 Limburgs kwaliteitsmenu 18

4 UITVOERINGSASPECTEN 21
4.1 Milieu 21
4.1.1 Archeologie en cultuurhistorie 21
4.1.2 Geluid 21
4.1.3 Waterparagraaf 21
4.1.4 Luchtkwaliteit 23
4.2 Bodem 24
4.3 Ecologie 24
4.3.1 Gebiedsbescherming 24
4.3.1.1 Wettelijke gebiedsbescherming 24
4.3.1.2 Provinciale gebiedsbescherming 25
4.3.2 Soortenbescherming 25
4.4 Externe veiligheid 26
4.5 Kabels en leidingen 26

5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 29

BIJLAGEN

B1 VOORONDERZOEK BODEM

B2 VERKENNEND FLORA EN FAUNAONDERZOEK

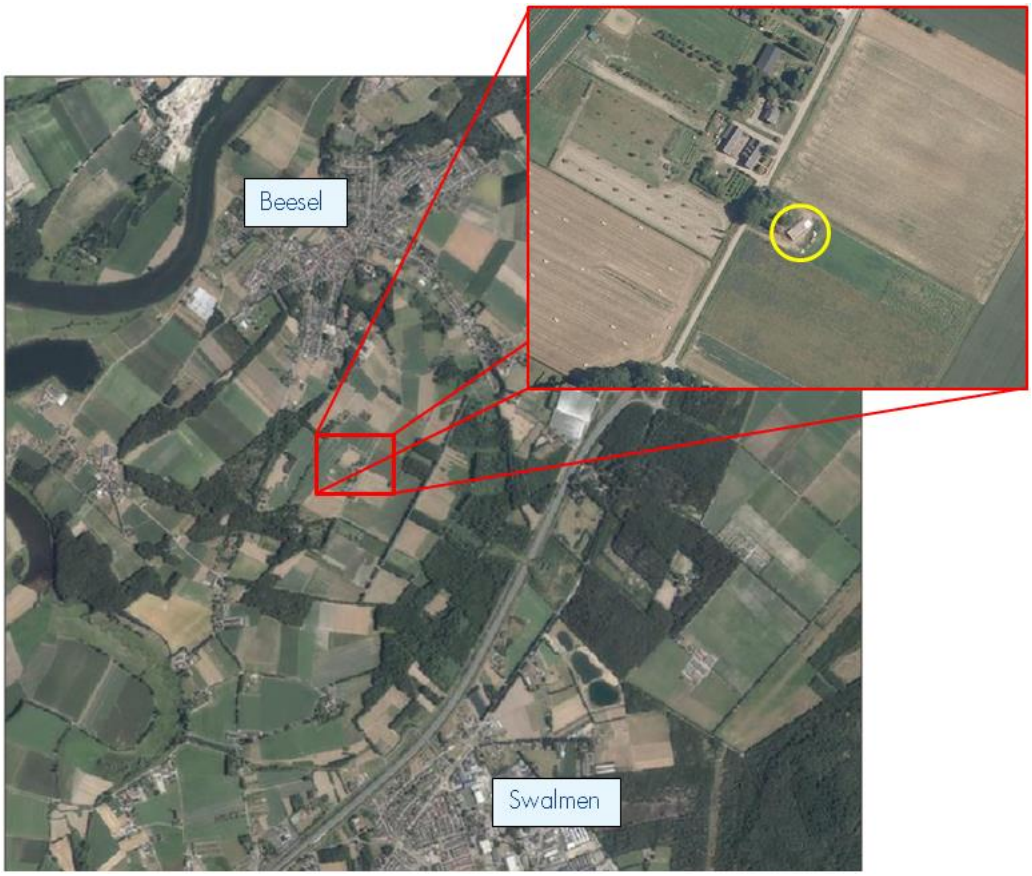
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer van voorliggend project is woonachtig aan de Bakheide 6 en is tevens eigenaar van een voormalig kippenhok en schuur aan de andere zijde van de Bakheide. Doordat het bouwwerk veel achterstallig onderhoud heeft is de initiatiefnemer gestart met de herbouw van de schuur met als doel het bouwwerk opnieuw in gebruik te nemen. Gekozen is voor deze locatie omdat de huidige fundatie van de schuur in goede staat is. Het slopen en bouwen van een dergelijke opstal nabij de woning aan de Bakheide 6 is zowel stedenbouwkundig als financieel onwenselijk. De herbouw van de schuur is in strijd met het bestemmingsplan. Voor nieuwbouw van de schuur is een omgevingsvergunning bouwen en strijdig gebruik nodig. Ten behoeve van de omgevingsvergunning is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De projectlocatie ligt aan de Bakheide, tegenover Bakheide 6, te Beesel (gemeente Beesel). De locatie is ten zuiden van de kern Beesel gelegen en ten noorden van de kern Swalmen. Navolgende afbeelding geeft de ligging van de projectlocatie weer, deze is geel omcirkeld.



Afbeelding 1 Ligging projectlocatie in groter verband (Bron: ESRI Nederland)

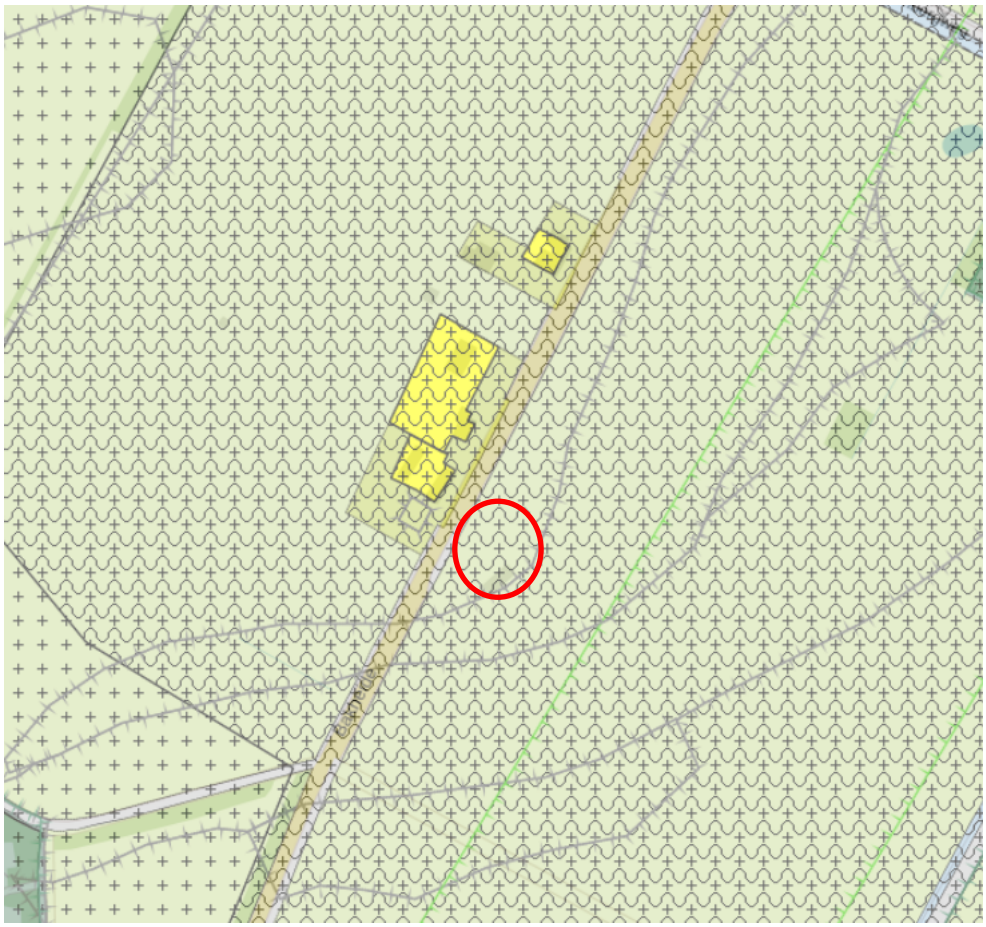
1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter hoogte van het perceel, kadastraal bekend als BSL02, sectie R nummer 42, vigeren de volgende bestemmingsplannen:

- bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' is vastgesteld op 24 juni 2013;

- bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' is vastgesteld op 25 september 2017;
- bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' is vastgesteld op 1 juli 2019.

Met het Veegplan is de ter plaatse geldende gebiedsaanduiding: reconstructiewetzone – verwevingsgebied' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' komen te vervallen. Ten aanzien van de realisatie van de schuur heeft dit verder geen invloed. Het 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' en het 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' betreffen verder enkele herzieningen van de planregels. Deze zijn niet van invloed op de realisatie en het gebruik van de schuur.



Afbeelding 2 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op basis van bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' gelden ter plaatse van de projectlocatie de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden;
- Dubbelbestemming Waarde-Archeologie;
- Dubbelbestemming Waterstaat – Rivierbed;
- Gebiedsaanduiding middelhoge archeologische verwachtingswaarde;
- Gebiedsaanduiding rivierdal, en
- Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone – verwevingsgebied.

De voor 'Agrarisch met waarden' aangeduide gronden zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik en agrarisch hobbymatig gebruik en behoud van de aanwezige landschappelijke waarden, de aanwezige cultuurhistorische waarden en de bestaande natuurwaarden. Op grond van de benoemde bestemmingen is de beoogde nieuwbouw van de schuur niet mogelijk.

1.4 Juridisch planologische procedure

Het vigerende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor de nieuwbouw, daarom is een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Om de herbouw van de schuur alsnog mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd (buitenplanse afwijking) op grond van art. 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor de motivering van een besluit op een dergelijke aanvraag, moet aangetoond worden dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt het vigerende beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal- als gemeentelijke niveau. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de relevante uitvoeringsaspecten en verantwoordt (al dan niet met behulp van uitgevoerde onderzoeken) de voorgenomen ingreep. Getoetst wordt of de ingreep voldoet aan de sectorale wetgeving, bijvoorbeeld op het gebied van bodem, akoestiek of externe veiligheid. De maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid staan omschreven in hoofdstuk 5.

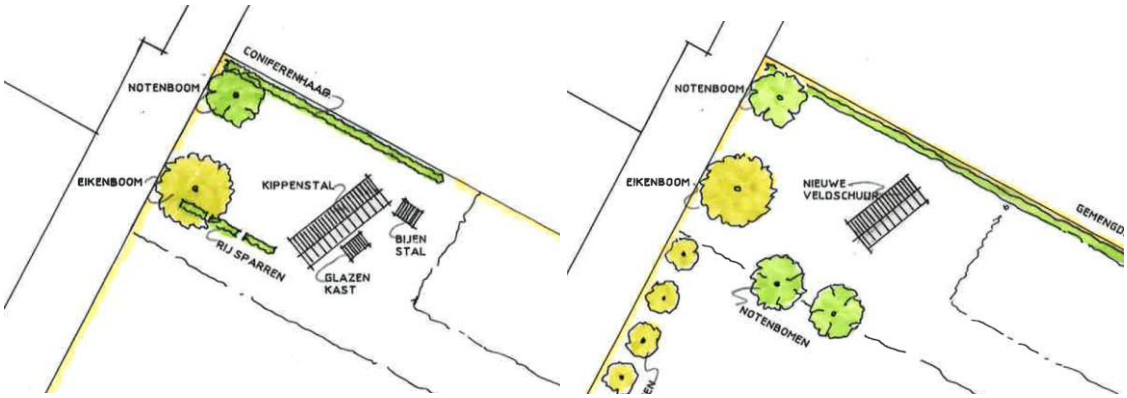
2 PROJECTBESCHRIJVING

Kadastraal staat het beoogde perceel bekend als Gemeente Beesel, sectie R, nummer 42. De locatie maakt onderdeel uit van een grootschalig agrarisch landschap en grens aan de Bakheide en omliggende agrarische percelen. In de huidige situatie staat er al een in ongebruik geraakte schuur op de projectlocatie.



Afbeelding 3 Uitsnede kadastrale kaart met begrenzing besluitvlak projectlocatie (bron: MapGear B.V. 2020)

Het voornemen bestaat om op de locatie van deze schuur een nieuwe schuur te bouwen zodat deze in gebruik kan worden genomen als schuur. De schuur wordt gebruikt voor het stallen van kleine landbouwvoertuigen en werktuigen, het opslaan van materialen en de producten van de hoogstam fruitbomen en de verwerking van honing op hobbymatig niveau. De schuur zal niet hoger of groter worden dan de schuur die reeds aanwezig is. Het perceel maakt deel uit van een agrarisch gebied en de reeds aanwezige beplanting zal worden behouden.



Afbeelding 4 Bestaande (links) en nieuwe (rechts) situatie

Reeds sinds de jaren '30 van de vorige eeuw is bebouwing aanwezig op dit perceel (zie onderstaande afbeelding). Deze bebouwing is sinds deze periode in gebruik geweest en in de jaren '80 zichtbaar vergroot. Het gebruik gedurende deze periode heeft een agrarisch karakter gehad, maar is later in onbruik geraakt. De schuur behoord tot een kleine bebouwingsconcentratie aan de Bakheide, waarbij de eigenaar woonachtig is in Bakheide 6. Ruimtelijk bied het huidige perceel van de Bakheide 6 geen ruimte voor de veldschuur. Op het perceel is al een woning met bijbehorende schuur gerealiseerd en het overige deel van het perceel is in gebruik als tuin en hoogstamboomgaard. De vervallen kippenstal bied een voor de hand liggende locatie welke is gescheiden van de woning, maar ruimtelijk wel toebehoord tot de bebouwingsconcentratie. Tevens kijkt de eigenaar uit op de vervallen bebouwing en zal het uitzicht met het de hernieuwbouw en het opruimen van het perceel aanzienlijk verbeteren. Daarom is gekozen is om de voormalige kippenstal te herbouwen tot een nieuwe veldschuur.



Afbeelding 5 Topografische kaart 1937 (links) en topografische kaart 1982 (rechts) met locatie schuur (topotijdreis.nl)

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de op 13 maart 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in 'rijksdoelen' tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Algemene Maatregel van Bestuur 'Ruimte' (AMvB Ruimte) wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele aanvullingen/wijzigingen in werking getreden.

Relevantie voor het plan

Geen van de rijksbelangen zoals opgenomen in het SVIR en het Barro zijn bij het voorliggende initiatief in het geding.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

Wat onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'

Relevantie voor het plan

De nieuwbouw van de schuur met de gevraagde oppervlakte is in lijn met de uitspraken van de Afdelingbestuursrechtspraak van de Raad van State een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet vereist.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 vastgesteld. Het POL2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), provinciaal verkeer- en vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

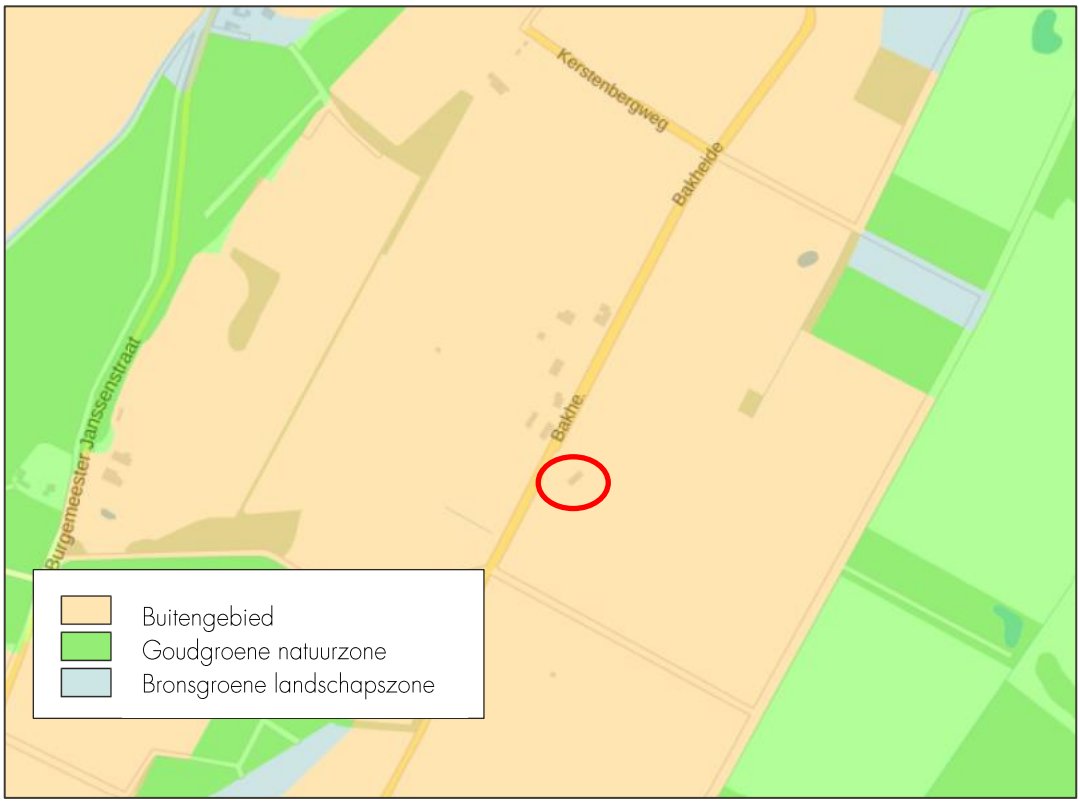
De centrale ambitie in het POL2014 komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Belangrijke principes in het omgevingsbeleid van de provincie Limburg zijn de volgende:

- Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.
- Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop de provincie samen met partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat wil realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie Limburg wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

In het POL2014 wordt op basis van omgevingskwaliteiten een zonering gemaakt van diverse soorten gebieden, variërend van stedelijk gebied tot beschermd natuurgebied. Daarnaast zijn sectorale (beschermings)gebieden als gebiedsaanduiding opgenomen.

<u>Zonering Limburg</u>
De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL2014 globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Afbeelding 6 Uitsnede POL214 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De projectlocatie ligt volledig binnen de zone 'Buitengebied'. Hieronder vallen alle gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. Binnen deze zone liggen de accenten op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- Kwaliteit en functioneren ondergrond.

Relevantie voor het plan

De projectlocatie ligt geheel binnen de zone 'Buitengebied'. Aangezien de ontwikkeling de nieuwbouw van een schuur betreft door past dit gebruik binnen het agrarische karakter van de omgeving. Tevens zal er geen verdere verstening plaatsvinden binnen het besluitgebied. Er is dus geen strijdigheid met het provinciaal beleid.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. Op basis van de Omgevingsverordening Limburg ligt het besluitgebied niet binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap.

Relevantie voor het plan

In de omgevingsverordening wordt de realisatie van schuur niet genoemd. De ontwikkeling is daarom niet strijdig met het provinciaal beleid.

3.2.3 Doorkijk vaststelling Omgevingsvisie Limburg 2021 en Omgevingsverordening Limburg 2021.

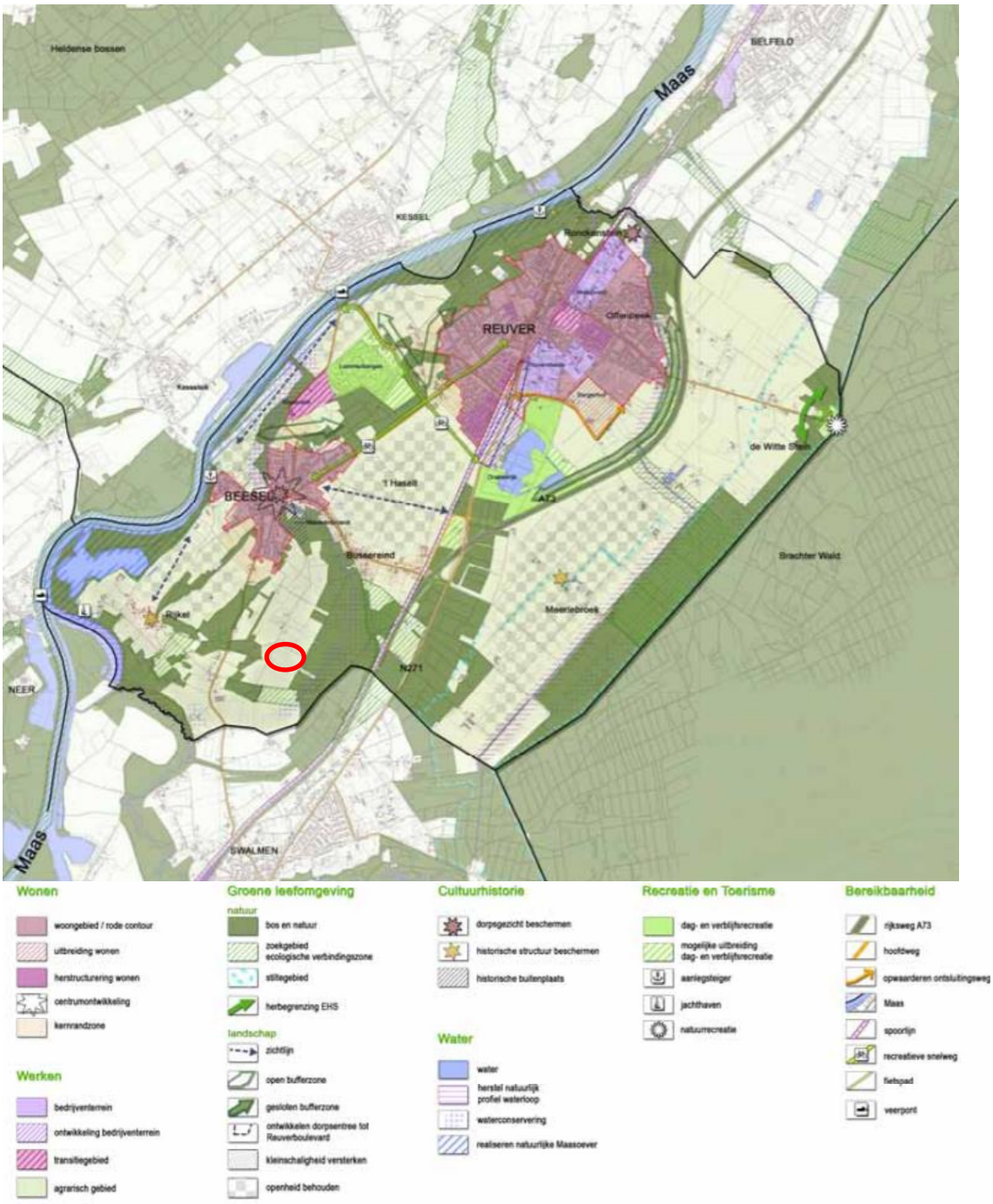
Vanwege de komst van de Omgevingswet is de provincie Limburg bezig met het opstellen van nieuw beleid. Het betreft een nieuwe Omgevingsverordening en omgevingsvisie. Het projectgebied ligt volgens de nieuwe omgevingsvisie in het buitengebied. In het buitengebied wordt gestreefd naar het behoud van landschappelijke kwaliteit en voorkoming van verrommeling. De herbouw van de schuur past hierin. Er vindt een goede landschappelijke inpassing plaats, oude bouwwerken worden gesloopt en er vindt ten opzichte van de feitelijke situatie geen verdere verstening van het buitengebied plaats.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen 2030

In 2011 heeft een aantal Midden-Limburgse gemeenten, GOML (Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg) en de provincie Limburg het Masterplan Maasplassen vastgesteld. Hierin zijn de gewenste ontwikkelingen met betrekking tot Leisure / (water)sport, bedrijvigheid en wonen neergelegd, binnen het casco van maatregelen op het gebied van hoogwaterbescherming en behoud en ontwikkeling van natuur en landschap. Hoogwaterbescherming in combinatie met natuur- en landschapsontwikkeling vormen daarbij het raamwerk voor de overige ontwikkelingen.

Er is een planologische verankering van de in het Masterplan vervatte visie noodzakelijk. Daarbij is gekozen voor de vorm van een intergemeentelijke structuurvisie (afgekort IG-SV). Deze zal worden vastgesteld door de gemeenteraden van – van zuid naar noord – Echt-Susteren, Maasgouw, Leudal, Roermond en Beesel. De intergemeentelijke structuurvisie moet een gedragen planologisch kader bieden tot 2030, voor de thema's leisure (projecten), water gerelateerde woon- en werkfuncties (projecten), water (maatregelen hoogwaterveiligheid) en natuur en landschap.



Afbeelding 7 Uitsnede structuurvisie kaart Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen 2030

Relevantie voor het plan

In de intergemeentelijke structuurvisie wordt de realisatie van opslagmogelijkheden niet genoemd. De ontwikkeling is daarom niet strijdig met het regionaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel

Op 12 september 2011 heeft de gemeenteraad van Beesel de 'Structuurvisie Beesel' vastgesteld. De structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente over een periode van 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat de

ontwikkelingsplannen zijn, maar ook hoe deze ontwikkelingen plaats gaan vinden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven. De structuurvisie geeft aan dat de gemeente streeft naar het versterken en benutten van het landschap en de natuurlijke waarden, veelal in samenhang met cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie. De schuur past binnen de structuurvisie en planuitgangspunten van het bestemmingsplan. In agrarische gebieden kunnen ontwikkelingen van agrarische bedrijven doorgang vinden, mits deze passen binnen de aanwezige landschappelijke-, cultuurhistorische- en natuurlijke waarden. De nieuwbouw past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie. De nieuwbouw vindt plaats op agrarische grond met weinig tot geen natuurwaarden. Er is geen sprake van onevenredige verstening , direct of op termijn, omdat de reeds aanwezige bebouwing niet wordt uitgebreid..

Relevantie voor het plan
De voorgenomen ontwikkeling is van kleine schaal en past binnen het vigerende gemeentelijke beleid. Er is derhalve geen sprake van strijdigheid.

3.4.2 Limburgs kwaliteitsmenu

De provincie Limburg heeft het Limburgs Kwaliteitsmenu (hierna kwaliteitsmenu) opgesteld. Het Limburgs kwaliteitsmenu is een uitwerking van het POL (Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering). In het kwaliteitsmenu is opgenomen dat de kwaliteitsbijdragen in het kader van het kwaliteitsmenu ook zijn aan te merken als een bijdrage ruimtelijke ontwikkeling. Het kwaliteitsmenu voorziet in een instrumentarium om bij ontwikkelingen in het buitengebied (buiten de contour), het verlies aan omgevingskwaliteit te compenseren. Het doel hiervan is om kwaliteitsverbeteringen in het buitengebied te realiseren. De gemeente Beesel heeft het kwaliteitsmenu ook opgenomen in haar structuurvisie.

Aangezien de project locatie in het 'Buitengebied ligt, zoals in het POL2014 is vastgesteld, dient de voorgenomen ontwikkeling te passen binnen het kwaliteitsmenu. De beoogde ontwikkeling betreft het vervangen van een oude schuur met een nieuw te bouwen schuur op dezelfde locatie. Met de nieuwbouw van de schuur wil de initiatiefnemer er niet alleen voor zorgen dat de schuur weer bruikbaar is, maar ook zorgen dat de schuur beter bijdraagt aan de kwaliteit van de omgeving.

Via kwaliteitsverbeteringen wordt de ingreep die door een ontwikkeling plaatsvindt gecompenseerd. In een aantal gevallen gebeurt dit rechtstreeks, in andere gevallen via een kwaliteitsbijdrage aan een gemeentelijk kwaliteitsfonds. De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken waarvoor al middelen gereserveerd zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

Het uitgangspunt bij het kwaliteitsmenu is dat de negatieve gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied gecompenseerd wordt.

De nieuwbouw van de schuur valt onder de noemer 'Overige (gebouwde) functies' waarbij geldt dat er in dit geval een financiële bijdrage in lijn moet zijn met andere benoemde functies. Sprake is van hobbymatig agrarisch gebruik, derhalve valt de ontwikkeling onder 'agrarische nieuwvestiging en uitbreiding'. Voor deze categorie geldt geen verplichting tot een financiële bijdrage.

Het uitgangspunt van de ontwikkeling is dat sprake is van een feitelijke situatie waarbij een vervallen schuur wordt herbouwd en de bestaande landschappelijke inpassing wordt verbeterd. Derhalve wordt de conclusie getrokken dat zeker geen sprake is van een verslechtering van de bestaande situatie. Met het vervangen van de diverse uitheemse planten en bomen door gebiedseigen beplanting in een doordachte landschappelijke inpassing is sprake van een kwaliteitsverbetering voor het landschap.

Ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling is er een inpassingsplan opgesteld ter onderbouwing van bovenstaande conclusie. Deze is ter goedkeuring voorgelegd aan de externe kwaliteitscommissie.

4 UITVOERINGSASPECTEN

4.1 Milieu

4.1.1 Archeologie en cultuurhistorie

Op basis van het Europese Verdrag van Valetta uit 1992 en de geactualiseerde Wet op de archeologische monumentenzorg is het verplicht om bij de vaststelling van een ruimtelijk plan rekening te houden met bekende én te verwachten archeologische waarden in het plangebied.

Ter hoogte van de projectlocatie ligt een middelhoge verwachtingswaarde archeologie. Aangezien de ontwikkeling slechts het opknappen van een bestaande schuur betreft en de ontwikkeling niet groter is dan 1.000m^2, is het niet noodzakelijk om historisch bodem onderzoek uit te voeren. Met de renovatie van de schuur komen geen cultuurhistorische waarden in het geding. Ook ligt de locatie niet op een cultuurhistorische bestemming.

Relevantie voor het plan
De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling op de projectlocatie.

4.1.2 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen geluidgevoelig object betreft is het niet noodzakelijk om verder geluidsonderzoek uit te voeren.

De dichtstbijzijnde woningen van derden liggen op een afstand van ca. 80 meter en de schuur zal in gebruik genomen worden door een particulier voor opslag. Geluidoverlast voor de omgeving is dan ook niet te verwachten. Gelet op het vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de te realiseren veldschuur en het gebruik ervan.

Relevantie voor het plan
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.3 Waterparagraaf

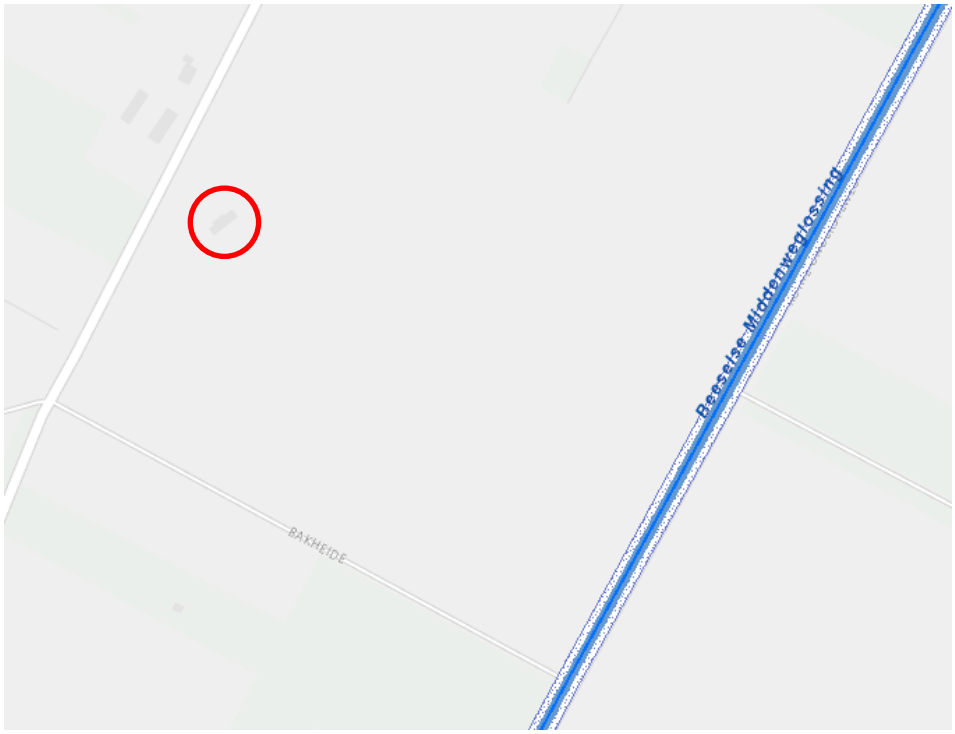
In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Oppervlaktewater
De projectlocatie ligt binnen de grenzen van het waterstaatkundig beheer (Rijkswaterstaat). In het vigerende bestemmingsplan beschermd middels de dubbelbestemming 'Waterstaat – Rivierbed'. In afbeelding 7 is een uitsnede te zien van de legger Rijkswaterstaatswerken Wateret met een locatieaanduiding van het initiatief. De locatie ligt binnen een gebied wat vrijgesteld van de vergunningsplicht gebruik waterstaatswerken. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de nieuwbouw van een schuur op de locatie van een oude schuur betreft is er geen sprake van een toename van verhard oppervlak. In de nieuwe situatie is het verhard oppervlak kleiner. Geconcludeerd wordt dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk in de nieuwe situatie gewaarborgd blijft.



Afbeelding 8: Uitsnede leggerkaart Rijkswaterstaatwerken Waterwet met ligging plangebied in blauw (bron: Rijkswaterstaat)

Met behulp van de leggerkaart van Waterschap Limburg is nagegaan of er zich in de omgeving van de projectlocatie oppervlaktewateren bevinden. Deze zijn weergegeven op afbeelding 8. Op de afbeelding is te zien dat in de directe omgeving van de het perceel geen leggerwatergangen gelegen zijn. Op circa 290 meter ten zuidoosten van het perceel is de primaire watergang Beeselse Middenweglossing gelegen.



Afbeelding 9 Uitsnede leggerkaart met ligging plangebied in rood (bron: Waterschap Limburg)

Regenwatersysteem / omgang met hemelwater en afvalwater

Hoewel planologisch sprake is van nieuwbouw, is feitelijk sprake van bestaande verharding middels een vervallen schuur, glazen kas en bijenstal. De voorgenomen nieuwbouw van de schuur vindt plaats op de locatie van de bestaande vervallen schuur. De aanwezige glazen kas en bijenstal wordt gesloopt en komen niet meer terug. Onderstaande een tabel met de huidige en toekomstige verharde oppervlakte:

	Huidig feitelijke situatie	Toekomstige situatie
Oude schuur	110	
Bijenstal	4	n.v.t.
Glazen kast	4	n.v.t.
Nieuwe schuur		92

Het regenwater wordt conform de huidige situatie geïnfiltreerd in de directe omgeving van de schuur. Omdat geen sprake is van een feitelijke toename van verhard oppervlak, zijn er geen aanvullende eisen omtrent infiltratie.

Relevantie voor het plan

De voorgenomen nieuwbouw van een schuur op de locatie van een reeds bestaande schuur ligt niet nabij relevante watergangen of oppervlaktewater. Tevens is geen sprake van een toename van verharding. Het regenwater wordt zoals in de huidige situatie geïnfiltreerd in de directe omgeving van de schuur. Door Waterschap Limburg is ingestemd met voorgaande conclusies. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een
- regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekenende mate' een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Tabel 1: nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL), grensnorm (bron: NSL)

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingswegen
	3% norm	3% norm
woningen (maximaal)	1.500	3.000
kantoren (maximaal)	100.000 m^2 bvo	200.000 m^2 bvo

De NIBM-grens houdt in dat met de bouw tot maximaal 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantoorruimte beneden het criterium van 3% gebleven wordt. Zodra ontwikkelingen plaatsvinden die deze grens overschrijden dienen de effecten op de luchtkwaliteit onderzocht te worden. Om een indicatie te krijgen van het worst-case scenario heeft

de rijksoverheid een rekentool ontwikkeld voor een worst-case berekening op basis van de extra verkeersberekeningen die worden veroorzaakt door de ontwikkeling.

Relevantie voor het plan
Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de nieuwbouw van een schuur op de locatie van een bestaande schuur betreft, zal de ontwikkeling geen noemenswaardig effect hebben op de luchtkwaliteit ter plaatse. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.2 Bodem

In Nederland regelt de Wet bodembescherming de omgang met gronden met als doel te voorkomen dat nieuwe bodemverontreinigingen ontstaan en bestaande bodemverontreinigingen worden verspreid. Ook worden eisen gesteld aan de bodemkwaliteit bij verschillende gebruiksfuncties. De kwaliteit van de bodem (aan/afwezigheid van verontreinigingen) dient bijvoorbeeld beter te zijn bij de toekenning van een woonfunctie dan bij het gebruik van gronden voor industrie.

Op basis van voorgaande is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De belangrijkste conclusies zijn opgenomen in deze paragraaf, voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 1. Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek en het verkennend bodemonderzoek kan ten aanzien van de bodemopbouw en de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater het volgende worden geconcludeerd.

- In de bodem ter plaatse worden geen bodemverontreinigingen verwacht, die een belemmering zijn voor het gebruik van de schuur als opslag.
- De locatie van de schuur is onverdacht ten aanzien van asbest.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor aanvullend grond- of grondwateronderzoek ter plaatse van de schuur. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt geen belemmering voor het verlenen van een Omgevingsvergunning.

Relevantie voor het plan
Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Ecologie

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, voornamelijk de Wet natuurbescherming. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. De vervallen staat in combinatie met de aangrenzende opgaande beplanting op het perceel heeft er toe geleid dat een verkennend flora en fauna onderzoek is uitgevoerd. De uitkomsten van het onderzoek zijn samengevat in deze paragraaf, voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 2.

4.3.1 Gebiedsbescherming

4.3.1.1 Wettelijke gebiedsbescherming

Het voornemen bestaat om verdere opknapwerkzaamheden uit te voeren aan een schuur met achterstallig onderhoud. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit hoogstens een extern effect als gevolg van storingsfactoren als een tijdelijke en zeer minimale toename van geluid of licht. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten zoals veranderingen in licht en geluid uitgesloten. Gezien het feit dat slechts sprake is van opknapwerkzaamheden op zeer klein schaal, in combinatie met de afstand, is van een toename van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebieden eveneens uitgesloten. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn hiermee niet aan de orde.

4.3.1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan de provinciaal vastgelegde goudgroene natuurzone (de provinciale uitwerking van het NNN). Het plangebied ligt volledig binnen de zone 'Buitengebied'. Hieronder vallen alle gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter, met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN zullen daarom niet worden aangetast. Nader onderzoek wordt hierom niet noodzakelijk geacht.

Conclusie beschermde gebieden

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden zijn uitgesloten. Een melding in het kader van bomenkap is niet aan de orde.

4.3.2 Soortenbescherming

De werkzaamheden aan de schuur waren ten tijde van het veldbezoek al begonnen. Deze werkzaamheden zijn inmiddels stilgelegd. Doordat de werkzaamheden aan de schuur al in een vergevorderd stadium zijn, is nu niet meer uit te sluiten of met de opknapwerkzaamheden geschikte broedlocaties en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten verloren zijn gegaan. Het is hierdoor niet meer mogelijk om uit te sluiten dat de Wet natuurbescherming bij deze ingreep is overtreden op Art. 3.1, lid 2, Art. 3.5, lid 1, 2 en 4 en Art. 3.10, lid 1 en 2.

Uit de resultaten blijkt dat de aanwezigheid van soorten uit de soortgroepen planten, spitsmuizen, ware muizen, woelmuizen, overige grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten.

Vogels

Binnen het plangebied zijn (in potentie) vaste rust- en/of verblijfplaatsen van mezen, zwarte roodstaart, houtduif en kerkuil aanwezig. Ten tijde van het veldbezoek hadden opknapwerkzaamheden aan de schuur reeds aanvang genomen. Deze werkzaamheden zijn inmiddels stilgelegd.
Hierdoor is nu niet meer uit te sluiten of met de opknapwerkzaamheden geschikte broedlocaties voor bovengenoemde soorten en andere vogelsoorten verloren zijn gegaan.

Broedende vogels

Op het moment dat in de schuur of in een van de aanwezige kasten gebroed wordt, dienen de verdere opknapwerkzaamheden aan het gebouw buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (het broedseizoen loopt globaal van begin maart tot eind juli), of dient een zone van rust rond deze nesten gehandhaafd te worden. Hoe groot deze zone is hangt af van de aangetroffen soort(en) en dient in overleg met een ecoloog te worden bepaald. Hiermee worden (verdere) negatieve effecten aan broedende vogels voorkomen.

Kleine marterachtigen

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen, waaronder: hermelijn, wezel en steenmarter. Aangenomen wordt dat het slecht gaat met hermelijn en wezel in Nederland. Beide soorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg echter wel vrijgesteld van ontheffing. Voor steenmarter geldt dat deze soort alleen is vrijgesteld in de periode 15 augustus tot en met februari.
Met de uitgevoerde opknapwerkzaamheden aan de schuur zijn mogelijk rustplaatsen voor kleine marterachtigen in bestaand leefgebied verloren gegaan, door verstoring of vernietiging.

Vleermuizen

Van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis is bekend dat zij verblijfplaatsen kunnen hebben in gebouwen. Met de uitgevoerde opknapwerkzaamheden aan de schuur zijn mogelijk vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor bovengenoemde beschermde vleermuissoorten verloren gegaan, door verstoring of vernietiging.

Voor vleermuizen geldt dat het zorgvuldig handelen (in het kader van de zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in acht genomen moet worden en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen kan worden. Op dit moment zijn er al uitgebreide werkzaamheden aan de schuur uitgevoerd. Om effecten op eventueel voorkomende vleermuizen te voorkomen, houdt dit in dat bij het aantreffen van individuen

tijdens de werkzaamheden, de werkzaamheden voor de betreffende dag stil gelegd dienen te worden. Zodra het individu/de individuen een volgende dag/enkele dagen later overdag niet meer aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden hervat worden. Tevens dient niet met kunstlicht gewerkt te worden.

Conclusie beschermde soorten
Negatieve effecten op beschermde soorten worden niet verwacht.

Relevantie voor het plan
Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel worden enkele aanbevelingen gedaan omtrent soorten bescherming. Deze aanbevelingen kunnen worden gevolgd om een beter habitat te creëren voor bepaalde soorten in de omgeving.

4.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten:
1. Het plaatsgebonden risico.
2. Het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans op overleven. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm). Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

In de schuur zullen geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, tevens zal de schuur niet fungeren als een verblijfsruimte of een gevoelige bestemming.

Relevantie voor het plan
Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de nieuwbouw van een schuur op de locatie van een bestaande schuur betreft, zal de ontwikkeling geen noemenswaardig effect hebben op de externe veiligheid ter plaatse. Tevens is de schuur geen gevoelige inrichting. Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.5 Kabels en leidingen

In het besluitgebied zijn geen leidingen of kabels gelegen met een dusdanige planologisch-juridische

beschermingszone dat deze gevolgen hebben voor onderhavig initiatief. Tevens voorziet het werk in nieuwbouw op de locatie van een bestaande schuur en worden geen werkzaamheden in de bodem uitgevoerd.

5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Bij de voorbereiding van een aanvraag omgevingsvergunning dient de economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling te worden gewaarborgd. Het project wordt op initiatief van de initiatiefnemer gerealiseerd. De kosten in verband met de procedure en de aanvraag omgevingsvergunning zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Het project wordt gefinancierd uit eigen middelen van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente Beesel en de initiatiefnemer is een planschade-overeenkomst afgesloten.

BIJLAGEN

B1 VOORONDERZOEK BODEM

LOCATIE AAN DE BAKHEIDE TE BEESEL

MILIEUHYGIËNISCH BODEMVOORONDERZOEK

Opdrachtgever: [redacted]
Projectnr: DIP220
Datum: 14 april 2020

LOCATIE AAN DE BAKHEIDE TE BEESEL

MILIEUHYGIËNISCH BODEMVOORONDERZOEK

Opdrachtgever:	[redacted]
Projectnr:	DIP220
Rapportnr:	MIL 20.046
Status:	Definitief
Datum:	14 april 2020

[redacted]

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2018 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN5725 9

2.1 Algemeen 9

2.2 Locatiegegevens 9

2.3 Bodemkundige gegevens 9

2.3.1 Bodemkaart 9

2.4 Milieubeschermingsgebieden 10

2.5 Historisch en huidig gebruik 10

2.6 Bodemkwaliteitsgegevens 11

2.6.2 Regionale verontreinigingen 11

2.6.3 Informatie gemeente Beesel 11

2.7 PFAS en GenX 12

2.8 Terreinverkenning 12

2.9 Hypothesen 12

3 CONCLUSIES 15

BIJLAGEN

B1 TOPOGRAFISCHE LIGGING

B2 HISTORISCHE TOPOGRAFISCHE KAARTEN

B3 FOTO'S TERREINVERKENNING

1 INLEIDING

In opdracht van de [redacted] is door Kragen in maart 2020 een milieuhygiënisch bodemvooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd nabij een locatie tegenover Bakheide nr. 6 te Beesel.

De opdrachtgever heeft het voornemen om het bestaande bouwwerk (circa 18x 7 meter) op de locatie op te knappen. Vanwege het doorlopen van de ruimtelijke procedure voor de aanvraag van de Omgevingsvergunning is een bodem-vooronderzoek uitgevoerd. Bij de werkzaamheden zal geen grondverzet plaatsvinden. Het vooronderzoek heeft uitsluitend betrekking op de locatie van het bouwwerk en niet het direct omliggende terreindeel. De schuur is gelegen op het perceel met kadastrale aanduiding BSL02, sectie R, nummer 42.

Kwaliteitsborging

Kragten aanvaardt uitsluitend opdrachten komend van buiten de eigen organisatie en verklaart geen enkel belang te hebben bij de resultaten van het onderzoek.

2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN5725

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 (Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek). Het doel van het vooronderzoek is het inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventuele de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de vooronderzoekslocatie.

Op basis van de informatie, de aanleiding voor het onderzoek en de mate van verdachtheid is bij het vooronderzoek een afstand van 25 meter als begrenzing voor het vooronderzoek aangehouden.
De verticale begrenzing bedraagt tot een minimale diepte van 10 m –mv.

2.2 Locatiegegevens

De locatie is gelegen ten oosten van de rijbaan Bakheide (tegenover Bakheide 6) te Beesel. De topografische ligging is aangegeven in bijlage B1. In afbeelding 1 is de onderzoekslocatie aangeven op de luchtfoto.
De onderzoekslocatie betreft uitsluiten het bouwwerk (schuur) en deze wordt geheel omgeven door agrarisch gebied.

Afbeelding 1: Luchtfoto onderzoekslocatie bodemvooronderzoek (bron: www.pdok.nl)



2.3 Bodemkundige gegevens

2.3.1 Bodemkaart

Ingedeeld naar moedermateriaal en bodemvorming wordt de bodem (tot een diepte van 1,2 m -mv) ter plaatse van de onderzoeklocatie te Beesel gerekend tot de Poldervaaggronden. De textuur van deze gronden bestaat uit lichte zavel.

Bron:

- www.bodemdata.nl

2.3.2 Geologie en geohydrologie

De geologische bodemopbouw ter plaatse van de locatie tot een diepte van circa 12 m –mv is samengevat in tabel 1.

Tabel 1: Geologische bodemopbouw en geohydrologie

Diepte (in m –mv):	Geologische formatie:	Lithostratigrafie:	Geohydrologie:
0 – 2,6	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind	Dekzand
2,6 – >10	Formatie van Beegden	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken	Watervoerendpakket

De geohydrologie hangt nauw samen met de samenstelling en opbouw van de diverse bodemlagen.
De hoogteligging van de onderzoekslocatie varieert van circa 21,0 à 21,5 m +NAP. De stijghoogte van het grondwater bedraagt ter plaatse circa 19 m +NAP. Bijgevolg kan het grondwater worden aangetroffen vanaf een diepte van variërend van circa 2,0 m -mv. De stromingsrichting van het diepere grondwater is globaal westelijk (richting Maas).

Bronnen:
- www.dinoloket.nl en Grondwaterkaart van Nederland
- Algemene Hoogtekaart Nederland (AHN) -
- www.grondwatertools.nl

2.4 Milieubeschermingsgebieden

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of in een waterwingebied en niet in een stiltegebied.

Bron:
- Gis-viewer Ondergrondportaal provincie Limburg

2.5 Historisch en huidig gebruik

Het historisch grondgebruik is na gegaan aan de hand van oude en nieuwe topografische kaarten en na informatie van de opdrachtgever. Op het perceel staat een schuur, welke de opdrachtgever momenteel aan het verbouwen is. Het bouwjaar van de schuur is 1950 en was altijd in gebruik als kippenhok. Momenteel is de schuur in gebruik als opslag van met name bouwmaterialen. In of aan de schuur zijn nooit asbesthoudende materialen toegepast. Het dak bestond uit dakpannen. Nabij de schuur heeft in het verleden wel een veldbrand-oven gestaan. Echter de locatie hiervan is niet meer bekend. In of direct nabij de schuur heeft geen opslag (boven- en ondergronds) van oliën of chemicaliën plaatsgevonden. Uit de topografische kaarten (zie bijlage B2) kan worden afgeleid dat het gebied van oudsher in gebruik is als landbouwgrond. Op de kaart uit 1945 is al bebouwing zichtbaar. Of dit de huidige schuur is, is niet exact na te gaan. Het direct omliggende terrein is met name in gebruik als opslag van (bouw-)materialen, hout en grond (zie paragraaf 2.8, terreinverkenning).

Bronnen:
- Topografische kaarten vanaf 1905 tot heden (zie bijlage B2)
- Informatie opdrachtgever (email d.d. 26 maart 2020)

2.6 Bodemkwaliteitsgegevens

2.6.1 Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart

De gemeente Beesel heeft samen met omliggende gemeenten een regionaal bodembeleid (Nota bodembeheer Regio Maas & Roer) met bijbehorende Bodemkwaliteitskaart (BKK) opgesteld. Het doel hiervan is om een praktische invulling te geven aan de omgang met grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit en overige bodemwetgeving. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft de onderzoekslocatie de functie 'Landbouw / natuur'.

De Bodemkwaliteitskaart heeft alleen betrekking op de algehele, diffuse bodemkwaliteit van een gebied. Verdachte locaties zoals wegen zijn uitgesloten van de Bodemkwaliteitskaart. De Bodemkwaliteitskaart bestaat uit meerdere kaarten, waarop de milieukwaliteit van zowel de vrijkomende grond uit een bepaald gebied (kwaliteitszone), alsook de noodzakelijke kwaliteit van toe te passen grond in een zone staan aangegeven. Volgens de BKK voldoet de ontgravingskwaliteit van de bovengrond (tot 0,5 m -mv) alsook van de ondergrond (van 0,5 tot 2 m –mv) van het gebied aan de eisen voor Landbouw/natuur (hiervoor geldt de kwaliteit Achtergrondwaarde). Dit houdt in dat grond ter plaatse naar verwachting niet verontreinigd is.

Bron:

- Nota bodembeheer Regio Maas & Roer 2011-2021, Beesel

2.6.2 Regionale verontreinigingen

In bepaalde regio's kunnen in de grond en/of het grondwater verhoogde gehalten aan verontreinigende stoffen worden aangetroffen als gevolg van natuurlijke afzettingen in de bodem, door atmosferische neerslag van stoffen afkomstig van industrie, bebouwing en verkeer, of verontreinigingen waarvan de oorzaak nog onbekend is. Deze verontreinigingen worden gekenmerkt door een diffuse verspreiding zonder duidelijke begrenzing en een veelal grootschalige omvang. Voor de provincie Limburg zijn twaalf gevallen van diffuse verontreinigingen beschreven in het onder vermelde rapport. Voor het onderhavige onderzoeksgebied is het navolgende geval relevant.

Zware metalenverontreiniging door verzuring van het grondwater in Noord- en Midden-Limburg (geval 4)
Door verzuring van het regenwater kunnen (van nature of door menselijk handelen) in de grond aanwezige zware metalen en arseen, versneld oplossen en zo in het grondwater geraken. Dit proces vindt vooral plaats op voor verzuring gevoelige (zand-) gronden met weinig buffercapaciteit (met name onder bos). In landbouwgebieden worden in het grondwater veelal verhoogde gehalten aan zink, cadmium en koper aangetroffen (waarschijnlijk afkomstig uit meststoffen). Daarnaast kunnen cadmium, zink en lood door atmosferische neerslag de bodem verontreinigen. Vanwege het gebruik van een deel van het gebied als landbouwgrond en de zandige textuur van de grond, kunnen op de onderzoeklocatie als gevolg van verzuring, verhoogde gehalten aan cadmium, zink, koper, lood in het grondwater worden verwacht.

Bron:

- Diffuse verontreinigingen in de provincie Limburg (rapport provincie Limburg, augustus 1996)

2.6.3 Informatie gemeente Beesel

Bij de gemeente Beesel is informatie opgevraagd ten behoeve van het vooronderzoek. Bij de gemeente is geen informatie bekend over eerder uitgevoerd bodemonderzoek op de onderzoekslocatie.

In 1998 is ter plaatse van het tegenover gelegen perceel (Bakheide nr. 6) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De locatie is meer dan 50 meter noordelijk gelegen van de onderhavige onderzoekslocatie.
De grond bestaat voornamelijk uit zwak tot uiterst siltig, zeer fijn tot matig fijn zand. In de bovengrond zijn sporen van puin aangetroffen.

Ter plaatse van de voormalige bovengrondse (petroleumtank is een sterke verontreiniging met minerale olie en licht verontreinigd met xylenen. Het grondwatermonster ter plaatse van de voormalige is sterk verontreinigd met naftaleen en minerale olie, matig verontreinigd met xylenen en licht verontreinigd met ethylbenzeen. Voor zover bekend is nader onderzoek ter plaatse van de sterke verontreiniging niet uitgevoerd.
In de bovengrond nabij het woonhuis en de werkplaats zijn geen verontreinigingen aangetoond. De ondergrond is licht verontreinigd met nikkel. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom.

Bronnen:
- Email gemeente Beesel d.d. 3 april 2020
- Verkennend bodemonderzoek Bakheide nr 6 (Econsultancy, rapportnummer 98061216 d.d. 1 juli 1998)

2.6.4 Informatie provincie Limburg (ondergrondportaal)

Het ondergrondportaal is een GIS-viewer waarop allerlei aan de geografie gekoppelde informatie van de provincie Limburg kan worden geraadpleegd. Wat betreft de bodemkwaliteit worden op de kaart zogenaamde 'bodemlocaties' aangegeven (dit zijn in het kader van de Wet bodembescherming geregistreerde locaties). Daarnaast staan op de kaart onder meer aangegeven voormalige stortplaatsen, sanerings- en verontreinigings-contouren (voor zover bekend) aangegeven. Op of nabij de locatie is geen informatie vermeld over eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, verontreinigingen of stortlocaties.

2.7 PFAS en GenX

Op 8 juli 2019 is door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat het Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie' opgesteld. Door het wijdverbreide gebruik en door emissies en incidenten worden PFAS in Nederland niet alleen bij puntbronnen, maar ook als diffuse verontreiniging in bodem, grondwater en oppervlaktewater aangetroffen. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen bronlocaties voor PFAS en/of GenX aanwezig.

2.8 Terreinverkenning

Op 8 april 2020 heeft een terreinverkenning plaatsgevonden door de heer R. Meuwissen van Kragten.
In bijlage B3 zijn foto's opgenomen, zoals genomen tijdens de verkenning. De schuur is de opdrachtgever ten tijde van de verkenning nog aan het verbouwen en opknappen. De schuur is niet toegankelijk en staat vol met bouwmaterialen. Aan de achterzijde van de schuur bevinden zich diverse grondhopen (herkomst onbekend). Het terrein rondom de schuur maakt een rommelige indruk en is met name in gebruik als opslag van (bouw-) materialen (dakpannen en stenen). Daarnaast is er een overkapping van ijzeren platen, met hieronder opslag van materialen. Daarnaast bevinden zich er een (bouw-)keet en opslag van (zaag-)hout. Aan de linkerzijde is een pad aanwezig met puin/menggranulaat. Voor zover vanwege de begroeiing en de materialen mogelijk zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

2.9 Hypothesen

Op basis van het onderhavig milieuhygiënisch bodemvooronderzoek worden de volgende hypothesen gesteld.

Chemische kwaliteit grond

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt het niet uitgesloten dat in de boven- en ondergrond van de onderzoekslocatie ter plaatse en rondom de schuur (licht) verhoogde gehalten aan verontreinigende stoffen verwacht aangetoond. Ondanks de mogelijk verhoogde gehalten wordt de locatie vooralsnog als milieu-hygiënisch onverdacht beschouwd.

Chemische kwaliteit grondwater

Het grondwater is onverdacht ten aanzien van lokale chemische verontreiniging. In het grondwater ter plaatse van (voor verzuring gevoelige) zandgronden kunnen echter regionaal verhoogde gehalten aan zware metalen voorkomen als gevolg van verzuring en door vermesting van landbouwgronden. In het grondwater kunnen (van nature) verhoogde gehalten aan zware metalen worden verwacht.

PFAS en GenX

De onderzoekslocatie wordt als onverdacht beschouwd ten aanzien van de aanwezigheid van verhoogde gehalten aan PFAS en GenX in de bodem als gevolg van bronlocaties. Door het wijdverbreide gebruik kunnen diffuse verontreinigingen met PFAS echter niet worden uitgesloten. De verwachting is dat de gehalten aan PFAS lager zijn dan de landelijke achtergrondwaarden.

Asbest

Aan of op de schuur zijn nooit asbesthoudende materialen aanwezig geweest. De onderzoekslocatie is aangemerkt als onverdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest.

3 CONCLUSIES

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek en het verkennend bodemonderzoek kan ten aanzien van de bodemopbouw en de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater het volgende worden geconcludeerd.

- In de bodem ter plaatse worden geen bodemverontreinigingen verwacht, die een belemmering zijn voor het gebruik van de schuur als opslag.
- De locatie van de schuur is onverdacht ten aanzien van asbest

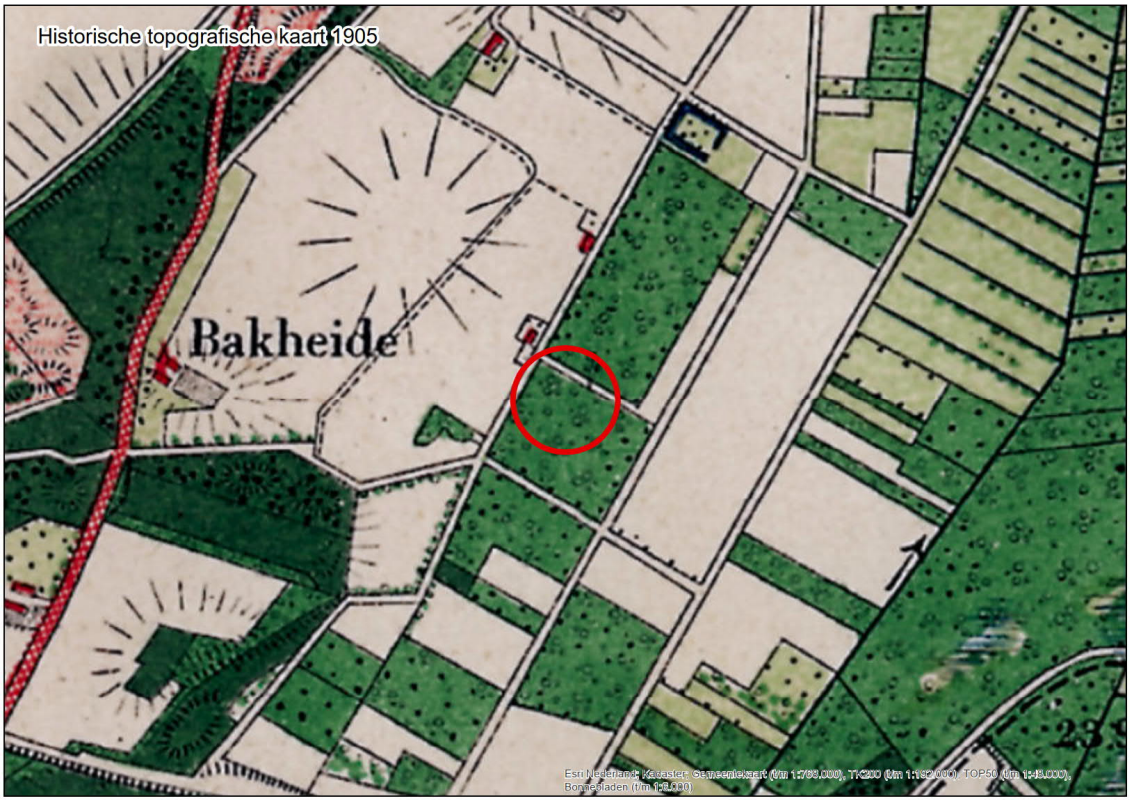
De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor aanvullend grond- of grondwateronderzoek ter plaatse van de schuur. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt geen belemmering voor het verlenen van een Omgevingsvergunning.

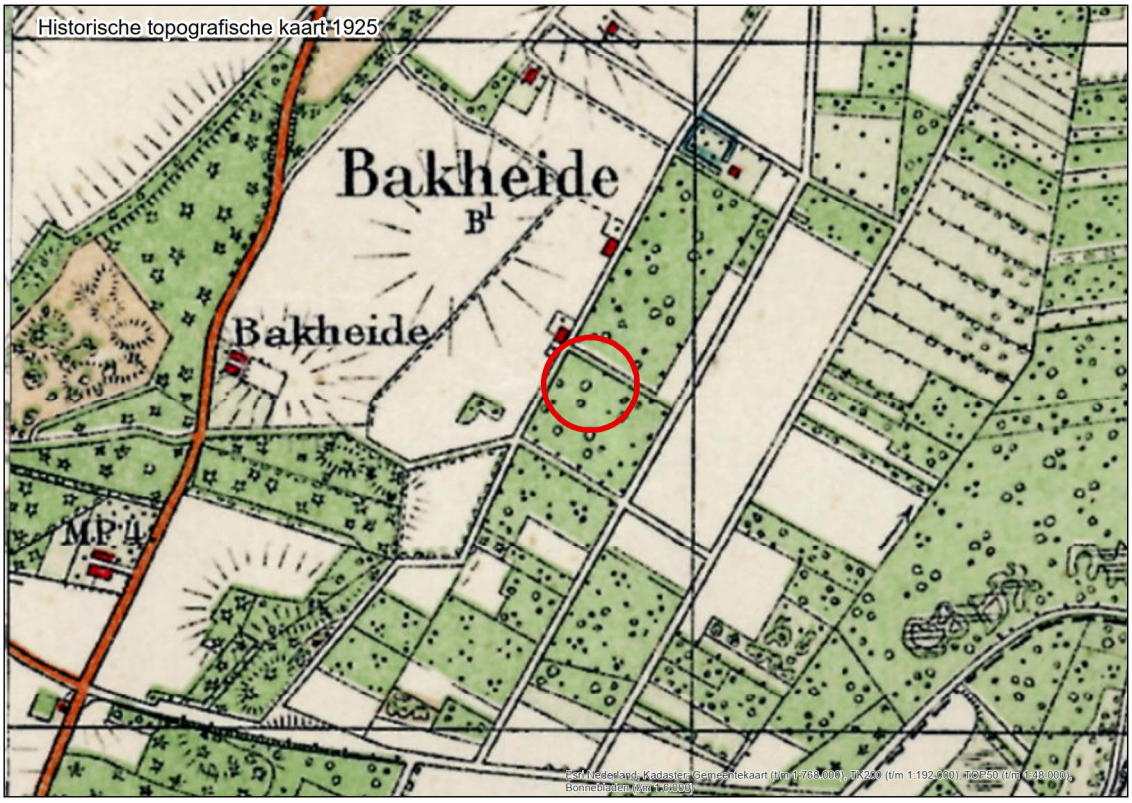
BIJLAGEN

B1 TOPOGRAFISCHE LIGGING

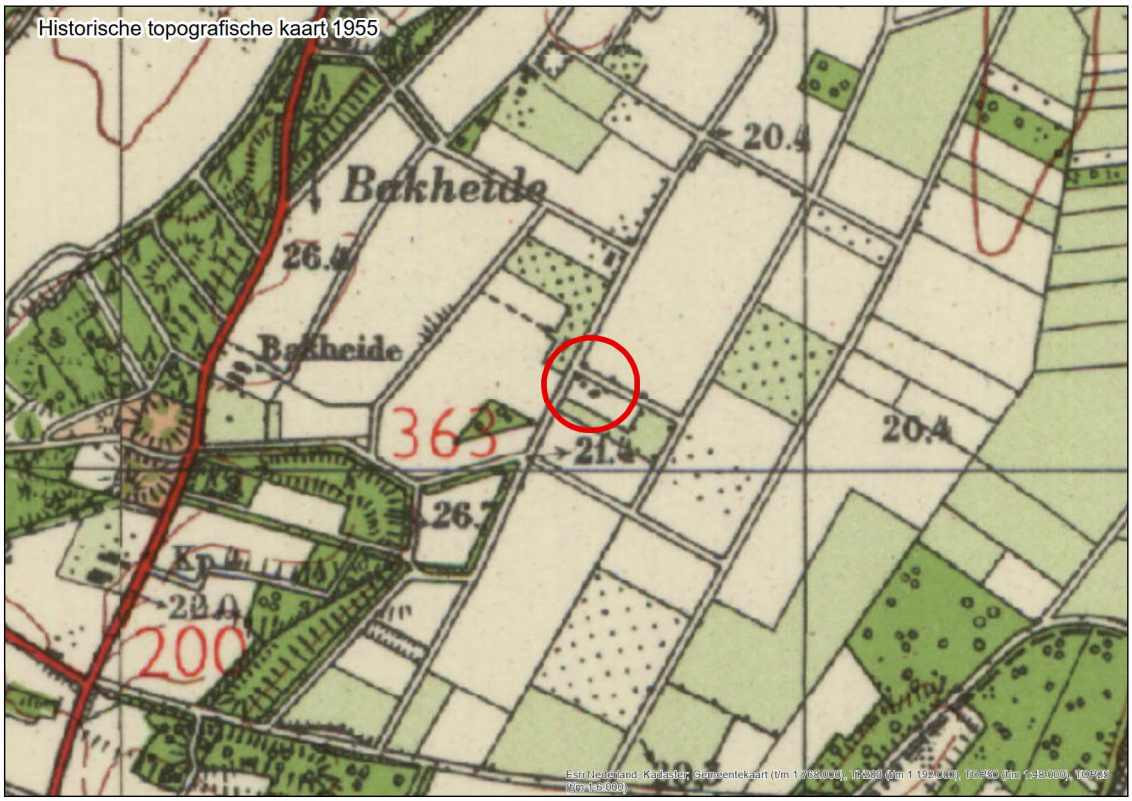


B2 HISTORISCHE TOPOGRAFISCHE KAARTEN






Historische topografische kaart 1945
Bakheide
B1
26.4
Bakheide
20.4
21.
20.4
26.7
Kp
22.0

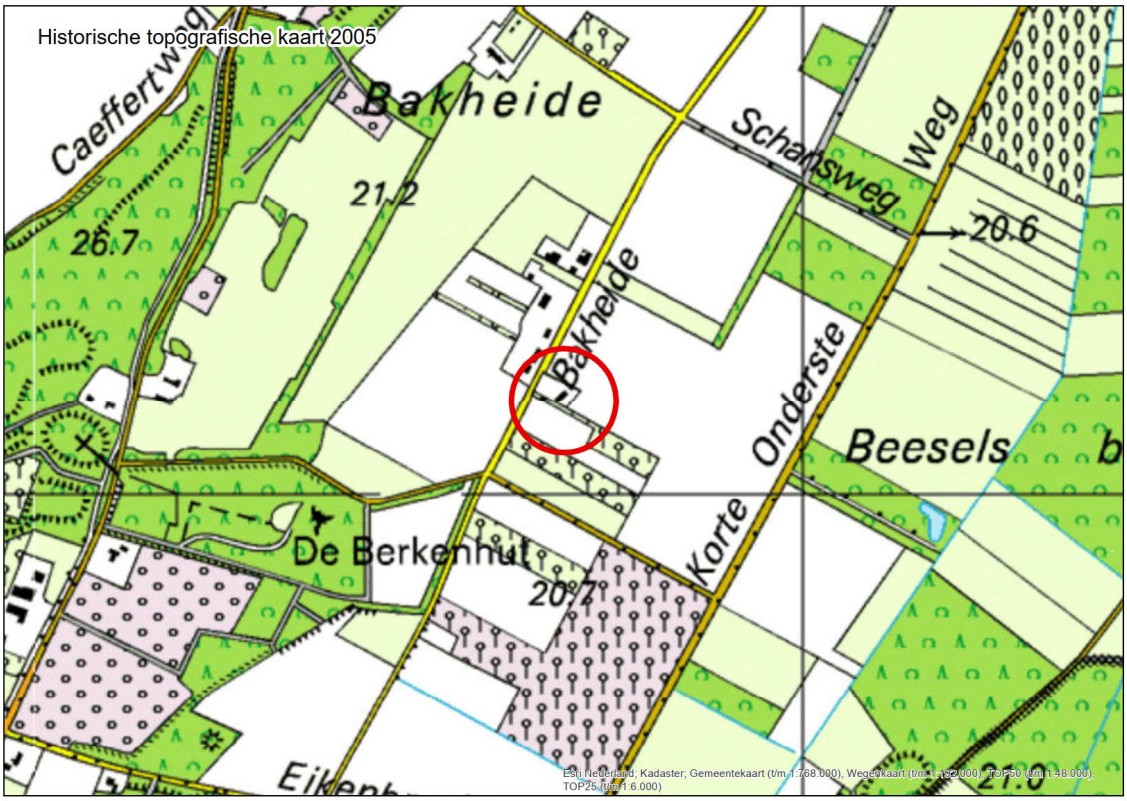

Historische topografische kaart 1955
20.4
Bakheide
26.4
Bakheide
363
21.
20.4
26.7
Kp
22.0
200

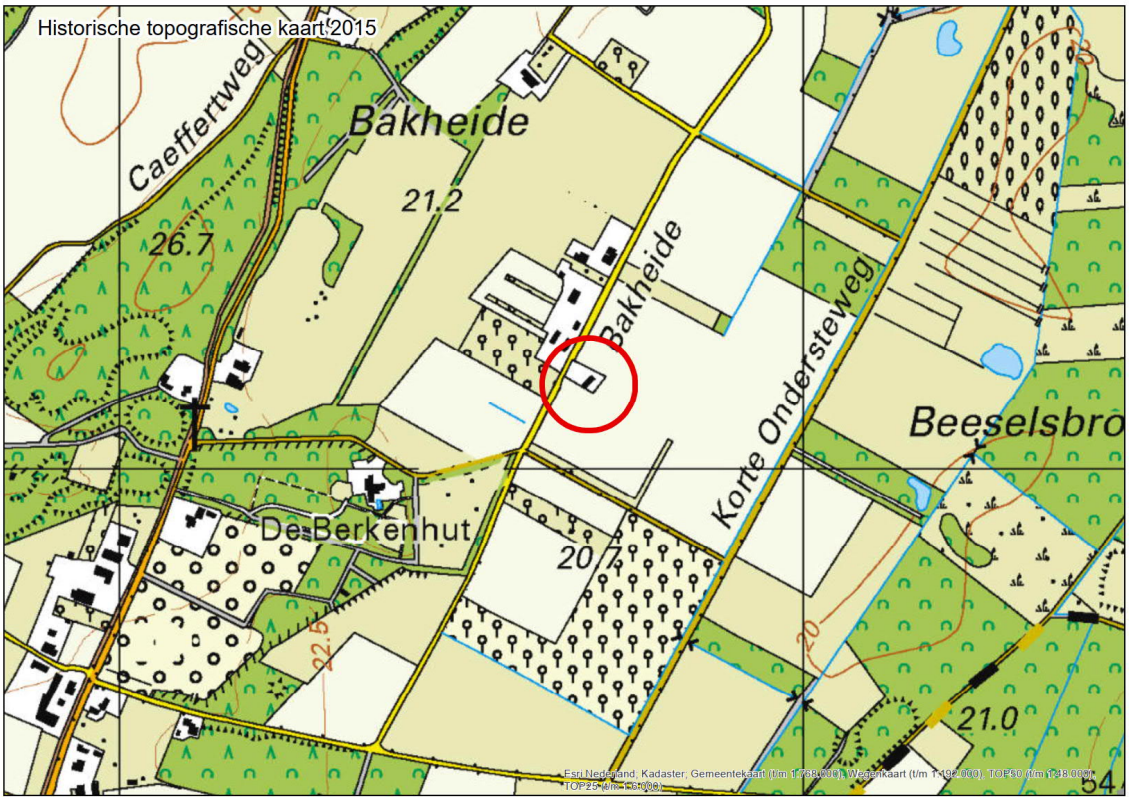

Historische topografische kaart 1965
26.4
Bakheide
Bakheide
20.4
Het Broek
21.4
20.4
363
De Berkenhut
Kp 4
22.0
200
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:24.000)


Historische topografische kaart 1975
20
21.2
Bakheide
20.6
Het Broek
22.5
De Berkenhut
20.9
200
20
21.0
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:24.000)


Historische topografische kaart 1985
21.2
Bakheide
20.6
Het Broek
22.5
363
De Berkenhut
20.9
20
200
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000)


Historische topografische kaart 1995
20
22.5
Bakheide
21.2
20.6
26.7
Het Broek
20
363
De Berkenhut
20.7
200
Eikenbroeklaan
21.0
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), TK200 (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000)


Historische topografische kaart 2005
Caeffertweg
Bakheide
21.2
26.7
Schansweg
Weg
20.6
Bakheide
Onderste
Beesels
De Berkenhut
20.7
Korte
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), Wegenkaart (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000)


Historische topografische kaart 2015
Caeffertweg
Bakheide
21.2
26.7
Bakheide
Korte Onderstestweg
Beeselsbro
De Berkenhut
20.7
22.5
20
21.0
Esri Nederland, Kadaster, Gemeentekaart (t/m 1:768.000), Wegenkaart (t/m 1:192.000), TOP50 (t/m 1:48.000), TOP25 (t/m 1:6.000)

B3 FOTO'S TERREINVERKENNING













Omliggend terrein



Omliggend terrein



Omliggend terrein

B2 VERKENNEND FLORA EN FAUNAONDERZOEK

Toelichting Verkennend flora- en faunaonderzoek

Betreft: Renovatie opslag te Beesel

Ons kenmerk: 20200601-DIP-TOE-FF-1.0

Datum: 7 april 2020

Opsteller: [redacted]

Verificatie: [redacted]

Validatie:

Aanleiding

De initiatiefnemer van voorliggend project is woonachtig aan de Bakheide 6 in Beesel en is de eigenaar van een voormalig kippenhok en opslaggebouw aan de andere zijde van de Bakheide. Doordat het bouwwerk veel achterstallig onderhoud heeft is de initiatiefnemer reeds gestart met de herstelwerkzaamheden, met als doel het bouwwerk in gebruik te nemen als opslagruimte en garage. Parallel aan de herstelwerkzaamheden loopt het gegeven dat de bouwrechten van het gebouw zijn komen te vervallen na het onherroepelijk worden van het vigerende bestemmingsplan in 2013. Zodoende dient er een ruimtelijke procedure doorlopen te worden om de uiteindelijk opgeknapte schuur te kunnen behouden. Derhalve is aan Kragten gevraagd voor deze locatie een verkennend flora- en faunaonderzoek uit te voeren.

Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan de ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

In het geval van het voorliggend project zijn de werkzaamheden reeds gestart, zonder dat eerst onderzocht is of met deze ingreep in het kader van de Wet natuurbescherming de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zouden worden overtreden. Hierdoor was met het uitvoeren van het veldonderzoek geen sprake meer van een gebruikelijke nulmeting voorafgaand aan de ingreep. Uitspraken over aanwezige biotopen die voor de start van de werkzaamheden aanwezig waren, kunnen met dit onderzoek daarom niet gedaan worden.

Het is niet bekend hoe de schuur er in zijn totaliteit uit zag voordat werd gestart met de opknapwerkzaamheden. Om toch in beschouwing te nemen welke effecten de ontwikkeling mogelijk tot gevolg hebben gehad, is op basis van expert judgement (literatuur- en veldonderzoek) beoordeeld welke soorten redelijkerwijs te verwachten zijn binnen de planlocatie. In het geval van te verwachten soorten, die nu mogelijk een negatief effect ondervonden hebben van de ontwikkeling, zijn vervolgstappen beschreven die deze effecten zoveel mogelijk verzachten.
Verder wordt in dit verkennend flora- en faunaonderzoek een inschatting gegeven van het effect van de ingreep op beschermde gebieden.

Tijdens het veldonderzoek is er gesproken met de eigenaresse van de schuur. De eigenaren van deze schuur zijn heel begaan met natuur. Zo werd onder andere aangegeven en laten zien dat er reeds

meerdere kasten voor vogels binnen het plangebied zijn geplaatst en opgehangen, waarmee nieuwe nestlocaties zijn gerealiseerd.

Projectgegevens

Plangebied

Het plangebied bestaat uit een voormalig kippenhok en opslaggebouw en is gelegen ten oosten van de straat Bakheide, ter hoogte van de woning op Bakheide 6. Het plangebied is gesitueerd ten zuiden van de kern van Beesel en ten noorden van de kern van Swalmen. Op afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied betreft het perceel dat kadastraal bekend staat als Gemeente Beesel, sectie R, nummer 42. De locatie maakt onderdeel uit van een grootschalig agrarisch landschap. Aan de noord-, oost- en zuidzijde grenst het plangebied aan landbouwgronden. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de Bakheide. Verder staat ten westen van de schuur een opslag van bomen (berk en naaldboom) en is hier extensief beheerde kruidenrijke vegetatie aanwezig, in combinatie met een opslagplaats voor hout en ander materiaal. Rondom de schuur komen algemeen voorkomende plantensoorten voor, waaronder: brandnetel, paarse dovenetel, speerdistel en klaver.

De voormalige schuur is ten tijde van het ecologisch onderzoek al voor een groot deel afgebroken en/of vervangen. Het is niet bekend hoe de schuur er in zijn totaliteit uit zag voordat werd gestart met de opknapwerkzaamheden. Ten tijde van het veldonderzoek waren nog enkele (delen van) houten en gemetselde muren zichtbaar, een betonnen vloer, voerbakken voor de kippen, gereedschap en oude hooibalen en dergelijke.
Behalve aan de noordzijde van de schuur, zijn reeds overal nieuwe buitenmuren geplaatst. Tevens bevindt de aanleg van een nieuw dak zich al in een vergevorderd stadium. Aan de oostzijde en aan de binnenzijde van de schuur zijn nog oude muren zichtbaar. In afbeelding 2 t/m 5 is een impressie van het plangebied opgenomen.



Afbeelding 1. Uitsnede kadastrale kaart met het plangebied blauw omcirkeld (bron: MagGear B.V. 2020)



Afbeelding 2. Impressie van het plangebied.



Afbeelding 3. Binnenzijde van de schuur (noordzijde).



Afbeelding 4. Binnenzijde van de schuur (zuidzijde).



Afbeelding 5. Boomopslag en extensief beheerd grasland met een opslagplaats voor hout.

Voorgenomen plan

In de huidige situatie staat er een in ongebruik geraakte opslagschuur op de projectlocatie, waar reeds opknapwerkzaamheden aan zijn uitgevoerd. Het voornemen bestaat om deze schuur helemaal op te knappen zodat deze in gebruik genomen kan worden als opslagplaats en als garage. In de toekomstige situatie zal het plan voorzien in verharding ter hoogte van de schuur. Het aanwezige groen rondom de schuur blijft behouden. Voor dit flora- en faunaonderzoek wordt deze voorgaande beschrijving als uitgangspunt genomen.

Beschermde soorten

Het is niet bekend hoe de schuur er in zijn totaliteit uit zag voordat werd gestart met de opknapwerkzaamheden (zie pagina 2 voor een verdere beschrijving van de huidige staat). Om toch een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) beschermde planten- en diersoorten die voor het plaatsvinden van de ingreep binnen het plangebied aanwezig waren en de soorten die op dit moment aanwezig zijn, is op basis van expert judgement een literatuur- en verkennend veldonderzoek uitgevoerd.
Om de reden dat er al reeds opknapwerkzaamheden aan de schuur zijn uitgevoerd, was met het uitvoeren van het veldonderzoek hierdoor geen sprake meer van een gebruikelijke nulmeting voorafgaand aan de ingreep. Uitspraken over aanwezige biotopen die voor de start van de werkzaamheden aanwezig waren, kunnen met dit onderzoek daarom niet gedaan worden.
Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied had en heeft voor beschermde soorten, welke effecten optreden en of hierbij sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 - 2020 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of functies (verblijfplaatsen, foerageergebied, etc.) voor de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, wordt onder het kopje 'Voorkomen en effecten' verder uitgewerkt.

Tabel 1 Waargenomen beschermde soorten in een straal van circa 1,5 km van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels – jaarrond beschermde nesten			
Blauwe Reiger	Ardea cinerea	Wnb vrl	
Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
Boomvalk	Falco subbuteo	Wnb vrl	Rode Lijst: Kwetsbaar
Bosuil	Strix aluco	Wnb vrl	
Buizerd	Buteo buteo	Wnb vrl	
Gierzwaluw	Apus apus	Wnb vrl	
Grote Gele Kwikstaart	Motacilla cinerea	Wnb vrl	
Havik	Accipiter gentilis	Wnb vrl	
Huismus	Passer domesticus	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
Huiszwaluw	Delichon urbicum	Wnb vrl	Rode Lijst: Gevoelig
IJsvogel	Alcedo atthis	Wnb vrl	
Oeverzwaluw	Riparia riparia	Wnb vrl	
Ransuil	Asio otus		Rode Lijst: Kwetsbaar
Sperwer	Accipiter nisus	Wnb vrl	
Steenuil	Athene vidalii	Wnb vrl	Rode Lijst: Kwetsbaar

Torenvalk	Falco tinnunculus	Wnb vrl	Rode Lijst: Kwetsbaar
Zwarte Specht	Dryocopus martius	Wnb vrl	
Zoogdieren			
Aardmuis	Microtus agrestis	Wnb andere soorten	
Bever	Castor fiber	Wnb hrl	Rode Lijst: Gevoelig
Bosmuis	Apodemus sylvaticus	Wnb andere soorten	
Bunzing	Mustela putorius	Wnb andere soorten	
Das	Meles meles	Wnb andere soorten	
Dwergmuis	Micromys minutus	Wnb andere soorten	
Dwergspitsmuis	Sorex minutus	Wnb andere soorten	
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	Wnb andere soorten	
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	Wnb hrl	
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Plecotus auritus/austriacus	Wnb hrl	
Haas	Lepus europaeus	Wnb andere soorten	
Huisspitsmuis	Crocidura russula	Wnb andere soorten	
Konijn	Oryctolagus cuniculus	Wnb andere soorten	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	Wnb hrl	Rode Lijst: Kwetsbaar
myoot (soort onbekend)	Myotis sp. indet.	Wnb hrl	
Ondergrondse woelmuis	Microtus subterraneus	Wnb andere soorten	
Ree	Capreolus capreolus	Wnb andere soorten	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	Wnb hrl	Rode Lijst: Kwetsbaar
Rosse woelmuis	Myodes glareolus	Wnb andere soorten	
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Wnb hrl	
Steenmarter	Martes foina	Wnb andere soorten	
Vale vleermuis	Myotis myotis	Wnb hrl	Rode Lijst: Verdwenen uit Nederland
Veldmuis	Microtus arvalis	Wnb andere soorten	
Vos	Vulpes vulpes	Wnb andere soorten	
Wild zwijn	Sus scrofa	Wnb andere soorten	
Amfibieën			
Alpenwatersalamander	Ichthyosaura alpestris	Wnb andere soorten	
Bastaardkikker	Pelophylax kl. esculentus	Wnb andere soorten	
Bruine kikker	Rana temporaria	Wnb andere soorten	
Gewone pad	Bufo bufo	Wnb andere soorten	
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris	Wnb andere soorten	
Levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	Wnb andere soorten	Rode Lijst: Gevoelig
Poelkikker	Pelophylax lessonae	Wnb hrl	
Vinpootsalamander	Lissotriton helveticus	Wnb andere soorten	Rode Lijst: Kwetsbaar

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

Veldbezoek

Op 31 maart 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door L. Schat, ecoloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij droog, licht bewolkt en er stond weinig wind, bij een temperatuur van 3 °C. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen in de huidige situatie en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. ***Uitspraken over aanwezige biotopen die voor de start van de werkzaamheden aanwezig waren, kunnen met dit onderzoek niet gedaan worden.*** Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

Voorkomen en effecten

Flora

Rondom de schuur komen diverse algemeen voorkomende plantensoorten voor, waaronder: grassen, brandnetel, paarse dovenetel, speerdistel en vogelmuur. Deze soorten hebben allemaal een voorkeur voor matig tot zeer voedselrijke grond.

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat er binnen het plangebied en in de omgeving geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen. Gezien het aanwezige biotoop rondom de schuur (bemeste agrarische percelen), zijn beschermde plantensoorten evenmin te verwachten. Op basis van het veldbezoek en het literatuuronderzoek wordt derhalve uitgesloten dat beschermde plantensoorten voorkomen binnen en nabij het plangebied.

Vogels

Tijdens het veldbezoek werden enkele vogelsoorten waargenomen rondom en in de schuur. Al deze soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van de schuur, in bomen en in struweel die grenzen aan het planbied.
Rondom het plangebied zijn waargenomen: vink, zwarte roodstaart en huismus.
Met de afwezigheid van bomen en struweel binnen het plangebied, biedt het gebouw geen geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogels zoals vink, merel en ekster. Aan de zuidzijde van de schuur zijn twee nestkasten opgehangen (zie afbeelding 2). Deze nestkasten zijn geschikt voor onder andere koolmees en pimpelmees. Ten tijde van het veldonderzoek is bij deze nestkasten geen activiteit van vogels waargenomen.

In de op dit moment open schuur werd verder een zwarte roodstaart waargenomen. Met de aanwezigheid van veel holten en spleten in en tussen muren en beschutte plekjes, is de schuur in potentie geschikt als broedlocatie voor zwarte roodstaart. Behalve een eenmalige waarneming van een individu zwarte roodstaart in de schuur, is geen nestindicerend gedrag of een andere activiteit van deze soort in en aan de schuur waargenomen.

Een enkele huismus werd tijdens het veldbezoek waargenomen in een van de bomen die naast de schuur staan. In het plangebied zelf (te weten de schuur) zijn geen huismussen waargenomen.
De huismus is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (artikel 1 van de Vogelrichtlijn). Tevens staat de huismus vermeld op de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (RVO, 2009).
Nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. De huismus is zeer honkvast. Hij blijft het gehele jaar in de buurt van zijn eenmaal gekozen nest. De broedtijd loopt meestal van begin april tot en met augustus, maar in maart kan er ook al gebroed worden. Ten tijde van het veldbezoek was er in en direct om de schuur geen activiteit van huismus. Hiermee is ook nestindicerend gedrag niet waargenomen.
Rondom de woning op Bakheide 6, aan de overzijde van de straat, was wel sprake van veel activiteit van huismus. Hiermee kan gesteld worden dat het plangebied zelf op dit moment niet van betekenis is voor de huismus. Het is niet bekend of de schuur geschikt was als nestplaats voor huismus toen deze nog dienst deed als kippenhok. Wanneer de schuur helemaal is opgeknapt en het dak is voorzien van dakpannen waar ruimte aanwezig is om onder te vliegen, kan dit gebouw hiermee een positief effect hebben op huismus, doordat hiermee mogelijk nieuwe nestlocaties worden aangeboden binnen het al bestaande leefbiotoop van de huismuskolonie die aanwezig is op Bakheide 6.

In de schuur zijn twee vogelnesten aangetroffen. Op afbeelding 6 is een nest te zien van wat rommelige takken en met veel ontlasting. Zeer waarschijnlijk is dit een gebouwd nest en gebruikt door houtduif. Ten tijde van het veldonderzoek was dit nest niet in gebruik. Een ander nestje werd gevonden op de grond aan de zuidzijde van de schuur. Zie hiervoor afbeelding 7. Het is niet meer vast te stellen door specifiek welke soort dit nest is gemaakt. Gezien de staat waarin dit nest verkeerd, kan gesteld worden dat het hier gaat om een nest van een voorgaand broedseizoen en welke ten tijde van het veldonderzoek niet in gebruik was genomen. Het is niet bekend of deze nesten in gebruik zijn geweest voordat gestart is met werkzaamheden aan de schuur en/of nadat met de werkzaamheden is gestart.



Afbeelding 6. Nest van waarschijnlijk houtduif.



Afbeelding 7. Nestje gevonden aan de zuidzijde van de schuur.

Aan de noordzijde van de schuur werden op een plek gecentreerd veel poepresten gevonden in combinatie met een braakbal (afbeelding 8). Kijkend naar het formaat, de vorm en de inhoud van de braakbal, gaat het hier waarschijnlijk om een braakbal van een kerkuil. Bij het uitpluizen van de braakbal werden meerdere skeletten van muizen aangetroffen. Resten van regenworm en insectenresten (kever) zijn niet aangetroffen in deze braakbal. Tevens was van brosheid (door de vele insectenresten) geen sprake. Hiermee wordt bevestigd dat het om een braakbal van de kerkuil gaat. Van kerkuil ontbreken echter waarnemingen in de NDFF. Desondanks valt hier niet uit te sluiten dat het om uitwerpselen van kerkuil gaat. Met deze bevindingen valt niet vast te stellen of voor het plaatsvinden van de werkzaamheden aan de schuur hier sprake is geweest van een nestlocatie, of dat het hier enkel om een roestplaats gaat. Te zien is dat de eigenaar van de schuur reeds een kast geplaatst heeft in het gebouw (afbeelding 9), welke bedoeld is voor kerkuil.
In de huidige situatie zijn geen sporen van steenuil aangetroffen. Daarbij kan de schuur mogelijk wel geschikt zijn geweest als nestlocatie en/of roestplaats voor steenuil. Kijkend naar de gegevens uit de NDFF zijn er in de omgeving van het plangebied waarnemingen aanwezig van steenuil.

De huidige staat van het plangebied biedt hiermee geschikt broedbiotoop voor onder andere mezen, houtduif, zwarte roodstaart en kerkuil. Het is niet uit te sluiten dat negatieve effecten op vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (kerkuil) hebben plaatsgevonden met de werkzaamheden aan de schuur.



Afbeelding 8. Poepresten en een braakbal in de schuur aan de noordzijde.



Afbeelding 9. Geplaatste nestkast voor kerkuil (rood omcirkeld) aan de binnenzijde van de schuur.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het literatuuronderzoek komen een groot aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten voor in de ruime omgeving van het plangebied.

Spitsmuizen, ware muizen en woelmuizen

De schuur kon voorafgaand aan de werkzaamheden en kan in de huidige situatie in potentie onderdeel zijn van het leefgebied van algemeen voorkomende spitsmuizensoorten en ware muizensoorten.
In de schuur aan de noordzijde is op een beschut plekje op de grond een relatief groot, compact bolvormig nest van gras aangetroffen (zie afbeelding 10). Zeer waarschijnlijk is dit een nest van een gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, bosmuis of huismuis.



Afbeelding 10. Nest van een spitsmuis of ware muis.

In de schuur en het directe terrein rondom de schuur is geen geschikt biotoop aanwezig voor soorten muizen die vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn.
Voor meerdere algemeen voorkomende muizensoorten is de schuur in de huidige situatie geschikt als leefgebied. Binnen het plangebied worden derhalve enkel algemeen voorkomende muizensoorten verwacht.
Tijdens de werkzaamheden is ruim voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig in de directe omgeving van het plangebied (houtopslag en andere voorwerpen die als schuilplaats kunnen dienen). Hierdoor wordt verondersteld dat geen negatief effect heeft opgetreden en gaat optreden op algemeen voorkomende muizensoorten. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

<u>Marterachtigen</u>
De schuur is met het omliggende terrein geschikt biotoop voor meerdere kleine marterachtigen, waaronder: hermelijn, wezel en steenmarter. Tevens zijn net buiten de schuur op een houten plaat meerdere uitwerpselen gevonden, die zeer waarschijnlijk afkomstig zijn van een marterachtige. Omdat de uitwerpselen verweerd zijn, en overige sporen niet zijn aangetroffen, is nog moeilijk vast te stellen van welke soort deze afkomstig zijn. Er kan niet worden uitgesloten dat met de werkzaamheden rustplaatsen in bestaand leefgebied van een kleine marterachtige verloren zijn gegaan door verstoring of vernietiging.

<u>Overige grondgebonden zoogdieren</u>
Voor alle overige grondgebonden zoogdieren waarvan waarnemingen staan in de NDFF (o.a. bever, das, eekhoorn, konijn en das) geldt dat de schuur en de directe omgeving er omheen geen deel uitmaken van geschikt leefgebied. Tevens zijn van geen van deze soorten sporen aangetroffen binnen het plangebied. Voor deze soorten geldt dat aanwezigheid binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

Voor alle grondgebonden zoogdieren geldt dat het zorgvuldig handelen (in het kader van de zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in acht genomen moet worden en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen kan worden. Dit houdt in dat eventuele aan te treffen individuen tijdens de werkzaamheden verjaagd dienen te worden, of gevangen en vrijgelaten te worden in het aanliggend gebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Vleermuizen
Gegevens uit de NDFF laten waarnemingen zien van in ieder geval zes soorten vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om de volgende soorten: gewone dwergvleermuis, gewone/grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en vale vleermuis.

Van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis is bekend dat zij verblijfplaatsen kunnen hebben in gebouwen. In de huidige situatie kan de schuur door deze soorten in potentie gebruikt worden als zomer- en/of paarverblijfplaats.
Op basis van het veldonderzoek en het literatuuronderzoek kan derhalve niet worden uitgesloten dat beschermde vleermuissoorten voorkomen binnen en gebruikmaken van het plangebied.

Amfibieën
In het waarnemingenoverzicht van de NDFF is te zien dat er in de nabije omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van meerdere amfibiesoorten. De schuur als plangebied biedt geen geschikt voortplantingsbiotoop en leefgebied voor amfibieën. Het terrein rondom de schuur is hoogstens marginaal geschikt landhabitat voor zwervende individuen van enkel algemeen voorkomende amfibiesoorten.
Met de schuur als plangebied, en daarmee het ontbreken van voortplantingswater en geschikt landhabitat, worden geen amfibiesoorten verwacht binnen het plangebied.

Reptielen
In het waarnemingenoverzicht van de NDFF is te zien dat er geen waarnemingen bekend zijn van reptielen in en in de nabije omgeving van het plangebied.
Op grond van het ontbreken van voor reptielen geschikte ecotopen binnen het plangebied (structuurrijke vegetatie met voldoende rustige, open, zandige en zonnige plekken) kan het voorkomen van essentieel leefgebied en daarmee de aanwezigheid van reptielen hier worden uitgesloten.

Vissen
Met de afwezigheid van oppervlaktewater binnen het plangebied, kan de aanwezigheid van vissen binnen het plangebied uitgesloten worden.

Ongewervelden
In verband met het ontbreken van voor ongewervelden geschikte ecotopen (voedselarme wateren, waardplanten, oude eiken, veensloten, vennen) binnen het plangebied, kan het voorkomen van deze soorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Conclusies en aanbevelingen beschermde soorten
Zoals in voorgaande alinea's is beschreven, waren opknapwerkzaamheden aan de schuur ten tijde van het veldbezoek reeds aangevangen (zie afbeelding 2-5). Deze werkzaamheden zijn inmiddels stilgelegd. Doordat de werkzaamheden aan de schuur al in een vergevorderd stadium zijn, is nu niet meer uit te sluiten of met de opknapwerkzaamheden geschikte broedlocaties en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten verloren zijn gegaan. Het is hierdoor niet meer mogelijk om uit te sluiten dat de Wet natuurbescherming bij deze ingreep is overtreden op Art. 3.1, lid 2, Art. 3.5, lid 1, 2 en 4 en Art. 3.10, lid 1 en 2.

Uit de resultaten blijkt dat de aanwezigheid van soorten uit de soortgroepen planten, spitsmuizen, ware muizen, woelmuizen, overige grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten.

Vogels
Binnen het plangebied zijn (in potentie) vaste rust- en/of verblijfplaatsen van mezen, zwarte roodstaart, houtduif en kerkuil aanwezig.
Ten tijde van het veldbezoek hadden opknapwerkzaamheden aan de schuur reeds aanvang genomen (zie afbeelding 2-5). Deze werkzaamheden zijn inmiddels stilgelegd.
Hierdoor is nu niet meer uit te sluiten of met de opknapwerkzaamheden geschikte broedlocaties voor bovengenoemde soorten en andere vogelsoorten verloren zijn gegaan.

<u>Broedende vogels</u>
Op het moment dat in de schuur of in een van de aanwezige kasten gebroed wordt, dienen de verdere opknapwerkzaamheden aan het gebouw buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (het broedseizoen loopt globaal van begin maart tot eind juli), of dient een zone van rust rond deze nesten gehandhaafd te worden. Hoe groot deze zone is hangt af van de aangetroffen soort(en) en dient in overleg met een ecoloog te worden bepaald. Hiermee worden (verdere) negatieve effecten aan broedende vogels voorkomen.

Kleine marterachtigen
Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen, waaronder: hermelijn, wezel en steenmarter. Aangenomen wordt dat het slecht gaat met hermelijn en wezel in Nederland. Beide soorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg echter wel vrijgesteld van ontheffing. Voor steenmarter geldt dat deze soort alleen is vrijgesteld in de periode 15 augustus tot en met februari. Met de uitgevoerde opknapwerkzaamheden aan de schuur zijn mogelijk rustplaatsen voor kleine marterachtigen in bestaand leefgebied verloren gegaan, door verstoring of vernietiging.

Vleermuizen
Van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis is bekend dat zij verblijfplaatsen kunnen hebben in gebouwen.
Met de uitgevoerde opknapwerkzaamheden aan de schuur zijn mogelijk vaste rust- en/of verblijfplaatsen voor bovengenoemde beschermde vleermuissoorten verloren gegaan, door verstoring of vernietiging.

Voor vleermuizen geldt dat het zorgvuldig handelen (in het kader van de zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in acht genomen moet worden en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen kan worden. Op dit moment zijn er al uitgebreide werkzaamheden aan de schuur uitgevoerd. Om effecten op eventueel voorkomende vleermuizen te voorkomen, houdt dit in dat bij het aantreffen van individuen tijdens de werkzaamheden, de werkzaamheden voor de betreffende dag stil gelegd dienen te worden. Zodra het individu/de individuen een volgende dag/enkele dagen later overdag niet meer aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden hervat worden. Tevens dient niet met kunstlicht gewerkt te worden.

Aanbevelingen beschermde soorten
De schuur heeft voorafgaand aan de werkzaamheden onderdeel uit kunnen maken van het leefgebied van meerdere diersoorten. Als gevolg van de werkzaamheden is het voor een aantal van deze soorten op dit moment niet (meer) mogelijk om gebruik te maken van het gebouw.
Nadat de opknapwerkzaamheden aan de schuur zijn voltooid en de aanbevelingen zijn gerealiseerd, kan dit gebouw voor verscheidene gebouw-gebonden soorten onderdeel uit gaan maken van het leefgebied, als broedlocatie of als vaste rust- en verblijfplaats. De natuurwaarde van deze schuur is in potentie dan ook aanzienlijk en kan hiermee een gunstige uitwerking hebben op meerdere soortgroepen.

Vanuit de huidige situatie zal bezien worden voor welke soorten het plangebied na realisatie van de opknapwerkzaamheden in potentie geschikt is als leefgebied, broedlocatie en vaste rust- en verblijfplaats en worden hier aanbevelingen voor opgenomen. Deze aanbevelingen dienen om negatieve effecten op soorten zoveel mogelijk te voorkomen.

Aanbevelingen voor Vogels
Het dient de aanbeveling om de schuur geschikt te houden en/of te maken voor de volgende broedvogels: mezen, zwarte roodstaart, huismus, kerkuil en steenuil.

- Voor mezen zijn reeds twee nestkasten aan de zuidelijke muur van de schuur bevestigd. Deze dienen behouden te blijven. Zo nodig dienen deze kasten schoon gemaakt te worden en ontdaan van oud nestmateriaal, zodat hier weer nieuwe nesten door mezen gemaakt kunnen gaan worden.
- Met de aanwezigheid van veel holten en spleten in en tussen muren en beschutte plekjes, is de schuur in potentie geschikt als broedlocatie voor zwarte roodstaart. Nadat de opknapwerkzaamheden zijn uitgevoerd, zijn deze nestlocaties mogelijk niet meer toegankelijk voor zwarte roodstaart. Hiertoe dient daarom een permanente nestvoorziening voor deze soort aangebracht te worden. Het heeft hierbij sterk de voorkeur dat het een ingebouwde nestlocatie wordt.
  Nestgelegenheid voor zwarte roodstaart is eenvoudig te creëren. Voorgesteld wordt om de volgende halfopen inbouwsteen van Vivara Pro in te metselen in de schuur:
  http://www.vivarapro.nl/IB-DI-01-Inbouwsteen-Halfopen
  Zorg hierbij dat de invliegopening op het noorden of het oosten hangt en plaats de neststeen boven de 2 meter.
- Wanneer de schuur helemaal is opgeknapt en het dak is voorzien van dakpannen waar ruimte aanwezig is om onder te vliegen, kan dit gebouw hiermee een positief effect hebben op huismus, doordat hiermee mogelijk nieuwe nestlocaties worden aangeboden binnen het al bestaande leefbiotoop van de huismuskolonie die aanwezig is op Bakheide 6. Door ervoor te zorgen dat er ruimte aanwezig is om onder de dakpan in te vliegen, kan nestruimte gerealiseerd worden voor huismus. Een andere mogelijkheid is om een vogelvide bij de onderste rij dakpannen te plaatsen. Hiermee wordt tevens voorkomen dat vogels verder onder de pannen kruipen, zodat vervuiling wordt tegengegaan. Het volgende product van Vogelbescherming Nederland is hiervoor geschikt:
  https://www.vogelbeschermingshop.nl/vogelvide-6-meter
  Om het gebouw (weer) geschikt te maken voor huismus, dienen er in ieder geval geen vogelwerende voorzieningen, zoals vogelschrootjes, onder de pannen gemonteerd te worden.
- Voor kerkuil geldt binnen provincie Limburg dat er sprake is van jaarrond beschermde nesten (categorie 1). Het verwijderen of ongeschikt maken van nestplaatsen van deze soort, is hiermee een overtreding van de Wet natuurbescherming. Voor kerkuil is reeds een kast geplaatst in de schuur. Met de huidige staat waarin de schuur verkeert, is deze nestkast op dit moment nog vrij toegankelijk. Kerkuilen broeden met name in donkere en tochtvrije delen van boerenschuren kerken, kastelen en torens. De kerkuil broedt tegenwoordig in ongeveer 90 procent van de gevallen in nestkasten die in deze gebouwen zijn geplaatst. Voor kerkuil is het daarom belangrijk dat de geplaatste nestkast in de schuur gevestigd blijft en na realisatie van de opknapwerkzaamheden ook goed toegankelijk blijft van buitenaf, eventueel hiervoor met een aangebrachte verlengde invliegopening.
- Gegevens uit de NDFF laten zien dat in de omgeving van het plangebied steenuilen voorkomen. In de huidige situatie zijn geen sporen van steenuil aangetroffen. Daarbij kan de schuur mogelijk wel geschikt zijn geweest als nestlocatie en/of roestplaats voor steenuil en is aanwezigheid niet uit te sluiten. Voorgesteld wordt om de volgende nestkast van Vivara Pro (deze is marterproof) in één van de bomen nabij de schuur te plaatsen: http://www.vivarapro.nl/UK-ST-01-Nestkast-Steenuil

Aanbevelingen voor kleine marterachtigen
Voorgesteld wordt om in het bestaand leefgebied van kleine marterachtigen de habitat te verbeteren. Bijvoorbeeld door de aanplant van houtwallen. Ook kan habitat verbeterd worden door het voedselaanbod te vergroten. Bijvoorbeeld door het graven van poelen, het maken van takkenrillen of het plaatsen van 'muizenruiters'. De 'ruiter' werd vroeger gebruikt om hooi in het veld te drogen en bestaat uit een stellage van drie tegen elkaar geplaatste staken met daartussen dwarsbalken. Hierop wordt hooi aangebracht.

Veldmuizen verblijven graag in het hooi en vormen een bron van voedsel voor kleine marters. Het hooi moet minimaal één keer per jaar vervangen worden.
Met het verbeteren van habitat dient te worden gestart alvorens wordt begonnen met de verdere opknapwerkzaamheden aan de schuur en dient tevens duurzaam in stand te worden gehouden.

Aanbevelingen voor vleermuizen
Voorgesteld wordt om na realisatie van de opknapwerkzaamheden aan de schuur, nieuwe verblijfplaatsen voor vleermuizen te creëren. Dit kan gedaan worden door minimaal vier vleermuizenkasten tegen de gevels te plaatsen.
Voorgesteld wordt om hiervoor een vleermuizenkast van Vivara Pro op te hangen van het type 'VK WS 02': http://www.vivarapro.nl/VK-WS-02-Vleermuizenkast
Deze kast is geschikt als zomer- en paarverblijfplaats en bevestigd aan een gebouw geschikt voor gebouw-bewonende vleermuissoorten. Hang deze kast bij voorkeur aan de op het zuiden gerichte muur (de kast dient op een zonnige plek geplaatst te worden) en hang deze kast hier zo hoog mogelijk op. Plaats de kast hierbij niet onder kunstlicht, vermijd directe regeninslag en zorg er hierbij voor dat er vrije aanvliegmogelijkheden zijn. Bij voorkeur kunnen er op andere zonnige locaties nog meer kasten opgehangen worden. Zo krijg je kasten met elk een ander microklimaat, waardoor vleermuizen overdag tijdens het rusten kunnen wisselen van kast wanneer een kast bijvoorbeeld te warm of te koud is geworden. Wanneer kiertjes en kleine openingen naar de binnenzijde van de schuur aanwezig blijven na de realisatie van de opknapwerkzaamheden, kan ook een kast aan de binnenzijde van de schuur opgehangen worden. Hiermee wordt dan ook een geschikte rust- en verblijfplaats voor gewone grootoorvleermuis gecreëerd.

Beschermde gebieden
In deze paragraaf is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de provincie Limburg. Omdat er geen houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied, hoeft niet beoordeeld te worden of er houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.

Voorkomen en effecten
Natura 2000-gebieden
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied (zie afbeelding 10). De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn: 'Swalmdal', 'Ledal', 'Meinweg' en 'Roerdal' (tabel 2).

Tabel 2. Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het plangebied.

Natura 2000-gebied	Afstand tot plangebied
Swalmdal	1,3 km
Leudal	4,7 km
Meinweg	8,0 km
Roerdal	8,6 km

Het voornemen bestaat om verdere opknapwerkzaamheden uit te voeren aan een schuur met achterstallig onderhoud. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit hoogstens een extern effect als gevolg van storingsfactoren als een tijdelijke en zeer minimale toename van geluid of licht. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten zoals veranderingen in licht en geluid uitgesloten. Gezien het feit dat slechts sprake is van opknapwerkzaamheden op zeer klein schaal, in combinatie met de afstand, is van

een toename van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebieden eveneens uitgesloten. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn hiermee niet aan de orde.

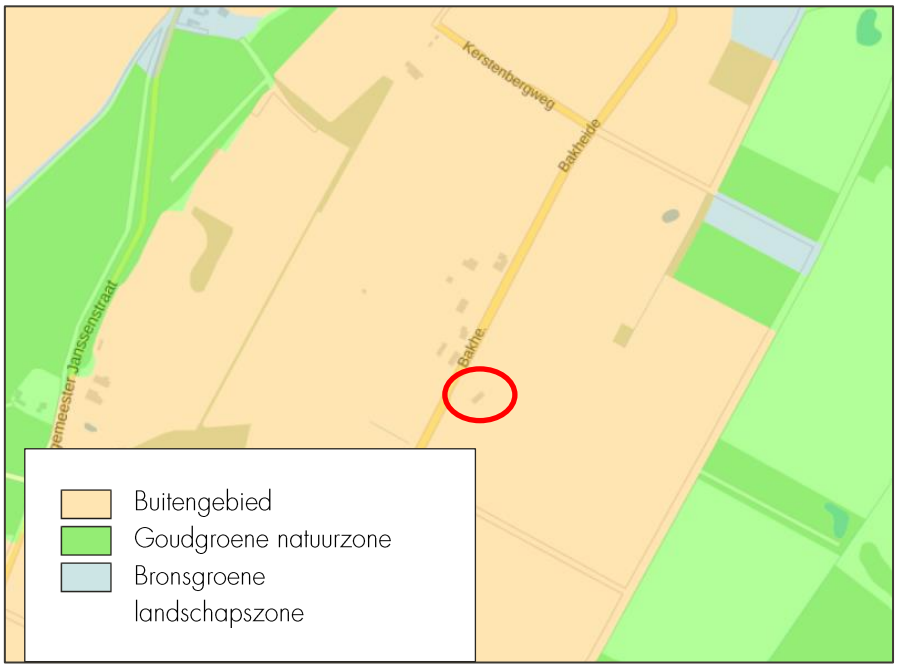


Afbeelding 10. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Swalmdal (bron: Viewer Provincie Limburg).

Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan de provinciaal vastgelegde goudgroene natuurzone (de provinciale uitwerking van het NNN) (zie afbeelding 11). Het plangebied ligt volledig binnen de zone 'Buitengebied'. Hieronder vallen alle gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter, met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

De wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN zullen daarom niet worden aangetast. Nader onderzoek wordt hierom niet noodzakelijk geacht.



Afbeelding 11. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN (uitsnede POL07).

Conclusie beschermde gebieden
Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden zijn uitgesloten. Een melding in het kader van bomenkap is niet aan de orde.

Samenvattend
In onderstaande tabel zijn de conclusies uit het verkennende flora- en faunaonderzoek samengevat en schematisch weergegeven.

	Te verwachten negatieve effecten	Te nemen maatregel
Beschermde soorten		
Flora	Nee	-
Vogels	Ja, nestlocaties huismus, mezen, zwarte roodstaart, kerkuil en steenuil	Zie aanbevelingen
Grondgebonden zoogdieren	Ja, aanwezigheid soorten en mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen	Zorgplicht en zie aanbevelingen
Vleermuizen	Ja, mogelijke aanwezigheid van vast rust- en/of verblijfplaatsen	Zorgplicht en zie aanbevelingen
Amfibieën	Nee	Zorgplicht
Reptielen	Nee	-
Vissen	Nee	-
Ongewervelden	Nee	-
Beschermde gebieden		
Natura 2000	Nee	-
NNN	Nee	-
Houtopstanden	Nee	-

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

SCHUUR BAKHEIDE 6 BEESEL

Opdrachtgever:	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
Projectnr:	DIP220
Rapportnr:	20210614-DIP220-RAP-ALG-LIP 2.0
Status:	definitief
Datum:	14 juni 2021

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden vervielfältigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en teksten vervat in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
hoe ook te passen dan wanneer in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

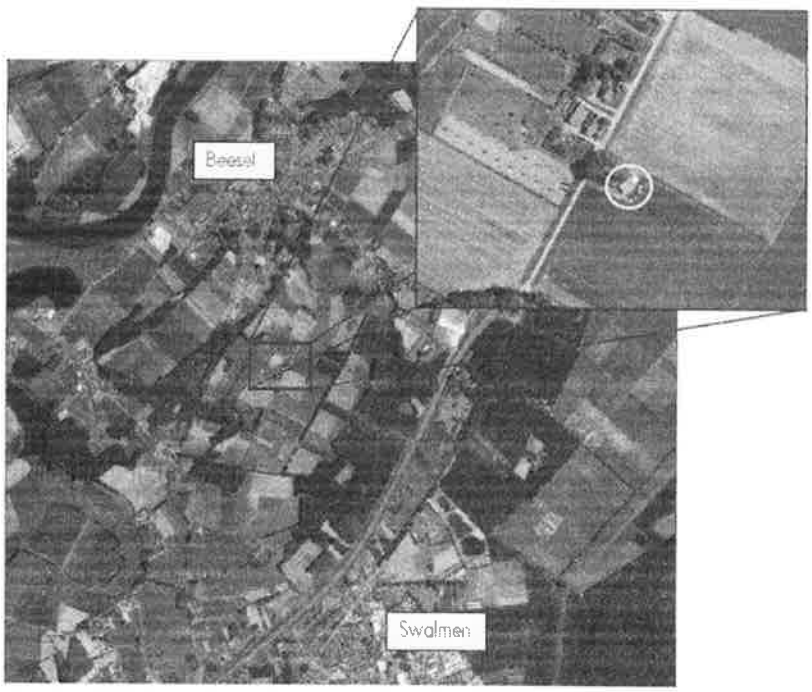
kragten

Inleiding

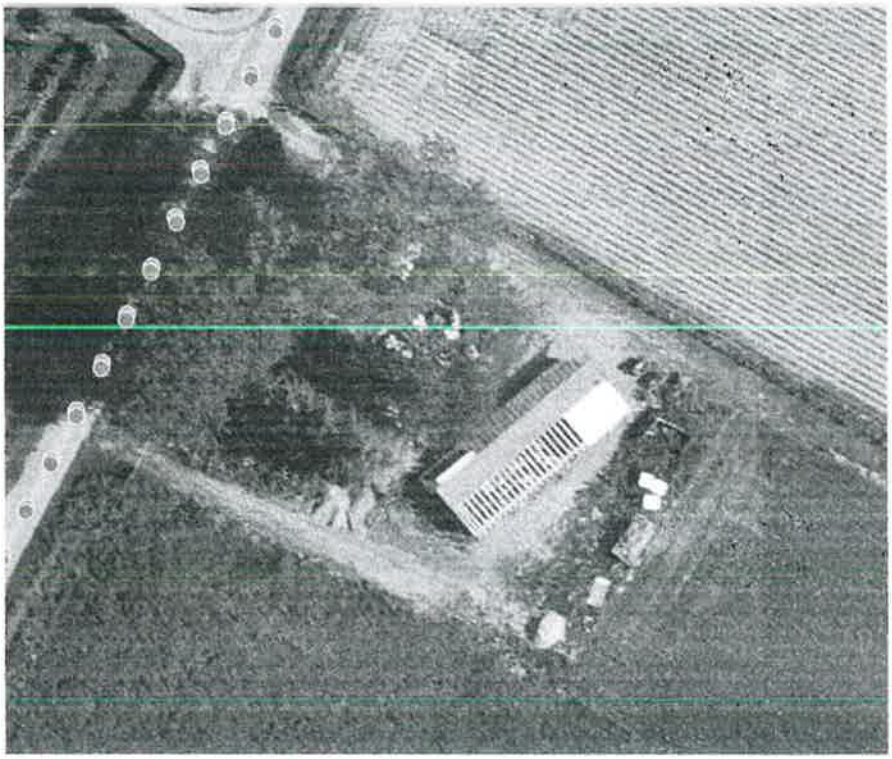
Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. In de landschappelijke inpassing wordt de omgeving bestudeerd en aan de hand daarvan ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld voor de nieuwe ontwikkeling. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de voorgestelde ontwikkeling op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.

Aanleiding en initiatief

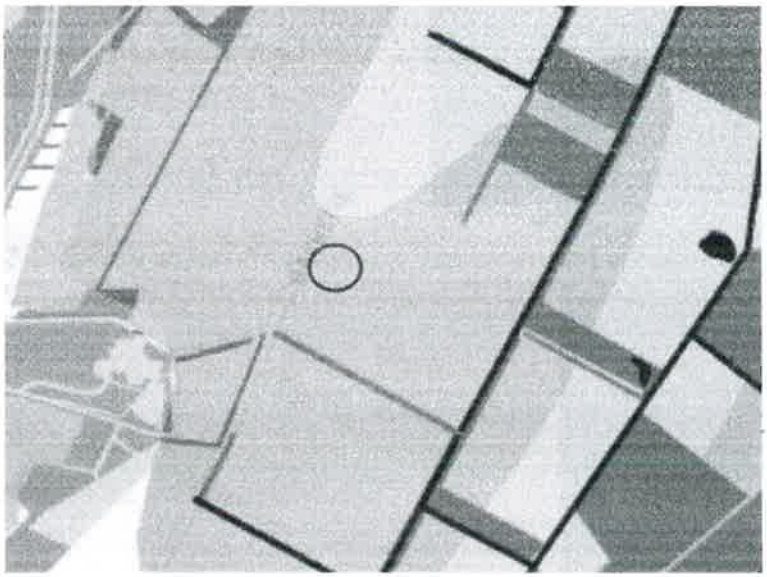
De initiatiefnemer van voorliggend project is woonachtig aan de Bakheide 6 en is tevens eigenaar van een voormalig kippenhok en schuur aan de andere zijde van de Bakheide. Doordat het bouwwerk veel achterstallig onderhoud heeft is de initiatiefnemer gestart met de herbouw van de schuur met als doel het bouwwerk opnieuw in gebruik te nemen. Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt, staat kadastraal bekend als BSL02, sectie R nummer 42. Op Afbeelding 1 is het besluitgebied weergegeven in groter verband. Op afbeelding 2 is een recente luchtfoto te zien met de huidige situatie van het terrein. Op 3 is met een rode arcering het besluitgebied weergegeven op de kwaliteitskaart landschap. Het besluit gebied ligt in de structuur 'rivierdal'.



Afbeelding 1: Ligging projectlocatie in groter verband (Bron: ESRI Nederland)



Afbeelding 2: uitsnede luchtfoto huidige situatie (bron: Cyclomedia)



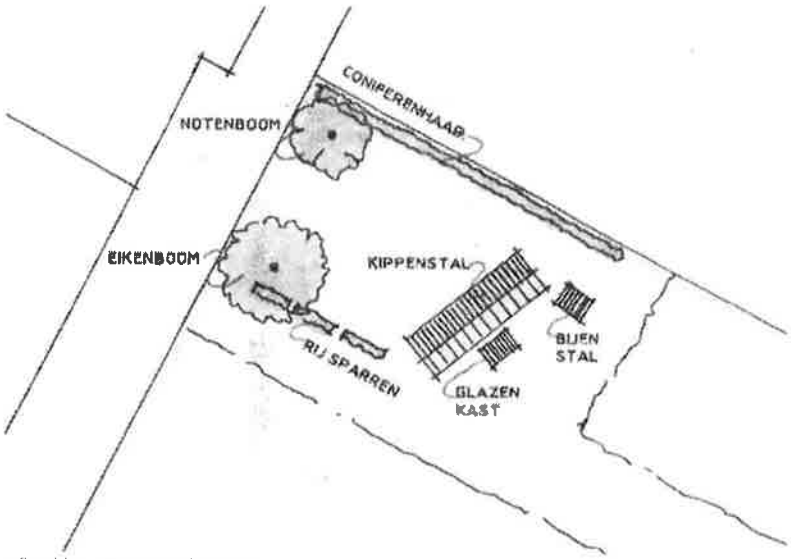
Afbeelding 3: Uitsnede landschapskader noord en midden Limburg (kwaliteitskaart landschap).

Gebiedsbeschrijving

In het landschapskader Noord- en Midden Limburg is de omgeving van het plangebied aangeduid als 'Rivierdal'. De beek- en rivierdalen zijn de belangrijkste structuurdragers van het Noord- en Midden Limburgse landschap. Visueel-ruimtelijk wordt het rivierdal omschreven als half open van karakter en de randen van de open gebieden worden bepaald door groene elementen. Door de grootte en diversiteit van het rivierdal is ook de visueel-ruimtelijke kwaliteit van het rivierdal heel divers. De ontwikkeling van de Maasplassen heeft geleid tot het ontstaan van één van de grootste open gebieden van Limburg. Tegelijkertijd liggen in het rivierdal ook verschillende bosgebieden en steden, welke besloten van karakter zijn. De oude bouwlanden die als veld bekend zijn vormen relatief open ruimtes binnen de rivierdalen. Het maasheggenlandschap in het noorden kenmerkt zich echter juist door een grote mate van beslotenheid.

Beschrijving plangebied

De projectlocatie ligt aan de Bakheide, tegenover Bakheide 6, te Beesel (gemeente Beesel). De locatie is ten zuiden van de kern Beesel gelegen en ten noorden van de kern Swalmen. De locatie maakt onderdeel uit van een grootschalig agrarisch landschap en grens aan de Bakheide en omliggende agrarische percelen. In de huidige situatie staat er een oude in ongebruik geraakte bakstenen schuur op de projectlocatie. De schuur is door twee aanwezige bomen, een coniferenhaag (inmiddels verwijderd) en een rij sparren (inmiddels verwijderd) voor een groot deel niet zichtbaar vanaf de Bakheide. Op navolgende foto's is het oude straatbeeld te zien met de vervallen schuur met de aanwezige beplanting (incl. de inmiddels verwijderde rij sparren).

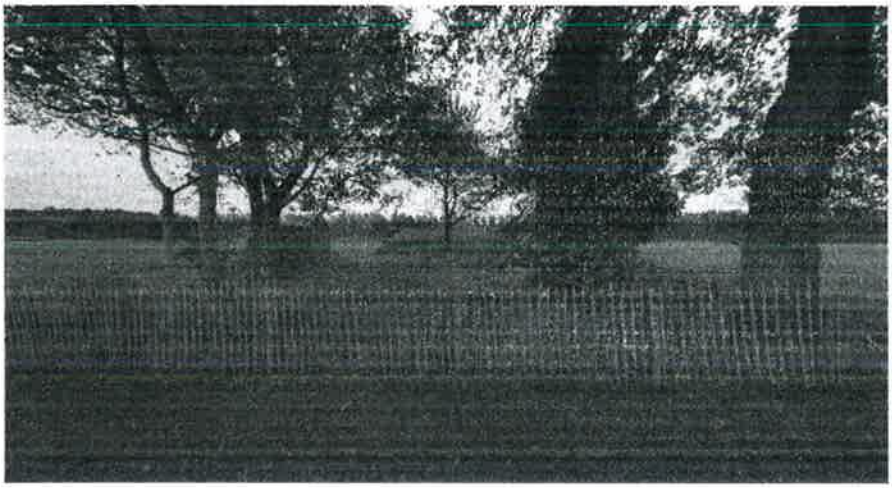


Afbeelding 4: Bestaande situatie

Rondom het plangebied liggen enkele agrarische percelen en verderop in oostelijke richting ligt de A73. Het perceel maakt deel uit van een agrarisch gebied en de reeds aanwezige beplanting zal worden behouden



Afbeelding 5: straatbeeld locatie (bron: Cyclomedia)



Afbeelding 6: straatbeeld locatie (bron: Cyclomedia)



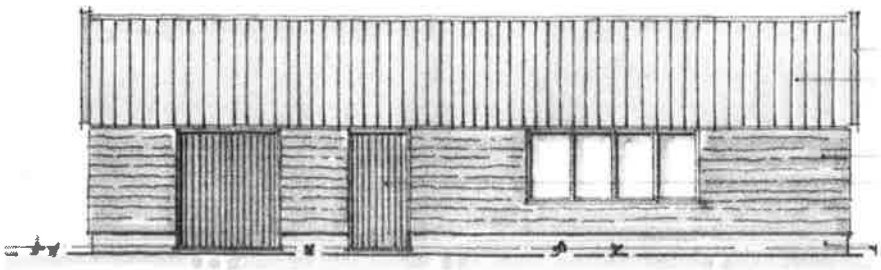
Afbeelding 7: straatbeeld locatie (bron: Cyclomedia)

Toekomstige situatie

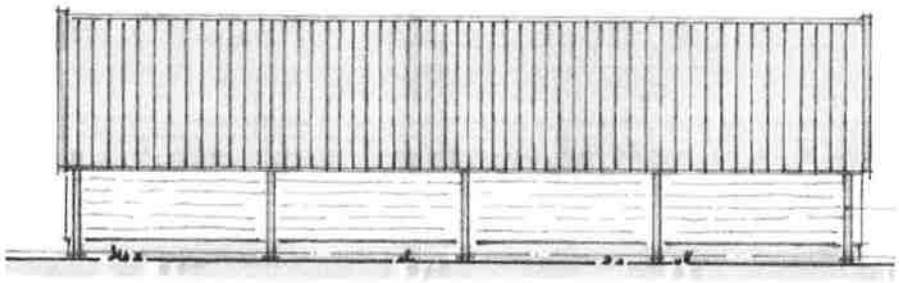
Het voornemen is om de bestaande vervallen schuur te herbouwen zodat deze opnieuw in gebruik kan worden genomen. Feitelijk wordt de bruikbare delen van de draagconstructie van de bestaande schuur gebruikt voor de nieuwe schuur. De bakstenen muren worden behouden en bedekt met een houten gevelbekleding. Een deel van de werkzaamheden zijn al uitgevoerd (zie afbeelding 8), echter is naar voren gekomen dat het gebruiken van de schuur juridisch-planologisch nog niet mogelijk is. De schuur wordt gebruikt voor het stallen van kleine landbouwvoertuigen en werktuigen, het opslaan van materialen en de producten van de hoogstam fruitbomen en de verwerking van honing op hobbymatig niveau. De schuur zal niet hoger of groter worden dan de schuur die reeds aanwezig is. Afbeelding 9 en 10 laten het beoogde eindresultaat zien en het volledige schetsplan is als bijlage aan dit document toegevoegd.



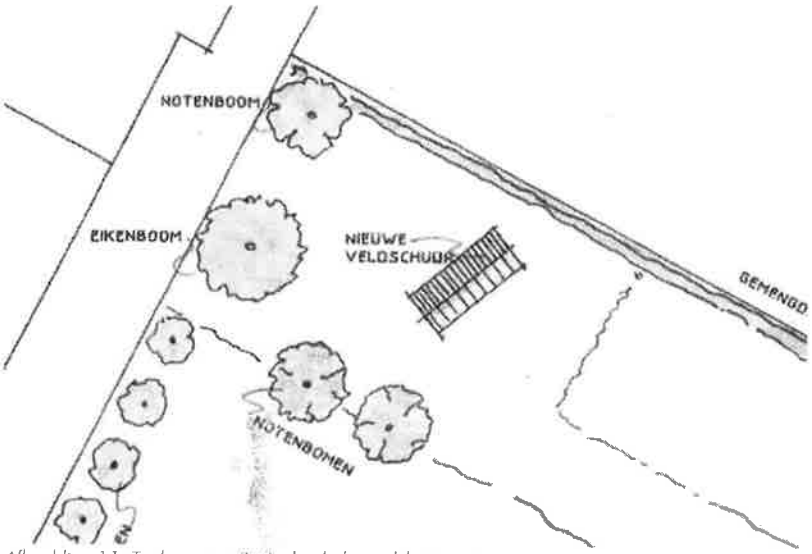
Afbeelding 8: foto huidige situatie bebouwing (bron: Cyclomedia)



Afbeelding 9: schets achtergevel



Afbeelding 10: schets voorgevel (straatzijde)



Afbeelding 11: Toekomstige situatie landschappelijke inpassing

Ecologie

De vervallen staat in combinatie met de aangrenzende opgaande beplanting op het perceel heeft er toe geleid dat een verkennend flora en fauna onderzoek is uitgevoerd. Uit dit vooronderzoek is gebleken dat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden zijn uitgesloten. Een melding in het kader van bomenkap is daarnaast tevens niet aan de orde.

Ten behoeve van het beschermen van een aantal diersoorten worden in het onderzoek een aantal aanbevelingen gedaan omtrent soorten bescherming. Deze aanbevelingen kunnen worden gevolgd om een beter habitat te creëren voor bepaalde soorten in de omgeving.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dienen werkzaamheden aan broedgelegenheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Hemelwater

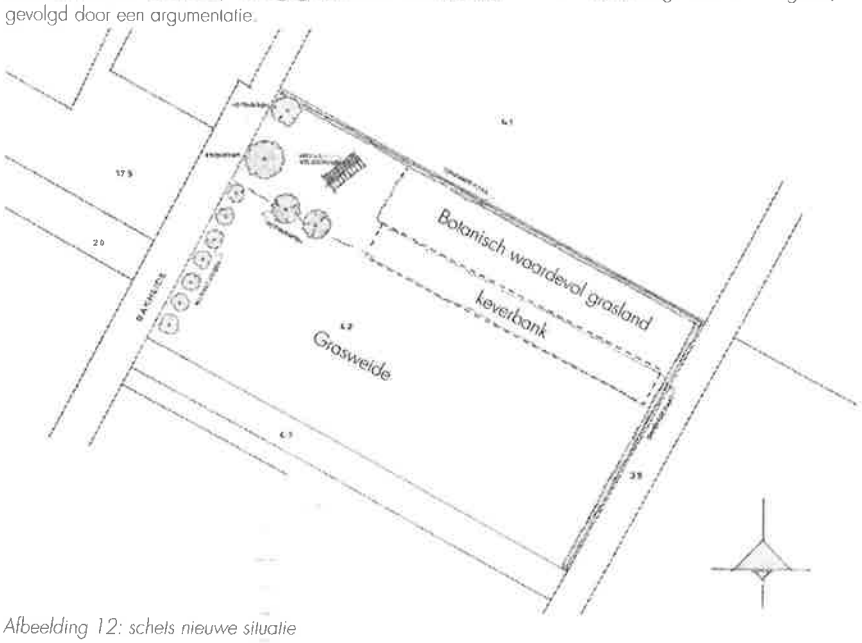
Hoewel planologisch sprake is van nieuwbouw, is feitelijk sprake van bestaande verharding middels een vervallen schuur, glazen kas en bijenstal. De voorgenomen nieuwbouw van de schuur vindt plaats op de locatie van de bestaande vervallen schuur. De aanwezige glazen kas en bijenstal wordt gesloopt en komen niet meer terug. Onderstaande een tabel met de huidige en toekomstige verharde oppervlakte:

	Huidig feitelijke situatie	Toekomstige situatie
Oude schuur	110	
Bijenstal	4	n.v.t.
Glazen kas	4	n.v.t.
Nieuwe schuur		92

Het regenwater wordt conform de huidige situatie geïnfiltreerd in de directe omgeving van de schuur. Omdat geen sprake is van een feitelijke toename van verhard oppervlak, zijn er geen aanvullende eisen omtrent infiltratie. Door Waterschap Limburg is ingestemd met voorgaande conclusie. Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect water geen bezwaren zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Inpassingsmaatregelen

De inpassing en vormgeving van het plangebied aan de Bakheide richt zich op het landschappelijk inkaderen van de nieuwe schuur. Het doel van de landschappelijke inpassing is om het perceel meer een geheel te maken met behulp van gebiedseigen beplanting. De te verwijderen beplanting betreft hoofdzakelijk een rij sparren, coniferenhaag en de woekerende struiken direct tegen de schuur. Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inpassingsmaatregelen voorgesteld, welke op basis van de gestelde kaders, kennis van het landschap en de betreffende locatie zijn vormgegeven. Onderstaande schets illustreert de voor gestelde maatregelen, gevolgd door een argumentatie.



Afbeelding 12: schets nieuwe situatie

Concreet zijn de volgende ingrepen voorgesteld:

1. De inmiddels verwijderde coniferen haag vervangen door een gemengde haag;
2. Bestaande noten- en eikenboom worden behouden;
3. Rij sparren is verwijderd en vervangen door 2 notenbomen;
4. Aanplant van een rij knotwilgen
5. Aanplant botanisch waardevol grasland (mengsel patrijzen)
6. Aanleg keverbank
7. Grasweide

1. Bestaande coniferen haag vervangen door gemengde haag

Aan de noordoostelijke grens van het perceel stond een coniferenhaag. Dit is een uitheems soort en past daarom niet goed in deze landschappelijke omgeving. Deze haag is verwijderd en wordt vervangen met een gemengde haag, welke langs de volledige noordoostelijke en zuidoostelijke grens van het perceel zal lopen. Deze haag zorgt voor een goede scheiding tussen privé en openbaar. De gemengde haag bestaat uit liguster, meidoorn, kardinaalsmuts, gele kornoelje en beuk.

2. Bestaande noten- en eikenboom behouden

In de huidige situatie staan er op het perceel een noten- en eikenboom, welke zullen worden behouden bij de voorgenomen ontwikkeling. Beide bomen staan nabij de nieuw te bouwen schuur en zullen bijdragen aan het landschappelijke karakter.

3. Sparren verwijderen en vervangen met notenbomen
In de huidige situatie staat er midden op het terrein een rij sparren. Deze zullen in de toekomst worden verwijderd en vervangen met een tweetal notenbomen.

4. Aanplant rij knotwilgen
In aanvulling op de te behouden bomen nabij de nieuw te bouwen schuur wordt aan de noordwestelijke grens van het perceel een rij van circa 20 knotwilgen voorzien. De knotwilgen worden om de 3 á 5 meter geplant.

5. Botanisch waardevol grasland
Een deel van het perceel wordt als aangeplant als botanisch waardevol grasland met een oppervlakte van circa 0,4ha. Het gebruikte mengsel is voor patrijzen.

6. Keverbank
Tussen het botanisch waardevol grasland en de grasweide wordt een keverbank aangelegd met een breedte van circa 2 meter tot aan de achterzijde van het perceel.

7. Grasweide
Het overige deel van het perceel is in gebruik als grasweide (oppervlakte 1 ha). Één keer jaar gemaaid en afgevoerd.

Beplantingsplan

De soortensamenstelling voor de toe te voegen beplanting is toegespitst op inheemse soorten die passen bij het karakter van het gebied en de bodemgesteldheid. Daarnaast dienen de aangeplante bomen op eigen terrein uit te groeien.

Beheer en onderhoud

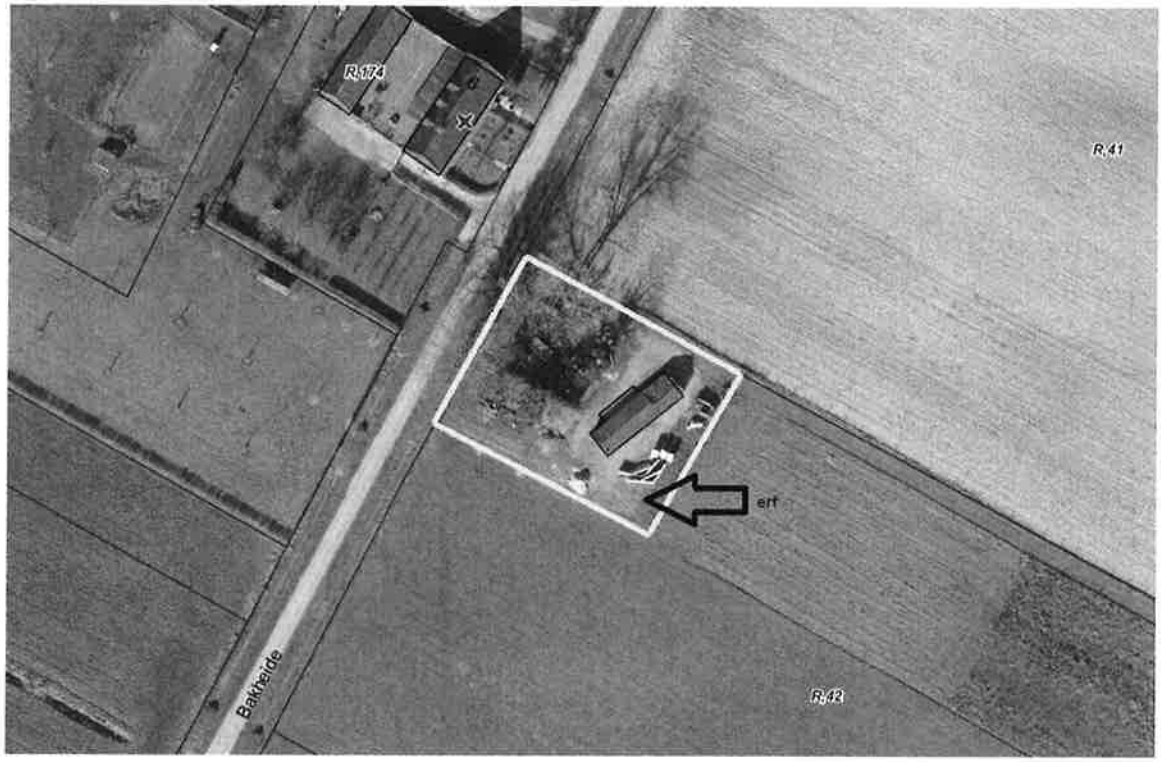
- De haag: minimaal 1x per jaar gefaseerd snoeien in de zomer. Het snoeien begint al bij het aanplanten van de haag. Hoe vaker de haag geknipt wordt des te rechter en óók des te dichter hij wordt. Snoei de bovenkant van de haag pas als deze de juiste hoogte heeft bereikt. De uiteindelijke hoogte bedraagt tussen de 1,20 en 1,50m.
- De bomen: worden periodiek gesnoeid, hierbij zal ten alle tijden rekening gehouden worden dat de kroon (onderste takken tot de top) na het snoeien altijd meer dan 1/3 van de lengte van de takvrije stam bedraagt. De knotwilgen worden eens per 3 jaar keer per jaar geknot. Tussen 4 en 5 jaar.
- Botanisch waardevol grasland: wordt gefaseerd gemaaid en in de winterperiode wordt een deel van het grasland niet gemaaid.
- De keverbank: wordt één keer jaar gemaaid. Elk jaar komt een strook van 1 meter, aan één zijde van de keverbank braak te liggen (middels cultivator).
- Grasweide: één maal per jaar gemaaid en afgevoerd.

GKM

De nieuwbouw van de schuur valt onder de noemer 'Overige (gebouwde) functies' waarbij geldt dat er in dit geval een financiële bijdrage in lijn moet zijn met andere benoemde functies. Sprake is van hobbymatig agrarisch gebruik, derhalve valt de ontwikkeling onder 'agrarische nieuwvestiging en uitbreiding'. Voor deze categorie geldt geen verplichting tot een financiële bijdrage.

Het uitgangspunt van de ontwikkeling is dat sprake is van een feitelijke situatie waarbij een vervallen schuur wordt herbouwd en de bestaande landschappelijke inpassing wordt verbeterd. Derhalve wordt de conclusie getrokken dat zeker geen sprake is van een verslechtering van de bestaande situatie. Met het vervangen van de diverse uitheemse planten en bomen door gebiedseigen beplanting in een doordachte landschappelijke inpassing is sprake van een kwaliteitsverbetering voor het landschap.

Bijlage: tekening nieuwe schuur


R.174
R.41
erf
Bakkeide
R.42

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BOUWEN GEMEENTE BEESEL

Veiligheid:

1. Het terrein moet afgeschermd zijn, als gevaar of hinder te vrezen is.
2. Bouwmachines en werktuigen, die gevaar opleveren voor de omgeving of die schade of ernstige hinder veroorzaken, zijn verboden. Machines moeten zodanig beveiligd zijn, dat onbevoegde personen deze niet in werking kunnen stellen.
3. Door de bouwwerkzaamheden mag de veiligheid van het verkeer niet in gevaar gebracht worden.
4. **Voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden waarbij de doorgang op het trottoir of de openbare weg wordt belemmerd, dient u contact op te nemen met de werkleider van de buitendienst van de gemeente, bereikbaar via het telefoonnummer van de Klantenbalie 077 – 474 92 92. Deze zal afspraken maken over een verkeersveilige situatie tijdens de werkzaamheden. De door de werkleider gegeven aanwijzingen moeten worden opgevolgd. Eventueel benodigde afzettingsmaterialen stelt de gemeente Beesel ter beschikking.**
5. Brandbare vloeistoffen moeten veilig worden opgeslagen. Deze stoffen moeten zo worden opgeslagen en gebruikt dat geen bodemverontreiniging kan ontstaan. Verder mogen deze vloeistoffen niet bij andere brandbare stoffen worden opgeslagen. In de nabijheid van de brandbare vloeistoffen is open vuur en roken verboden.

Hinder of overlast voor de omgeving:

1. Bouwactiviteiten kunnen voor de omwonenden hinder veroorzaken. Het is mogelijk dat geluidsoverlast ontstaat. Denk hierbij bijvoorbeeld aan radio-installaties. Deze moeten zo worden afgestemd dat geen hinder of overlast in de omgeving wordt veroorzaakt.

Verwijderen van afval:

1. Het verbranden van afval, van welke aard dan ook, is verboden.
2. Chemisch of gevaarlijk afval moet van het bouwafval gescheiden worden. Denk hierbij aan kitten, verfrestanten, spuitbussen met PUR-schuim en dergelijke. Particulieren kunnen dit afval in hun milieubox bewaren. Dit kan dan worden ingeleverd via de chemokar. Bouwondernemingen dienen dit afval af te voeren via een vergunninghouder (bijvoorbeeld Hoogers te Geldrop, Van Gansewinkel te Maarheeze en/of Verol te Maastricht).
3. Afvalcontainers moeten zo worden gebruikt, dat hieruit geen stoffen kunnen verwaaien. Aangeraden wordt de containers strategisch op te stellen zodanig dat niemand er ongeoorloofd afval in kan deponeren en na beëindiging van de werkzaamheden af te sluiten. Afvalglas kan vaak worden hergebruikt (bijvoorbeeld via de Gebr. Janssen te Geleen of Vuurvast te Maastricht).

Schade:

Bij schade aan de openbare ruimte dient deze hersteld te worden op kosten van de aanvrager die de bouw/sloopvergunning indient. De schade dient gerepareerd te worden door een hier toe bevoegd en geregistreerd bedrijf. Indien aanvrager niet aan boven gestelde binnen redelijke termijn voldoet, wordt de schade op kosten van de aanvrager door de gemeente gerepareerd.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beesel
Postbus 4750
5953 ZK Reuver

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Zuidwal 58
5211 JK 's-Hertogenbosch
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 48 80
F 088 797 48 81
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
[redacted]
[redacted]

Ons kenmerk
RWS-2021/42619

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
-

Datum 6 december 2021
Onderwerp Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Bakheide 6 Beesel

Geacht College,

Op 4 november 2021 heeft u bekend gemaakt dat de ontwerp omgevingsvergunning Bakheide 6 te Beesel ter inzage ligt en er gedurende 6 weken na publicatie de mogelijkheid bestaat een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid wil ik bij deze gebruik maken.

In de bekendmaking geeft u aan dat de aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing die integraal onderdeel uit gaat maken van uw besluit. Deze ruimtelijke onderbouwing is door Kragten, namens de initiatiefnemer, opgesteld en betreft rapport 20211007-DIP220-TOE-RO 2.0 def. 11-10-2021.

In paragraaf 4.1.3 Waterparagraaf is opgenomen dat het initiatief binnen de dubbelbestemming Waterstaat-Rivierbed ligt en dat conform de locatie-aanduiding deze is vrijgesteld van vergunningsplicht Waterwet. Deze informatie is onvolledig. De te vervangen schuur valt binnen het gebied welke is vrijgesteld van vergunningplicht. Echter in de bijlagen van de ruimtelijke onderbouwing is een inpassingplan (20210614-DIP.220-RAP.ALG.:IP 2.0 def. 14-6-2021) opgenomen waarin een 7 tal aanvullende ingegrepen worden voorgesteld. Deze ingrepen vallen buiten de locatie die is vrijgesteld van vergunningplicht.

Deze ingrepen dienen in het spoor van de Waterwet getoetst te worden aan de Beleidsregels grote rivieren.
Voor de activiteiten is een melding in het kader van de Waterwet vereist.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

[redacted]

Ons kenmerk
RWS-2021/42619

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Netwerkontwikkeling en Visie Rijkswaterstaat Zuid Nederland

[redacted]

Bijlage 13 Ruimtelijke onderbouwing groene buffer

REALISATIE GROENE BUFFER

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	Waterschap Limburg
Projectnr:	WSL026
Datum:	10 november 2021

REALISATIE GROENE BUFFER

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Opdrachtgever:	Waterschap Limburg
Projectnr:	WSL026
Rapportnr:	20211110-WSL026-TOE-RO 2.0
Status:	Concept
Datum:	10 november 2021

Opsteller:
WVEE

Verificatie:
BvdM

Validatie:
BCO/SR

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 9
1.1 Aanleiding 9
1.2 Ligging en begrenzing projectgebied 9
1.3 Vigerend bestemmingsplan 10
1.4 Juridisch planologische procedure 11
1.5 Leeswijzer 11

2 PROJECTBESCHRIJVING 13

3 BELEIDSKADER 15
3.1 Rijksbeleid 15
3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI) 15
3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) 15
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 16
3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking 16
3.2 Provinciaal beleid 16
3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL2014) 17
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 20
3.3 Regionaal beleid 20
3.3.1 Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen 2030 20
3.4 Gemeentelijk beleid 22
3.4.1 Structuurvisie Beesel 22

4 UITVOERINGSASPECTEN 23
4.1 Milieu 23
4.1.1 Archeologie en cultuurhistorie 23
4.1.2 Geluid 23
4.1.3 Waterparagraaf 24
4.1.4 Luchtkwaliteit 25
4.2 Bodem 26
4.3 Ecologie 27
4.3.1 Gebiedsbescherming 27
4.3.1.1 Gebiedsbescherming Natura 2000 27
4.3.1.2 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland 27
4.3.2 Soortenbescherming 27
4.3.3 Houtopstanden 27
4.4 Externe veiligheid 28
4.5 Kabels en leidingen 28
4.6 Niet geëxplodeerde explosieven 29

5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 31
5.1 Economische uitvoerbaarheid 31
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 31

6 CONCLUSIE 33

BIJLAGEN

B1 DEFINITIEF ONTWERP GROENE BUFFER

B2 PROJECTPLAN WATERWET

B3 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK
B4 VOORONDERZOEK (WATER)BODEM
B5 VERKENNEND FLORA EN FAUNAONDERZOEK
B6 OVERZICHTSTEKENING AANPLANT EN TE KAPPEN HOUTOPSTANDEN
B7 KLIC MELDING
B8 VOORONDERZOEK NGE
B9 PRESENTATIE OMGEVINGSDIALOOG 18-05-21

1 INLEIDING

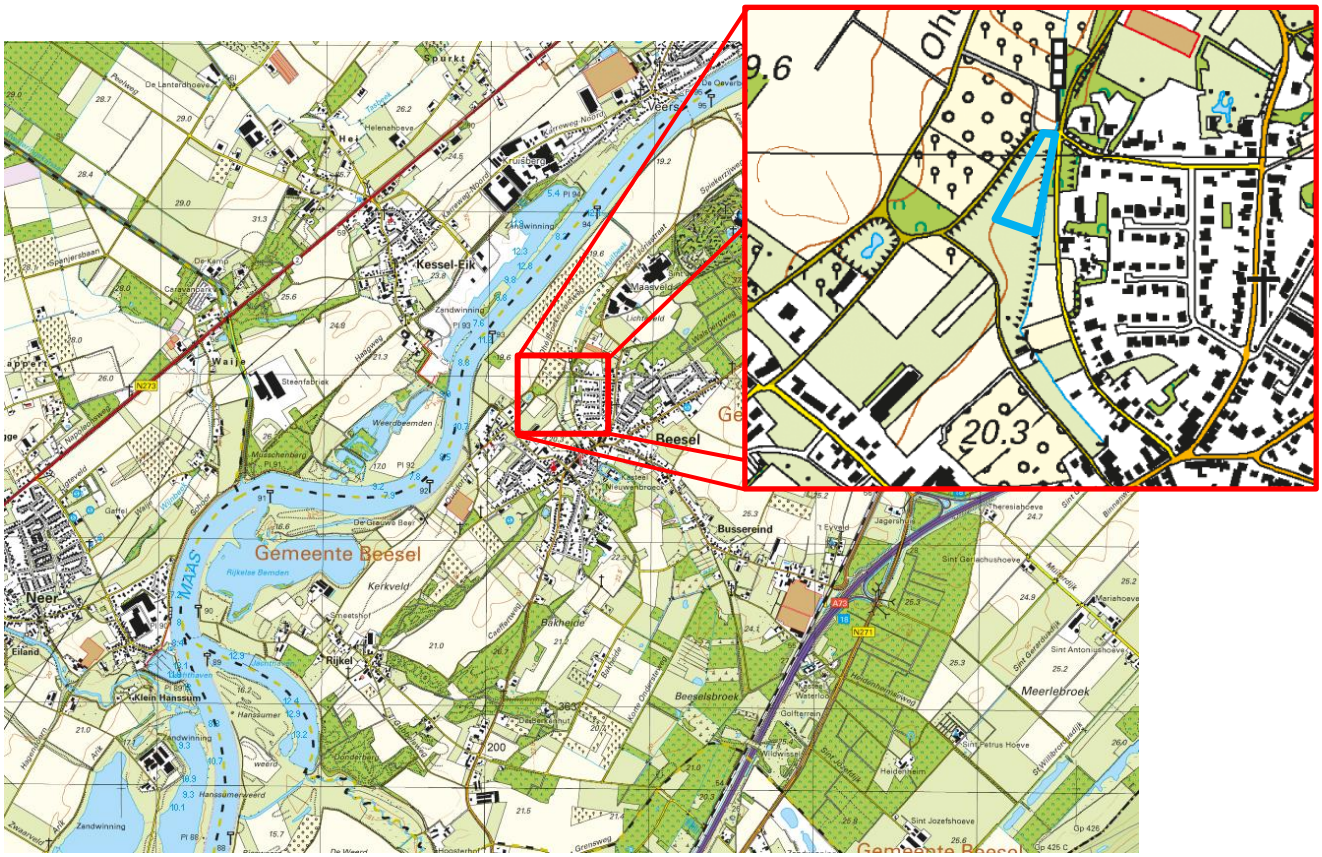
1.1 Aanleiding

De Huilbeek bij Beesel voldoet op dit moment niet aan het beeld dat het waterschap voor ogen heeft, namelijk dat van 'robuust watersysteem'. Daar komt bij dat er meerdere ontwikkelingen die in en rondom Beesel spelen die invloed hebben op de Huilbeek. Denk hierbij aan het 'convenant herstel beekmondingen' tussen Rijkswaterstaat en het waterschap, dat als doel heeft het KRW waterlichaam Maas te verbeteren middels verbeteringen van de beekmondingen. De Huilbeek maakt onderdeel uit van dit convenant. Deze ontwikkelingen creëren de noodzaak om de Huilbeek her in te richten.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de groene buffer, welke wordt voorzien aan de noordzijde van de kern Beesel. De aanleg van de buffer maakt onderdeel uit van de algehele herontwikkeling van de Huilbeek. De overige onderdelen van de herontwikkeling passen binnen het vigerende bestemmingsplan. De groene buffer is echter in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor de realisatie van de buffer is een omgevingsvergunning Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Ten behoeve van deze omgevingsvergunning is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Ligging en begrenzing projectgebied

De projectlocatie is gelegen aan de noordzijde van de kern Beesel, kadastrale percelen M160 en M172. Navolgende afbeelding geeft de ligging van de projectlocatie weer, deze is blauw omlijnd.



Afbeelding 1 Ligging projectlocatie in groter verband

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter hoogte van het perceel vigeren de volgende bestemmingsplannen:

- bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel geconsolideerd' is vastgesteld op 26 september 2017;
- bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' is vastgesteld op 25 september 2017;
- bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' is vastgesteld op 1 juli 2019.

Het 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' en het 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' betreffen enkele herzieningen van de planregels. Deze zijn niet van invloed op de realisatie van de groene buffer.



Afbeelding 2 Uitsnede bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (geconsolideerd)' met projectgebied bij benadering weergegeven (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op basis van bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (geconsolideerd)' gelden ter plaatse van de projectlocatie de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Agrarisch met waarden;
- Dubbelbestemming Waarde-Archeologie;
- Dubbelbestemming Waarde – Beschermd dorpsgezicht;
- Dubbelbestemming Waterstaat – Rivierbed;

- Gebiedsaanduiding overige zone – archeologisch waardevol gebied;
- Gebiedsaanduiding overige zone - kernrandzone;
- Gebiedsaanduiding overige zone - rivierdal;
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – waterstaatswerk 2

De voor 'Agrarisch met waarden' aangeduide gronden zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig gebruik en agrarisch hobbymatig gebruik en behoud van de aanwezige landschappelijke waarden, de aanwezige cultuurhistorische waarden en de bestaande natuurwaarden. Als ondergeschikte functie hieraan zijn boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder overkluizingen ten behoeve van bestaande watergangen toegestaan. Voorliggend initiatief betreft echter geen ondergeschikte functie en is daarom op grond van de benoemde bestemmingen niet toegestaan.

1.4 Juridisch planologische procedure

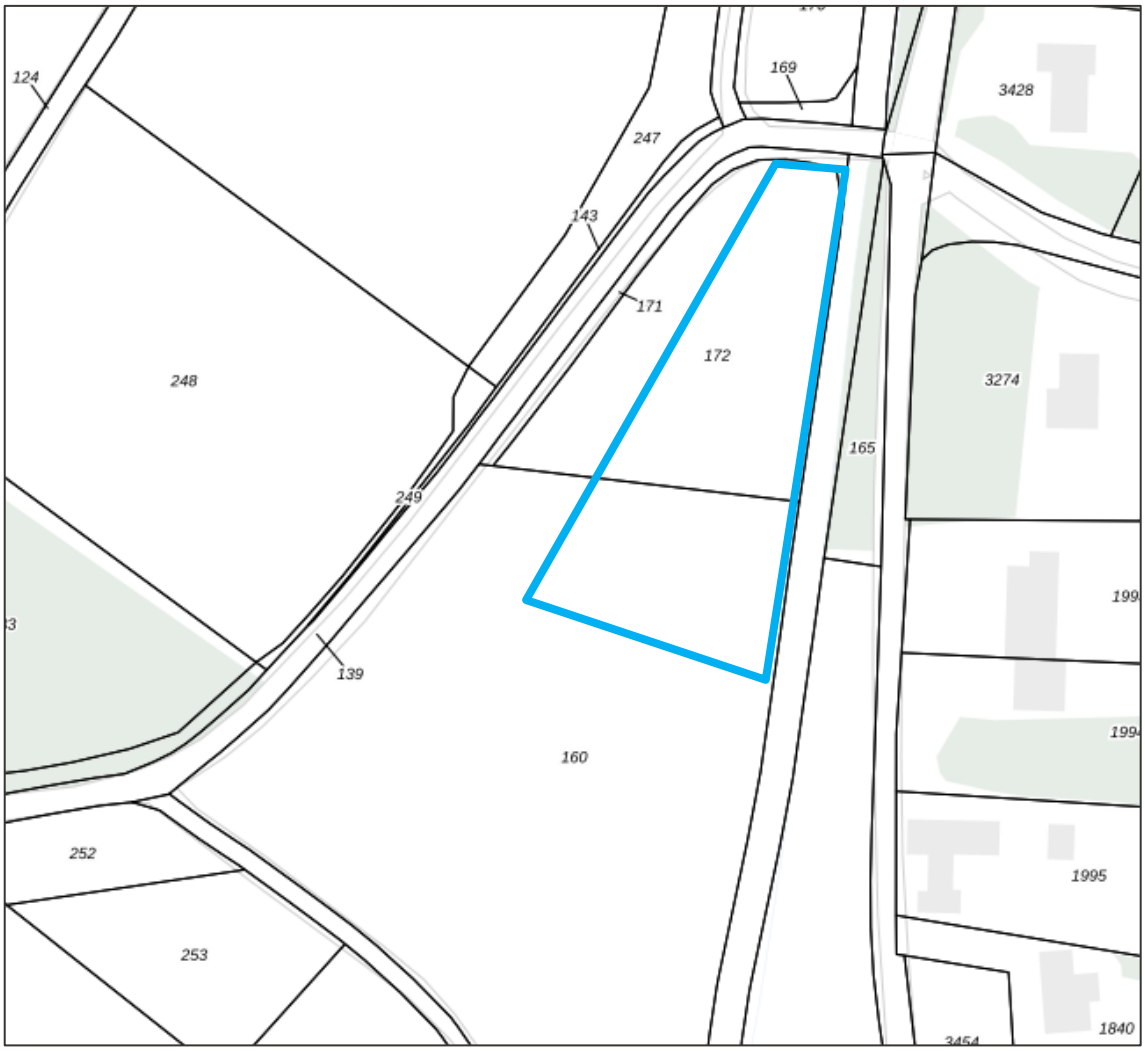
Het vigerende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor de realisatie van de groene buffer, daarom is een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. Om de realisatie mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning aangevraagd (buitenplanse afwijking) op grond van art. 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor de motivering van een besluit op een dergelijke aanvraag, moet aangetoond worden dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt het vigerende beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal- als gemeentelijke niveau. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de relevante uitvoeringsaspecten en verantwoordt (al dan niet met behulp van uitgevoerde onderzoeken) de voorgenomen ingreep. Getoetst wordt of de ingreep voldoet aan de sectorale wetgeving, bijvoorbeeld op het gebied van bodem, akoestiek of externe veiligheid. De maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid staan omschreven in hoofdstuk 5.

2 PROJECTBESCHRIJVING

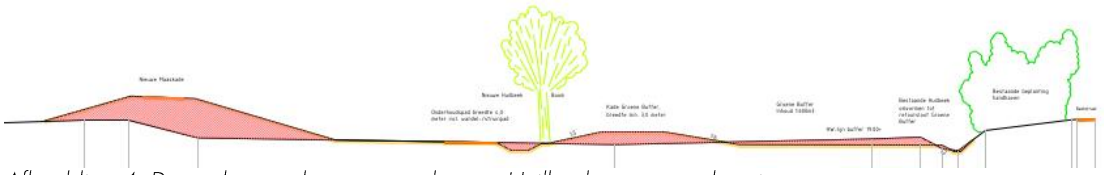
Kadastraal staat het beoogde perceel bekend als gemeente Beesel, sectie M, nummers 160 en 172. De locatie maakt onderdeel uit van een grootschalig agrarisch landschap en grenst aan het Spick, de Tas of Huilbeek en omliggende agrarische percelen. In de huidige situatie zijn de gronden in agrarisch gebruik. In de bijlage is het ontwerp opgenomen van de toekomstige inrichting.



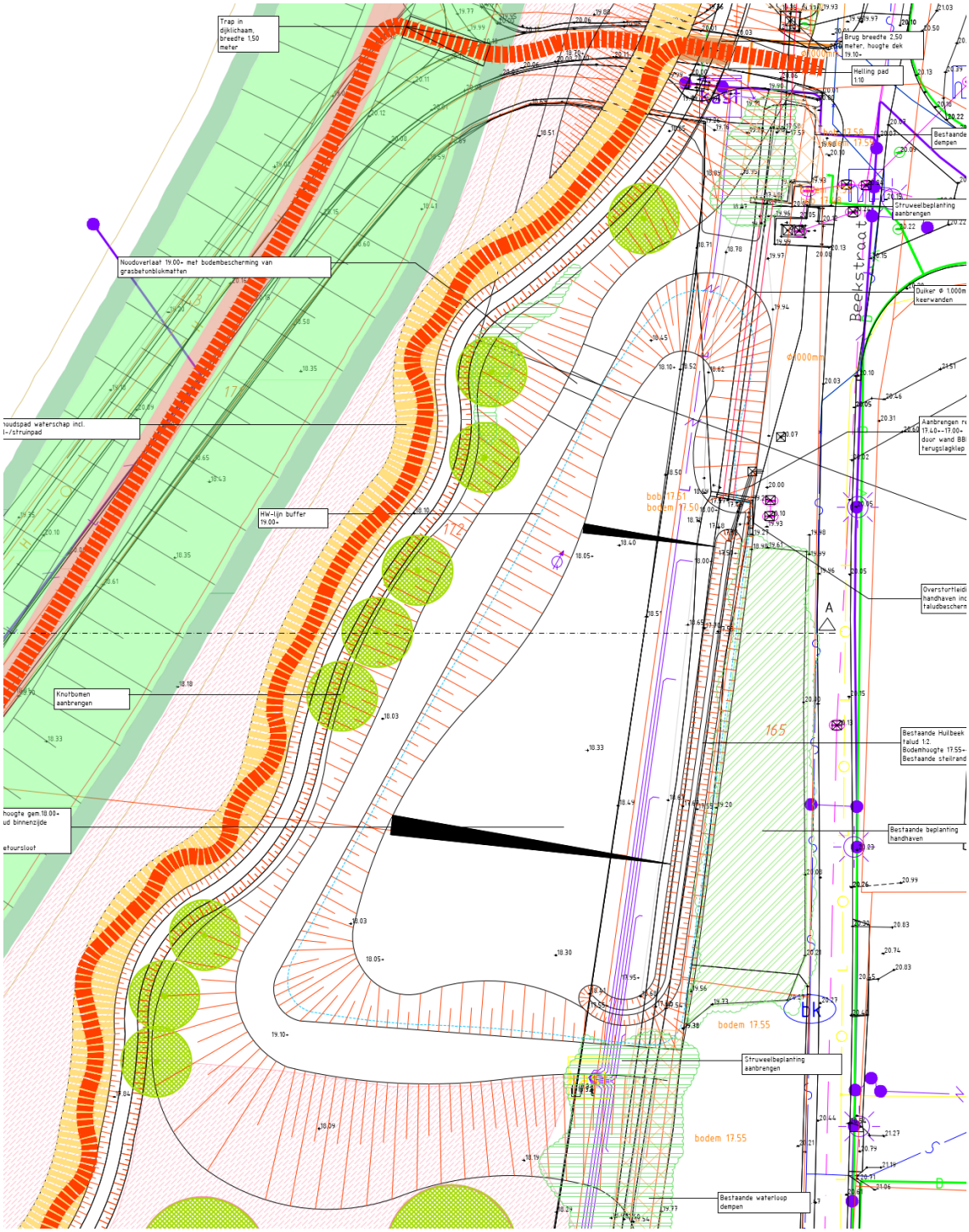
Afbeelding 3 Uitsnede kadastrale kaart met begrenzing besluitvlak projectlocatie bij benadering (bron: MapGear B.V. 2020)

Het initiatief betreft de realisatie van een groene buffer en een kwelmoeras ter plaatse van een agrarisch perceel. De groene buffer krijgt een inhoud van 1.900 m^3. Deze hoeveelheid is bepaald op basis van een situatie die eenmaal in de tweejaar voorkomt. Wanneer het bergbezinkbassin van de Beekstraat vol zit, zal deze eerst overstorten op de groene buffer. Nu stort deze bergbezinkbassin nog direct op de Huilbeek. Wanneer de voorziene groene buffer vol zit, zal deze overstorten op de Huilbeek. De groene buffer loopt na het overstortmoment/regenbui weer terug het riool in, mede via de retoursloot (zie Afbeelding 4). De groene buffer heeft dus *geen* leegloop op de Huilbeek, alleen een overstort.

Door de nieuwe groene buffer en het kwelmoeras zal er minder overgestort worden vanuit het rioolstelsel van Beesel. Dit is positief voor zowel de waterkwaliteit in de Huilbeek als voor de waterkwaliteit in de Maas omdat minder rioolwater het beek en riviersysteem ingebracht wordt.



Afbeelding 4: Dwarsdoorsnede van om te leggen Huilbeek en groene berging.



Afbeelding 5: DO groene buffer (18 juni 2021)

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is één integrale visie, waarin het duurzaam toekomstperspectief voor de leefomgeving in Nederland tot 2050 staat omschreven. Het uitgangspunt van deze visie is dat ruimtelijke ingrepen niet afzonderlijk van elkaar kunnen plaatsvinden, maar dat ze van elkaar afhankelijk zijn.

Naar verwachting zal de NOVI op 1 januari 2022 in werking treden. Op 20 juni 2019 is het Ontwerp van de NOVI verschenen. In de NOVI benoemt het Rijk benoemt 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de maatschappelijke opgaven en de rol van het Rijk in het uitvoeren van deze opgaven. De maatschappelijke opgaven zijn in vier prioriteiten samengevat:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Bovendien is de druk op de fysieke leefomgeving in Nederland groot, waardoor verschillende belangen betreft ruimtelijke ontwikkelingen nu en dan botsen. Hoewel wordt gestreefd het implementeren van de diverse belangen, is dit niet altijd mogelijk. Soms dienen scherpe keuzes gemaakt worden en moeten belangen afgewogen worden. Om dit te bewerkstelligen omvat de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinatie van functies gaan vóór enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

Relevantie voor het plan

Voorliggend plan voorziet in een nieuwe ruimtelijke kwaliteit op een agrarisch terrein. Het terrein krijgt een combinatie van twee functies, enerzijds wordt het een regenwaterbuffer, anderzijds zorgt het voor een groen leefgebied voor flora en fauna. Het plan past binnen de uitgangspunten van het NOVI.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de op 13 maart 2012 vastgestelde Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in 'rijksdoelen' tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Relevantie voor het plan

Geen van de rijksbelangen zoals opgenomen in het SVIR zijn bij het voorliggende initiatief in het geding.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Algemene Maatregel van Bestuur 'Ruimte' (AMvB Ruimte) wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele aanvullingen/wijzigingen in werking getreden.

Het projectgebied ligt binnen de aanduiding 'Rivierbed', hier dient rekening mee te worden gehouden bij de vormgeving van het initiatief.

Relevantie voor het plan

Bij de vormgeving van het initiatief dient rekening te worden gehouden met de ligging van het projectgebied binnen de aanduiding 'Rivierbed' van het Barro.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt: "*De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.*"

Wat onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Relevantie voor het plan

De realisatie van de groene buffer betreft geen stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet vereist.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale omgevingsvisie Limburg, POVI (vastgesteld 1-10-2021)

Net als het Rijk (zie paragraaf 4.1.1) werkt ook de provincie Limburg, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, aan een Omgevingsvisie. Deze is in december 2020 door Gedeputeerde Staten vastgesteld en zal na vaststelling door Provinciale Staten het POL vervangen. In de visie geeft de provincie aan hoe ze wil inspelen op de belangrijkste hoofdopgaven voor de komende jaren:

- het realiseren van een aantrekkelijke, sociale gezonde en veilige leefomgeving in zowel stedelijk/bebouwd gebied als het landelijk gebied
- een toekomstbestendige innovatieve en duurzame economie en landbouwtransitie
- klimaatadaptatie en energietransitie.

Daarbij hanteert de provincie een aantal Limburgse principes

- streven naar een inclusieve gezonde en veilige samenleving die uitnodigt tot ontmoeten, recreëren en maatschappelijke betrokkenheid
- De kenmerken en identiteit van gebieden staan centraal. Een gebiedsgerichte aanpak is de basis voor samenwerking met andere partijen en initiatiefnemers en er is dus ruimte voor maatwerk.
- Meer stad, meer land. Variatie in gebieden moet gekoesterd worden. Stedelijke functies worden geconcentreerd in compacte steden en landelijke gebieden worden als tegenhanger van de drukke stedelijke gebieden ontwikkeld
- Zorgvuldig omgaan met de ruimte en voorraden, zowel onder- als bovengronds. Inzetten op sociaaleconomische ontwikkeling zonder vraagstukken af te wentelen naar volgende generaties (voorzorgsbeginsel).

Op basis van deze principes is vervolgens een aantal provinciale belangen gedefinieerd, waaronder ook voor natuur: de provincie Limburg streeft ernaar om de biodiversiteit in stand te houden en waar mogelijk te versterken. Men wil dit realiseren doormiddel van een robuust grensoverschrijdend natuur- en waternetwerk van goede kwaliteit én door het realiseren van een groen dooraderd landelijk gebied.

Relevantie voor het plan
Met de realisatie van de groene buffer wordt invulling gegeven aan de ambities die voortkomen uit het POVI.

3.2.2 Ontwerp omgevingsverordening Limburg

In de ontwerp omgevingsverordening zijn regels opgenomen met betrekking tot de doelen en ambities die zijn opgenomen in het POVI. De omgevingsverordening wordt in beginsel vastgesteld in december 2021. Het voorliggende plangebied is gelegen binnen de volgende aanduidingen:

- Groenblauwe mantel;
- Extensiveringsgebied;
- Uitzonderingsgebied uitbreiding glastuinbouw;
- Uitsluitingsgebied windturbines.

Groenblauwe mantel
De kernkwaliteiten in de groenblauwe mantel zijn:

1. het groene karakter;
2. het visueel-ruimtelijk karakter;
3. het cultuurhistorisch erfgoed;
4. het reliëf;
5. ruimte voor water en waterberging in de laagten en beekdalen.

Het voorgenomen initiatief betreft de realisatie van een groene buffer voorziening welke passend wordt geacht binnen de aanduiding 'Groenblauwe mantel' (zie kernkwaliteit 5).

De overige vigerende aanduidingen *(Extensiveringsgebied, uitzonderingsgebied uitbreiding glastuinbouw en uitsluitingsgebied windturbines)* hebben geen regels die een belemmering vormen voor het initiatief.

Relevantie voor het plan
De voorziene ontwikkeling wordt passend geacht binnen het beleid voortkomend uit de Ontwerp Omgevingsverordening.

3.2.3 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 vastgesteld. Het POL2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), provinciaal verkeer- en vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer).

De centrale ambitie in het POL2014 komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL2014 staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Belangrijke principes in het omgevingsbeleid van de provincie Limburg zijn de volgende:

- Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en

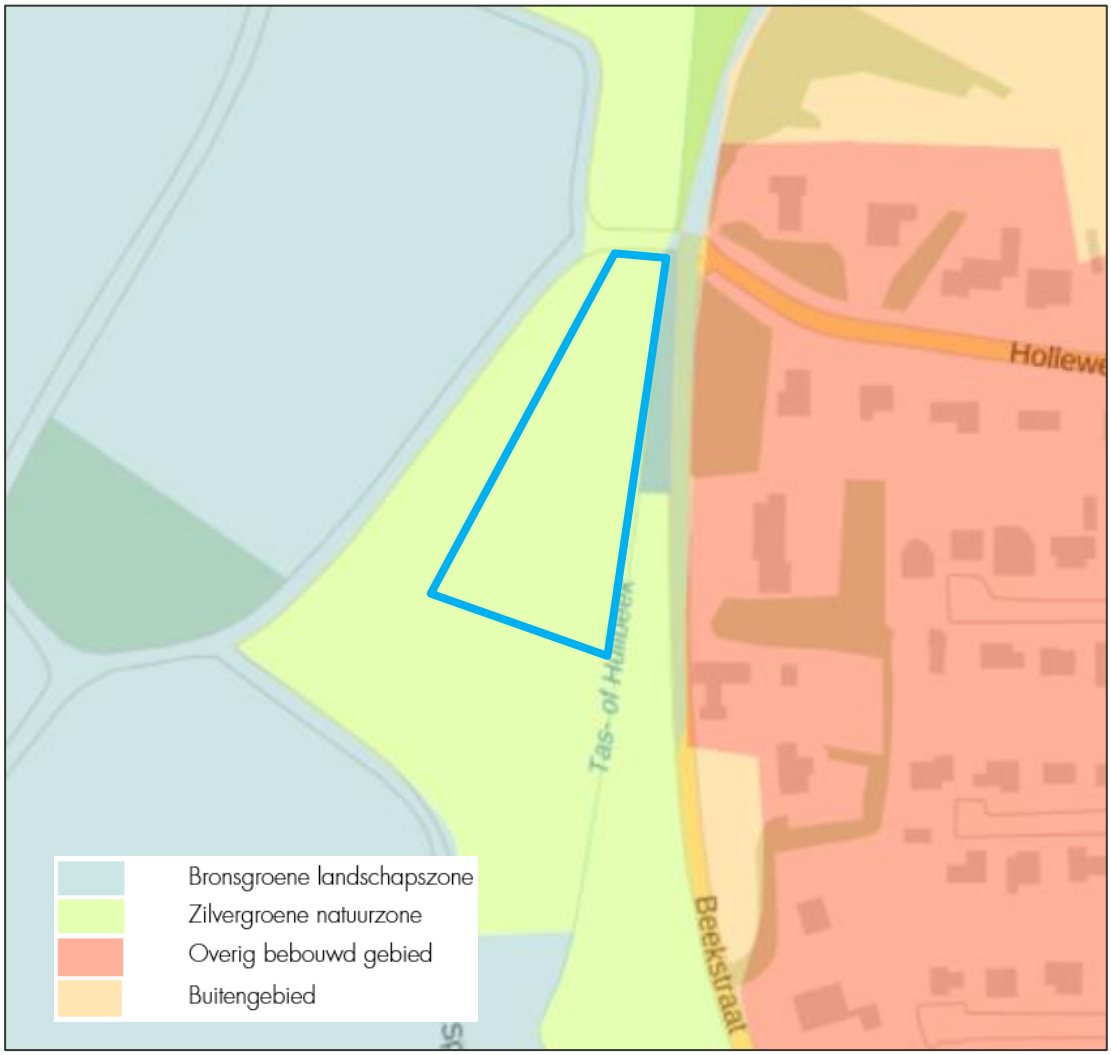
in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

- Uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop de provincie samen met partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat wil realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie Limburg wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

In het POL2014 wordt op basis van omgevingskwaliteiten een zonering gemaakt van diverse soorten gebieden, variërend van stedelijk gebied tot beschermd natuurgebied. Daarnaast zijn sectorale (beschermings)gebieden als gebiedsaanduiding opgenomen.

Zonering Limburg

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL2014 globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Afbeelding 6 Uitsnede POL214 ligging projectgebied bij benadering weergegeven (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De projectlocatie ligt volledig binnen de zone 'Zilvergroene natuurzone'. Hieronder vallen landbouwgebieden waar grote kansen liggen voor ontwikkeling van natuurwaarden. Binnen deze zone liggen de accenten op:

- Ontwikkeling grondgebonden landbouw;
- Beheer en ontwikkeling flora en fauna;
- Recreatief medegebruik.



Afbeelding 7: uitsnede POL2014 ligging projectgebied bij benadering weergegeven (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De projectlocatie is eveneens gelegen binnen de aanduiding 'Natuurbeek'. Binnen deze aanduiding is extra aandacht voor herstel, behoud en ontwikkeling van de natuurbeken en verbetering waterkwaliteit. De opgave ten aanzien van de oppervlaktewaterkwaliteit is ecologisch, hydrologisch en geomorfologisch herstel van alle natuurbeken en behoud of herstel van de waterkwaliteit in alle beken in 2027.

De projectlocatie ligt geheel binnen de zone 'Zilvergroene natuurzone' en deels binnen de zone 'Natuurbeek'. Aangezien de ontwikkeling de realisatie van een groene buffer betreft, past dit gebruik binnen het natuurlijke karakter van de omgeving en sluit het goed aan op het beheer en de ontwikkeling van flora en fauna. Middels de groene buffer zal er minder overstort plaatsvinden vanuit de riolering en daarmee zal de waterkwaliteit in de beek verbeteren. Tijdens de aanleg van de buffer zal sprake zijn van tijdelijke negatieve invloed op de zilvergroene natuurzone, maar na realisatie is sprake van een verbeterde situatie voor de natuurwaarden. In paragraaf 4.3 zijn de gevolgen van het project op de aanwezige natuurwaarden verder uitgewerkt.

Relevantie voor het plan
Het voornemen is in lijn met het vigerende provinciale beleid.

3.2.4 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. Op basis van de Omgevingsverordening Limburg ligt het besluitgebied niet binnen (milieu)beschermingsgebieden. Wel valt het projectgebied binnen de beschermingszone 'Zone Natuurbeek'. De aanleg van de groene buffer maakt onderdeel uit van de herontwikkeling van de Huilbeek. Het doel van de herontwikkeling is het verbeteren van de waterkwaliteit. De aanleg van de buffer draagt op de lange termijn positief bij aan de natuurbeek.

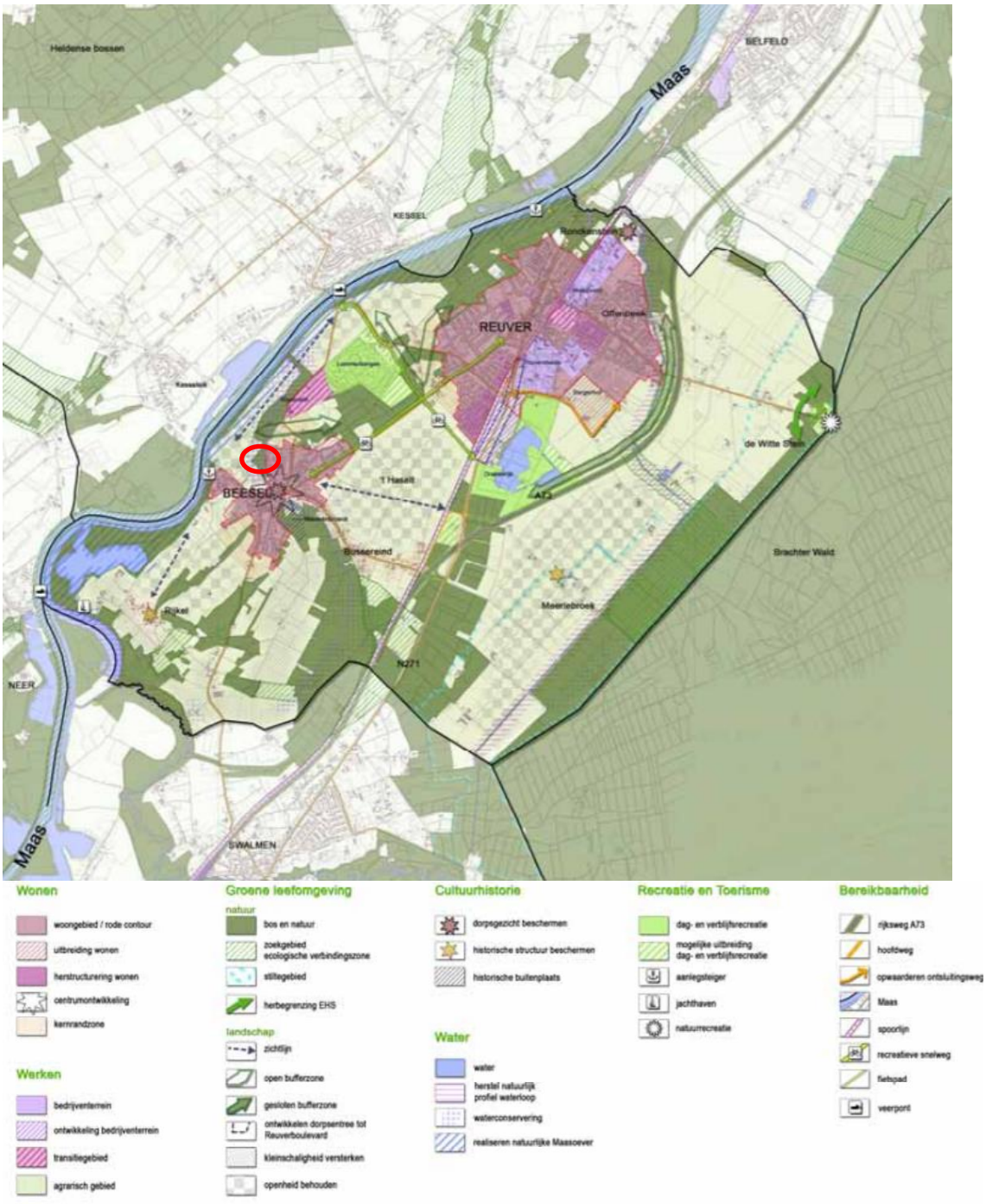
Relevantie voor het plan
De ontwikkeling is in lijn met het provinciaal beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen 2030

In 2011 heeft een aantal Midden-Limburgse gemeenten, GOML (Gebiedsontwikkeling Midden-Limburg) en de provincie Limburg het Masterplan Maasplassen vastgesteld. Hierin zijn de gewenste ontwikkelingen met betrekking tot Leisure / (water)sport, bedrijvigheid en wonen neergelegd, binnen het casco van maatregelen op het gebied van hoogwaterbescherming en behoud en ontwikkeling van natuur en landschap. Hoogwaterbescherming in combinatie met natuur- en landschapsontwikkeling vormen daarbij het raamwerk voor de overige ontwikkelingen.

Er is een planologische verankering van de in het Masterplan vervatte visie noodzakelijk. Daarbij is gekozen voor de vorm van een intergemeentelijke structuurvisie (afgekort IG-SV). Deze zal worden vastgesteld door de gemeenteraden van – van zuid naar noord – Echt-Susteren, Maasgouw, Leudal, Roermond en Beesel. De intergemeentelijke structuurvisie moet een gedragen planologisch kader bieden tot 2030, voor de thema's leisure (projecten), water gerelateerde woon- en werkfuncties (projecten), water (maatregelen hoogwaterveiligheid) en natuur en landschap.



Afbeelding 8 Uitsnede structuurvisie kaart Beesel

Relevantie voor het plan

In de intergemeentelijke structuurvisie wordt de realisatie van een groene buffer niet genoemd. De ontwikkeling kan geschaard worden onder het thema 'water (maatregelen hoogwaterveiligheid)'. De piekafvoer wordt in de toekomstige situatie (deels) opgevangen door de nieuwe groene buffer. De ontwikkeling is niet strijdig met het regionaal beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel

Op 12 september 2011 heeft de gemeenteraad van Beesel de 'Structuurvisie Beesel' vastgesteld. De structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente over een periode van 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat de ontwikkelingsplannen zijn, maar ook hoe deze ontwikkelingen plaats gaan vinden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven. De structuurvisie geeft aan dat de gemeente streeft naar het versterken en benutten van het landschap en de natuurlijke waarden, veelal in samenhang met cultuurhistorische waarden, landbouw en recreatie.

Middels voorliggend initiatief wordt een groene regenwaterbuffer mogelijk gemaakt. Deze buffer past binnen het streven naar het versterken en benutten van het landschap en de natuurlijke waarden. Middels een groene buffer kan tijdens piekafvoeren voldoende water worden afgevoerd. Daarnaast kan de buffer in droge tijden voorzien in groen leefgebied voor flora en fauna.

Relevantie voor het plan

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het vigerende gemeentelijke beleid.

4 UITVOERINGSASPECTEN

4.1 Milieu

4.1.1 Archeologie en cultuurhistorie

Op basis van het Europese Verdrag van Valetta uit 1992 en de geactualiseerde Wet op de archeologische monumentenzorg is het verplicht om bij de vaststelling van een ruimtelijk plan rekening te houden met bekende én te verwachten archeologische waarden in het projectgebied.

De projectlocatie ligt in archeologisch waardevol gebied. Door onderzoeksbureau Arcadis is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (D10003297:12 - Datum: 11 december 2019). Het beekdal van de Huilbeek, met name in de omgeving van de bewoningskern van Beesel waar het dal het smalst is en waar alle wegen bijeenkomen, heeft potentie op het aantreffen van een oversteekplaatsen.

De projectlocatie is gelegen binnen een gebied van de Archeologische Monumenten Kaart (AMK). Het betreft een locatie met archeologische waarde (zie onderstaande afbeelding).



Afbeelding 9: Uitsnede kaart AMK terreinen

Juli 2021 wordt een verkennend onderzoek uitgevoerd. Hierbij wordt een overzicht gemaakt van alle ingrepen waarbij gegraven wordt. Vervolgens wordt per type ingreep gekeken of er een archeologische verplichting geldt, en wanneer dit het geval is, hoe hoog het archeologisch risico is. De hierop volgende stap is om per ingreep te bepalen welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om het risico beter inzichtelijk te maken en te beheersen. Bij vervolgonderzoek kan men onder andere denken aan boren, opgraven en geofysisch onderzoek. Vervolgens vindt afstemming plaats met het bevoegde gezag, in dit geval de gemeente Beesel en de gemeente Roermond.

Relevantie voor het plan

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling op de projectlocatie.

4.1.2 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen geluidgevoelig object betreft is het niet noodzakelijk om verder geluidsonderzoek uit te voeren.

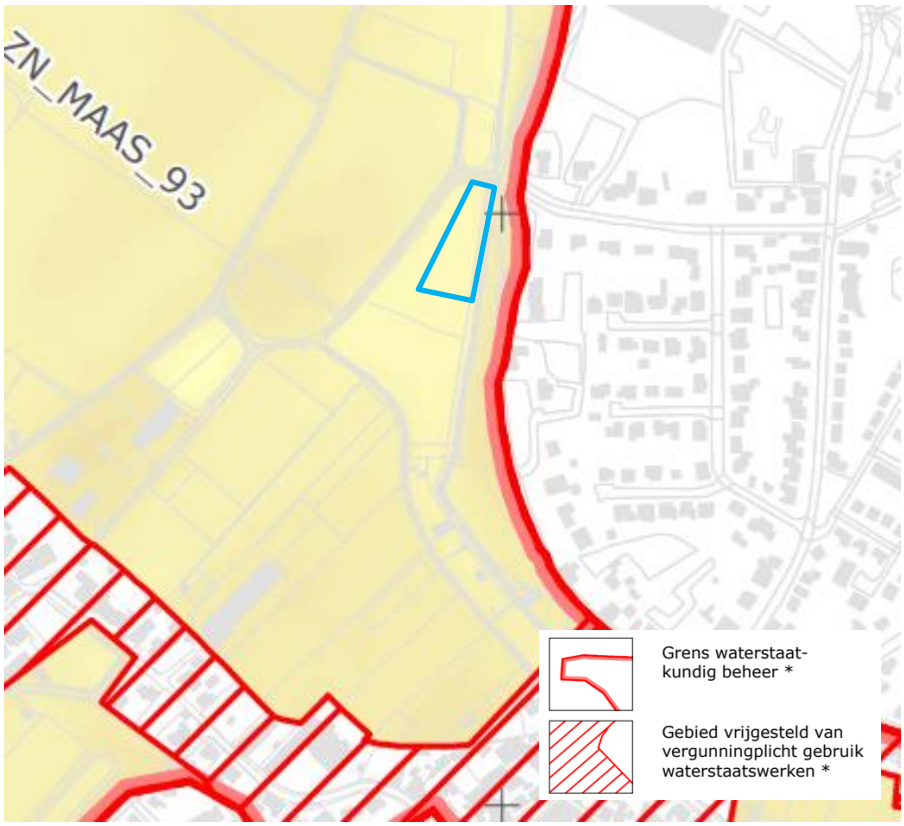
Geluidoverlast voor de omgeving is niet te verwachten, aangezien voorliggend initiatief een regenwaterbuffer betreft. Gelet op het vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de te realiseren groene buffer en het gebruik ervan.

Relevantie voor het plan
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.1.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem. De Huilbeek wordt in het kader van de waterwet gezien als een zogeheten 'waterstaatswerk'. Het waterschap is voornemens dit waterstaatswerk aan te passen en heeft daarom op grond van artikel 5.4. van de Waterwet tevens een projectplan opgesteld.

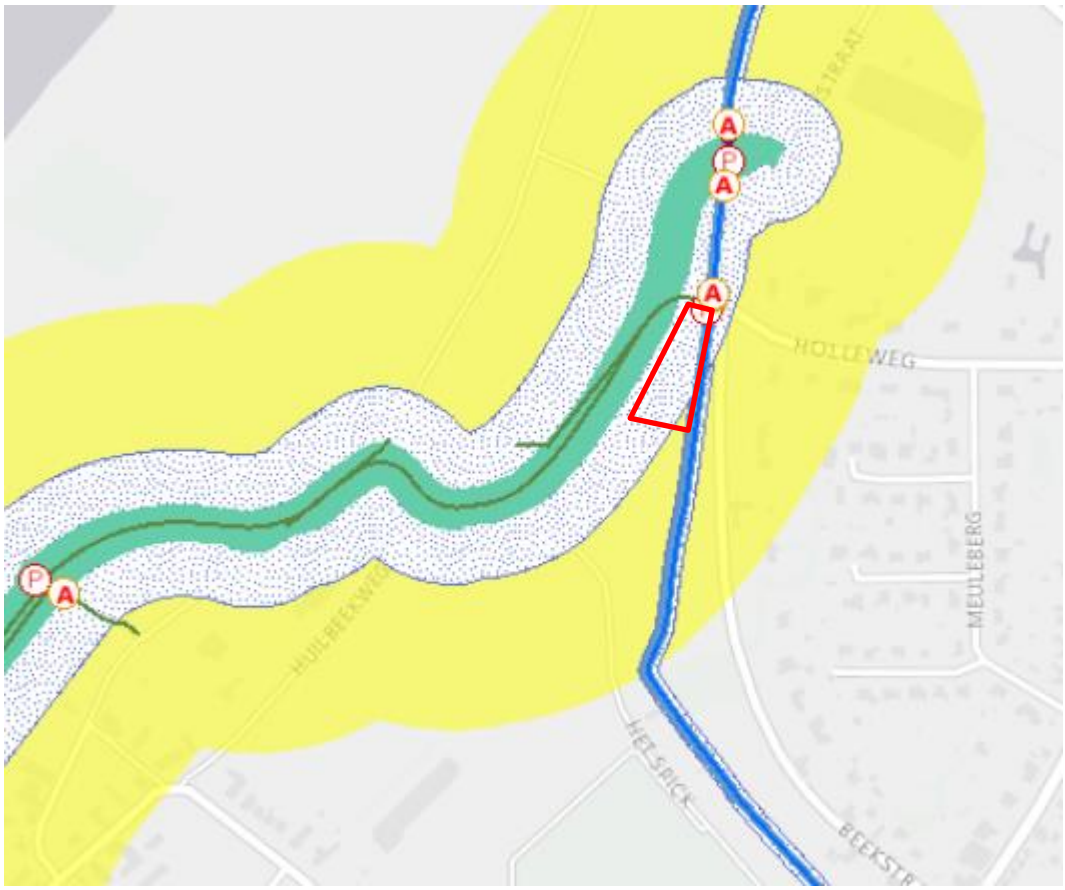
Oppervlaktewater
De projectlocatie ligt binnen de grenzen van het waterstaatkundig beheer (Rijkswaterstaat). In het vigerende bestemmingsplan beschermd middels de dubbelbestemming 'Waterstaat – Rivierbed'. In Afbeelding 10 is een uitsnede te zien van de legger Rijkswaterstaatswerken met een locatieaanduiding van het initiatief. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een groene buffer betreft, zal er meer ruimte worden gecreëerd voor eventueel overtollig water. Geconcludeerd wordt dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk in de nieuwe situatie gewaarborgd blijft.



Afbeelding 10: Uitsnede leggerkaart Rijkswaterstaatwerken Waterwet met ligging projectgebied in blauw (bron: Rijkswaterstaat)

Met behulp van de leggerkaart van Waterschap Limburg is nagegaan of er zich in de omgeving van de projectlocatie oppervlaktewateren bevinden. Deze zijn weergegeven op afbeelding 11. Op de afbeelding is te

zien dat in de directe omgeving van de het perceel meerdere leggerwatergangen gelegen zijn. De nieuwe groene buffer zal aansluiten op de omringende leggerwateren (zie hoofdstuk 2).



Afbeelding 11 Uitsnede leggerkaart met ligging projectgebied bij benadering in rood (bron: Waterschap Limburg)

Regenwatersysteem / omgang met hemelwater

Het voornemen betreft een groene buffer. De groene buffer krijgt een inhoud van 1.900 m^3. Deze hoeveelheid is bepaald op basis van een situatie die eenmaal in de twee jaar voorkomt. Wanneer het reeds aanwezige bergbezinkbassin van de Beekstraat vol zit, zal deze eerst overstorten op de nieuwe groene buffer. In de huidige situatie stort deze bergbezinkbassin nog direct op de Huilbeek. Wanneer de voorziene groene buffer vol zit, zal deze overstorten op de Huilbeek. De groene buffer loopt na het overstortmoment/regenbui weer leeg via het riool, mede via de retoursloot. De groene buffer heeft dus *geen* leegloop op de Huilbeek, alleen een overstort.

Relevantie voor het plan

De voorliggende groene buffer moet gaan zorgen voor een ontlasting van het watersysteem tijdens de piekafvoer (situatie eens in de twee jaar). Er is geen sprake van een toename van verharding. Het voornemen is een initiatief van Waterschap Limburg, waarvoor tevens een projectplan is opgesteld in het kader van de Waterwet. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een
- regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekenende mate' een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Tabel 1: nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL), grensnorm (bron: NSL)

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingswegen
	3% norm	3% norm
woningen (maximaal)	1.500	3.000
kantoren (maximaal)	100.000 m^2 bvo	200.000 m^2 bvo

De NIBM-grens houdt in dat met de bouw tot maximaal 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantoorruimte beneden het criterium van 3% gebleven wordt. Zodra ontwikkelingen plaatsvinden die deze grens overschrijden dienen de effecten op de luchtkwaliteit onderzocht te worden. Om een indicatie te krijgen van het worst-case scenario heeft de rijksoverheid een rekentool ontwikkeld voor een worst-case berekening op basis van de extra verkeersberekeningen die worden veroorzaakt door de ontwikkeling.

Relevantie voor het plan

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een groene buffer betreft, zal de ontwikkeling geen noemenswaardig effect hebben op de luchtkwaliteit ter plaatse. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.2 Bodem

In Nederland regelt de Wet bodembescherming de omgang met gronden met als doel te voorkomen dat nieuwe bodemverontreinigingen ontstaan en bestaande bodemverontreinigingen worden verspreid. Ook worden eisen gesteld aan de bodemkwaliteit bij verschillende gebruiksfuncties. De kwaliteit van de bodem (aan/afwezigheid van verontreinigingen) dient bijvoorbeeld beter te zijn bij de toekenning van een woonfunctie dan bij het gebruik van gronden voor industrie.

Op basis van voorgaande wordt nog een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het 3e kwartaal van 2021. We verzoeken derhalve in het besluit hiertoe een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

Relevantie voor het plan

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling indien wort voldaan aan de voorwaardelijke verplichting.

4.3 Ecologie

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, voornamelijk de Wet natuurbescherming. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. Het huidige gebruik van het perceel heeft er toe geleid dat een verkennend flora en fauna onderzoek is uitgevoerd. De uitkomsten van het onderzoek zijn samengevat in deze paragraaf, voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 2.

4.3.1 Gebiedsbescherming

4.3.1.1 Gebiedsbescherming Natura 2000

Gezien de ecologische aard van de ontwikkeling, zijn veel effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Doordat de herinrichting als doel heeft om het Beesels Broek te vernatten kan niet op voorhand uitgesloten worden dat deze vernatting leidt tot een hydrologisch effect op de omgeving. Ten behoeve van het ontwerp voor de herinrichting van de Huilbeek worden hydrologische berekeningen uitgevoerd. Aan de hand van deze berekeningen dient bepaald te worden of dat er sprake is van een effect op de omliggende Natura 2000-gebieden. Hiertoe wordt er een voortoets opgesteld in het kader van de mogelijk optredende effecten op Natura 2000 gebieden.

4.3.1.2 Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Uit het ecologische vooronderzoek is gebleken dat negatieve effecten op de Goudgroene natuurzone (Natuurnetwerk Nederland), Zilvergroene Natuurzone en Bronsgroene landschapszone niet worden verwacht.

Conclusie beschermde gebieden

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen nog niet volledig worden uitgesloten, een voortoets wordt op dit moment uitgevoerd. We verzoeken derhalve in het besluit een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat het onderzoek dient te worden uitgevoerd voor de werkzaamheden van start gaan. Uit de voortoets moet tevens blijken dat er geen negatief effect plaatsvindt op nabij gelegen natuurgebieden.

4.3.2 Soortenbescherming

In het verkennend onderzoek is een samenvattende tabel opgenomen. In deze tabel is met kleur aangeduid of een negatief effect op voorhand uitgesloten is (groen), er vooralsnog geen effect verwacht wordt (geel), of een effect relatief gemakkelijk te mitigeren valt (oranje) en of meer inspanning noodzakelijk is om tot een gedegen effectbeoordeling te komen of zeker sprake is van een negatief effect (rood) (zie bijlage B5).

Op basis van het definitief ontwerp wordt later beoordeeld van welke concrete effecten er sprake is bij de werkzaamheden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met mogelijk noodzakelijke mitigatie, compensatie en/of een ontheffing voor de uit te voeren werkzaamheden. Ook dienen maatregelen voor soorten opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

Conclusie beschermde soorten

Uit het nader onderzoek dient te blijken of dat negatieve effecten op beschermde soorten optreden en of vervolgstappen, zoals een ontheffing van de Wnb noodzakelijk zijn. We verzoeken derhalve in het besluit een voorwaardelijke verplichting op te nemen voor het uitvoeren van noodzakelijk onderzoek. Tevens moet uit dit onderzoek blijken dat er geen negatieve effecten plaatsvinden op aanwezige soorten.

4.3.3 Houtopstanden

Op basis van het definitief ontwerp wordt bepaald in hoeverre er sprake is van het kappen van beschermde houtopstanden. Indien noodzakelijk wordt voor kap een melding gedaan of vergunning aangevraagd.

In de bijlage 6 is een overzichtstekening opgenomen waarop de te kappen houtopstanden staan aangegeven.

Relevantie voor het plan
Niet alle effecten zijn reeds in kaart gebracht. Het is derhalve (nog) niet mogelijk aan te geven in hoeverre ecologie een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. We verzoeken derhalve in het besluit een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

4.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

De groene buffer betreft geen gevoelige bestemming, noch is sprake van een inrichting welke risico's meebrengt voor de directe omgeving.

Relevantie voor het plan
De groene buffer is geen gevoelige inrichting en zal geen effect hebben op de externe veiligheid voor de omgeving. Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.5 Kabels en leidingen

Ten behoeve van de ontwikkeling is een Klic-melding gedaan. In het besluitgebied zijn geen leidingen of kabels gelegen met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone dat deze gevolgen hebben voor onderhavig initiatief.

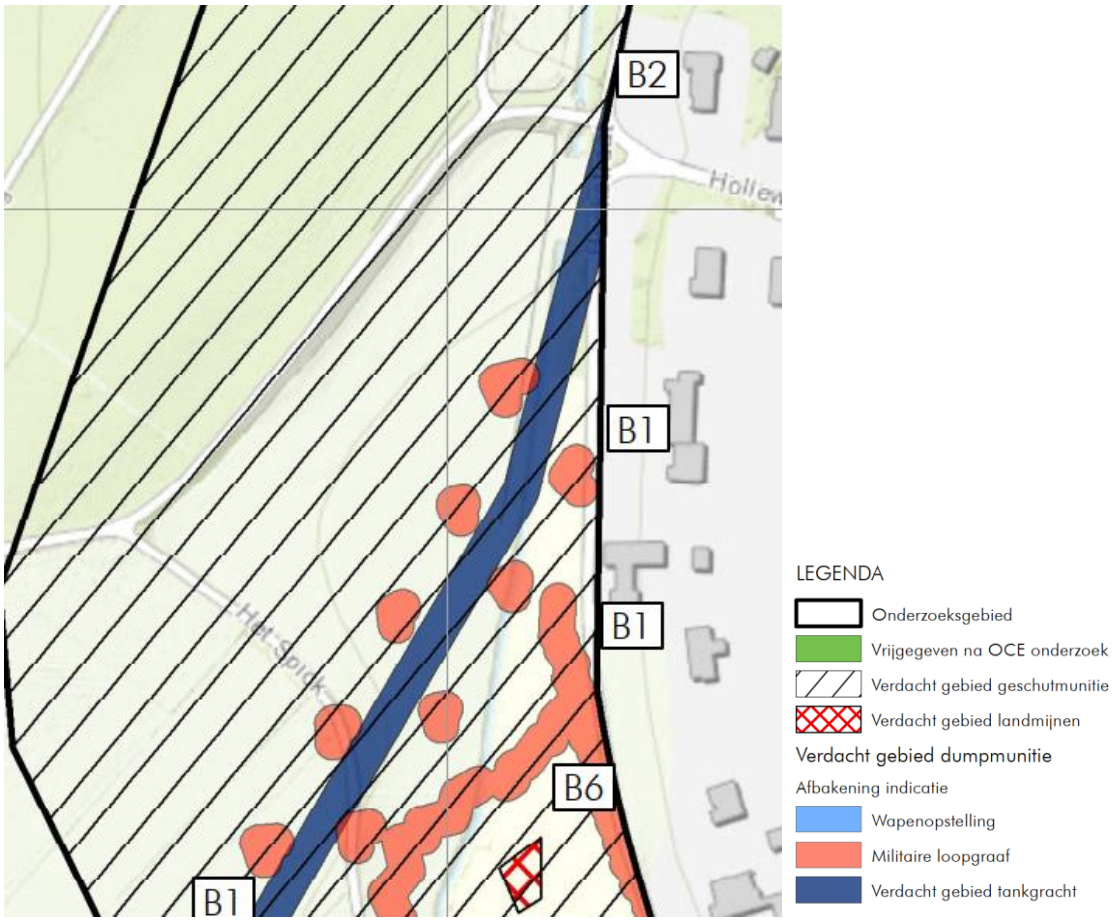


Afbeelding 12: uitsnede Klic

4.6 Niet geëxplodeerde explosieven

Door onderzoeksbureau AVG is 16 januari 2020 een vooronderzoek CE uitgevoerd (1962228). Op basis van de beoordeelde feiten van het vooronderzoek is geconcludeerd dat er indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van CE.

Op onderstaande afbeelding is te zien dat het projectgebied verdacht is voor geschutmunitie, militaire loopgraven en tankgrachten.



Afbeelding 13: uitsnede CE bodembelastingkaart

De opsporingsfase omvat het geheel van organisatie en uitvoering, achtereenvolgens: werkvoorbereiding, detecteren, interpreteren, lokaliseren, laagsgewijs ontgraven en identificeren van de vermoede explosieven, tijdelijk veiligstellen van de situatie tot aan overdracht aan de EOD en proces-verbaal van oplevering aan de opdrachtgever en Bevoegd Gezag.

5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een aanvraag omgevingsvergunning dient de economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling te worden gewaarborgd. Het project wordt op initiatief van Waterschap Limburg gerealiseerd. De kosten in verband met de procedure en de aanvraag omgevingsvergunning zijn dan ook voor rekening van Waterschap Limburg.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een aanvraag omgevingsvergunning dient de maatschappelijke uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling te worden gewaarborgd. Het project is hierbij op 18 mei 2021 voorgelegd aan de direct omwonenden. De presentatie die destijds is gegeven is al bijlage toegevoegd.

6 CONCLUSIE

Op basis van de hiervoor beschreven informatie kan worden gesteld dat de voorliggende ontwikkeling planologisch aanvaardbaar is.

BIJLAGEN

B1 DEFINITIEF ONTWERP GROENE BUFFER

B2 PROJECTPLAN WATERWET

B3 ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK

B4 VOORONDERZOEK (WATER)BODEM

B5 VERKENNEND FLORA EN FAUNAONDERZOEK

B6 OVERZICHTSTEKENING AANPLANT EN TE KAPPEN HOUTOPSTANDEN

B7 KLIC MELDING

B8 VOORONDERZOEK NGE

B9 PRESENTATIE OMGEVINGSDIALOOG 18-05-21

Bijlage 14 Omgevingsvergunning Oude Bosweg 4

OMGEVINGSVERGUNNING VOOR EEN KLEINERE BUITENPLANSE AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN BOUWEN

OV 2020-233

WABO dossier 2021-42

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag omgevingsvergunning voor een kleinere tijdelijke buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen voor de realisatie van vijf vakantiewoningen op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie O, nr 402 plaatselijk bekend Oude Bosweg 4, gemeente Beesel.

overwegende dat:

- **het betreffende perceel is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel (geconsolideerd) en ter plaatse geldt de enkelbestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', functieaanduidingen 'kampeerterrein' en 'specifieke vorm van recreatie – trekkershut' en de gebiedsaanduidingen 'geluidzone – spoor', 'overige zone – hoge archeologische verwachtingswaarde' en 'overige zone – kleinschalig agrarisch gebied'.;**
- **de aanvraag is in niet in overeenstemming met de bestemmingsplanregels van het geldende bestemmingsplan, omdat vakantiewoningen worden gerealiseerd terwijl ter plaatse conform de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – trekkershut' enkel trekkershutten zijn toegestaan.;**
- **de bestemmingsplanregels bevatten geen afwijkingsmogelijkheid van de voorschriften;**
- **een omgevingsvergunning voor het bouwen kan daarom alleen worden afgegeven indien een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan wordt verleend voor bij AMvB aangewezen (kruimel)gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, 2^{e} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);**
- **het bouwplan voldoet aan de bepalingen van artikel 4, lid 11, van Bijlage II;**
- **daarom op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 2^{e} Wabo, juncto artikel 2.7 van het BOR een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleent;**
- **college van Burgemeester en Wethouders bevoegd is op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 2° van de Wabo, juncto artikel 2.7 van het Bor een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan verlenen;**
- **een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan wordt verleend indien het bouwplan past binnen het beleid en na afweging van belangen;**
- **het bouwplan niet in strijd is met het vigerend beleid;**
- **er geen risico's en/of nadelige gevolgen ontstaan in het kader van verkeersveiligheid;**
- **er een ruimtelijke toelichting door de initiatiefnemer is opgesteld;**
- **hieruit is gebleken dat het plan geen onevenredige gevolgen heeft voor een goede ruimtelijke ordening;**
- **er geen stedenbouwkundige bezwaren zijn;**
- **geen belangen zijn gebleken die zich verzetten tegen medewerking aan het geïnitieerde planologische afwijking en bouwplan;**
- **de aanvraag is op 26-01-2021 door de Welstandscommissie Midden-Limburg goedgekeurd;**

- de aanvraag is derhalve in overeenstemming met de redelijke eisen van welstand;
- de aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften in de bouwverordening van de gemeente Beesel;
- de aanvraag is in overeenstemming met de voorschriften van het Bouwbesluit;
- een planschadeovereenkomst is gesloten met de initiatiefnemer;
- gelet op de Wabo, het BOR, en de Algemene wet bestuursrecht;
- mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel;

BESLUITEN:

1. aan [redacted] voor voornoemd bouwplan een omgevingsvergunning voor een kleinere buitenplanse afwijking te verlenen voor het realiseren van vijf vakantiewoningen op de op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie O, nr 402 plaatselijk bekend Oude Bosweg 4, gemeente Beesel;
2. aan [redacted] voornoemd de gevraagde omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen overeenkomstig het bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de voorwaarden dat:
   - bij het bouwen de 'Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen' zoals deze zijn vermeld op de bij dit besluit behorende en als zodanige gewaarmerkte bijlage worden opgevolgd;
   - hemelwater afkomstig van de nieuwbouw wordt geïnfiltreerd op eigen terrein;
   - de berekeningen/tekeningen van de constructies minimaal 3 weken vóór aanvang van de werkzaamheden bij de gemeente Beesel worden ingediend;
   - minimaal 4 dagen vóór het storten van de betonconstructies dient hiervan melding te worden gemaakt bij dhr. Chris Wester, toezichthouder VTH van de gemeente Beesel. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 077-2072135.

Bijlagen behorende bij dit besluit:
- Aanvraag omgevingsvergunning Oude Bosweg 4 te Beesel – 21-12-2020
- Tekeningen bouwbesluit Oude Bosweg 4 te Beesel – 21-12-2020
- Toets bouwbesluit Oude Bosweg 4 te Beesel – 21-12-2020
- Ruimtelijke toelichting Oude Bosweg 4 te Beesel – 02-06-2021

Reuver, 8 juni 2021

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

[redacted]

Op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht kunnen er binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt daartegen bezwaren worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK Reuver. Gedurende de bezwaartermijn kan verder de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Roermond, postbus 950, 6040 AZ te Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien er sprake is van een spoedeisend belang.

LEGES HEFFING:

bouwkosten:	**€ 320.000,-**
bouwleges:	**€ 8.946,05**

Van deze leges ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de heffingsambtenaar, postbus 4750, 5953 ZK Reuver.

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BOUWEN GEMEENTE BEESEL

Behorende bij en deel uitmakende van het besluit OV 2020-233 d.d. 8 juni 2021 voor het bouwen van 5 vakantiehuizen op het perceel Oude Bosweg 4 in Beesel

Veiligheid:

1. Het terrein moet afgeschermd zijn, als gevaar of hinder te vrezen is.
2. Bouwmachines en werktuigen, die gevaar opleveren voor de omgeving of die schade of ernstige hinder veroorzaken, zijn verboden. Machines moeten zodanig beveiligd zijn, dat onbevoegde personen deze niet in werking kunnen stellen.
3. Door de bouwwerkzaamheden mag de veiligheid van het verkeer niet in gevaar gebracht worden.
4. **Voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden waarbij de doorgang op het trottoir of de openbare weg wordt belemmerd, dient u contact op te nemen met de werkleider van de buitendienst van de gemeente (dhr. Jan Kuijpers), bereikbaar via het telefoonnummer van de Klantenbalie 077 – 474 92 92. Deze zal afspraken maken over een verkeersveilige situatie tijdens de werkzaamheden. De door de werkleider gegeven aanwijzingen moeten worden opgevolgd. Eventueel benodigde afzettingsmaterialen stelt de gemeente Beesel ter beschikking.**
5. Brandbare vloeistoffen moeten veilig worden opgeslagen. Deze stoffen moeten zo worden opgeslagen en gebruikt dat geen bodemverontreiniging kan ontstaan. Verder mogen deze vloeistoffen niet bij andere brandbare stoffen worden opgeslagen. In de nabijheid van de brandbare vloeistoffen is open vuur en roken verboden.

Hinder of overlast voor de omgeving:

1. Bouwactiviteiten kunnen voor de omwonenden hinder veroorzaken. Het is mogelijk dat geluidsoverlast ontstaat. Denk hierbij bijvoorbeeld aan radio-installaties. Deze moeten zo worden afgestemd dat geen hinder of overlast in de omgeving wordt veroorzaakt.

Verwijderen van afval:

1. Het verbranden van afval, van welke aard dan ook, is verboden.
2. Chemisch of gevaarlijk afval moet van het bouwafval gescheiden worden. Denk hierbij aan kitten, verfrestanten, spuitbussen met PUR-schuim en dergelijke. Particulieren kunnen dit afval in hun milieubox bewaren. Dit kan dan worden ingeleverd via de chemokar. Bouwondernemingen dienen dit afval af te voeren via een vergunninghouder (bijvoorbeeld Hoogers te Geldrop, Van Gansewinkel te Maarheeze en/of Verol te Maastricht).
3. Afvalcontainers moeten zo worden gebruikt, dat hieruit geen stoffen kunnen verwaaien. Aangeraden wordt de containers strategisch op te stellen zodanig dat niemand er ongeoorloofd afval in kan deponeren en na beëindiging van de werkzaamheden af te sluiten. Afvalglas kan vaak worden hergebruikt (bijvoorbeeld via de Gebr. Janssen te Geleen of Vuurvast te Maastricht).

Schade:

Bij schade aan de openbare ruimte dient deze hersteld te worden op kosten van de aanvrager die de bouw/sloopvergunning indient. De schade dient gerepareerd te worden door een hier toe bevoegd en geregistreerd bedrijf. Indien aanvrager niet aan boven gestelde binnen redelijke termijn voldoet, wordt de schade op kosten van de aanvrager door de gemeente gerepareerd.

Bijlage 15 Ruimtelijke onderbouwing Krommenhoek 7

RELAND
locatieontwikkeling



Ruimtelijke onderbouwing

Realisatie nieuwe loods Krommenhoek 7 Reuver

Gemeente Beesel

www.reland.nl

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Realisatie nieuwe loods Krommenhoek 7 Reuver

Rapportnummer: 2021.1770

Status: Definitief

Datum: 9 juni 2022

Projectlocatie

Krommenhoek 7

5953 JV Reuver

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Telefoonnummer:

085 043 1949

Mailadres:

info@reland.nl

© juni 2022 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Leeswijzer 5
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel 6
2.1 Omgeving 6
2.2 Huidige situatie 6
2.3 Toekomstige situatie 7
2.4 Bestemmingsplan 8
HOOFDSTUK 3 Beleidskader 10
3.1 Inleiding 10
3.2 Milieu 10
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 10
3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 10
3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 10
3.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking 11
3.3 Provinciaal beleid 11
3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg 11
3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 11
3.4 Gemeentelijk beleid 12
3.4.1 Structuurvisie Beesel 12
HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten 13
4.1 Milieu 13
4.1.1 M.e.r.-plicht 13
4.1.2 Luchtkwaliteit 13
4.1.3 Bodem 13
4.1.4 Geluid 14
4.1.5 Externe veiligheid 14
4.1.6 Bedrijven en milieuzonering 16
4.1.7 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen 16
4.2 Water 17
4.2.1 Beleidskader 17
4.2.2 Ontwikkeling 18
4.3 Natuur 18
4.3.1 Gebiedsbescherming 18
4.3.2 Soortenbescherming 19

4.4 Archeologie 19
4.5 Landschap en cultuurhistorie 19
4.6 Verkeer en parkeren 20
4.6.1 Mobiliteit 20
4.6.2 Parkeren 20
HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid 21
5.1 Economische uitvoerbaarheid 21
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 21
HOOFDSTUK 6 Procedure 23
6.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure 23
6.2 Beroep en hoger beroep 23

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan Krommenhoek 7 te Reuver zijn een woning en een aantal bijgebouwen aanwezig. Deze bijgebouwen betreffen voormalige bedrijfsgebouwen (kippen- en varkensstal, werkplaats en berging) en worden in de huidige situatie als bijgebouwen bij de woning gebruikt. De gebouwen zijn vrij verouderd (bouwjaar 1952) en staan verspreid over het perceel. Gezien de slechte staat van de bebouwing en de verspreide en rommelige ligging op het perceel, bestaat de wens om de bestaande bijgebouwen te slopen en één nieuwe loods op te richten. De sloop van de oude bebouwing en het realiseren van een nieuwe loods zorgt voor een kwaliteitsverbetering in de omgeving en zorgt ervoor dat de bebouwing compacter op het perceel is gesitueerd.

De gewenste loods zal ten noordwesten van de woning worden gesitueerd. Gezien de beoogde loods buiten het bouwvlak ligt, is het voornemen niet rechtstreeks toegestaan binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Daarom is gezocht naar mogelijkheden om de wens van de initiatiefnemer te kunnen realiseren.

De gemeente Beesel kan medewerking verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag dient onder andere een motivatie te worden gegeven dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In onderhavig document wordt het initiatief dan ook nader gemotiveerd.

1.2 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beeld geschetst van het besluitgebied in de huidige en toekomstige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste ontwikkeling getoetst aan het vigerende en relevante beleid en in hoofdstuk 4 wordt getoetst of op het gebied van verschillende omgevingsaspecten kan worden gesproken van een goede ruimtelijke ordening. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de ontwikkeling getoetst. Ten slotte betreft hoofdstuk 6 een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

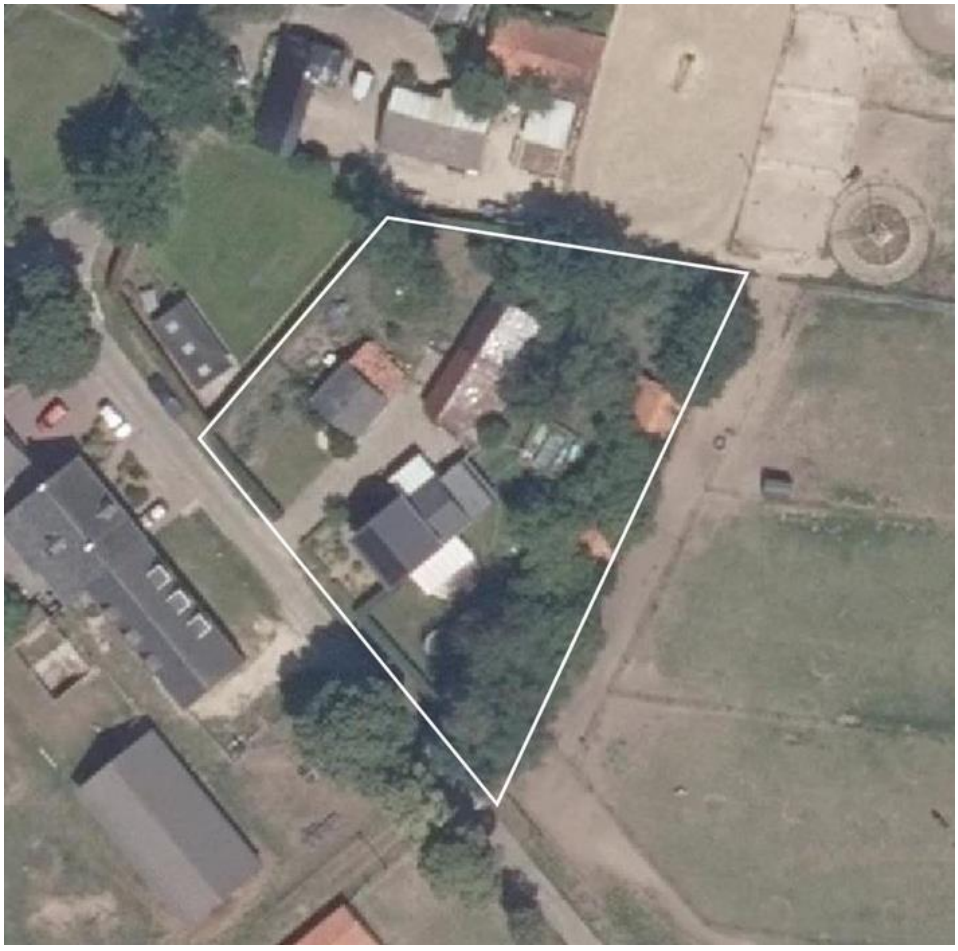
2.1 Omgeving

Het besluitgebied ligt aan de Krommenhoek in Reuver ten oosten van de kern Reuver. De kern ligt op een afstand van circa 80 meter van het besluitgebied. Ten oosten van het besluitgebied ligt op circa 90 meter de A73. Op het gebied van functies liggen er in de directe omgeving van het besluitgebied voornamelijk burgerwoningen.

Tussen de A73 en de kern Reuver is een cluster van bebouwing aanwezig. Binnen dit cluster en in de omgeving zijn naast burgerwoningen tevens onbebouwde agrarische (cultuur)gronden en een grondgebonden veehouderij aanwezig. Door de afwisseling tussen beebouwing en onbebouwde gronden, is er sprake van een halfopen karakter.

2.2 Huidige situatie

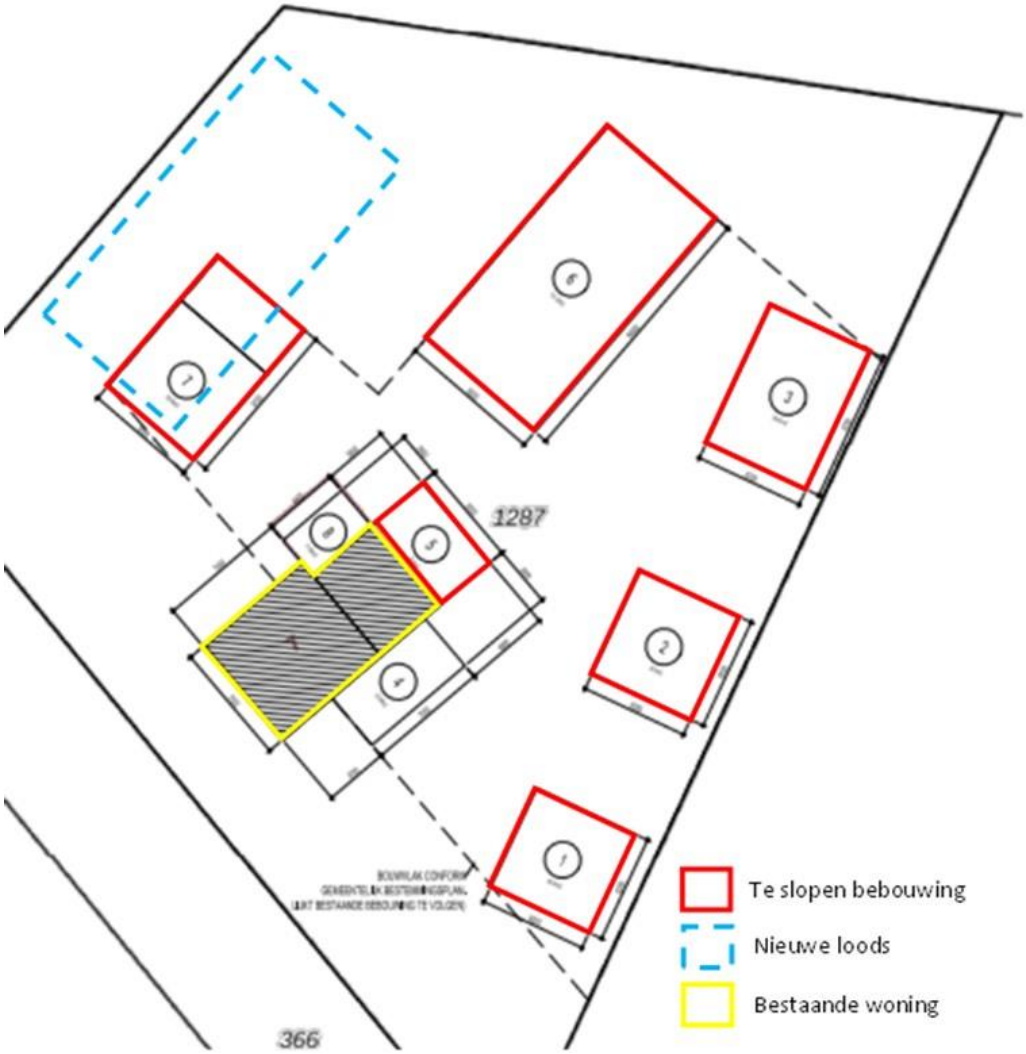
Het besluitgebied (figuur 1) ligt binnen het perceel welke bekend staat als kadastrale gemeente Beesel, sectie K, nummer 1287 en heeft een oppervlakte van 2.230 m^2. Binnen het besluitgebied staan een woning en een aantal bijgebouwen/bouwwerken (voormalige bedrijfsgebouwen). De te slopen bebouwing heeft een gezamenlijke oppervlakte van 350,6 m^2.



Figuur 1 Luchtfoto met besluitgebied wit omkaderd

2.3 Toekomstige situatie

Het voornemen is om de voormalige verouderde bedrijfsbebouwing geheel te slopen en daarvoor in de plaats één nieuwe loods te realiseren. De te slopen bebouwing heeft een gezamenlijke oppervlakte van 350,6 m^2 en de nieuwe loods heeft een oppervlakte van 200 m^2. Hierdoor is sprake van een afname van 150,6 m^2 aan bebouwing. De bestaande woning blijft ongewijzigd behouden. Figuur 2 betreft een indicatieve weergave van onderhavige ontwikkeling.



Figuur 2 Indicatieve weergave ontwikkeling

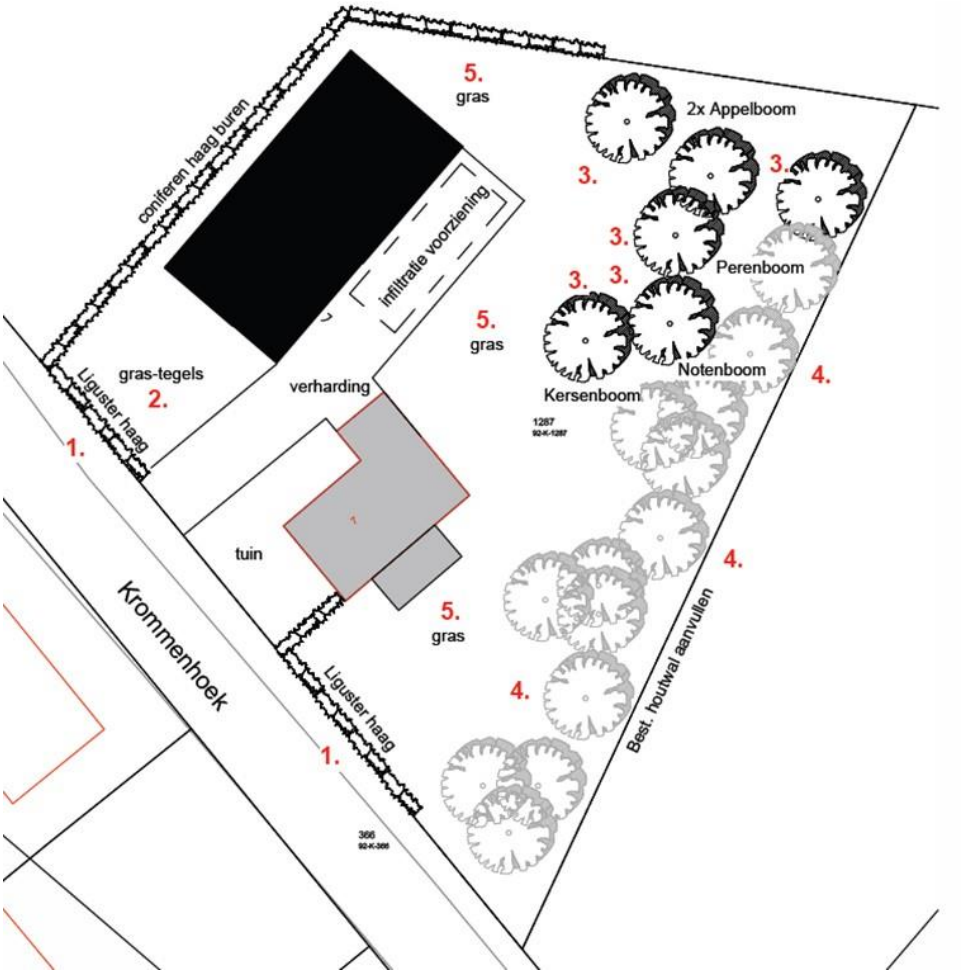
Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de ontwikkeling is een landschappelijke inpassing opgesteld. Deze landschappelijke inpassing is tevens als separate bijlage bijgevoegd.

Figuur 3 betreft de landschappelijke inpassing. In de figuur is middels nummers aangegeven waar welke werkzaamheden met betrekking tot de landschappelijke inpassing plaatsvinden.

1. De bestaande coniferenhaag wordt geamoveerd, gezien dit een uitheems soort betreft en niet passend is. Ter plaatse van deze haag wordt in de beoogde situatie een haag van Liguster aangeplant.

2. De bestrating rondom de loods wordt vervaardigd uit grastegels. Deze groene bestrating infiltreert water en dient als parkeervoorziening voor bezoekers.
3. Waar mogelijk blijven de bestaande bomen behouden. Alle bomen staan op het achtererf en zullen bijdragen aan het landschappelijke karakter rond de loods.
4. Het voorstel is om twee of drie bomen toe te voegen aan de bestaande houtwal op de plek waar de bestaande bijgebouwen worden geamoveerd.
5. Het bestaande grasland zal worden hersteld en indien mogelijk worden door-gezaaid met een kruidenrijk grasmengsel. Hierdoor wordt er samen met de reeds aanwezige bomen een ecologische meerwaarde gecreëerd.



Figuur 3 Landschappelijk inpassingsplan

2.4 Bestemmingsplan

Voor het besluitgebied is het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (geconsolideerd), zoals vastgesteld op 26 september 2017, geldend. Conform dit bestemmingsplan heeft het besluitgebied de enkelbestemmingen ‘Wonen’ en ‘Tuin’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ (figuur 4). Daarnaast zijn tevens een aantal aanduidingen van toepassing.



Figuur 4 Geldend bestemmingsplan met besluitgebied rood omkaderd

Het bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Wonen'. De nieuwe loods is deels buiten het bouwvlak gesitueerd (figuur 5), waardoor het voornemen niet rechtstreeks is toegestaan binnen de kaders van het bestemmingsplan. Om de beoogde planontwikkeling mogelijk te maken, dient er daarom een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan te worden doorlopen.



Figuur 5 Positie nieuwe loods (rood omkaderd) t.o.v. huidige bouwvlak

HOOFDSTUK 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid.

3.2 Milieu

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komen 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

De ontwikkeling vindt plaats binnen een reeds bestaand bouwperceel. De nieuwe loods wordt (deels) ter plaatse van een te slopen bijgebouw gerealiseerd en de overige bijgebouwen worden gesloopt. Hierdoor kan worden gesproken van zorgvuldig ruimtegebruik. Het doorlopen van de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet noodzakelijk voor onderhavig voornemen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld en vervangt het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Deze visie bouwt deels voort op eerder gemaakte beleidskeuzes en op andere onderdelen zijn er nieuwe keuzes gemaakt. In de Omgevingsvisie Limburg is de lange termijn visie voor de periode 2021 tot 2030-2050 uitgewerkt en wordt richting gegeven aan toekomstbestendige ontwikkelingen. Hierbij wordt steeds de balans tussen het beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving gezocht.

De ontwikkeling vindt plaats binnen een reeds bebouwd perceel, waardoor er voor de nieuwe loods geen nieuwe ruimte wordt gevraagd. Het oppervlakte aan bebouwing neemt zelfs af door sloop van de bestaande bijgebouwen. Het slopen van deze verouderde bebouwing zorgt voor een kwaliteitsverbetering in de directe omgeving. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met het beleid zoals opgenomen in de Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december heeft de provincie Limburg de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin zijn regels opgenomen die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten van de Omgevingsverordening blijkt dat het besluitgebied niet ligt binnen een milieubeschermingsgebied, waarvoor nadere regels gelden. Daarnaast is de ontwikkeling slechts kleinschalig van aard, waardoor er met de ontwikkeling geen provinciale belangen worden geschaad. Het planvoornemen is niet in strijd met het beleid conform de Omgevingsverordening Limburg.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel

Op 13 oktober 2011 heeft gemeente Beesel de Structuurvisie Beesel vastgesteld. De structuurvisie geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft aan ‘wat’ en ‘hoe’ dit ontwikkeld gaat worden. De visie vormt dan ook het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Binnen het besluitgebied was voorheen een agrarische veehouderij gevestigd. Deze veehouderij is beëindigd, maar de voormalige bedrijfsbebouwing is nog aanwezig. De gemeente geeft in de visie aan dat VAB-locaties kunnen worden omgezet naar een woonfunctie en stimuleert sterk dat de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Daarnaast mag woonfunctie geen belemmering vormen voor de omliggende functies.

In dit geval heeft de locatie reeds een woonbestemming, maar is de bedrijfsbebouwing nog wel aanwezig. Het voornemen om de verouderde bedrijfsbebouwing te slopen, is passend binnen het beleid zoals opgenomen in de structuurvisie.

HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten

4.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en wordt bekeken of/ in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

4.1.1 M.e.r.-plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Met onderhavige ontwikkeling wordt een nieuwe loods bij een bestaande woning gerealiseerd. Dit voornemen komt niet voor in bijlage C en/of D van het besluit m.e.r., waardoor er geen sprake is van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen en er geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In dit geval worden geen nieuwe gevoelige objecten gerealiseerd. Daarnaast heeft de realisatie van een nieuwe loods geen negatief effect op de luchtkwaliteit in de omgeving. Het woon- en leefklimaat voor omliggende woningen komt dan ook niet in het geding. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit wordt niet noodzakelijk geacht.

4.1.3 Bodem

In het kader van de Wro dient te worden aangegeven of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van het bodemaspect kan in een aantal situaties achterwege blijven. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de

beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe loods is een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als separate bijlage.

Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met kobalt en PAK. In het grondwater zijn een sterke verontreiniging met nikkel en lichte verontreinigingen met kobalt en barium aangetoond. Het aantreffen van zware metalen in het grondwater is in de regio Noord Limburg een bekend verschijnsel. De aangetoonde gehalten betreffen vermoedelijk verhoogde achtergrondconcentraties.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Wel dient rekening te worden gehouden met enkele gebruiksbeperkingen ten aanzien van het grondwater. Het bodemaspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.4 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

De nieuwe loods betreft geen gevoelig object welke aan de Wet geluidhinder dient te worden getoetst. Daarnaast heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de geluidsbelasting in de omgeving. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording?**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen[1].
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:
1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.
Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

verantwoordelijkheid voor het ‘restrisico’ dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving
Tot slot wordt in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de ‘Circulaire effectafstanden LPG-tankstations’ enzovoort.

Toetsing
De loods betreft geen (beperkt) kwetsbaar object, waardoor externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn. De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De nieuwe loods wordt niet gebruikt voor bedrijfsmatige doeleinden, maar behoort bij de woning aan Krommenhoek 7. Er hoeft dus geen bepaalde afstand tot gevoelige objecten in de omgeving te worden aangehouden.

Daarnaast dient te worden gekeken of de nieuwe loods omliggende functies/bedrijven in de omgeving in hun mogelijkheden belemmerd. Met de realisatie van de loods wordt de woonbestemming niet uitgebreid, maar blijft gelijk aan de huidige situatie. Daardoor worden omliggende functies niet meer in hun mogelijkheden worden beperkt dan in de huidige situatie reeds het geval is. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.7 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of in de nabijheid van het besluitgebied kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee moet worden gehouden.

Om te bepalen of er binnen het besluitgebied kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen aanwezig zijn, zijn het bestemmingsplan en Risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er geen kabels en/of leidingen binnen het besluitgebied zijn gelegen.

Om te bepalen of er in de omgeving hoogspanningslijnen zijn gelegen, is de netkaart van het RIVM geraadpleegd. In de omgeving van het besluitgebied zijn geen hoogspanningslijnen gelegen. Dit zorgt dan ook niet voor een belemmering voor de ontwikkeling.

4.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

4.2.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerprogramma 2022-2027 van Waterschap Limburg, de provinciale omgevingsvisie, het Provinciaal Waterplan, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

De opgave ten aanzien van het regionale water is het komen tot robuuste en natuurlijk functionerende en veerkrachtige watersystemen. Dit om risico's tot wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel te blijven. Er dient te worden voldaan aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen de opgave voor het omgaan met huidige en toekomstige watertekorten. Een belangrijke voorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende water en de juiste kwaliteit. Op deze manier zijn problemen op het gebied van watertekort in tijden van schaarste beheersbaar en maatschappelijke acceptabel.

Een van de doelen van de provincie is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van de klimaatverandering.

In het Waterbeheerprogramma van waterschap Limburg is uitgewerkt wat de doelen zijn voor de komende planperiode willen bereiken en hoe. Het gaat hierbij gaat het om:

- Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas.
- Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden.
- Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zin natuurlijk ingericht.
- Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.

Waterneutraal plannen en bouwen
Door het waterschap wordt geadviseerd om zoveel mogelijk waterneutraal te plannen en bouwen. Regenwater van nieuwe (en het liefst ook bestaande) daken en verharding wordt zo veel mogelijk opgevangen op eigen terrein. Uitgangspunt daarbij is hergebruik of infiltreren in de bodem.

4.2.2 Ontwikkeling

In de beoogde situatie wordt een oppervlakte van 350,6 m^2 aan verouderde bebouwing gesloopt en een nieuwe loods van 200 m^2 gerealiseerd. Al met al neemt het oppervlakte aan bebouwing dus af. Door de afname aan bebouwing heeft hemelwater meer ruimte om te infiltreren, waardoor de ontwikkeling hydrologisch neutraal wordt uitgevoerd.

Ten behoeve van de nieuwe loods dient op het eigen terrein te worden voorzien in de infiltratie van hemelwater. Als uitgangspunt geldt een waterbergingseis van 100 mm per m^2 verhard oppervlakte. In dit geval dient dus te worden voorzien in een waterberging van 20 m^3. Er wordt in deze waterbergingseis voorzien door middel van een serie infiltratiekratten naast de nieuwe loods. De infiltratiekratten hebben een gezamenlijke capaciteit van ten minste 20 m^3, waardoor wordt voldaan aan de noodzakelijke waterberging.

Binnen het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waar met de ontwikkeling rekening dient te worden gehouden. Daarnaast blijft de woning ongewijzigd behouden en kan deze tevens ongewijzigd aangesloten blijven op het aanwezige rioleringsstelsel. Gezien er in de huidige situatie geen problemen zijn met betrekking tot de waterafvoer, worden er voor de beoogde situatie tevens geen belemmeringen verwacht.

4.3 Natuur

4.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Ontwikkelingen kunnen zorgen voor een significant negatief effect door bijvoorbeeld een toename van het aantal verkeersbewegingen. In dit geval is het besluitgebied niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ruim 6 kilometer ten zuiden van het besluitgebied en betreft het ‘Swalmdal’.

In de nieuwe situatie wordt de loods voor privédoeleinden gebruikt bij de bestaande woning. De ontwikkeling heeft dan ook geen toename van het aantal

verkeersbewegingen tot gevolg. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de dusdanig grote afstand tot Natura 2000-gebieden, worden er ten aanzien van dit aspect geen belemmeringen verwacht.

4.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Nieuwbouw kan een significant effect hebben door het wegnemen of belemmeren van een foerageergebied en/of vliegroutes. In dit geval wordt de loods binnen een reeds bebouwd perceel mogelijk gemaakt. Het perceel wordt dan ook niet geschikt geacht als foerageergebied en/of vliegroutes. Daarnaast blijven de aanwezige groenelementen, welke mogelijk dienen als verblijfsplaats voor dieren, behouden. Er worden zelfs extra groenelementen aangeplant. De ontwikkeling heeft geen significant negatief effect op flora en fauna. Hierdoor wordt een nader vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Vanuit planologisch oogpunt vormt dit aspect dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige of te verwachten archeologische waarden rekening is gehouden.

De gemeente Beesel heeft de archeologische verwachtingswaarde middels een dubbelbestemming en nadere gebiedsaanduiding vastgelegd in het bestemmingsplan. Conform het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding ‘overige zone – middelhoge archeologische verwachtingswaarde’ van toepassing.

In de planregels van het bestemmingsplan is opgenomen dat bodemingrepen dieper dan 40 centimeter uitsluitend zijn toegestaan indien het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m^2 en het gebied niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of van een terrein met hoge of zeer hoge waarde en/of van vindplaatsen. In dit geval is het te verstoren gebied (loods van 200 m^2) kleiner dan 1.000 m^2 en ligt niet binnen een straal van 50 meter van bovengenoemde terreinen. Hierdoor is het uitvoeren van een nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Dit aspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en

structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn er geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig binnen of in de directe omgeving van het besluitgebied. Met onderhavige ontwikkeling zijn de cultuurhistorische en landschapswaarden dan ook niet in het geding.

4.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

4.6.1 Mobiliteit

Met onderhavige ontwikkeling wordt geen nieuwe functie mogelijk gemaakt, maar behoort de loods bij de bestaande woning. Ten gevolge van de ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen dan ook niet toenemen. De huidige infrastructuur behoeft geen aanpassingen, waardoor het aspect mobiliteit geen belemmering vormt.

4.6.2 Parkeren

In de huidige situatie zijn er parkeerplaatsen benodigd ten behoeve van de woning. In de beoogde situatie worden geen nieuwe functies gerealiseerd, waardoor ook het aantal benodigde parkeerplaatsen niet toeneemt.

Gezien er in de huidige situatie kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zal dit ook in de beoogde situatie geen problemen opleveren. Het aspect ‘parkeren’ vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het ruimtelijk plan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Deze kosten worden verrekend middels gemeentelijke leges.

Wanneer met een ruimtelijk plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In dit geval is sprake van (het mogelijk maken van) een bouwplan conform artikel 6.2.1 Bro en is het perceel reeds ontsloten en aangesloten, waardoor verdere nutsvoorzieningen niet zijn benodigd. Voor het overige is een exploitatieplan niet noodzakelijk. In dit geval wordt er wel een planschadekostenverhaalsovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Beesel.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gewenste nieuwe loods bij de woning aan de Krommenhoek 7 te Reuver is buiten het bouwvlak beoogd en is daarom strijdig met het geldende bestemmingsplan. Binnen de kaders is het realiseren van de loods dus niet rechtstreeks toegestaan.

In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- en/of wijzigingsregels opgenomen met mogelijkheden voor het realiseren van het initiatief. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief wel mogelijk worden gemaakt.

Uit onderhavige onderbouwing blijkt dat tegen de voorgenomen ontwikkeling uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling is er geen sprake van onevenredige effecten op de omgeving. Uit onderhavige onderbouwing blijkt dat een woonfunctie op het gebied van gevoeligheid van de functie en reeds bestaande functies in de omgeving ruimtelijk-functioneel bij de omgeving past. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de kleinschalige aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande zijn er ten aanzien van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen belemmeringen te verwachten en is de ontwikkeling aanvaardbaar en haalbaar.

HOOFDSTUK 6 Procedure

6.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3º, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlage 16 Notitie Molenbiotoop en glastuinbouwbedrijf

Memo : **Advies planregels Buitengebied Beesel**

Datum : 11 november 2019 (geactualiseerd d.d. 24 april 2024)
Opdrachtgever : gemeente Beesel
Projectnummer : P02445

Opgesteld door : SD, MO

Inleiding
De gemeente Beesel is voornemens om de uitbreiding van een kwekerij mogelijk te maken aan de Ouddorp 9 te Beesel. Hiervoor zal op enkele punten worden afgeweken van de planregels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel (geconsolideerd)', dat is vastgesteld op 26 september 2017. Op enkele onderdelen is gebleken dat deze regels mogelijk onjuist zijn en daarom dienen te worden heroverwogen. Dit betreft de onderwerpen bouwhoogte binnen een molenbiotoop en de uitbreiding van glastuinbouwbedrijven.

Molenbiotoop
De regeling omtrent de molenbiotoop die is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel (geconsolideerd)' (artikel 45.28) is onjuist gebleken. Voor de bouwregels binnen de molenbiotoop is een rekenmodel van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) gehanteerd voor de toegestane bouwhoogte. Hiervoor dient echter uitgegaan te worden van het landelijk gehanteerde rekenmodel van de vereniging De Hollandsche Molen. De gemeente Beesel heeft gevraagd om een tekstvoorstel voor een bestemmingsplanregeling conform dit rekenmodel. Het voorliggende advies bevat een analyse van de te hanteren rekenmethodiek en een tekstvoorstel hoe deze rekenformule te vertalen in de bestemmingsplanregeling.

Uitbreiding glastuinbouw
Ten aanzien van de uitbreiding van glastuinbouwbedrijven is in het geldende bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 10.8.4). Op basis van deze wijzigingsbevoegdheid kan onder voorwaarden het bestemmingsvlak en bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf worden vergroot. Een van de voorwaarden is dat elders ten minste twee keer zoveel bestaand glas wordt gesloopt dan met het wijzigingsplan aan nieuwe glasopstand mogelijk wordt gemaakt. Over deze voorwaarde bestaat onduidelijkheid, omdat het in andere gemeenten in de regio gebruikelijk is om uitsluitend bestaande glasopstand te slopen in ruil voor nieuw glas bij een uitbreiding van meer dan 3 hectare netto glasopstand. De gemeente heeft daarom de volgende vragen gesteld:

- Waar komt deze regeling vandaan, aangezien die afwijkt van de regelingen in de regio?
- Is deze regeling uniek of is het een verschrijving in de planregels?
- Wat zijn de regelingen die in de regio worden gehanteerd?
- Is de conclusie daarom voor Beesel dat het redelijk is om aan te sluiten op de regelingen in de regio?
- Wat is daarvoor dan de voorgestelde planregelwijziging?

In het voorliggende advies wordt deze regeling nader beschouwd op basis van het geldende provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid en wordt antwoord gegeven op de bovenstaande vragen.

Molenbiotoop

De betreffende locatie aan de Ouddorp 9 is gelegen binnen de molenbiotoop van de molen 'De Grauwe Beer'. Dit betreft een beltmolen die is gelegen aan de Kerkeveldweg 1 te Beesel. In het geldende bestemmingsplan is voor het gebied met een straal van 500 meter rond deze molen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop' van toepassing. Voor de molenbiotoop is de volgende regeling is van toepassing:

45.28 vrijwaringszone - molenbiotoop

45.28.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' zijn de gronden tevens bestemd voor het beschermen van:

a. de functie als werktuig van de beltmolen 'De Grauwe Beer';
b. de waarde van de onder a. genoemde molen als landschapsbepalend element.

45.28.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' gelden de volgende regels:

a. binnen een straal van 100 m^1, gerekend vanaf het middelpunt van de molen, mag geen bebouwing worden opgericht, hoger dan het onderste punt van de verticale staande wiek van de molen;
b. binnen een straal van 100 tot 500 m^1, gerekend vanaf het middelpunt van de molen, mag geen bebouwing worden opgericht met een grotere hoogte dan 1/30 van de afstand, gemeten tussen de bebouwing en het onderste punt van de verticaal staande wiek van de molen.

45.28.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 45.28.2, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de molen over de vraag of het bouwplan ter plaatse aanvaardbaar is in verband met de belangen van de molen.

Deze regeling is gebaseerd op het model van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Echter is de regeling in de bestemmingsplanregels foutief weergeven, en klopt deze regeling dus niet met het model van de RCE. Naderhand is bovendien gebleken dat dit model een kennelijke vergissing betreft en aantoonbaar ten onrechte is gehanteerd. De bovenstaande bouwregels zoals opgenomen in artikel 45.28.2 van het geldende bestemmingsplan zijn hierdoor niet correct. De RCE heeft deze voorbeeldregeling inmiddels laten vervallen en schriftelijk bevestigd dat men uit dient te gaan van de landelijk gehanteerde rekenmodellen van de vereniging De Hollandsche Molen. Het voorliggende advies bevat een tekstvoorstel voor de gewijzigde planregeling op basis van het rekenmodel van de vereniging De Hollandsche Molen.

Rekenformule molenbiotoop

De molenbiotoop is de omgeving waarmee de molen in relatie staat. Voor een windmolen is dit de ruimte direct rondom de molen. Deze dient gevrijwaard te worden van obstakels, zodat de wind de molenwieken ongestoord kan bereiken en de molen goed zichtbaar is. Naast de waarborging van voldoende windvang dient een molenbiotoop ook om het zicht op de molen te waarborgen. Voor de positie van windmolens koos men in het verleden een open plek in het landschap waar de wind voldoende voorradig was of juist

een locatie dichtbij de vindplaats van de grondstoffen of de afzetmarkt. De molenbiotoop waarborgt hierdoor ook de oorspronkelijke, markante positie die een windmolen van oudsher in het landschap inneemt en daarmee de landschappelijke waarde van het gebied rond een windmolen.

De vereniging De Hollandsche Molen heeft een formule opgesteld waarmee de maximaal aanvaardbare hoogte van obstakels rond een windmolen berekend kan worden. Voor de eerste 100 meter rond een molen geldt bij grondzeilers (molens die op het maaiveld zijn gebouwd) dat de eerste 100 meter geheel vrij dient te zijn van bebouwing of beplanting. Bij belt-, berg- of stellingmolens mogen de obstakels in ieder geval niet boven de belt, berg of stelling uitkomen. Voor De Grauwe Beer geldt dat de belt van de molen een hoogte van 3,20 meter heeft. Binnen een afstand van 100 meter bedraagt de maximale hoogte van bebouwing en beplanting daarmee 3,20 meter.

Vanaf een afstand van 100 meter tot een windmolen dient volgens het rekenmodel van de Vereniging De Hollandsche Molen de volgende formule gehanteerd te worden voor de bepaling van de hoogte van obstakels binnen een molenbiotoop:

$H(x) = (x/n) + c*z$

Ten aanzien van deze formule geldt dat:

Verklaring formule	
H(x)	maximaal toelaatbare hoogte van een obstakel op afstand x (m)
x	afstand van obstakel tot molen (m)
n	invloedsfactor terreingesteldheid: een constante, afhankelijk van de ruwheid van de omgeving en de maximaal toelaatbare windreductie. Hiervoor worden de volgende waarden gebruikt: 140 voor open, 75 voor ruw en 50 voor gesloten gebied.
c	constante voor windreductie: afhankelijk van de maximaal toelaatbare windreductie, gewoonlijk met de waarde 0,2
z	askophoogte t.o.v. maaiveld molen: helft van lengte gevlucht + eventueel de hoogte van de belt, berg of stelling

De twee gebruikte constanten in bovenstaande formules behoeven een nadere toelichting. Zij houden verband met de maximaal toelaatbare windreductie waarbij een molen nog zonder grote problemen in bedrijf kan zijn. Bij een reductie van de wind tot 95% neemt het vermogen van een molen met 14% af. Een nog grotere windreductie zorgt al snel voor een reductie in het molenvermogen van 25%. Daardoor dreigt een onwerkbare situatie te ontstaan. De algemeen gebruikte waarden voor de constanten zijn gebaseerd op een compromis. Als uitgangspunt is gekozen voor een maximaal toelaatbare windreductie van 5%. Deze waarde is verwerkt in de constanten n en c.

Een tweede factor waarmee rekening dient te worden gehouden is de ‘ruwheid’ van het oppervlak rond de molen, die van invloed is op de windsnelheid. Op enkele meters boven een ruw oppervlak, zoals beplanting of bebouwing, is de windsnelheid gehalveerd ten opzichte van een referentiehoogte van 60 meter. Boven water, de minst ruwe omgeving, is deze afname slechts zo’n 20%.

In de biotoopformule wordt de mogelijkheid gegeven om, afhankelijk van de ruwheid van de omgeving, een waarde voor de constante n in te vullen. Hoe hoger de ruwheid van de omgeving, hoe lager de waarde die hiervoor dient te worden ingevuld.
Hierbij is onderscheid gemaakt in drie ruwheidscategorieën:

- Open: vlak land met alleen oppervlakkige begroeiing (gras) en soms geringe obstakels. Voorbeelden hiervan zijn startbanen, weiland zonder windsingels en braakliggend bouwland.
- Ruw: bouwland met afwisselend hoge en lage gewassen. Grote obstakels (rijen bebladerde bomen, lage boomgaarden, etc.) met onderlinge afstanden van omstreeks tien tot vijftien maal hun hoogte. Voorbeelden hiervan zijn wijngaarden en maisvelden.
- Gesloten: bodem regelmatig en volledig bedekt met vrij grote obstakels, met tussengelegen ruimten niet groter dan enkele malen de hoogte van de obstakels. Voorbeelden hiervan zijn bossen en lage bebouwing.

Voor De Grauwe Beer gelden voor de genoemde factoren en constanten de volgende waarden:
n = 75 (ruw gebied met hoge en lage gewassen);
c = 0,2 (windreductie 5%);
z = 14,00 (helft lengte gevlucht (21,60 / 2 =) 10,80 meter + hoogte belt 3,20 meter).

Binnen de molenbiotoop geldt ten aanzien van de maximaal toelaatbare hoogte van een obstakel dan de volgende formule:
H(x) = (x/75) + 0,2 * 14,00, ofwel H(x) = (x/75) + 2,80.

Tekstvoorstel bouwregels molenbiotoop
Op basis van deze formule dienen de bouwregels ter plaatse van de molenbiotoop zoals opgenomen in artikel 45.28.2 van het geldende bestemming te worden herzien. Hiervoor wordt de volgende tekst voorgesteld:

45.28.2 Bouwregels
Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' gelden de volgende regels:

a. binnen een straal van 100 m^1, gerekend vanaf het middelpunt van de molen, mag geen bebouwing worden opgericht, hoger dan de hoogte van de belt van de molen, zijnde 3,20 m;
b. binnen een straal van 100 tot 500 m^1, gerekend vanaf het middelpunt van de molen, mag geen bebouwing worden opgericht met een grotere hoogte dan de maximum hoogte conform de formule zoals opgenomen in bijlage X ‘Molenbiotoop’.

Naast dit tekstvoorstel wordt voorgesteld een bijlage toe te voegen aan de regels waarin de te hanteren formule nader wordt toegelicht en de van toepassing zijnde constanten voor De Grauwe Beer zijn opgenomen. Zie hiervoor de bijlage bij dit advies. Op basis van deze bijlage kan voor elk willekeurig punt binnen een afstand van 500 meter tot de molen worden berekend wat de maximale toegestane bouwhoogte op dat betreffende punt is.

Wijzigingsbevoegdheid uitbreiding glastuinbouw
Het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Beesel (geconsolideerd)’ bevat een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf (artikel 10.8.4). Hiernavolgend is deze wijzigingsbevoegdheid opgenomen, inclusief de daaraan verbonden voorwaarden. Bij de gemeente bestaat onduidelijkheid over de gestelde voorwaarde onder g. In de regiogemeenten is het gebruikelijk om alleen bestaande glasopstand te slopen in ruil voor nieuw glas bij een uitbreiding van meer dan 3 hectare netto glasopstand. Volgens de huidige regeling in het bestemmingsplan dient in alle gevallen twee keer zoveel glasopstand te worden gesloopt dan aan nieuwe glasopstand mogelijk wordt gemaakt, ook bij uitbreidingen van kleinere glastuinbouwbedrijven.

De gemeente heeft de volgende vragen gesteld:

- Waar komt deze regeling vandaan, aangezien die afwijkt van de regelingen in de regio?
- Is deze regeling uniek of is het een verschrijving in de planregels?
- Wat zijn de regelingen die in de regio worden gehanteerd?
- Is de conclusie daarom voor Beesel dat het redelijk is om aan te sluiten op de regelingen in de regio?
- Wat is daarvoor dan de voorgestelde planregelwijziging?

10.8.4 Vergroting bestemmingsvlak ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, met dien verstande dat:

a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
b. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;
c. de netto oppervlakte glas maximaal 3 ha. bedraagt;
d. de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van:
    1. de bestemmingen 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur te vervallen' of 'Waarde - Provinciale ontwikkelingszone groen te vervallen';
    2. de aanduidingen 'kernrandzone', 'rivierdal' en 'open agrarisch gebied';
e. uitbreiding ter plaatse van de aanduiding 'kleinschalig agrarisch gebied' uitsluitend is toegestaan, mits:
    1. de kleinschaligheid van het landschap niet wordt aangetast
    2. de uitbreiding past binnen de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden;
f. uitbreiding ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingslint' uitsluitend is toegestaan mits de doorzichten in het lint naar het achtergelegen gebied niet onevenredig worden aangetast;
g. elders tenminste twee keer zoveel bestaand glas wordt gesloopt dan met het wijzigingsplan aan nieuwe glasopstand mogelijk wordt gemaakt;
h. indien een (regionaal) fonds aanwezig is waaruit de sloop van bestaande glasopstanden wordt gefinancierd, in afwijking van het bepaalde onder g. een bijdrage kan worden gestort in dat fonds die overeenkomt met het in dat fonds afgesproken normbedrag per m^2, vermenigvuldigd met twee keer de oppervlakte van de nieuwe glasopstand die met het wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt;
i. voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 5.

Hiernavolgend wordt een antwoord gegeven op deze vragen. Allereerst wordt het geldende beleid van de provincie, buurgemeenten en de gemeente Beesel beschouwd m.b.t. de sloopverplichting bij de uitbreiding van glastuinbouw. Vervolgens wordt bekeken op basis waarvan de gemeente Beesel zou kunnen aansluiten bij de regelingen in de regio en hoe de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid m.b.t. de sloopverplichting dan zouden moeten luiden.

Beleid provincie Limburg

Volgens het provinciaal beleid, zoals is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OVL2014), wordt voor glastuinbouw een verdergaande concentratie en clustering nagestreefd. Dit gebeurt door het uitsluitend toestaan van nieuwvestiging in de ontwikkelingsgebieden glastuinbouw. De planlocatie aan de Ouddorp 9 is niet gelegen binnen een dergelijk ontwikkelingsgebied voor glastuinbouw.

Buiten de ontwikkelingsgebieden glastuinbouw is doorgroei onder voorwaarden mogelijk in combinatie met sloop van bestaande kassen. Dit is beleidsmatig vastgelegd in het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). De achterliggende gedachte van de regeling is het gelijktijdig verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van Limburg en het bieden van uitbreidingsruimte aan de glastuinbouw. Per saldo zal het totaal aantal hectares glas gelegen buiten de ontwikkelingsgebieden afnemen. De resterende bedrijven in het buitengebied dragen bij aan een kwaliteitsverbetering in het buitengebied en een toekomstgerichte, duurzame en op bundeling gerichte ontwikkeling van glastuinbouw.

In het LKM zijn modules opgenomen voor de nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven en de uitbreiding van glastuinbouw. De module Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding is van toepassing op diverse typen agrarische bedrijven, waaronder glastuinbouwbedrijven. Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- De ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inrichtingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- Er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie dit infiltratie of retentie kan zijn.

Tevens is in de volgende gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering van toepassing:

- Nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of;
- Overschrijding van de referentiemaat (voor glastuinbouw is deze referentiemaat 3 hectare netto glasopstand) of;
- Ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde).

De module Uitbreiding glastuinbouw is, in aanvulling op de module Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding, van toepassing op uitbreidingen buiten de ontwikkelingsgebieden glastuinbouw boven de 3 hectare netto glasopstand. Deze extra kwaliteitsverbetering geldt bovenop de landschappelijke en ruimtelijke inpassing en de afkoppeling van hemelwater als gevolg van de toepassing van de module Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding. De kwaliteitsverbetering bestaat uit de sloop van 2 vierkante meter (in onbruik zijnde) verspreid liggende glasopstanden buiten de ontwikkelingsgebieden glastuinbouw voor elke vierkante meter aan uitbreiding glastuinbouw die wordt mogelijk gemaakt. Bij de ontwikkelingen waarbij niet meer dan 3 hectare netto glas mogelijk wordt gemaakt, is deze module niet van toepassing en geldt deze sloopverplichting dus niet.

Beleid buurgemeenten
Gemeenten hebben de mogelijkheid om de bovengenoemde regeling uit het LKM verder uit te werken in hun eigen gemeentelijke kwaliteitsbeleid.

De gemeenten Peel en Maas, Horst aan de Maas en Venlo hebben daartoe gezamenlijk de Regeling Glas voor Glas (2014) vastgesteld. Deze regeling is een verdere uitwerking van het destijds geldende POL2006 en het LKM en is tot stand gekomen in overleg tussen de genoemde gemeente, de provincie en de Limburgse Land- en TuinbouwBond (lltb). In de Regeling Glas voor Glas wordt aan tuinders die willen uitbreiden de mogelijkheid geboden om ofwel een kwaliteitsbijdrage te leveren door het zelf slopen van glas ofwel een kwaliteitsbijdrage te leveren via een financiële bijdrage aan het Glas voor Glasfonds. Bij de keuze voor zelf slopen gelden de volgende randvoorwaarden:

- De verhouding oppervlakten uitbreiding vs. sloop is 1:2.

- Bij uitbreidingen van glastuinbouw buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden levert de tuinder een kwaliteitsbijdrage middels zelf slopen bij uitbreiding boven de 30.000 m² solitair gelegen glas;
- Het gaat bij sloop om verspreid liggend glas buiten de concentratie- en projectvestigingsgebieden en Klavertje 4. Bij uitbreiding van een bedrijf komt sloop en vervanging van de bestaande glasopstanden voor; dit telt niet mee bij de kwaliteitsbijdrage. De kwaliteitsbijdrage heeft alleen betrekking op de netto uitbreiding m² glas.

Samengevat sluit de Regeling Glas voor Glas van de gemeenten Peel en Maas, Horst aan de Maas en Venlo aan bij de referentiemaat van 3 hectare netto glasopstand.

De gemeente Roermond heeft het LKM nader uitgewerkt in haar gemeentelijke Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond (2012). Ten aanzien van de uitbreiding van glastuinbouw is in deze structuurvisie het volgende opgenomen:

4.5. Uitbreiding glastuinbouw.
Nieuwvestiging is buiten de concentratiegebieden en projectvestigingen glastuinbouw niet mogelijk op basis van provinciaal beleid. In de overige gebieden, met uitzondering van de concentratiegebieden en projectvestigingen glastuinbouw, is bij uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven boven de referentiemaat van 3 hectare netto glasopstand de module voor de uitbreiding van glastuinbouw aan de orde. Aangezien er in de gemeente geen sprake is van glastuinbouwbedrijven is dit niet aan de orde.

De gemeente Roermond sluit dus eveneens aan bij de referentiemaat van 3 hectare netto glasopstand, en verwijst voor het overige naar het Limburgs kwaliteitsmenu.

Beleid gemeente Beesel
De gemeente Beesel heeft het LKM uitgewerkt tot een gemeentelijk kwaliteitsmenu in haar Structuurvisie Beesel (2011). Ten aanzien van de uitbreiding van glastuinbouw is allereerst in de structuurvisie opgenomen in welke gebiedstypen de gemeente deze uitbreidingen toelaatbaar acht.

Uitbreiding glastuinbouw	• Nieuwvestiging glastuinbouw is niet toegestaan. • Uitbreiding glastuinbouw is in bos- en natuurgebied, het rivierdal en de beekdalen niet toegestaan. In open agrarisch gebied is uitbreiding alleen mogelijk binnen het bouwblok. In overige agrarische gebieden is uitbreiding mogelijk zolang deze de kleinschaligheid van het landschap niet aantasten en passen binnen de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden.

Als een ontwikkeling aanvaardbaar is binnen een bepaald gebiedstype, dan wordt bekeken welke kwaliteitsbijdrage en/of kwaliteitsverbeterende maatregelen op die ontwikkeling van toepassing zijn. Uitgangspunt hierbij is dat een goede landschappelijke inpassing en afkoppelen van hemelwater altijd een voorwaarde is bij een ontwikkeling in het buitengebied. Voor de uitbreiding van glastuinbouw geldt op basis van het gemeentelijk kwaliteitsmenu het volgende:

Aanvullend op het vereiste van een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing en de afkoppeling van het hemelwater moet een extra kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd. Die kwaliteitsverbetering bestaat uit de sloop van solitair gelegen glasopstanden. De norm voor de verhouding tussen uitbreiding en sloop van glasopstanden in

netto vierkante meters is 1:2. De initiatiefnemer moet zelf een slooplocatie aandragen. Als de regio een eigen glasregeling heeft ingesteld dan kan daar gebruik van worden gemaakt.

Ontwikkeling	Kwaliteitsbevorderende maatregelen	Kwaliteits-bijdrage	Besteding gemeentelijk kwaliteitsfonds[6]
Uitbreiding glastuin-bouw	Sloop glasopstanden 1:2 Landschapsontwikkeling passend in omgeving zoals uitgewerkt in het LOP	indien aanwezig: regiofonds	- Aanleg landschapselementen overeenkomstig het LOP; - Ecologische verbindingszone Meerlebroek – Maas; - Opwaarderen Laanstructuren overeenkomstig het LOP; - Verbeteren recreatieve verbindingen in de gemeente; - Ontwikkeling natuur en cultuurhistorie Leewen-de Weerd.

Uit het voorgaande volgt dat op basis van het gemeentelijk kwaliteitsmenu van Beesel de sloop van bestaande glasopstanden in ruil voor het mogelijk maken van nieuwe glasopstanden met verhouding 1:2 in alle gevallen van toepassing is, ongeacht de omvang van de uitbreiding.

Waar deze regeling precies vandaan komt, is mogelijk nog te achterhalen uit het collegevoorstel of raadsvoorstel dat destijds in het kader van de vaststelling van dit beleid is opgesteld. In de structuurvisie zelf staat aangegeven dat rekening is gehouden met het destijds geldende provinciale (POL2006 en LKM 2010) en gemeentelijke beleid (o.a. de Beleidsvisie bestemmingsplan “Buitengebied Beesel” (2009). Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is een uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu. De gemeente heeft bij deze uitwerking de beleidsvrijheid om van het LKM af te wijken, bijvoorbeeld indien voor specifieke locaties binnen het grondgebied van de gemeente een strengere of coulantere regeling nodig blijkt.

Regeling wijzigingsbevoegdheid uitbreiding glastuinbouw
Uit de bovenstaande beschouwing van de regelingen voor de uitbreiding van glastuinbouw in de buurgemeenten is gebleken dat de omliggende gemeenten hierbij een referentiemaat van 3 hectare netto glasopstand hanteren. In het gemeentelijk kwaliteitsmenu van Beesel is ervoor gekozen om dat niet te doen, en voor alle uitbreidingen van glastuinbouw in de gemeente een sloopverplichting in de verhouding uitbreiding – sloop van 1:2 te hanteren. De regeling van de gemeente Beesel is hiermee uniek, in vergelijking met de naaste buurgemeenten.

De planregels zoals opgenomen bij de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Beesel (geconsolideerd)’ ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf zijn op basis van het gemeentelijk kwaliteitsmenu van Beesel correct weergeven. Het gestelde in artikel 10.8.4 onder g is in overeenstemming met het gemeentelijk kwaliteitsmenu en de daarin opgenomen sloopverplichting. Dit betreft dan ook geen verschrijving in de planregels.

De gemeente Beesel heeft de beleidsvrijheid om beleid vast te stellen dat afwijkt van het beleid in gemeenten in de regio. Het kan echter ook voorstelbaar zijn om voor de uitbreiding van glastuinbouw aan te sluiten bij het beleid dat omliggende gemeenten hanteren, en de huidige regeling zodanig te wijzigen dat de sloopverplichting met verhouding 1:2 alleen van toepassing is boven de referentiemaat van 3 hectare netto glasopstand.

De recent (eind 2018) vastgestelde regionale afspraken bieden een onderbouwing om af te wijken van het huidige gemeentelijke beleid, dan wel het beleid te wijzigen en aan te sluiten bij de referentiemaat van 3 hectare netto glastopstand. In deze ‘1e actualisatie bestuursafspraken POL-uitwerkingen Noord-Limburg’ (vastgesteld op 14 december 2018 als onderdeel van de Omgevingsverordening Limburg 2014), is voor de land- en tuinbouw in relatie tot ruimtelijke kwaliteit de volgende opgave benoemd:

De opgave voor de land- en tuinbouw vraagt om voldoende ontwikkelruimte voor (grootschalige en kleinschalige) bedrijven. Dit vraagt om het gezamenlijk (regionaal) uitwerken van concrete criteria om initiatieven lokaal kwalitatief af te wegen; de zogenaamde 'toekomstbestendige locaties'.

Voor solitair glas gelden de volgende richtlijnen:

- Gezien het planologisch overschot aan uitbreidingsruimte voor solitaire glastuinbouw en de lange termijn trend wordt door de regio heroverwogen of planologische ruimte op niet toekomstbestendige locaties kan/moet worden ingeperkt;
- De regio onderzoekt of het wenselijk is om de provinciale referentiemaat voor solitaire glastuinbouw lokaal los te laten indien het 'toekomstbestendige locaties' betreft.

Blijkens de bovenstaande bestuursafspraken is voldoende ontwikkelruimte voor de glastuinbouw benodigd en willen de regiogemeenten dit faciliteren op toekomstbestendige locaties. Het op regionaal niveau formuleren van criteria voor toekomstbestendige locaties heeft tot op heden nog niet plaatsgevonden.

In het gemeentelijk kwaliteitsmenu in de Structuurvisie Beesel is wel al aangegeven binnen welke gebiedstypen de gemeente de uitbreiding van glastuinbouw aanvaardbaar c.q. wenselijk acht. Deze gebiedstypen kunnen worden beschouwd als locaties die toekomstbestendig zijn voor glastuinbouw. Volgens de structuurvisiekaart is de betreffende locatie aan de Ouddorp 9 gelegen binnen een gebiedstype waar de uitbreiding van glastuinbouw aanvaardbaar is. Op basis hiervan kan ervan worden uitgegaan dat dit een toekomstbestendige locatie betreft en kan op basis van de bovenstaande bestuursafspraken worden gemotiveerd dat (in afwijking van het huidige gemeentelijk beleid) alleen een sloopverplichting hoeft te worden opgelegd voor het deel van de uitbreiding boven de 3 hectare netto glasopstand.

Tekstvoorstel regels wijzigingsbevoegdheid glastuinbouw

Op basis van het bovenstaande kan worden besloten om de referentiemaat van 3 hectare te gebruiken als ondergrens voor het opleggen van een sloopverplichting (glas voor glas) bij de uitbreiding van glastuinbouw op een toekomstbestendige locatie. De regels van de wijzigingsbevoegdheid bevatten reeds een aantal voorwaarden waaruit blijkt dat sprake moet zijn van een toekomstbestendige locatie (artikel 10.8.4 onder d, e en f).

Om aan te sluiten bij de ondergrens voor de sloopverplichting van 3 hectare netto glasopstand, conform het beleid dat de omliggende gemeenten hanteren, dienen de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 10.8.4 van het geldende bestemming te worden herzien. Hiervoor wordt de volgende tekst voorgesteld:

10.8.4 Vergroting bestemmingsvlak ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, met dien verstande dat:

a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
b. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;
~~c. de netto oppervlakte glas maximaal 3 ha. bedraagt;~~
d. de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van:
    1. de bestemmingen 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur te vervallen' of 'Waarde - Provinciale ontwikkelingszone groen te vervallen';

2. de aanduidingen 'kernrandzone', 'rivierdal' en 'open agrarisch gebied';

e. uitbreiding ter plaatse van de aanduiding 'kleinschalig agrarisch gebied' uitsluitend is toegestaan, mits:
   1. de kleinschaligheid van het landschap niet wordt aangetast
   2. de uitbreiding past binnen de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden;
f. uitbreiding ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingslint' uitsluitend is toegestaan mits de doorzichten in het lint naar het achtergelegen gebied niet onevenredig worden aangetast;
g. indien de netto oppervlakte glas meer dan 3 ha bedraagt, dient voor het oppervlak dat groter is dan 3 ha elders ten minste twee keer zoveel bestaand glas te worden gesloopt dan met het wijzigingsplan aan nieuwe glasopstand groter dan 3 ha mogelijk wordt gemaakt;
h. indien de netto oppervlakte glas minder dan 3 ha bedraagt, dan geldt de onder g. genoemde sloopverplichting niet;
i. indien een (regionaal) fonds aanwezig is waaruit de sloop van bestaande glasopstanden wordt gefinancierd, in afwijking van het bepaalde onder g. een bijdrage kan worden gestort in dat fonds die overeenkomt met het in dat fonds afgesproken normbedrag per m^2, vermenigvuldigd met twee keer de oppervlakte van de nieuwe glasopstand groter dan 3 ha die met het wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt;
j. voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 5.

Voorgesteld wordt om sub c te schrappen, waardoor uitbreidingen die betrekking hebben op een bedrijf van meer dan 3 hectare netto glasopstand middels de wijzigingsbevoegdheid kunnen worden toegestaan. Daarnaast zijn de voorwaarden onder g, h en i zodanig gewijzigd dat de sloopverplichting met verhouding 1:2 alleen geldt bij uitbreidingen waarbij meer dan 3 hectare netto glasopstand mogelijk wordt gemaakt.

Conclusie

Ten aanzien van de planregels omtrent de molenbiotoop is een tekstvoorstel gedaan voor de bouwregels binnen de aanduiding ‘vrijwaringszone – molenbiotoop’ op basis van de formule van de vereniging De Hollandsche Molen. Daarnaast wordt voorgesteld een bijlage bij de regels te voegen waarin deze formule is toegelicht, inclusief de invulling van de constanten die specifiek zijn voor de betreffende molen, De Grauwe Beer. Naast een toelichting op de rekenmethodiek bevat deze bijlage ook een tabel met de toegestane maximum bouwhoogtes op bepaalde afstanden van de molen, zodat eenieder in één oogopslag kan zien welke bouwhoogte van toepassing is op verschillende afstanden tot de molen.

Ten aanzien van de sloopverplichting bij de uitbreiding van glastuinbouw is een tekstvoorstel gedaan voor de voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf. Hiermee sluit deze regeling aan op het beleid in omliggende gemeenten, waar alleen een sloopverplichting in een verhouding 1:2 geldt bij uitbreidingen boven de referentiemaat van 3 hectare netto glasopstand. Gelet op de actuele regionale bestuursafspraken bij het POL2014 voor de regio Noord-Limburg, waarin één van de opgaven is om voldoende ontwikkelruimte te creëren voor glastuinbouw op toekomstbestendige locaties, is het redelijk om de sloopverplichting in Beesel los te laten voor toekomstbestendige locaties kleiner dan de referentiemaat van 3 hectare en deze alleen nog op te leggen voor het deel van een uitbreiding dat groter is dan 3 hectare.

Bijlage X. Molenbiotoop

Aan de Kerkeveldweg 1 te Beesel is de beltmolen De Grauwe Beer gelegen. Deze molen dient vanuit historisch perspectief beschermd te worden. Bij deze bescherming behoort ook het garanderen van een bepaalde hoeveelheid windvang voor deze molen, zodat de wieken kunnen blijven draaien.

Voor de exacte bepaling van de obstakelvrije straal is het rekenmodel van de vereniging De Hollandsche Molen gehanteerd. Aan de hand van enkele variabelen, waaronder de afstand tot de molen, kan middels deze formule berekend worden wat de maximaal toelaatbare hoogte van een obstakel op een willekeurige locatie binnen de molenbiotoop is. De molenbiotoop geldt voor een gebied met een straal van 400 meter rond de molen. Buiten deze straal van 400 meter zijn de invloeden van bebouwing op de windvang van de molen minimaal.

Volgens het rekenmodel van de vereniging De Hollandsche Molen dient de volgende formule gehanteerd te worden voor de bepaling van de hoogte van obstakels binnen een molenbiotoop:

$H(x) = (x/n) + c*z$

met dien verstande dat binnen een afstand van 100 meter van de molen niet hoger dan de belt mag worden gebouwd. Deze belt is een kunstmatige heuvel of berg, die is opgeworpen rondom een molen om het voor de molenaar mogelijk te maken om buiten de molen de zeilvoering te regelen en de vang te bedienen. Voor De Grauwe Beer geldt dat de belt een hoogte heeft van 3,20 meter.

Ten aanzien van deze formule geldt dat:

Verklaring formule	
H(x)	maximaal toelaatbare hoogte van een obstakel op afstand x (m)
x	afstand van obstakel tot molen (m)
n	invloedsfactor terreingesteldheid: een constante, afhankelijk van de ruwheid van de omgeving en de maximaal toelaatbare windreductie. Hiervoor worden de volgende waarden gebruikt: 140 voor open, 75 voor ruw en 50 voor gesloten gebied.
c	constante voor windreductie: afhankelijk van de maximaal toelaatbare windreductie, gewoonlijk met de waarde 0,2
z	askophoogte t.o.v. maaiveld molen: helft van lengte gevlucht + eventueel de hoogte van de belt, berg of stelling

Voor De Grauwe Beer gelden voor de genoemde factoren en constanten de volgende waarden:
n = 75 (ruw gebied met hoge en lage gewassen);
c = 0,2 (windreductie 5%);
z = 14,00 (helft lengte gevlucht (21,60 / 2 =) 10,80 meter + hoogte belt 3,20 meter).

Binnen de molenbiotoop geldt ten aanzien van de maximaal toelaatbare hoogte van een obstakel dan de volgende formule:
$H(x) = (x/75) + 0,2 * 14,00$, ofwel $H(x) = (x/75) + 2,80$.

In de navolgende tabel is de maximaal toelaatbare hoogte ten opzichte van het maaiveld van de molen NAP +20.75 meter aangegeven bij verschillende afstanden tot de molen.

Afstand vanaf de molen	Maximaal toegestane hoogte*
100 m	3,20 m
150 m	4,80 m
200 m	5,47 m
250 m	6,13 m
300 m	6,80 m
350 m	7,47 m
400 m	8,13 m

*hoogte ten opzichte van het maaiveld van de molen NAP +20.75 meter

Bijlage 17 Verslag vooroverleg

7 VOOROVERLEG

7.1. Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied Beesel 2023” werd via het portaal RuimtelijkInzichtLimburg.nl op 25 januari 2023 in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ter advisering aangeboden aan de diverse betrokken instanties. Het vooroverleg heeft geleid tot diverse aanpassingen in het voorontwerp-plan.

Naar aanleiding van het vooroverleg werden reacties ontvangen van:

1. Provincie Limburg, Cluster Ruimte, d.d. 3 maart 2023;
2. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV), d.d. 1 februari 2023;
3. Waterschap Limburg, d.d. 8 februari 2023;

De ontvangen reacties in het kader van het vooroverleg worden hierna kort samengevat, waarbij na elk onderwerp het gemeentelijke standpunt is verwoord.

Ad 1) <u>Provincie Limburg, Cluster Ruimte</u>

Op 25 januari 2023 heeft uw college in het kader van het wettelijk vooroverleg ons de stukken aangeboden van het Veegplan Buitengebied Beesel 2023. Het plan betreft een herziening op onderdelen van de bestemmingsplannen ‘Buitengebied Beesel’(2013) en ‘Veegplan Buitengebied gemeente Beesel’(2017). Ten aanzien van deze eerder vastgestelde bestemmingsplannen hebben er inmiddels nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied ‘buitengebied’ plaatsgevonden. Vaak is er hiervoor eerder al een omgevingsvergunning verleend of een postzegelbestemmingsplan vastgesteld. Daarnaast worden er een aantal gewenste correcties van de eerder vastgestelde plannen in voorliggend veegplan meegenomen. Tot slot worden de eerder vastgestelde bestemmingsplannen geactualiseerd naar aanleiding van nieuw rijks-, provinciaal- en gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Het plan gaat vergezeld van een overzichtslijst van de aangebrachte wijzigingen. Dit betreft het bestand met de naam *B01 PO4376_Overzicht wijzigingen 202210128.pdf*, opgesteld door BRO. Tevens geeft de toelichting een opsomming van de herzieningen. Ik vertrouw erop dat beide overzichten volledig zijn. Mijn beoordeling is op deze overzichten gebaseerd.

De beoordeling van het plan geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u in het plan onderstaande opmerkingen adequaat verwerkt, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen. De opmerkingen betreffen de volgende aspecten:

1. Locaties Beeselseweg 17, Beekweg K, 3022 Beekweg, K 2290, 2339 en 2425

Opmerking provincie:
Mijns inziens krijgt een Omgevingsvergunning met een tijdelijke instandhoudingsduur, door de aanduiding ‘Zonneweide’ een permanent planologisch-juridisch karakter. U motiveert dit niet nader. Een aanleiding hiervoor ontbreekt evenmin. Ik verzoek u deze aanduiding niet op te nemen. Daarbij baseer ik me op Artikel 2.17.2 Instructieregels zonneparken, lid 8 van de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2014 waarin u verplicht wordt om in een ruimtelijk

plan dat een zonnepark toelaat een verplichting op te nemen tot het verwijderen van het zonnepark na beëindiging van de activiteit. Een dergelijke verwijderingsplicht ontbreekt in voorliggend voorontwerpplan.

Standpunt gemeente:
Te honoreren. De vergunningen zijn verleend voor een periode van 25 jaar na het ingebruiknemen van de zonneparken. Het ingebruiknemen start omstreeks 2023. In de planregels opnemen dat met ingang van 1 januari 2049 de aanduiding 'Zonneweide' komt te vervallen.

2. Locaties Keulseweg 193 en K, 1350 en Keulseweg 200

Opmerking provincie:
Uitgaande van de toelichting en gevoerde gesprekken over de planologische inpassing van Camping Natuurplezier, zijn dit niet bestaande reeds vergunde permanente situaties die via voorliggend Veegplan planologisch-juridisch verankerd worden. De locaties zijn gelegen in of grenzen direct aan de aanduiding Goudgroene natuurzone. In uw motivatie mis ik de toetsing aan Artikel 2.6.2. Bescherming Goudgroene natuurzone van de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2014. Tevens mis ik een ecologische en milieukundige beoordeling van de voorgenomen activiteiten, mede gerelateerd aan de aanwezige groene waarden. Ik verzoek u beide locaties niet op te nemen in voorliggend veegplan en via een afzonderlijk bestemmingsplan met een volwaardige motivatie in procedure te brengen en opnieuw voor vooroverleg aan ons aan te bieden.

Standpunt gemeente:
Te honoreren.

a. Keulseweg 193
Ter plaatse van de locatie Keulseweg 193 vinden op de bijbehorende gronden af en toe evenementen plaats. Een ander gedeelte van de gronden is al als speeltuin ingericht. Beiden activiteiten zijn nog geen planologisch vergunde situaties. Daarom voor de locatie Keulseweg 193 alsnog in de plantoelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan toevoegen dat in de planregels de voorwaarden worden opgenomen waaronder middels een omgevingsvergunning een evenemententerrein en een speeltuin worden toegestaan.
De planregels van de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Horeca' (artikelen 13 en 15) van het concept-ontwerp-bestemmingsplan ook in deze zin wijzigen. Hier de volgende regels opnemen voor het afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van een evenemententerrein en speeltuin ter plaatse van de aanduidingen 'evenemententerrein' en 'speeltuin': Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 13.1 en 15.1 ten behoeve van de inrichting en het gebruik van gronden als evenemententerrein en speeltuin, met dien verstande dat:
a. aangetoond wordt dat een evenemententerrein en speeltuin ecologisch en milieukundig aanvaardbaar zijn; en,
b. aangetoond wordt dat een evenemententerrein en speeltuin niet met de aanduiding Goudgroene natuurzone/Natuur Netwerk Limburg in strijd zijn; en,
c. aangetoond wordt dat de verkeersaantrekkende werking en het parkeren aanvaardbaar zijn.
Verder het bouwvlak en de bestemming 'Natuur' ongewijzigd laten nu er nog geen sprake is van een vergunde situatie waarin deze wijzigingen worden toegestaan.

b. *Keulseweg 200*
Voor de locatie Keulseweg 200 in de plantoelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan wijzigen zodat middels onderhavig veegplan de uitbreiding van de camping, welke reeds is uitgevoerd op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning, wordt bestemd als

wijzigingsbevoegdheid. In de wijzigingsbevoegdheid de voorwaarden opnemen waaronder de bestemming ‘Natuur’ gewijzigd kan worden naar ‘Recreatie’.

De planregels van ‘Algemene wijzigingsregels’ (artikel 50) van het concept-ontwerp-bestemmingsplan ook in deze zin wijzigen. De volgende ‘Wijziging in de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie’ opnemen: Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de Keulseweg 200 de bestemming ‘Natuur’ te wijzigen in: de bestemming ‘Recreatie - Verblijfsrecreatie’ met dien verstande dat:

a. aangetoond wordt dat een kampeerterrein ecologisch en milieukundig aanvaardbaar is; en,
b. aangetoond wordt dat een kampeerterrein niet met de aanduiding Goudgroene natuurzone / Natuur Netwerk Limburg in strijd is; en,
c. het kampeerterrein voldoende landschappelijk wordt ingepast door afschermende randbeplanting:
   1. met landschappelijk karakter; en,
   2. ter breedte van minimaal 5 meter; en,
   3. bestaande uit opgaande houtsoorten van gebiedseigen beplanting.

3. Bestemming ‘Goudgroene natuurzone’/’Bronsgroene landschapszone’

Opmerking provincie:
Ik waardeer dat u in voorliggend veegplan de begrenzing opneemt van de aanduiding Natuur Netwerk en Groenblauwe mantel, zoals vastgelegd in de vastgestelde Omgevingsverordening 2021.

Standpunt gemeente:
Voor kennisgeving aannemen.

4. Locatie Rijksweg 124

Opmerking provincie:
Hier wordt een Hondenschool gevestigd. De toelichting geeft geen motivatie over de (milieukundige en akoestische) inpassing. Ik adviseer u de inpassing volwaardig te motiveren.

Standpunt gemeente:
Te honoreren. In de (plan)toelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan nog aan te vullen dat het een bestaande kleinschalige hondenschool betreft die al meer dan 5 jaar aldaar gevestigd is. Onder voorwaarden kan er aan de Rijksweg 124 binnen de bestemming ‘Tuin’ een hondenschool worden bestemd. Deze voorwaarden zijn dat aangetoond wordt dat een hondenschool milieukundig en akoestisch aanvaardbaar is en aangetoond wordt dat de verkeersaantrekkende werking en het parkeren aanvaardbaar is.
De VNG-lijst Bedrijven en milieuzonering geeft informatie over milieuhinder van vrijwel alle bedrijfsactiviteiten en andere activiteiten. Hierin zijn voor de milieuaspecten geur, stof (luchtkwaliteit), geluid en gevaar ‘afstandswaarden’ aangegeven. De hinderaspecten zijn bepalend voor de vraag in hoeverre tussen een belastende en een gevoelige functie verweving mogelijk is, dan wel ruimtelijke scheiding noodzakelijk is. Er wordt uitgegaan van de milieugevoelige functie wonen. Deze informatie over milieukenmerken is indicatief en niet als norm of richtlijn bedoeld. Een hondenschool is niet opgenomen in de lijst. Een hondenschool is nog het meest vergelijkbaar met de in de VNG-lijst opgenomen milieuhinderlijke activiteit ‘fokken en houden van huisdieren’ uit categorie 3.1. Voor activiteiten uit deze categorie geldt voor geluid een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk of rustig buitengebied. Voor de overige hinderaspecten gelden kleinere richtafstanden. Aangezien de dichtstbijzijnde woningen op meer dan 300 m van de locatie van de hondenschool liggen, is er geen sprake zijn van onaanvaardbare milieuhinder.

Binnen genoemde zone zijn er ook geen andere gebouwen gelegen. Er staan dan ook geen negatieve milieukundige en akoestische effecten aan de bestemming van een hondenschool ter plaatse in de weg. Verder is de verkeersaantrekkende werking als er ter plaatse van de hondenschool activiteiten plaatsvinden maximaal enkele auto's die aldaar langs de weg kunnen parkeren. Daarmee wordt er voldaan aan de voorwaarden om aan de Rijksweg 124 binnen de bestemming 'Tuin' een hondenschool te bestemmen.

5. Locatie Bakheide 6

Opmerking provincie:
In de vergunning is de te renoveren veldschuur qua bouwwerk en qua gebruik gekoppeld aan de tegenover liggende woonbestemming. Solitair gebruik van deze veldschuur is niet wenselijk. Naar mijn inzicht is deze koppeling niet meegenomen in voorliggend veegplan. Ik verzoek u dit alsnog op te nemen.

Standpunt gemeente:
Te honoreren.

6. Planregels wijzigingsbevoegdheid glastuinbouw

Opmerking provincie:
Ik verzoek u te motiveren dat deze regeling voldoet aan artikel 2.12 Glastuinbouw van de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2014 en Paragraaf 10.1.3 Glastuinbouw van de vastgestelde Provinciale Omgevingsverordening 2021.

Standpunt gemeente
Te honoreren.

Ad 2) Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)

1. Locatie Waterloseweg

Opmerking Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
De schuur die herbouwd wordt, komt binnen de 50-100 meter zone van de snelweg A73 te liggen. Echter wel aan het uiterste uiteinde van deze zone. Er is vanuit Rijkswaterstaat geen bezwaar om het bouwvlak in westerse richting aan te passen en de schuur hier te realiseren.

Standpunt gemeente:
Voor kennisgeving aannemen.

2. Bgr status

Opmerking Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
De wijziging van de regels met betrekking tot het stroomvoerend rivierbed, waar dit ook vanuit de Bgr een status bergend rivierbed heeft, is geen bezwaar. De wijziging van de status "Waterstaat-Rivierbed" en "Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed" mag echter pas gewijzigd worden nadat het rijk de Beleidsregels Grote Rivieren met de daarbij behorende kaarten heeft aangepast. Initiatieven die in het betreffende gebied ontwikkeld worden, zullen wel aan de actuele situatie buiten en in de geest van de brief van Waterschap Limburg (d.d. 13 december 2022) waarin zijn heeft aangegeven dat het proces om tot aanpassing van de status rivierbed te komen in gang is gezet, getoetst worden.

Standpunt gemeente:
De reactie over de aanpassing van de planregels naar bergend rivierbed voor kennisgeving aannemen. De reactie over het vervallen van de status rivierbed honoreren. Voor het laten vervallen van de status rivierbed in het bestemmingsplan gaan we de volgorde hanteren zoals in de reactie van Rijkswaterstaat wordt geadviseerd.

Ad 3) <u>Waterschap Limburg</u>

Opmerking Waterschap Limburg:
Het plan is akkoord.

Standpunt gemeente:
Voor kennisgeving aannemen.

Bijlage 18 Nota van beantwoording zienswijzen

Nota van beantwoording zienswijzen ‘ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Beesel 2023’

1. Inleiding

Het ‘ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Beesel 2023’ heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024. Gedurende de periode van de terinzagelegging zijn er 4 zienswijzen ontvangen (locaties Beeselseweg 17, Bussereindseweg 67 en 67a, Zandkuilweg 2, en Keulsweg 200). In hoofdstuk 2 van deze Nota van zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord. In hoofdstuk 3 van deze Nota van zienswijzen zijn de conclusies opgenomen.

2. Zienswijzen en reactie

Zienswijze **1. Locatie Beeselseweg 17**	**Beantwoording**
Functieaanduidingen niet volledig correct weergegeven.	
1. Op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan zijn de functieaanduidingen niet volledig correct weergegeven. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch-zonneweide’ is bijvoorbeeld niet opgenomen op het zuidoostelijk deel van de planlocatie aan de Beeselseweg 17 te Reuver, terwijl ook voor dit gedeelte een omgevingsvergunning is verleend voor het realiseren van een zonneweide. Op bijgevoegde uitsnede van de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan is dit gedeelte aangegeven.	1. Dit onderdeel van de zienswijze is gegrond. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch-zonneweide’ wordt nog vermeld op de verbeelding voor het zuidoostelijk deel van de planlocatie aan de Beeselseweg 17 te Reuver.
2. Daarnaast is voor delen van de planlocatie de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’ opgenomen. Dit is echter niet het geval voor het gekoppelde deel van het bouwvlak ten westen van de planlocatie. Terwijl ook dit gedeelte voor de paardenhouderij gebruikt moet kunnen worden. Op de onderstaande uitsnede van het ontwerp-bestemmingsplan is het gedeelte aangegeven waarop deze aanduiding nog moet worden aangegeven.	2. Ook dit onderdeel van de zienswijze is gegrond. Voor het gekoppelde bouwvlak ten westen van de planlocatie wordt nog de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’ vermeld op de verbeelding.
Consequenties voor het bestemmingsplan	

De zienswijze leidt tot een aanpassing van de verbeelding. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch-zonneweide’ wordt opgenomen voor het zuidoostelijk deel van de planlocatie aan de Beeselseweg 17 te Reuver en de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij’ wordt opgenomen voor het gekoppelde bouwvlak ten westen van de planlocatie.

Zienswijze **2. Locatie Bussereindseweg 67 en 67a**	**Beantwoording**
Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a niet goed verwerkt 1. Reclamant constateert dat het geldende bestemmingsplan ‘Bussereindseweg 67 en 67a Beesel’ niet correct is overgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Beesel 2023. Voorbeelden: 1.1 Zo zijn bijvoorbeeld niet alle functieaanduidingen uit het bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a overgenomen op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan, zoals uit onderstaande uitsnedes uit de beide bestemmingsplannen blijkt. 1.2. Daarnaast zijn onder andere de bouwregels voor de bestemming ‘Bedrijf’ niet volledig aangepast. Er is in de regels onder andere immers geen bepaling opgenomen dat de goot- en bouwhoogte maximaal de op de verbeelding aangegeven hoogte bedraagt terwijl dit in het geldende bestemmingsplan wel is/was opgenomen. 1.3. Deze aangegeven voorbeelden zijn niet uitputtend. Reclamant gaat ervan uit dat het geldende bestemmingsplan alsnog 1 op 1 wordt doorvertaald.	1. De zienswijze is gegrond. Genoemd bestemmingplan wordt alsnog correct overgenomen. 1.1 De functieaanduidingen ‘agrarisch loonbedrijf’ en ‘specifieke vorm van bedrijf - inzameling grof tuinafval’ worden nog aan de verbeelding toegevoegd. 1.2 De bouwregels voor de bestemming ‘Bedrijf’ worden aangepast door voor bedrijfsgebouwen de bepaling toe te voegen dat voor de locatie Bussereindseweg 67 en 67a de goot- en bouwhoogte maximaal de op de verbeelding aangegeven hoogte bedraagt (respectievelijk 5 m en 8,5 m). 1.3 Ook de gebiedsaanduidingen ‘overige zone - bebouwingslint’, ‘overige zone - open agrarisch gebied’, ‘overige zone - kleinschalig agrarisch gebied’ en ‘overige zone – archeologisch waardevol gebied’ worden toegevoegd aan de verbeelding.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
De zienswijze leidt tot een aanpassing van de verbeelding. Genoemde functieaanduidingen en gebiedsaanduidingen worden aan de verbeelding toegevoegd. In de planregels vindt genoemde aanpassing aan de bouwregels plaats binnen bestemming Bedrijf.	

Zienswijze **3. Locatie Zandkuilweg 2**	**Beantwoording**
1. Reclamanten geven aan dat ter plaatse onder andere de bestemming ‘Waterstaat – Rivierbed’ geldt. Nu het project	1. De zienswijze van reclamanten wordt niet gehonoreerd. Het antwoord is terug te vinden in het verslag van het wettelijk

'Dijkversterking Beesel' is afgerond, stellen reclamanten zich op het standpunt dat de bestemming 'Waterstaat-Rivierbed' zou moeten verdwijnen. Ten tijde van het hiervoor genoemde project werd immers toegezegd dat na afronding van het project de beperkingen van het rivierbed niet meer zouden gelden. Met het ontwerp-bestemmingsplan is de bestemming echter niet verdwenen. Reclamanten verzoeken de bestemming 'Waterstaat – Rivierbed' alsnog te schrappen.	vooroverleg dat is opgenomen in de bijlagen bij de plantoelichting. Daarin is de zienswijze van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland gehonoreerd. Voor het laten vervallen van de status rivierbed in het bestemmingsplan hanteren we de volgorde zoals Rijkswaterstaat deze ons heeft geadviseerd. Eerst is het aan het rijk om de Beleidsregels Grote Rivieren met de bijbehorende plankaarten te herzien en daarop de status rivierbed voor het gebied binnen de nieuwe dijk in Beesel te doen vervallen. Pas daarna is het aan de gemeente om het omgevingsplan te wijzigen en daarin de status rivierbed voor het gebied binnen de nieuwe dijk in Beesel te doen vervallen.
2. Reclamanten wensen verder nog te benadrukken dat de bestemming 'Tuin' op een gedeelte van het perceel niet is opgenomen in het ontwerpplan. Hierover is reeds ambtelijk contact geweest. Besproken is dat dit alsnog wordt meegenomen in het Veegplan, zodat het 'Reparatieplan Buitengebied Beesel', dat is vastgesteld op 13 juli 2015, kan komen te vervallen, nu dat enkel nog betrekking heeft op het perceel van reclamanten.	2. De wens van reclamanten om de geldende bestemming 'Tuin' op een gedeelte van het perceel Zandkuilweg 2 over te nemen in het Veegplan wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. De wens van reclamanten om de geldende bestemming 'Tuin' op een gedeelte van het perceel over te nemen in het veegplan wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.	

Zienswijze **4. Keulseweg 200 (Provincie Limburg)**	**Beantwoording**
1. Reclamanten hebben een pro forma zienswijze ingediend. Deze zienswijze is in het verdere verloop niet doorgezet. In de definitieve reactie wordt gemeld dat er geen opmerkingen zijn op het ontwerpplan.	De ingekomen reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.
2. Reclamanten hebben de wens kenbaar gemaakt om aan de nieuwe wijzigings-bevoegdheid voor uitbreiding van de camping aan Keulseweg 200, welke tevens gelegen is binnen het Natuurnetwerk Limburg, de voorwaarden voor nieuwe activiteiten of wijzigingen van bestaande activiteiten op locaties binnen het Natuurnetwerk Limburg te verbinden uit de instructieregels van de Omgevingsverordening Limburg.	De wens van reclamanten om aan genoemde nieuwe wijzigingsbevoegdheid de voorwaarden voor nieuwe activiteiten of wijzigingen van bestaande activiteiten op locaties binnen het Natuurnetwerk Limburg te verbinden uit de instructieregels van de Omgevingsverordening Limburg, wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.

3.	
Consequenties voor het bestemmingsplan	
De zienswijze is niet doorgezet. De wens van reclamanten om in het veegplan de voorwaarden uit de Omgevingsverordening te verbinden aan de nieuwe wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding van de camping aan de Keulseweg 200 wordt meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.	

3. Conclusie

Samengevat zijn de ingediende zienswijzen voor de locaties Beeselseweg 17 en Bussereindseweg 67 en 67a gegrond en worden deze op de hierboven aangegeven wijze verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan. De ingediende zienswijze voor de locatie Zandkuilweg 2 is ongegrond.
De ontvangen wensen voor de locaties Zandkuilweg 2 en Keulseweg 200 worden op de hierboven aangewezen wijze meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan.