Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 2 november 2021

Onderwerp: Continueren van het lokaal ondernemersfonds (LOF) in Hoorn
Zaaknr.: 1898271

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorliggend voorstel, waarbij de **commissie** aangeeft dat het voorstel lang op zich heeft laten wachten. Met name de steun van de ondernemers uit de stad weegt zwaar mee. Aandacht wordt gevraagd voor nieuwe initiatieven naast de bestaande spelers. De systematiek van innen wordt onderstreept. Diverse fracties vinden een duur van 4 i.p.v. 5 jaar voor de uitvoeringsovereenkomst beter passen, omdat dit aansluit bij de bestuurscyclus. Een amendement wordt overwogen. De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 december 2021 en als het amendement wordt ingediend, de behandeling daarop toe spitsen.

Hoofdlijn discussie commissie

Met uitzondering van fractie **PvdA** en **DRP** is de **commissie** positief over voorliggend voorstel.

Systematiek en wederkerigheid

De **commissie** is overwegend positief over de systematiek die Hoorn toepast bij de reclamebelasting en erkent dat het resultaten heeft opgeleverd, met name op de bedrijventerreinen. Iedere ondernemer betaalt reclamebelasting, wat niet betekent dat er 100% draagvlak is voor de uitvoering. De meerderheid van de ondernemers heeft echter wel steun uitgesproken voor de doelstellingen van deze systematiek.
Fractie **Christen Unie** vraagt of afspraken gemaakt kunnen worden over de zittingstermijnen van bestuurders. Diverse fracties vragen expliciet aandacht voor de wederkerigheid en het betrekken van de kleinere en nieuwe ondernemers die (nog) niet zijn aangesloten bij een ondernemersvereniging. Dit vergroot het draagvlak.
Fracties **PvdA** en **DRP** zetten vraagtekens bij de brede steun voor dit beleid en fractie **DRP** stelt een keuze voor op basis van wet op de bedrijven investeringszones.

Reactie wethouder

Wethouder **Helling** is blij met de steun voor het voorstel en erkent dat het te lang heeft geduurd. Eén van de redenen is dat er heel serieus naar alternatieven is gekeken, zoals de OZB, wat veel tijd heeft gekost. De alternatieven hebben forse nadelen, de bestaande systematiek voldoet. De situatie nu is dat niet alle gebieden waar bedrijven gevestigd zijn, worden bediend door het LOF. Wethouder **Helling** geeft aan dat deze bedrijven het basistarief betalen wat ten goede komt van de algemene stadspromotie. De tarieven worden trendmatig verhoogd, dat is ook de systematiek. Wethouder **Helling** geeft aan dat de gemeente geen invloed heeft op de zittingstermijn van het bestuur van het LOF, dat bemand wordt door vrijwilligers. Nieuwe leden zijn meer dan welkom.

Toegang nieuwe initiatieven en organisaties

De ondernemers bepalen grotendeels zelf de hoogte van de bijdrage, die ten goede komt van het eigen gebied. Voor de besteding van deze bijdrage vraagt de **commissie** aandacht voor de toegang van kleine ondernemers en nieuwe initiatieven, door o.a. meer transparantie en een open inschrijving op de opdrachten. Dit draagt ook bij aan een betere samensmelting tussen verschillende ondernemers.
Fractie **Tonnaer** pleit ervoor de sfeer verlichting in handen te geven van de gemeente Hoorn, nu daar op korte termijn flinke investeringen gedaan moeten worden die ondernemend Hoorn niet kan dragen.

Reactie wethouder

Wethouder **Helling** onderstreept dat de ondernemers van de verschillende deelgebieden zelf bepalen hoeveel ze willen ophalen voor de activiteiten vanuit het LOF en daar worden de tarieven op afgestemd. Daarom zit er verschil in de tarieven. Voor de besteding van deze gelden aan nieuwe initiatieven en ondernemers is volgens de wethouder een kwestie van melden bij verschillende clubs die er over gaan. Deze zorg zal wethouder **Helling** expliciet onder de aandacht brengen bij het LOF en hij zal de raad informeren over de reactie. Voor de kosten van de sfeerverlichting mag het LOF gelden reserveren (vervangingsreserve). Dit neemt niet weg dat de investering groot is. Wethouder **Helling** ziet dit als punt van aandacht voor de volgende bestuursperiode.

Prestatieafspraken
Door het aangaan van een subsidierelatie zijn prestatieafspraken van toepassing, waardoor de gemeente meer invloed heeft. Onderdeel van de afspraken moet zijn dat alle ondernemers betrokken worden door het LOF en zij zelf zeggenschap hebben over de besteding en de activiteiten. Fractie **Tonnaer** vraagt of er sancties zijn als de afspraken niet worden nagekomen. Fractie **VVD** overweegt, met steun van o.a. fracties **Tonnaer**, **Sociaal Hoorn** en **Hoorn Lokaal**, een amendement om de duur van de uitvoeringsovereenkomst op 4 jaar te zetten i.p.v. 5 jaar. Hiermee wordt aangesloten bij de looptijd van de Algemene subsidieverordening en vindt elke bestuursperiode een evaluatie plaats. Fractie **Christen Unie** verzoekt een tussentijdse evaluatie van de prestatieafspraken. Fractie **PvdA** vraagt of de voorwaarde dat er geen meerjarencontract wordt afgesloten zonder toestemming van gemeente ook geldt voor ondernemersverenigingen die onder het LOF vallen.

Reactie wethouder
Aandacht vanuit het LOF voor de nieuwe en kleine bedrijven kan deel uitmaken van de nieuwe uitvoeringsovereenkomst. Wethouder **Helling** ziet in de prestatieafspraken al een evaluatiemoment en erkent dat de raad vaker geïnformeerd moet worden over de voortgang. De termijn van 5 jaar is bewust gekozen. Hiermee is de evaluatie niet vlak voor een bestuurswisseling, zoals dit jaar. Ook kunnen meerjarige contracten door het LOF afgesloten worden, die aansluiten bij de subsidiesystematiek (looptijd 5 jaar en opzegtermijn van 1 jaar) als de gemeente akkoord heeft gegeven. Wethouder **Helling** geeft nog antwoord op de vraag van fractie **PvdA** of dit ook geldt voor verenigingen die onder het LOF hangen. De ingangsdatum van de prestatieafspraken is 1 januari 2022.

Overige vragen/opmerkingen
Op verzoek van fractie **Hoorn Lokaal** geeft wethouder **Helling** aan dat een andere term voor de reclamebelasting niet mogelijk is.
Fractie **PvdA** vraagt een onderbouwing van de stelling dat de gemeente de activiteiten van het LOF niet beter zelf of goedkoper kan uitvoeren. Wethouder **Helling** benadrukt dat het samenvoegen van publieke en private werkzaamheden meerwaarde heeft. Zo is de markt is staat goedkoper het onderhoud van het groen te doen en is de beveiliging privaat.
Fractie **DRP** kondigt schriftelijk vragen aan m.b.t. regelgeving over aanbesteden.

Toezegging
- De zorg dat nieuwe initiatieven en ondernemers geen toegang hebben tot de besteding van de gelden vanuit het LOF zal wethouder **Helling** expliciet onder de aandacht brengen bij het LOF en hij zal de raad informeren over de reactie.
- Wethouder **Helling** zegt toe dat hij de vraag van fractie **PvdA**, of de toestemming van de gemeente ook verplicht is bij langlopende contracten van verenigingen die onder het LOF hangen, later zal beantwoorden.

Niek Heijne, voorzitter Judith van Kwawegen, commissiegriffier