

Bundel - Agendacommissie van 5 juni 2025

- 1 Opening, mededelingen en ingekomen stukken
 Nog andere agendapunten?
 Gevraagd om de lijst van Ingekomen stukken op deze wijze aan de raad voor te leggen
 Gevraagd om kennis te nemen van het overzicht van stukken die voor de gemeenteraad ter inzage liggen
 Afwezig met kennisgeving voorzitter mw. Melissant en mw. De Groot
 Overzicht van stukken die voor de gemeenteraad ter inzage liggen (niet geheim)
 agendacommissie juni 2025
 Ingekomen stukken afgedaan agendacommissie 5 juni 2025
- 2 Verslag vorige vergadering d.d donderdag 8 mei 2025
 Bijgevoegd & gevraagd vaststelling
 Concept geplaatst
 Geen aanvulling ontvangen derhalve: Hamerstuk
 20250508 verslag agendacommissie
- 3.a Raadsvergaderingen en parallelsessies
 Afspraak is gemaakt om raadsvergaderingen en parallelsessies met de voorzitter te evalueren op proces
 Dinsdag 13 mei Ideeënmarkt en donderdag 22 mei reguliere raadsvergadering
 Verslag 22 mei toegevoegd, niet ter vaststelling, maar als onderlegger, voor verslag 13 mei zie agendapunt 3b
 20250522 Verslag raadsvergadering
- 3.b Vervolg Ideeënmarkt
 Meerdere raadsleden hebben aangegeven de vraag te hebben hoe college nu verder gaat met de uitvoering van de moties ideeënmarkt
 Verslag toegevoegd, niet ter vaststelling, maar als onderlegger.
 20250513 Verslag raadsvergadering Ideeënmarkt
- 4 Jaaragenda 2025, agenda's bijeenkomsten en vergaderingen
 Vast agendapunt met overzicht wijzigingsverzoeken op de jaaragenda en kwartaalplanning
 250424 Overzicht wijzigingen jaarplanning gemeenteraad juni, juli, september, oktober
 Jaaragenda 2025 juni, juli, september, oktober
 AC 05-06-2025 Kwartaalplanning gemeenteraad 2025
- 5.a Moties juni 2025 - afgedaan
 Bijgevoegd memo van het college inzake afhandeling moties van de raad. Het streven is deze elke 2 maanden aan de agendacommissie voor te leggen.
 Gevraagd wordt deze als zodanig ter besluitvorming voor te leggen in de eerstvolgende raadsvergadering.
 Totaal 51 (-4) moties die nog ter afdoening staan geregistreerd.
 Mutatievoorstellen moties t.b.v. agendacommissie van 5 juni 2025
- 5.b Toezeggingen juni 2025 - afgedaan
 Bijgevoegd memo van het college inzake afhandeling toezeggingen aan de raad. Het streven is deze elke 2 maanden aan de agendacommissie voor te leggen.
 Gevraagd wordt deze als zodanig ter besluitvorming voor te leggen in de eerstvolgende raadsvergadering.
 Totaal 33 (-3) toezeggingen die nog ter afdoening staan geregistreerd.
 Mutatievoorstellen toezeggingen t.b.v. agendacommissie van 5 juni 2025
- 6 Afsluiting
 Vergaderingen 2025
 Agendacommissies, donderdag:
 donderdag 3 juli, 11 september, 9 oktober, 13 november, 11 december
 Fractievoorzittersoverleggen, donderdag:
 donderdag 19 juni, 18 september, 28 oktober
 Aanvang 18.15 uur, sluiting 19.15 uur

Overzicht van stukken die voor de gemeenteraad, niet openbaar gepubliceerd, ter inzage liggen
Agendacommissie 5-6-2025

Onderwerp	Besluit	Opgeheven
Controle verantwoordingsoverzicht SiSa 2022	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 22-2-23, stukken ter inzage bij de griffie	
2023-876356 Crimineel huisuitzetting gemeente W	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 15-08-2023, stukken ter inzagen bij de griffie	
2023-877196 melding jarenlange overlast en vervuiling op parkeerterrein Tichelaarflat	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 21-08-2023, stukken ter inzage bij de griffie	
2023-873510 CV nieuw lid Rvt OVO	Melding gemaakt bij de stukken van de raadsvergadering van 28 september	
2024-764410 Brief R. RAG	Melding gemaakt bij ingekomen stukken 2-01-2024, stukken ter inzage bij de griffie	
2024-906492 Mail aan gemeenteraad inzake uiting groot ongenoegen m.b.t. afhandeling van eerdere brief inzake gezondheidsklachten door geplaatste vogelbakken aan balkon	Melding gemaakt bij ingekomen stukken 6-3-2024, stukken ter inzage bij de griffie	
2024-906548 grote problemen bij de dierenambulance	Melding gemaakt bij ingekomen stukken 7-3-2024, stukken ter inzage bij de griffie	
Planning en zienswijzen hoorzitting 25 april, 6 mei en 7 mei bestemmingsplan Arkelsedijk	Melding gemaakt bij uitnodiging in weekbericht van 18 april en 26 april, stukken ter inzage bij de griffie	
924368 Pleidooi inzake plaatsing windmolens RES regio	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 12-06-2024. Stukken ter inzage bij de griffie	
964586 Verzoek tot ingrijpen bij misstanden binnen tuinvereniging Onze Vrije Tijd	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 12-03-2025. Stukken ter inzage bij de griffie	

966018 Huisvesting arbeidsmigranten Wijdschild	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 3-4-2025. Stukken ter inzage bij de griffie	
959529 Illegale verhuur huizen Wijdschild	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 17-4-2025. Stukken ter inzage bij de griffie	
976283 Kanaal van Steenenhoek NZ 4, brief betrokkene	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 26-5-2025. Stukken ter inzage bij de griffie	
975979 Noodkreet i.v.m. dreiging dakloos na uitspraak rechtbank d.d. 03-06-2025	Melding gemaakt bij ingekomen stukken op 26-5-2025. Stukken ter inzage bij de griffie	

Overzicht ingekomen stukken

Afgedaan in de agendacommissie gemeenteraad Gorinchem van 5 juni 2025.

In navolging van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) publiceert de raadsgriffie vanaf 2025 de ingekomen stukken geanonimiseerd.

Datum	Onderwerp	Afzender	Toelichting	Advies afdoening
30-05-2025	975292 Antwoordbrief onderzoek plaatsing van aan modulaire kerncentrale in uw gemeente	College van burgemeester en wethouders Gorinchem	Antwoord aan Provincie Zuid-Holland	Ter kennisname
27-05-2025	976808 Brief Leveren van maatwerk voor Q-koortspatiënten	Q-Support		Ter kennisname
27-05-2025	000000 Advies adviescommissie Avres jaarrekening 2024 en begroting 2026 Avres	Gemeenschappelijke Adviescommissie Avres	Advies toegevoegd als bijlage bij I&O 5 juni 2025 behandeling financiële stukken GR'en	Ter afhandeling raad
27-05-2025	976551 Advies van adviescommissie Waardlanden op jaarrekening 2024 en begroting 2026	Informeel Gemeenschappelijke adviescommissie Waardlanden	Advies toegevoegd als bijlage bij I&O 5 juni 2025 behandeling financiële stukken GR'en	Ter afhandeling raad
27-05-2025	976221 Bericht per email KinderpardonNU Verzoek doorsturen	KinderpardonNU		Ter kennisname
27-05-2025	976635 Stroomnetwerk	Inwoner		Ter kennisname
26-05-2025	975979 Noodkreet i.v.m. dreiging dakloos na uitspraak rechtbank d.d. 03-06-2025	Inwoner Gorinchem	Brief met persoonlijke inhoud ligt voor de gemeenteraad ter inzage bij de griffie.	Ter kennisname
23-05-2025	976000 Visie en voorstel tot uitsterfregeling Kanaal van Steenenhoek NZ 4	Inwoner	Tweede bericht als bijlage toegevoegd Brief met persoonlijke inhoud van	Ter kennisname

			betrokkene zelf, voor de gemeenteraad ter inzage bij de griffie	
19-05-2025	975075 Reactie op concept advies cliëntenraad Avres jaarrekening 2024 en jaarplan 2026	GR Avres	Het ter kennis brengen van het concept advies met de ambtelijke reactie, betreft een werkafpraak die is gemaakt met de cliëntenraad.	Ter kennisname
19-05-2025	975082 Presentaties raadsbijeenkomst vier gemeenschappelijke regelingen	Bestuur vier gemeenschappelijke regelingen		Ter kennisname
14-05-2025	974410 Brief Regenboogschool en achterom Lunette Wijdschild	Inwoner Gorinchem		Ter kennisname
12-05-2025	974174 Brief gemeenteraad nieuwbouw Retranchement	College van Bestuur LOGOS scholengroep	Brief geplaatst bij sessie 15 mei 2025: B&A Vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog onderwijslocatie Retranchement 3	Ter kennisname
12-05-2025	974167 Notulen klankbordgroep AZC Buys Ballotstraat van 6 maart 2025	gemeente Gorinchem		Ter kennisname
12-05-2025	973646 Persbericht Alliantie Schooltuinen	Alliantie Schooltuinen	Contactgegevens zijn op te vragen bij de griffie	Ter kennisname
12-05-2025	Aanbieding jaarstukken 2024 en Meerjarenbegroting 2026 Bureau Openbare Verlichting-2029	Bureau Openbare Verlichting		Voor advies naar college

08-05-2025	973653 Presentaties informatieavond 7 mei Waardlanden	Waardlanden	In de email waarin de presentaties van 7 mei werden aangeboden, is aangegeven: " Tijdens de informatieavond werd ook gevraagd om het advies over de aanpak van bijplaatsingen door Avalon. Dit advies staat geagendeerd 11 juni voor ons bestuur en zal na vaststelling beschikbaar gesteld worden."	Ter kennisname
08-05-2025	Begroting 2026 en jaarstukken 2024 GR Natuur en recreatieschap Lingegebied	Natuur- en recreatieschap Lingegebied		Voor advies naar college

Vergadering Agendacommissie, gehouden op 8 mei 2025

Samenvattend verslag

Aanwezigen:

Voorzitter:	mevrouw R. Melissant-Briene
Griffie:	de heer H. Sepers de heer S. Vink mevrouw M. Ossewaarde
Commissieleden:	mevrouw P. de Groot mevrouw G. Metz de heer N. van Santen de heer K. van Willigen
Namens college:	de heer F. Polatli
Notulist:	mevrouw R. Leeuwenburgh Vendrig
Gasten:	de heer Buisman (voorzitter rekenkamer, digitaal)

1. Opening, mededelingen en ingekomen stukken

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Er is een verzoek van D66 ontvangen dat behandeld zal worden bij agendapunt 4.

De voorzitter van de rekenkamer sluit digitaal aan om informatie te delen met betrekking tot de stand van zaken van twee onderzoeken.

1a. Stand van zaken onderzoeken rekenkamer

De voorzitter heet de heer Buisman welkom.

De heer Buisman verwijst naar de bijeenkomst in januari met betrekking tot het onderzoek naar doorstroming in de woningmarkt. Na die bijeenkomst moest het onderzoeksbureau het eindrapport opstellen. Dit verloopt niet naar wens van de rekenkamer. Vandaag is het bureau verzocht om het rapport zo snel mogelijk op te leveren. De rekenkamer doet er alles aan om tot een goed resultaat te komen maar hij moet helaas melden dat er sprake is van vertraging. Gevraagd is om het rapport uiterlijk half mei op te leveren. Vervolgens vindt ambtelijk en bestuurlijk wederhoor plaats. De heer Buisman geeft aan dat er wordt gestuurd op voor de zomervakantie het rapport gereed te hebben. Behandeling in de gemeenteraad volgt dan direct na het zomerreces.

De voorzitter merkt op dat het relevant is dat de hele gemeenteraad hier kennis van neemt.

De heer Vink stelt voor dat de rekenkamer een memo maakt om de raad hierover te informeren. Vanmiddag is ook een brief gestuurd naar het bureau.

De heer Buisman zegt dat er ook contact is opgenomen met de vereniging van rekenkamers. Mocht het noodzakelijk zijn dan kan vanuit de vereniging ook actie ondernomen worden.

De voorzitter stelt vast dat het duidelijk is dat er vertraging is en dat alles eraan gedaan wordt om tot een oplossing te komen. De hele raad zal hierover geïnformeerd worden.

Met betrekking tot het onderzoek inzake energiebesparingsplicht licht de heer Buisman toe dat het wat moeite heeft gekost om alle feiten boven water te krijgen. Hij hoopt dat hij dit onderzoeksresultaat over 14 dagen voor bestuurlijk wederhoor kan indienen.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Zij bedankt de heer Buisman waarna deze de vergadering verlaat.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De agendacommissie stemt in met het voorleggen van de lijst van ingekomen stukken aan de raad.

Opgemerkt wordt dat er geen brieven op staan die door het college afgedaan kunnen worden.

De agendacommissie neemt kennis van het overzicht van stukken die voor de gemeenteraad onder geheimhouding ter inzage liggen.

2. Verslag vorige vergadering d.d. 3 april 2025

Het verslag van de vergadering van 3 april 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Werkgroep Beleidshuis komt 15 mei om 18.15 uur bijeen (met broodje).
- Bijpraatsessie over de vaccinatiegraad Jong JGZ wordt ingepland op 11 september.
- Woningmarktonderzoek wordt ingepland in het najaar. Mocht het rekenkameronderzoek niet tijdig beschikbaar zijn, dan zal overleg plaatsvinden over de planning.
- Er zijn geen reacties vanuit de raad ontvangen op de raadsinformatiebrief VRZHZ. Er zal op een natuurlijk moment een bijpraatsessie gepland worden.

3. Parallelsessies april 2025

De vergaderingen worden geëvalueerd op proces.

Besproken wordt de parallelsessie over de Lange Slagenstraat, er is een nieuw voorstel met verschillende scenario's in voorbereiding.

4a. Jaaragenda 2025, agenda's bijeenkomsten en vergaderingen

Aan de orde zijn:

- Overzicht wijzigingen jaarplanning gemeenteraad mei, juni, juli en september
- Jaaragenda gemeenteraad Gorinchem 2025 AC 3 mei, juni, juli en september
- AC 08-05-2025 Kwartaalplanning gemeenteraad 2025
- 20250320 - Tussentijdse memo agendacommissie – planning RvS Lange Slagenstraat

Bespreking leidt tot de volgende opmerkingen/ wijzigingen:

- De fractie van Stadsbelang heeft verzocht om een I&O prostitutie- en seksbranche in Gorinchem. Er zijn nog wat vragen over, zoals partijen die uitgenodigd worden, wat de opzet is, of het een besloten sessie zou moeten zijn. De griffier heeft

volgende week een afspraak met degene die in het voortraject intern betrokken is geweest. De voorzitter van de raad, de griffier en de behandelend ambtenaar zullen met Stadsbelang hierover in gesprek gaan. Vervolgens komt dit onderwerp terug in de agendacommissie.

- Afhankelijk van de agenda van de accountant zal de griffie een inloophmoment bij de accountant plannen.
- Gebleken is dat er een agendaprobleem is voor de Q-sessie op woensdag 28 mei. De Stichting Politieke Academie kan op die datum een alternatief programma bieden over effectieve verkiezingsprogramma's, data-analyse, kiezer gerichte communicatie en inzet van AI. Dit zou in het stadhuis kunnen plaatsvinden en het wordt gecombineerd met een wijkbezoek en een maaltijd. Met name de inzet van AI in het raadswerk spreekt de agendacommissie aan. Besloten wordt genoemde stichting dit programma te laten leveren op 28 mei.
- Voorgesteld wordt de Q-sessie over integriteit van 30 oktober te vervangen door 13 november. Bij die gelegenheid zal de nieuw aan te stellen vertrouwenspersoon een presentatie kunnen geven. De agendacommissie stemt hiermee in.

Voor het overige stemt de agendacommissie in met het overzicht van wijzigingen in de planning.

4b. Vaststellen agenda raadsvergaderingen 13 en 22 mei 2025

De fractie van D66 heeft verzocht de RIB inzake de intrekking en actualisering van de subsidieregeling voor professionele podiumkunsten (Z/25/788493/ D-96896) te agenderen voor de raadsvergadering van 22 mei. Men heeft behoefte aan meer duiding over de herijking van de subsidieregeling, betrokkenheid van het veld en de raad, de relatie met het cultuurhuis en de criteria bij subsidietoekenningen. Het verzoek van de heer Tekir is per mail verzonden naar de leden van de agendacommissie.

De griffie heeft hierover overleg gehad met de heer Tekir waarna het verzoek is gedaan de RIB te agenderen voor een I&O/B&A. Het is aan de agendacommissie om al dan niet in te gaan op het verzoek van D66.

Wethouder Polatli licht toe dat het gaat om de nadere regel voor de professionele podiumkunsten. De subsidies konden aanvankelijk voor 1 mei ingediend worden. Het gaat ook over herijking van het subsidieproces. Misschien heeft het ook met AI te maken. De toewijzingsgronden worden up-to-date gemaakt. Uiterlijk september zullen de nieuwe nadere regels vastgesteld worden. Dat heeft te maken met de subsidieaanvragen en de programmering. Het zou fijn zijn als er schriftelijke vragen over gesteld kunnen worden en beantwoord. De wethouder wil ook graag doorgaan met het proces omdat de datum voor subsidieaanvragen is verzet van 1 mei naar september.

Van de zijde van de agendacommissie wordt aangegeven dat de actualisatie van het cultuurbeleid binnenkort geagendeerd wordt, op 26 juni. Wellicht is het mogelijk dit te combineren met de herijking van het subsidiebeleid. Door deze sessie als laatste te plannen is er ook de mogelijkheid om wat uit te lopen.

Verder wordt opgemerkt dat het verzoek van de heer Tekir was om met de wethouder in gesprek te gaan over de raadsinformatiebrief.

De voorzitter stelt vast dat de agendacommissie het een goede zaak vindt om het verzoek van D66 in die zin te honoreren dat dit onderwerp gecombineerd wordt met de sessie over de actualisatie van het cultuurbeleid in een I&O-sessie. De raadsinformatiebrief zal dan bij de stukken gevoegd worden. Vervolgens zou er na de I&O-sessie eventueel nog een B&A-sessie aangevraagd kunnen worden en agendering voor een raadsvergadering.

Van de zijde van de griffie wordt aangegeven dat de komende tijd de sessies al aardig volgepland zijn. Voor september zijn ook de eerste sessies gepland.

Desgevraagd wordt toegezegd in de kwartaalplanning aan te geven welke onderwerpen al ingepland zijn.

Vervolgens wordt de orde voor de raadsvergadering van 13 mei over de ideeënmarkt besproken. De griffie heeft hiervoor een model aangegeven. Eerst worden de moties ingediend op volgorde van populariteit, vervolgens reageren de wethouders en daarna vindt bespreking plaats. Verwacht wordt dat de schorsing de meeste tijd in beslag zal nemen. Er is een memo hierover verzonden aan de raad en bij de stukken gevoegd. Afsproken wordt een spreektijd van 3 minuten te hanteren.

Op voorstel van de griffie wordt besloten van deze raadsvergadering een samenvattend verslag te maken in plaats van een woordelijk verslag. De stemverklaringen zullen wel integraal worden opgenomen in het verslag.

Desgevraagd licht de heer Vink toe dat het wel de bedoeling is dat wethouders reageren op de moties. Het is in die zin niet anders dan een reguliere raadsvergadering. In de schorsing kan dan nog nader beraad plaatsvinden tussen de indieners.

De voorzitter stelt dat dit proces lerend benaderd moet worden. Het is ook goed voor de mensen die ideeën hebben aangedragen duidelijk te laten zien hoe een en ander werkt in de gemeenteraad.

Voor de raadsvergadering van 22 mei zullen in ieder geval twee onderwerpen geagendeerd worden. Afgewacht moet worden of dit hamerstukken of bespreekstukken zullen zijn.

5. Moties mei 2025– afgedaan

Er zijn geen moties waarvan wordt voorgesteld deze op afgehandeld te zetten. Er staan totaal 40 moties ter afdoening geregistreerd.

6. Toezeggingen mei 2025 - afgedaan

Er zijn geen mutatievoorstellen voor toezeggingen. Er staan totaal 32 toezeggingen ter afdoening geregistreerd.

7. Rondvraag en sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Actiepunten:

Griffie:

- Brief aan de raad inzake vertraging rekenkameronderzoek doorstroming in de woningmarkt
- In kwartaalplanning aangeven welke onderwerpen al ingepland zijn
- Doorgeven aan bestuursadviseurs en D66: het verzoek van D66 te combineren met de sessie over de actualisatie van het cultuurbeleid 26-06

NOTULEN RAADSVERGADERING
22 mei 2025

Voorzitter: mevrouw R.W.J. Melissant-Briene, burgemeester
Griffier: de heer H. Sepers

Leden:
Stadsbelang: de heer D.R.E. van Gammeren
de heer J. Klein (fractievoorzitter)
mevrouw G. Metz
de heer J. Roeland
de heer D. van Veen

Democraten Gorinchem: de heer A. Boutachkourt
mevrouw L.P.W. Pellikaan
de heer P. Schefferlie (fractievoorzitter)
de heer C. van Willigen

PvdA: mevrouw P. de Groot (fractievoorzitter)
de heer A. Koçak
de heer M.A. Hachhouch

VVD: de heer N. van Santen (fractievoorzitter)
mevrouw M. Veldheer-Vink
mevrouw T. van 't Westende-Bijl

ChristenUnie/SGP: de heer A. Krol
de heer M. de Pagter (fractievoorzitter)

Gorcum Actief: de heer B.C.S. Bahlmann
mevrouw E.W.H. Hamann (fractievoorzitter)

Democraten 66: de heer T.I. van der Meijden
de heer I. Tekir (fractievoorzitter)

CDA: de heer J.P. van der Geest (fractievoorzitter)
mevrouw J. van Oversteeg

SP: de heer P. van Andel
de heer A.C. van Houwelingen (fractievoorzitter)

Wethouders: de heer M. de Boer
mevrouw E.L. Dansen
mevrouw A. Mager
mevrouw M.J. Molengraaf
de heer F. Polatli

Gemeentesecretaris: mevrouw H. Kromkamp

Agenda:	Pagina:
1. Opening	2
2. Ingekomen stukken	3
3. Vaststellen agenda	3
4. Vaststellen notulen voorgaande raadsvergadering en parallelsessies	4
5. Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college	4
6. Hamerstukken:	
6a. Meerjarenprogramma grondexploitatie	5
6b. Wijzigen van Huisvestingsverordening Gorinchem 2024	
Regionale voorrangsregeling uitstroom uit een (opvang) instelling	5
6c. Sportaccommodatie Gorinchem Noord	5
7. Besprekingsstukken:	
7a. Vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog onderwijslocatie Retranchement 3	6
8. Begrotingswijzigingen:	
8a. Overzicht begrotingswijzigingen mei 2025	20
9. Eventuele moties vreemd aan de orde van de dag:	
9a. Motie M01: Gorinchem trekt een rode lijn	20
10. Sluiting	24

1. Opening

De **voorzitter**: Goedenavond, welkom aan al diegenen op de publieke tribune. Ik zie dat het volle bak is. Heel fijn dat u aanwezig bent. En uiteraard ook van harte welkom aan al diegenen die via de livestream meekijken en meeluisteren.

Even ten aanzien van de mededelingen, die zijn er verder niet. Ik heb nog wel met kennisgeving afwezig, maar dat is maar tijdelijk. De heer Schefferlie komt vanwege werkzaamheden iets later. Ik kijk even rond, verder is iedereen er. De heer Van Willigen is vanwege werkzaamheden ook verlaat. Het is natuurlijk nooit te laat, altijd verlaat, net zoals burgemeesters.

Wij gaan voordat wij echt op de inhoud starten met de agenda even een lijstje langs van allerlei startende en vertrokken fractieassistenten. Ik begin met de startende fractieassistenten. Uiteraard zult u in het weekbericht de nodige informatie ontvangen met betrekking tot de fractieassistenten, maar voor nu wil ik er toch even heel kort aandacht aan besteden. Allereerst zal voor Democraten Gorinchem Nienke Aaldijk aantreden. Ik heb de nodige informatie, maar nogmaals ik verwijs even naar de weekbrief, maar ik wil er wel even bij zeggen dat zij geboren en getogen Gorcummer is. Doordeweeks vervult zij de rol van programmasecretaris Regiodeal bij de gemeente Molenlanden. Wat dat betreft is Molenlanden wel een zeer populaire gemeente om werkzaam bij te zijn. Wees welkom, als u naar voren komt, krijgt u een bosje bloemen van mij.

(De voorzitter overhandigt mevrouw Aaldijk een boeket. De aanwezigen reageren met applaus).

De **voorzitter**: Wij gaan verder met Dennis Lokussen, een nieuwe fractieassistent voor Gorcum Actief. In januari 2011 is hij samen met zijn vrouw in Gorinchem komen wonen. Zij wonen hier met heel veel plezier. Dat is natuurlijk altijd goed om te horen. Wat hij belangrijk vindt is een efficiënte besteding van middelen waar zo veel mogelijk inwoners baat bij hebben. Nou dat is een hele mooie doelstelling. Wees welkom!

(De voorzitter overhandigt de heer Lokussen een boeket. De aanwezigen reageren met applaus).

De **voorzitter**: Dan nog een fractieassistent voor Gorcum Actief en wel Herman Sangers. Ik zou bijna zeggen wie kent Herman Sangers nou niet. Zeker als je enigszins in het brandweerwereldje rondloopt dan ken je Herman altijd. Zeer actief en ook jarenlang actief geweest voor de jeugdbrandweer. Wij hebben natuurlijk gezien wat voor fantastisch resultaat daarmee is behaald vorig jaar toen wij het landelijk kampioenschap hebben gewonnen. In 1986 is hij in Gorinchem komen wonen. Wees welkom!

(De voorzitter overhandigt de heer Sangers een boeket. De aanwezigen reageren met applaus).

De **voorzitter**: Herman is trouwens ook heel erg goed, zo weet ik uit ervaring. Als je als burgemeester bij de brandweer gaat kijken dan wil je af en toe ook even kijken bij een oefening. Ik kan mij nog heel goed herinneren dat wij op een gegeven moment in een oud kantoorgebouw van Delihome (dat heette vroeger natuurlijk anders) rondkeken. Het was zo vol met rook dat ik dacht ik moet hier niet op mijn snufferd gaan. Wat deed hij? Met zijn grote handen pakte hij mij beet en leidde hij mij door de rook. Het is allemaal goed gekomen, want ik zit hier nog. Dat vergeet ik echt nooit meer, Herman. Wij hebben van de VVD ook nog een fractieassistent Nico Andressen. Het is een heel lang verhaal wat hij heeft geschreven. Dat moet u allemaal maar lezen in de weekbrief, maar in ieder geval is hij sinds 2019 inwoner van onze prachtige stad. Er zijn een paar elementen die ik toch uit het stukje wil halen, namelijk dat vrijheid voor hem een kernbegrip is en dat hij gaat voor een veilig Gorinchem (wat dat betreft krijgt Niels nog concurrentie binnen de VVD-fractie) en een vitaal Gorinchem. Wees welkom!

(De voorzitter overhandigt de heer Andressen een boeket. De aanwezigen reageren met applaus).

De **voorzitter**: Zoals ik al zei hebben wij niet alleen startende, maar ook vertrekkende fractieassistenten. Ik wil graag even melden dat mevrouw Twickler bij Gorcum Actief is gestopt en mevrouw Van Gorkom bij de VVD. Uiteraard willen we hen beiden heel hartelijk dank zeggen voor hun inzet en al hun werkzaamheden.

2. Ingekomen stukken

De **voorzitter**: Wij zijn aangekomen bij agendapunt 2. Een schorsing? Het is eigenlijk niet de bedoeling dat wij nu gaan schorsen. Ik denk dat het goed is om dat in een tussentijdse schorsing even te doen of aan het einde van de vergadering. Wij gaan verder met het hamerstuk ingekomen stukken. Het voorstel is om het één en ander wat binnen is gekomen af te doen op voorstel van de agendacommissie. Ik neem aan dat u daarmee instemt? Dat is het geval, aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten conform de door de agendacommissie voorgestelde wijze van afdoening.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter**: Wij zijn bij de vaststelling van de agenda. Zijn er bijzonderheden?

De heer **Tekir**: Het verzoek om een motie vreemd aan de orde van de dag te agenderen met als titel Gorinchem trekt een rode lijn. De motie is rondgestuurd naar de raadsleden, die zijn ermee bekend. De motie wordt ingediend namens de fracties D66, PvdA, SP, Democraten Gorinchem en Stadsbelang. Het verzoek voor agendering is ook van deze fracties.

De **voorzitter**: Ik stel voor deze motie vreemd te behandelen bij agendapunt 9.

4. Vaststellen notulen voorgaande raadsvergadering en parallelsessies

De **voorzitter**: Wij zijn bij agendapunt 4, hamerstuk vaststellen notulen voorgaande raadsvergadering en parallelsessies. U ziet de nodige data met de nodige stukken. Mag ik aannemen dat u met al deze notulen instemt? Dat is het geval, aldus besloten.

20250302 Verslag raadsvergadering
20250313 Verslag parallelsessie I&O Beleidshuis
20250403 Verslag parallelsessie I&O Jongeren werk The Mall
20250410 Verslag parallelsessie B&A Sporthal Campus
20250410 Verslag parallelsessie I&O Integrale Samenlevingsvisie en Gorcumpas
20250417 Verslag parallelsessie I&O Kaderstelling herontwikkeling Lange Slagenstraat
20250508 Verslag parallelsessie I&O/B&A Meerjarenprogramma Grondexploitaties
20250508 Verslag parallelsessie I&O Duurzaam toerisme 2025-2035

De verslagen worden zonder wijzigingen goedgekeurd en vastgesteld.

5. Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college

De **voorzitter**: Wij zijn aangekomen bij agendapunt 5, het vragenuurtje voor raadsleden. Er is één vraag ingediend door Stadsbelang, de heer Klein zal het woord voeren.

De heer **Klein**: Voorzitter, dank u wel. De afgelopen weken was de vesting mooi groen, geel en wit van diverse bloemen en kruiden. Veel inwoners en bezoekers van onze stad genieten van deze situatie. Daarnaast maken ook veel dieren, vogels en insecten hier gebruik van voor voeding, nesten, et cetera. Helaas is in de afgelopen weken en dagen hier redelijk rücksichtslos een einde aan gemaakt. Namens onze fractieassistent Maarten Venhovens zou ik daarom graag de volgende vragen aan het college willen stellen:

1. Wat is de reden dat de vesting zo vroeg is gemaaid?
2. Is er een mogelijkheid om in de toekomst pas na mei of in ieder geval de bloeiperiode te snoeien?
3. Kan de gemeente onderzoeken of eventueel met vrijwilligers locaties getraceerd kunnen worden van broedplaatsen, zodat eventuele nesten of broedplaatsen niet gestoord worden bij maai- en snoeiwerkzaamheden op de vesting

De **voorzitter**: Dank u wel, namens het college zal wethouder Polatli antwoorden.

Wethouder **Polatli**: Dank u wel voorzitter, de vesting is inderdaad vroeg gemaaid dit jaar. Dit komt door de werkzaamheden die wij aan de vestingpaden uit gaan voeren. Temperatuur, wind, regen en luchtvochtigheid zijn belangrijk bij deze werkzaamheden (asfalteren). Voor 15 september zal de top laag, de slijtlaag aangebracht moeten zijn en dus moesten wij dit jaar vroeg beginnen. Wij houden rekening met het toeristische seizoen aan de andere kant, dus tussen 18 juli en 1 september kunnen wij geen belemmerende werkzaamheden uitvoeren. Vanwege het herstel van de paden was het dus ook nodig om in mei al te maaien, zoals u net heeft aangegeven. De komende jaren kan dit later plaatsvinden zoals dat voorheen ook gebeurde. Wel zijn er delen van de stadswallen die vaker gemaaid worden. Dat zijn bijvoorbeeld de gazons. Of de gemeente kan uitzoeken of met vrijwilligers de broedplaatsen getraceerd kunnen worden, dat doen wij eigenlijk al met de vrijwillige stadsecoloog. De gemeente heeft ook de verplichting om voor de start van elke maaibeurt een controle uit te laten voeren op broedende vogels. Als er broedende vogels zijn, mag het maaien pas gebeuren als de vogels niet worden verstoord. De gemeente schakelt regelmatig de vrijwillige stadsecoloog in voor onderzoek naar broedende vogels. Tijdens deze maaironde is door onze aannemer vooraf geïnventariseerd op verzoek van dezelfde stadsecoloog. Op enkele plaatsen is

daarom niet gemaaid in verband met hotspots voor egels, maar ook omdat er een grasmus op die locatie aanwezig was. Wij doen ons best.

De **voorzitter**: Iedereen gaat nu googlen wat een grasmus is. De naam zegt niet altijd anders, want dan denk je dat het een mus is ... een nijlgans is dan toch echt weer een eend. Goed, dat weet ik dan weer. Hiermee hebben wij het vragenuurtje vanuit de raad gehad.

6. Hamerstukken:

De **voorzitter**: Wij gaan verder met de hamerstukken. Ik leg het even uit voor de mensen thuis en op de publieke tribune. Wij hebben hamerstukken en wij hebben bespreekstukken. U zou kunnen denken, hamerstukken dan wordt het afgehamerd. Dat klopt, het lijkt er dan misschien op alsof wij daar helemaal niet over gesproken hebben met elkaar, maar dat is natuurlijk niet zo. Wij hebben daar al in eerdere sessies met elkaar over gesproken. Soms ben je er al uit met elkaar in het voortraject en waarom zou je het dan nog een keer overdoen in een raadsvergadering. Dat is dan een hamerstuk en die hameren wij snel af. Wij houden dan de zogenaamde bespreekstukken over en die zijn natuurlijk ook eerder al besproken, maar daarvan is door één of meer fracties gezegd wij willen dit toch in de raad bespreken. Ik roep dan natuurlijk altijd de raadsleden op om niet alles over te doen wat in voorgaande sessies is besproken. Richt je op de essentie, want anders dan zitten wij hier vanavond om 0.00 uur nog. En dan gaat daar dus het politieke debat over. Wij gaan eerst over naar de hamerstukken en daarna hebben wij vanavond één bespreekstuk.

6a. Meerjarenprogramma Grondexploitaties

De **voorzitter**: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Het is altijd zo dat bij een agendapunt een stemverklaring afgelegd kan worden om toch nog even toe te lichten, ook dat moet beknopt en bondig, als iemand toch nog even wil aangeven hoe hij of zij erin staat. Hiermee is dit hamerstuk aangenomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6b. Wijzigen van Huisvestingsverordening Gorinchem 2024 Regionale voorrangsregeling uitstroom uit een (opvang) instelling

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval, aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6c. Sportaccommodatie Gorinchem Noord

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen?

Stemverklaring de heer **Tekir**: Dank u wel voorzitter, een korte stemverklaring bij het voorstel Gorinchem Noord en de sporthal die wij daar willen realiseren. Wij hebben in de B&A sessie gevraagd om één en ander nog te onderbouwen als het gaat om de bestaande capaciteit aan sportruimte in de stad in relatie tot de behoefte. Dat is door het college en de ambtelijke organisatie uitgebreid en helder beantwoord, waarvoor dank. Het was voor ons nog een vraagteken om dit voorstel als hamerstuk dan wel bespreekstuk door te laten gaan. Het is wat ons betreft een hamerstuk. Wij kunnen met de informatie die is gegeven instemmen met het voorstel.

Stemverklaring de heer **Van der Geest**: Voorzitter, ik zal niet mee stemmen over dit stuk gezien mijn nevenfunctie.

De **voorzitter**: Kan ik dan concluderen dat met uitzondering van raadslid Van der Geest iedereen instemt met het voorstel? Dat is het geval, aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming met inachtneming van de afgelegde stemverklaringen wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. Besprekstukken:

7a. Vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog onderwijslocatie Retranchement 3

De **voorzitter**: De toegezegde leerling prognoses met toelichting zijn toegevoegd op 21 mei 2025. Door de agendacommissie zijn maximum spreektijden vastgesteld. 4 minuten per fractie in de eerste termijn, 8 minuten voor portefeuillehouder college om te reageren. In de tweede termijn 3 minuten per fractie en voor het collegelid 4 minuten. Alle fracties hebben zich aangemeld om te spreken. Ik geef als eerste het woord aan de heer Anouar Boutachkourt van Democraten Gorinchem.

De heer **Boutachkourt**: Dank u wel voorzitter, als u het mij toestaat dan begin ik met het welkom heten van de nieuwe fractieassistent en het bedanken van de oude fractieassistent voor hun inzet. Ik start nu met mijn betoog. Voorzitter, ik sta hier vandaag met een dubbel gevoel. Allereerst wil ik uitspreken dat ik blij ben dat er geïnvesteerd gaat worden in een nieuwe school. Een nieuwe school betekent niet alleen een beter klimaat voor leerlingen en personeel, maar kan ook een impuls worden voor de buurt en de stad. Het idee van inclusief onderwijs is ook een goed idee. Niet het individuele kind, maar de context moet centraal staan. Meer normaliseren, een beweging waar wij denk ik allemaal achter staan en in die zin dan ook een mooi initiatief. Toch wil ik ook mijn zorgen uitspreken en ik denk dat ik daar vanavond niet de enige in ben. Allereerst als je kijkt naar het leerlingenaantal en het gevraagde budget dan vind ik het spannend. Geboortecijfers dalen, leerlingenaantallen nemen af en daarnaast komt er in Gorinchem ook een nieuwe basisschool. Is het gebouw dan niet te groot? Er zijn richtlijnen voor het aantal vierkante meters per kind en ik ben heel benieuwd in hoeverre hieraan wordt voldaan en of dit plan ver boven of (ik ga er niet vanuit) onder de norm zit. Daarnaast is de participatie helaas weer onvoldoende. Wij hebben de bewoners gehoord in de B&A sessie. Als je al zo lang weet dat er naar alle waarschijnlijkheid een extra school komt naar de wijk en daarbij ook weet welke gevolgen dit met zich mee kan brengen dan had je de bewoners eerder kunnen en wat ons betreft ook eerder moeten informeren. Dit is helaas een terugkerend probleem. Tevens maken wij ons zorgen over de verkeersveiligheid. Dit punt hebben wij al bij de start bekend gemaakt. De Regenboogschool is op dit moment gevestigd in een doodlopende straat. Daar voegen wij een extra school aan toe met meer leerlingen dan er nu zitten en die leerlingen maken veelal ook nog eens gebruik van leerlingvervoer. Op basis van actuele gegevens van de plannen gaat het om 15 tot 20 busjes per moment, tweemaal per dag. Je hoeft denk ik geen verkeerskundige te zijn om te kunnen concluderen dat dit een enorme impact gaat hebben op de wijk. Als Democraten Gorinchem maken wij ons daarom ook zorgen over dit besluit. Wij zijn positief als het gaat om de inhoud, maar wij maken ons ook zorgen. Vandaar dat wij gelijk hebben aangekondigd dat wij met een motie komen. Voordat ik de motie ga toelichten wil ik mijn collega's van Gorcum Actief, SP, Stadsbelang en CDA bedanken voor het mede indienen van de motie. Als u het mij toestaat, lees ik de motie voor. De titel is Draagvlak is het fundament van elk retranchement, heel toepasselijk.

Motie M01

Titel: Draagvlak is het fundament van elk retranchement

Indieners: Anouar Boutachkourt (DG), Jacques Roeland (SB), Everdien Hamann (GA) en Janneke van Oversteeg (CDA)

Verzoekt het college:

1. *Een **zorgvuldig participatietraject** op te zetten met bewoners van de wijk rondom Retranchement 3, gericht op het gezamenlijk opstellen van een plan voor de verkeersafwikkeling;*
2. *Hierbij **nadrukkelijk ruimte te bieden** aan zorgen, ideeën en voorstellen van bewoners, en deze zichtbaar te verwerken in het uiteindelijke verkeersplan;*
3. *De raad **uiterlijk in Q4 2025** te informeren over de opzet, voortgang en resultaten van dit participatietraject*

De motivatie is opgenomen in de overwegingen.

De **voorzitter**: Dank u wel, ik ga verder met Gorcum Actief, mevrouw Hamann.

Mevrouw **Hamann**: Dank u wel voorzitter, Gorcum Actief is altijd volstrekt duidelijk geweest over nieuwbouw op locatie Retranchement. Al in 2017, in 2019, in 2022 enzovoort. Tijdens de laatst gehouden B&A hebben wij een achttal argumenten genoemd waarom wij dit geen logisch plan vinden. In het kort, je moet een school bouwen daar waar de kinderen zijn. Dus voor de kinderen van De Regenboogschool willen wij graag investeren in Gorinchem Oost, waar deze kinderen wonen. Gorcum Actief is ook voor een goede aanpak bij de uitvoering van het IHP (het integraal huisvestingsplan voor onderwijs) en dan kijken wij naar de hele stad. Veel schoolgebouwen staan in rood en wij zien ook nieuwe ontwikkelingen in Gorinchem West met de komst van een Islamitische school. Voor ons liggen de prioriteiten dus gewoon een beetje anders. Wij zouden liever andere keuzes maken. Namelijk investeren in Oost voor De Regenboogschool en in West voor de Anne Frankschool, de Samen Onderweg school, Uilenhof en voor de gevolgen van de komst van de nieuwe Islamitische school. Wij zien en horen ook de bezwaren van de bewoners van Wijdschild. Zij vrezen overlast en verkeersproblemen met de komst van een nieuwe school op Retranchement voor kinderen die niet uit deze buurt komen. Gorcum Actief is daarom mede-indiener van de motie voor een goede participatie met de inwoners van Wijdschild. Maar wat ons betreft gaat die participatie niet alleen over verkeer. Wijdschild is namelijk de enige wijk in Gorinchem waar geen enkele buurt- of wijkvoorziening is, maar dat is wel belangrijk in het kader van brede welvaart, sociale cohesie, nabuurschap. Het is ook al jaren beleid van de gemeente Gorinchem om in elke wijk een brede school te realiseren waar na schooltijd tevens activiteiten voor de wijk kunnen worden gehouden. De wijk Wijdschild heeft nu helemaal geen enkele ontmoetingslocatie. Dit hiaat kunnen wij met de komst van een nieuwe brede school op Retranchement goedmaken. De wijk krijgt dan weer een school voor de buurt, dus niet alleen de lasten, maar ook lusten. Voorzitter, wij dienen hiervoor nu graag een motie in. Ik zal het dictum even voorlezen.

Motie M02

Titel: Een schoolgebouw voor de wijk

Indiener: Everdien Hamann (GA)

- *Wij vragen het college om zich in te spannen dat de nieuwe bredeschool op Retranchement een echte bredeschool voor de wijk wordt, met een buurthuisfunctie voor Wijdschild, zodat daar buiten schooltijd activiteiten voor de wijk kunnen plaatsvinden.*
- *Dit mee te nemen in het participatieproces in de wijk Wijdschild.*
- *Deze voorwaarde op te nemen in de beschikking voor de financiële bijdrage van de gemeente voor de bouw van deze school.*

De heer **Boutachkourt**: Ik heb een vraag voor mevrouw Hamann. Het idee over die brede school kunnen wij denk ik allemaal omarmen, maar u gaf ook aan in uw betoog dat er ook behoefte is aan een brede school. Is dat ook een behoefte die in de wijk leeft? Dat heb ik nog niet gehoord, maar ik ben wel benieuwd of u daar meer over weet.

Mevrouw **Hamann**: Voorzitter, wij komen best wel laat met dit ding, ook omdat deze vergadering is vervroegd. In principe, wij hebben altijd gezegd die grote brede school daar dat is niet een logische keuze. Het ziet er naar uit dat die keuze vanavond wel gemaakt gaat worden. Ik vind een democratisch genomen besluit is een democratisch genomen besluit, daar leggen wij ons bij neer. Dat neemt niet weg dat wij dan denken als dat gebeurt wat kunnen wij dan voor die wijk doen. Want die wijk heeft helemaal niets. Ik heb dat eens even nagevraagd. Er is daar geen clubhuis te vinden en als je dan zo veel gaat investeren in de wijk en de wijk krijgt daar last van dan denk ik dat je echt eens met die wijk moet gaan praten van waar hebben jullie nu behoefte aan hier in Wijdschild. Dat er ook een plek is waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. En dat er een plek is, dat is belangrijk in het kader van, wij hebben de Kim Putterslezing bijgewoond over brede welvaart, mensen moeten elkaar in de toekomst heel veel gaan helpen en elkaar gaan ondersteunen, samenwerken en samen doen. Dat kan alleen als je een plek hebt, dus laat die plek op Retranchement zijn. Dat is mijn verzoek. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, wij gaan naar Stadsbelang, de heer Jacques Roeland.

De heer **Roeland**: Dank u wel voorzitter, vandaag hebben wij het over het raadsvoorstel vervangende nieuwbouw unilocatie voor Beatrix de Burcht en De Regenboog op de onderwijslocatie Retranchement. Laat ik kort zijn, na de B&A van de afgelopen tijd heeft Stadsbelang de afweging gemaakt om in te stemmen met dit voorstel en wel om een vijftal redenen. Deze locatie is een schoollocatie. In het verleden hebben wij ingestemd met ontwikkelingen van de unilocatie van beide scholen op deze schoollocatie in het kader van een versneld integraal huisvestingsplan wat al speelt vanaf 2017, versneld integraal huisvestingsplan. Een unieke kans om de pilot inclusief onderwijs te verwezenlijken. Betrouwbaarheid van de overheid die afspraken nakomt. De huidige locatie aan de Hiemstralaan waar nu tijdelijk De Burcht gehuisvest is, wordt zo in eerste instantie wisselschool voor de noodzakelijke renovatie of verbouw van de Anne Frankschool en de Samen Onderweg school (zie IHP). Daarnaast pleit Stadsbelang voor een positief besluit in deze en voor een stevige participatie met de bewoners gericht op draagvlak voor met name de verkeersafwikkelingen en alle zaken die tijdens de B&A door de sprekers genoemd zijn (bouwverkeer, sloop, aanvoer materialen, heien, tijdsbestek, parkeren, groen, enzovoort). Daarom dienen wij mede de motie in "Draagvlak is het fundament voor elk retranchement". Ik dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, de VVD, mevrouw Veldheer-Vink.

Mevrouw **Veldheer**: Dank u wel voorzitter, wat fijn dat er eindelijk een perspectief is voor de schoolkinderen, leerkrachten en ouders op een nieuwe school op deze locatie. Wij zien veel voordelen in het onder één dak brengen van speciaal en regulier onderwijs. Mooi dat deze manier van inclusief onderwijs zo een plek krijgt in Gorinchem, zoals mijn voorganger ook al benoemde. Dit kan een mooie opknopbeurt voor de school worden, maar ook voor de wijk Wijdschild. Een school die voldoet aan deze tijd met passend groen, met mogelijkheden voor een veilige kiss & ride zone en mogelijkheden voor gezamenlijke projecten in de wijk. Deze locatie heeft al jaren een onderwijsbestemming en de belofte voor nieuwbouw ligt er ook al een tijd. Ooit waren er meer dan 200 leerlingen op deze locatie. Omdat die belofte er al langer ligt, is het nu tijd om daar een klap op te geven. Natuurlijk is het belangrijk dat de veiligheid daar ter plekke een belangrijke rol krijgt, net als de participatie met de wijk. In de afgelopen B&A's is daar meerdere malen over gesproken door alle partijen en heeft de wethouder dat ook aan ons toegezegd.

In het IHP is ook deze school meegenomen. Deze stond ook al in het rood. Wij zijn mooi op de hoogte gehouden van alle scholen in het rood. Deze school voldoet daaraan en het zou mooi zijn als wij nu een nieuwbouw kunnen maken die voldoet aan een aantal kaders waarbinnen het plan moet worden gemaakt, zowel qua uiterlijk als ook qua financiën. De rest daar kom ik later op terug. Wij als VVD zullen voor het raadsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Krol ChristenUnie/SGP.

De heer **Krol**: Dank u wel voorzitter, dit voorstel heeft een lange aanloop gehad. Zou dan vanavond de beslissing gaan vallen? Inhoudelijk heeft onze fractie al lang geleden haar positie bepaald. Ik heb aan het begin van de avond heel even getwijfeld toen de heer Van Andel mij vroeg of wij nog wel met elkaar konden praten. Maar dat was natuurlijk een beetje gekkigheid, want gelukkig hebben wij beiden wel het relativiseringsvermogen om inhoud en relatie goed van elkaar te scheiden. Toch?

De heer **Van Andel**: Zeker.

De heer **Krol**: Maar nee, wij blijven wel bij onze lijn. Wij zien bij herhaling dat dit een cruciaal onderdeel is geweest in de scholencarrousel die al door een vorig college in gang is gezet. Wij zien dat dit een onderdeel is van een versneld uitvoeringsplan/programma dat ook onderdeel is van het IHP dat door deze raad is vastgesteld, zelfs met de status uitvoering. En ja de middelen die hieraan gekoppeld zijn, zijn al gealloceerd in de financiële administratie. Ik durf zelfs eigenlijk wel de conclusie te trekken dat dit raadsvoorstel eigenlijk niet eens nodig zou zijn geweest omdat er met het IHP en het financieel kader al voldoende mandaat is gegeven door deze raad aan het college. Een korte opmerking over de moties alvast. De motie die door Democraten Gorinchem en anderen is ingediend, allereerst complimenten voor de titel, ik vind hem echt steengoed, maar ook de inhoud (participatie serieus nemen). Je zou haast zeggen dat is vanzelfsprekend en ik denk ook dat die intentie er zeker is, maar toch als ik het raadsvoorstel lees dan lijkt er vooral een nadruk te liggen op communicatie. Ik denk dat participatie net iets meer uitstraalt, een stukje wederkerigheid. In die zin heb ik de neiging om de motie wel als aanvullend te zien, maar wij gaan goed luisteren naar alle overwegingen die vanavond nog over tafel komen. Wat betreft de motie brede school gaan wij even luisteren naar wat het college daarover gaat adviseren. Ik ben heel benieuwd wat er haalbaar is qua meters, qua budget, et cetera. In het verlengde daarvan heb ik nog wel een vraag aan het college. In het voorstel staat heel nadrukkelijk dat SKG niet participeert in het project. Ik heb daar wel de vraag of niet alsnog verkend zou kunnen worden of SKG toch onderdeel kan gaan zijn voor de kinderopvang in dit plan.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Van Houwelingen SP.

De heer **Van Houwelingen**: Dank u wel voorzitter, het Retranchement, om eerlijk te zijn is voor de SP de situatie rondom de plannen, die in de afgelopen maanden eerder zijn gepresenteerd, eerder ingewikkelder dan duidelijker geworden. Er speelt veel. Laten wij beginnen met het meest eenvoudige, het raadsvoorstel. Wat wordt er gevraagd? Simpel gezegd een nieuw schoolgebouw dat moet meegaan voor de komende 40 tot 50 jaar. Het gebouw moet energieneutraal zijn, een frisse school die toekomstbestendig is als vervanging van een gebouw dat rijp is voor de sloop. Hierover bestaat geen onduidelijkheid, maar dan komt de invulling. Wat is hier gaande? In zes jaar is het plan geëvolueerd van een kleiner, vanwege overcapaciteit in 2019, naar een even groot gebouw in 2021 voor 200 leerlingen, naar een zo groot gebouw dat zelfs de beschikbare kavel ontoereikend is geworden. Daarnaast gingen wij van regulier onderwijs in 2019 naar een unilocatie waar regulier en speciaal onderwijs gecombineerd worden in 2021. Bij de I&O op 14 november jl. naar een unilocatie met speciaal onderwijs en vernieuwend onderwijs, maar zonder wijkfunctie en via een brief van LOGOS op 8 mei jl. zijn wij weer terug naar een model van speciaal en regulier onderwijs. Dit werkt bij ons verwarrend en het blijft onduidelijk. Als wij als gemeenteraad al uitgebreid moeten studeren

om te begrijpen wat er precies gebeurt hoe kunnen wij dan verwachten dat omwonenden hier wijs uit worden? Wat betreft participatie met omwonenden en het proces citeer ik: "Conform de actuele omgevingsplanprocedure zou de bouwheer (LOGOS) de participatie met de omwonenden in het proces samen met de gemeente organiseren. Dit projectplan is de leidraad voor het nemen van het raadsbesluit. Na het raadsbesluit stuurt de gemeente een beschikking aan LOGOS die het bouwheerschap heeft voor dit project. Met andere woorden; participatie volgt pas na het raadsbesluit over het projectplan en dat geeft enorme onrust bij omwonenden. Raadsleden worden benaderd op straat, via de mail, via de krant. Er zijn zorgen over de toekomstige verkeerssituatie. Er zijn zorgen over heiwerk vanwege niet onderheide woningen. Zorgen over sloop- en bouwverkeer en of er sprake is van asbest in het gebouw. Ergens gaat het duidelijk mis. Misschien ligt het aan de omgevingsplanprocedure, misschien is dit de gebruikelijke route en speelt het al jaren zo, maar het verloopt niet als wij het als SP zouden willen. Nu nemen wij een beslissing op basis van een projectplan en een vierkante meterprijs uit een kostenconfigurator zonder dat er absoluut met een potlood, of tegenwoordig met autocad, begonnen is met het ontwerp met het gebouw. Een projectplan waarin al vier keer is geschoven in de invulling wat nu nog onduidelijk is, driemaal met de omvang van het gebouw en waarin nog geen participatie heeft plaatsgevonden, maar wel een taakstellend budget van € 6,4 mln. Moeten wij als raad niet wensen dat een projectplan eerst technisch hoogover wordt uitgewerkt, zoals wij nu hebben, de raad wel de richting van het projectplan beoordeelt en akkoord geeft op verdere uitwerking inclusief participatie maar nog geen definitieve goedkeuring geeft om pas later het totaalplan inclusief participatie en calculatie definitief goed te keuren? Wij missen als SP deze laatste cruciale beslissing en dat zouden wij als raad moeten bespreken. Moeten wij de omgevingsplanprocedure op de huidige wijze voortzetten? De tijdlijn, wijzigingen en het proces tot vanavond zorgen ervoor dat onze fractie intern verdeeld is. Waar ik vind dat de reguliere maar onwenselijke route is bewandeld en vanwege behoorlijk bestuur ik daarom niet voor het plan wil gaan liggen, maar wel snel de omgevingsplanprocedure wil aanpassen zodat wij als raad voortaan het definitieve totaalplan inclusief participatie en calculatie kunnen goedkeuren, vindt mijn fractiegenoot dat deze werkwijze nu al moet gelden. Hij is dus niet voor dit raadsvoorstel. Ik vind dat ook geen vreemde gedachte. U zult begrijpen waarom wij de eerder aangekondigde motie mede indienen. Ik heb meerdere vragen in deze bijdrage verwerkt, maar ik heb één concrete vraag. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan. Dit kan de gemeenteraad ook delegeren aan het college, maar heeft de gemeenteraad ook de bevoegdheid om de omgevingsplanprocedure aan te passen?

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Hachhouch PvdA.

De heer **Hachhouch**: Dank u wel voorzitter, als fractie van de PvdA hebben wij meermaals onze zorgen uitgesproken over de doelmatigheid van deze investering. Laten wij voorop stellen dat wij volledig achter de doelstelling staan om goed en veilig onderwijs mogelijk te maken voor alle leerlingen. Maar wij moeten ook eerlijk zijn, binnen het IHP liggen er grote, groeiende opgaven terwijl de financiële middelen beperkt zijn. Wij hebben meermaals onze zorgen uitgesproken, met name over de informatievoorziening rondom het IHP. Laten wij wel wezen, wij benijden het college niet wat het IHP betreft. De uitdaging is groot, de middelen zijn beperkt. Besturen is vaker keuzes maken in schaarste, echter wij hebben meermaals aangegeven meer comfort te willen bij de overwegingen die gemaakt zijn. Net als bij verkeer lijkt het alsof iedereen expert onderwijs is. Die rol willen wij expliciet niet innemen, maar wij vragen wel om gestructureerd en volledig meegenomen te worden. Er liggen inderdaad meerdere raadsbesluiten onder deze investering, maar onze financiële situatie verandert continu. En ook de prognoses veranderen continu. Dat vraagt misschien af en toe een nieuwe weging en die kunnen wij nu onvoldoende maken. Daarnaast willen wij ook nadrukkelijk aandacht vragen voor het participatieproces rond dit project. Via verschillende kanalen hebben meerdere bewoners hun zorgen geuit over de beperkte betrokkenheid bij de planvorming. Wij vinden dan ook dat de gemeente een zorgvuldiger participatieproces had moeten hanteren. Het is essentieel dat bewoners vanaf het begin worden

meegenomen zodat hun zorgen en suggesties serieus genomen kunnen worden. Eerlijkheidshalve maakt dit beperkte participatieproces eigenlijk al dat dit voorstel met de grootste zorgvuldigheid benaderd moet worden. Ja, er staat al een school, maar deze ontwikkeling heeft serieuze impact op de leefomgeving van de bewoners. Wij vinden dan ook de motie zoals ingediend door Democraten Gorinchem echt het minimale, eigenlijk een beetje mosterd na de maaltijd. Alleen door een open en transparant proces waarin alle belangen kunnen worden meegenomen, kunnen wij tot een besluit komen dat echt breed gedragen wordt en bijdragen aan een leefbare stad. Met betrekking tot de motie van Gorcum Actief wachten wij nog even de reactie van het college af.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Alba-Heijdenrijk D66.

Mevrouw **Alba**: Dank u wel voorzitter, verandering begint bij luisteren. D66 is bij uitstek een onderwijspartij en toch zullen wij vanavond niet instemmen met dit raadsvoorstel. En heel eerlijk, dat ligt niet aan de school en de mooie ambities voor haar leerlingen. Dat ligt aan het collegebeleid dat gekenmerkt wordt door financiële risico's en gemiste kansen. Wij hebben vanaf het begin aangegeven dat wij ons zorgen maken over het integraal huisvestingsplan voor onderwijshuisvesting. Ook tijdens de laatste B&A hebben wij aangegeven dat wij zien dat er grote ambities en plannen zijn zonder deugdelijke financiële onderbouwing. Die onderbouwing is nodig want volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek zijn de bouwkosten met ongeveer 6,2% gestegen in de periode van 2023 tot maart 2025. Men denkt dat de bouwkosten tot en met het tweede kwartaal van 2025 met nog eens 2,5% tot 5% zullen stijgen. Wij hebben meerdere malen gevraagd om een doorkijk te krijgen wat het effect van deze kosten op de nog aankomende projecten kan zijn, want als wij zo doorgaan blijft er te weinig over voor de scholen die later aan de beurt zijn. En dat in een tijd waarin wij financieel vooral pas op de plaats moeten maken. Daarnaast zien wij een gemiste kans in het pedagogisch educatief ecosysteem. Wij zien scholen als hart van de wijk. Een plek waar kinderen, ouders en anderen elkaar kunnen ontmoeten. Zeker in zo'n wijk als Wijdschild. In Wijdschild is nauwelijks iets beschikbaar op het gebied van zorg, welzijn of ontmoeting. Dit had een plek kunnen zijn waar onderwijs en wijkfunctie samenkomen. Een visie die de gemeente zelf heeft omarmd, maar die hier in de praktijk helaas niet wordt toegepast. Juist nu hadden wij dit kunnen realiseren. Ook het argument van de wethouder over het zogenaamde treintje, waarbij De Burcht als wisselschool zal dienen, houdt voor ons geen stand. De Anne Frankschool, waar dit op dit moment op gericht is, heeft aangegeven voor 1 augustus 2026 samen te gaan met De Poorter. Daardoor komt het schoolgebouw van De Poorter vrij en is die tijdelijke huisvesting dus achterhaald. Ook wij maken ons zorgen over de verkeersveiligheid. Dit wordt niet een wijschool, maar een junior college en een school voor speciaal basisonderwijs. Dat betekent veel leerlingen van buiten de wijk en dus veel extra autoverkeer. Vanuit de kennis rondom het jenaplan, daar komen de kinderen ook grotendeels van buiten de wijk en soms zelfs van buiten de stad, weten wij dat het best een ding is om tijdens de spits, zowel in de ochtend als in de avond, de wijk in dan wel uit te komen. Deze wijk kent namelijk maar drie toegangswegen. Zonder een goed onderbouwd verkeersplan, ook qua financiën, vinden wij het onverantwoord om hiermee akkoord te gaan. Als laatste constateren wij ook dat participatie met bewoners ontbreekt. Wij begrijpen werkelijk niet waarom de bewoners die in en rondom het gebied wonen niet actief betrokken zijn bij de planvorming. Participatie is geen sluitstuk of formaliteit, het is een fundament voor draagvlak en kwaliteit. Dit project mist dat fundament. Voorzitter, dit plan is wat ons betreft onvoldoende doordacht, onvoldoende gedragen en financieel risicovol. Wij stemmen daarom met pijn in ons hart niet in. Wat betreft de moties, daar kom ik graag later op terug.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Van Oversteeg CDA.

Mevrouw **Van Oversteeg**: Voorzitter dank u wel en ook fijn dat wij zo snel al na de laatste B&A over dit onderwerp kunnen spreken, want ik sluit mij graag aan bij de woorden van de heer Krol. Al vanaf het begin hebben wij aangegeven dat wij enthousiast zijn over dit plan. Het is ook heel fijn om

vanavond te horen dat steeds meer collega's met de tijd die vordert zich bij ons aansluiten. Fijn om te horen dat meer mensen deze school een goed idee vinden. Wij vinden dat niet alleen vanuit de verantwoordelijkheid waarvan wij vinden dat wij die als gemeente moeten nemen voor deze school, (want die is echt wel aan vervanging toe, dat zie je ook wel als je daar binnenloopt) maar juist vanwege de mooie combinatie van scholen die wij daarin gaan huisvesten. Echt het voorbeeld van inclusief onderwijs. Voorzitter, dat is ook iets waar wij heel erg trots op zijn.

Wij dienen de motie rondom draagvlak mede in. Dank voor de mooie bewoordingen daarin om daarin ook invulling te geven aan de wijze waarop omwonenden en bewoners hun betrokkenheid hebben getoond. Wat wij daarnaast heel prettig vinden, is dat wij met deze motie ook de gemeente een duidelijkere rol geven in die participatie ten aanzien van een potentieel probleem wat ook echt een verantwoordelijkheid is van de gemeente, namelijk het verkeer. Waarover wij hele goede hoop hebben als wij zien hoe Beatrix de Burcht dat nu doet bij de Dr. Hiemstralaan. Wij vinden dat de gemeente daarin een verantwoordelijkheid heeft, maar wij hebben het vertrouwen dat dit goedkomt. Ten aanzien van de motie van Gorcum Actief over de brede school ben ik naast het antwoord van de wethouder ook heel erg benieuwd naar de financiële dekking daarvan.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan zal nu namens het college wethouder Mager het woord voeren.

Wethouder **Mager**: Voorzitter, dank u wel, uiteraard heb ik goed geluisterd naar wat vanavond ter tafel kwam na de diverse informatie en ontmoetingen over dit onderwerp en beraad en adviesessenties geeft deze raadsvergadering toch ook weer een nieuwe item bloot. Dat is altijd goed. Nieuwbouw, verkeer en participatie zijn een beetje de hoofdmoot van dit raadsvoorstel en van de bijdragen van de diverse partijen. Wij zijn bezig met het uitvoeringsprogramma van ons integraal huisvestingsplan. Dat uitvoeringsprogramma komt met de realisatie van deze school niet in gevaar. Na diverse bijeenkomsten, die ik zonet genoemd heb, de raadsinformatiebrief waarin wij u een uitvoerig inzicht hebben gegeven in de financiën, blijkt dat het IHP onze leidraad is. Wij werken daarin actief samen met schoolbesturen. Ook de komst van een extra school en de schuif, zo u wilt het treintje, om het IHP uit te voeren wordt zorgvuldig bekeken, steeds weer opnieuw en steeds weer met inachtneming van de veranderde omstandigheden.

De inhoudelijke aspecten van vanavond, ik hoorde iemand zeggen stevige participatie. Ik heb het woord stevig even voor mijn eigen woord participatie geschreven, want inderdaad in het raadsvoorstel wordt dat niet stevig benoemd. Dat had ruimer gekund, het staat er wat summier. Dat wil echter niet zeggen dat wij hier in het proces geen aandacht aan hebben besteed. Dat gelukkig wel. Om met die participatie te beginnen, de ontwikkeling van dit plan en dus ook de daarbij behorende participatie start na het groen licht van u als raad. Dat betekent dan ook dat vorm in inhoud zal worden gegeven aan de participatie nadat het raadsbesluit is genomen. Wij hebben inderdaad, ik hoorde het iemand al noemen, goede ervaringen bij de huidige locatie van Beatrix de Burcht aan de Hiemstralaan. Dezelfde persoon die dat daar ter hand heeft genomen, zal ook nu weer betrokken worden. Wij hebben daarnaast ook goede ervaringen met een klankbordgroep zoals bijvoorbeeld bij de totstandkoming van het AZC. Wellicht zou dat hier ook van toegevoegde waarde kunnen zijn en zo daar misschien een klankbordgroep komt zou misschien ook een omgevingsmanager, waar wij goede ervaringen mee hebben in andere wijken, ook nog van toegevoegde waarde kunnen zijn. Ik hoop dat dit de strekking van de motie is. Als dat zo is, dan lijkt dat mij zeker van toegevoegde waarde. De participatie zal dus voor een groot deel over de verkeersafwikkeling gaan, want speciaal onderwijs, hoe wij het ook wenden of keren, zorgt nu eenmaal voor extra vervoersbewegingen. Maar nu ik het woord extra zeg, dat is misschien niet helemaal waar, want kinderen moeten sowieso naar school en worden gebracht. Wij snappen de zorgen in de wijk, maar daarbij is het wel zo dat deze wijk in het verleden een doorstroom van zo'n 250 leerlingen heeft verwerkt omdat de school ooit een dusdanig aantal leerlingen had. Het aantal dat nu te boek staat, zal het aantal van 250 bij lange na niet halen, er is toch een verschil van zo'n 100 leerlingen.

Mevrouw **Alba** bij interruptie: Ik begrijp de aantallen op zich prima, maar voorheen was dit een wijksschool en kwamen de kinderen niet met de auto maar met de fiets of gewoon lopend. Dat zal nu niet het geval zijn dus er is wel degelijk sprake van een enorme toename van verkeer.

Wethouder **Mager**: Het zijn sowieso 100 kinderen minder. De aanname dat iedereen lopend of met de fiets komt, daar zouden wij het ook nog eens over kunnen hebben want ik denk niet dat dit het geval is.

Mevrouw **Alba**: Sorry, ik heb zelf in die wijk gewoond en ja kinderen gaan wel degelijk vanuit de wijk naar school, want als zij op een andere Regenboog zouden zitten, dan zitten zij vaak ook in een andere wijk dus wat dat betreft is het qua autotoevoer daar altijd vrij minimaal geweest, afgezien van het Jenaplan.

Mevrouw **Veldheer** bij interruptie: Als wij het hebben over speciaal onderwijs zijn er ook busjes die komen dus dat betekent dat meerdere kinderen met een busje komen op twee momenten op de dag, heen en terug. Die busjes, is mijn ervaring ook op andere scholen, gaan direct weer weg want die moeten zo rap mogelijk die kinderen thuisbrengen. Andere auto's bij een vergelijkbare school in dezelfde wijk heb ik van mensen gehoord, blijven vaak langer hangen door de hele wijk heen.

(De heer Schefferlie komt ter vergadering om 20.25 uur).

De **voorzitter**: De wethouder vervolgt haar betoog.

Wethouder **Mager**: Dat neemt niet weg dat een aantal leerlingen en vervoersbewegingen nu eenmaal bij een school horen. In de participatie, ik ben daar zeker van, zal daar volop aandacht aan worden besteed. Het gaat dan om de verkeersafwikkeling en daarin zal intensief met buurtbewoners opgetrokken worden. Ook zullen er verkeerskundigen worden ingezet die samen met de buurtbewoners de mogelijkheden zullen bekijken. Dat geldt dan natuurlijk voor het leerlingvervoer als voor de reguliere breng- en haaltijden voor, tijdens en na de bouw. Verkeersveiligheid is daarin natuurlijk enorm belangrijk, maar de leefbaarheid in de buurt staat daarbij voorop. En dan hebben wij het nog over het gebouw. Laten wij niet vergeten waarom wij een school bouwen. Wij bouwen een school omdat wij goed onderwijs willen geven in onze stad. Wij bouwen een school voor de leerlingen. Het schoolgebouw is een wettelijke taak van de gemeente. Wij hebben daar onze verantwoordelijkheid te nemen met daarbij landelijke normen per vierkante meter. Een sober en doelmatig schoolgebouw waarbij wij tegenwoordig veel aandacht hebben voor de duurzaamheidsfactor. Er is ook gesproken over de manier waarop deze school de buurtfunctie zou kunnen vervullen. In zekere zin heeft de school nu al een buurtfunctie. Hart voor de Wijk is actief, Gorinchem Beweegt met een sportpunt en Wijdschild is een hechte buurt en dat getuigt al de jaarlijks drukbezochte garagesale. Uit de inspraak bij de B&A bleek dat ook nog maar. Uit de gesprekken die wij met LOGOS hebben gevoerd in relatie tot de wijk waarin de nieuwe school gebouwd gaat worden blijkt dat zij de connectie met de wijk zeker willen leggen. Ook een eerdere motie met betrekking tot een open speelplaats nemen wij hierin mee. Die motie ligt er volgens mij al heel erg lang, maar die is niet vergeten. Een brede school kan deze lading zeker dekken. Het gaat daarbij namelijk niet om een type gebouw, maar om een manier van samenwerken. Een netwerk waarin kinderen en jongeren zich kunnen ontplooiën. Dat leunt in zekere zin dicht aan tegen het pedagogische educatief ecosysteem, want alle ingrediënten zijn aanwezig. Een basisschool, speciaal onderwijs, jeugdzorg/maatschappelijk werk, taalondersteuning en kinderopvang (in dit geval naschoolse opvang). Ook daar hoorde ik kijk ook naar dagopvang, zo u wilt een crèche. Dat zou in een brede school zeker van toegevoegde waarde kunnen zijn. De samenwerking met SKG wordt daarin nadrukkelijk opgezocht. Een gedeeld gebruik van vierkante meters zal dan wel moeten, dus ook de interne participatie met partijen die gebruik gaan maken van het gebouw. Wij zullen met elkaar moeten kijken hoe wij op zo goed mogelijke wijze invulling zouden kunnen geven aan een

brede school en gedeeld gebruik van vierkante meters. De financiële kaders hebben wij immers al meegegeven en daar zit verder nog geen maatschappelijke functie in verwerkt. Een nieuwe school in deze wijk zal zeker ook een impuls zijn voor deze wijk. Een school in een wijk zorgt ook voor verjonging, zeker als de school ook een centrale functie in de wijk zal gaan vervullen.

De heer **Boutachkourt** bij interruptie: Omdat wij het nu hebben over die vierkante meters stel ik daar een vraag over. Ik heb daarnet de vraag gesteld hoeveel vierkante meters heeft de school nodig en voldoen wij dan aan de norm (want daar zijn landelijke normen voor) of zitten wij daarboven. De wethouder geeft aan dat er ook nog een maatschappelijke plint mogelijk is in de school, of heb ik dat verkeerd begrepen?

Wethouder **Mager**: Er is natuurlijk een motie ingediend over een brede school, een buurtfunctie van deze school. Als je de school alleen als school zou gebruiken dan heb je die verplichte vierkante meters, maar kinderopvang en andere functies zijn al verwerkt in de school. Dat zijn de functies die ik daarnet noemde. De maatschappelijke functie, een buurthuisfunctie om het maar eventjes heel breed te noemen, dan heb je het echt wel over een aanzienlijk aantal vierkante meters. Dat is nu nog niet opgenomen. Ik kan mij wel voorstellen ook gezien de bijdrage in de B&A van mevrouw Verdoorn dat de manier waarop zij met de wijk willen omgaan (een inloop, in contact treden met de wijk, maar ook dat Gorinchem Beweegt daar actief is met een sportpunt) zou dat zeker een functie in de wijk kunnen vervullen. Dat geldt niet alleen voor binnen, maar ook voor buiten (het schoolplein). Volgens mij ben ik aan het einde van mijn verhaal.

De heer **Van Houwelingen**: Ik heb een specifieke vraag, misschien wel een technische vraag, of de gemeenteraad inderdaad de behoefte deelt om de omgevingsplanprocedure aan te passen. Nu is het zo dat het projectplan wordt vastgesteld en daarmee is het klaar. Ik zou graag later nog eens een totaalplan kunnen doen. Voor nu is dat te kort dag, maar voor de toekomst heb ik die behoefte wel.

Wethouder **Mager**: Dat snap ik en ik heb u goed gehoord daarnet. Ik zoek dat even uit en dan kom ik daar in tweede termijn op terug en anders kijk ik even naar mijn collega die daar op RO-gebied iets beter in zit. Wij hebben nu natuurlijk wel te maken met de gewijzigde Omgevingswet waarbij er wat andere regels gelden dan voorheen. Ik heb dat nog niet helemaal paraat een hoop dat u mij dat niet kwalijk neemt. Aan de andere kant kan ik mij voorstellen op het moment dat wij dadelijk het traject ingaan waarbij de stevige PARTICIPATIE voorop staat, dat wij gaan kijken hoe gaat die school eruit zien, hoe past die in de wijk, hoe is het met de verkeersafwikkeling daar omheen en hoe is het met het schoolplein. Het is wel het totaalpakket waar wij op een gegeven moment over gaan praten. Ik kom er in tweede termijn graag nog even op terug.

De heer **Van Houwelingen**: Dank u wel, perfect.

Mevrouw **Hamann**: Wij vragen in onze motie of het college zich wil inspannen voor de invulling van het brede school idee. Ik begrijp u uit uw reactie dat uw genegen bent om zich daar ook voor in te spannen. Dan zou u de motie kunnen aanbevelen.

Wethouder **Mager**: Het is altijd zo'n leuke vraag of een wethouder een motie wil aanbevelen. Ik denk dat een brede school, zoals ik daarnet zei, van toegevoegde waarde zou kunnen zijn in de wijk. Zeker ook als je het pedagogisch educatie ecosysteem daar ook in meeneemt, want dat is natuurlijk ook een netwerkorganisatie. Ik denk dat het in zekere mate ook nog wel afhankelijk is van de uitkomsten van de participatie. Wij focussen nu heel erg op de verkeersafwikkeling, maar ook de manier waarop het gebouw gebruikt kan worden kan natuurlijk heel goed onderdeel zijn van participatie met de wijk. Wat voor behoefte is er in die wijk? Heeft men behoefte aan een punt om samen te komen? Als ik daarbij de welwillende houding die LOGOS heeft ten opzichte van een wijkfunctie neem dan zie ik wel mogelijkheden.

Mevrouw **Hamann**: Zo wordt het eigenlijk ook wel verwoord in de motie, dank u wel.

De heer **Van Andel**: Ik heb een vraag. Op dit moment staat er € 4,6 mln. gereed voor de bouwkosten waarvan LOGOS € 320.000 gaat betalen. Als ik nu hoor dat het een wat bredere school wordt, denk ik dan komt er dadelijk een verdieping op te staan terwijl de kosten begroot zijn op een eenlaags gebouw. Kunt u die angst wegnemen c.q. vertellen hoe het er dan wel uit zou komen te zien financieel?

Wethouder **Mager**: U heeft het dus niet over een verbrede school, maar over een verhoogde school. Ik denk dat dit heel erg afhangt van de uitkomsten van de participatie, wat willen wij in deze school en hoe gaan wij met de beschikbare ruimte om. Ik vind het prematuur om nu al te zeggen wat de hoogte, lengte en breedte van deze school gaat worden.

De heer **Van Andel**: Dat vind ik een duidelijk antwoord.

De heer **Boutachkourt**: Voor mij is het nog niet duidelijk of de wethouder de motie ontraadt of aanbeveelt. Wat u aangeeft dat herkennen wij ook. Het is goed om in de participatie mee te nemen wat de wijk wil en of er wel behoefte is aan een dergelijke voorziening, maar dat is niet wat in de motie staat. De motie vraagt daar niet om. Ik vraag mij af, wat is uw advisering omtrent de motie van mevrouw Hamann?

Wethouder **Mager**: Volgens mij heb ik daar heel duidelijk antwoord op gegeven. Eigenlijk grijpen uw moties en ook de bijdragen van vanavond heel erg in elkaar. Het gaat over participatie, verkeer, een zo goed mogelijk eigenlijk multifunctioneel gebouw in de wijk, waar dan eventueel een wijkfunctie aan toegevoegd zou kunnen worden. Ik gaf al aan, op het moment dat je gaat participeren over het gebouw en de verkeersafwikkeling zou dus aan de orde moeten komen als wij dit gebouw gaan inrichten, waar natuurlijk de onderwijsfunctie voor de beide scholen voorop staat, wat gaan wij daar nog aan toevoegen. Dan zou dus een wijkfunctie als dat in de door u voorgestelde uitgebreide participatie naar voren komt heel wel toe kunnen behoren. Ik denk dat je op die manier moet kijken naar hoe je die school vorm en inhoud gaat geven.

De heer **Krol**: In het verlengde van de vraag van de heer Boutachkourt, heb ik u wel toch enige begrenzing horen aangeven? U deelt de richting van de motie en wat die beoogt, maar dat er wel een begrenzing zit van wij hebben een financieel kader waarbinnen die moet. Dat kan betekenen dat heel creatief gekeken moet worden naar de beschikbare meters en hoe die verdeeld worden?

Wethouder **Mager**: Ja, en anders kom ik weer bij u terug.

De **voorzitter**: Ik kijk even rond. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is het geval. Heeft u behoefte aan een schorsing of gaan wij meteen door? Wij gaan 10 minuten schorsen.

(Schorsing van 20.35 tot 20.45 uur)

(De heer Van Willigen komt ter vergadering om 20.40 uur).

De **voorzitter**: Wij zijn bij agendapunt 7a, het bespreekstuk vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog onderwijslocatie Retranchement 3. Wij hebben de inbreng van de verschillende fracties gehad. Wij hebben de bijdrage vanuit het college gehad bij monde van wethouder Mager. Ik geef graag nu het woord aan de heer Boutachkourt van Democraten Gorinchem.

De heer **Boutachkourt**: Voorzitter, dank u wel voor de schorsing. Wij hebben binnen de fractie kort overlegd over het raadsvoorstel en natuurlijk de motie van Gorcum Actief. Allereerst wil ik aangeven, daar begon ik mijn bijdrage mee dat ik hier vandaag met een dubbel gevoel zit. Wij zijn kritisch geweest tijdens de I&O en de B&A over het proces en dan vooral over de participatie en hetgeen dat daaraan verbonden is, maar wij vinden het alles samenvattend heel zwaar om op die gronden het raadsvoorstel niet te steunen. Wij hechten veel waarde aan inclusief onderwijs en daarom zullen wij het raadsvoorstel vandaag steunen. Wij hebben een motie ingediend om de schade die helaas is ontstaan toch enigszins te beperken. Daarmee geven wij het college wel echt de opdracht om ons niet teleur te stellen. Ga het participatieproces echt aan en luister naar de omwonenden. Wij verwachten daar uiteraard ook later nog een reactie op conform wat in de motie is opgenomen. Nog even kort over de motie van Gorcum Actief, die is iets aangepast heb ik begrepen. Mevrouw Hamann zal dat zo dadelijk toelichten. Ook die motie gaan wij steunen.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Hamann Gorcum Actief.

Mevrouw **Hamann**: Dank u wel voorzitter, ik wil de wethouder hartelijk danken voor haar beantwoording. Het komt een heel eind overeen met de intentie van deze motie. Wij hebben hem iets aangepast. Wij hebben het derde streepje doorgestreept zodat er geen snoeiharde financiële consequenties in zitten. Uit de discussie is naar voren gekomen dat je eigenlijk eerst met de wijk moet gaan praten (participatie) en dan gaan kijken waar is behoefte aan, wat moet er allemaal in dat gebouw komen. Als het op zo'n manier wordt aangepakt, zijn wij als Gorcum Actief bereid om verdeeld te stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan verzoek ik u om uw motie in te trekken. Dat is motie M02 en dan dient u opnieuw een motie in (M03) en dat is de gewijzigde motie.

Mevrouw **Van Oversteeg**: Ik heb nog even een vraag aan mevrouw Hamann. Stel dat uit de participatie blijkt er is behoefte aan een plek voor de wijk om elkaar te ontmoeten. De motie roept op om dat in dit gebouw te organiseren. Hoe kijkt u dan naar de financiën die daarmee te maken hebben?

Mevrouw **Hamann**: Als je nog niet weet wat het moet worden, kun je ook nog niet weten wat het moet kosten. Dat weet ik niet. Ik weet wel wat de wethouder daarnet heeft geantwoord, dat er sowieso sprake is van een brede school, dat dit een manier van samenwerken is en gedeeld gebruik van de vierkante meters. Dan kost het niks meer, maar is het een kwestie van handig en goed inrichten zodat die multifunctionaliteit er meteen in zit. Dat moet uit het ontwerp komen. Het hele ontwerp moet ook nog gemaakt worden dus die kans hebben wij nu.

Mevrouw **Van Oversteeg**: Als ik het goed begrijp gaat het niet om meer kosten die daar eventueel mee te maken zouden hebben voor het creëren van zo'n functie. Wij zouden het ook wel lastig vinden, zeker gelet op de druk die op het IHP en de gelden daaromtrent ligt, om die voor dit soort voorzieningen, hoe goed wij ze ook vinden, in te zetten. Dan zouden wij daar liever andere dekking voor willen. Ik zie u knikken, wij zijn het eens.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Roeland Stadsbelang.

De heer **Roeland**: Staat u mij toe voorzitter om het vanaf hier te doen? De motie 'draagvlak is het fundament voor elk retranchement' daar zijn wij natuurlijk voor, die hebben wij mede ingediend. Wat betreft de uitleg gegeven door mevrouw Mager en door mevrouw Hamann stemmen wij ook in met de motie van Gorcum Actief.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Veldheer-Vink VVD.

Mevrouw **Veldheer**: Dank u wel voorzitter, en ja mijnheer Roeland een beetje beweging is goed zei ik daarnet al en daarom loop ik toch even hiernaartoe. Het is goed om te horen over de activiteiten die nu al plaatsvinden op deze locatie. Als SKG daarbij ook nog een rol kan spelen voegt dat veel toe wat ons betreft. Dit alles bij elkaar voelt dan al een beetje als een brede school dus over de motie zouden wij in principe positief kunnen zijn, maar het voelt voor ons wel een beetje dubbel op het moment dat wij horen dat mevrouw Hamann en haar partij tegen het raadsvoorstel stemmen. Daar wrikt het voor ons nog een beetje.

Mevrouw **Hamann** bij interruptie: Voorzitter, ik heb daarnet gezegd wij stemmen verdeeld.

Mevrouw **Veldheer**: Ja, ik heb dat gehoord, dank u wel, maar dat wrikt bij ons nog eventjes.

Mevrouw **Hamann**: Nou voorzitter, het hele voorstel wrikt bij ons ook. Geloof mij.

Mevrouw **Veldheer**: Ja, ik zal de discussie die wij hadden bij de B&A niet nog een keer herhalen, mevrouw Hamann.

De heer **Van Andel** bij interruptie: Voorzitter, mag ik hier even een opmerking over plaatsen? Ik voel mij daar ook wel door aangesproken, maar als ik zo even de knopen tel dan denk ik dat het voorstel het haalt en dan ben ik blij dat die motie er is. Het is niet andersom. Ik ben blij dat de motie er is omdat ik merk dat het voorstel het haalt.

Mevrouw **Veldheer**: Dank u wel voor deze toevoeging. Met het oog op duurzaamheid is het misschien goed om nog eens terug te lezen in de collectief aangenomen motie over duurzame scholen uit 2021. Hoe ziet de wethouder dit in volgorde van prioriteiten (zonnepanelen en groene schoolpleinen en een brede school)? Waar wrikt dat in de financiën of kan dit elkaar misschien ook versterken? Met betrekking tot de motie participatie, wat ons betreft hebben wij een beetje aangenomen dat dit logisch is bij een onderdeel van plannen net als verkeersveiligheid. Wij zijn bereid om deze motie wellicht te steunen, daar komen wij straks nog even op terug. Wij vinden het dus belangrijk dat een duurzame school niet ten koste mag gaan van een brede school. Als de wethouder straks antwoord geeft dat dit bij elkaar kan dan is dat wat ons betreft een mooie toevoeging.

De heer **Boutachkourt** bij interruptie: Wanneer komt u erop terug of u de motie gaat steunen, bij de stemming?

Mevrouw **Veldheer**: Ja.

De heer **Boutachkourt**: Spannend!

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Krol ChristenUnie/SGP.

De heer **Krol**: Ja voorzitter, dank u wel, ik doe het ook even hier vandaan. Ik kan redelijk kort zijn. Wij zullen beide moties steunen.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Van Houwelingen SP.

De heer **Van Houwelingen**: Ja dank u wel, voorzitter. Ik had een vraag gesteld en ik heb daarnet goed geluisterd. Dat de participatie dus achteraf gaat plaatsvinden heeft één op één te maken met de procedure, zoals ik het heb begrepen. Of het technisch mogelijk is voor de raad om de omgevingsplanprocedure aan te passen dat gaan wij dus nog horen. Er is mij daarnet wel wat

ingefluisterd over BOPA en allerlei andere termen, maar ik vraag ook of de andere fracties de behoefte voelen om inderdaad op zo'n plan dat wij nu hebben na uitwerking van de participatie en de bouwplannen alsnog een definitief akkoord te geven. Hoe kijken wij hier tegenaan en willen wij de procedure een keer tegen het licht houden, want dan moeten wij zo'n moment inplannen in de agenda en kijken wat dit gaat betekenen. De motie voor de brede school, dat is voor ons heel eenvoudig. Wij hebben in ons verkiezingsprogramma staan dat wij wensen dat elke wijk een ontmoetingsplaats verdient. Als het raadsvoorstel het vanavond mag halen dan steunen wij deze motie, maar ook dit buurthuis brengt straks mogelijk wel meer verkeer en meer drukte in de wijk. Dus dit graag ook meenemen in de participatie.

De **voorzitter**: Dank u wel, de heer Hachhouch PvdA.

De heer **Hachhouch**: Als u mij toestaat ook vanaf deze plek. Om bij de moties te beginnen, ik denk dat de moties de pijn van dit voorstel verzachten dus wat ons betreft kunnen die ondersteuning krijgen. Als het gaat om het raadsvoorstel als geheel kunnen wij nog steeds niet leven met de beperkte inzichten die wij hebben gekregen over de toch erg zware financiële last die wij op het IHP leggen. Wij moeten daarom tegen het raadsvoorstel stemmen met daarbij expliciet de oproep om bij toekomstige businesscases ons nauwer te betrekken bij alle afwegingen die gemaakt worden. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Alba-Heijdenrijk D66.

Mevrouw **Alba**: Als het mag vanaf mijn plek, dank u wel voorzitter. Inclusief onderwijs en een brede school zijn twee verschillende begrippen. Begrippen die wij vanuit D66 enorm omarmen, maar wel tegen het licht van dat wat er speelt. Wij zien beide moties als een poging om nog iets te maken van een plan wat aan alle kanten kraakt en piept. Dat neemt niet weg dat wij net als mijn buurman van de PvdA het raadsvoorstel als dusdanig niet kunnen steunen omdat wij de beantwoording vanuit de wethouder, ik wilde zeggen te mager vinden, maar dat klinkt dan ook wel weer heel raar. Oké, dank u wel, dus dat. Dat maakt dat wij niet voor kunnen stemmen voor dit raadsvoorstel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Van Oversteeg CDA.

Mevrouw **Van Oversteeg**: In tegenstelling tot de vorige bijdragen zijn wij juist trots dat wij zo'n mooie inclusieve school mogen gaan verwelkomen op deze plek. Ook fijn dat de motie door mevrouw Hamann is toegelicht en aangepast waardoor deze ook beter past in onze toelichting. Beide moties zullen wij dan ook steunen.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan geef ik graag namens het college wethouder Mager het woord.

Wethouder **Mager**: Dank u wel voorzitter en dank u wel raad voor uw goede inhoudelijke bijdrage. Een *stevige* participatie, dat hebben wij goed in onze oren geknoopt en dat gaan wij doen. De bewoners staan daarbij voorop en wij zullen de raad daarin meenemen. Wij zijn blij met onze betrouwbare partner LOGOS. Aandacht voor meerdere aspecten, want naast verkeer ook aandacht voor de buurtfuncties. Het is mooi hoe de beide moties vanuit de raad hier zo samenkomen.

Mevrouw **Alba** bij interruptie: Niet iets heel ernstigs hoor, maar ik wil u even wijzen op een motie uit 2019 met betrekking tot open schoolplein die toentertijd werd ingediend. Dit ging over deze locatie. Ik zou u willen vragen of u die motie in alle participatiegesprekken zou willen meenemen. Hij is toentertijd aangenomen.

Wethouder **Mager**: Ik heb hier in mijn eerste termijn al uitgebreid aandacht aan besteed. Open schoolplein is inderdaad een motie uit het verleden en dit wordt uiteraard meegenomen net als een andere motie uit het verleden ten aanzien van de duurzaamheid.

De inzet van de SP, als ik het even heel vrij vertaal, het is niet mijn portefeuille dus ik kijk heel graag naar mijn collega die dat een hele fijne portefeuille vindt, het komt volgens mij neer op het eerder inzicht geven in de ruimtelijke procedure. Heb ik het dan te plat geslagen of is dat het punt? Dwars door het proces om te komen tot dit raadsvoorstel is de invoering van de Omgevingswet doorlopen. Ik denk dat ik hier kan toezeggen dat wij er graag op terugkomen om te kijken hoe wij in volgende procedures de nieuwe Omgevingswet maar ook onze omgevingsvisie en de in de maak zijnde paspoorten hierin kunnen verwerken, integraal kunnen oppakken. Ik hoop dat u daar wat mee kunt. Het proces om te komen tot dit voorstel en het proces om te komen tot het raadsvoorstel dat vanavond voorligt, was een lang en intensief proces waarin wij heel nauw zijn opgetrokken met de betreffende scholen. Dank daarvoor. Wij zijn er nog lang niet. Ik weet zeker dat de bouw van deze school, de participatie en de manier waarop de wijk heringericht zal gaan worden nog weleens voorbij gaat komen, maar ik denk als ik goed heb geluisterd dat wij met heel veel plezier en heel veel inzet doorgaan op de ingeslagen weg.

Mevrouw **Veldheer** bij interruptie: Ik had nog een vraag gesteld over duurzaamheid en groene school. Mag ik hieruit begrijpen dat u dat gaat meenemen, ook naar aanleiding van alle eerdere opmerkingen waarvan u daarnet zei ik neem alles mee.

Wethouder **Mager**: Ja, behalve de twee moties van vanavond zijn er dus ook moties uit het verleden waarbij ik in ieder geval open schoolplein maar ook duurzaamheidsfactor expliciet heb benoemd.

De **voorzitter**: Dank u wel, dan hebben wij hiermee twee termijnen gehad en ook twee termijnen voor het college. Wij gaan over naar de stemming. Er zijn twee moties ingediend, eigenlijk drie moties, maar één motie is ingetrokken. Wij gaan eerst over de moties stemmen en daarna over het raadsvoorstel, zo is dat bepaald in ons reglement. Allereerst wil ik graag motie M01 in stemming brengen. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

Stemverklaring mevrouw **Veldheer**: Ik wil nog expliciet even benoemen naar aanleiding van de vraag van mijn collega ter rechterzijde dat wij inderdaad voor gaan stemmen.

De **voorzitter**: Nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Dat is niet het geval. Ik breng de motie in stemming, plus is voor, min is tegen.

Stemming motie M01 Draagvlak is het fundament van elk retranchement:

Voor stemmen de leden: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de leden: geen.

Dit houdt in dat motie M01 unaniem is aangenomen met 25 stemmen voor.

Motie M02 Een schoolgebouw voor de wijk.

De **voorzitter**: Zoals ik eerder al heb aangegeven is motie M02 ingetrokken. Daar is motie M03 voor in de plaats gekomen. Dat is een gewijzigde motie.

Stemming Motie M03 Een schoolgebouw voor de wijk:

- Wij vragen het college om zich in te spannen dat de nieuwe bredeschool op Retranchement een echte bredeschool voor de wijk wordt, met een buurthuisfunctie voor Wijdschild, zodat daar buiten schooltijd activiteiten voor de wijk kunnen plaatsvinden.
- Dit mee te nemen in het participatieproces in de wijk Wijdschild.

De **voorzitter**: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming, plus is voor, min is tegen.

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M03 unaniem is aangenomen met 25 stemmen voor.

De **voorzitter**: Ik breng nu het raadsvoorstel in stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

Stemming raadsvoorstel:

Stemverklaring de heer **Van Andel**: Om het feestje toch niet helemaal te bederven, misschien een klein beetje, moet ik nog wel één opmerking maken. Ik ga tegen stemmen, maar ik heb één zin nog even toe te voegen: democratie is leren leven met verschillen. Ik zal dat dan na vanavond moeten doen.

De **voorzitter**: Dank u wel, anderen nog? Dat is niet het geval. Ik open de stemming.

Voor stemmen de raadsleden: Boutachkourt, Van Gammeren, Hamann, Van der Geest, Van Houwelingen, Klein, Koçak, Krol, Metz, Van Oversteeg, De Pagter, Pellikaan, Roeland, Van Santen, Schefferlie, Van Veen, Veldheer, Van 't Westende en Van Willigen.

Tegen stemmen de raadsleden: Alba, Van Andel, Bahlmann, De Groot, Hachhouch en Tekir.

Dit houdt in dat het raadsvoorstel is aangenomen met 19 voor en 6 stemmen tegen.

De heer **Koçak**: Voorzitter, het spijt mij, ik heb per ongeluk voor gestemd, eigenlijk was ik tegen het voorstel. Mijn excuses.

De **voorzitter**: Dit is genoteerd en het wordt in de notulen opgenomen, maar de Gemeentewet geeft aan gestemd is gestemd. U heeft geluk, er zijn soms stemmingen waarbij één stem het verschil maakt. Dat was hier niet het geval dus u kunt toch nog rustig slapen.

De heer **Koçak**: Dank u.

8. Begrotingswijzigingen:

8a. Raadsvoorstel Overzicht begrotingswijzigingen mei 2025

De **voorzitter**: Dit is een hamerstuk. Als er besluiten moeten worden genomen met financiële consequenties dan moeten er begrotingswijzigingen plaatsvinden. Mag ik aannemen dat u instemt en ook geen stemverklaring wenst af te leggen? Dat is het geval. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. Eventuele moties vreemd aan de orde van de dag:

9a. Motie: Gorinchem trekt een rode lijn

De **voorzitter**: Wij hebben bij het vaststellen van de agenda gehoord van de heer Tekir wat er een motie (Gorinchem trekt een rode lijn) ingediend zal worden. De heer Tekir heeft zich aangemeld om te spreken. Daarna zal ik alle andere fracties het woord geven.

De heer **Tekir**: Voorzitter dank u wel, met gemengde gevoelens trap ik dit debat vanavond af. Een debat dat in essentie gaat om een morele ondergrens. Aangezien een morele ondergrens nooit gepasseerd mag worden, is dit een debat dat in een normale wereld niet gevoerd hoeft te worden. Maar de realiteit is helaas anders. De realiteit is dat wij dagelijks getuige zijn van mensenrechtenschendingen, oorlogsmisdaden en ontmenselijking van mensen in Gaza. Niet alleen wij, zoals wij hier in deze gemeenteraad zitten, maar vooral de Gorcummers die van oorsprong afkomstig zijn uit Palestina of Israël. Het gruwelijke leed dat zich nu al 19 maanden afspeelt, maar ook daarvoor, laat niemand onberoerd. Het einde lijkt nog lang niet in zicht. Het NIOD (Nederlands Instituut voor Oorlogs-, Holocaust- en Genocide Studies) is er inmiddels helder over; de regering Netanyahu heeft nu zo veel oorlogsmisdaden gepleegd dat er sprake is van een genocidaal beleid. Wij dragen allemaal, politicus of niet, de plicht om dat te voorkomen.

Voorzitter deze motie is niet bedoeld om elkaar te overtuigen, of om een juridische classificatie toe te kennen, maar wegkijken bij grove schendingen van het internationaal recht is ook geen optie. Dat voelen inmiddels veel Gorcummers. Het was dan ook bijzonder om afgelopen zondag te zien dat allerlei Gorcummers jong en oud de trein instapten vanaf station Gorinchem gekleed in het rood om een rode lijn te trekken in Den Haag. Dat is de essentie van de motie die vanavond voorligt. Als hoogste orgaan van het stadsbestuur een rode lijn trekken en natuurlijk dat signaal afgeven aan het Kabinet. Misschien denkt u nu ach de gemeenteraad van Gorinchem kan het verschil toch niet maken? Ik snap die gedachte, immers als mensenrechten met voeten worden getreden, een hele bevolkingsgroep wordt uitgehongerd en kinderen tot doelwit zijn geworden is de duisternis gitzwart. Maar vergeet niet, slechts één lichtbron is genoeg om de duisternis te verlichten. Laat Gorinchem daarom de lichtbron zijn waarmee wij de duisternis van haat en nijd trotseren en het licht van vrede en compassie laten schijnen. Namens de fracties van D66, PvdA, SP, Democraten Gorinchem en Stadsbelang dank ik u en dienen wij de motie in met als titel Gorinchem trekt een rode lijn.

Motie M01

Titel: Gorinchem trekt een rode lijn

Indieners: Ilhan Tekir (D66), Paulien de Groot (PvdA), Ariën van Houwelingen (SP), Laura Pellikaan (DG) en Johan Klein (SB)

De raad spreekt uit dat:

- *Gorinchem een rode lijn trekt als het gaat om mensenrechtenschendingen, oorlogsmisdaden en ontmenselijking van de burgers in Gaza;*
- *Gorinchem zich aansluit bij lokale, nationale en internationale oproepen voor een staakt-het-vuren, vrijlating van alle gijzelaars (van beide kanten), toelaten van humanitaire hulp en duurzame vrede;*
- *Elke vorm van antisemitisme en moslimhaat, ongeacht de aanleiding, volledig onacceptabel is.*

De raad verzoekt het college om:

- *Om dit standpunt van de gemeenteraad middels een brief kenbaar te maken aan het kabinet.*

De **voorzitter**: Dank u wel, ik ga de verschillende fracties langs of men wenst te spreken of niet. Ik heb verder geen namen doorgekregen. Wenst de fractie van Stadsbelang te spreken?

De heer **Klein**: Nee, wij scharen ons achter de woorden die de heer Tekir zojuist heeft gesproken.

De **voorzitter**: De fractie van Democraten Gorinchem?

Mevrouw **Pellikaan**: Voorzitter, ook wij scharen ons achter de introductie door de heer Tekir, dank u wel.

De **voorzitter**: De fractie van de PvdA?

Mevrouw **De Groot**: Voorzitter, ook wij sluiten ons aan bij de woorden van de heer Tekir.

De **voorzitter**: De fractie van de VVD niet. De fractie van de ChristenUnie/SGP?

De heer **De Pagter**: Dank u wel voorzitter, allereerst hebben volgens mij alle raadsleden aanwezig in deze zaal en alle mensen op de tribune gezamenlijk hetzelfde standpunt. Dat is dat wij een afkeer hebben van het geweld dat in Gaza en in Israël plaatsvindt, maar ook op andere plekken in deze wereld waar oorlog, strijd en verdrukking is. Wij zullen de motie van D66 echter niet steunen. Ik trek hier ook het vergelijk met het initiatief van mevrouw Halsema, burgemeester van Amsterdam. Beide stukken hebben dezelfde strekking. Vanuit ChristenUnie/SGP ondersteunen wij ook niet het navolgende voorstel van burgemeester Halsema om de Israëlische regering tot de orde te roepen. Het gaat hier over buitenlandbeleid van Nederland. Dat wordt niet in de 342 gemeentehuizen vormgegeven. Wij zien dat deze beweging om vanuit de gemeente een signaal af te geven aan de landelijke politiek vooral gericht is op politieke maatschappelijke verhoudingen binnen de eigen gemeente. Dit kan ook leiden tot verdere polarisatie, zie ook het nieuws uit Amerika van afgelopen nacht. Dat houdt zeker niet in dat wij niet meeleven, met afschuw het nieuws volgen en met afschuw kijken naar wat er gebeurt in deze wereld. Van belang is daarom ook dat wij verbindende woorden naar elkaar spreken en dat wij op deze woorden de nadruk leggen dat wij samen een samenleving vormen hier in Gorinchem. En dat wij dat ook doen in de rest van Nederland. Dat wij met elkaar een dialoog voeren. Er is genoeg aanleiding om afschuw te laten blijken over alle woede, vergelding en blinde haat waaruit vernietiging van levens en infrastructuur voortkomt. In Gaza, in Israël en op zo veel andere plekken. Het is goed om inwoners van Gorinchem op te roepen om met elkaar in gesprek te komen en te blijven ook wanneer de meningen verschillen. Om de machteloosheid in elkaars ogen te zien en de pijn in het hart van de ander te voelen. Wij houden de hoop vast dat het zelfs mogelijk is om elkaar tot steun te zijn waar mensen op een existentieel humaan niveau verbinding met elkaar weten te maken. ChristenUnie/SGP weet zich in Gorinchem geïnspireerd door het woord van God waarin op veel plekken gesproken wordt over het streven naar vrede. Zoals bijvoorbeeld in Jakobus 3 vers 18 waar staat: "En de vrucht van gerechtigheid wordt vrede gezaaid door hen die vrede stichten". Dank u wel.

De **voorzitter**: De fractie van Gorcum Actief?

Mevrouw **Hamann**: Dank u wel voorzitter, ik heb dit keer geen verhaaltje voorbereid, want ik zag de motie vanmiddag pas. Het was mij uit het hart gegrepen dus complimenten daarvoor. Wij zien allemaal elke dag beelden ten hemel schreiend en ook vreselijk onrecht. Het standpunt, het is allemaal een beetje aangewakkerd door het verzoek van een krant, om ons uit te spreken over het standpunt van onze burgemeester. Wij weten allemaal mevrouw Halsema heeft hier een heel duidelijk standpunt over, voor onze burgemeester is dat anders. Wij steunen het standpunt van onze burgemeester. Gorinchem is geen Amsterdam. Wij hebben hier geen rellen. Hier zijn geen studenten die Maagdenhuizen helemaal kort en klein meppen. Godzijdank hebben wij hier best een leuke, kleine stad waar wij nog met elkaar kunnen praten. Daar ben ik blij om en dat maakt dat de situatie in Gorinchem dus duidelijk heel erg anders dan in bijvoorbeeld Amsterdam. Wij zijn ook heel bang dat als je niet erkent dat er dingen heel erg fout gaan dat dit juist tegenstellingen bevordert, want dan heb je geen begrip voor die ander. Ik denk dat dit een verkeerd iets is. Ik denk dat je juist wel begrip moet hebben voor elkaar. Wat ons betreft gaat het dan niet alleen over Gaza, maar ook over Soedan en Oekraïne. Het lijkt wel of geen enkel land meer kan bestaan zonder zomaar

binnengevallen te worden. Wij vinden het een verschrikkelijke situatie. En ja het Kabinet mag best weleens een keer die rode lijn trekken. Om met de woorden van de heer Wilders te spreken: “Wat een slappe hap is dat daar”. Daar kunnen wij toch allemaal hartstikke kwaad over worden. Er zijn nu in Nederland al minstens 25 gemeenteraden die een dergelijke brief gaan sturen naar Den Haag. En ja, mijnheer Tekir, wij kunnen misschien met zijn allen als alle gemeenten in Nederland dat doen, best wel het verschil maken en hopen dat de heer Wilders dan ook nooit meer terugkomt. Dank u wel.

De **voorzitter**: De fractie van het CDA?

De heer **Van der Geest**: Dank u wel voorzitter en ook dank aan de opstellers van de motie. Laat ik beginnen dat ik hier toch met een licht ongemak sta omdat mij uitspreken over geopolitieke ontwikkelingen niet mijn dagelijks werk is. Ik probeer mijn woorden zo zorgvuldig mogelijk te kiezen vandaag, want over het algemeen gaat dit soort thema's mijn pet te boven. Israël wordt herhaaldelijk bedreigd in haar voortbestaan. De terreurdaad van 7 oktober, iedereen die de beelden gezien heeft, heeft op het netvlies staan hoe verschrikkelijk dat was. Volgens mij waren wij het al snel met elkaar eens dat wij de gemeentelijke vlag halfstok gingen hangen omdat niet alleen de Israëlische bevolking destijds werd getroffen, maar dat ook de Palestijnse bevolking slachtoffer was van de terreurdaden van Hamas. Wij zagen allemaal wel de lange termijn effecten daarbij. Voorzitter, Israël heeft het recht om zich te verdedigen, maar dat recht kent grenzen. Waar het recht eindigt begint onze morele plicht om te spreken. Dat zijn hele mooi woorden. Dat zijn niet mijn woorden, maar de woorden van Derk Boswijk en Henri Bontenbal, twee Kamerleden van het CDA. Daar sluiten wij ons als lokale fractie graag bij aan. Als wij kijken, nogmaals binnen onze beperkte kennis en expertise, wordt het humanitaire oorlogsrecht met voeten getreden door de Israëlische regering. Hoewel de terreurorganisatie Hamas misschien bewust misbruik maakt van het internationale recht om zich te verschuilen tussen de inwoners, moet Israël zich als democratische rechtsstaat gewoon houden aan het internationaal recht, maar dat gebeurt niet. Het lijden van de Palestijnse bevolking is nu al maanden aan de gang. De noodhulp wordt al drie maanden ontzegd omdat de grenzen dicht zijn of beperkt open gaan. Er zijn inmiddels 10.000 doden en miljoenen mensen zijn ontheemd. Het militaire optreden van de regering is disproportioneel, maar ook contraproductief. Om de gijzelaars terug te krijgen van de Israëlische bevolking, maar ook de lange termijn oplossing om vreedzaam met elkaar samen te leven is verder weg dan hiervoor. Voorzitter nogmaals, wij voelen ongemak om ons hierover uit te spreken, maar er ligt een motie voor dus wij vinden dat wij ons dan moeten uitspreken en kleur moeten bekennen. Wij zullen de motie steunen.

De **voorzitter**: De fractie van de SP?

De heer **Van Houwelingen**: Dank u voorzitter, de situatie rondom Gaza is vreselijk. Stil zwijgen is geen optie meer omdat onschuldige mensen onder vuur liggen. Vandaar dat wij na 7 oktober 2023 de gemeentevlag na de aanslag in Israël halfstok hebben gehangen. Maar ik heb ook geen begrip voor al het geweld dat daarna heeft plaatsgevonden en nog plaatsvindt. Mensen zitten zonder huis, zonder water, zonder medische zorg en hebben geen infrastructuur meer. Dit is een humanitaire ramp, noodhulp en een staakt het vuren zijn noodzakelijk. Wij als volksvertegenwoordigers van Gorinchem hebben een stem. Wij kiezen ervoor om die te gebruiken voor gerechtigheid, recht op leven en solidariteit. Wij weten dat wij als lokale gemeenteraad geen directe invloed hebben op de wereldproblematiek. Er zijn mensen die vinden dat de gemeenteraad zich hierover niet hoeft uit te spreken omdat het geen lokale kwestie is, maar er zijn ook inwoners die zich zorgen maken hoe het gemeentehuis omgaat met belangrijke maatschappelijke onderwerpen wanneer het gaat om rechtvaardigheid en polarisatie. Die zorgen worden groter wanneer er geen reactie komt en daarom gebruiken wij onze stem. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, leden van de raad voor dit respectvolle gesprek over een ernstige zaak. Laten wij gaan stemmen. Is er behoefte aan het afleggen van een stemverklaring?

Stemverklaring de heer **Van Santen**: Allereerst vindt de VVD-fractie in Gorinchem het diep tragisch wat er in Gaza gebeurt en wij leven ook echt mee met alle onschuldige slachtoffers. Tegelijkertijd mag de aanleiding, de brute terreuraanval op 7 oktober niet worden vergeten. Wij zijn tegen alle vormen van terrorisme en tegen alle vormen van excessief geweld. Wat ons betreft is het goed dat het Kabinet de situatie kritisch volgt en bijstuurt waar nodig. Buitenland beleid is in Nederland een zaak van de regering. Wij volgen dan ook de lijn en de besluitvorming van het Kabinet. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: Zijn er anderen die een stemverklaring wensen af te leggen? Dat is niet het geval. Ik open de stemming.

Stemming motie M01 Gorinchem trekt een rode lijn

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: VVD en ChristenUnie.

Dit houdt in dat motie M01 is aangenomen met 20 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

10. Sluiting

De **voorzitter**: Dames en heren leden van de raad, ik dank u allen voor uw inbreng tijdens deze vergadering. De aanwezigen op de publieke tribune dank ik voor de aanwezigheid. Dat geldt ook voor degenen die kijken via de livestream. De vergadering is gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 12 juni 2025

De griffier

De voorzitter

H. Sepers

R.W.J. Melissant-Briene

Actie- en besluitenlijst raadsvergadering 22 mei 2025**Actiepunten**

Er zijn geen actiepunten afgesproken

Besluiten

Ingekomen stukken, conform voorstel

Vaststellen agenda, conform voorstel

Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college → vraag SB inzake maaibeleid

6. Hamerstukken → conform voorstel

6a. Meerjarenprogramma grondexploitaties

6b. Wijzigen van Huisvestingsverordening Gorinchem 2024

Regionale voorrangsregeling uitstroom uit een (opvang) instelling

6c. Sportaccommodatie Gorinchem Noord

7. Bespreekstukken:

7a. Vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog onderwijslocatie Retranchement 3

Motie M01 Draagvlak is het fundament van elk retranchement → unaniem aangenomen 25 stemmen voor

Motie M02 Een schoolgebouw voor de wijk → ingetrokken

Motie M03 Een schoolgebouw voor de wijk → unaniem aangenomen 25 stemmen voor

Raadsvoorstel aangenomen → 19 stemmen voor en 6 stemmen tegen

8. Begrotingswijzigingen:

8a. Overzicht begrotingswijzigingen mei 2025 → conform voorstel

9. Eventuele moties vreemd aan de orde van de dag:

9a. Motie M01 Gorinchem trekt een rode lijn aangenomen → 20 stemmen voor, 5 stemmen tegen

Toezeggingen

Wethouder Mager:

- Bekijken hoe in volgende ruimtelijke procedures de nieuwe Omgevingswet, de omgevingsvisie en de gebiedspaspoorten verweven kunnen worden

Sluiting vergadering: 21.20 uur

**NOTULEN RAADSVERGADERING
13 mei 2025**

Voorzitter: mevrouw R.W.J. Melissant-Briene, burgemeester
Griffier: de heer H. Sepers

Leden:
Stadsbelang: de heer D.R.E. van Gammeren
de heer J. Klein (fractievoorzitter)
mevrouw G. Metz
de heer J. Roeland
de heer D. van Veen

Democraten Gorinchem: de heer A. Boutachkourt
mevrouw L.P.W. Pellikaan
de heer P. Schefferlie (fractievoorzitter)
de heer C. van Willigen

PvdA: mevrouw P. de Groot (fractievoorzitter)
de heer A. Koçak
de heer M.A. Hachhouch

VVD: de heer N. van Santen (fractievoorzitter)
mevrouw M. Veldheer-Vink
mevrouw T. van 't Westende-Bijl

ChristenUnie/SGP: de heer A. Krol
de heer M. de Pagter (fractievoorzitter)

Gorcum Actief: de heer B.C.S. Bahlmann
mevrouw E.W.H. Hamann (fractievoorzitter)

Democraten 66: de heer T.I. van der Meijden
de heer I. Tekir (fractievoorzitter)

CDA: mevrouw J. van Oversteeg

SP: de heer P. van Andel
de heer A.C. van Houwelingen (fractievoorzitter)

Afwezig m.k. de heer J.P. van der Geest (CDA)

Wethouders: de heer M. de Boer
mevrouw E.L. Dansen
mevrouw A. Mager
mevrouw M.J. Molengraaf
de heer F. Polatli

Gemeentesecretaris: mevrouw H. Kromkamp

Agenda:**Pagina:**

1.	Opening	2
2.	Vaststellen agenda	2
3.	Moties:	
	3a. Motie M01 Verbetering looproute opgang vanaf de Appeldijk naar de Visbrug	3
	3b. Motie M02 Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken	3
	3c. Motie M03 Veilig en bloeiende stadsentree	4
	3d. Motie M04 Leugenbank Buiten de Waterpoort	5
	3e. Motie M05 Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt	5
	3f. Motie M06 Op de fiets naar de club, is de beste warming up	6
	3g. Motie M07 Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát	7
	3h. Motie M08 Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag	8
4.	Reactie college	8
5.	Schorsing	10
6.	Tweede termijn	11
7.	Reactie college	11
8.	Stemmingen	13
9.	Sluiting	15

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Zij richt een speciaal woord van welkom aan de aanwezigen op de publieke tribune. Vorig jaar is afgesproken om een ideeënmarkt te organiseren. Inwoners hebben ideeën gepitcht die vervolgens door raadsleden zijn omarmd en uitgewerkt tot moties. Het was druk op 27 maart en zijn mooie ideeën naar voren gekomen vanuit de stad. Vanavond worden acht ideeën behandeld. Hiervoor is € 50.000 beschikbaar gesteld en binnen dit bedrag wordt gekeken welke moties het wel en niet halen.

Alle moties bij elkaar opgeteld komen uit op ruim € 140.000 en daarom moet de raad keuzes maken. De moties worden zo dadelijk gepresenteerd door de raadsleden. Daarna volgt de reactie van het college. Het gesprek over de motie vindt plaats in de raad. Na het indienen van de moties volgt een schorsing waarin moties eventueel aangepast worden en kunnen worden toegelicht in de tweede termijn. Na een reactie van het college op de inbreng in tweede termijn wordt tot stemming overgegaan en zal duidelijk worden welke ideeën het uiteindelijk halen. De stemming over de moties stopt als het maximumbedrag van € 50.000 is bereikt. In de agendacommissie is afgesproken dat de indieners van de motie drie minuten spreektijd krijgen. Voorts is afgesproken dat van deze vergadering een samengevat verslag wordt gemaakt.

Zij meldt het bericht van verhindering van de heer Van der Geest van het CDA.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Moties**3a. Motie M01**

Titel: Verbetering looproute opgang vanaf de Appeldijk naar de Visbrug

Indieners: Gülsen Metz (SB), Johan Klein (SB), Piet van Andel (SP)

Mevrouw **Metz** licht de motie toe. Zij geeft aan dat het een bijzondere raadsvergadering is naar aanleiding van de eerste Gorinchemse ideeënmarkt waar inwoners hun ideeën konden presenteren. Haar fractie heeft het idee van de heer Bert Welmers geadopteerd. Het gaat over de wandelroute langs de Lingeaven ter hoogte van de kruising Appeldijk en Visbrug die moeilijk toegankelijk is voor voetgangers en mensen met een kinderwagen, rolstoel of rollator. Dit probleem bestaat al jaren maar het wordt niet meer gezien. Het sluit niet aan op de kwaliteit van het stadsbeeld dat wordt gewenst voor de stad. De heer Welmers heeft voorwerk gedaan, ontwerpen gemaakt en de kosten berekend. De presentatie is te vinden op iBabs. Zij bedankt de heer Welmers voor de fijne samenwerking en de griffie en ambtenaren voor de hulp.

verzoekt het college:

Om bij reconstructiewerkzaamheden aan de Lingeaven, te onderzoeken of de opgang in de wandelroute langs de Lingeaven ter hoogte van de kruising Appeldijk en Visbrug aan te passen is. Dit te doen in de geest van het ingebrachte idee (zie bijlage). En de raad te informeren als deze situatie zich voordoet.

Tijdens de ideeënmarkt is een initiatief gepresenteerd door de heer Joost Welmers namens zijn vader Bert Welmers ter verbetering van de toegang vanaf en naar de Visbrug, vanaf en naar de Appeldijk.

De toegang wordt als moeilijk ervaren door een aanzienlijk deel van de inwoners en bezoekers van Gorinchem vanwege de steilte en beperkte breedte van het pad. Technisch is dit idee uitvoerbaar. De brug en de muren van de Lingeaven maken onderdeel uit van een rijksmonument. Verbetering van de fysieke toegankelijkheid kan in strijd zijn met de erfgoedwaarden van het rijksmonument. Dit betekent dat aanpassingen aan de brug en muur pas gedaan mogen worden na toestemming van en onderzoek door de Rijksdienst voor Cultuur Erfgoed. De kosten voor deze onderzoeken en de vergunning vragen mogelijk extra eisen. De aanpassing aan het wandelpad zelf overstijgt mogelijk het budget dat door de raad beschikbaar is gesteld.

3b. Motie M02

Titel: Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken

Indieners: Therèse van 't Westende (VVD), Gülsen Metz (SB), Pierre Schefferlie (DG),

Mariska Veldheer (VVD), Anselm Krol (CU/SGP), Everdien Hamann (GA) en Piet van Andel (SP)

Mevrouw **Van 't Westende** licht de motie toe. Samen met 6 raadsleden wordt een motie ingebracht die draait om verkeersveiligheid en een veilige en toegankelijke binnenstad. Een motie die vraagt om het terugbrengen van twee zebrapaden op een plek waar deze ooit lagen, namelijk tussen de Visbrug en de Burgstraat. Deze motie is ontstaan naar aanleiding van een idee van Sandra Bijl op de ideeënmarkt. Op drukke momenten is het een uitdaging om veilig de Appeldijk of Havendijk over te steken. Veel mensen ervaren deze oversteek als onveilig. Auto's rijden door, voetgangers staan soms lang te wachten. Vooral voor ouderen en mensen met jonge kinderen voelt het oversteken ongemakkelijk en soms zelfs gevaarlijk. Er zijn geen ongelukken geregistreerd, maar bijna-ongelukken worden niet geregistreerd. Zij vraagt zich af of er gewacht moet worden tot het een keer wel misgaat.

Verkeersveiligheid gaat ook over gevoel en beleving. Voetgangers moeten zich veilig voelen, ook als het druk is in de stad. Veel mensen weten niet dat deze zebrapaden er in 2000 al lagen waardoor het oversteken bij de Visbrug veilig en duidelijk was geregeld. In de jaren hierna zijn de zebrapaden verdwenen, maar het verkeer is niet minder geworden. Het winkelaanbod is toegenomen, de binnenstad wordt drukker bezocht. De Burgstraat is inmiddels een geliefde plek om te winkelen, ondernemen en genieten van de stad. De situatie is veranderd, nu is het moment om vooruit te denken. Het verkeer is drukker, de stad groeit en de behoefte aan een veilige oversteek is groter dan ooit. Met het terugbrengen van deze twee zebrapaden wordt rust, duidelijkheid en vooral veiligheid gecreëerd. Deze ingreep levert veel meer op dan alleen een veilige oversteek. Voor een investering

van tussen € 20.000 en € 30.000 kunnen de zebrapaden teruggebracht worden wat zorg voor duidelijkheid en rust. De bereikbaarheid van de Burgstraat wordt versterkt en de levendigheid van het gebied wordt vergroot. Mensen zullen makkelijker oversteken en sneller een bezoek brengen aan de winkels en de sfeervolle straatjes die de stad zo bijzonder maken. Daarnaast draagt dit bij aan een veilige en toegankelijke route, meer passanten en een sterkere lokale economie waardoor de motie zorgt voor winst op meerdere fronten (verkeersveiligheid, stadsbeleving en economische impulsen).

verzoekt het college:

Om 2 zebrapaden aan te leggen om daarmee een veilige oversteek te creëren tussen de Visbrug en de Burgstraat.

De heer **Van Willigen** informeert of bekend is waarom de oversteekplaatsen destijds zijn verdwenen.

Mevrouw **Van 't Westende** verwijst naar de luchtfoto uit 2000. Ergens tussen 2000 en 2003 zijn de zebrapaden verdwenen, maar de reden achter de besluitvorming heeft zij niet kunnen achterhalen.

3c. Motie M03

Titel: Veilig en bloeiende stadsentree

Indieners: Piet van Andel (SP), Paulien de Groot (PvdA), Everdien Hamann (GA), Johan Klein en Gülsen Metz (SB)

De heer **Klein** licht de motie toe. De Burgstraat is één van de stadsentrees van Gorinchem en wordt vaak geroemd om de gezelligheid, de winkels, de uitstraling, het karakter, de ambacht die daar wordt bedreven en verkleuringsgebied als onderdeel van het kernwinkelgebied. De extra aankleding zorgt dat het kernwinkelgebied wordt versterkt. De heer Gerrit Kok heeft het initiatief van de heer Dimitri Vroeg gevisualiseerd. Het verzoek is om de aankleding van de Brugstraat verder uit te breiden met een aantal robuuste, duurzame bloembakken. Dit om de Burgstraat verder aan te kleden, maar ook om de veiligheid van de straat te verhogen omdat de bloembakken de straat optisch versmallen waardoor het verkeer langzamer zal gaan. Hij is blij met dit mooie idee vanuit de stad om het gemotoriseerd verkeer aan te pakken. Technische tekeningen, partners, budgetten, sponsoring en uitgewerkte voorbeelden zijn aangeleverd. Er is draagvlak onder bewoners en ondernemers. Eigenlijk is alles in werking gezet om dit te realiseren. Het gevraagde budget is aanvullend op een aanvraag binnen Bliek in Actie.

verzoekt het college:

Een aanvullend budget van € 1.500 beschikbaar te stellen voor het initiatief voor bloembakken in de Burgstraat waardoor het volledige initiatief gerealiseerd kan worden.

De heer **Krol** begrijpt dat het gaat om vergroten veiligheid door optisch te versmallen en vraagt wat dit betekent voor de veiligheid van minder valide voetgangers of mensen die afhankelijk zijn van een rolstoel of rollator.

De heer **Klein** reageert dat de adoptanten deze vraag hebben gesteld, met de begaanbaarheid is rekening gehouden in de afmeting van de bakken.

Mevrouw **Alba** neemt aan dat dit ook is afgestemd met de hulpdiensten.

De heer **Klein** antwoordt dat een vrachtwagen gewoon door de straat kan, het is een optische versmalling. De route van de brandweer gaat niet door de Burgstraat. In het geval van brand in de Burgstraat weet hij zeker dat de brandweer daar kan komen.

3d. Motie M04

Titel: Leugenbank Buiten de Waterpoort

Indieners: Maarten de Pagter CU/SGP), Gülsen Metz en Jacques Roeland (SB), Everdien Hamann (GA) en Joost van der Geest (CDA)

De heer **De Pagter** licht de motie toe. Gorinchem is nog steeds de mooiste vestingstad, maar deze titel heeft zij niet voor eeuwig. Het idee van de heren Siera en Van Pelt is om een leugenbank buiten de Waterpoort te realiseren. Een leugenbank is eigenlijk gewoon een mooie serre aan een statig herenhuis. In dit geval wordt een serre gewenst buiten de Waterpoort die bijdraagt aan de nostalgische uitstraling van de stad. Wat is er mooier dan bij de leugenbank oude van dagen, lieden en passanten te zien die elkaar daar ontmoeten en een tijdje verblijven, nieuwtjes uitwisselen, uitkijken over de rivier, de dag doornemen. Een mogelijkheid om de stad verder te verbeteren qua uiterlijk en er wellicht voor te zorgen dat Gorinchem de mooiste vestingstad blijft.

Dit project dat qua techniek niet heel complex is zou gerealiseerd kunnen worden in samenwerking met Vakcollege het Gilde waar timmermannen worden opgeleid of met bouw mensen. Een leugenbank door en voor mensen uit de stad. De kosten worden geschat tussen de € 10.000 en € 15.000 afhankelijk van hoeveel mensen zich aansluiten in combinatie met een lokale partij. Inzet van een commerciële partij zal waarschijnlijk wat duurder zijn. Voorbeelden van leugenbank zijn toegevoegd om een impressie te geven.

verzoekt het college:

het voorstel uit de ideeënmarkt van de heer B. Siera om een Leugenbank tegen de Stadsmuur aan de Buiten de Waterpoort te realiseren.

De heer **Koçak** vraagt op welke legitieme gronden de naam leugenbank is verzonnen.

De heer **De Pagter** denkt dat de nieuwtjes die bij de leugenbank worden doorgenomen niet altijd helemaal juist zijn of op een betrouwbare bron berusten.

De heer **Van Andel** merkt op dat het opvallend is dat de fractie van ChristenUnie/SGP een leugenbank gaat faciliteren.

De heer **De Pagter** heeft artikel 5 toegepast.

3e. Motie M05

Titel: Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt

Indieners: İlhan Tekir (D66), Paulien de Groot (PvdA), Janneke van Oversteeg (CDA) en Björn Bahlmann (GA)

Mevrouw **De Groot** licht de motie toe. Toen **naam???** eind 2023 voor de liefde naar Gorinchem verhuisde en samen met zijn geliefde Nadia één van zijn eerste wandelingen maakte Buiten de Waterpoort was hij verrast maar ook een beetje teleurgesteld dat zo'n mooie plek met een fijne ligging en goede uitstraling nauwelijks mogelijkheden heeft om buiten te kunnen sporten. Als professional in de fitnessindustrie is hij van mening dat de faciliteiten voor mensen die buiten willen bewegen en sporten ontbreken. Het idee ontstond om deze plek een nieuwe uitstraling te geven door te investeren in wat mensen samenbrengt. Een multifunctionele, toegankelijke sportplek die een gezonde leefstijl en gemeenschapsgevoel stimuleert, want sport verbindt en laat verschillen vervagen. Jong of oud, rijk of arm, met of zonder beperking, iedereen moet mee kunnen doen. Het mooie is dat er al een project ligt voor Buiten de Waterpoort waardoor het een mooie koppelkans is door dit initiatief daaraan te verbinden. Hierdoor kan efficiënter geïnvesteerd worden en kunnen tegelijkertijd meer mogelijkheden gecreëerd worden voor bewoners om buiten te sporten. Zij bedankt **naam???** en Nadia voor het aandragen van dit initiatief. Met deze motie krijgt

hun idee een duwtje in de goede richting en hopelijk straks een plek waar iedereen in beweging kan komen.

verzoekt het college:

Een gerenoveerd sportpunt te realiseren met vernieuwde sporttoestellen op het terrein van Buiten de Waterpoort en hiervoor € 25.000 te reserveren uit het budget dat beschikbaar is voor de ideeënmarkt.

De heer **Van Andel** merkt op de twee eerder gerealiseerde sportpunten min of meer zijn 'mislukt' en vraagt waarom dit initiatief wel zou lukken.

Mevrouw **De Groot** heeft begrepen dat de huidige sporttoestellen niet functioneel zijn en te ver uit elkaar staan. Initiatiefnemer wil graag meedenken hoe dit vorm zou kunnen krijgen en hij heeft ervaring met dergelijke projecten.

3f. Motie M06

Titel: Op de fiets naar de club, is de beste warming up

Indieners: Janneke van Oversteeg (CDA), Niels van Santen (VVD) en Kees van Willigen (DG)

Mevrouw **Van Oversteeg** geeft aan dat één van de ideeën waar zij warm voor loopt, samen met de heren Van Willigen en Van Santen, is het realiseren van een fietsenstalling bij GJS omdat daar te weinig parkeergelegenheid is voor fietsen. Dat is gek gezien de wens om fietsen te stimuleren. De door indiener voorgestelde locatie is ambtelijk getoetst en gebleken is dat de huidige locatie van de skatebaan de beste locatie is. Er zouden zelfs laadpunten voor elektrische fietsen gerealiseerd kunnen worden. En de gemeente hoeft het niet alleen te doen, GJS is een betrokken vereniging en ziet dit als een gedeelde verantwoordelijkheid. Met de motie wordt ongeveer € 15.000 gereserveerd uit het budget van de ideeënmarkt om het acute probleem van te weinig fietsparkeergelegenheid op te lossen en er in samenwerking met GJS er voor te zorgen dat er iets moois, nuttigs en populairs van wordt gemaakt.

De gemeenteraad van Gorinchem verzoekt het college:

- *te realiseren dat er meer ruimte komt voor het parkeren van fietsen bij GJS, waarbij de locatie van de skatebaan de voorkeur heeft;*
- *bij de uitwerking samen te werken met GJS, waarbij de gemeente verantwoordelijk is en de kosten draagt voor de fysieke realisatie, toegankelijkheid en eventuele elektrische voorzieningen van de fietsenstalling en GJS zorgdraagt en de kosten draagt voor de aankleding, bewegwijzering en promotie van de voorziening. Hiervoor wordt € 15.000 gereserveerd uit het budget dat beschikbaar is voor de ideeënmarkt;*
- *in het ontwerp de mogelijkheid voor plaatsing van twee laadpunten voor elektrische fietsen te onderzoeken, en de technische haalbaarheid hiervan vanaf de GJS-kantine te laten beoordelen;*
- *te onderzoeken of er behoefte is aan behoud van de skatevoorziening elders in de stad, en zo ja, waar een geschikte alternatieve locatie zou kunnen zijn;*
- *de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 te informeren over de voortgang.*

De heer **Van Houwelingen** merkt op dat hij zo dadelijk gaat toelichten hoe groot de behoefte om te skaten is. Dit speelgedeelte is één van de weinige voorzieningen bij Dalem. Hij vraagt of bij de omwonenden is getoetst of het een probleem is dat dit weggaat.

Mevrouw **Van Oversteeg** reageert dat er geen overleg is gevoerd. De locatie van de skatebaan wordt aangemerkt als voorkeurslocatie, maar als er andere ideeën zijn waar de fietsenstalling zou kunnen komen is dat alleen maar goed. De motie roept voorts op te onderzoeken welke mogelijkheden voor

verplaatsing van de skatevoorziening naar elders er zijn met het verzoek dit te toetsen bij de betrokkenen en omwonenden.

De heer **Van Houwelingen** vertrouwt erop dat in het onderzoek meegenomen wordt hoe de buurt denkt over het verdwijnen van de speelvoorziening.

De heer **Klein** is benieuwd of de heer van Houwelingen met de doelgroep heeft gesproken over het skatepark.

De heer **Van Houwelingen** antwoordt dat niet aan de orde is gekomen hoe druk het daar is, wel dat de door de skaters gewenste elementen daar niet aanwezig zijn, maar daarover volgt zo dadelijk een vlammend betoog.

3g. Motie M07

Titel: Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát.

Indieners: Ariën van Houwelingen (SP) en Pierre Schefferlie (DG) i.s.m. Nick Dees (The Mall Jongerenwerk)

De heer **Van Houwelingen** geeft aan dat met deze motie één van de meeste uitdagende ideeën naar voren wordt gebracht vanwege de kosten en de technische eisen. Ondanks twijfels over de haalbaarheid van het idee hebben hij en de heer Schefferlie toch besloten om voor de skatebaan te kiezen. Belangrijk voor hem zijn wat is de drive van het plan, past het in de visie voor de stad, lukt het de deelnemers om draagvlak te creëren, is de behoefte duidelijk, welke acties heeft men zelf al ondernomen, wordt enthousiasme en doorzettingsvermogen uitgestraald. Alle ideeën scoren, maar het meest compleet is toch wel het idee van Nick Dees en de jongeren. Vooral op enthousiasme en doorzettingsvermogen wordt hoog gescoord omdat zij al jaren strijden voor een skatebaan. Bij Dalemwal strandde het vanwege het beschermd stadsgezicht. In 2022 een poging bij het Centraal Punt. Ondanks intensieve samenwerking met de beleidsmedewerker Sport, Stichting Boukie en Gorcum Beweegt bleek na overleg met een professionele skatebaanbouwer dat het bouwoppervlak te klein was. Dit keer ligt er een plan om een skatebaan in het Gijsbert van Andelpark te realiseren. Ook qua doelgroep en draagvlak wordt hoog gescoord. Zeker 300 jongeren hebben interesse gebaseerd op de ervaringen van de skateschool. Het werkelijk aantal geïnteresseerden ligt waarschijnlijk nog hoger afgaande op de drukte bij de skateramp tijdens het Fortes Festival in 2022. Ook beoefenaars van urban sports kunnen profiteren van een goed ontworpen skatebaan. Ook voor minder validen is het mogelijk om de skatebaan te gebruiken met aangepaste apparatuur en zitskates.

Dit initiatief kan een enorme verrijking zijn voor de stad. In 2025 staat het Gijsbert van Andelpark op de agenda van het speelruimteplan. Dit is een natuurlijk moment, maar ook enige moment waarop realisatie nog mogelijk is. Uitstel betekent afstel, het is nu of nooit.

Een professionele skatebaanbouwer heeft twee offertes uitgebracht. Een volwaardig skatepark ligt op dit moment buiten de financiële mogelijkheid wat zou betekenen dat Nick en zijn team voor een derde keer teleurgesteld worden. Daarom is alle creativiteit betracht om tot een haalbaar plan te komen. Binnen het speelruimteplan is financiële ruimte gereserveerd voor het vervangen van de skate-elementen en de ondergrond. Het is wellicht mogelijk dat de Provincie een bijdrage levert. Samen met het budget van de ideeënmarkt kan een uitdagende skatebaan ontworpen worden die veel mogelijkheden biedt voor een brede doelgroep. Gezien het eerdere enthousiasme zullen de initiatiefnemers te motiveren zijn voor een inzamelingsactie of crowdfunding. Hij roept op de jongeren en Nick te belonen voor hun doorzettingsvermogen door de skatebaan te kiezen als het beste idee voor Gorinchem.

verzoekt het college:

I Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de skatebaan in het Gijsbert van Andelpark te

upgraden, toegankelijker en veiliger te maken volgens de huidige normen. Dit omvat aandacht voor zowel de benodigde financiële middelen, zoals subsidies als het ontwerp. En hierbij de inbreng van skatende jongeren en omwonenden een essentieel onderdeel van het proces te laten zijn zoals bedoeld in de offerte. (bijlage 1)

- II Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de realisatie van een uitdagende skatebaan in het Gijsbert van Andelpark haalbaar is, over te gaan tot uitvoering.*
- III De reeds begrote middelen voor het vervangen van de bestaande skate-elementen door betonnen skate-elementen en het vernieuwen van de asfaltondergrond met beton te gebruiken om dit idee te realiseren.*
- IV Het bedrag van € 50.000,- dat door de gemeenteraad voor de ideeënmarkt beschikbaar is gesteld, in te zetten voor de realisatie van het skatepark.*
- V Wanneer mogelijk, gebruik te maken van aanvullende financieringsbronnen, zoals subsidies van de provincie, sponsoring of inzamelacties.*
- VI Na realisatie terug te komen bij de raad met de wijze waarop invulling is gegeven aan de motie en ingezette middelen.*

3h. Motie M08

Titel: Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag

Indieners: Kees van Willigen(DG) en Johan Klein (SB)

De heer **Van Willigen** bedankt mevrouw Meta Lemmen voor het idee van deze motie. Aanvankelijk was dit gekoppeld aan een gedicht van een familielid geschreven aan het einde van de hongerwinter. Zij wilde met dit gedicht een verbinding maken met honger in deze tijd bij de 80-jarige herdenking van de vrijheid. De motie is wat breder getrokken omdat de viering al voorbij is.

Hij bedankt de griffiemedewerkers, in het bijzonder Erna van Bekhoven, die iets wat er nog helemaal niet was tot deze avond hebben weten te brengen.

Er zijn mooie ideeën ingebracht, meer en minder realistisch. Groot en klein en soms heel logisch waardoor je je afvraagt waarom heb ik dat niet eerder gezien. Hij denkt hierbij met name aan de zaken rondom de Burgstraat. Raadsleden werden aan het werk gezet, dat is mooi want dat hoort bij de invulling van het raadslidmaatschap. De raad wil mogelijk maken. Als burgers een goed idee hebben moeten zij niet wachten op een motie markt, maar een fractie benaderen om te kijken of het idee uitgewerkt kan worden.

Zoals de titel al aangeeft, een mooiere stad bouw je niet op een lege maag. Gorinchem heeft helaas een Voedselbank nodig. Daar komen ook mensen met een 36-urige werkweek, want het gaat bij de Voedselbank om het besteedbaar inkomen. De Voedselbank helpt om een moeilijke periode door te komen, bijvoorbeeld door schuldsanering. De laatste maanden wordt op de basisschool gemerkt dat in gezinnen het ontbijt steeds vaker wordt overgeslagen. Niet uit luxe, maar gewoon omdat het niet mogelijk is om de kosten daarvoor te dragen. De Voedselbank heeft een grote behoefte aan structurele donateurs. Met een (kleine) maandelijkse bijdrage kunt u veel betekenen voor een gezin. De Voedselbank wil een campagne opzetten voor het werven van deze donateurs. Een professioneel bureau is bereid bevonden om deze campagne op te zetten voor ongeveer € 5.000. Omdat de gemeentelijke pagina in De Stad Gorinchem al is ingekocht kan er misschien meegelifit worden en daarom wordt het college gevraagd om een hele of halve pagina beschikbaar te stellen voor deze campagne.

Over de andere moties houdt hij zijn mening nog voor zich en wacht hij de reactie van het college af. In de schorsing wordt de tweede termijn voorbereid. Er zullen moties afvallen omdat het geld nu niet beschikbaar is. Maar ook als een motie nu afvalt, zal zijn fractie proberen om dit bij de bespreking van de perspectiefnota alsnog mee te nemen omdat bij een aantal dingen de behoefte wordt gevoeld om actie te ondernemen.

verzoekt het college:

- Een bedrag van € 5.000 toe te kennen aan de Voedselbank Gorinchem. Dit bedrag wordt*

- *aangewend voor een campagne om nieuwe donateurs te werven voor de Voedselbank*
In de wekelijkse publicitaire uiting van de gemeente Gorinchem in de Stad Gorinchem een halve pagina beschikbaar te stellen aan de Voedselbank om een advertentie voor deze campagne te plaatsen

4. Reactie college

De **voorzitter** geeft aan dat twee wethouders zullen spreken namens het college.

Wethouder **Polatli** richt zich namens het college tot de initiatiefnemers die tijdens de ideeënmarkt met mooie voorstellen zijn gekomen. Er is veel tijd en energie gestoken in de uitwerking van ideeën. Het idee is uitgewerkt en gepitcht op de ideeënmarkt en samen met raadsleden zijn ideeën omgezet in een motie. Hij bedankt voor deze inzet die helpt om Gorinchem een stukje mooier, veiliger en aantrekkelijker te maken. De raad maakt straks een keuze die past binnen het beschikbare budget. Daarna gaat de gemeente graag aan de slag om de gekozen ideeën uit te voeren. Het college spreekt vanavond geen voorkeur uit, die keuze is aan de raad. Er is vooral gekeken of de moties uitvoerbaar zijn. Bij enkele moties zijn nog wat aandachtspunten en die worden gedeeld zodat de raad dit kan meenemen bij de besluitvorming.

Motie M01 van de heer Welmers, de Looproute Visbrug - Appeldijk. De motie lijkt uitvoerbaar, er wordt geen directe actie gevraagd. De motie is bedoeld als aandachtspunt bij een toekomstige herinrichting van de Lingeaven of Appeldijk. Dit houdt in dat er nu nog niet aan de slag gegaan wordt.

Motie M02, bloembakken Burgstraat van de heer Vroeg. Ook deze motie is uitvoerbaar. Er is al eerder geld beschikbaar gesteld vanuit Blik in Actie. Een extra bijdrage kan helpen om het plan rond te maken.

Bij motie M04, Leugenbank Buiten de Waterpoort van **Bernard Siera en Mathieu van Pelt** geeft hij een suggestie en aandachtspunt mee. De voorgestelde locatie vraagt om extra aandacht vanwege erfgoed. Hij wil graag met de indieners bekijken of dit echt de beste plek is of dat er eventueel een alternatief is. Er is nog geen concreet bedrag opgenomen in de motie.

Motie M05 Sportpunt Buiten de Waterpoort, **??? Barbalitz**. Er wordt al gewerkt aan plannen voor speelplekken Buiten de Waterpoort. Extra geld vanuit de ideeënmarkt zal zeker helpen om een extra speeltoestel mogelijk te maken.

De heer **Van Willigen** vraagt of in het huidige plan al wordt voorzien in sportvoorzieningen omdat de wethouder zegt extra.

Wethouder **Polatli** antwoordt dat wordt gekeken naar een inrichting met speeltoestellen en groen. Met dit budget zou uitgebreid kunnen worden met één toestel.

Mevrouw **Alba** merkt op dat het hier specifiek om sporttoestellen gaat en vraagt of deze zijn meegenomen in het plan.

Wethouder **Polatli** antwoordt dat dit is niet meegenomen, maar dit zou toegevoegd kunnen worden als de speeltoestellen daar worden geplaatst.

Mevrouw **Van Oversteeg** informeert wat er met de huidige sporttoestellen gebeurt.

Wethouder **Polatli** heeft dat niet in beeld, als deze toestellen functioneren en veilig zijn zullen zij hergebruikt worden.

Motie M06, de Fietsenstalling bij GJS van de heer Schipper. Deze motie kan een mooie bijdrage leveren aan de bereikbaarheid van GJS per fiets. Hij is bekend met de verkeerssituatie daar.

geparkeerde auto's langs de weg bemoeilijken de toegang voor de hulpdiensten. Hij wijst op de mogelijkheid om de kosten te verlagen door deze bijvoorbeeld te delen met GJS. De wens van laadpunten voor elektrische fietsen zou bijgesteld kunnen worden waardoor de kosten dalen. Er wordt een link gelegd met de nieuwe skatebaan. Hij adviseert om deze twee onderwerpen uit elkaar te halen.

Motie M07 een skatebaan in het Gijsbert Van Andelpark van de heer Dees. Het gevraagde bedrag is fors, maar nog niet voldoende voor een volwaardig skatepark. Voorgesteld wordt om na realisatie terug te komen bij de raad. Het college stelt voor om het plan eerst verder uit te werken en voor te leggen aan de raad. Acties en subsidies organiseren wordt gezien als een taak voor de initiatiefnemers.

De heer **Van Houwelingen** verduidelijkt dat voorgesteld wordt om te onderzoeken wat haalbaar is financieel gezien, ook crowdfunding daarin mee te nemen en daarin gezamenlijk op te trekken.

Wethouder **Polatli** vindt het geweldig om te zien hoeveel betrokkenheid en ideeën er vanuit de stad zijn gekomen. Hij bedankt voor de inzet en wenst de raad veel wijsheid bij het maken van keuzes.

Wethouder **Molengraaf** verwijst naar motie M02 oversteek Visbrug/Burgstraat van mevrouw Sandra Bijl. Er is geprobeerd te achterhalen waarom de zebrapaden daar weggehaald zijn. Waarschijnlijk heeft dit te maken met instellen van 30km. Zowel bij de Korenbrug, de Petersbrug als de Visbrug is een plateau. Ongevallen zijn niet gemeld, het verkeer houdt zich grotendeels aan de toegestane snelheid. Op basis van verkeersveiligheid wordt geen reden gezien om af te wijken van het ontwerp van de straat. Zij roept op een specifiek bedrag te noemen in plaats van ergens tussen € 20.000 en € 30.000 om een goede afweging te kunnen maken.

De heer **Klein** vraagt hoe de wethouder de eenheid van het kernwinkelgebied ziet met de omliggende gebieden die genoemd worden om hun specifieke kwaliteiten. Het is een oversteek naar de Burgstraat. Naast de Lingeaven is ook de weg een barrière. Hij bevestigt dat het lastig is om daar over te steken, zeker met kleine kinderen.

Wethouder **Molengraaf** heeft de eenheid van de weg benoemd. De stad heeft een aantal drukke punten. De oversteek bij de Westwagenstraat is niet te vergelijken met deze oversteek. De Petersbrug is het meest rustig, daarna de Visbrug. De Korenbrug is eigenlijk veel drukker, gevaarlijker en moeilijker over te steken.

De heer **Van Willigen** vindt het vreemd dat als argument wordt gegeven dat 30km geen oversteekplaats behoeft. De motie probeert te bewerkstelligen dat de Burgstraat onderdeel wordt van het winkelgebeuren van de binnenstad. Iemand van buiten Gorinchem wordt daarmee ook uitgenodigd om over te steken. Het argument van verkeersveiligheid is een zwak argument want daarmee zijn alle oversteekplaatsen in de binnenstad overbodig omdat in de hele binnenstad 30km gereden mag worden. Bij de Korenbrug is wel één oversteekplaats.

Wethouder **Molengraaf** benadrukt dat de motie uitgaat van verkeersveiligheid en daarom gaat zij daar op in. Als de motie oproept om te zorgen voor een mooie verbinding met de Burgstraat en daarvoor worden ideeën aangedragen is het prima. De insteek is nu verkeersveiligheid. Over motie M08 aangaande de Voedselbank heeft zij geen op- of aanmerkingen.

5. Schorsing

De hoofdindieners bespreken in de schorsing gezamenlijk de haalbaarheid van de ingediende moties. Daarbij laten zij zich leiden door de volgorde van de ingediende moties en de reactie van het college. Tijdens de schorsing kunnen de hoofdindieners hun motie aanpassen op basis van de kosten en het

advies van het college. Voorts bepalen zij de volgorde waarin de moties in stemming worden gebracht.

(Schorsing 20.30 uur tot 21.35 uur)

6. Tweede termijn

(De heer Krol heeft de vergadering verlaten).

De **voorzitter** geeft aan dat de stemming stopt als het bedrag van € 50.000 bereikt is. Het verhaal is daarmee niet ten einde. Het is altijd goed om raadsleden of fracties te benaderen want gedurende het jaar zijn er altijd afwegingsmomenten waar bepaald wordt waar het geld aan besteed wordt. Veel zaken liggen vast, maar er is altijd een bepaalde keuzemogelijkheid. Uiteindelijk bepaalt de raad waar het geld aan uitgegeven wordt. De aanwezigen zijn benieuwd wat de schorsing heeft opgeleverd.

Zij biedt de indieners van de moties opnieuw gelegenheid om het woord te voeren.

Mevrouw **Metz** begrijpt van de wethouder dat de motie M01 in principe uitgevoerd kan worden. Verzocht is om bij reconstructiewerkzaamheden te onderzoeken of de opgang aangepast kan worden. Zij informeert of de wethouder kan aangeven wanneer deze werkzaamheden uitgevoerd worden omdat het nodig is om daar op een goede en veilige manier te kunnen lopen.

Mevrouw **Van 't Westende** meldt dat motie M02 is aangepast. Het college wordt gevraagd om één zebepad aan te leggen aan de zijde van de Havendijk om daarmee een veilige oversteek te creëren tussen de Visbrug en de Burgstraat en hiervoor € 12.500 beschikbaar te stellen uit het budget van de ideeënmarkt.

De heer **Klein** geeft aan dat motie M03 niet wordt gewijzigd. Met de bloembakken wordt een eenheid gemaakt met benedenstad die doorloopt in de bovenstad.

De heer **De Pagter** zegt dat bij motie M04 het budget is aangepast. Er wordt verzocht om € 13.000 te reserveren om een leugenbank te realiseren. De wethouder heeft een opmerking gemaakt over de locatie. De indieners gaan graag in gesprek over de initiële locatie en of dit past binnen de regels van het erfgoedbeleid. Hij roept op om de heer Siera te betrekken vanwege zijn kennis en ervaring op het gebied van erfgoedprojecten in Gorinchem en daarbuiten.

Mevrouw **De Groot** geeft aan dat de oproep van motie M05 is aangepast. Het idee van een gerenoveerd sportpunt met vernieuwde sporttoestellen Buiten de Waterpoort mee te nemen in de herinrichting van Buiten de Waterpoort en hierover afstemming te zoeken met de initiatiefnemer. Als tweede beslispunt is toegevoegd om een budget van € 5.000 beschikbaar te stellen voor een proefplaatsing van sporttoestellen en de uitkomst hiervan te betrekken bij de definitieve inrichting van de speel- en sporttoestellen. Zij adviseert om initiatiefnemer hierbij te betrekken. Afsluitend vraagt zij wanneer het project Buiten de Waterpoort weer opgepakt gaat worden.

Mevrouw **Van Oversteeg** zegt dat het budget van motie M06 wordt aangepast naar een taakstellend budget van € 13.000 wetende dat je voor minder geld niet hetzelfde krijgt. In de samenwerking met GJS wordt gekeken op welke manier tot een doelmatige invulling van dit budget gekomen kan worden.

De heer **Van Houwelingen** is het eens met de wethouder dat het bij motie M07 om een fors bedrag gaat waardoor andere ideeën wellicht geen ruimte meer zouden hebben, maar toch durfde hij te

vragen om dit budget omdat nu de enige mogelijkheid is. Ondanks dat er positieve geluiden waren over het skatepark is er geen € 50.000 over. De motie wordt ingetrokken en vervangen door: De raad spreekt uit: Het voorstel voor een uitdagende skatebaan eerst nader te laten uitwerken door het college en daarbij de mogelijke inzet van andere middelen en bijdragen te betrekken. Daarbij de uitvoering van het speelruimteplan (deels) uit te stellen en hierover te rapporteren tijdens de perspectiefnota. Daarmee wordt gehoopt op tijd en ruimte om tot een goed plan en ontwerp te komen voor een mooi skatepark.

De heer **Van Willigen** geeft aan dat er een goede discussie is gevoerd waardoor gezamenlijk een mooi resultaat wordt bereikt. Iedereen is het eens dat motie M08 gehonoreerd moet worden. Hij heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag aan de wethouder of een paginagrote advertentie meegenomen wordt in het plan.

De **voorzitter** constateert dat een aantal moties is aangepast en stelt voor om tien minuten te schorsen.

(Schorsing 21.38 uur tot 21.48 uur)

7. Reactie college

Wethouder **Polatli** reageert aangaande motie M01 dat er dit moment niets op de planning staat en daarom kan hij geen tijdlimiet aangeven of toezegging doen.

Mevrouw **Metz** wijst nogmaals op de onveilige situatie en vraagt of het toch mogelijk is om eerder verbeteringen aan te brengen.

Wethouder **Polatli** vervolgt dat wanneer het een onveilige situatie zou zijn dit direct wordt opgepakt, maar het gaat hier om herinrichting. Het is geen onveilige situatie in die zin dat daar direct actie ondernomen moet worden. Het heeft de aandacht.

Mevrouw **Metz** benadrukt dat het niet echt veilig is als het donker is, zeker voor mensen die minder mobiel zijn, maar begrijpt uit de reactie dat er geen voorrang gegeven kan worden.

Wethouder **Polatli** is blij met de versoepeling voor de locatie van de leugenbank Buiten de Waterpoort. De herinrichting Buiten de Waterpoort start eind 2025 en zal in de eerste helft van 2026 klaar zijn. Hij weet niet wat voor een bedrag van € 5.000 neergezet zou kunnen worden.

Mevrouw **De Groot** verduidelijkt dat het bedrag niet bedoeld is voor iets permanents, maar voor een proefperiode met sporttoestellen waarvan de initiatiefnemer een offerte heeft. Deze wordt nagestuurd.

Wethouder **Polatli** vervolgt dat de motie wel uitvoerbaar moet zijn en moet passen binnen het budget. De aanleg van een skatepark is een dure investering, de gewijzigde motie roept op om een plan uit te werken en vervolgens bekijkt de raad dit bij de perspectiefnota.

De heer **Van Houwelingen** verduidelijkt dat wordt verzocht om een voorontwerp uit te werken. Hij begrijpt dat het geld er nu niet is. Er wordt ruimte geboden om andere middelen, bijvoorbeeld van de Provincie, te zoeken en dit bij de perspectiefnota te presenteren. Het speelruimteplan in de Gildenwijk komt dit jaar tot uitvoering en daarom wordt gevraagd om de uitvoering deels te pauzeren zodat de schommels en glijbanen wel doorgaan, maar dat er twee jaar wordt gewacht met de uitvoering van het skatepark om te sparen en middelen te vinden om daar later een uitdagend skatepark te realiseren.

Wethouder **Polatli** reageert dat het college het op die manier gaat doen.

Wethouder **Molengraaf** geeft aan in de richting van de heer Van Willigen dat een halve pagina is meegenomen omdat het college zelf ook ruimte nodig heeft om mededelingen te doen.

8. Stemming

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

Stemming Motie M01 looproute van Appeldijk naar Visbrug

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemt de fractie van: ChristenUnie/SGP.

Dit houdt in dat motie M01 is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemming Motie M02 (gewijzigd) Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken verzoekt het college:

om 1 zebrapad aan te leggen aan de zijde van Havendijk om daarmee een veilige oversteek te creëren tussen de Visbrug en de Burgstraat en hiervoor € 12.500 beschikbaar te stellen uit het budget van de ideeënmarkt.

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M02 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Stemming Motie M03 Veilig en bloeiende stadsentree

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M03 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Stemming Motie M04 (gewijzigd) Leugenbank Buiten de Waterpoort

Wij verzoeken het college om in te stemmen met het voorstel uit de ideeënmarkt van de heer B. Siera om een Leugenbank tegen de Stadsmuur aan de Buiten de Waterpoort te realiseren.

Voor stemmen de fracties van: 4 leden Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemt één lid van de fractie van: 1 lid Stadsbelang.

Dit houdt in dat motie M04 is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemming Motie M05 (gewijzigd) Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt verzoekt het college:

1. *Het idee van een gerenoveerd sportpunt met vernieuwde sporttoestellen van Buiten de Waterpoort mee te nemen in de herinrichting van BWP en hierover afstemming op te zoeken met de initiatiefnemer van dit idee.*
2. *Een budget van € 5.000 beschikbaar te stellen voor een proefplaatsing van sporttoestellen en de uitkomsten hiervan te betrekken bij de definitieve inrichting van de speel- en sporttoestellen.*

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M05 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Stemming Motie M06 (gewijzigd) Op de fiets naar de club, is de beste warming up

- *te realiseren dat er meer ruimte komt voor het parkeren van fietsen bij GJS, waarbij de locatie van de skatebaan de voorkeur heeft;*
- *bij de uitwerking samen te werken met GJS, waarbij de gemeente verantwoordelijk is en de kosten draagt voor de fysieke realisatie, toegankelijkheid en eventuele elektrische voorzieningen van de fietsenstalling en GJS zorgdraagt en de kosten draagt voor de aankleding, bewegwijzering en promotie van de voorziening. Hiervoor wordt maximaal € 13.000 gereserveerd uit het budget dat beschikbaar is voor de ideeënmarkt;*
- *in het ontwerp de mogelijkheid voor plaatsing van twee laadpunten voor elektrische fietsen te onderzoeken, en de technische haalbaarheid hiervan vanaf de GJS-kantine te laten beoordelen;*
- *te onderzoeken of er behoefte is aan behoud van de skatevoorziening elders in de stad, en zo ja, waar een geschikte alternatieve locatie zou kunnen zijn;*
- *de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 te informeren over de voortgang.*

Stemverklaring de heer **Van Houwelingen**: Mevrouw Van Oversteeg heeft het super uitgelegd, maar mij helaas niet overtuigd. Speelruimte inleveren om fietsen te bevorderen lijkt mij niet logisch, wij zouden dan ook parkeerplaatsen kunnen inleveren en daarom zal ik tegen stemmen.

Voor stemmen de fracties: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en één lid van de SP.

Tegen stemmen fracties: één lid van de SP.

Dit houdt in dat motie M06 is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Stemming Motie M07 (gewijzigd) Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát.

De raad spreekt uit:

Het voorstel voor een uitdagende skatebaan eerst nader te laten uitwerken door het college en daarbij de mogelijke inzet van andere middelen en bijdragen te betrekken. Daarbij de uitvoering van het speelruimteplan (deels) uit te stellen en hierover te rapporteren tijdens de perspectiefnota.

Voor stemmen de fracties van: Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties van: geen.

Dit houdt in dat motie M07 unaniem is aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M08 Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag

Stemverklaring mevrouw **Metz**: In het kader van de bespreking en stemming over motie M08 wil ik graag het volgende opmerken. Naast mijn functie als raadslid ben ik ook actief vrijwilliger bij de Voedselbank in Gorinchem. Hoewel ik mij als raadslid altijd inzet voor het algemeen belang acht ik het in dit geval zorgvuldig om mij te onthouden van stemming. Dit om iedere schijn van belangenverstrengeling te voorkomen en de integriteit van de besluitvorming te waarborgen. Ik wil hiermee duidelijk maken dat mijn keuze om niet deel te nemen aan de stemming geen inhoudelijk standpunt impliceert, maar voortkomt uit mijn verantwoordelijkheid als raadslid om onafhankelijk en transparant te handelen. Verder wil ik wel meedelen dat als ik had mogen stemmen ik zeker voor gestemd zou hebben omdat dit gewoon een hele mooie motie is.

Voor stemmen de fracties: 4 leden Stadsbelang, Democraten Gorinchem, PvdA, VVD, ChristenUnie/SGP, Gorcum Actief, D66, CDA en SP.

Tegen stemmen de fracties: geen.

Dit houdt in dat motie M08 unaniem is aangenomen met 22 stemmen voor en 1 onthouding.

De heer **Van Santen** spreekt zijn dank uit voor de mooie ideeën die naar voren zijn gebracht en het omarmen van het debat op deze raadsavond. Hij kijkt uit naar het vervolg.

9. Sluiting

De **voorzitter** geeft aan dat teruggekeken kan worden op een heel mooi traject. Het was ook spannend, want vanwege het bedrag van € 50.000 moesten er ook mensen teleurgesteld worden, maar het is goed om te zien dat er mooie initiatieven naar voren zijn gebracht. Zaken waarbij je je afvraagt waarom hebben wij dat zelf niet bedacht, maar dat is de kracht van de samenleving. De stad wordt een stuk mooier met alle moties die zijn aangenomen. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inzet en betrokkenheid en het mooie debat. Zij bedankt het college voor de goede advisering, maar het gaat uiteindelijk om de uitvoering, niet alleen praten maar ook doen. Zij sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 12 juni 2025

De griffier

De voorzitter

H. Sepers

R.W.J. Melissant-Briene

Actie- en besluitenlijst raadsvergadering 13 mei 2025 – Ideeënmarkt**Actiepunten**

Er zijn geen actiepunten afgesproken

Besluiten

Motie M01 Verbetering looproute opgang vanaf de Appeldijk naar de Visbrug → aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Motie M02 (gewijzigd) Brug en Burg verbinden: tijd voor veilig oversteken → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M03 Veilig en bloeiende stadsentree → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M04 (gewijzigd) Leugenbank Buiten de Waterpoort → aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Motie M05 (gewijzigd) Buiten de Waterpoort als nieuw sportpunt → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M06 (gewijzigd) Op de fiets naar de club, is de beste warming up → aangenomen met 22 stemmen voor en 1 stem tegen.

Motie M07 (gewijzigd) Geen Halfpipe-Maatregelen: Bouw een Skatepark dat Stáát → unaniem aangenomen met 23 stemmen voor.

Motie M08 Een mooiere stad bouw je niet op een lege maag → unaniem aangenomen met 22 stemmen voor en 1 onthouding.

Toezeggingen

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

Was 12 juni 2025	Wordt	Toelichting
Nieuw	12-06-2025 Raad Vaststelling 8e wijziging GR DG&J	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Theo den Braanker, Team Onderwijs en Leefbaarheid In opvolging van het raadsbesluit van 18 december 2024 over de zienswijze op de 8e wijziging van de GR DG&J (D-949080), stellen voor om het raadsvoorstel voor de vaststelling van de wijziging rechtstreeks te agenderen voor de raadsvergadering van 12 juni.
Nieuw	12-06-2025 Raad Vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog, onderwijslocatie Retranchement 3	Portefeuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Erik Hoogmoed, Team Onderwijs en Leefbaarheid Op 4 december 2024 heeft een B&A plaatsgevonden over dit onderwerp. De geplande raadsvergadering voor het nemen van een besluit is op 17 december niet doorgegaan. We stellen voor om op 15 mei opnieuw een B&A te plannen over dit onderwerp en het raadsvoorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 12 juni.
Nieuw	08-05-2025 Raad Meerjarenprogramma Grondexploitaties	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Bart van Huit, Team Financiën Jaarlijks neemt de raad een besluit over dit onderwerp. Net als voorgaande jaren stellen we voor om dit onderwerp in een gecombineerde I&O/B&A te behandelen, op 8 mei 2025. Vervolgens stellen we voor om dit onderwerp te agenderen voor besluitvorming op 12 juni 2025. Aangezien het voorstel bedrijfsgevoelige informatie bevat stellen we voor om dit voorstel geheim te behandelen.
Nieuw	12-06-2025 Raad Benoeming lid RvT Stichting OVO	Portefeuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Erik Hoogmoed, Team Onderwijs en Leefbaarheid. Benoeming van een nieuw lid van de RvT van stichting OVO. Voorgesteld wordt dit onderwerp rechtstreeks als hamerstuk voor de raad te agenderen, na de mogelijkheid om schriftelijke vragen vooraf te stellen.
19 juni 2025		
Nieuw	19-06-2025 B&A Financiële zienswijzen begrotingen 2026 en jaarstukken 2024 van gemeenschappelijke regelingen (GR)	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Timon van Zessen, Team Concern Control Jaarlijks plannen we een aantal sessies waarin de zienswijzen op de begrotingen voor het komende jaar en op de jaarstukken van het afgelopen jaar van GR'en gebundeld behandeld worden. We stellen voor om dit in 2025 als volgt te plannen: Dubbele I&O op 5 juni B&A op 19 juni Raadsvergadering op 10 juli

06-03-2025 I&O Rijke Ontwikkeldag Gorinchem	19-06-2025 I&O Rijke Ontwikkeldag Gorinchem	Portefeuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Maikel Nijst, Team Onderwijs en Leefbaarheid De I&O over de Rijke Ontwikkeldag Gorinchem die gepland stond op 6 maart kon vanwege ziekte van externen niet doorgaan. We stellen voor om deze sessie opnieuw te plannen voor 19 juni 2025. Externen: ja (voorkeurstijdstip 19:30 uur)
Nieuw	19-06-2025 I&O Preventie met Gezag	Portefeuillehouder Reinie Melissant, Contactpersoon Mikki Berends en Jerrel Denijn, Team Veiligheid en Toezicht De raad wordt bijgepraat over het programma Preventie met Gezag en het proces dat wordt doorlopen. Externen: ja (voorkeurstijdstip 20:30 uur)
Nieuw	19-06-2025 I&O Gebiedspaspoort Woonwijken West	Portefeuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Anja Monshouwer, Team Advies We stellen voor om een I&O te plannen om de raad te informeren over het uitgewerkte gebiedspaspoort Woonwijken West. Externen: nee
Nieuw	19-06-2025 dubbele I&O Regels wonen omgevingsplan	Portefeuillehouder: Eva Dansen, Contactpersoon Judith van Eck, Team Stadsontwikkeling Wij stellen voor om een werksessie met de raad te organiseren waarin we de regels in het omgevingsplan met betrekking tot wonen bespreken. Het uitgangspunt daarbij is het beter benutten van de bestaande woningvoorraad. Externen: nee
26 juni 2025		

26-06-2025 I&O Jaarstukken 2024	26-06-2025 dubbele I&O Jaarstukken 2024	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Enez Dursun, Team Financiën
Nieuw	26-06-2025 B&A Uitgangspunten stationsgebied	Portefeuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Tom Bröring, Team Advies We stellen voor om op 15 mei een I&O te plannen waarbij de gemeenteraad mee te nemen in het proces van de eventuele ontwikkelingen van het stationsgebied. Vervolgens stellen we voor om een raadsvoorstel over de kaders hiervan te behandelen in een B&A op 26 juni en dit voorstel ter besluitvorming te agenderen voor de raadsvergadering van 10 juli. Externen: wellicht
Nieuw	26-06-2025 I&O Gorcumpas	Portefeuille Marjo Molengraaf, Contactpersoon Nienke Haak, Team Onderwijs en Leefbaarheid Tijdens I&O van 10 april over de ISV wordt de raad geïnformeerd over de eerste verkenning van de stadspas. Tijdens een I&O op 26 juni stellen we voor om de raad te informeren over het uitgewerkte scenario.
Nieuw	26-06-2025 I&O Nota Vastgoed	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Frederike Roetgerink. Team Stadsbeheer We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor de besluitvorming over de nieuwe Nota Vastgoed: • 26-06-2025: I&O (interactieve sessie) • 09-10-2025: I&O (presentatie nieuwe nota) • 13-11-2025: B&A • 27-11-2025: Raad Externen: nee
05-06-2025 I&O Stedelijke vernieuwing Gildenwijk rondom locatie 'De Doosjes'	26-06-2025 I&O Stedelijke vernieuwing Gildenwijk rondom locatie 'De Doosjes'	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Maurice Dicke, Team Advies In verband met meerdere sessies van wethouder Dansen op 5 juni stellen we voor deze I&O te verplaatsen naar 26 juni. Externen: ja

Nieuw	26-06-2025 I&O Actualisatie cultuurbeleid	Portefeuillehouder Fatih Polatli, Contactpersoon Mart Keuning, Team Cultuur en Economie We stellen voor om de gemeenteraad op 26 juni tijdens een I&O te informeren over het proces van de actualisatie van het cultuurbeleid. Op 13 november plannen we graag een I&O om de raad te informeren over de opbrengst van de actualisatie. Externen: nee
3 juli 2025		
	03-07-2025 dubbele I&O PPN	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Enez Dursun, Team Financiën
Nieuw	03-07-2025 I&O Presentatie BSR over belastingen	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon René Roovers, Team Financiën Op verzoek van de agendacommissie is de BSR uitgenodigd om een toelichting te geven op de gehanteerde taxatiemethodiek. We stellen voor om hiervoor een I&O te plannen op 3 juli. Externen: ja
Nieuw	03-07-2025 I&O Beleidskader natuurinclusief en radicaal groen	Portefeuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Sjoerd-Dirk Fiaschi-van der Est, Team Stadsontwikkeling We stellen voor om op 3 juli een I&O te organiseren om de raad te informeren over de verschillende keuzes ten aanzien van radicale vergroening. Vervolgens stellen we voor om op 9 oktober een gecombineerde I&O/B&A te plannen om de raad te informeren over de inhoud en om wensen en zorgen op te halen. Na 9 oktober wordt het kader definitief gemaakt en wordt gewerkt aan een raadsvoorstel om de raad te verzoeken de kaders vast te stellen als input voor programma Blikse Natuur. We stellen voor om dit raadsvoorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 27 november 2025. Externen: ja (niet gelijktijdig met I&O PPN i.v.m. aanwezigheid portefeuillehouders bij die sessie)

10 juli 2025		
Nieuw	10-07-2025 Raad Financiële zienswijzen begrotingen 2026 en jaarstukken 2024 van gemeenschappelijke regelingen (GR)	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Timon van Zessen, Team Concern Control Jaarlijks plannen we een aantal sessies waarin de zienswijzen op de begrotingen voor het komende jaar en op de jaarstukken van het afgelopen jaar van GR'en gebundeld behandeld worden. We stellen voor om dit in 2025 als volgt te plannen: Dubbele I&O op 5 juni B&A op 19 juni Raadsvergadering op 10 juli
Nieuw	10-07-2025 Raad Meicirculaire	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Anja van der Bruggen, Team Financiën Zoals gebruikelijk stellen we voor om in de laatste raadsvergadering voor het zomerreces het raadsvoorstel over de verwerking van de meicirculaire te agenderen.
Nieuw	10-07-2025 Raad Uitgangspunten stationsgebied	Portefeuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Tom Bröring, Team Advies We stellen voor om op 15 mei een I&O te plannen waarbij de gemeenteraad mee te nemen in het proces van de eventuele ontwikkelingen van het stationsgebied. Vervolgens stellen we voor om een raadsvoorstel over de kaders hiervan te behandelen in een B&A op 26 juni en dit voorstel ter besluitvorming te agenderen voor de raadsvergadering van 10 juli.
12-06-2025 Raad Educatief Natuurcentrum	10-07-2025 Raad Educatief Natuurcentrum	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Maikel Nijst, Team Onderwijs en Leefbaarheid De agendacommissie heeft besloten besluitvorming over dit onderwerp te verplaatsen naar 10 juli.
12-06-2025 Raad Aanvullen fonds voor startersleningen	10-07-2025 Raad Aanvullen fonds voor startersleningen	Portefeuillehouder Marjo Molengraaf vervangt Eva Dansen, Contactpersoon Carina van Buren, Team Stadsontwikkeling De agendacommissie heeft besloten besluitvorming over dit onderwerp te verplaatsen naar 10 juli.

22-05-2025 Raad Kaderstelling herontwikkeling Lange Slagenstraat	10-07-2025 Raad Kaderstelling herontwikkeling Lange Slagenstraat	Portefeuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Arend van Maanen, Team advies In 2024 hebben verschillende sessies plaatsgevonden over de herontwikkeling van de Lange Slagenstraat. De resultaten zijn vertaald in een voorstel aan de raad voor de kaderstelling herontwikkeling schoollocatie Lange Slagenstraat. Gelet op de uitkomsten van de I&O van 17 april is meer tijd nodig om het voorstel aan te passen. Daarom wordt voorgesteld de B&A te verplaatsen naar 5 juni 2025, zodat besluitvorming in de raad van 10 juli plaats kan vinden. Externen: nee
Nieuw	10-7-2025 Raad Financiële consequenties uitbreiding van de veerdienst met een directe lijn Sleeuwijk – Gorinchem Avelingen en uitbreiding van de dienstregeling in relatie tot de werkzaamheden aan de A27	Portefeuillehouder Fatih Polatli, Contactpersoon Johan Hania, Team Veerdienst en Haven We stellen voor om een raadsvoorstel over Financiële consequenties uitbreiding van de veerdienst met een directe lijn Sleeuwijk – Gorinchem Avelingen en uitbreiding van de dienstregeling in relatie tot de werkzaamheden aan de A27 te agenderen voor de raadsvergadering van 10 juli 2025. Dit voorstel kan budgetneutraal worden uitgevoerd, maar omdat voorgesteld wordt om van de vastgestelde afschrijvingstermijn af te wijken en gezien de hoogte van het bedrag, vraagt dit een expliciet raadsbesluit. Gezien de planning vragen wij u om dit raadsvoorstel op 10 juli 2025 te agenderen, zodat de werkzaamheden op tijd kunnen worden gestart. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om vooraf technische vragen te stellen.
11 september 2025		
Nieuw	11-09-2025 I&O Verordening Jeugdzorg	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Lianne van Giessen, Team Samenleving We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor het besluitvormingsproces rondom de nieuwe Verordening Jeugdhulp: 11-09-2025: I&O over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 02-10-2025: B&A over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 16-10-2025: Besluitvorming over de nieuwe Verordening Jeugdzorg

Nieuw	11-09-2025 I&O Uitgangspunten Warmteprogramma	Portefeuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Raoul Mourik, Team Stadsontwikkeling We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor het besluitvormingsproces rondom de uitgangspunten van het Warmteprogramma: 11-09-2025: I&O 02-10-2025: B&A 16-10-2025: Raad
Nieuw	11-09-2025 I&O Uitgifteprotocol en -beleid Grote Haar	Portefeuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Gregor Heemskerk, Team Advies We stellen voor om de volgende sessies te plannen om het uitgifteprotocol en -beleid van Grote Haar vast te stellen: • 11-09-2025: I&O • 02-10-2025: B&A • 16-10-2025: Raad
Nieuw	11-09-2025 I&O Vaccinatiegraad	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Theo den Braanker, Team Onderwijs en Leefbaarheid Op verzoek van de agendacommissie is Jong JGZ uitgenodigd om tijdens een I&O een presentatie te geven over de vaccinatiegraad. We stellen voor om dit te plannen op 11 september 2025. Externen: ja
26-06-2025 I&O Gorcumpas	11-09-2025 B&A Gorcumpas	Portefeuille Marjo Molengraaf, Contactpersoon Nienke Haak, Team Samenleving Om ruimte te maken voor een dubbele I&O voor de jaarrekening op 26 juni 2025 wordt voorgesteld om de sessie over de Gorcumpas te verplaatsen naar 11 september en van deze sessie een B&A in plaats van I&O te maken.
18 september 2025		
Nieuw	18-09-2025 I&O Tolerantie	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Rosalien Tap, Team Onderwijs en Leefbaarheid Op 4 december heeft een I&O over discriminatiecijfers plaatsgevonden. De agendacommissie heeft verzocht om hier een vervolg aan te plannen. We stellen voor om op 18 september een I&O te plannen over de anti-discriminatieaanpak, waarin dit terugkomt. Externen: ja

2 oktober 2025		
Nieuw	02-10-2025 dubbele I&O Burgerpeiling 2025	Portefuillehouder Reinie Melissant, Contactpersoon Timon van Zessen, Team Concern Control We stellen voor om op 2 oktober 2025 een dubbele I&O te plannen om de resultaten van de burgerpeiling 2025 te presenteren. De presentatie bestaat uit 2 delen; een presentatie door het onderzoeksbureau en een presentatie door Concern Control. Externen: ja
Nieuw	2-10-2025 B&A Verordening Jeugdzorg	Portefuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Lianne van Giessen, Team Samenleving We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor het besluitvormingsproces rondom de nieuwe Verordening Jeugdhulp: 11-09-2025: I&O over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 02-10-2025: B&A over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 16-10-2025: Besluitvorming over de nieuwe Verordening Jeugdzorg
Nieuw	12-10-2025 B&A Uitgangspunten Warmteprogramma	Portefuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Raoul Mourik, Team Stadsontwikkeling We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor het besluitvormingsproces rondom de uitgangspunten van het Warmteprogramma: 11-09-2025: I&O 02-10-2025: B&A 16-10-2025: Raad
Nieuw	12-10-2025 B&A Uitgifteprotocol en -beleid Groote Haar	Portefuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Gregor Heemskerk, Team Advies We stellen voor om de volgende sessies te plannen om het uitgifteprotocol en -beleid van Groote Haar vast te stellen: • 11-09-2025: I&O • 02-10-2025: B&A • 16-10-2025: Raad
9 oktober 2025		
Nieuw	09-10-2025 dubbele I&O Integrale Samenlevingsvisie	Portefuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Lianne van Giessen, Team Samenleving

		We stellen voor om een sessie te plannen waarin de raad wordt bijgepraat over de Integrale Samenlevingsvisie. We willen graag een dubbele sessie zodat we er een interactief deel in kunnen verwerken en goed de diepgang in kunnen gaan. Externen: ja
Nieuw	09-10-2025 I&O Nota Vastgoed	Portefuillehouder Marjo Molengraaf, Contactpersoon Frederike Roetgerink. Team Stadsbeheer We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor de besluitvorming over de nieuwe Nota Vastgoed: • 26-06-2025: I&O (interactieve sessie) • 09-10-2025: I&O (presentatie nieuwe nota) • 13-11-2025: B&A • 27-11-2025: Raad Externen: nee
Nieuw	09-10-2025 gecombineerde I&O/B&A Beleidskader natuurinclusief en radicaal groen	Portefuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Sjoerd-Dirk Fiaschi-van der Est, Team Stadsontwikkeling We stellen voor om op 3 juli een I&O te organiseren om de raad te informeren over de verschillende keuzes ten aanzien van radicale vergroening. Vervolgens stellen we voor om op 9 oktober een gecombineerde I&O/B&A te plannen om de raad te informeren over de inhoud en om wensen en zorgen op te halen. Na 9 oktober wordt het kader definitief gemaakt en wordt gewerkt aan een raadsvoorstel om de raad te verzoeken de kaders vast te stellen als input voor programma Blikse Natuur. We stellen voor om dit raadsvoorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 27 november 2025. Externen: ja
11-09-2025 I&O Verordening Jeugdzorg	9-10-2025 I&O Verordening Jeugdzorg	Portefuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Lisanne van Giessen, Team Samenleving De Verordening Jeugdzorg wordt grotendeels regionaal voorbereid. De regionale planning omtrent besluitvorming sluit op dit moment niet aan op onze lokale planning. Daarom stellen we voor om de planning aan te passen naar: 09-10-2025: I&O over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 13-11-2025: B&A over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 27-11-2025: Besluitvorming over de nieuwe Verordening Jeugdzorg

16 oktober 2025		
Nieuw	16-10-2025 Raad Verordening Jeugdzorg	Portefeuillehouder Eva Dansen, Contactpersoon Lianne van Giessen, Team Samenleving We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor het besluitvormingsproces rondom de nieuwe Verordening Jeugdhulp: 11-09-2025: I&O over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 02-10-2025: B&A over de nieuwe Verordening Jeugdzorg 16-10-2025: Besluitvorming over de nieuwe Verordening Jeugdzorg
Nieuw	12-10-2025 Raad Uitgifteprotocol en -beleid Groote Haar	Portefeuillehouder Attie Mager, Contactpersoon Gregor Heemskerk, Team Advies We stellen voor om de volgende sessies te plannen om het uitgifteprotocol en -beleid van Groote Haar vast te stellen: • 11-09-2025: I&O • 02-10-2025: B&A • 16-10-2025: Raad
Nieuw	16-10-2025 Raad Uitgangspunten Warmteprogramma	Portefeuillehouder Mark de Boer, Contactpersoon Raoul Mourik, Team Stadsontwikkeling We stellen voor om de volgende sessies te plannen voor het besluitvormingsproces rondom de uitgangspunten van het Warmteprogramma: 11-09-2025: I&O 02-10-2025: B&A 16-10-2025: Raad

za	zo	ma	di	wo	do	vr	za	zo	ma	di	wo	do	vr	Legenda
														Raadsvergaderingen
januari				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Parallelsessies
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Agendacommissie
25	26	27	28	29	Qsessie	31								fractievoorzittersoverleg
														Agendacie en sessies
februari							1	2	3	4	5	6	7	Fr vz's overleg en sessies
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Sessies en hamerraad
22	23	24	25	26	27	28								Weekend/vakantie
														Regiobijeenkomsten
maart							1	2	3	4	5	6	7	Bijzondere bijeenkomsten
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Feestdag
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31					
april									1	2	3	4	dsexcursie /Zomer BBQ 4 september	
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Raadsdiner voor inwoners
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			VNG congres 17 en 18 juni
														Ideeënmarkt 27 maart
mei											1	2	dsvergadering ideeënmarkt di 13 mei	
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
17	18	19	20	21	22	23	25	25	26	27	Qsessie	29	30	
31														
juni														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
28	29	30												

Donderdag 5 juni Agendacommissie en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Agendacommissie	Griffie	Agenda
-------------------	-----------------	---------	--------

19.30-20.20 uur B&A	Educatief Natuurcentrum	Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: E. van Bekhoven	Onderwijs en Leefbaarheid	Dansen	Contactpersoon Maikel Nijst Akkoord AC 3-4 Met externen
20.30- 21.20 uur I&O	Stand van zaken op gebied jeugd in inkoop van jeugdzorg	Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: E. van Bekhoven	Samenleving	Dansen	Contactpersoon Lisanne van Giessen Akkoord AC 3-4 Met externen
21.30- 22.20 uur B&A	Aanvullen fonds voor startersleningen	Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: E. van Bekhoven	Stadsontwikkeling	Molengraaf (vervangt Dansen)	Contactpersoon Carina van Buren Akkoord AC 3-4

19.30 – 21.20 uur I&O Dubbele sessie	Financiële zienswijzen begrotingen 2026 en jaarstukken 2024 van Gemeenschappelijke Regelingen	Voorzitter: N. van Santen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie: J. den Uyl	Concern Control	Molengraaf Alle collegeleden	Contactpersoon Timon van Zessen Akkoord AC 3-4
21.30- 22.20 uur B&A	Kaderstelling herontwikkeling Lange Slagenstraat	Voorzitter: N. van Santen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie: J. den Uyl	Advies	Mager (+ Dansen)	Contactpersoon Arend van Maanen Akkoord AC 8-5

Donderdag 12 juni Raadsvergadering, Zeepkist 19.00 uur, vergadering 19.30 uur

A	Zeepkist	Griffie
---	----------	---------

-	Vaststelling 8 ^e wijziging GR DG&J	Dansen	Contactpersoon Theo den Braanker Akkoord AC 3-4
-	Raad benoeming lid RvT Stichting OVO	Mager	Contactpersoon Erik Hoogmoed Akkoord AC 8-5

Donderdag 19 juni Fractievoorzittersoverleg en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Fractievoorzittersoverleg	Griffie	Agenda
--------------------------	----------------------------------	----------------	---------------

19.30 – 20.20 uur B&A	Financiële zienswijzen begrotingen 2026 en jaarstukken 2024 van Gemeenschappelijke Regelingen	Voorzitter: A. Boutachkourt Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: J. den Uyl	Concern Control	Molengraaf Alle collegeleden	Contactpersoon: Timon van Zessen Akkoord AC 3-4
20.30 – 21.20 uur I&O	Preventie met gezag	Voorzitter: A. Boutachkourt Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: J. den Uyl	Veiligheid en Toezicht	Burgemeester	Contactpersoon Mikki Berends en Jerrel Denijn Akkoord AC 3-4 Met externen, voorkeurstijd 20.30 uur
21.30 – 22.20 uur I&O	Gebiedspaspoort Woonwijken West	Voorzitter: A. Boutachkourt Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: J. den Uyl	Advies	De Boer	Contactpersoon Anja Monshouwer Akkoord AC 3-4

19.30 – 20.20 uur I&O	Rijke Ontwikkeldag Gorinchem	Voorzitter: I. Tekir Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie: E. van Bekhoven	Onderwijs en Leefbaarheid	Mager	Contactpersoon Maikel Nijst Voor akkoord AC 3-4 Met externen
20.30 – 22.20 uur I&O Dubbele sessie	Beter benutten bestaande woningvoorraad	Voorzitter: I. Tekir Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie: E. van Bekhoven	Stadsontwikkeling	Dansen	Contactpersoon Judith van Eck Akkoord AC 3-4

Donderdag 26 juni Parallelsessies

19.30 – 20.20 uur B&A	Uitgangspunten Stationsgebied	Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: J. den Uyl	Advies	De Boer	Contactpersoon Tom Bröring Voor akkoord AC 3-4
----------------------------------	--------------------------------------	--	---------------	----------------	---

Jaaragenda gemeenteraad Gorinchem 2025

20.30 – 21.20 uur I&O	Stedelijke vernieuwing Gildenwijk rondom locatie "De Doosjes"	Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: J. den Uyl	Advies	Dansen	Contactpersoon Maurice Dicke Voor akkoord AC 3-4 Met externen
21.30 – 22.20 uur I&O	Actualisatie cultuurbeleid EXTERNE LOCATIE Auditorium museum	Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie: J. den Uyl	Advies	Polatli	Contactpersoon Mart Keuning Akkoord AC 8-5

19.30 – 21.20 uur I&O (Dubbele sessie)	Jaarstukken 2024	Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie: E. van Bekhoven	Financiën	Molengraaf	Contactpersoon Enez Dursun Akkoord AC 23-9-2024
21.30 – 22.20 uur I&O	Nota Vastgoed	Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie: E. van Bekhoven	Stadsbeheer	Molengraaf	Contactpersoon Frederike Roetgerink Akkoord AC 8-5

Donderdag 3 juli agendacommissie en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Agendacommissie	Griffie	Agenda
----------------------	-----------------	---------	--------

19.30 – 21.20 uur I&O Dubbele sessie	Perspectiefnota 2026	Voorzitter: J. Klein Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Financiën	Molengraaf	Contactpersoon Enez Dursun Akkoord AC 23-09-2024
21.30 – 22.20 uur I&O	Presentatie BSR over belastingen	Voorzitter: J. Klein Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Financiën	Molengraaf	Contactpersoon René Roovers Akkoord AC 8-5

19.30 – 20.20 uur	Vrijhouden sessie PPN 2026 Raadzaal	Voorzitter: B. Bahlmann Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			
20.30 – 21.20 uur	Vrijhouden sessie PPN 2026 Raadzaal	Voorzitter: B. Bahlmann Verslaglegging: Roeny Zaal 7			

		Griffie:			
21.30 – 22.20 uur I&O	Beleidskader natuur inclusief en radicaal groen	Voorzitter: B. Bahlmann Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Stadsontwikkeling	De Boer	Contactpersoon Sjoerd-Dirk Fiaschi- van der Elst Akkoord 8-5

Donderdag 10 juli Raadsvergadering, Zeepkist 19.00 uur, vergadering 19.30 uur

-	Financiële zienswijzen begrotingen 2026 en jaarstukken 2024 van Gemeenschappelijke Regelingen	Molengraaf	Contactpersoon Timon van Zessen Akkoord AC 8-5
-	Jaarstukken 2024	Molengraaf	Contactpersoon Enez Dursun Akkoord AC 23-09-2024
-	Meicirculaire	Molengraaf	Contactpersoon Anja van Bruggen Akkoord AC 8-5
-	Uitgangspunten Stationsgebied	De Boer	Contactpersoon Tom Bröring Akkoord AC 8-5
-	Aanvullen fonds voor startersleningen	Dansen	Contactpersoon Carina van Buren Akkoord AC 8-5
-	Kaderstelling herontwikkeling Lange Slagenstraat	Mager	Contactpersoon Arend van Maanen Akkoord AC 3-4
-	Educatief Natuurcentrum	Dansen	Contactpersoon Maikel Nijst Akkoord AC 8-5
-	Invoeren functiewaarderingssysteem HR21 Raadsgriffie	Krol	Contactpersoon Hans Sepers Akkoord AC
-	Financiële consequenties uitbreiding van de veerdienst met een directe lijn Sleeuwijk – Gorinchem Avelingen en uitbreiding van de dienstregeling in relatie tot de werkzaamheden aan de A27	Polatli	Contactpersoon Johan Hania Voor akkoord AC 05-06

Donderdag 17 juli Raadsvergadering PPN aanvang **15.00** uur

-	Perspectiefnota 2026	Molengraaf	Contactpersoon Enez Dursun Akkoord AC 23-09-2024
---	-----------------------------	-------------------	---

Zomerreces

za	zo	ma	di	wo	do	vr	za	zo	ma	di	wo	do	vr
juli			1	2	PPN	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	PPN	18	19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31								
augustus						1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	25	25	26	27	28	29	30	31					
september									1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
oktober											1	2	3
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	begroting	29	30	31
november													
1	2	3	4	5	Begroting	7	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	Qsessie	21	22	23	24	25	26	27	28
29	30												
december		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31									

Legenda
Raadsvergaderingen
Parallelsessies
Agendacommissie
fractievoorzittersoverleg
Agendacie en sessies
Fr vz's overleg en sessies
Sessies en hamerraad
Weekend/vakantie
Regiobijeenkomsten
Bijzondere bijeenkomsten
Feestdag
Raadsexcursie 27 juni
Zomer bbq 4 september
Raadsdiner voor inwoners
VNG congres 17 en 18 juni
Ideenmarkt 27 maart
Raadsvergadering ideeenmarkt di 13 mei

Jaaragenda gemeenteraad Gorinchem 2025

Donderdag 4 september Zomerbarbecue

Externe locatie sessie gemeenteraad vanaf xx uur	Geen parallelsessies	
---	-----------------------------	--

Donderdag 11 september Agendacommissie en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Agendacommissie	Griffie	Agenda
--------------------------	------------------------	----------------	---------------

19.30 – 20.20 uur B&A	Gorcum Pas	Voorzitter: N. van Santen Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Samenleving	Molengraaf	Contactpersoon Nienke Haak, Voor akkoord AC
20.30 – 21.20 uur I&O	Vaccinatiegraad	Voorzitter: N. van Santen Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Onderwijs en leefbaarheid	Dansen	Contactpersoon Theo den Braanker Met externen
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: N. van Santen Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			

19.30 – 20.20 uur I&O	Uitgangspunten Warmteprogramma	Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Stadsontwikkeling	De Boer	Contactpersoon Raoul Mourik
20.30 – 21.20 uur I&O	Uitgifteprotocol en - beleid Groote Haar	Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Advies	Mager	Contactpersoon Gregor Heemskerk
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			

Donderdag 18 september Fractievoorzittersoverleg en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Fractievoorzittersoverleg	Griffie	Agenda
--------------------------	----------------------------------	----------------	---------------

19.30 – 20.20 uur		Voorzitter: I. Tekir Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			
20.30 – 21.20 uur		Voorzitter: I. Tekir Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: I. Tekir Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			

19.30 – 20.20 uur I&O	Tolerantie	Voorzitter: A. Boutachkourt Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Onderwijs en Leefbaarheid	Dansen	Contactpersoon Rosalien Tap, Voor akkoord AC
20.30 – 21.20 uur		Voorzitter: A. Boutachkourt Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: A. Boutachkourt Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			

Donderdag 25 september Raadsvergadering, Zeepkist 19.00 uur, vergadering 19.30 uur

A	Zeepkist	Griffie	
----------	-----------------	----------------	--

-			
----------	--	--	--

-			
---	--	--	--

Donderdag 2 oktober Parallelsessies

19.30 – 21.20 uur I&O Dubbele sessie	Burgerpeiling 2025	Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Concern Control	Burgemeester	Contactpersoon Timon van Zessen Voor akkoord AC Met externen
21.30 – 22.20 uur B&A	Uitgangspunten Warmteprogramma	Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Stadsontwikkeling	De Boer	Contactpersoon Raoul Mourik

19.30 – 20.20 uur		Voorzitter M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Samenleving	Dansen	Contactpersoon
20.30 – 21.20 uur I&O	Tussentijdse rapportage 2025	Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Financiën	Molengraaf	Contactpersoon: Enez Dursun Akkoord AC 23-09-2024
21.30 – 22.20 uur B&A	Uitgifteprotocol en -beleid Groote Haar	Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Advies	Mager	Contactpersoon Gregor Heemskerk

Donderdag 9 oktober Agendacommissie en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Agendacommissie	Griffie	Agenda
--------------------------	------------------------	----------------	---------------

Jaaragenda gemeenteraad Gorinchem 2025

19.30 – 21.20 uur I&O Dubbele sessie	Integrale Samenlevingsvisie	Voorzitter: B. Bahlmann Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Samenleving	Dansen	Contactpersoon Lianne van Giessen Voor akkoord AC Met externen
21.30 – 22.20 uur	Verordening Jeugdzorg	Voorzitter: B. Bahlmann Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Samenleving	Dansen	Contactpersoon Lianne van Giessen Voor akkoord AC Met externen

19.30 – 20.20 uur I&O/B&A	Beleidskader natuur inclusief en radicaal groen	Voorzitter: J. Klein Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Stadsontwikkeling	De Boer	Contactpersoon Sjoerd-Dirk Fiaschi- van der Elst Met externen
20.30 – 21.20 uur I&O	Nota Vastgoed	Voorzitter: J. Klein Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:	Stadsbeheer	Molengraaf	Contactpersoon Frederike Roetgerink
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: J. Klein Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			

Donderdag 16 oktober Raadsvergadering, zeepkist 19.00 uur, vergadering 19.30 uur

A	Zeepkist	Griffie	
----------	-----------------	----------------	--

-	Tussentijdse rapportage 2025	Molengraaf	Contactpersoon Enez Dursun Akkoord AC 23-09-2024
-	Uitgifteprotocol en -beleid Groote Haar	Mager	Contactpersoon Gregor Heemskerk
-	Uitgangspunten Warmteprogramma	De Boer	Contactpersoon Raoul Mourik

Dinsdag 28 oktober I&O sessie Begroting 2026

19.30 – 22.20 uur I&O	Begroting 2026	Voorzitter: P. de Groot Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:	Financiën	Molengraaf	Contactpersoon Enez Dursun Akkoord AC 23-09-2024
--------------------------------------	-----------------------	--	------------------	-------------------	---

Donderdag 30 oktober Fractievoorzittersoverleg en Parallelsessies

18.15 – 19.15 uur	Fractievoorzittersoverleg	Griffie	Agenda
------------------------------	----------------------------------	----------------	---------------

19.30 – 20.20 uur		Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			
20.30 – 21.20 uur		Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: M. de Pagter Verslaglegging: Roeny Raadzaal Griffie:			

19.30 – 20.20 uur		Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			
20.30 – 21.20 uur		Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			
21.30 – 22.20 uur		Voorzitter: K. van Willigen Verslaglegging: Roeny Zaal 7 Griffie:			

• Kwartaalplanning gemeenteraad 2025 ¹

Ter besluitvorming (B&A en RV)

2^e kwartaal Al ingepland in de jaaragenda	3^e kwartaal Al ingepland in de jaaragenda	4^e kwartaal Al ingepland in de jaaragenda	Aangekondigd om in de jaaragenda van de gemeenteraad op te nemen
• Ledverlichting sportvelden • Sporthal Campus • Financiële zienswijzen begrotingen 2026 en jaarstukken 2024 van gemeenschappelijke regelingen (GR) • Wijziging Huisvestingsverordening (Regionale voorrangsregeling uitstroom uit een (opvang)instelling) • Vervangende nieuwbouw unilocatie scholen Beatrix de Burcht en De Regenboog, onderwijslocatie Retranchement 3 • Vaststelling 8e wijziging GR DG&J • Meerjarenprogramma Grondexploitaties	• Meicirculaire • Uitgangspunten stationsgebied • Aanvullen fonds voor startersleningen • Kaderstelling herontwikkeling schoollocatie Lange Slagenstraat • Educatief Natuurcentrum • Benoeming lid RvT Stichting OVO • Gorcum Pas • Financiële consequenties uitbreiding van de veerdienst met een directe lijn Sleeuwijk – Gorinchem Avelingen en uitbreiding van de dienstregeling in relatie tot de werkzaamheden aan de A27	• Septembecirculaire • Verordening Jeugdzorg • Nota Vastgoed • Beleidskader natuurinclusief en radicaal groen • Uitgangspunten Warmteprogramma • Uitgifteprotocol en -beleid Groote Haar	• Kerkenvisie (Turap 24) • Nieuwe nota vastgoed (uitstel Turap 24) • Onderzoek instellen jongerenraad (afgevoerd Turap 2024) • Fietsvoorziening Nieuwe Hoven (Turap 24) • Evalueren Mobiliteitsvisie en uitvoeringsprogramma en opstellen uitvoeringsprogramma 2024-2027 (Turap 24 wordt programma Mobiliteit en is collegebesluit waar raad bij wordt betrokken) • Gebiedsprofielen bedrijventerreinen, als basis voor bedrijventerreinenbeleid (Turap 24: Gebiedsgerichte programma's = paspoorten) ieder met afzonderlijke planning in samenhang met diverse gebiedspaspoorten en diverse (her)ontwikkelingen • Organisatiegraad bedrijfsleven op bedrijventerreinen (Turap 24) • Actualiseren cultuurbeleid en aanzet cultuurfonds (Turap 24: onderdeel omgevingsplan en ISB, visie niet aan raad afzonderlijk) • Randvoorwaarden toekomstbestendige bibliotheek (Turap 24: 2025/2026) • Museumvisie (Turap 24: samenhang met bredere visie op cultuur, omgevingsvisie en ISB. Afhankelijk van andere beleidsterreinen en verwachting in 2025) • Gorcum Pas (Turap24: 2024 oplossingsrichtingen en besluit 2025) • Regionale Energiestrategie (RES) 2.0. (Turap 24: 2024 en 2026 RB) • Decembecirculaire (2026 in planning meenemen) • Startnotitie en het plan van aanpak Pedagogisch Educatief Ecosysteem • Wijzigingen (Eerste werkzaamheden aan het) Omgevingsplan (RIB 962491) • Woningmarktonderzoek (RIB 964486, diverse onderzoeken te agenderen)

¹ Ter vaststelling in de Agendacommissie 5 juni 2025

Ter informatie (I&O)

2^e kwartaal Al ingepland in de jaaragenda	3^e kwartaal Al ingepland in de jaaragenda	4^e kwartaal Al ingepland in de jaaragenda	Aangekondigd om in de jaaragenda van de gemeenteraad op te nemen
• Integrale Samenlevingsvisie (verdieping na vaststelling) • Regionale samenwerking • Lobbystrategie • Stand van zaken asielopvang in Gorinchem • Gorcum Pas (bij ISV en apart) • Stedelijke vernieuwing Gildenwijk rondom locatie 'De Doosjes' • Duurzaam Toerisme 2025-2035 • Jongerenwerk The Mall • Stand van zaken op gebied van jeugd in inkoop van jeugdzorg • Rijke Ontwikkeldag Gorinchem • Preventie met Gezag • Gebiedspaspoort Woonwijken West • Regels wonen omgevingsplan • Actualisatie cultuurbeleid	• Presentatie Belastingssamenwerking Rivierenland BSR over belastingen • Vaccinatiegraad (Jong JGZ) • Tolerantie	• Integrale Samenlevingsvisie (verdieping na vaststelling) • Burgerpeiling 2025 • Avond van het wonen • Opbrengst actualisatie cultuurbeleid	• Beveiligd fietsparkeren centrum (kwartaal later, Turap 24) • Onderzoek subsidiemogelijkheden erfgoed bij derden (Turap 24 collegebesluit 2025) • Stedelijk programmeren • Gebiedspaspoort Vleugels van de stad (2e kwartaal) • VTH-beleid (alleen RIB?) • Werksessie Schelluinsestraat • Evaluatie verruiming winkeltijden 24 & 31 december 2023 Verordening winkeltijden • Werkwijzer wijkgericht werken • Aanpak basisvaardigheden • Evalueren en verbeteren informatievoorziening over de activiteiten in de wijk • Regionale samenwerking en lobby (in gesprek met gemeenteraad (Turap 24) • Kaderstellende en controlerende rol in gesprek met gemeenteraad (Turap 24)

Wij stellen voor om de volgende moties op afgehandeld te zetten.

ID	Agendapunt	Titel	Portefeuillehouder	Afhandelverzoek
362	Raadsvergadering 06-07-2023 12. 22.30 – 23.00 uur Afronding en besluitvorming	M26 Motie PPN GA SB Gorcum Pas	M. Molengraaf	Voor de I&O over de Integrale Samenlevingsvisie op 10 april heeft de gemeenteraad een uitgebreid onderzoek naar verschillende scenario's voor een Gorcum Pas ontvangen. We stellen voor om deze motie op afgehandeld te zetten.
310	Raadsvergadering 2022 (6.a.Vaststellen moties en amendementen begroting 2023) donderdag 10 november 15:00 tot 23:00	M06 Motie VVD CU SGP SP Motiemarkt in Gorinchem	R. Melissant – Briene	Op 27 maart 2025 heeft op het stadhuis de ideeënmarkt plaatsgevonden. Tijdens deze ideeënmarkt konden raadsleden ideeën van inwoners adopteren, om die vervolgens uit te werken in een motie. Tijdens een extra raadsvergadering op 13 mei 2025 heeft de gemeenteraad over de moties gestemd. We stellen voor om deze motie op afgehandeld te zetten.

De volgende moties kunnen wij nog niet afhandelen, maar wij informeren u graag over de voortgang.

ID	Agendapunt	Titel	Portefeuillehouder	Toelichting
416	Raadsvergadering 07-11-2024 5. 14.15- 15.30 h Besluitvorming De Nieuwe Doelen	M03 Motie D66 e.a. - Betrek theatermakers bij uitwerking Cultuurhuis	F. Polatli	2025-06-05: Het college heeft bij raadsinformatiebrief D-969968 uw raad geïnformeerd over de aanstelling van de kwartiermaker Cultuurhuis De Nieuwe Doelen. De kwartiermaker geeft uitvoering aan de stappen rond samenwerking en participatie met lokale culturele en maatschappelijke partijen, en het ontwikkelen van een

				inhoudelijk en juridisch beheer- en exploitatiemodel.
411	Raadsvergadering 17-10-2024 7.b. BESPREEKSTUK Raadsinformatiebrief - Informatie over verzoek om financiële steun van Stichting Peeriscoop	M01 Motie DG Perspectief voor Peeriscoop	F. Polatli	2025-06-05: Het college heeft besloten om naast de reguliere subsidie van €25.000, een extra incidentele subsidie van €35.000 toe te kennen. Daarmee wordt invulling gegeven aan de motie Perspectief voor Peeriscoop en wordt financiële ondersteuning geboden voor de theaterprogrammering in 2025. Voor het subsidiejaar 2026 werkt het college aan een actualisatie van de Nadere regel professionele podiumkunsten Gorinchem 2025. Deze herziening maakt deel uit van de bredere herijking van het gemeentelijk subsidiebeleid. De huidige regeling biedt onvoldoende basis voor een transparante en doelgerichte toekenning, mede door het ontbreken van objectieve beoordelingscriteria. De raad is hierover geïnformeerd via raadsinformatiebrief D-968963.

Wij stellen voor om de volgende toezeggingen op afgehandeld te zetten.

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Afhandelverzoek
420	Parallelsessie zaal 7 23-05-2024 2. B&A Invoering opkoopbeschermi ng	In de evaluatie en eerder bij sterke signalen (onder andere waterbedeffect) uitbreiding van de regeling richting de Haarwijk bezien.	E. Dansen	Zoals bepaald bij de invoering van de opkoop- bescherming zal de evaluatie na 2 jaar plaatsvinden (Q3 2026). Bij signalen uit wijken over een opvallende toename zullen we de situatie onder de loep nemen en evt. aan uw raad met voorstellen komen. We stellen voor om deze toezegging op afgehandeld te zetten.
415	Parallelsessie zaal 7 11-04-2024 2. B&A Flexwonen	Stand van zaken bericht en bespreking daarvan over een half jaar.	E. Dansen	Het voornemen om deze toezegging in samenhang met motie 386 (kaders starterslening) te behandelen is losgelaten, omdat het fonds voor startersleningen al leeg was en met behandeling van het woonbehoefteonderzoek wordt gewacht op het Rekenkameronderzoek van Stec en het startersonderzoek. Deze behandeling zal de 2e helft van 2025 plaatsvinden, waarbij deze toezegging wordt betrokken (zie ook Raadsinformatiebrief Z/25-787444- D-964486), d.d. 25 maart 2025. We stellen voor om deze toezegging op afgehandeld te zetten.
402	Parallelsessie raadzaal 2023 (2.B&A Omgevingsplan)	Uitgezocht wordt of de raad een verleende Bopa (buitenplanseomgevingsactivi teit) ongedaan kan maken	M. de Boer	Het antwoord op deze vraag is toegevoegd aan de toezegging. We stellen voor om deze toezegging op afgehandeld te zetten.