Geacht college en leden van de gemeenteraad van Maashorst,

Hierbij informeren wij u dat wij gebruik zullen maken van ons inspreekrecht tijdens de commissievergadering van 21 mei aanstaande betreffende agendapunt 8a: *Raadsvoorstel | Jonkergouw herstelbesluit op bestemmingsplan*.

Namens enkele bewoners van de Haagstraat willen wij onze ernstige zorgen uitspreken over het voornemen om de verkeersafwikkeling na de verplaatsing van Jonkergouw via de Broksteeg, Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat te laten verlopen.

Tot onze verbazing constateren wij dat de huidige plannen – mede naar aanleiding van het advies van Exante – onze situatie verder verslechteren. Deze optie is tijdens de klankbordgroep niet besproken en hierover heeft geen participatie plaatsgevonden.

Voor de Haagstraat betekent dit, dat verkeer niet langer slechts in één richting langs onze woningen rijdt, maar voortaan heen én terug. Dit leidt feitelijk tot een verdubbeling van de verkeersoverlast.

Wij vrezen hierdoor niet alleen een toename van verkeersonveilige situaties, maar ook verdere problemen die naar onze mening nadrukkelijk meegenomen moeten worden in de besluitvorming.

Onze woningen zijn oud, staan dicht op de weg en ondervinden nu al schade door trillingen en zwaar verkeer. Extra verkeersbewegingen zullen deze problematiek verder vergroten. Daarbij komt dat zwaar verkeer vanuit bedrijventerrein Louwstraat nu veelal via de Scheisestraat en Haagstraat richting de rotonde en de Dorpenweg rijdt, in plaats van via de verkeerslichten richting de Rijksweg, die juist voor dit doel zijn aangelegd.

Daarnaast parkeren regelmatig zware vrachtwagens met aanhanger op de rijbaan voor onze woningen om dieren op te halen of goederen te leveren bij een plaatselijke ondernemer. Hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties doordat verkeer moet uitwijken, rekening moet houden met tegenliggers en soms lange wachtrijen ontstaan. Ongeduldige weggebruikers maken daarbij zelfs gebruik van het fietspad om vrachtwagens te passeren.

Daar komt bij dat het afhalen van vlees door particulieren op donderdag in de Haagstraat zorgt voor extra verkeersdrukte en onveilige situaties. Auto’s parkeren hierbij regelmatig in de berm.

Ook plan Akkerwinde, eenmaal bewoond, levert binnenkort extra verkeer op. En dat zal in de Haagstraat zeker merkbaar zijn!

Wij ervaren inmiddels al meer dan tien jaar ernstige overlast van de straat. Sinds 2015 zijn wij hierover in gesprek met de gemeente, onder andere met de heer [redacted], civiel projectleider. Al jarenlang wordt erkend dat de weg in slechte staat verkeert en aan vernieuwing toe is. Vanwege o.a. budgettaire redenen is de reconstructie echter herhaaldelijk uitgesteld.

De huidige situatie leidt nu al tot:

- aanzienlijke trillingen;
- ernstige geluidsoverlast;
- toenemende scheurvorming in woningen;
- structureel te hard rijden;

Onze zorgen nemen verder toe wanneer straks ook zwaar verkeer, zoals tractoren en vrachtwagens van Jonkergouw, gebruik gaat maken van deze route en dan ook nog eens heen en terug.

Recent heeft zich bovendien een ongeval voorgedaan ter hoogte van één van onze woningen. Een bus met aanhanger begon ter hoogte van de putdeksels te draaien en botste vervolgens tegen een boom. De bus raakte total loss en de boom werd zwaar beschadigd.





Dit incident laat zien dat de huidige situatie - mede door het slechte wegdek niet alleen overlast of flink lawaai veroorzaakt, maar ook verkeersonveilig is. In plaats van een boom had hier ook een fietser of wandelaar geraakt kunnen worden.

Daarnaast willen wij benadrukken dat het oorspronkelijke doel van de klankbordgroep was om gezamenlijk tot een alternatieve route te komen, waarbij financiële aspecten (zoals aankopen grond, juridische en planologische procedures ed.) nadrukkelijk geen rol zouden spelen. Nu is er voor een route gekozen die nooit besproken is tijdens een vergadering van de klankbordgroep. En blijkt dat deze kosten niet in de begroting* zijn opgenomen**.** Dat roept bij ons de vraag op wat dan het nut is geweest van het gezamenlijke participatietraject.

*Schriftelijke vraag Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad Zaaknummer: 13858-2026
Beantwoording schriftelijke vraag PRO en GroenLinks.

In de stukken wordt gesproken over een “tijdelijke oplossing”. Maar wat betekent tijdelijk in de praktijk? Gaat het om vijf jaar, vijftien jaar of misschien zelfs dertig jaar? Een tijdelijke oplossing zonder duidelijk toekomstperspectief en zonder budget voor een structurele aanpak is wat ons betreft geen duurzame oplossing.

Op deze manier wordt het probleem feitelijk verplaatst van het dorp naar het buitengebied, waar eveneens veel mensen wonen.

Wij verzoeken de gemeenteraad daarom dringend om verkeersveiligheid en leefbaarheid van bewoners zwaar mee te laten wegen in de besluitvorming, en serieus te kijken naar een échte, duurzame oplossing in plaats van het probleem slechts te verplaatsen.

Wellicht biedt één van de vanuit de klankbordgroep voorgestelde alternatieve routes via het agrarisch gebied wél een veiligere tijdelijke oplossing.

Met vriendelijke groet,

Enkele bewoners van de Haagstraat