

Verdiepende analyse gemeente Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

In figuur 10 zien we dat bij een hoog aantal daklozen (vermoeden van) psychische/ psychiatrische problemen en/of hoog aantal (vermoeden van) verslaving bestaat, maar dit is niet op gemeente gesplitst. We zijn benieuwd hoe deze verhouding in de BUCH gemeenten is en dan vooral binnen de groep die in niet conventionele woonruimte verblijft. Deze kwetsbare groep in combinatie met verblijf in niet conventionele woonruimte kan vanuit OOV een belangrijk signaal zijn.

Tabel 1. Reden aanleiding verlies woonzekerheid naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Bergen

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen					6	10	2	18
Actie van de huisbaas (uithuiszetting)					0	0	0	0
Actie van de huisbaas (renovatie, verkoop)					0	0	1	1
Einde van de huurovereenkomst					1	0	0	1
Ongeschikte/ onbewoonbare woning					0	0	1	1
Relatieproblemen					2	1	0	3
Conflict met familie					1	1	0	2
Conflict met vrienden					1	0	0	1
Psychische problematiek					2	0	0	2
Overlijden					0	0	0	0
Werkloosheid					1	0	0	1

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
(Intrafamiliaal) Geweld					0	0	0	0
Verslaving					0	1	0	1
Financiële redenen (bv. schulden)					0	0	1	1
Ontslag uit een instelling					0	1	0	1
Immigratie					0	0	0	0
Overmacht (bv. brand, overstroming)					0	0	0	0
Vluchteling door oorlog in Oekraïne					0	0	0	0
Onbekend					0	0	0	0
Anders					0	0	0	0

Tabel 2. Reden aanleiding verlies woonzekerheid naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Uitgeest

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen		1			8	8		17
Actie van de huisbaas (uithuiszetting)		0			0	0		0
Actie van de huisbaas (renovatie, verkoop)		0			0	0		0
Einde van de huurovereenkomst		0			0	0		0
Ongeschikte/ onbewoonbare woning		0			0	0		0
Relatieproblemen		0			0	2		2
Conflict met familie		0			0	1		1
Conflict met vrienden		0			0	0		0
Psychische problematiek		1			0	0		1
Overlijden		0			0	0		0
Werkloosheid		0			0	0		0
(Intrafamiliaal) Geweld		0			0	0		0
Verslaving		0			0	0		0
Financiële redenen (bv. schulden)		0			0	0		0
Ontslag uit een instelling		0			0	0		0
Immigratie		0			0	0		0

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Overmacht (bv. brand, overstroming)		0			0	0		0
Vluchteling door oorlog in Oekraïne		0			0	0		0
Onbekend		0			0	0		0
Anders		0			0	0		0

Tabel 3. Reden aanleiding verlies woonzekerheid naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Castricum

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen	3			5	16	5	1	30
Actie van de huisbaas (uithuiszetting)	0			0	0	1	0	1
Actie van de huisbaas (renovatie, verkoop)	0			0	0	0	0	0
Einde van de huurovereenkomst	0			1	0	0	0	1
Ongeschikte/ onbewoonbare woning	0			0	0	0	0	0
Relatieproblemen	0			1	1	0	1	3
Conflict met familie	0			1	0	1	0	2
Conflict met vrienden	0			0	0	0	0	0
Psychische problematiek	0			1	1	1	0	3
Overlijden	0			0	0	0	0	0
Werkloosheid	0			0	0	0	0	0
(Intrafamiliaal) Geweld	0			0	0	0	0	0
Verslaving	0			3	0	1	0	4
Financiële redenen (bv. schulden)	0			0	0	0	0	0
Ontslag uit een instelling	0			2	1	0	0	3
Immigratie	0			0	1	0	0	1

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Overmacht (bv. brand, overstroming)	0			0	0	0	0	0
Vluchteling door oorlog in Oekraïne	0			0	0	0	0	0
Onbekend	0			0	0	0	0	0
Anders	0			0	0	0	0	0

Tabel 4. Reden aanleiding verlies woonzekerheid naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Heiloo

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen			1	1	5	11		18
Actie van de huisbaas (uithuiszetting)			0	0	0	0		0
Actie van de huisbaas (renovatie, verkoop)			0	0	0	0		0
Einde van de huurovereenkomst			0	0	0	1		1
Ongeschikte/ onbewoonbare woning			0	0	0	0		0
Relatieproblemen			0	0	0	4		4
Conflict met familie			0	1	0	3		4
Conflict met vrienden			0	0	0	0		0
Psychische problematiek			0	1	0	2		3
Overlijden			0	0	0	0		0
Werkloosheid			0	0	0	0		0
(Intrafamiliaal) Geweld			0	0	0	0		0
Verslaving			1	0	0	1		2
Financiële redenen (bv. schulden)			0	0	0	1		1
Ontslag uit een instelling			0	0	0	0		0
Immigratie			0	0	0	0		0

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Overmacht (bv. brand, overstroming)			0	0	0	0		0
Vluchteling door oorlog in Oekraïne			0	0	0	0		0
Onbekend			0	0	0	0		0
Anders			0	0	0	0		0

Tabel 5. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Bergen

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen					6	10	2	18
Langdurige lichamelijke problemen					0	0	0	0
Fysieke beperking					0	0	0	0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking					0	0	0	0
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen					2	0	1	3
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)					0	1	0	1
Geen gezondheidsproblemen					0	2	1	3
Onbekend					0	0	0	0
Anders					0	0	0	0

Tabel 6. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Uitgeest

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen		1			8	8		17
Langdurige lichamelijke problemen		0			0	0		0
Fysieke beperking		0			0	0		0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking		0			0	1		1
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen		1			0	2		3
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)		1			0	0		1
Geen gezondheidsproblemen		0			0	0		0
Onbekend		0			0	0		0
Anders		0			0	0		0

Tabel 7. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Castricum

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen	3			5	16	5	1	30
Langdurige lichamelijke problemen	0			0	0	0	0	0
Fysieke beperking	0			0	0	0	0	0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking	0			1	0	0	0	1
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen	0			3	1	1	0	5
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)	0			4	0	1	0	5
Geen gezondheidsproblemen	0			0	2	0	0	2
Onbekend	0			0	0	0	0	0
Anders	0			0	0	0	0	0

Tabel 8. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie in de gemeente Heiloo

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen			1	1	5	11		18
Langdurige lichamelijke problemen			0	0	0	0		0
Fysieke beperking			0	0	0	0		0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking			0	0	0	0		0
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen			0	1	0	5		6
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)			0	0	0	1		1
Geen gezondheidsproblemen			1	0	0	3		4
Onbekend			0	0	0	0		0
Anders			0	0	0	0		0

Is er voor alleen de vrouwen een tabel per gemeente te maken over type verblijf en welke problematiek zij hebben? (klopt het dat deze groep m.n. in niet-conventionele ruimtes verblijft (zoals vakantiewoningen) terwijl er sprake is van psychische kwetsbaarheid?

Tabel 9. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie bij vrouwen in de gemeente Bergen

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen					2	5	2	9
Langdurige lichamelijke problemen					0	0	0	0
Fysieke beperking					0	0	0	0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking					0	0	0	0
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen					0	0	1	1
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)					0	1	0	1
Geen gezondheidsproblemen					0	2	1	3
Onbekend					0	0	0	0
Anders					0	0	0	0

Tabel 10. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie bij vrouwen in de gemeente Uitgeest

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen					3	2		5
Langdurige lichamelijke problemen					0	0		0
Fysieke beperking					0	0		0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking					0	1		1
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen					0	1		1
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)					0	0		0
Geen gezondheidsproblemen					0	0		0
Onbekend					0	0		0
Anders					0	0		0

Tabel 11. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie bij vrouwen in de gemeente Castricum

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen	1				7	2	1	11
Langdurige lichamelijke problemen	0				0	0	0	0
Fysieke beperking	0				0	0	0	0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking	0				0	0	0	0
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen	0				1	1	0	2
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)	0				0	1	0	1
Geen gezondheidsproblemen	0				1	0	0	1
Onbekend	0				0	0	0	0
Anders	0				0	0	0	0

Tabel 12. Gezondheidsproblematiek naar ETHOS Light-categorie bij vrouwen in de gemeente Heiloo

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Totaal
Aantal dak- of thuisloze personen					1	3		4
Langdurige lichamelijke problemen					0	0		0
Fysieke beperking					0	0		0
(Vermoeden van) verstandelijke beperking					0	0		0
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen					0	3		3
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)					0	0		0
Geen gezondheidsproblemen					0	0		0
Onbekend					0	0		0
Anders					0	0		0

*Tabel 2 is in de bijlage nu uitgesplitst naar gemeente, de andere tabellen niet. In het eerdere bericht zat geen factsheet per gemeente. Wat interessant zou zijn is m.n. de persoonskenmerken per gemeente (m/v, leeftijd, herkomst), periode dak- en thuisloosheid, inkomen naar leefsituatie en vooral ook de aanleiding. Als alle tabellen naar gemeente of misschien zelfs kernen kunnen (bv in Bergen of de gemeente Castricum), zou dat helemaal fantastisch zijn. Met dan de aanvullende tabel persoonskenmerken (zit niet in bijlage). **Zie Factsheet aantal dak- en thuisloze inwoners van de gemeente Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo.***

In het rapport is niet direct een onderscheid gemaakt tussen economisch dak- en thuislozen en niet-economisch dak en thuislozen, hetgeen wel in wetsvoorstellen, programma's en andere onderzoeken wordt gedaan. Is dit nog mogelijk in dit onderzoek? De aanpak (beleid) voor deze groepen verschilt (enorm). Ik vind dit zelf nog niet heel duidelijk in het stuk. Hoe zien jullie dit, Daphne en Hannah? Voor de aanpak wel wenselijk o te weten?

Zie oplegger met kenmerk HE250620 onder paragraaf **Hoe nu verder (p. 4) en **Gezamenlijke verantwoordelijkheid** (p. 5).**

Wat zeggen de aantallen afgezet tegen andere regio's en/of NL. Is dit in verhouding veel of juist weinig? Wordt hiermee bedoeld de tekst op pagina 21, dat er geen vergelijking kan worden gemaakt?

Het is moeilijk om een 1-op-1 vergelijking te maken, omdat meerdere factoren invloed kunnen hebben op het aantal dak- en thuisloze inwoners. Wanneer we de resultaten in de regio Alkmaar vergelijken met de ETHOS-telling in West-Friesland, zien we dat de aantallen redelijk vergelijkbaar zijn: in de regio Alkmaar zijn 0,24% van de inwoners geteld als dak- of thuisloos; in West-Friesland is dit 0,26%.

Zijn de 24 volwassenen in de OR ook bekend bij het Veiligheidshuis? De drie uit Castricum, wat is hun achtergrond?

Deze personen zijn in kaart gebracht door Brijder, DnoDoen, Gemeente Alkmaar, Gemeente Castricum, GGD Hollands Noorden, Handhaving, Politie, Stichting Alkmaar Thuis, Zaffier. 9 personen worden ook begeleid door een opvangorganisatie. 7 personen verbleven in de gevangenis. 1 persoon heeft ooit in de jeugdhulp verbleven.

3 personen Castricum:

2 personen met briefadres van 45 t/m 54 jaar en 55 t/m 64 jaar (ook geteld door gemeente Castricum), 1 persoon van 55 t/m 64 zonder briefadres geteld door politie. Voor de rest niets tot nauwelijks bekend. Enkel dat de ene persoon geteld door de politie heeft ooit in een psychiatrische instelling verbleven.

Is een totaal van 20 (9+7+1+3). Zijn de andere 4 dan verder niet in beeld?

Het is geen optelsom, iemand kan bijvoorbeeld begeleid worden door een opvangorganisatie én verbleven hebben in een gevangenis. Er zijn 21 personen in de openbare ruimte in Alkmaar geteld, 3 personen in Castricum. In Alkmaar zijn 3 personen via Burgerzaken geteld in de openbare ruimte, in Castricum 2 personen via Burgerzaken. Van deze personen weten we niet meer dan leeftijd, geslacht en ETHOS Light-categorie. Van 19 personen in de openbare is meer informatie bekend. Daarvan is 1 persoon in Castricum geteld. Deze persoon is in kaart gebracht door de politie en het enige dat verder is ingevuld is dat het om een Nederlandse man van 55 t/m 64 jaar gaat.

Van de direct betrokken kinderen verblijven er 3 in de noodopvang (tabel 2), allen in Dijk en Waard (aldus een tabel in de bijlage). In wat voor een noodopvang is dit dan?

Dit is door de gemeente zelf doorgegeven middels een digitale vragenlijst. Gaat om één persoon waarbij 3 kinderen betrokken zijn.

Openstaande vraag, waar worden zij nu opgevangen? Is daar meer info over bekend?

Het enige wat verder bekend is, is dat het om een man van 35 t/m 44 jaar gaat, geboorteland Oekraïne, die met 3 kinderen in de noodopvang verblijft. De reden voor aanleiding verlies woonzekerheid is vluchteling uit Oekraïne en persoon beschikt > 2 jaar niet meer over stabiele woonplaats.

67 direct betrokken kinderen zit in de opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf. 2 daarvan komen uit Heiloo (overig Alkmaar en Dijk en Waard). In welke opvang worden zij dan opgevangen van DNO?

Gaat om 2 kinderen met vader. Vader staat op het punt om uit te stromen naar een verdienwoning.

Openstaande vraag, waar worden zij nu opgevangen? Is daar meer info over bekend?

Op basis van de ingevulde vragenlijsten kunnen wij hier niet meer over zeggen.

1 direct betrokken kind verblijft momenteel in een instelling omdat zijn ouder dak- of thuisloos is. Dit kind komt uit de gemeente Castricum. In welke instelling verblijft dit kind met zijn ouder(s). Ik verwacht hier vragen over.

In de vragenlijst is te vinden dat meneer in een psychiatrisch ziekenhuis/centrum verblijft, waarbij 1 kind < 18 jaar direct betrokken is en 1 kind < 18 indirect betrokken.

Het kind verblijft dus samen met zijn ouder in de instelling?

Op basis van de ingevulde vragenlijst wel, meer kunnen we er niet over zeggen. De persoon is geteld door Brijder.

Van de woningen met een dreigende huisuitzetting, betreft dit corporatie of particulier bezit?

Bij zo'n 17 personen is iets meer tekst en uitleg gegeven, waarbij er zo'n 6 betrekking hebben op eigenaar. Is ongeveer 50/50 tussen corporatie en particulier.

Is dit nog uit te splitsen naar gemeente?

Tabel 13. Reden aanleiding verlies woonzekerheid bij personen met dreigende uithuiszetting

	Alkmaar	Bergen	Castricum	Dijk en Waard
Aantal personen met dreigende uithuiszetting	13	2	1	7
Actie van de huisbaas (uithuiszetting)	5	0	0	2
Actie van de huisbaas (renovatie, verkoop)	1	1	0	0
Einde van de huurovereenkomst	0	0	0	0
Ongeschikte/onbewoonbare woning	2	1	0	0
Relatieproblemen	1	0	1	3
Conflict met familie	2	0	0	1
Psychische problematiek	5	0	0	2
Verslaving	5	0	0	3
Financiële redenen (bv. schulden)	4	1	0	2