

Inspreken Commissievergadering 13-02-2024

Beste voorzitter, raadsleden, commissieleden en burgemeester en wethouders,

Mijn naam is Marc de Kok, inwoner van Den Hoorn in de wijk De Kreek. Ik ben actief lid van het bewonerscollectief Nee tegen een grootschalig AZC.

Ik mag vandaag inspreken bij uw vergadering, waarvoor veel dank.

Vandaag wordt er voortgeborduurd op het AZC dossier in deze commissievergadering. Op een ander punt in deze vergadering zal ik later ook inspreken. Ik wil het met u hebben over Agendapunt 7.

U heeft als raad in meerderheid besloten om een AZC te huisvesten op het bedrijventerrein aan de Harnaschdreef. Er zijn 146 bezwaren ontvangen op het besluit om een AZC op de locatie Harnaschdreef te plaatsen.

Vorige week heeft het college van B&W u via een raadsvoorstel gevraagd om het college als bestuursorgaan de afhandeling van de bezwaren op zich te laten nemen in plaats van de gemeenteraad, voor zowel nu als alle bezwaren in de toekomst. Op dit moment is de gemeenteraad nog steeds het bestuursorgaan waartegen bezwaar wordt ingediend.

Inspreken Commissievergadering 13-02-2024

Als reden voor dit voorstel wordt aangevoerd dat dan voor alle belanghebbenden duidelijk is dat de afhandeling van bezwaren bij het college ligt en niet bij de gemeenteraad. Het college wil tijd besparen, omdat een lange doorlooptijd zou kunnen leiden tot onbegrip in de samenleving . Ik vraag me af welk onbegrip er in de samenleving zou kunnen zijn op een vertraging van het ingezette proces door het college?

Het is bekend wat het college vindt van de ingediende bezwaren. Het college vindt dat tegen democratisch genomen raadsbesluiten geen bezwaar gemaakt kan worden, zoals gemeld in de raadsbrief van 28 november 2023.

Het college en/of de ambtelijke organisatie heeft de bezwaren bij de bezwaarschiftcommissie neergelegd voor een advies. Maar had de bezwaarschriftcommissie het uitgebrachte advies aan de gemeenteraad moeten sturen en niet aan het college omdat de gemeenteraad het bestuursorgaan van dienst is in deze?

Het lijkt het er op dat het college er niet gerust op is dat u als raad ook achter het standpunt van het college staat. Want er zou vandaag in deze commissievergadering worden gesproken over de reactie van de gemeenteraad op de bezwaren in plaats van het nu voorgestelde plan van het college.

Inspreken Commissievergadering 13-02-2024

Het college is al op de hoogte van het advies van de bezwaarschriftcommissie en heeft op basis daarvan de besluiten op de bezwaren al gereed. Zodra u het college uw plaats in laat nemen worden de brieven meteen verstuurd. Het heeft er alle schijn van dat het college het bezwaar gaat afwijzen.

Waar het college aan voorbij gaat is dat het maken van bezwaar bij een beslissing van de overheid weldegelijk kan, namelijk in de volgende gevallen:

- De bezwaarmaker is het niet eens met een beslissing op een eigen aanvraag, of...
- De bezwaarmaker is het niet eens met een beslissing op een aanvraag van een ander, of...
- De bezwaarmaker heeft nadelige gevolgen van een beslissing van de overheid en dus als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Het laatste punt is in deze van toepassing.

Art. 8:1 Awb, de Algemene Wet Bestuursrecht, bepaalt het volgende: Een belanghebbende kan tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter. En op grond van art. 7:1 Awb dient degene die beroep kan instellen, eerst bezwaar te maken. Nu is de vraag: is sprake van belanghebbendheid en een besluit. De belanghebbendheid op grond van art. 1:2 Awb staat vast.

Inspreken Commissievergadering 13-02-2024

Waarom er sprake is van een besluit zal ik uitleggen. Het raadsbesluit van 25 oktober jl. kan worden beschouwd als een besluit in de zin van art. 1:3 Awb. De gemeenteraad heeft een beslissing genomen inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Of het gaat om een democratisch genomen besluit of niet, doet niets af aan het feit dat er een besluit is genomen door een a-bestuursorgaan, de gemeenteraad. Het huisvesten van asielzoekers is een publieke taak. Daarnaast is niet duidelijk hoe het flexwonen gaat worden ingericht dus ook bij het faciliteren van flexwonen kan sprake zijn van de uitvoering van een publieke taak. En voor de uitvoering van deze publieke taken heeft de gemeenteraad het college opdracht gegeven meerdere publiekrechtelijke rechtshandelingen uit te voeren. Daarom wil ik u graag vragen, is het opvangen van asielzoekers en faciliteren van flexwonen een publieke taak? Heeft u enig idee? Zo niet, hoe kunt u oordelen of sprake is van een besluit waartegen geen bezwaar kan worden gemaakt...

Helaas leert het college door zijn handelen niet van eerder gemaakte fouten in dit dossier. Het college heeft in het gehele proces rondom de locatiekeuze bewust informatie niet of veel te laat gedeeld met de gemeenteraad en de inwoners van Midden-Delfland. Dit heeft tot heel veel wantrouwen geleid naar het

Inspreken Commissievergadering 13-02-2024

college en de gemeenteraad. In feite wordt u nu weer te laat geïnformeerd.

Ik wil u, de leden van de gemeenteraad, vragen om deze bezwaarschriftprocedure doorgang te laten vinden, zodat u laat zien dat u volledig transparant de burger de kans geeft om zijn of haar bezwaar toe te lichten in openbare hoorzittingen. Daarmee wordt recht gedaan aan de gevoelens van de inwoners van Midden-Delfland en dan met name van Den Hoorn. U als leden van de gemeenteraad laat dan zien dat u wel heeft geleerd van het tot nu toe niet transparant doorlopen proces. Dit is een uitgelezen mogelijkheid voor de gemeenteraad om te proberen het vertrouwen van de bevolking terug te winnen.

Het slechtste signaal dat u kan afgeven aan de inwoners van Midden-Delfland is het college van B&W in uw plaats te laten treden in deze procedure. Helaas is het college onbetrouwbaar gebleken op dit onderwerp. Alles staat in het teken van het er doorheen jassen van alle procedures op een zo schimmig mogelijke manier.

Ik wil u bedanken voor uw tijd.