Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Datum	12-03-2024
Steller vragen	Arnold Posthuma
Over agendapunt	5. Ontwikkeling Kruispuntkerk (Commissie WRG 14 maart 2024)

Naar aanleiding van de behandeling van het stuk over de ontwikkeling van de Kruispuntkerk heeft de PvdA- fractie de volgende vragen die ze graag schriftelijk beantwoord ziet:

1. Wat is de reden dat bij het haalbaarbaarheidsonderzoek Kruispuntkerk geen gebruikelijke financiële risicoparagraaf is bijgesloten? Op welk moment in het proces zal een dergelijke risicoparagraaf wel benoemd worden?

   Antwoord:
   In het raadsvoorstel is een risicoparagraaf opgenomen waarin de financiële risico's (in dit stadium van planvorming) worden besproken. Bij het uitvoeringsbesluit (eind 2024) zullen de (financiële) risico's die samenhangen met de investeringen en exploitatie zo expliciet mogelijk worden gemaakt en voorzien van passende maatregelen voor risicomanagement.

2. Er is een intentie- overeenkomst gesloten tussen de eigenaar van de Kruispuntkerk en de gemeente Voorschoten. Dit is geen anterieure overeenkomst. Voor wanneer wordt deze anterieure overeenkomst gesloten? Zijn de uitgangspunten van de nieuwe Woonvisie 2024-2027 bij deze anterieure overeenkomst dan leidend?

   Antwoord:
   De anterieure overeenkomst zal gelijktijdig met het uitvoeringsbesluit, eind 2024, worden gesloten. Voor wat betreft het woonprogramma sluiten we aan op de ambities uit de gemeentelijke en regionale woonvisie die vigerend waren toen de intentieovereenkomst werd gesloten (6 juni 2023).

3. In het Raadsvoorstel 30 mei 2023 is 3 miljoen euro uit de bestemmingsreserve Culturele Accommodaties aangewezen voor zowel de verduurzamingsmaatregelen en verbeteringen bij de bibliotheek. Het huidige haalbaarheidsonderzoek voor de Kruispuntkerk noemt die 3 miljoen euro, maar lijkt dit bedrag nu alleen voor de kerk aan te willen wenden. Wat betekent dit voor de verduurzamingsopgave van de bibliotheek? Waar gaat die van betaald worden uit de begroting?

   Antwoord:
   Dit raadsvoorstel betreft alleen de realisatie van het cultureel centrum en gaat niet over de verduurzamingsopgave van de bibliotheek. Voor wat betreft het cultureel centrum is het de verwachting dat de investering (ruim) binnen de reservering van € 3 miljoen zal blijven en er voldoende middelen resteren voor de verduurzamingsopgave van de bibliotheek die ook uit deze bestemmingsreserve zullen worden bekostigd.

4. Op pagina's 6 en 7 van het raadsvoorstel wordt door het College bij de punten 1 tot en met 5 ingegaan op enkele financiële inschattingen, maar we lezen geen onderbouwing of argumentatie. Daarom de volgende vragen over de punten 1 tot en met 3.

   1. Verwachting is dat er bespaard kan worden op de investeringen. Kunnen voorbeelden gegeven worden waarmee ze verwachten dat er besparingen kunnen worden gerealiseerd?

      Antwoord:
      Nee, op dit moment kunnen nog geen concrete besparingsmogelijkheden worden benoemd. Deze worden onderzocht wanneer, in overleg met culturele organisaties en de eigenaar, het ontwerp wordt uitgewerkt.

   2. Er zijn mogelijk verschillende subsidies van Rijk en Provincie beschikbaar. Kunnen voorbeeldengenoemd worden van welke subsidies mogelijk voor de Kruispuntkerk

beschikbaar kunnen zijn?

Antwoord:
Er zijn verschillende regelingen in beeld. Bijvoorbeeld gericht op verduurzaming van vastgoed, zoals de Subsidieregeling duurzaam maatschappelijk vastgoed (DuMaVa) van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Of gericht op cultureel erfgoed, zoals de Subsidieregeling Herbestemming Monumenten van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. En er wordt vanuit de gemeente een concrete aanvraag voorbereid voor de Impulsaanpak Winkelgebieden (gericht op het ontwikkelen van toekomstbestendige winkelgebieden met een stevige sociale en economische basis). Ook vinden er gesprekken plaats met de provincie om te verkennen of de Kruispuntkerk een pilot zou kunnen zijn voor herbestemming erfgoed. Naast deze regelingen wordt in overleg met de culturele organisaties onderzocht op welke wijze fondsen als Fonds 1818, het Cultuurfonds of het VSB-fonds kunnen worden benut voor bijdragen aan de (culturele) inrichting van de kerk.

3. Fiscal enginering. Kunnen voorbeelden van gemeenten in Nederland genoemd worden die met succes een dergelijke vorm van kostenbesparingen hebben toegepast?

Antwoord:
Fiscale besparingen voor de btw op de kosten van investeringen en beheer worden in uiteenlopende gemeenten (onder voorwaarden) succesvol toegepast. Het betreft dan de exploitatie van vastgoed "in de btw sfeer" met meerdere functies in een gebouw. Omdat de concrete uitwerking hiervan casus-specifiek is en het in de regel vertrouwelijke informatie betreft, is het niet mogelijk om namen van gemeenten te noemen.

5. Een goede projectleider met relevante ervaring op grote projecten is essentieel; helemaal in dit project. In de voorlopige raming bijkomende kosten zien we geen meerjarige kosten voor een senior projectleider opgenomen. Klopt dat? En zo ja, op welke wijze wordt dit project het komende jaar gemanaged?

Antwoord:
De kosten van een projectleider zijn opgenomen in de investeringsraming Kruispuntkerk (bijlage 3, blz 5, deelraming E, post "projectbegeleiding")