

Technische vragen voor de Raadscommissievergadering Bestuur en Economie van woensdag 29 november 2023 agendapunt 4

Vragen van : Groen Links
Aan wethouder : K. van Hunnik
Over : Zienswijze op de bestuursrapportage van de regio

n.a.v. zienswijze op de bestuursrapportage van de regio

GL realiseert zich dat de discussie gaat over de zienswijze naar aanleiding van de bestuursrapportage 2023 van de regio gooi en vechtstreek. Om een goed oordeel over die zienswijze te kunnen vellen is voor ons meer achtergrondinformatie nodig. Vandaar deze technische vragen.

1. Bescherming & opvang laat een positief resultaat zien van € 1.825 miljoen. In uw zienswijze zegt u dat de toelichting op pag. 44 helder is. Aanvullend de volgende vragen:
 - a. *Hilversum is centrumgemeente voor bescherming & opvang. Hoeveel van deze middelen zijn rechtstreeks vanuit het Rijk aan Hilversum toegekend?*
 - b. *Het rijk heeft extra structurele middelen beschikbaar gesteld voor de aanpak dakloosheid. Waarom zijn deze middelen niet omgezet in concrete acties?*
 - c. *“€ 1.153.000 minder lasten beschermd wonen in natura.....ook nog onzeker”. Deze zin helpt ons niet aan meer begrip. Wat staat hier nu?*
2. In de voorgestelde begrotingswijziging staat bij het domein “jeugd en gezin” een verhoging van 595 K in verband de uitvoering van plustaken voor gemeenten.
 - a. *Welke plustaken worden hier bedoeld?*
3. Op pag. 7 van de bestuursrapportage wordt een toelichting op hoofdlijnen gegeven. Bij het programma jeugd&gezin is begroot € 8.385 K, geprognosticeerd € 10.085K. Hier wordt op hoofdlijnen niet op ingegaan.
 - a. *Kan dat alsnog?*
 - b. *Wat is de relatie met de door het college gestuurde brief van 8 november over het tekort op jeugdzorg?*
 - c. *Op pag. 39 van de bestuursrapportage staat dat de contractwaaarde sociaal domein begroot is op 90 miljoen, dat geprognosticeerd wordt uit te komen op 97 miljoen. GL neemt aan dat deze prognoses te maken heeft met de door het college gestuurde brief van 8 november over het tekort op de jeugdzorg. Klopt dat?*
4. *Kunt u een toelichting geven op de € 45.326 extra kosten op het vervoer van de dagbesteding King Arthur groep?*

Groenlinks

Marleen Remmers

Hieronder volgen de antwoorden op hierboven gestelde vragen:

Met betrekking tot vraag 1:

a. *Alle middelen die Hilversum als centrumgemeente voor B&O ontvangt zijn afkomstig van het Rijk. Het gaat om 18,2 mln. Voor de financiering van het totale programma B&O leggen de gemeenten nog een bedrag van 1,9 mln. bij (Veilig Thuis).*

b. *Op 15 november jl heeft u een collegebrief ontvangen over dit onderwerp. Hierin staat dat er een kwartiermaker wordt aangesteld die op 1 februari 2024 een regionale vertaling oplevert van het nationale actieplan dakloosheid. In dit regionale plan van aanpak zullen concrete uitvoeringsplannen worden voorgesteld.*

c. *De prognose is dat de kosten voor Beschermd Wonen en Beschermd Thuis € 1,1 mln lager uitvallen (minder ingekochte zorg bij gecontracteerde partijen). Dat is meegenomen in het voordeel van € 1,8 mln op Bescherming en Opvang. De Regio GV geeft wel aan dat de prognose van het voordeel onzeker is.*

Met betrekking tot vraag 2:

a. *Het gaat om de volgende plustaken (zie ook Bestuursrapportage p.18, punt 6) :*

- *Stevig Ouderschap*
- *Prenataal Stevig Ouderschap*
- *Cursussen en thema bijeenkomsten*
- *Bezoeken aan kinderopvanglocaties*
- *Centering pregnancy*
- *Buitenhuisproject*
- *Begeleiden SMI (Sociaal Medische Indicaties)*

Met betrekking tot vraag 3:

a. *De bestuursrapportage 2023 is al vastgesteld door het DB Regio GV. Geldt ter kennisname. Op pagina 18 van de bestuursrapportage wordt uiteengezet waar het verschil van € 1,7 miljoen vandaan komt. Gaat o.a. om de CAO verhoging , plus taken jeugd en de inzet (contract Hilversum – Regio GV) van de Praktijkondersteuners huisartsen (POH).*

b. *Er is geen relatie met de brief van het college van 8 november inzake het tekort op jeugdzorg. Dit tekort ziet op de extra geïndiceerde jeugdhulp door veelal andere wettelijke verwijzers (dan de gemeente) waarvoor Hilversum verantwoordelijk is. De (hogere) kosten voor Jeugd en Gezin van de Regio GV gaan niet over geïndiceerde zorg.*

c. *Daar zit zeker een verband, al ziet de contractwaarde op de totale inkoop binnen het sociaal domein voor alle regiogemeenten en alle wetten (dus naast contracten op grond van de Jeugdwet ook de WMO, WEB - = wet educatie beroepsbevolking -, en WI - = wet Inburgering). In de toelichting op pag. 38 wordt onder meer verwezen naar de verhoging van de kosten voor gesloten jeugdhulp en een hogere indexering dan waarmee eerder rekening was gehouden. Voor Hilversum is de overschrijding van de jeugdbudgetten ook een gevolg van maatwerkovereenkomsten met niet gecontracteerde partijen.*

Met betrekking tot vraag 4:

De King Arthur Groep heeft ingeschreven op het perceel dagbesteding inclusief vervoer. Onderkend is dat de tarieven voor vervoer verlieslatend zijn. Afgesproken is daarom dat de regiogemeenten een extra bedrag betalen voor het vervoer. Dit komt neer op een bedrag van 45K. De Vervoer BV van Regio GV voert het vervoer voor King Arthur uit. Het gaat vooralsnog om een pilot.