

Vragen o.g.v. artikel 37 Reglement van orde 451



Datum	12 mei 2026
Steller vragen	Jaap Haubrich, VVD Erik Maassen, SP
Onderwerp	Bouwweg Starrenburg III
Aanleiding: Op 12 mei 2026 is het eindrapport van de ODWH en bijbehorende informatiebrief 42 met de raad gecommuniceerd aangaande het onderzoek naar de gebruikte materialen voor de bouwweg Starrenburg III. De ODWH concludeert dat: 1. sprake is van toepassing van een niet-vormgegeven bouwstof die (grotendeels) uit staalslakken bestaat; 2. deze toepassing heeft plaatsgevonden zonder de vereiste vergunning; 3. gebruik is gemaakt van een milieuverklaring bodemkwaliteit/AP04-rapport dat niet voldoet aan de Regeling bodemkwaliteit 2022. Waarmee er sprake is van vertreding van de Omgevingswet, de Wet milieubeheer, het Besluit activiteiten leefomgeving en de Regeling bodemkwaliteit 2022. Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: De ODWH is als uitvoeringsorganisatie voor de uitvoering en handhaving van alle milieu gerelateerde activiteiten de verantwoordelijke instantie is voor de vergunning en handhaving en vanuit die verantwoordelijkheid direct tot actie zal overgaan. 1) Betekent dit concreet dat de bouwweg Starrenburg III per direct afgesloten wordt en tot nader order niet meer gebruikt zal worden voor (bouw)verkeer? 2) Betekent dit dat alle materiaal gebruikt voor de huidige bouwweg verwijderd zal moeten worden en opnieuw zal moeten worden aangelegd (met ander materiaal)? 3) Zo ja, kan het college aangeven welke partij(en) verantwoordelijk is / zijn voor deze werkzaamheden en wie daarvoor financieel aansprakelijk is? 4) Hoe hoog is de last onder dwangsom waaraan gerefereerd wordt en welke escalatiemogelijkheden zijn er als er geen gehoor wordt gegeven aan de aanwijzing om de staalslakken te verwijderen? 5) Wanneer de bouwweg opnieuw zal moeten worden aangelegd, kunnen andere geconstateerde klachten als opwaaiend bouwstof dan meteen ondervangen worden? 6) Kan het College aangeven wat de ontstane situatie betekent voor een vertraging van het realiseren van het bouwproject Starrenburg III? 7) De ODWH geeft in haar rapport aan dat er nog onzekerheden bestaan m.b.t. de risico's op uitloging en contact met grondwater: wat betekent dit voor eventuele verontreiniging van de ondergrond / grondwater ter plaatste van de huidige bouwweg? Aangezien de bouwweg in kwestie meerdere weken in gebruik is geweest, en daarbij vanuit omwonenden klachten zijn geuit over stofvorming die neer is gedaald op en rond hun huizen:	

Vragen o.g.v. artikel 37 Reglement van orde 451



- 8) Is door de ODWH ook onderzoek gedaan naar eventuele noodzakelijke schoonmaakwerkzaamheden in de directe omgeving van de bouwweg? Hoe worden de betrokken omwonenden hierover geïnformeerd?

Naar aanleiding van een eerdere melding van een omwonende over het mogelijke gebruik van staalslakken bij de aanleg van de bouwweg op Starrenburg III op 15 april 2026 heeft de ontwikkelaar de Raad Bouw BV aangegeven dat ze geen staalslakken gebruiken. Ook heeft de gemeente vooraf expliciet aan de hoofdaannemer aangegeven dat binnen het werk geen staalslakken mochten worden toegepast dan wel dat hiervoor een vergunningplicht geldt. De aannemer heeft schriftelijk bevestigd dat geen staalslakken zouden worden gebruikt.

- 9) Hoe beoordeelt het college, met de kennis van nu, het vertrouwen in de firma de Raad Bouw BV als verantwoordelijk aannemer, mede gezien ook andere geconstateerde overtredingen van afspraken waarvoor de gemeente op 7 mei 2026 reeds een aangetekende brief heeft verzonden?

- 10) Is het mogelijk om de gemeenteraad actief te informeren over de voortgang van zowel de handhaving van de door ODWH geconstateerde overtreding m.b.t. de staalslakken als de andere geconstateerde overtredingen van afspraken?

Toelichting (indien nodig):