

Aan: de raadsleden van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3011 AD Rotterdam.

Van:

Betreft: cluster Stadsontwikkeling & grensoverschrijdend handelen

Hoek van Holland, 30 november 2022

Beste raadsleden,

In een schrijven d.d. 30 september 2022 heb ik u geïnformeerd over mijn standpunt inzake de voorgenomen erfpachtsovereenkomst inzake de monumenten Fort aan den Hoek van Holland en het marechaussee terrein gelegen aan de Stationsweg te Hoek van Holland. Deze brief is bij u binnengekomen op en van nummer 22bb006332 voorzien¹.

Op 2 november 2022 is er bij de procedurevergadering van de raadscommissie Bouwen, Wonen & Buitenruimte op verzoek van het raadslid Verhoef besloten² om deze brief te agenderen in een eerstkomende overlegvergadering. De commissiesecretaris heeft mij hierover op 9 november 2022 geïnformeerd (*bijlage 1*).

Op 22 november 2022 kreeg ik van de commissiesecretaris een bericht dat de bespreking van het onderwerp “bespreking Fort 1881” in de vergadering van de raadscommissie Bouwen, Wonen & Buitenruimte op 7 december 2022 niet doorgaat omdat leden van deze commissie hebben gevraagd om een wethoudersbrief over deze kwestie aan de raad te sturen (*bijlage 2*). Het is mij onduidelijk in welke procedurevergadering dit is gebeurd.

Het is mij wél duidelijk dat een dergelijke werkwijze een onderdeel vormt van het patroon welke vanuit het cluster Stadsontwikkeling graag wordt gevolgd: een verantwoordelijk wethouder wordt ambtelijk eerst “*in het pak genaaid*” en vervolgens worden diens partij- en coalitiegenoten “*in het gelid geschopt*”. De ambtelijk verstrekte informatie is zodanig geconstrueerd dat de bestuurlijke beeld-, opinie- en besluitvorming in een ambtelijk gewenste richting plaatsvindt. Vervolgens worden in de fractiekamers en de wandelgangen van het stadhuis eventueel kritische volksvertegenwoordigers vanuit de eigen fractie en coalitie door “spindoctors” en “oliermannetjes” vanuit het cluster Stadsontwikkeling geïnformeerd c.q. bewerkt met het oogmerk om in te stemmen met het bestuurlijke voorstel. Uiteindelijk is het de loyaliteit aan de eigen wethouder welke daarbij doorslaggevend kan zijn; eventuele principes zijn van ondergeschikt belang als er geen electoraal gewin mee te behalen valt.

¹ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a1aa7f21-ab15-4893-8585-b7295c7dc845?documentId=34bc3bd7-cbb6-4f7f-9e8c-6871a9161dfa&agendaltemId=015aeebb-c0c3-4660-abe2-0dbdd13222d8>

² <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/d7d4333a-50e4-4a70-b040-ceb2212d10f2?documentId=ce21924b-2fa1-4e27-9e6a-d4851ebba9ad&agendaltemId=f5a40b5c-aa33-4dc9-9336-ad6e9e610945>

Met bovenstaande werkwijze verkrijgt men een democratische meerderheid in de raad van de gemeente Rotterdam. Kritiek vanuit oppositiepartijen wordt democratisch weggestemd. Bij een langlopend dossier kan het daarbij ook zijn dat in de wisselende coalities over meerdere raadsperiodes politieke partijen welke eerder onderdeel uit mochten maken van een coalitie ditmaal gedwongen zijn tot het voeren van oppositie, maar in het verleden “vuile handen” hebben gemaakt op een dossier omdat men toen ook bestuurlijke verantwoordelijkheid droeg en heeft ingestemd met stappen die – naar later blijkt – onderdeel vormen van een route welke een ongewenste uitkomst kent. Ik heb naar deze systematiek ook verwezen in mijn brief van 30 september jl. v.w.b. alle gebeurtenissen rondom het Fort aan den Hoek van Holland sinds “men” heeft besloten om dit ooit publieke bezit stap voor stap te vervreemden. Het is dan ook een illusie dat een wethoudersbrief een objectief en onafhankelijk beeld zal schetsen over de indertijd beoogde publieke doelstelling plus de verwachte maatschappelijke resultaten met de wijze waarop het publieke bezit in private handen werd gespeeld.

In mijn brief d.d. 30 september heb ik ook het kernprobleem geschetst welke de oorzaak is van het ambtelijke spel dat is gespeeld met het Fort aan den Hoek van Holland en welke men nu denkt te moeten spelen met het marechaussee-terrein plus de bijbehorende opstallen: er is helaas sprake van een zieke organisatiecultuur bij deze ambtelijke club. U ontvangt hierover voldoende signalen, maar het vormt een enorm taboe om dit allereerst bespreekbaar te maken en vervolgens aan te pakken. De recente gebeurtenissen bij de NPO laten zien waartoe dit kan leiden en welke methoden er werden gebruikt om tot een “succes” te komen. Bij de publieke omroep is “succes” afmeetbaar aan kijkcijfers en daaraan gerelateerd reclame-opbrengsten. Wat is echter het “succes” geweest van de overheid als publieke partij om het publieke bezit van het Fort aan den Hoek van Holland ooit te vervreemden en welke methoden zijn hierbij gebruikt? Slechts een objectief en onafhankelijk onderzoek kan dit duidelijk maken.

Daarbij behoort het u bekend te zijn dat de gebeurtenissen rondom het Fort aan den Hoek van Holland geen op zichzelf staand incident betreffen, maar dat er meerdere dossiers zijn waarbij er vraagtekens geplaatst kunnen worden bij het handelen van het cluster Stadsontwikkeling. Zo toont de casus Oranjesonnen aan hoe er ambtelijk gestuurd wordt op een gewenst resultaat en dat dit zonodig ook gebeurt door de inzet van een ingehuurde projectleider. Het laat tevens zien dat er aan ambtelijke verklaringen – ook bij de rechter (*bijlage 3*) – geen enkele waarde kan worden toegekend. Het simpele feit dat deze “civil servant” nog steeds op de loonlijst van het gemeentelijk cluster Stadsontwikkeling³ staat, maakt impliciet duidelijk dat misleiding een geoorloofd instrument wordt geacht. Een echt werkbezoek aan de polders in het buitengebied van Hoek van Holland had de raadsleden van de gemeente Rotterdam duidelijk gemaakt hoe belangrijk de ambtelijke gunfactor is en met welk een satanisch genoegen er sprake is van “zieken” als men hier niet over beschikt en “matsen” als men wél deze gunfactor heeft. Bij dit alles is het onduidelijk hoe men deze gunfactor kan verkrijgen. Zo wordt er bewust een oogje dichtgeknepen bij de illegaliteit⁴ op en rondom het perceel Bonnenweg 50 (*bijlage 4*). Zo is ook het ambtelijke spel⁵ door u getolereerd om ondergetekende uit de polders te verdrijven.

³ <https://www.linkedin.com/in/...>

⁴ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4098343/5/15bb5961>

⁵ <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/3867019/6>

Ik zal hier niet uitvoerig op de zieke cultuur bij het cluster Stadsontwikkeling ingaan door het noemen van een serie voorbeelden. Zulks zal immers nog aan de orde komen bij de procedure welke momenteel loopt bij de Raad van State. Ongetwijfeld zal “men” het dan wederom niet schuwen om te liegen en te bedriegen. Het is nu de vraag in hoeverre men bij dit rechtscollege zich op het verkeerde been zal laten zetten. Het is echter niet de vraag of men met dit spel in staat is om de echte gebiedsdeskundigen te misleiden. In de polders van Hoek van Holland weet men immers precies wat het verschil is tussen de feiten en het beeld dat geschetst wordt aan de bestuurders en raadsleden op het stadhuis aan de Coolsingel in Rotterdam.

De verrotte cultuur bij het cluster Stadsontwikkeling ondermijnt het noodzakelijke vertrouwen in onze lokale democratie. Het behoort u bekend te zijn hoe laag het opkomstpercentage is bij de gemeenteraadsverkiezingen in het afgelopen voorjaar en hoe laag dit ook was in het dorp Hoek van Holland bij de wijkraadsverkiezingen. Het zijn ook hierbij de druppels die de steen uithollen en dus levert ieder afzonderlijk “incident” – als men het patroon niet herkent – een bijdrage aan de erosie van vertrouwen. Het zal u voorts bekend moeten zijn dat vertrouwen *“te voet komt en te paard gaat”*. Herstel van vertrouwen is dus een moeizaam proces.

Het is een illusie om te denken dat men ongestraft de vrijwilligers die betrokken waren bij de museale functie in het Fort aan den Hoek van Holland kan schofferen omdat het slechts over een beperkt aantal individuen gaat en dus geen electoraal belang met zich meebrengen. Zo laten de gebeurtenissen in de polders van Hoek van Holland zien dat opleiding, vakmanschap, ondernemerschap en maatschappelijke opstelling geen relevante succesfactoren zijn als men te maken krijgt met ambtenaren van het cluster Stadsontwikkeling. Men kan beschikken over *“een kop vol kennis en een lijf vol energie”*, maar het kan door overheidsfunctionarissen op sleutelposities in het ambtelijk apparaat zelfs als bedreigend worden ervaren omdat het botst met de persoonlijke agenda. Dit laatste hoeft niet altijd parallel te lopen aan de publieke agenda en derhalve het ooit afgesproken en bestuurlijk vastgestelde te bereiken publiek doel. Daarentegen wordt het door echte deskundigen als kwetsend ervaren om zo behandeld te worden door lieden met een voorgewende kennis en zonder moreel kompas. Dit wordt als institutionele slechtheid ervaren en men voelt zich daarbij onbeschermd door de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers die immers ook een controlerende functie hebben. Bespaar ons derhalve allerlei praatjes over de wijze waarop de ambtelijke club bij het gemeentelijke cluster Stadsontwikkeling u voorspiegelt dienstbaar te zijn aan de plaatselijke samenleving. Het imago van deze bedenkelijke club wordt niet opgepoetst door mooie marketingverhalen, maar door te bouwen aan vertrouwen en dat doet men met integere en competente lieden die het oprecht waard zijn om zich een **“civil servant”** te noemen.

met droeve groet,



- Bijlagen:
1. Bericht commissiesecretaris d.d. november 2022;
 2. Bericht commissiesecretaris d.d. november 2022;
 3. Verklaring projectleider Oranjebonnen bij Kort Geding;
 4. Illegaliteit op en rondom perceel Bonnenweg :

c.c.: - , voorzitter Stichting de Bonnen,
- Dorpsraad Hoek van Holland,
- , voorzitter LTO-Nederland.

Bijlage 1

Bericht commissiesecretaris d.d. november 2022



aan mij ▼

9 nov 2022 15:39



Beste heer

Op woensdag 7 december spreekt de raadscommissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte – op verzoek van Leefbaar Rotterdam – over de kwestie Fort 1881. Eind september heeft u over dit onderwerp een brief naar de gemeenteraad gestuurd.

Uw brief wordt bij deze bespreking betrokken. Indien u uw brief wilt toelichten aan de commissieleden is dit mogelijk. Eind november kunnen wij u een inschatting geven hoe laat het agendapunt ongeveer aan de orde zal komen.

De vergadering is ook live te volgen of terug te kijken via het [Raadsinformatiesysteem](#).

Met vriendelijke groet,

Commissiesecretaris
Ooissingel 40 / 3011 AD Rotterdam



Griffie
**Gemeente
Rotterdam**

Bijlage 2

Bericht commissiesecretaris d.d. november 2022



aan mij ▾

22 nov 2022 14:21 ☆ ↶ ⋮

Beste heer

In navolging van onderstaande e-mail bericht ik u hierbij dat de bespreking op 7 december niet doorgaat. De leden van de commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte hebben gevraagd aan de wethouder om over deze kwestie een brief naar de raad te sturen. Daarna wordt bepaald of het wordt geagendeerd ter bespreking. Ik zal u op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

Commissiesecretaris
Coolingsingel 40 / 3011 AD Rotterdam



Griffie
**Gemeente
Rotterdam**

Hierbij verklaar ik:

- a) dat ik  geboden , in dienst van Stadsontwikkeling Rotterdam, de projectmanager Oranjobonnen ben;
- b) dat de gemeente conform het vastgestelde Ambitiëdocument Oranjobonnen 2013-2020 de bedoeling heeft om op de grond van het gekraakte pand en omliggende perceel een recreatieve functie en bestemming te verwezenlijken. Nadat de loods is ontruimd, gaat de gemeente de loods slopen en het terrein bouwrijp opleveren. De gemeente nodigt ontwikkelaars uit om de grond te kopen voor de realisatie van een recreatieve voorziening. De aanwezigheid van een kraker in de loods schrikt potentiële ontwikkelaars af. Ook om die (bijkomstige) reden is ontruiming aangewezen.
- c) dat het plan niet langer de realisatie van een hippisch centrum is, omdat de betreffende ontwikkelaar zich op 7 oktober 2014 heeft teruggetrokken, maar dat de verwachting wel is dat zich spoedig een andere ontwikkelaar zal aandienen, onder meer omdat het aanbod van initiatieven van verschillende ontwikkelaars groot is;
- d) dat een ontwikkelaar naar verwachting vanaf januari 2015 zou kunnen starten met de ontwikkeling van een recreatief plan, omdat vanaf dat moment het Ontwikkelplan Oranjobonnen is gepresenteerd tijdens een stakeholdersavond.
- e) dat eind 2010/begin 2011 ook het voornemen bestond de loods te slopen, toen t.b.v. de realisatie van een ecologische hoofdstructuur (EHS), maar dat door een rijksbezuiniging van € 10 mio uiteindelijk geen geld meer beschikbaar was voor de realisatie van die EHS. Vervolgens zijn – vanaf 2012 – de onderhavige plannen gemaakt (Ik verwijs naar het al genoemde door B&W vastgestelde Ambitiëdocument Oranjobonnen en de Grondexploitatie in uitvoering Oranjobonnen. Door de vaststelling van de Grondexploitatie zijn er ook financiële middelen beschikbaar om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan, waaronder ook de sloop van de loods;
- f) dat de aannemer binnen twee weken na melding door de gemeente tot sloop zal overgaan, vooralsnog is 7 of 9 januari 2014 voorzien. Dit kan dezelfde dag zijn dat in overleg met OM en Politie tot ontruiming is overgegaan.

02-12-2014

Bijlage 4 Illegaliteit op en rondom perceel Bonnenweg



Situatie 2005



Situatie 2020